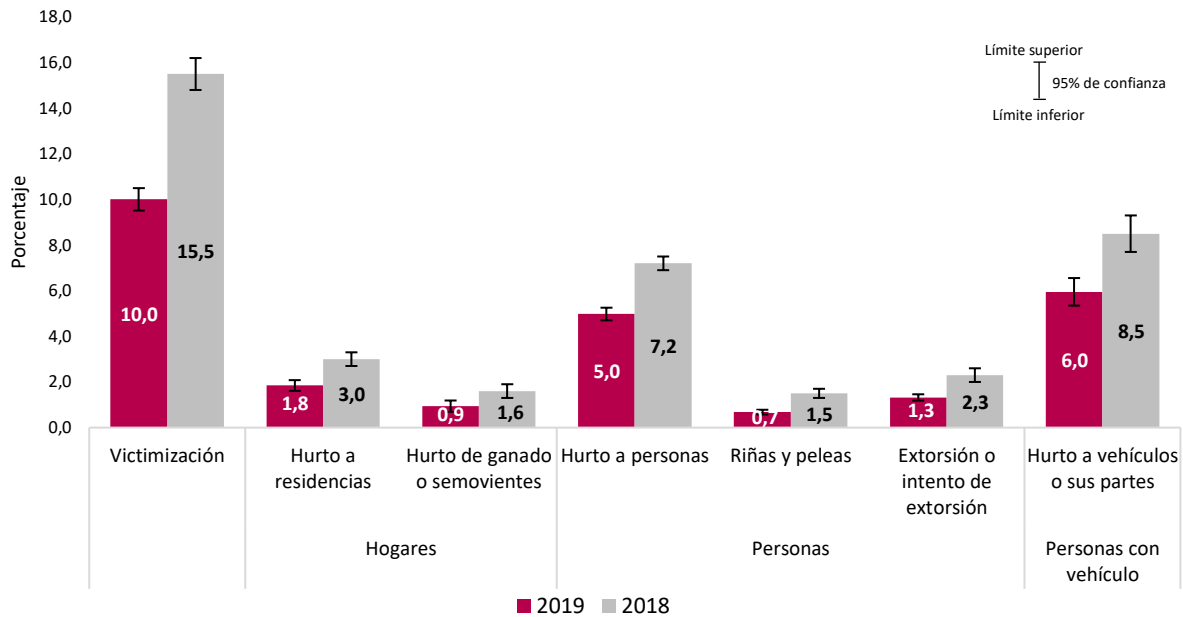


Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC)

Periodo de referencia año 2019

Gráfico 1. Tasa de victimización (población de 15 años y más)
Total nacional
2018 – 2019



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana 2020-2019

- Introducción
- Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
 - Victimización por delito
 - Características de la victimización
- Cifra oculta
- Percepción de inseguridad
- Indicadores de cobertura
- Ficha metodológica
- Glosario

INTRODUCCIÓN

El Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 “Pacto por Colombia, pacto por la equidad”, en el Pacto por la Legalidad: seguridad efectiva y justicia transparente para que todos vivamos en libertad y democracia, plantea la necesidad de formular la Política Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, a cargo del Ministerio de Defensa Nacional y el Ministerio del Interior, con acompañamiento del DNP, en línea con el objetivo de “fortalecer la convivencia ciudadana y la seguridad como un servicio público indispensable para la legalidad”.

El DANE, con el fin de contribuir con información oficial y de acuerdo con los mayores estándares de calidad, realizó la actualización metodológica de la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – ECSC. Para esta nueva versión se contó nuevamente con el mismo tamaño de muestra que garantiza que la información diera resultados que se puedan interpretar para el total nacional, el total urbano, el total centros poblados y rural disperso, el agregado de 28 ciudades que venían cubriéndose con las ediciones de la encuesta hasta 2017, y 13 ciudades que se representan de manera individual.

La ECSC realiza un diagnóstico de la convivencia y la seguridad ciudadana como insumo para hacer seguimiento y monitoreo a las políticas públicas del sector.

La metodología de la ECSC se acoge al nuevo diseño de encuestas a hogares desarrollado por el DANE y ha actualizado su marco teniendo en cuenta los resultados obtenidos con el Censo de Población y Vivienda 2018, junto con sus nuevas proyecciones de población por edad y sexo para la selección muestral. Dada la situación coyuntural causada por la emergencia sanitaria la recolección de información a hogares se realizó durante los meses de agosto a octubre de 2020, no como de costumbre en los meses de abril a junio. A pesar de ello se continuo con la metodología de recolección indagando por los hechos delictivos ocurridos durante el año 2019 y sobre la percepción de seguridad durante el 2020. La encuesta fue aplicada a una muestra representativa de cada ciudad que acumuló información para 129.709 personas, residentes habituales de 40.368 hogares.

El eje temático de la encuesta es el de victimización, respecto a eventos ocurridos durante el año anterior a la aplicación de la encuesta, para este caso 2019, en aspectos específicos, a saber: hurto a residencia y hurto de ganado, semovientes o aves de corral (a nivel de hogares), hurto a personas, hurto a vehículos (entre aquellas personas que reportaron tener

un vehículo), involucramiento en riñas y peleas que implicaron violencia física, y extorsión o intento de extorsión. La encuesta además permite identificar la *Cifra Oculta* del delito, la cual corresponde al total de delitos de los que fueron víctimas los hogares o las personas y que no fueron denunciados. Se buscó además caracterizar los principales aspectos relacionados con los eventos delictivos y se indagó por la percepción de inseguridad durante el 2020 en su barrio, vereda, ciudad o municipio de residencia y diferentes temas en relación con la solidaridad y la convivencia ciudadana.

El propósito de la ECSC es presentar información sobre la prevalencia de la victimización en el total nacional y en ambientes urbanos y rurales, sus características y circunstancias en los que ocurrieron los delitos. Se espera que esta información sea de utilidad para las entidades que son cabeza de sector en la elaboración, seguimiento y eventual evaluación de la Política Pública de Convivencia y Seguridad Ciudadana.

1. TOTAL NACIONAL, CABECERA, CENTRO POBLADO Y RURAL DISPERSO

1.1 Victimización por delito

Durante el 2019, el 10,0% de las personas de 15 años y más sufrieron al menos un delito para el total nacional; 10,9% para cabeceras y 6,8% para centro poblado y rural disperso.

Al indagar por el hurto a residencias, el 1,8% de los hogares para el total nacional reportaron haber sufrido este hecho. Mientras que el 0,9%, de los hogares en el total nacional informaron haber sufrido hurto de ganado, semovientes o aves de corral.

Frente al hurto a personas, 5,0% de las personas de 15 años y más en el total nacional informaron haber sufrido este delito al menos una vez durante 2019.

Cuadro 1. Tasa de victimización (población de 15 años y más)
Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
2019

Población	Delito	Total Nacional		Cabecera		Centro poblado y rural disperso	
		%	IC +-	%	IC +-	%	IC +-
Personas de 15 años y más	Victimización	10,0	0,5	10,9	0,5	6,8	1,0
Hogares	Hurto a residencias	1,8	0,2	1,9	0,3	1,6*	0,5
	Hurto de ganado, semovientes o aves de corral	0,9	0,2	0,5*	0,2	2,5	0,7
Personas de 15 años y más	Hurto a personas	5,0	0,3	5,8	0,3	2,0	0,4
	Riñas y peleas	0,7	0,1	0,8	0,1	0,3*	0,2
	Extorsión o intento de extorsión	1,3	0,1	1,4	0,1	1,2*	0,4
Personas con vehículo	Hurto a vehículos o sus partes	6,0	0,6	7,0	0,7	1,7*	0,7

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

Población de referencia: en miles de hogares para total nacional 15.127 mil, cabeceras 11.772 mil, centro poblado y rural disperso 3.356 mil; 37.634 mil personas de 15 años y más para total nacional, cabeceras 29.380 mil personas de 15 años y más, centro poblado y rural disperso 8.254 mil personas de 15 años y más; 8.064 mil personas total nacional, cabeceras 6.500 mil personas, centro poblado y rural disperso 1.563 miles de personas de 15 años o más que reportaron haber tenido al menos un vehículo durante el año 2019.

* Contiene datos con baja precisión para riñas y peleas, hurto a vehículos o sus partes y extorsión o intento de extorsión en centro poblado y rural disperso, debido a que las prevalencias son muy bajas y los CVE superan el 15%.

Del total de personas propietarias de algún vehículo en 2019, el 6,0% reportó haber sufrido un hurto a la totalidad o una parte o accesorio de su vehículo, para el total nacional.

Con respecto a la tasa de riñas y peleas, 0,7% de las personas de 15 años y más informaron haber estado involucradas en algún hecho de este tipo durante 2019 para el total nacional. Por último, la tasa de personas de 15 años o más afectadas por el delito de extorsión o intento de extorsión para el total nacional, se ubicó en 1,3%.

1.2 Características de la victimización¹

1.2.1 Hurto a residencias

Del 1,8% de los hogares que informaron haber sufrido hurto a residencias en 2019 para total nacional, el 64,0%, habitaba en vivienda tipo casa, mientras que el 34,0% habitaba en apartamento. Frente a la hora en la que ocurre este delito, el rango entre las 12:00 a.m. y las 5:59 a.m. presentó la prevalencia más alta con 27,1% para total nacional.

Cuadro 2. Caracterización del hurto a residencia

Hogares

Total nacional

2019

	Caracterización	Total nacional	
		%	IC+-
Tipo de vivienda	Casa	64,0	6,1
	Apartamento	34,0	6,0
	Otro tipo de vivienda**	1,9*	1,8
Hora	Entre las 12:00 a. m. y las 5:59 a. m.	27,1	5,9
	Entre las 6:00 a. m. y las 11:59 a. m.	21,6	6,2
	Entre las 12:00 m. y las 5:59 p. m.	22,8	5,0
	Entre las 6:00 p. m. y las 11:59 p. m.	21,5	5,1

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

Población de referencia: Hogares víctimas de hurto a residencia 279 mil hogares total nacional.

* Contiene datos con baja precisión para riñas y peleas, hurto a vehículos o sus partes y extorsión o intento de extorsión en centro poblado y rural disperso, debido a que las prevalencias son muy bajas y los CVE superan el 15%.

** Otro tipo de vivienda incluye: Cuartos, vivienda indígena y otro tipo de vivienda (carpa, tienda, vagón, etc.).

Nota: Categorías mutuamente excluyentes para tipo de vivienda.

¹ La caracterización se realizó para los últimos o únicos hechos ocurridos en 2019, reportados por los hogares y personas de 15 años y más. No se presenta caracterización para el hurto de ganado o semovientes, debido a las bajas prevalencias de este delito y sus altos coeficientes de variación.

1.2.2 Hurto a personas

Para el total nacional, el 5,0% de las personas de 15 años y más informaron haber sufrido hurto a personas al menos una vez durante 2019. Por rangos de edad se encontró que las personas entre los 25 y los 54 años tuvieron la mayor proporción con 60,8% y la población que registró la menor proporción en este delito fue la de 55 y más años con 13,5%.

Cuadro 3. Caracterización del hurto a personas
Población 15 años y más
Total nacional
2019

	Caracterización	Total nacional	
		%	IC+-
Sexo	Hombres	5,2	0,4
	Mujeres	4,8	0,4
Rangos de edad	15-24 años	25,7	2,6
	25-54 años	60,8	2,6
	55 años y más	13,5	1,6
Hora	Entre las 12:00 a. m. y las 5:59 a. m.	6,7	1,3
	Entre las 6:00 a. m. y las 11:59 a. m.	25,9	2,5
	Entre las 12:00 m. y las 5:59 p. m.	35,7	2,4
	Entre las 6:00 p. m. y las 11:59 p. m.	30,5	2,3
Objeto o bien hurtado	Teléfono celular	75,8	2,2
	Dinero en efectivo, tarjetas o documentos Personales	41,1	2,5
	Artículos de uso personal	17,8	1,7
	Aparatos electrónicos (computador portátil, tableta, videojuegos, cámara, USB, MP3 etc.)	2,8	0,7
Modalidad	Atraco	45,5	2,7
	Cosquilleo	17,9	2,0
	Descuido (factor de oportunidad)	13,7	2,1
	Raponazo	16,9	1,7
	Engaño	4,1	1,1
	Otro**	2,0*	0,9

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que fueron víctima de hurto a personas para total nacional: 1.874.

* Contiene datos con baja precisión para riñas y peleas, hurto a vehículos o sus partes y extorsión o intento de extorsión en centro poblado y rural disperso, debido a que las prevalencias son muy bajas y los CVE superan el 15%.

** Otro incluye: Fleteo, paseo millonario, donación de tarjeta débito o crédito y otras modalidades

Nota1: Categorías mutuamente excluyentes para modalidad.

Nota2: La categoría modalidad no suma 100 porque se excluyó la opción no sabe o no responde, por sus bajas prevalencias y altos CVE.

Por sexo, el 5,2% del total de hombres de 15 años y más reportó haber sufrido un hurto a personas en 2019, mientras que el 4,8% del total de mujeres de 15 años y más informó haber sido víctima de este delito.

Con respecto a la hora de ocurrencia del hurto a personas, el rango entre las 12:00 m y las 5:59 p.m. registró la prevalencia más alta con 35,7%. Por su parte, los objetos personales más hurtados para total nacional fueron: el teléfono celular con 75,8%, seguido por el dinero en efectivo, tarjetas o documentos personales con 41,1%.

Finalmente, la modalidad de atraco fue la más reportada por las personas de 15 años y más que sufrieron un hurto a personas en 2019, con 45,5%.

1.2.3 Hurto de vehículos

Para el total nacional, el 21,4% de las personas de 15 años y más informó ser propietaria de al menos un vehículo (automóvil, motocicleta, bicicleta o vehículo agrícola) durante 2019, y de estas el 6,0% reportó haber sufrido hurto a la totalidad, o una parte o accesorio de su vehículo.

Por sexo, el 5,7% del total de mujeres de 15 años y más propietarias de vehículos sufrió este delito, mientras que para el total de hombres de 15 años y más propietarios de vehículos la proporción fue de 6,0%.

Según el tipo de vehículo hurtado, los automóviles u otro automotor tuvieron la proporción más alta con 43,5%, seguidos de las bicicletas con 37,4%. El 51,2% de las víctimas de este delito informaron que les hurtaron una parte o accesorio y el 48,8% que les hurtaron su vehículo completo.

El rango de hora en el que se reportó en mayor proporción este delito fue entre las 12:00 m y las 5:59 p.m. con 35,5%. La modalidad más reportada con 45,0% fue la de descuido (factor de oportunidad).

Cuadro 4. Caracterización del hurto a vehículos
Población 15 años y más con vehículo
Total nacional
2019

	Caracterización	Total nacional	
		%	IC+-
Sexo	Hombres	6,0	0,7
	Mujeres	5,7	1,1
Tipo de vehículo hurtado	Automóvil u otro automotor	43,5	4,8
	Motocicleta	19,1	3,8
	Bicicleta	37,4	5,3
Hora	Entre las 12:00 a. m. y las 5:59 a. m.	14,9	3,5
	Entre las 6:00 a. m. y las 11:59 a. m.	17,4	3,2
	Entre las 12:00 m. y las 5:59 p. m.	35,5	4,4
	Entre las 6:00 p. m. y las 11:59 p. m.	29,7	4,3
Modalidad	Descuido factor de oportunidad	45,0	5,2
	Violentaron el vehículo	16,8	3,3
	Atraco	18,1	3,8
	Halado	17,8	3,6
Hurto total o parte	Parte o pieza del vehículo	51,2	5,2
	Vehículo completo	48,8	5,2

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que reportan tener vehículo para total nacional 8.064 (6.013 hombres y 2.051 mujeres). En miles de personas de 15 años y más que reportan ser víctima de hurto a vehículo para total nacional 480 (362 hombres y 118 mujeres).

Nota1: La categoría tipo de vehículo no suma 100 porque se excluye vehículo agrícola, por sus bajas prevalencias y altos CVE.

Nota2: La categoría modalidad no suma 100 porque se excluyó la opción no sabe o no responde, por sus bajas prevalencias y altos CVE.

Nota3: La categoría modalidad no suma 100 porque se excluyeron las modalidades de engaño y otro, por sus bajas prevalencias y altos CVE.

1.2.4 Riñas y peleas

Para el total nacional el 0,7% de las personas de 15 años y más reportaron haber estado involucradas en riñas y peleas que implicaron violencia física durante el año 2019. De estos, el 54,5% fueron personas entre 25 y 54 años de edad.

Por sexo, del total de hombres de 15 años y más, el 0,8% estuvo involucrado en una riña o pelea que implicara violencia física, mientras que el 0,5% de las mujeres de 15 años y más informó haberse involucrado en este tipo de hechos.

El rango de hora entre las 06:00 p.m. y las 11:59 p.m. concentró la proporción más alta de riñas y peleas reportadas con 42,7% y el responder a agresiones verbales y/o actitudes irrespetuosas fue la causa más frecuente de las riñas y peleas con un porcentaje de 58,8% para total nacional.

Cuadro 5. Caracterización de las riñas y peleas

Población 15 años y más

Total nacional

2019

	Caracterización	Total nacional	
		%	IC+-
Sexo	Hombres	0,8	0,2
	Mujeres	0,5	0,1
Rangos de edad	15-24 años	40,5	7,3
	25-54 años	54,5	7,3
	55 años y más	5,0*	2,3
Hora	Entre las 12:00 a. m. y las 5:59 a. m.	18,5*	7,9
	Entre las 6:00 a. m. y las 11:59 a. m.	15,1*	5,3
	Entre las 12:00 m. y las 5:59 p. m.	21,7	5,5
	Entre las 6:00 p. m. y las 11:59 p. m.	42,7	8,8
Causa de la riña o pelea	Responder a agresiones verbales y/o actitudes irrespetuosas	58,8	8,2
	Defender a otra persona	19,5*	7,6
	Por efecto de licor o bebidas alcohólicas	8,4*	4,7
	Defenderse de un robo u otro delito	6,1*	4,3

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que estuvieron involucradas en riñas y peleas para total nacional 255.

* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Nota1: Categorías mutuamente excluyentes para causa de la riña o pelea.

Nota2: Las categorías de causa de la riña o pelea no suman 100, debido a que se excluyen las causas de deudas o el no pago de daños, para vengar una ofensa anterior, por efecto de sustancias psicoactivas (marihuana, éxtasis, cocaína, entre otras) y otro, por sus bajas prevalencias y altos CVE,

1.2.5 Extorsión o intento de extorsión

Para el total nacional, el 1,3% de las personas de 15 años y más reportaron haber sufrido una extorsión o un intento de extorsión durante el año 2019.

Por sexo, la tasa de extorsión o intento de extorsión, se ubica en 1,3% tanto para el total de mujeres como el de hombres de 15 años y más.

La forma de contacto con el extorsionista más reportada por las personas que sufrieron de este delito en 2019 fue la llamada telefónica con 92,5%. Al indagar por lo que amenazó el extorsionista, el 40,7% de víctimas informó que había sido su integridad y la integridad de su familia.

Cuadro 6. Caracterización de la extorsión o intento de extorsión
Población 15 años y más
Total nacional
2019

	Caracterización	Total nacional	
		%	IC+-
Sexo	Hombres	1,3	0,2
	Mujeres	1,3	0,2
Forma de contacto	Llamada telefónica	92,5	2,0
	En persona*	5,3	1,8
Lo que amenazó el extorsionista	Su integridad y la integridad de su familia	40,7	6,0
	No sabe	38,8	5,4
	Otro tipo de amenaza	18,7	4,2
	Su patrimonio o propiedad*	7,0	2,9

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que han sido extorsionadas o las han intentado extorsionar para total nacional 497.

Nota1: Categorías NO mutuamente excluyentes para forma de contacto y lo que amenazó el extorsionista.

Nota2: En forma de contacto se omitieron las categorías correos electrónicos o redes sociales, carta o panfleto, boleta o nota de pago, mensajes de texto y otro, por sus bajas prevalencias y CVE altos.

Nota3: Otro motivo agrupa retención de su patrimonio o propiedad, su actividad económica o comercial, su posibilidad de movilizarse o utilizar el espacio público, divulgar información confidencial o privada y otro.

* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

1.2.6 Victimización por ciudades de estudio

Las ciudades de Pasto, (16,3%), Cali (16,1%) y Bogotá D.C. (15,6%) presentaron las tasas más altas de victimización en 2019. Las variaciones más fuertes respecto a la tasa de 2018 se presentaron en Bogotá (-10,9 puntos porcentuales), Pasto (-8,8 puntos porcentuales) y Villavicencio (-7,2 puntos porcentuales).

Gráfico 2. Tasa de victimización por ciudades de estudio
Población 15 años y más
13 ciudades
2019

Ciudad	Tasa de victimización	Variación puntos porcentuales 2019 - 2018	Variación estadísticamente significativa
Pasto	16,3	-8,8	SÍ
Cali	16,1	-2,1	SÍ
Bogotá D.C.	15,6	-10,9	SÍ
Villavicencio	15,1	-7,2	SÍ
Cúcuta	12,0	-4,8	SÍ
Ibagué	10,3	-7,1	SÍ
Manizales	9,3	-2,6	SÍ
Pereira	9,0	-4,7	SÍ
Montería	8,5	-3,0	SÍ
Medellín	6,9	-2,0	SÍ
Bucaramanga	6,0	-6,6	SÍ
Barranquilla	4,7	-4,9	SÍ
Cartagena	4,0	-5,6	SÍ

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de al menos un delito en cada una de las 13 ciudades.

En el hurto a residencias, las ciudades de Cúcuta (4,3%) y Montería (3,2%) tuvieron las tasas más altas en 2019. Las variaciones estadísticamente significativas más fuertes respecto a la tasa de 2018 se presentaron en Pasto (-2,2 puntos porcentuales), Cúcuta (-2,0 puntos porcentuales) y Barranquilla (-1,7 puntos porcentuales).

Gráfico 3. Tasa de hurto a residencias por ciudades de estudio

Hogares

13 ciudades

2019

Ciudad	Hurto a residencias	Variación puntos porcentuales 2019 - 2018	Variación estadísticamente significativa
Cúcuta	4,3	-2,0	SÍ
Montería	3,2	-1,6	SÍ
Villavicencio	3,0	-1,7	SÍ
Ibagué	2,7	-1,1	SÍ
Cali*	2,3	-1,1	SÍ
Bogotá D.C.	2,2	-0,8	NO
Pasto*	1,8	-2,2	SÍ
Manizales*	1,5	-0,3	NO
Pereira*	1,5	-0,6	NO
Cartagena*	1,4	-1,1	SÍ
Bucaramanga*	1,4	-0,2	NO
Barranquilla*	1,0	-1,7	SÍ
Medellín*	0,9	-0,3	NO

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

Población de referencia: hogares víctimas de hurto a residencias en cada una de las 13 ciudades.

* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Pasto y Bogotá D.C. tuvieron las tasas más altas de hurto a personas en 2019, con 11,7% y 10,6% respectivamente. La ciudad de Bogotá D.C. presentó una disminución de 7,1 puntos porcentuales en el hurto a personas con respecto a 2018.

Gráfico 4. Tasa de hurto a personas por ciudades de estudio

Población 15 años y más

13 ciudades

2019

Ciudad	Hurto a personas	Variación puntos porcentuales 2019 - 2018	Variación estadísticamente significativa
Pasto	11,7	-4,9	SÍ
Bogotá D.C.	10,6	-7,1	SÍ
Cali	8,4	-0,8	NO
Villavicencio	7,6	-3,8	SÍ
Cúcuta	5,4	-1,8	SÍ
Pereira	4,8	-2,2	SÍ
Ibagué	4,7	-3,5	SÍ
Montería	4,3	-0,3	NO
Manizales	4,1	-1,4	SÍ
Medellín	3,8	-1,0	SÍ
Bucaramanga	3,3	-3,7	SÍ
Barranquilla	3,2	-2,2	SÍ
Cartagena	2,4	-3,1	SÍ

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de hurto a personas en cada una de las 13 ciudades.

De las 13 ciudades objeto de estudio, las que presentaron mayor variación en la tasa de hurto a vehículos en 2019 con respecto a 2018 fueron: Barranquilla (-9,0 puntos porcentuales), Bogotá (-7,2 puntos porcentuales), Ibagué (-4,6 puntos porcentuales) y Pasto (-4,1 puntos porcentuales).

Cali (10,5%) y Cúcuta (10,5%) presentaron la tasa de hurto a vehículos más alta.

Gráfico 5. Tasa de hurto a vehículos por ciudades de estudio
Población 15 años y más con vehículo
13 ciudades
2019

Ciudad	Hurto a vehículos	Variación puntos porcentuales 2019 - 2018	Variación estadísticamente significativa
Cali	10,5	-1,4	NO
Cúcuta	10,5	-3,1	NO
Bogotá D.C.	10,1	-7,2	SÍ
Pasto	8,3	-4,1	SÍ
Pereira	7,0	-1,4	NO
Manizales	6,5	0,6	NO
Villavicencio	6,5	-3,0	SÍ
Medellín*	5,8	-1,5	NO
Bucaramanga	5,0	-2,6	SÍ
Ibagué	3,8	-4,6	SÍ
Barranquilla*	3,6	-9,0	SÍ
Montería*	2,4	-1,6	SÍ
Cartagena*	1,9	-3,3	SÍ

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de hurto a vehículos en cada una de las 13 ciudades.

* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Las ciudades de Villavicencio (1,4%) y Manizales (1,3%) tuvieron las tasas de riñas y peleas más altas en 2019.

Gráfico 6. Tasa de riñas y peleas por ciudades de estudio
Población 15 años y más
13 ciudades
2019

Ciudad	Riñas y peleas	Variación puntos porcentuales 2019 - 2018	Variación estadísticamente significativa
Villavicencio	1,4	-1,4	Sí
Manizales	1,3	-0,7	Sí
Cali	1,3	-0,6	Sí
Pasto	1,2	-1,1	Sí
Ibagué*	0,7	-0,9	Sí
Bogotá D.C.*	0,7	-1,8	Sí
Pereira*	0,6	-0,9	Sí
Medellín*	0,5	-0,5	Sí
Bucaramanga*	0,3	-0,9	Sí
Montería*	0,2	-0,4	Sí
Cartagena*	0,2	-0,7	Sí
Cúcuta*	0,2	-0,6	Sí
Barranquilla*	0,1	-0,3	Sí

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

Población de referencia: personas de 15 años y más que estuvieron involucradas en riñas y peleas en cada una de las 13 ciudades.

* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

En 2019, Villavicencio (2,6%) y Cali (2,5%) tuvieron la tasa de extorsión o intento de extorsión más alta de las 13 ciudades objeto de estudio.

Gráfico 7. Tasa de extorsión o intento de extorsión por ciudades de estudio
Población 15 años y más
13 ciudades
2019

Ciudad	Extorsión o intento de extorsión	Variación puntos porcentuales 2019 - 2018	Variación estadísticamente significativa
Villavicencio	2,6	-1,2	SÍ
Cali	2,5	0,3	NO
Ibagué	1,8	-2,0	SÍ
Pasto	1,7	-1,4	SÍ
Manizales	1,7	-0,7	SÍ
Pereira	1,5	-1,0	SÍ
Medellín*	1,3	0,0	NO
Cúcuta	0,9	-1,6	SÍ
Bogotá D.C.*	0,8	-2,0	SÍ
Montería	0,7	-0,4	SÍ
Bucaramanga*	0,5	-1,8	SÍ
Barranquilla*	0,1	-0,5	SÍ
Cartagena*	0,1	-0,6	SÍ

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de extorsión o intento de extorsión en cada una de las 13 ciudades.

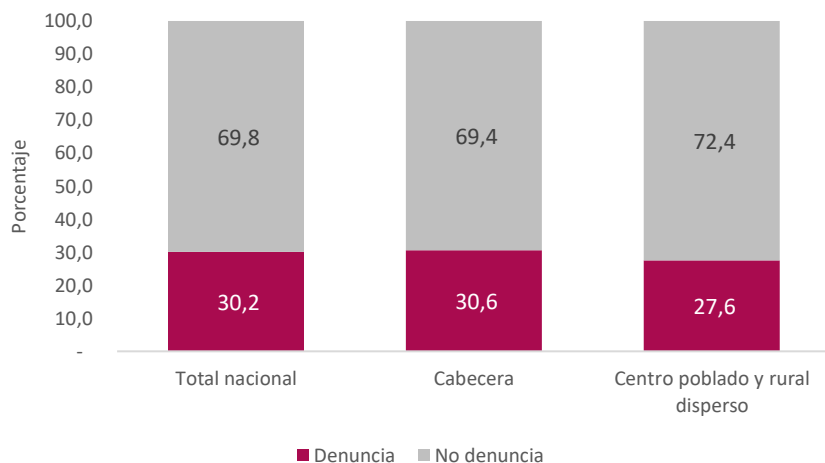
* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

1.3 Cifra oculta

De las personas que informaron haber sufrido algún delito en 2019, el 30,2%, indicó haber denunciado este hecho ante alguna autoridad competente para el total nacional, el 30,6% en cabecera y 27,6% en centro poblado y rural disperso.

La cifra oculta, es decir, el número de personas que no denunciaron los delitos ocurridos ante ninguna autoridad competente se ubicó en 69,8% para el total nacional, 69,4% para cabecera y 72,4% del total de delitos cometidos para centro poblado y rural disperso.

Gráfico 8. Tasa de denuncia y cifra oculta
Población 15 años y más
Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
2019



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que han sido víctimas de al menos un delito para total nacional 3.765 para cabeceras 3.205 mil personas y 560 mil personas para centro poblado y rural disperso.

En cuanto a la cifra oculta por cada delito, el dominio que presentó los mayores porcentajes fue el de cabeceras para los delitos de hurto de ganado o semovientes (90,3%), extorsión o intento de extorsión (74,5%), hurto a vehículos (75,0%) y hurto a residencias (73,1%). Para riñas y peleas el mayor porcentaje de no denuncia fue en centros poblado y rural disperso con 73,5%.

Cuadro 7. Cifra oculta, por delito
Población 15 años y más
Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
2019

Población de referencia	No denuncia	Total Nacional		Cabecera		Centro poblado y rural disperso %	
		%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-
Personas de 15 años y más víctimas de algún delito	No denuncia	69,8	2,1	69,4	2,3	72,4	5,9
Hogares víctimas de hurto a residencias o hurto de ganado o semovientes	Hurto a residencias	73,0	5,6	73,1	6,1	72,3	15,0
	Hurto de ganado o semovientes	88,1	7,0	90,3	10,4	86,6	8,8
Personas de 15 años y más víctimas de hurto a personas, riñas y peleas o extorsión o intento de extorsión	Hurto a personas	66,3	2,4	66,3	2,5	66,4	8,4
	Riñas y peleas	72,7	6,7	72,6	7,5	73,5	13,4
	Extorsión o intento de extorsión	74,4	5,2	74,5	6,0	74,0	9,9
Personas de 15 años y más propietarios de vehículo víctimas de hurto a vehículos	Hurto a vehículos o sus partes	74,6	4,2	75,0	4,4	67,8	18,4

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

Por sexo, el 69,5% del total de hombres de 15 años y más víctimas de algún delito en 2019, no denunciaron el hecho, para el total nacional. En cabecera el porcentaje de hombres que no denunció fue 69,8 y el 68,3% en centro poblado y rural disperso.

Del total de mujeres de 15 años y más víctimas de algún delito, no denunciaron el 70,1% para el total nacional, 68,9% para cabecera y 77,1% para centro poblado y rural disperso.

Cuadro 8. Cifra oculta, por sexo
Población 15 años y más
Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
2019

Población de referencia	No denuncia	Total Nacional %		Cabecera %		Centro poblado y rural disperso %	
		%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-
Personas de 15 años y más víctimas de algún delito	No denuncia	69,8	2,1	69,4	2,3	72,4	5,9
Hombres de 15 años y más víctimas de algún delito	Hombres	69,5	2,6	69,8	2,8	68,3	7,0
Mujeres de 15 años y más víctimas de algún delito	Mujeres	70,1	2,7	68,9	2,9	77,1	7,4

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

Para el total nacional, entre las razones por la cuales las personas de 15 años y más víctimas de algún delito no denunciaron el hecho ante las autoridades competentes, la que tuvo el mayor porcentaje de respuesta fue *las autoridades no hacen nada* para los delitos de: hurto a personas con 40,3%, hurto a vehículos con 37,6% y hurto a residencias con 34,3%. Los delitos extorsión o intento de extorsión y las riñas y peleas reportaron mayor porcentaje para la razón *consideró que era innecesario* con 53,3% y 48,0%, respectivamente.

Cuadro 9. Razones para no denunciar, por delito

Población 15 años y más

Total nacional

2019

Razones	Hurto a residencia		Hurto de ganado o semovientes		Hurto a personas		Hurto a vehículos		Riñas y peleas		Extorsión o intento de extorsión	
	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-
Las autoridades no hacen nada	34,3	7,2	33,3*	12,7	40,3	3,1	37,6	4,9	12,3*	4,3	16,2	3,5
No confía en la administración de justicia	9,9*	4,4	10,4*	11,9	10,0	2,1	9,3*	2,9	3,8*	2,3	4,6*	2,2
Consideró que era innecesario	23,9	6,8	28,3*	10,8	21,6	2,6	23,5	4,4	48,0	8,9	53,3	5,3
Otra**	31,8	6,9	28,0*	12,5	28,0	2,7	29,5	4,6	35,9	8,6	25,9	4,9

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

* Contiene datos con baja precisión debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

**Otra razón agrupa: Existían muchos tramites o estos eran demorados, faltaban pruebas de hecho, no conocía el proceso de denuncia, lo(a) amenazaron, miedo a represalias, un familiar, amigo(a) o conocido(a) estuvo entre los delincuentes, las autoridades le recomendaron no denunciar, el problema se solucionó o el daño fue reparado y otro.

Los resultados indican que Bogotá D.C. y Pasto fueron las ciudades donde las personas más reportaron haber denunciado los delitos que sufrieron, con tasas de 36,1% y 32,0% respectivamente.

Gráfico 9. Tasa de denuncia por ciudad
Población 15 años y más
13 ciudades
2019

Ciudad	Tasa de denuncia	Variación puntos porcentuales 2019 - 2018	Variación estadísticamente significativa
Bogotá D.C.	36,1	0,5	NO
Pasto	32,0	3,3	NO
Cartagena	31,9	5,2	NO
Manizales	31,2	3,8	NO
Bucaramanga	31,1	2,7	NO
Montería	29,6	-1,1	NO
Cali	28,1	3,0	NO
Villavicencio	25,8	-3,5	NO
Medellín	25,7	-1,5	NO
Barranquilla	25,4	-0,5	NO
Pereira	25,2	-2,6	NO
Ibagué	24,5	-1,7	NO
Cúcuta	22,8	-2,3	NO

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

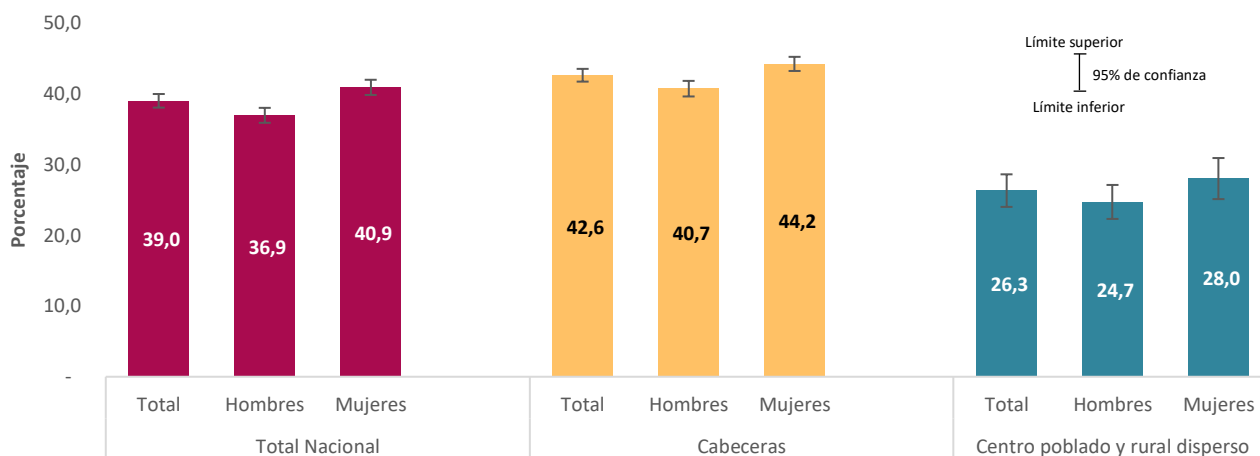
Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de al menos un delito que denunciaron en cada una de las 13 ciudades.

1.4 Percepción de inseguridad²

Frente a la percepción de seguridad, se indagó a las personas si en general se sienten seguras o inseguras en su ciudad (para personas que habitaban en cabecera) o en su municipio (para personas que habitaban en centro poblado o rural disperso). En 2020 el 42,6% de las personas que habitaban en cabecera indicó sentirse inseguro(a) en su ciudad y el 26,3% de las personas que habitaban en centro poblado y rural disperso indicó sentirse inseguro en su municipio.

Por sexo, se observó en todos los dominios que las mujeres reportaron mayor percepción de inseguridad, en comparación con los hombres.

Gráfico 10. Tasa de percepción de inseguridad en la ciudad o municipio, por sexo
Población 15 años y más
Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
2020



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que informaron sentirse inseguras en su ciudad para total nacional 14.672 (6.680 hombres y 7.992 mujeres), para cabeceras 12.503 mil personas de 15 años y más (5.624 mil hombres y 6.879 mil mujeres) y 2.170 mil personas de 15 años y más para centro poblado y rural disperso (1.056 mil hombres y 1.113 mil mujeres).

Nota: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de agosto a octubre de 2020.

² Para estos indicadores se utilizó una escala de percepción de seguridad de 1 a 4, donde 1 es "Muy seguro" y 4 "Muy inseguro". La percepción de inseguridad se construye a partir de la suma de las categorías "inseguro" y "Muy inseguro".

Sobre las razones que causaron la percepción de inseguridad en la ciudad o municipio, el mayor porcentaje reportado en la ciudad fue para la razón *porque hay delincuencia común, robos, agresiones* con 86,9%. Para el municipio, la razón más reportada como causa de la percepción de inseguridad fue *por información que ve en los medios o escucha en la calle* con 85,2%.

Cuadro 11. Percepción de inseguridad en la cabecera/ciudad o rural disperso/municipio, por razones que causan esa percepción

Población 15 años y más

Total cabecera, centro poblado y rural disperso

2020

Razones	Ciudad		Municipio	
	%	IC+-	%	IC+-
Porque hay delincuencia común, robos, agresiones	86,9	1,2	82,2	2,1
Por información que ve en los medios o escucha en la calle	84,6	1,0	85,2	3,1
Porque hay poca presencia de la fuerza pública (Policía, Ejército)	75,0	1,0	63,8	3,8
Porque hay presencia de pandillas y/o combos con fines delincuenciales	65,9	1,4	47,7	4,9
Porque existen lugares de expendio o consumo de drogas ilegales (ollas)	65,5	1,6	42,8	4,0
Porque hay consumo de bebidas alcohólicas	54,9	1,6	44,0	4,4
Por la falta de empleo	54,5	1,7	44,3	4,9
Porque existen lotes baldíos o vías públicas sin iluminación	51,9	1,5	42,0	4,3
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones	51,0	1,6	39,4	5,0
Porque existen basureros y/o botaderos de basura	33,1	1,5	25,4	3,1
Porque hay presencia de grupos armados organizados	13,1	1,0	17,5	5,0
Porque hay presencia de guerrilla	6,8	0,7	15,7*	5,4
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones sexuales	6,2	0,7	4,8*	1,7

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

Nota1: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de agosto a octubre de 2020.

Nota2: Categorías NO mutuamente excluyentes.

* Contiene datos con baja precisión debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Las personas que manifestaron sentirse inseguras en su barrio o vereda indicaron las razones que causan su percepción de inseguridad. Para el barrio y la vereda, el mayor porcentaje reportado fue para la razón *porque hay delincuencia común, robos, agresiones* con 86,6% y 79,6%, respectivamente

Cuadro 13. Percepción de inseguridad en el barrio o vereda, por razones que causan esa percepción Población 15 años y más Total cabecera, centro poblado y rural disperso 2020

Razones	Barrio		Vereda	
	%	IC+-	%	IC+-
Porque hay delincuencia común, robos, agresiones	86,6	1,2	79,6	5,1
Por información que ve en los medios o escucha en la calle	79,5	1,4	73,1	5,7
Porque hay poca presencia de la fuerza pública (Policía, Ejército)	74,9	1,6	75,3	5,3
Porque existen lugares de expendio o consumo de drogas ilegales (ollas)	59,0	2,1	31,1	6,6
Porque hay presencia de pandillas y/o combos con fines delincuenciales	57,1	1,8	36,2	6,5
Porque hay consumo de bebidas alcohólicas	52,8	1,9	32,5	5,6
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones	46,9	2,1	39,9	6,1
Porque existen lotes baldíos o vías públicas sin iluminación	40,2	1,9	33,8	5,6
Porque existen basureros y/o botaderos de basura	21,3	1,6	13,9	4,2
Porque hay presencia de guerrilla y/o de grupos armados organizados	6,8	1,2	15,5*	6,3
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones sexuales	5,5	7,6	3,4*	30,3

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

* Contiene datos con baja precisión debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

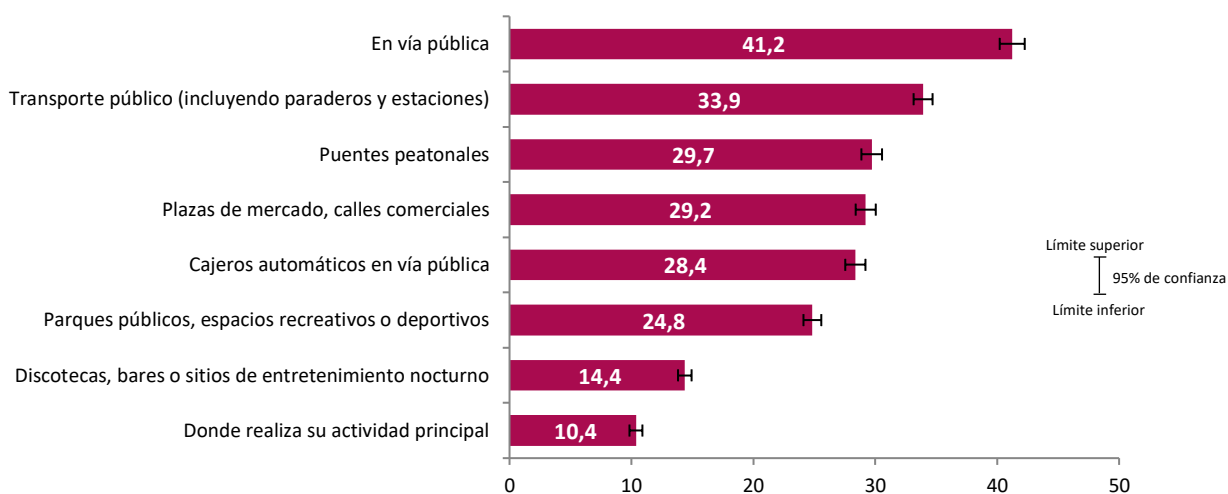
Nota1: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de agosto a octubre de 2020.

Nota2: Categorías NO mutuamente excluyentes.

Nota3: Se omitieron las alternativas "Porque existen cultivos ilícitos cercanos" y "Porque hay minería ilegal" que se preguntaron en centro poblado y rural disperso, debido a sus bajas prevalencias y CVE superiores al 29%.

Para el total nacional, a la pregunta sobre si las personas de 15 años y más se sienten seguras o inseguras en diferentes lugares públicos, se observó que la *vía pública* es el lugar en el que más personas manifestaron sentirse inseguras con 41,2%, seguido por el *transporte público (incluyendo paraderos y estaciones)* con 33,9%.

Gráfico 11. Tasa de percepción de inseguridad por lugar o espacio
Población 15 años y más
Total nacional
2020



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

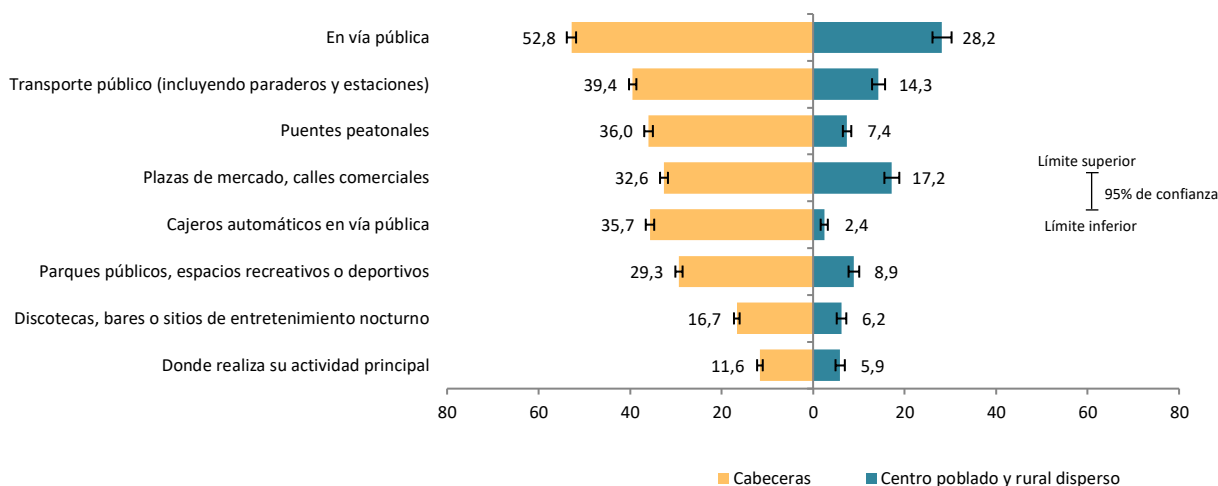
Nota1: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de agosto a octubre de 2020.

Nota2: Categorías NO mutuamente excluyentes.

Nota3: En centro poblado y rural disperso la categoría “en vía pública” se preguntó como “vía rural, trocha o carretera nacional”.

Respecto al análisis por dominio geográfico, el lugar en los que se sienten más inseguras las personas de 15 años y más, tanto en cabeceras como en centro poblado y rural disperso es *la vía pública* con 52,8% y 28,2%, respectivamente. El siguiente lugar que las personas perciben como más inseguro es *el transporte público* (39,4%) para la población en cabecera y las *plazas de mercado, calles comerciales* para la población en centro poblado y rural disperso (17,2%).

Gráfico 12. Tasa de percepción de inseguridad por lugar o espacio
Población 15 años y más
Total cabecera, centro poblado y rural disperso
2020



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

Nota1: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de agosto a octubre de 2020.

Nota2: Categorías NO mutuamente excluyentes.

Nota3: En centro poblado y rural disperso la categoría "en vía pública" se preguntó como "vía rural, trocha o carretera nacional".

Por ciudades, sobre la percepción de seguridad en la ciudad (en general, se siente seguro o inseguro en su ciudad) se obtuvo que Cúcuta y Bogotá D.C. fueron las ciudades donde reportaron sentirse más inseguras las personas que las residen, con tasas de 71,9% y 69,0% respectivamente. En contraste, Manizales tuvo la percepción de inseguridad más baja (10,4%) de las ciudades objeto de estudio.

Gráfico 13. Tasa de percepción de inseguridad por ciudad

Población 15 años y más

13 ciudades

2020

Ciudad	Percepción de inseguridad en la ciudad	Variación puntos porcentuales 2019 - 2018	Variación estadísticamente significativa
Cúcuta	71,9	23,3	SÍ
Bogotá D.C.	69,0	-15,0	SÍ
Pasto	68,6	9,5	SÍ
Cali	65,9	4,3	SÍ
Villavicencio	63,1	11,3	SÍ
Cartagena	63,0	-11,0	SÍ
Bucaramanga	50,2	0,3	NO
Barranquilla	41,6	-12,1	SÍ
Medellín	31,2	-8,9	SÍ
Ibagué	29,2	-10,1	SÍ
Montería	28,4	-3,1	SÍ
Pereira	26,7	-8,5	SÍ
Manizales	10,4	1,6	SÍ

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2020

Nota: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de agosto a octubre de 2020.

INDICADORES DE COBERTURA

El porcentaje de cobertura es un instrumento, que permite hacer seguimiento al desarrollo de la recolección, con el propósito de garantizar el diligenciamiento completo del formulario por cada una de las fuentes que hace parte de la cobertura de la operación estadística, empleando las siguientes fórmulas:

$$IC_1 = \left(\frac{A}{B}\right) * 100$$

Donde la variable A corresponde a la cantidad de hogares con encuesta completa reportados en el resumen de cobertura y transmitidas a DANE Central durante el operativo de campo, y la variable B es el total de hogares encontrados en los segmentos asignados.

Indicador de cobertura sobre lo encontrado (IC1) 2020:

$$IC_1 = \left(\frac{40.375}{40.891}\right) * 100$$

$$IC_1 = 98.74\%$$

La operación estadística para el operativo del año 2020 tuvo un indicador de cobertura sobre lo encontrado del 98,74%.

$$IC_2 = \left(\frac{A}{C}\right) * 100$$

Donde la variable A corresponde a la cantidad de hogares con encuesta completa reportados en el resumen de cobertura y transmitidas a DANE Central durante el operativo de campo, y la variable C es el total de hogares con encuesta completas esperadas en los segmentos asignados³.

³ **Nota:** Para este operativo, se esperaban 10 viviendas por segmento y 1 hogar por vivienda, es decir, obtener como mínimo 10 hogares con encuesta completa en cada segmento asignado, y se asignaron 3.714 segmentos para esta operación estadística

Indicador de cobertura sobre lo esperado (IC2) 2020:

$$IC_2 = \left(\frac{40.375}{37.140} \right) * 100$$

$$IC_1 = 108.71\%$$

La operación estadística para el operativo del año 2020 tuvo un indicador de cobertura sobre lo esperado del 108,71%.

FICHA METODOLÓGICA

Objetivo general

Generar información estadística sobre personas de 15 años y más, que han sufrido un perjuicio como consecuencia de acciones delictivas tales como hurto, riñas y peleas, y/o extorsión.

Cobertura

La Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana tiene cobertura nacional con desagregación cabecera y resto (centro poblado y rural disperso) y cabecera de cada una de las siguientes 13 ciudades: Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Ibagué, Manizales, Medellín, Montería, Pasto, Pereira y Villavicencio.

- Tipo de investigación: Encuesta por muestreo.
- Tipo de muestra: probabilístico en dos etapas, estratificado y de conglomerados.
- Unidad de observación: los hogares y las personas que los conforman, al igual que las viviendas que habitan.

Principales indicadores que se pueden obtener

- Tasa de victimización (TV)

$$TV = \frac{\text{Total personas víctimas de cualquier delito } n}{\text{Población de 15 años y más}} * 100$$

Establece el porcentaje de población de 15 años y más que ha sufrido cualquiera de los delitos objetos de estudio para el total nacional. Los delitos son hurto a residencias, hurto de ganado o semovientes, hurto a personas, hurto a vehículos, riñas y peleas, y extorsión. En el caso del hurto a residencias y el hurto de ganado o semovientes, para el indicador de victimización, cada residente del hogar que sufrió el hecho se cuenta como víctima.

- Indicador de denuncias por hechos delictivos (TD)

$$TD = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que han sido víctimas de algún delito que denunciaron}}{\text{Total de personas de 15 años y más que han sido víctimas de algún delito}} * 100$$

Establece el porcentaje de la población de 15 años y más víctima de al menos un delito y que denunció al menos uno de estos hechos.

- Indicador de Riñas y peleas (RP)

$$RP = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que se han sido visto involucradas en riñas y peleas}}{\text{Población 15 años y más}} * 100$$

Porcentaje de la población de 15 años y más que se ha visto involucrada en riñas y peleas sobre el total de la población de 15 años y más.

- Porcentaje de hurto a residencias (HR)

$$HR = \frac{\text{Total de hogares víctimas de hurto a residencias}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

Es la relación porcentual entre los hogares víctimas de hurto en su residencia y el número total de hogares.

- Porcentaje de hurto de ganado o semovientes (HG):

$$HG = \frac{\text{Total de hogares víctimas de hurto de ganado o semovientes}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

Es la relación porcentual entre los hogares víctimas de hurto de ganado o semovientes y el número total de hogares.

- Porcentaje de hurto a personas (HP)

$$HP = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que han sido víctimas de hurto a personas}}{\text{Total de personas de 15 años y más}} * 100$$

Es la relación porcentual entre la población de 15 años y más víctimas de hurto a personas y el total de la población de 15 años y más.

- Porcentaje de hurto a vehículos (HV)

$$HV = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que han tenido vehículo y han sido víctimas de hurto a vehículos}}{\text{Total de personas de 15 años y más que han tenido vehículo}} * 100$$

Porcentaje de la población de 15 años y más que ha tenido al menos un vehículo y ha sido víctima de hurto a vehículos.

- Porcentaje de extorsión (E)

$$E = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que han sido víctimas de extorsión o intento de extorsión}}{\text{Total de personas de 15 años y más}} * 100$$

Porcentaje de la población de 15 años y más que ha sido víctima de extorsión o intento de extorsión. El indicador se construye con las personas que respondieron directamente haber sido víctimas de este delito.

- Percepción de inseguridad en la ciudad o municipio (PIC)

$$PIC = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que se sienten inseguras en la ciudad o municipio}}{\text{Total de personas de 15 años y más}} * 100$$

Establece el porcentaje de personas de 15 años y más que se sienten inseguras en la ciudad o municipio donde viven.

GLOSARIO

Extorsión: actividad criminal que se caracteriza por condicionar la voluntad de la víctima a través de la amenaza o coerción, con el propósito de obligarla a otorgar un beneficio económico en favor del criminal o de un tercero.

Fuente: Construcción equipo temático DANE.

Hurto a personas: comprende toda modalidad de hurto en donde se despoja a las personas en contra de su voluntad de los objetos personales que llevan consigo, sean estos o no de su propiedad.

Fuente: Construcción equipo temático DANE.

Hurto a residencias: modalidad de hurto en la que los delincuentes ingresan a una vivienda haciendo uso de la fuerza o el engaño, y se apoderan de los elementos muebles que hay en el interior de la misma sin el consentimiento de sus habitantes.

Fuente: Construcción equipo temático DANE.

Hurto de vehículo: acto de apoderarse de un vehículo completo o alguna de sus partes haciendo uso de la fuerza o del engaño, para la posterior comercialización del objeto u objetos hurtados.

Fuente: Construcción equipo temático DANE.

Hurto de ganado o semovientes: modalidad de hurto en la que los delincuentes se apoderan del ganado o semovientes (ganado bovino, mular, equino, porcino, caprino, ovino, etc.), sin el consentimiento del poseedor, tenedor o dueño, y con el propósito de obtener algún provecho o beneficio.

Fuente: Página web ADenunciar.

Víctima: persona que, individual o colectivamente, haya sido objeto de un acto delictivo fruto del cual haya sufrido daños, lesiones físicas o mentales, sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo sustancial de sus derechos fundamentales.

Fuente: Adaptado de Naciones Unidas. 1985. Declaración sobre los Principios Fundamentales de Justicia para las Víctimas de Delitos y del Abuso de Poder.

Seguridad ciudadana: protección universal a los ciudadanos frente a aquellos delitos y contravenciones que afecten su dignidad, su seguridad personal y la de sus bienes, y frente al temor a la inseguridad.

Fuente: Política Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana.

Convivencia: comprende la promoción del apego y la adhesión de los ciudadanos a una cultura ciudadana basada en el respeto a la ley, a los demás y a unas normas básicas de comportamiento y de convivencia social.

Fuente: Política Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo

[**contacto@dane.gov.co**](mailto:contacto@dane.gov.co)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE

Bogotá, Colombia

[**www.dane.gov.co**](http://www.dane.gov.co)