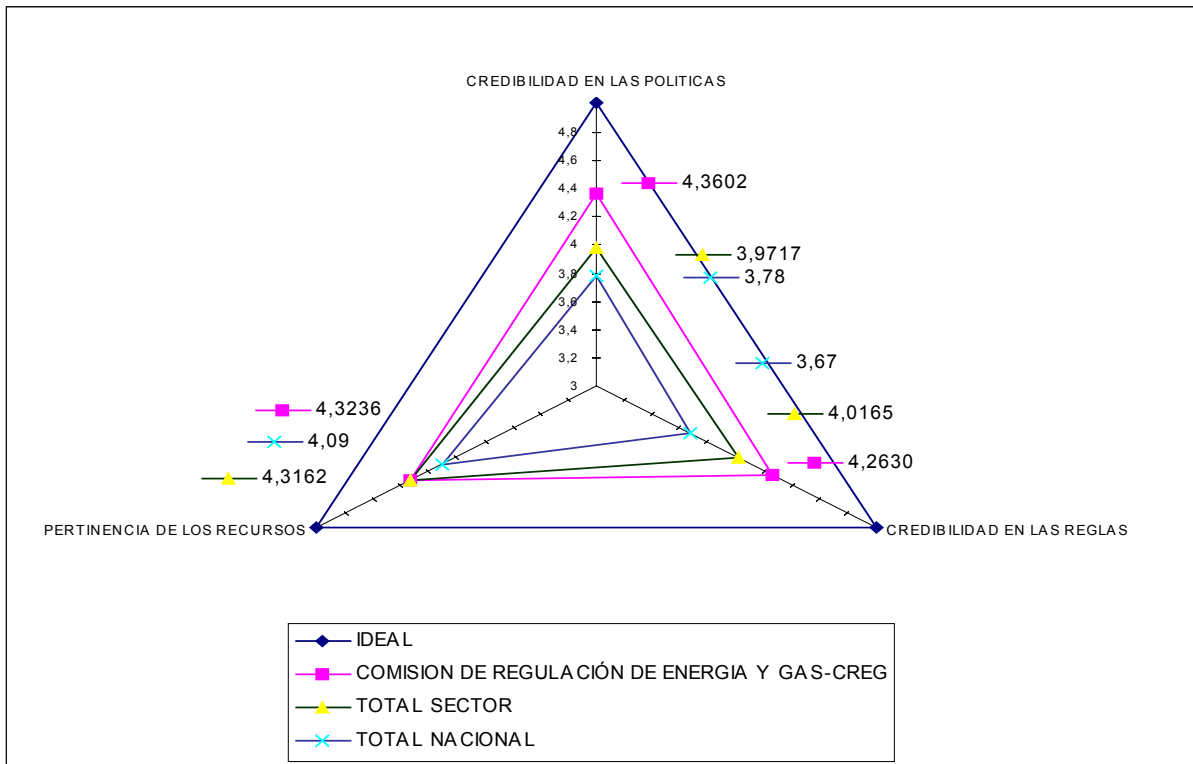


ANEXO 3. COMISION DE REGULACION DE ENERGIA Y GAS -CREG. 2003

ENTIDAD	IDEAL	COMISION DE REGULACIÓN DE ENERGIA Y GAS-CREG	TOTAL SECTOR	TOTAL NACIONAL
A. AMBIENTE INSTITUCIONAL	5			
CREDIBILIDAD EN LAS POLITICAS	5	4,36	3,97	3,78
CREDIBILIDAD EN LAS REGLAS	5	4,26	4,02	3,67
PERTINENCIA DE LOS RECURSOS	5	4,32	4,32	4,09
TOTAL AMBIENTE INSTITUCIONAL	5	4,31	4,10	3,85
PUNTAJE	1	0.86	0.82	0.77
B. DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	5			
ORIENTACION A RESULTADOS	5	3,95	3,74	3,48
RENDICIÓN DE CUENTAS	5	4,24	4,02	3,78
AL PUBLICO EN GENERAL	5	3,77	3,64	3,38
DE PRACT IRREGULARES	5	4,70	4,40	4,18
SATISFACCION LABORAL	5	3,57	3,42	3,41
TOTAL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	5	3,92	3,73	3,56
PUNTAJE	1	0.79	0.75	0.71

El gráfico A 3.1 resume los resultados de la entidad en el 2003 con respecto al Ambiente Institucional.

GRAFICO A 3.1. COMISION DE REGULACION DE ENERGIA Y GAS -CREG. AMBIENTE INSTITUCIONAL 2003

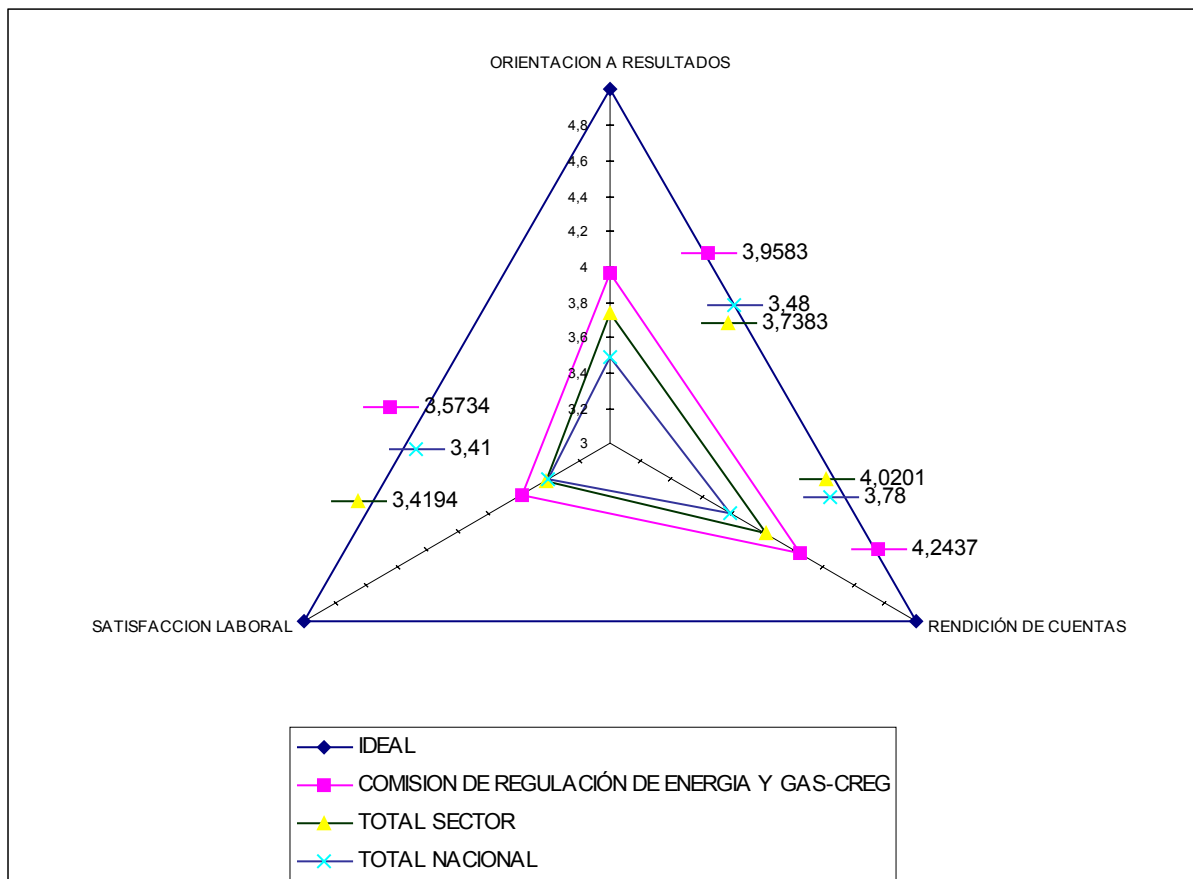


Para el 2004 el Ambiente Institucional en la Entidad es superior al promedio del sector y al total nacional. En el primer caso 4.31 contra 4.10. En el segundo caso, 4.31 contra

3.85. Ahora bien, si lo pasamos a una escala de 0 a 100, el puntaje obtenido por la entidad, de acuerdo a esta metodología, sería de 86 en Ambiente Institucional.

Ahora veamos el Desempeño Institucional de la entidad. El Gráfico 2 resume el resultado de la entidad comparado con el resultado del sector y de la Nación.

GRAFICO A 3.2. COMISION DE REGULACION DE ENERGIA Y GAS -CREG. DESEMPEÑO INSTITUCIONAL. 2003



Para el 2003 el Desempeño Institucional en la Entidad de igual forma, es superior al promedio del sector y al total nacional. En el primer caso 3.92 contra 3.73. En el segundo caso, 3.92 contra 3.56. Ahora bien, si lo pasamos a una escala de 0 a 100, el puntaje obtenido por la entidad, de acuerdo a esta metodología, sería de 79 en Desempeño Institucional.

En general la entidad tiene un mejor Ambiente Institucional que Desempeño Institucional en el 2003, (4.31 contra 3.92).