

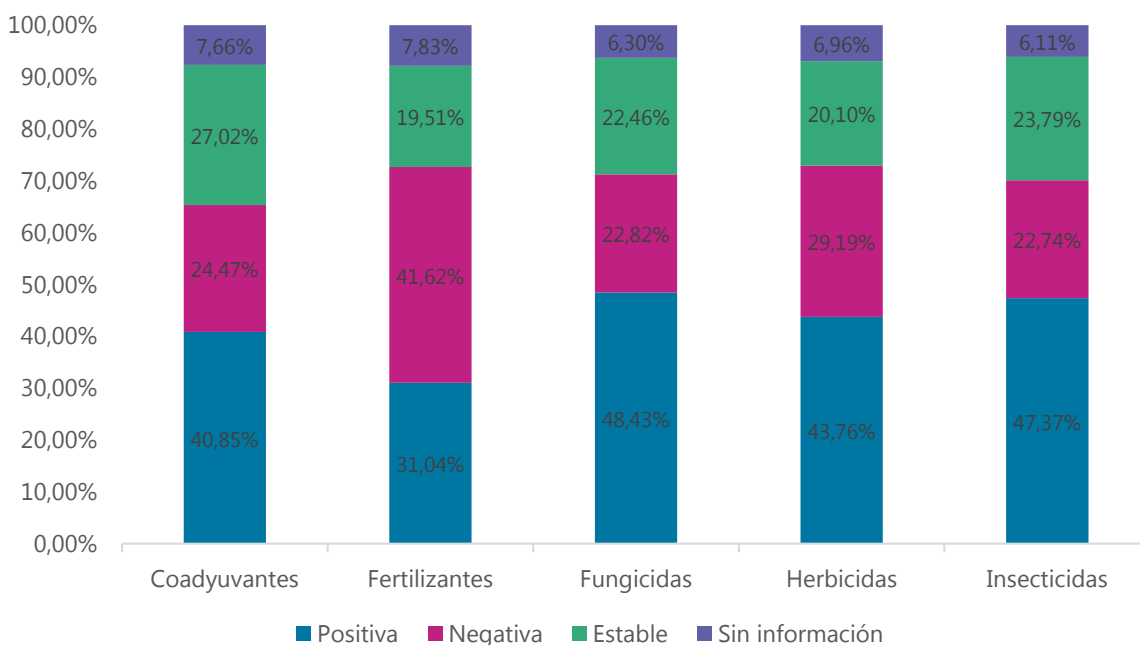
Boletín mensual N°98 Insumos y factores de la producción agropecuaria Agosto de 2020

- Informe de contexto
- Precios de insumos agrícolas
- Precios de insumos pecuarios
- Precios de arrendamiento de tierras
- Precios de material de propagación
- Precios de servicios agrícolas
- Ficha metodológica

1. INFORME DE CONTEXTO

Para agosto de 2020, los grupos de insumos agrícolas presentaron una mayor participación de precios con variación positiva o al alza, en su orden fueron: fungicidas con 48,43%; insecticidas, acaricidas y nematocidas con 47,37%; herbicidas con 43,76%; coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros con 40,85%; y fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo con 31,04%, como se observa en el gráfico 1.

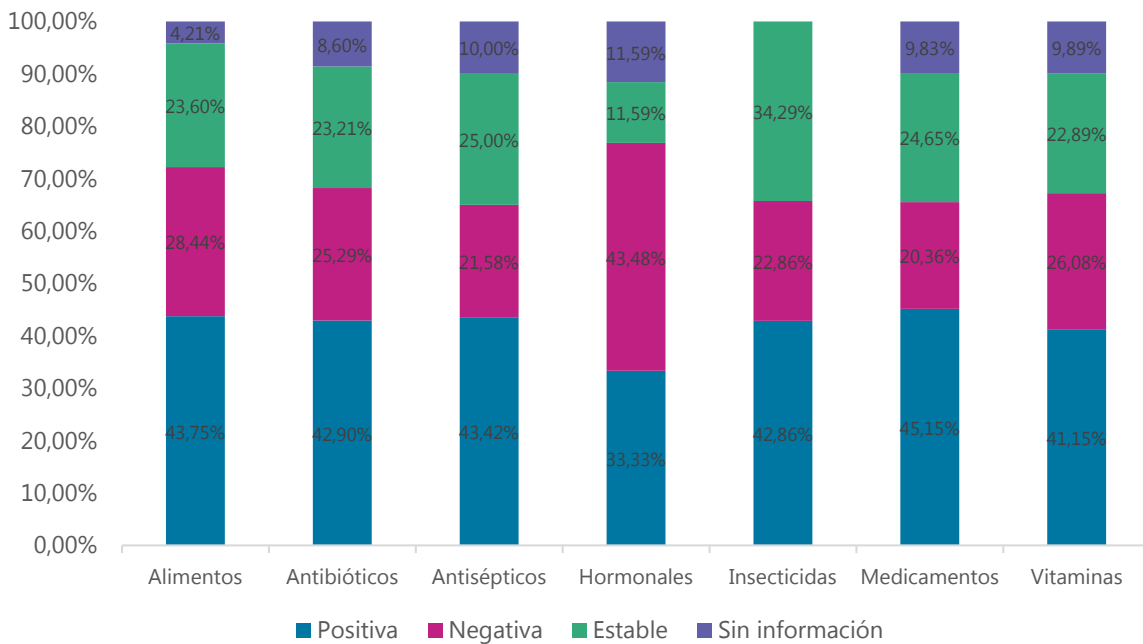
Gráfico 1. Variación de los precios minoristas de los insumos agrícolas por grupo, agosto de 2020



Fuente: DANE, SIPSA.

Igualmente, los grupos de insumos pecuarios presentaron una mayor participación de precios con variación positiva, y en su orden fueron: medicamentos con 45,15%; alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos con 43,75%; antisépticos, desinfectantes e higiene con 43,42%; antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios con 42,90%; insecticidas, plaguicidas y repelentes con 42,86%; vitaminas, sales y minerales con 41,15%; y hormonales con 33,33%, como se observa en el gráfico 2.

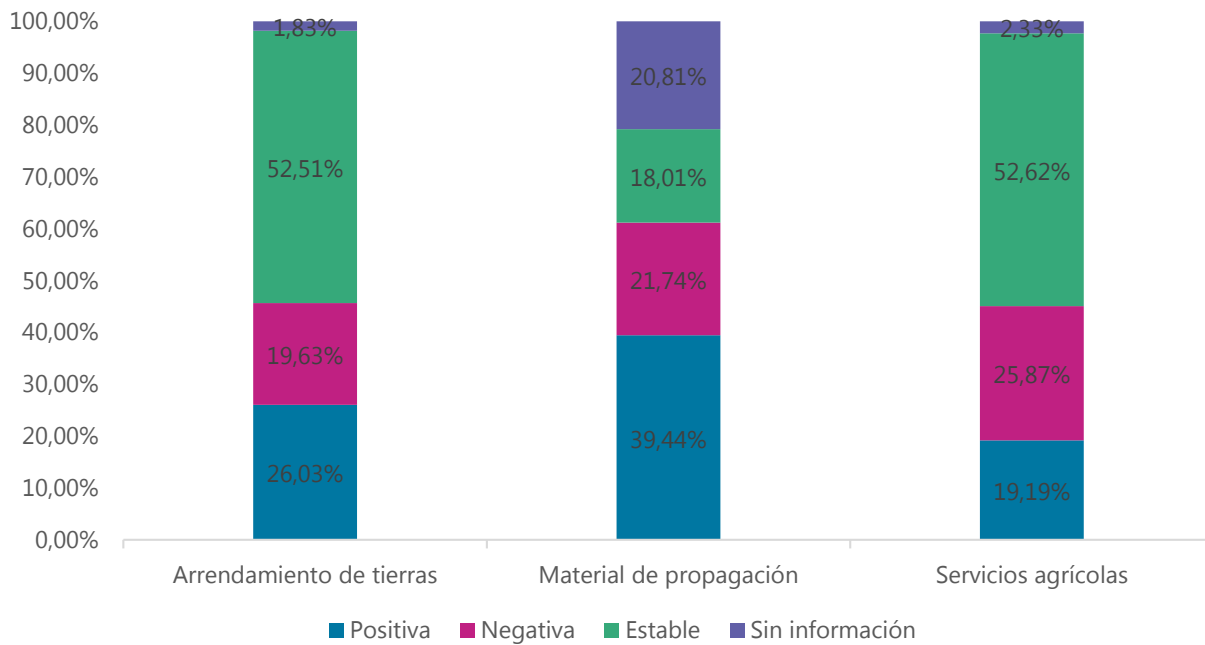
Gráfico 2. Variación de los precios minoristas de los insumos pecuarios por grupo, agosto de 2020



Fuente: DANE, SIPSA.

Por su parte, los factores de producción de arrendamiento de tierras y servicios agrícolas tuvieron una mayor participación de precios estables: 52,51% y 52,62%, respectivamente. En cuanto al grupo de material de propagación, presentó una mayor participación de precios al alza, con 39,44%, como se observa en el gráfico 3.

Gráfico 3. Variación de los precios de los factores de producción por grupo, agosto de 2020



Fuente: DANE, SIPSA.

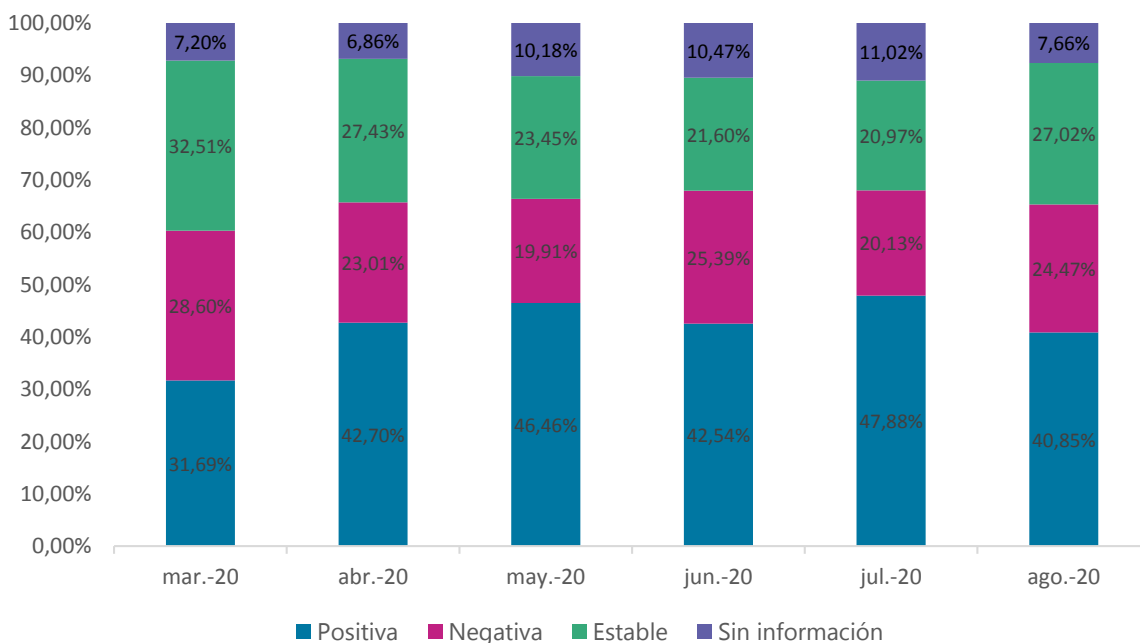
Adjunto a este boletín se presenta un Cuadro resumen de los insumos y factores de producción por grupo, cantidad de municipios y el comportamiento del precio, así como los precios promedio máximo y mínimo de cada insumo o factor. Igualmente, la información detallada de cada insumo o factor por municipio, se puede consultar en el Anexo en formato Excel.

2. INSUMOS AGRÍCOLAS

2.1. Coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros

De acuerdo con la información reportada para agosto de 2020, del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros, el 40,85% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, estable (no hubo variación) el 27,02%, negativa el 24,47%, y sin información el 7,66% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 4.

Gráfico 4. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros, marzo – agosto (2020)

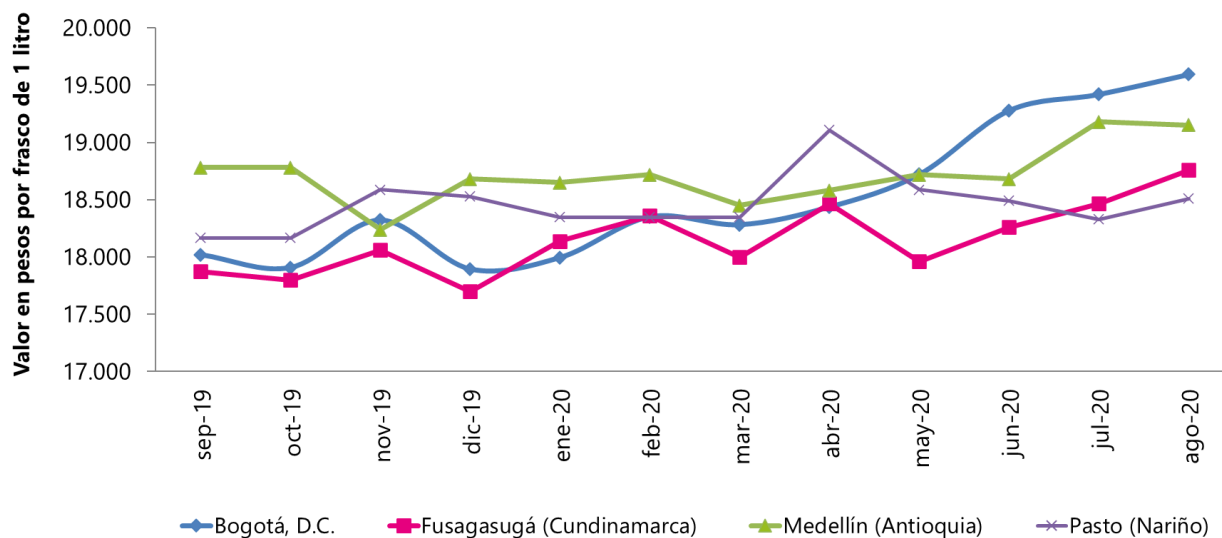


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el coadyuvante Agrotin SI -frasco de 1 litro-, según la información reportada para agosto de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 32 de los 61 municipios reportados (52,46%), permanecieron estables

en 14 (22,95%), variación negativa en 11 (18,03%), y sin información en los 4 restantes (6,56%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Pamplona (Norte de Santander) con 12,96%, y Rionegro (Antioquia) con 9,19%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Granada (Meta) con -2,87%, y Aquitania (Boyacá) con -1,90%.

Gráfico 5. Comportamiento de los precios del Agrotin SI, septiembre (2019) – agosto (2020)



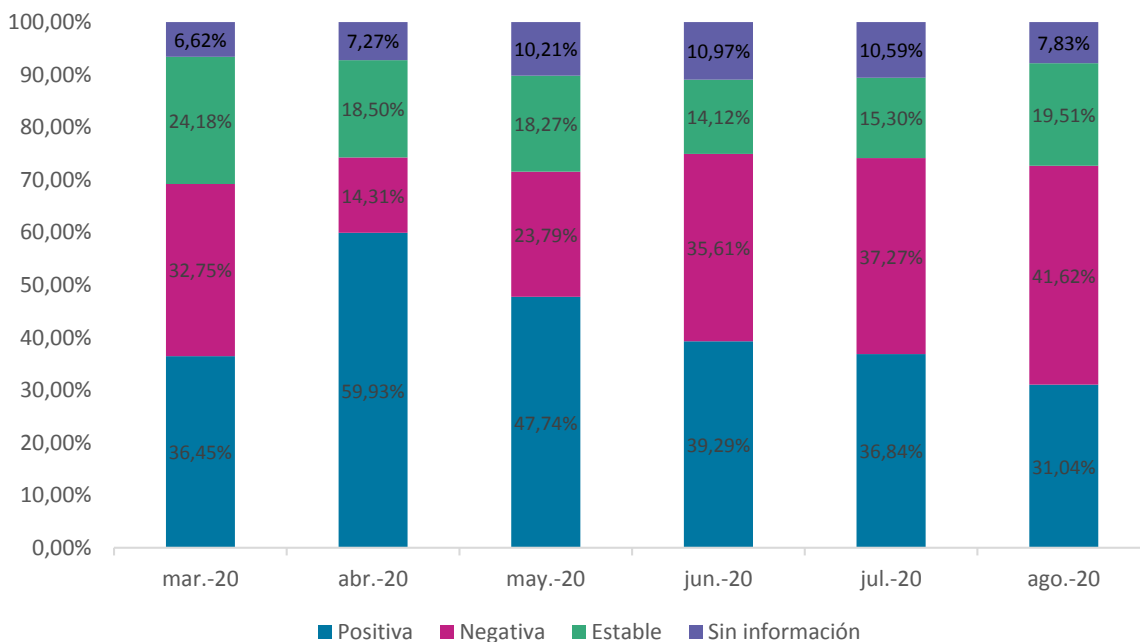
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en agosto de 2020 de este coadyuvante, fueron Cali (Valle del Cauca) con \$21.940, y Rionegro (Antioquia) con \$21.738; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron, Popayán (Cauca) con \$14.400 y Aquitania (Boyacá) con \$17.470. En el gráfico 5 se muestra el comportamiento de los precios de coadyuvante Agrotin SI, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.2. Fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo

De acuerdo con la información reportada para agosto de 2020, del grupo de fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, el 41,62% de los precios de estos insumos presentó una variación negativa, positiva el 31,04%, estable (no hubo variación) el 19,51%, y sin información el 7,83% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 3 meses, como se observa en el gráfico 6, resaltando que en abril se presentó una alta participación de precios con variación positiva.

Gráfico 6. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, marzo – agosto (2020)

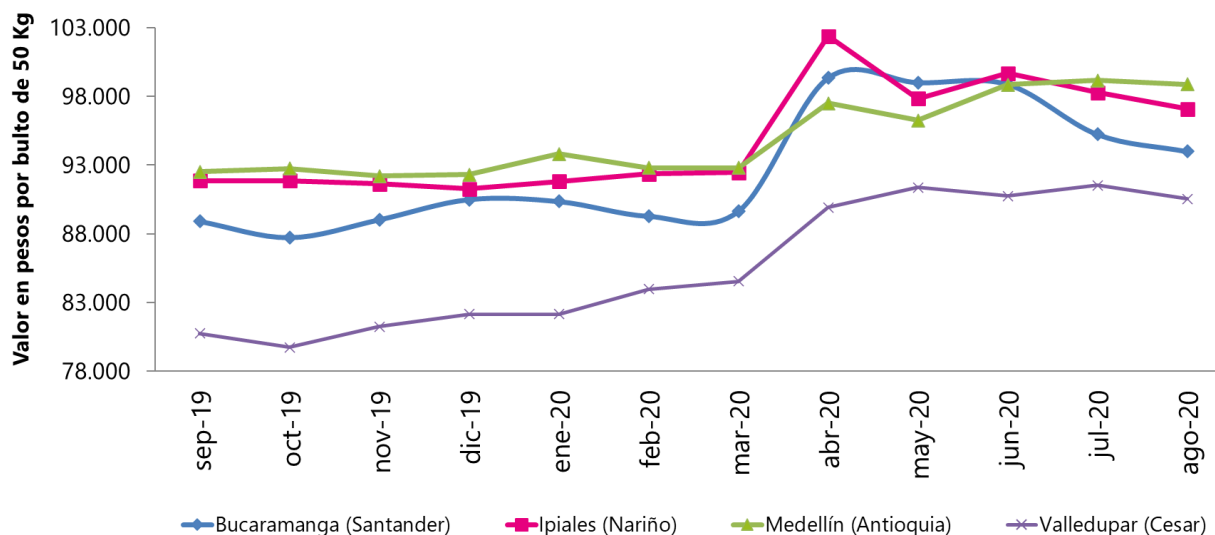


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el fertilizante 15-15-15 -bulto de 50 kilogramos-, según la información reportada para agosto de 2020, sus precios mostraron una variación negativa en 63 de los 82 municipios reportados (76,83%), variación positiva en 14

(17,07%), permanecieron estables en 2 (2,44%) y sin información los 3 restantes (3,66%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Guarne (Antioquia) con 6,02%, y Cartagena de Indias (Bolívar) con 2,72%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Santa Rosa de Osos y Barbosa (Antioquia), con -7,87% y -5,29%, respectivamente.

Gráfico 7. Comportamiento de los precios del fertilizante 15-15-15, septiembre (2019) – agosto (2020)



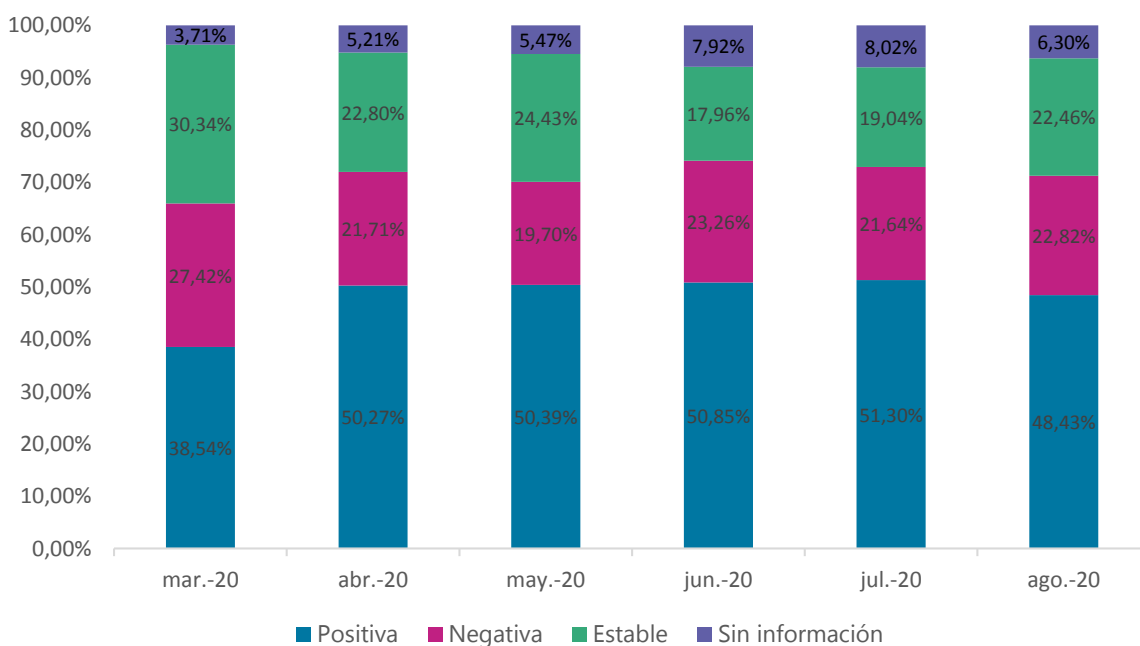
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en agosto de 2020 de este fertilizante, fueron Corinto (Cauca) con \$104.333 y La Unión (Nariño) con \$102.125; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Popayán y Piendamó (Cauca) con \$82.111 y \$82.250, respectivamente. En el gráfico 7 se muestra el comportamiento de los precios del fertilizante 15-15-15, en algunos municipios del país durante los últimos 12 meses.

2.3. Fungicidas

De acuerdo con la información reportada para agosto de 2020, del grupo de fungicidas, el 48,43% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 22,82%, estable (no hubo variación) el 22,46%, y sin información el 6,30% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 8.

Gráfico 8. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo fungicidas, marzo – agosto (2020)

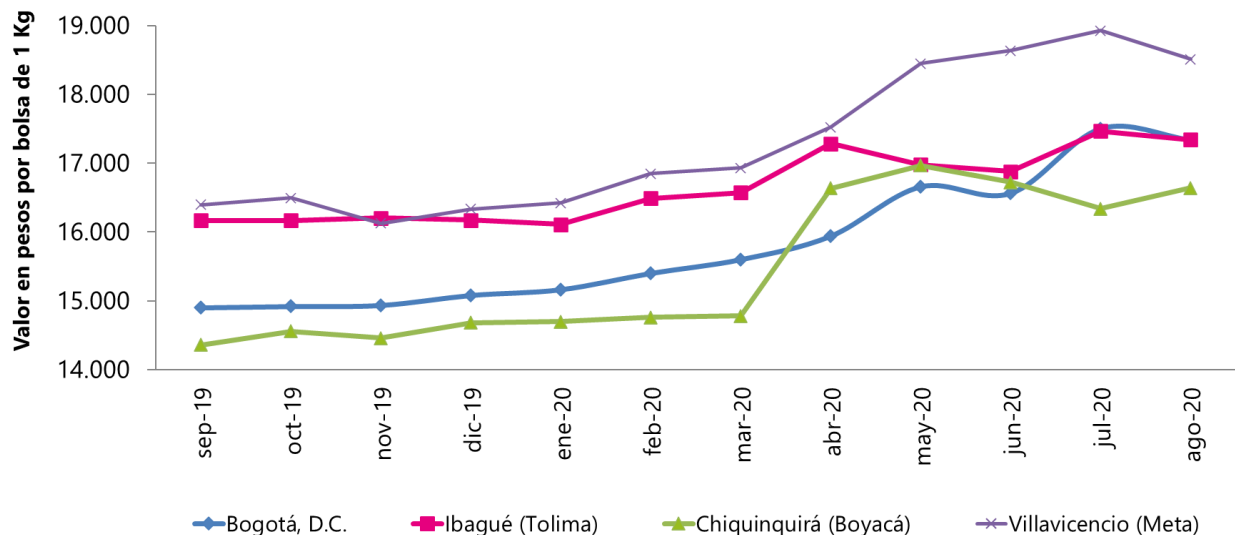


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el fungicida Dithane M-45 Wp Nt -bolsa de 1 kilogramo-, según la información reportada para agosto de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 70 de los 117 municipios reportados (59,83%), variación negativa en 23 (19,66%), permanecieron estables en 18 (15,38%), y sin información en los 6 restantes (5,13%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Barbosa

(Santander) con 5,68%, y Líbano (Tolima) con 4,93%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Barbosa (Antioquia) con -2,74%, y Villavicencio (Meta) con -2,20%.

Gráfico 9. Comportamiento de los precios del Dithane M-45 Wp Nt, septiembre (2019) – agosto (2020)



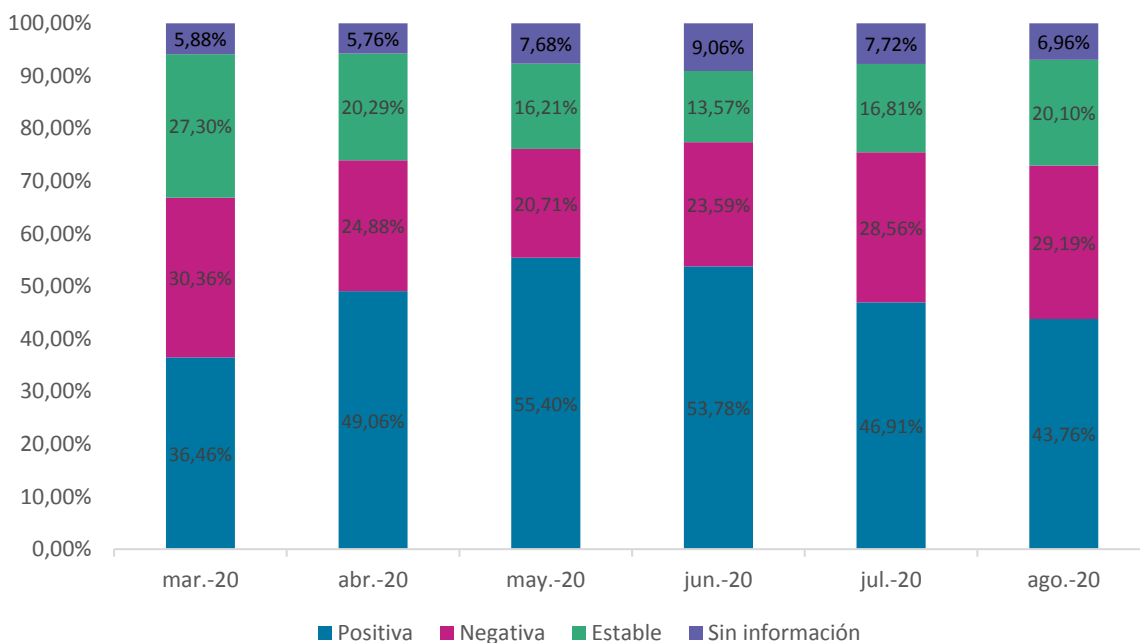
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en agosto de 2020 de este fungicida, fueron Agustín Codazzi (Cesar) con \$20.400, y Granada (Meta) con \$20.028; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Ábrego (Norte de Santander) con \$14.000, y Popayán (Cauca) con \$14.129. En el gráfico 9 se muestra el comportamiento de los precios del fungicida Dithane M-45 Wp Nt, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.4. Herbicidas

De acuerdo con la información reportada para agosto de 2020, del grupo de herbicidas, el 43,76% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 29,19%, estable (no hubo variación) el 20,10%, y sin información el 6,96% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 10, resaltando que en mayo se presentó la mayor participación de precios con una variación positiva.

Gráfico 10. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo herbicidas, marzo – agosto (2020)

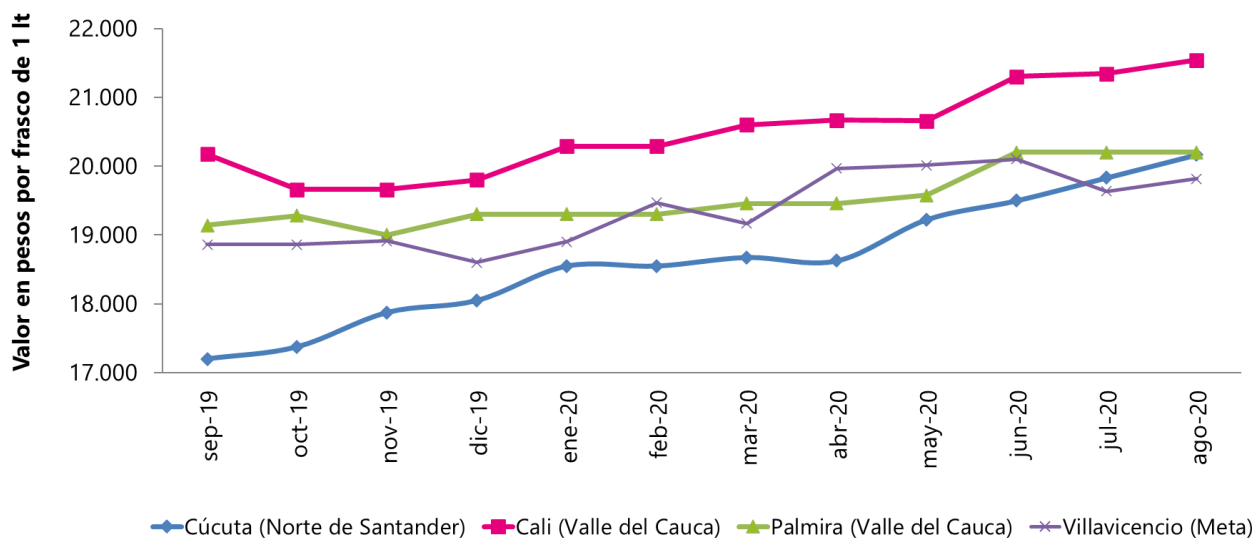


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el herbicida Gramoxone SL -frasco de 1 litro-, según la información reportada para agosto de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 54 de los 108 municipios reportados (50,00%), permanecieron estables en 26 (24,07%), variación negativa en 22 (20,37%), y sin información en los 6 restantes (5,56%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Rionegro (Santander) con

6,78%, y Tibaná (Boyacá) con 5,41%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Jamundí (Valle del Cauca) con -8,84%, y Madrid (Cundinamarca) con -4,77%.

Gráfico 11. Comportamiento de los precios del Gramoxone SL, septiembre (2019) – agosto (2020)



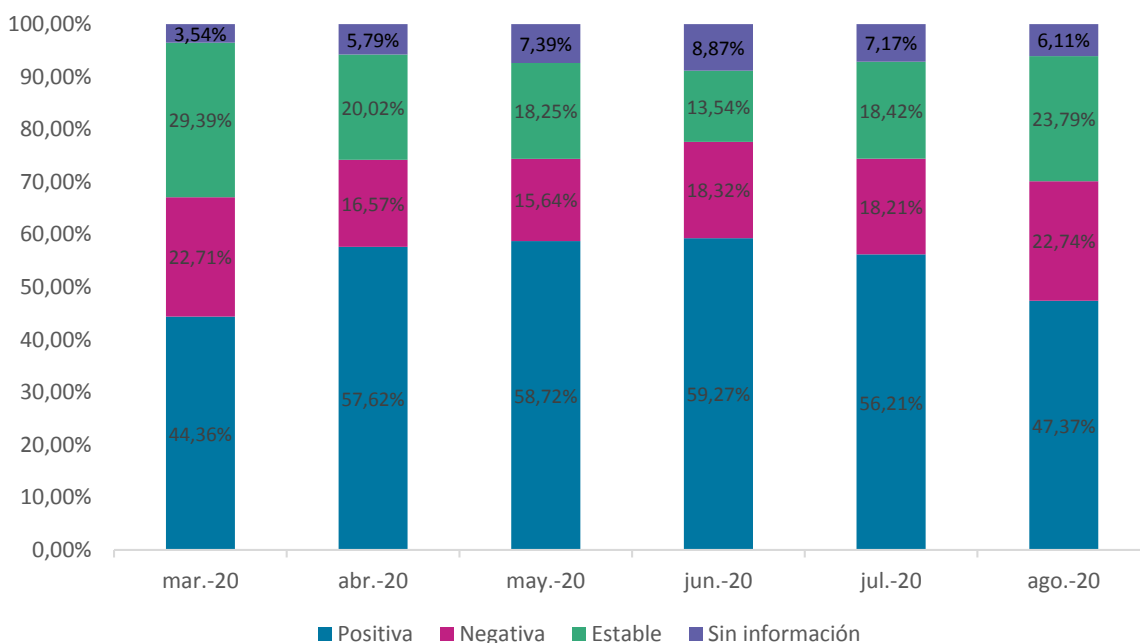
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en agosto de 2020 de este herbicida, fueron Cartagena de Indias (Bolívar) con \$22.381, y Villanueva (Casanare) con \$21.967; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Ocaña y Ábrego (Norte de Santander) con \$16.333 y \$16.750, respectivamente. En el gráfico 11 se muestra el comportamiento de los precios del herbicida Gramoxone SL, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.5. Insecticidas, acaricidas y nematicidas

De acuerdo con la información reportada para agosto de 2020, del grupo de insecticidas, acaricidas y nematicidas, el 47,37% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, estable (no hubo variación) el 23,79%, negativa el 22,74%, y sin información el 6,11% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 12.

Gráfico 12. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo insecticidas, acaricidas y nematicidas, marzo – agosto (2020)

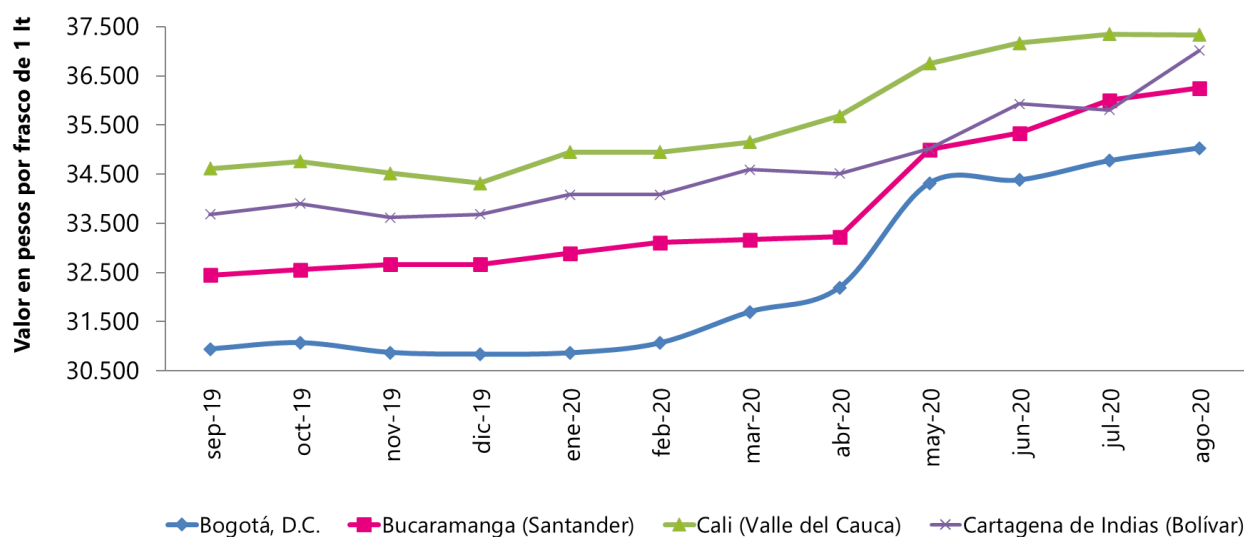


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Lorsban 4 Ec -frasco de 1 litro-, según la información reportada para agosto de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 96 de los 166 municipios reportados (57,83%), variación negativa en 34 (20,48%), permanecieron estables en 33 (19,88%), y sin información en los 3 restantes

(1,81%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Saravena (Arauca) con 5,00%, y Bosconia (Cesar) con 4,83%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: El Carmen de Bolívar (Bolívar) con -4,62%, y Espinal (Tolima) con -3,21%.

Gráfico 13. Comportamiento de los precios del Lorsban 4 Ec, septiembre (2019) – agosto (2020)



Fuente: DANE, SIPSA.

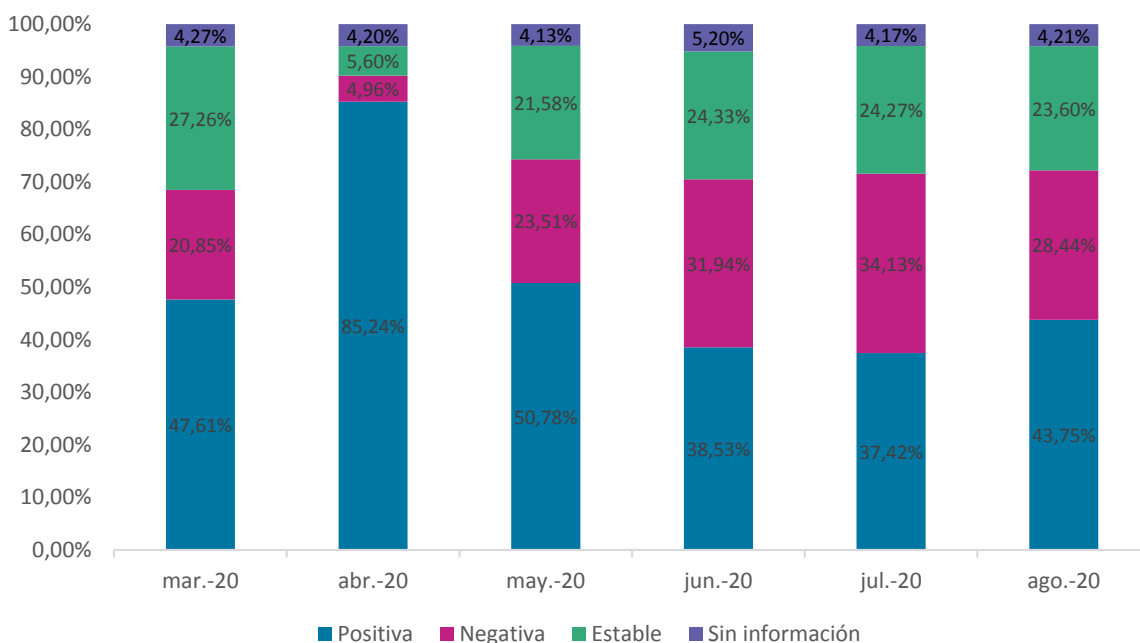
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en agosto de 2020 de este insecticida, fueron Trinidad (Casanare) con \$41.000, y Chia (Cundinamarca) con \$40.000; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Ábrego (Norte de Santander) con \$30.000, y Pasca (Cundinamarca) con \$31.750. En el gráfico 13 se muestra el comportamiento de los precios del insecticida Lorsban 4 Ec, en algunos municipios del país durante los últimos 12 meses.

3. INSUMOS PECUARIOS

3.1. Alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos

De acuerdo con la información reportada para agosto de 2020, del grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, el 43,75% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 28,44%, estable (no hubo variación) el 23,60%, y sin información el 4,21% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 14, resaltando que en abril se presentó la mayor participación de precios con una variación positiva.

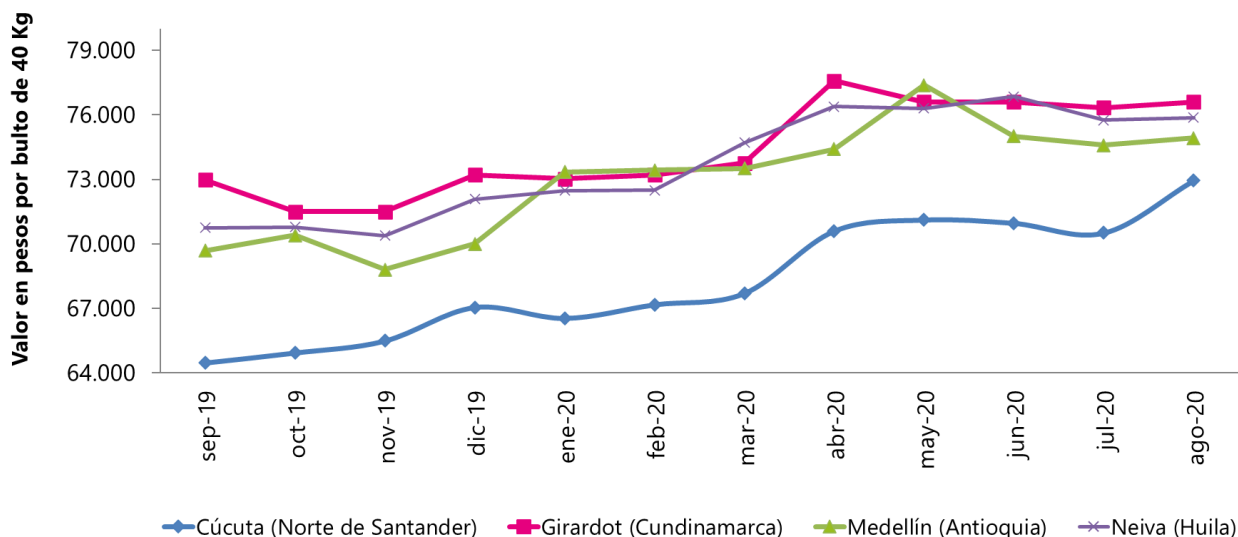
Gráfico 14. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, marzo – agosto (2020)



Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el alimento Pollo engorde -bulto de 40 kilogramos-, según la información reportada para agosto de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 61 de los 98 municipios reportados (62,24%), variación negativa en 21 (21,43%), y permanecieron estables en 16 (16,33%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: San Alberto (Cesar) con 8,73%, e Ipiales (Nariño) con 7,54%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Calarcá (Quindío) con -2,61%, y Espinal (Tolima) con -2,22%.

Gráfico 15. Comportamiento de los precios del alimento Pollo engorde, septiembre (2019) – agosto (2020)



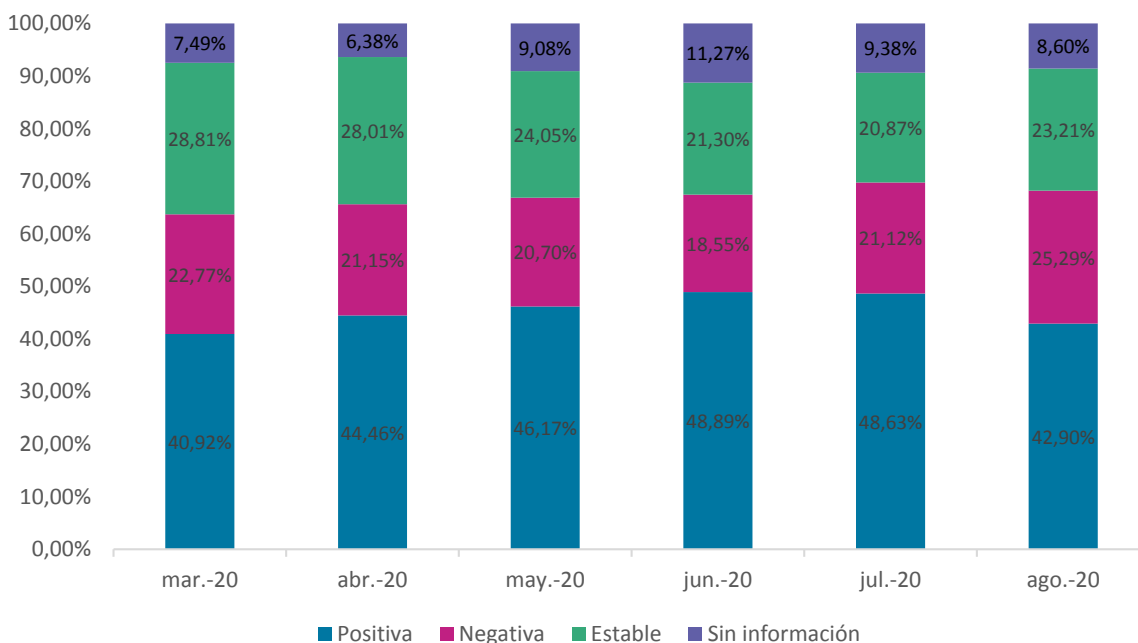
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en agosto de 2020 de este alimento, fueron Tauramena (Casanare) con \$81.250, y Chaparral (Tolima) con \$79.125; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Valledupar (Cesar) con \$53.500, y Corinto (Cauca) con \$60.800. En el gráfico 15 se muestra el comportamiento de los precios del alimento Pollo engorde, en algunos municipios del país durante los últimos 12 meses.

3.2. Antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios

De acuerdo con la información reportada para agosto de 2020, del grupo de antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios, el 42,90% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 25,29%, estable (no hubo variación) el 23,21%, y sin información el 8,60% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 16.

Gráfico 16. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios, marzo – agosto (2020)

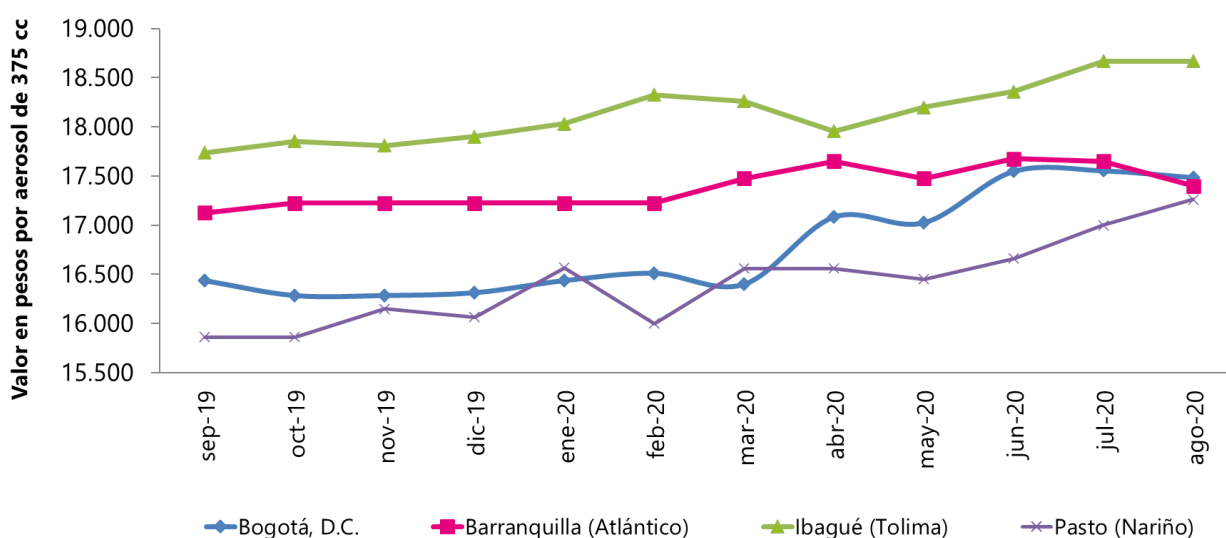


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el antiparasitario Curagan NL -aerosol de 375 centímetros cúbicos-, según la información reportada para agosto de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 48 de los 102 municipios reportados (47,06%),

variación negativa en 24 (23,53%), permanecieron estables en 22 (21,57%), y sin información en los 8 restantes (7,84%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Caicedonia (Valle del cauca) con 6,88%, y Cachipay (Cundinamarca) con 4,42%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Cereté (Córdoba) con -3,68%, y Marsella (Risaralda) con -2,81%.

Gráfico 17. Comportamiento de los precios del Curagan NL, septiembre (2019) – agosto (2020)



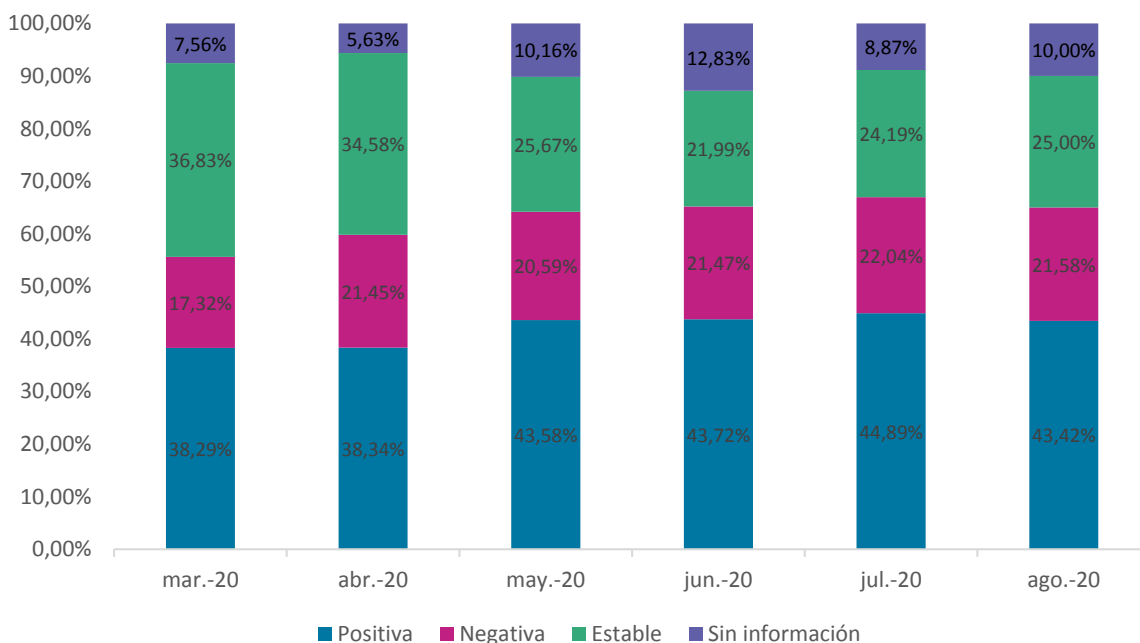
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en agosto de 2020 de este antiparasitario, fueron Quinchía (Risaralda) con \$21.300, y Montenegro (Quindío) con \$21.250; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Entreríos (Antioquia) con \$16.178, y Guateque (Boyacá) con \$16.333. En el gráfico 17 se muestra el comportamiento de los precios del antiparasitario Curagan NL, en algunos municipios del país durante los últimos 12 meses.

3.3. Antisépticos, desinfectantes e higiene

De acuerdo con la información reportada para agosto de 2020, del grupo de antisépticos, desinfectantes e higiene, el 43,42% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, estable (no hubo variación) el 25,00%, negativa el 21,58%, y sin información el 10,00% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 18.

Gráfico 18. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo antisépticos, desinfectantes e higiene, marzo – agosto (2020)

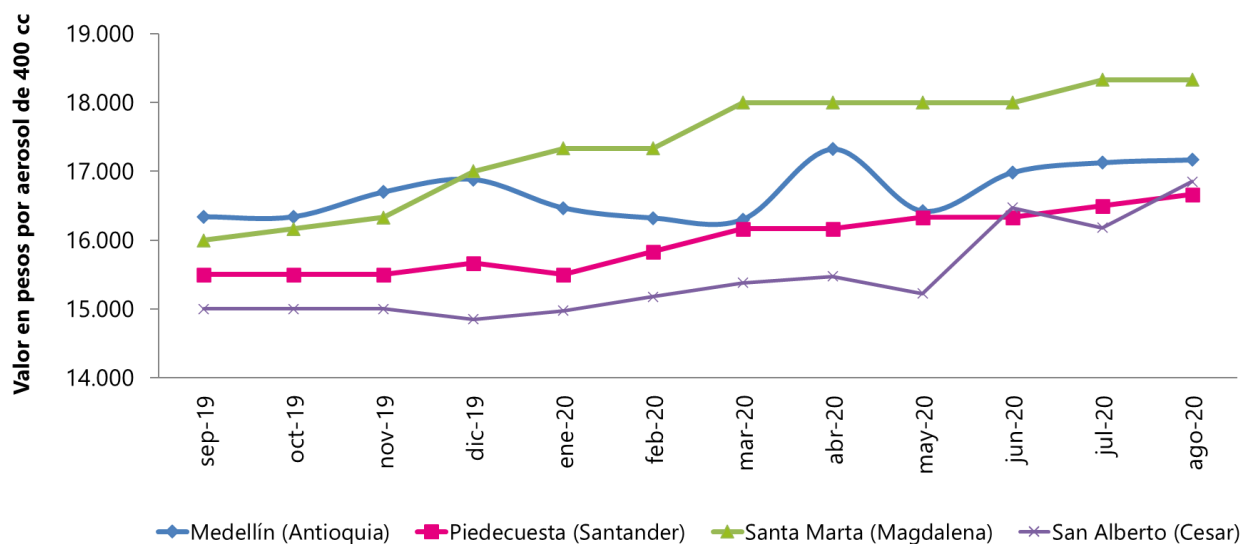


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el antiséptico Lepecid -aerosol de 400 centímetros cúbicos-, según la información reportada para agosto de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 30 de los 52 municipios reportados (57,69%), variación

negativa en 10 (19,23%), permanecieron estables en 9 (17,31%), y sin información en los 3 restantes (5,77%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Sincelejo (Sucre) con 7,45%, y Puerto Rico (Caquetá) con 6,36%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Barbosa (Antioquia) con -3,80%, y Pereira (Risaralda) con -2,62%.

Gráfico 19. Comportamiento de los precios del Lepecid, septiembre (2019) – agosto (2020)



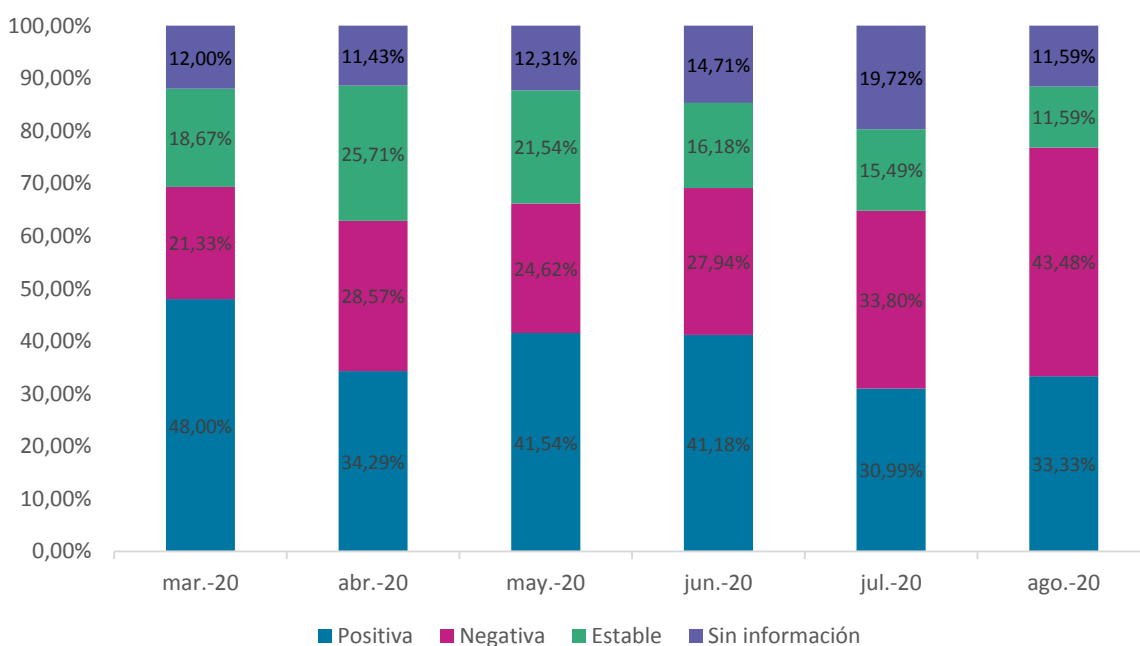
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en agosto de 2020 de este antiséptico, fueron Lérica (Tolima) con \$19.867, y La Unión (Valle del Cauca) con \$18.883; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Yopal (Casanare) con \$14.250, y Socorro (Santander) con \$14.467. En el gráfico 19 se muestra el comportamiento de los precios del antiséptico Lepecid, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.4. Hormonales

De acuerdo con la información reportada para agosto de 2020, del grupo de hormonales, el 43,48% de los precios de estos insumos presentó una variación negativa, positiva el 33,33%, estables (no hubo variación) y sin información el 11,59%, cada uno, como se observa en el gráfico 20. Se resalta que, de los últimos 6 meses, agosto es el que reporta mayor proporción de precios a la baja.

Gráfico 20. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo hormonales, marzo – agosto (2020)

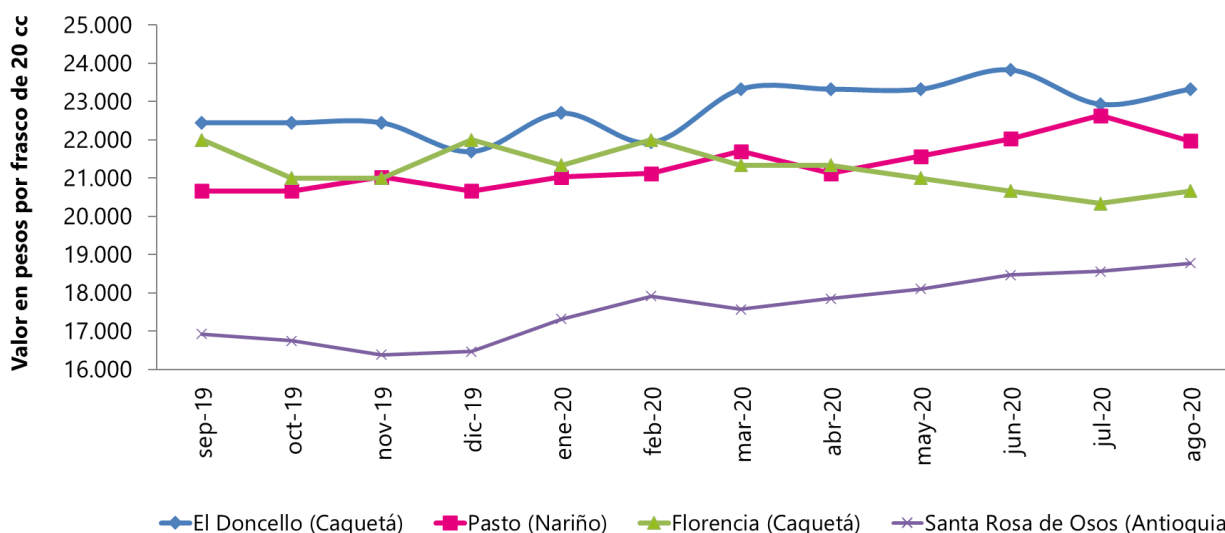


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el hormonal Estro-Zoo -frasco de 20 centímetros cúbicos-, según la información reportada para agosto de 2020, sus precios mostraron una variación negativa en 8 de los 18 municipios reportados (44,44%), variación positiva en 7 (38,89%), y sin información en los 3 restantes (16,67%). Los dos municipios que

reportaron la mayor variación al alza fueron: El Paujil (Caquetá) con 4,09%, y Entrerrios (Antioquia) con 2,23%; mientras que los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Medellín (Antioquia) con -3,90%, y San Vicente del Caguán (Caquetá) con -3,80%.

Gráfico 21. Comportamiento de los precios del Estro-Zoo, septiembre (2019) – agosto (2020)



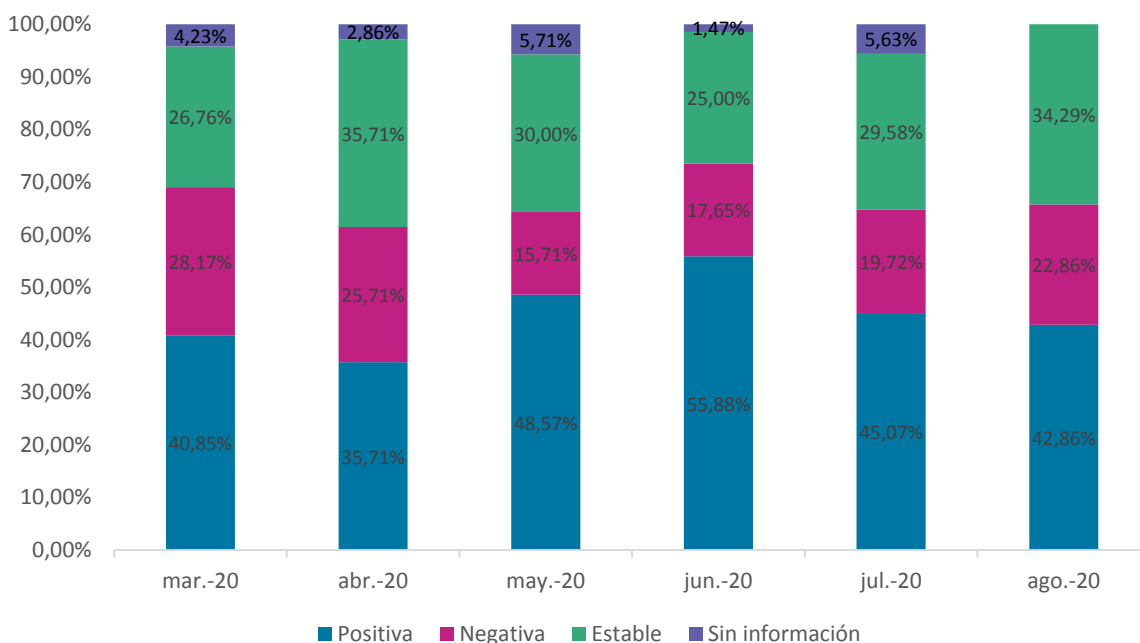
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en agosto de 2020 de este hormonal, fueron El Carmen de Bolívar (Bolívar) con \$26.600, y Lebrija (Santander) con \$24.733; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Entrerrios con \$17.075 y Túquerres (Nariño) con \$18.333. En el gráfico 21 se muestra el comportamiento de los precios del hormonal Estro-Zoo, en algunos municipios del país durante los últimos 12 meses.

3.5. Insecticidas, plaguicidas y repelentes

De acuerdo con la información reportada para agosto de 2020, del grupo de insecticidas, plaguicidas y repelentes, el 42,86% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, estable (no hubo variación) el 34,29%, y negativa el 22,86%, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 22, resaltando que en junio se presentó la mayor participación de precios con una variación positiva.

Gráfico 22. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo insecticidas, plaguicidas y repelentes, marzo – agosto (2020)

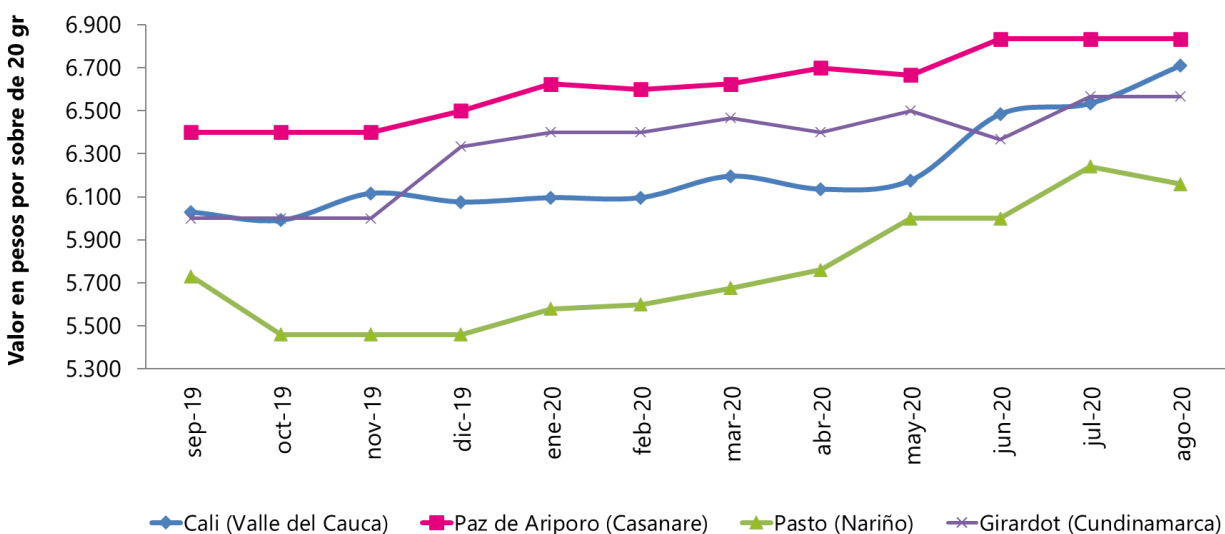


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Agita 1 Gb -sobre de 20 gramos-, según la información reportada para agosto de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 18 de los 43 municipios reportados (41,86%), permanecieron estables en 15 (34,88%), y variación negativa en los 10 restantes (23,26%). Los dos municipios que

reportaron la mayor variación al alza fueron: Córdoba (Nariño) con 4,17%, y Cali (Valle del Cauca) con 2,68%; mientras que los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Ibagué (Tolima) con -4,36%, y Garzón (Huila) con -2,40%.

Gráfico 23. Comportamiento de los precios del Agita 1 Gb, septiembre (2019) – agosto (2020)



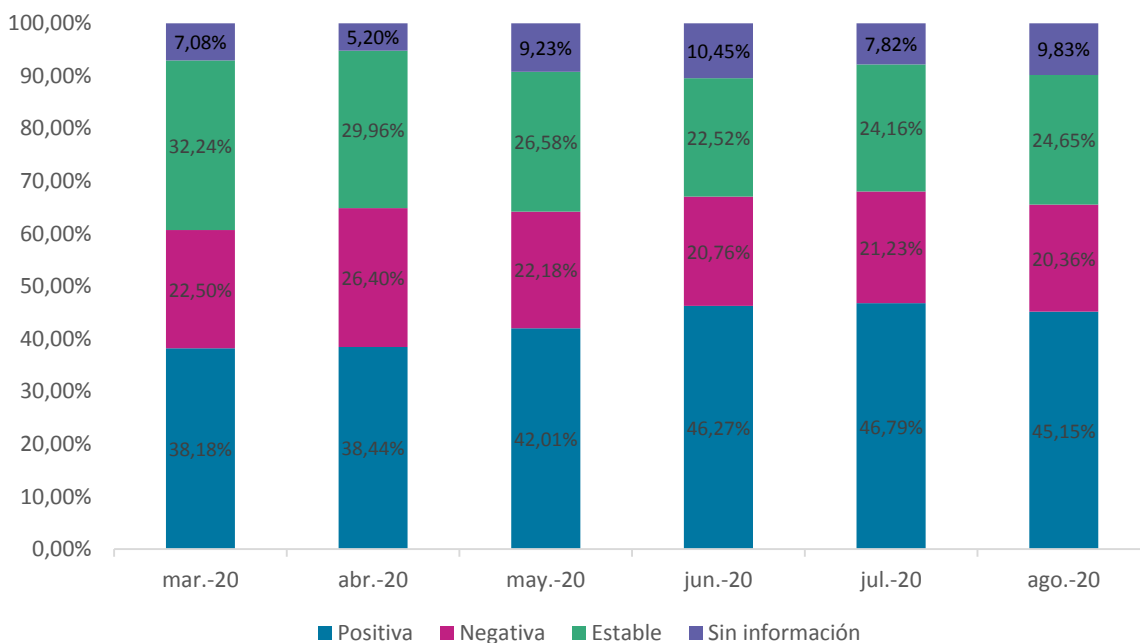
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en agosto de 2020 de este insecticida, fueron El Carmen de Bolívar (Bolívar) con \$7.400, y Guadalajara de Buga (Valle del Cauca) con \$7.247; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron La Dorada (Caldas) con \$5.967, Guachucal (Nariño) y San Sebastián de Mariquita (Tolima) con \$6.075, cada uno. En el gráfico 23 se muestra el comportamiento de los precios del insecticida Agita 1 Gb, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.6. Medicamentos

De acuerdo con la información reportada para agosto de 2020, del grupo de medicamentos, el 45,15% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, estable (no hubo variación) el 24,65%, negativa el 20,36%, y sin información el 9,83% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 24.

Gráfico 24. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo medicamentos, marzo – agosto (2020)

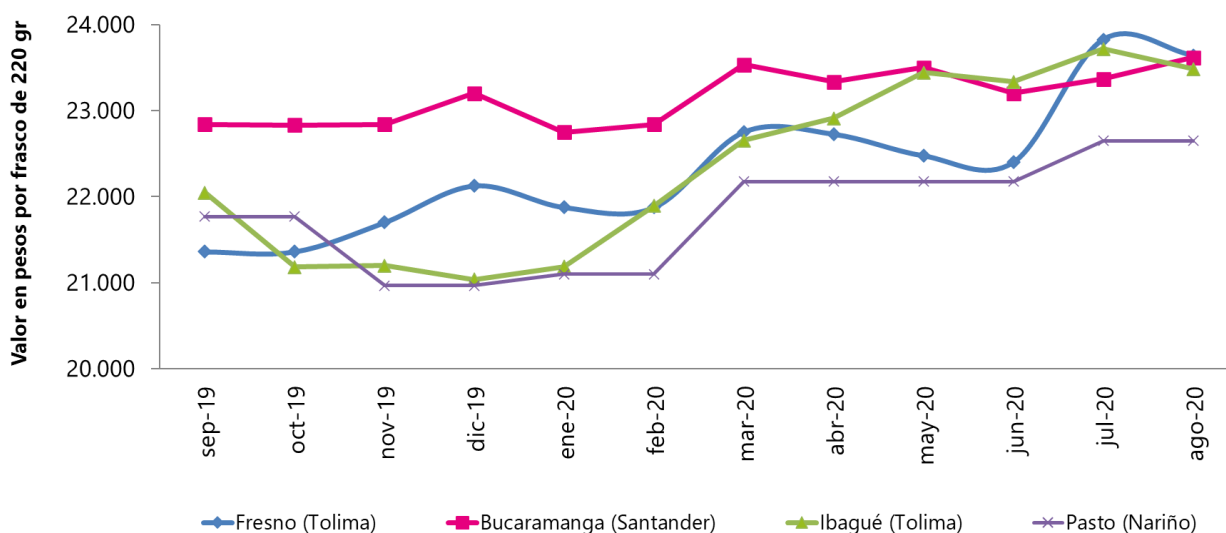


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el medicamento Pomada Alfa -frasco de 220 gramos-, según la información reportada para agosto de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 23 de los 59 municipios reportados (38,98%), variación negativa en 21 (35,59%), permanecieron estables en 9 (15,25%), y sin información en los 6 restantes (10,17%). Los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron:

Algeciras (Huila) con 9,21%, y Calarcá (Quindío) con 7,88%; mientras que los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Facatativá (Cundinamarca) con -5,98%, y Puerto López (Meta) con -5,86%.

Gráfico 25. Comportamiento de los precios de la Pomada Alfa, septiembre (2019) – agosto (2020)



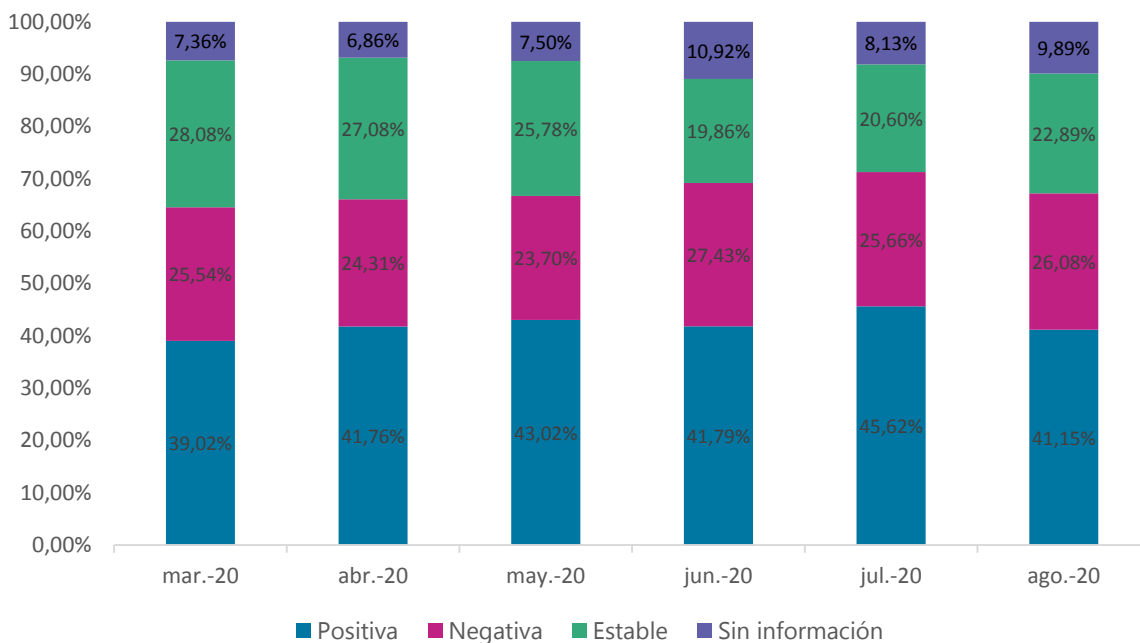
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en agosto de 2020 de este medicamento, fueron Calarcá (Quindío) con \$28.767, y Valledupar (Cesar) con \$28.667; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Cáqueza y Facatativá (Cundinamarca) con \$21.600 y \$21.750, respectivamente. En el gráfico 25 se muestra el comportamiento de los precios del medicamento Pomada Alfa, en algunos municipios del país durante los últimos 12 meses.

3.7. Vitaminas, sales y minerales

De acuerdo con la información reportada para agosto de 2020, del grupo de vitaminas, sales y minerales, el 41,15% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 26,08%, estable (no hubo variación) el 22,89%, y sin información el 9,89% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 26.

Gráfico 26. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo vitaminas, sales y minerales, marzo – agosto (2020)

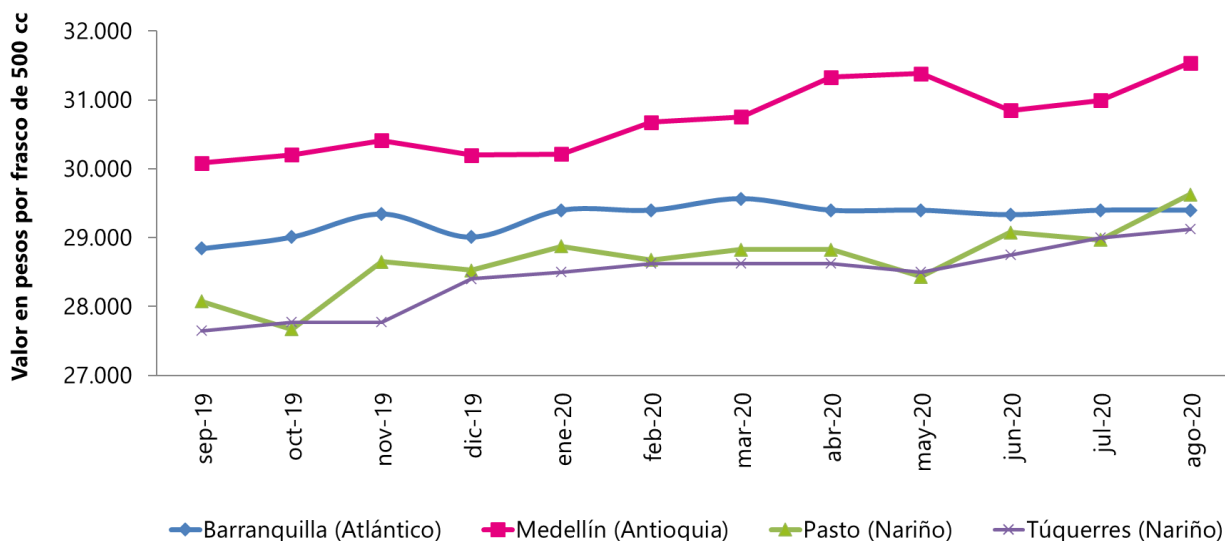


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el suplemento mineral Calmafos -frasco de 500 centímetros cúbicos-, según la información reportada para agosto de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 31 de los 77 municipios reportados (40,26%), variación negativa en 28 (36,36%), permanecieron estables en 16 (20,78%), y sin información en los 2 restantes (2,60%). Los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron:

Caicedonia y Zarzal (Valle del Cauca) con 3,71%, y 3,69%, respectivamente; mientras que los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Tuluá y Dagua (Valle del Cauca) con -4,30%, y -3,24%, cada uno.

Gráfico 27. Comportamiento de los precios del Calmafos, septiembre (2019) – agosto (2020)



Fuente: DANE, SIPSA.

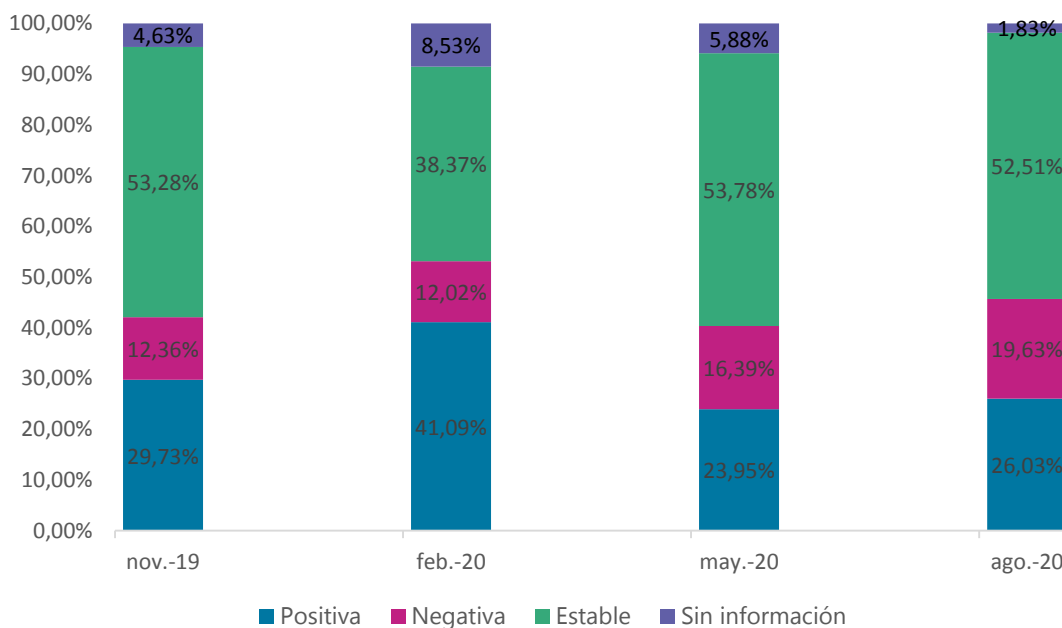
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en agosto de 2020 de este suplemento mineral, fueron Zarzal y Sevilla (Valle del Cauca) con \$37.500 y \$35.300, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Barrancabermeja (Santander) con \$27.300, y Entreríos (Antioquia) con \$27.563. En el gráfico 27 se muestra el comportamiento de los precios del suplemento mineral Calmafos, en algunos municipios del país durante los últimos 12 meses.

4. FACTORES ASOCIADOS A LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

4.1. Arrendamiento de tierras

De acuerdo con la información reportada para agosto de 2020, del grupo de arrendamiento de tierras, el 52,51% de los precios fueron estables (no hubo variación), variación positiva el 26,03%, negativa el 19,63%, y sin información el 1,83% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 4 periodos de referencia, como se observa en el gráfico 28, resaltando que en febrero de 2020 se presentó la mayor participación de precios con una variación positiva.

Gráfico 28. Variación de los precios de arrendamientos de tierras, noviembre (2019) – agosto (2020)

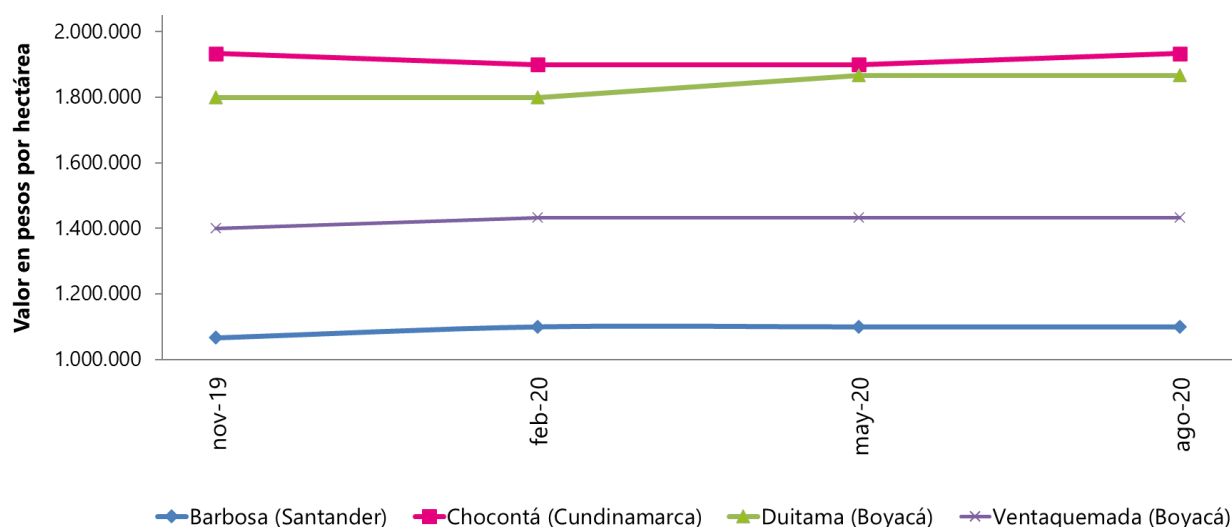


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los factores más representativos de este grupo, el arrendamiento de tierra por Hectárea anual, terreno plano con agua, según la información reportada para agosto de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 4 de los 14 municipios reportados (28,57%), permanecieron estables en 9 (64,29%), y variación negativa en el municipio restante

(7,14%). Los tres municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: La Unión (Nariño) con 36,36%, Chocontá (Cundinamarca) con 1,75%, y Tibaná (Boyacá) con 1,41%; mientras que el municipio con variación a la baja fue: Túquerres (Nariño) con -1,82%.

Gráfico 29. Comportamiento de los precios del arrendamiento de tierra por Hectárea anual, terreno plano con agua, noviembre (2019) – agosto (2020)



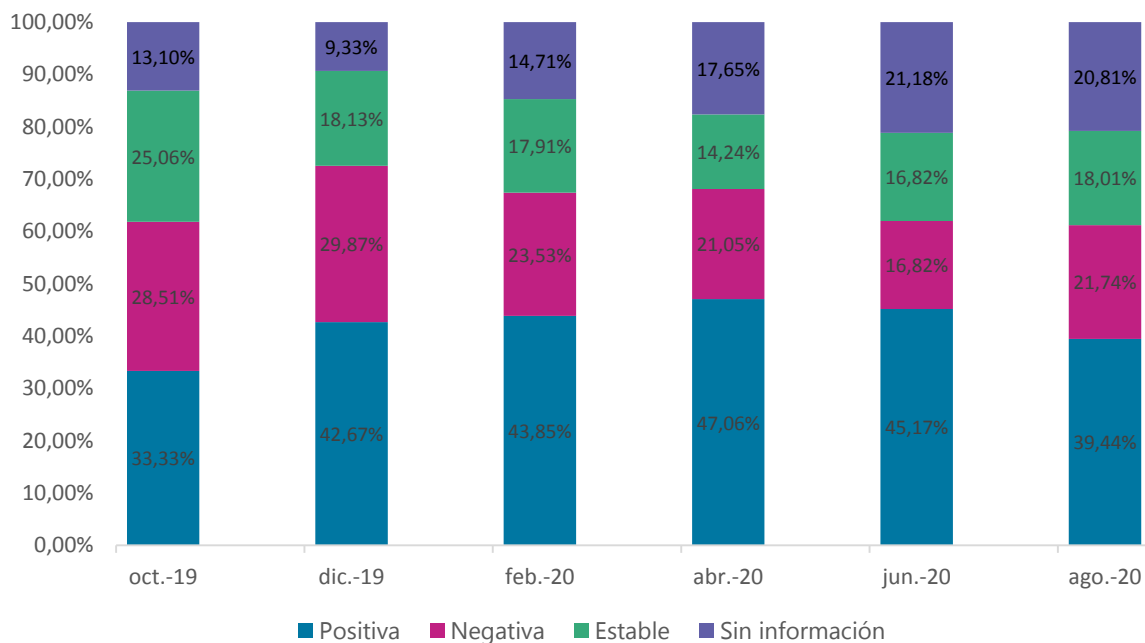
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en agosto de 2020 de este arrendamiento, fueron Pasto y La Unión (Nariño) con \$2.500.000, cada uno, y Chocontá (Cundinamarca) con \$1.933.333; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Montería (Córdoba) con \$916.667, y Moniquirá (Boyacá) con \$950.000. En el gráfico 29 se muestra el comportamiento de los precios del arrendamiento de una Hectárea anual, terreno plano con agua, en algunos municipios del país, durante los últimos 4 periodos de referencia.

4.2. Material de propagación

De acuerdo con la información reportada para agosto de 2020, del grupo de material de propagación, el 39,44% de los precios presentó una variación positiva, negativa el 21,74%, estable (no hubo variación) el 18,01%, y sin información el 20,81% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 periodos de referencia, como se observa en el gráfico 30, resaltando que en abril de 2020 se presentó la mayor participación de precios con una variación positiva.

Gráfico 30. Variación de los precios de material de propagación, octubre (2019) – agosto (2020)

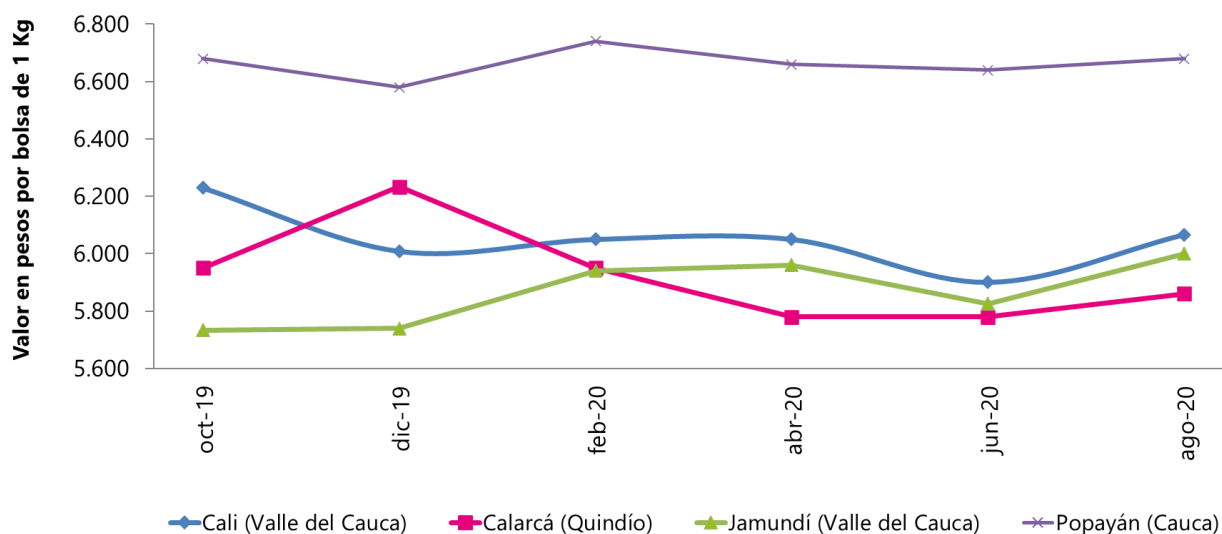


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los materiales de propagación representativos de este grupo, el Maíz amarillo Ica V-305 -bolsa de 1 kilogramo-, según la información reportada para agosto de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 12 de los 22 municipios reportados (54,55%), permanecieron estables en 5 (22,73%), variación negativa en 2 (9,09%), y sin información en los

3 restantes (13,64%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Pitalito (Huila) con 25,56%, y Dagua (Valle del Cauca) con 16,60%; mientras que los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Guadalajara de Buga (Valle del Cauca) con -1,89%, y Armenia (Quindío) con -1,88%.

Gráfico 31. Comportamiento del Maíz amarillo Ica V-305, octubre (2019) – agosto (2020)



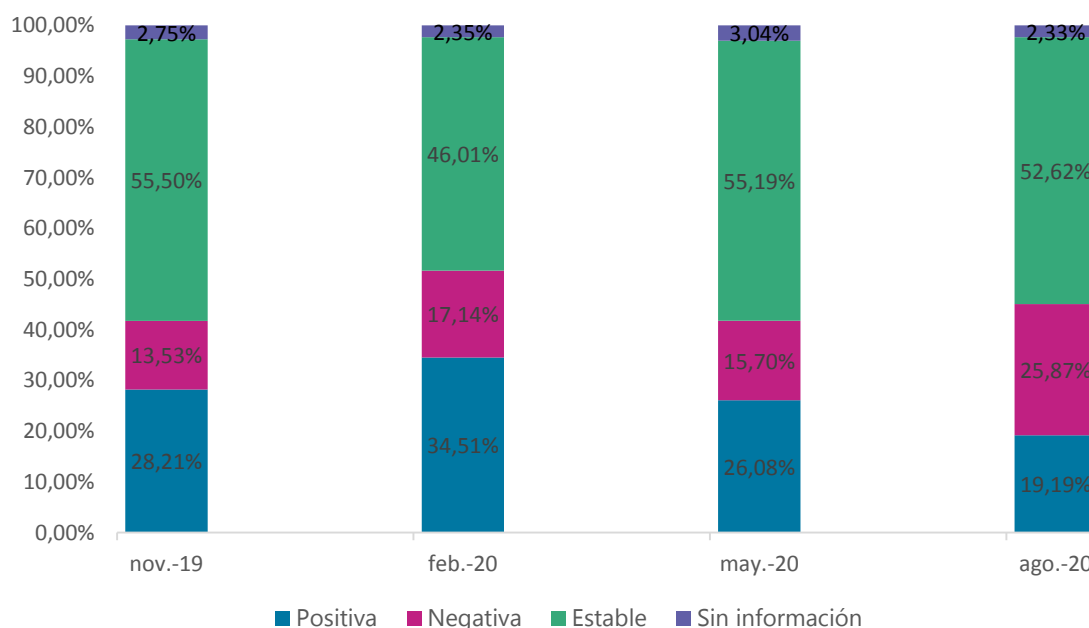
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en agosto de 2020 de este material de propagación, fueron Chaparral (Tolima) con \$8.333, y Bucaramanga (Santander) con \$8.167; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Pereira y La Virginia (Risaralda) con \$5.617 y \$5.633, respectivamente. En el gráfico 31 se muestra el comportamiento de los precios del Maíz amarillo Ica V-305, en algunos municipios del país, durante los últimos 6 periodos de referencia.

4.3. Servicios agrícolas

De acuerdo con la información reportada para agosto de 2020, del grupo de servicios agrícolas, el 52,62% de los precios fueron estables (no hubo variación), variación negativa el 25,87%, positiva el 19,19%, y sin información el 2,33% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 4 periodos de referencia, como se observa en el gráfico 32.

Gráfico 32. Variación de los precios de servicios agrícolas, noviembre (2019) – agosto (2020)

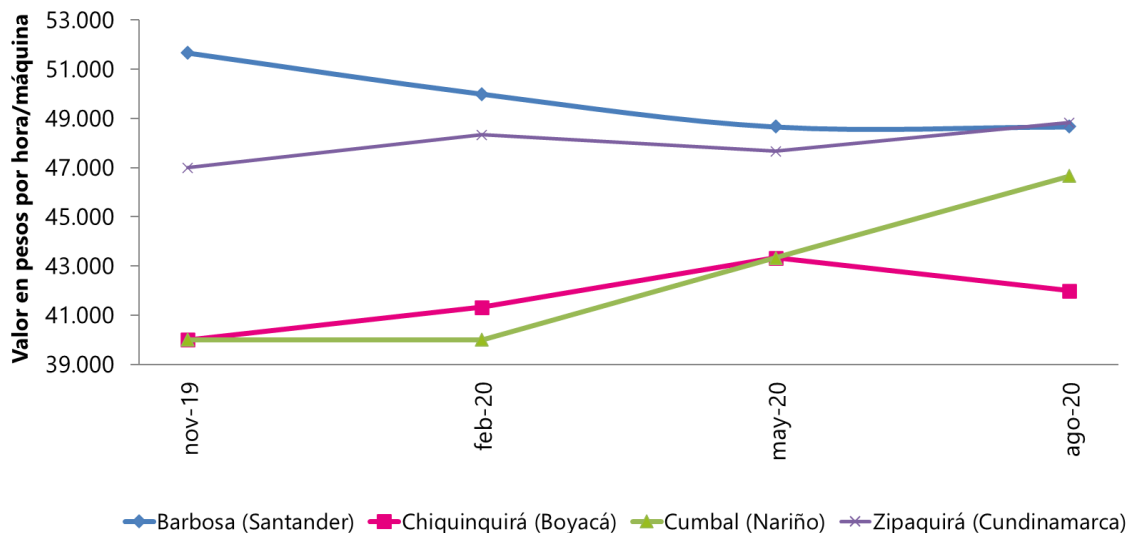


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los servicios agrícolas representativos de este grupo, el Rastrillo -hora/máquina-, según la información reportada para agosto de 2020, sus precios mostraron variación positiva en 5 de 35 municipios reportados (14,29%), permanecieron estables en 24 (68,57%), variación negativa en 5 (14,29%), y sin información en el municipio restante (2,86%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Cumbal y Cuaspúd (Nariño)

con 7,69% y 7,41%, respectivamente; mientras que los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Villapinzón (Cundinamarca) y Ventaquemada (Boyaca) con -10,00%, cada uno.

Gráfico 33. Comportamiento del servicio agrícola Rastrillo, noviembre (2019) – agosto (2020)



Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en agosto de 2020 de este servicio agrícola, fueron Urrao (Antioquia) con \$70.000, La Ceja, Rionegro, San Vicente Ferrer, Sonsón (Antioquia) y Sogamoso (Boyacá) con \$60.000; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Guachucal, Ipiales y Pupiales (Nariño) con \$40.000, cada uno. En el gráfico 33 se muestra el comportamiento de los precios del servicio agrícola Rastrillo, hora/máquina, en algunos municipios del país, durante los últimos 4 periodos de referencia.

FICHA METODOLÓGICA

Tipo de investigación: El componente de Insumos y factores de la producción agropecuaria del Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario (SIPSA_I), es una encuesta por muestreo no probabilístico.

Objetivo: generar información continua sobre los precios minoristas de una canasta de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria del país, para la toma de decisiones de los diferentes actores del sector agropecuario.

Población objetivo: conjunto de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria, agrupados en las siguientes categorías: insumos agrícolas, insumos pecuarios, materiales de propagación, empaques agropecuarios, elementos agropecuarios, arrendamiento de tierras, energía eléctrica, servicios agrícolas, jornales, especies productivas y distritos de riego, que se comercializan en mercados minoristas por personas naturales y/o jurídicas, empresas prestadoras del servicio de energía y distritos de riego, ubicados en los municipios del país que se encuentran en la cobertura de SIPSA_I.

Cobertura geográfica: SIPSA_I cuenta con una cobertura geográfica en 192 municipios en 24 departamentos y Bogotá:

Municipios cobertura SIPSA_I			
Antioquia	Caldas	Cundinamarca	Risaralda
Abejorral	Anserma	Pacho	Apía
Andes	Chinchiná	Pasca	Belén de Umbría
Barbosa	La Dorada	San Bernardo	Guática
Donmatías	Manizales	Sibaté	La Celia
El Carmen de Viboral	Neira	Subachoque	La Virginia
El Santuario	Riosucio	Villa de San Diego de Ubaté	Marsella
Entrerriós	Salamina	Villapinzón	Pereira
Guarne	Supía	Villeta	Quinchía
La Ceja	Viterbo	Zipaquirá	Santa Rosa de Cabal
La Pintada	Caquetá	Huila	Santuario
La Unión	El Doncello	Algeciras	Santander
Marinilla	El Paujíl	Campoalegre	Barbosa
Medellín	Florencia	Garzón	Barrancabermeja
Peñol	Puerto Rico	Isnos	Bucaramanga

Rionegro	San Vicente del Caguán	La Plata	Cimitarra
San Pedro de Los Milagros	Casanare	Neiva	Girón
San Vicente Ferrer	Aguazul	Pitalito	Lebrija
Santa Bárbara	Paz de Ariporo	Magdalena	Málaga
Santa Rosa de Osos	Tauramena	Fundación	Piedecuesta
Sonsón	Trinidad	Pivijay	Rionegro
Urrao	Villanueva	Santa Marta	Sabana de Torres
Yarumal	Yopal	Meta	San Gil
Arauca	Cauca	Granada	San Vicente de Chucurí
Arauca	Corinto	Puerto López	Socorro
Araucita	Piendamó	Villavicencio	Vélez
Saravena	Popayán	Nariño	Sucre
Tame	Santander de Quilichao	Buesaco	Corozal
Atlántico	Cesar	Córdoba	Galeras
Barranquilla	Aguachica	Cuasapúd	Sincelejo
Bogotá, D.C.	Agustín Codazzi	Cumbal	Tolima
Bolívar	Bosconia	Guachucal	Cajamarca
Cartagena de Indias	San Alberto	Ipiales	Chaparral
El Carmen de Bolívar	Valledupar	La Unión	Espinal
Magangué	Córdoba	Pasto	Fresno
María La Baja	Cereté	Pupiales	Ibagué
Boyacá	Lorica	Túquerres	Lérida
Aquitania	Montería	Norte de Santander	Líbano
Arcabuco	Cundinamarca	Ábrego	Rovira
Belén	Cachipay	Chinácota	Saldaña
Chiquinquirá	Cáqueza	Chitagá	San Sebastián de Mariquita
Duitama	Chía	Cúcuta	Venadillo
Garagoa	Chipaque	Ocaña	Valle del Cauca
Guateque	Choachí	Pamplona	Caicedonia
Moniquirá	Chocontá	Silos	Cali
Ramiriquí	Cota	Putumayo	Cartago
Samacá	El Rosal	Sibundoy	Dagua
Sogamoso	Facatativá	Quindío	Guadalajara de Buga
Sutamarchán	Fómeque	Armenia	Jamundí
Tibaná	Funza	Calarcá	La Unión
Toca	Fusagasugá	Circasia	Palmira
Tunja	Girardot	Montenegro	Roldanillo
Turmequé	La Mesa	Quimbaya	Sevilla
Ventaquemada	Madrid		Tuluá
			Trujillo
			Zarzal

Indicador de cobertura¹: Para el mes de agosto de 2020, fue el siguiente: Insumos agrícolas 100,00%; Insumos pecuarios 100,00%; Arrendamiento de tierras 90,44%; Servicios agrícolas 88,24%; y Material de propagación 94,08%.

Contenido temático: Precios minoristas de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria.

Periodicidad: SIPSA_I monitorea información en campo en forma mensual, bimestral, trimestral y semestral, de acuerdo con el insumo o factor asociado a la producción agropecuaria.

Insumo y/o factor	Periodicidad	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Insumos Agrícolas	Mensual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Insumos Pecuarios	Mensual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Material de Propagación	Bimestral		x		x		x		x		x		x
Empaques agropecuarios	Bimestral	x		x		x		x		x		x	
Elementos agropecuarios	Bimestral	x		x		x		x		x		x	
Arrendamiento de tierras	Trimestral		x			x			x			x	
Energía eléctrica	Trimestral			x			x			x			x
Servicios Agrícolas	Trimestral		x			x			x			x	
Jornales	Trimestral			x			x			x			x
Especie productiva	Trimestral			x			x			x			x
Distritos de Riego	Semestral				x						x		

Fuente de datos: Corresponde a los almacenes minoristas de insumos agrícolas y/o pecuarios, viveros, productores y comercializadores de semillas, almacenes especializados en especies productivas, así como productores y comercializadores de animales, almacenes y comercializadores de empaques agropecuarios, almacenes y comercializadores de elementos agropecuarios, arrendatarios de lotes para actividades agropecuarias, registros administrativos de electrificadoras para cada municipio, personas que prestan servicios agrícolas, personas que trabajan como jornaleros, y registros administrativos de distritos de riego que prestan el servicio en cada municipio.

¹ Fórmula de cálculo: $IC = (B/A) * 100$, donde B son los Municipios que reportaron información para el grupo de insumo o factor correspondiente, y A son los Municipios programados para el grupo de insumo o factor correspondiente.

Desagregación de resultados: Precio minorista promedio de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria en cada uno de los 192 municipios con cobertura.



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo

contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE
Bogotá, Colombia

www.dane.gov.co