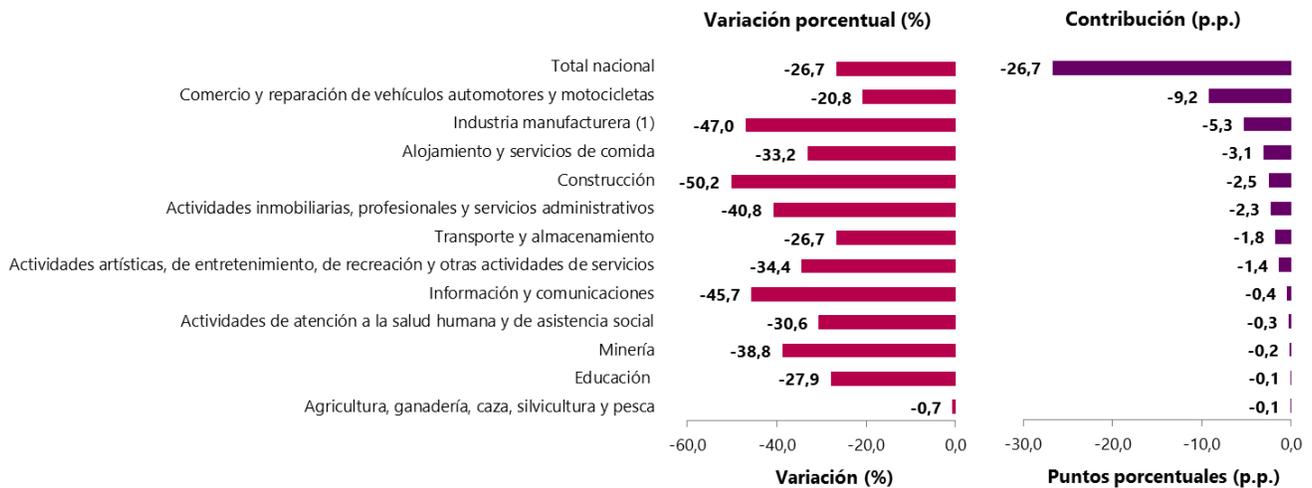


Encuesta de Micronegocios (EMICRON)

2020

Gráfico 1. Variación anual de las ventas o ingresos nominales de los micronegocios según actividad económica (Porcentaje)

**Total Nacional
2020/2019**



Fuente: DANE, EMICRON.

(1) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

- Introducción
- Resultados 2020. Total Nacional – Cabeceras Municipales – Centros Poblados y Rural Disperso
- Resultados 2020. 24 Ciudades Principales y sus Áreas Metropolitanas.

- Ficha metodológica
- Glosario

INTRODUCCIÓN

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE, en cumplimiento de su misión institucional de producir y difundir información estadística de calidad para la toma de decisiones y la investigación en Colombia, da a conocer con la presente publicación los resultados de la Encuesta de Micronegocios realizada en 2020.

La técnica utilizada para la identificación de los micronegocios es la encuesta mixta modular en dos etapas. En la primera etapa, a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares – GEIH, se identifican los(as) empleadores(as) y trabajadores(as) por cuenta propia que satisfacen los criterios para ser propietarios(as) potenciales de micronegocios. En la segunda etapa se visita a las personas identificadas previamente y se aplica un cuestionario económico a profundidad (Encuesta de Micronegocios – EMICRON), bajo el supuesto de relación entre los individuos, su empleo y las unidades económicas.

El objetivo principal de la Encuesta de Micronegocios es proporcionar información estadística sobre la estructura y evolución de las principales variables económicas de los micronegocios en los sectores de agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, minería, industria manufacturera, comercio, construcción, transporte y demás servicios.

Así mismo, la investigación provee estadísticas e indicadores que permiten conocer las formas de operación de las unidades económicas a pequeña escala: su actividad económica, emprendimiento, sitio o ubicación, características del personal ocupado, uso de las TIC, inclusión financiera, costos, gastos y activos, ventas o ingresos y capital social.

Otro objetivo de la encuesta es complementar la información de las encuestas estructurales, (Encuesta Anual Manufacturera – EAM, Encuesta Anual de Comercio – EAC, Encuesta Anual de Servicios – EAS) las cuales, por sus parámetros de inclusión, no estudian las unidades de menor tamaño. Adicionalmente, la Encuesta de Micronegocios genera información básica para orientar la toma de decisiones para la promoción y el desarrollo de los micronegocios en el país.

Respecto a la cobertura, la encuesta se aplica en las 24 ciudades principales y sus áreas metropolitanas, y en 455 municipios del país, por lo que los resultados obtenidos se presentan a nivel nacional, cabecera municipal, centros poblados y rural disperso.

Los resultados presentados en este boletín corresponden al periodo enero – diciembre de 2020, exponen los resultados estructurales y las variaciones de algunos indicadores seleccionados para el total nacional y las 24 ciudades principales del país.

¿Qué es un micronegocio?

Unidad económica con máximo 9 personas ocupadas que desarrolla una actividad productiva de bienes o servicios, con el objeto de obtener un ingreso, actuando en calidad de propietario o arrendatario de los medios de producción.

Características de las personas dueñas de micronegocios:

- Son propietarias o poseedoras de los medios de producción con los cuales desarrollan su actividad económica. En consecuencia, son propietarias o poseedoras de:
 - La materia prima con la que fabrican los bienes
 - Las herramientas, los equipos, la maquinaria o las instalaciones con las cuales desarrollan su negocio
 - El (los) vehículo(s) con el (los) cual(es) ejercen su actividad
 - Los productos fabricados o comercializados
- Prestan servicios técnicos o profesionales siempre y cuando no sean subordinados.
- Son responsables de la deuda u obligación contraída en el proceso de producción, comercialización o prestación del servicio que genera los ingresos.
- Buscan su clientela o son responsables de ello.
- Pueden ser operados por una sola persona.

Las actividades económicas que realizan los micronegocios comprenden desde la pequeña miscelánea de barrio hasta los servicios de consultoría especializada, incluye las profesiones liberales, las ventas ambulantes y las confecciones al interior de la vivienda. Es un grupo muy heterogéneo y puede desarrollar la actividad en cualquier emplazamiento (vivienda, local, puerta a puerta, etc.).

¿Por qué es importante el estudio de los micronegocios?

En el año 2015, el DANE presentó los resultados de la actualización del año base de las Cuentas Nacionales. En dichos resultados se implementó un proceso de medición que permitió la identificación de los criterios de exhaustividad estadística, de manera que se establecieron las fuentes para el cálculo de la Economía No Observada – ENO. Por primera vez el país conoció el tamaño de este sector que incluye operaciones económicas realizadas por unidades informales, subterráneas, ilegales o que forman parte de la producción de los hogares para su consumo final propio. Como resultado de este ejercicio, se estableció que la ENO representa el 24,4% del total de la producción y el 29,9% del valor agregado. Una fuente para el cálculo de la ENO fue el módulo de micronegocios en la GEIH.

En el mismo sentido, la información de la Encuesta de Micronegocios es relevante para el diseño de políticas públicas dirigidas a unidades económicas de menor tamaño, sean estas empresas, negocios o personas. En efecto, en el marco del documento CONPES 3956¹ sobre política de formalización empresarial se confiere al Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, la responsabilidad de profundizar la información recolectada en el módulo de micronegocios, con el propósito de fortalecer la información actual sobre el universo económico de Colombia y así desarrollar políticas para promover mayores niveles de formalidad empresarial.

Las políticas de formalización y desarrollo empresarial contenidas en el documento CONPES 3956 no están dirigidas a unidades productivas de subsistencia, las cuales se componen, en su mayoría, por trabajadores(as) por cuenta propia que no tienen un emplazamiento fijo, varían su negocio periódicamente y no crean oportunidades de empleo para otros trabajadores(as) (Schoar, 2010, Citado en CONPES 3956). Para esta población, se desarrollará una política complementaria de inclusión productiva. Esto es relevante, ya que, como veremos más adelante, una proporción significativa de los micronegocios puede interpretarse como unidades de subsistencia del sector informal de la economía.

¿Cuál es la metodología utilizada para identificar a los micronegocios?

El marco conceptual para el estudio de los micronegocios es el Manual *Measuring informality: A statistical manual on the informal sector and informal employment* (OIT, 2012). Este documento es una guía práctica sobre las cuestiones técnicas relacionadas con el desarrollo de encuestas dirigidas al sector informal de la economía, así como el diseño, compilación, tabulación, análisis y difusión de las

¹ DNP. Documento CONPES 3956. *Política de Formalización Empresarial*. Bogotá, D.C., 08 de enero de 2019

estadísticas resultantes. Así mismo, se tuvo como punto de referencia la Encuesta Nacional de Micronegocios – ENAMIN de México.

Los micronegocios dentro del esquema de la fuerza de trabajo: Módulo de micronegocios en la GEIH y Encuesta de Micronegocios (EMICRON)

Como se señaló, la encuesta base seleccionada para obtener la muestra de los micronegocios es la Gran Encuesta Integrada de Hogares – GEIH. La clasificación de la situación en la ocupación tiene como criterio principal el riesgo económico y las relaciones de autoridad entre el trabajador y la unidad económica en la que trabaja; por tanto, los(as) trabajadores(as) independientes (empleadores(as) y trabajadores(as) por cuenta propia) son propietarios(as) y controlan las actividades de la unidad económica para la que trabajan.

Adicional a la selección de la categoría ocupacional, los(as) trabajadores(as) independientes identificados(as) en el capítulo de ocupados de la GEIH, y que trabajan en empresas de máximo 10 personas², entran al módulo de micronegocios y se les aplica una batería de preguntas³ pertinentes destinadas a identificar a los empresarios potenciales.

Diagrama 1

Selección de la muestra de la Encuesta de Micronegocios a partir del módulo de la GEIH



² En el capítulo de ocupados de la GEIH se utilizan 9 rangos para estimar el tamaño de las empresas. Los primeros cuatro son: a. Trabaja solo, b. 2 a 3 personas, c. 4 a 5 personas y d. 6 a 10 personas.

³ Ver anexo 1

Las preguntas contenidas en el módulo de micronegocios permiten establecer la relación de los trabajadores(as) independientes con los medios de producción para la generación de bienes y servicios. Así mismo, se puede establecer la presencia de socios(as) del mismo negocio en el hogar y seleccionar un(a) solo(a) informante.

Una vez se obtiene la muestra de empresarios potenciales, se aplica un último protocolo⁴ de selección en el cual se excluyen las actividades fuera del alcance temático, como son las actividades de suministro de electricidad, gas, vapor, distribución de agua, transporte por vía aérea, actividades financieras y de seguros, administración pública y defensa en razón a que estas actividades se realizan en empresas con más de 9 personas ocupadas.

⁴ Ver Anexo 2

1. RESULTADOS 2020. TOTAL NACIONAL – CABECERAS MUNICIPALES – CENTROS POBLADOS Y RURAL DISPERSO

1.1 Variables principales

En el total nacional, los 5.446.329 micronegocios, estimados en el 2020, registraron un ingreso de \$124,1 billones, un consumo intermedio de \$80,9 billones y un valor agregado de \$43,2 billones de pesos. Las principales actividades económicas de acuerdo con sus niveles de valor agregado fueron: Comercio y reparación de vehículos automotores y motocicletas (33,0%); Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (16,1%); Industria manufacturera (9,8%); Actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos (8,8%); y Alojamiento y servicios de comida (8,2%). (Cuadro I.2 - Anexo Total nacional).

Tabla 1. Variables principales y distribución porcentual según actividad económica

**Total Nacional
2020**

Actividad económica	Ventas o ingresos		Consumo intermedio		Valor agregado	
	Billones de pesos	Distribución porcentual	Billones de pesos	Distribución porcentual	Billones de pesos	Distribución porcentual
Total nacional	124,1	100,0	80,9	100,0	43,2	100,0
Comercio y reparación de vehículos automotores y motocicletas	59,1	47,7	44,9	55,5	14,3	33,0
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	18,6	15,0	11,7	14,4	7,0	16,1
Industria manufacturera (1)	10,1	8,2	5,9	7,3	4,2	9,8
Actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos	5,7	4,6	2,0	2,4	3,8	8,8
Alojamiento y servicios de comida	10,5	8,5	7,0	8,6	3,5	8,2
Transporte y almacenamiento	8,2	6,6	4,8	6,0	3,3	7,7
Construcción	4,3	3,4	1,3	1,6	3,0	6,9
Actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios	4,4	3,6	2,1	2,6	2,3	5,4
Actividades de atención a la salud humana y de asistencia social	1,2	1,0	0,6	0,8	0,6	1,4
Información y comunicaciones	0,9	0,7	0,4	0,4	0,5	1,2
Minería	0,4	0,4	0,1	0,2	0,3	0,7
Educación	0,5	0,4	0,2	0,2	0,3	0,7

Fuente: DANE, EMICRON,

(1) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

Por aproximación de decimales, la suma de las distribuciones y de las contribuciones puede diferir ligeramente con la información del anexo estadístico.

p.p.: Puntos porcentuales.

Nota: La distribución porcentual de los micronegocios puede diferir del 100% por la no inclusión de la categoría "No Informa".

Así mismo, la Encuesta de Micronegocios estimó una reducción nominal del 26,7% en las ventas o ingresos, del 21,1% en el consumo intermedio y del 35,3% en el valor agregado de los micronegocios entre 2019 y 2020. Las actividades económicas que más contribuyeron a la variación total de las ventas o ingresos fueron: Comercio y reparación de vehículos automotores y motocicletas (-9,2 puntos porcentuales); Industria manufacturera (-5,3 puntos porcentuales); Alojamiento y servicios de comida (-3,1%); Construcción (-2,5 puntos porcentuales); y Actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos (-2,3 puntos porcentuales).

Tabla 2. Variación nominal de las variables principales y contribución según actividad económica

**Total Nacional
2020/2019**

Actividad económica	Ventas o ingresos		Consumo intermedio		Valor agregado	
	Variación porcentual	Contribución en p.p.	Variación porcentual	Contribución en p.p.	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total nacional	-26,7		-21,1		-35,3	
Comercio y reparación de vehículos automotores y motocicletas	-20,8	-9,2	-15,8	-8,2	-33,4	-10,7
Industria manufacturera (1)	-47,0	-5,3	-47,4	-5,2	-46,6	-5,5
Construcción	-50,2	-2,5	-53,7	-1,5	-48,5	-4,2
Alojamiento y servicios de comida	-33,2	-3,1	-29,7	-2,9	-39,1	-3,4
Actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos	-40,8	-2,3	-47,9	-1,8	-36,3	-3,2
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	-0,7	-0,1	15,4	1,5	-19,5	-2,5
Actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios	-34,4	-1,4	-29,9	-0,9	-38,0	-2,1
Transporte y almacenamiento	-26,7	-1,8	-25,4	-1,6	-28,4	-2,0
Actividades de atención a la salud humana y de asistencia social	-30,6	-0,3	-13,9	-0,1	-41,9	-0,7
Información y comunicaciones	-45,7	-0,4	-55,6	-0,4	-36,3	-0,5
Minería	-38,8	-0,2	-47,7	-0,1	-34,1	-0,2
Educación	-27,9	-0,1	-18,2	0,0	-32,2	-0,2

Fuente: DANE, EMICRON.

(1) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

Por aproximación de decimales, la suma de las distribuciones y de las contribuciones puede diferir ligeramente con la información del anexo estadístico.

p.p.: Puntos porcentuales.

Nota: La distribución porcentual de los micronegocios puede diferir del 100% por la no inclusión de la categoría "No Informa".

Con respecto al consumo intermedio, las actividades que más contribuyeron a su variación fueron: Comercio y reparación de vehículos automotores y motocicletas (-8,2 puntos porcentuales); Industria manufacturera (-5,2 puntos porcentuales); Alojamiento y servicios de comida (-2,9%); Actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos (-1,8 puntos porcentuales); y Transporte y almacenamiento (-1,6 puntos porcentuales).

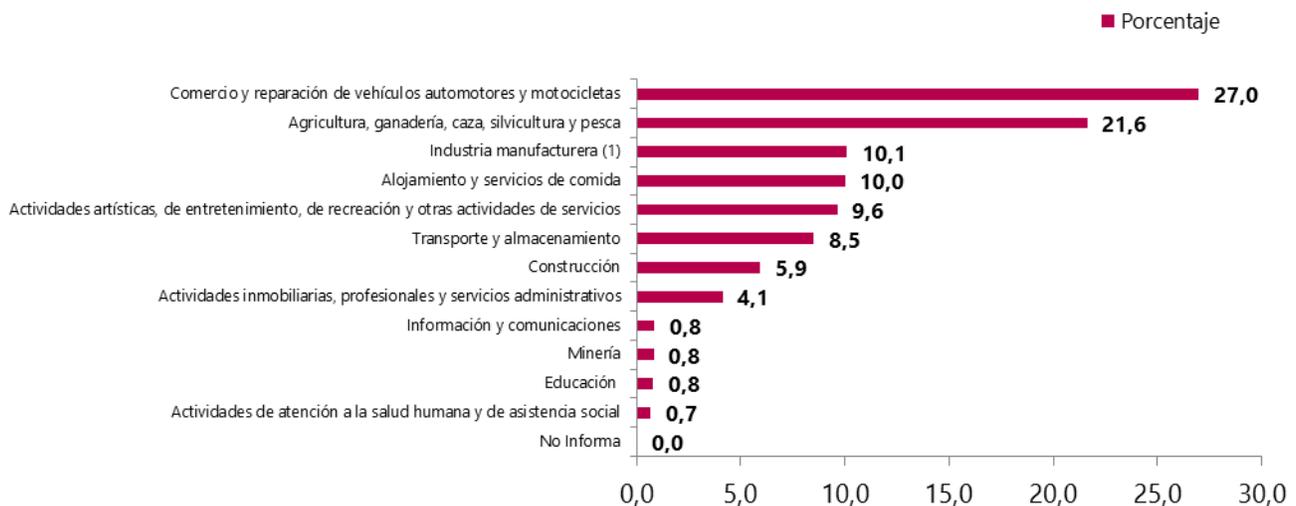
Finalmente, las actividades económicas que más contribuyeron a la variación total del valor agregado de los micronegocios entre 2019 y 2020 fueron: Comercio y reparación de vehículos automotores y motocicletas (-10,7 puntos porcentuales); Industria manufacturera (-5,5 puntos porcentuales); Construcción (-4,2 puntos porcentuales); Alojamiento y servicios de comida (-3,4%); y Actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos (-3,2 puntos porcentuales).

1.2 Cantidad de micronegocios según actividad económica

En el año 2020, la Encuesta de Micronegocios estimó la existencia de 5.446.329 micronegocios, distribuidos así: 27,0% Comercio y reparación de vehículos automotores y motocicletas; 21,6% Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; 10,1% Industria manufacturera; 10,0% Alojamiento y servicios de comida; 9,6% Actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios; 8,5% Transporte y almacenamiento; 5,9% Construcción; 4,1% Actividades Inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos; 0,8% Información y comunicaciones; 0,8% Minería; 0,8% Educación; y 0,7% Actividades de atención a la salud humana y de asistencia social. (Cuadro B.2 - Anexo Total nacional).

Gráfico 2. Distribución de micronegocios según actividad económica (Porcentaje)

**Total Nacional
2020**



Fuente: DANE, EMICRON.

(1) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

Así mismo, la Encuesta de Micronegocios estimó una reducción del 7,3% en el total de los micronegocios entre 2019 y 2020. Las actividades económicas que más contribuyeron a la variación de los micronegocios fueron el Comercio y reparación de vehículos automotores y motocicletas con una variación de -10,3% y una contribución de -2,9 puntos porcentuales; la Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca con una variación de -7,6% y una contribución de -1,6 puntos porcentuales; la Industria manufacturera con una variación de -13,4% y una contribución de -1,4 puntos porcentuales; y las Actividades artísticas de entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios que presentaron una variación de -7,5% y una contribución de -0,7 puntos porcentuales. (Cuadro B.2 - Anexo Variaciones total nacional).

Tabla 3. Distribución, variación porcentual y contribución a la variación del total de micronegocios según actividad económica

Total Nacional
2020/2019

Actividad económica	2019	2020	Distribución porcentual 2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total de Micronegocios	5.874.177	5.446.329	100,0	-7,3	
Comercio y reparación de vehículos automotores y motocicletas	1.638.724	1.469.387	27,0	-10,3	-2,9
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	1.273.283	1.177.051	21,6	-7,6	-1,6
Industria manufacturera (1)	634.410	549.374	10,1	-13,4	-1,4
Actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios	567.065	524.678	9,6	-7,5	-0,7
Información y comunicaciones	64.296	45.639	0,8	-29,0	-0,3
Construcción	334.669	322.023	5,9	-3,8	-0,2
Transporte y almacenamiento	469.028	461.987	8,5	-1,5	-0,1
Actividades de atención a la salud humana y de asistencia social	38.990	37.679	0,7	-3,4	0,0
Alojamiento y servicios de comida	546.072	544.821	10,0	-0,2	0,0
Minería	45.957	44.982	0,8	-2,1	0,0
Actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos	225.542	225.053	4,1	-0,2	0,0
Educación	36.141	43.090	0,8	19,2	0,1

Fuente: DANE, EMICRON.

(1) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

Por aproximación de decimales, la suma de las distribuciones y de las contribuciones puede diferir ligeramente con la información del anexo estadístico.

p.p.: Puntos porcentuales.

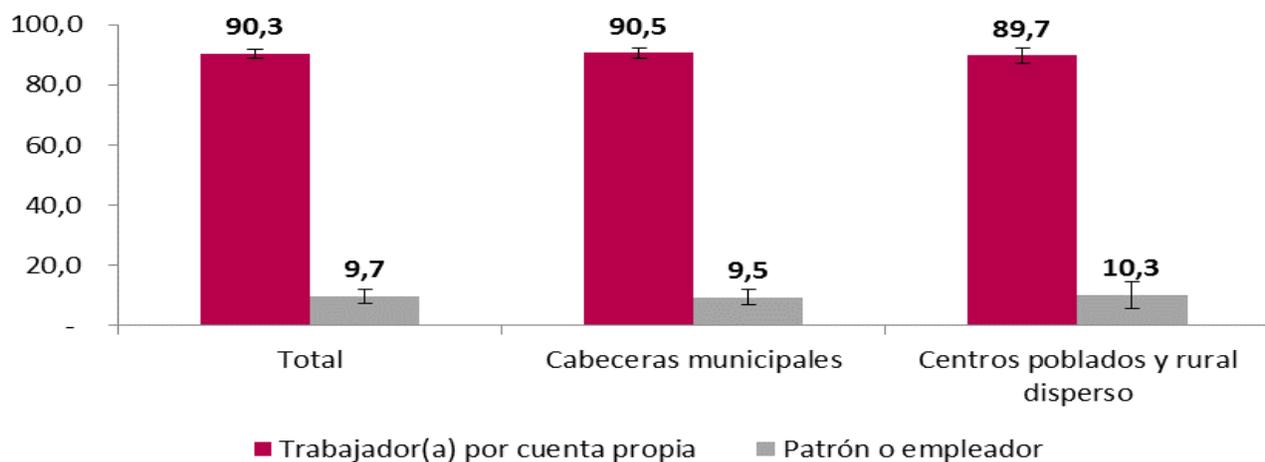
Nota: La distribución porcentual de los micronegocios puede diferir del 100% por la no inclusión de la categoría "No Informa".

1.3 Micronegocios según situación en el empleo del propietario(a)

La Encuesta de Micronegocios distingue dos tipos de unidades económicas, derivadas de la situación en el empleo del propietario: los micronegocios de patronos(as) o empleadores(as) y los micronegocios de personas trabajadoras por cuenta propia. Los resultados obtenidos en el 2020 indican que el 90,3% de los micronegocios pertenecen a trabajadores(as) por cuenta propia y solo el 9,7% corresponde a micronegocios de patronos(as) o empleadores(as) (Cuadro A.1.10 - Total nacional).

Gráfico 3. Distribución de micronegocios según situación en el empleo del propietario (Porcentaje)

**Total Nacional
2020**



Fuente: DANE, EMICRON.

En el total nacional, los micronegocios de trabajadores(as) por cuenta propia disminuyeron en 4,4% entre el 2019 y el 2020, lo cual contribuyó con -3,8 puntos porcentuales a la variación total de micronegocios. Por el otro lado, los micronegocios de patronos(as) o empleadores(as) cayeron en un 27,7%, aportando -3,4 puntos porcentuales a la variación total. (Cuadro A.1.10 - Variaciones total nacional).

Tabla 4. Distribución, variación porcentual y contribución a la variación del total de micronegocios según situación en el empleo del propietario

**Total Nacional
2020/2019**

Situación en el empleo del propietario	2019	2020	Distribución porcentual 2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total de Micronegocios	5.874.177	5.446.329	100,0	-7,3	
Trabajador(a) por cuenta propia	5.143.764	4.918.011	90,3	-4,4	-3,8
Patrón o empleador	730.413	528.318	9,7	-27,7	-3,4

Fuente: DANE, EMICRON.

Por aproximación de decimales, la suma de las distribuciones y de las contribuciones puede diferir ligeramente con la información del anexo estadístico.

p.p.: Puntos porcentuales.

1.4 Propietarios de micronegocios según sexo

En el año 2020, la Encuesta de Micronegocios estimó la existencia de 5.446.329 propietarios de micronegocios, de los cuales el 63,7% eran hombres y 36,3% mujeres. En las cabeceras municipales, los propietarios hombres representaron el 60,1% del total y en los centros poblados y rural disperso el 72,8%. En contraste, las mujeres, propietarias de micronegocios, representaron el 39,9% del total en las cabeceras municipales y el 27,2% en los centros poblados y rural disperso (Cuadro A1.12 - Total nacional).

Gráfico 4. Distribución de propietarios según sexo (Porcentaje)

**Total Nacional
2020**



Fuente: DANE, EMICRON.

A nivel nacional, las propietarias de micronegocios disminuyeron en 10,6% entre el 2019 y 2020. Además, las propietarias contribuyeron con -4,0 puntos porcentuales a la variación total. Así mismo, los propietarios hombres cayeron 5,3% en el mismo periodo, presentando una contribución de -3,3 puntos porcentuales al total. (Cuadro A1.12 - Variaciones total nacional).

Tabla 5. Distribución, variación porcentual y contribución a la variación del total de propietarios de micronegocios según sexo

**Total Nacional
2020/2019**

Sexo del propietario	2019	2020	Distribución porcentual 2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total de propietarios(as)	5.874.177	5.446.329	100,0	-7,3	
Mujeres	2.208.136	1.975.107	36,3	-10,6	-4,0
Hombres	3.666.041	3.471.222	63,7	-5,3	-3,3

Fuente: DANE, EMICRON.

Por aproximación de decimales, la suma de las distribuciones y de las contribuciones puede diferir ligeramente con la información del anexo estadístico.

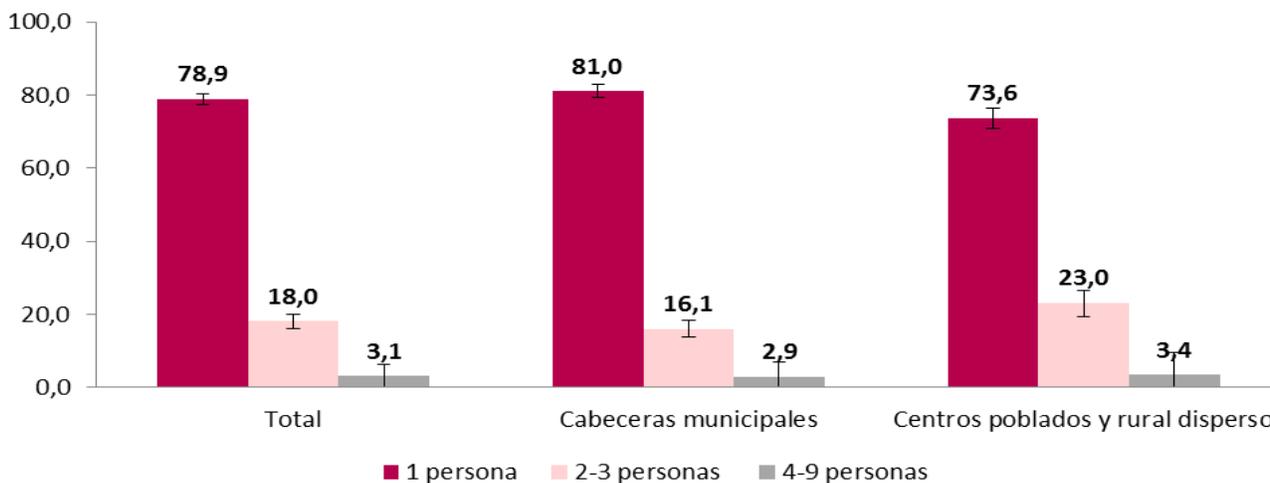
p.p.: Puntos porcentuales.

1.5 Micronegocios según rangos de personal ocupado

En el 2020, el 78,9% de los micronegocios ocupó solamente a una persona, el 18,0% empleó entre 2 a 3 personas y el 3,1% tenía entre 4 a 9 personas ocupadas. Al desagregar por dominio geográfico, se observó una mayor participación de los micronegocios con una persona ocupada en las cabeceras municipales (81,0%), así mismo los micronegocios de 2 a 3 personas tuvieron una mayor participación en los centros poblados y rural disperso (23,0%) (Cuadro E.2 - Total nacional).

Gráfico 5. Distribución de micronegocios según rango de personal ocupado (Porcentaje)

**Total Nacional
2020**



Fuente: DANE, EMICRON.

En el año 2020, los micronegocios que más contribuyeron a la disminución de la cantidad total de estas unidades económicas fueron los que ocuparon entre 2 y 3 personas (-3,4 puntos porcentuales), seguido por los micronegocios que emplearon una sola persona (-2,6 puntos porcentuales). Por último, los micronegocios que emplearon entre 4 a 9 personas contribuyeron con -1,3 puntos porcentuales a la variación total de micronegocios. (Cuadro E.2 - Variaciones total nacional).

Tabla 6. Distribución, variación porcentual y contribución a la variación del total de micronegocios según rango de personal ocupado

**Total Nacional
2020/2019**

Actividad económica	2019	2020	Distribución porcentual 2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total de Micronegocios	5.874.177	5.446.329	100,0	-7,3	
1 persona	4.450.757	4.296.748	78,9	-3,5	-2,6
2-3 personas	1.180.309	982.985	18,0	-16,7	-3,4
4-9 personas	243.111	166.596	3,1	-31,5	-1,3

Fuente: DANE, EMICRON.

Por aproximación de decimales, la suma de las distribuciones y de las contribuciones puede diferir ligeramente con la información del anexo estadístico.

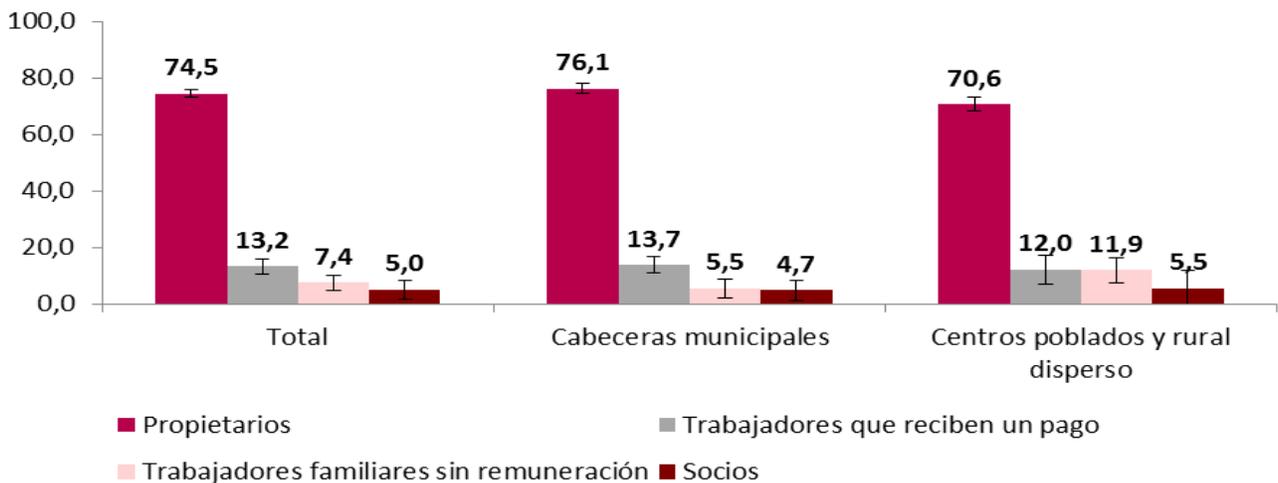
p.p.: Puntos porcentuales.

1.6 Personal ocupado en los micronegocios

En el año 2020, los micronegocios ocuparon 7.314.191 personas, de las cuales el 74,5% eran los(as) propietarios(as), el 13,2% trabajadores(as) remunerados(as), el 5,0% socios(as) y el 7,4% eran trabajadores(as) o familiares sin remuneración (Cuadro E.3 - Total nacional).

Gráfico 6. Distribución del personal ocupado en los micronegocios según tipo de vínculo (Porcentaje)

**Total Nacional
2020**



Fuente: DANE, EMICRON.

A nivel nacional, se presentó una reducción del 12,1% en el total de personas ocupadas en los micronegocios entre 2019 y 2020. Los tipos de personal ocupado que más contribuyeron a la variación total fueron los(as) propietarios(as) con una variación de -7,3% y una contribución de -5,1 puntos porcentuales; los trabajadores que recibieron un pago con una variación de -30,1% y una contribución de -5,0 puntos porcentuales; y los trabajadores o familiares sin remuneración que presentaron una variación de -19,8% y una contribución de -1,6 puntos porcentuales. (Cuadro E.3 - Variaciones total nacional).

Tabla 7. Distribución, variación porcentual y contribución a la variación del total del personal ocupado en los micronegocios según tipo de vínculo

Total Nacional
2020/2019

Personal ocupado	2019	2020	Distribución porcentual 2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total de personas ocupadas	8.318.131	7.314.191	100,0	-12,1	
Propietarios	5.874.177	5.446.329	74,5	-7,3	-5,1
Trabajadores que reciben un pago	1.379.808	964.690	13,2	-30,1	-5,0
Trabajadores o familiares sin remuneración	674.322	540.829	7,4	-19,8	-1,6
Socios	389.824	362.343	5,0	-7,0	-0,3

Fuente: DANE, EMICRON.

Por aproximación de decimales, la suma de las distribuciones y de las contribuciones puede diferir ligeramente con la información del anexo estadístico.

p.p.: Puntos porcentuales.

1.7 Formalidad empresarial

La formalidad es un proceso multidimensional asociado a las diferentes etapas del proceso de generación de valor de las unidades económicas, sean estas empresas, pequeños negocios o personas. En este sentido, el CONPES 3956, sobre formalización empresarial, define las siguientes cuatro dimensiones de la formalidad:

En primer lugar, la formalidad de entrada está relacionada con la existencia de la empresa, incluye los requisitos de registro empresarial. En segundo lugar, la formalidad de insumos o factores de producción, incluye entre otros, el cumplimiento de los requisitos para el uso de la mano de obra (salud, pensión y ARL). En tercer lugar, la formalidad de producto asociada a los procesos de

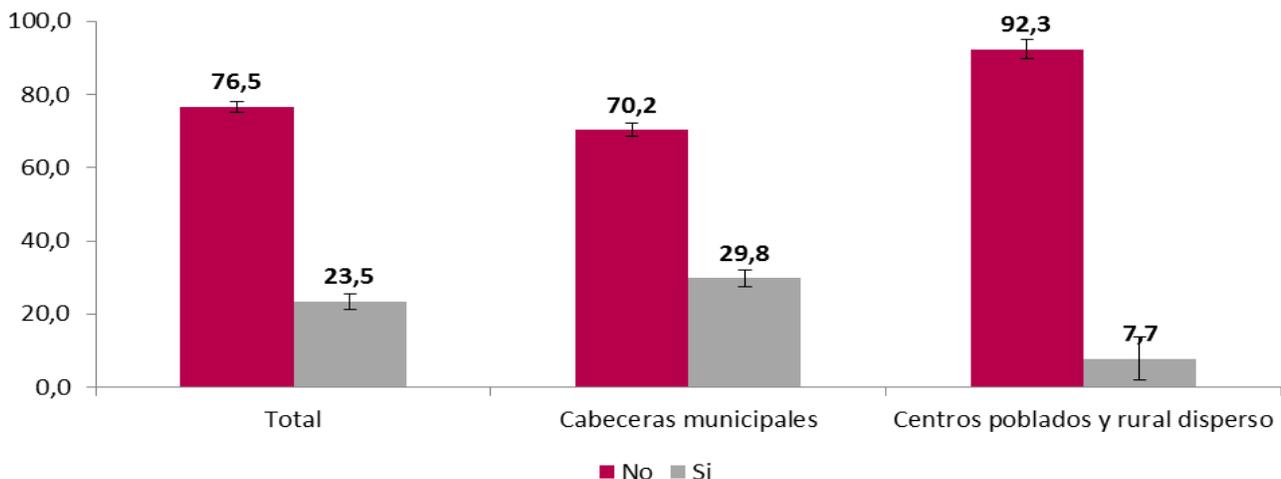
producción y comercialización de bienes y servicios. Y por último, la formalidad tributaria relacionada con la responsabilidad de declarar y pagar impuestos.

La Encuesta de Micronegocios genera insumos asociados a las diferentes dimensiones de formalidad empresarial. En consecuencia, incluye preguntas sobre aporte a salud, pensión y ARL, tanto del propietario(a) del micronegocio como de las otras personas ocupadas, tenencia del Registro Único Tributario (RUT), inscripción en Cámara de Comercio, tipo de persona, tipo de contabilidad, obligatoriedad del Impuesto al Valor Agregado (IVA) y declaraciones de impuestos (Renta, IVA e ICA).

1.7.1 Formalidad de entrada

En el año 2020, el 76,5% de los micronegocios del país no tuvo Registro Único Tributario (RUT). En las cabeceras municipales este porcentaje fue del 70,2% mientras que en los centros poblados y rural disperso alcanzó el 92,3%. En contraste, el 23,5% de micronegocios del país afirmaron tener dicho registro, esta cifra fue más alta en las cabeceras municipales donde alcanzó un 29,8% (Cuadro F.1 - Total nacional).

Gráfico 7. Distribución de micronegocios según tenencia de Registro Único Tributario (Porcentaje)
Total Nacional
2020



Fuente: DANE, EMICRON.

La reducción en el número de micronegocios sin Registro Único Tributario (RUT) fue la que tuvo una mayor contribución a la variación total de micronegocios con -4,7 puntos porcentuales. Por su parte, los micronegocios con Registro Único Tributario (RUT) contribuyeron con -2,5 puntos porcentuales a la variación total. (Cuadro F.1 - Variaciones total nacional).

Tabla 8. Distribución, variación porcentual y contribución a la variación del total de micronegocios según tenencia de Registro Único Tributario (RUT)

**Total Nacional
2020/2019**

Tenencia de RUT	2019	2020	Distribución porcentual 2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total de micronegocios	5.874.177	5.446.329	100,0	-7,3	
No	4.446.117	4.167.717	76,5	-6,3	-4,7
Sí	1.428.060	1.278.612	23,5	-10,5	-2,5

Fuente: DANE, EMICRON.

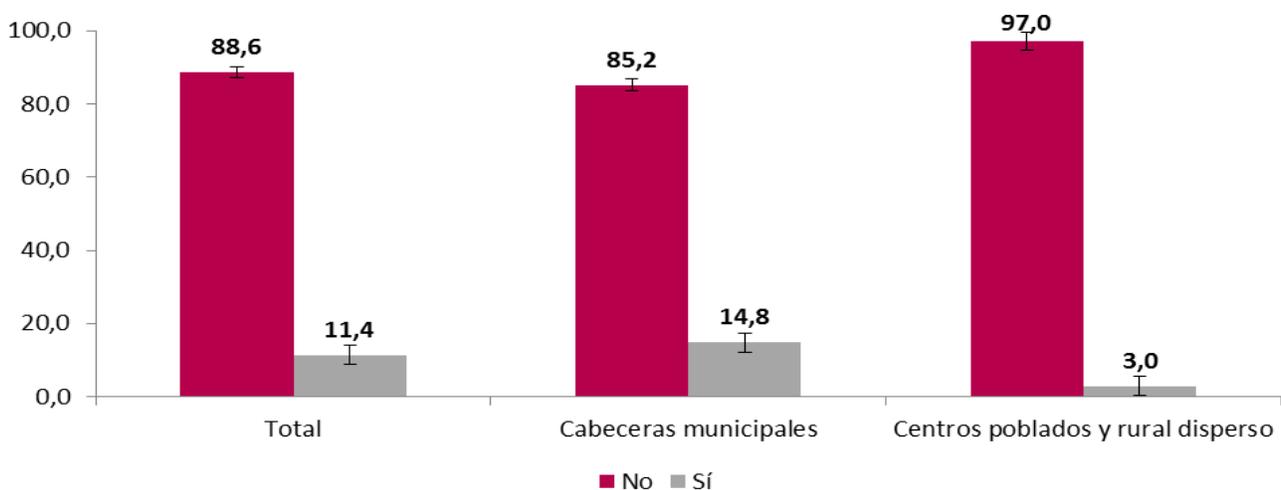
Por aproximación de decimales, la suma de las distribuciones y de las contribuciones puede diferir ligeramente con la información del anexo estadístico.

p.p.: Puntos porcentuales.

Por otro lado, el 88,6% de los micronegocios del país afirmaron no estar registrados en alguna Cámara de Comercio durante el año 2020. En los centros poblados y rural disperso este porcentaje ascendió al 97,0%. En contraste, el 14,8% de los micronegocios están registrados ante dicha entidad, en las cabeceras municipales (Cuadro F.6 - Total nacional).

Gráfico 8. Distribución de micronegocios según tenencia de registro en Cámara de Comercio (Porcentaje)

**Total Nacional
2020**



Fuente: DANE, EMICRON.

En el total nacional, los micronegocios que manifestaron no tener registro en Cámara de Comercio disminuyeron en 6,5% entre 2019 y 2020, contribuyendo con -5,7 puntos porcentuales a la variación total de los micronegocios. Por otro lado, se observó una reducción de -13,0% de los micronegocios que afirmaron estar registrados en Cámara de Comercio, representado una contribución de -1,6 puntos porcentuales de la variación total. (Cuadro F.6 - Variaciones total nacional).

Tabla 9. Distribución, variación porcentual y contribución a la variación del total de micronegocios según tenencia de registro en Cámara de Comercio

Total Nacional
2020/2019

Tenencia de Registro en Cámara de Comercio	2019	2020	Distribución porcentual 2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total de micronegocios	5.874.177	5.446.329	100,0	-7,3	
No	5.158.004	4.823.564	88,6	-6,5	-5,7
Sí	716.173	622.765	11,4	-13,0	-1,6

Fuente: DANE, EMICRON.

Por aproximación de decimales, la suma de las distribuciones y de las contribuciones puede diferir ligeramente con la información del anexo estadístico.

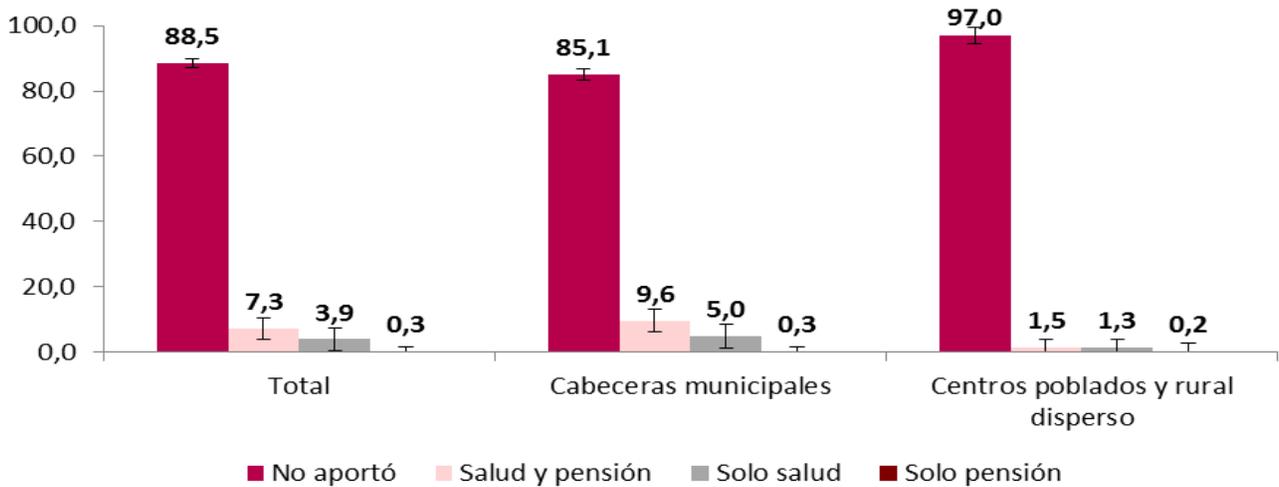
p.p.: Puntos porcentuales.

1.7.2 Formalidad de insumos o factores de producción

En 2020, el 88,5% de los propietarios(as) de micronegocios no hizo aporte mensual al Régimen Contributivo en salud, ni cotizó en un fondo de pensiones. Esta cifra se reduce en aquellos(as) propietarios(as) localizados(as) en cabeceras municipales (85,1%) y se incrementa en los ubicados en centros poblados y rural disperso (97,0%). Por otro lado, el 7,3% de los propietarios(as) de micronegocios aportó en salud y cotizó en pensión cada mes. Al desagregar esta cifra según dominio geográfico, se observa que, en las cabeceras municipales, el 9,6% de los propietarios de micronegocios aportan a su salud y cotizan para su pensión. En contraste, se evidencia el bajo nivel de pago a su salud y pensión en los centros poblados y rural disperso (1,5%) (Cuadro E.1.1 - Total nacional).

Gráfico 9. Distribución de propietarios(as) de micronegocios según aportes a salud y pensión (Porcentaje)

**Total Nacional
2020**



Fuente: DANE, EMICRON.

Nota: pagos realizados con cargo al presupuesto del micronegocio. La opción no aportó, incluye beneficiarios del Régimen contributivo y afiliados al Régimen subsidiado.

La Encuesta de Micronegocios estimó que los propietarios que no realizaron aportes a salud o pensión disminuyeron en 6,2% entre 2019 y 2020, contribuyendo en -5,4 puntos porcentuales a la variación total de propietarios de micronegocios en el total nacional. Por otro lado, los propietarios que realizaron los pagos periódicos de salud y pensión disminuyeron en 11,4% y contribuyeron en -0,9 puntos porcentuales a la variación total de propietarios de micronegocios. (Cuadro E.1.1 - Variaciones total nacional).

Tabla 10. Distribución, variación porcentual y contribución a la variación del total de propietarios de micronegocios según aportes a salud y pensión

Total Nacional
2020/2019

Aportes a salud y pensión	2019	2020	Distribución porcentual 2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total de propietarios(as) de micronegocios	5.874.177	5.446.329	100,0	-7,3	
No aportó	5.139.684	4.819.565	88,5	-6,2	-5,4
Salud y pensión	450.391	399.191	7,3	-11,4	-0,9
Solo salud	261.646	213.322	3,9	-18,5	-0,8
Solo pensión	22.456	14.251	0,3	-36,5	-0,1

Fuente: DANE, EMICRON.

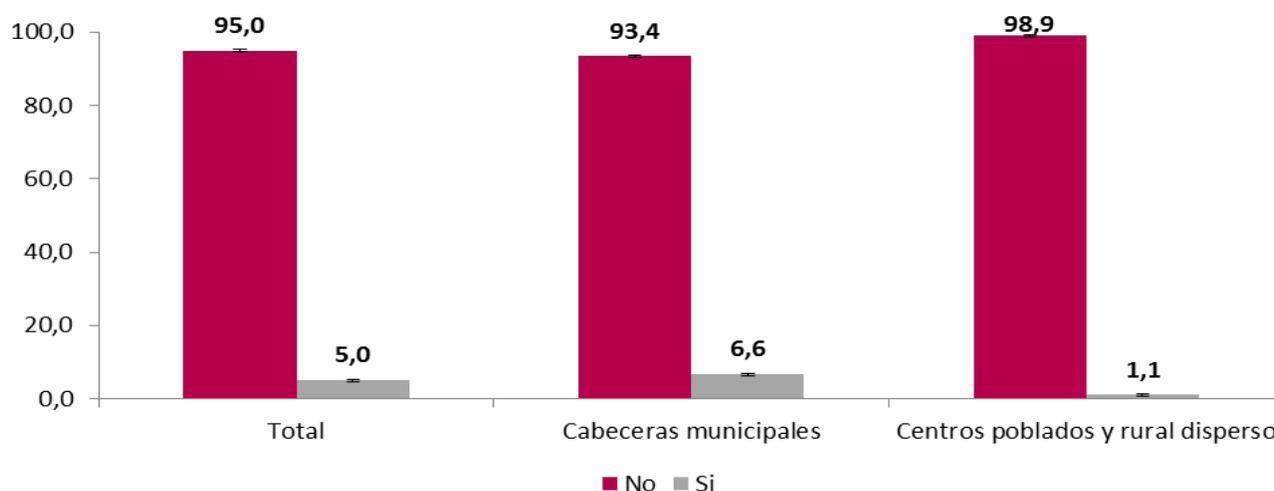
Por aproximación de decimales, la suma de las distribuciones y de las contribuciones puede diferir ligeramente con la información del anexo estadístico.

p.p.: Puntos porcentuales.

El 95,0% de propietarios(as) de micronegocios no realizó pagos para asegurar sus riesgos laborales (ARL) mientras que el 5,0% sí lo hizo durante el 2020. Las cifras anteriores se acentúan en los centros poblados y rural disperso donde alcanzaron el 98,9% y el 1,1%, respectivamente (Cuadro E.1.3 Total nacional).

Gráfico 10. Distribución de propietarios(as) de micronegocios según aporte a ARL (Porcentaje)

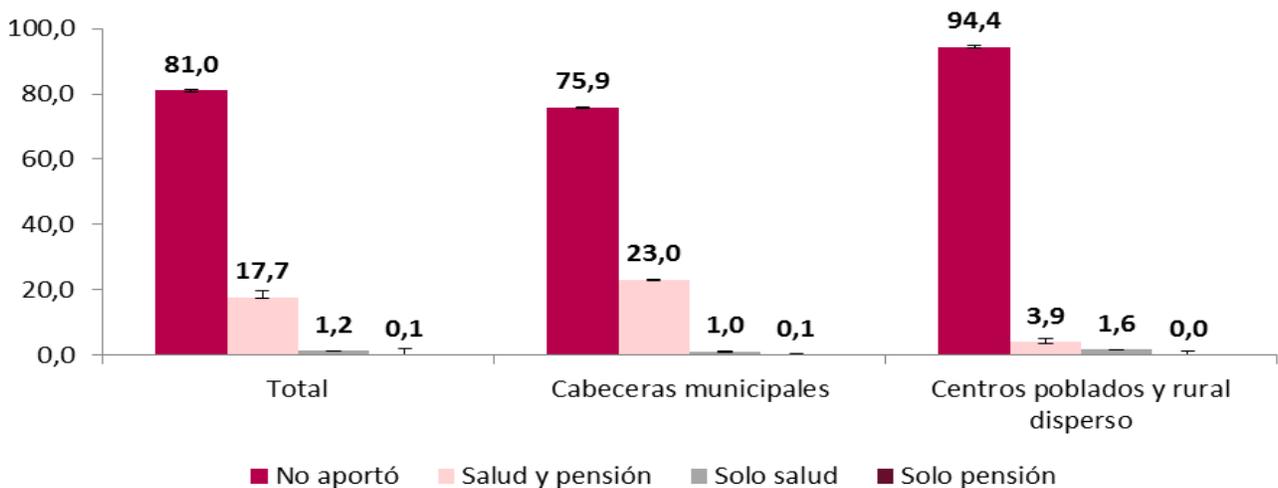
Total Nacional
2020



Fuente: DANE, EMICRON.

En 2020, los micronegocios de empleadores(as), a nivel nacional, ocuparon en promedio cada mes 964.690 trabajadores(as) remunerados(as) (Cuadro E.3 - Total nacional). Sobre el 81,0% de estos, no se realizó aporte mensual en salud ni en pensión. Dicho porcentaje fue más bajo en las cabeceras municipales (75,9%) y más alto en centros poblados y rural disperso (94,4%). En contraste, el 17,7% de trabajadores(as) remunerados(as) por los micronegocios sí fue objeto de aporte mensual en salud y en pensión, cifra más alta (23,0%) en micronegocios localizados en cabeceras municipales (Cuadro E.3.1.4 - Total nacional).

Gráfico 11. Distribución de trabajadores(as) remunerados(as) según aporte a salud y pensión (Porcentaje) Total Nacional 2020



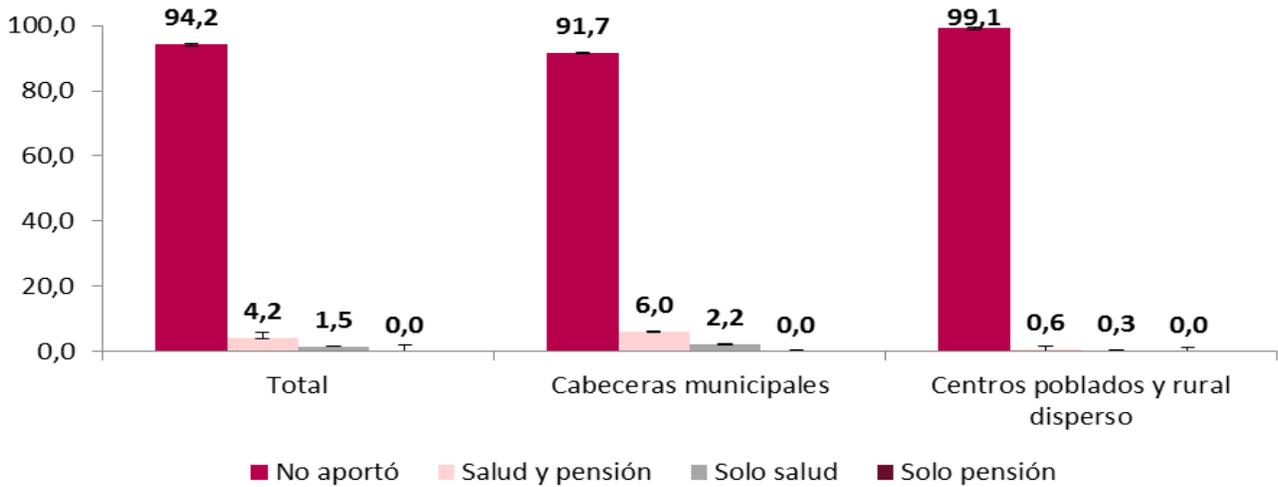
Fuente: DANE, EMICRON.

Nota: pagos realizados con cargo al presupuesto del micronegocio. La opción no aportó, incluye beneficiarios del Régimen contributivo y afiliados al Régimen subsidiado.

En el año 2020, los micronegocios, a nivel nacional, también ocuparon en promedio a 362.343 socios, que junto con los propietarios(as) desempeñaron su actividad sin ningún tipo de subordinación y sin percibir un salario determinado. El 94,2% de estas personas no realizó aportes a salud y pensión, porcentaje que fue más alto en los centros poblados y rural disperso (99,1%). Por el contrario, el 4,2% del total de socios realizó aportes periódicos a salud y pensión durante el 2020, esta cifra fue más alta en las cabeceras municipales (6,0%) (Cuadro E.3.2.2 - Total nacional).

Gráfico 12. Distribución de socios según aporte a salud y pensión (Porcentaje)

**Total Nacional
2020**



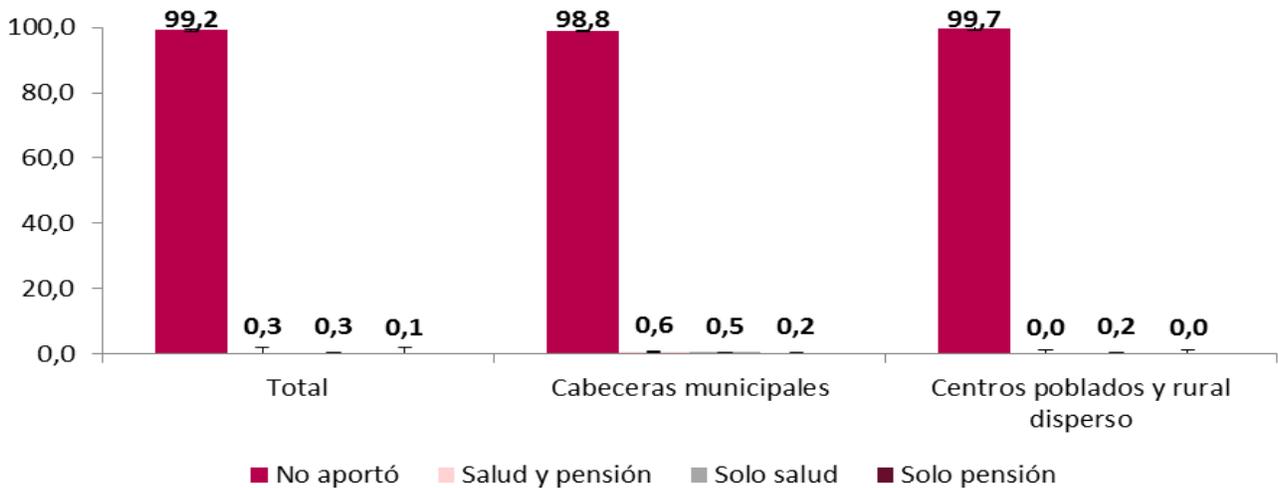
Fuente: DANE, EMICRON.

Nota: pagos realizados con cargo al presupuesto del micronegocio. La opción no aportó, incluye beneficiarios del Régimen contributivo y afiliados al Régimen subsidiado.

En el total nacional, los micronegocios emplearon a 540.829 trabajadores o familiares que no recibieron ningún pago por el desarrollo de su actividad durante el 2020. Sobre el 99,2% de estas personas, no se realizó ningún aporte de salud o pensión. Este porcentaje fue un poco más bajo en las cabeceras municipales (98,8%) y ligeramente más alto en los centros poblados y rural disperso (99,7%) (Cuadro E.3.3.2 - Total nacional).

Gráfico 13. Distribución de trabajadores(as) o familiares sin remuneración según aporte a salud y pensión (Porcentaje)

**Total Nacional
2020**



Fuente: DANE, EMICRON.

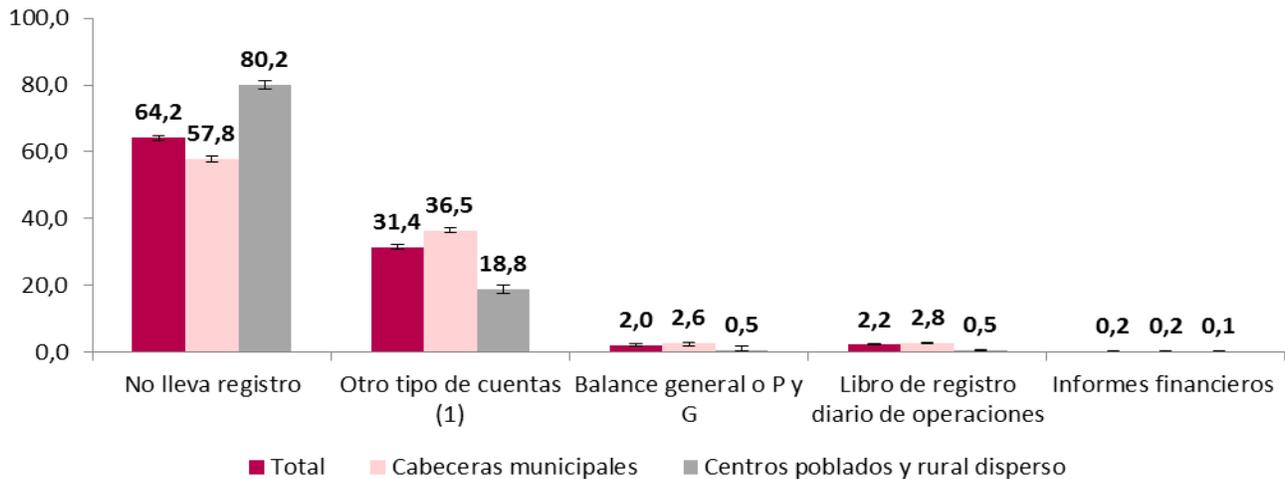
Nota: pagos realizados con cargo al presupuesto del micronegocio. La opción no aportó, incluye beneficiarios del Régimen contributivo y afiliados al Régimen subsidiado.

1.7.3 Formalidad de producto

A escala nacional, el 64,2% de los micronegocios no contaba con ningún registro para llevar sus cuentas durante el 2020. El 4,6% las realizó a través de algún método formal (Balance General o Estado de Pérdidas y Ganancias, Libro de Registro Diario de Operaciones, Informes financieros) y el 31,4% llevó Otro tipo de cuentas (no formales) en un cuaderno, hoja de Excel o máquina registradora. En los centros poblados y rural disperso es mayor la cifra de micronegocios que no lleva registros contables (80,2%), mientras que en las cabeceras municipales es más alta la cantidad de micronegocios (5,6%) que lleva sus cuentas a través de un método formal (Cuadro F.4 - Total nacional).

Gráfico 14. Distribución de micronegocios según tipo de registro contable (Porcentaje)

**Total Nacional
2020**



Fuente: DANE, EMICRON.

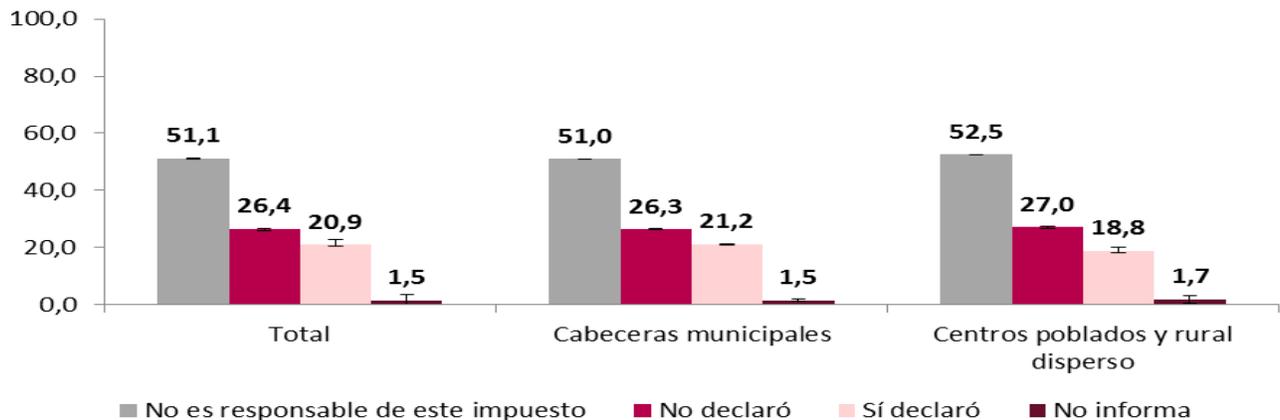
(1) Incluye: libreta, cuaderno, Excel, caja registradora.

1.7.4 Formalidad tributaria

Desde el punto de vista de la formalidad tributaria, se observó que de los micronegocios con Registro Único Tributario durante el 2020 (1.278.612), el 20,9% dijo realizar la declaración del Impuesto sobre la renta, esta cifra fue más alta en las cabeceras municipales (21,2%). Resalta, a su vez, que el 51,1% de los micronegocios que reportaron tener RUT, manifestaron no ser responsables de este impuesto y el 26,4% afirmaron no haber realizado la declaración del impuesto a la renta (Cuadro F.11 – Total nacional).

Gráfico 15. Distribución de micronegocios según declaración de impuesto sobre la renta (Porcentaje)

Total Nacional
2020



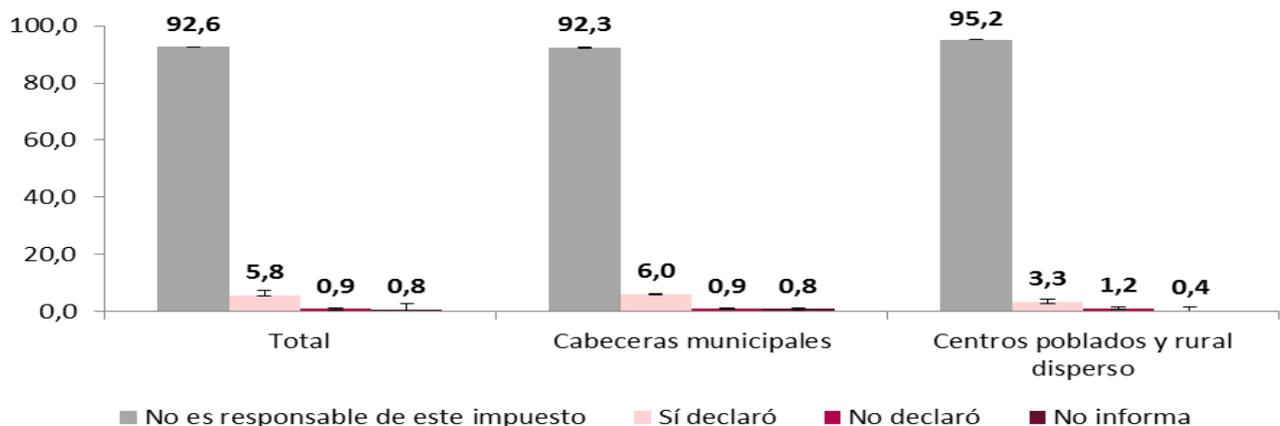
Fuente: DANE, EMICRON.

Nota: La pregunta va dirigida a los micronegocios con Registro Único Tributario (RUT).

En el caso del impuesto al valor agregado (IVA), el 92,6% de los micronegocios con RUT manifestaron no ser responsables de este impuesto, la cifra alcanzó el 95,2% en los centros poblados y rural disperso. Por otro lado, el 5,8% de los micronegocios si realizaron la declaración del IVA, porcentaje que fue más alto en las cabeceras municipales (6,0%) (Cuadro F.12 – Total nacional).

Gráfico 16. Distribución de micronegocios según declaración de impuesto al valor agregado – IVA (Porcentaje)

Total Nacional
2020



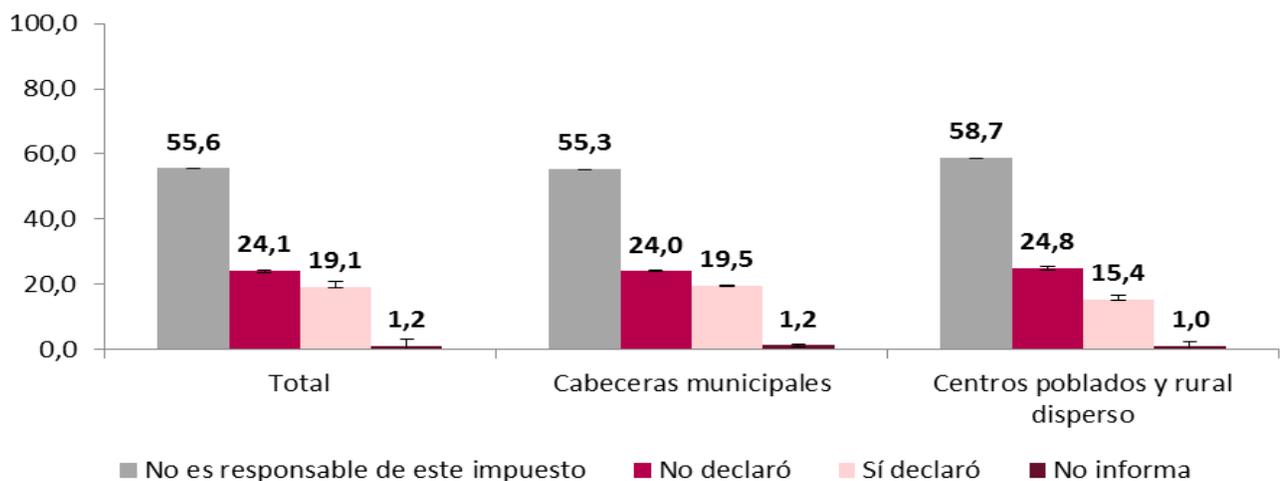
Fuente: DANE, EMICRON.

Nota: La pregunta va dirigida a los micronegocios con Registro Único Tributario (RUT).

En relación con el Impuesto de Industria y Comercio (ICA), el 55,6% de los micronegocios con RUT en el total nacional, el 55,3% de los micronegocios con RUT en las cabeceras municipales y el 58,7% de los micronegocios con RUT en los centros poblados y rural disperso manifestaron que no eran responsables de este impuesto en el 2020. En contraste, el 19,1% de los micronegocios con RUT sí realizó la declaración de este impuesto durante el 2020. Este porcentaje alcanzó el 19,5% en las cabeceras municipales (Cuadro F.13 – Total nacional).

Gráfico 17. Distribución de micronegocios según declaración del impuesto de industria y comercio – ICA (Porcentaje)

**Total Nacional
2020**



Fuente: DANE, EMICRON.

Nota: La pregunta va dirigida a los micronegocios con Registro Único Tributario (RUT).

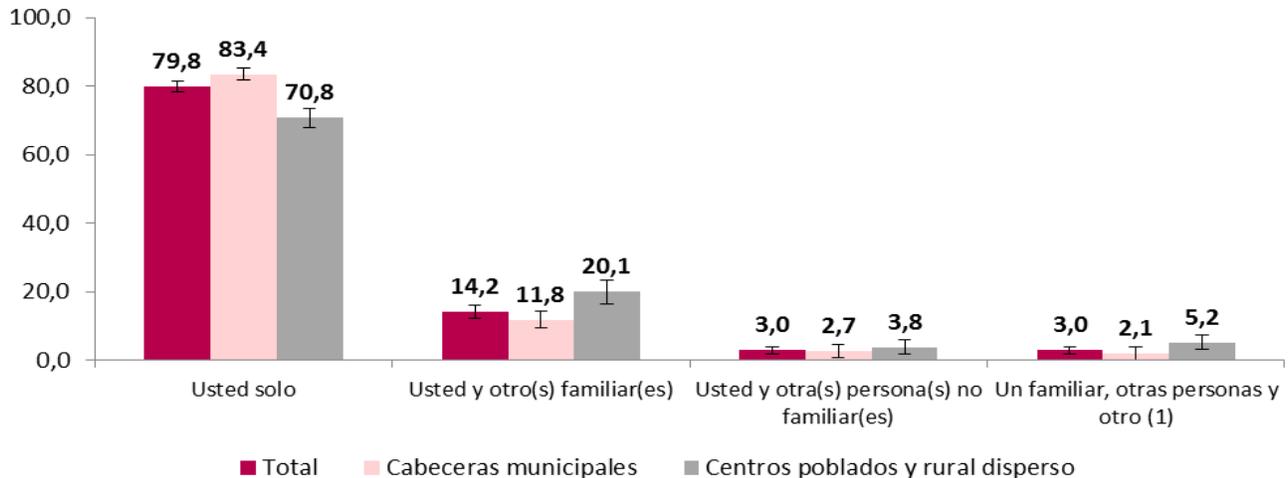
1.8 Emprendimiento

El objetivo del módulo de Emprendimiento es indagar por el motivo principal de creación o constitución del micronegocio, quién lo creó o constituyó, tiempo de funcionamiento y mayor fuente de recursos para su creación o constitución.

En el 2020, la Encuesta de Micronegocios estimó que el 79,8% de micronegocios a nivel nacional fue creado o constituido por su propietario, el 14,2% se creó en compañía de otro(s) familiar(es), el 3,0% junto a otra(s) persona(s) no familiar(es), el 2,2% manifestó que este fue creado por un familiar y el 0,8% reportó que fue constituido por otras personas. Se resalta la cantidad de micronegocios creados

únicamente por el propietario en las cabeceras municipales (83,4%) y de micronegocios creados junto a otro(s) familiar(es) (20,1%) en los centros poblados y rural disperso (Cuadro C.1 - Total nacional).

Gráfico 18. Distribución de micronegocios según quién creó o constituyó el negocio (Porcentaje) Total Nacional 2020



Fuente: DANE, EMICRON.

(1) Incluye: empresa, comunidad, ONG.

Así mismo, la EMICRON estimó una reducción del 7,3% en el total de los micronegocios entre 2019 y 2020 a nivel nacional. Los micronegocios creados por el (la) propietario(a) y otro(s) familiar(es) fueron los que más contribuyeron a la variación total con -4,0 puntos porcentuales, seguido por los micronegocios creados por otras personas, un familiar y otro⁵ con una contribución de -2,0 puntos porcentuales. Por su parte, los micronegocios creados únicamente por el (la) propietario(a) fueron los que menos contribuyeron a la variación total con -0,1 puntos porcentuales. (Cuadro C.1 - Variaciones total nacional).

⁵ (1) Incluye: empresa, comunidad, ONG.

Tabla 11. Distribución, variación porcentual y contribución a la variación del total de micronegocios según quién creó o constituyó el negocio

**Total Nacional
2020/2019**

Quién creó o constituyó el negocio	2019	2020	Distribución porcentual 2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total de micronegocios	5.874.177	5.446.329	100,0	-7,3	
Usted y otro(s) familiar(es)	1.007.899	772.449	14,2	-23,4	-4,0
Otras personas, un familiar y otro (1)	279.361	162.880	3,0	-41,7	-2,0
Usted y otra(s) persona(s) no familiar(es)	235.079	164.240	3,0	-30,1	-1,2
Usted solo	4.351.837	4.346.760	79,8	-0,1	-0,1

Fuente: DANE, EMICRON.

(1) Incluye: empresa, comunidad, ONG.

Por aproximación de decimales, la suma de las distribuciones y de las contribuciones puede diferir ligeramente con la información del anexo estadístico.

p.p.: Puntos porcentuales.

A nivel nacional, el 33,0% de micronegocios fueron creados porque su propietario(a) lo identificó como una oportunidad de negocio en el mercado, el 32,3% no tenía otra alternativa de ingresos, 11,5% por tradición familiar o lo heredó, 8,7% lo hizo para complementar el ingreso familiar o mejorar el ingreso, el 12,1% para ejercer su oficio, carrera o profesión y el 2,6% no tenía la experiencia requerida, la escolaridad o capacitación para un empleo o por otro motivo (Cuadro C.2 - Total nacional). En los centros poblados y rural disperso resalta la participación de micronegocios creados por tradición familiar o herencia (25,2%), mientras que en las cabeceras municipales se destaca la participación de aquellos micronegocios creados por sus propietarios(as) para ejercer su oficio, carrera o profesión (14,8%) (Cuadro C.2 - Anexo Total nacional).

Tabla 12. Distribución de micronegocios según motivo principal para la creación o constitución del negocio

**Total Nacional
2020**

Motivo principal para la creación o constitución	Total	Cabeceras municipales	Centros poblados y rural disperso
Lo identificó como una oportunidad de negocio en el mercado	33,0	35,7	26,1
No tiene otra alternativa de ingresos	32,3	32,1	32,7
Por tradición familiar o lo heredó	11,5	6,0	25,2
Para complementar el ingreso familiar o mejorar el ingreso	8,7	8,8	8,3
Para ejercer su oficio, carrera o profesión	12,1	14,8	5,1
No tenía la experiencia requerida, la escolaridad o capacitación para un empleo y otro (1)	2,6	2,6	2,6

Fuente: DANE, EMICRON.

(1) Incluye: administrar horarios, gusto, ejercer actividades del hogar, desplazamiento, búsqueda de independencia

Los micronegocios creados porque su propietario(a) no tenía otra alternativa de ingresos disminuyeron en 14,1% entre 2019 y 2020, siendo los micronegocios que más contribuyeron a la variación total con -4,9 puntos porcentuales. Además, los micronegocios creados para complementar el ingreso familiar o mejorar el ingreso presentaron una variación de -24,7% en el mismo periodo, contribuyendo con -2,6 puntos porcentuales a la variación total. En contraste, los micronegocios creados porque se identificó una oportunidad en el mercado, y para ejercer su oficio o profesión contribuyeron positivamente a la variación total con 1,8 y 0,9 puntos porcentuales, respectivamente. (Cuadro C.2 - Anexo Variaciones total nacional).

Tabla 13. Distribución, variación porcentual y contribución a la variación del total de micronegocios según motivo principal para la creación o constitución del negocio

**Total Nacional
2020/2019**

Motivo principal para la creación o constitución	2019	2020	Distribución porcentual 2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total de micronegocios	5.874.177	5.446.329	100,0	-7,3	
No tiene otra alternativa de ingresos	2.046.766	1.758.716	32,3	-14,1	-4,9
Para complementar el ingreso familiar o mejorar el ingreso	626.324	471.634	8,7	-24,7	-2,6
Por tradición familiar o lo heredó	720.627	624.701	11,5	-13,3	-1,6
No tenía la experiencia requerida, la escolaridad o capacitación para un empleo y otro (1)	187.991	139.990	2,6	-25,5	-0,8
Para ejercer su oficio, carrera o profesión	600.921	656.446	12,1	9,2	0,9
Lo identificó como una oportunidad de negocio en el mercado	1.691.548	1.794.842	33,0	6,1	1,8

Fuente: DANE, EMICRON.

(1) Incluye: administrar horarios, gusto, ejercer actividades del hogar, desplazamiento, búsqueda de independencia

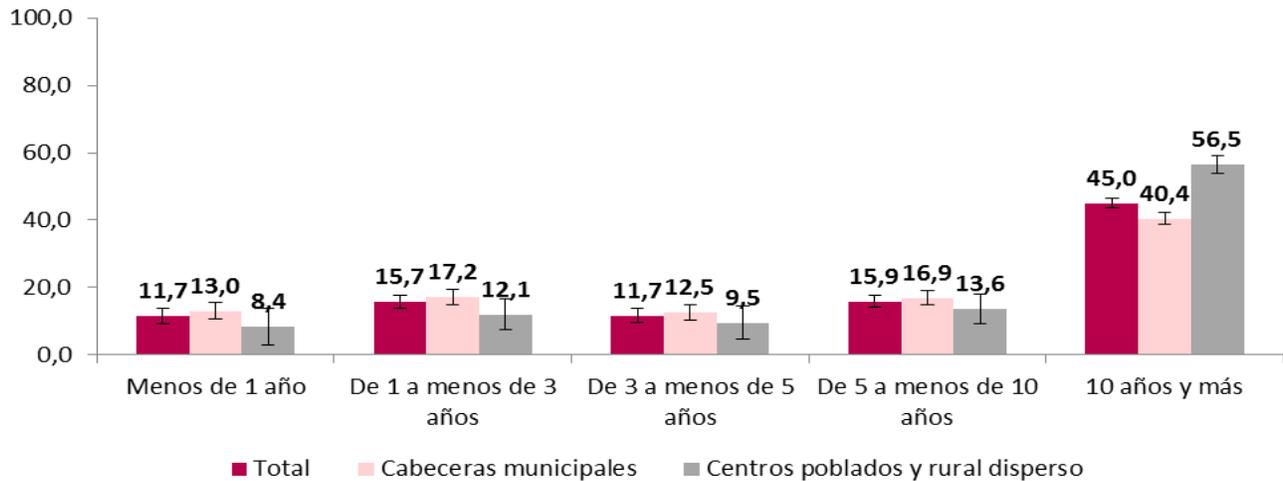
Por aproximación de decimales, la suma de las distribuciones y de las contribuciones puede diferir ligeramente con la información del anexo estadístico.

p.p.: Puntos porcentuales.

En 2020, el 39,1% de micronegocios a nivel nacional tenían menos de 5 años de funcionamiento, mientras que el 60,9% operaban hace 5 años o más. En las cabeceras municipales la proporción de micronegocios con menos de 5 años de funcionamiento alcanzó el 42,7%, mientras que en los centros poblados y rural disperso, los micronegocios que llevan 5 años o más funcionando participan con el 70,1%. Resalta, además, que el 56,5% de micronegocios de los centros poblados y rural disperso operan hace 10 o más años (Cuadro C.3 - Anexo Total nacional).

Gráfico 19. Distribución de micronegocios según tiempo de funcionamiento (Porcentaje)

**Total Nacional
2020**



Fuente: DANE, EMICRON.

En el total nacional, los micronegocios que más contribuyeron a la variación total entre 2019 y 2020 fueron los que tenían entre 1 y 3 años de funcionamiento con una variación de -18,3% y una contribución de -3,3 puntos porcentuales; seguidos por los micronegocios que manifestaron tener 10 años o más de funcionamiento, los cuales presentaron una variación de -5,5% y una contribución de -2,4 puntos porcentuales; y los micronegocios que llevaban menos de un año de funcionamiento con una variación de -9,1% y una contribución de -1,1 puntos porcentuales. (Cuadro C.3 - Anexo Variaciones total nacional).

Tabla 14. Distribución, variación porcentual y contribución a la variación del total de micronegocios según tiempo de funcionamiento

**Total Nacional
2020/2019**

Tiempo de funcionamiento	2019	2020	Distribución porcentual 2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total Nacional	5.874.177	5.446.329	100,0	-7,3	
Menos de 1 año	700.166	636.535	11,7	-9,1	-1,1
De 1 a menos de 3 años	1.048.391	856.345	15,7	-18,3	-3,3
De 3 a menos de 5 años	648.719	635.408	11,7	-2,1	-0,2
De 5 a menos de 10 años	883.836	867.129	15,9	-1,9	-0,3
10 años y más	2.593.065	2.450.912	45,0	-5,5	-2,4

Fuente: DANE, EMICRON.

Por aproximación de decimales, la suma de las distribuciones y de las contribuciones puede diferir ligeramente con la información del anexo estadístico.

p.p.: Puntos porcentuales.

En 2020, la EMICRON observó que de los micronegocios que fueron creados por su propietario(a) actual (5.283.449)⁶, el 63,0% usó sus ahorros personales para la constitución o creación del negocio, el 12,5% no requirió financiación, el 10,1% solicitó préstamos a familiares, el 10,0% accedió a préstamos bancarios, el 3,0% recurrió a prestamistas y el 1,4% no sabe o usó otra fuente de financiamiento. (Cuadro C.4 - Anexo Total nacional).

⁶ Micronegocios que manifestaron que fueron creados o constituidos por: Usted solo, Usted y otro(s) familiar(es) y Usted y otra(s) persona(s) no familiar(es).

Tabla 15. Distribución de micronegocios según mayor fuente de recursos para la creación o constitución del negocio

**Total Nacional
2020**

Fuente de recursos para la creación o constitución	Total	Cabeceras municipales	Centros poblados y rural disperso
Ahorros personales	63,0	62,3	64,9
No requirió financiación	12,5	12,9	11,4
Préstamos familiares	10,1	11,1	7,5
Préstamos bancarios	10,0	8,9	12,7
Prestamistas	3,0	3,5	1,7
Otro (1)	1,4	1,3	1,8

Fuente: DANE, EMICRON.

(1) Incluye: capital semilla, no sabe, donación (familiar u otros), préstamo amigo(a), herencia, ahorro familiar, crédito de proveedores, indemnización.

Nota: solo responden quienes constituyeron el negocio personalmente: usted solo(a), usted y otro(s) familiar(es), usted y otra(s) persona(s) no familiar(es).

1.9 Sitio o ubicación

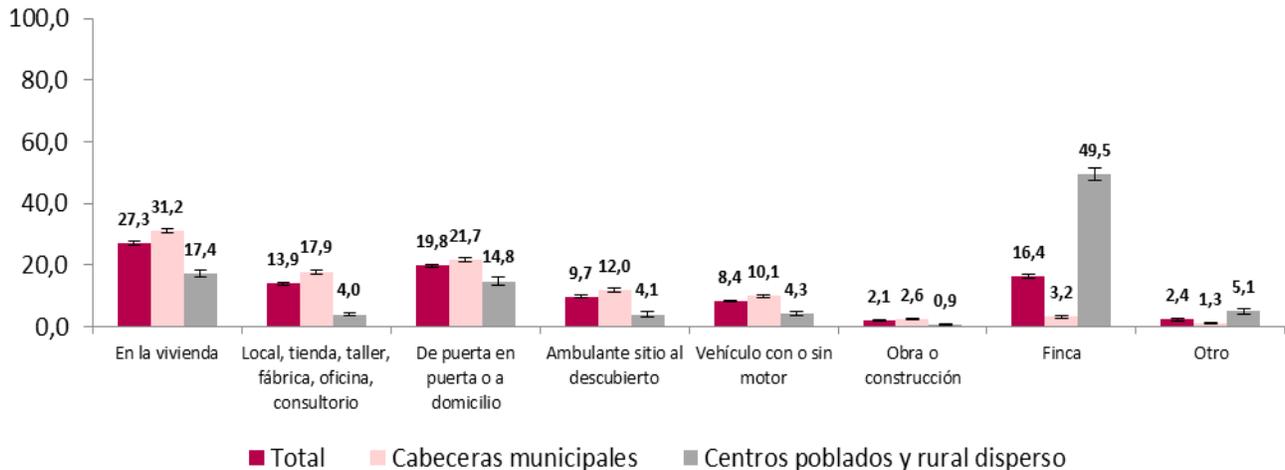
El objetivo del módulo de sitio o ubicación es indagar por los lugares donde se encuentran ubicados los micronegocios y la propiedad del mismo.

En el 2020, la vivienda fue el lugar en el cual operó el mayor número de micronegocios del país (27,3% del total de micronegocios); las unidades económicas que se desarrollan de puerta en puerta o a domicilio representaron el 19,8%; los micronegocios que realizaron actividades en una finca participaron con el 16,4%; local, tienda, taller, fábrica, oficina, consultorio fue el emplazamiento del 13,9% de las unidades económicas; el 9,7% de los micronegocios desarrollaron su actividad como ambulantes - sitio al descubierto; el 8,4% en un vehículo; el 2,1% en una obra o construcción y 2,4% en Otro lugar (Cuadro D1 - Anexo Total nacional).

En las cabeceras municipales la vivienda alcanzó una participación - como emplazamiento del micronegocio - de 31,2%. Las unidades económicas que se desarrollan puerta a puerta o a domicilio participaron con el 21,7%, el local, tienda, taller, fábrica, oficina, consultorio fue el emplazamiento del 17,9% de micronegocios, y las actividades ambulantes representaron el 12,0%. En contraste, la finca fue la locación más frecuente (49,5%) en centros poblados y rural disperso (Cuadro D1 - Anexo Total nacional).

Gráfico 20. Distribución de micronegocios según sitio o ubicación (Porcentaje)

**Total Nacional
2020**



Fuente: DANE, EMICRON.

(1) Incluye: mar, río, playa, mina, cantera, ciénaga, parque, cancha de fútbol.

En el total nacional, los micronegocios ubicados en la vivienda fueron los que más aportaron a la variación total entre 2019 y 2020, con una contribución de -2,4 puntos porcentuales; seguidos por los micronegocios ubicados en finca que contribuyeron con -2,0 puntos porcentuales, y los que desarrollan su actividad en un local, taller, fábrica, oficina o consultorio que presentaron una contribución de -1,7 puntos porcentuales. En contraste, las unidades económicas de puerta a puerta o a domicilio fueron las únicas que presentaron una variación positiva (7,1%) y contribuyeron con 1,2 puntos porcentuales a la variación total. (Cuadro D.1 - Anexo Variaciones total nacional).

Tabla 16. Distribución, variación porcentual y contribución a la variación del total de micronegocios según sitio o ubicación

**Total Nacional
2020/2019**

Sitio o ubicación	2019	2020	Distribución porcentual 2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total de micronegocios	5.874.177	5.446.329	100,0	-7,3	
En la vivienda	1.624.004	1.484.519	27,3	-8,6	-2,4
Finca	1.013.984	895.636	16,4	-11,7	-2,0
Local, tienda, taller, fábrica, oficina, consultorio	857.583	759.301	13,9	-11,5	-1,7
Ambulante sitio al descubierto	576.018	529.654	9,7	-8,0	-0,8
Obra o construcción	158.805	115.001	2,1	-27,6	-0,7
Vehículo con o sin motor	486.242	457.750	8,4	-5,9	-0,5
Otro (1)	152.726	128.597	2,4	-15,8	-0,4
De puerta en puerta o a domicilio	1.004.816	1.075.871	19,8	7,1	1,2

Fuente: DANE, EMICRON.

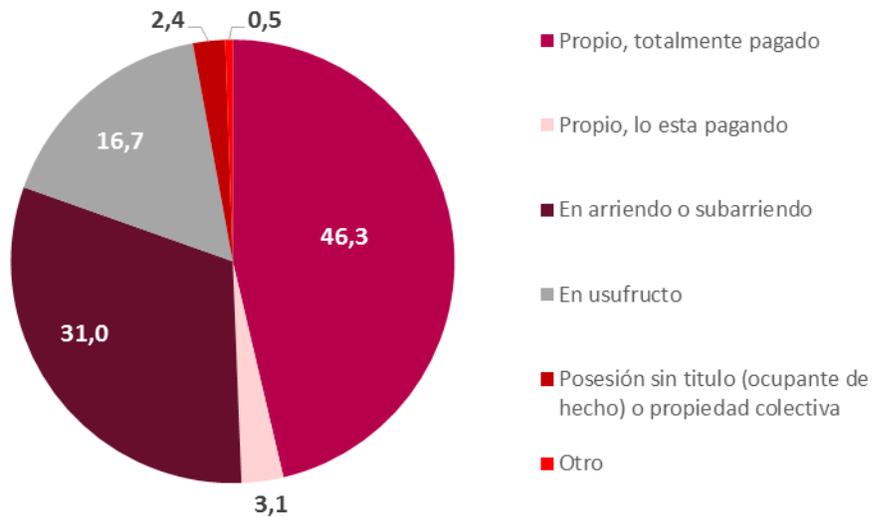
(1) Incluye: mar, río, playa, mina, cantera, ciénaga, parque, cancha de fútbol.

Por aproximación de decimales, la suma de las distribuciones y de las contribuciones puede diferir ligeramente con la información del anexo estadístico.

p.p.: Puntos porcentuales.

En el 2020, la EMICRON observó que de los micronegocios que estaban ubicados en local, tienda, taller, fábrica, oficina, consultorio, vivienda, finca o vehículo (3.597.205 en el total nacional), el 49,4% afirmaron ser propietarios del lugar donde llevaron a cabo sus actividades, el 31,0% arrendaron o subarrendaron su emplazamiento, el 16,7% usaron el lugar en usufructo, y el 2,4% eran ocupantes de hecho o estaban en una propiedad colectiva. (Cuadro D.7 – Anexo Total nacional).

Gráfico 21. Distribución de micronegocios propiedad del emplazamiento (Porcentaje)
Total Nacional
2020



Fuente: DANE, EMICRON.

(1) Incluye: comodato, aparcería, sucesión, casa familiar.

Nota: La pregunta está dirigida a micronegocios ubicados en local, tienda, taller, fábrica, oficina, consultorio, vivienda, finca o vehículo.

1.10 Tecnologías de la Información y la Comunicación

El objetivo del módulo TIC es indagar sobre el tipo de tecnologías de la información y las comunicaciones utilizadas o implementadas en los micronegocios

A escala nacional, el 89,9% de micronegocios no usó dispositivos electrónicos para el desarrollo de sus actividades durante el 2020. En contraste, el uso del celular para las actividades propias del micronegocio tuvo una mayor frecuencia. En efecto, a nivel nacional el 64,4% de micronegocios en el país usaron algún tipo de teléfono convencional o inteligente, cifra que alcanzó el 70,6% en las cabeceras municipales y el 49,0% en los centros poblados y rural disperso (Cuadros G.1, G.4A – Anexo Total nacional).

Tabla 17. Distribución, variación porcentual y contribución a la variación del total de micronegocios según uso de dispositivos electrónicos y teléfono celular

**Total Nacional
2020**

Uso	Dispositivos Electrónicos			Teléfono celular		
	Total	Cabeceras municipales	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabeceras municipales	Centros poblados y rural disperso
Sí	10,1	13,5	1,6	64,4	70,6	49,0
No	89,9	86,5	98,4	35,6	29,4	51,0

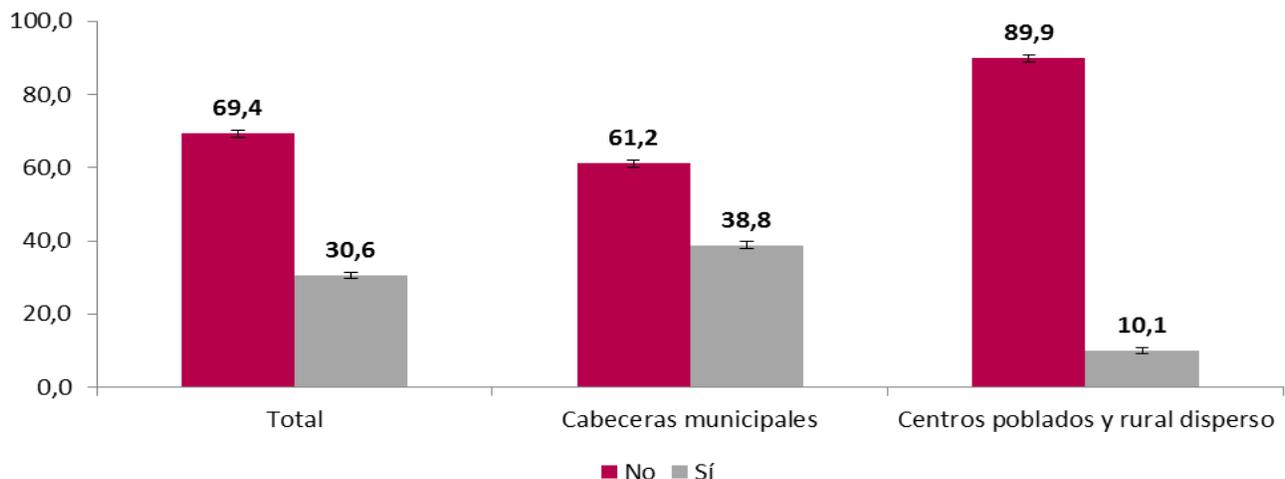
Fuente: DANE, EMICRON.

(1) Dispositivos electrónicos: computador(es), tableta o portátil. Teléfono celular: convencional o inteligente (Smartphone).

En el total nacional, el 69,4% de los micronegocios no usaron el servicio de internet para el desarrollo de sus actividades durante el 2020. Mientras que en las cabeceras municipales este porcentaje alcanzó el 61,2%, en los centros poblados y rural disperso esta cifra fue de 89,9%. (Cuadro G.9 – Anexo Total nacional)

Gráfico 22. Distribución de micronegocios según uso del servicio de internet (Porcentaje)

**Total Nacional
2020**



Fuente: DANE, EMICRON.

Sin embargo, los micronegocios que usaron el servicio de internet para el desarrollo de su actividad económica, en el territorio nacional, aumentaron 18,5% entre 2019 y 2020, contribuyendo con 4,4 puntos porcentuales a la variación total de micronegocios. En contraste, los micronegocios que no

usaron el servicio de internet disminuyeron en 15,4%, aportando -11,7 puntos porcentuales a la variación total. (Cuadro G.9 – Anexo Variaciones total nacional).

Tabla 18. Distribución, variación porcentual y contribución a la variación del total de micronegocios según uso del servicio de internet

Total Nacional
2020/2019

Uso del servicio de internet	2019	2020	Distribución porcentual	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total de micronegocios	5.874.177	5.446.329	100,0	-7,3	
Sí	1.406.693	1.667.177	30,6	18,5	4,4
No	4.467.484	3.779.152	69,4	-15,4	-11,7

Fuente: DANE, EMICRON.

2. RESULTADOS 2020. 24 CIUDADES PRINCIPALES Y SUS ÁREAS METROPOLITANAS.

2.1 Variables principales

En las 24 ciudades principales y áreas metropolitanas, los 2.436.291 micronegocios, estimados en el 2020, registraron un ingreso de \$59,4 billones, un consumo intermedio de \$36,2 billones y un valor agregado de \$23,2 billones de pesos. Las ciudades que tuvieron una mayor participación en el valor agregado total fueron: Bogotá (29,6%); Medellín A.M. (20,0%); Barranquilla A.M. (10,7%); Cali A.M. (9,1%); y Bucaramanga A.M. (6,5%). Por su parte, las ciudades que menos aportaron al valor agregado total fueron: Quibdó (0,2%); San Andrés (0,2%); Florencia (0,5%); Riohacha (0,5%); y Popayán (0,6%). (Cuadro I.1_24C – Anexo 24 ciudades)

Tabla 19. Variables principales según ciudad
24 Ciudades
2020

Ciudad	Ventas o ingresos		Consumo intermedio		Valor agregado	
	Billones de pesos	Distribución porcentual	Billones de pesos	Distribución porcentual	Billones de pesos	Distribución porcentual
Total 24 Ciudades	59,4	100,0	36,2	100,0	23,2	100,0
Bogotá	18,0	30,3	11,1	30,7	6,9	29,6
Medellín A.M.	11,3	19,0	6,7	18,4	4,7	20,0
Barranquilla A.M.	6,7	11,2	4,2	11,6	2,5	10,7
Cali A.M.	5,0	8,4	2,9	7,9	2,1	9,1
Bucaramanga A.M.	3,4	5,7	1,9	5,1	1,5	6,5
Cartagena	1,6	2,6	0,8	2,3	0,7	3,2
Cúcuta A.M.	1,8	3,1	1,3	3,5	0,6	2,4
Pereira A.M.	0,9	1,6	0,5	1,2	0,5	2,1
Manizales A.M.	1,0	1,7	0,6	1,6	0,4	1,9
Ibagué	1,0	1,7	0,6	1,7	0,4	1,7
Santa Marta	1,1	1,8	0,7	1,9	0,4	1,7
Pasto	1,1	1,8	0,7	2,0	0,4	1,6
Valledupar	1,0	1,6	0,6	1,7	0,3	1,4
Armenia	0,8	1,4	0,5	1,5	0,3	1,3
Sincelejo	0,7	1,2	0,4	1,1	0,3	1,2
Villavicencio	0,9	1,5	0,6	1,8	0,2	1,0
Neiva	0,7	1,1	0,4	1,2	0,2	0,9
Montería	0,6	1,0	0,4	1,0	0,2	0,9
Tunja	0,6	1,0	0,4	1,2	0,2	0,7
Popayán	0,5	0,9	0,4	1,0	0,1	0,6
Riohacha	0,3	0,6	0,2	0,6	0,1	0,5
Florencia	0,3	0,6	0,2	0,6	0,1	0,5
San Andrés	0,1	0,2	0,1	0,2	0,0	0,2
Quibdó	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,2

Fuente: DANE, EMICRON.

Así mismo, la Encuesta de Micronegocios estimó una reducción nominal del 39,7% en las ventas o ingresos, del 38,8% en el consumo intermedio y del 41,1% en el valor agregado de los micronegocios de las 24 ciudades entre 2019 y 2020. Las ciudades que más contribuyeron a la variación total de las ventas o ingresos fueron: Bogotá (-15,4 puntos porcentuales); Cali A.M. (-4,1 puntos porcentuales); Barranquilla A.M. (-3,2 puntos porcentuales); Medellín A.M. (-2,8 puntos porcentuales); y Bucaramanga A.M. (-1,6 puntos porcentuales). En contraste, las ciudades de Quibdó (-0,1 puntos porcentuales); San Andrés (-0,2 puntos porcentuales); Popayán (-0,2 puntos porcentuales); Riohacha (-0,3 puntos porcentuales); y Armenia (-0,3 puntos porcentuales) fueron las ciudades que menos contribuyeron a la variación total de las ventas o ingresos de las 24 ciudades principales. (Cuadro I.1_24C – Anexo Variación 24 ciudades)

Con respecto al consumo intermedio, las ciudades que más contribuyeron a su variación fueron: Bogotá (-15,8 puntos porcentuales); Cali A.M. (-4,0 puntos porcentuales); Barranquilla A.M. (-2,3 puntos porcentuales); Bucaramanga A.M. (-2,0 puntos porcentuales); y Medellín A.M. (-1,9 puntos porcentuales). Por su parte, las ciudades que menos contribuyeron a la variación total del consumo intermedio fueron: Quibdó (-0,1 puntos porcentuales); Popayán (-0,2 puntos porcentuales); San Andrés (-0,2 puntos porcentuales); Riohacha (-0,2 puntos porcentuales); y Tunja (-0,3 puntos porcentuales). (Cuadro I.1_24C – Anexo Variación 24 ciudades)

Finalmente, las ciudades que más contribuyeron a la variación total del valor agregado de los micronegocios entre 2019 y 2020 fueron: Bogotá (-14,8 puntos porcentuales); Barranquilla A.M. (-4,6 puntos porcentuales); Medellín A.M. (-4,2 puntos porcentuales); Cali A.M. (-4,2 puntos porcentuales); y Cartagena (-1,8 puntos porcentuales). Por otro lado, las ciudades de Quibdó (-0,0 puntos porcentuales); Armenia (-0,2 puntos porcentuales); San Andrés (-0,2 puntos porcentuales); Popayán (-0,3 puntos porcentuales); y Tunja (-0,3 puntos porcentuales) fueron las que menos contribuyeron a la variación total del valor agregado. (Cuadro I.1_24C – Anexo Variación 24 ciudades)

Tabla 20. Variación nominal de las variables principales y contribución según ciudad

**24 Ciudades
2020**

Ciudad	Ventas o ingresos		Consumo intermedio		Valor agregado	
	Variación porcentual	Contribución en p.p.	Variación porcentual	Contribución en p.p.	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total 24 Ciudades	-	39,7	-	38,8	-	41,1
Bogotá	-	45,7	-	15,4	-	14,8
Barranquilla A.M.	-	32,1	-	3,2	-	4,6
Medellín A.M.	-	19,7	-	2,8	-	4,2
Cali A.M.	-	44,7	-	4,1	-	4,2
Cartagena	-	50,2	-	1,6	-	1,8
Villavicencio	-	63,5	-	1,5	-	1,4
Cúcuta A.M.	-	41,1	-	1,3	-	1,2
Bucaramanga A.M.	-	31,9	-	1,6	-	1,0
Valledupar	-	50,7	-	1,0	-	1,0
Ibagué	-	50,4	-	1,0	-	1,0
Santa Marta	-	39,7	-	0,7	-	0,9
Pereira A.M.	-	41,3	-	0,7	-	0,8
Pasto	-	41,2	-	0,8	-	0,6
Neiva	-	47,2	-	0,6	-	0,5
Sincelejo	-	47,7	-	0,6	-	0,5
Montería	-	39,7	-	0,4	-	0,5
Manizales A.M.	-	37,6	-	0,6	-	0,4
Florencia	-	52,9	-	0,4	-	0,4
Riohacha	-	45,2	-	0,3	-	0,3
Tunja	-	32,7	-	0,3	-	0,3
Popayán	-	30,5	-	0,2	-	0,3
San Andrés	-	62,4	-	0,2	-	0,2
Armenia	-	24,6	-	0,3	-	0,2
Quibdó	-	51,7	-	0,1	-	0,0

Fuente: DANE, EMICRON.

2.2 Micronegocios según situación en el empleo del propietario

En 2020, la EMICRON estimó la existencia de 2.436.291 micronegocios en las 24 ciudades principales del país y sus áreas metropolitanas. De estos, el 77,8% se encontraban localizados en siete ciudades, así: 27,5% Bogotá; 14,5% Medellín A.M.; 11,4% Barranquilla A.M.; 10,4% Cali A.M.; 5,9% Bucaramanga A.M.; 4,6% Cartagena; y 3,5% Cúcuta A.M. Por su parte, las ciudades de San Andrés (0,2%); Quibdó (0,2%); Florencia (0,6%), Tunja (0,6%) y Popayán (0,7%) tuvieron la concentración más baja de micronegocios. (Cuadro A1.10 - Anexo 24 Ciudades)

Desde la óptica de la situación en el empleo, los micronegocios de empleadores(as) representaron el 8,5% del total estimado para las 24 ciudades principales, mientras que los micronegocios de trabajadores(as) por cuenta propia alcanzaron 2.229.791 unidades que corresponden al 91,5% del total localizado en las 24 ciudades principales (Cuadro A.1.10 - 24 Ciudades).

Tabla 21. Cantidad y distribución de micronegocios según ciudad

24 Ciudades

2020

Ciudad	Micronegocios	Participación (Porcentaje)	Ciudad	Micronegocios	Participación (Porcentaje)
Total 24 ciudades	2.436.291	100,0	13. Valledupar	41.926	1,7
1. Bogotá	671.154	27,5	14. Montería	40.266	1,7
2. Medellín A.M.	352.287	14,5	15. Sincelejo	39.479	1,6
3. Barranquilla A.M.	278.094	11,4	16. Manizales A.M.	31.052	1,3
4. Cali A.M.	253.226	10,4	17. Armenia	26.872	1,1
5. Bucaramanga A.M.	143.849	5,9	18. Neiva	24.924	1,0
6. Cartagena	111.490	4,6	19. Riohacha	19.403	0,8
7. Cúcuta A.M.	84.858	3,5	20. Popayán	17.627	0,7
8. Pereira A.M.	58.754	2,4	21. Tunja	15.021	0,6
9. Santa Marta	53.273	2,2	22. Florencia	14.966	0,6
10. Ibagué	52.091	2,1	23. Quibdó	5.160	0,2
11. Villavicencio	51.212	2,1	24. San Andrés	4.822	0,2
12. Pasto	44.485	1,8			

Fuente: DANE, EMICRON.

Las ciudades donde se localizó mayor proporción de unidades económicas de empleadores(as) fueron: Popayán (14,3%); Tunja (14,2%); San Andrés (13,3%); Neiva (13,2%) y Valledupar (12,1%). A su vez, las ciudades que presentaron mayor participación de micronegocios de trabajadores(as) por cuenta propia fueron: Cartagena (95,6%); Santa Marta (94,2%); Pereira A.M. (94,1%), Cúcuta A.M. (93,6%) y Quibdó (93,3%). (Cuadro A.1.10 - 24 Ciudades).

Tabla 22. Distribución de micronegocios según situación en el empleo del propietario (Porcentaje)

24 Ciudades

2020

Ciudad	Patrón o empleador	Trabajador(a) por cuenta propia	Ciudad	Patrón o empleador	Trabajador(a) por cuenta propia
Popayán	14,3	85,7	Montería	8,2	91,8
Tunja	14,2	85,8	Medellín A.M.	8,2	91,8
San Andrés	13,3	86,7	Cali A.M.	8,1	91,9
Neiva	13,2	86,8	Sincelejo	7,7	92,3
Valledupar	12,1	87,9	Florencia	7,6	92,4
Manizales A.M.	11,9	88,1	Villavicencio	6,9	93,1
Armenia	11,3	88,7	Bucaramanga A.M.	6,8	93,2
Barranquilla A.M.	10,4	89,6	Ibagué	6,8	93,2
Riohacha	9,7	90,3	Quibdó	6,7	93,3
Pasto	9,2	90,8	Cúcuta A.M.	6,4	93,6
Bogotá	9,0	91,0	Pereira A.M.	5,9	94,1
Total 24 ciudades	8,5	91,5	Santa Marta	5,8	94,2
			Cartagena	4,4	95,6

Fuente: DANE, EMICRON.

En las 24 ciudades principales y sus áreas metropolitanas, se observó una disminución de 4,4% en el total de micronegocios entre 2019 y 2020. De esta variación, ocho ciudades contribuyeron con -3,6 puntos porcentuales, de la siguiente manera: Bogotá con -0,6; Cúcuta A.M. con -0,5; y Valledupar, Villavicencio, Cali A.M., Sincelejo, Ibagué y Neiva contribuyeron cada una con -0,4 puntos porcentuales. Por el contrario, las ciudades de Medellín, Quibdó y Florencia presentaron variaciones positivas y contribuyeron en conjunto con 0,8 puntos porcentuales. (Cuadro A.1.10 - Variaciones 24 Ciudades)

Tabla 23. Distribución, variación porcentual y contribución a la variación del total de micronegocios según ciudad

**24 Ciudades
2020**

Ciudad	2019	2020	Distribución porcentual 2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total 24 Ciudades	2.548.671	2.436.291	100,0	-4,4	
Bogotá	685.648	671.154	27,5	-2,1	-0,6
Cúcuta A.M.	97.937	84.858	3,5	-13,4	-0,5
Valledupar	53.236	41.926	1,7	-21,2	-0,4
Villavicencio	62.383	51.212	2,1	-17,9	-0,4
Cali A.M.	264.101	253.226	10,4	-4,1	-0,4
Sincelejo	50.036	39.479	1,6	-21,1	-0,4
Ibagué	62.136	52.091	2,1	-16,2	-0,4
Neiva	34.866	24.924	1,0	-28,5	-0,4
Barranquilla A.M.	286.438	278.094	11,4	-2,9	-0,3
Manizales A.M.	37.111	31.052	1,3	-16,3	-0,2
Montería	45.883	40.266	1,7	-12,2	-0,2
Pasto	49.578	44.485	1,8	-10,3	-0,2
Tunja	18.761	15.021	0,6	-19,9	-0,1
Santa Marta	56.448	53.273	2,2	-5,6	-0,1
Popayán	20.492	17.627	0,7	-14,0	-0,1
San Andrés	6.747	4.822	0,2	-28,5	-0,1
Riohacha	21.313	19.403	0,8	-9,0	-0,1
Armenia	27.823	26.872	1,1	-3,4	0,0
Cartagena	112.333	111.490	4,6	-0,8	0,0
Bucaramanga A.M.	144.285	143.849	5,9	-0,3	0,0
Pereira A.M.	58.915	58.754	2,4	-0,3	0,0
Quibdó	4.954	5.160	0,2	4,2	0,0
Florencia	14.701	14.966	0,6	1,8	0,0
Medellín A.M.	332.546	352.287	14,5	5,9	0,8

Fuente: DANE, EMICRON.

2.3 Micronegocios según ramas de actividad económica

En las 24 ciudades, el 53,0% de los micronegocios desarrollaron actividades de servicios⁷ durante el 2020; el 33,1% realizaron actividades comerciales⁸; el 13,1% de industria manufacturera⁹ y el 0,8% actividades agrícolas¹⁰. Las participaciones más altas de micronegocios dedicados a las actividades de servicios se encontraron en: San Andrés (61,8%), Quibdó (61,4%), Cartagena (59,4%), Santa Marta (59,0%) y Sincelejo (58,4%). Las participaciones más bajas de micronegocios que desarrollan alguna actividad de servicios se encontraron, en su orden en: Cúcuta A.M. (45,8%), Pasto (49,4%), Ibagué (50,1%), Villavicencio (50,6%) y Neiva (50,9%) (Cuadro B.1 – Anexo 24 Ciudades).

Las participaciones más altas de micronegocios dedicados a las actividades de comercio se encontraron en: Cúcuta A.M. (40,2%); Tunja (37,2%), Villavicencio (37,1%), Neiva (36,9%) y Armenia (36,8%). En el lado opuesto, las ciudades con la participación más baja de micronegocios en el sector comercio fueron: San Andrés (25,1%), Riohacha (28,7%), Sincelejo (29,1%), Montería (29,6%) y Santa Marta (29,7%).

En el sector de la industria manufacturera, las ciudades de Bogotá (15,3%), Medellín A.M. (14,5%), Riohacha (14,4%), Bucaramanga A.M. (13,9%) y Pasto (13,7%) fueron las que tuvieron una mayor participación de micronegocios durante el 2020. En contraste, las participaciones más bajas de micronegocios dedicados a las actividades de la industria manufacturera se encuentran en: Quibdó (5,3%), San Andrés (8,1%), Tunja (9,0%), Pereira A.M. (9,8%), Cartagena (9,9%) y Sincelejo (9,9%).

⁷ Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades financieras y de seguros, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

⁸ Incluye: comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos automotores y motocicletas

⁹ Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

¹⁰ Incluye: agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; explotación de minas y canteras.

Tabla 24. Distribución de micronegocios según actividad económica (Porcentaje)

24 Ciudades

2020

Ciudad	Agricultura (1)	Industria manufacturera (2)	Comercio	Servicios (3)
Total 24 ciudades	0,8	13,1	33,1	53,0
Medellín A.M.	0,5	14,5	32,8	52,2
Barranquilla A.M.	0,5	10,8	34,5	54,1
Bogotá	0,4	15,3	32,5	51,8
Cartagena	0,6	9,9	30,1	59,4
Tunja	2,4	9,0	37,2	51,4
Manizales A.M.	1,9	10,9	30,4	56,8
Florencia	2,7	10,7	33,5	53,1
Popayán	1,8	11,7	35,2	51,2
Valledupar	1,4	11,7	30,2	56,8
Montería	2,0	10,9	29,6	57,5
Quibdó	3,0	5,3	30,3	61,4
Neiva	1,4	10,8	36,9	50,9
Riohacha	1,6	14,4	28,7	55,3
Santa Marta	1,2	10,2	29,7	59,0
Villavicencio	1,5	10,8	37,1	50,6
Pasto	1,3	13,7	35,6	49,4
Cúcuta A.M.	0,7	13,3	40,2	45,8
Armenia	1,5	10,0	36,8	51,8
Pereira A.M.	1,8	9,8	34,0	54,3
Bucaramanga A.M.	1,1	13,9	32,9	52,1
Sincelejo	2,5	9,9	29,1	58,4
Ibagué	1,1	12,8	36,0	50,1
Cali A.M.	0,5	13,0	32,9	53,6
San Andrés	5,0	8,1	25,1	61,8

Fuente: DANE, EMICRON.

(1) Incluye: ganadería, silvicultura, caza, pesca y minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades financieras y de seguros, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Nota: La distribución porcentual de los micronegocios puede diferir del 100% por la no inclusión de la categoría "No informa".

2.4 Emprendimiento

En 2020, el 85,9% de micronegocios de las 24 ciudades principales fueron creados por su propietario(a) sin ninguna asociación con familiares u otras personas. Esta cifra es mayor en Cartagena (93,0%), Santa Marta (93,0%), Valledupar (92,2%), Sincelejo (91,2%) y Montería (90,4%). En contraste, los mayores niveles de asociación para la creación del micronegocio se registraron en su orden en: Neiva (28,6%), Pasto (25,1%), Florencia (24,0%), Manizales A.M. (21,8%) y Cúcuta A.M. (21,6%) (Cuadro C.1 - Anexo 24 Ciudades).

Tabla 25. Distribución de micronegocios según quien creó o constituyó el negocio (Porcentaje) 24 Ciudades 2020

Ciudad	Usted solo	Usted y otro(s) familiar(es) y usted y otra(s) persona(s) no familiares	Otras personas (1)
Cartagena	93,0	6,2	0,7
Santa Marta	93,0	6,4	0,6
Valledupar	92,2	6,7	1,1
Sincelejo	91,2	7,7	1,1
Montería	90,4	9,1	0,5
Pereira A.M.	89,4	9,1	1,5
Bucaramanga A.M.	89,2	9,8	1,0
Quibdó	89,0	9,1	1,9
San Andrés	87,9	10,6	1,5
Villavicencio	87,4	9,5	3,1
Armenia	87,1	12,0	1,0
Barranquilla A.M.	86,2	12,8	1,0
Medellín A.M.	86,1	13,1	0,8
Bogotá	86,1	12,8	1,1
Total 24 ciudades	85,9	12,9	1,1
Cali A.M.	85,5	13,5	1,0
Ibagué	81,8	16,4	1,9
Riohacha	80,9	16,9	2,2
Popayán	79,0	18,7	2,2
Cúcuta A.M.	77,5	21,6	1,0
Manizales A.M.	76,5	21,8	1,7
Tunja	76,3	18,7	5,0
Florencia	74,6	24,0	1,5
Pasto	72,2	25,1	2,6
Neiva	68,5	28,6	2,9

Fuente: DANE, EMICRON.

(1) Incluye: otras personas, un familiar y otro.

Con respecto al motivo principal para la creación o constitución del micronegocio, se observa que el 33,6% de propietarios(as) reportaron no tener otra alternativa de ingresos o la experiencia requerida, la escolaridad o capacitación para un empleo durante el 2020; el 52,6% expresó que lo identificó como una oportunidad de negocio en el mercado o una forma de ejercer su oficio, carrera o profesión y el 13,8% adujo otros motivos para la creación negocio (Cuadro C.2 - Anexo 24 Ciudades).

En el año 2020, el 55,4% de micronegocios de Riohacha fueron creados en respuesta a la ausencia de otra alternativa de ingresos o la carencia de la experiencia requeridas, escolaridad o capacitación para un empleo por parte de su propietario(a), cifra similarmente alta en Cúcuta A.M. (54,3%), Santa Marta (47,8%), Barranquilla A.M. (44,7%) y Pasto (43,6%). En contraste, el 68,0% de propietarios(as) de micronegocios en San Andrés reportaron que este fue una respuesta a la identificación de una oportunidad de negocio en el mercado o para ejercer su oficio, carrera o profesión, estos mismos motivos fueron manifestados por el 67,7% de los dueños de micronegocios de Villavicencio, el 64,3% en Bogotá, el 61,5% en Armenia y el 60,8% en Pereira A.M. (Cuadro C.2 - Anexo 24 Ciudades).

Tabla 26. Distribución de micronegocios según motivo principal para la creación o constitución del negocio (Porcentaje)
24 Ciudades
2020

Ciudad	No tiene otra alternativa de ingresos, no tenía la experiencia requerida, la escolaridad o capacitación para un empleo	Lo identificó como una oportunidad de negocio en el mercado o para ejercer su oficio, carrera o profesión	Otros motivos (1)
Riohacha	55,4	29,8	14,8
Cúcuta A.M.	54,3	34,2	11,4
Santa Marta	47,8	34,0	18,2
Barranquilla A.M.	44,7	40,9	14,4
Pasto	43,6	39,9	16,5
Sincelejo	41,8	46,9	11,2
Popayán	40,9	44,1	15,0
Florencia	40,3	46,8	12,9
Cali A.M.	39,6	42,9	17,5
Valledupar	39,3	49,2	11,5
Cartagena	39,0	44,8	16,1
Quibdó	38,5	53,0	8,5
Neiva	37,2	47,4	15,4
Montería	35,4	52,0	12,6
Total 24 Ciudades	33,6	52,6	13,8
Tunjá	33,4	46,1	20,5
Medellín A.M.	32,8	55,1	12,1
Manizales A.M.	31,7	55,5	12,8
Ibagué	30,1	52,3	17,5
Bucaramanga A.M.	26,1	56,3	17,6
Armenia	25,6	61,5	12,9
Bogotá	24,6	64,3	11,1
Villavicencio	22,2	67,7	10,1
Pereira A.M.	16,6	60,8	22,6
San Andrés	9,4	68,0	22,6

Fuente: DANE, EMICRON.

(1) Incluye tradición familiar o lo heredó, para complementar el ingreso familiar o mejorar el ingreso, otro.

Para el 64,2% de propietarios(as) de micronegocios en las 24 ciudades durante el 2020, el ahorro personal fue la mayor fuente de recursos para la creación o constitución del negocio. El 13,7% de dueños(as) no requirió financiación, el 6,8% de dueños(as) recurrió a préstamos bancarios, el 3,2% lo hizo a través de prestamistas y el 12,1% creó el negocio con recursos de otras fuentes. La mayor proporción de micronegocios creados con ahorros personales del propietario, se presentó en la ciudad de Montería (83,6%), seguida por San Andrés (77,3%), Ibagué (74,2%), Santa Marta (72,2%) y Valledupar 70,9% (Cuadro C.4 Anexo 24 Ciudades).

Tabla 27. Distribución de micronegocios según mayor fuente de recursos para la creación o constitución del negocio (Porcentaje)

**24 Ciudades
2020**

Ciudad	Prestamistas	Ahorros personales	Préstamos bancarios	No requirió financiamiento	Otros (1)
Cartagena	10,8	59,9	4,5	10,6	14,2
Barranquilla A.M.	8,2	59,8	4,4	15,5	12,1
Quibdó	6,6	55,5	9,0	13,9	15,0
Sincedejo	6,0	57,3	6,4	22,9	7,3
Pasto	5,7	49,9	18,6	10,1	15,7
Cúcuta A.M.	5,1	68,6	8,3	5,3	12,7
Riohacha	4,4	54,6	4,2	27,6	9,1
Popayán	3,7	43,5	21,1	12,9	18,8
Neiva	3,5	58,6	15,5	6,6	15,8
Valledupar	3,4	70,9	5,4	12,9	7,4
Total 24 Ciudades	3,2	64,2	6,8	13,7	12,1
Villavicencio	3,1	63,3	7,1	15,9	10,6
Ibagué	3,1	74,2	8,8	3,0	10,8
Tunja	3,0	50,3	17,3	8,2	21,1
Santa Marta	2,9	72,2	5,6	12,7	6,6
Florencia	2,8	62,2	9,4	8,6	17,0
Manizales A.M.	2,8	53,9	11,1	15,5	16,7
Cali A.M.	2,7	70,8	4,1	10,7	11,7
Bucaramanga A.M.	2,0	59,2	5,5	18,9	14,4
Montería	1,9	83,6	2,0	8,4	4,1
Armenia	1,9	61,9	10,9	11,1	14,2
Pereira A.M.	1,2	59,9	1,9	28,3	8,7
Bogotá	1,1	70,5	6,5	11,2	10,6
Medellín A.M.	1,0	54,4	9,5	19,6	15,5
San Andrés	0,1	77,3	2,2	17,3	3,1

Fuente: DANE, EMICRON.

(1) Incluye: préstamos familiares, capital semilla, no sabe, otro.

2.5 Sitio o ubicación

En las 24 ciudades principales, el 30,6% de micronegocios operó en la vivienda en el 2020; el 17,1% funcionó en local, tienda, taller, fábrica, oficina o consultorio; el 23,8% de micronegocios desarrolló su actividad puerta a puerta o a domicilio y el 14,0% realizó su actividad de manera ambulante o en un sitio al descubierto. La mayor proporción de micronegocios que operaron en la vivienda se encontró en: Riohacha (39,2%), Cartagena (39,2%), Ibagué (37,2%), Neiva (36,2%) y Cúcuta A.M. (35,7%). Las ciudades que concentraron mayor proporción de micronegocios en local, tienda, taller, fábrica, oficina o consultorio, en su orden, fueron: Tunja (34,7%), Manizales A.M. (23,0%), Bogotá (22,8%), Pasto (22,8%) y San Andrés (22,7%). (Cuadro D.1 - Anexo 24 Ciudades).

Tabla 28. Distribución de micronegocios según sitio o ubicación (Porcentaje)
24 Ciudades
2020

Ciudad	En la vivienda	Local, tienda, taller, fábrica, oficina, consultorio	De puerta en puerta o a domicilio	Ambulante sitio al descubierto	Otro (1)
Riohacha	39,2	10,0	12,3	13,1	25,4
Cartagena	39,2	7,0	21,8	15,5	16,4
Ibagué	37,2	16,2	22,4	13,4	10,8
Neiva	36,2	19,0	17,7	9,7	17,5
Cúcuta A.M.	35,7	11,8	21,9	16,9	13,7
Popayán	34,7	20,5	12,2	13,8	18,8
Montería	34,6	12,7	20,4	11,6	20,7
Sincedejo	34,5	8,7	17,7	13,2	25,9
Armenia	34,2	22,4	20,1	11,3	12,0
Barranquilla A.M.	33,5	9,7	28,7	13,9	14,3
Bucaramanga A.M.	33,4	17,2	19,7	11,8	17,9
Villavicencio	33,0	20,1	14,8	17,6	14,5
Medellín A.M.	32,6	18,3	22,8	12,5	13,8
Pasto	31,4	22,8	13,4	10,8	21,5
Florencia	31,0	16,2	18,2	12,1	22,6
Santa Marta	30,7	9,3	25,8	17,0	17,2
Cali A.M.	30,7	15,2	27,9	13,2	12,9
Total 24 Ciudades	30,6	17,1	23,8	14,0	14,5
Pereira A.M.	27,8	16,2	29,0	12,2	14,7
Valledupar	26,3	12,3	24,7	15,3	21,4
San Andrés	25,8	22,7	21,0	7,3	23,1
Manizales A.M.	25,1	23,0	22,1	13,1	16,7
Tunja	24,9	34,7	17,2	7,8	15,4
Bogotá	24,8	22,8	25,1	15,4	11,9
Quibdó	24,0	18,7	7,5	11,0	38,8

Fuente: DANE, EMICRON.

(1) Incluye: vehículo con o sin motor, obra o construcción, finca y otro

2.6 Formalidad de entrada

Respecto a la formalidad de entrada, el 32,4% de micronegocios de las 24 ciudades tenían el Registro Único Tributario (RUT). Las mayores proporciones de micronegocios con dicho registro se encontraron, en su orden, en: Tunja (58,9%), Armenia (57,6%), Manizales A.M. (54,3%), Neiva (44,0%) y Popayán (41,1%). Las ciudades que concentraron las menores proporciones de tenencia de dicho registro fueron: Cartagena (6,4%), Quibdó (10,3%), Montería (11,1%), Riohacha (13,9%) y Sincelejo (14,6%) (Cuadro F.1 - Anexo 24 Ciudades).

Tabla 29. Distribución de micronegocios según tenencia de Registro Único Tributario - RUT (Porcentaje) 24 Ciudades 2020

Ciudad	Sí	No
Tunja	58,9	41,1
Armenia	57,6	42,4
Manizales A.M.	54,3	45,7
Neiva	44,0	56,0
Popayán	41,1	58,9
Bogotá	40,9	59,1
Ibagué	39,0	61,0
Villavicencio	37,4	62,6
Medellín A.M.	33,1	66,9
Florencia	32,4	67,6
Total 24 Ciudades	32,4	67,6
Pasto	30,1	69,9
San Andrés	30,1	69,9
Cali A.M.	29,7	70,3
Bucaramanga A.M.	29,4	70,6
Cúcuta A.M.	29,0	71,0
Pereira A.M.	28,9	71,1
Barranquilla A.M.	28,6	71,4
Valledupar	27,4	72,6
Santa Marta	16,1	83,9
Sincelejo	14,6	85,4
Riohacha	13,9	86,1
Montería	11,1	88,9
Quibdó	10,3	89,7
Cartagena	6,4	93,6

Fuente: DANE, EMICRON.

En 2020, la mayor parte de micronegocios (85,3%) de las 24 ciudades no realizó el registro en Cámara de Comercio, es decir, solo el 14,7% de dichas unidades económicas tuvieron registro en Cámara de Comercio. Las mayores proporciones de tenencia de registro en Cámara de Comercio se encontraron, en su orden, en: Tunja (35,7%), Popayán (25,4%), San Andrés (25,2%), Neiva (24,1%) y Manizales A.M. (22,6%). Por su parte, las ciudades que concentraron las menores proporciones de tenencia de dicho registro fueron: Cartagena (3,7%), Montería (6,1%), Sincelejo (6,7%), Santa Marta (7,4%) y Riohacha (7,9%) (Cuadro F.6 - Anexo 24 Ciudades).

Tabla 30. Distribución de micronegocios según tenencia de registro en Cámara de Comercio (Porcentaje) 24 Ciudades 2020

Ciudad	Sí	No
Tunja	35,7	64,3
Popayán	25,4	74,6
San Andrés	25,2	74,8
Neiva	24,1	75,9
Manizales A.M.	22,6	77,4
Villavicencio	22,2	77,8
Bogotá	21,1	78,9
Ibagué	20,4	79,6
Armenia	19,2	80,8
Pasto	17,0	83,0
Cúcuta A.M.	16,7	83,3
Pereira A.M.	15,9	84,1
Florencia	15,6	84,4
Bucaramanga A.M.	15,2	84,8
Total 24 Ciudades	14,7	85,3
Valledupar	11,4	88,6
Cali A.M.	11,1	88,9
Medellín A.M.	11,0	89,0
Quibdó	8,4	91,6
Barranquilla A.M.	8,0	92,0
Riohacha	7,9	92,1
Santa Marta	7,4	92,6
Sincelejo	6,7	93,3
Montería	6,1	93,9
Cartagena	3,7	96,3

Fuente: DANE, EMICRON.

2.7 Formalidad de producto

En 2020, el 54,2% de micronegocios en las 24 ciudades principales no llevaba ningún tipo de registro contable, el 6,5% tenía algún tipo de registro formal (Balance General o P y G, libro de registro diario de operaciones o informes financieros) y el 39,3% llevaba Otro tipo de registros no formales (libreta, cuaderno, Excel, caja registradora). Las mayores proporciones de unidades económicas que no contaban con algún tipo de registro se localizaron en: Sincelejo (83,0%), Riohacha (76,3%), Cartagena (73,5%), Santa Marta (73,2%) y Montería (71,7%). Por el contrario, las ciudades que más concentraron micronegocios que llevaron sus cuentas a través de algún registro fueron: Tunja (58,8%), Bogotá (55,9%), Pereira A.M. (55,7%), Manizales A.M. (54,6%), Bucaramanga A.M. (53,1%) y Cali A.M. (51,5%). (Cuadro F.4 - Anexo 24 Ciudades).

**Tabla 31. Distribución de micronegocios según tipo de registros contables
24 ciudades principales
2020**

Ciudad	No lleva registro	Otro tipo de registro
Sincelejo	83,0	17,0
Riohacha	76,3	23,7
Cartagena	73,5	26,5
Santa Marta	73,2	26,8
Montería	71,7	28,3
Quibdó	70,7	29,3
San Andrés	65,4	34,6
Florencia	65,0	35,0
Villavicencio	62,8	37,2
Valledupar	62,6	37,4
Medellín A.M.	60,1	39,9
Barranquilla A.M.	59,7	40,3
Pasto	59,4	40,6
Neiva	56,6	43,4
Popayán	55,7	44,3
Total 24 Ciudades	54,2	45,8
Cúcuta A.M.	53,7	46,3
Ibagué	52,6	47,4
Armenia	52,3	47,7
Cali A.M.	48,5	51,5
Bucaramanga A.M.	46,9	53,1
Manizales A.M.	45,4	54,6
Pereira A.M.	44,3	55,7
Bogotá	44,1	55,9
Tunja	41,2	58,8

Fuente: DANE, EMICRON.

(1) Incluye: balance general o P y G, libro de registro diario de operaciones, informes financieros, libreta, cuaderno, Excel, caja registradora.

FICHA METODOLÓGICA

ANTECEDENTES

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), desde hace más de dos décadas, ha desarrollado diferentes operaciones estadísticas encaminadas al estudio de la microempresa. En el año 2001 se implementó la Encuesta de Microestablecimientos, cuyo objetivo fue medir la coyuntura y estructura de las empresas con hasta nueve personas ocupadas. La investigación estudió los establecimientos que por su número, dinámica y dispersión estaban excluidos de las encuestas anuales de comercio, manufacturas y servicios.

El seguimiento de estas unidades se basó en sus inicios en un marco de áreas económico, producto de diferentes pruebas y programas piloto, realizados entre 1996 y 1999, a través de los cuales se buscaba capturar la información de este segmento de la economía.

En el momento de su concepción y hasta el año 2009, la Encuesta de microestablecimientos consistió en muestras independientes que caracterizaban la evolución y el estado del sector a nivel nacional y sectorial. Sin embargo, debido a las altas volatilidades sistemáticas registradas, entre trimestres y años consecutivos, en 2010 se decidió repetir las muestras trimestrales realizadas en 2009 de forma que al integrar las cuatro muestras trimestrales de cada año, se conformara un panel anual para estas, sin embargo esta medida no resolvió las altas variaciones. Adicionalmente, se detectó un incremento significativo en el número de rechazos por parte de las fuentes.

En el año 2012, se implementó un rediseño a la investigación y se optó por utilizar dos instrumentos estadísticos que permitieron estudiar los microestablecimientos: Encuesta Microestablecimientos Panel (no probabilística) 2012-2016. El objetivo de esta encuesta estructural fue consolidar una base de microestablecimientos con información anual para análisis y medición de las políticas públicas, y promoción del sector. A partir de la muestra obtenida en los años 2010 y 2011 se realizó una selección de los microestablecimientos que ocuparon el mismo espacio físico (local) y que fueron identificados como la misma firma. Esta investigación permitió conocer diferentes indicadores estructurales de por lo menos 48.000 unidades económicas en las 24 ciudades principales: costos, ventas o ingresos promedio, personal ocupado promedio, inclusión financiera, emprendimiento, uso de las TIC y grado de formalización. Teniendo en cuenta el desgaste natural del panel, el DANE estableció un horizonte máximo de cinco años para la recolección del panel, razón por la cual en el año 2016 se realizó la última medición.

El segundo instrumento para estudiar el sector fue el módulo de micronegocios en la GEIH. Este módulo se incluyó a partir del II trimestre de 2013, y contenía preguntas para identificar los(as) propietarios(as) de negocios, así como características sociodemográficas¹¹. En 2017 se realizó una prueba piloto cuyo objetivo fue visitar -en una segunda etapa- las unidades identificadas como micronegocios y posteriormente aplicar un formulario económico extenso con el fin de conocer en detalle las formas de operación de estas unidades económicas, así como las características laborales de los(as) trabajadores(as) y sus propietarios(as).

OBJETIVO GENERAL: proporcionar información estadística sobre la estructura y evolución de las principales variables económicas de los micronegocios de los sectores de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, minería, industria manufacturera, comercio, construcción, transporte y demás servicios.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Proveer estadísticas e indicadores que permitan conocer las formas de operación de las unidades económicas de pequeña escala: actividad económica, emprendimiento, sitio o ubicación, características del personal ocupado, uso de las TIC, inclusión financiera, costos gastos y activos, ventas o ingresos y capital social; Complementar la información de las encuestas estructurales: Encuesta Anual Manufacturera (EAM), Encuesta Anual de Comercio (EAC) y Encuesta Anual de Servicios (EAS); Generar información básica que oriente la toma de decisiones para la promoción y el desarrollo de los micronegocios.

COBERTURA TEMÁTICA: Clasificación Internacional Industrial Uniforme –CIIU-, revisión 4, adaptada para Colombia. Se excluyen las actividades de suministro de electricidad, gas, vapor, distribución de agua, transporte por vía aérea, actividades financieras y de seguros, administración pública y defensa, actividades de los hogares individuales en calidad de empleadores.

TIPO DE INVESTIGACIÓN: Encuesta probabilística.

INDICADORES DE CALIDAD

Porcentaje de cobertura: La cobertura de la EMICRON fue de 97,6% en el periodo Enero – Diciembre 2020.

¹¹ El módulo de micronegocios se recoge de manera continua hasta la fecha

Tasa de no respuesta: La tasa de no respuesta de la EMICRON fue de 2,4% en el periodo Enero – Diciembre de 2020.

Tasa de imputación de las variables principales: Cantidad de observaciones imputadas sobre el total de registros.

**Tabla 32. Tasa de imputación de las principales variables
Total nacional
2020**

Variable	Código de la variable	Tasa de imputación (%)
Aportes a salud y pensión del propietario	P3089	0,6
Sueldos y salarios de los trabajadores remunerados	P3079	0,6
Aportes a salud y pensión del personal ocupado (sin incluir el propietario)	P3081	0,5
Prestaciones sociales de los trabajadores remunerados	P3083	0,7
Costos del mes anterior	COSTOS_MES_ANTERIOR	2,6
Costos del año anterior	COSTO_ANIO_ANTERIOR	4,6
Arrendamiento de bienes inmuebles y muebles (local, maquinaria, etc.)	P3017_A	1,3
Energía eléctrica comprada	P3017_B	1,6
Servicio de teléfono, internet, televisión, plan de datos, descargas, transacciones en línea	P3017_C	1,1
Servicio de agua, acueducto, alcantarillado.	P3017_D	1,5
Consumo de combustibles (gas natural, gas propano en pipeta, gasolina, carbón, leña)	P3017_E	0,8
Mantenimiento y reparación del local, vehículos, o maquinaria	P3017_F	0,6
Transporte fletes y acarreo (parqueadero)	P3017_G	1,3
Publicidad, propaganda, servicios profesionales (contador, abogado)	P3017_H	1,0
Otros gastos (aseo y vigilancia, administración, entre otros)	P3017_K	0,5
Licencias de funcionamiento, registro mercantil o tarifas de asociaciones gremiales	P3017_I	1,9
Impuestos (predial, rodamiento, SOAT, sayco)	P3017_J	1,6

Otros pagos asociados al proceso productivo y de comercialización (INVIMA, carné manipulación de alimento, etc.)	P3017_L	0,9
Ventas o ingresos mes anterior	VENTAS_MES_ANTERIOR	3,0
Ventas o ingresos mismo mes del año anterior	VENTAS_MES_ANIO_ANTERIOR	4,1
Ventas o ingresos año anterior	VENTAS_ANIO_ANTERIOR	5,6
Ganancia	P3072	4,5

Fuente: DANE, EMICRON.

VARIABLES E INDICADORES: actividad económica, ventas o ingresos, tiempo de funcionamiento, situación en el empleo del propietario del micronegocio, personal ocupado, costos de la actividad, gastos de la actividad, indicadores de emprendimiento, indicador de formalidad laboral, indicadores de formalidad empresarial, uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, fuentes de financiación y capital social.

PARÁMETROS A ESTIMAR: ventas o ingresos promedio, consumo intermedio, valor agregado, ingreso mixto, remuneración al personal ocupado, sueldos y salarios, prestaciones sociales y personal ocupado.

UNIVERSO DE ESTUDIO: propietarios(as) de micronegocios con 9 o menos personas ocupadas dedicados a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; explotación de minas y canteras; industrias manufactureras; construcción; comercio; reparación de vehículos automotores y motocicletas; transporte y almacenamiento; alojamiento y servicios de comida; actividades inmobiliarias y demás servicios.

POBLACIÓN OBJETIVO: empleadores(as) y trabajadores(as) por cuenta propia dueños(as) de micronegocios con hasta 9 personas ocupadas.

UNIDADES ESTADÍSTICAS DE OBSERVACIÓN, MUESTREO, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS:

Unidad de muestreo: la unidad de muestreo es la Medida de Tamaño, MT, o segmento. La medida de tamaño o segmento está conformada por un promedio de diez viviendas las cuales se indagan todas, se incluyen todos los hogares de cada vivienda y cada persona de cada hogar.

Unidad de observación: La unidad básica de observación es propietario del micronegocio.

Unidad de análisis: micronegocio de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; minería, industrias manufactureras, construcción, comercio y demás servicios que tengan 9 o menos personas ocupadas.

FUENTES DE INFORMACIÓN PRIMARIA: las personas dueñas o propietarias de su negocio o actividad económica, y cuya actividad es agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, minería, industrias manufactureras, construcción, comercio y demás servicios, identificados y seleccionados a partir del módulo de micronegocios de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

TIPO DE MUESTRA: probabilística

TAMAÑO DE LA MUESTRA: 80.000 micronegocios aproximadamente.

DISEÑO MUESTRAL: Teniendo en cuenta los objetivos y las características del marco, se optó por una muestra probabilística, estratificada, de conglomerados y multietápica.

Probabilística

Cada unidad de la población objetivo tiene una probabilidad de selección conocida y superior a cero. Este tipo de muestra permite establecer anticipadamente la precisión deseada en los resultados principales, y calcular la precisión observada en todos los resultados obtenidos.

Estratificada

Es la clasificación de las unidades de muestreo del universo en grupos homogéneos, en función de variables independientes, altamente asociadas con los indicadores de estudio y poco correlacionadas entre sí, con el objeto de maximizar la precisión de los resultados. Este método asegura una mejor precisión de la muestra, al disminuir la varianza de las estimaciones.

Los criterios de estratificación son:

A nivel macro, el país se clasifica en dos subuniversos: el primero corresponde a las 24 ciudades con sus áreas metropolitanas y el segundo, al resto del país constituido por las demás cabeceras municipales, y sus correspondientes zonas rurales centros poblados y rural disperso

Cada capital o área metropolitana es autorrepresentada y tiene probabilidad de selección 1. Para la estratificación y selección de la muestra, el marco de cada municipio se organizó según la nomenclatura cartográfica establecida, sectores, secciones y manzanas, con la información del número de viviendas y hogares y el estrato socioeconómico.

Para el segundo subuniverso, el proceso de selección contempló la previa estratificación de las Unidades Primarias de Muestreo - UPM. Adicionalmente, la selección de las UPM a partir de los estratos elaborados se realizó con la Técnica de Selección Controlada (Goodman, and Kish L. 1950) que es un proceso extendido de estratificación, que optimiza aún más la selección.

Las UPM se estratificaron de acuerdo con los siguientes criterios:

Geográficos, a nivel de departamento.

Socioeconómicos, a nivel municipal, con los siguientes indicadores:

Tamaño poblacional del municipio o UPM.

Nivel de urbanización, en términos de la cantidad de población de las cabeceras municipales.

Estructura urbano-rural de la población municipal (% de población en cabecera).

Cada municipio con 7.000 o más habitantes en su población total, se constituyó en Unidad Primaria de Muestreo (UPM). Los de menor población se agruparon con un vecino para constituirse en UPM.

Las UPM cuyo tamaño era similar al tamaño promedio de los estratos, se constituyeron en estratos de certeza; para efectos probabilísticos tuvieron probabilidad 1. Las demás UPM se agruparon en estratos de no certeza, aplicando las variables de estratificación en el orden de prioridad especificado antes.

De conglomerados

Corresponde a la unidad final de muestreo, que es la medida de tamaño o segmento; es el área que contiene un promedio de diez viviendas, en la que se investigan todas las viviendas, todos los hogares y todas las personas.

La concentración de la muestra en conglomerados presenta grandes beneficios en el nivel operativo, pues reduce, en forma considerable, los tiempos y los costos, y facilita la supervisión.

Multietápica

Unidades Primarias de Muestreo (UPM). Hay UPM de inclusión forzosa y de inclusión probabilística:

Son de inclusión forzosa las áreas metropolitanas y el resto de capitales departamentales que son autorrepresentadas, pues su tamaño muestral permite estimaciones trimestrales separadas para cada una de ellas, y aquellos municipios de tamaño intermedio cuya población es similar o mayor que el tamaño promedio de los estratos de su departamento.

Son de inclusión probabilística las UPM seleccionadas con PPT de los estratos conformados por dos o más UPM (estratos de no certeza). La técnica de selección controlada utilizada permitió mediante un procedimiento probabilístico incrementar las probabilidades de selección de las combinaciones preferidas de UPM que podían ser seleccionadas en un departamento, adicionalmente a lo obtenible con un muestreo estratificado corriente.

En el caso de la Muestra Maestra la selección controlada proporcionó un mejor balance interregional en las características de las UPM seleccionado. El resultado final de este ejercicio fue lograr la máxima reducción posible en el error estándar de estimación de los resultados.

Unidades Secundarias de Muestreo (USM). En las cabeceras municipales y centros poblados, las USM son grupos de manzanas contiguas del mismo municipio, que contienen un mínimo de 12 medidas de tamaño (MT) con un promedio de 10 viviendas, y en la zona rural dispersa, la USM es una sección o sector censal. El tamaño de la USM permite un control adecuado de la distribución y rotación de la muestra en cada etapa.

Para la selección de las USM se aplica el siguiente procedimiento (PPT):

Conformación, delimitación y listado de las USM por estrato socioeconómico (solo cabeceras municipales) de cada municipio seleccionado, siguiendo el orden de la nomenclatura de la cartografía censal: sector, sección y manzana.

Cálculo del número de medidas de tamaño (MT), dividiendo por 10 (el número de viviendas) y aproximando a un valor entero.

Cálculo de intervalo de muestreo (IM), dividiendo el total de MT existentes en una zona por el número de USM requeridas en la muestra de la zona.

Selección de un número de arranque entre 1 y el valor del intervalo, el cual indica la primera USM de la muestra de la zona; y selección del resto de USM de la zona, sumando sucesivamente el IM al número de arranque.

Unidades Terciarias de Muestreo (UTM). El tercer paso es la selección dentro de cada USM de una o más UTM, dependiendo de las requeridas, del tamaño y cantidad de USM preseleccionadas en cada municipio.

Cada UTM es un segmento con un promedio de 10 viviendas contiguas (5 a 14 viviendas), es decir, una medida de tamaño (MT). En un paso intermedio, se seleccionan manzanas en las cabeceras municipales, centros poblados y segmentos de sección rural claramente delimitados, con límites naturales (quebradas, ríos, etc.) o sociales (carreteras, caminos, etc.). Los segmentos de los sectores rurales se conforman previamente con base en fotografías aéreas y en lo posible, se procura que tengan un promedio de 10 viviendas; sin embargo, por insuficiente detalle cartográfico, los segmentos pueden tener dos o más MT.

La selección se hace con probabilidad proporcional al número de MT (PPT), así una manzana o segmento rural puede contener una o más MT, y las que tienen menos de 5 viviendas se juntan con una manzana vecina del mismo estrato socioeconómico.

Las áreas urbanas no urbanizadas se anexan al área o manzana vecina muy cercana con una o más viviendas con el objeto de que tengan probabilidad de selección y para que puedan captar cualquier proceso futuro de urbanización. Si solo se requiere una MT y la manzana o porción solo tiene una MT, la muestra queda constituida por todas las viviendas y hogares existentes. Si la manzana o segmento rural tienen dos o más MT se procede al recorrido y delimitación de segmentos de una MT, en el terreno. Finalmente, se hace la asignación aleatoria del orden en que entrarán los segmentos al proceso de rotación.

Unidades Cuartas de Muestreo (UCM). Cada UCM es un segmento de 10 viviendas contiguas (5 a 14 viviendas), es decir una medida de tamaño MT y su selección es aleatoria.

Finalmente se hace una asignación aleatoria del orden en que entrarán los segmentos al proceso de rotación. En este proceso de selección por etapas, solo se requiere una actualización cartográfica detallada de las áreas seleccionadas.

Para el subuniverso del resto de cabeceras, centros poblados y rural disperso se seleccionó:

En una primera etapa, la UPM, utilizando la técnica de selección controlada dentro de cada estrato. Para la segunda etapa se seleccionó en la cabecera y centros poblados la manzana, y en el rural disperso la sección o sea la USM.

En la tercera etapa se seleccionó el segmento o UTM.

En este proceso de selección por etapas sólo se requiere una actualización cartográfica detallada de las áreas seleccionadas.

Segunda fase

Mientras que para la segunda fase se tiene solo una etapa, ya que, en la primera fase se identifican los micronegocios, y posteriormente estos son observados en la segunda fase. Por lo tanto, la unidad de muestreo en la segunda fase, es única, son los propietarios de los micronegocios.

COBERTURA GEOGRÁFICA: Total nacional – Cabeceras municipales - Centros poblados y rural disperso. No incluye los departamentos de Arauca, Casanare, Vichada, Guainía, Guaviare, Vaupés, Putumayo y Amazonas.

PERIODO DE REFERENCIA: mes anterior, mismo mes del año anterior, año anterior.

PERIODO DE RECOLECCIÓN: 12 meses al año.

PERIODICIDAD DE LA RECOLECCIÓN: mensual.

FRECUENCIA DE ENTREGA DE RESULTADOS: 10 meses y anual.

DESAGREGACIÓN DE RESULTADOS: **Geográfica:** Total nacional, Cabeceras municipales, Centros poblados y rural disperso, 24 ciudades principales. **Temática:** por actividad según CIIU revisión 4 adaptada para Colombia.

MÉTODO DE RECOLECCIÓN: Entrevista directa al propietario del micronegocio.

ANEXO 1

Módulo de Micronegocios - Gran Encuesta Integrada de Hogares.

Descripción de variable	Valores
...¿en su trabajo o actividad usted tiene un jefe o superior inmediato?	1. Sí 2. No
Entonces, ¿... se dedica a un negocio o actividad por su cuenta?	1. Sí 2. No
Además de su fuerza de trabajo, ¿usted es el propietario o toma en alquiler algún medio (por ejemplo: maquinaria, equipo, materiales, muebles, vehículos, herramientas, mercancía, etc.) para el desarrollo de su actividad?	1. Sí 2. No
¿Usted es el propietario de los productos fabricados o comercializados, o de los servicios que suministra?	1. Sí 2. No
La actividad económica, negocio o empresa donde trabaja es propiedad de:	1.... es el único dueño 2. Dos (2) o más personas de este hogar 3. Una sola persona de este hogar y personas de otros hogares 4. Varias personas de este hogar y personas de otros hogares
¿La información de esta actividad económica, negocio o actividad ya fue registrada?	1. Sí 2. No
¿Cuál fue el valor de las ventas o ingresos totales de su actividad, negocio, profesión o finca, el mes pasado?	Valor

ANEXO 2

Filtros para la selección de la muestra

El módulo de micronegocios en GEIH se habilita para las personas independientes (cuenta propia) y empleadores(as) de primer y segundo empleo que trabajan en empresas con máximo 10 personas ocupadas. Para identificar los(as) propietarios(as) o dueños(as), se establecen dos criterios de selección: Criterio de inclusión fuerte y Criterio de inclusión flexible.

Criterio de inclusión fuerte	Criterio de inclusión flexible
Empleadores(as) o patronos(as) de primer empleo que por definición explotan una unidad económica, además su negocio tienen máximo 10 personas	Trabajadores(as) por cuenta propia del primer empleo que trabajan en empresas con máximo 10 personas ocupadas y que afirman tener un jefe y ser propietario de los medios de producción para el desarrollo de su actividad
Empleadores(as) o patronos(as) en el segundo empleo que por definición explotan una unidad económica, además sus negocios tienen máximo 10 personas ocupadas	Trabajadores(as) por cuenta propia del primer empleo que trabajan en empresas con máximo 10 personas ocupadas y que afirman tener un negocio en el capítulo de Ocupados de la GEIH
Trabajadores(as) por cuenta propia del primer y segundo empleo que afirman no tener un jefe, tener un negocio y ser propietario de los medios de producción para el desarrollo de su actividad.	

GLOSARIO

Actividad económica: creación de valor agregado mediante la producción de bienes y servicios en la que intervienen factores de producción como tierra, capital, y trabajo e insumos intermedios.

Área metropolitana: Área formada por un conjunto de dos o más municipios integrados alrededor de un municipio núcleo, vinculados entre sí por dinámicas e interrelaciones territoriales, ambientales, económicas, sociales, demográficas, culturales y tecnológicas¹².

24 ciudades y áreas metropolitanas	
Bogotá	Villavicencio
Medellín – Valle de Aburrá (1)	Tunja
Cali – Yumbo	Florencia
Barranquilla - Soledad	Popayán
Bucaramanga – Girón, Piedecuesta y Floridablanca	Valledupar
Manizales - Villamaría	Quibdó
Pasto	Neiva
Pereira – Dosquebradas y La Virginia	Riohacha
Cúcuta – Villa del Rosario, Los Patios, El Zulia	Santa Marta
Ibagué	Armenia
Montería	Sincelejo
Cartagena	San Andrés

Fuente: DANE - GEIH

(1) Incluye: Caldas, La Estrella, Sabaneta, Itagüí. Envigado, Bello, Copacabana, Girardota y Barbosa

Contabilidad: mecanismo que permite identificar, medir, clasificar, registrar, interpretar, analizar, evaluar e informar las operaciones de un ente económico, en forma clara, completa y fidedigna, con sujeción a los principios o normas de la contabilidad aceptados en Colombia.

Trabajador(a) por cuenta propia: persona que explota su propia empresa económica o que ejercen por su cuenta una profesión u oficio con ayuda o no de familiares, pero sin utilizar ningún(a) trabajador(a) (empleado(a) u obrero(a)) remunerado(a). Esta persona puede trabajar sola o asociada con otra de igual condición¹³.

¹² REPÚBLICA DE COLOMBIA. Ministerio del Interior. Ley de Áreas Metropolitanas. Artículo 2. Disponible en: https://www.mininterior.gov.co/sites/default/files/ley_area_metropolitana_2013.pdf

¹³ DANE. Manual de recolección y conceptos básicos Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). Diciembre de 2019. Consulta: febrero 14 de 2020.

Libro de registro diario de operaciones: libro en el que se registra a diario ingresos, costos y gastos de una unidad económica. Se inscribe en la Cámara de Comercio, debe identificar al contribuyente y estar debidamente foliado¹⁴.

Micronegocio: unidad económica con máximo nueve (9) personas ocupadas, que desarrolla una actividad productiva de bienes o servicios, con el objeto de obtener un ingreso, actuando en calidad de propietario o arrendatario de los medios de producción.

Otro tipo de cuentas: registros de tipo doméstico llevados en cuadernos, libretas de notas o en hojas de cálculo en computadora.

Patrón(a) o empleador(a): persona que dirige su propia empresa económica o ejerce por su cuenta una profesión u oficio, utilizando uno(a) o más trabajadores(as) remunerados(as), empleados(as) y/u obreros(as)¹⁵.

Registro o matrícula mercantil: el registro mercantil tiene por objeto llevar la matrícula de los comerciantes y de los establecimientos de comercio ante la autoridad competente, así como la inscripción de todos los actos, libros y documentos respecto de los cuales la ley exigiere esa formalidad. El registro mercantil es público¹⁶.

Registro Único Tributario (RUT): constituye un mecanismo administrado por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), que permite identificar, ubicar y clasificar la función de las personas y entidades dentro del sistema tributario. El RUT permite su individualización en forma inequívoca para todos los efectos en materia tributaria, aduanera y cambiaria, entre otros, para el cumplimiento de las obligaciones de dicha naturaleza.

Socio(a): persona que realiza la misma actividad que la persona encuestada de forma asociativa y consensuada; se desempeñan, además, sin ningún tipo de subordinación. Los socios trabajan en la empresa sin percibir, por su actividad, un salario determinado y sus ingresos se derivan fundamentalmente de las ganancias obtenidas¹⁷.

¹⁴ Cámara de Comercio de Bogotá.

¹⁵ DANE. Manual de recolección y conceptos básicos Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). Diciembre de 2019. Consulta: febrero 14 de 2020.

¹⁶ Código de Comercio de Colombia. Decreto 410 de 1971, Artículo 26.

¹⁷ DANE. Manual de recolección y conceptos básicos Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). Diciembre de 2019. Consulta: febrero 14 de 2020.

Trabajadores(as) que reciben un pago: personas trabajadoras que son contratadas a cambio de un pago, en dinero o en especie, como retribución por las labores realizadas¹⁸.

Trabajadores(as) o familiares sin remuneración: personas que trabajan o laboran en la unidad económica por un tiempo definido, no participan en su dirección, y no perciben sueldos en dinero ni en especie¹⁹.

¹⁸ DANE. Manual de recolección y conceptos básicos Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). Diciembre de 2019. Consulta: febrero 14 de 2020.

¹⁹ Adaptada a partir de: DANE. Manual de recolección y conceptos básicos Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). Diciembre de 2019. Consulta: febrero de 2020.

REFERENCIAS

- ✓ Manual *Measuring informality: A statistical manual on the informal sector and informal employment* (OIT, 2012).
- ✓ DNP. Documento CONPES 3946. Política de Formalización Empresarial. Bogotá, D.C., 08 de enero de 2019
- ✓ DANE. Manual de recolección y conceptos básicos Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). Diciembre de 2019. Consulta: febrero 14 de 2020.



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo

contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE-
Bogotá D.C., Colombia

www.dane.gov.co