

Encuesta de Gasto Interno en Turismo (EGIT)

2020

**Tabla 1. Porcentaje de visitantes internos, turismo interno y excursionismo interno
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019**

Porcentaje	2020	2019
Visitante interno	6,8	16,8
Turismo interno	3,9	9,9
Excursionismo interno	3,3	8,2

Fuente: DANE-EGIT

- Introducción
- Visitante interno
- Turismo interno
- Excursionismo interno
- No turismo interno
- Ficha metodológica
- Glosario

INTRODUCCIÓN

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, ha tenido varias experiencias de medición del Turismo interno: Módulo de Turismo incluido en la Encuesta Nacional de Hogares ENH (junio 1989 y marzo 1993); Encuesta de turismo a hogares -ETUR (agosto 2003) y Módulo de Turismo incluido en la GEIH (octubre 2006 a marzo 2007).

En agosto de 2003 el DANE y el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, aplicaron la primera Encuesta de Turismo a Hogares particulares residentes en Colombia (ETUR), con el objetivo de generar información para cuantificar la demanda de servicios turísticos de origen interno, sus características y establecer indicadores relacionados con el turismo interno realizado por los residentes en el territorio colombiano. La encuesta se aplicó en las 8 principales ciudades (Barranquilla A.M., Bogotá, Bucaramanga A.M., Cali A.M., Cartagena, Medellín A.M., Pereira A.M. y Santa Marta) del país, encuestando a 29.942 hogares y generando información representativa a nivel nacional urbano. En el año 2006 – 2007 se incluyó un módulo de Turismo en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH, trimestre enero a marzo de 2007), el cual tuvo como objetivo la generación de información para cuantificar la demanda de servicios turísticos y la elaboración de indicadores para determinar su incidencia en la economía nacional.

El DANE y el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, mediante convenio, acordaron realizar la Encuesta de Gasto Interno en Turismo abril 2012 - marzo 2013 en las 13 principales ciudades del país; el tamaño de la muestra fue de 22.715 hogares. Durante el periodo comprendido entre agosto 2014 - julio 2015 se realizó la segunda medición de la Encuesta de Gasto Interno en Turismo en las 24 principales ciudades y áreas metropolitanas del país, teniendo un incremento en la cobertura de 11 ciudades en comparación con la anterior medición, lo que refleja un aumento en el tamaño de muestra a 39.825 hogares.

A partir del año 2019 el DANE presenta resultados de forma trimestral para las 24 principales ciudades y áreas metropolitanas. Estos resultados reflejan los principales indicadores de visitantes internos, turismo interno, excursionismo interno (para personas de 10 años y más) y el perfil del no turista interno.

1. VISITANTE INTERNO

El total de visitantes internos corresponde a las personas de 10 años y más que en el mes de referencia realizaron turismo interno pernoctando por lo menos una noche, y a las personas de 10 años y más que realizaron excursionismo interno.

1.1 Visitante interno

Para el año 2020, en el total 24 ciudades y áreas metropolitanas, el 6,8% de las personas de 10 años y más realizaron turismo interno y/o excursionismo, lo que representó una disminución de 10,0 puntos porcentuales frente al año 2019 (16,8%).

**Tabla 2. Población que realizó turismo interno y/o excursionismo (miles y porcentaje)
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019**

Concepto	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas		
	2020	2019	Diferencia
Población total	21.724	21.427	298
Población que realizó turismo interno y/o excursionismo	1.470	3.600	-2.130*
Porcentaje de personas que realizaron turismo interno y/o excursionismo (%)	6,8	16,8	-10,0*

* Variación estadísticamente significativa.

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE - EGIT

1.2 Visitante interno para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2020, las ciudades que más restaron a la variación de la población que realizó turismo interno fueron: Bogotá D.C, Medellín A.M. y Cali A.M. con 19,5, 8,7 y 6,6 puntos porcentuales, respectivamente.

Tabla 3. Variación absoluta, variación porcentual y contribución de la población que realizó turismo interno y/o excursionismo 24 ciudades y áreas metropolitanas 2020-2019

Dominio geográfico	2020	2019	Variación absoluta	Variación porcentual	Contribución en p.p
Total 24 ciudades y A.M.	1.470	3.600	-2.130	-59,2*	
Bogotá D.C.	500	1.200	-700	-58,3	-19,5*
Medellín A.M.	384	697	-313	-44,9	-8,7*
Cali A.M.	141	380	-239	-63,0	-6,6*
Cúcuta A.M.	15^	96	-82	-84,9	-2,3*
Bucaramanga A.M.	43	122	-79	-64,8	-2,2*
Manizales A.M.	36	109	-73	-67,0	-2,0*
Barranquilla A.M.	46^	116	-69	-59,9	-1,9*
Armenia	25	90	-65	-71,8	-1,8*
Villavicencio	46	109	-63	-58,1	-1,8*
Valledupar	11^	74	-63	-85,1	-1,7*
Pasto	31	93	-61	-66,3	-1,7*
Cartagena	21^	79	-58	-73,1	-1,6*
Ibagué	29	80	-50	-63,1	-1,4*
Pereira A.M.	40	81	-41	-50,5	-1,1*
Sincelejo	24	56	-32	-58,0	-0,9*
Neiva	9	39	-30	-76,4	-0,8*
Tunja	21	48	-27	-56,9	-0,8*
Popayán	11	35	-24	-68,3	-0,7*
Santa Marta	10^	27	-17	-64,2	-0,5*
Montería	7^	21	-14	-65,4	-0,4*
Riohacha	8	19	-11	-58,5	-0,3*
Florencia	9	20	-11	-54,5	-0,3*
Quibdó	4	10	-6	-60,7	-0,2*
San Andrés	0^	1	-1	-74,7	0,0*

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las contribuciones puede diferir del total.

^ Cifra con CVE superior a 15%. Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE – EGIT

2. TURISMO INTERNO

El capítulo de turismo fue aplicado a las personas de 10 años y más que en el mes de referencia viajaron fuera de su entorno habitual, pernoctando por lo menos una noche.

2.1 Turismo interno

Para el año 2020, en el total 24 ciudades y áreas metropolitanas, el 3,9% de las personas de 10 años y más realizaron turismo interno. Lo anterior representó una disminución de 6,1 puntos porcentuales frente al año 2019 (9,9%).

**Tabla 4. Población que realizó turismo interno (miles y porcentaje)
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019**

Concepto	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas		
	2020	2019	Diferencia
Población total	21.724	21.427	298
Población que realizó turismo interno	839	2.126	-1.287*
Porcentaje de personas que realizaron turismo interno (%)	3,9	9,9	-6,1*

* Variación estadísticamente significativa.

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Turismo interno hace referencia a la población de 10 años y más que viajó dentro del país y pernoctó por lo menos una noche.

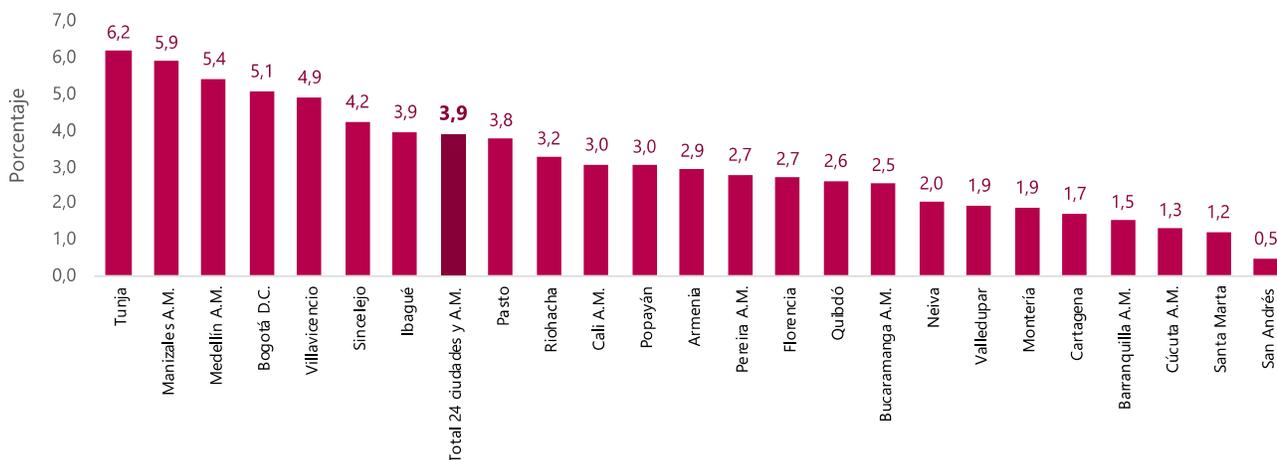
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE – EGIT

2.2 Turismo interno para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2020 la ciudad de Tunja presentó el mayor porcentaje de personas que realizaron turismo interno (6,2%), mientras que la ciudad de San Andrés presentó el menor porcentaje (0,5%).

**Gráfico 1. Población que realizó turismo interno (porcentaje)
24 ciudades y áreas metropolitanas
2020**



Fuente: DANE – EGIT

Las ciudades que más restaron a la variación de la población que realizó turismo interno fueron: Bogotá D.C, Medellín A.M. y Cali A.M. con 22,6, 10,3 y 6,2 puntos porcentuales, respectivamente.

Tabla 5. Variación absoluta, variación porcentual y contribución de la población que realizó turismo interno
24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019

Dominio geográfico	2020	2019	Variación absoluta	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total 24 ciudades y A.M.	839	2.126	-1.287	-60,5*	
Bogotá D.C.	362	841	-480	-57,0	-22,6*
Medellín A.M.	179	399	-219	-55,0	-10,3*
Cali A.M.	67	200	-133	-66,4	-6,2*
Barranquilla A.M.	24^	69	-45	-65,1	-2,1*
Bucaramanga A.M.	24^	64	-40	-62,5	-1,9*
Manizales A.M.	22	62^	-40	-64,6	-1,9*
Cartagena	15^	52	-38	-72,0	-1,8*
Villavicencio	21	54	-33	-61,3	-1,6*
Pereira A.M.	15^	48	-32	-68,1	-1,5*
Valledupar	7^	38	-31	-82,1	-1,5*
Cúcuta A.M.	9^	37	-28	-75,3	-1,3*
Ibagué	18	45	-27	-59,6	-1,3*
Pasto	13	40	-27	-67,8	-1,3*
Armenia	7^	26	-19	-71,7	-0,9*
Sincelejo	10	27	-17	-62,9	-0,8*
Neiva	6	22	-16	-74,4	-0,8*
Popayán	7^	21	-14	-67,8	-0,7*
Montería	6^	17	-11	-65,4	-0,5*
Tunja	10	21	-10	-49,5	-0,5*
Santa Marta	5^	15	-10	-66,3	-0,5*
Riohacha	6^	14	-8	-54,9	-0,4*
Florencia	4	8	-5	-56,7	-0,2*
Quibdó	2	6	-3	-60,9	-0,2*
San Andrés	0^	1	-1	-73,6	0,0*

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las contribuciones puede diferir del total.

^ Cifra con CVE superior a 15%. Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE – EGIT

2.3 Turismo interno según rangos de edad

Para el año 2020, la mayor contribución negativa al total de la población que realizó turismo según edad, la presentó el rango de 29 a 44 años con 17,8 puntos porcentuales.

Con respecto al turismo interno por sexo y edad, la mayor contribución negativa al total de la población de hombres y mujeres que realizó turismo según edad, la presentó el rango de 29 a 44 años con 18,6 y 17,0 puntos porcentuales respectivamente.

Tabla 6. Variación absoluta, variación porcentual y contribución de la población que realizó turismo interno según sexo y rangos de edad 24 ciudades y Áreas Metropolitanas 2020-2019

Sexo y rangos de edad	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas				
	2020	2019	Variación absoluta	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Población total en turismo	839	2.126	-1.287	-60,5	
Total					
10 - 17 años	81	222	-140	-63,3	-6,6
18 - 28 años	177	513	-336	-65,5	-15,8
29 - 44 años	293	671	-378	-56,3	-17,8
45 - 59 años	169	417	-248	-59,4	-11,7
60 años y más	118	303	-185	-61,0	-8,7
Total hombres	403	1.005	-602	-59,9	
Hombre					
10 - 17 años	50	120	-70	-58,5	-7,0*
18 - 28 años	79	231	-152	-65,8	-15,1*
29 - 44 años	143	329	-187	-56,7	-18,6*
45 - 59 años	79	202	-123	-60,7	-12,2*
60 años y más	53	123	-70	-57,1	-7,0*
Total mujeres	436	1.121	-685	-61,1	
Mujer					
10 - 17 años	32	102	-70	-68,9	-6,3*
18 - 28 años	98	282	-184	-65,3	-16,4*
29 - 44 años	151	342	-191	-55,9	-17,0*
45 - 59 años	90	215	-125	-58,1	-11,1*
60 años y más	65	180	-115	-63,7	-10,2*

* Variación estadísticamente significativa.

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las contribuciones puede diferir del total.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE – EGIT

2.4 Turismo interno según motivo de viaje

En el año 2020, para el total 24 ciudades y áreas metropolitanas el principal motivo de viaje que contribuyó de manera negativa a la variación de la población que realizó turismo interno fue Visita a parientes o amigos con 26,8 puntos porcentuales.

Tabla 7. Variación porcentual y contribución de la población que realizó turismo interno según motivo del último viaje realizado
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019

Motivo de viaje	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas			
	2020	2019	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Población que realizó turismo interno	839	2.126	-60,5*	
Visita Parientes o amigos	353	922	-61,8	-26,8*
Recreación, vacaciones	388	938	-58,6	-25,9*
Negocios o motivos profesionales	36	167	-78,7	-6,2*
Otro motivo**	63 [^]	99	-36,0	-1,7*

* Variación estadísticamente significativa.

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las contribuciones puede diferir del total.

[^] Cifra con CVE superior a 15%. Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

** La categoría otro motivo incluye: Educación o formación, salud y atención médica, religión - peregrinaciones, compras, otros.

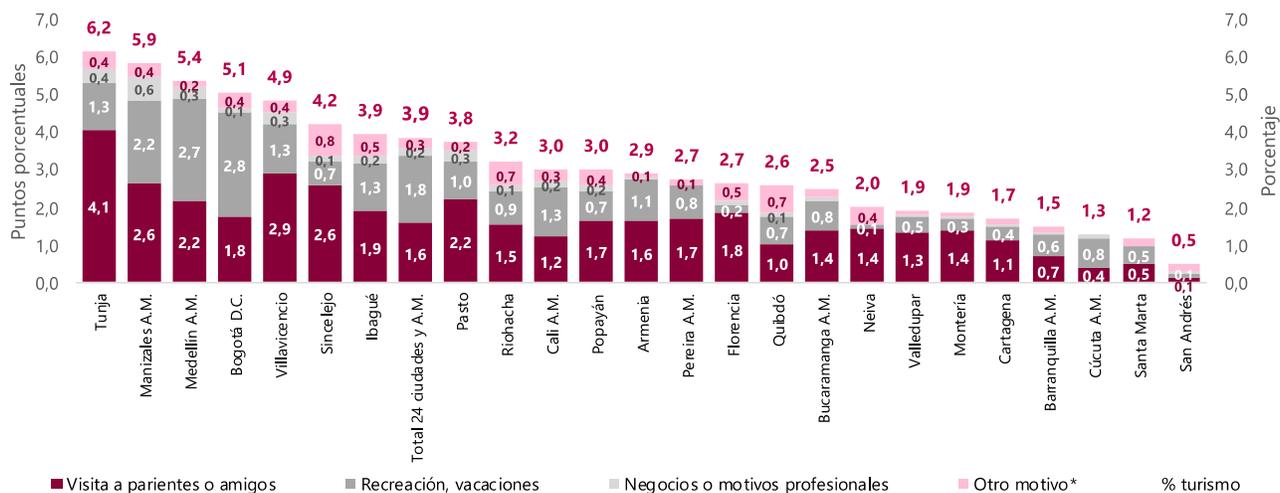
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE - EGIT

2.4.1 Turismo interno según motivo de viaje para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

En el año 2020, Tunja fue la ciudad que presentó el mayor porcentaje de turismo interno con 6,2%, el principal motivo de viaje fue Visita a parientes y amigos contribuyendo con 4,1 puntos porcentuales al porcentaje de turismo interno.

Gráfico 2. Población que realizó turismo interno según motivo del último viaje realizado (porcentaje)
24 ciudades y áreas metropolitanas
2020



* La categoría otro motivo incluye: educación o formación, salud y atención médica, religión - peregrinaciones, compras, otros.

Fuente: DANE - EGIT

2.5 Turismo interno según tipo de alojamiento

En el total 24 ciudades y áreas metropolitanas el 66,7% de las personas que realizaron turismo interno se alojaron en Vivienda de familiares o amigos, el 21,0% en Hotel/aparta-hotel y el 13,7% en Otro tipo de alojamiento. La mayor variación porcentual negativa la presentó la categoría Hotel/aparta-hotel con 65,1%.

Tabla 8. Población que realizó turismo interno según tipo alojamiento del último viaje realizado (población en miles y porcentaje)
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019

Tipo de alojamiento	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas		
	2020	2019	Variación porcentual
Población que realizó turismo interno	839	2.126	-60,5*
Vivienda de familiares o amigos	559	1.323	-57,7*
Hotel/Aparta-hotel	176	503	-65,1*
Otro tipo de alojamiento**	115	309	-62,9*

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

* Variación estadísticamente significativa

** La categoría otro tipo de alojamiento incluye: Segunda vivienda, vivienda o habitación de alquiler, centro vacacional, alojamiento rural, campamento y otros.

Nota: Los lugares de alojamiento no son excluyentes.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE - EGIT

2.5.1 Turismo interno según tipo de alojamiento por ciudad de residencia

Para el año 2020, en la ciudad de Neiva el 95,2% de la población que realizó turismo interno se alojó en vivienda de familiares o amigos. Para la ciudad de Florencia este porcentaje fue 87,3%.

Tabla 9. Población que realizó turismo interno según tipo alojamiento del último viaje realizado (porcentaje)

**24 ciudades y áreas metropolitanas
2020**

Dominio geográfico	Vivienda de familiares o amigos	Hotel/Aparta-hotel	Otro tipo de alojamiento**
Neiva	95,2	2,9 [^]	1,9
Florencia	87,3	10,0 [^]	2,7
Sincelejo	84,3	8,9 [^]	7,5
Montería	82,3	14,0 [^]	3,7
Quibdó	79,9	15,7 [^]	5,4
Santa Marta	78,5	19,8 [^]	1,7
Tunja	78,0	11,7 [^]	11,8
Pasto	77,7	11,6 [^]	11,7
Popayán	77,6	18,5 [^]	4,0
Valledupar	76,8	17,2 [^]	6,0
Armenia	75,3	13,8 [^]	12,3
Cartagena	73,6	23,6 [^]	3,6
Villavicencio	73,6	25,7 [^]	6,0
Cúcuta A.M.	73,1	16,9 [^]	16,7
Cali A.M.	73,1	14,6 [^]	15,0
Ibagué	72,5	22,1 [^]	8,1
Pereira A.M.	72,0	22,8 [^]	6,8
Barranquilla A.M.	68,6	27,1 [^]	4,3
Total 24 ciudades y A.M.	66,7	21,0	13,7
Bucaramanga A.M.	66,6	27,2	10,7
Riohacha	66,4	17,8 [^]	17,1
Bogotá D.C.	65,3	22,7 [^]	13,2
Manizales A.M.	61,4	21,2 [^]	20,1
Medellín A.M.	58,8	20,8	20,4
San Andrés	46,6 [^]	45,6	7,8

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

[^]Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

** La categoría otro tipo de alojamiento incluye: Segunda vivienda, vivienda o habitación de alquiler, centro vacacional, alojamiento rural, campamento y otros.

Nota: Los lugares de alojamiento no son excluyentes.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE - EGIT

2.6 Promedio de pernoctaciones

En el año 2020 para el total 24 ciudades y áreas metropolitanas el promedio de pernoctación de las personas que realizaron turismo dentro del país fue 6,5 noches.

Con respecto a los motivos de viaje, para la categoría Visita a parientes o amigos el promedio fue 8,2 noches, para la categoría Recreación, vacaciones 5,6 noches, mientras que para la categoría Negocios o motivos profesionales el promedio fue 4,5 noches.

El promedio de pernoctación según el tipo de alojamiento fue 7,6 noches en la categoría Vivienda de familiares o amigos, 3,3 noches para la categoría Hotel/aparta-hotel, y 3,8 noches en Otro tipo de alojamiento.

Tabla 10. Promedio de pernoctaciones según motivo de viaje y tipo de alojamiento en el último viaje realizado
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019

Pernoctaciones		Total 24 ciudades y áreas metropolitanas		
		2020	2019	Diferencia
Promedio de pernoctaciones		6,5	4,8	1,7*
Motivo de viaje	Negocios o motivos profesionales	4,5	4,2	0,3
	Recreación, vacaciones	5,6	4,4	1,3
	Visita Parientes o amigos	8,2	5,4	2,8*
	Otro motivo**	3,5	4,6	-1,1
Tipo de alojamiento	Vivienda de familiares o amigos	7,6	5,2	2,4*
	Hotel/aparta-hotel	3,3	3,6	-0,2
	Otro tipo de alojamiento***	3,8	3,7	-0,2

* Variación estadísticamente significativa.

** La categoría otro motivo incluye: Educación o formación, salud y atención médica, religión - peregrinaciones, compras y otros.

*** La categoría otro tipo de alojamiento incluye: Segunda Vivienda, Vivienda o habitación de alquiler, centro vacacional, alojamiento rural, campamento y otros.

Fuente: DANE – EGIT

2.6.1 Promedio de pernoctaciones para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2020, Riohacha y Quibdó, fueron las ciudades con el mayor promedio de pernoctación (9,8 noches). Por el contrario, Florencia y Medellín A.M., presentaron los menores promedios de pernoctación con 4,8 noches cada una.

**Tabla 11. Promedio de pernoctaciones
24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019**

Dominio geográfico	2020	2019	Diferencia
Barranquilla A.M.	9,4 [^]	4,4	5,0*
Quibdó	9,8 [^]	4,9	4,9
Villavicencio	9,4 [^]	5,0	4,4*
Sincelejo	9,0	4,7	4,3*
Cúcuta A.M.	9,3 [^]	5,8	3,4*
Tunja	7,6 [^]	4,2	3,4
Armenia	7,7 [^]	4,4	3,3*
Pasto	7,2 [^]	4,1	3,1*
Riohacha	9,8 [^]	6,6	3,1
Cartagena	8,2 [^]	6,0	2,2
Valledupar	7,3	5,1	2,2*
Bogotá D.C.	7,0 [^]	5,1	2,0
Montería	6,3	4,5	1,9*
Santa Marta	6,0	4,2	1,8*
Total 24 ciudades y A.M.	6,5	4,8	1,7*
Ibagué	6,4	4,9	1,5
Bucaramanga A.M.	5,7 [^]	4,5	1,2
Neiva	5,9 [^]	4,8	1,1
Popayán	6,1	5,0	1,0
Manizales A.M.	5,5 [^]	4,5	1,0
Cali A.M.	4,9 [^]	4,3	0,6
Medellín A.M.	4,8	4,3	0,6
Pereira A.M.	5,8	5,3	0,5
San Andrés	8,6	8,8	-0,2
Florencia	4,8	7,9	-3,1*

[^] Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE - EGIT

2.7 Turismo interno según tipo de transporte

En el año 2020, para el total 24 ciudades y áreas metropolitanas el principal medio de transporte reportado por las personas que realizaron turismo interno fue: Transporte terrestre particular con 52,9%. La mayor contribución negativa a la variación del total de personas que realizaron turismo interno según principal medio de transporte utilizado fue la categoría Transporte terrestre público con 26,1 puntos porcentuales.

Tabla 12. Variación porcentual y contribución de la población que realizó turismo interno según tipo de transporte utilizado en el último viaje realizado
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019

Tipo de transporte	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas			
	2020	2019	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Población que realizó turismo interno	839	2.126	-60,5	
Transporte terrestre público	291	845	-65,6	-26,1*
Transporte terrestre particular	444	946	-53,1	-23,6*
Transporte aéreo	84	269	-68,7	-8,7*
Otro**	20 [^]	66	-69,0	-2,1*

* Variación estadísticamente significativa

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las contribuciones puede diferir del total.

[^] Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

** La categoría otro incluye: transporte acuático, moto, transporte institucional y otros.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE - EGIT

2.7.1 Turismo interno según principal tipo de transporte para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2020, el principal tipo de transporte que reportó la ciudad de Tunja fue transporte terrestre particular con 69,5%. El principal tipo de transporte que reportó la ciudad de Valledupar fue transporte terrestre público con 60,8%. En San Andrés, el 100,0% de las personas que realizaron turismo interno se movilizaron en transporte aéreo.

Tabla 13. Población que realizó turismo interno según principal tipo de transporte utilizado en el último viaje realizado
24 ciudades y áreas metropolitanas
2020

Dominio geográfico	Transporte terrestre particular	Transporte terrestre público	Transporte aéreo	Otro**
Tunja	69,5	26,0	0,7 [^]	3,7 [^]
Pereira A.M.	63,4	31,0 [^]	5,6 [^]	0,0
Bucaramanga A.M.	61,1	31,0 [^]	0,0	7,9 [^]
Neiva	60,2	30,5 [^]	0,0	9,3 [^]
Bogotá D.C.	60,1	28,6 [^]	10,3 [^]	1,0 [^]
Cali A.M.	55,8	32,4	11,7 [^]	0,0
Manizales A.M.	55,8	29,9	4,9 [^]	9,5 [^]
Pasto	54,9	43,4	1,7 [^]	0,0
Total 24 ciudades y A.M.	52,9	34,7	10,0	2,4[^]
Villavicencio	49,3	40,2	4,1 [^]	6,4 [^]
Medellín A.M.	47,1	36,3	14,5 [^]	2,1 [^]
Armenia	46,3	35,1	5,7 [^]	12,9 [^]
Popayán	44,9 [^]	42,9 [^]	8,3 [^]	3,9 [^]
Santa Marta	41,3 [^]	46,5 [^]	12,2 [^]	0,0
Florencia	41,3	45,3	2,9 [^]	10,5 [^]
Cartagena	38,8 [^]	53,2	7,2 [^]	0,8 [^]
Montería	36,4 [^]	58,9 [^]	1,0 [^]	3,7 [^]
Riohacha	31,7 [^]	60,6	5,0 [^]	2,8 [^]
Cúcuta A.M.	31,4 [^]	59,9	7,6 [^]	1,1 [^]
Barranquilla A.M.	30,8 [^]	55,0	14,2 [^]	0,0
Valledupar	28,1 [^]	60,8	3,4 [^]	7,7 [^]
Ibagué	27,0 [^]	54,7	7,6 [^]	10,7 [^]
Sincelejo	26,5	55,7	5,9 [^]	11,9 [^]
Quibdó	12,6 [^]	35,6	18,2 [^]	33,6
San Andrés	0,0	0,0	100,0	0,0

[^] Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

** La categoría otro incluye: transporte acuático, moto, transporte institucional y otros.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE - EGIT

2.8 Gasto en turismo interno

El gasto promedio per cápita día del total de personas que viajaron dentro del país para el total de 24 ciudades y áreas metropolitanas en el año 2020 fue \$70.799. El rubro en el que más gastaron los viajeros fue en Alimentos y bebidas \$23.212, seguido por el rubro Transporte terrestre \$14.509, por día.

Tabla 14. Gasto promedio per cápita día del total de personas que viajaron (pesos)
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019

Rubros de gasto	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas					
	2020	2019	Variación absoluta	Variación porcentual	Contribución en p.p.	Variación estadísticamente significativa
Gasto promedio per cápita día	70.799	78.559	-7.760	-9,9		No
Transporte aéreo (hacia y desde el destino)	6.016^	10.758	-4.742	-44,1	-6,0	Si
Transporte público en el lugar visitado	1.451	2.421	-971	-40,1	-1,2	Si
Souvenirs, artesanías, y/o regalos	3.042	3.670	-628	-17,1	-0,8	No
Alojamiento	14.158	14.761	-602	-4,1	-0,8	No
Transporte Terrestre (Hacia y desde el destino)	14.509	14.498	11	0,1	0,0	No
Bienes de uso personal	2.542^	2.029	513	25,3	0,7	No
Servicios culturales y recreacionales	4.189	3.671	518	14,1	0,7	No
Alimentos y bebidas	23.212	21.851	1.361	6,2	1,7	No
Otros gastos relacionados con el viaje	1.680^	4.900	-3.220	-65,7	-4,1	Si

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las contribuciones puede diferir del total.

^Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE - EGIT

2.8.1 Gasto en turismo interno para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2020, los turistas residentes en la ciudad de Barranquilla A.M, realizaron el mayor gasto promedio per cápita día del total de personas que viajaron dentro del país con \$143.046. Según rubro de gasto, para la ciudad de Bogotá D.C., Alimentos y bebidas fue el principal rubro de gasto con \$21.932 pesos.

Tabla 15. Gasto promedio per cápita día del total de personas que viajaron (pesos) 24 ciudades y áreas metropolitanas 2020

Dominio geográfico	Gasto promedio total	Alojamiento	Transporte terrestre (hacia y desde el destino)	Alimentos y bebidas	Otros gastos**
Barranquilla A.M.	143.046	27.673 [^]	24.539 [^]	24.638 [^]	66.196 [^]
San Andrés	119.250	17.336 [^]	0	8.270 [^]	93.644 [^]
Cali A.M.	97.039	13.965 [^]	21.714	31.655 [^]	29.704 [^]
Villavicencio	96.486	17.342 [^]	24.413 [^]	29.644 [^]	25.086 [^]
Medellín A.M.	76.053	10.795 [^]	12.336	31.951	20.971 [^]
Total 24 ciudades y A.M.	70.799	14.158	14.509	23.212	18.920[^]
Ibagué	67.859	8.475 [^]	19.639	23.600	16.144 [^]
Bogotá D.C.	67.688	17.930 [^]	13.536	21.932	14.290 [^]
Valledupar	64.571	7.457 [^]	15.073	15.061	26.979 [^]
Riohacha	61.904	9.569 [^]	13.382 [^]	11.053	27.899 [^]
Bucaramanga A.M.	56.860	13.377 [^]	14.483	22.248 [^]	6.752 [^]
Sincelejo	56.649	5.191 [^]	17.268	17.921	16.269 [^]
Popayán	56.566	6.184 [^]	13.472	20.755 [^]	16.155 [^]
Manizales A.M.	56.157	9.158 [^]	15.449	15.742	15.807 [^]
Quibdó	55.710	1.848 [^]	5.147 [^]	10.895 [^]	37.819 [^]
Cartagena	53.044	12.328 [^]	9.956 [^]	17.753 [^]	13.007 [^]
Florencia	49.383	2.665 [^]	15.897 [^]	14.073	16.748 [^]
Tunja	49.204	5.749 [^]	15.969	18.042	9.443 [^]
Cúcuta A.M.	48.953	7.973	14.979 [^]	12.749 [^]	13.252 [^]
Pasto	45.668	6.899 [^]	11.716	13.724	13.330 [^]
Pereira A.M.	39.950	5.605 [^]	11.055 [^]	13.346 [^]	9.944 [^]
Montería	39.817	10.912 [^]	6.708 [^]	11.591 [^]	10.605 [^]
Neiva	34.778	351 [^]	13.634 [^]	13.609 [^]	7.184 [^]
Santa Marta	32.360	807 [^]	9.751 [^]	9.967 [^]	11.836 [^]
Armenia	29.284	5.383 [^]	6.993 [^]	9.494 [^]	7.414 [^]

[^] Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

** La categoría otros gastos incluye Transporte aéreo (Hacia y desde el destino), Transporte público en el lugar visitado, Bienes de uso personal, Servicios culturales y recreacionales, Souvenirs, artesanías y/o regalos, y Otros gastos relacionados con el viaje.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE - EGIT

2.9 Gasto en turismo interno según motivo de viaje

Para el año 2020, el gasto promedio per cápita día del total de personas que viajaron dentro del país para el total 24 ciudades y áreas metropolitanas según motivo de viaje fue \$79.417 para la categoría Recreación, vacaciones y \$47.604 para la categoría Visita a parientes o amigos.

Comparado con el año 2019, todos los motivos de viaje presentaron variaciones negativas en el gasto promedio per cápita día.

Tabla 16. Gasto promedio per cápita día del total de personas que viajaron, según motivo de viaje (pesos)

**Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019**

Motivo de viaje	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas			
	2020	2019	Variación absoluta	Variación porcentual
Gasto promedio per cápita día	70.799	78.559	-7.760	-9,9
Negocios o motivos profesionales	173.897 [^]	177.680	-3.783	-2,1
Recreación-vacaciones	79.417	85.902	-6.485	-7,5
Visita a parientes o amigos	47.604	50.460	-2.856	-5,7
Otro motivo**	89.650	98.983	-9.333	-9,4

Nota: El gasto promedio per cápita día para los otros motivos de viaje se encuentran en el anexo.

[^]Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

**La categoría otro motivo incluye: educación o formación, salud y atención médica, religión - peregrinaciones, compras y otros.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE – EGIT

2.10 Matriz origen – destino

La mayoría de las personas que realizan viajes por turismo interno, lo hacen principalmente hacia municipios del mismo departamento. Las personas que viajaron desde la ciudad de Medellín A.M, lo hicieron principalmente hacia Antioquia (71,7%), las personas que viajaron desde la ciudad de Tunja lo hicieron principalmente hacia Boyacá (55,7%), las personas que viajaron desde Cali A.M. lo hicieron principalmente hacia el Valle del Cauca (45,2%), las personas que viajaron desde Pasto lo hicieron hacia el departamento de Nariño y las personas que viajaron desde Bucaramanga A.M, lo hicieron hacia el departamento de Santander.

Tabla 17. Matriz origen destino. Porcentaje de personas que realizaron turismo interno. 24 ciudades y áreas metropolitanas 2020

Ciudad (origen) / Departamento (destino)	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Boyacá	Caldas	Cauquía	Cesar	Córdoba	Cundinamarca	Chocó	Hulla	La Guajira	Magdalena	Nariño	Norte de Santander	Quindío	Risaraldó	Santander	Sucre	Tolima	Valle del Cauca	Casare	Putumayo	San Andrés	Araucarias	Guantare	Vichada					
Medellín A.M.	71,7	0,2 ^h	4,5 ^h	2,7 ^h	0,2 ^h	1,1 ^h	0,5 ^h	1,0 ^h	4,5 ^h	0,6 ^h	0,3 ^h	0,5 ^h	4,4 ^h				0,6 ^h	0,5 ^h	0,9 ^h	2,2 ^h	0,5 ^h	0,8 ^h				2,6 ^h	0,3 ^h						
Barranquilla A.M.	3,5 ^h	9,6 ^h	5,4 ^h	24,6 ^h				1,0 ^h	9,7 ^h	2,7 ^h			2,1 ^h	31,2 ^h					4,6 ^h	2,2 ^h		2,0 ^h				2,0 ^h							
Bogotá D.C.	2,3 ^h	0,5 ^h	2,9 ^h	86,1 ^h	1,3 ^h		0,5 ^h			33,0	0,3 ^h	4,1 ^h		3,9 ^h	6,8 ^h	0,6 ^h		1,8 ^h	4,1 ^h	1,7 ^h	16,8 ^h	2,9 ^h				0,5 ^h							
Cartagena	3,0 ^h	24,8 ^h	4,2 ^h	33,6 ^h	2,3 ^h			0,5 ^h	5,0 ^h				2,7 ^h	8,1 ^h				0,9 ^h	0,8 ^h	14,2 ^h													
Tunja	2,9 ^h		13,5 ^h		55,7		1,2 ^h	0,6 ^h		2,7 ^h		0,3 ^h		0,2 ^h	0,3 ^h			1,2 ^h	0,4 ^h	13,1 ^h		0,2 ^h	1,9 ^h	5,8 ^h									
Manizales A.M.	7,1 ^h	0,1 ^h	7,8 ^h	2,2 ^h		44,6	1,5 ^h			0,1 ^h	0,6 ^h	0,9 ^h		1,1 ^h				5,6 ^h	13,5 ^h		0,2 ^h	3,0 ^h	11,3 ^h				2,9 ^h						
Florencia	3,1 ^h	0,3 ^h	5,6 ^h		0,4 ^h		37,0 ^h	4,1 ^h					26,9 ^h		0,6 ^h	4,7 ^h	2,8 ^h	0,4 ^h				0,4 ^h	4,8 ^h										
Popayán	5,1 ^h		6,7 ^h	2,1 ^h	1,2 ^h				76,1 ^h																								
Valledupar	0,9 ^h	16,2 ^h	5,5 ^h	11,6 ^h				22,0 ^h	1,5 ^h				12,4 ^h	23,5 ^h		15,4 ^h																	
Montería	9,6 ^h	2,0 ^h	2,0 ^h	5,4 ^h				2,1 ^h	60,6					2,4 ^h								1,3 ^h	14,6 ^h										
Quibdó	30,4 ^h		2,9 ^h					0,4 ^h	0,4 ^h		37,9																						
Neiva	1,1 ^h		11,4 ^h	0,8 ^h			7,0 ^h			0,9 ^h	2,2 ^h																						
Riohacha		27,4 ^h	3,5 ^h	8,2 ^h		0,8 ^h				50,9 ^h	1,1 ^h		0,7 ^h																				
Santa María	4,7 ^h	20,5 ^h	12,0 ^h	7,3 ^h	2,6 ^h					56,9 ^h			7,1 ^h	18,3 ^h		1,2 ^h																	
Villavicencio	4,1 ^h	0,3 ^h	21,1 ^h	4,1 ^h	2,6 ^h	0,7 ^h		0,6 ^h		3,6 ^h		2,0 ^h		0,9 ^h	38,8	0,3 ^h	1,5 ^h	1,9 ^h	0,5 ^h	1,3 ^h	0,6 ^h	3,1 ^h	2,0 ^h	6,0 ^h				1,2 ^h	2,7 ^h				
Pasto			1,8 ^h	0,5 ^h				4,8 ^h	0,4 ^h			0,4 ^h																					
Cúcuta A.M.	6,9 ^h		15,4 ^h	7,1 ^h					4,2 ^h					5,2 ^h																			
Armenia	7,3 ^h	1,3 ^h	10,6 ^h	3,2 ^h	1,8 ^h	8,8 ^h				0,8 ^h		2,3 ^h		1,7 ^h	5,9 ^h																		
Pereira A.M.	10,4 ^h	0,8 ^h	6,6 ^h	7,0 ^h	1,3 ^h	14,7 ^h				0,7 ^h	2,5 ^h	1,1 ^h	0,8 ^h																				
Bucaramanga A.M.	1,1 ^h	0,7 ^h	2,0 ^h	9,2 ^h				3,7 ^h	1,0 ^h					2,5 ^h	1,4 ^h																		
Sincedejo	12,3 ^h	15,2 ^h	3,5 ^h	11,1 ^h				1,4 ^h	13,0 ^h					3,2 ^h																			
Bagué	2,7 ^h		19,9 ^h	2,3 ^h	0,6 ^h	4,1 ^h	0,5 ^h	0,4 ^h				4,4 ^h		4,7 ^h	1,3 ^h	4,8 ^h	0,4 ^h	0,5 ^h	1,3 ^h	2,0 ^h	0,9 ^h												
Cali A.M.	0,7 ^h	0,4 ^h	10,4 ^h	4,7 ^h	0,6 ^h	2,2 ^h				18,1 ^h	0,5 ^h	0,8 ^h		3,1 ^h		0,5 ^h																	
San Andrés	8,9 ^h	37,8 ^h	35,5 ^h																														

^Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE – EGIT

3. EXCURSIONISMO INTERNO

El capítulo de excursionismo interno fue aplicado a las personas de 10 años y más que en el mes de referencia viajaron fuera de su entorno habitual dentro del país, regresando el mismo día.

3.1 Excursionismo interno

Para el año 2020, en el total 24 ciudades y áreas metropolitanas, del total de personas encuestadas de 10 años y más, el 3,3% realizaron viajes por excursionismo, lo que representó una disminución de 4,9 puntos porcentuales frente al año 2019 (8,2%).

**Tabla 18. Población que realizó excursionismo interno (en miles y porcentaje)
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019**

Concepto	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas		
	2020	2019	Diferencia
Población total	21.724	21.427	298
Población que realizó excursionismo	718	1.755	-1.037*
Porcentaje de personas que realizaron excursionismo (%)	3,3	8,2	-4,9*

* Variación estadísticamente significativa

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

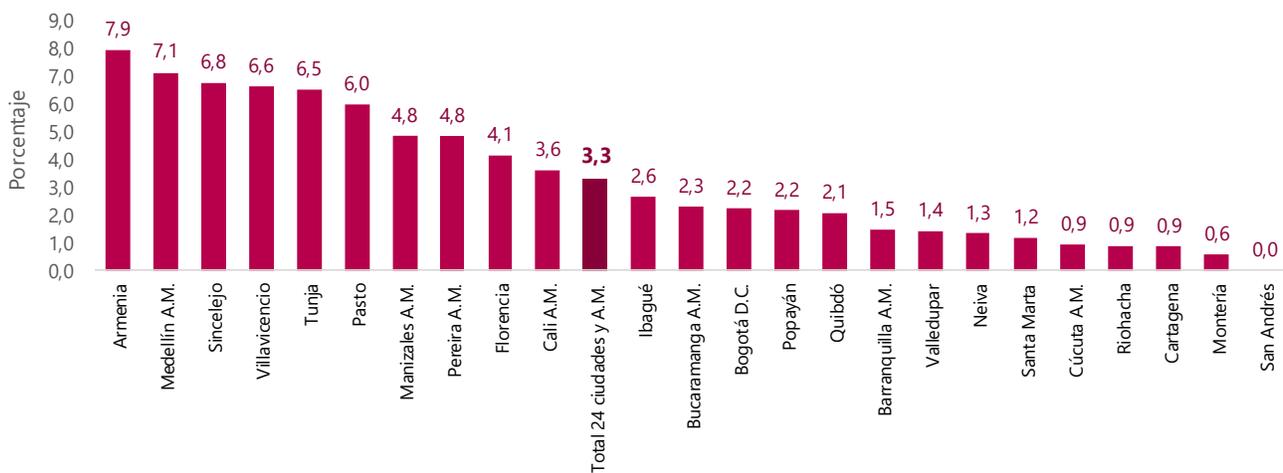
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE - EGIT

3.2 Excursionismo interno para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2020 la ciudad de Armenia presentó el mayor porcentaje de personas que realizaron excursionismo interno (7,9%), mientras que la ciudad de San Andrés presentó el menor porcentaje (0,0%).

**Gráfico 3. Población que realizó excursionismo interno (porcentaje)
24 ciudades y áreas metropolitanas
2020**



Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE - EGIT

Las ciudades que más restaron a la variación de la población que realizó excursionismo interno fueron: Bogotá D.C, Cali A.M y Medellín A.M, con 16,9, 7,1, y 6,9 puntos porcentuales, respectivamente.

Tabla 19. Variación absoluta, variación porcentual y contribución de la población que realizó excursionismo interno
24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019

Dominio geográfico	2020	2019	Variación absoluta	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total 24 ciudades y A.M.	718	1.755	-1.037	-59,1	
Bogotá D.C.	158 [^]	454	-296	-65,2	-16,9*
Cali A.M.	80 [^]	205	-125	-61,0	-7,1*
Medellín A.M.	238	359	-121	-33,8	-6,9*
Cúcuta A.M.	7 [^]	65	-58	-89,6	-3,3*
Armenia	20	74	-54	-72,8	-3,1*
Bucaramanga A.M.	22 [^]	65	-43	-66,5	-2,5*
Pasto	20	63	-43	-67,9	-2,4*
Manizales A.M.	18	59	-41	-69,3	-2,3*
Villavicencio	28	67	-39	-57,6	-2,2*
Valledupar	5 [^]	41	-36	-87,7	-2,0*
Barranquilla A.M.	24 [^]	54	-30	-56,1	-1,7*
Ibagué	12 [^]	38	-26	-67,6	-1,5*
Cartagena	7 [^]	29	-22	-74,6	-1,2*
Tunja	11	32	-21	-65,3	-1,2*
Sincelejo	16	34	-18	-53,6	-1,0*
Pereira A.M.	27	42	-15	-36,6	-0,9*
Neiva	4 [^]	18	-14	-78,9	-0,8*
Popayán	5 [^]	16	-11	-69,5	-0,6*
Santa Marta	5 [^]	13	-8	-62,6	-0,5*
Florencia	6	12	-6	-53,1	-0,4*
Quibdó	2 [^]	5	-3	-65,2	-0,2*
Riohacha	2 [^]	5	-3	-65,1	-0,2*
Montería	2 [^]	5	-3	-64,2	-0,2*
San Andrés	0	0 [^]	0	0,0	0,0*

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las contribuciones puede diferir del total.

[^]Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

Fuente: DANE - EGIT

3.3 Excursionismo interno según motivo de viaje

En el año 2020, para el total 24 ciudades y áreas metropolitanas, el principal motivo de viaje de las personas que realizaron excursionismo dentro del país fue Recreación, vacaciones con 50,1%, seguido de Visita a parientes o amigos (30,6%). La mayor contribución negativa a la variación del total de personas que realizaron excursionismo interno por motivo de viaje fue la categoría Recreación, vacaciones con 37,9 puntos porcentuales.

Tabla 20. Variación porcentual y contribución de la población que realizó excursionismo interno según motivo del último viaje realizado
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019

Motivo de viaje	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas			
	2020	2019	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Población que realizó excursionismo interno	718	1.755	-59,1*	
Recreación, Vacaciones	360	1.024	-64,9	-37,9*
Visita a parientes o amigos	220	406	-45,9	-10,6*
Negocios o motivos profesionales	62	151	-58,8	-5,1*
Otro motivo**	76^	173	-56,3	-5,6*

* Variación estadísticamente significativa

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las contribuciones puede diferir del total.

** La categoría otro motivo incluye: educación o formación, salud y atención médica, religión - peregrinaciones, compras y otros

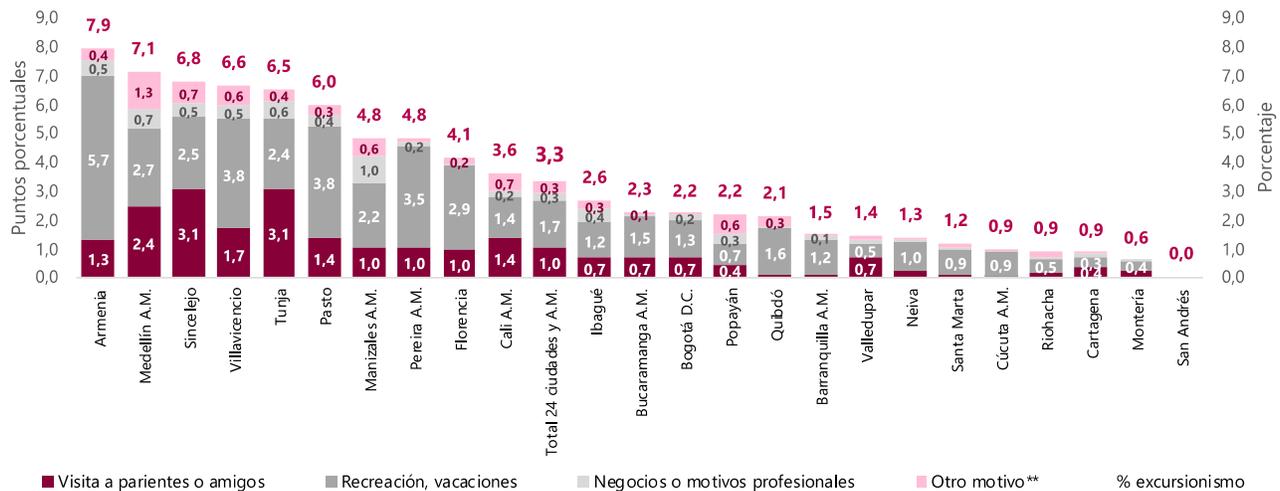
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE - EGIT

3.3.1 Excursionismo interno según motivo de viaje por ciudad de residencia

En el año 2020, Armenia fue la ciudad que presentó el mayor porcentaje de excursionismo interno con 7,9%, el principal motivo de viaje fue Recreación vacaciones contribuyendo con 5,7 puntos porcentuales al porcentaje de excursionismo interno.

Gráfico 4. Población que realizó excursionismo interno según motivo del último viaje realizado (porcentaje)
24 ciudades y áreas metropolitanas
2020



* La categoría otro motivo incluye: educación o formación, salud y atención médica, religión - peregrinaciones, compras, otros.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE - EGIT

3.4 Excursionismo interno según principal tipo de transporte

El principal medio de transporte utilizado para los viajes de excursionismo dentro del país para el año 2020 fue el Transporte terrestre particular (60,7%). La mayor contribución negativa a la variación de las personas que realizaron excursionismo interno según medio de transporte utilizado se presenta en la misma categoría con 31,3 puntos porcentuales.

Tabla 21. Variación porcentual y contribución de la población que realizó excursionismo interno según principal tipo de transporte utilizado en el último viaje realizado
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019

Tipo de transporte	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas			
	2020	2019	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Población que realizó excursionismo interno	718	1.755	-59,1*	
Transporte terrestre particular	435	984	-55,8	-31,3*
Transporte terrestre público	235	626	-62,4	-22,3*
Otro**	47	145	-67,7	-5,6*

* Variación estadísticamente significativa

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las contribuciones puede diferir del total.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

** La categoría otro incluye: transporte aéreo, acuático, moto, transporte institucional y otros.

Fuente: DANE - EGIT

3.4.1 Excursionismo interno según principal tipo de transporte para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2020, Tunja fue la ciudad con mayor porcentaje de personas que se movilizaron en transporte terrestre particular con 77,9%.

Tabla 22. Población que realizó excursionismo interno según principal tipo de transporte utilizado en el último viaje realizado (porcentaje) 24 ciudades y áreas metropolitanas 2020-2019

Dominio geográfico	Transporte terrestre particular	Transporte terrestre público	Otro**
Tunja	77,9	18,7 [^]	3,3
Neiva	76,1	9,9 [^]	14,0
Bucaramanga A.M.	75,6	14,3 [^]	10,1
Riohacha	73,5	26,5 [^]	0,0
Pasto	70,7	29,3 [^]	0,0
Bogotá D.C.	70,2	22,6 [^]	7,2
Cúcuta A.M.	68,4 [^]	26,0 [^]	5,5
Pereira A.M.	66,5	31,2 [^]	2,4
Ibagué	64,1	25,3 [^]	10,6
Cali A.M.	64,1	34,2 [^]	1,7
Quibdó	63,0	33,4 [^]	3,5
Popayán	62,9	28,8 [^]	8,4
Total 24 ciudades y A.M.	60,7	32,8[^]	6,5
Cartagena	60,1 [^]	39,1 [^]	0,8
Valledupar	59,2	28,0 [^]	12,8
Manizales A.M.	58,9	25,1 [^]	16,0
Barranquilla A.M.	57,3 [^]	42,7 [^]	0,0
Armenia	56,6	28,4	15,0
Medellín A.M.	53,3	43,3	3,3
Villavicencio	50,3	24,1 [^]	25,6
Florencia	48,8	23,1 [^]	28,0
Sincelejo	39,4	29,5	31,1
Santa Marta	29,4 [^]	70,6	0,0
Montería	26,8 [^]	73,2 [^]	0,0
San Andrés	0,0	0,0 [^]	0,0

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

[^] Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

** La categoría otro incluye: transporte aéreo, acuático, moto, transporte institucional y otros.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE - EGIT

3.5 Gasto promedio en excursionismo interno

Para el año 2020, el gasto promedio per cápita del total de personas que realizaron excursionismo dentro del país para el total 24 ciudades y áreas metropolitanas fue \$57.986. El rubro en el que más gastaron las personas que realizaron excursionismo interno fue Alimentos y bebidas con \$23.673, seguido por el rubro Transporte terrestre (hacia y desde el destino) con \$20.621.

**Tabla 23. Gasto promedio per cápita día del total de personas que viajaron (pesos)
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019**

Rubros de gasto	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas				
	2020	2019	Variación absoluta	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Gasto promedio per cápita día	57.986	46.239	11.747	25,4*	
Transporte (hacia y desde el destino)	20.621	16.003	4.618	28,9	10,0*
Alimentos y bebidas	23.673	19.951	3.721	18,7	8,0*
Servicios culturales y recreacionales	5.259 [^]	3.451	1.809	52,4	3,9
Otros gastos**	8.433	6.834	1.599	23,4	3,5

* Variación estadísticamente significativa

[^] Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

** La categoría otros gastos incluye: transporte público en el lugar visitado, bienes de uso personal, souvenirs, artesanías o regalos y otros gastos relacionados con el viaje.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE - EGIT

3.5.1 Gasto promedio en excursionismo interno para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2020, los turistas residentes en la ciudad de Popayán realizaron el mayor gasto promedio per cápita día del total de personas que realizaron excursionismo dentro del país con \$82.287. Esta misma ciudad presentó el mayor gasto promedio en el rubro Transporte (hacia y desde el destino) con \$32.966.

Tabla 24. Gasto promedio per cápita día del total de personas que viajaron (pesos) 24 ciudades y áreas metropolitanas 2020

Dominio geográfico	Gasto promedio total	Transporte (hacia y desde el destino)	Alimentos y bebidas	Servicios culturales y recreacionales	Otros gastos*
Popayán	82.287	32.966	24.697	1.288 [^]	23.337 [^]
Calí A.M.	80.315	29.705	34.169 [^]	4.527 [^]	11.913 [^]
Riohacha	77.704	26.576 [^]	27.792 [^]	744 [^]	22.593 [^]
Barranquilla A.M.	77.624	17.997 [^]	26.656	9.473 [^]	23.498 [^]
Montería	77.347	26.319	29.466	9.155 [^]	12.407 [^]
Bogotá D.C.	71.193	28.112	24.355	9.886 [^]	8.841 [^]
Cartagena	69.246	22.527 [^]	40.301 [^]	4.484 [^]	1.933 [^]
Ibagué	68.969	24.994 [^]	31.104	1.636 [^]	11.235 [^]
Pereira A.M.	65.237	15.332	25.936 [^]	11.153 [^]	12.816 [^]
Total 24 ciudades y A.M.	57.986	20.621	23.673	5.259[^]	8.433
Tunja	53.547	16.843 [^]	22.399	3.197 [^]	11.108 [^]
Medellín A.M.	50.238	19.127	23.058	2.167 [^]	5.886 [^]
Santa Marta	48.323	11132	17.788	2.623 [^]	16.780 [^]
Villavicencio	47.779	16.167 [^]	16.295	5.320 [^]	9.997 [^]
Neiva	46.445	12.196 [^]	19.386 [^]	8.068 [^]	6.795 [^]
Manizales A.M.	46.239	16.832	17.002	3.286 [^]	9.119 [^]
Sincelejo	45.820	18.775	20.547	1.828 [^]	4.670 [^]
Bucaramanga A.M.	45.600	13.689	26.489	4.214 [^]	1.207 [^]
Florencia	42.439	17101	18.061	594 [^]	6.683 [^]
Valledupar	39.760	17.554 [^]	19.566	1.239 [^]	1.401 [^]
Cúcuta A.M.	38.247	17.085 [^]	19.244 [^]	.	1.918 [^]
Pasto	31.123	12.350	15.584	2.046 [^]	1.144 [^]
Quibdó	29.782	7.671 [^]	20.013	128 [^]	1.970 [^]
Armenia	21.263	6.153	11.787	2.010 [^]	1.313 [^]
San Andrés

[^] Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

* La categoría otros gastos incluye: transporte público en el lugar visitado, bienes de uso personal, souvenirs, artesanías o regalos y otros gastos relacionados con el viaje.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE – EGIT

3.6 Matriz origen – destino

La mayoría de las personas que realizan viajes por excursionismo interno, lo hacen principalmente hacia municipios del mismo departamento. Las personas que viajaron desde la ciudad de Medellín A.M, lo hicieron principalmente hacia Antioquia (98,2%), los excursionistas de Bogotá D.C. viajaron principalmente hacia Cundinamarca (78,8%). En Quibdó el 100% de las personas viajaron al departamento del Chocó. El 60,5% de las personas que viajaron desde la ciudad de Cartagena lo hicieron al departamento de Bolívar y el 99,4% de las personas que viajaron desde la ciudad de Pasto lo hicieron hacia el departamento de Nariño.

Tabla 25. Matriz origen- destino. Porcentaje de personas que realizaron excursionismo interno 24 ciudades y áreas metropolitanas 2020

Ciudad (origen) / Departamento (destino)	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Boyacá	Caldas	Caquetá	Cauca	Cesar	Córdoba	Cundinamarca	Chocó	Huila	La Guajira	Magdalena	Meta	Nariño	Norte de Santander	Quindío	Risaralda	Santander	Sucre	Tolima	Valle del Cauca	Cesar	Guaviare	Vichada		
Medellín A.M.	98,2		0,7 [^]			1,2 [^]																							
Baranquilla A.M.	54,2 [^]		18,3 [^]												27,5 [^]														
Bogotá D.C.	0,9 [^]										78,8					1,5 [^]													
Cartagena	54,9 [^]																												
Tunja			10,5 [^]																										
Manizales A.M.	0,2 [^]																												
Florencia																													
Popayán																													
Valledupar																													
Montaña																													
Quibdó																													
Neiva			1,1 [^]																										
Riohacha			5,5 [^]																										
Santa Marta			19,4 [^]																										
Villavicencio																													
Pasto			11,8 [^]																										
Cúcuta A.M.			2,4 [^]																										
Ameria																													
Pereira A.M.			2,9 [^]																										
Bucaramanga A.M.																													
Sincelejo			1,5 [^]																										
Ibagué			3,3 [^]																										
Cali A.M.			1,7 [^]																										
San Andrés																													

[^]Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE – EGIT

4. POBLACIÓN QUE NO REALIZÓ TURISMO INTERNO

Este apartado presenta los resultados de la población que no realizó turismo interno en el periodo de referencia.¹

4.1 Población que no realizó turismo interno

Para el año 2020, del total de personas encuestadas de 10 años y más en las 24 ciudades y áreas metropolitanas, el 96,1% reportó no realizar viajes fuera de su entorno habitual, pernoctando por lo menos una noche. Lo anterior representa un incremento de 6,0 puntos porcentuales frente al año 2019 (90,1%).

**Tabla 26. Población que no realizó turismo interno (en miles y porcentaje)
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019**

Concepto	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas		
	2020	2019	Diferencia
Población total	21.724	21.427	298
Población que no realizó turismo interno	20.877	19.301	1.576*
Porcentaje de personas que no realizaron turismo interno (%)	96,1	90,1	6,0

*Variación estadísticamente significativa

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE - EGIT

¹ El perfil del no turista interno hace referencia a la población de 10 años y más que no realiza turismo interno pernoctando por lo menos una noche.

4.2 No turismo interno para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2020, las ciudades que más contribuyeron a la variación positiva de la población que no realizó turismo interno fueron: Bogotá D.C. y Medellín A.M. con 3,0 y 1,3 puntos porcentuales, respectivamente.

**Tabla 27. Variación absoluta, variación porcentual y contribución de la población que no realizó turismo interno y/o excursionismo
24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019**

Dominio geográfico	2020	2019	Variación absoluta	Variación porcentual	Contribución en p.p
Total 24 ciudades y A.M.	20.877	19.301	1.576	8,2	
Bogotá D.C.	6.787	6.208	579	9,3	3,0
Medellín A.M.	3.152	2.893	259	9,0	1,3
Cali A.M.	2.138	1.980	158	8,0	0,8
Barranquilla A.M.	1.605	1.538	67	4,4	0,3
Bucaramanga A.M.	933	883	50	5,7	0,3
Cartagena	846	797	49	6,2	0,3
Villavicencio	407	364	43	11,7	0,2
Manizales A.M.	351	309	42	13,7	0,2
Valledupar	349	309	40	13,0	0,2
Pereira A.M.	536	499	37	7,4	0,2
Cúcuta A.M.	707	670	36	5,4	0,2
Ibagué	448	415	32	7,8	0,2
Pasto	327	295	32	10,8	0,2
Sincelejo	223	202	20	10,1	0,1
Armenia	246	225	20	9,0	0,1
Neiva	278	259	18	7,1	0,1
Santa Marta	411	393	18	4,5	0,1
Popayán	220	203	17	8,2	0,1
Montería	302	286	16	5,6	0,1
Riohacha	191	176	15	8,4	0,1
Tunja	160	146	14	9,6	0,1
Florencia	132	125	8	6,0	0,0
Quibdó	81	77	4	5,1	0,0
San Andrés	47	45	1	2,4	0,0

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las contribuciones puede diferir del total.

Nota: El perfil del no turista interno hace referencia a la población de 10 años y más que no realiza turismo interno pernoctando por lo menos una noche.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE - EGIT

4.3 Motivo de no turismo interno

Los motivos por los cuales las personas no viajaron en el periodo de referencia (pasando mínimo una noche fuera de su entorno habitual), fueron: Motivos económicos (45,6%), Otro motivo (28,0%), No estaba interesado (17,3%) y No tenía tiempo (9,0%). La categoría Otro motivo contribuyó de manera positiva con 25,9 puntos porcentuales a la variación total.

Tabla 28. Variación porcentual y contribución de la población que no realizó turismo interno según motivo
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2020-2019

Motivo de no viaje	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas			
	2020	2019	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Población que no realizó turismo interno	20.877	19.301	8,2*	
Motivos económicos	9.529	11.751	-18,9	-11,5*
No estaba interesado	3.615	2.732	32,3	4,6*
No tenía tiempo	1.885	3.965	-52,5	-10,8*
Otro motivo**	5.849	853	585,8	25,9*

* Variación estadísticamente significativa

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las contribuciones puede diferir del total.

^ Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

** La categoría otro motivo incluye factores climáticos, razones de seguridad, viajar le parece costoso y otros.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

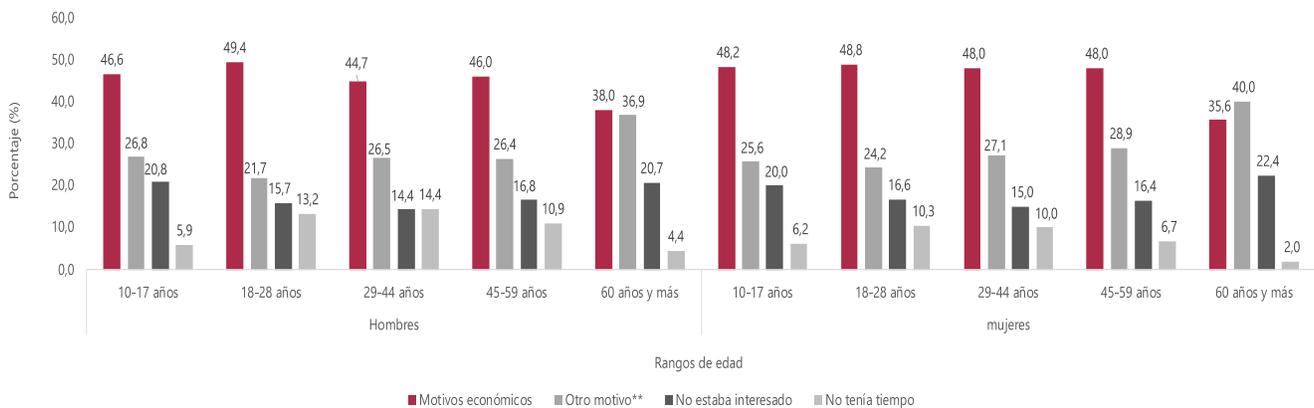
Fuente: DANE - EGIT

4.4 Motivo de no viaje según sexo y edad

En el año 2020, el principal motivo de no viaje tanto para hombres como para mujeres fue Motivos económicos. En el rango de 18 a 28 años, para los hombres este porcentaje fue 49,4% y para las mujeres 48,8%. Para las mujeres de 60 años y más, el principal motivo de no viaje fue Otro motivo con 40,0%.

Gráfico 5. Distribución porcentual de la población que no realizó turismo interno según motivo, sexo y rangos de edad

Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2020



** La categoría otro motivo incluye factores climáticos, razones de seguridad, viajar le parece costoso, por emergencia sanitaria por COVID-19 y otros.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

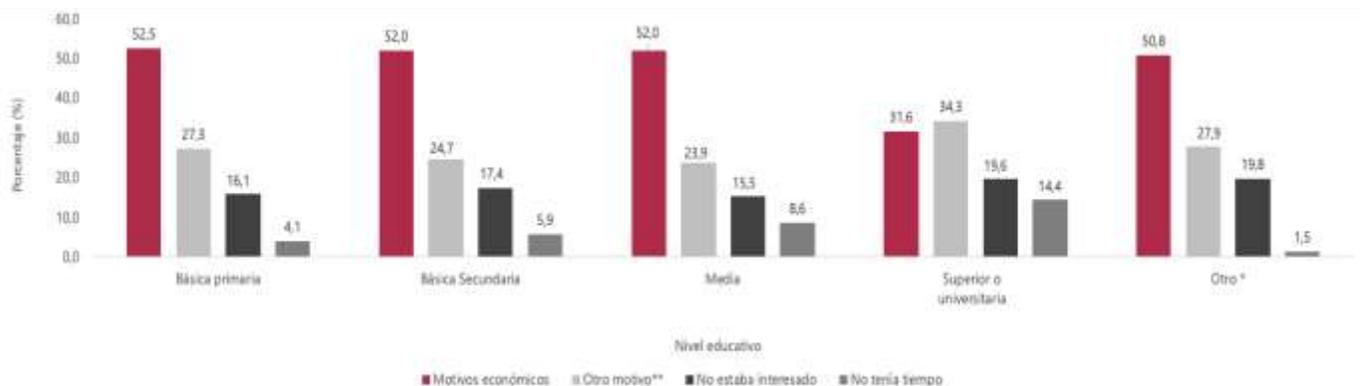
Fuente: DANE - EGIT

4.5 Motivo de no viaje según nivel educativo

Para el año 2020, las personas con educación Básica primaria reportaron como principal motivo de no viaje la categoría Motivos económicos (52,5%), este mismo comportamiento se presenta en las personas con educación Básica secundaria (52,0%), media (52,0%) y Otro (50,8%). Las personas con nivel educativo Superior o universitario reportaron como principal motivo de no viaje Otro motivo (34,3%).

Gráfico 6. Distribución porcentual de la población que no realizó turismo interno según motivo de no viaje y nivel educativo

Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2020



* La categoría otro incluye preescolar, ninguno y no sabe.

** La categoría otro motivo incluye factores climáticos, razones de seguridad, viajar le parece costoso, por emergencia sanitaria COVID-19 y otros.

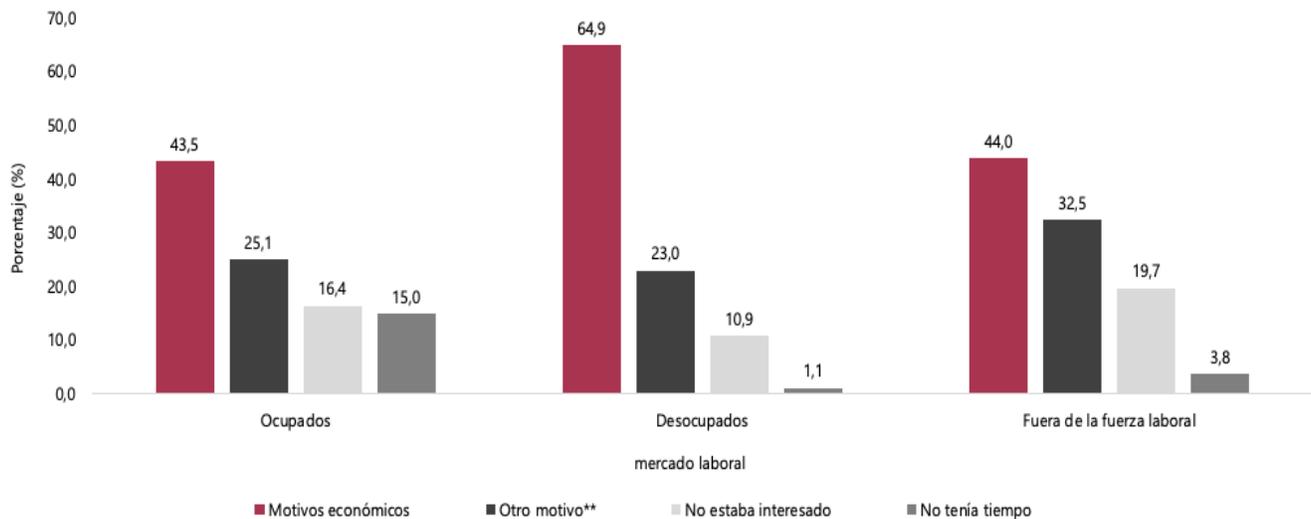
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE - EGIT

4.6 Motivo de no viaje según situación en el mercado laboral

Para el año 2020, el principal motivo de no viaje para la población ocupada, desocupada y fuera de la fuerza laboral fue Motivos económicos con 43,5%, 64,9% y 44,0%, respectivamente.

Gráfico 7. Distribución porcentual de la población que no realizó turismo interno según motivo de no viaje y situación en el mercado laboral
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2020



* La categoría otro motivo incluye factores climáticos, razones de seguridad, viajar le parece costoso, por emergencia sanitaria COVID-19 y otros.
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Fuente: DANE – EGIT

FICHA METODOLÓGICA

Objetivo: Proporcionar información que permita describir los niveles de gasto en el que incurren las personas que se movilizan a lugares que se encuentran fuera de su entorno habitual con fines recreativos, de negocios y otros motivos no relacionados con una actividad remunerada en el lugar visitado.

Cobertura: Comprende las 24 principales ciudades del país con sus áreas metropolitanas: Bogotá, Medellín AM, Cali AM, Barranquilla AM, Cartagena, Manizales AM, Montería, Villavicencio, Pasto, Cúcuta AM, Pereira AM, Bucaramanga AM, Ibagué, Tunja, Florencia, Popayán, Valledupar, Quibdó, Neiva, Riohacha, Santa Marta, Armenia, Sincelejo y San Andrés.

Tipo de investigación: Encuesta que se realiza por muestreo probabilístico.

Diseño muestral: Probabilístico, multietápico, estratificado y de conglomerados.

Unidades de observación: Corresponden a las viviendas, los hogares y las personas.

Periodo de recolección: El período de recolección para esta investigación es mensual.

Representatividad estadística: Trimestral total 24 ciudades y áreas metropolitanas y anual cada una de las 24 ciudades y áreas metropolitanas.

Porcentaje de cobertura: 107,9%.

Tasa de no respuesta: 6,6%

GLOSARIO

Turismo: actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual (cabecera municipal, centro poblado o vereda), por un período consecutivo, inferior a un año con fines de ocio, negocios y otros motivos no relacionados con una actividad remunerada en el lugar visitado. Naciones Unidas, Recomendaciones internacionales para estadísticas de Turismo, 2008.

Visitante interno: persona que viaja pernoctando o sin pernoctar a un destino distinto al de su entorno habitual, por una duración inferior a un año con fines de ocio, negocios y otros motivos no relacionados con una actividad remunerada en el lugar visitado.
(Naciones Unidas, 2008).

Turismo interno: turismo de los residentes en un país que viajan únicamente dentro del mismo país.

Gasto en turismo: suma pagada por la adquisición de bienes y servicios de consumo, y de objetos valiosos, para uso propio o para regalar, durante los viajes turísticos y para los mismos (Naciones Unidas, 2008).

Pernoctación: se entiende por pernoctación cada noche que un viajero se aloja en el establecimiento. Instituto Nacional de Estadística de España, 2014.

Residente habitual: Es la persona que habita la mayor parte del tiempo en una unidad de vivienda, aunque en el momento de la entrevista se encuentre ausente temporalmente.

Excursionismo interno: turismo de los residentes en un país que viajan únicamente dentro del mismo país sin pernoctar.



Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo
contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE
Bogotá, Colombia

www.dane.gov.co