



DIRECCIÓN DE METODOLOGÍA Y PRODUCCIÓN ESTADÍSTICA

ENCUESTA DE GASTO INTERNO EN TURISMO

INFORME ANUAL 2019

MARZO DE 2020



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

CONTENIDO

1. Introducción	7
2. Resumen	9
3. Perfil de las personas que realizaron turismo en 2019	10
4. Patrones de comportamiento de los turistas en 2019	18
5. Motivos de viaje de los turistas en 2019	32
6. Comportamiento geográfico del turismo en 2019	39
7. Gastos de los turistas en 2019	57
8. Perfil de las personas que NO hicieron turismo en 2019	73

Lista de tablas

Tabla 1. Miles de turistas internos y por porcentaje, según sexo y edad.....	10
Tabla 2. Porcentaje de turistas internos, según estrato y grupo de edad.	11
Tabla 3. Miles de turistas internos y por porcentaje, según nivel educativo y sexo.	13
Tabla 4. Miles de turistas internos y por porcentaje, según situación laboral.	14
Tabla 5. Miles de turistas por tipos de alojamiento y porcentaje, según ciudad de origen. ...	21
Tabla 6. Miles de turistas por tipo de transporte, según ciudad de origen.	23
Tabla 7. Promedio de pernoctación por tipo de alojamiento, según ciudad de origen.	25
Tabla 8. Miles de turistas y promedio de viajes, según ciudad de origen.	27
Tabla 9. Miles de turistas por motivos de viaje y por porcentaje, según ciudad de origen. ...	33
Tabla 10. Porcentaje de turistas en tipos de alojamiento, por motivos de viaje.	35
Tabla 11. Miles de turistas por motivos de viajes y por porcentaje, según tipo de transporte.	36
Tabla 12. Promedio de noches, según motivos de viaje.	37
Tabla 13. Porcentaje de excursionistas por motivos de viaje, según ciudad de origen.	38
Tabla 14. Miles de personas que realizaron turismo interno, según destinos departamentales.	56
Tabla 15. Porcentaje de turismo y gasto per cápita diario, según quintiles de ingreso.....	59
Tabla 16. Gasto promedio per cápita diario por rubros, según ciudad de origen.....	62
Tabla 17. Gastos promedio per cápita día y promedio de pernoctaciones, según motivos ...	63
Tabla 18. Gasto promedio per cápita día y pernoctaciones, según tipo de alojamiento	64
Tabla 19. Gasto promedio per cápita diario y pernoctaciones, según transporte	65
Tabla 20. Gastos promedio per cápita diario por rubro, según motivo de viaje.	67
Tabla 21. Rubros de gasto per cápita diario, según tipo de alojamiento.	69
Tabla 22. Gasto promedio per cápita por rubros, según tipos de transporte.	70
Tabla 23. Gasto de excursionismo, según rubros y ciudad de origen.	72
Tabla 24. Porcentaje de no turistas por motivos económicos, según ciudad de origen.....	77

Lista de gráficos

Gráfico 1. Porcentajes de turismo y excursionismo, según ciudad de origen.	9
Gráfico 2. Porcentaje de turistas internos, según sexo y edad.	10
Gráfico 3. Porcentaje de turistas internos, según estrato y grupo de edad.	11
Gráfico 4. Diagrama de cajas de turistas internos, según estrato, edad y sexo.	12
Gráfico 5. Porcentaje de turistas internos, según nivel educativo y sexo.	13
Gráfico 6. Porcentaje de excursionistas, según sexo.	14
Gráfico 7. Porcentaje de excursionismo entre la población, según sexo.	15
Gráfico 8. Mapa factorial de turismo interno.	16
Gráfico 9. Gráfico de Cosenos ACM.	17
Gráfico 10. Gráfico de Contribuciones ACM.	17
Gráfico 11. Número de turistas internos, según día de la semana en que iniciaron el viaje. .	18
Gráfico 12. Número de turistas internos, según día de la semana en que finalizaron el viaje.	19
Gráfico 13. Número de turistas internos, según día de la semana en que iniciaron el viaje, por motivos de viaje.	19
Gráfico 14. Porcentaje de turistas por tipos de alojamiento, según ciudad de origen.	20
Gráfico 15. Porcentaje de turistas por tipo de transporte, según ciudad de origen.	22
Gráfico 16. Promedio de pernoctación por tipo de alojamiento, según ciudad de origen.	24
Gráfico 17. Miles de turistas internos y promedio de viajes, según ciudad de origen.	26
Gráfico 18. Porcentaje de excursionistas por tipo de transporte, según ciudad de origen. ...	28
Gráfico 19. Miles de excursionistas y promedio de viajes, según ciudad de origen.	29
Gráfico 20. Porcentaje de turismo interno y excursionismo, según ciudad de origen.	30
Gráfico 21. Mapa de porcentaje de turismo interno por ciudades de origen.	31
Gráfico 22. Mapa de porcentaje de excursionismo por ciudades de origen.	31
Gráfico 23. Porcentaje de turistas por motivos de viaje, según ciudad de origen.	32
Gráfico 24. Porcentaje de tipos de alojamiento, por motivos de viaje.	34
Gráfico 25. Porcentaje de turistas internos por transporte, según motivos de viaje.	35
Gráfico 26. Promedio de noches, según motivos de viaje.	36

Gráfico 27. Porcentaje de turistas, según motivos de viaje, por ciudad de origen.....	37
Gráfico 28 Mapas de turismo interno por ciudades, dado un destino departamental	39
Gráfico 29 Mapas de turismo interno por destinos, procedentes de una ciudad de origen dada	44
Gráfico 30 Mapas de excursionismo por ciudades, dado un destino departamental	46
Gráfico 31 Mapas de excursionismo por destinos, procedentes de una ciudad de origen dada	51
Gráfico 32. Diagrama de cuerdas del turismo interno, durante el año 2019.	54
Gráfico 33. Diagrama de cuerdas del excursionismo, durante el año 2019.....	55
Gráfico 34. Gráfico de dispersión de estratos, ingresos y GPCD.	57
Gráfico 35. Distribución del gasto per cápita diario de los turistas internos.....	58
Gráfico 36. Porcentaje de turismo y gasto per cápita diario, según quintiles de ingreso.	59
Gráfico 37. Gasto promedio per cápita de turistas, según ciudad de origen.....	60
Gráfico 38. Gasto per cápita diarios por rubros, según ciudad de origen.	61
Gráfico 39. Gasto promedio per cápita día por motivos y promedio de pernoctaciones.....	63
Gráfico 40. Gasto promedio per cápita día y promedio de pernoctaciones, según tipo de alojamiento.	64
Gráfico 41. Gasto promedio per cápita día y pernoctaciones, según tipo de transporte.....	65
Gráfico 42. Gasto promedio per cápita diario, según motivo de viaje.....	66
Gráfico 43. Gasto per cápita diario realizado por rubro, según motivo de viaje.....	67
Gráfico 44. Gasto promedio per cápita diario, según lugar de alojamiento.....	68
Gráfico 45. Distribución de rubros de gasto per cápita diario, según tipo de alojamiento.....	68
Gráfico 46. Gasto promedio per cápita diario de turistas, según tipos de transporte.....	69
Gráfico 47. Distribución de rubros de gastos, según tipo de transporte.	70
Gráfico 48. Distribución de rubros de gasto, por excursionismo, según ciudad de origen.....	71
Gráfico 49. Porcentaje de no turistas, según edad y sexo.....	73
Gráfico 50. Porcentaje de no turistas, según motivos de no viaje.	74
Gráfico 51. Porcentaje de no turistas, según situación laboral y motivos de no viaje.....	74
Gráfico 52. Porcentaje de no turistas, según nivel educativo y motivos de no viaje.	75
Gráfico 53. Porcentaje de No turistas, según rangos de edad y sexo.	75
Gráfico 54. Porcentaje de no turistas por motivos económicos, según ciudad de origen.	76

Informe de Turismo interno y Excursionismo: Colombia 2019¹

1. Introducción

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE ha tenido varias experiencias de medición del Turismo interno: módulo de turismo incluido en la ENH (junio 1989 y marzo 1993); Encuesta de turismo a hogares -ETUR (agosto 2003) y Módulo de Turismo incluido en la GEIH (octubre 2006 a marzo 2007).

En agosto de 2003 el DANE y el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo aplicaron la primera Encuesta de Turismo a Hogares particulares residentes en Colombia (ETUR) con el objetivo de generar información para cuantificar la demanda de servicios turísticos de origen interno, sus características y establecer indicadores relacionados con el turismo interno realizado por los residentes en el territorio colombiano. La encuesta se aplicó en las 8 principales ciudades² del país, encuestando a 29.942 hogares y generando información representativa a nivel nacional urbano. En el año 2006 – 2007 se incluyó un módulo de turismo en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH, trimestre enero a marzo de 2007), el cual tuvo como objetivo la generación de información para cuantificar la demanda de servicios turísticos y la elaboración de indicadores para determinar su incidencia en la economía nacional.

El DANE y el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo mediante convenio, acordaron realizar la Encuesta de Gasto Interno en Turismo en abril 2012 - marzo 2013 en las 13 principales ciudades del país; que contó con un tamaño de muestra de 22.715 hogares. Durante el periodo comprendido entre agosto 2014 - julio 2015 se realizó la segunda medición de la Encuesta de Gasto Interno en Turismo en las 24 principales ciudades y áreas metropolitanas del país, en comparación con la anterior medición se presentó un incremento en la cobertura de 11 ciudades y un aumento en el tamaño de muestra, que, para esta medición fue de 39.825 hogares.

A partir del año 2019 el DANE presenta resultados de forma trimestral para las 24 principales ciudades³ y áreas metropolitanas, con un tamaño de muestra promedio trimestral de 46.698 hogares. Estos resultados reflejan, para el total y cada una de las 24 ciudades y sus áreas metropolitanas, los principales

¹ La EGIT caracteriza solamente el último viaje realizado, por lo cual, la interpretación debe darse sobre el último viaje.

² Barranquilla A.M., Bogotá, Bucaramanga A.M., Cali A.M., Cartagena, Medellín A.M., Pereira A.M. y Santa Marta

³ Medellín A.M., Barranquilla A.M., Bogotá D.C., Cartagena, Tunja, Manizales A.M., Florencia, Popayán, Valledupar, Montería, Quibdó, Neiva, Riohacha, Santa Marta, Villavicencio, Pasto, Cúcuta A.M., Armenia, Pereira A.M., Bucaramanga A.M., Sincelejo, Ibagué, Cali A.M. y San Andrés.

indicadores de visitantes internos, turismo interno, excursionismo interno (para personas de 10 años y más) y el perfil del no turista interno.

Este documento presenta la consolidación de los principales resultados de la Encuesta de Gasto Interno en Turismo (EGIT) de Colombia para el año 2019. Es muy importante señalar que la EGIT caracterizó exclusivamente el último viaje realizado de las personas y, por lo tanto, la interpretación de los resultados anuales debe darse bajo esta condición. Sin embargo, la encuesta permitió establecer también el número promedio de viajes que realizaron los turistas internos y excursionistas en el país.

El informe está compuesto por 8 secciones. La primera parte es la introducción, en la cual se reseñan brevemente las experiencias y los antecedentes de la entidad en operaciones estadísticas asociadas al turismo interno y se dan algunas indicaciones básicas para una mejor comprensión e interpretación de los resultados. La segunda sección es un resumen de los principales resultados, a nivel general, para una primera imagen mental del comportamiento del sector durante 2019. La tercera sección presenta una caracterización demográfica de las personas que hicieron turismo interno en Colombia en 2019.

La cuarta parte hace mención a la forma como las personas realizaron los viajes de turismo incluyendo una caracterización de los días en que realizaron el viaje, los medios de transporte utilizados para su desplazamiento al lugar de destino, los tipos de alojamiento, el número promedio de viajes y el número promedio de noches en el último viaje. La quinta sección describe las razones o motivos de los viajes y se presentan cruces con variables como alojamiento, transporte y promedio de pernoctación.

En la sección 6 se describen los principales destinos a los que fueron los turistas en el año de referencia y se presentan unos mapas básicos y diagramas de cuerdas de turismo interno y excursionismo que dan cuenta de los efectos de movilidad y flujos de turistas al interior del país. La sección 7 detalla el análisis por componentes de gasto en el último viaje y se presentan resultados por gasto per cápita diario. La última sección describe brevemente el perfil demográfico de las personas que no hicieron turismo en Colombia durante el año 2019.

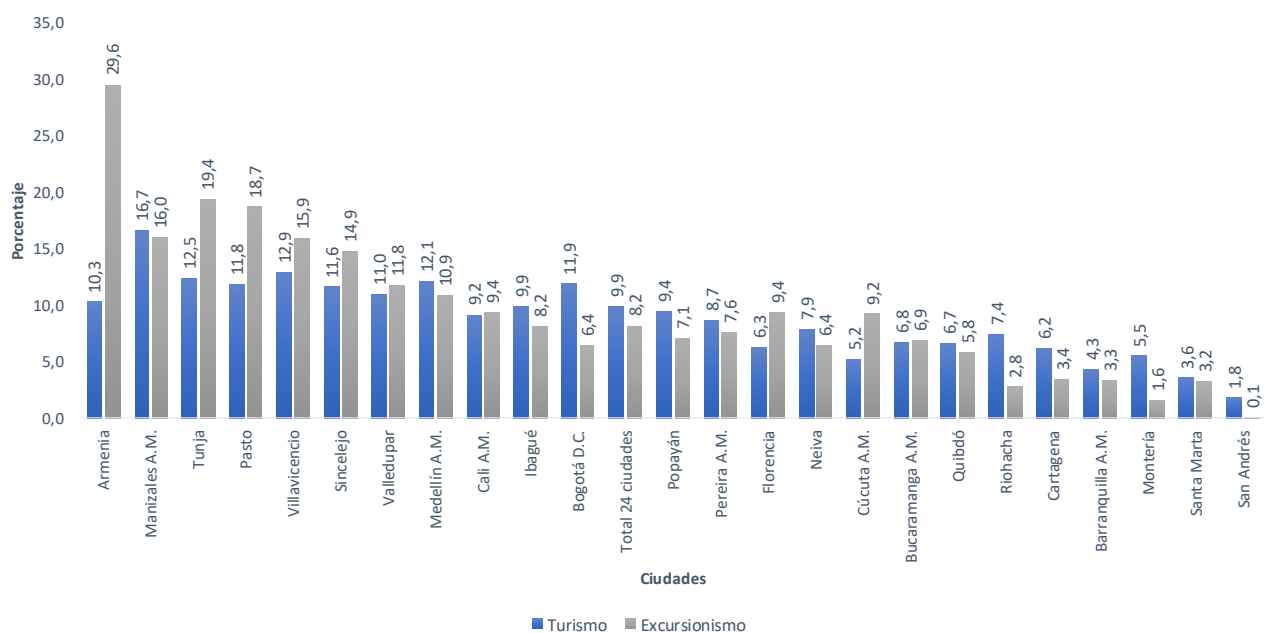
Para obtener mayores detalles de los datos, incluyendo los coeficientes de variación estimados de cada una de las variables, se recomienda consultar los anexos de la publicación. Igualmente, se invita al usuario a consultar el visor de turismo desarrollado por la entidad en el que encontrará visualizaciones interactivas a nivel de gráficas y mapas con la información más relevante a nivel territorial.

2. Resumen

Los resultados de la EGIT indican que para el año 2019, más de 2 millones 126 mil personas realizaron turismo interno desde las principales 24 ciudades y áreas metropolitanas. Lo anterior equivale a decir que se registró una tasa de turismo interno de 9,9% en la población total de las 24 ciudades y áreas metropolitanas. Como porcentaje de su población, Manizales, Villavicencio y Tunja presentan los mayores porcentajes de turismo interno, mientras que San Andrés, Santa Marta y Barranquilla se ubican como las ciudades con el menor porcentaje. Por el lado del excursionismo, cerca de 1 millón 755 mil personas viajaron regresando el mismo día, equivalente a un porcentaje de excursionismo de 8,2% sobre el total de la población. Armenia, Tunja y Pasto fueron las ciudades con mayor porcentaje de excursionistas, mientras que San Andrés, Montería y Riohacha tuvieron los porcentajes más bajos. (Ver Gráfico 1).

Además, los resultados de la EGIT permiten establecer que el promedio de viajes durante el año 2019 por parte de los turistas internos se ubicó en de 1,2 viajes, en tanto que, para excursionismo, el promedio registrado fue de 1,4 viajes. El promedio total de pernoctación en los viajes de turismo interno se situó en 4,8 noches y tuvo un gasto promedio per cápita diario asociado de \$78.559. Para excursionismo, el gasto promedio per cápita registrado fue de \$46.239.

Gráfico 1. Porcentajes de turismo y excursionismo, según ciudad de origen.

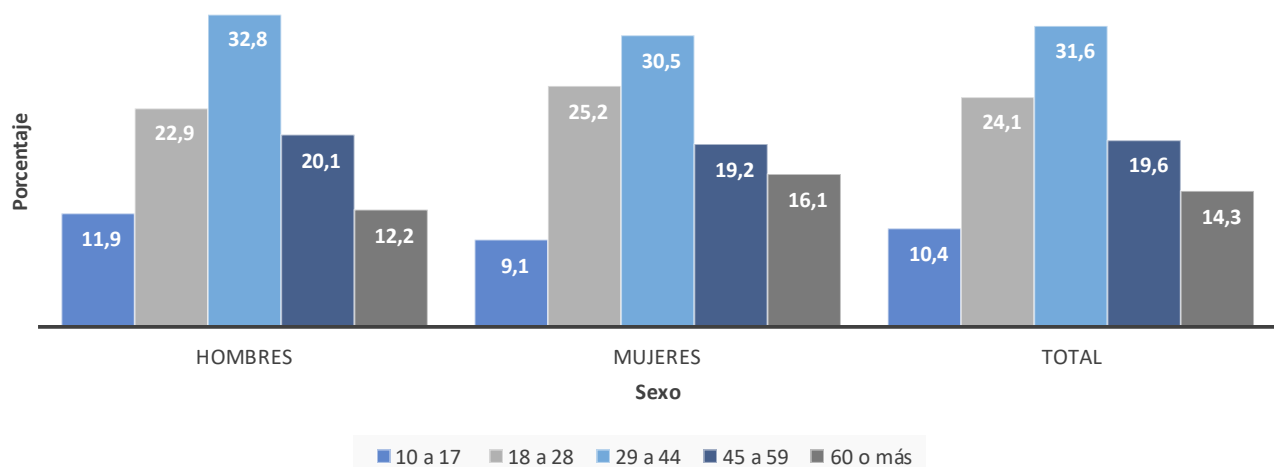


Fuente: DANE. EGIT (2019)

3. Perfil de las personas que realizaron turismo en 2019

Según los resultados de la EGIT, durante el año 2019 aproximadamente 2.126.130 personas realizaron turismo interno en Colombia. De este total, el 52,7% correspondió a población femenina y el 47,3% a la masculina. El grupo etario con mayor frecuencia de viajeros que hicieron turismo interno en 2019 fue el de la población entre 29 y 44 años, con 31,6%, seguido de las personas entre 18 y 28 años, con 24,1%. La estructura por grupos de edad se mantiene estable al analizar la distribución por sexo.

Gráfico 2. Porcentaje de turistas internos, según sexo y edad.



Fuente: DANE. EGIT (2019)

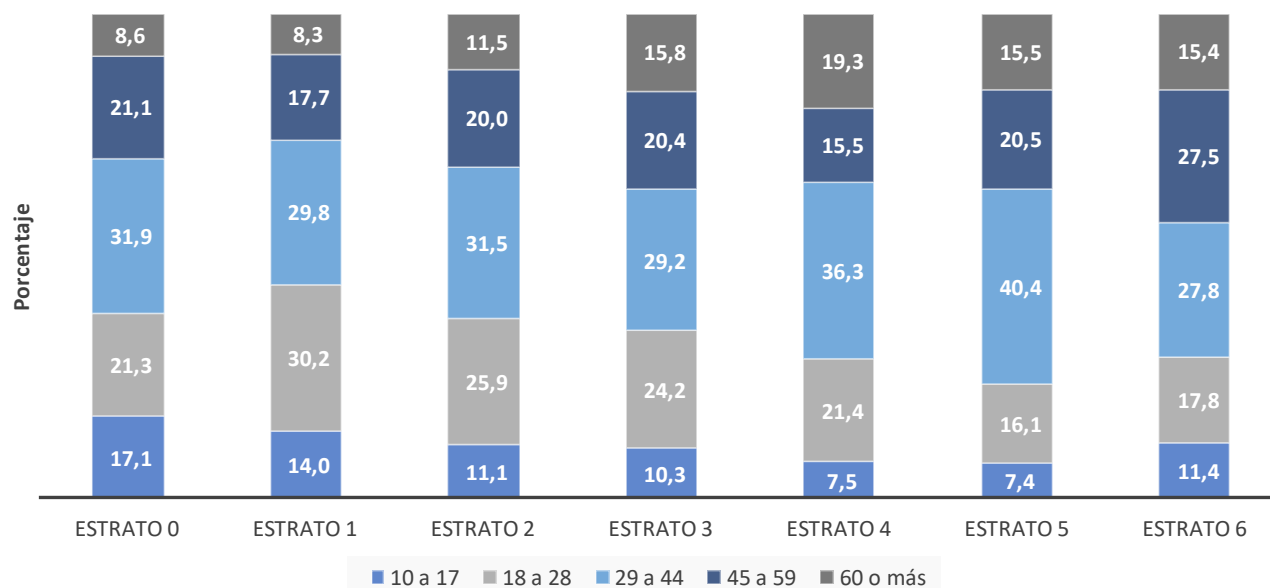
Tabla 1. Miles de turistas internos y por porcentaje, según sexo y edad.

Rango de edad	Hombres		Mujeres		Total	
	Miles	Porcentaje	Miles	Porcentaje	Miles	Porcentaje
10 a 17	119,8	11,9	101,9	9,1	221,7	10,4
18 a 28	230,7	22,9	282,3	25,2	512,9	24,1
29 a 44	329,3	32,8	341,8	30,5	671,1	31,6
45 a 59	202,3	20,1	215,0	19,2	417,3	19,6
60 o más	123,0	12,2	180,0	16,1	303,1	14,3
Total	1.005,2	100,0	1.121,0	100,0	2.126,1	100,0

Fuente: DANE. EGIT (2019). Las cifras totales son presentadas en miles. Por efecto de redondeo los totales pueden diferir ligeramente en las sumas entre las desagregaciones presentadas.

El siguiente gráfico representa la composición de etaria de los turistas internos dentro de cada uno de los estratos, medidos a través de la factura de la energía. Se observó una tendencia de turistas más jóvenes, menores de 28 años en los estratos 1, 2 y 3 en relación con los estratos 4, 5 y 6, para los cuales, se observa que la mayoría de los turistas internos son personas de pertenecientes a grupos de edad mayor de 28 años.

Gráfico 3. Porcentaje de turistas internos, según estrato y grupo de edad.



Fuente: DANE. EGIT (2019). Estratos según energía eléctrica. Estrato 0 se compone de viviendas sin estratificación y piratas.

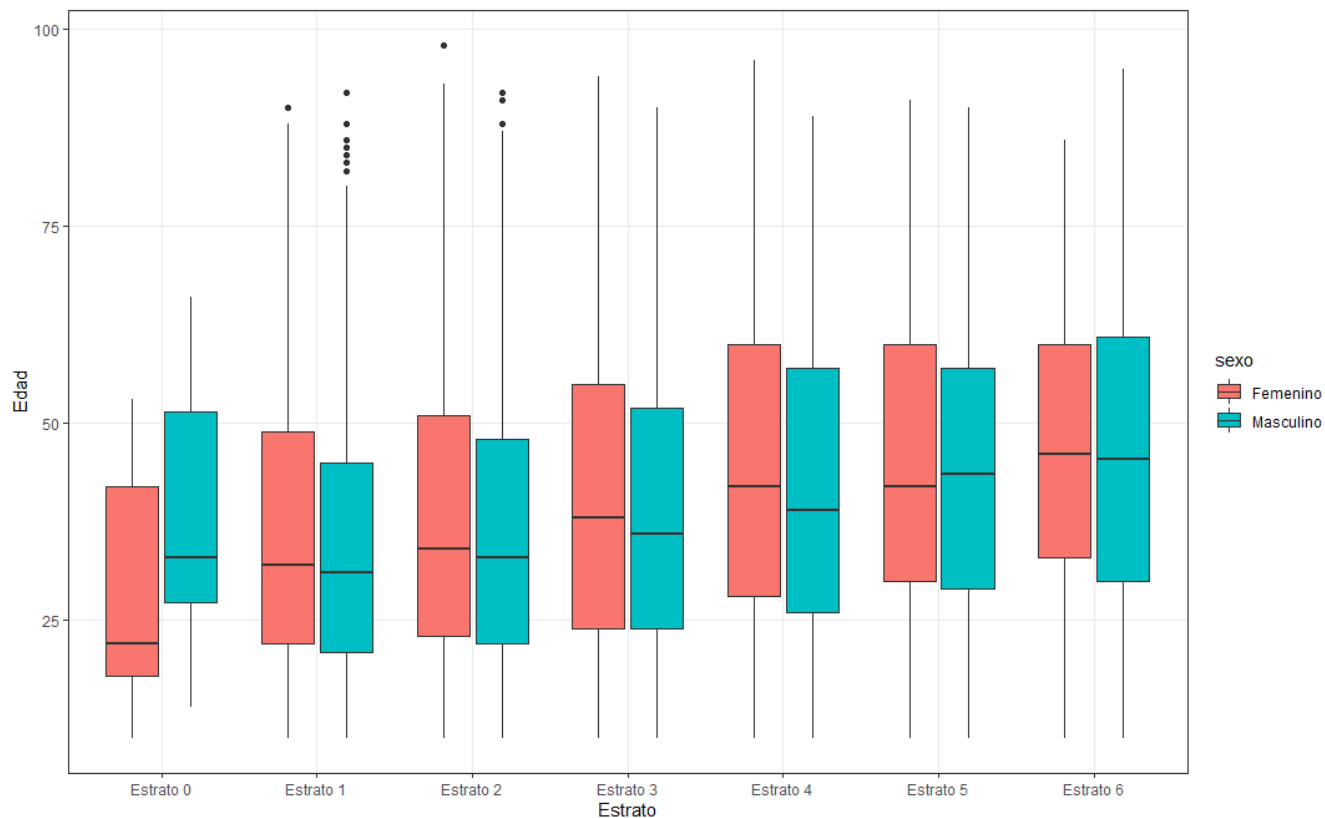
Tabla 2. Porcentaje de turistas internos, según estrato y grupo de edad.

Rango de edad	Estratos							Total
	0	1	2	3	4	5	6	
10 a 17	17,1	14,0	11,1	10,3	7,5	7,4	11,4	10,4
18 a 28	21,3	30,2	25,9	24,2	21,4	16,1	17,8	24,1
29 a 44	31,9	29,8	31,5	29,2	36,3	40,4	27,8	31,6
45 a 59	21,1	17,7	20,0	20,4	15,5	20,5	27,5	19,6
60 o más	8,6	8,3	11,5	15,8	19,3	15,5	15,4	14,3

Fuente: DANE. EGIT (2019). Las cifras totales son presentadas en miles. Por efecto de redondeo los totales pueden diferir ligeramente en las sumas entre las desagregaciones presentadas.

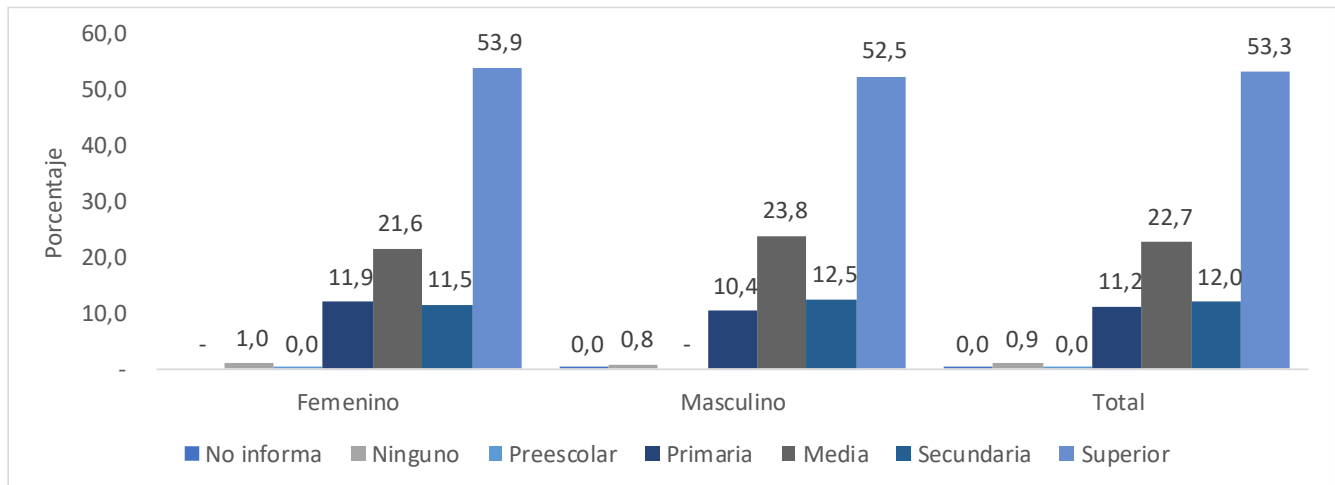
Lo descrito anteriormente, se puede ver en el siguiente gráfico de diagrama de cajas. En éste, se observa que a medida que se incrementa el estrato, la mediana de la edad de los viajeros que hicieron turismo interno en Colombia, aumenta.

Gráfico 4. Diagrama de cajas de turistas internos, según estrato, edad y sexo.



Fuente: DANE. EGIT (2019). Estratos según energía eléctrica. Estrato 0 se compone de viviendas sin estratificación y piratas.

De las personas que realizaron turismo interno en 2019, la mayoría (53,3%) había alcanzado estudios de educación superior, nivel que se mantiene tanto para hombres (52,5%) como para mujeres (53,9%). El segundo nivel educativo de mayor frecuencia fue la educación media, con 22,7% para el total de personas. El 12,0% de viajeros reportaron tener máximo nivel de educación secundaria y un 11,2%, tenían educación primaria.

Gráfico 5. Porcentaje de turistas internos, según nivel educativo y sexo.

Fuente: DANE. EGIT (2019)

Tabla 3. Miles de turistas internos y por porcentaje, según nivel educativo y sexo.

Nivel	Femenino		Masculino		Total	
	Miles	Porcentaje	Miles	Porcentaje	Miles	Porcentaje
No informa	0,0	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0
Ninguno	10,8	1,0	7,6	0,8	18,4	0,9
Preescolar	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
Primaria	133,8	11,9	104,6	10,4	238,4	11,2
Media	242,4	21,6	239,6	23,8	482,0	22,7
Secundaria	129,2	11,5	125,5	12,5	254,7	12,0
Superior	604,6	53,9	527,7	52,5	1132,3	53,3
Total	1.121,0	100,0	1.005,2	100,0	2.126,1	100,0

Fuente: DANE. EGIT (2019). Las cifras totales son presentadas en miles. Por efecto de redondeo los totales pueden diferir ligeramente en las sumas entre las desagregaciones presentadas.

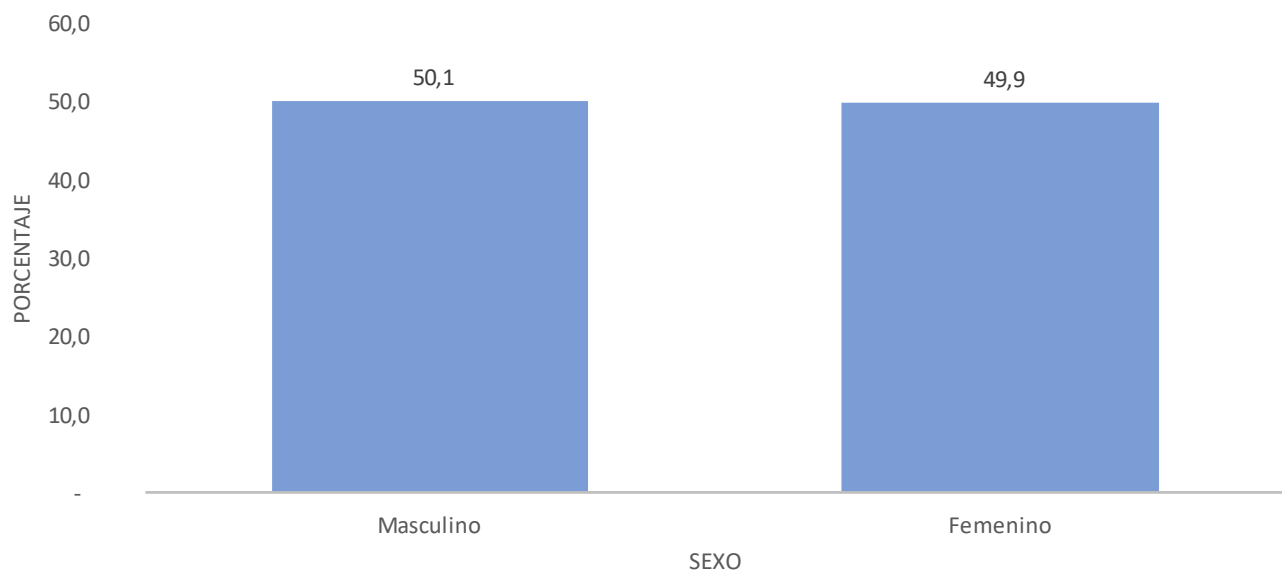
Según la situación laboral de las personas que hicieron turismo en 2019, se encontró que, 1.407.689 personas se encontraban ocupadas, es decir, el 66,2% de los turistas. Mientras que 625.480 se encontraban en inactividad, lo que equivale al 29,4%; el 4,4% restante, correspondiente a 92.961 personas, se encontró desocupado. (Ver Tabla 4).

Tabla 4. Miles de turistas internos y por porcentaje, según situación laboral.

Situación laboral	Miles	Porcentaje
Ocupados	1.407,7	66,2
Desocupados	93,0	4,4
Inactivos	625,5	29,4
Total	2.126,1	100,0

Fuente: DANE. EGIT (2019). Las cifras totales son presentadas en miles. Por efecto de redondeo los totales pueden diferir ligeramente en las sumas entre las desagregaciones presentadas.

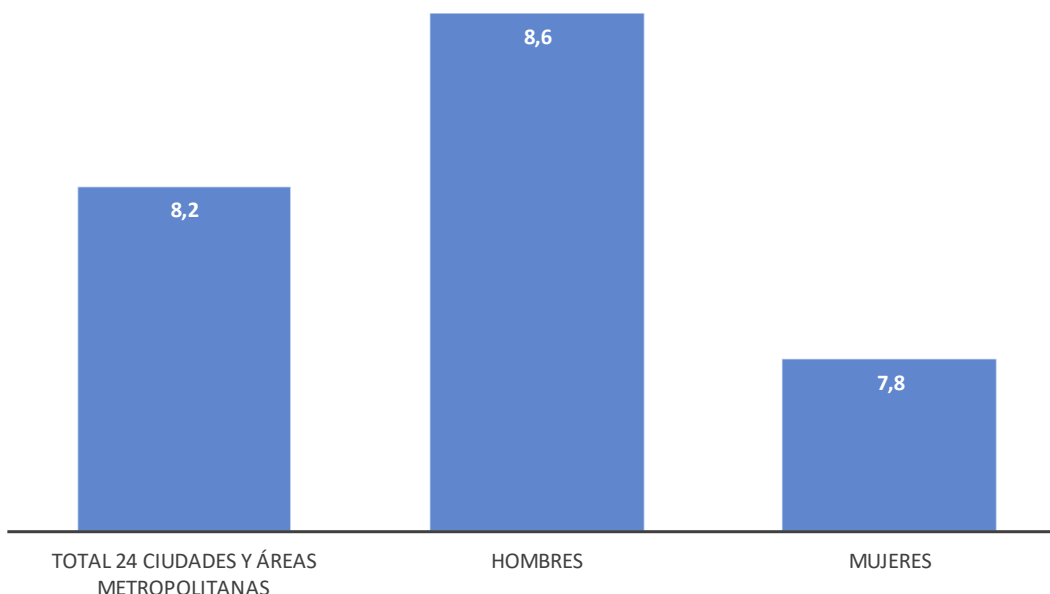
En cuanto a excursionismo, según sexo de los viajeros, se presentó un comportamiento cercano al 50,0% tanto para el sexo femenino como para el masculino. Hubo cerca de 880 mil hombres que realizaron excursionismo en el año 2019, equivalente al 50,1% y se registraron aproximadamente 875 mil mujeres, correspondiente al 49,9%.

Gráfico 6. Porcentaje de excursionistas, según sexo.

Fuente: DANE. EGIT (2019)

Para el año 2019, la tasa registrada de excursionismo en Colombia fue de 8,2%. Los hombres registraron un porcentaje de excursionismo de 8,6%, mayor que las mujeres en 0,8pp, el cual se ubicó en 7,8%.

Gráfico 7. Porcentaje de excursionismo entre la población, según sexo.



Fuente: DANE. EGIT (2019)

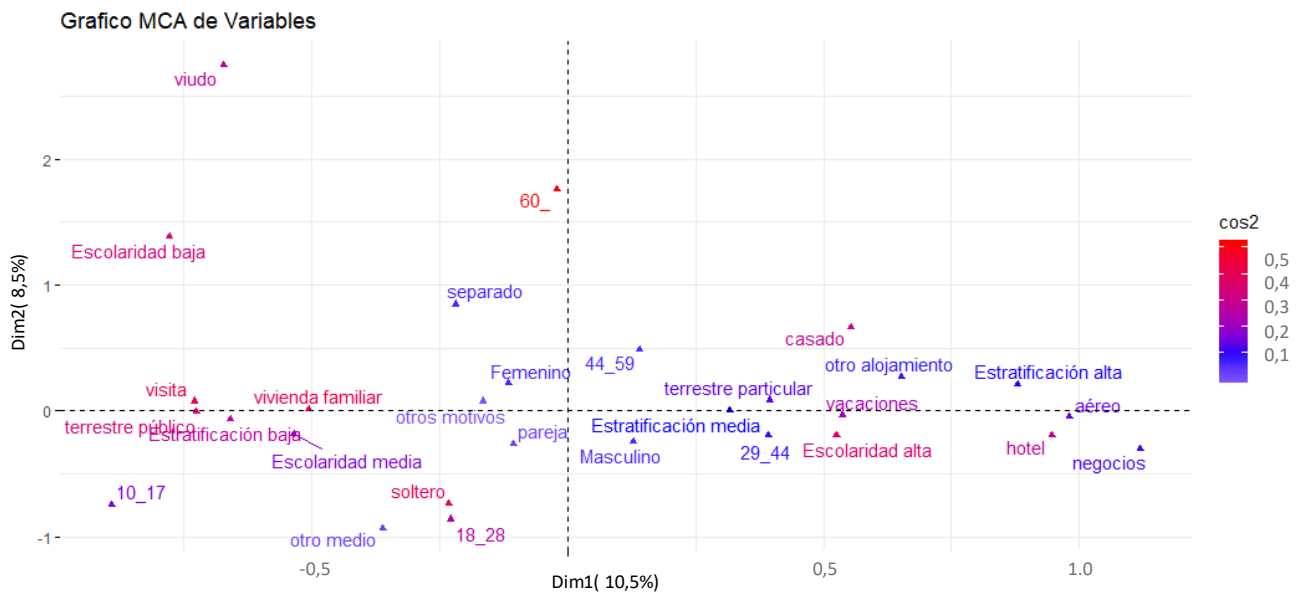
La EGIT tiene suficiente información de las características de los viajeros para realizar análisis estadísticos multivariados. Se realizó un Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM) para los resultados del año 2019, tomando las variables categóricas más importantes a nivel sociodemográfico. Este método se considera una generalización del Análisis de Componentes Principales (ACP) y permite estudiar relaciones o patrones de asociación entre dos o más variables categóricas, reducir la dimensionalidad y poder hacer un análisis de clústers. Los datos utilizados para este análisis se encuentran en las bases de datos anonimizados que publica la EGIT en la página del Archivo Nacional de Datos (ANDA).

De este modo, al graficar un mapa factorial del ACM sobre las principales características de los viajeros que hicieron turismo interno en Colombia en 2019 se encuentra que hay asociaciones fuertes para el turismo entre distintas características de las personas. Un análisis sobre las primeras dos dimensiones que reúnen el mayor porcentaje de inercia de los datos indica que probablemente existe un grupo de turistas de estratificación y escolaridad alta, concentrado en el grupo etario entre 29 y 44 años, que

viajan más por motivos de vacaciones o negocios, se alojan proporcionalmente más en hoteles/apartahoteles, y se transportan más por vía aérea que el resto.

Por otro lado, existe un perfil de turistas completamente opuesto al anterior, de estratificación y escolaridad baja, más jóvenes en promedio que el perfil anterior, que se hospedan proporcionalmente más en vivienda de familiares o amigos, y viajan probablemente más por transporte terrestre público y el motivo de viaje más frecuente es visita a familiares o amigos.

Gráfico 8. Mapa factorial de turismo interno.

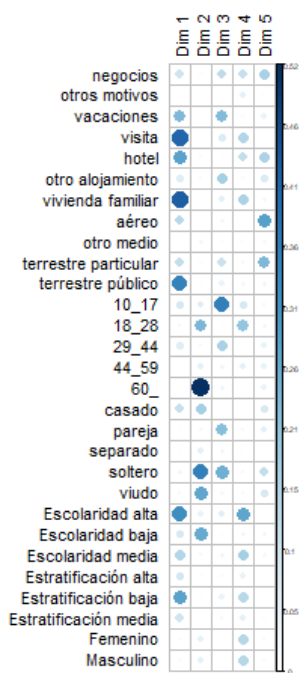


Fuente: DANE. EGIT (2019)

Lo anterior es posible verlo de manera más detallada en los siguientes gráficos de cosenos y contribuciones del ACM. El gráfico de cosenos indica la intensidad de la relación, entre más azul y grande sea el círculo, mayor asociación existirá entre las variables. El gráfico de contribuciones proporciona la coordenada, es decir el sentido de la relación. Las relaciones negativas se colorean en naranja, con mayor o menor intensidad dependiendo del grado de asociación de cada una. Los azules indican una relación positiva.

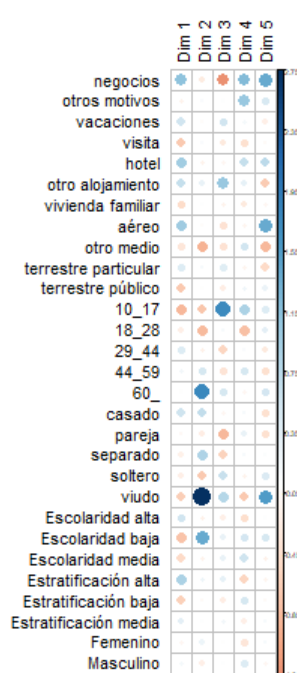
De esta forma, la dimensión 1 contrapone las dos clases de turistas que se mencionaron anteriormente, es decir, las personas de un alto perfil socioeconómico que viajan más por negocios o vacaciones y se hospedan en hoteles y viajan por vía aérea, y las personas de perfil socioeconómico más bajo que se alojan donde sus familiares o amigos para visitarlos, movilizándose más por transporte público. La dimensión 2, por ejemplo, contrapone dos perfiles de turistas distintos de acuerdo principalmente a la edad de los viajeros. Contrasta personas de 44 a 59 años y, fundamentalmente, personas de más de 60 años, que son casados, separados o viudos, de personas solteras y más jóvenes, particularmente menores de 28 años.

Gráfico 9. Gráfico de Cosenos ACM



Fuente: DANE. EGIT (2019)

Gráfico 10. Gráfico de Contribuciones ACM

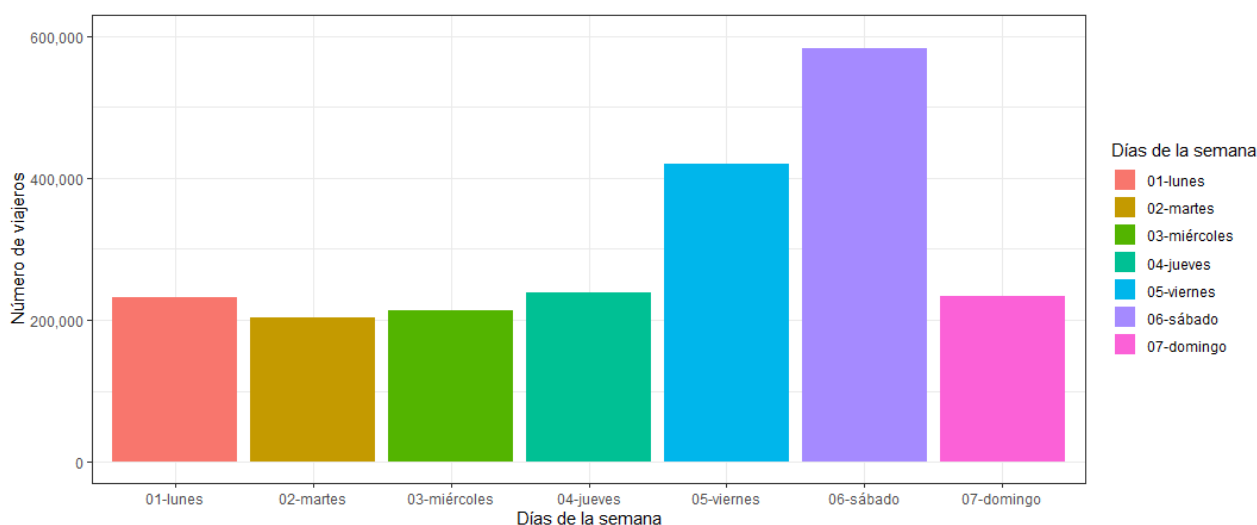


Fuente: DANE. EGIT (2019)

4. Patrones de comportamiento de los turistas en 2019

Los resultados de la EGIT sugieren que la mayoría de los colombianos inician los viajes de turismo interno los fines de semana. Para el 2019 los días viernes y sábados, días de inicio del fin de semana, son los que registran una mayor frecuencia, con 19,7% y 27,4% respectivamente, como fecha de iniciación de los viajes. El jueves, con 11,2%, fue el tercer día con mayor frecuencia. El día en el que se tiene el menor número de inicios de viajes fue el martes, con el 9,6%.

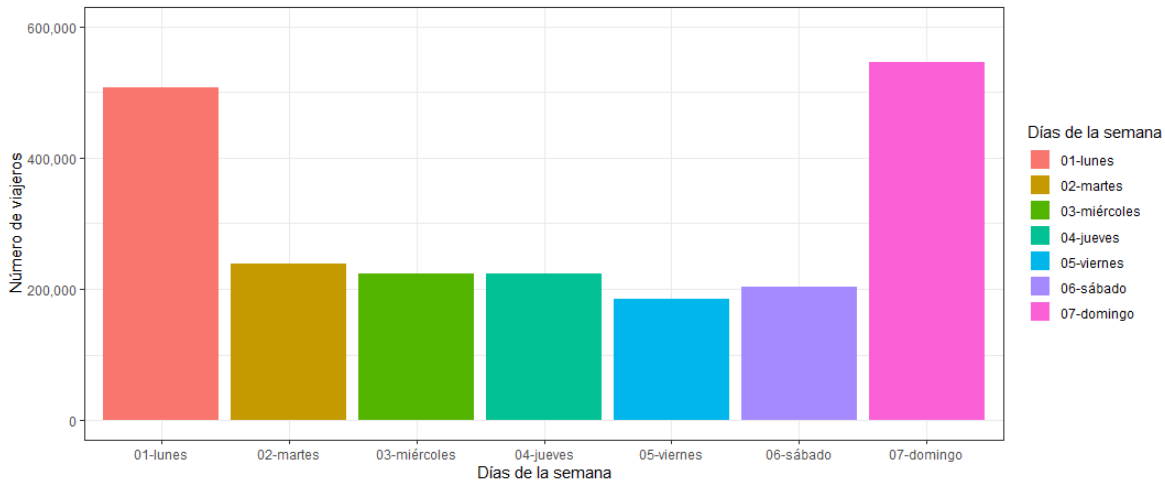
Gráfico 11. Número de turistas internos, según día de la semana en que iniciaron el viaje.



Fuente: DANE. EGIT (2019)

En cuanto a los días de finalización de viajes de turismo interno, es decir, los días de la semana en que regresan a sus ciudades los turistas internos, se encontró que cerca de la mitad de las personas finalizaron sus viajes entre domingo y lunes. El domingo regresó el 25,6% de los turistas, en tanto que el lunes regresó el 23,8% de la población de viajeros. El viernes fue el de menor frecuencia de finalización de viajeros en 2019.

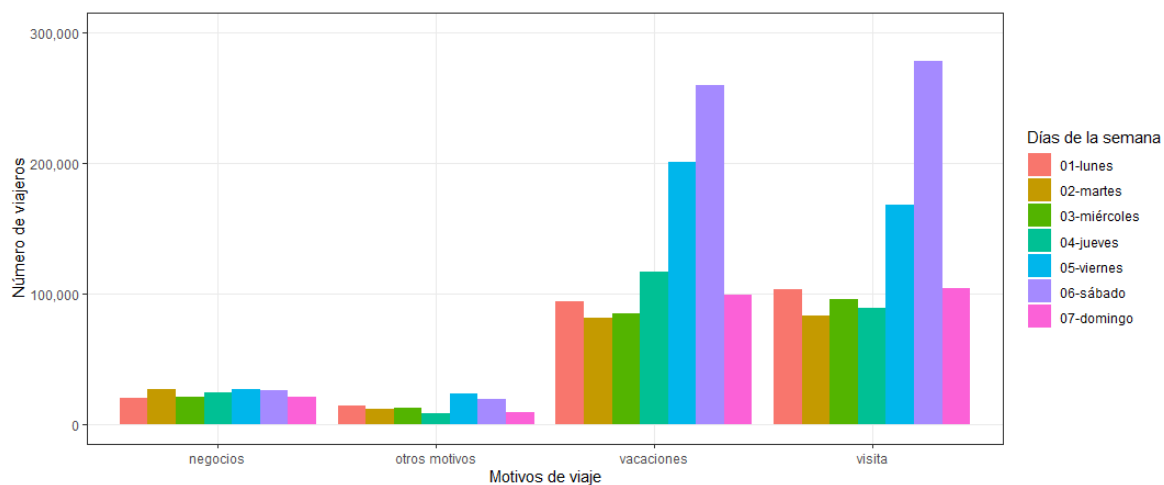
Gráfico 12. Número de turistas internos, según día de la semana en que finalizaron el viaje.



Fuente: DANE. EGIT (2019)

Al discriminar el día de la semana en que más viajan los turistas, según los motivos de viaje, se encontró que los turistas de negocios viajan de manera diferente a los demás turistas, ya que deciden viajar entre semana y en fines de semana, casi por igual. Situación contraria se logró establecer para los turistas que viajan por vacaciones o visita a familiares y amigos, que deciden iniciar su viaje mayoritariamente el fin de semana.

Gráfico 13. Número de turistas internos, según día de la semana en que iniciaron el viaje, por motivos de viaje.

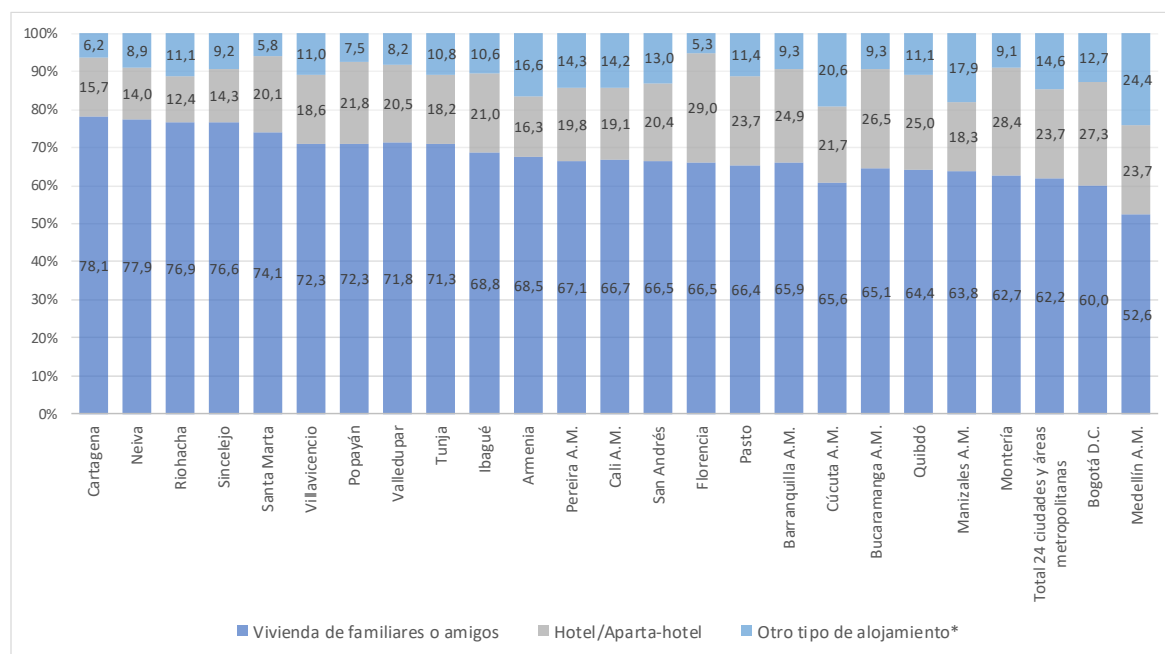


Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otros motivos, incluye educación y/o formación, salud y atención médica, religión-peregrinaciones, compras y otro motivo.

Según los resultados de la EGIT, el 62,2% de las personas que hicieron turismo interno en Colombia durante el 2019, se alojó en viviendas de familiares o amigos. Entre tanto, el 23,7% se alojó en hotel/aparta-hotel y el 14,6% en otros tipos de alojamiento⁴.

Los turistas internos procedentes de la ciudad de Cartagena fueron los que se alojaron más en viviendas de familiares y amigos (78,1%), seguido de Neiva (77,9%), Riohacha (76,9%) y Sincelejo (76,6%). En cambio, los turistas provenientes de Medellín y Bogotá fueron los que menos se quedaron en este tipo de alojamiento, con 52,6% y 60,0%, respectivamente. Por su parte, las ciudades de Florencia, Montería y Bogotá, fueron las de mayor alojamiento en hoteles o aparta-hoteles, con 29%, 28,4% y 27,3%, respectivamente. En tanto que los viajeros procedentes de Riohacha (12,4%), Neiva (14,0%) y Sincelejo (14,3%) fueron los que menos pernoctaron en este tipo de alojamiento. Los turistas que más se quedaron en otros tipos de alojamiento fueron los turistas provenientes de Medellín, con 24,4%, Cúcuta, con 20,6% y Manizales, con 17,9%. Los que menos uso hicieron de este tipo de alojamiento, provenían de Florencia (5,3%), Santa Marta (5,8%) y Cartagena (6,2%).

Gráfico 14. Porcentaje de turistas por tipos de alojamiento, según ciudad de origen.



Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro tipo de alojamiento incluye segunda vivienda, vivienda turística, centro vacacional, albergue/ refugio/hostal, alojamiento rural, campamento o camping, posada turística y otros.

⁴ La suma de los porcentajes no da necesariamente 100% debido a que las personas pudieron haberse alojado en dos o más tipos de alojamiento durante su viaje.

Tabla 5. Miles de turistas por tipos de alojamiento y porcentaje, según ciudad de origen.

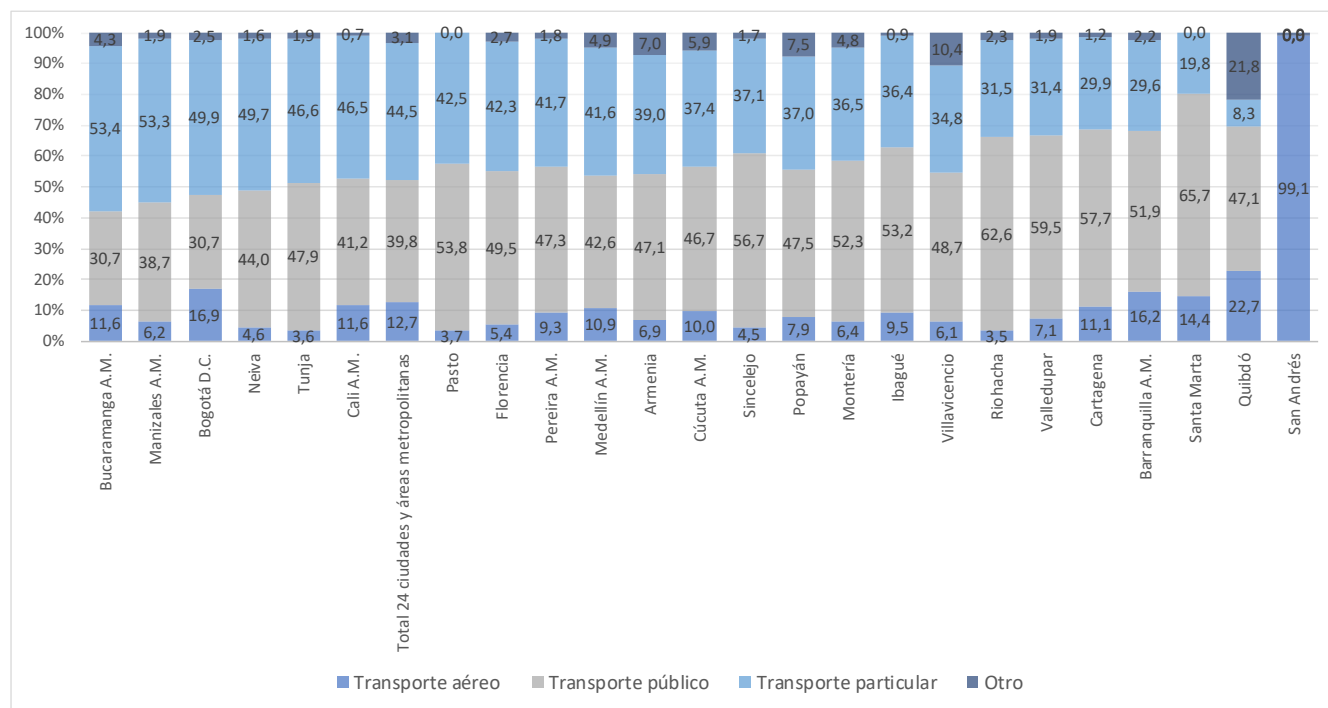
Ciudad	Tipo de alojamiento							Total
	Vivienda familiares o amigos		Hotel		*Otro tipo			
	Miles	%	Miles	%	Miles	%		
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas	1.323,5	62,2	503,4	23,7	309,5	14,6	2.126,1	
Bogotá D.C.	504,8	60,0	229,9	27,3	106,5	12,7	841,2	
Medellín A.M.	210,0	52,6	94,4	23,7	97,4	24,4	398,9	
Cali A.M.	133,2	66,7	38,2	19,1	28,3	14,2	199,6	
Barranquilla A.M.	45,8	65,9	17,3	24,9	6,4	9,3	69,4	
Bucaramanga A.M.	41,7	65,1	17,0	26,5	6,0	9,3	64,0	
Cartagena	41,0	78,1	8,2	15,7	3,3	6,2	52,5	
Manizales A.M.	39,5	63,8	11,3	18,3	11,1	17,9	61,9	
Villavicencio	39,1	72,3	10,1	18,6	6,0	11,0	54,1	
Pereira A.M.	31,9	67,1	9,4	19,8	6,8	14,3	47,6	
Ibagué	31,3	68,8	9,5	21,0	4,8	10,6	45,5	
Valledupar	27,4	71,8	7,8	20,5	3,1	8,2	38,2	
Pasto	26,3	66,4	9,4	23,7	4,5	11,4	39,6	
Cúcuta A.M.	24,2	65,6	8,0	21,7	7,6	20,6	36,8	
Sincelejo	20,3	76,6	3,8	14,3	2,4	9,2	26,5	
Armenia	17,8	68,5	4,2	16,3	4,3	16,6	26,0	
Neiva	17,3	77,9	3,1	14,0	2,0	8,9	22,2	
Popayán	15,3	72,3	4,6	21,8	1,6	7,5	21,2	
Tunja	14,8	71,3	3,8	18,2	2,2	10,8	20,8	
Riohacha	10,9	76,9	1,8	12,4	1,6	11,1	14,2	
Santa Marta	10,8	74,1	2,9	20,1	0,9	5,8	14,6	
Montería	10,5	62,7	4,7	28,4	1,5	9,1	16,7	
Florencia	5,6	66,5	2,4	29,0	0,4	5,3	8,4	
Quibdó	3,6	64,4	1,4	25,0	0,6	11,1	5,5	
San Andrés	0,6	66,5	0,2	20,4	0,1	13,0	0,8	

Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro tipo de alojamiento incluye segunda vivienda, vivienda turística, centro vacacional, albergue/ refugio/hostal, alojamiento rural, campamento o camping, posada turística y otros.

Para realizar los viajes de turismo interno, el 44,5% de las personas se desplazó hasta sus destinos en transporte terrestre particular. Los turistas procedentes de Bucaramanga, Manizales y Bogotá fueron los que más usaron este tipo de transporte, con 53,4%, 53,3% y 49,9%, respectivamente. San Andrés fue la

ciudad de donde los turistas utilizaron en mayor medida transporte aéreo (99,1%). En la isla, el restante 0,9% correspondió a transporte marítimo. Quibdó (22,7%), Bogotá (16,9%) y Barranquilla (16,2%) fueron las ciudades donde los turistas registraron los porcentajes más altos en viajes por transporte aéreo entre las 24 ciudades. Mientras que los viajeros provenientes de Riohacha, Tunja y Pasto, fueron los que menos viajaron por este tipo de transporte. Este comportamiento podría estar asociado a condiciones climáticas, de infraestructura en materia aeroportuaria o simplemente a un turismo de cercanías en la región.

Gráfico 15. Porcentaje de turistas por tipo de transporte, según ciudad de origen.



Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro tipo de transporte incluye transporte acuático, moto, transporte institucional, y otros.

Por otro lado, los turistas de la costa son los que más transporte público tomaron para hacer actividades de turismo interno, probablemente porque la mayoría de sus viajes son dentro de la región Caribe, es decir, turismo local. Santa Marta (65,7%), Riohacha (62,6%) y Valledupar (59,5%) fueron las ciudades de donde los turistas más viajaron por tierra en servicios de transporte públicos. Bogotá, Bucaramanga y Manizales registraron los porcentajes más bajos en utilización de este tipo de transporte. En cuanto a otros medios de transporte para hacer actividades de turismo interno, los turistas que iniciaron sus viajes desde Quibdó (21,8%), Villavicencio (10,4%) y Popayán (7,5%) fueron los que reportaron mayores

frecuencias al compararlo con las otras 24 ciudades. Santa Marta y Pasto no tuvieron viajeros bajo esta modalidad de transporte, en tanto que, para Cali, Ibagué y San Andrés, el porcentaje de otros medios de transporte fue inferior al 1%.

Tabla 6. Miles de turistas por tipo de transporte, según ciudad de origen.

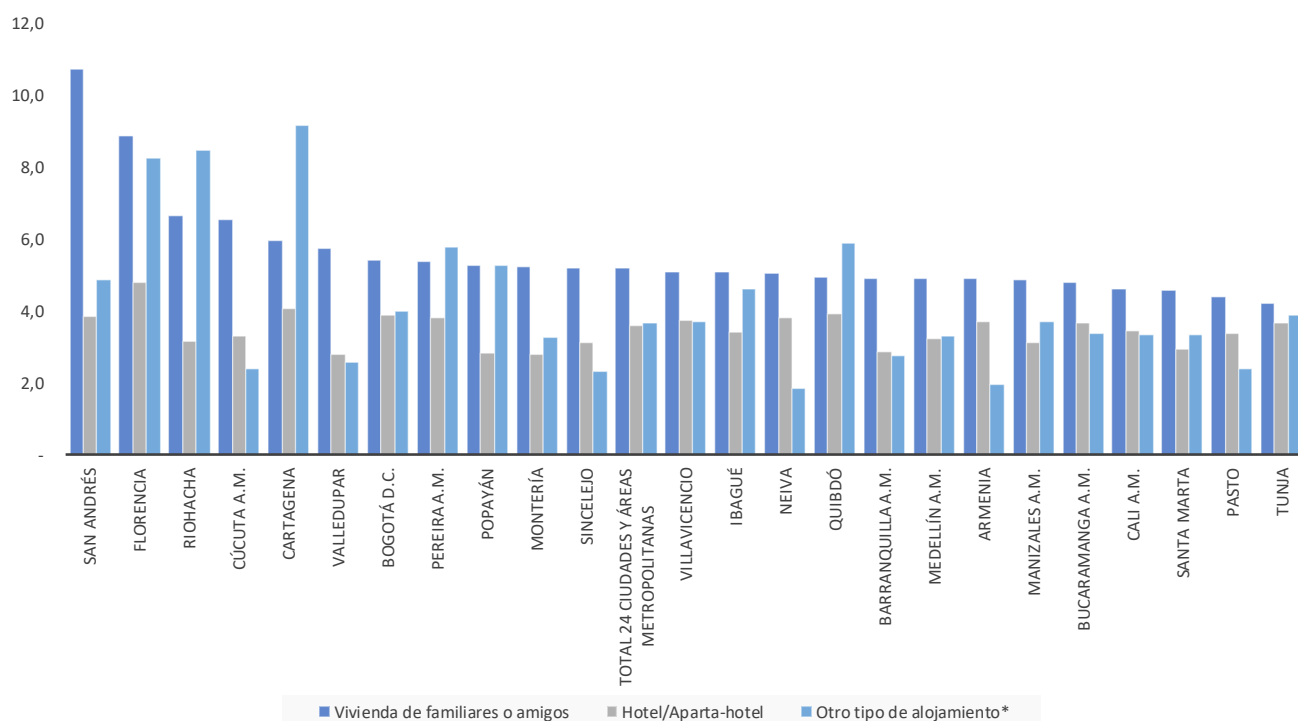
Ciudad	Tipo de transporte							
	Aéreo		Terrestre público		Terrestre particular		*Otro tipo transporte	
	Miles	%	Miles	%	Miles	%	Total	%
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas	269	12,7	845	39,8	946	44,5	66	3,1
Medellín A.M.	43	10,9	170	42,6	166	41,6	20	4,9
Barranquilla A.M.	11	16,2	36	51,9	21	29,6	2	2,2
Bogotá D.C.	142	16,9	258	30,7	420	49,9	21	2,5
Cartagena	6	11,1	30	57,7	16	29,9	1	1,2
Tunja	1	3,6	10	47,9	10	46,6	0	1,9
Manizales A.M.	4	6,2	24	38,7	33	53,3	1	1,9
Florencia	0	5,4	4	49,5	4	42,3	0,2	2,7
Popayán	2	7,9	10	47,5	8	37,0	2	7,5
Valledupar	3	7,1	23	59,5	12	31,4	1	1,9
Montería	1	6,4	9	52,3	6	36,5	1	4,8
Quibdó	1	22,7	3	47,1	0	8,3	1	21,8
Neiva	1	4,6	10	44,0	11	49,7	0,4	1,6
Riohacha	1	3,5	9	62,6	4	31,5	0,3	2,3
Santa Marta	2	14,4	10	65,7	3	19,8	0	0,0
Villavicencio	3	6,1	26	48,7	19	34,8	6	10,4
Pasto	1	3,7	21	53,8	17	42,5	0	0,0
Cúcuta A.M.	4	10,0	17	46,7	14	37,4	2	5,9
Armenia	2	6,9	12	47,1	10	39,0	2	7,0
Pereira A.M.	4	9,3	23	47,3	20	41,7	1	1,8
Bucaramanga A.M.	7	11,6	20	30,7	34	53,4	3	4,3
Sincelejo	1	4,5	15	56,7	10	37,1	0,4	1,7
Ibagué	4	9,5	24	53,2	17	36,4	0,4	0,9
Cali A.M.	23	11,6	82	41,2	93	46,5	1	0,7
San Andrés	1	99,1	0	0	0	0	0,008	0,9

Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro tipo de transporte incluye transporte acuático, moto, transporte institucional, y otros.

Los turistas internos en 2019 pernoctaron en promedio 5,2 noches en viviendas de familiares o amigos, 3,6 noches en hotel/aparta-hotel y 3,7 noches en otros tipos de alojamiento. Los turistas procedentes de San Andrés (10,7), Florencia (8,9) y Riohacha (6,7) son los que más número de noches pernoctaron en viviendas de familiares o amigos. Por su parte, los turistas provenientes de Tunja (4,2), Pasto (4,4) y Santa Marta (4,6) fueron los que menos lo hicieron en este tipo de alojamiento.

Los turistas procedentes de Florencia (4,8), Cartagena (4,1) y Quibdó (3,9) fueron los que más noches en promedio se alojaron en hotel/aparta-hotel. Los viajeros procedentes de Valledupar, Montería y Popayán presentaron los promedios más bajos de pernoctación en hotel/aparta-hotel, con 2,8 noches cada uno.

Gráfico 16. Promedio de pernoctación por tipo de alojamiento, según ciudad de origen.



Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro tipo de alojamiento incluye segunda vivienda, vivienda turística, centro vacacional, albergue/ refugio/hostal, alojamiento rural, campamento o camping, posada turística y otros.

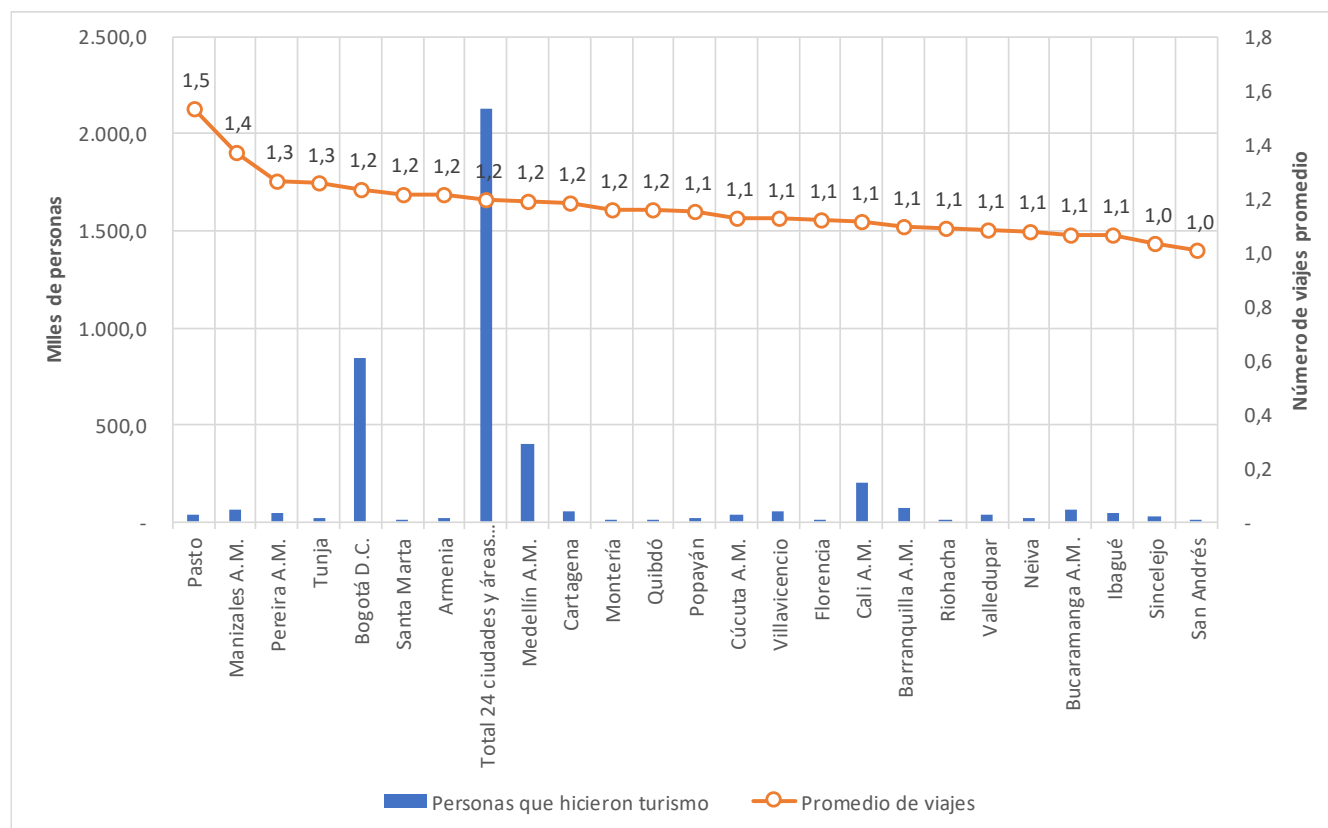
Tabla 7. Promedio de pernoctación por tipo de alojamiento, según ciudad de origen.

	Vivienda de familiares o amigos	Hotel/Aparta-hotel	Otro tipo de alojamiento*
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas	5,2	3,6	3,7
Medellín A.M.	4,9	3,2	3,3
Barranquilla A.M.	4,9	2,9	2,8
Bogotá D.C.	5,4	3,9	4,0
Cartagena	6,0	4,1	9,2
Tunja	4,2	3,7	3,9
Manizales A.M.	4,9	3,1	3,7
Florencia	8,9	4,8	8,3
Popayán	5,3	2,8	5,3
Valledupar	5,8	2,8	2,6
Montería	5,2	2,8	3,3
Quibdó	5,0	3,9	5,9
Neiva	5,1	3,8	1,9
Riohacha	6,7	3,2	8,5
Santa Marta	4,6	2,9	3,3
Villavicencio	5,1	3,7	3,7
Pasto	4,4	3,4	2,4
Cúcuta A.M.	6,6	3,3	2,4
Armenia	4,9	3,7	2,0
Pereira A.M.	5,4	3,8	5,8
Bucaramanga A.M.	4,8	3,7	3,4
Sincelejo	5,2	3,1	2,3
Ibagué	5,1	3,4	4,6
Cali A.M.	4,6	3,5	3,3
San Andrés	10,7	3,8	4,9

Fuente: DANE. EGIT (2019) Nota* la categoría otro tipo de alojamiento incluye segunda vivienda, vivienda turística, centro vacacional, albergue/ refugio/hostal, alojamiento rural, campamento o camping, posada turística y otros.

Como se mencionó anteriormente, según la EGIT, en 2019 hubo 2.126.130 personas que realizaron al menos un viaje de turismo interno, con un promedio de viajes por persona de 1,2 viajes en el año 2019. Solo los turistas procedentes de 4 ciudades registraron una tasa mayor al promedio total de las 24 ciudades: Pasto (1,5), Manizales (1,4), Pereira (1,3) y Tunja (1,3). De otro lado, San Andrés y Sincelejo fueron las ciudades de origen desde las cuales los turistas presentaron en promedio solo 1,0 viaje por persona.

Gráfico 17. Miles de turistas internos y promedio de viajes, según ciudad de origen.



Fuente: DANE. EGIT (2019)

Tabla 8. Miles de turistas y promedio de viajes, según ciudad de origen.

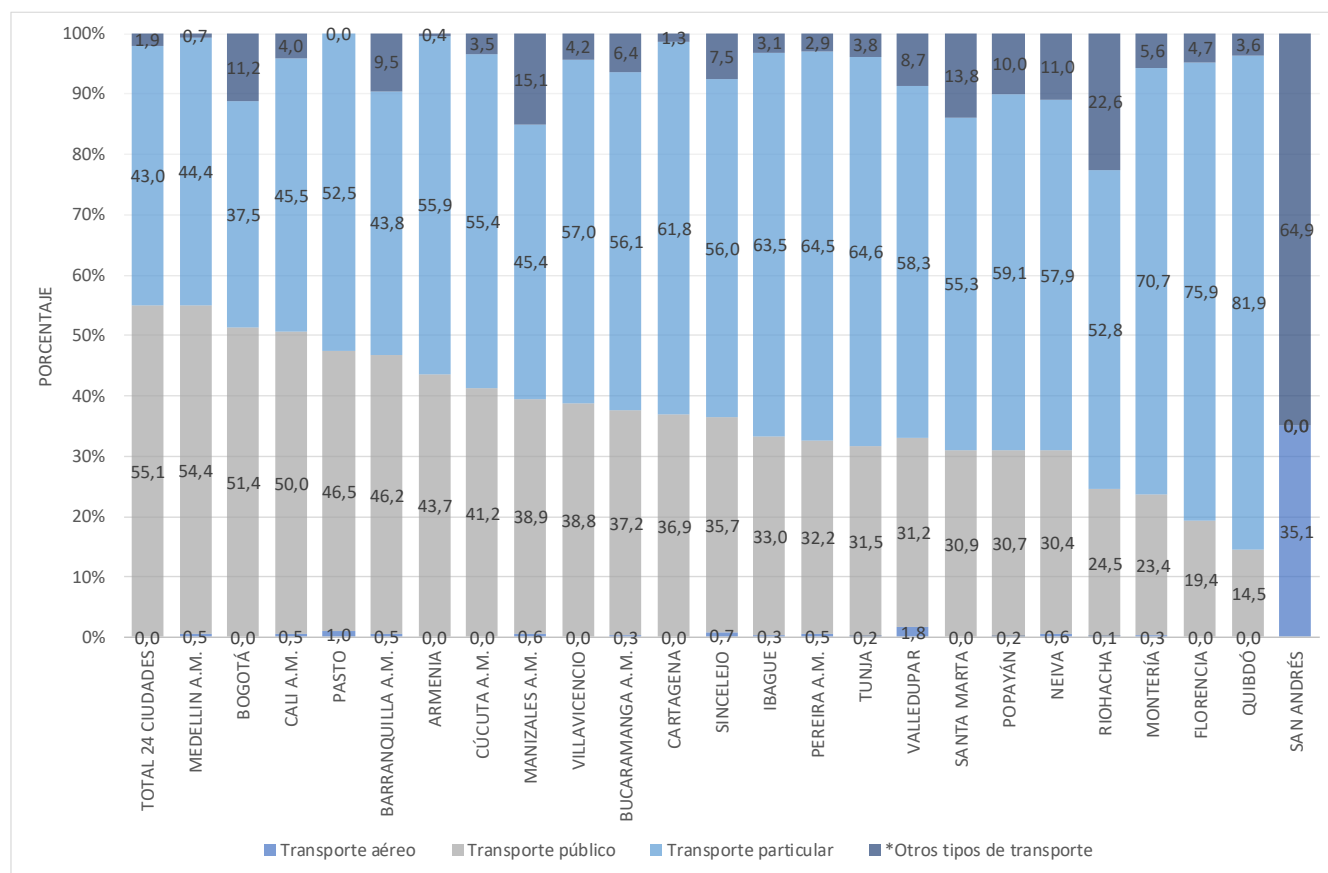
Ciudad	Turistas totales (Miles)	Promedio de viajes
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas	2.126,1	1,2
Medellín A.M.	398,9	1,2
Barranquilla A.M.	69,4	1,1
Bogotá D.C.	841,2	1,2
Cartagena	52,5	1,2
Tunja	20,8	1,3
Manizales A.M.	61,9	1,4
Florencia	8,4	1,1
Popayán	21,2	1,1
Valledupar	38,2	1,1
Montería	16,7	1,2
Quibdó	5,5	1,2
Neiva	22,2	1,1
Riohacha	14,2	1,1
Santa Marta	14,6	1,2
Villavicencio	54,1	1,1
Pasto	39,6	1,5
Cúcuta A.M.	36,8	1,1
Armenia	26,0	1,2
Pereira A.M.	47,6	1,3
Bucaramanga A.M.	64,0	1,1
Sincelejo	26,5	1,0
Ibagué	45,5	1,1
Cali A.M.	199,6	1,1
San Andrés	0,8	1,0

Fuente: DANE. EGIT (2019). Las cifras totales son presentadas en miles. Por efecto de redondeo los totales pueden diferir ligeramente en las sumas entre las desagregaciones presentadas.

En el año 2019, la personas en Colombia utilizaron principalmente transporte público y particular para realizar viajes de excursionismo, es decir, viajes de un mismo día, sin pernoctación. Los excursionistas procedentes de Riohacha y Santa Marta fueron los que más viajaron en transporte público, con 55,1% y 54,4%, respetivamente. En tanto que, los provenientes de Florencia (81,9%), Neiva (75,9%) y

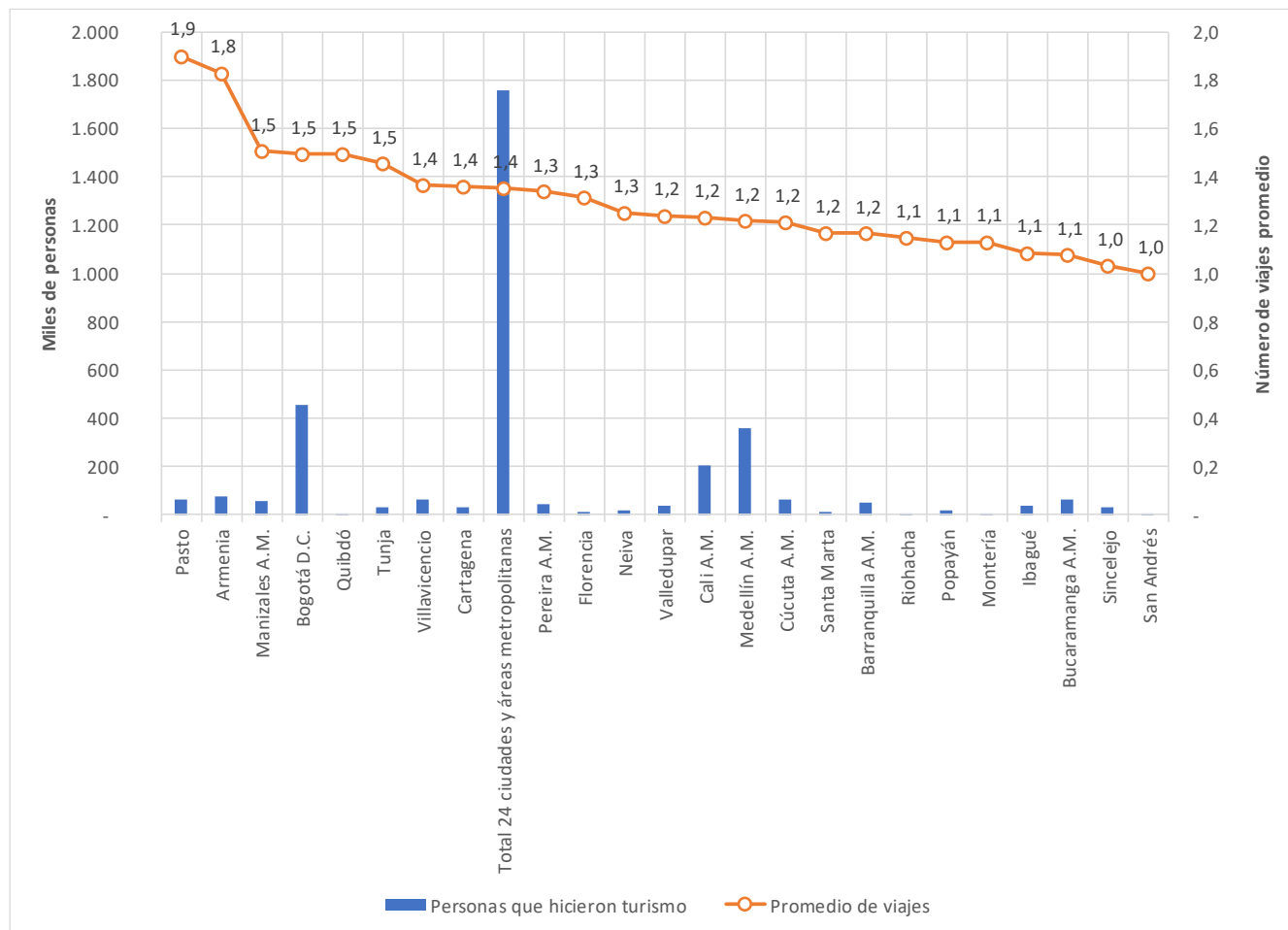
Bucaramanga (70,7%) fueron los excursionistas que utilizaron más transporte terrestre particular. Se destaca el uso de transporte aéreo por parte de excursionistas procedentes de San Andrés (35,1%), Bogotá (1,8%) y Barranquilla (1,0%). Asimismo, es importante señalar el uso de transportes acuáticos en San Andrés por parte de turistas nativos de esa región, que se desplazan a hacer excursionismo en islas cercanas.

Gráfico 18. Porcentaje de excursionistas por tipo de transporte, según ciudad de origen.



Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro tipo de transporte incluye transporte acuático, moto, transporte institucional, y otros.

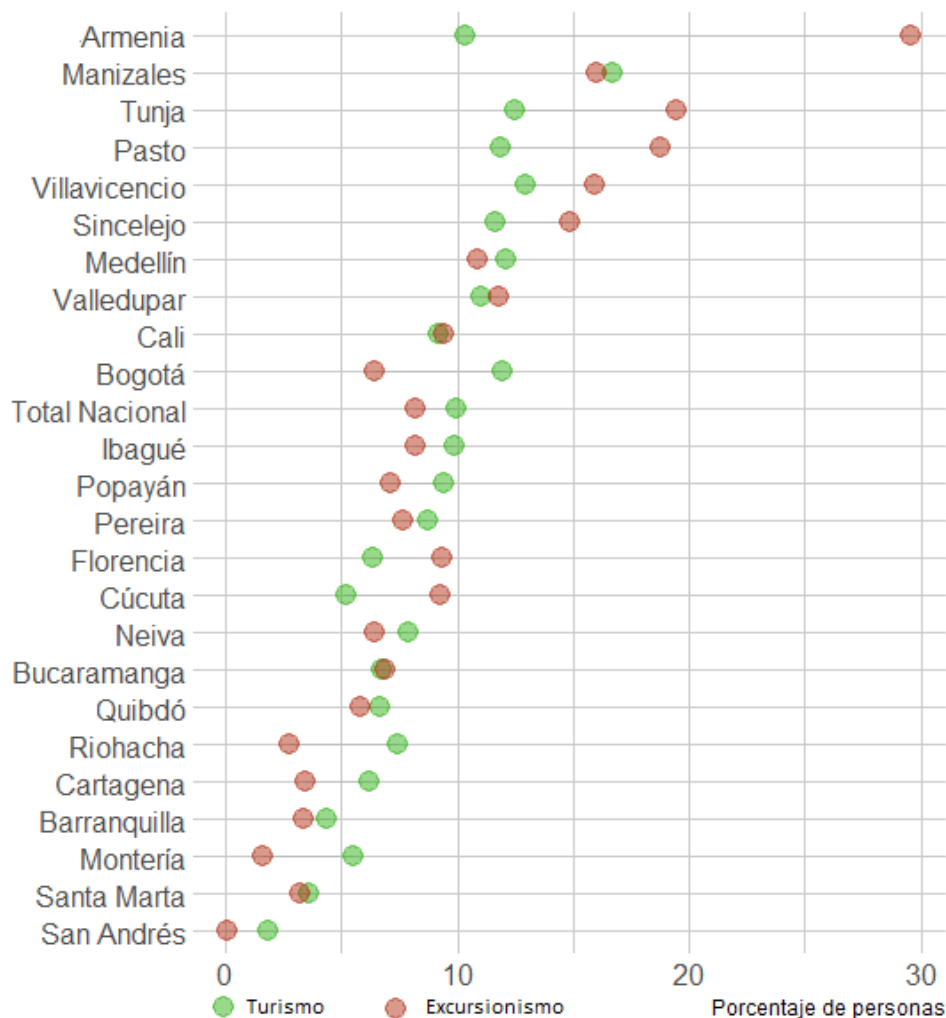
En 2019, hubo 1.754.985 personas que hicieron excursionismo, con un promedio de 1,4 viajes por excursionista. Los excursionistas provenientes de las ciudades de Pasto y Armenia presentaron el número promedio de viajes más altos, con 1,9 y 1,8, respectivamente. Los siguieron los turistas procedentes de Manizales, Bogotá, Quibdó y Tunja, cada uno con 1,5 viajes en promedio.

Gráfico 19. Miles de excursionistas y promedio de viajes, según ciudad de origen.

Fuente: DANE. EGIT (2019)

De esta manera y como se observa en el gráfico y mapas posteriores⁵, se destacan los porcentajes de turismo de las personas procedentes de Armenia, Manizales, Tunja y Pasto, que fueron las capitales de mejor comportamiento en términos turísticos, tanto de turismo interno como de excursionismo, dentro de las 24 ciudades principales y áreas metropolitanas durante el 2019.

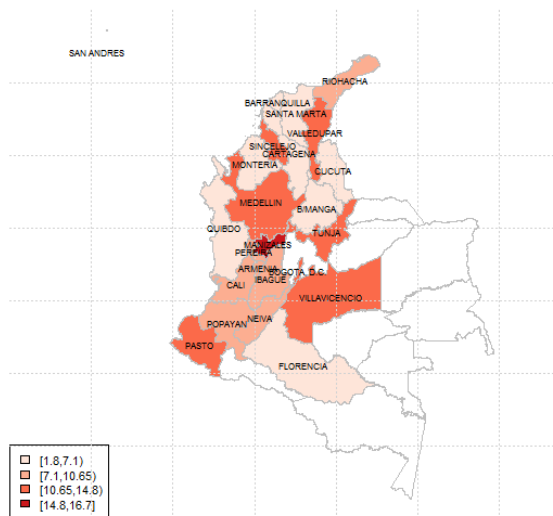
⁵ Son una representación del comportamiento en porcentaje de personas que realizaron turismo interno (izquierda) y excursionismo (derecha).

Gráfico 20. Porcentaje de turismo interno y excursionismo, según ciudad de origen.

Fuente: DANE. EGIT (2019)

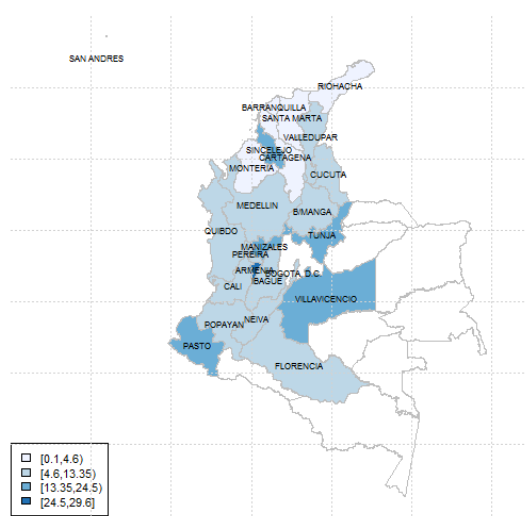
En contraste en 2019, las ciudades capitales de la región Caribe presentan tasas de turismo inferiores al promedio nacional, encontrándose a San Andrés, Santa Marta, Montería, Barranquilla, Cartagena y Riohacha en los últimos lugares de turismo entre las principales 24 ciudades y áreas metropolitanas. Esto indica que el comportamiento turístico de los habitantes de ciudades tradicionalmente turísticas es independiente de la dinámica del mercado local.

Gráfico 21. Mapa de porcentaje de turismo interno por ciudades de origen



Fuente: DANE. EGIT (2019).

Gráfico 22. Mapa de porcentaje de excursionismo por ciudades de origen



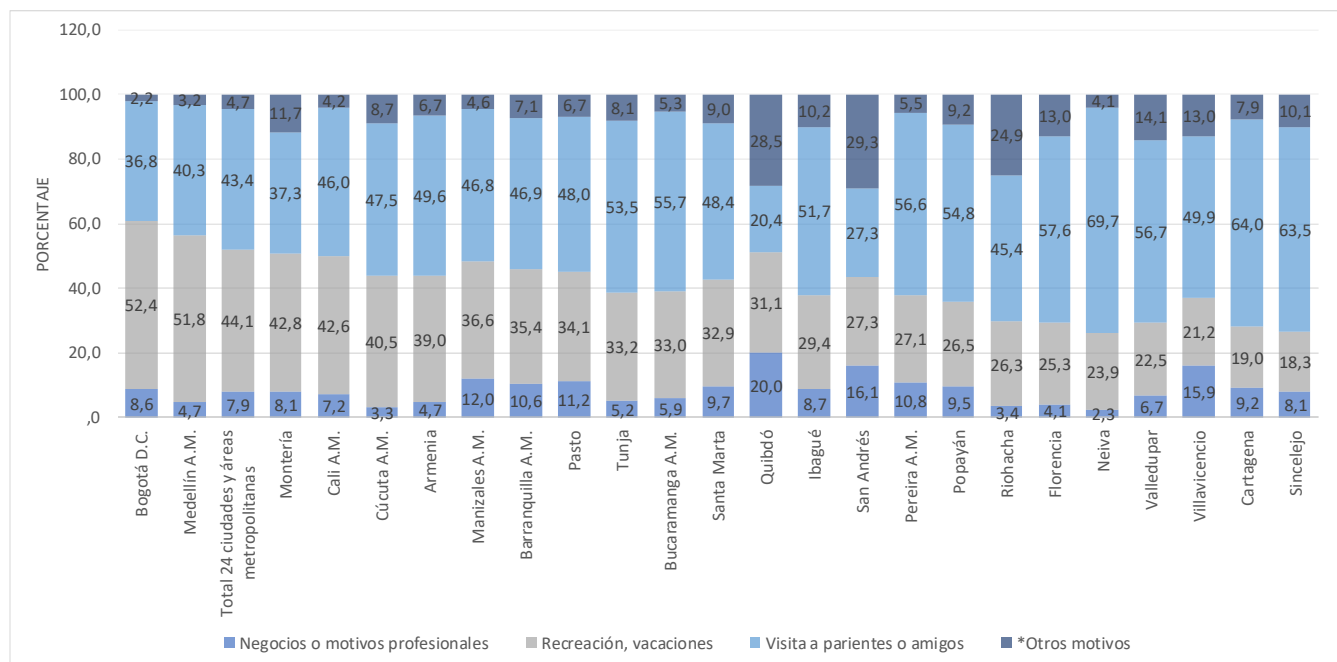
Fuente: DANE. EGIT (2019).

5. Motivos de viaje de los turistas en 2019

Durante el año de referencia, el 44,1% de las personas que realizaron turismo interno en Colombia lo hizo con motivo de recreación o vacaciones. El 43,4% estuvo motivado por la visita a parientes o amigos. El 7,9% hizo turismo interno para realizar negocios o por causas de motivos profesionales. El 4,7% restante tuvo otros incentivos, entre los que se encuentran motivos de salud, formación o educación, compras, religión y otros.

Los turistas internos procedentes de las ciudades de Bogotá y Medellín estuvieron mayoritariamente motivados por actividades recreacionales o vacacionales, con 52,4% y 51,8%, respectivamente. Los turistas provenientes de Sincelejo (18,3%), Cartagena (19,0%) y Villavicencio (21,2%), presentaron los porcentajes más bajos de motivos de recreación o vacaciones entre las principales 24 ciudades. Los turistas procedentes de Neiva, Cartagena y Sincelejo fueron los que más viajaron por motivos de visitas a parientes o amigos, dentro de las 24 ciudades principales y áreas metropolitanas, con 69,7%, 64,0% y 63,5%, respectivamente.

Gráfico 23. Porcentaje de turistas por motivos de viaje, según ciudad de origen.



Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otros motivos, incluye educación y/o formación, salud y atención médica, religión-peregrinaciones, compras- otro motivo

Tabla 9. Miles de turistas por motivos de viaje y por porcentaje, según ciudad de origen.

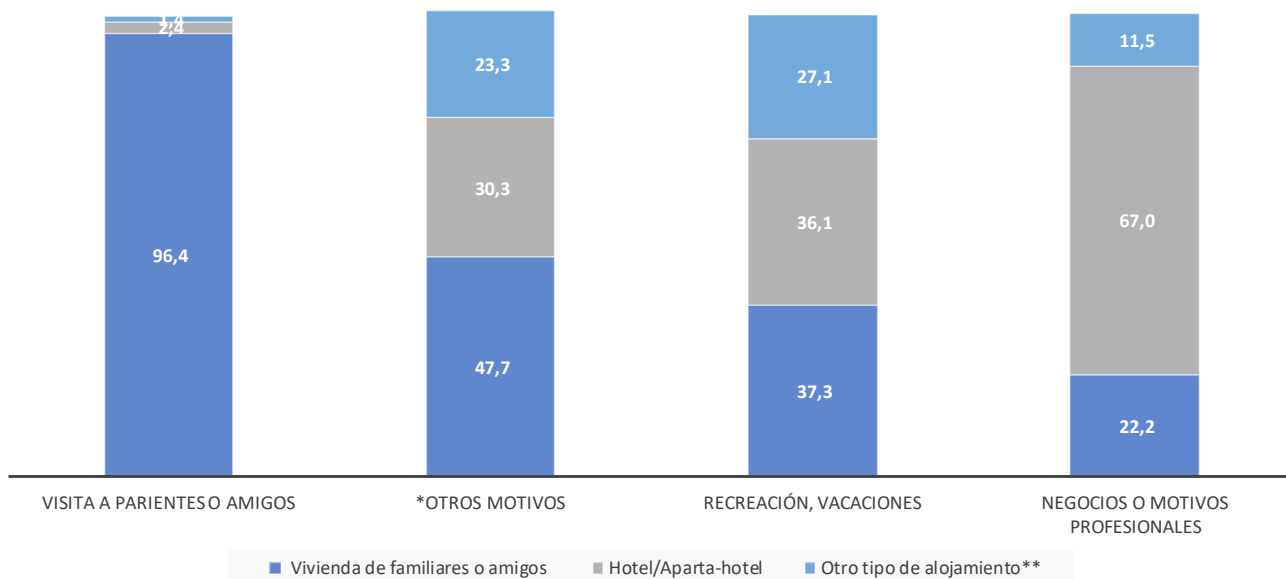
Ciudad	Negocios o motivos profesionales		Recreación, vacaciones		Visita a parientes o amigos		Otros motivos	
	Miles	%	Miles	%	Miles	%	Miles	%
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas	166,9	7,9	938,1	44,1	922,2	43,4	98,9	4,7
Medellín A.M.	18,8	4,7	206,5	51,8	160,9	40,3	12,7	3,2
Barranquilla A.M.	7,4	10,6	24,6	35,4	32,6	46,9	4,9	7,1
Bogotá D.C.	72,7	8,6	440,8	52,4	309,4	36,8	18,3	2,2
Cartagena	4,8	9,2	10,0	19,0	33,6	64,0	4,1	7,9
Tunja	1,1	5,2	6,9	33,2	11,1	53,5	1,7	8,1
Manizales A.M.	7,4	12,0	22,6	36,6	29,0	46,8	2,9	4,6
Florencia	0,3	4,1	2,1	25,3	4,8	57,6	1,1	13,0
Popayán	2,0	9,5	5,6	26,5	11,6	54,8	2,0	9,2
Valledupar	2,5	6,7	8,6	22,5	21,6	56,7	5,4	14,1
Montería	1,4	8,1	7,2	42,8	6,2	37,3	2,0	11,7
Quibdó	1,1	20,0	1,7	31,1	1,1	20,4	1,6	28,5
Neiva	0,5	2,3	5,3	23,9	15,5	69,7	0,9	4,1
Riohacha	0,5	3,4	3,7	26,3	6,4	45,4	3,5	24,9
Santa Marta	1,4	9,7	4,8	32,9	7,1	48,4	1,3	9,0
Villavicencio	8,6	15,9	11,4	21,2	27,0	49,9	7,0	13,0
Pasto	4,4	11,2	13,5	34,1	19,0	48,0	2,7	6,7
Cúcuta A.M.	1,2	3,3	14,9	40,5	17,5	47,5	3,2	8,7
Armenia	1,2	4,7	10,1	39,0	12,9	49,6	1,7	6,7
Pereira A.M.	5,1	10,8	12,9	27,1	26,9	56,6	2,6	5,5
Bucaramanga A.M.	3,8	5,9	21,2	33,0	35,7	55,7	3,4	5,3
Sincelejo	2,2	8,1	4,8	18,3	16,8	63,5	2,7	10,1
Ibagué	4,0	8,7	13,4	29,4	23,5	51,7	4,7	10,2
Cali A.M.	14,4	7,2	85,1	42,6	91,8	46,0	8,3	4,2
San Andrés	0,1	16,1	0,2	27,3	0,2	27,3	0,2	29,3

Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otros motivos, incluye educación y/o formación, salud y atención médica, religión-peregrinaciones, compras- otro motivo. Las cifras totales son presentadas en miles. Por efecto de redondeo los totales pueden diferir ligeramente en las sumas entre las desagregaciones presentadas.

Los visitantes procedentes de Quibdó (20,4%), San Andrés (27,3%) y Bogotá (36,8%), fueron los que reportaron menores porcentajes por este motivo de viaje. Por motivo de viaje de negocios o motivos profesionales las mayores participaciones entre las 24 ciudades y áreas metropolitanas se presentan en turistas cuyo origen es Quibdó (20,0%), San Andrés (16,1%) y Villavicencio (15,9%), mientras que las personas procedentes de Neiva, Cúcuta y Riohacha registraron los porcentajes más bajos, entre todas las 24.

En el año 2019, de los turistas internos que viajaron por visita a parientes o amigos, el 96,4% se alojó en vivienda de familiares o amigos, 2,4% en Hotel/Aparta-hotel y 1,4% en otro tipo de alojamiento. De los turistas que viajaron por motivos de recreación o vacaciones, el 37,3% se alojó en vivienda de familiares o amigos y el 36,1% en Hotel/Apartahotel, en tanto que el 27,1% se hospedó en otro tipo de alojamiento. Los turistas por negocios o motivos profesionales se alojaron principalmente en Hotel/Apartahotel, con 67,0%, seguido de vivienda de familiares o amigos, con 22,2%.

Gráfico 24. Porcentaje de tipos de alojamiento, por motivos de viaje.



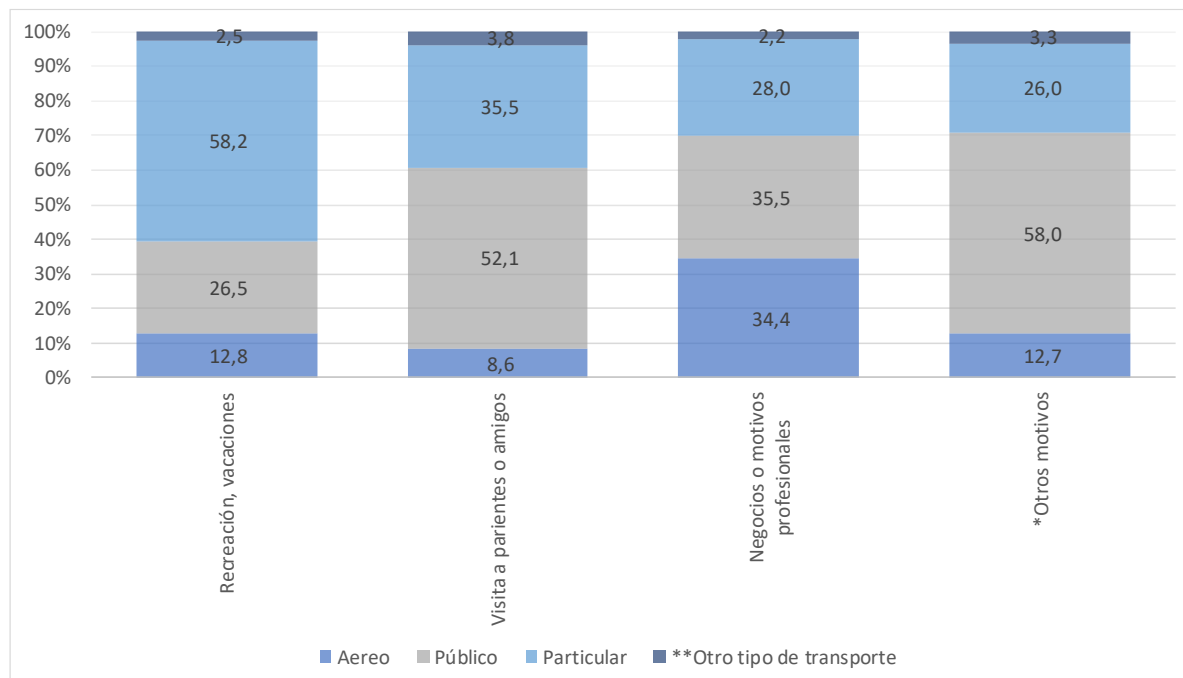
Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otros motivos, incluye educación y/o formación, salud y atención médica, religión-peregrinaciones, compras- otro motivo. Nota**: la categoría otro tipo de alojamiento incluye segunda vivienda, vivienda turística, centro vacacional, albergue/ refugio/hostal, alojamiento rural, campamento o camping, posada turística y otros.

Tabla 10. Porcentaje de turistas en tipos de alojamiento, por motivos de viaje.

Motivos	Vivienda de familiares o amigos	Hotel/Aparta-hotel	Otro tipo de alojamiento**
Visita a parientes o amigos	96,4	2,4	1,4
*Otros motivos	47,7	30,3	23,3
Recreación, vacaciones	37,3	36,1	27,1
Negocios o motivos profesionales	22,2	67,0	11,5

Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otros motivos, incluye educación y/o formación, salud y atención médica, religión-peregrinaciones, compras- otro motivo. Nota* *La categoría otro tipo de alojamiento incluye segunda vivienda, vivienda turística, centro vacacional, albergue/ refugio/hostal, alojamiento rural, campamento, posada turística y otros.

Para el año 2019, en el total 24 ciudades y áreas metropolitanas el 58,2% de las personas cuyo motivo de viaje fue recreación o vacaciones, se movilizó en transporte terrestre particular. El 52,1% de las personas cuyo motivo de viaje fue visita a parientes y amigos, se movilizó en transporte terrestre público. El 34,4% de las personas que viajaron por negocios o motivos profesionales, usaron transporte aéreo.

Gráfico 25. Porcentaje de turistas internos por transporte, según motivos de viaje.

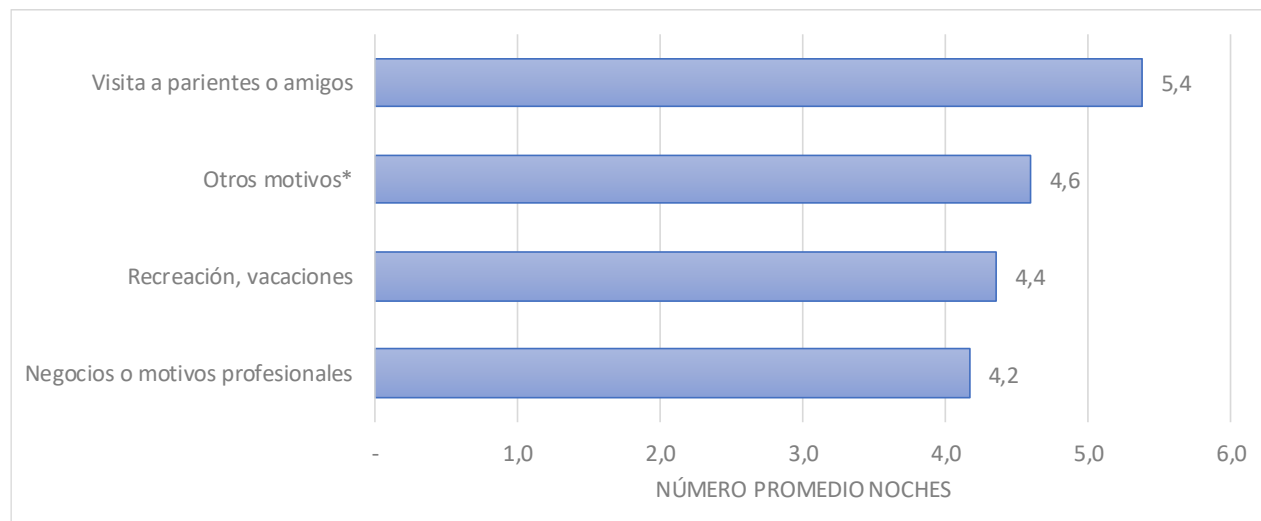
Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otros motivos, incluye educación y/o formación, salud y atención médica, religión-peregrinaciones, compras- otro motivo. Nota* *La categoría otro tipo de transporte incluye transporte acuático, moto, transporte institucional, y otros.

Tabla 11. Miles de turistas por motivos de viajes y por porcentaje, según tipo de transporte.

Motivos de viajes	Particular		Público		Aéreo		**Otro tipo de transporte	
	Miles	%	Miles	%	Miles	%	Miles	%
Recreación, vacaciones	545,6	58,2	248,4	26,5	120,3	12,8	23,7	2,5
Visita a parientes o amigos	327,8	35,5	480,4	52,1	79,0	8,6	35,0	3,8
Negocios o motivos profesionales	46,7	28,0	59,2	35,5	57,4	34,4	3,6	2,2
*Otros motivos	25,7	26,0	57,4	58,0	12,6	12,7	3,3	3,3

Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otros motivos, incluye educación y/o formación, salud y atención médica, religión-peregrinaciones, compras- otro motivo. Nota* *la categoría otro tipo de transporte incluye transporte acuático, moto, transporte institucional, y otros.

Los viajeros por motivos de visita a parientes o amigos son los que pernoctan en promedio más que los demás, con 5,4 noches en promedio seguidos por otros motivos, con 4,6 noches. Los viajeros por recreación o vacaciones tienen un promedio de pernoctación de 4,4 noches, en tanto que los de negocios o motivos profesionales pernoctan 4,2 noches en promedio.

Gráfico 26. Promedio de noches, según motivos de viaje.

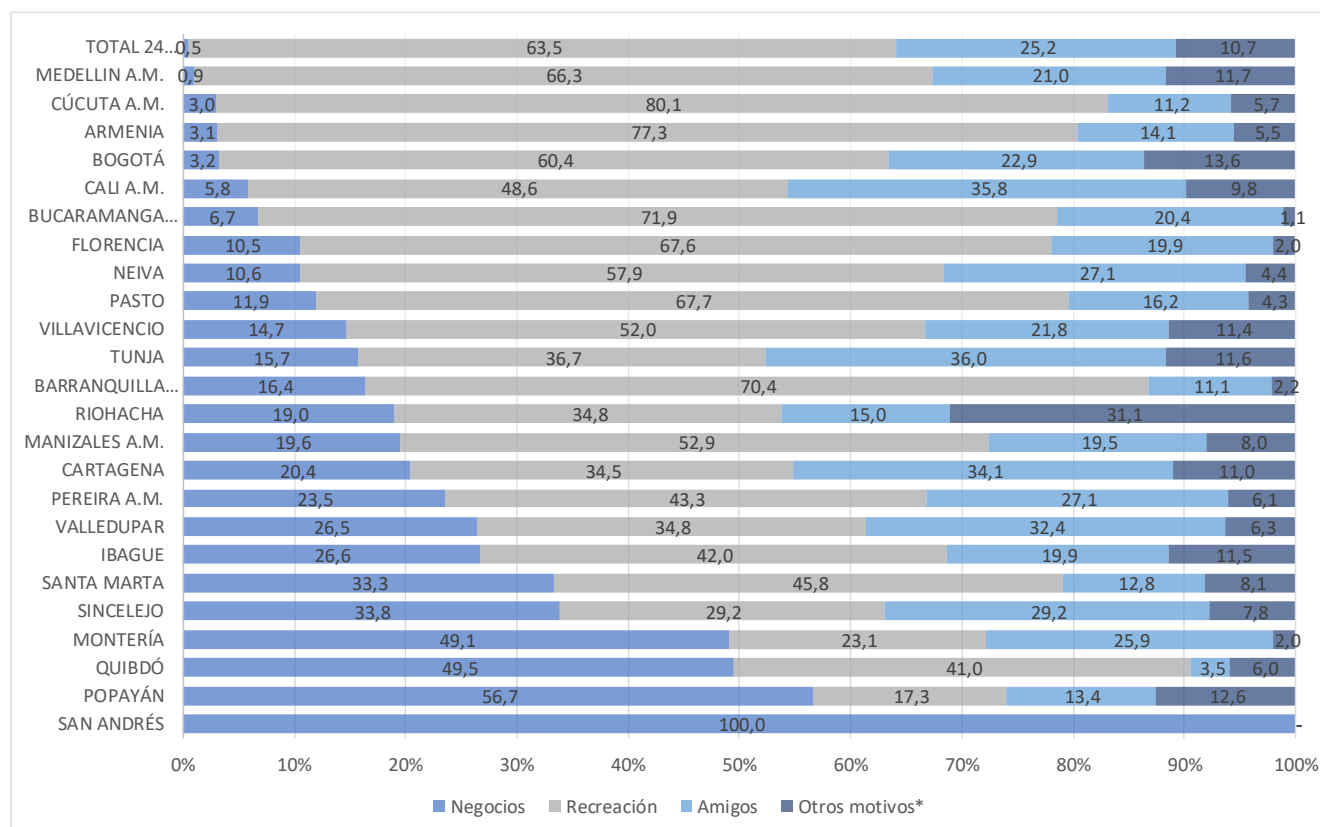
Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otros motivos, incluye educación y/o formación, salud y atención médica, religión-peregrinaciones, compras- otro motivo.

Tabla 12. Promedio de noches, según motivos de viaje.

Motivo	Miles turistas	Promedio de noches
Negocios o motivos profesionales	166,9	4,2
Recreación, vacaciones	938,1	4,4
Otros motivos*	98,87	4,6
Visita a parientes o amigos	922,2	5,4

Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otros motivos, incluye educación y/o formación, salud y atención médica, religión-peregrinaciones, compras- otro motivo.

En 2019, los viajeros por excursionismo en el país viajaron principalmente por motivos de recreación. Los excursionistas que más viajaron por este motivo fueron personas provenientes de Cúcuta, Armenia y Bucaramanga, con 80,1%, 77,3% y 71,9%, respectivamente. Por motivos de negocios se destacaron los excursionistas procedentes de San Andrés (100,0%), Popayán (56,7%) y Quibdó (49,5%).

Gráfico 27. Porcentaje de turistas, según motivos de viaje, por ciudad de origen.

Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otros motivos, incluye educación y/o formación, salud y atención médica, religión-peregrinaciones, compras- otro motivo.

Tabla 13. Porcentaje de excursionistas por motivos de viaje, según ciudad de origen.

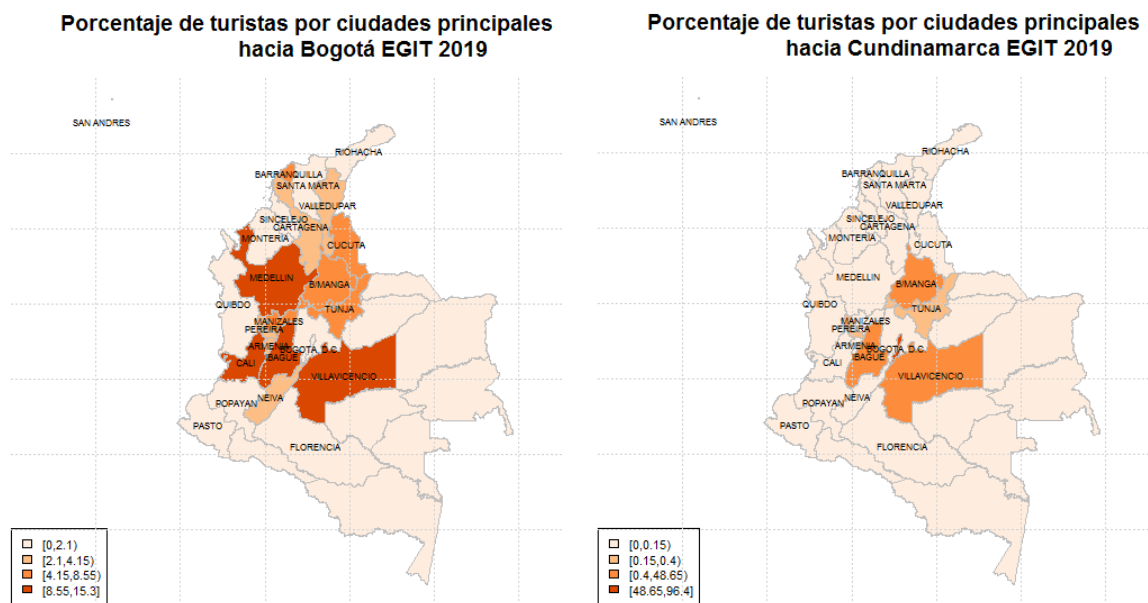
	Negocios	Recreación	Amigos	Otros motivos*
San Andrés	100,0	0,0	0,0	0,0
Popayán	56,7	17,3	13,4	12,6
Quibdó	49,5	41,0	3,5	6,0
Montería	49,1	23,1	25,9	2,0
Sincelejo	33,8	29,2	29,2	7,8
Santa Marta	33,3	45,8	12,8	8,1
Ibagué	26,6	42,0	19,9	11,5
Valledupar	26,5	34,8	32,4	6,3
Pereira A.M.	23,5	43,3	27,1	6,1
Cartagena	20,4	34,5	34,1	11,0
Manizales A.M.	19,6	52,9	19,5	8,0
Riohacha	19,0	34,8	15,0	31,1
Barranquilla A.M.	16,4	70,4	11,1	2,2
Tunja	15,7	36,7	36,0	11,6
Villavicencio	14,7	52,0	21,8	11,4
Pasto	11,9	67,7	16,2	4,3
Neiva	10,6	57,9	27,1	4,4
Florencia	10,5	67,6	19,9	2,0
Bucaramanga A.M.	6,7	71,9	20,4	1,1
Cali A.M.	5,8	48,6	35,8	9,8
Bogotá	3,2	60,4	22,9	13,6
Armenia	3,1	77,3	14,1	5,5
Cúcuta A.M.	3,0	80,1	11,2	5,7
Medellín A.M.	0,9	66,3	21,0	11,7
Total 24 Ciudades	0,5	63,5	25,2	10,7

Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otros motivos, incluye educación y/o formación, salud y atención médica, religión-peregrinaciones, compras- otro motivo.

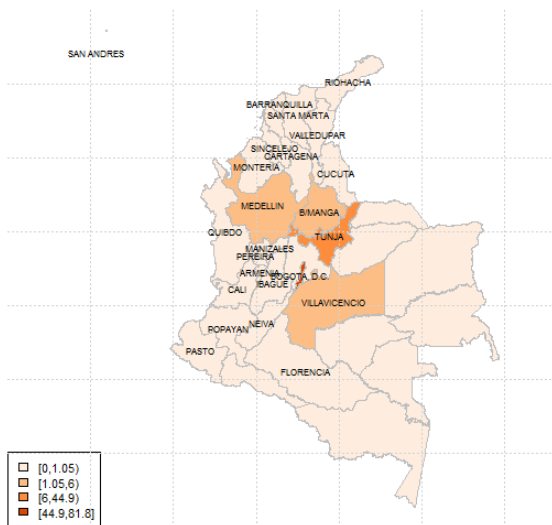
6. Comportamiento geográfico del turismo en 2019

Los resultados de la EGIT han permitido identificar una clara tendencia de los colombianos a viajar localmente, es decir, realizar viajes cercanos dentro de su mismo departamento o en departamentos vecinos, bien sea pernoctando (turismo) o regresando el mismo día (excursionismo). Los siguientes mapas evidencian esta tendencia de turismo local en todas las 24 ciudades principales. Los mapas de tonalidad naranja hacen referencia a las ciudades desde donde salen los turistas dado un destino departamental particular. Se colorea todo el departamento al que pertenece la ciudad para poder visualizarlo mejor. Los mapas de tonalidad verde hacen referencia a los destinos a los que viajan los turistas, dada una ciudad particular. Se hace agregación departamental de los destinos para facilitar visualización y representación de los datos.

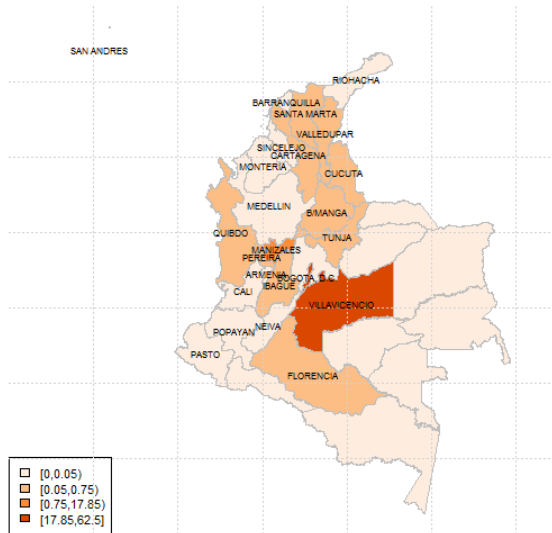
Gráfico 28 Mapas de turismo interno por ciudades, dado un destino departamental



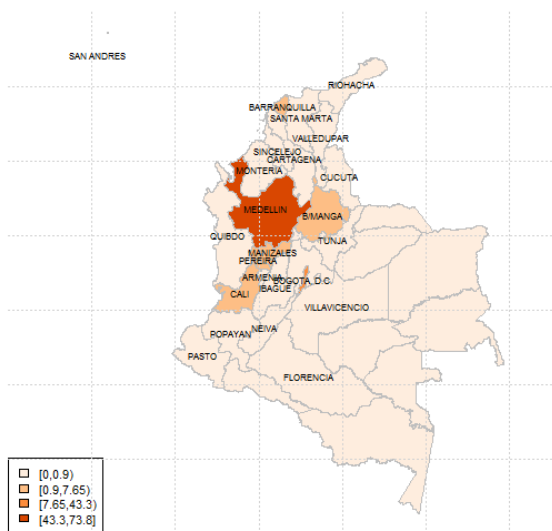
Porcentaje de turistas por ciudades principales hacia Boyacá EGIT 2019



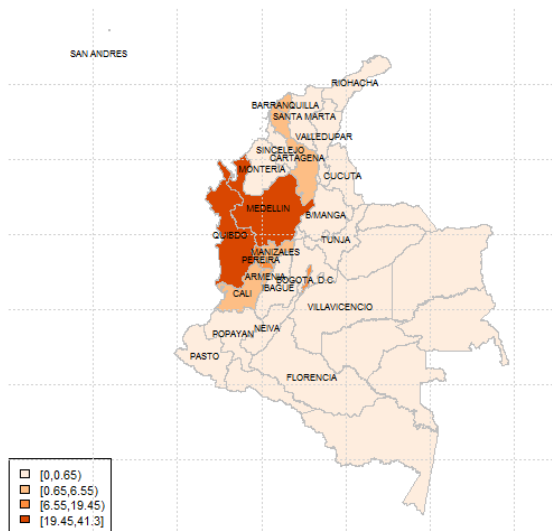
Porcentaje de turistas por ciudades principales hacia Meta EGIT 2019



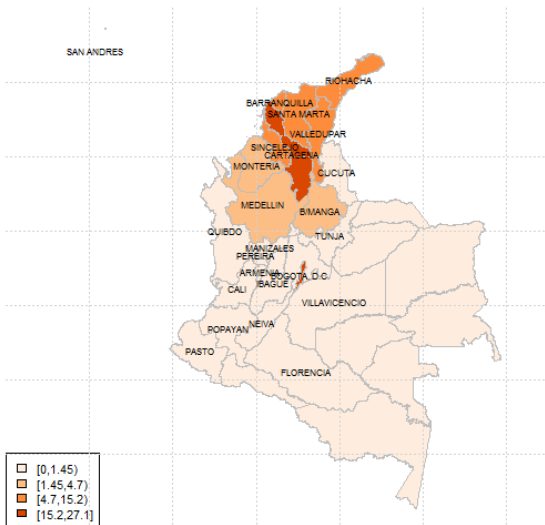
Porcentaje de turistas por ciudades principales hacia Antioquia EGIT 2019



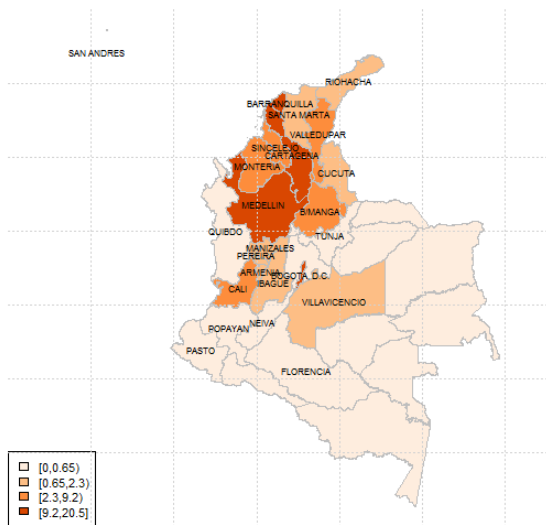
Porcentaje de turistas por ciudades principales hacia Chocó EGIT 2019



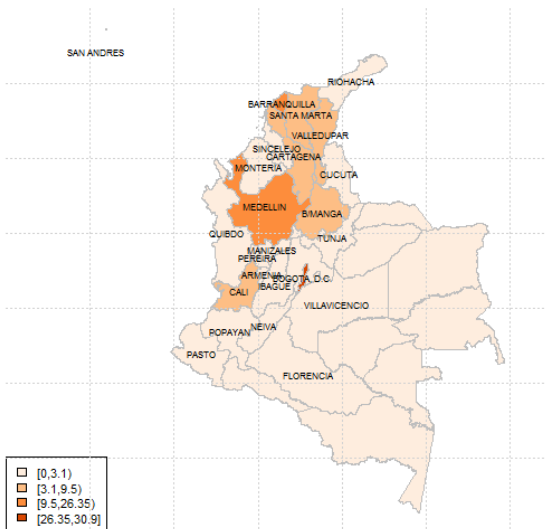
Porcentaje de turistas por ciudades principales hacia Atlántico EGIT 2019



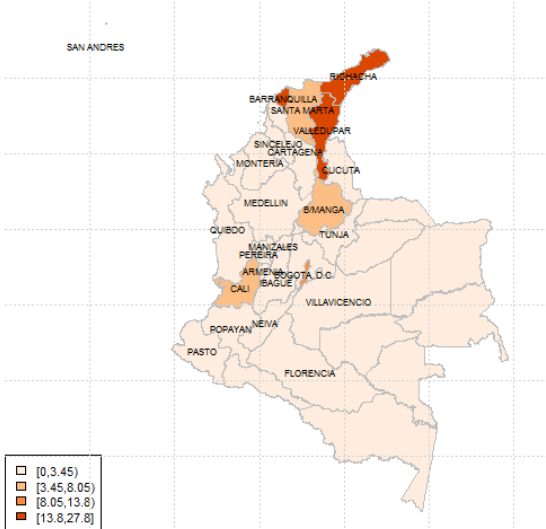
Porcentaje de turistas por ciudades principales hacia Bolívar EGIT 2019



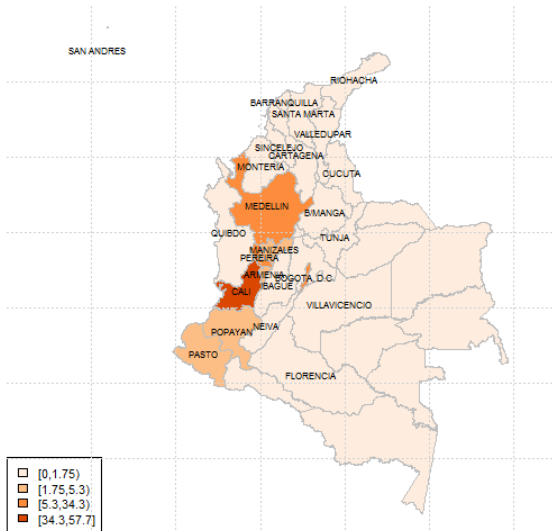
Porcentaje de turistas por ciudades principales hacia Magdalena EGIT 2019



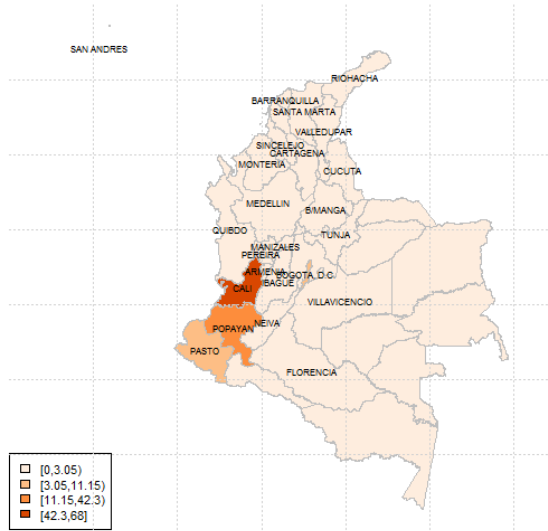
Porcentaje de turistas por ciudades principales hacia Guajira EGIT 2019



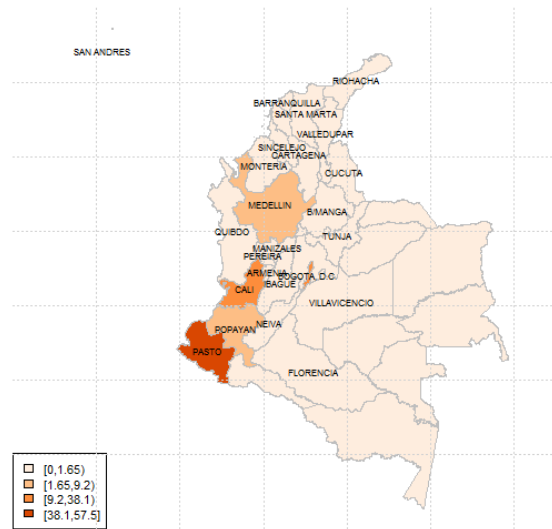
Porcentaje de turistas por ciudades principales hacia Valle EGIT 2019



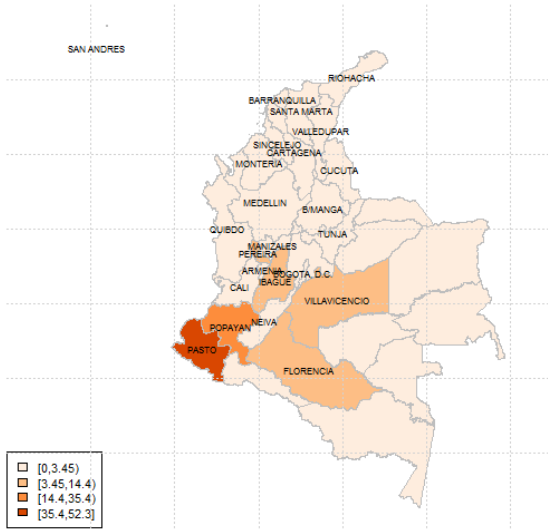
Porcentaje de turistas por ciudades principales hacia Cauca EGIT 2019



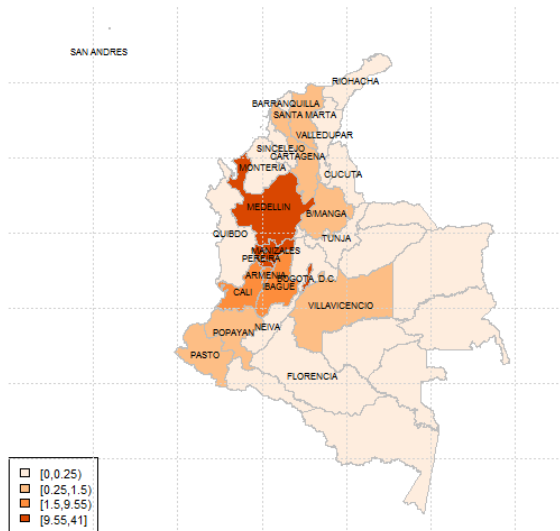
Porcentaje de turistas por ciudades principales hacia Nariño EGIT 2019



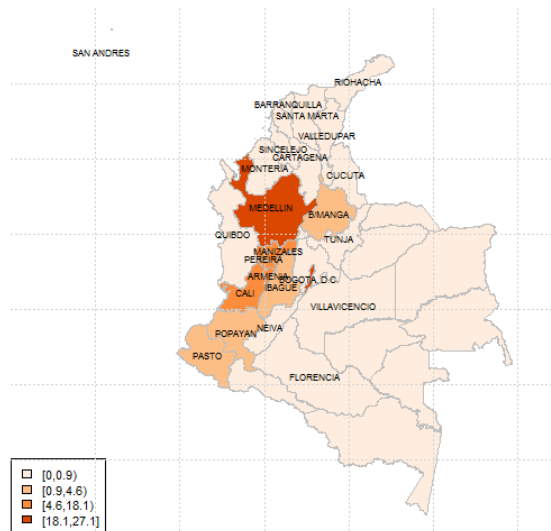
Porcentaje de turistas por ciudades principales hacia Putumayo EGIT 2019



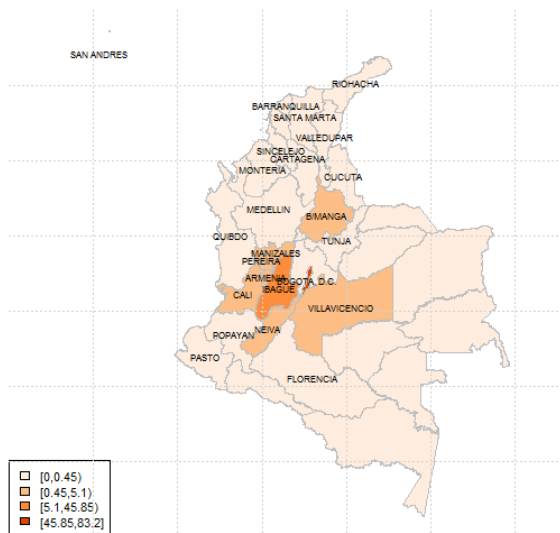
Porcentaje de turistas por ciudades principales hacia Caldas EGIT 2019



Porcentaje de turistas por ciudades principales hacia Quindío EGIT 2019



Porcentaje de turistas por ciudades principales hacia Tolima EGIT 2019



Porcentaje de turistas por ciudades principales hacia Huila EGIT 2019

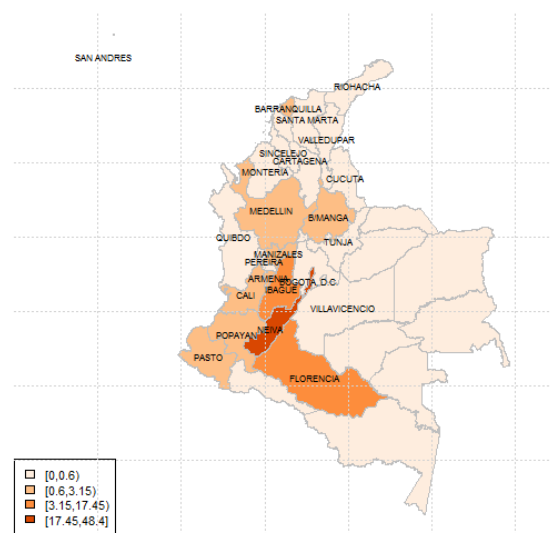
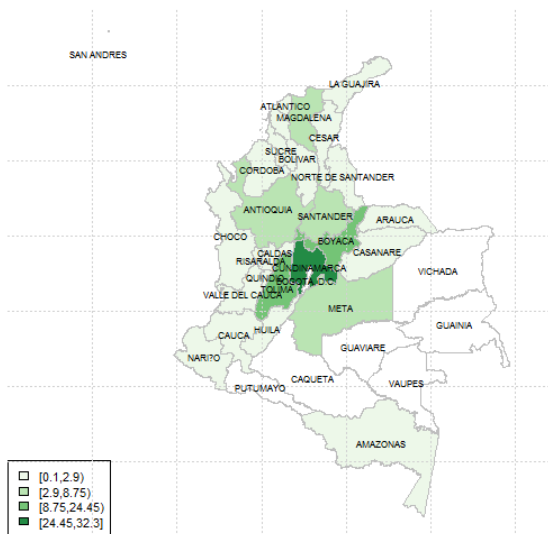
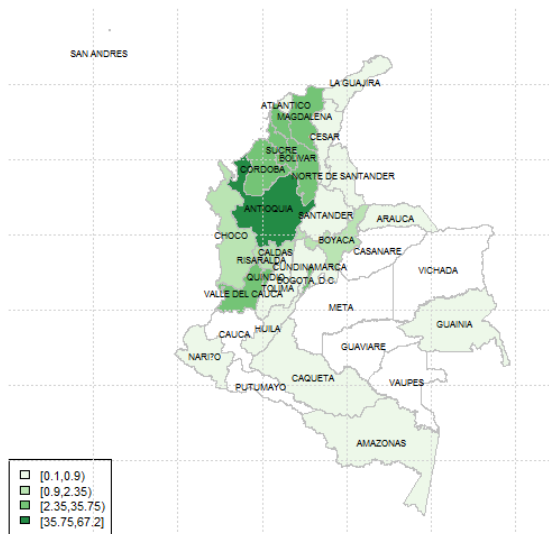


Gráfico 29 Mapas de turismo interno por destinos, procedentes de una ciudad de origen dada

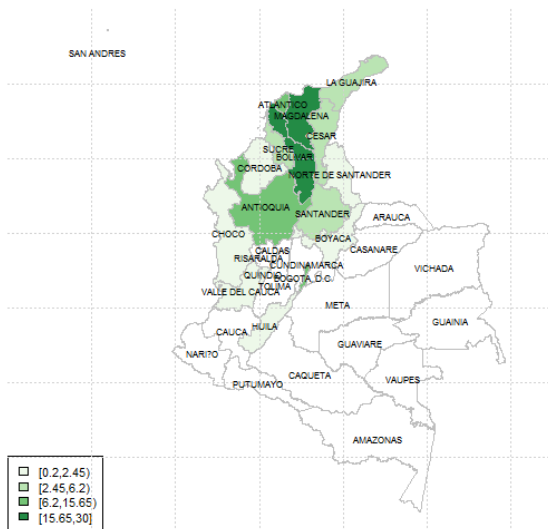
Porcentaje de turistas desde Bogotá por destino departamental EGIT 2019



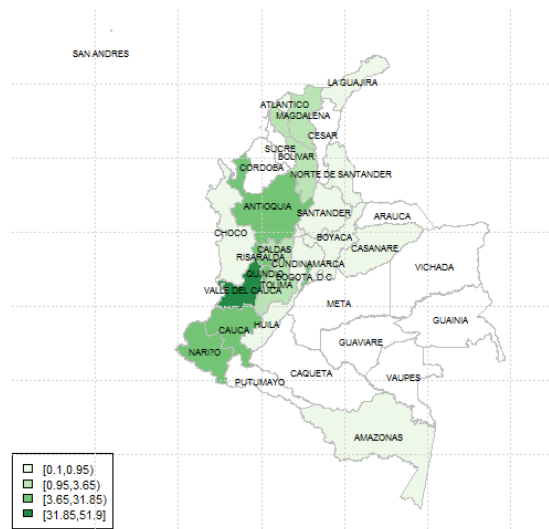
Porcentaje de turistas desde Medellín por destino departamental EGIT 2019



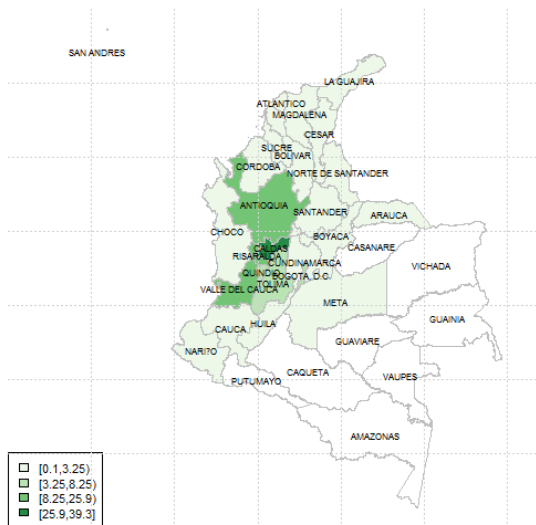
Porcentaje de turistas desde Barranquilla por destino departamental EGIT 2019



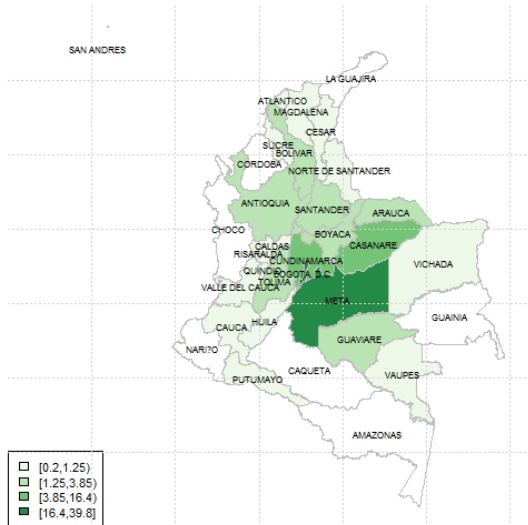
Porcentaje de turistas desde Cali por destino departamental EGIT 2019



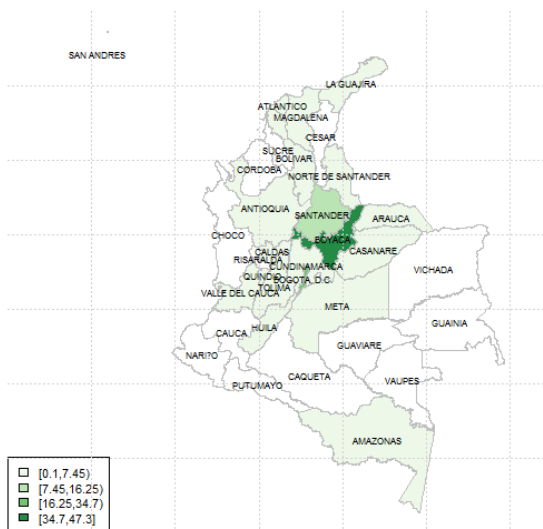
Porcentaje de turistas desde Manizales por destino departamental EGIT 2019



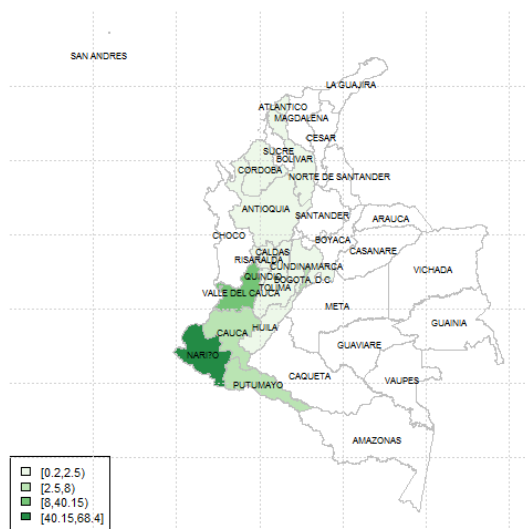
Porcentaje de turistas desde Villavicencio por destino departamental EGIT 2019



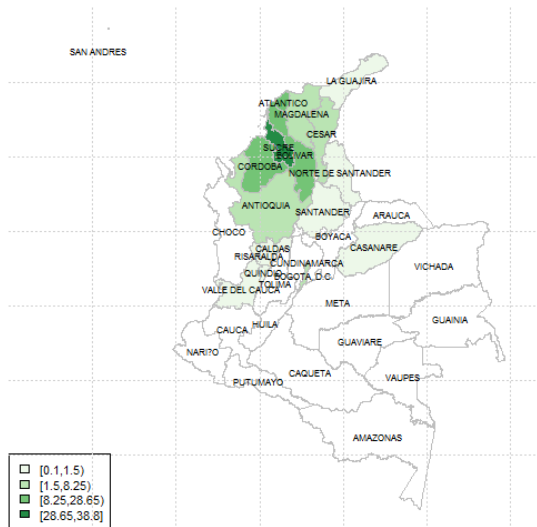
Porcentaje de turistas desde Tunja por destino departamental EGIT 2019



Porcentaje de turistas desde Pasto por destino departamental EGIT 2019



Porcentaje de turistas desde Sincelejo por destino departamental EGIT 2019



Porcentaje de turistas desde Armenia por destino departamental EGIT 2019

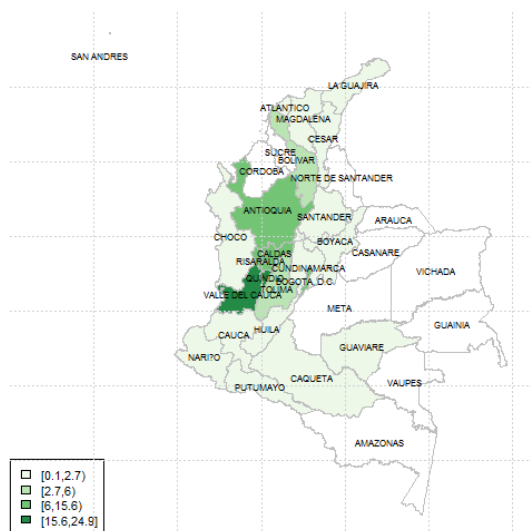
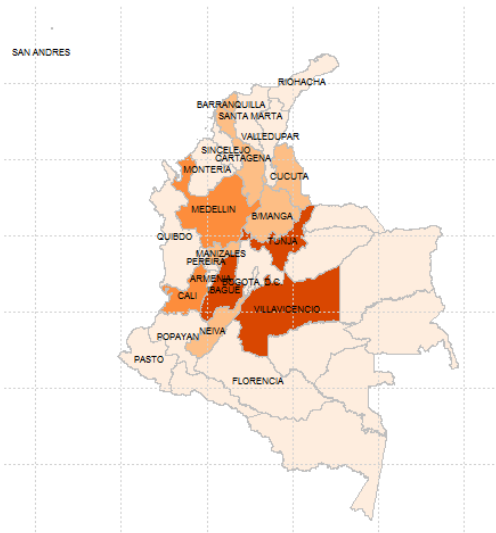
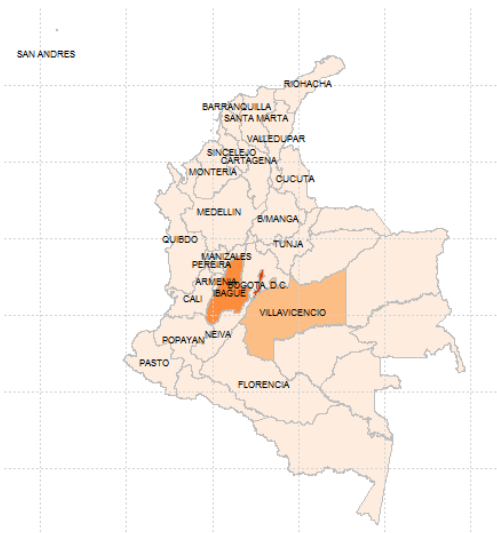


Gráfico 30 Mapas de excursionismo por ciudades, dado un destino departamental

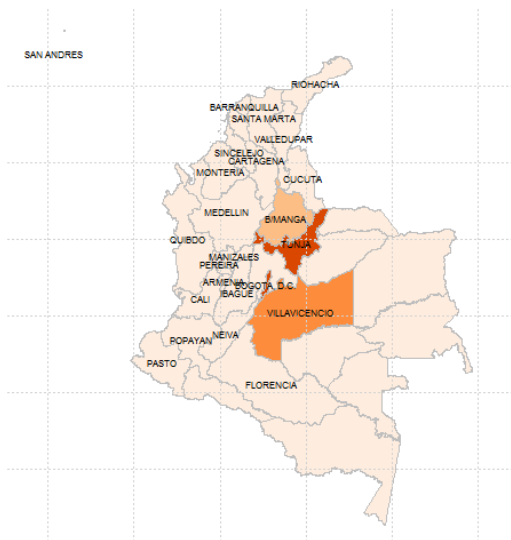
Porcentaje de excursionistas por ciudades principales hacia Bogotá EGIT 2019



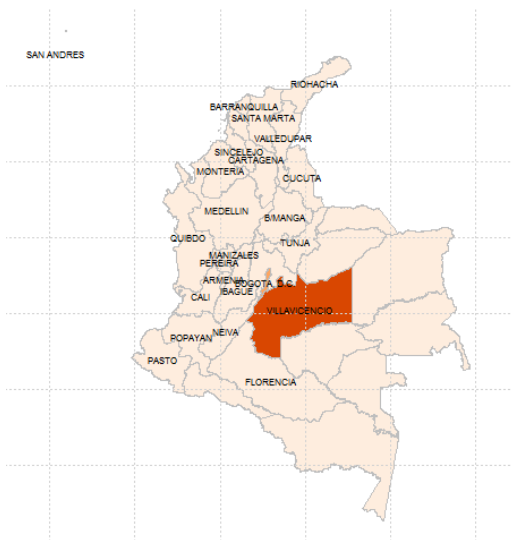
Porcentaje de excursionistas por ciudades principales hacia Cundinamarca EGIT 2019



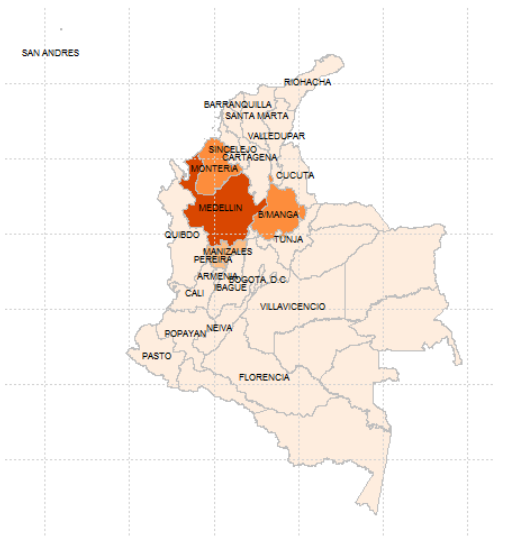
Porcentaje de excursionistas por ciudades principales hacia Boyacá EGIT 2019



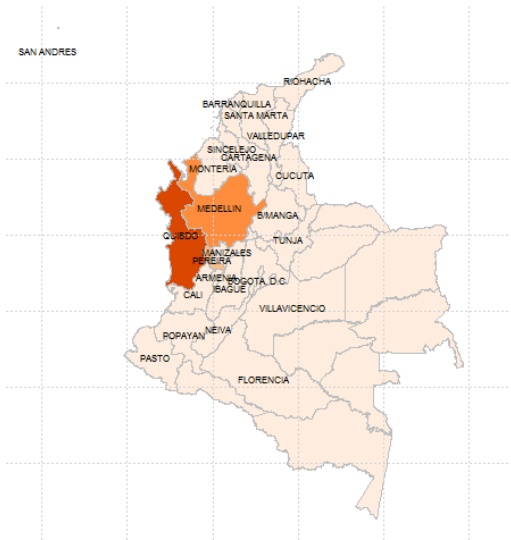
Porcentaje de excursionistas por ciudades principales hacia Meta EGIT 2019



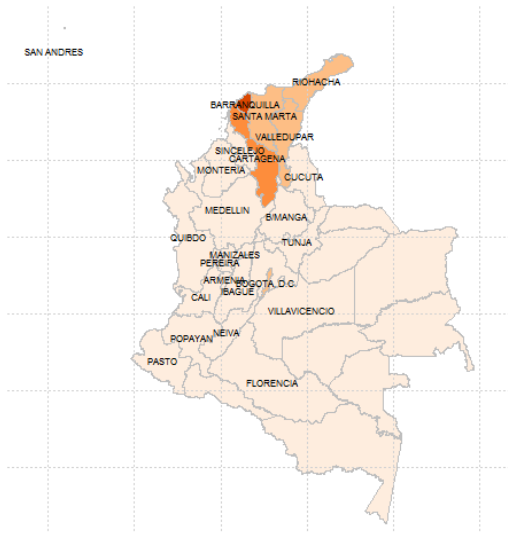
Porcentaje de excursionistas por ciudades principales hacia Antioquia EGIT 2019



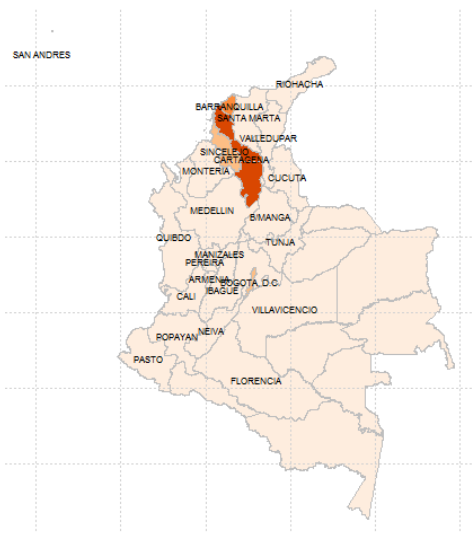
Porcentaje de excursionistas por ciudades principales hacia Chocó EGIT 2019



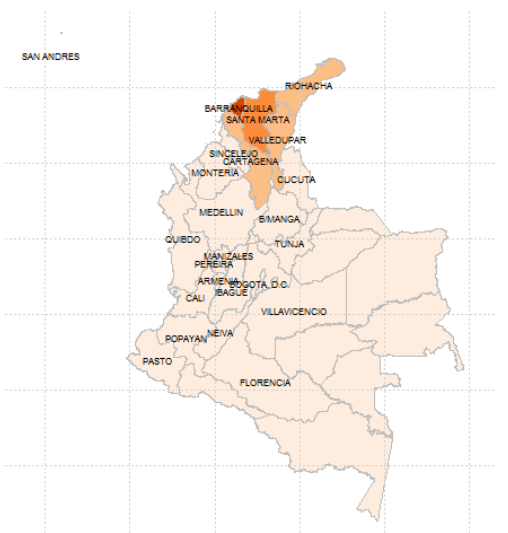
Porcentaje de excursionistas por ciudades principales hacia Atlántico EGIT 2019



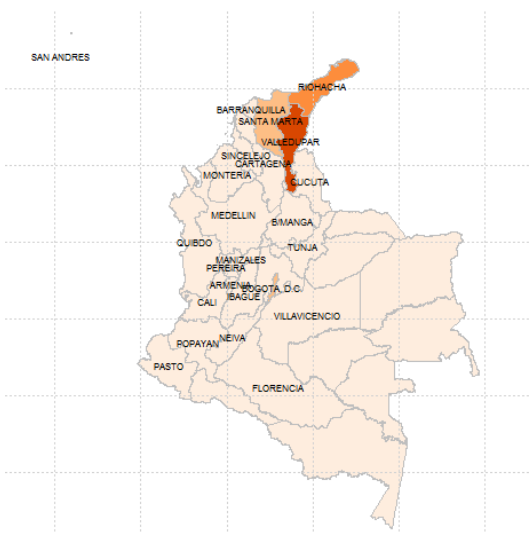
Porcentaje de excursionistas por ciudades principales hacia Bolívar EGIT 2019



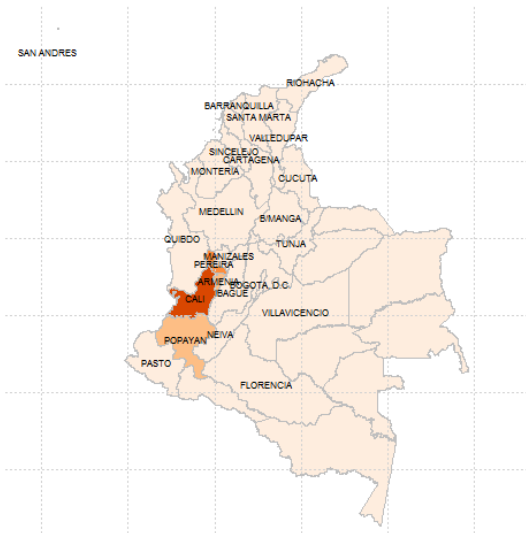
Porcentaje de excursionistas por ciudades principales hacia Magdalena EGIT 2019



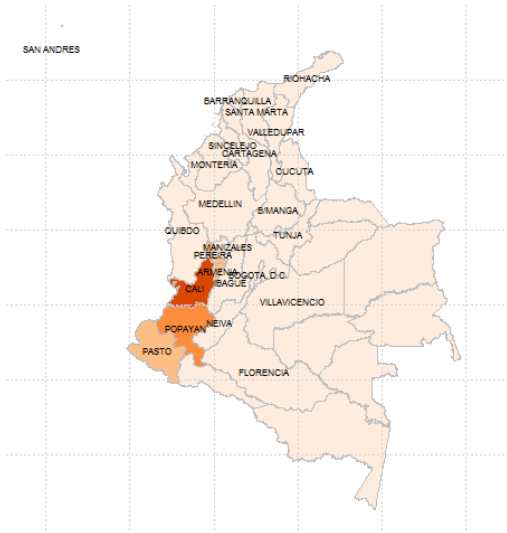
Porcentaje de excursionistas por ciudades principales hacia La Guajira EGIT 2019



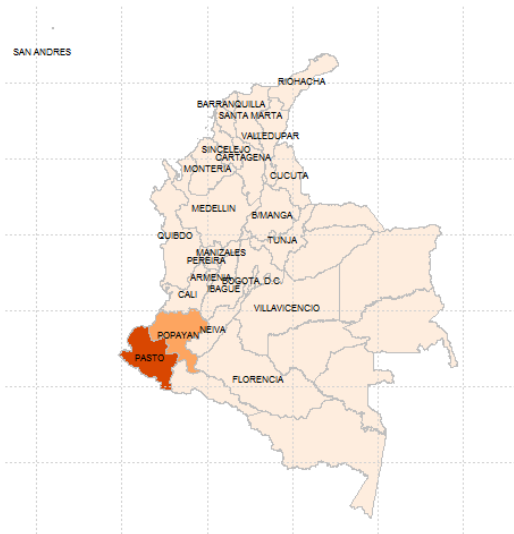
Porcentaje de excursionistas por ciudades principales hacia Valle EGIT 2019



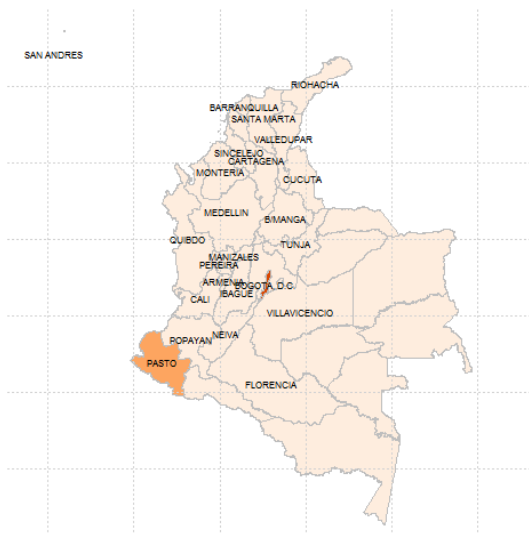
Porcentaje de excursionistas por ciudades principales hacia Cauca EGIT 2019



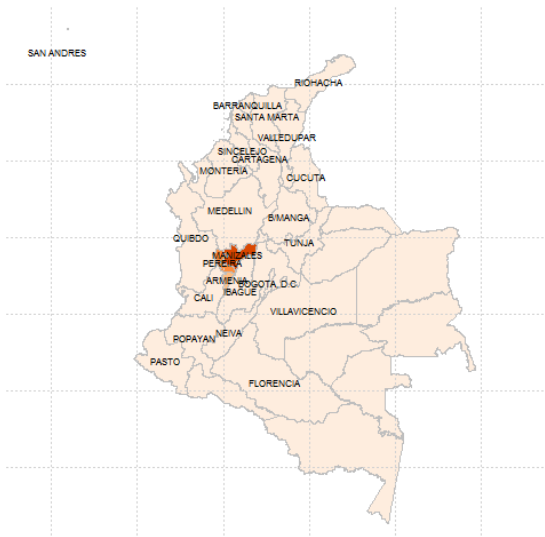
Porcentaje de excursionistas por ciudades principales hacia Nariño EGIT 2019



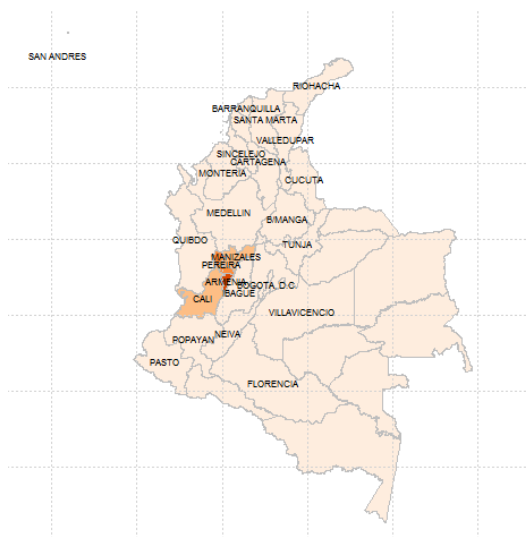
Porcentaje de excursionistas por ciudades principales hacia Putumayo EGIT 2019



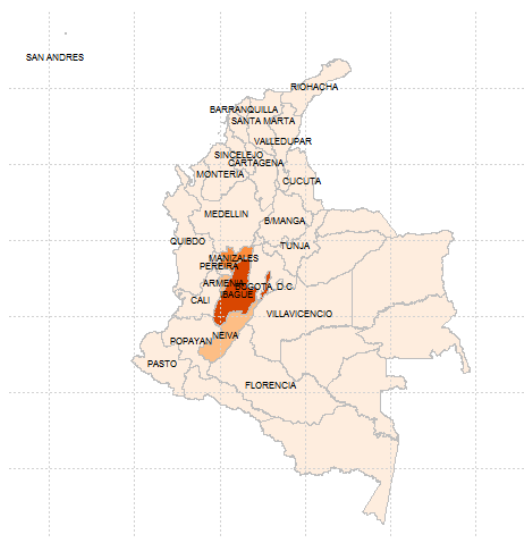
Porcentaje de excursionistas por ciudades principales hacia Caldas EGIT 2019



Porcentaje de excursionistas por ciudades principales hacia Quindío EGIT 2019



Porcentaje de excursionistas por ciudades principales hacia Tolima EGIT 2019



Porcentaje de excursionistas por ciudades principales hacia Huila EGIT 2019

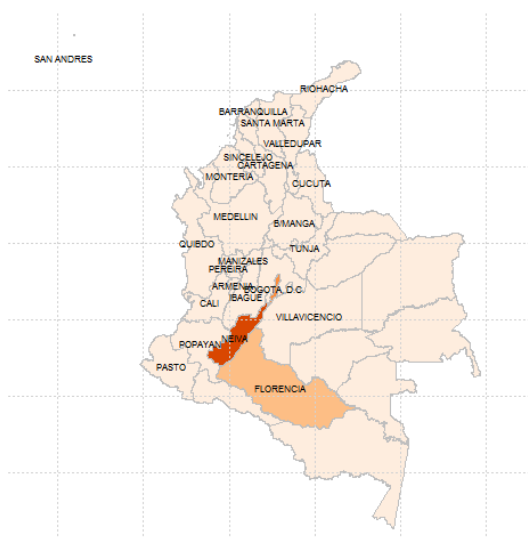
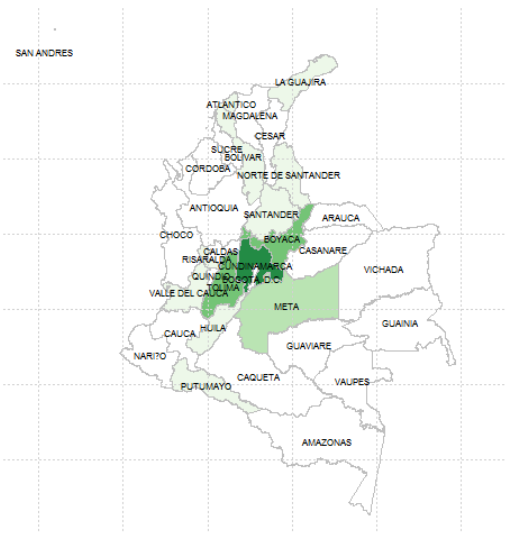
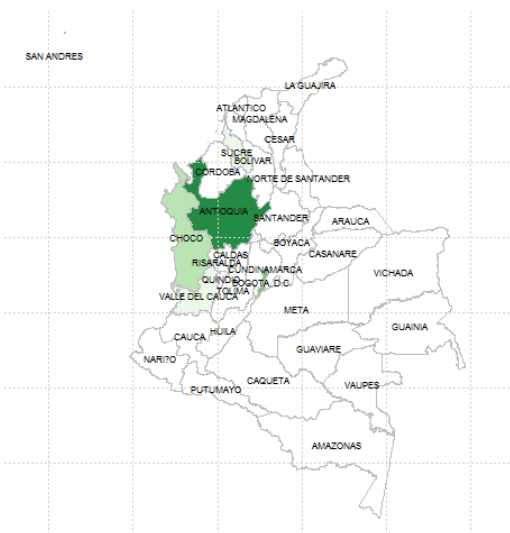


Gráfico 31 Mapas de excursionismo por destinos, procedentes de una ciudad de origen dada

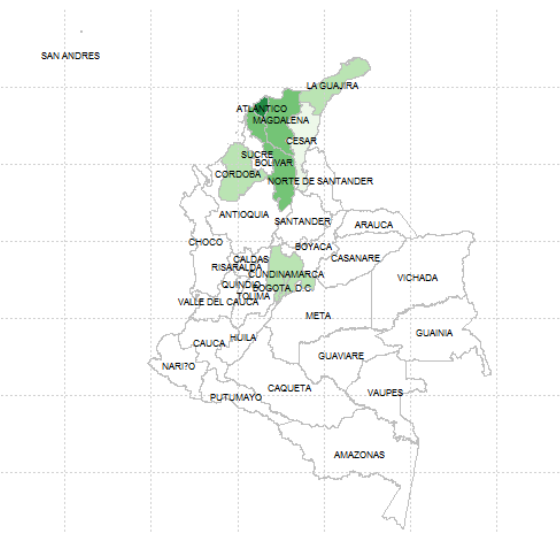
Porcentaje de excursionistas desde Bogotá por destino departamental EGIT 2019



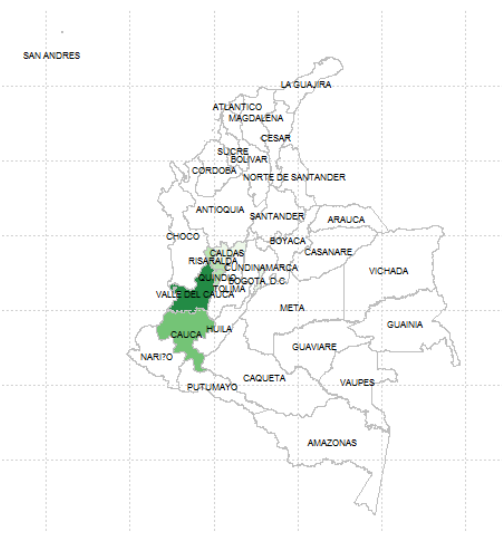
Porcentaje de excursionistas desde Medellín por destino departamental EGIT 2019



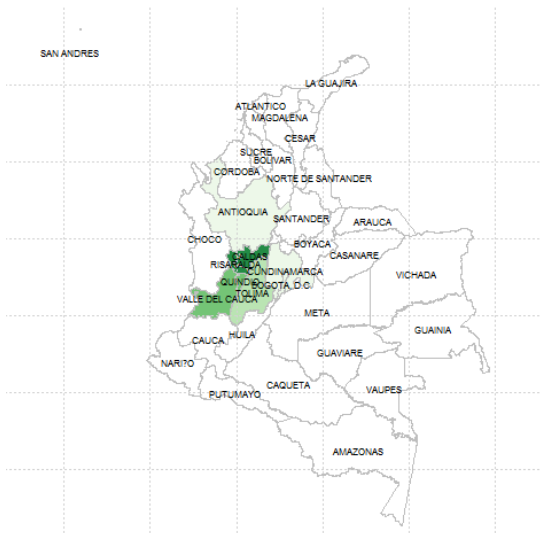
Porcentaje de excursionistas desde Barranquilla por destino departamental EGIT 2019



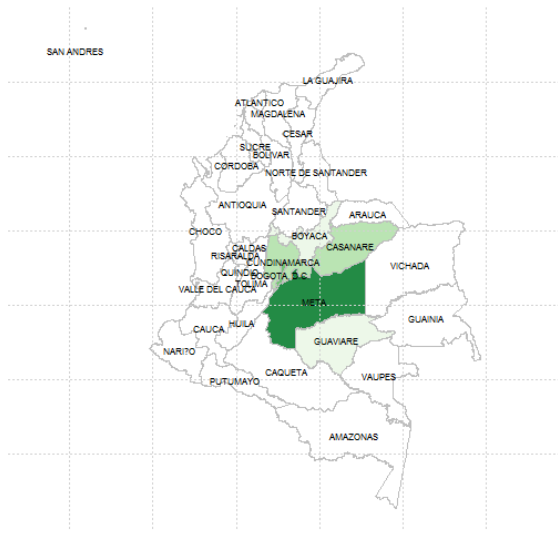
Porcentaje de excursionistas desde Cali por destino departamental EGIT 2019



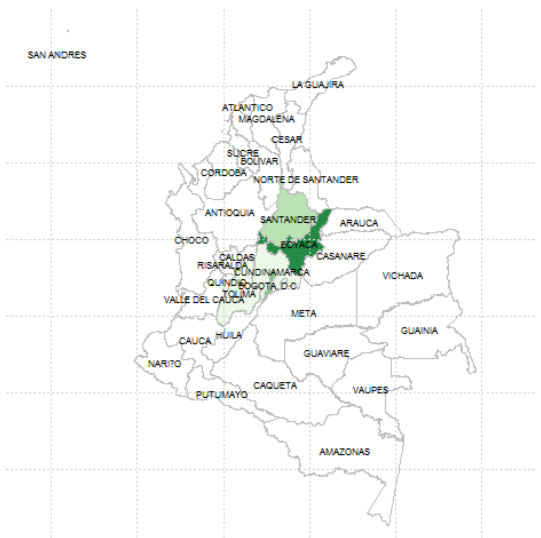
Porcentaje de excursionistas desde Manizales por destino departamental EGIT 2019



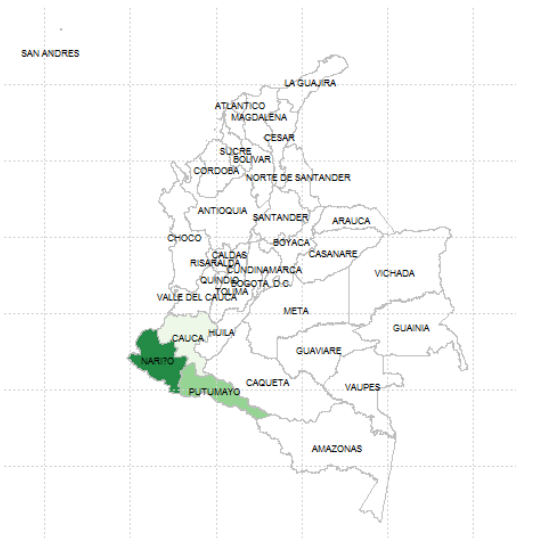
Porcentaje de excursionistas desde Villavicencio por destino departamental EGIT 2019



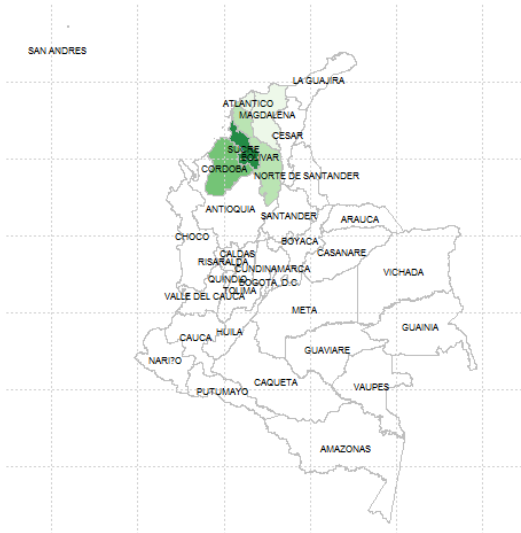
Porcentaje de excursionistas desde Tunja por destino departamental EGIT 2019



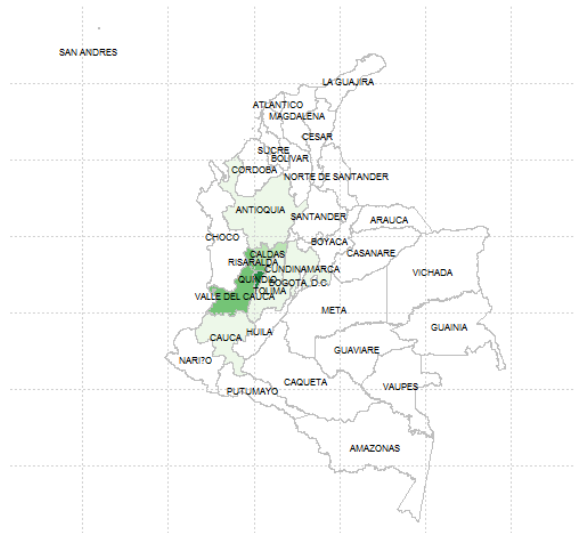
Porcentaje de excursionistas desde Pasto por destino departamental EGIT 2019



Porcentaje de excursionistas desde Sincelejo por destino departamental EGIT 2019



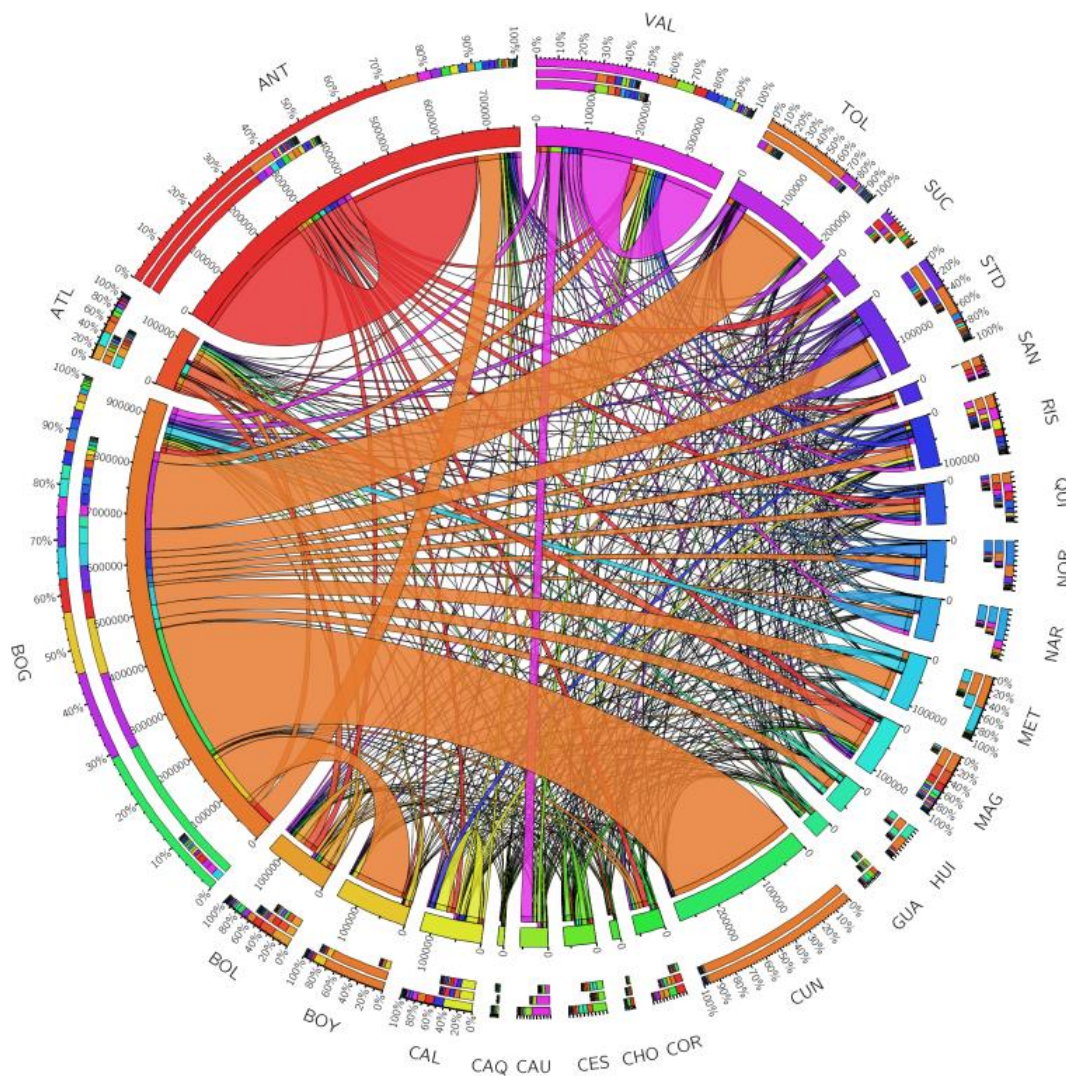
Porcentaje de excursionistas desde Armenia por destino departamental EGIT 2019



Los siguientes gráficos se llaman diagramas de cuerdas. Son útiles para visualizar conexiones entre diferentes elementos. Estos diagramas son ampliamente utilizados en la representación de las matrices origen – destino, en temáticas regionales. La amplitud de las cuerdas indica volumen, en este caso, de turistas. La interpretación que debe darse es que a medida en que más gruesa sea la cuerda, más flujo de turistas existe entre las regiones y viceversa, entre más delgada la cuerda, menos volumen de personas viajan de un lugar a otro.

El primer diagrama hace referencia a la matriz origen-destino del turismo interno para el año 2019. En este gráfico se aprecia el efecto de Bogotá sobre todo el país, pero particularmente, sobre los departamentos cercanos, como Cundinamarca, Tolima, Boyacá, Meta y Santander. En todos los departamentos se observa el turismo local que hacen los colombianos al interior de sus departamentos. Esto se representa con las cuerdas que salen de un departamento y llegan al mismo departamento o a departamentos vecinos geográficamente. Por ejemplo, las personas de Medellín hacen mucho turismo al interior de Antioquia, pero también hay mucha conexión con el eje cafetero y la costa. El turismo de las personas de Cali también está fuertemente marcado al interior del departamento, pero tiene una conexión fuerte con Cauca y Bogotá.

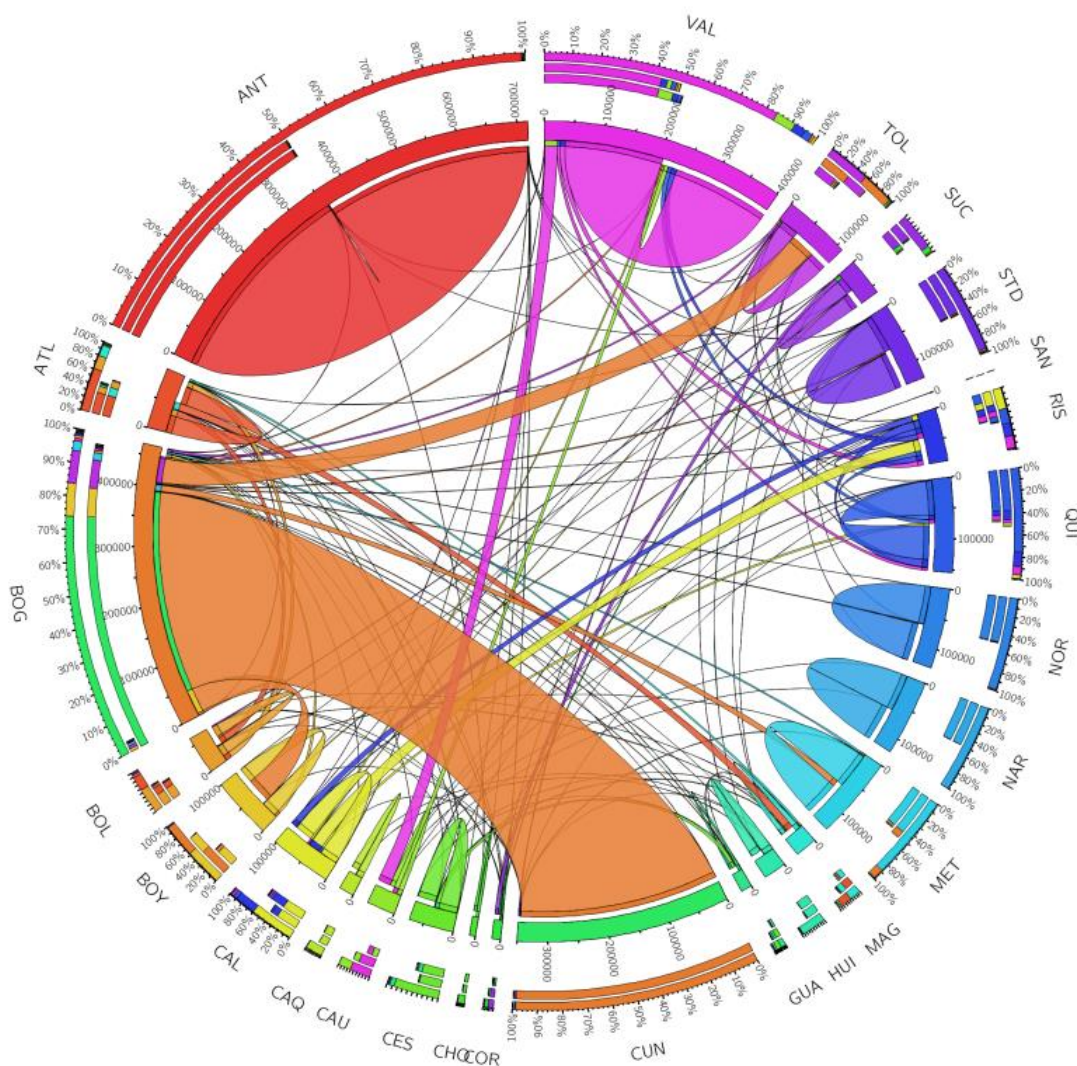
Gráfico 32. Diagrama de cuerdas del turismo interno, durante el año 2019.



Fuente: DANE. EGIT (2019)

El segundo diagrama es de excursionismo. Se denotan menos cuerdas, pero al mismo tiempo se evidencia un efecto turístico regional aún más marcado, al interior de los departamentos principalmente, explicado porque es un turismo sin pernoctación y las personas viajan a lugares más cercanos. Se observa, por ejemplo, el efecto turístico de las personas que hacen viajes de excursionismo desde Bogotá a Tolima (probablemente a Melgar) y a Cundinamarca (posiblemente a Girardot y municipios cercanos de la sabana cundiboyacense). Se denotan también relaciones de excursionismo entre turistas procedentes de Caldas y Risaralda, Valle y Cauca, y Atlántico y Magdalena, entre otros.

Gráfico 33. Diagrama de cuerdas del excursionismo, durante el año 2019.



Fuente: DANE. EGIT (2019)

El departamento al que más viajaron los turistas internos de las principales 24 ciudades y áreas metropolitanas en 2019 fue Antioquia, con aproximadamente 363 mil personas. Le siguen Cundinamarca, Valle del Cauca, Tolima, Boyacá y Bogotá.

Tabla 14. Miles de personas que realizaron turismo interno, según destinos departamentales.

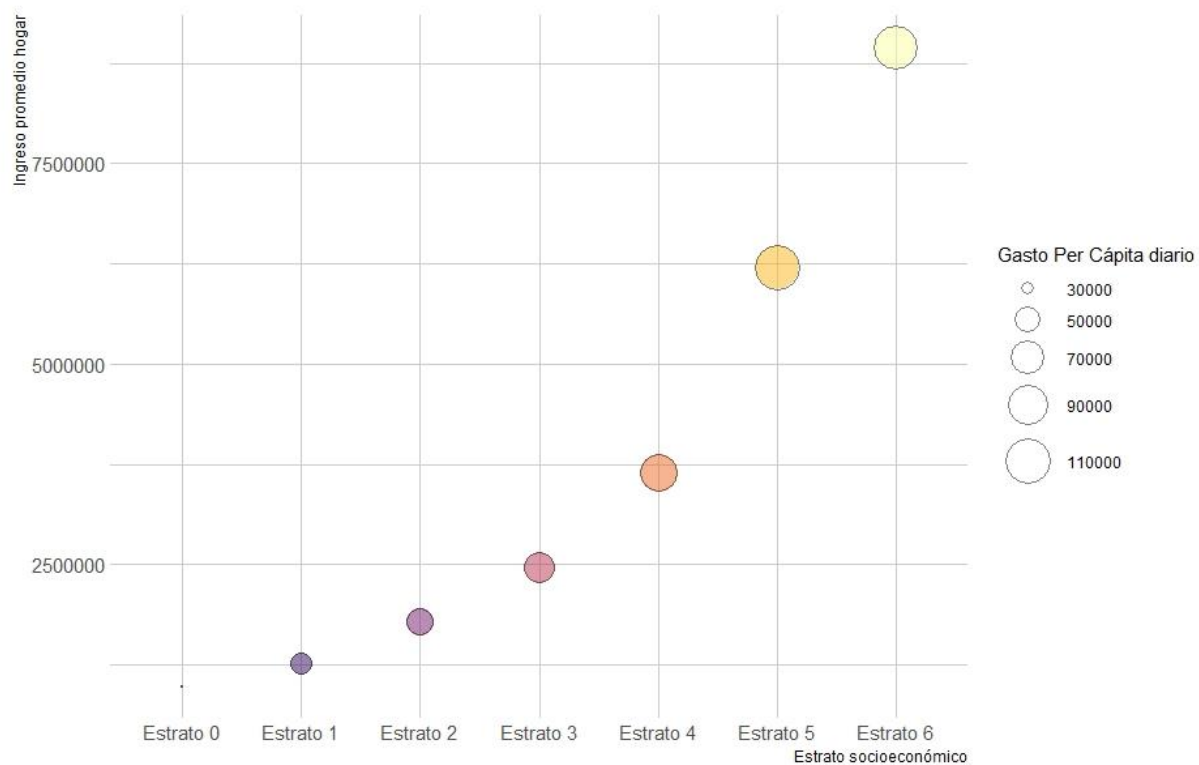
DEPARTAMENTO	2019-I	2019-II	2019-III	2019-IV	TOTAL 2019
ANTIOQUIA	449,3	301,4	344,7	357,9	363,3
CUNDINAMARCA	333,4	298,5	277,2	218,2	281,8
VALLE DEL CAUCA	162,2	200,6	167,8	187,0	179,4
TOLIMA	277,4	175,5	115,1	101,5	167,4
BOYACÁ	184,2	128,3	108,7	71,6	123,2
BOGOTÁ	106,6	91,5	99,9	92,2	97,6
MAGDALENA	136,1	86,7	108,0	51,6	95,6
SANTANDER	115,5	85,5	93,3	63,9	89,6
BOLIVAR	75,4	94,0	66,2	67,4	75,7
META	108,8	36,8	27,3	74,9	62,0
CALDAS	51,1	72,8	68,9	44,7	59,4
QUINDIO	72,3	53,5	42,5	59,5	56,9
RISARALDA	65,4	48,5	40,4	62,8	54,3
ATLANTICO	50,3	68,1	45,8	35,2	49,9
NARINO	56,4	39,5	56,7	36,1	47,2
NORTE DE SANTANDER	49,8	54,7	43,8	35,9	46,0
SUCRE	79,4	42,7	26,8	26,1	43,8
HUILA	31,9	55,0	40,0	35,1	40,5
CORDOBA	74,9	37,7	27,0	21,0	40,1
SAN ANDRES	29,1	39,9	24,0	46,8	34,9
CAUCA	45,4	38,3	34,4	20,3	34,6
CESAR	23,6	30,5	19,9	23,6	24,4
GUAJIRA	34,3	14,9	14,5	18,6	20,6
CASANARE	5,1	24,9	7,5	9,7	11,8
CHOCO	11,4	10,8	10,8	8,5	10,3
CAQUETA	6,4	3,1	4,3	3,2	4,3
ARAUCA	0,7	2,9	1,9	9,5	3,7
PUTUMAYO	4,3	2,8	2,1	3,4	3,1
AMAZONAS	1,2	1,7	4,0	1,5	2,1
GUAVIARE	1,8	2,4	0,6	1,6	1,6
GUAINIA	0,0	0,0	0,0	2,0	0,5
VICHADA	0,4	0,2	0,8	0,3	0,4
VAUPES	0,0	0,0	0,2	0,4	0,1

Fuente: DANE. EGIT (2019)

7. Gastos de los turistas en 2019

En 2019 se observó la existencia de una relación positiva entre los ingresos percibidos por los hogares y el gasto promedio per cápita diario que los turistas realizan en destino. La relación se hace evidente cuando se realiza un gráfico de dispersión de los promedios de ingresos y gasto per cápita diario (GPCD), según los estratos socioeconómicos de los turistas internos del país. Los resultados de la EGIT muestran una correlación positiva entre el nivel de estratificación socioeconómica e ingresos del hogar y el gasto se realiza en los destinos turísticos de Colombia por día y por persona.

Gráfico 34. Gráfico de dispersión de estratos, ingresos y GPCD.

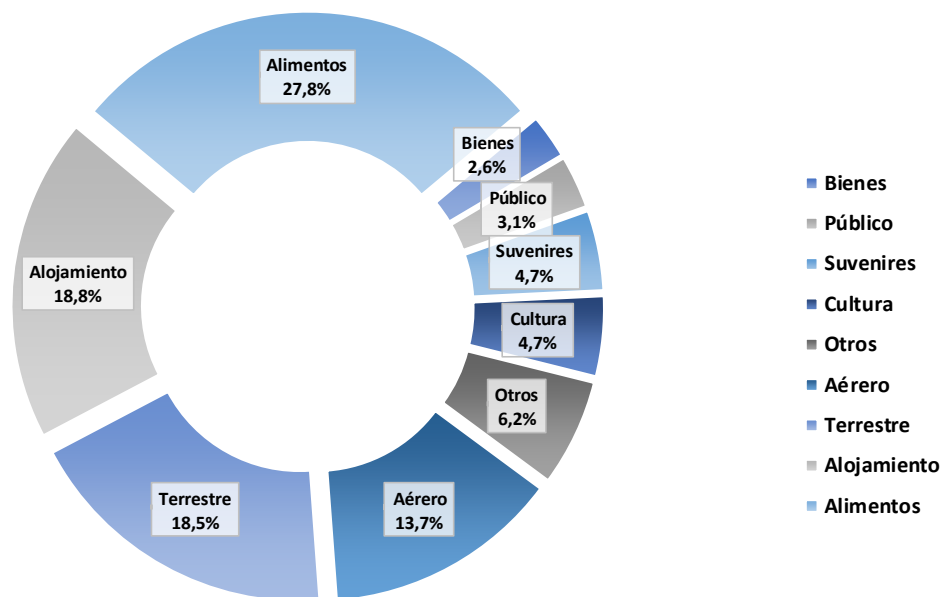


Fuente: DANE. EGIT (2019). El estrato se obtiene de la facturación de las viviendas por consumo de energía eléctrica.

En Colombia, en el año 2019, un turista representativo típico gastó en promedio \$78.559 por persona al día en un viaje de turismo interno. La mayor proporción de ese gasto, el 27,8%, lo destinó a alimentación y el 18,8% a su alojamiento. En promedio, gastó el 18,5% en transporte terrestre y 13,7% en transporte aéreo. El gasto promedio restante se distribuye entre los rubros de otros gastos, gastos de orden cultural, de suvenires o regalos, transporte público en el lugar visitado o bienes.

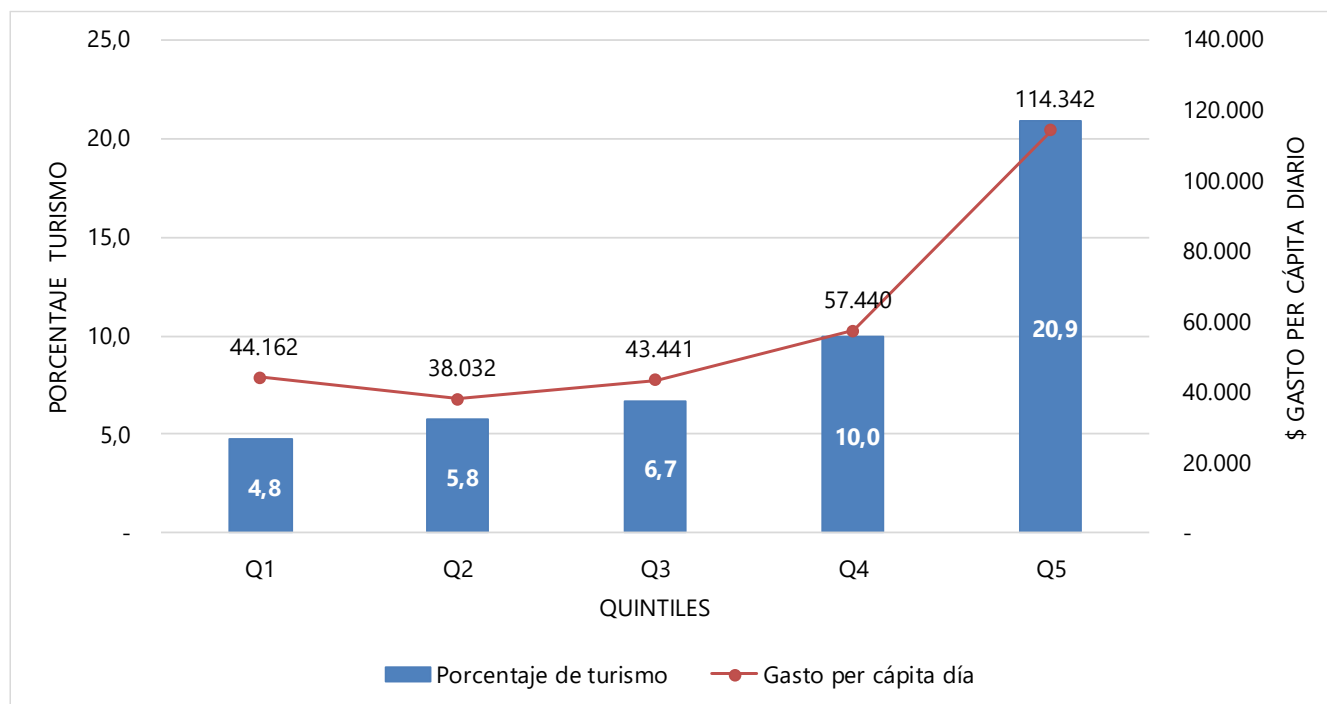
Es importante señalar que el gasto promedio per cápita diario en cada uno de los rubros es una medida global de todos los turistas y para efectos de comparabilidad estadística, no tiene en cuenta si el turista participó o no del gasto, por lo cual, es un promedio generalizado. Más adelante, se pueden observar gastos per cápita diarios por tipos de alojamiento, motivos de viaje y tipos de transporte que permiten observar con más detalle el comportamiento de los turistas según los dominios de estudio.

Gráfico 35. Distribución del gasto per cápita diario de los turistas internos.



Fuente: DANE. EGIT (2019)

Al hacer un análisis del turismo interno por los quintiles de ingresos de las personas, se comprueba que a medida que las personas tienen mayores ingresos, realizan más turismo interno y gastan más. El porcentaje de turismo de las personas del quintil 1 se ubicó en 4,8%; los del quintil 2 en 5,8%; los del 3 en 6,7%; los del quintil 4 en 10,0% y los del quintil 5 en 20,9%. Se observa además que, mientras los del quintil 1 gastan \$44.162 por persona al día, los turistas del quintil 5 gastan en promedio \$114.342.

Gráfico 36. Porcentaje de turismo y gasto per cápita diario, según quintiles de ingreso.

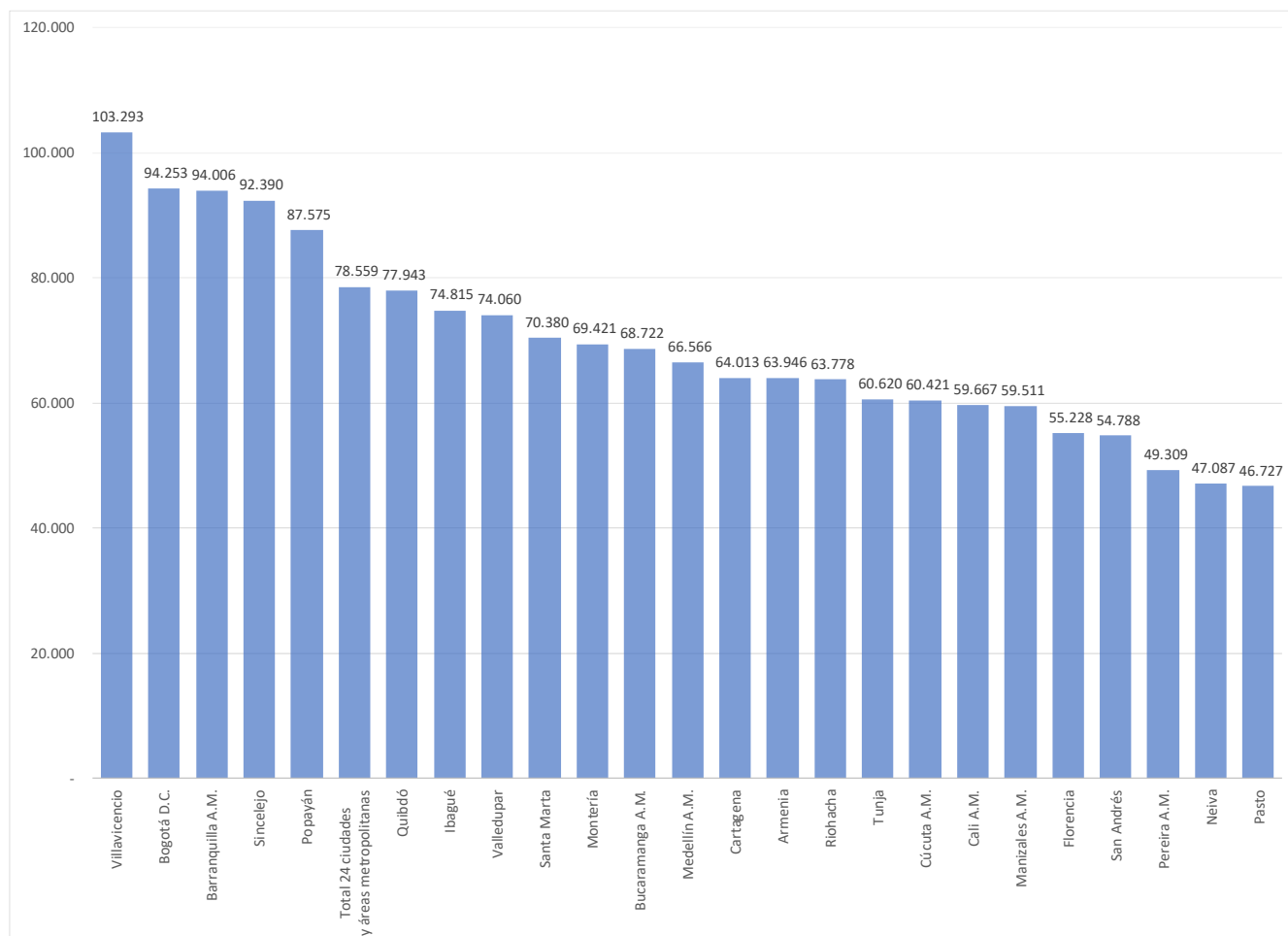
Fuente: DANE. EGIT (2019)

Tabla 15. Porcentaje de turismo y gasto per cápita diario, según quintiles de ingreso

QUINTIL	Porcentaje de turismo	Gasto per cápita día
Q1	4,8	44.162
Q2	5,8	38.032
Q3	6,7	43.441
Q4	10,0	57.440
Q5	20,9	114.342

Fuente: DANE. EGIT (2019)

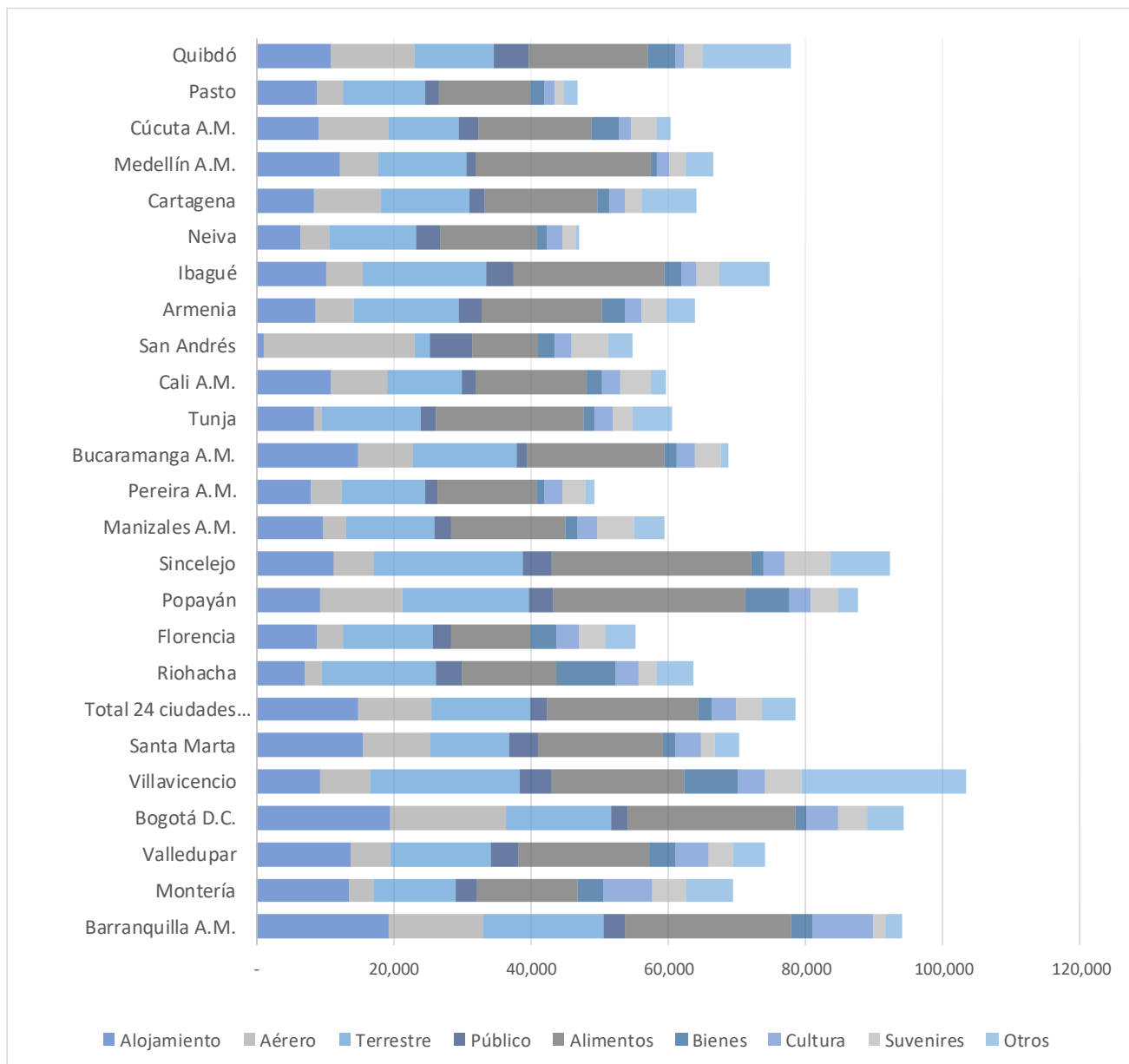
Los turistas procedentes de Villavicencio fueron los de mayor nivel de gasto promedio per cápita diario de las 24 ciudades, con \$103.293, seguidos de los de Bogotá, con \$94.253 y Barranquilla, con \$94.006. Los de menor gasto per cápita diario fueron los provenientes de las ciudades de Pasto, Neiva y Pereira, con un gasto inferior a los \$50.000 cada uno.

Gráfico 37. Gasto promedio per cápita de turistas, según ciudad de origen.

Fuente: DANE. EGIT (2019)

La siguiente gráfica discrimina los rubros de gastos para cada una de las 24 ciudades. Los turistas provenientes de Villavicencio se encontraron entre los que más gastaron por persona al día en los rubros de transporte terrestre particular y público. Lo anterior podría estar influenciado por la situación de derrumbes en la vía al llano, presentada especialmente en los dos primeros trimestres, que afectó los precios del transporte. Los procedentes de las principales ciudades como Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla tuvieron el mayor gasto per cápita en el rubro de alimentación, con \$24.334, \$25.380, \$24.301 y \$16.247, diarios por persona, respectivamente.

Gráfico 38. Gasto per cápita diarios por rubros, según ciudad de origen.



Fuente: DANE. EGIT (2019)

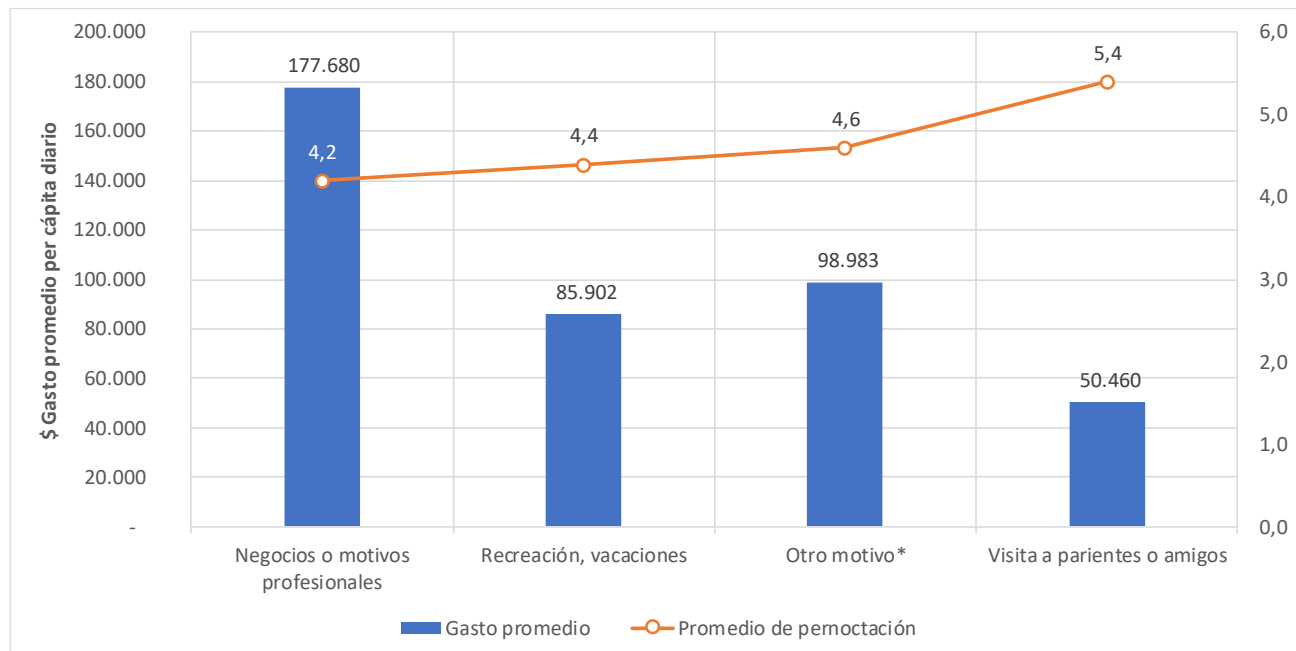
Tabla 16. Gasto promedio per cápita diario por rubros, según ciudad de origen.

Ciudad	Alojamiento	Aéreo	Terrestre	Público	Alimentos	Bienes	Cultura	Suvenires	Otros	Total
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas	14.761	10.758	14.498	2.421	21.851	2.029	3.671	3.670	4.900	78.559
Medellín A.M.	12.144	5.610	12.908	1.366	25.380	953	1.824	2.286	4.095	66.566
Barranquilla A.M.	19.321	13.794	17.472	3.047	24.301	3.043	8.906	1.714	2.407	94.006
Bogotá D.C.	19.588	16.686	15.375	2.487	24.334	1.627	4.732	4.192	5.232	94.253
Cartagena	8.433	9.806	12.806	2.218	16.372	1.872	2.159	2.368	7.980	64.013
Tunja	8.340	1.199	14.520	2.096	21.585	1.431	2.721	2.799	5.930	60.620
Manizales A.M.	9.787	3.377	12.757	2.424	16.766	1.781	2.800	5.331	4.488	59.511
Florencia	8.886	3.816	13.137	2.475	11.592	3.733	3.389	3.692	4.508	55.228
Popayán	9.209	12.076	18.412	3.556	28.025	6.276	3.107	3.981	2.933	87.575
Valledupar	13.839	5.596	14.630	4.071	19.054	3.813	4.820	3.538	4.700	74.060
Montería	13.520	3.543	11.982	3.162	14.700	3.687	7.054	4.912	6.860	69.421
Quibdó	10.838	12.319	11.491	5.083	17.313	3.994	1.391	2.517	12.998	77.943
Neiva	6.372	4.303	12.585	3.486	14.102	1.471	2.196	2.121	452	47.087
Riohacha	6.989	2.633	16.475	3.930	13.733	8.504	3.456	2.717	5.340	63.778
Santa Marta	15.552	9.674	11.592	4.118	18.280	1.840	3.699	1.959	3.667	70.380
Villavicencio	9.338	7.312	21.658	4.654	19.286	7.815	4.128	5.192	23.911	103.293
Pasto	8.918	3.626	12.106	2.064	13.132	2.169	1.496	1.400	1.815	46.727
Cúcuta A.M.	9.085	10.307	10.032	3.010	16.427	3.988	1.813	3.631	2.130	60.421
Armenia	8.667	5.630	15.132	3.312	17.596	3.349	2.369	3.613	4.278	63.946
Pereira A.M.	7.973	4.462	12.130	1.880	14.338	1.134	2.757	3.245	1.389	49.309
Bucaramanga A.M.	14.925	7.966	14.988	1.602	19.966	1.722	2.749	3.798	1.006	68.722
Sincelejo	11.360	5.620	21.944	4.147	29.020	1.787	3.059	6.631	8.821	92.390
Ibagué	10.199	5.420	17.874	4.021	21.849	2.560	2.242	3.320	7.329	74.815
Cali A.M.	10.979	8.073	10.948	1.971	16.247	2.080	2.688	4.401	2.280	59.667
San Andrés	1.032	21.952	2.329	6.294	9.396	2.438	2.371	5.352	3.623	54.788

Fuente: DANE. EGIT (2019)

Al comparar el gasto promedio per cápita diario de los turistas internos con el promedio de pernoctaciones, se observa que los viajeros por negocios o motivos profesionales son los de mayor nivel de gasto (\$177.680), pero al mismo tiempo son los de menor promedio de pernoctación, con 4,2 noches. El efecto contrario sucede con los turistas que viajan por motivos de visita a parientes o amigos, en el sentido en que son los de menor nivel de gasto per cápita diario (\$50.460), pero su promedio de pernoctación es el más alto, con 5,4 noches.

Gráfico 39. Gasto promedio per cápita día por motivos y promedio de pernoctaciones.



Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro motivo incluye educación y/o formación, salud y atención médica, religión-peregrinaciones, compras- otro motivo.

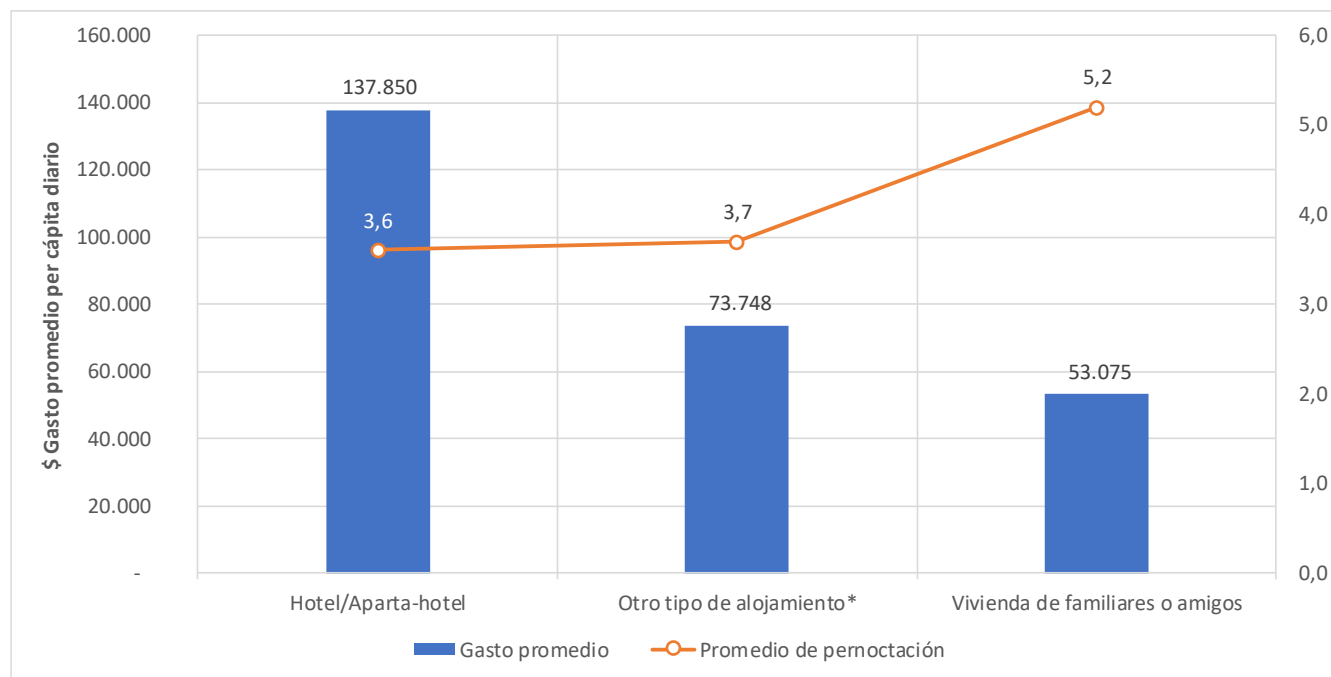
Tabla 17. Gastos promedio per cápita día y promedio de pernoctaciones, según motivos

	Gasto promedio	Promedio de pernoctación
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas	78.559	4,8
Negocios o motivos profesionales	177.680	4,2
Recreación, vacaciones	85.902	4,4
Otro motivo*	98.983	4,6
Visita a parientes o amigos	50.460	5,4

Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro motivo incluye educación y/o formación, salud y atención médica, religión-peregrinaciones, compras- otro motivo.

El gasto promedio per cápita diario de los turistas internos que se hospedaron en Hotel/Aparta-hotel fue el más alto, con \$137.850, pero al mismo tiempo, estos turistas registraron el promedio de pernoctación más bajo, con 3,6 noches. Los turistas que se alojaron en vivienda de familiares o amigos presentaron el gasto per cápita más bajo con \$53.075, pero el promedio de pernoctación más alto, con 5,2 noches.

Gráfico 40. Gasto promedio per cápita día y promedio de pernoctaciones, según tipo de alojamiento.



Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro tipo de alojamiento incluye segunda vivienda, vivienda turística, centro vacacional, albergue/ refugio/hostal, alojamiento rural, campamento o camping, posada turística y otros.

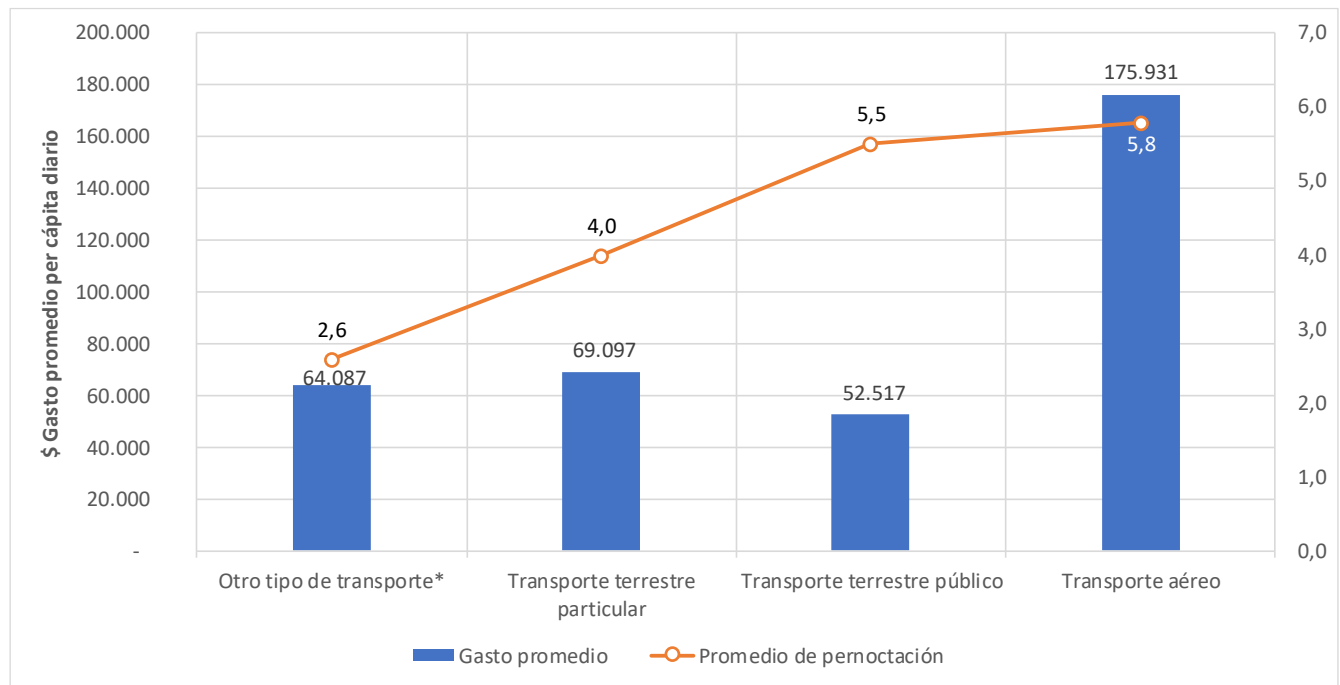
Tabla 18. Gasto promedio per cápita día y pernoctaciones, según tipo de alojamiento

	Gasto promedio	Promedio de pernoctación
Hotel/Aparta-hotel	137.850	3,6
Otro tipo de alojamiento*	73.748	3,7
Vivienda de familiares o amigos	53.075	5,2

Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro tipo de alojamiento incluye segunda vivienda, vivienda turística, centro vacacional, albergue/ refugio/hostal, alojamiento rural, campamento o camping, posada turística y otros.

Al evaluar el gasto promedio per cápita diario de los turistas internos según el tipo de transporte utilizado se encontró que, los viajeros por vía aérea registraron el gasto más alto, con \$175.931 y su promedio de pernoctación también fue el más alto, con 5,8 noches. Por su parte, los turistas por transporte particular gastaron en promedio diario por persona cerca de \$69.097 y se alojaron en promedio durante 4,0 noches, en tanto que los que viajaron por transporte público gastaron menos (\$52.517) pero se quedaron en promedio 5,5 noches.

Gráfico 41. Gasto promedio per cápita día y pernoctaciones, según tipo de transporte.



Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro tipo de transporte incluye transporte acuático, moto, transporte institucional, y otros.

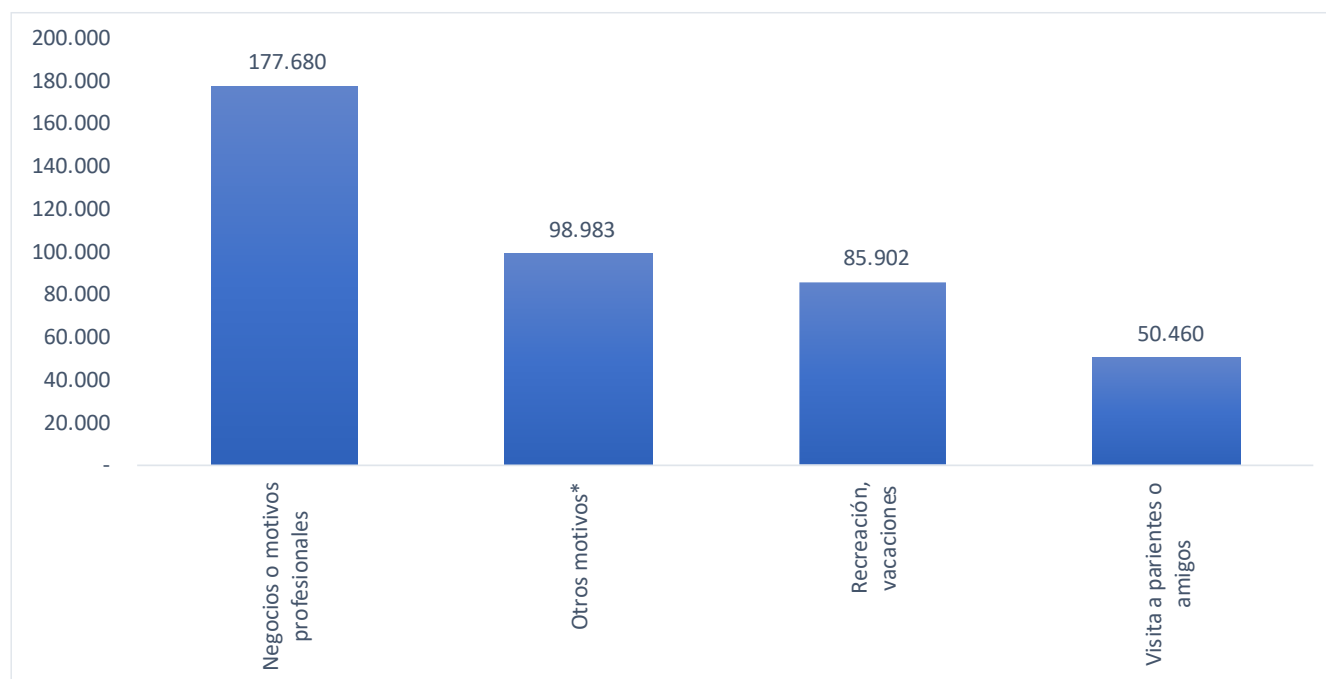
Tabla 19. Gasto promedio per cápita diario y pernoctaciones, según transporte

	Gasto promedio	Promedio de pernoctación
Otro tipo de transporte*	64.087	2,6
Transporte terrestre particular	69.097	4,0
Transporte terrestre público	52.517	5,5
Transporte aéreo	175.931	5,8

Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro tipo de transporte incluye transporte acuático, moto, transporte institucional, y otros.

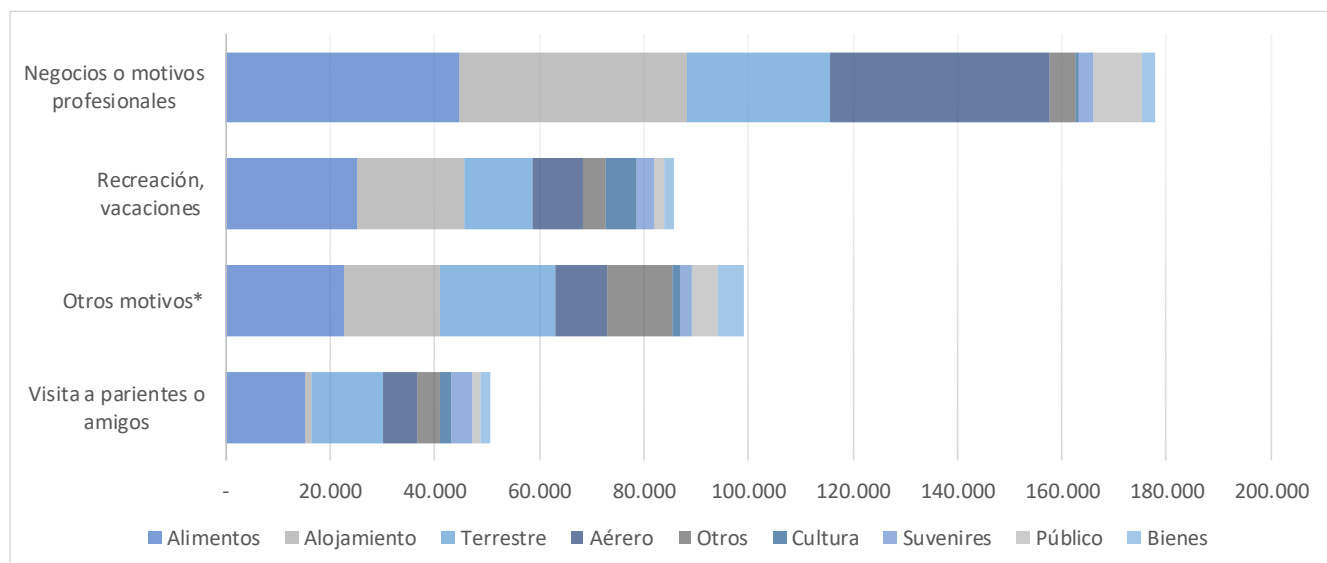
Para el año 2019, el mayor gasto promedio de los turistas por rubro de gasto se dio por el motivo de negocios o motivos profesionales, con \$177.680, seguido por otros motivos, con \$98.983. Los turistas por concepto de recreación / vacaciones gastaron en promedio \$85.902. Los turistas de menor gasto promedio fueron los que realizaron viajes por motivos de visita a parientes o amigos, con \$50.460.

Gráfico 42. Gasto promedio per cápita diario, según motivo de viaje.



Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otros motivos, incluye educación y/o formación, salud y atención médica, religión-peregrinaciones, compras- otro motivo.

El siguiente gráfico desagrega para cada motivo de viaje, el gasto realizado por rubro. Se observa que en promedio los turistas internos que registraron su motivo de viaje por negocios o motivos profesionales gastaron aproximadamente el 73% en alimentación, alojamiento y transporte aéreo. Los turistas que en su último viaje manifestaron como motivo recreación o vacaciones, gastaron en promedio cerca de 53% en alimentación y alojamiento.

Gráfico 43. Gasto per cápita diario realizado por rubro, según motivo de viaje.

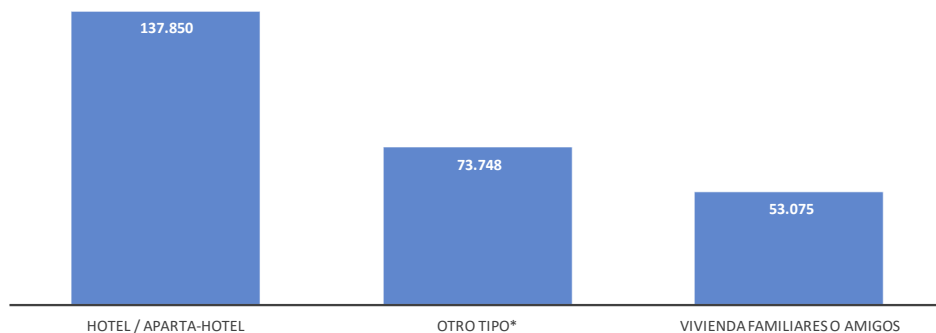
Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otros motivos, incluye educación y/o formación, salud y atención médica, religión-peregrinaciones, compras- otro motivo.

Tabla 20. Gastos promedio per cápita diario por rubro, según motivo de viaje.

Motivo	Alimentos	Alojamiento	Terrestre	Aéreo	Otros	Cultura	Suvenires	Público	Bienes
Negocios o motivos profesionales	44.692	43.596	27.473	41.845	4.885	757	2.729	9.216	2.486
Recreación, vacaciones	25.035	20.589	13.207	9.354	4.592	5.829	3.536	1.853	1.908
Otros motivos*	22.712	18.222	22.084	9.951	12.462	1.569	2.067	5.036	4.881
Visita a parientes o amigos	15.242	1.283	13.466	6.661	4.444	1.926	4.138	1.522	1.779

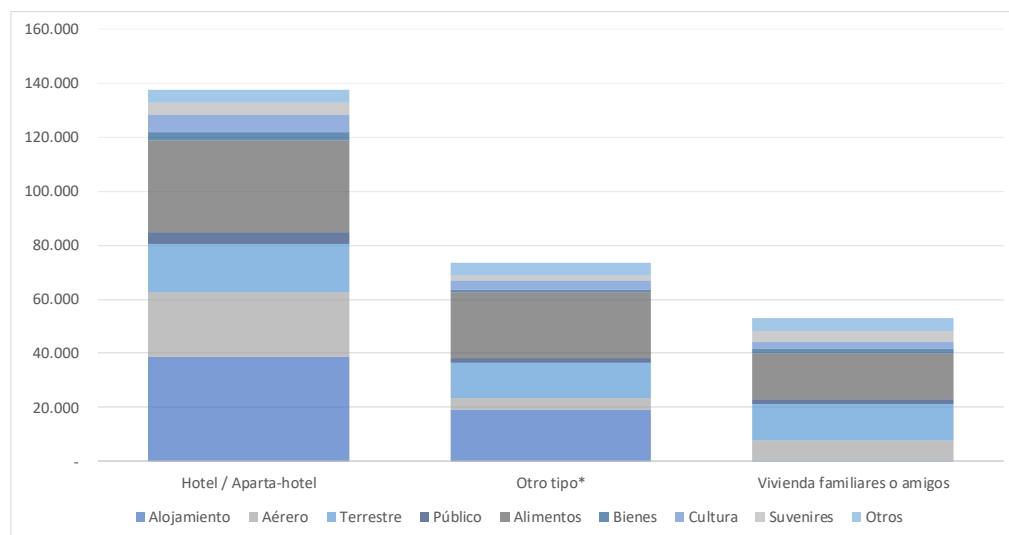
Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otros motivos, incluye educación y/o formación, Salud y atención médica, religión-peregrinaciones, compras- otro motivo.

Considerando como desagregación el tipo de alojamiento, el gasto promedio per cápita diario más alto ascendió a \$137.850 y se encontró en los turistas que se alojaron en Hotel / aparta-hotel. El gasto realizado en las personas que se alojaron en vivienda en familiares o amigos se situó como el tipo de alojamiento más económico entre todos, con \$53.075 diarios.

Gráfico 44. Gasto promedio per cápita diario, según lugar de alojamiento.

Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro tipo de alojamiento incluye segunda vivienda, vivienda turística, centro vacacional, albergue/ refugio/hostal, alojamiento rural, campamento o camping, posada turística y otros.

Al revisar los rubros de gasto por tipo de alojamiento, el gasto por el servicio de alojamiento y la alimentación, son los que tienen una mayor participación, reúnen en promedio cerca del 50% del total gastado. El mayor gasto que hicieron en promedio por día los turistas internos que se alojaron en hotel / aparta-hotel fue el correspondiente a alojamiento, con \$38.857, equivalente al 28,2% del total que gastaron. Las personas que viajaron internamente y se alojaron en vivienda de familiares o amigos, casi no gastaron en alojamiento (0,35%), pero sí lo hicieron en alimentación, gastando en promedio \$16.806 diarios, lo cual representa el 31,7% del total gastado.

Gráfico 45. Distribución de rubros de gasto per cápita diario, según tipo de alojamiento.

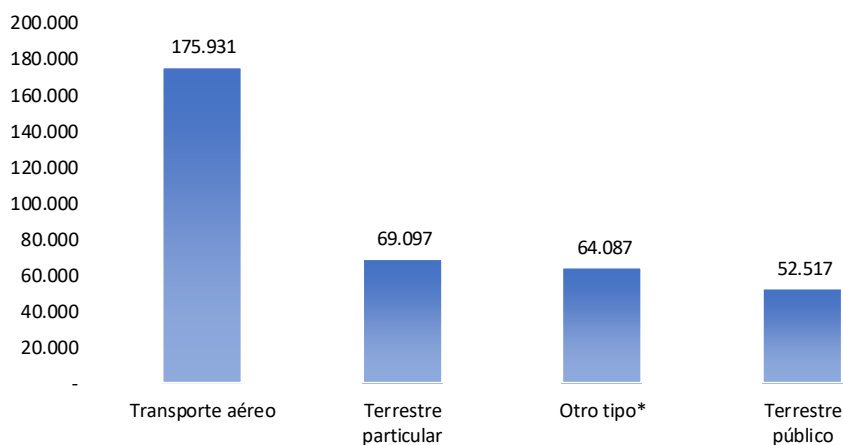
Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro tipo de alojamiento incluye segunda vivienda, vivienda turística, centro vacacional, albergue/ refugio/hostal, alojamiento rural, campamento o camping, posada turística y otros.

Tabla 21. Rubros de gasto per cápita diario, según tipo de alojamiento.

Tipo de alojamiento	Alojamiento	Aéreo	Terrestre	Público	Alimentos	Bienes	Cultura	Suvenires	Otros
Hotel / Aparta-hotel	38.857	23.849	17.631	4.569	34.183	3.039	6.549	4.194	4.980
Otro tipo*	18.895	4.716	13.048	1.494	24.388	1.178	3.247	1.816	4.964
Vivienda familiares o amigos	483	7.054	13.742	1.810	16.806	1.840	2.619	3.876	4.844

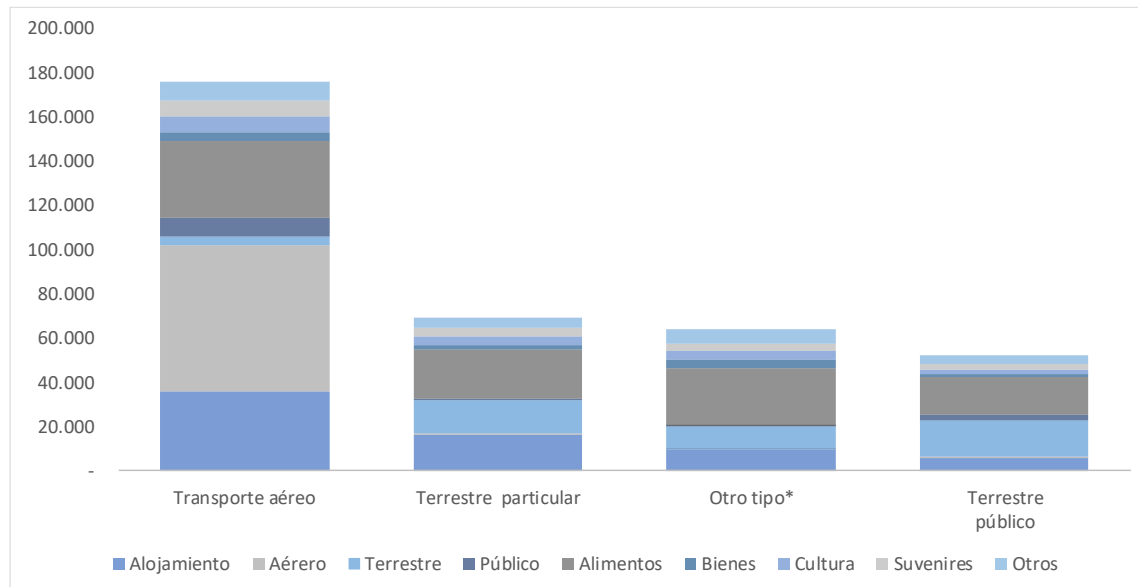
Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro tipo de alojamiento incluye segunda vivienda, vivienda turística, centro vacacional, albergue/ refugio/hostal, alojamiento rural, campamento o camping, posada turística y otros.

En el año 2019, el gasto promedio per cápita más alto por tipo de transporte fue el aéreo, con \$175.931. Le siguió el terrestre particular con \$69.097. El transporte terrestre público se ubicó cuarto, con un promedio de \$52.517.

Gráfico 46. Gasto promedio per cápita diario de turistas, según tipos de transporte.

Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro tipo de transporte incluye transporte acuático, moto, transporte institucional, y otros.

La siguiente gráfica discrimina el gasto del transporte por los diferentes rubros de gasto. Se observa que para los turistas que viajan por transporte aéreo, el gasto en el rubro de transporte aéreo es el de mayor magnitud, seguido de alojamiento y alimentos. Los turistas que viajan por transporte terrestre particular gastan en promedio más en alimentación y alojamiento, que en transporte.

Gráfico 47. Distribución de rubros de gastos, según tipo de transporte.

Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro tipo de transporte incluye transporte acuático, moto, transporte institucional, y otros.

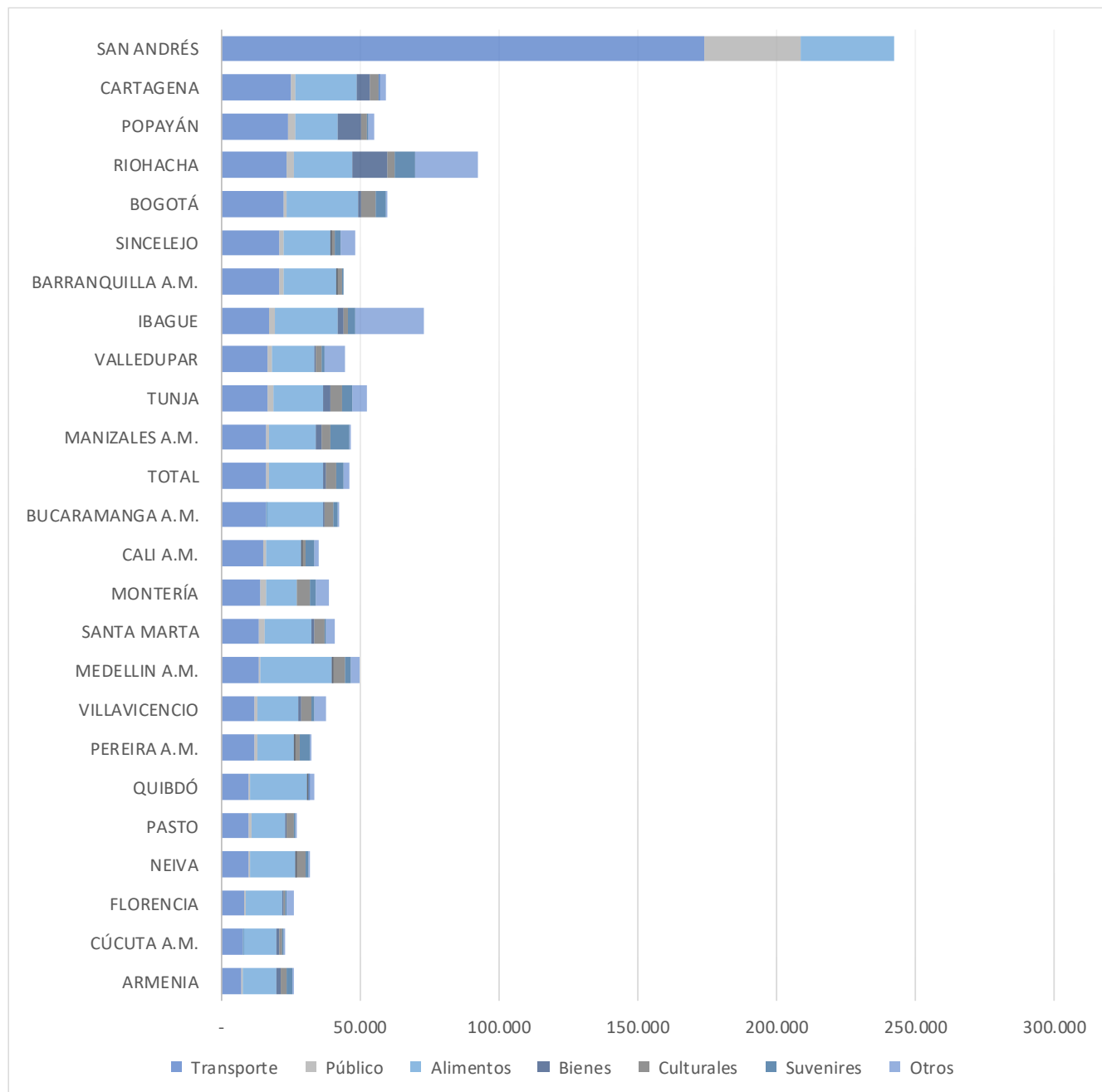
Tabla 22. Gasto promedio per cápita por rubros, según tipos de transporte.

Tipo transporte	Alojamiento	Aéreo	Terrestre	Público	Alimentos	Bienes	Cultura	Suvenires	Otros
Transporte aéreo	35.997	65.903	4.104	8.456	34.850	4.112	6.955	7.255	8.298
Terrestre particular	16.178	1.000	15.053	383	22.522	1.859	4.051	3.478	4.574
Otro tipo*	9.726	30	10.326	328	26.163	3.677	4.281	2.841	6.716
Terrestre público	6.003	427	16.516	2.536	16.717	1.437	2.037	2.751	4.093

Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro tipo de transporte incluye transporte acuático, moto, transporte institucional, y otros.

En términos de excursionismo, en 2019, un viajero que realizó esta modalidad de viaje gastó en promedio \$46.239 por persona. Alimentos y transporte fueron los rubros de mayor ponderación en este gasto. Los turistas procedentes de San Andrés, registraron el mayor gasto per cápita en excursionismo, con \$242.645. Lo siguen los provenientes de Cartagena con \$59.181 y Popayán con \$55.204. La siguiente gráfica muestra la distribución de los rubros de gasto por cada ciudad.

Gráfico 48. Distribución de rubros de gasto, por excursionismo, según ciudad de origen.



Fuente: DANE. EGIT (2019)

Tabla 23. Gasto de excursionismo, según rubros y ciudad de origen.

Ciudad	Transporte	Público	Alimentos	Bienes	Culturales	Suvenires	Otros	Total
Armenia	7.205	587	11.927	1.496	2.365	1.982	503	26.063
Cúcuta A.M.	7.608	339	11.979	1.191	879	592	205	22.792
Florencia	8.427	195	13.063	791	736	208	2.604	26.024
Neiva	9.939	407	16.135	191	3.433	1.403	180	31.689
Pasto	9.963	693	12.537	477	2.529	453	690	27.342
Quibdó	9.987	490	20.413	138	106	145	2.121	33.400
Pereira A.M.	11.751	1.223	13.202	142	2.115	3.359	458	32.250
Villavicencio	11.773	1.059	14.743	1.414	3.500	1.138	3.976	37.602
Medellín A.M.	13.353	441	25.971	44	4.509	2.353	3.013	49.683
Santa Marta	13.420	1.997	17.072	768	4.079	569	3.100	41.005
Montería	14.023	1.904	11.204	0	4.822	1.922	4.769	38.645
Cali A.M.	15.116	1.183	12.224	389	1.666	3.076	1.493	35.146
Bucaramanga A.M.	15.879	258	20.655	386	3.134	1.506	100	41.918
Total	16.003	962	19.951	896	3.451	2.576	2.400	46.239
Manizales A.M.	16.377	770	16.801	2.317	3.070	6.657	628	46.620
Tunja	16.490	2.358	18.055	2.346	4.083	3.716	5.268	52.316
Valledupar	16.522	1.641	15.333	363	2.184	1.237	7.426	44.706
Ibagué	17.198	2.339	22.297	2.274	1.451	2.593	24.741	72.893
Barranquilla A.M.	20.644	1.609	18.985	259	2.030	135	0	43.663
Sincelejo	21.081	1.560	16.481	418	1.308	2.342	4.941	48.131
Bogotá	22.383	1.006	26.145	927	4.993	3.634	867	59.955
Riohacha	23.313	2.728	21.282	12.647	2.232	7.686	22.472	92.360
Popayán	23.808	2.770	15.314	8.610	1.812	874	2.015	55.204
Cartagena	25.121	1.725	21.989	4.419	3.282	31	2.615	59.181
San Andrés	173.940	34.606	34.099	0	0	0	0	242.645

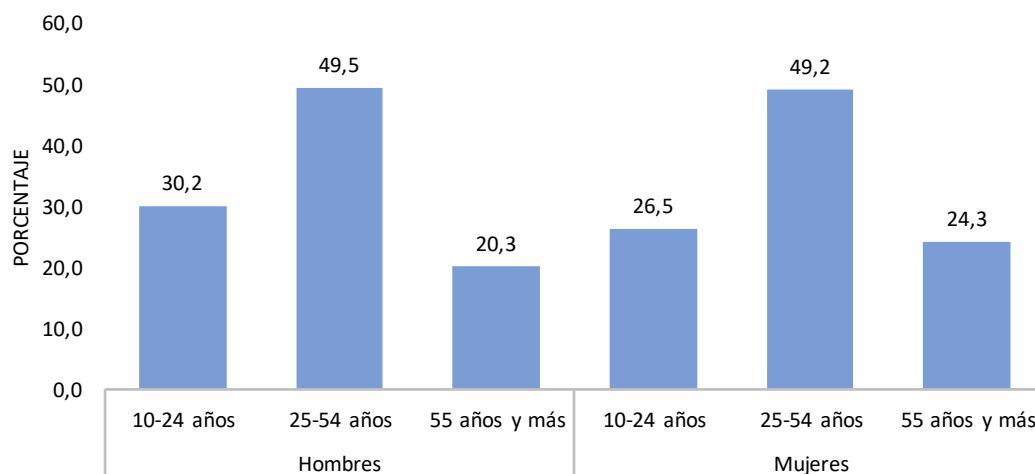
Fuente: DANE. EGIT (2019)

8. Perfil de las personas que NO hicieron turismo en 2019

Además de caracterizar a los viajeros y las principales variables asociadas a sus viajes, la EGIT también logró establecer una caracterización de la población colombiana, en las principales 24 ciudades y áreas metropolitanas, que no realizó turismo en el año 2019.

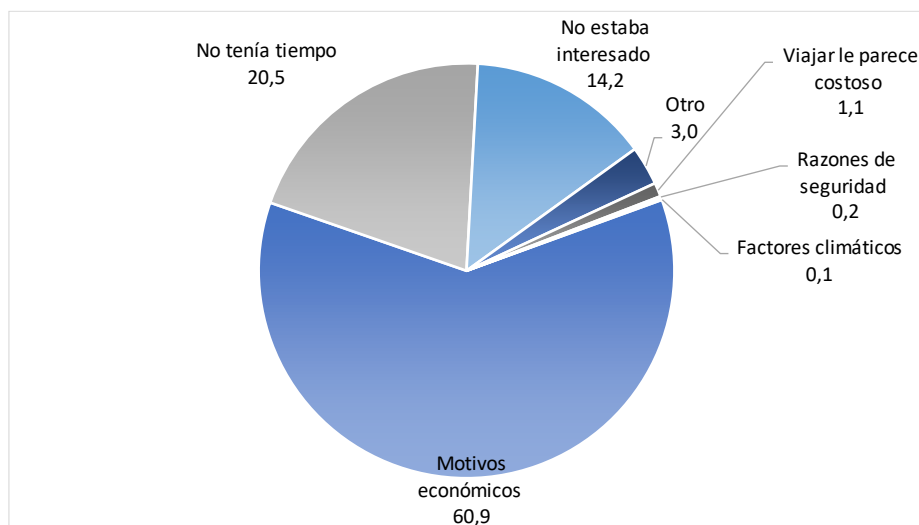
El grupo de edad más predominante que no realizó turismo, tanto en hombres como en mujeres, fue el que comprende a personas entre 25 a 54 años, que, en hombres, representa el 49,5% y en mujeres, el 49,2%. Le sigue el grupo de entre 10 a 24 años, con 30,2% y 20,6%, respectivamente para cada uno de los sexos. El grupo de 55 años o más fue el de porcentaje más bajo, con 20,3% y 24,3%, respectivamente.

Gráfico 49. Porcentaje de no turistas, según edad y sexo.



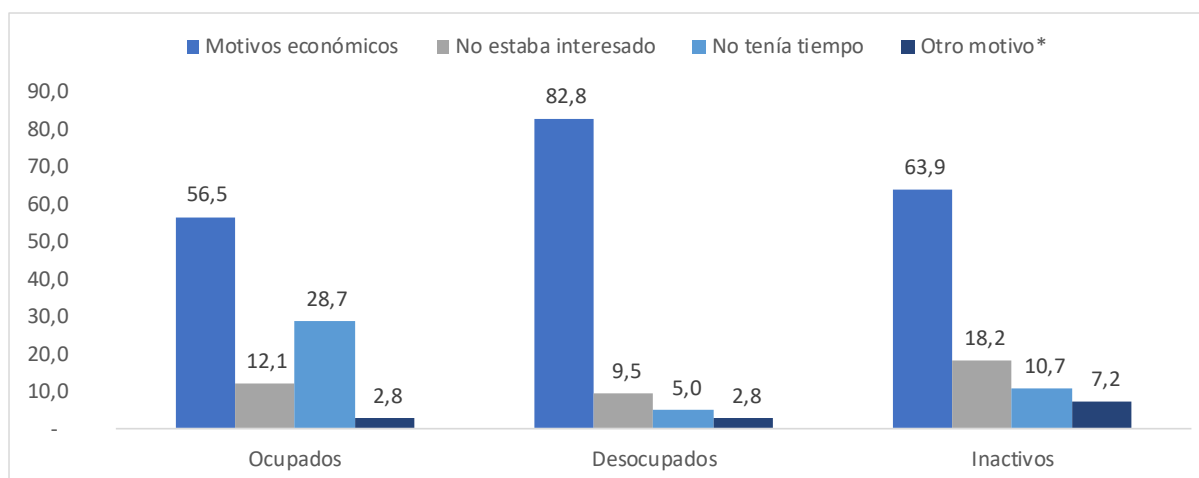
Fuente: DANE. EGIT (2019)

La gran mayoría de personas (60,9%) que no realizaron turismo en 2019, argumentó motivos económicos como razón fundamental para no viajar. Un 20,5% dijo no haber tenido tiempo para hacer turismo, en tanto que un 14,2% no pareció interesado en hacerlo.

Gráfico 50. Porcentaje de no turistas, según motivos de no viaje.

Fuente: DANE. EGIT (2019)

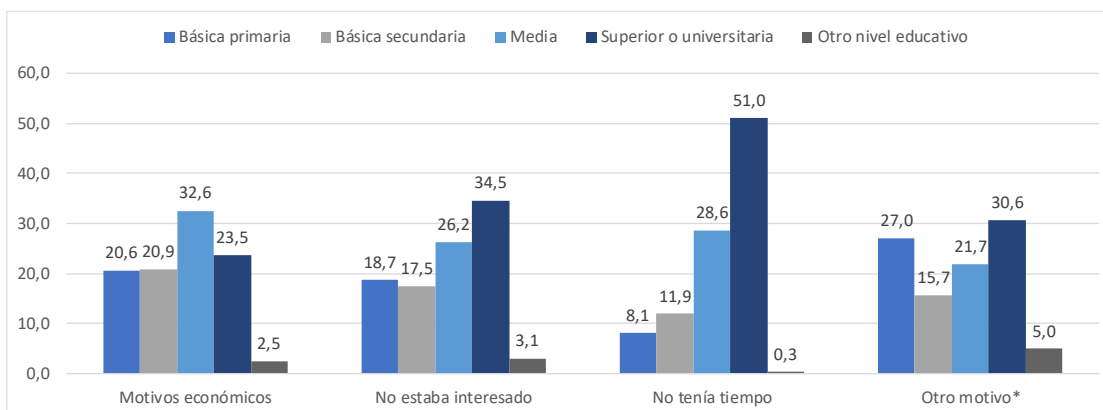
Entre las personas que respondieron que estaban ocupados, la principal razón fue motivos económicos (56,5%), seguida de no tener tiempo (28,7%). Entre los desocupados e inactivos, el motivo principal de no viaje fue motivos económicos con 82,8% y 63,9%, respectivamente.

Gráfico 51. Porcentaje de no turistas, según situación laboral y motivos de no viaje.

Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro motivo incluye viajar le parece costoso, factores climáticos, razones de seguridad y otro.

El 32,6% de las personas que no viajaron a hacer turismo en 2019 por motivos económicos presentaban nivel educativo de media, seguido de educación superior o universitaria con 23,5%. Entre los que no estuvieron interesados y no tuvieron tiempo, el principal nivel educativo fue educación superior o universitaria, seguida de educación media. El 27,0% de las personas que no hicieron turismo por otros motivos, tenían educación básica primaria.

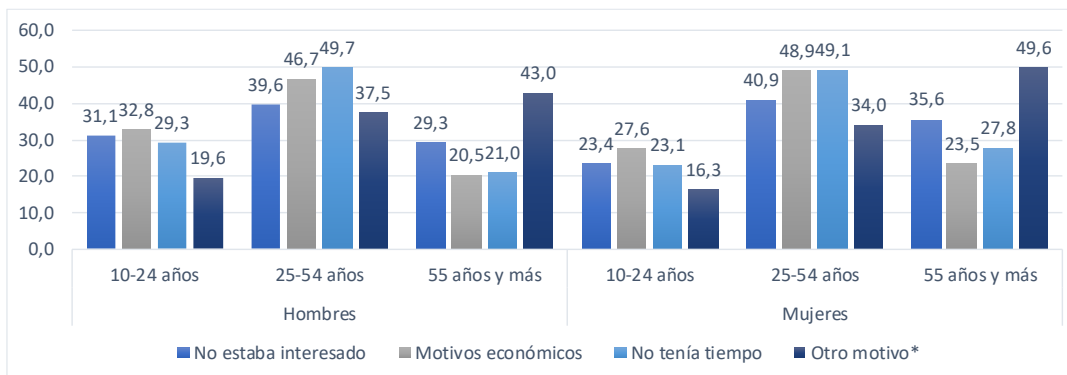
Gráfico 52. Porcentaje de no turistas, según nivel educativo y motivos de no viaje.



Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro motivo incluye viajar le parece costoso, factores climáticos, razones de seguridad y otro. Nota* * la categoría otro nivel educativo incluye preescolar, ninguno y no sabe.

Al descomponer los motivos por rangos de edad y sexo, se observa una estructura muy similar para ambos géneros. Entre la población de entre 10 a 24 años, la razón principal fue motivos económicos. Por otro lado, entre la población de entre 25 a 54 años, la razón principal fue no tenía tiempo. Entre la población de 55 años o más, la principal razón fue otro motivo.

Gráfico 53. Porcentaje de No turistas, según rangos de edad y sexo.

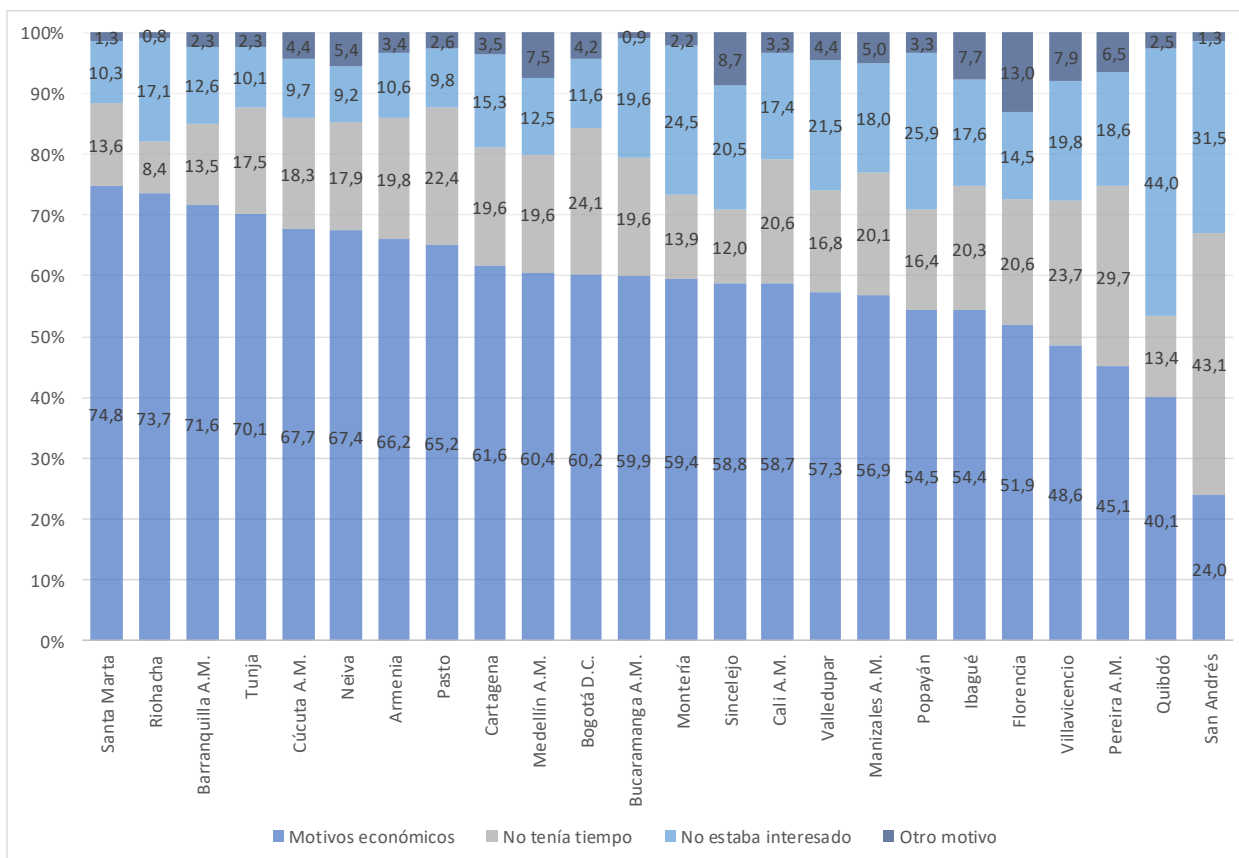


Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro motivo incluye viajar le parece costoso, factores climáticos, razones de seguridad y otro.

Santa Marta, Riohacha y Barranquilla son las ciudades de donde las personas más dijeron no haber hecho turismo por motivos económicos, con 74,8%, 73,7% y 71,6%, respectivamente. Estas tres ciudades también estaban entre las que menos porcentaje de turismo tuvieron en 2019 y esta razón de no viaje explica su comportamiento en el sector turismo. Por su parte, San Andrés, Quibdó y Pereira fueron las de menor porcentaje por motivos económicos, todas menores de 50%.

El mayor porcentaje de personas que no viajaron por no tener tiempo fueron de las ciudades de San Andrés (43,1%), Pereira (29,7%) y Bogotá (24,1%). Quibdó, San Andrés y Popayán encabezaron las ciudades de los turistas que no viajaron por desinterés, con 44,0%, 31,5% y 25,9%, respectivamente.

Gráfico 54. Porcentaje de no turistas por motivos económicos, según ciudad de origen.



Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro motivo incluye viajar le parece costoso, factores climáticos, razones de seguridad y otro.

Tabla 24. Porcentaje de no turistas por motivos económicos, según ciudad de origen.

	Motivos económicos	No tenía tiempo	No estaba interesado	Otro motivo
Santa Marta	74,8	13,6	10,3	1,3
Riohacha	73,7	8,4	17,1	0,8
Barranquilla A.M.	71,6	13,5	12,6	2,3
Tunja	70,1	17,5	10,1	2,3
Cúcuta A.M.	67,7	18,3	9,7	4,4
Neiva	67,4	17,9	9,2	5,4
Armenia	66,2	19,8	10,6	3,4
Pasto	65,2	22,4	9,8	2,6
Cartagena	61,6	19,6	15,3	3,5
Medellín A.M.	60,4	19,6	12,5	7,5
Bogotá D.C.	60,2	24,1	11,6	4,2
Bucaramanga A.M.	59,9	19,6	19,6	0,9
Montería	59,4	13,9	24,5	2,2
Sincelejo	58,8	12,0	20,5	8,7
Cali A.M.	58,7	20,6	17,4	3,3
Valledupar	57,3	16,8	21,5	4,4
Manizales A.M.	56,9	20,1	18,0	5,0
Popayán	54,5	16,4	25,9	3,3
Ibagué	54,4	20,3	17,6	7,7
Florencia	51,9	20,6	14,5	13,0
Villavicencio	48,6	23,7	19,8	7,9
Pereira A.M.	45,1	29,7	18,6	6,5
Quibdó	40,1	13,4	44,0	2,5
San Andrés	24,0	43,1	31,5	1,3

Fuente: DANE. EGIT (2019). Nota* la categoría otro motivo incluye viajar le parece costoso, factores climáticos, razones de seguridad y otro.

FICHA METODOLÓGICA

Objetivo: proporcionar información que permita describir los niveles de gasto en el que incurren las personas que se movilizan a lugares que se encuentran fuera de su entorno habitual con fines recreativos, de negocios y otros motivos no relacionados con una actividad remunerada en el lugar visitado.

Cobertura: comprende las 24 principales ciudades del país con sus áreas metropolitanas: Bogotá, Medellín AM, Cali AM, Barranquilla AM, Cartagena, Manizales AM, Montería, Villavicencio, Pasto, Cúcuta AM, Pereira AM, Bucaramanga AM, Ibagué, Tunja, Florencia, Popayán, Valledupar, Quibdó, Neiva, Riohacha, Santa Marta, Armenia, Sincelejo y San Andrés.

Tipo de investigación: encuesta que se realiza por muestreo probabilístico.

Diseño muestral: probabilístico, multietápico, estratificado y de conglomerados.

Unidades de observación: corresponden a las viviendas, los hogares y las personas.

Periodo de recolección: el período de recolección para esta investigación es mensual y empezó a partir del mes de febrero 2019.

Representatividad estadística: trimestral total 24 ciudades y áreas metropolitanas y anual cada una de las 24 ciudades y áreas metropolitanas.

GLOSARIO

Turismo: actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual (cabecera municipal, centro poblado o vereda), por un período consecutivo, inferior a un año con fines de ocio, negocios y otros motivos no relacionados con una actividad remunerada en el lugar visitado. Naciones Unidas, Recomendaciones internacionales para estadísticas de Turismo, 2008.

Visitante interno: persona que viaja pernoctando o sin pernoctar a un destino distinto al de su entorno habitual, por una duración inferior a un año con fines de ocio, negocios y otros motivos no relacionados con una actividad remunerada en el lugar visitado. (Naciones Unidas, 2008).

Turismo interno: turismo de los residentes en un país que viajan únicamente dentro del mismo país.

Gasto en turismo: suma pagada por la adquisición de bienes y servicios de consumo, y de objetos valiosos, para uso propio o para regalar, durante los viajes turísticos y para los mismos (Naciones Unidas, 2008).

Pernoctación: se entiende por pernoctación cada noche que un viajero se aloja en el establecimiento. Instituto Nacional de Estadística de España, 2014.

Residente habitual: es la persona que habita la mayor parte del tiempo en una unidad de vivienda, aunque en el momento de la entrevista se encuentre ausente temporalmente.

Excursionismo interno: turismo de los residentes en un país que viajan únicamente dentro del mismo país sin pernoctar.



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo

contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE

Bogotá, Colombia

www.dane.gov.co