



Código N° 1081-1
Producción y difusión de la
información estadística
estratégica oficial. Regulación
del sistema estadístico nacional
NTC ISO 9001:2000



Código N° 011-1
Producción y difusión de la
información estadística
estratégica oficial. Regulación
del sistema estadístico nacional
NTC GP 1000:2004



Contenido

- Introducción
- 1. Educación
- 2. Salud
- 3. Mercado Laboral
- 4. Pobreza
- Ficha metodológica

INTRODUCCIÓN ¹

En respuesta a las necesidades de información estadística con enfoque de género, y en el marco del convenio suscrito entre el DANE y la Alta Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer – ACPEM, este Boletín presentará información sobre educación, salud, mercado laboral y pobreza, utilizando la desagregación por sexo de las variables observadas. Los indicadores se elaboraron a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares y de la Encuesta de Calidad de Vida.

La Gran Encuesta Integrada de Hogares – GEIH – es una encuesta de aplicación continua cuyo objetivo es proporcionar información básica acerca del tamaño y estructura de la fuerza de trabajo (empleo, desempleo e inactividad). A partir de esta investigación se producen los principales indicadores de mercado laboral en Colombia. La GEIH tiene representatividad para los siguientes dominios geográficos: Total nacional², cabeceras³, resto⁴, total 13 áreas y total 23 ciudades⁵.

La Encuesta de Calidad de Vida – ECV - permite obtener información básica para la medición de las condiciones de vida de los colombianos y la obtención de indicadores de pobreza y desigualdad. En las versiones de 1997, 2003, 2008 y 2010 la representatividad fue para total nacional, cabecera, resto, y por regiones: Antioquia, Valle del Cauca⁶, Atlántica, Pacífica, Oriental, Central, cabecera para Orinoquía-Amazonía, Bogotá (en el 2003 y 2007 representativa para sus localidades) y San Andrés (total Región). En 2011 hay representatividad para las mismas 9 regiones de 2010, y adicionalmente para los departamentos de: Guajira, Córdoba, Boyacá, Chocó, Cauca y Nariño.

Director
Jorge Bustamante R.

Subdirector
Christian Jaramillo H.

Director de Metodología y
Producción Estadística
Eduardo Efraín Freire Delgado

¹ Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

² Corresponde a la población civil no institucional residente en todo el territorio nacional, excluyendo los nuevos departamentos denominados territorios nacionales antes de la Constitución Política de 1991

³ Son las áreas geográficas que están definidas por un perímetro urbano, cuyos límites se establecen por acuerdos del Concejo Municipal. Corresponde al lugar en donde se ubica la sede administrativa de un municipio.

⁴ Se refiere a los centros poblados y área rural dispersa.

⁵ Son las 13 principales ciudades y sus áreas metropolitanas y las 10 ciudades intermedias. Para información detallada remítase a la ficha metodológica al final del documento.

⁶ A partir de la ENCV de 2003, el Valle del Cauca constituye una de las regiones, mientras en la ENCV 1997 estaba incluida en la región Pacífica.



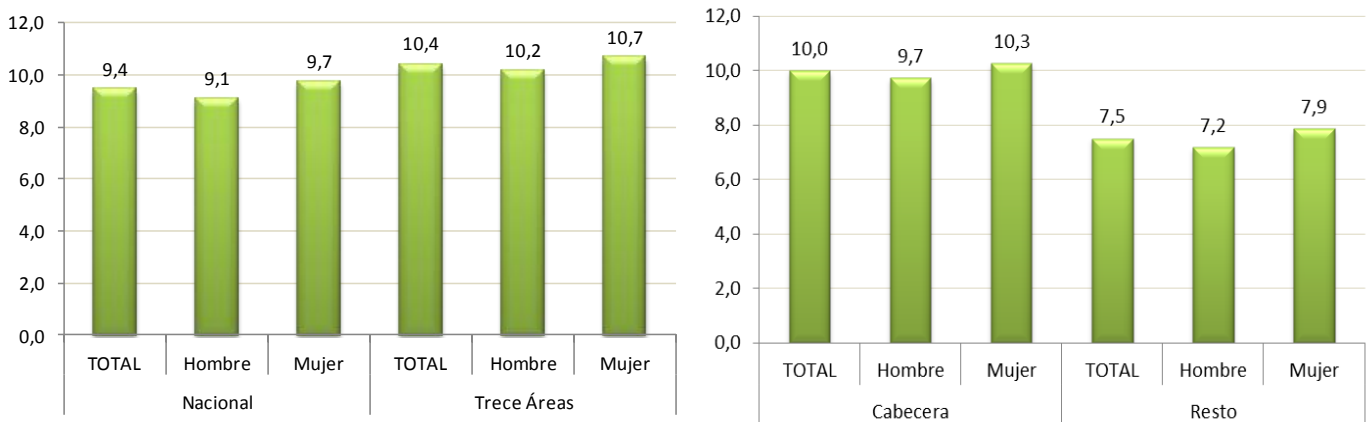
1. EDUCACIÓN

1.1 Promedio años de escolaridad

Población de 15 a 24 años

Para 2011 en el total nacional, el promedio de escolaridad para la población de 15 a 24 años fue 9,4 años. Este promedio se situó en 9,1 años para los hombres y 9,7 años para las mujeres. En las 13 áreas, el promedio de las mujeres fue de 10,7 años. Los años promedio de escolaridad para esta población en las cabeceras fue de 10,0 años, mientras que en el resto fue de 7,5 años.

Años promedio de escolaridad para población de 15 a 24 años según sexo
Total nacional, 13 áreas, cabeceras y resto
2011

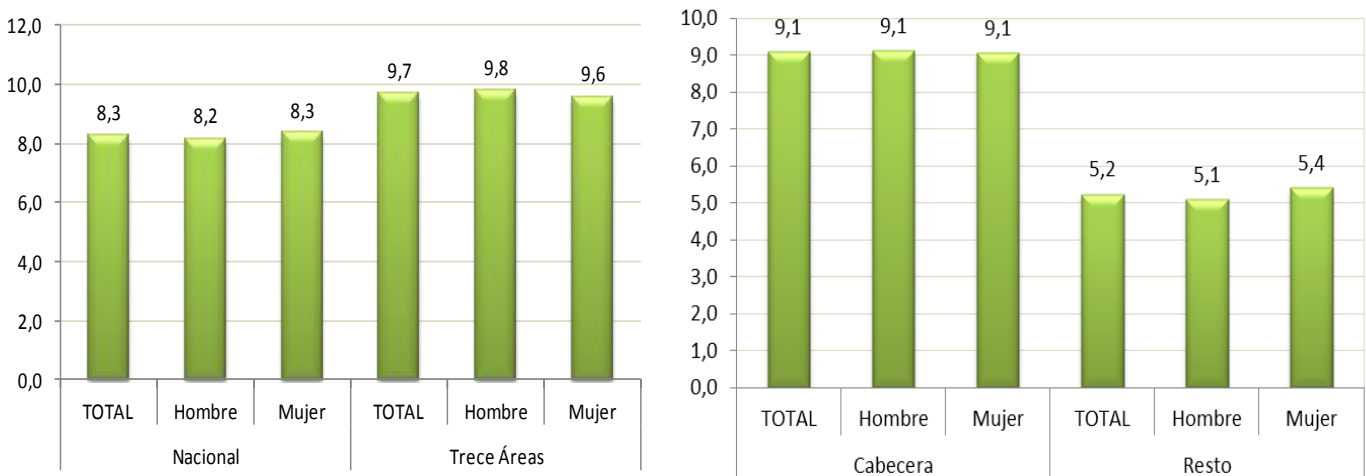


Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

Población de 15 años y más

Los años promedio de escolaridad para la población de 15 años y más del total nacional fue de 8,3, para el total de las 13 áreas fue de 9,7 y para las cabeceras de 9,1. En el resto los años promedio de escolaridad para este grupo poblacional fue de 5,2.

Años promedio de escolaridad para población de 15 años y más según sexo
Total nacional, 13 áreas, cabeceras y resto
2011



Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

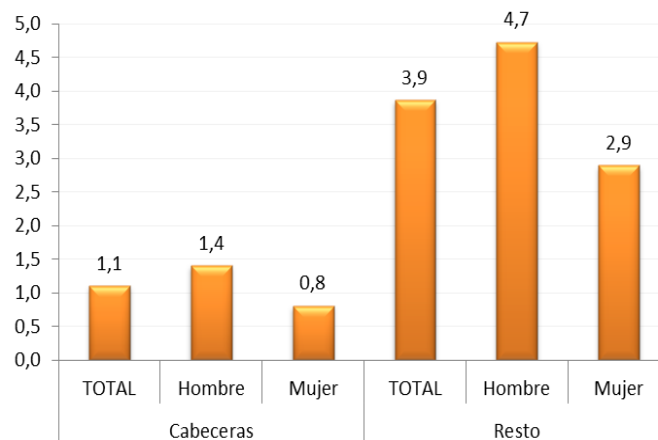
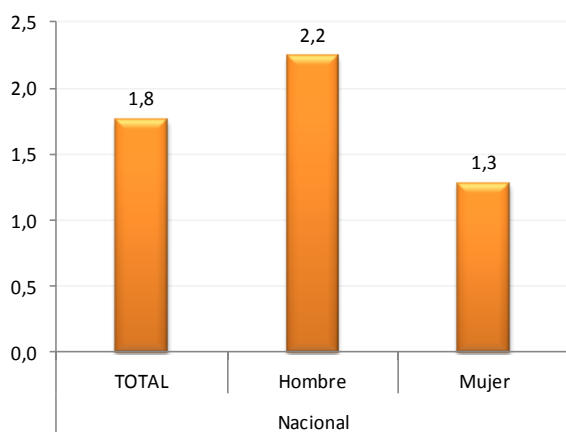


1.2 Analfabetismo

Población de 15 a 24 años⁷

Para la población de 15 a 24 años del total nacional la tasa de analfabetismo fue 1,8%, la de los hombres 2,2%, y la de las mujeres 1,3%. En el resto la tasa de analfabetismo fue de 3,9%, la registrada por los hombres fue de 4,7% y la de las mujeres se ubicó en 2,9%.

**Tasa de analfabetismo para población de 15 a 24 años según sexo
Total nacional, cabeceras y resto
2011**

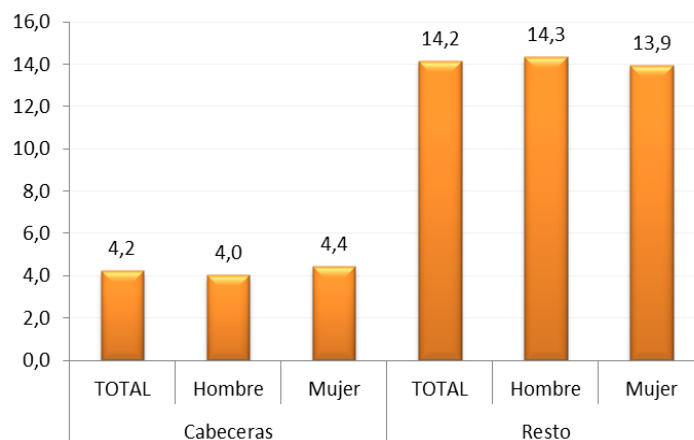
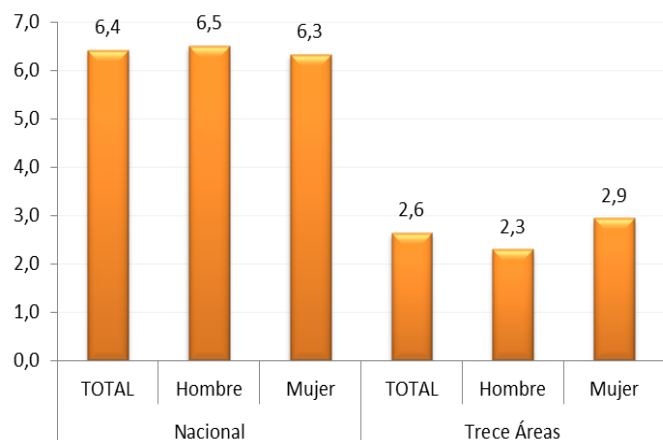


Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

Población de 15 años y más

Para el total nacional la población de 15 años y más registró una tasa de analfabetismo de 6,4%, en las 13 áreas fue de 2,3% para los hombres y 2,9% para las mujeres. En las cabeceras se ubicó en 4,2%, mientras que para el resto la tasa fue de 14,2%.

**Tasa de analfabetismo para población de 15 años y más según sexo
Total nacional, 13 áreas, cabeceras y resto
2011**



Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

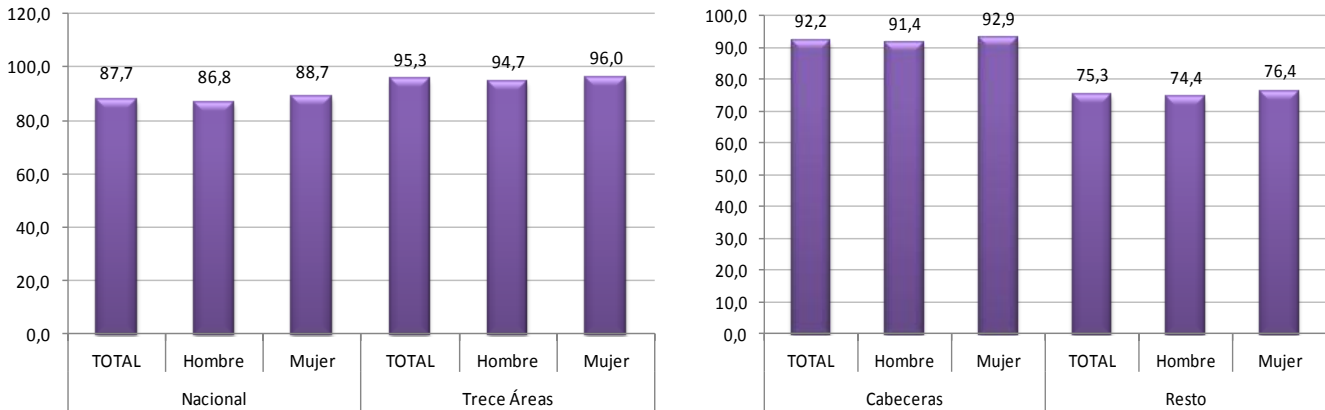
⁷ El indicador de analfabetismo para la población de 15 a 24 años no es representativo para las 13 áreas y por lo tanto no se presenta.



1.3 Tasa bruta de asistencia escolar total⁸

Para el 2011 en el total nacional la tasa bruta de asistencia escolar total fue 87,7%. Las mujeres presentaron una tasa de asistencia escolar de 88,7%, superior en 1,9 puntos porcentuales a la de los hombres. En las cabeceras la tasa se ubicó en 92,2% mientras que en resto se ubicó en 75,3%.

Tasa bruta de asistencia escolar según sexo
Total nacional, total 13 áreas, cabeceras y resto
2011

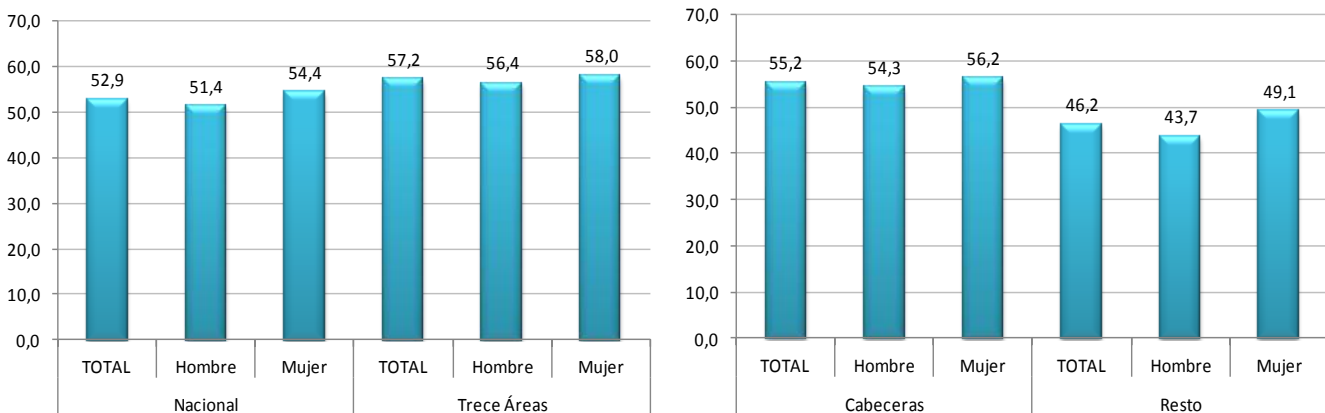


Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

1.4 Tasa neta de asistencia escolar total⁹

En el total nacional, la tasa neta de asistencia escolar total para las mujeres fue 54,4% y para los hombres fue 51,4%, mientras que en las cabeceras fue 56,2% y 54,3% respectivamente. En resto, la tasa neta de asistencia para las mujeres fue 49,1% y para los hombres 43,7%.

Tasa neta de asistencia escolar según sexo
Total nacional y total 13 áreas
2011



Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

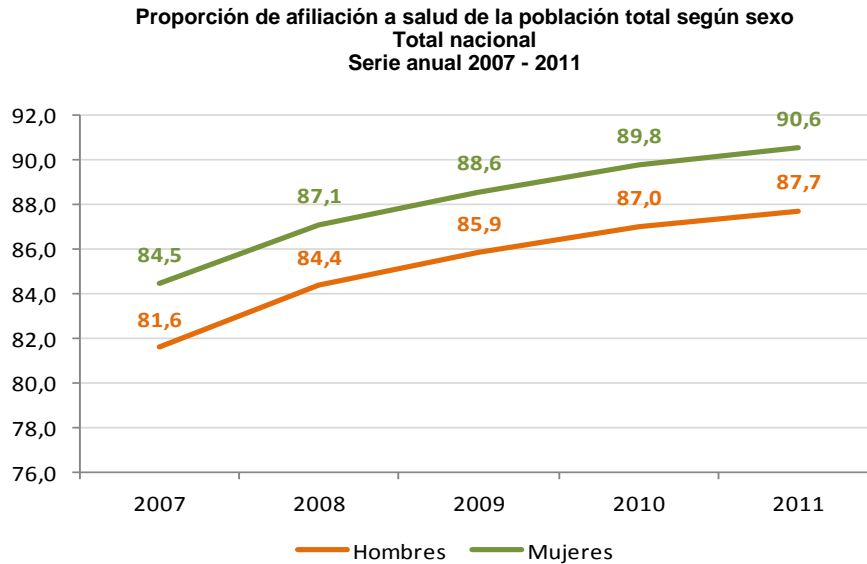
⁸ Tasa bruta de asistencia escolar total es la relación porcentual entre la población entre 5 y 21 años que asiste a cualquier nivel educativo y la población total entre 5 y 21 años. Las tasas brutas de asistencia escolar por nivel se pueden encontrar en el anexo estadístico y se refieren a la relación porcentual entre la población que asiste a un nivel educativo (independiente de la edad que tenga) y la población que tiene la edad apropiada para cursar dicho nivel.

⁹ Tasa neta de asistencia escolar total es la relación entre la población entre 5 y 21 años que asiste al nivel educativo apropiado para su edad y la población total entre 5 y 21 años. Las tasas netas de asistencia escolar por nivel se pueden encontrar en el anexo estadístico y se refieren a la relación entre la población que asiste a un nivel educativo y que tienen la edad adecuada para cursarlo y el total de la población en el rango de edad apropiado para dicho nivel.



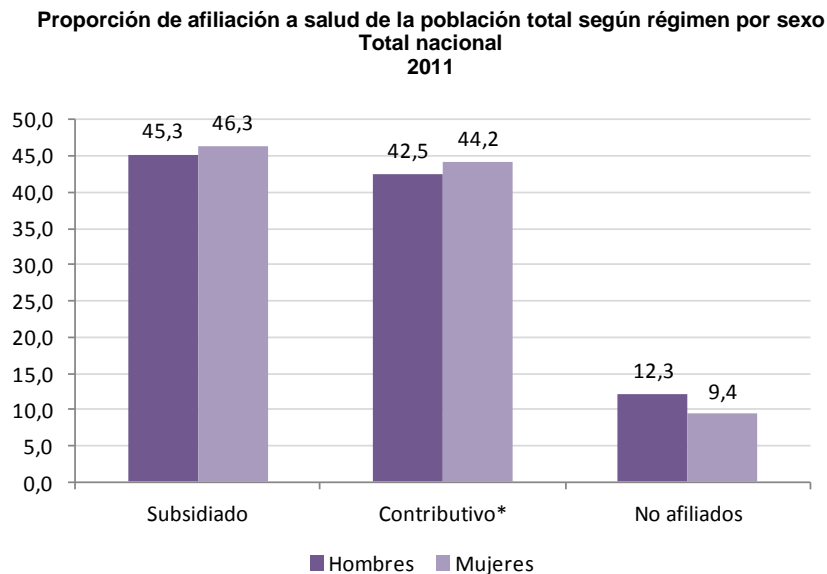
2. SALUD

En 2011 para la población total, el 50,7% fueron mujeres y el 49,3% fueron hombres. En este mismo año, 90,6% de las mujeres se encontraba afiliada a seguridad social en salud, mientras que la proporción de hombres afiliados fue 87,7%. Para los dos sexos se observó un aumento constante de afiliaciones desde 2007. Los dominios cabeceras, resto y total 13 áreas presentan el mismo comportamiento que el total nacional para la serie 2007-2011.



Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

La proporción de mujeres que pertenecieron al régimen contributivo o especial es mayor que la de hombres en 1,7 puntos porcentuales. En cuanto al régimen subsidiado, 46,3% de las mujeres se encontraban afiliadas en este régimen, proporción superior a la de los hombres en la misma situación (45,3%).



Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

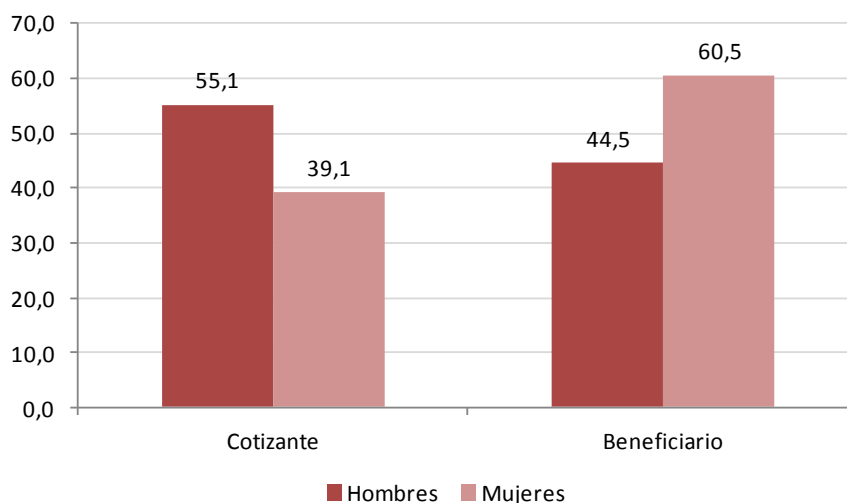
*Contributivo incluye el régimen contributivo y el especial.

Nota: La categoría "No informa" para el régimen, no se incluye en la gráfica. Por esta razón la suma de las participaciones puede diferir de 100%.



Las personas que pertenecen al régimen contributivo o especial pueden ser cotizantes o beneficiarias. Para el total nacional en 2011, la cotización a salud de los hombres afiliados a alguno de los dos regímenes (55,1%) fue mayor a la de las mujeres (39,1%). La proporción de mujeres beneficiarias fue mayor a la de hombres beneficiarios en 16,0 puntos porcentuales. Los dominios cabeceras, resto y total 13 áreas presentaron el mismo comportamiento.

Proporción de afiliación a salud de la población total según tipo de afiliación por sexo
Total nacional
2011



Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

3. MERCADO LABORAL

La población objetivo en el marco del mercado laboral es la población en edad de trabajar PET, definida para Colombia con respecto al dominio geográfico de la siguiente manera: en cabeceras corresponde a todas las personas de 12 años y más, mientras que en resto, corresponde a las personas de 10 años y más.

3.1. Indicadores de Mercado Laboral por rangos de edad

Para el año 2011 en el total nacional, la tasa global de participación (TGP)¹⁰ de los hombres fue 75,1%, superior en 22,3 puntos porcentuales a la registrada por las mujeres (52,8%).

Tasa global de participación según sexo y rangos de edad
Total nacional, cabeceras, resto y 13 áreas
2011

| | Total nacional | | Cabeceras | | Resto | | 13 áreas | |
|-------------|----------------|---------|-----------|---------|---------|---------|----------|---------|
| | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| Total | 75,1 | 52,8 | 74,4 | 56,9 | 77,2 | 37,7 | 74,9 | 59,4 |
| De 10 a 17 | 22,1 | 12,0 | 17,3 | 12,0 | 31,8 | 11,9 | 14,8 | 11,7 |
| De 18 a 25 | 82,0 | 58,9 | 79,7 | 63,5 | 89,7 | 42,0 | 79,3 | 67,6 |
| De 26 a 59 | 95,8 | 69,9 | 95,5 | 74,2 | 97,1 | 51,4 | 95,5 | 76,5 |
| De 60 y más | 54,6 | 22,8 | 48,0 | 22,2 | 71,8 | 25,2 | 44,5 | 20,6 |

Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

¹⁰ La tasa global de participación (TGP) es un indicador que refleja la presión que ejerce la población en edad de trabajar sobre el mercado laboral.



Para el año 2011, la tasa de ocupación¹¹ reportada por los hombres del total nacional fue 69,0%, superior en 23,8 puntos porcentuales a la registrada por las mujeres (45,2%).

Tasa de ocupación según sexo y rangos de edad
Total nacional, cabeceras, resto y 13 áreas
2011

| | Total nacional | | Cabeceras | | Resto | | 13 áreas | |
|-------------|----------------|---------|-----------|---------|---------|---------|----------|---------|
| | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| Total | 69,0 | 45,2 | 67,2 | 48,7 | 74,1 | 32,2 | 67,7 | 51,3 |
| De 10 a 17 | 19,3 | 9,3 | 14,1 | 9,0 | 29,8 | 10,1 | 11,7 | 8,6 |
| De 18 a 25 | 68,7 | 42,5 | 64,6 | 46,0 | 81,9 | 29,7 | 64,4 | 50,1 |
| De 26 a 59 | 90,3 | 62,1 | 89,0 | 66,0 | 94,6 | 45,3 | 89,1 | 68,4 |
| De 60 y más | 51,3 | 21,7 | 44,2 | 21,0 | 69,9 | 24,3 | 40,8 | 19,5 |

Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

La tasa de desempleo¹² para el total nacional en 2011, se situó en 14,4% para las mujeres y 8,2% para los hombres.

Tasa de desempleo según sexo y rangos de edad
Total nacional
2011

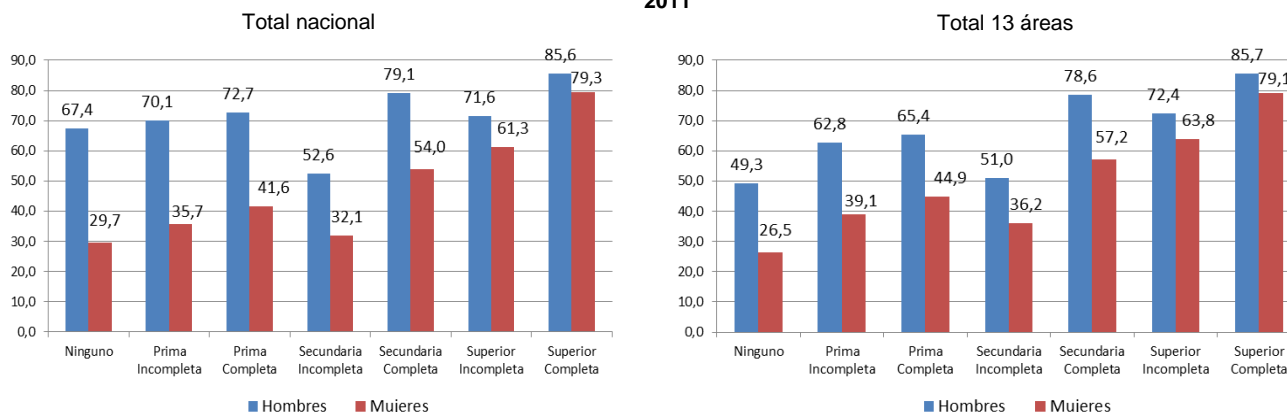
| | Total nacional | | Cabeceras | | Resto | | 13 áreas | |
|-------------|----------------|---------|-----------|---------|---------|---------|----------|---------|
| | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| Total | 8,2 | 14,4 | 9,6 | 14,3 | 4,1 | 14,7 | 9,5 | 13,6 |
| De 10 a 17 | 12,6 | 22,0 | 18,3 | 25,1 | 6,5 | 15,2 | 21,3 | 26,3 |
| De 18 a 25 | 16,2 | 27,8 | 18,9 | 27,6 | 8,7 | 29,2 | 18,8 | 25,9 |
| De 26 a 59 | 5,8 | 11,2 | 6,8 | 11,1 | 2,6 | 11,9 | 6,6 | 10,6 |
| De 60 y más | 6,0 | 4,8 | 7,9 | 5,2 | 2,6 | 3,6 | 8,3 | 5,5 |

Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

3.2. Indicadores de Mercado Laboral por nivel educativo

La tasa de ocupación de las mujeres con nivel educativo *superior completo* fue 79,3%, inferior en 6,3 puntos porcentuales a la registrada por los hombres (85,6%) en el total nacional. En los niveles educativos superiores se encontraron brechas menores entre hombres y mujeres.

Tasa de ocupación según sexo y nivel educativo
Total nacional y total 13 áreas
2011



Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

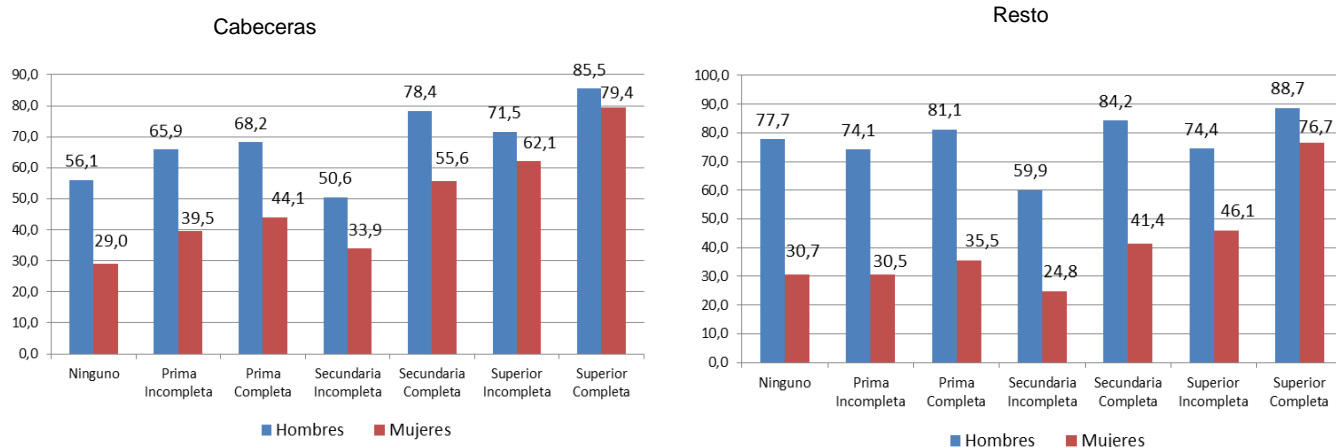
¹¹ La tasa de ocupación representa la relación porcentual entre la población ocupada y el número de personas que integran la población en edad de trabajar.

¹² La tasa de desempleo es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo y el número de personas económicamente activas.



En el resto, la población masculina con nivel educativo *secundaria completa* reportó una tasa de ocupación de 84,2%, superior en 42,8 puntos porcentuales a la registrada por las mujeres con igual nivel educativo (41,4%). La relación entre el nivel educativo y el tamaño de las brechas entre hombres y mujeres es similar al total nacional y al total 13 áreas.

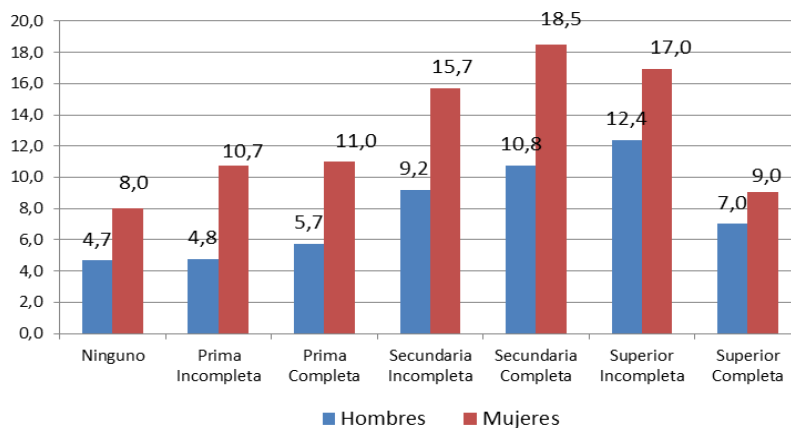
**Tasa de ocupación según sexo y nivel educativo
Cabeceras - Resto
2011**



Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

Para total nacional, la tasa de desempleo registrada por las mujeres con *secundaria completa* fue 18,5%, superior en 7,7 puntos porcentuales a la de los hombres con el mismo nivel educativo. En el total de las 13 áreas se registró un comportamiento similar.

**Tasa de desempleo según sexo y nivel educativo
Total nacional
2011**

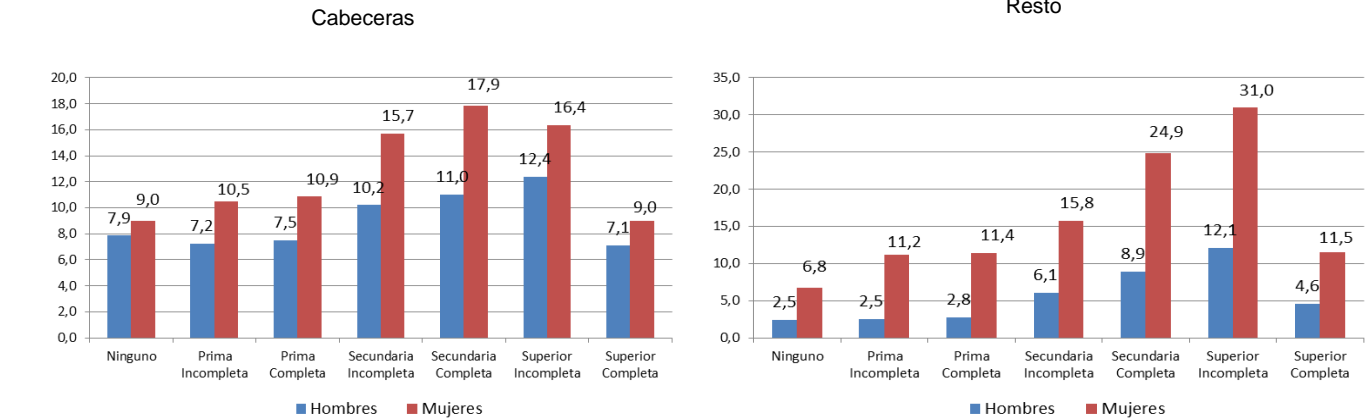


Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares



En dominio resto, las mayores tasas de desempleo se encontraron en la población con nivel educativo *superior incompleta* en donde las mujeres registraron una tasa de 31,0%, y los hombres una tasa de 12,1%. Las mayores brechas entre los hombres y las mujeres del resto, se encontraron en los niveles *secundaria completa* y *superior incompleta*.

**Tasa de desempleo según sexo y nivel educativo
Cabeceras - Resto
2011**

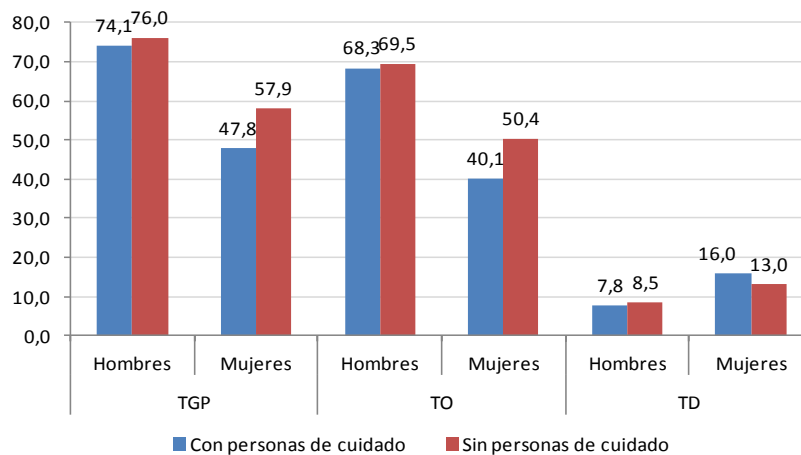


Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

3.3. Indicadores de Mercado Laboral en hogares con y sin personas de cuidado¹³

Para el total nacional, la tasa global de participación de las mujeres con personas de cuidado en su hogar fue 47,8%, inferior en 10,1 puntos porcentuales a la tasa de las mujeres sin personas de cuidado en su hogar (57,9%). La participación en el mercado laboral es superior tanto para hombres como para mujeres cuando en el hogar no hay niños menores de 5 años ni personas mayores de 65. Los dominios de cabeceras, resto y 13 áreas, presentan el mismo comportamiento.

**Tasa global de participación, tasa de ocupación y tasa de desempleo según sexo y conformación del hogar
Total nacional
2011**



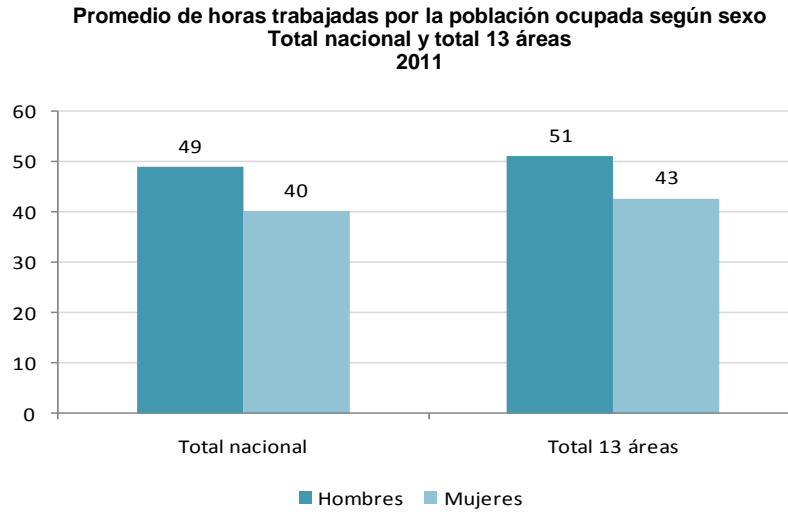
Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

¹³ Se entiende como persona de cuidado a aquella que es menor de 5 años o mayor de 65.



3.4. Horas trabajadas¹⁴

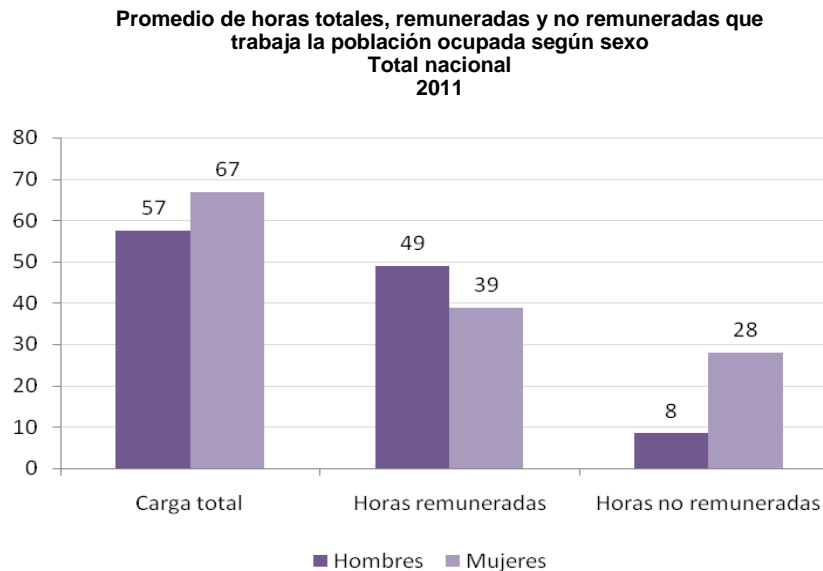
En el total nacional, el promedio de horas trabajadas por los hombres es mayor que el de las mujeres en 9 horas. En el total 13 áreas la diferencia es de 8 horas.



Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

3.5. Carga laboral¹⁵

Para el total nacional, las mujeres presentaron una carga laboral total de 67 horas en promedio, superior a la carga para los hombres en 10 horas. Sin embargo, al desagregar esta carga en horas remuneradas y no remuneradas, los hombres trabajaron más horas remuneradas que las mujeres. Estas variables presentaron el mismo comportamiento en los dominios de cabeceras, resto y total 13 áreas.



Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

¹⁴ Horas semanales trabajadas por la población ocupada.

¹⁵ La carga laboral se entiende como la suma de las horas remuneradas y las no remuneradas.

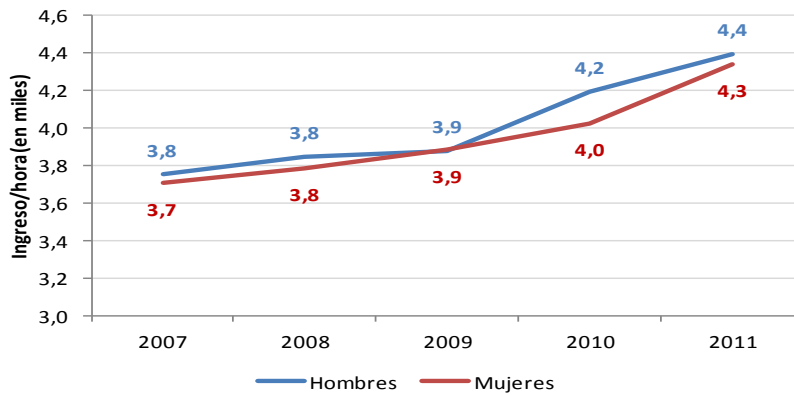


3.5. Ingresos¹⁶

Se considera el promedio de ingreso/hora para evaluar las diferencias de ingreso como una medida de trabajo equivalente. Este indicador muestra la remuneración de hombres y mujeres por cada hora trabajada en su empleo principal. Lo anterior con el propósito de tener en cuenta la diferencia entre las horas trabajadas por los hombres y las horas trabajadas por las mujeres.

Para el total nacional, la serie mostró que en los 5 años observados los ingresos para hombres y mujeres ha tenido un aumento progresivo. La serie 2007-2009 no presentó diferencias significativas entre hombres y mujeres. Los dominios de cabecera y resto presentaron el mismo comportamiento.

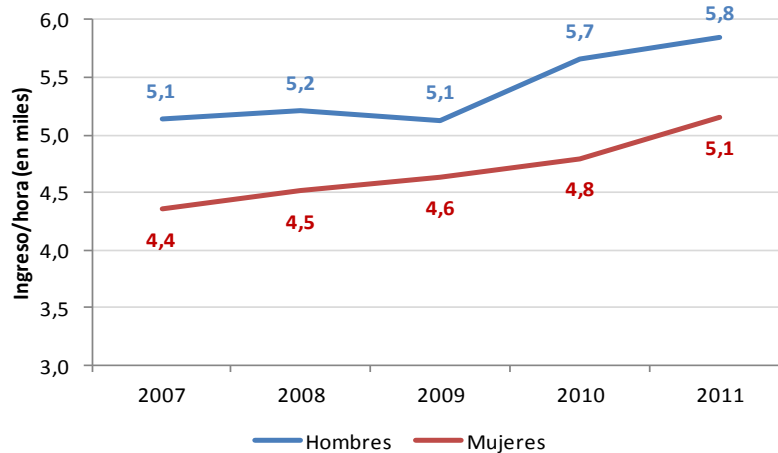
**Promedio de ingreso/hora en miles de pesos de la población ocupada según sexo
Total nacional
Serie anual 2007 - 2011**



Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

En comparación al total nacional, en las trece áreas hay una diferencia sostenida entre hombres y mujeres.

**Promedio de ingreso/hora en miles de pesos de la población ocupada según sexo
Total 13 áreas
Serie anual 2007 - 2011**



Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

¹⁶ El análisis de los ingresos toma los ingresos declarados por las personas encuestadas y no ingresos imputados.



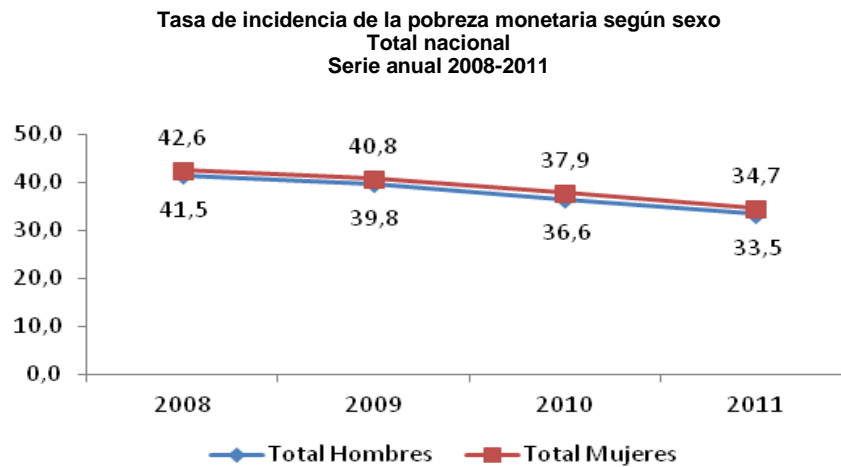
4. POBREZA

4.1 Pobreza monetaria

El análisis de pobreza presentado, utiliza información de la GEIH, a partir de la cual se calculan la pobreza monetaria y la pobreza extrema.

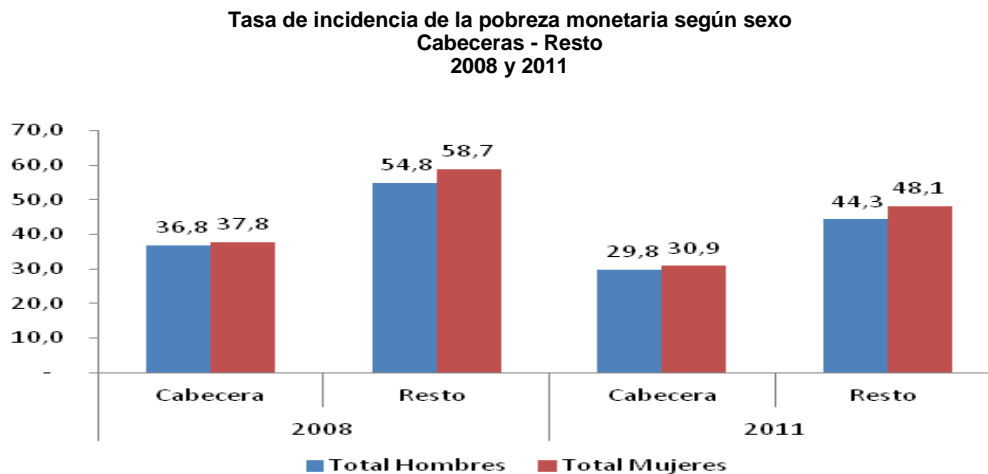
4.1.1 Pobreza monetaria

Para 2011 a nivel nacional, las mujeres presentaron una tasa de incidencia de pobreza monetaria de 34,7%, y los hombres de 33,5%, diferencia que equivale a 1,2 puntos porcentuales. En 2008, las mujeres presentaron una tasa de incidencia de la pobreza de 42,6%, para el 2011 esta se ubicó en 34,7%, es decir, una reducción de 7,9 puntos porcentuales. Por otra parte, los hombres presentaron un nivel de pobreza de 33,5% en 2011.



Fuente: DANE, cálculos con base en GEIH 2008-2011

En las cabeceras, los hombres presentaron una tasa de incidencia de la pobreza en el 2008 de 36,8%, para el 2011 esta se redujo a 29,8%, correspondiente a 7,0 puntos porcentuales. Por otra parte, las mujeres presentaron un nivel de pobreza de 37,8% en 2008 que pasó a 30,9% en 2011, con una variación de 6,9 puntos porcentuales. En el resto, los hombres presentaron una tasa de incidencia de la pobreza en el 2008 de 54,8%, para el 2011 esta se redujo a 44,3%, es decir, una reducción de 10,5 puntos porcentuales. Por otra parte, las mujeres presentaron un nivel de pobreza de 58,7% en 2008 que pasó a 48,1% en 2011, con una variación de 10,6 puntos porcentuales.

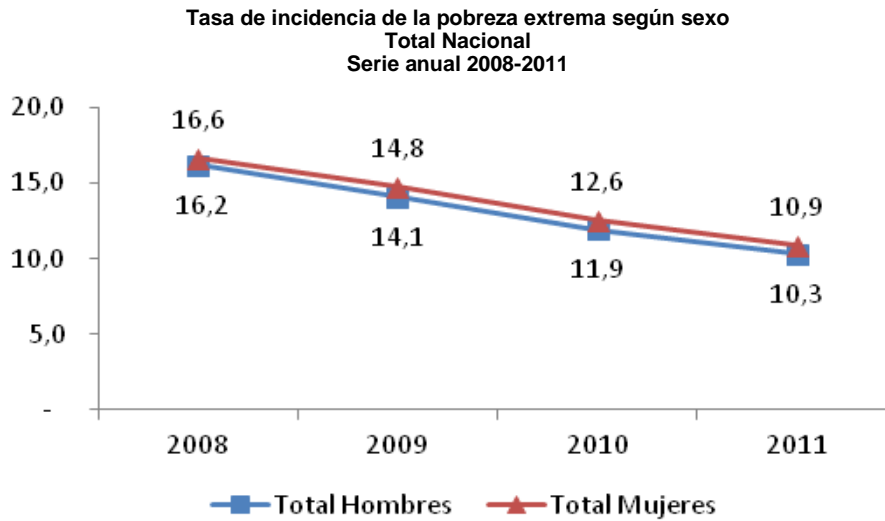


Fuente: DANE, cálculos con base en GEIH 2008-2011



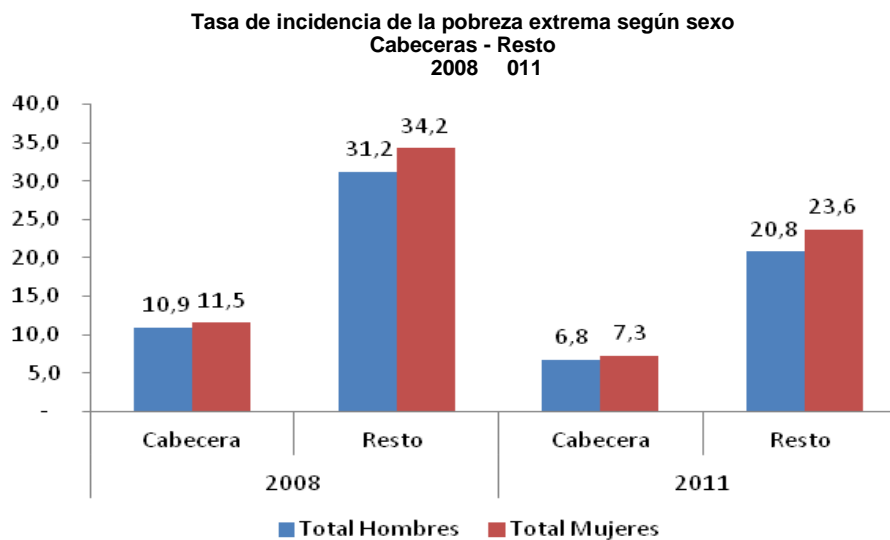
4.1.2 Pobreza extrema

A nivel nacional en 2008, los hombres presentaron una tasa de incidencia de pobreza extrema de 16,2%. Para el 2011, esta se redujo a 10,3%, es decir, una reducción de 5,9 puntos porcentuales. Por otra parte, las mujeres presentaron un nivel de pobreza extrema de 16,6% en 2008 que pasó a 10,9% en 2011, con una variación de 5,8 puntos porcentuales.



Fuente: DANE, cálculos con base en GEIH 2008-2011

En las cabeceras, los hombres presentaron una tasa de incidencia de la pobreza en el 2008 de 10,9%, para el 2011 esta se redujo a 6,8%. Por otra parte, las mujeres presentaron un nivel de pobreza extrema de 11,5% en 2008 que pasó a 7,3% en 2011, con una variación de 4,2 puntos porcentuales. En el resto, la tasa de incidencia de las mujeres fue 23,6% frente a 20,8% de los hombres, diferencia de 2.8 puntos porcentuales.

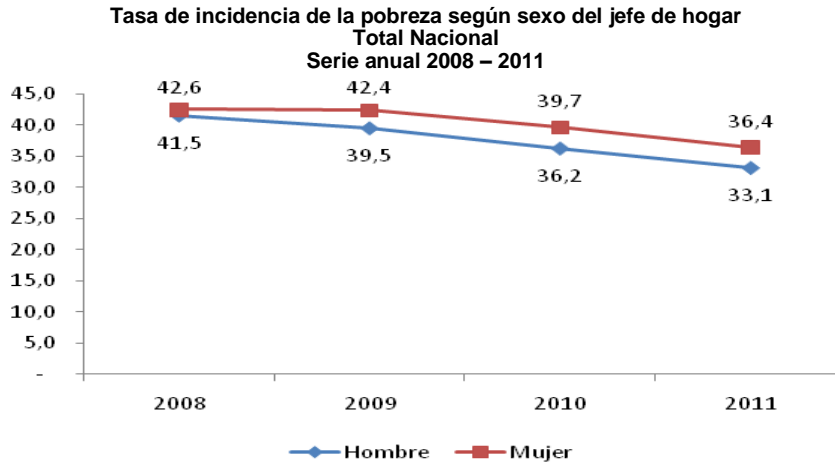


Fuente: DANE, cálculos con base en GEIH 2008-2011



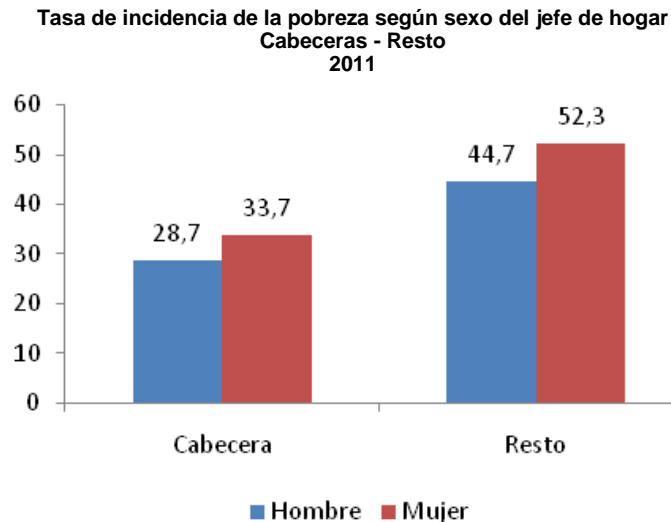
4.1.3 Pobreza monetaria según sexo del jefe de hogar

Para 2011, las personas que pertenecen a un hogar cuya jefe es una mujer, presentaron mayores niveles de pobreza monetaria que los hogares donde el jefe de hogar es hombre. A nivel nacional, 36,4% de las personas que pertenecen a hogares con jefe mujer son pobres, frente a 33,1% de pobreza en los hogares con jefe hombre, la diferencia en la tasa de incidencia fue de 3,4 puntos porcentuales. A nivel nacional, las personas donde los jefes de hogar eran hombres presentaron una tasa de incidencia de la pobreza en el 2008 de 41,5%, para el 2011 esta se redujo a 33,1%, es decir, una reducción de 8,4 puntos porcentuales. Por otra parte, las personas cuyo jefe de hogar fue una mujer, presentaron un nivel de pobreza de 42,6% en 2008 que pasó a 36,4% en 2011, con una variación de 6,2 puntos porcentuales.



Fuente: DANE, cálculos con base en GEIH 2008- 2011

En las cabeceras, el porcentaje de personas pobres en hogares con jefatura de mujeres se ubicó en 33,7% frente a 28,7% de pobreza en los hogares con jefatura de hombres, con una diferencia de 5,0 puntos porcentuales. En el resto, la tasa de incidencia en los hogares con jefatura de mujeres se ubicó en 52,3% mientras que en los hogares con jefatura de hombres fue 44,7%, la diferencia equivale a 7,6 puntos porcentuales.

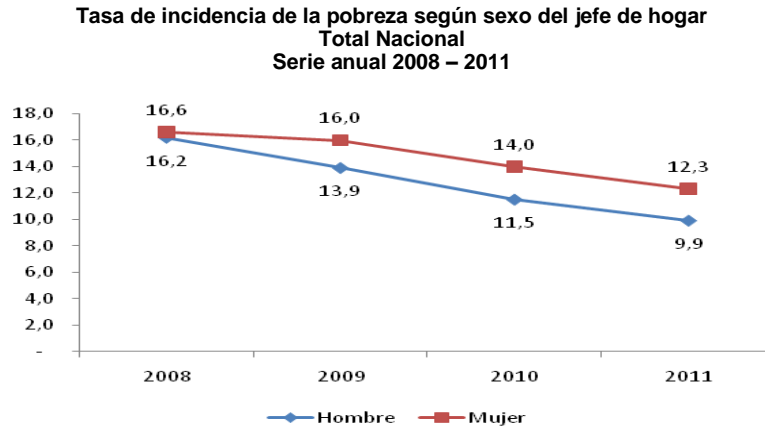


Fuente: DANE, cálculos con base en GEIH 2008- 2011



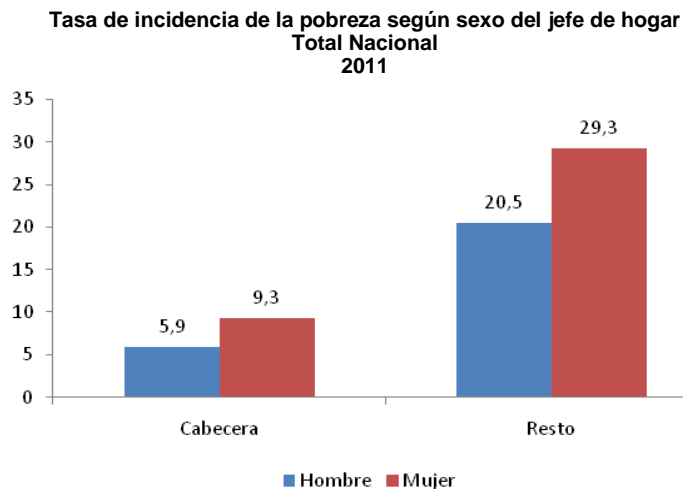
4.1.4 Pobreza extrema según sexo del jefe de hogar

Para 2011, las personas que pertenecen a un hogar cuya jefe es una mujer presentaron mayores niveles de pobreza extrema que los hogares donde el jefe de hogar es un hombre. A nivel nacional, 12,3% de las personas que pertenecían a hogares con jefes mujeres eran pobres frente a 9,9% de pobreza en los hogares con jefes hombres. A nivel nacional, las personas donde los jefes de hogar eran hombres presentaron una tasa de incidencia de la pobreza extrema en 2008 de 16,2%, para 2011 esta se redujo a 9,9%, es decir, una reducción de 6,3 puntos porcentuales. Por otra parte, las personas cuyo jefe de hogar era mujer presentaron un nivel de pobreza extrema de 16,6% en 2008 que pasó a 12,3% en 2011, con una variación de 4,3 puntos porcentuales.



Fuente: DANE, cálculos con base en GEIH 2008- 2011

En las cabeceras, el porcentaje de personas pobres en hogares con jefes mujeres se ubicó en 9,3% frente a 5,9% de pobreza en los hogares con jefes hombres con diferencia de 3,4 puntos porcentuales. En resto la tasa de incidencia de la pobreza extrema en los hogares con jefes mujeres se ubicó en 29,3% mientras que en los hogares con jefes hombres en 20,5%, la diferencia equivale a 8,8 puntos porcentuales.



Fuente: DANE, cálculos con base en GEIH 2008- 2011

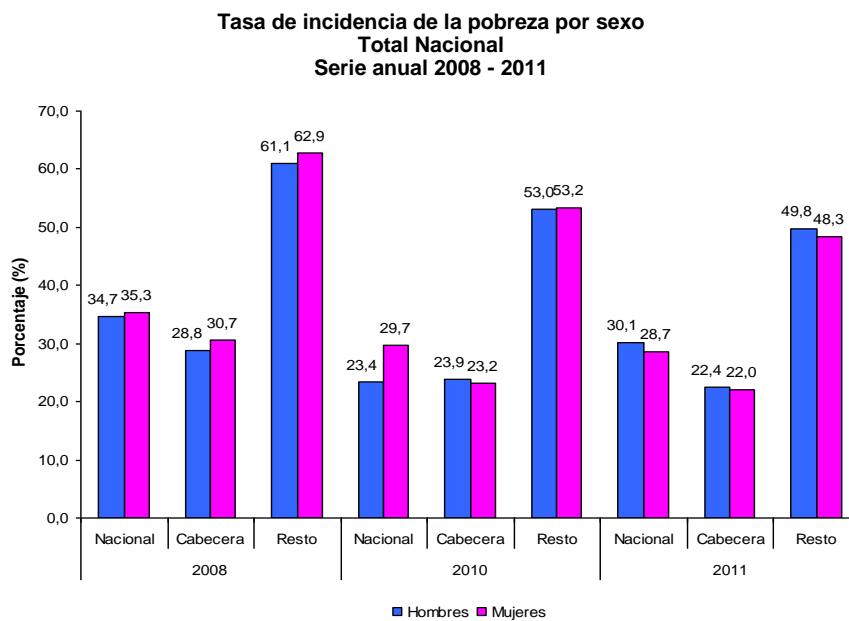


4.2 Pobreza multidimensional¹⁷

El Índice de Pobreza Multidimensional IPM, desarrollado por Alkire y Foster (2007, 2011a)¹⁸ de la Universidad de Oxford, fue adaptado por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) para Colombia, incluyendo cinco dimensiones: condiciones educativas del hogar, condiciones de la niñez y la juventud, salud, trabajo, y acceso a los servicios públicos domiciliarios y las condiciones de la vivienda. Estas 5 dimensiones involucran 15 indicadores, obtenidos a través de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida; aquellos hogares que tengan privación en por lo menos el 33% son considerados pobres.

4.2.1 Pobreza multidimensional según sexo

En 2011, a nivel nacional las mujeres presentaron una tasa de incidencia de la pobreza de 28,7%, mientras que los hombres de 30,1%, diferencia que equivale a 1,4 puntos porcentuales. En las cabeceras, la tasa de incidencia de la pobreza para las mujeres se ubicó en 22,0% mientras que para los hombres fue 22,4%; en el resto las tasa de incidencia femenina fue 48,3% frente a 49,8% de la masculina.



Fuente: DANE, cálculos con base en ECV 2008, 2010, 2011.

A nivel nacional, las mujeres presentaron una tasa de incidencia de la pobreza en el 2008 de 35,3%, para 2011 esta se redujo a 28,7%, es decir, 6,6 puntos porcentuales. Por otra parte, los hombres presentaron un nivel de pobreza de 34,7% en 2008 que pasó a 30,1% en 2011, con una variación de 4,6 puntos porcentuales.

En las cabeceras, los hombres presentaron una tasa de incidencia de la pobreza en el 2008 de 28,8%, para 2011 esta se redujo a 22,4%, es decir, una reducción de 6,4 puntos porcentuales. Por otra parte, las mujeres presentaron un nivel de pobreza de 30,7% en 2008 que pasó a 22,0% en 2011, con una disminución de 8,7 puntos porcentuales.

En el resto, los hombres presentaron una tasa de incidencia de la pobreza en 2008 de 61,1%, para 2011 esta se redujo 11,3 puntos porcentuales (49,8%). Por otra parte, las mujeres presentaron un nivel de pobreza de 62,9% en 2008 que pasó a 48,3% en 2011, con una variación de 14,6 puntos porcentuales.

¹⁷ Se presentan resultados con base en la ECV 2008, 2010 y 2011 como 3 puntos en el tiempo. Por ningún motivo se debe analizar como una serie anual.

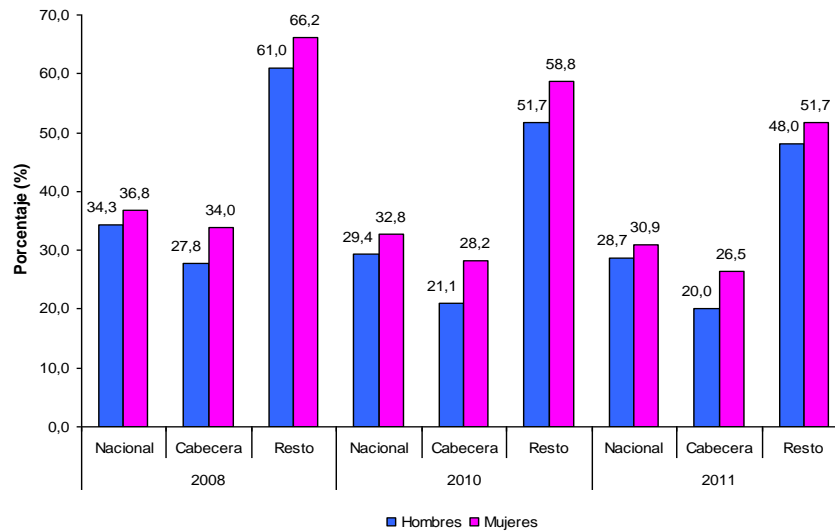
¹⁸ Alkire, S. y Foster, J. (2007) "Counting and Multidimensional Poverty Measurement" OPHI Working Paper 7. Alkire, S. y Foster, J. (2011a) "Counting and Multidimensional Poverty Measurement" Journal of public economics. August 2011, Pages 476-487.



4.2.2 Pobreza según sexo del jefe de hogar

En 2011, las personas que pertenecían a un hogar cuya jefe era una mujer, presentaron mayores niveles de pobreza que las personas donde el jefe de hogar era un hombre. A nivel nacional, el 30,9% de las personas que pertenecen a hogares con jefes mujeres eran pobres frente a 28,7% de pobreza en los hogares con jefes hombres, la diferencia en la tasa de incidencia fue 2,2 puntos porcentuales. En las cabeceras el porcentaje de personas pobres en hogares con jefes mujeres se ubicó en 26,5% frente a 20,0% de pobreza de las personas en hogares con jefes hombres con diferencia de 6,5 puntos porcentuales. En el resto la tasa de incidencia en los hogares con jefatura femenina se ubicó en 51,7% mientras que en los hogares con jefatura masculina en 48,0%, la diferencia equivale a 3,7 puntos porcentuales.

Tasa de incidencia de la pobreza por sexo
Total Nacional
Serie anual 2008 - 2011



Fuente: DANE, cálculos con base en ECV 2008, 2010, 2011.

A nivel nacional, las personas donde los jefes de hogar eran hombres presentaron una tasa de incidencia de la pobreza en 2008 de 34,3%, para el 2011 esta se redujo a 28,7%. Por otra parte, las personas donde los jefes de hogar eran mujeres, presentaron un nivel de pobreza de 36,8% en 2008 que pasó a 30,9% en 2011, con una variación de 5,9 puntos porcentuales.

En las cabeceras, las personas donde los jefes de hogar eran hombres presentaron una tasa de incidencia de la pobreza en 2008 de 27,8%, para el 2011 esta se redujo 7,8 puntos porcentuales (20,0%). Por otra parte, las personas donde los jefes de hogar eran mujeres, presentaron un nivel de pobreza de 34,0% en 2008 que pasó a 26,5% en 2011, con una disminución de 7,5 puntos porcentuales.

En el resto, las personas donde los jefes de hogar eran hombres presentaron una tasa de incidencia de la pobreza en 2008 de 61,0%, para el 2011 esta se redujo a 48,0%. Por otra parte, las personas donde los jefes de hogar eran mujeres, presentaron un nivel de pobreza de 51,7% en 2011, con una disminución de 14,5 puntos porcentuales.



Ficha metodológica

Gran Encuesta Integrada de Hogares

Objetivo General

Proporcionar información básica sobre el tamaño, período y estructura de la fuerza de trabajo (empleo, desempleo e inactividad) de la población del país y de algunas variables sociodemográficas.

Cobertura:

Total nacional, y 24 ciudades y áreas metropolitanas que comprenden:

| 24 ciudades y áreas metropolitanas | |
|--|---------------|
| Bogotá D.C. | Villavicencio |
| Medellín - Valle de Aburrá 1 | Tunja* |
| Cali - Yumbo | Florencia* |
| Barranquilla - Soledad | Popayán* |
| Bucaramanga - Girón Piedecuesta, Florida blanca | Valledupar* |
| Manizales - Villa María | Quibdó* |
| Pasto | Neiva* |
| Pereira - Dos quebradas y la Virginia | Riohacha* |
| Cúcuta, Villa del Rosario, Los Patios y el Zulia | Santa Marta* |
| Ibagué | Armenia* |
| Montería | Sincelejo* |
| Cartagena | San Andrés* |

1 Caldas, La Estrella, Sabaneta, Itagüí, Envigado, Bello, Copacabana, Barbosa y Girardota.

* 11 nuevas ciudades.

Nota: Esta investigación no incluye la población de los nuevos departamentos (Constitución de 1991), en los cuales reside aproximadamente el 4% de la población del país.

Tipo de investigación: Encuesta por muestreo.

Tipo de muestra: probabilística, estratificada, de conglomerados desiguales y trietápica.

Unidad Observación: Hogar particular.

Distribución de la muestra y entrega de indicadores para San Andrés: con el propósito de no recargar a los hogares encuestados se realizó una rotación más espaciada de las viviendas de la muestra. De acuerdo con las condiciones específicas de este municipio se ha realizado a partir del mes de enero de 2012 una distribución de la muestra en seis (6) meses del año, en lugar de tres (3). En el período de transición los resultados se presentarán de la siguiente manera:

- Marzo 30 de 2012: publicación promedio noviembre 2011- febrero 2012.
- Mayo 31 de 2012: publicación promedio diciembre 2011- abril 2012.
- La publicación se hará cada 2 meses con acumulación de muestra semestral.

Glosario

Área metropolitana: se define como el área de influencia que incluye municipios circundantes, que con la ciudad conforman un solo tejido urbano no discontinuo y han sido reconocidos legalmente.

La distribución de la población según los conceptos de fuerza de trabajo es la siguiente:



Población total (P.T.): se estima por proyecciones con base en los resultados de los censos de población.

Población en edad de trabajar (P.E.T.): está constituida por las personas de 12 y más años en la parte urbana, y de 10 años y más en la parte rural.

Población económicamente activa (P.E.A.): también se llama fuerza laboral y son las personas en edad de trabajar, que trabajan o están buscando empleo.

Esta población se divide en:

Ocupados (O): Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones:

1. Trabajó por lo menos una hora remunerada en la semana de referencia.
2. Los que no trabajaron la semana de referencia, pero tenían un trabajo.
3. Trabajadores sin remuneración que trabajaron en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados (D): son las personas que en la semana de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones:

1. *Desempleo abierto:*

- a. Sin empleo en la semana de referencia.
- b. Hicieron diligencias en el último mes.
- c. Disponibilidad.

2. *Desempleo oculto:*

- a. Sin empleo en la semana de referencia.
- b. No hicieron diligencias en el último mes, pero sí en los últimos 12 meses y tienen una razón válida de desaliento.
- c. Disponibilidad.

Desempleo

Razones válidas:

- a. No hay trabajo disponible en la ciudad.
- b. Está esperando que lo llamen.
- c. No sabe como buscar trabajo.
- d. Está cansado de buscar trabajo.
- e. No encuentra trabajo apropiado en su oficio o profesión.
- f. Está esperando la temporada alta.
- g. Carece de la experiencia necesaria.
- h. No tiene recursos para instalar un negocio.
- i. Los empleadores lo consideran muy joven o muy viejo.

Razones no válidas:

- a. Se considera muy joven o muy viejo.
- b. Actualmente no desea conseguir trabajo.
- c. Responsabilidades familiares.
- d. Problemas de salud.
- e. Está estudiando.
- f. Otra razón.



Subempleo y Condiciones de Empleo Inadecuado

El subempleo subjetivo se refiere al simple deseo manifestado por el trabajador de mejorar sus ingresos, el número de horas trabajadas o tener una labor más propia de sus personales competencias.

El subempleo objetivo comprende a quienes tienen el deseo, pero además han hecho una gestión para materializar su aspiración y están en disposición de efectuar el cambio.

1. Subempleo por insuficiencia de horas

Ocupados que desean trabajar más horas ya sea en su empleo principal o secundario y tienen una jornada inferior a 48 horas semanales.

2. Condiciones de empleo inadecuado

- a. Por competencias: puede incluir todas las personas que trabajan y que durante el período de referencia, desean o buscan cambiar su situación de empleo actual para utilizar mejor sus competencias profesionales y están disponibles para ello.
- b. Por ingresos: puede incluir todas las personas ocupadas que, durante el período de referencia, deseaban o buscaban cambiar su situación actual de empleo, con objeto de mejorar sus ingresos limitados.

Principales indicadores que se pueden obtener:

- Porcentaje de PET: Este indicador muestra la relación porcentual entre el número de personas que componen la población en edad de trabajar, frente a la población total.

$$\%PET = \frac{PET}{PT} \times 100$$

- Tasa global de participación (TGP): Es la relación porcentual entre la población económicamente activa y la población en edad de trabajar. Este indicador refleja la presión de la población en edad de trabajar sobre el mercado laboral.

$$TGP = \frac{PEA}{PET} \times 100$$

- Tasa de desempleo (TD): Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (DS), y el número de personas que integran la fuerza laboral (PEA)

$$TD = \frac{DS}{PEA} \times 100$$

- Tasa de ocupación (TO): Es la relación porcentual entre la población ocupada (OC) y el número de personas que integran la población en edad de trabajar (PET)

$$TO = \frac{OC}{PET} \times 100$$

- Tasa de subempleo (TS): Es la relación porcentual de la población ocupada que manifestó querer y poder trabajar más horas a la semana (PS) y el número de personas que integran la fuerza laboral (PEA)

$$TS = \frac{PS}{PEA} \times 100$$



Tasa neta de asistencia escolar

- Tasa Neta Primaria = $(\text{Población que asiste a primaria con edades de 6 a 10 años} / \text{Población con edades de 6 a 10 años}) \times 100$
- Tasa Neta Secundaria = $(\text{Población que asiste al nivel secundaria con edades de 11 a 14 años} / \text{Población con edades de 11 a 14 años}) \times 100$
- Tasa Neta Superior = $(\text{Población que asiste al nivel superior o universitario con edades de 17 a 21 años} / \text{Población con edades de 17 a 21 años}) \times 100$

Tasa bruta de asistencia escolar

- Tasa Bruta Primaria = $(\text{Población que asiste a primaria} / \text{Población con edades de 6 a 10 años}) \times 100$
- Tasa Bruta Secundaria = $(\text{Población que asiste a secundaria} / \text{Población con edades de 11 a 14 años}) \times 100$
- Tasa Bruta Superior = $(\text{Población que asiste al nivel superior o universitario} / \text{Población con edades de 17 a 24 años}) \times 100$

Impreso en la Dirección de Difusión, Mercadeo y Cultura Estadística
 Departamento Administrativo nacional de Estadística - DANE -
 Bogotá, D.C. - Colombia, Octubre de 2012.