

IVP

ÍNDICE DE VALORACIÓN PREDIAL



RESULTADOS 2010

TABLA DE CONTENIDO

1. Definición IVP.
2. Resultados IVP 2010 por ciudades y total nacional.
3. Variaciones IVP por ciudad (2003 – 2010).
4. Gráfico resultados IVP nacional sin empalmar (2002 – 2010).
5. Gráfico resultados IVP nacional serie empalmada (2003 – 2010).
6. Gráfico resultados IVP 2010 ciudades en orden descendente.
7. Gráfico variaciones IVP 2009 - 2010 por ciudad y total nacional.

.

IVP

Es un indicador estadístico que permite calcular la variación porcentual promedio de los precios de los predios urbanos del país (excepto Bogotá), con destino económico habitacional entre dos períodos de tiempo.

Resultados muestra IVP 2010

DEPTO	CIUDAD	MUESTRA ENVIADA	MUESTRA EFECTIVA	PREDIOS NO EFECTIVOS	PREDIOS NO VISITADOS	FUERA DE UNIVERSO	NO HABITACIONAL O NO LOTE	DESTINO FUTURO	CAMBIO DE REFERENCIA	% CR	% PÉRDIDA
05	MEDELLIN	260	234	26	0	1	1	0	25	9,62	10,00
08	BARRANQUILLA	178	173	5	0	0	0	0	5	2,81	2,81
13	CARTAGENA	161	132	29	2	1	4	0	26	16,15	18,01
15	TUNJA	213	204	9	0	2	1	0	6	2,82	4,23
17	MANIZALES	177	171	6	0	1	1	0	5	2,82	3,39
18	FLORENCIA	185	167	18	0	3	3	0	16	8,65	9,73
19	POPAYÁN	174	139	35	5	6	6	0	26	14,94	20,11
20	VALLEDUPAR	189	183	6	1	2	0	0	6	3,17	3,17
23	MONTERIA	172	163	9	0	2	2	0	7	4,07	5,23
27	QUIBDO	205	169	36	2	8	6	0	27	13,17	17,56
41	NEIVA	203	198	5	0	0	0	0	5	2,46	2,46
44	RIOHACHA	204	173	31	5	4	9	0	22	10,78	15,20
47	SANTAMARTA	163	156	7	0	1	2	0	6	3,68	4,29
50	VILLAVICENCIO	175	154	21	0	5	5	0	17	9,71	12,00
52	PASTO	162	137	25	6	12	12	1	8	4,94	15,43
54	CÚCUTA	179	171	8	0	1	2	0	6	3,35	4,47
63	ARMENIA	175	171	4	0	1	1	0	3	1,71	2,29
66	PEREIRA	156	142	14	0	3	3	5	6	3,85	8,97
68	BUCARAMANGA	170	143	27	0	17	17	0	12	7,06	15,88
70	SINCELEJO	222	201	21	0	10	10	0	11	4,95	9,46
73	IBAGUE	178	153	25	5	4	8	0	17	9,55	14,04
76	CALI	227	209	18	6	5	9	0	12	5,29	7,93
TOTAL NACIONAL		4.128	3.743	385	32	89	102	6	274	6,64	9,33

Resultados Cobertura IVP 2010

DEPTO	CIUDAD	Marco	Muestra enviada	No habitacion al o no lote	Destino futuro	Fuera de universo	Cambio de referencia	Predios no visitados	Predios no efectivos	Muestra efectiva	% Cobertura
05	MEDELLIN	468.021	260	1	0	1	25	0	26	234	90,0
08	BARRANQUILLA	187.815	178	0	0	0	5	0	5	173	97,2
13	CARTAGENA	106.147	161	4	0	1	26	2	29	132	82,0
15	TUNJA	47.906	213	1	0	2	6	0	9	204	95,8
17	MANIZALES	76.596	177	1	0	1	5	0	6	171	96,6
18	FLORENCIA	29.613	185	3	0	3	16	0	18	167	90,3
19	POPAYAN	61.293	174	6	0	6	26	5	35	139	79,9
20	VALLEDUPAR	65.590	189	0	0	2	6	1	6	183	96,8
23	MONTERIA	65.844	172	2	0	2	7	0	9	163	94,8
27	QUIBDO	16.174	205	6	0	8	27	2	36	169	82,4
41	NEIVA	80.710	203	0	0	0	5	0	5	198	97,5
44	RIOHACHA	29.082	204	9	0	4	22	5	31	173	84,8
47	SANTA MARTA	75.450	163	2	0	1	6	0	7	156	95,7
50	VILLAVICENCIO	76.802	175	5	0	5	17	0	21	154	88,0
52	PASTO	60.680	162	12	1	12	8	6	25	137	84,6
54	CUCUTA	110.759	179	2	0	1	6	0	8	171	95,5
63	ARMENIA	63.029	175	1	0	1	3	0	4	171	97,7
66	PEREIRA	90.986	156	3	5	3	6	0	14	142	91,0
68	BUCARAMANGA	105.385	170	17	0	17	12	0	27	143	84,1
70	SINCELEJO	52.013	222	10	0	10	11	0	21	201	90,5
73	IBAGUE	111.117	178	8	0	4	17	5	25	153	86,0
76	CALI	250.084	227	9	0	5	12	6	18	209	92,1
TOTAL		2.231.096	4.128	102	6	89	274	32	385	3.743	90,7

Muestra traslapada y no traslapada IVP 2010

DEPTO	CIUDAD	Cantidad de predios por ciudad		
		Traslapada	Sin Traslapar	Total
05	MEDELLIN	182	78	260
08	BARRANQUILLA	125	53	178
13	CARTAGENA	109	52	161
15	TUNJA	146	67	213
17	MANIZALES	119	58	177
18	FLORENCIA	123	62	185
19	POPAYAN	117	57	174
20	VALLEDUPAR	126	63	189
23	MONTERIA	114	58	172
27	QUIBDO	136	69	205
41	NEIVA	138	65	203
44	RIOHACHA	136	68	204
47	SANTA MARTA	112	51	163
50	VILLAVICENCIO	118	57	175
52	PASTO	111	51	162
54	CUCUTA	121	58	179
63	ARMENIA	115	60	175
66	PEREIRA	106	50	156
68	BUCARAMANGA	115	55	170
70	SINCELEJO	147	75	222
73	IBAGUE	122	56	178
76	CALI	151	76	227
Total		2.789	1.339	4.128

Resultados IVP 2010

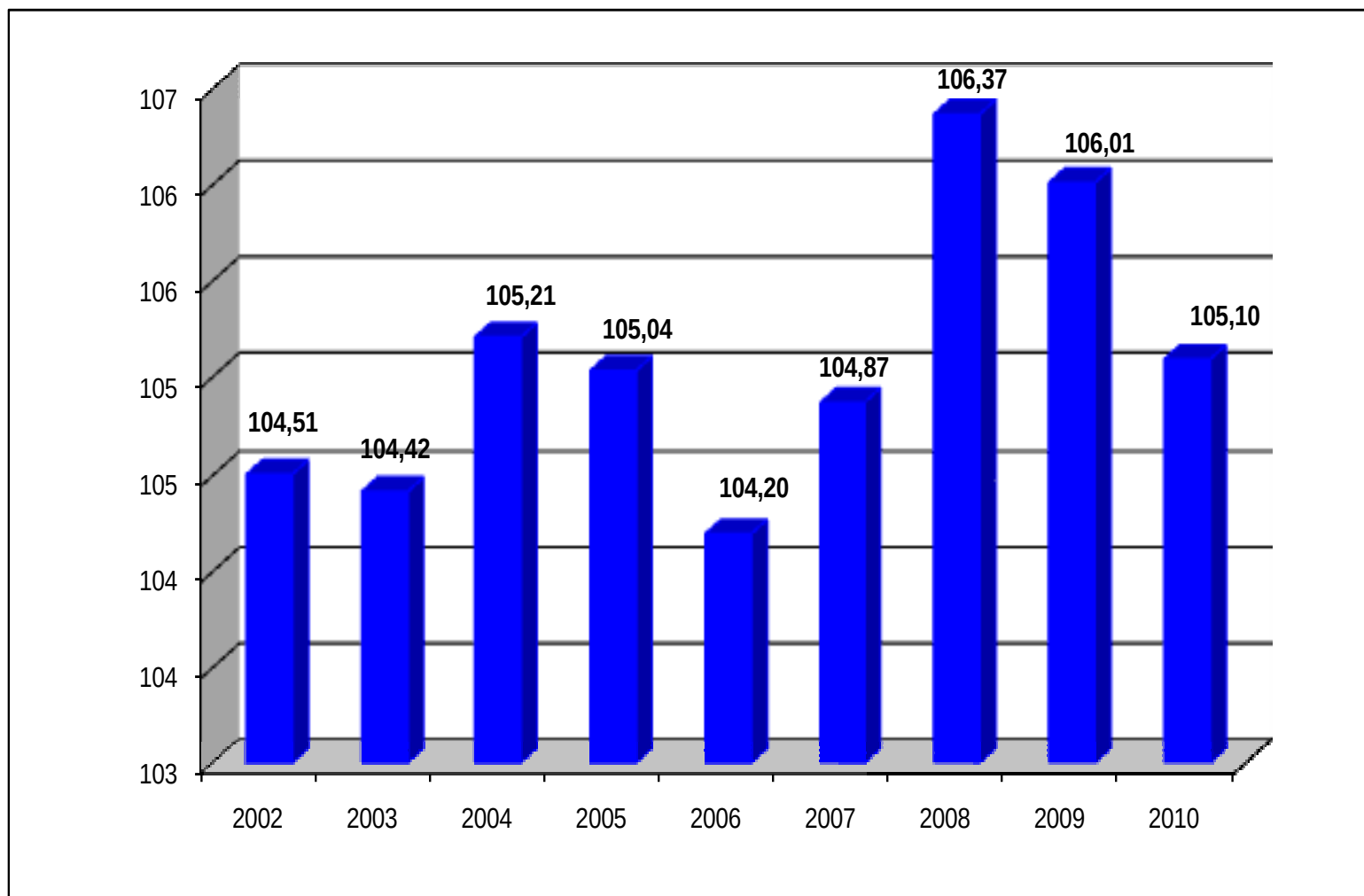
CIUDAD	MUESTRA ENVIADA	MUESTRA EFECTIVA	IVP 2010
ARMENIA	175	171	104,34
BARRANQUILLA	178	173	103,05
BUCARAMANGA	170	143	104,39
CALI	227	209	105,92
CARTAGENA	161	132	106,81
CÚCUTA	179	171	104,02
FLORENCIA	185	167	104,47
IBAGUE	178	153	102,54
MANIZALES	177	171	105,70
MEDELLIN	260	234	105,07
MONTERIA	172	163	104,40
NEIVA	203	198	105,14
PASTO	162	137	107,02
PEREIRA	156	142	107,01
POPAYÁN	174	139	104,82
QUIBDO	205	169	104,55
RIOHACHA	204	173	106,20
SANTA MARTA	163	156	106,94
SINCELEJO	222	201	102,29
TUNJA	213	204	106,22
VALLEDUPAR	189	183	105,73
VILLAVICENCIO	175	154	107,15
TOTAL NACIONAL	4.128	3.743	105,10

Variaciones IVP por año y por ciudad 2003 - 2010

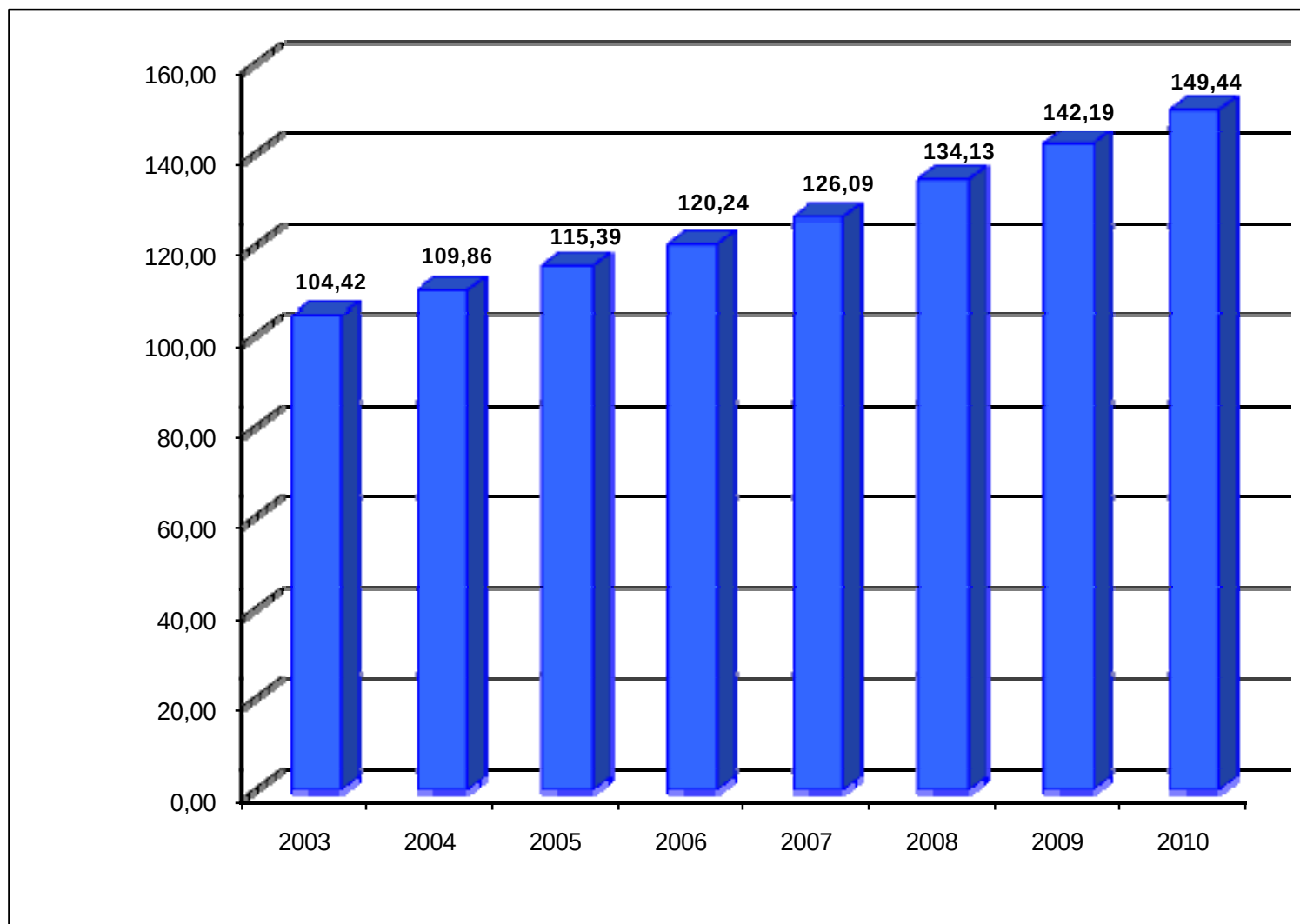
Base 2002=100

Año	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
ARMENIA	3,73	2,15	3,85	5,19	3,27	5,60	3,16	4,34
BARRANQUILLA	3,93	6,86	3,38	1,70	5,68	3,39	5,69	3,05
BUCARAMANGA	3,98	5,21	2,23	2,04	3,59	9,62	7,18	4,39
CALI	3,90	5,13	8,09	5,11	7,49	5,26	7,14	5,92
CARTAGENA	0,00	2,23	4,76	9,05	6,06	6,03	5,95	6,81
CUCUTA	5,05	4,16	5,15	4,58	3,30	5,35	8,27	4,02
FLORENCIA	0,11	3,03	3,18	1,84	1,62	5,41	4,61	4,47
IBAGUE	7,34	4,69	2,34	3,51	3,99	4,42	4,77	2,54
MANIZALES	4,94	7,94	4,98	4,43	9,70	5,98	6,80	5,70
MEDELLIN	4,19	4,32	2,89	4,45	3,27	8,40	6,95	5,07
MONTERIA	6,12	4,20	2,66	2,16	2,88	5,33	5,93	4,40
NEIVA	6,50	5,10	8,74	1,93	4,15	12,59	2,13	5,14
PASTO	6,67	5,09	4,26	4,20	4,11	7,44	5,78	7,02
PEREIRA	1,82	6,63	5,25	3,41	4,20	2,20	3,22	7,01
POPAYAN	5,60	5,90	5,88	4,70	7,53	8,51	5,80	4,82
QUIBDO	2,34	6,92	3,43	2,71	6,37	7,17	5,03	4,55
RIOHACHA	4,75	10,79	8,71	4,61	4,84	4,25	6,73	6,20
SANTA MARTA	8,67	6,46	13,03	7,57	4,55	5,45	3,58	6,94
SINCELEJO	3,93	6,43	5,61	3,18	9,15	2,95	2,86	2,29
TUNJA	7,12	5,37	6,17	5,39	4,37	11,28	11,01	6,22
VALLEDUPAR	5,98	5,77	4,32	4,19	4,43	5,28	6,20	5,73
VILLAVICENCIO	4,18	7,94	4,09	2,39	5,81	4,09	4,81	7,15
TOTAL NACIONAL	4,42	5,21	5,04	4,20	4,87	6,37	6,01	5,10

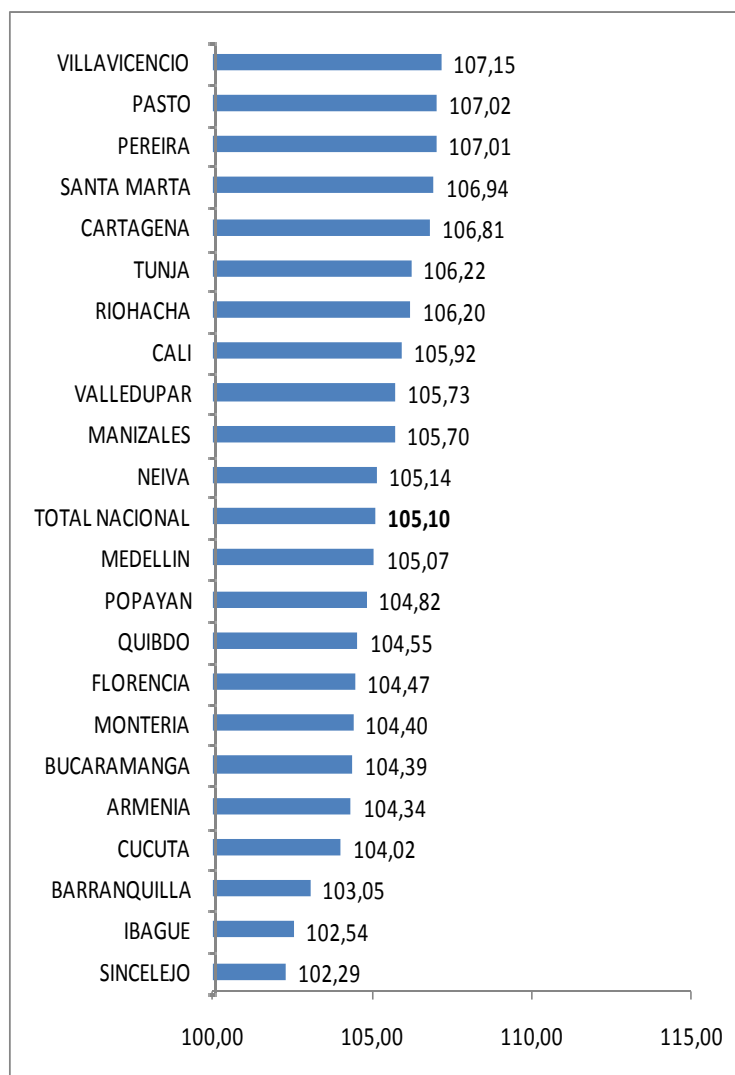
IVP nacional sin empalmar 2002 – 2010



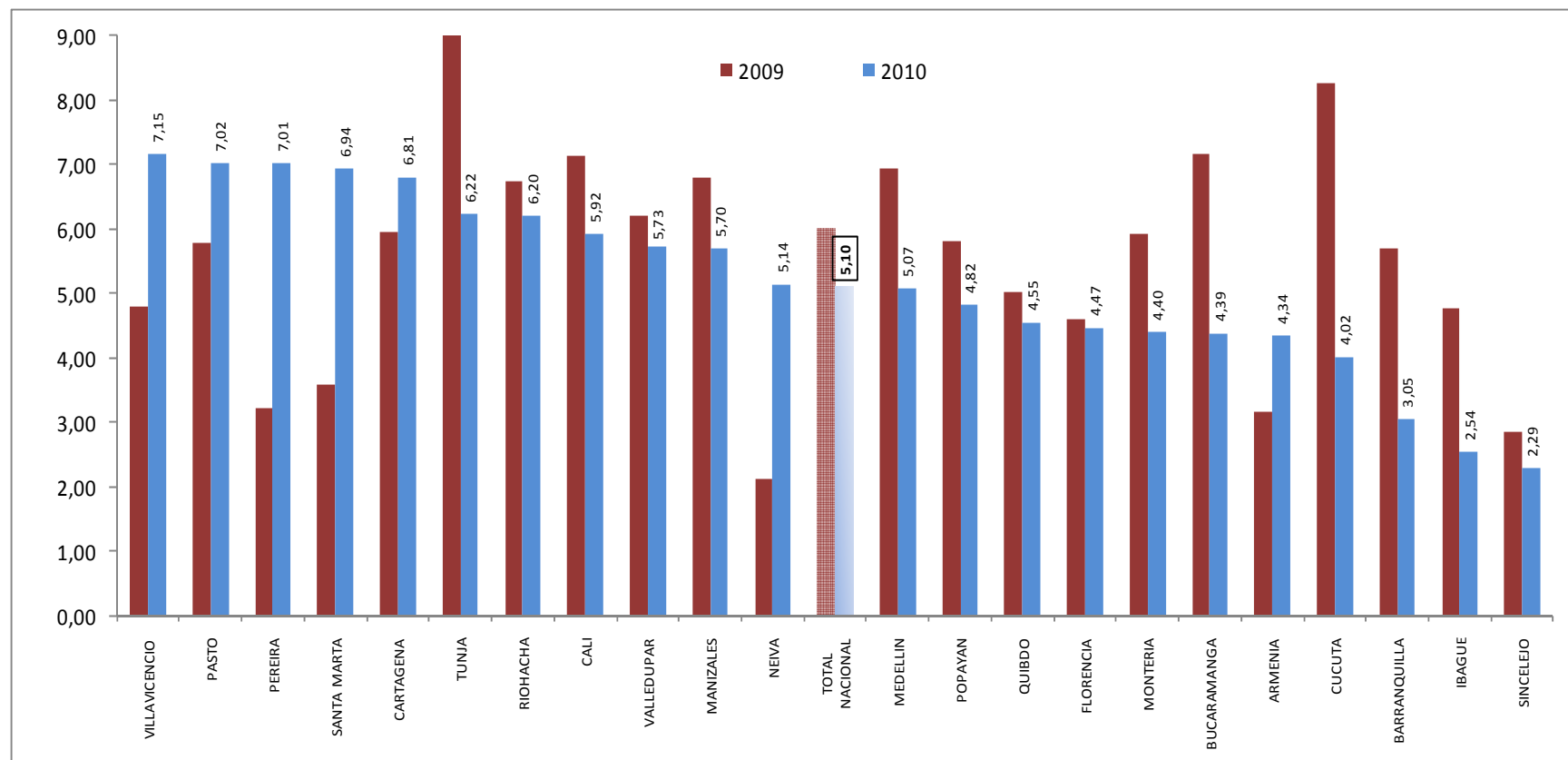
IVP nacional serie empalmada 2003 – 2010



Comportamiento del IVP 2010 por ciudad



Comportamiento variación IVP 2009-2010 por ciudad



GRACIAS