



ECV 2008

## ENCUESTA DE CALIDAD DE VIDA – REGIÓN CENTRAL 2008

### CONTENIDO

Introducción

Principales resultados

1. Vivienda, hogares y personas
2. Cobertura de servicios públicos, privados o comunales
3. Servicios del Hogar
4. Salud
  - 4.1. Afiliación a seguridad social (salud)
  - 4.2. Fuentes para cubrir los costos de atención en salud
  - 4.3. Personas enfermas por tratamiento aplicado
5. Cuidado de los niños y niñas menores de 5 años
6. Educación
7. Tenencia de la vivienda
8. Perspectiva de género
9. Condiciones de vida
  - 9.1. Tenencia de bienes y servicios
  - 9.2. Percepción de pobreza

Ficha Metodológica

Conceptos básicos

Principales indicadores

Anexos

### Introducción

Desde 1997 el DANE implementa la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) con el objetivo de obtener información básica para la medición de las condiciones de vida de los colombianos y la obtención de indicadores de pobreza y desigualdad. Igualmente sus resultados son utilizados para realizar el diseño, seguimiento y evaluación de las políticas públicas en el país.

En sus tres versiones, 1997, 2003 y 2008, la representatividad de la encuesta es para total nacional, cabecera y resto y por regiones (total, cabecera y resto).

De acuerdo al diseño estadístico de la Encuesta de Calidad de Vida 2008, se encuestaron 2.300 hogares para la región Central, conformada por los departamentos de: Caldas, Quindío, Risaralda, Tolima, Huila y Caquetá. El universo de la encuesta está conformado por la población civil no institucional residente en la región. La información obtenida se expande con proyecciones de población calculados con base en los resultados del Censo 2005.

Las principales variables que incluye la ECV 2008 son: tipo de vivienda y características físicas (material de paredes pisos), acceso a servicios públicos, privados o comunales, variables demográficas: sexo, edad, parentesco, estado civil, salud, cuidado de niños y niñas menores de 5 años, fuerza de trabajo, tenencia y financiación de la vivienda y condiciones de vida del hogar. Este boletín contiene los principales resultados obtenidos de la aplicación de esta encuesta.

Director

**Héctor Maldonado Gómez**

Subdirector

**Carlos Eduardo Sepúlveda Rico**

Director de Metodología y  
Producción Estadística

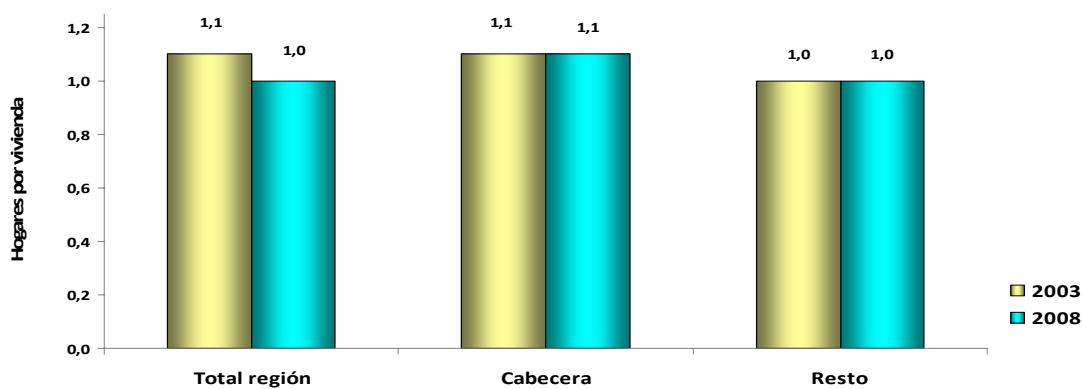
**Eduardo Efraín Freire Delgado**

## PRINCIPALES RESULTADOS

### 1. Vivienda, hogares y personas

El número de hogares por vivienda en la región Central fue de 1,0 en 2008. En la cabecera, el número de hogares con respecto a 2003 se mantuvo en 1,1, mientras que en el resto el número de hogares fue de 1,0 por vivienda. (Gráfico 1)

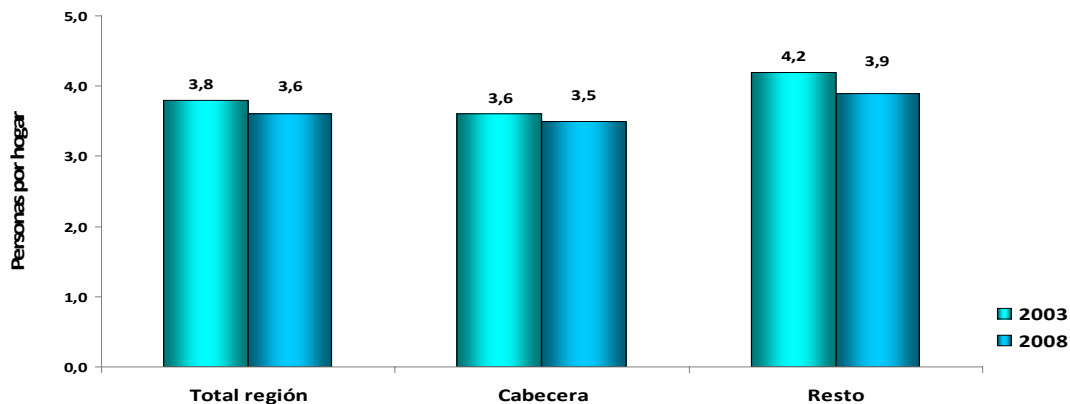
**Gráfico 1**  
**Promedio de hogares por vivienda**  
**ECV (2003 –2008)**  
**Total región, cabecera y resto**



Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

**Gráfico 2**  
**Promedio de personas por hogar**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Total región, cabecera y resto**



Fuente: DANE. ECV.

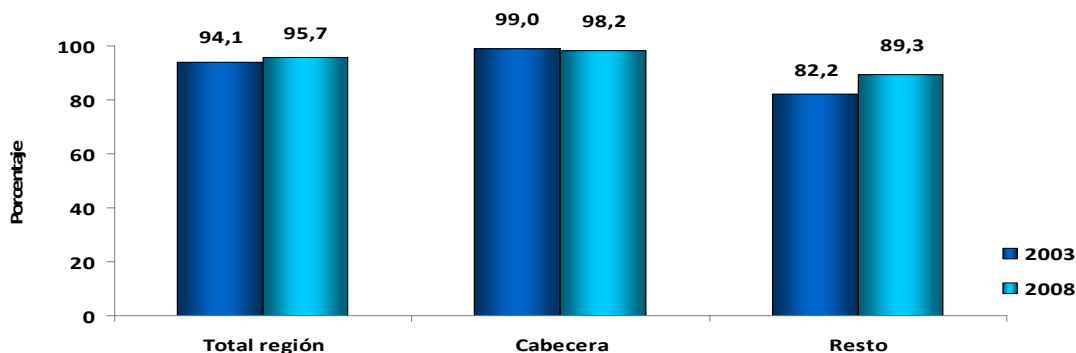
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

El tamaño promedio de personas por hogar en el 2008 para la región Central fue 3,6, frente a 3,8 personas registrado en el año 2003. Considerando la situación de la cabecera, pasó de 3,6 en 2003 a 3,5

en 2008. En el resto se presentó una disminución de 0,3 puntos porcentuales frente a 2003, registrando un promedio de 3,9 personas por hogar para 2008. (Gráfico 2)

## 2. Cobertura de servicios públicos, privados o comunales.

**Gráfico 3**  
**Porcentaje de hogares con acceso a energía eléctrica**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Total región, cabecera y resto**

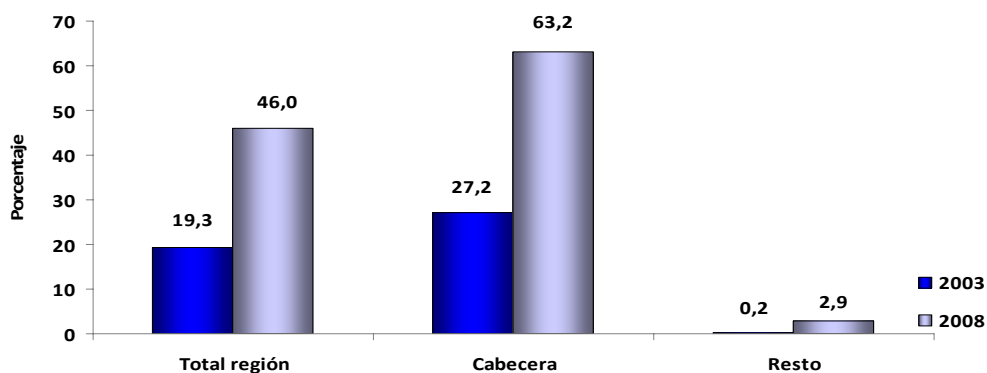


Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

En el caso del servicio de energía eléctrica, se observó un aumento de la cobertura para el total de la región Central de 1,6 puntos porcentuales durante el período 2003 - 2008. Este incremento se produjo principalmente en el resto, en donde la cobertura pasó de 82,2% en 2003 a 89,3% en 2008. En cabecera disminuyó 0,8 puntos porcentuales. (Gráfico 3)

**Gráfico 4**  
**Porcentaje de hogares con acceso a gas natural**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Total región, cabecera y resto**



Fuente: DANE. ECV.

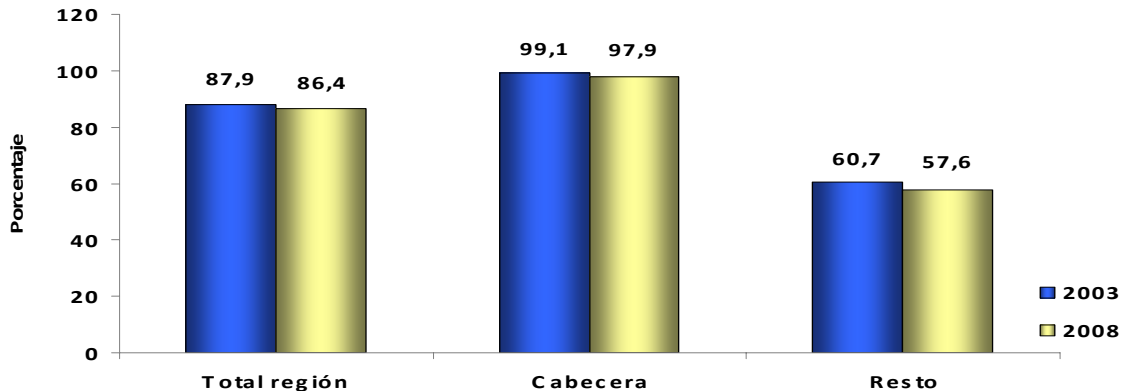
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

El gas natural presentó un incremento en cobertura para el total de la región, cabecera, y resto.

Para el total de la región Central, la cobertura de gas natural pasó de 19,3% en el 2003 a 46,0% en el 2008; en la cabecera el incremento observado fue de 36,0 puntos porcentuales respecto al 2003, y en el

resto la cobertura alcanzó 2,9% incrementándose en 2,7 puntos porcentuales con respecto a 2003 (Gráfico 4).

**Gráfico 5**  
**Porcentaje de hogares con acceso a acueducto**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Total región, cabecera y resto**



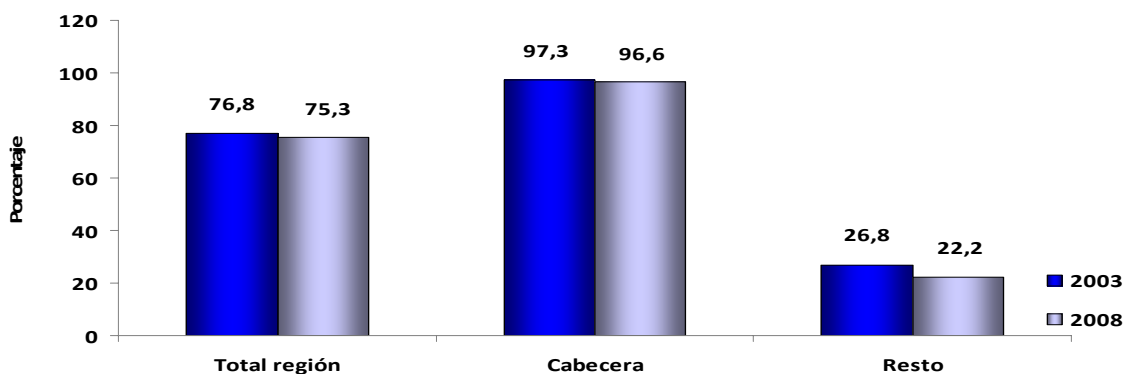
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

La evolución de la cobertura del servicio público, privado o comunal de acueducto, muestra que, en el año 2008, el 86,4% de los hogares contaban con este servicio, lo que representó una disminución de 1,5 puntos porcentuales respecto a lo registrado en 2003 (87,9%).

Se registra una menor cobertura del servicio de acueducto en cabecera y resto con una disminución de 1,2 y 3,1 puntos porcentuales respectivamente. (Gráfico 5)

**Gráfico 6**  
**Porcentaje de hogares con acceso a alcantarillado**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Total región, cabecera y resto**



Fuente: DANE. ECV.

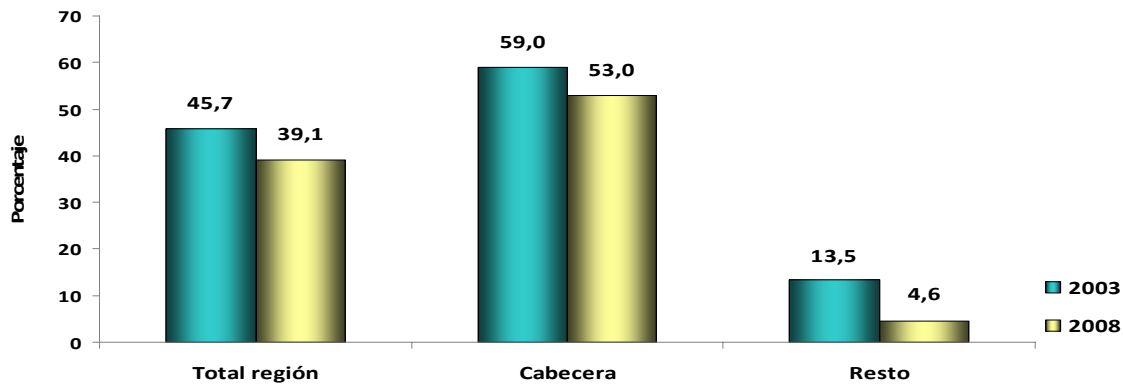
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

El servicio de alcantarillado en el año 2008 alcanzó al 75,3% de los hogares de la región Central, lo que representó una disminución de 1,5 puntos porcentuales respecto a la cobertura registrada en el 2003, cuando la cobertura alcanzaba el 76,8%, de los hogares.

Por dominios, la información de cobertura muestra que en cabecera este servicio cubre el 96,6% de los hogares, mientras que en el resto la cobertura alcanzó un 22,2% en el 2008. (Gráfico 6)

### 3. Servicios del hogar

**Gráfico 7**  
**Porcentaje de hogares con teléfono fijo**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Total región, cabecera y resto**



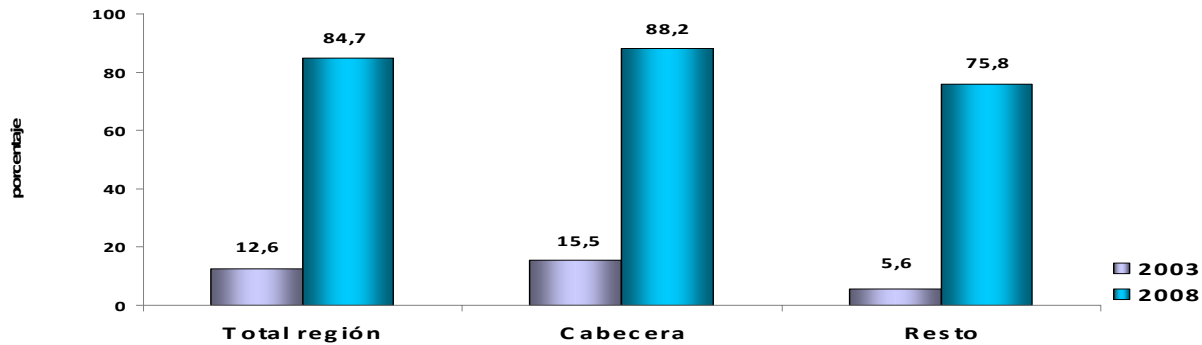
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

En 2008 se registra una reducción de la tenencia del servicio telefónico fijo de los hogares de la región, con respecto a 2003. Mientras que en el 2003 la tenencia de este servicio era reportado por el 45,7% de hogares a nivel región (total), en el 2008 se observó una reducción de 6,6 puntos porcentuales, equivalente a una cobertura del 39,1% de hogares.

Es similar la situación en la cabecera donde la reducción fue de 6,0 puntos porcentuales, al pasar de 59,0% en el 2003 a 53,0% en el 2008. En el resto la reducción fue de 8,9 puntos porcentuales, pasando de 13,5% en el 2003 a 4,6% en el 2008. (Gráfico 7)

**Gráfico 8**  
**Porcentaje de hogares con teléfono celular**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Total región, cabecera y resto**



Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

A diferencia de la reducción en la tenencia de teléfono fijo, la Encuesta de Calidad de Vida 2008 muestra un aumento significativo de los hogares que disponen de teléfono celular, tanto a nivel región (total), como por dominios (cabecera y resto).

Se registran incrementos de 72,1 puntos porcentuales a nivel regional. El 84,7% de los hogares mencionó que algún miembro del hogar cuenta con teléfono celular para uso personal o del hogar, mientras que en el 2003 el registro era de 12,6%.

En el resto, la disponibilidad de teléfono celular por algún miembro del hogar ascendió a 75,8% de los hogares, mientras que en el año 2003 alcanzaba un 5,6%. Por su parte en la cabecera se presentó un incremento de 72,7 puntos porcentuales en la cobertura al pasar de 15,5% en 2003 a 88,2% en 2008. (Gráfico 8)

**Tabla 1**  
**Porcentaje de Hogares por tipo de servicio sanitario**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Total región, cabecera y resto**

		Hogares con inodoro conectado a alcantarillado	Hogares con inodoro conectado a pozo	Hogares con inodoro sin conexión	Hogares sin servicio sanitario	Otros*	Total
<b>Total región</b>	<b>2003</b>	75,6	9,1	9,4	4,2	1,7	100,0
	<b>2008</b>	74,5	14,4	6,3	3,9	0,9	100,0
<b>Cabecera</b>	<b>2003</b>	96,6	0,6	1,6	0,9	0,4	100,0
	<b>2008</b>	95,8	0,6	0,7	2,0	0,9	100,0
<b>Resto</b>	<b>2003</b>	24,6	30,0	28,5	12,3	4,6	100,0
	<b>2008</b>	21,3	49,0	20,2	8,7	0,8	100,0

**Otros: Hogares con letrina, Hogares con bajamar, no informa**

Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

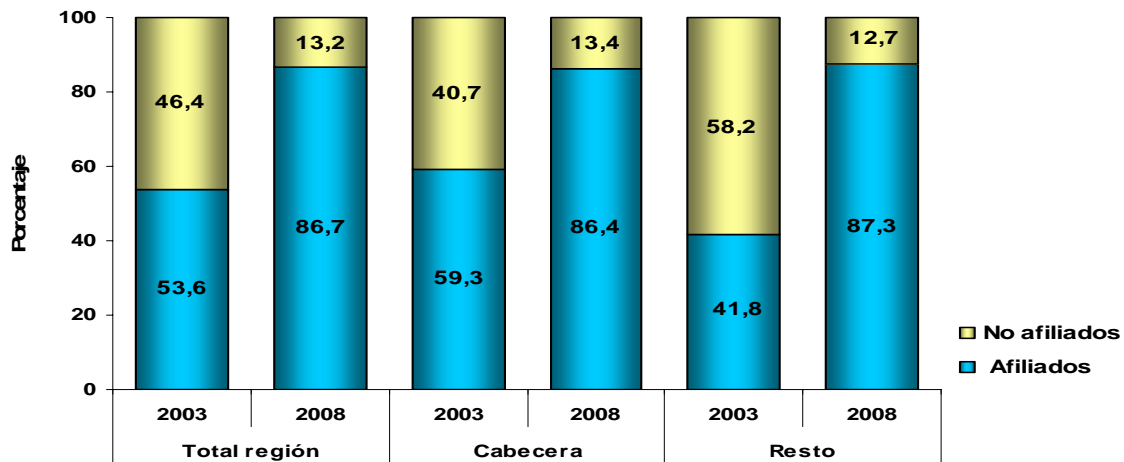
Para el 2008, los hogares de la región Central que contaban con “inodoro conectado a alcantarillado”, como principal servicio sanitario alcanzó el 74,5% de los hogares en el total de la región y 95,8% en la cabecera. En el resto se observó una disminución de 3,3 puntos porcentuales.

Para el resto, el porcentaje de “hogares con inodoro conectado a pozo séptico” presentó un aumento, al pasar de 30,0% en el 2003 a 49,0% en el 2008; por su parte los “hogares sin servicio sanitario” disminuyeron 3,6 puntos porcentuales, pasando de 12,3% en el 2003 a 8,7% en el 2008. (Tabla 1)

## 4. Salud

### 4.1 Afiliación a seguridad social (salud)

**Gráfico 9**  
**Distribución porcentual de la población afiliada al Sistema General de Seguridad Social en Salud ECV (2003 – 2008)**  
**Total región, cabecera y resto**



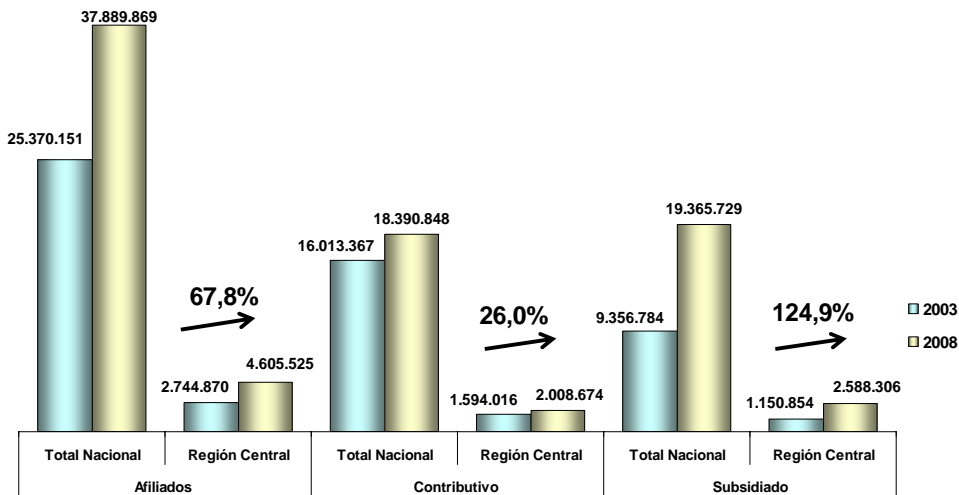
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005. El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No sabe".

En 2008, el 86,7% de la población reportó estar cubierta por el Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), logrando un incremento de 33,1 puntos porcentuales entre 2003 y 2008.

En la cabecera, se encontró que el 86,4% de la población estaba afiliada al sistema de seguridad social en salud, mostrando un incremento de 27,1 puntos porcentuales con relación a la afiliación registrada en 2003, que para entonces cubría el 59,3% de esta población; en el resto el incremento alcanzó 45,5 puntos porcentuales, al pasar de una cobertura del 41,8% en 2003 a 87,3% de personas afiliadas a SGSSS en 2008. (Gráfico 9)

**Gráfico 10**  
**Distribución porcentual de la Población afiliada al Sistema General de Seguridad Social en Salud por regímenes ECV (2003 – 2008)**  
**Total región, cabecera y resto**



Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

El total de personas afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud en la región Central pasó de 2 744 870 personas en 2003 a 4 605 525 personas en 2008, lo que representó una variación porcentual de 67,8%.

La afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud por regímenes arrojó, para el 2008, que 2 588 306 personas estaban cubiertas por el régimen subsidiado, lo que representó un incremento con relación al lo observado en el 2003 (1 150 854 personas). Así mismo, en el régimen contributivo se observó un aumento en la cobertura al pasar de 1 594 016 personas en 2003 a 2 008 674 personas en 2008. (Gráfico 10)

## 4.2 Fuentes para cubrir los costos de atención en salud

**Tabla 2**  
**Distribución porcentual de las fuentes utilizadas para cubrir los costos de atención en salud ECV (2003 – 2008)**

	Total región		Cabecera		Resto	
	2003	2008	2003	2008	2003	2008
<b>Entidad de seguridad afiliado</b>	36,3	57,2	40,7	56,9	28,0	58,0
<b>Recursos propios o familiares</b>	51,5	20,3	51,5	21,2	51,5	17,4
<b>Secretaría de salud - Alcaldía</b>	3,0	3,5	1,3	4,0	6,2	1,8
<b>Otros*</b>	1,8	2,9	2,4	3,3	0,7	1,5
<b>Ninguno</b>	22,8	2,8	22,0	2,7	24,4	3,2

**\*Otros: Seguro médico, plan complementario o medicina prepagada; servicio médico de la empresa, médico particular; SOAT.**

Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

Al incremento en la afiliación al sistema de seguridad social en salud, le correspondió un aumento en la utilización de la “entidad de seguridad a la cual está afiliado”, como fuente para cubrir los costos en atención en salud, para las personas que estuvieron enfermas en los últimos 30 días anteriores a la aplicación de la encuesta<sup>1</sup>.

Mientras que en 2003 el 36,3% de las personas manifestó utilizar esta fuente, en 2008 la utilizó el 57,2%, 20,9 puntos porcentuales más que en 2003; por su parte, se presentó una disminución en la utilización de recursos propios o familiares para cubrir los costos en salud de 31,2 puntos porcentuales, en el período 2003-2008. Para el resto se presentó una disminución de 34,1 puntos porcentuales, mientras que en la cabecera la disminución fue 30,3 puntos porcentuales. (Tabla 2)

Tanto en la cabecera como en el resto “la entidad de seguridad a la cual está afiliado” fue la principal fuente utilizada para cubrir los costos de atención en salud (56,9%) equivalente a un aumento de 16,2 puntos porcentuales respecto a lo registrado en el 2003 (40,7%). En el resto el incremento fue superior: 30,0 puntos porcentuales, con respecto al 2003.

<sup>1</sup> El período de aplicación de la ECV 2003 fue del 12 de marzo al 16 de mayo de 2003 y para la ECV 2008 fue del 11 de agosto al 18 de octubre de 2008

## 4.3 Personas enfermas por tratamiento aplicado

**Tabla 3**  
**Porcentaje de personas enfermas por tratamiento aplicado**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Total región, Cabecera y resto**

		Acudió a un médico general, especialista	Acudió a boticario, farmaceuta, droguista	Usó remedios caseros	Se autorrecetó	Otros <sup>a</sup>	Nada	Total
Total región	2003	67,0	5,9	11,1	8,0	4,5	3,5	100,0
	2008	76,7	6,8	6,3	6,0	0,9	3,3	100,0
Cabecera	2003	70,4	6,1	9,6	8,2	2,2	3,5	100,0
	2008	77,3	7,8	5,2	5,6	0,5	3,6	100,0
Resto	2003	59,5	5,4	14,4	7,6	9,6	3,5	100,0
	2008	74,7	3,8	9,8	7,2	2,2	2,4	100,0

Otros: Acudió a un promotor de salud o enfermero(a); Consultó a un tegua, empírico, curandero, yerbatero, comadrona, asistió a terapias alternativas (acupuntura, esencias florales, musicoterapia, etc.)

Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

A la pregunta: “Para tratar ese problema de salud, qué hizo principalmente...?” el 76,7% de las personas que estuvieron enfermas en los últimos 30 días anteriores a la aplicación de la encuesta, respondieron la opción “acudió a un medico general, especialista” 9,7 puntos porcentuales más que lo expresado en el 2003 (67,0%). Para la cabecera y el resto, siguiendo lo observado para el total de la región, las personas que estuvieron enfermas en los últimos 30 días acudieron principalmente al médico general y especialista con el 77,3% y el 74,7%, respectivamente. (Tabla 3)

Para la cabecera, el uso de remedios caseros y la autorreceta disminuyeron 4,4 y 2,6 puntos porcentuales respectivamente, con relación a 2003.

En el resto, se presentó disminución en autorreceta y uso de remedios caseros en 0,4 y 4,6 puntos porcentuales respectivamente. (Tabla 3)

## 5. Cuidado de los niños menores de cinco años

**Tabla 4**  
**Porcentaje de menores de cinco años por sitio o persona con quien permanece la mayor parte del tiempo entre semana ECV (2003 – 2008)**

	Total región		Cabecera		Resto	
	2003	2008	2003	2008	2003	2008
<b>Hogar comunitario, guardería o preescolar</b>	27,1	23,9	34,9	31,2	15,5	10,4
<b>Con su padre o madre en la casa</b>	60,0	60,3	50,2	50,7	74,5	78,2
<b>Al cuidado de otra persona en otro sitio</b>	10,6	12,4	12,1	14,3	8,2	8,9
<b>Con su padre o madre en el trabajo</b>	2,4	3,4	2,8	3,8	1,8	2,5

Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

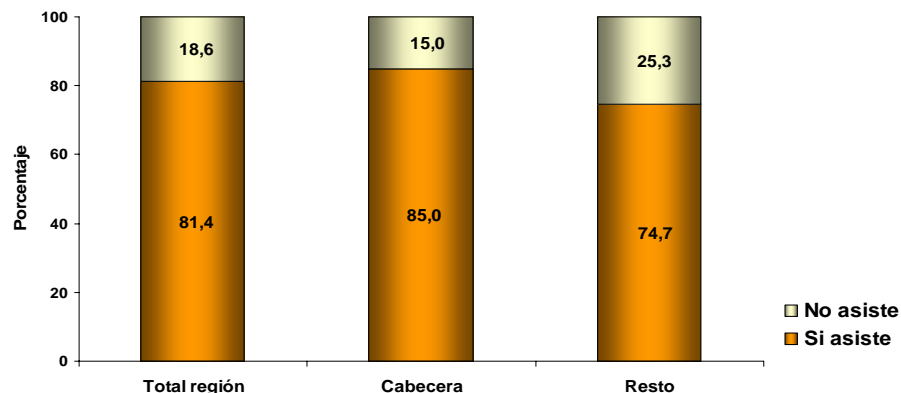
A nivel de la región, el porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que permanecen la mayor parte del tiempo entre semana “con su padre o madre en casa”, presentó un incremento de 0,3 puntos porcentuales, al pasar de 60,0% en el 2003 a 60,3% en el 2008. La permanencia en “hogar comunitario, guardería o preescolar” disminuyó 3,2 puntos porcentuales, al pasar de 27,1% en el 2003 a 23,9% en el 2008.

Los menores de cinco años que permanecen “al cuidado de otra persona en otro sitio” aumentó 1,8 puntos porcentuales, al pasar de 10,6% en el 2003 a 12,4% en 2008.

En la cabecera, la alternativa “con su padre o madre en la casa” alcanzó la mayor prevalencia con el 50,7%, 0,5 puntos porcentuales más que lo registrado en 2003 (50,2%). Mientras que la permanencia en “hogar comunitario, guardería o preescolar” fue del 31,2%, lo que representó una disminución de 3,7 puntos porcentuales con relación al año 2003 (34,9%). La alternativa “al cuidado de otra persona en otro sitio” pasó de 12,1% en 2003 a 14,3% en 2008, equivalente a un aumento de 2,2 puntos porcentuales.

En el resto, la mayor frecuencia se registró “con su padre o madre en la casa” con 78,2%, 3,7 puntos porcentuales más que lo registrado en 2003 (74,5%). La permanencia en “hogar comunitario, guardería o preescolar” alcanzó 10,4%, mostrando una disminución de 5,1 puntos porcentuales con relación al año 2003 (15,5%). (Tabla 4)

**Gráfico 11**  
**Distribución porcentual de los menores de cinco años por asistencia a controles de crecimiento y desarrollo**  
**ECV 2008**  
**Total región, cabecera y resto**



Fuente: DANE. ECV.

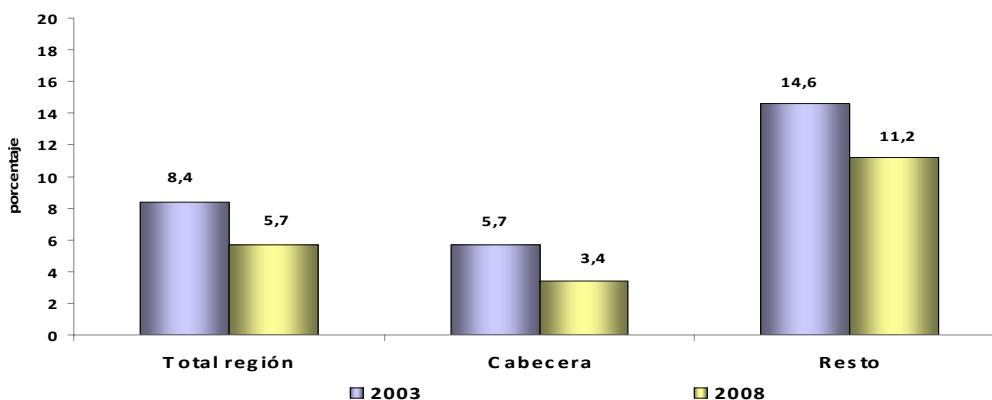
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

Adicional a las preguntas que son comparables para las encuestas de calidad de vida 2003 y 2008, en ésta última encuesta se indagó por la asistencia de niños y niñas menores de cinco años a controles de crecimiento y desarrollo.

A nivel de la región, el 81,4% de los menores de cinco años fueron llevados a control de crecimiento y desarrollo, en la cabecera este porcentaje fue 85,0% y en el resto 74,7%. (Gráfico 11)

## 6. Educación

**Gráfico 12**  
**Tasa de analfabetismo de las personas de 15 años y más**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Total región, cabecera y resto**



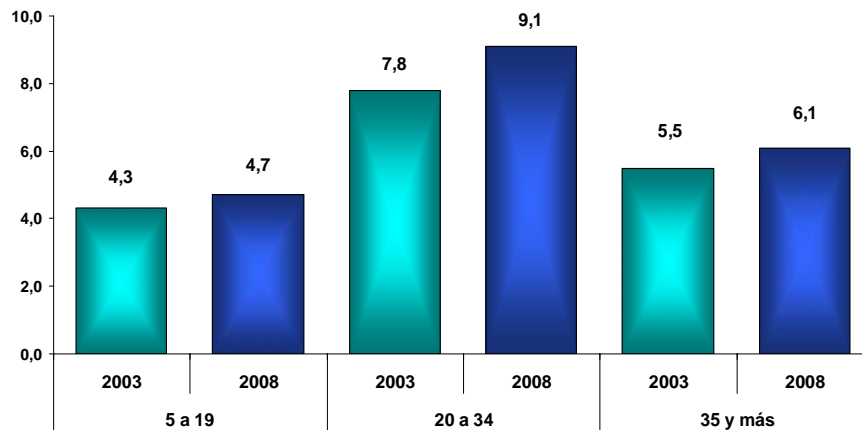
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

La tasa de analfabetismo de las personas mayores de 15 años a nivel de la región alcanzó 5,7% en el 2008, mostrando una disminución de 2,7 puntos porcentuales en comparación con el año 2003 (8,4%).

En la cabecera, la tasa de analfabetismo fue 3,4%, es decir 2,3 puntos porcentuales por debajo de la registrada en 2003 (5,7%). Las mayores tasas de analfabetismo se presentaron en el resto 11,2%, 3,4 puntos porcentuales inferior al registro de 2003. (Gráfico 12)

**Gráfico 13**  
**Promedio de años de educación de las personas de 5 años y más**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Total región**

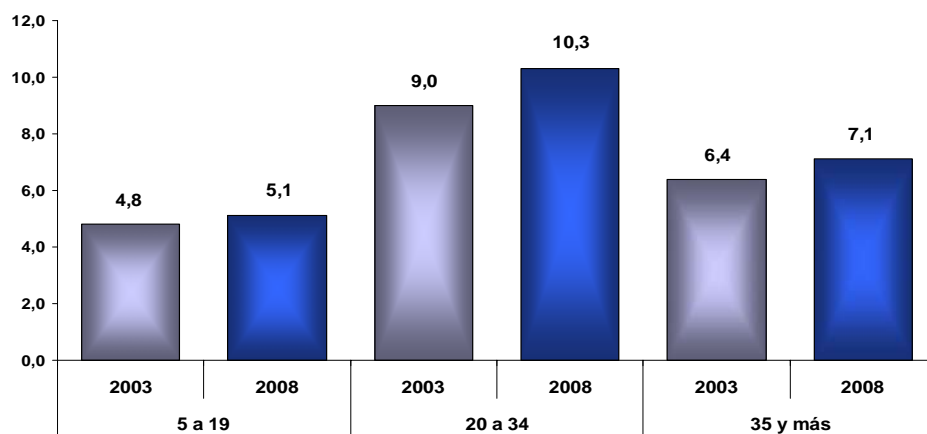


Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

En el total de la región, el mayor promedio de años de educación fue 9,1 años, y se encontró en el grupo de edad de 20 a 34 años, 1,3 años por encima de lo observado en el 2003 para el mismo grupo de edad. (Gráfico 13)

**Gráfico 14**  
**Promedio de años de educación de las personas de 5 años y más**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Cabecera**

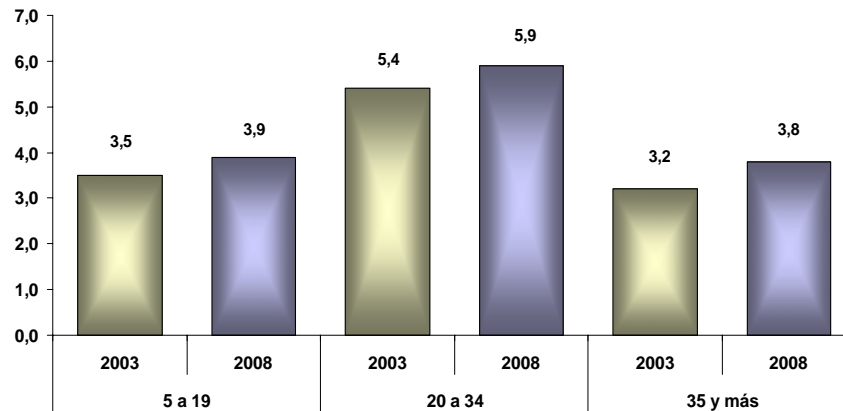


Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

En la cabecera hay un mayor promedio de años de educación para todos los rangos de edad, al igual que para el total región. El rango de 20 a 34 años presentó el mayor promedio de años de educación: 10,3 años, 1,3 años por encima de lo observado en el 2003. (Gráfico 14)

**Gráfico 15**  
**Promedio de años de educación de las personas de 5 años y más**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Resto**



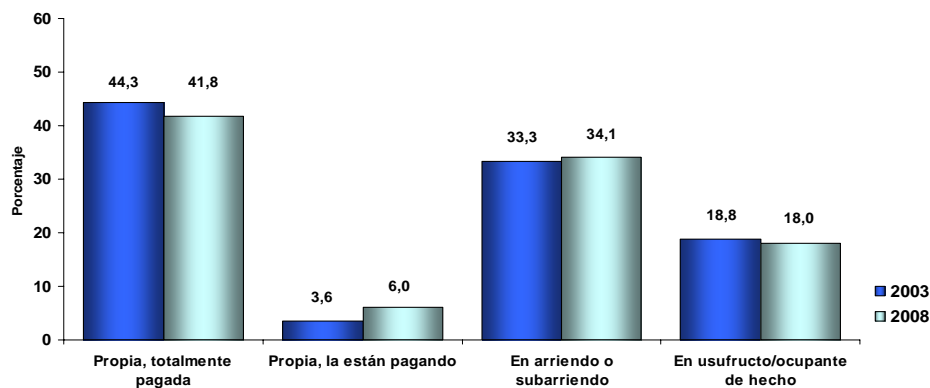
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

En el resto, los principales logros en años de educación se presentaron para el rango de 35 años y más, que en 2008 arrojó, en promedio, 0,6 años por encima de lo registrado en 2003. (Gráfico 15)

## 7. Tenencia de la vivienda

**Gráfico 16**  
**Porcentaje de Hogares por tenencia de la vivienda**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Total región**



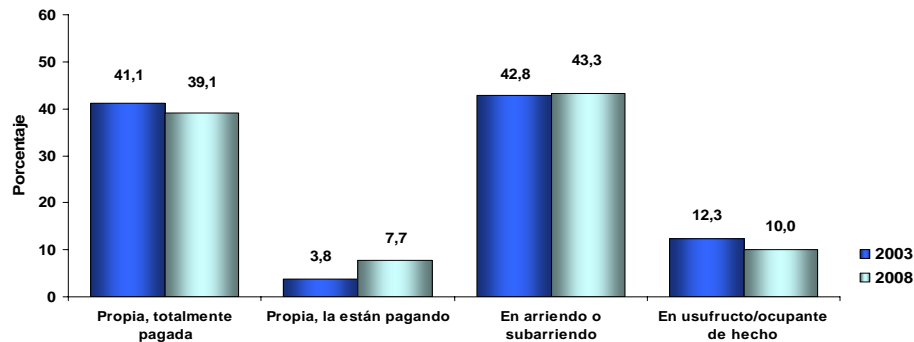
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

En la región Central, el 41,8% de los hogares vivían en condición de propietarios de la vivienda que habitan; además la vivienda estaba totalmente pagada. Del 2003 al 2008 se presentó una disminución de 2,5 puntos porcentuales de los hogares que se declararon en esta condición de ocupación de la vivienda.

Los arrendatarios y subarrendatarios alcanzaron el 34,1%, presentando un aumento de 0,8 puntos porcentuales con respecto al 2003. Los hogares en condición de usufructo/ ocupante de hecho pasaron de 18,8% en el 2003 a 18,0% en el 2008. (Gráfico 16)

**Gráfico 17**  
**Porcentaje de Hogares por tenencia de la vivienda**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Cabecera**

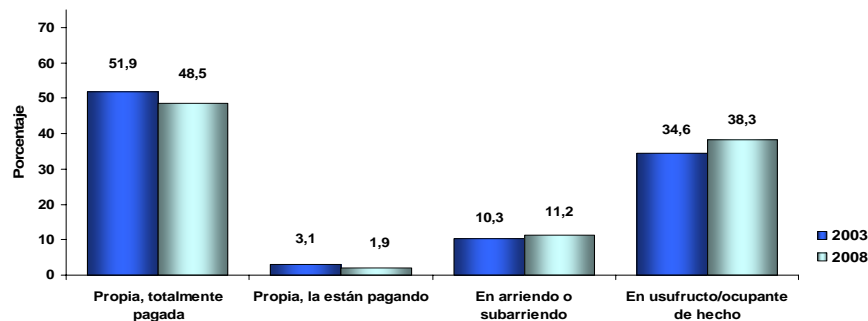


Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

En la cabecera, el 39,1% de hogares eran propietarios de vivienda totalmente pagada; esta condición presentó una disminución de 2,0 puntos porcentuales en el 2008 respecto de lo registrado en 2003 (41,1%). El arriendo o subarriendo aumentó 0,5 puntos porcentuales, mientras que el usufructo u ocupación de hecho disminuyó 2,3 puntos porcentuales en el 2008 con respecto a 2003. (Gráfico 17)

**Gráfico 18**  
**Porcentaje de Hogares por tenencia de la vivienda**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Resto**



Fuente: DANE. ECV.

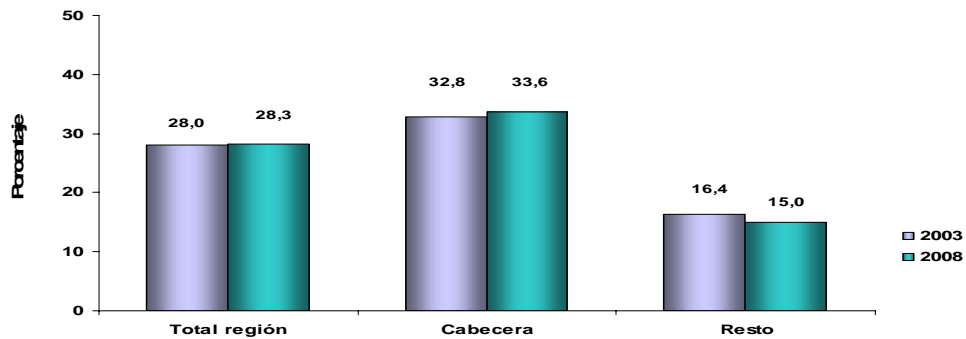
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

En el resto, se observó una disminución del porcentaje de hogares propietarios de vivienda totalmente pagada, con 3,4 puntos porcentuales por debajo en el 2008 (48,5%) respecto al porcentaje observado en el 2003 (51,9%).

Por su parte los hogares en condición de usufructuarios u ocupantes de hecho aumentaron de 34,6% en 2003 a 38,3% en 2008. (Gráfico 18)

## 8. Perspectiva de género

**Gráfico 19**  
**Porcentaje de hogares con jefatura femenina**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Total región, cabecera y resto**

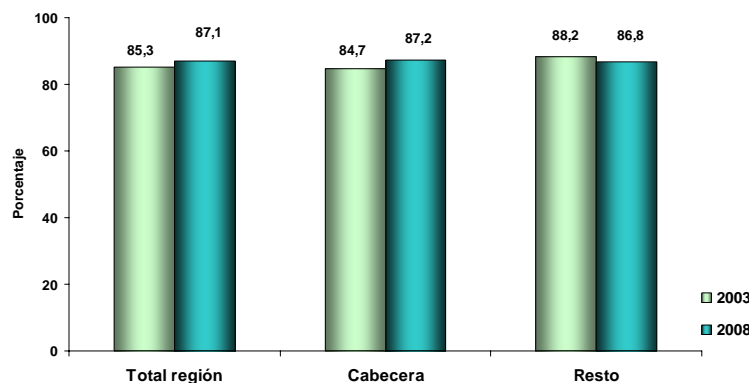


Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

Para el 2008, el 28,3% de los hogares de la región tenían jefatura femenina, 0,3 puntos porcentuales más que lo registrado en el 2003 (28,0%); en la cabecera (33,6%) el aumento fue de 0,8 puntos porcentuales con respecto a 2003 (32,8%). En el resto para 2008 la jefatura femenina presentó una disminución de 1,4 puntos porcentuales con relación a 2003. (Gráfico 19)

**Gráfico 20**  
**Porcentaje de hogares con jefatura femenina sin cónyuge**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Total región, cabecera y resto**



Fuente: DANE. ECV.

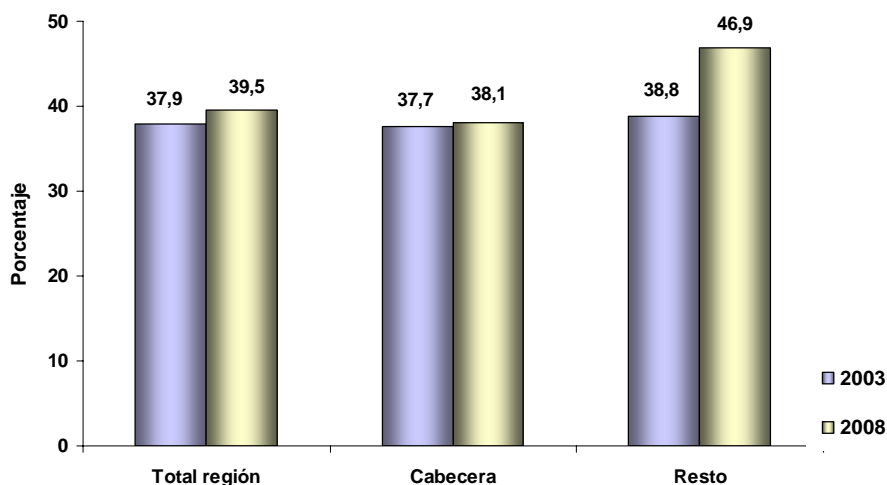
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

Otro indicador que aporta a los análisis con perspectiva de género, es el porcentaje de jefatura femenina sin presencia del cónyuge en el hogar. La información de la ECV 2008 para el total de la región, indicó que los hogares con esta condición se incrementaron respecto a los observados en 2003. Este incremento fue de 1,8 puntos porcentuales, pasando de 85,3% a 87,1%.

En la cabecera, la jefatura femenina sin cónyuge en el hogar se presentó en el 87,2% de los hogares encabezados por mujeres en la región, lo que representó un aumento de 2,5 puntos porcentuales frente al registro de 2003, cuando la proporción llegaba a un 84,7%.

En el resto, se observa que así como disminuyó el porcentaje de jefatura femenina con respecto al 2003, también hay una reducción de 1,4 puntos porcentuales de las jefes de hogar sin cónyuge. (Gráfico 20)

**Gráfico 21**  
**Porcentaje de hogares con jefatura femenina sin cónyuge, con hijos menores de 18 años**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Total región, cabecera y resto**



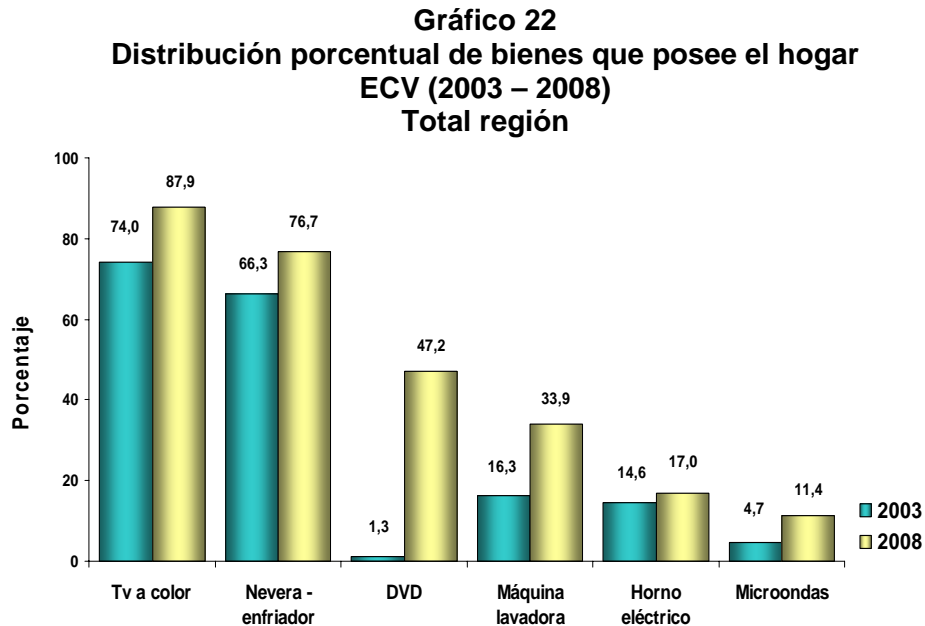
Fuente: DANE ECV 2003 – ECV 2008  
 Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

En cuanto a los hogares con “jefatura femenina sin cónyuge en el hogar con hijos menores de 18 años”, mientras que en el 2003 representaban un 37,9%, para el 2008 este porcentaje se incrementó a 39,5%. Esta misma situación se produce en la cabecera, pasando de 37,7% en el 2003 a 38,1% en el 2008.

En el resto, los hogares donde la mujer es jefe, no cuenta con cónyuge en el hogar y tiene hijos menores de 18 años, aumentó 8,1 puntos porcentuales. (Gráfico 21)

## 9. Condiciones de vida

### 9.1 Tenencia de bienes y servicios



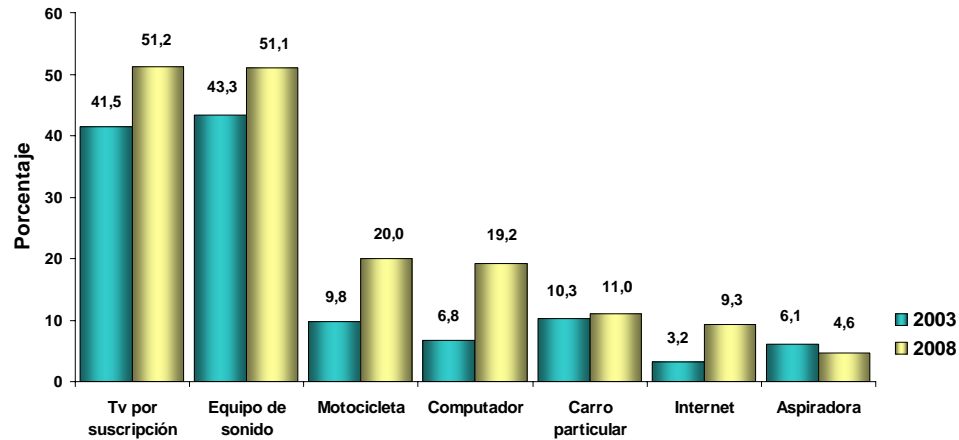
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo

En cuanto a la tenencia de bienes en el hogar, los resultados muestran que:

- a) Televisión a color aumentó 13,9 puntos porcentuales, pasando de 74,0% en el año 2003 a 87,9% en 2008.
- b) Nevera o enfriador, que en 2003 lo poseía el 66,3% de los hogares, en 2008 pasó a tenerlo el 76,7%.
- c) El DVD, fue reportado por el 1,3% de los hogares en 2003 y en 2008 aumentó al 47,2% de los hogares que cuentan con este bien.
- d) La máquina lavadora, presentó un incremento de 17,6 puntos porcentuales entre el año 2003 y 2008. (Gráfico 22)

**Gráfico 23**  
**Bienes que posee el hogar**  
**ECV 2003 - ECV 2008**  
**Total región**



Fuente: DANE. ECV.

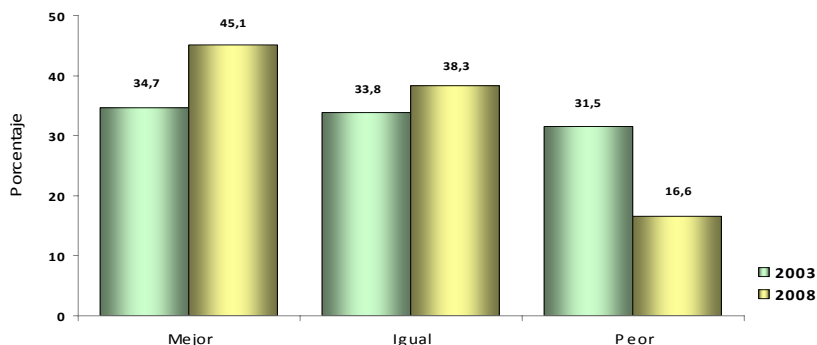
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo

Continuando con la revisión de los bienes que poseen los hogares, encontramos que:

- a) La televisión por suscripción aumentó 9,7 puntos porcentuales para los hogares de la región Central.
- b) La tenencia de motocicleta registró un aumento en el porcentaje de hogares que la poseen al pasar de 9,8% de los hogares con este bien en 2003 a 20,0% en 2008.
- c) El computador, pasó de 6,8% en 2003 a 19,2% 2008.
- d) El acceso a Internet se incrementó en la región Central, pasando de 3,2% en 2003 a 9,3% en 2008. (Gráfico 23)

## 9.2 Percepción de pobreza

**Gráfico 24**  
**Porcentaje de hogares por opinión del jefe o cónyuge sobre el nivel de vida actual, respecto al que tenía cinco años atrás**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Total región**



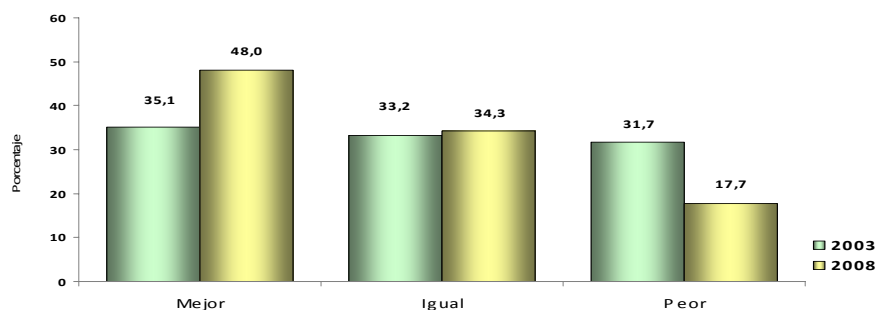
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005  
 El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No informa"

Respecto a la opinión de los jefes de hogar o su cónyuge sobre el nivel de vida actual, comparado con el que tenía 5 años atrás, los resultados muestran que a nivel de la región, los hogares que consideraban que sus condiciones de vida mejoraron con respecto a las que tenía cinco años atrás, presentaron un incremento al pasar de 34,7% en 2003 a 45,1% en 2008.

De manera complementaria, los hogares que opinaron que sus condiciones de vida actual eran peores comparadas con las de cinco años atrás, presentaron una reducción al pasar de 31,5% en 2003 a 16,6% en 2008. (Gráfico 24)

**Gráfico 25**  
**Porcentaje de hogares por opinión del jefe o cónyuge sobre el nivel de vida actual, respecto al que tenía cinco años atrás**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Cabecera**



Fuente: DANE. ECV.

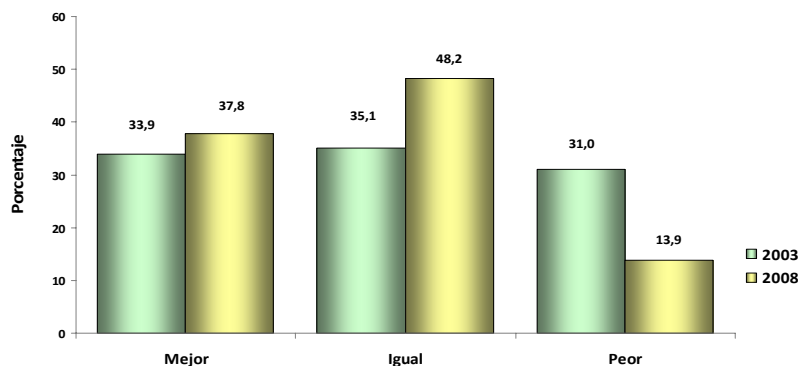
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005  
 El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No informa"

En la cabecera, el 17,7% de los hogares percibieron que sus condiciones de vida en 2008, respecto de la percepción que tenía cinco años atrás ha desmejorado. La misma percepción la tuvieron el 31,7% de los

hogares según los resultados de la ECV 2003, lo que presentó una disminución de 14,0 puntos porcentuales. (Gráfico 25)

Los hogares que consideraron que sus condiciones de vida mejoraron con respecto a las que tenía cinco años atrás, mostraron un incremento al pasar de 35,1% en 2003 a 48,0% en 2008. (Gráfico 25).

**Gráfico 26**  
**Porcentaje de hogares por opinión del jefe o cónyuge sobre el nivel de vida actual, respecto al que tenía cinco años atrás**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Resto**



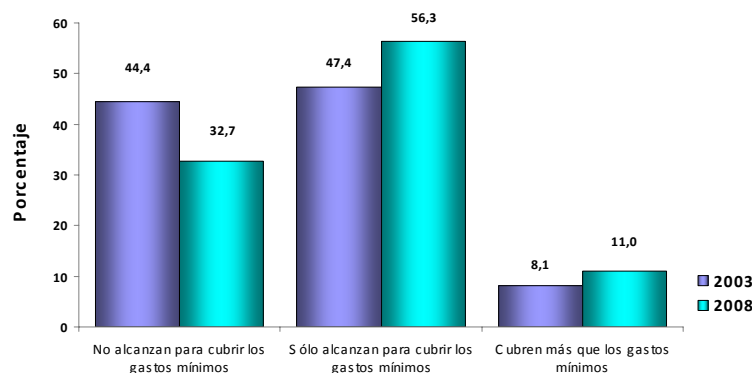
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005  
 El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No informa"

En el resto, el porcentaje de quienes consideraron que sus condiciones de vida actual con respecto al que tenían en el 2003 ha mejorado, se incrementó en 3,9 puntos porcentuales, pasando de 33,9% a 37,8% en 2008.

Los jefes o cónyuges que consideraron que su situación sigue siendo igual que 5 años atrás se incrementó 13,1 puntos porcentuales comparando 2003 (35,1%) y 2008 (48,2%). Mientras que los jefes o cónyuges que manifestaban estar en peor situación disminuyó para el 2008 en 17,1 puntos porcentuales. (Gráfico 26).

**Gráfico 27**  
**Porcentaje de hogares por opinión del jefe o cónyuge sobre los ingresos de su hogar**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Total región**



Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005  
 El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No informa"

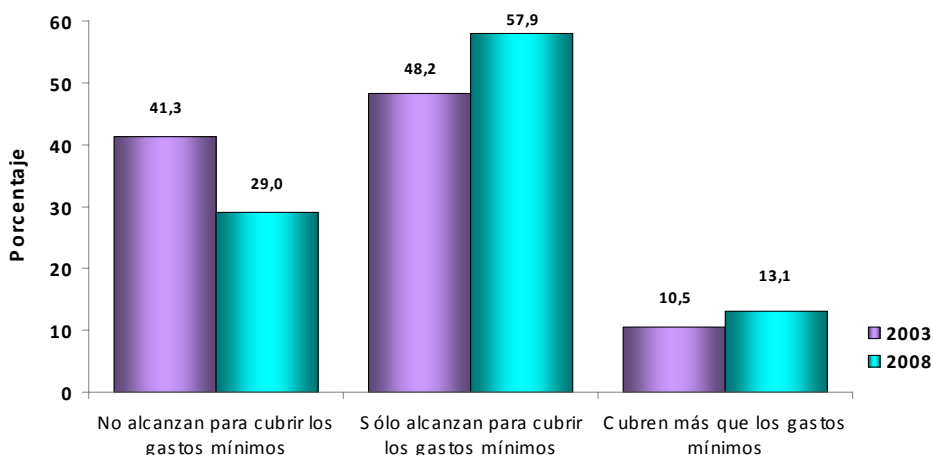
Así como los hogares expresan su opinión sobre sus condiciones de vida, también lo hacen sobre la capacidad de los ingresos del hogar para satisfacer adecuadamente las necesidades, y se constituye en un componente del indicador de pobreza subjetiva.

A nivel de la región, el 56,3% de los jefes o cónyuges consideraron que sus ingresos sólo alcanzan para cubrir los gastos mínimos, 8,9 puntos porcentuales por encima de lo expresado en 2003.

La percepción de insuficiencia de los ingresos para satisfacer las necesidades del hogar se redujo 11,7 puntos porcentuales con respecto al 2003; esto se debe a que el 32,7% de los jefes o cónyuges afirmaron que los ingresos no alcanzan para cubrir los gastos mínimos.

Los jefes o cónyuges que consideran que sus ingresos cubren más que los gastos mínimos se incrementaron 2,9 puntos porcentuales comparando 2003 (8,1%) y 2008 (11,0%). (Gráfico 27)

**Gráfico 28**  
**Porcentaje de hogares por opinión del jefe o cónyuge sobre los ingresos de su hogar**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Cabecera**

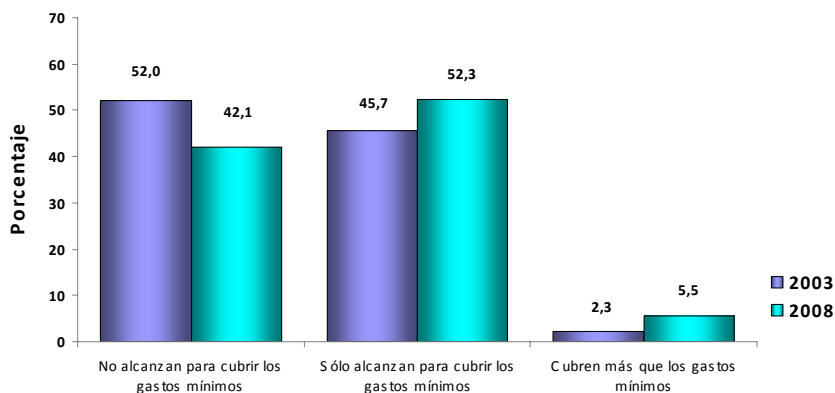


Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005  
El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No informa"

En cabecera, la percepción de la capacidad de los ingresos del hogar para cubrir los gastos mínimos, declarado por los jefes de hogar o su cónyuge, mostró para 2008 un comportamiento igual que en el total región: disminuyó la percepción de que los ingresos "no alcanzan a cubrir los gastos mínimos" según el 29,0% de hogares; aumentó la percepción de que los ingresos "sólo alcanzan para cubrir los gastos mínimos" alcanzando el 57,9% y que "cubren más que los gastos mínimos" con el 13,1% de hogares. (Gráfico 28)

**Gráfico 29**  
**Porcentaje de hogares por opinión del jefe o cónyuge sobre los ingresos de su hogar**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Resto**

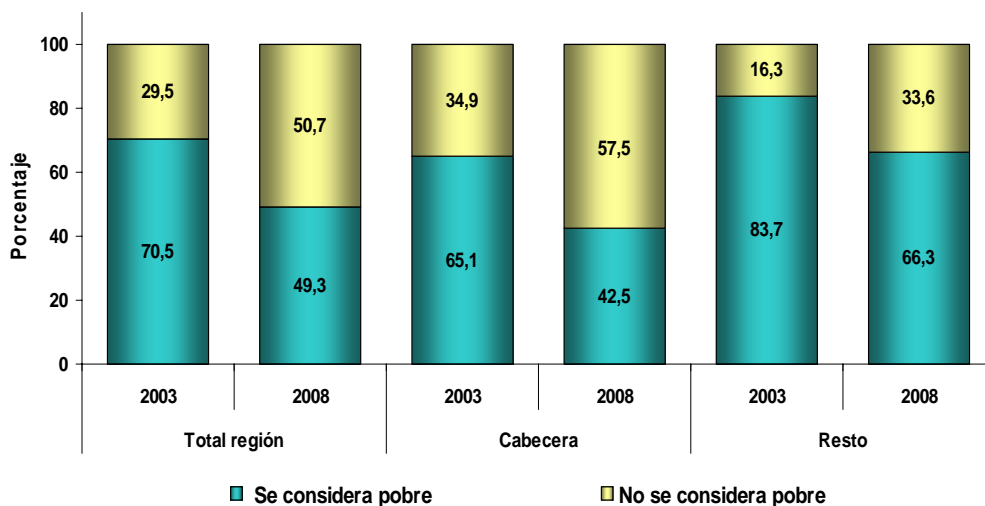


Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005  
 El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No informa"

En el resto, la calificación de los ingresos presentó el mismo comportamiento respecto al total región y la cabecera. En el 2008 el 42,1% de los jefes de hogar o su cónyuge declararon que sus ingresos "no alcanzan para cubrir los gastos mínimos", 9,9 puntos porcentuales por debajo de lo registrado en 2003 (52,0%), aumentó el porcentaje de quienes consideran que los "ingresos sólo alcanza para cubrir los gastos mínimos" (52,3%) y aumentó 3,2 puntos porcentuales la población que manifiesta que sus ingresos le permiten cubrir más que sus gastos mínimos, pasando de 2,3% en 2003 a 5,5% en 2008. (Gráfico 29)

**Gráfico 30**  
**Porcentaje de hogares por opinión del jefe o del cónyuge respecto a si se considera pobre**  
**ECV (2003 – 2008)**  
**Total región, cabecera y resto**



Fuente: DANE. ECV.

Nota: El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No informa"  
 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

El reconocimiento como “pobre” es la expresión de pobreza subjetiva, y a nivel regional este mostró una importante reducción. Mientras en el 2003 el 70,5% de hogares se consideraba pobre, en 2008 se reduce a 49,3%; en la cabecera y resto la percepción de pobreza disminuyó 22,6 y 17,4 puntos porcentuales respectivamente entre 2003 y 2008. (Gráfico 30)

## FICHA METODOLÓGICA

### Objetivo General

Obtener información que permita analizar y realizar comparaciones de las condiciones socioeconómicas de los hogares colombianos, con el fin de hacer seguimiento a las variables necesarias para el diseño e implementación de políticas públicas y para el monitoreo de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)

### Tipo de investigación

Encuesta por muestreo

### Diseño muestral

Muestreo probabilístico, estratificado, de conglomerados y polietápico.

### Cobertura geográfica

Total Nacional, cabecera y resto; 9 regiones:

Bogotá

Antioquia

Valle del Cauca

Atlántica: Guajira, Cesar, Magdalena, Atlántico, Bolívar, Sucre y Córdoba

Oriental: Norte de Santander, Santander, Boyacá, Cundinamarca y Meta

Central: Caldas, Quindío, Risaralda, Tolima, Huila y Caquetá

Pacífica: Chocó, Cauca y Nariño

Orinoquía – Amazonía: Arauca, Casanare, Vichada, Guainía, Guaviare, Vaupéz, Amazonas y Putumayo

San Andrés.

### Tamaño de la muestra

13.600 hogares aproximadamente

### Unidades Estadísticas

- **Unidad de observación:** Hogar
- **Unidad de muestreo:** Segmento o conglomerado, conformado en promedio por 10 hogares.
- **Unidad de análisis:** Viviendas, hogares y personas

## CONCEPTOS BÁSICOS

**Hogar:** está constituido por una persona o grupo de personas, parientes o no, que viven (duermen) en la totalidad o en parte de una vivienda, y comparten generalmente las comidas.

También constituyen un hogar las personas que se asocian para vivir bajo el mismo techo, aunque no compartan las comidas.

**Vivienda:** es una unidad o espacio independiente y separado habitado o destinado a ser habitado por una o más personas.

**Independiente:** porque tiene acceso desde la vía pública, directo o a través de espacios de uso común como: escaleras, corredores, patios, ascensores, pasillos, y zaguanes.

**Separada:** porque tiene paredes que la separan y diferencian de otras construcciones.

**Vivienda propia, totalmente pagada:** cuando uno o varios miembros del hogar tienen título de propiedad legalizado (escritura pública) sobre la vivienda y no tiene cuotas de financiación pendientes.

**Vivienda propia, la están pagando:** cuando la vivienda es de propiedad del hogar pero aún se están pagando cuotas de financiación o amortización.

**Vivienda en arriendo o subarriendo:** se considera arriendo cuando por la vivienda que habita el hogar se paga un canon o alquiler al dueño para tener derecho a ocuparla. Se considera subarriendo cuando el arriendo no se paga directamente al propietario sino a un arrendatario que ha cedido el derecho de habitación de una parte o toda la vivienda.

**Vivienda en usufructo:** se considera que el hogar tiene una vivienda en usufructo, cuando éste, con previa autorización del propietario o administrador, ocupa la vivienda sin que alguno de sus miembros sea dueño de ella y sin que se pague arriendo. Generalmente son cedidas por familiares o amigos o están en sucesión.

**Ocupante de hecho en una vivienda:** cuando el hogar habita en una vivienda que ha sido construida sobre un lote que no es de su propiedad o cuando el hogar ocupa una vivienda sin ser dueño de la misma y sin autorización del propietario o administrador.

**Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS):** a través del cual crea las condiciones de acceso a un Plan Obligatorio de Salud para todos los habitantes del territorio nacional. Este Plan debe permitir la protección integral de las familias a la maternidad y enfermedad general, en las fases de promoción y fomento de la salud y la prevención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación para todas las patologías, según la intensidad de uso y los niveles de atención y complejidad que se definan.

**El régimen contributivo:** es un conjunto de normas que rigen la vinculación de los individuos y las familias al SGSSS, cuando tal vinculación se hace a través del pago de una cotización, individual y familiar, o un aporte económico previo financiado directamente por el afiliado o en concurrencia entre éste y su empleador.

**El régimen subsidiado:** es un conjunto de normas que rigen la vinculación de los individuos al SGSSS, cuando tal vinculación se hace a través del pago de una cotización subsidiada, total o parcialmente, con recursos fiscales o de solidaridad

**Cotizantes:** Son las personas que pagan por la afiliación y por consiguiente se les descuenta mensualmente de su salario. En el caso de los trabajadores independientes se establece un ingreso base de cotización sobre el cual se realizan los aportes mensuales.

**Beneficiarios:** Son todas las personas que quedan cubiertas por la cotización realizada por un miembro de la familia con capacidad de pago.

**Control de crecimiento y desarrollo:** es el conjunto de actividades, procedimientos e intervenciones dirigidas a población de menores, mediante las cuales se garantizan su atención periódica y sistemática, con el propósito de detectar oportunamente la enfermedad, facilitar su diagnóstico y tratamiento, reducir la duración de la enfermedad, evitar secuelas, disminuir la incapacidad y prevenir la muerte.

**Crecimiento:** Es un proceso que se inicia desde el momento de la concepción del ser humano y se extiende a través de la gestación, la infancia, la niñez y la adolescencia. Consiste en un aumento progresivo de la masa corporal dado tanto por el incremento en el número de células como en su tamaño; es inseparable del desarrollo y por lo tanto ambos están afectados por factores genéticos y ambientales.

**Desarrollo:** El desarrollo está inserto en la cultura del ser humano; es un proceso que indica cambio, diferenciación, desenvolvimiento y transformación gradual hacia mayores y más complejos niveles de organización, en aspectos como el biológico, psicológico, cognoscitivo, nutricional, ético, sexual, ecológico, cultural y social.

**PRINCIPALES INDICADORES**

**Promedio de hogares por vivienda:** establece la cantidad de hogares por vivienda.

$$H/V = \frac{\text{Total de hogares}}{\text{Total de viviendas}}$$

**Promedio de personas por hogar:** determina la cantidad de personas por hogar.

$$P/H = \frac{\text{Total de personas}}{\text{Total de hogares}}$$

**Tasa de analfabetismo:** mide el porcentaje de personas que no saben leer ni escribir. Está dada por:

$$TA = \frac{\text{Personas de 15 años y más que no saben leer y escribir}}{\text{Total de personas de 15 años y más}} * 100$$

**Tasa de asistencia escolar –TAE:** se define como la proporción de la población en un rango de edad determinado que asiste a un centro de educación formal (estudia).

$$TAE = \frac{\text{Población asistente en el rango de edad}}{\text{Población en el rango de edad}} * 100$$

**Hogares con servicio de energía eléctrica:** porcentaje de hogares que cuentan con el servicio de energía eléctrica.

$$HSEE = \frac{\text{Hogares que cuentan con servicio de energía eléctrica}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

**Hogares con servicio de gas natural:** porcentaje de hogares que cuentan con el servicio de gas natural conectado a red pública.

$$HSG = \frac{\text{Hogares que cuentan con servicio de gas natural conectado a red pública}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

**Hogares con servicio de acueducto:** porcentaje de hogares que cuentan con el servicio de acueducto público, comunal o veredal.

$$HSA = \frac{\text{Hogares que cuentan con servicio de acueducto}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

**Hogares con servicio de teléfono fijo:** porcentaje de hogares que cuentan con el servicio de teléfono fijo, corriente o tradicional.

$$HSTF = \frac{\text{Hogares que cuentan con servicio de teléfono fijo}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

**Hogares con servicio de teléfono celular:** porcentaje de hogares en los que alguno de sus miembros cuenta con el servicio de teléfono celular.

$$HSTC = \frac{\text{Hogares que cuentan con servicio de teléfono celular}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

**Hogares con servicio de recolección de basuras:** porcentaje de hogares que cuentan con el servicio de recolección de basuras.

$$HSRB = \frac{\text{Hogares que cuentan con servicio de recolección de basuras}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

**Afiliados al sistema de seguridad social en salud:** porcentaje de personas que se encuentran afiliados al sistema de seguridad social en salud en calidad de cotizantes o beneficiarios.

$$ASSS = \frac{\text{Personas afiliadas al sistema de seguridad social en salud}}{\text{Total de personas}} * 100$$

**Personas que estuvieron enfermas:** porcentaje de personas que en los últimos 30 días estuvieron enfermas.

$$PE = \frac{\text{Personas que estuvieron enfermas en los últimos 30 días}}{\text{Total de personas}} * 100$$

**Niños que asisten a un hogar comunitario, guardería o preescolar:** porcentaje de niños menores de cinco años que asisten a hogar comunitario, guardería o centro preescolar.

$$MAP = \frac{\text{Niños menores de 5 años que asisten a hogar comunitario, guardería o preescolar}}{\text{Total de niños menores de 5 años}} * 100$$

**Niños que llevan a control de crecimiento y desarrollo:** porcentaje de niños menores de cinco años que son llevados a control de crecimiento y desarrollo.

$$MCCD = \frac{\text{Niños menores de 5 años que llevan a control de crecimiento y desarrollo}}{\text{Total de niños menores de 5 años}} * 100$$

**Hogares propietarios de vivienda:** porcentaje de hogares que tienen vivienda propia, pagada totalmente o que estén pagando.

$$HPV = \frac{\text{Hogares con vivienda propia}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

**Hogares que se consideran pobres:** porcentaje de hogares que se consideran pobres.

$$HPo = \frac{\text{Hogares que se consideran pobres}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

**Hogares que su ingreso no alcanza para cubrir los gastos mínimos:** porcentaje de hogares que consideran que su ingreso no alcanza para cubrir los gastos mínimos.

$$HIN = \frac{\text{Hogares que su ingreso no alcanza para cubrir gastos mínimos}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

**Hogares que su ingreso cubre más que los gastos mínimos:** porcentaje de hogares que consideran que su ingreso cubre más de los gastos mínimos.

$$HIA = \frac{\text{Hogares que su ingreso alcanza para cubrir más que los gastos mínimos}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

## ANEXOS

### Cuadros de salida de la Encuesta de Calidad de Vida 2008

**Cuadro 1.** Viviendas, hogares y personas, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 2.** Hogares por acceso a servicios públicos, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 3.** Total de hogares y distribución porcentual por acceso a servicios públicos, según regiones del país y área (cabecera y resto)

**Cuadro 4.** Hogares por tipo de servicio sanitario, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 5.** Total de hogares y distribución porcentual por tipo de servicio sanitario, según regiones del país y área (cabecera y resto)

**Cuadro 6.** Hogares cuya vivienda ha sido afectada por eventos naturales en los últimos 2 años, según regiones del país y área (cabecera y resto)

**Cuadro 7.** Hogares por forma de eliminación de las basuras, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 8.** Hogares por fuente de aprovisionamiento de agua para preparar los alimentos, según regiones del país y área (cabecera y resto)

**Cuadro 9.** Hogares que se proveen de agua de acueducto público, comunal o veredal, de acuerdo con el número de días a la semana que llega el agua y la continuidad del servicio las 24 horas, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 10.** Hogares que se proveen de agua de acueducto público, comunal o veredal y distribución porcentual de acuerdo con el número de días a la semana que llega el agua y la continuidad del servicio las 24 horas, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 11.** Hogares con servicio de teléfono fijo y hogares con teléfono celular, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 12.** Hogares por sitio que utilizan para preparar los alimentos, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 13.** Total de hogares y distribución porcentual por sitio que utilizan para preparar los alimentos, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 14.** Hogares que preparan alimentos de acuerdo con el combustible (energía) que utilizan para cocinar, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 15.** Hogares que preparan alimentos y distribución porcentual de acuerdo con el combustible (energía) que utilizan para cocinar, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 16.** Hogares por tenencia de la vivienda, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 17.** Población por grupos quinquenales de edad, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 18.** Total de población y distribución porcentual por grupos quinquenales de edad, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 19.** Población por grupos de edad, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 20.** Población por sexo, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 21.** Hogares por jefatura (masculina femenina), sin cónyuge y con hijos menores de 18 años, según regiones del país y área (cabecera – resto).

**Cuadro 22.** Población afiliada al Sistema General de Seguridad Social en Salud (S.G.S.S.S.) por regímenes, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 23.** Distribución porcentual de la población no afiliada al Sistema General de Seguridad Social en Salud por motivo principal de no afiliación, según regiones del país y área (cabecera y resto)

**Cuadro 24.** Personas que estuvieron enfermas en los últimos treinta días por tratamiento aplicado, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 25.** Personas enfermas por fuentes utilizadas para cubrir los costos de atención, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 26.** Personas que estuvieron enfermas en los últimos 30 días y no solicitaron atención médica, por razón para no hacerlo, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 27.** Niños y niñas menores de cinco años por sitio o persona con quien permanecen la mayor parte del tiempo entre semana, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 28.** Población menor de 5 años cuya madre vive en el hogar por actividades que realizan habitualmente con ella, según regiones del país y área (cabecera y resto)

**Cuadro 29.** Población menor de 5 años cuyo padre vive en el hogar por actividades que realizan habitualmente con el, según regiones del país y área (cabecera y resto)

**Cuadro 30.** Niños y niñas menores de cinco años por tipo de hogar comunitario, guardería o preescolar al que asisten, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 31.** Percepción sobre la calidad del servicio ofrecido por los establecimientos a los cuales asisten los niños y niñas menores de cinco años, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 32.** Distribución porcentual de la población menor de 5 años por asistencia a controles de crecimiento y desarrollo, según regiones del país y área (cabecera y resto)

**Cuadro 33.** Personas de 15 años y más por condición de alfabetismo, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 34.** Personas de 5 años y más por asistencia escolar y zona de ubicación del establecimiento (urbano y rural), según regiones del país y grupos de edad.

**Cuadro 35.** Personas de 5 años y más por grupos de edad y asistencia escolar, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 36.** Promedio de años de educación de las personas de 5 años y más, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 37.** Tasas brutas y netas de asistencia escolar en primaria y en secundaria, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 38.** Personas de 5 a 34 años que no estudian por razón para no hacerlo, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 39.** Personas que asisten a preescolar o a primaria, por lugar o persona con quien permanecen en horas en que no están estudiando, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 40.** Población de 5 años y más por actividades realizadas en su tiempo libre la semana pasada, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 41.** Población ocupada por posición ocupacional, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 42.** Población ocupada por sitio de trabajo, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 43.** Población ocupada por medio de transporte que utiliza para desplazarse al sitio de trabajo, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 44.** Ingresos monetarios de los hogares y de las personas, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 45.** Hogares con vivienda propia totalmente pagada por tenencia de escritura registrada de la vivienda, según regiones del país y área (cabecera y resto)

**Cuadro 46.** Hogares por opinión del jefe o del cónyuge sobre las condiciones de vida actuales de su hogar, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 47.** Hogares por opinión del jefe o del cónyuge sobre las condiciones económicas de su hogar, con relación al hogar donde se crió, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 48.** Hogares por opinión del jefe o del cónyuge sobre el nivel de vida actual de su hogar, respecto al que tenía 5 años atrás, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 49.** Hogares por opinión del jefe o del cónyuge sobre los ingresos de su hogar, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 50.** Hogares por opinión del jefe o del cónyuge respecto a si se considera pobre, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 51.** Hogares por bienes y servicios que posee, según regiones del país y área (cabecera y resto).

**Cuadro 52.** Hogares por hechos violentos en los que ha sido víctima uno más miembros del hogar en los últimos 12 meses, según regiones del país y área (cabecera y resto)

**Cuadro 53.** Tasa de actividad doméstica en la población femenina de doce años y más según el número de menores de 5 años presentes en el hogar, según regiones del país y área (Cabecera y resto)

Impreso en la Dirección de Difusión, Mercadeo y Cultura Estadística  
Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE -  
Bogotá, D.C. - Colombia, Septiembre de 2009