



ECV 2008

ENCUESTA DE CALIDAD DE VIDA - REGIÓN ANTIOQUIA 2008

CONTENIDO

Introducción

Principales resultados

1. Vivienda, hogares y personas

2. Cobertura de servicios públicos,
privados o comunales

3. Servicios del Hogar

4. Salud

4.1 Afiliación a seguridad social
(salud)

4.2 Fuentes para cubrir los costos
de atención en salud

4.3 Personas enfermas por
tratamiento aplicado

5. Cuidado de los niños y niñas
menores de 5 años

6. Educación

7. Tenencia de la vivienda

8. Perspectiva de género

9. Condiciones de vida

9.1 Tenencia de bienes y servicios

9.2 Percepción de pobreza

Ficha Metodológica

Conceptos básicos

Principales indicadores

Anexos

Introducción

Desde 1997 el DANE implementa la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) con el objetivo de obtener información básica para la medición de las condiciones de vida de los colombianos y la obtención de indicadores de pobreza y desigualdad. Igualmente sus resultados son utilizados para realizar el diseño, seguimiento y evaluación de las políticas públicas en el país.

En sus tres versiones, 1997, 2003 y 2008, la representatividad de la Encuesta es para total nacional, cabecera y resto y por regiones (total, cabecera y resto); Antioquia, es una de ellas.

De acuerdo al diseño estadístico de la Encuesta de Calidad de Vida 2008, se encuestaron 2.100 hogares para la región de Antioquia. El universo de la Encuesta está conformado por la población civil no institucional residente en la región (departamento). La información obtenida se expande con proyecciones de población, calculados con base en los resultados del Censo 2005.

Las principales variables que incluye la ECV 2008 son: tipo de vivienda y características físicas (material de paredes pisos), acceso a servicios públicos, privados o comunales, variables demográficas: sexo, edad, parentesco, estado civil, salud, cuidado de niños y niñas menores de 5 años, fuerza de trabajo, tenencia y financiación de la vivienda y condiciones de vida del hogar. Este boletín contiene los principales resultados obtenidos de la aplicación de esta encuesta.

Director

Héctor Maldonado Gómez

Subdirector

Carlos Eduardo Sepúlveda Rico

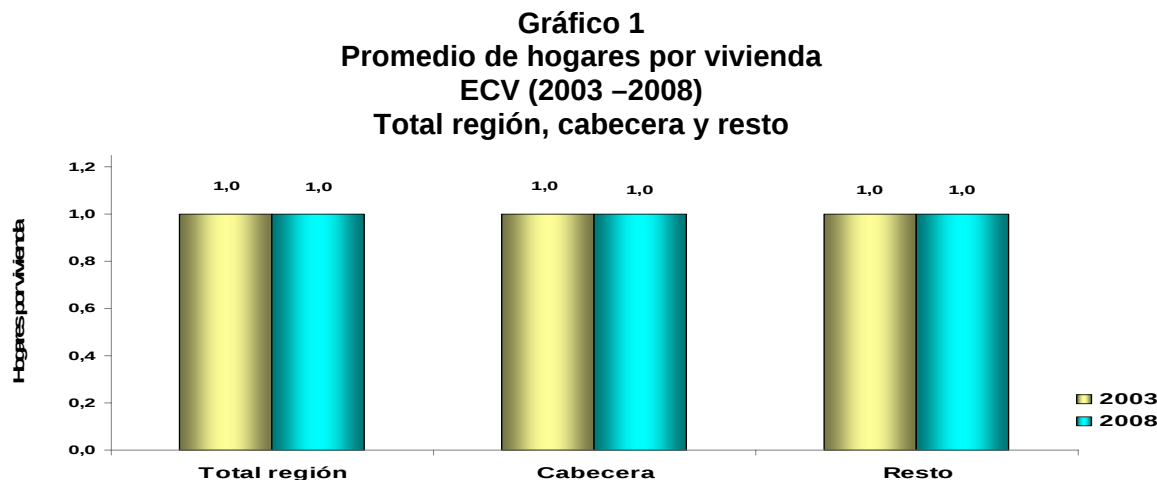
Director de Metodología y
Producción Estadística

Eduardo Efraín Freire Delgado

PRINCIPALES RESULTADOS

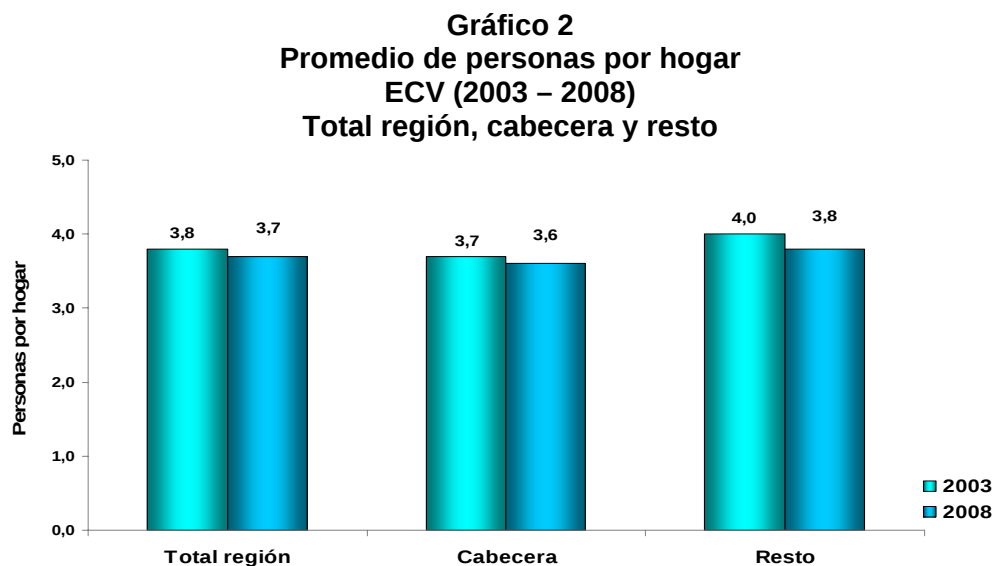
1. Vivienda, hogares y personas

El número de hogares por vivienda en la región de Antioquia se mantuvo en el período 2003 – 2008 en 1,0; tanto en cabecera como en resto. (Gráfico 1)



Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

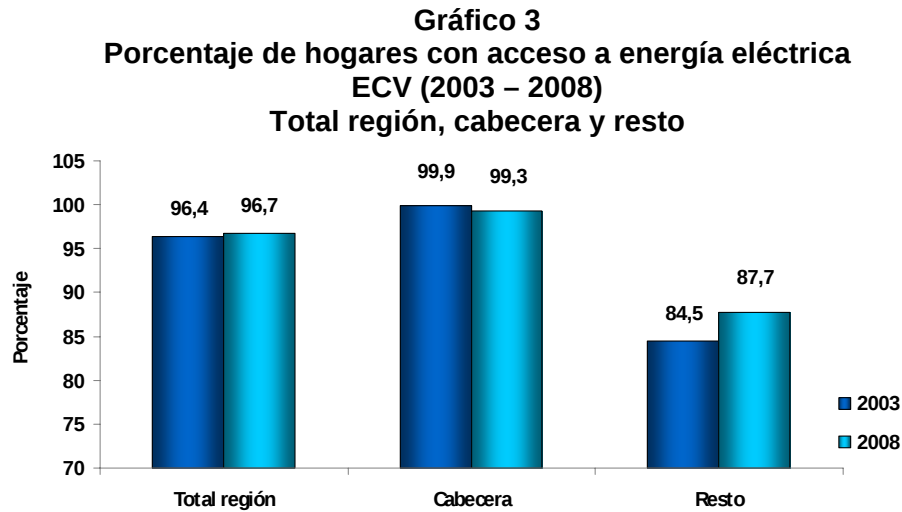


Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

El tamaño promedio de personas por hogar en el 2008 para la región de Antioquia fue de 3,7, frente a 3,8 personas registrado en el año 2003. De igual forma esta diferencia se mantiene cuando se considera los dominios geográficos de cabecera; en donde el promedio de personas por hogar fue de solo 3,6, y resto donde el promedio fue de 3,8. (Gráfico 2)

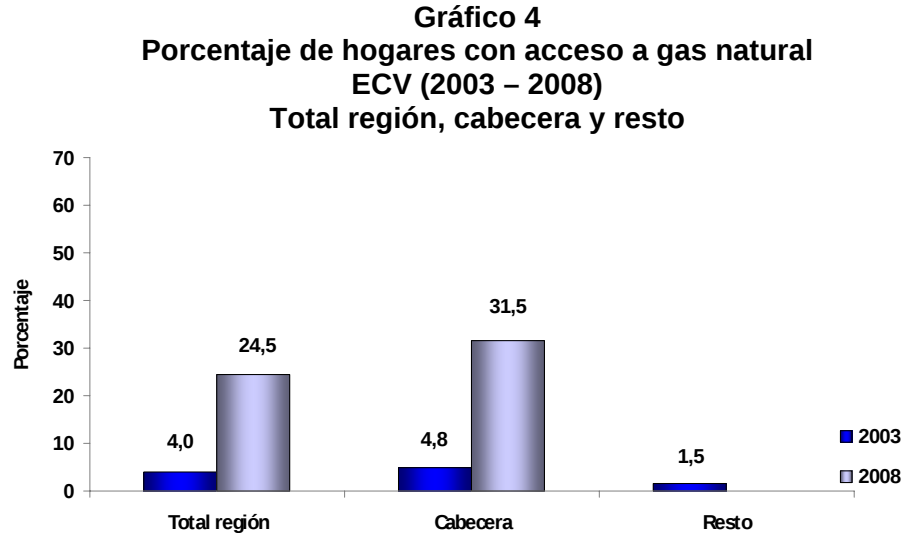
2. Cobertura de servicios públicos, privados o comunales.



Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

En el caso del servicio de energía eléctrica, se observó un aumento de la cobertura a nivel del total de la región de Antioquia de 0,3 puntos porcentuales en los cinco años. Este incremento se produjo principalmente en el resto, en donde la cobertura pasó de 84,5% en 2003 a 87,7% en 2008. En cabecera disminuye levemente en 0,6 puntos porcentuales. (Gráfico 3)



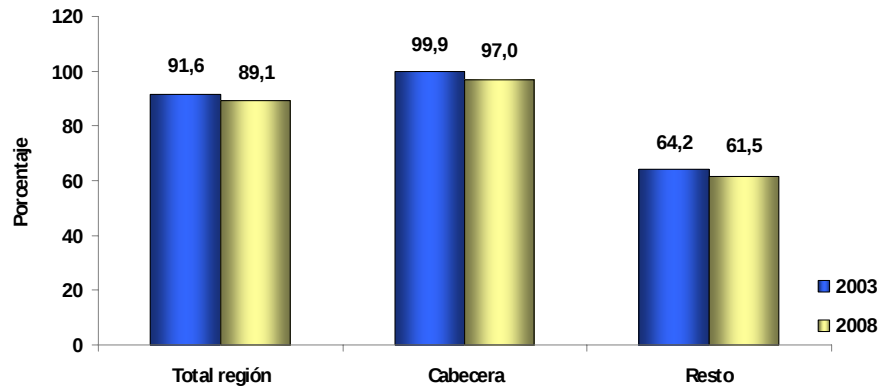
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

En el 2008, el gas natural como servicio público con que cuentan los hogares, logró uno de los mayores incrementos en cobertura a nivel del total de la región y la cabecera, mientras que en el resto no se observó cobertura.

En efecto, la cobertura de gas natural en el total de la región pasó de 4,0% en el 2003 a 24,5% en el 2008, en la cabecera el incremento observado fue de 26,7 puntos porcentuales respecto al 2003, y representó una cobertura para este servicio del 31,5% de los hogares. (Gráfico 4)

Gráfico 5
Porcentaje de hogares con acceso a acueducto
ECV (2003 – 2008)
Total región, cabecera y resto



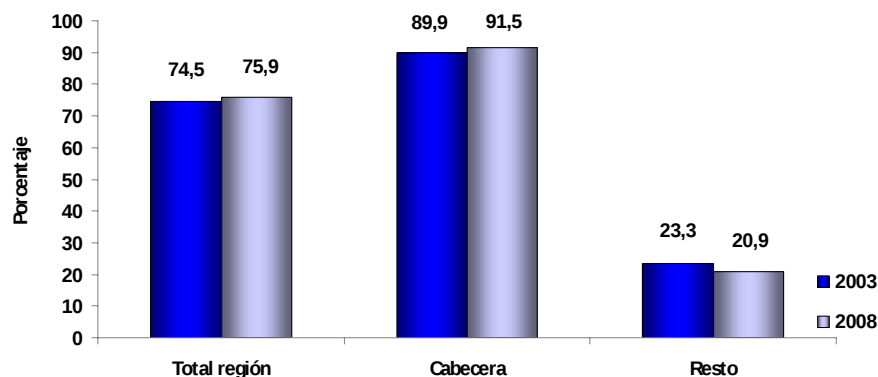
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

La evolución de la cobertura del servicio público, privado o comunal de acueducto presentó una situación diferente en la región. En el año 2008, el 89,1% de los hogares antioqueños contaban con este servicio, disminuyendo en 2,5 puntos porcentuales frente a lo registrado en 2003 (91,6%); la anterior disminución podría estar explicada por un crecimiento del total de hogares antioqueños que contaban con este servicio en 2008 (1.433.260) frente a los hogares que poseían este servicio en 2003 (1.352.154) lo que representa una variación de los hogares de 6,0%. Igual fenómeno se observó en los hogares de cabecera y resto de la región.

La pérdida de cobertura del servicio de acueducto afectó a la población de cabecera y resto con una pérdida de cobertura de 2,9 y 2,7 puntos porcentuales respectivamente. (Gráfico 5)

Gráfico 6
Porcentaje de hogares con acceso a alcantarillado
ECV (2003 – 2008)
Total región, cabecera y resto



Fuente: DANE. ECV.

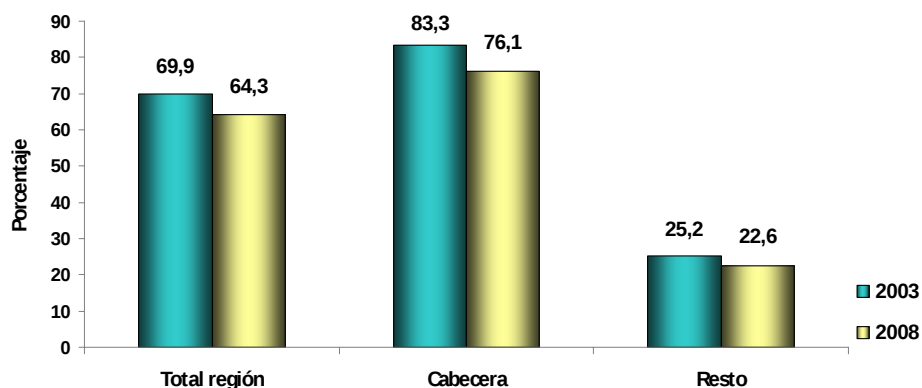
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

El servicio de alcantarillado en el año 2008 alcanzó al 75,9% de los hogares de la región de Antioquia, lo que representa un incremento de 1,4 puntos porcentuales respecto a la cobertura registrada en el 2003, cuando el servicio cubría el 74,5%, de los hogares.

Por dominios, la información de cobertura muestra que en cabecera este servicio cubre el 91,5% de los hogares, mientras que en el resto la cobertura alcanza un 20,9% en el 2008. (Gráfico 6)

3. Servicios del hogar

Gráfico 7
Porcentaje de hogares con teléfono fijo
ECV (2003 – 2008)
Total región, cabecera y resto



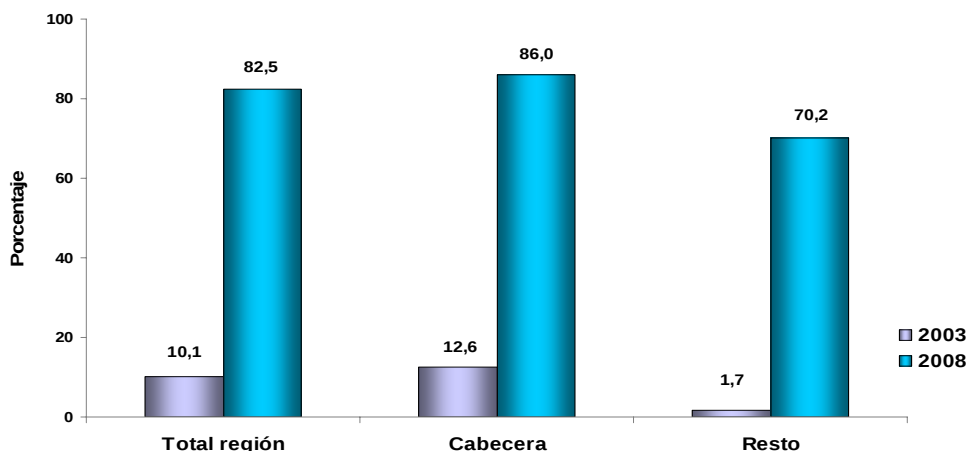
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

La Encuesta de Calidad de Vida 2008 arroja una reducción de la tenencia del servicio telefónico fijo de los hogares de la región, con respecto al 2003. Mientras en el 2003 este servicio era reportado por el 69,9% de hogares a nivel región (total), en el 2008 se observó una disminución de 5,8 puntos porcentuales, equivalente a una cobertura del 64,3% de hogares.

La reducción en este servicio es mayor en los hogares de la cabecera en donde el descenso fue de 7,2 puntos porcentuales al pasar de 83,3% en 2003 a 76,1% en 2008, mientras en el resto la disminución fue de 2,6 puntos porcentuales, pasando de 25,2% en 2003 a 22,6% en 2008. (Gráfico 7)

Gráfico 8
Porcentaje de hogares con teléfono celular
ECV (2003 – 2008)
Total región, cabecera y resto



Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

A diferencia de la reducción en la tenencia de teléfono fijo, la Encuesta de Calidad de Vida 2008 muestra un aumento significativo de hogares que disponen de teléfono celular, tanto a nivel región (total), como cabecera y resto.

El uso de esta tecnología se evidencia en todo el país y la información muestra incrementos de 72,4 puntos porcentuales a nivel región. El 82,5% de los hogares menciona que algún miembro del hogar cuenta con teléfono celular para uso personal o del hogar, mientras que en el 2003 era de 10,1%.

En el resto, la disponibilidad de teléfono celular por algún miembro del hogar ascendió a 70,2% de los hogares, mientras que en el año 2003 sólo alcanzaba un 1,7% de los hogares. Por su parte, en la cabecera se presentó un incremento de 73,4 puntos porcentuales en la cobertura al pasar de 12,6% en 2003 a 86,0% en 2008. (Gráfico 8)

Tabla 1
Porcentaje de Hogares por tipo de servicio sanitario
ECV (2003 – 2008)
Total región, cabecera y resto

		Hogares con inodoro conectado a alcantarillado	Hogares con inodoro conectado a pozo	Hogares con inodoro sin conexión	Hogares sin servicio sanitario	Otros*	Total
Total región	2003	74,4	6,3	13,0	4,3	2,0	100,0
	2008	74,3	10,2	9,6	3,0	2,5	100,0
Cabecera	2003	89,7	0,3	9,5	0,2	0,2	100,0
	2008	90,1	1,7	5,3	0,8	1,7	100,0
Resto	2003	23,5	26,0	24,5	17,8	8,3	100,0
	2008	18,9	40,1	24,4	11,1	5,1	100,0

Otros: Hogares con letrina, Hogares con bajamar, no informa

Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

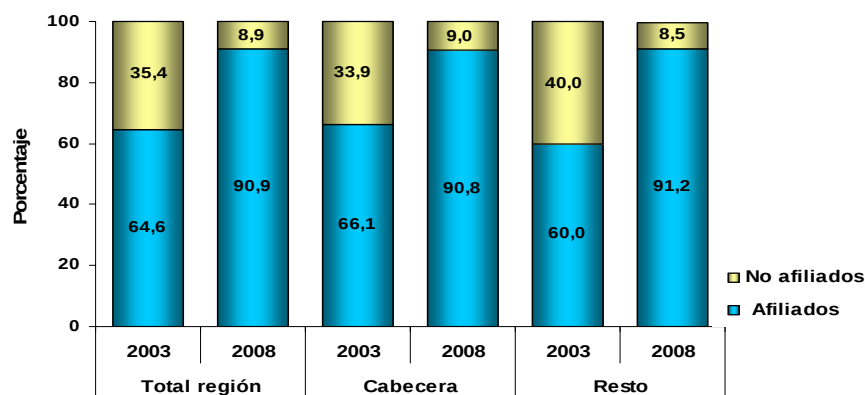
Para el 2008, los hogares antioqueños que contaban con “inodoro conectado a alcantarillado”, como principal servicio sanitario alcanzaron el 74,3% en el total de la región y 90,1% en la cabecera. En el resto, se observó una disminución de 4,6 puntos porcentuales.

Para el resto, el porcentaje de “hogares con inodoro conectado a pozo séptico” presentó aumento, al pasar de 26,0% en el 2003 a 40,1% en el 2008; por su parte, los “hogares sin servicio sanitario” disminuyeron 6,7 puntos porcentuales, pasando de 17,8% en el 2003 a 11,1 % en el 2008. (Tabla 1)

4. Salud

4.1 Afiliación a seguridad social (salud)

Gráfico 9
Distribución porcentual de la población afiliada al Sistema General de Seguridad Social en Salud
ECV (2003 – 2008)
Total región, cabecera y resto



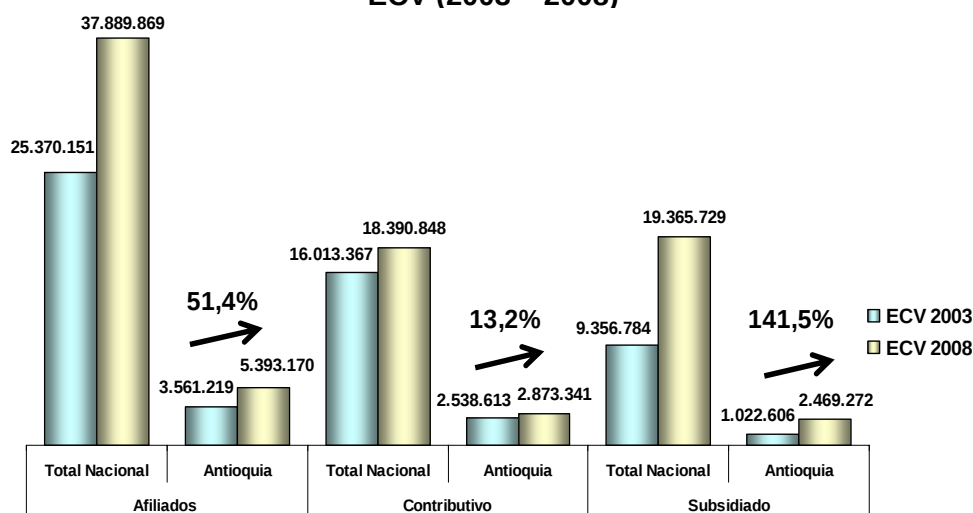
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005
 El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No sabe"

Para el 2008, el 90,9% de la población estaba cubierta por el Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), logrando un incremento de 26,3 puntos porcentuales entre 2003 y 2008.

En la cabecera, el 90,8% de la población se encontraba afiliada a la seguridad social en salud, mostrando un incremento de 24,7 puntos porcentuales con relación a la afiliación registrada en 2003, que para entonces cubría el 66,1% de su población; en el resto el incremento alcanzó 31,2 puntos porcentuales, al pasar de una cobertura del 60,0% en 2003 a 91,2% de personas afiliadas a SGSSS en 2008. (Gráfico 9)

Gráfico 10
Distribución porcentual de la Población afiliada al Sistema General de Seguridad Social en Salud
por regímenes
ECV (2003 – 2008)



Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

El total de personas afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud en Antioquia pasó de 3.561.219 personas en 2003 a 5.393.170 personas en 2008, lo que representó una variación porcentual de 51,4%.

La afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud por regímenes arrojó, para el 2008, que 2.469.272 personas estaban cubiertas por el régimen subsidiado, lo que representó un incremento con relación al lo observado en el 2003 (1.022.606 personas), así mismo en el régimen contributivo se observó un aumento en la cobertura al pasar de 2.538.613 personas en 2003 a 2.873.341 personas en 2008. (Gráfico 10)

4.2 Fuentes para cubrir los costos de atención en salud

Tabla 2
Distribución porcentual de las fuentes utilizadas para cubrir los costos de atención en salud ECV (2003 – 2008)

	Total región		Cabecera		Resto	
	2003	2008	2003	2008	2003	2008
Entidad de seguridad afiliado	52,1	64,8	52,6	63,6	50,4	70,4
Recursos propios o familiares	49,9	15,4	48,6	14,5	55,7	19,8
Secretaría de salud - Alcaldía	2,4	1,3	1,9	1,4	4,3	1,0
Otros*	2,2	5,4	2,5	6,1	1,1	2,4
Ninguno	16,1	2,4	15,3	2,5	19,6	2,0

*Otros: Seguro médico, plan complementario o medicina prepagada; servicio médico de la empresa, médico particular; SOAT.

Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

Al incremento en la afiliación a la seguridad social en salud, le correspondió un aumento en la utilización de la “entidad de seguridad a la cual está afiliado” como fuente para cubrir los costos en atención en salud, para las personas que estuvieron enfermas en los últimos 30 días anteriores a la aplicación de la Encuesta¹.

Mientras que en el 2003 el 52,1% de las personas manifestó utilizar esta fuente, en el 2008 la menciona el 64,8%, 12,7 puntos porcentuales más que en el 2003; por su parte, se presentó una disminución en la utilización de recursos propios o familiares para cubrir los costos en salud, en el período 2003-2008, de 34,5 puntos porcentuales. Para el resto se presentó una disminución de 35,9 puntos porcentuales, mientras en la cabecera la disminución fue de 34,1 puntos porcentuales. (Tabla 2)

Tanto en la cabecera como en el resto “la entidad de seguridad a la cual está afiliado” es la principal fuente utilizada para cubrir los costos de atención en salud (63,6%) equivalente a 11,0 puntos porcentuales más de lo registrado en el 2003 (52,6%), en el resto el incremento es superior: 20,0 puntos porcentuales, con respecto al 2003.

¹ El período de aplicación de la ECV 2003 fue del 12 de marzo al 16 de mayo de 2003 y para la ECV 2008 fue del 11 de agosto al 18 de octubre de 2008.

4.3 Personas enfermas por tratamiento aplicado

Tabla 3
Porcentaje de personas enfermas por tratamiento aplicado
ECV (2003 – 2008)
Total región, Cabecera y resto

		Acudió a un médico general, especialista	Acudió a boticario, farmaceuta, droguista	Usó remedios caseros	Se autorrecetó	Otros*	Nada	Total
Total región	2003	75,0	2,1	7,2	10,6	1,5	3,6	100,0
	2008	82,8	3,5	5,4	5,1	1,1	2,0	100,0
Cabecera	2003	75,6	2,3	7,3	11,0	1,2	2,6	100,0
	2008	82,6	3,8	5,3	5,6	1,0	1,8	100,0
Resto	2003	72,7	1,3	6,8	8,9	2,5	7,8	100,0
	2008	83,5	2,4	6,2	2,7	1,9	3,4	100,0

Otros: Acudió a un promotor de salud o enfermero(a); Consultó a un tigua, empírico, curandero, yerbatero, comadrona, asistió a terapias alternativas (acupuntura, esencias florales, musicoterapia, etc.)

Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

A la pregunta: “Para tratar ese problema de salud, qué hizo principalmente....?” el 82,8% de las personas que estuvieron enfermas en los últimos 30 días anteriores a la aplicación de la Encuesta, respondieron la opción “acudió a un medico general, especialista”, 7,8 puntos porcentuales superior a lo expresado en el 2003 (75,0%). Para la cabecera y el resto, siguiendo lo observado para el total de la región, las personas que estuvieron enfermas en los últimos 30 días acudieron principalmente a médico general, especialista con el 82,6% y el 83,5% respectivamente. (Tabla 3)

El uso de remedios caseros y la autorreceta disminuyen 1,8 y 5,5 puntos porcentuales respectivamente, con relación al 2003, para el total de la región. Para el 2008, en la cabecera el “uso de remedios caseros” disminuyó 2,0 puntos porcentuales y “la autorreceta” disminuyó 5,4 puntos porcentuales con relación al 2003.

En el resto, la disminución por estos conceptos es menor que en la cabecera, con tan sólo 0,6 y 6,2 puntos porcentuales menos respectivamente con relación al 2003. (Tabla 3)

5. Cuidado de los niños menores de cinco años

Tabla 4
Porcentaje de menores de cinco años por sitio o persona con quien permanecen la mayor parte del tiempo entre semana
ECV (2003 – 2008)

	Total región		Cabecera		Resto	
	2003	2008	2003	2008	2003	2008
Hogar comunitario, guardería o preescolar	30,2	26,2	39,9	30,4	6,4	15,1
Con su padre o madre en la casa	54,5	62,3	42,1	57,8	85,1	74,1
Al cuidado de otra persona en otro sitio	14,5	11,2	16,9	11,9	8,5	9,4
Con su padre o madre en el trabajo	0,8	0,4	1,1	–	–	1,4

Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

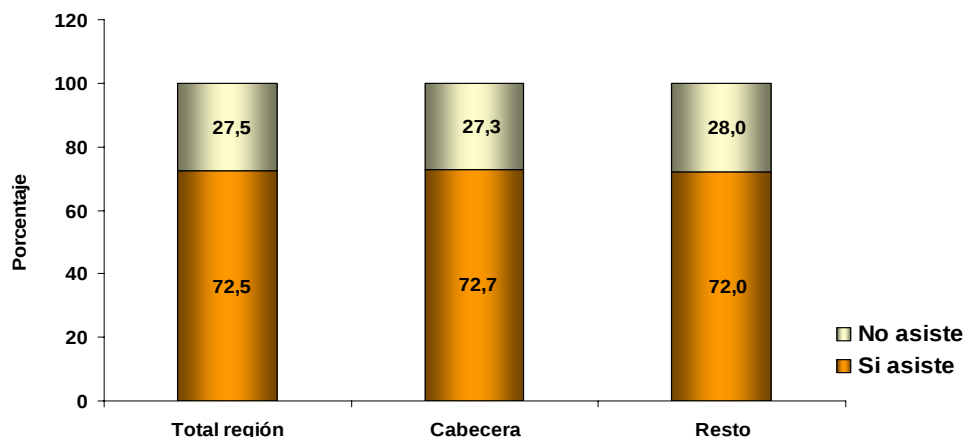
A nivel de la región, el porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que permanecen la mayor parte del tiempo entre semana “con su padre o madre en casa”, presentó un incremento de 7,8 puntos porcentuales, al pasar de 54,5% en el 2003 a 62,3% en el 2008, mientras la permanencia en “hogar comunitario, guardería o preescolar” disminuyó 4,0 puntos porcentuales, al pasar de 30,2% en el 2003 a 26,2% en el 2008.

Los menores de cinco años que permanecen al “cuidado de otra persona en otro sitio” disminuyen 3,3 puntos porcentuales, al pasar de 14,5% en el 2003 a 11,2% en 2008.

En la cabecera, la alternativa “con su padre o madre en la casa” alcanza la mayor prevalencia con el 57,8%, 15,7 puntos porcentuales más de lo registrado en el 2003 (42,1%). Mientras que la permanencia en “hogar comunitario, guardería o preescolar” es del 30,4%, que representa una disminución de 9,5 puntos porcentuales con relación al año 2003 (39,9%). La alternativa “Al cuidado de otra persona en otro sitio” pasó de 16,9% en el 2003 a 11,9% en el 2008, equivalente a una disminución de 5,0 puntos porcentuales.

En el resto, la mayor frecuencia se registró “con su padre o madre en la casa” con 74,1%, 11,0 puntos porcentuales menos de lo registrado en el 2003 (85,1%). La permanencia en “hogar comunitario, guardería o preescolar” alcanza el 15,1%, mostrando un aumento de 8,7 puntos porcentuales con relación al año 2003 (6,4%). (Tabla 4)

Gráfico 11
Distribución porcentual de los menores de cinco años por asistencia a controles de crecimiento y desarrollo
ECV 2008
Total región, cabecera y resto



Fuente: DANE. ECV.

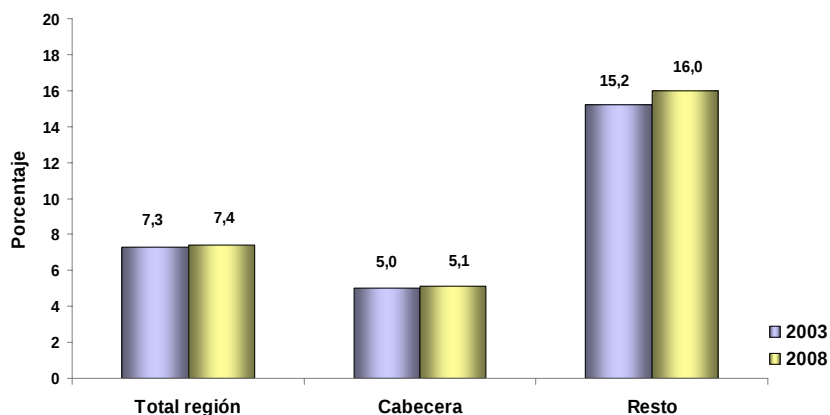
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

Adicional a las preguntas que son comparables para las Encuestas de Calidad de Vida 2003 y 2008, en ésta última encuesta se indagó por la asistencia de niños y niñas menores de cinco años a controles de crecimiento y desarrollo.

A nivel de la región, el 72,5% de lo(a)s menores de cinco años son llevados a control de crecimiento y desarrollo. En la cabecera este porcentaje fue de 72,7% y en el resto de 72,0%. (Gráfico 11)

6. Educación

Gráfico 12
Tasa de analfabetismo de las personas de 15 años y más
ECV (2003 – 2008)
Total región, cabecera y resto



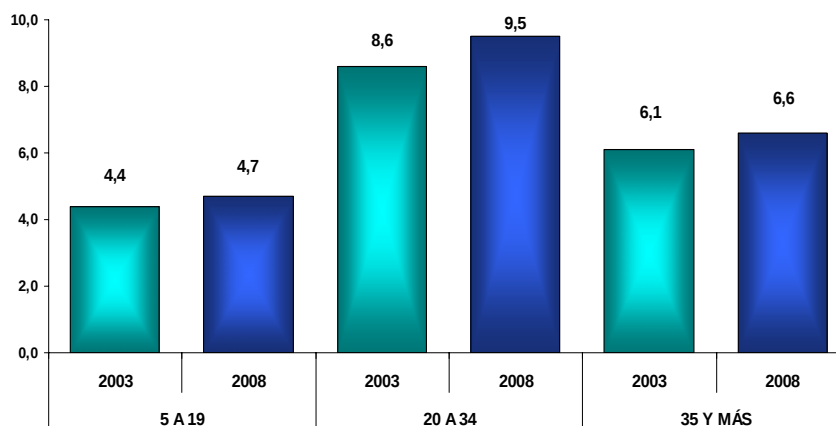
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

La tasa de analfabetismo de las personas mayores de 15 años a nivel de la región alcanzó el 7,4% en el 2008, mostrando un aumento de 0,1 puntos porcentuales en comparación con el año 2003 (7,3%).

En la cabecera, la tasa de analfabetismo fue de 5,1%, es decir 0,1 puntos porcentuales por encima de la registrada en el 2003 (5,0%). Las mayores tasas de analfabetismo se presentaron en el resto con 15,2% en el 2003 y 16,0% en el 2008. (Gráfico 12)

Gráfico 13
Promedio de años de educación de las personas de 5 años y más
ECV (2003 – 2008)
Total región

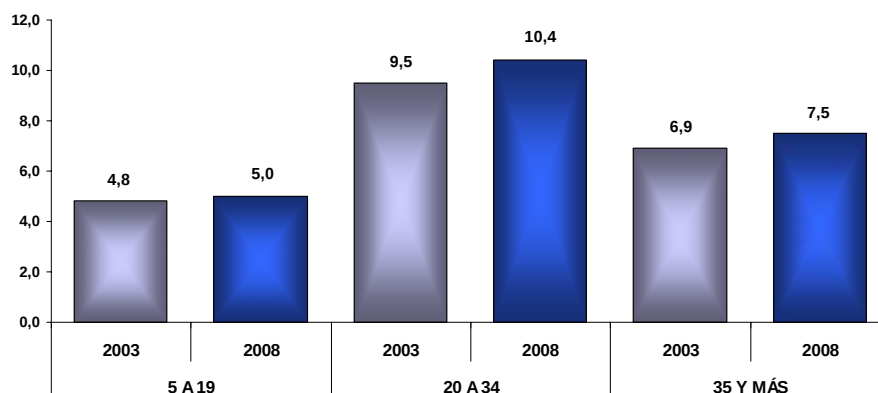


Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

En el total de la región, el mayor promedio de años de educación fue de 9,5 años, y se encontró en el grupo de edad de 20 a 34 años; 0,9 años por encima de lo observado en el 2003 para el mismo grupo de edad. (Gráfico 13)

Gráfico 14
Promedio de años de educación de las personas de 5 años y más
ECV (2003 – 2008)
Cabecera

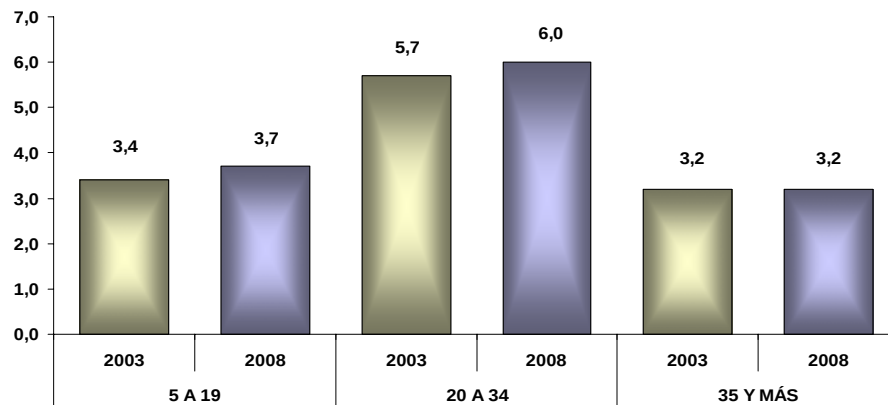


Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

En la cabecera, hay un mayor promedio de años de educación para todos los rangos de edad, al igual que para el total región. El rango de 20 a 34 años presentó el mayor promedio de años de educación: 9,5 en el 2003 y 10,4 en el 2008. (Gráfico 14)

Gráfico 15
Promedio de años de educación de las personas de 5 años y más
ECV (2003 – 2008)
Resto



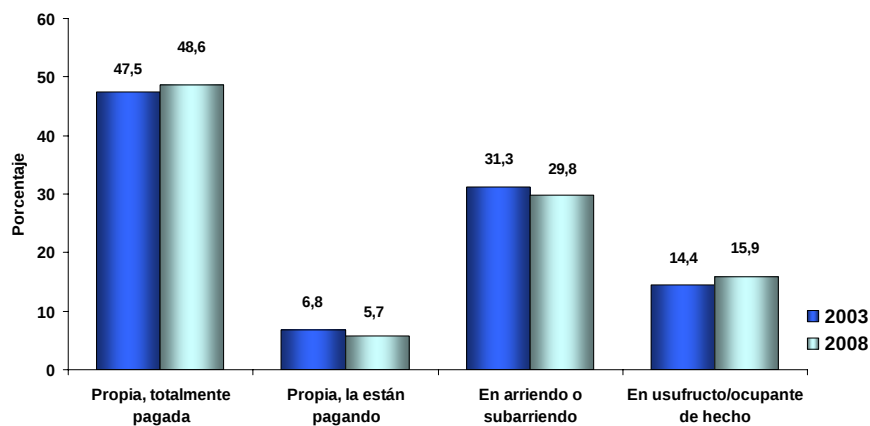
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

En el resto, los principales logros en años de educación se presentaron para los rangos 5 a 19 y 20 a 34 años, que en 2008 arrojó, en promedio, 0,3 años por encima de lo registrado en 2003. (Gráfico 15)

7. Tenencia de la vivienda

Gráfico 16
Porcentaje de Hogares por tenencia de la vivienda
ECV (2003 – 2008)
Total región



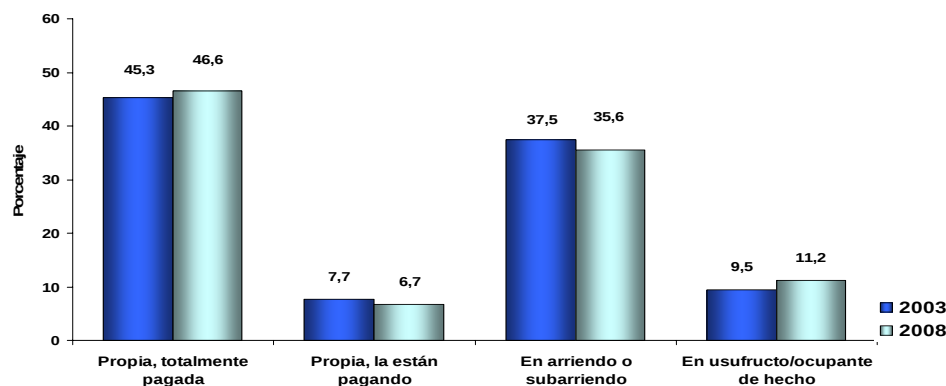
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

En la región de Antioquia, el 48,6% de los hogares viven en condición de propietarios de la vivienda que habitan; además la vivienda está totalmente pagada. Del 2003 al 2008, se presentó un aumento de 1,1 puntos porcentuales de los hogares que se declararon en esta condición de ocupación de la vivienda.

Los arrendatarios y subarrendatarios alcanzaron el 29,8%, presentando una disminución de 1,5 puntos porcentuales con respecto al 2003. Los hogares en condición de usufructo/ ocupante de hecho pasaron de 14,4% en el 2003 a 15,9% en el 2008, equivalente a un incremento de 1,5 puntos porcentuales. (Gráfico 16)

Gráfico 17
Porcentaje de Hogares por tenencia de la vivienda
ECV (2003 – 2008)
Cabecera

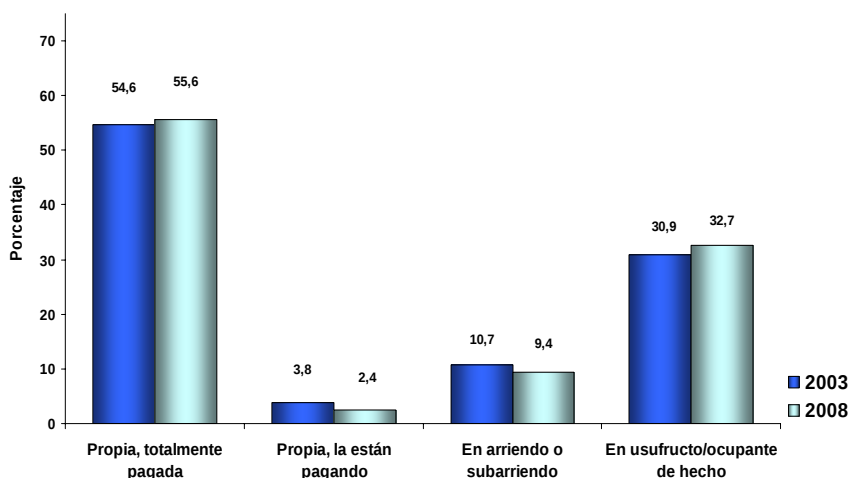


Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

En la cabecera, el 46,6% de hogares eran propietarios de vivienda totalmente pagada; esta condición presentó un aumento de 1,3 puntos porcentuales en el 2008 respecto de lo registrado en 2003 (45,3%). El arriendo o subarriendo disminuyó 1,9 puntos porcentuales, mientras que el usufructo u ocupación de hecho aumentó 1,7 puntos porcentuales en el 2008 con respecto al 2003. (Gráfico 17)

Gráfico 18
Porcentaje de Hogares por tenencia de la vivienda
ECV (2003 – 2008)
Resto



Fuente: DANE. ECV.

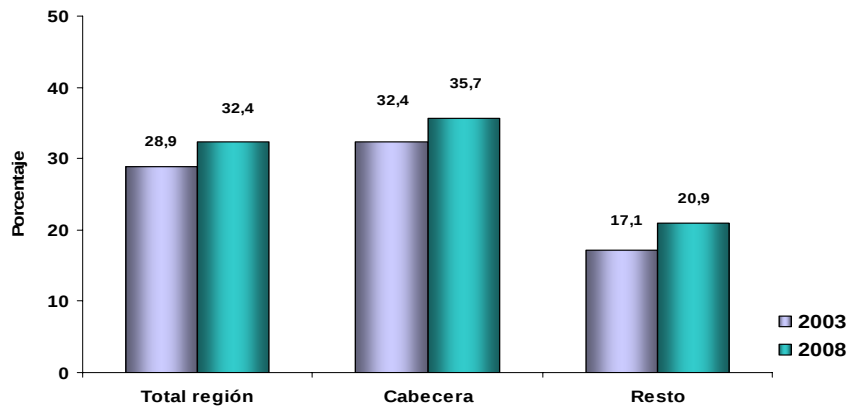
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

En el resto, se observó un aumento del porcentaje de hogares propietarios de vivienda totalmente pagada, con 1,0 punto porcentual en el 2008 (55,6%) por encima del porcentaje observado en el 2003 (54,6%).

Por su parte los hogares en condición de usufructuarios u ocupantes de hecho aumentaron del 30,9% en el 2003 a 32,7% en el 2008. (Gráfico 18)

8. Perspectiva de género

Gráfico 19
Porcentaje de hogares con jefatura femenina
ECV (2003 – 2008)
Total región, cabecera y resto

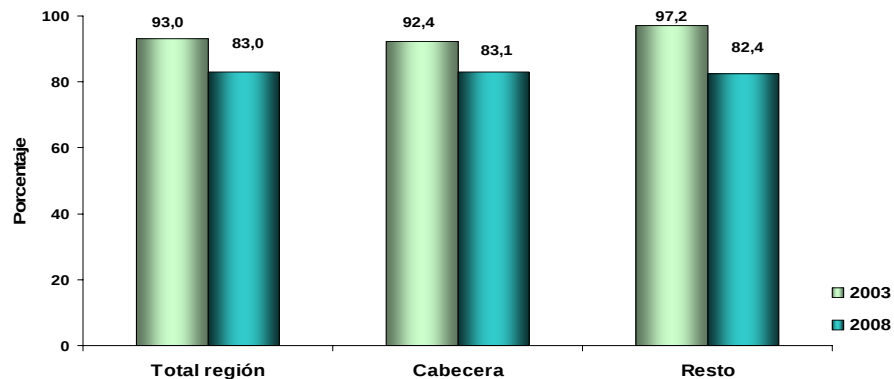


Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

Para el 2008, el 32,4% de los hogares de la región tienen jefatura femenina, 3,5 puntos porcentuales más que lo registrado en el 2003 (28,9%); esta situación corresponde principalmente a hogares de la cabecera (35,7%). El resto presenta el mismo comportamiento; para 2008 la jefatura femenina presentó un aumento de 3,8 puntos porcentuales con relación al 2003. (Gráfico 19)

Gráfico 20
Porcentaje de hogares con jefatura femenina sin cónyuge
ECV (2003 – 2008)
Total región, cabecera y resto



Fuente: DANE. ECV.

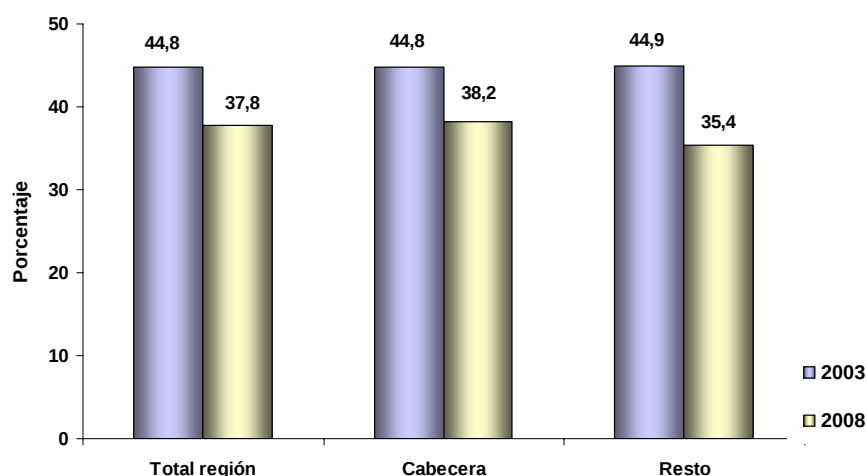
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

Otro indicador que aporta a los análisis con perspectiva de género, es el porcentaje de jefatura femenina sin presencia del cónyuge en el hogar. La información de la ECV 2008 para el total de la región, indica que los hogares con esta condición se redujeron respecto a los observados en el 2003. Esta reducción fue mayor en el resto que en la cabecera.

La jefatura femenina sin cónyuge en el hogar se presentó en el 83,0% de los hogares encabezados por mujeres en la región, lo que representa una reducción de 10,0 puntos porcentuales en los hogares en esta misma condición en el 2003, cuando la proporción llegaba a un 93,0%.

En el resto, se observó que así como disminuyó el porcentaje de jefatura femenina con respecto al 2003, también hay una reducción de 14,8 puntos porcentuales de las jefes de hogar sin cónyuge, superior a la presentada en el total región. Esto representa el 82,4% de los hogares del resto en esta condición. (Gráfico 20)

Gráfico 21
Porcentaje de hogares con jefatura femenina sin cónyuge, con hijos menores de 18 años
ECV (2003 – 2008)
Total región, cabecera y resto



Fuente: DANE ECV 2003 – ECV 2008

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

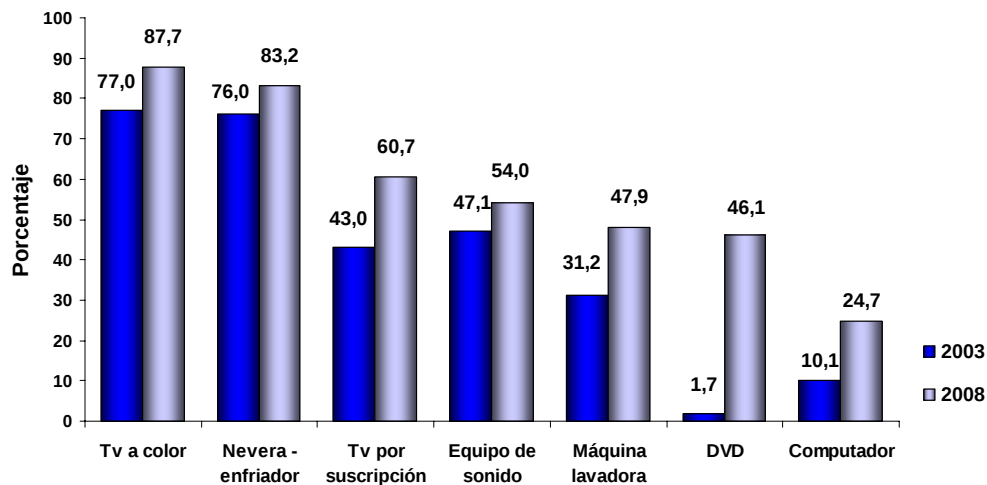
Las Encuestas de Calidad de Vida ofrecen información complementaria: “jefatura femenina sin cónyuge en el hogar con hijos menores de 18 años”. Mientras que en el 2003 los hogares en estas condiciones representaban un 44,8%, para el 2008 este porcentaje se reduce al 37,8%; esto es 7,0 puntos porcentuales inferior al 2003. Esta misma situación se presentó en la cabecera, pasando de 44,8% en el 2003 a 38,2% en el 2008.

En el resto, los hogares donde la mujer es jefe, no cuenta con cónyuge en el hogar y tiene hijos menores de 18 años, disminuyó en 9,5 puntos porcentuales. (Gráfico 21)

9. Condiciones de vida

9.1 Tenencia de bienes y servicios

Gráfico 22
Distribución porcentual de bienes que posee el hogar
ECV (2003 – 2008)
Total región



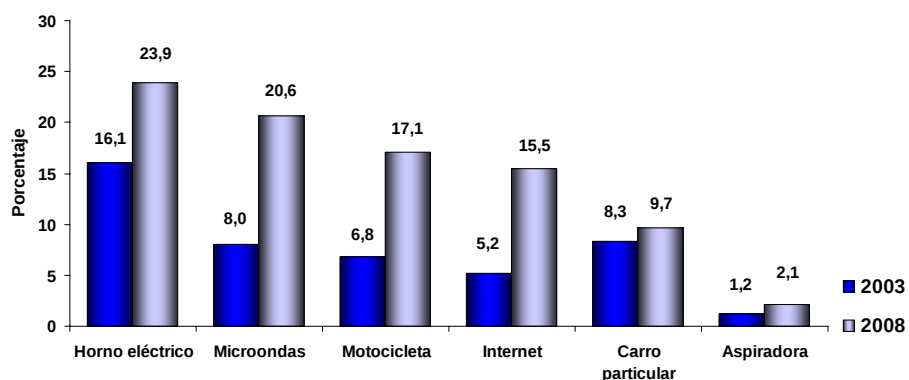
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

Considerando que la disponibilidad de bienes y servicios que tienen los hogares se asocia con su calidad de vida, las ECV muestran que en la región se han dado cambios importantes en la posesión de algunos de ellos, como:

- a) La televisión por suscripción aumentó 17,7 puntos porcentuales, pasando de 43,0% en el año 2003 a 60,7% en 2008.
- b) El DVD, que en 2003 lo poseía tan solo el 1,7% de los hogares, en 2008 pasa a tenerlo el 46,1%.
- c) La máquina lavadora de ropa, fue reportada por el 31,2% de los hogares en 2003 y en 2008 aumentó a 47,9% de lo hogares que cuentan con este bien.
- d) El computador, pasó del 10,1% en 2003 a 24,7% en 2008. (Gráfico 22)

Gráfico 23
Distribución porcentual de bienes que posee el hogar
ECV (2003 – 2008)
Total región



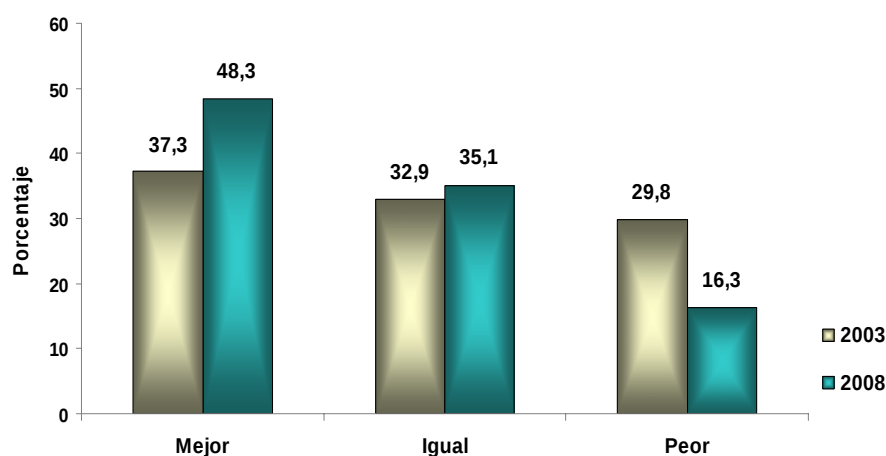
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

La tenencia de microondas registró un aumento en el porcentaje de hogares que lo poseen, al pasar de 8,0% de hogares con este bien en 2003 a 20,6% en 2008, el porcentaje de hogares que poseen motocicleta y el acceso a Internet registraron un aumento de 10,3 puntos porcentuales con relación al año 2003. (Gráfico 23)

9.2 Percepción de pobreza

Gráfico 24
Porcentaje de hogares por opinión del jefe o cónyuge sobre el nivel de vida actual, respecto al que tenía cinco años atrás
ECV (2003 – 2008)
Total región



Fuente: DANE. ECV.

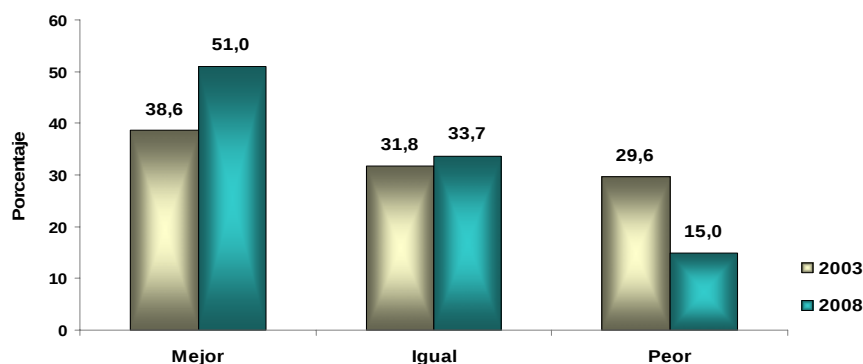
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No informa"

La opinión de los jefes de hogar o su cónyuge sobre el nivel de vida actual, comparado con el que tenía cinco años atrás, es más optimista que la opinión expresada en la ECV 2003.

A nivel de la región, los hogares que consideran que sus condiciones de vida mejoraron con respecto a las que tenía cinco años atrás, muestran un incremento al pasar de 37,3% en 2003 a 48,3% en 2008. De manera complementaria, los hogares que opinan que sus condiciones de vida actual son peores comparadas con las de cinco años atrás, muestra una reducción al pasar de 29,8% en el 2003 a 16,3% en 2008. (Gráfico 24)

Gráfico 25
Porcentaje de hogares por opinión del jefe o cónyuge sobre el nivel de vida actual, respecto al que tenía cinco años atrás
ECV (2003 – 2008)
Cabecera

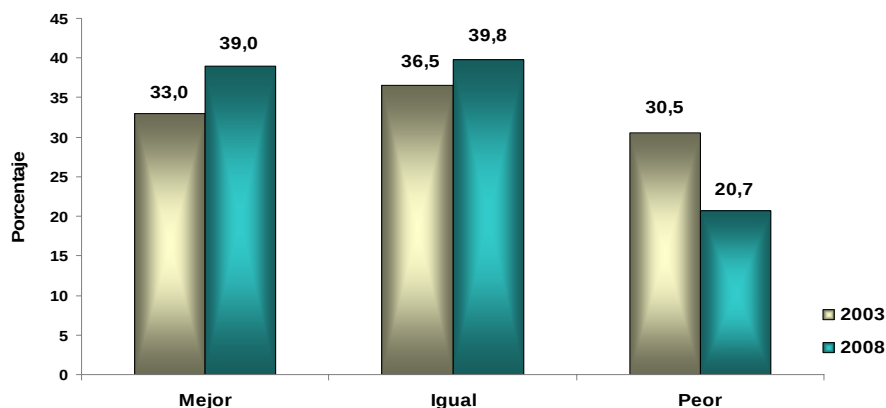


Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005
 El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No informa"

En la cabecera, el 15,0% de los hogares percibe que sus condiciones de vida en 2008, respecto de la percepción que tenía cinco años atrás ha desmejorado. La misma percepción la tuvieron el 29,6% de los hogares según los resultados de la ECV 2003, lo que presenta una disminución de 14,6 puntos porcentuales. (Gráfico 25)

Gráfico 26
Porcentaje de hogares por opinión del jefe o cónyuge sobre el nivel de vida actual, respecto al que tenía cinco años atrás
ECV (2003 – 2008)
Resto



Fuente: DANE. ECV.

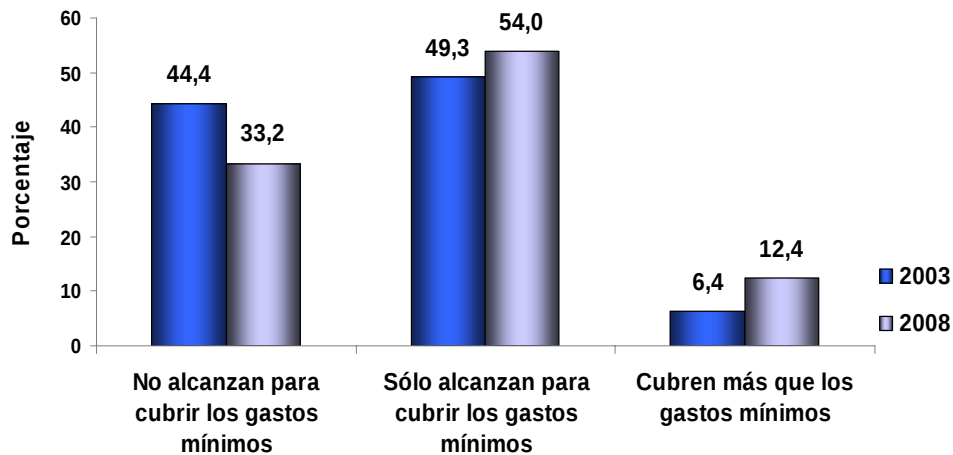
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005
 El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No informa"

La percepción optimista de los jefes de hogar o su cónyuge se mantiene en la cabecera y el resto, donde el 51,0% y el 39,0% respectivamente declaran en 2008 que las condiciones de vida del hogar mejoraron.

Por su parte, el porcentaje de quienes consideran que sus condiciones de vida actual con respecto a las que tenían en el 2003 han empeorado, se reduce más en la cabecera que en el resto.

En el resto, esta apreciación la comparten el 30,5% de hogares en el 2003 frente al 20,7% en el 2008. (Gráfico 26)

Gráfico 27
Porcentaje de hogares por opinión del jefe o cónyuge sobre los ingresos de su hogar
ECV (2003 – 2008)
Total región



Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005
El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No informa"

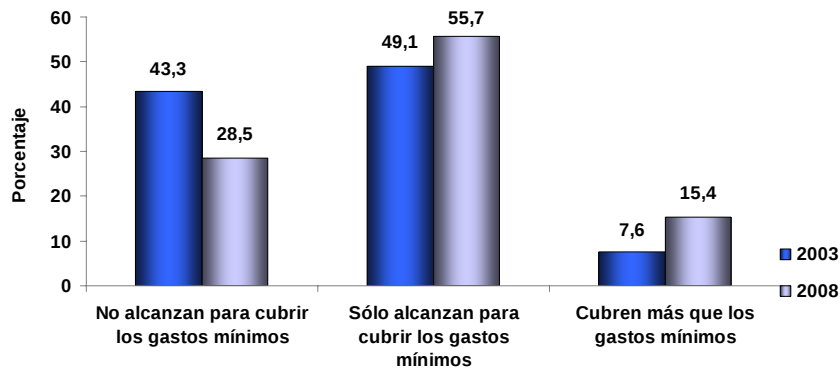
Así como los hogares expresan su opinión sobre sus condiciones de vida, también lo hacen sobre la capacidad de los ingresos del hogar para satisfacer adecuadamente las necesidades, y se constituye en un componente del indicador de pobreza subjetiva.

A nivel de la región, el 54,0% de los jefes o cónyuges consideran que sus ingresos sólo alcanzan para cubrir los gastos mínimos, 4,7 puntos porcentuales por encima de lo expresado en 2003.

La percepción de insuficiencia de los ingresos para satisfacer las necesidades del hogar se reduce 11,2 puntos porcentuales con respecto al 2003; esto se debe a que el 33,2% de los jefes o cónyuges afirman que los ingresos no alcanzan para cubrir los gastos mínimos.

Los jefes o cónyuges que consideran que sus ingresos cubren más que los gastos mínimos se incrementaron en 6,0 puntos porcentuales comparando 2003 (6,4%) y 2008 (12,4%). (Gráfico 27)

Gráfico 28
Porcentaje de hogares por opinión del jefe o cónyuge sobre los ingresos de su hogar
ECV (2003 – 2008)
Cabecera



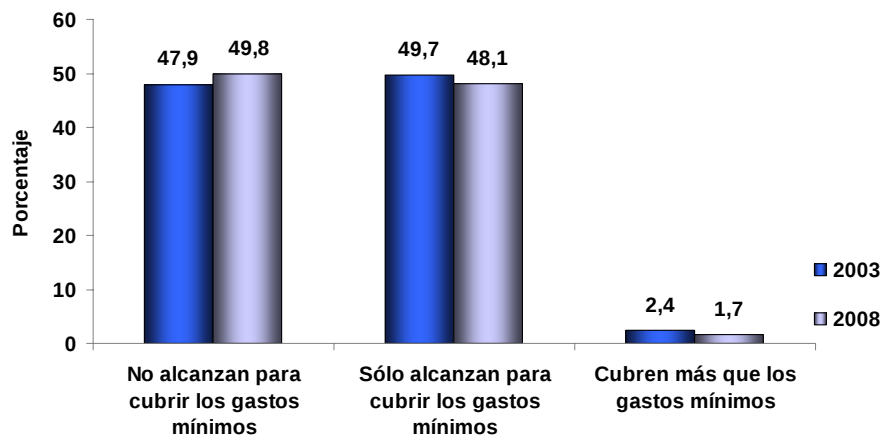
Fuente: DANE. ECV.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No informa"

En la cabecera, la percepción de la capacidad de los ingresos del hogar para cubrir los gastos mínimos, declarado por los jefes de hogar o su cónyuge, muestra que los resultados en el 2008 se comportan igual que en el total región: disminuyó la percepción que los ingresos "no alcanzan a cubrir los gastos mínimos" según el 28,5% de hogares; aumenta la percepción de que los ingresos "sólo alcanzan para cubrir los gastos mínimos" alcanzando el 55,7% y que "cubren mas que los gastos mínimos" con el 15,4% de hogares. (Gráfico 28)

Gráfico 29
Porcentaje de hogares por opinión del jefe o cónyuge sobre los ingresos de su hogar
ECV (2003 – 2008)
Resto



Fuente: DANE. ECV.

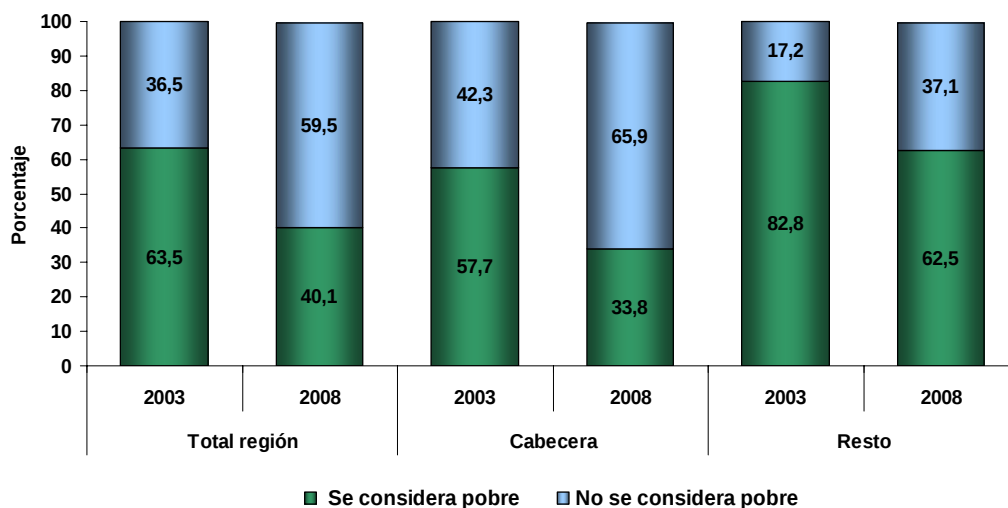
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No informa"

En el resto, la calificación de los ingresos cambia respecto del total región y la cabecera. En el 2008 el 49,8% de los jefes de hogar o su cónyuge declaran que sus ingresos "no alcanzan para cubrir los gastos mínimos", 1,9 puntos porcentuales por encima de lo registrado en 2003 (47,9%); disminuyó el porcentaje de quienes consideran que los "ingresos sólo alcanza para cubrir los gastos mínimos" (48,1%), y se

redujo la calificación en donde los ingresos alcanzan para “cubrir mas que los gastos mínimos”, pasando del 2,4% en el 2003 al 1,7% en el 2008. (Gráfico 29)

Gráfico 30
Porcentaje de hogares por opinión del jefe o del cónyuge respecto a si se considera pobre
ECV (2003 – 2008)
Total región, cabecera y resto



Fuente: DANE. ECV.

Nota: El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción “No informa”

Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005

El reconocimiento como “pobre” es la expresión de pobreza subjetiva, y a nivel regional este muestra una importante reducción. Mientras en el 2003 el 63,5% de hogares se consideraba pobre, en 2008 se reduce a 40,1%; en el resto, la percepción de pobreza disminuyó 20,3 puntos porcentuales entre 2003 y 2008. (Gráfico 30)

FICHA METODOLOGICA

Objetivo General

Obtener información que permita analizar y realizar comparaciones de las condiciones socioeconómicas de los hogares colombianos, con el fin de hacer seguimiento a las variables necesarias para el diseño e implementación de políticas públicas y para el monitoreo de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)

Tipo de investigación

Encuesta por muestreo

Diseño muestral

Muestreo probabilístico, estratificado, de conglomerados y polietápico.

Cobertura geográfica

Total Nacional, cabecera y resto; 9 regiones:

Bogotá

Antioquia

Valle del Cauca

Atlántica: Guajira, Cesar, Magdalena, Atlántico, Bolívar, Sucre y Córdoba

Oriental: Norte de Santander, Santander, Boyacá, Cundinamarca y Meta

Central: Caldas, Quindío, Risaralda, Tolima, Huila y Caquetá

Pacífica: Chocó, Cauca y Nariño

Orinoquía – Amazonía: Arauca, Casanare, Vichada, Guainía, Guaviare, Vaupéz, Amazonas y Putumayo

San Andrés.

Tamaño de la muestra

13.600 hogares aproximadamente

Unidades Estadísticas

- **Unidad de observación:** Hogar
- **Unidad de muestreo:** Segmento o conglomerado, conformado en promedio por 10 hogares.
- **Unidad de análisis:** Viviendas, hogares y personas

CONCEPTOS BÁSICOS

Hogar: está constituido por una persona o grupo de personas, parientes o no, que viven (duermen) en la totalidad o en parte de una vivienda, y comparten generalmente las comidas.

También constituyen un hogar las personas que se asocian para vivir bajo el mismo techo, aunque no compartan las comidas.

Vivienda: es una unidad o espacio independiente y separado habitado o destinado a ser habitado por una o más personas.

Independiente: porque tiene acceso desde la vía pública, directo o a través de espacios de uso común como: escaleras, corredores, patios, ascensores, pasillos, y zaguanes.

Separada: porque tiene paredes que la separan y diferencian de otras construcciones.

Vivienda propia, totalmente pagada: cuando uno o varios miembros del hogar tienen título de propiedad legalizado (escritura pública) sobre la vivienda y no tiene cuotas de financiación pendientes.

Vivienda propia, la están pagando: cuando la vivienda es de propiedad del hogar pero aún se están pagando cuotas de financiación o amortización.

Vivienda en arriendo o subarriendo: se considera arriendo cuando por la vivienda que habita el hogar se paga un canon o alquiler al dueño para tener derecho a ocuparla. Se considera subarriendo cuando el arriendo no se paga directamente al propietario sino a un arrendatario que ha cedido el derecho de habitación de una parte o toda la vivienda.

Vivienda en usufructo: se considera que el hogar tiene una vivienda en usufructo, cuando éste, con previa autorización del propietario o administrador, ocupa la vivienda sin que alguno de sus miembros sea dueño de ella y sin que se pague arriendo. Generalmente son cedidas por familiares o amigos o están en sucesión.

Ocupante de hecho en una vivienda: cuando el hogar habita en una vivienda que ha sido construida sobre un lote que no es de su propiedad o cuando el hogar ocupa una vivienda sin ser dueño de la misma y sin autorización del propietario o administrador.

Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS): a través del cual crea las condiciones de acceso a un Plan Obligatorio de Salud para todos los habitantes del territorio nacional. Este Plan debe permitir la protección integral de las familias a la maternidad y enfermedad general, en las fases de promoción y fomento de la salud y la prevención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación para todas las patologías, según la intensidad de uso y los niveles de atención y complejidad que se definan.

El régimen contributivo: es un conjunto de normas que rigen la vinculación de los individuos y las familias al SGSSS, cuando tal vinculación se hace a través del pago de una cotización, individual y familiar, o un aporte económico previo financiado directamente por el afiliado o en concurrencia entre éste y su empleador.

El régimen subsidiado: es un conjunto de normas que rigen la vinculación de los individuos al SGSSS, cuando tal vinculación se hace a través del pago de una cotización subsidiada, total o parcialmente, con recursos fiscales o de solidaridad

Cotizantes: Son las personas que pagan por la afiliación y por consiguiente se les descuenta mensualmente de su salario. En el caso de los trabajadores independientes se establece un ingreso base de cotización sobre el cual se realizan los aportes mensuales.

Beneficiarios: Son todas las personas que quedan cubiertas por la cotización realizada por un miembro de la familia con capacidad de pago.

Control de crecimiento y desarrollo: es el conjunto de actividades, procedimientos e intervenciones dirigidas a población de menores, mediante las cuales se garantizan su atención periódica y sistemática, con el propósito de detectar oportunamente la enfermedad, facilitar su diagnóstico y tratamiento, reducir la duración de la enfermedad, evitar secuelas, disminuir la incapacidad y prevenir la muerte.

Crecimiento: Es un proceso que se inicia desde el momento de la concepción del ser humano y se extiende a través de la gestación, la infancia, la niñez y la adolescencia. Consiste en un aumento progresivo de la masa corporal dado tanto por el incremento en el número de células como en su tamaño; es inseparable del desarrollo y por lo tanto ambos están afectados por factores genéticos y ambientales.

Desarrollo: El desarrollo está inserto en la cultura del ser humano; es un proceso que indica cambio, diferenciación, desenvolvimiento y transformación gradual hacia mayores y más complejos niveles de organización, en aspectos como el biológico, psicológico, cognoscitivo, nutricional, ético, sexual, ecológico, cultural y social.

PRINCIPALES INDICADORES

Promedio de hogares por vivienda: establece la cantidad de hogares por vivienda.

$$H/V = \frac{\text{Total de hogares}}{\text{Total de viviendas}}$$

Promedio de personas por hogar: determina la cantidad de personas por hogar.

$$P/H = \frac{\text{Total de personas}}{\text{Total de hogares}}$$

Tasa de analfabetismo: mide el porcentaje de personas que no saben leer ni escribir. Está dada por:

$$TA = \frac{\text{Personas de 15 años y más que no saben leer y escribir}}{\text{Total de personas de 15 años y más}} * 100$$

Tasa de asistencia escolar –TAE: se define como la proporción de la población en un rango de edad determinado que asiste a un centro de educación formal (estudia).

$$TAE = \frac{\text{Población asistente en el rango de edad}}{\text{Población en el rango de edad}} * 100$$

Hogares con servicio de energía eléctrica: porcentaje de hogares que cuentan con el servicio de energía eléctrica.

$$HSEE = \frac{\text{Hogares que cuentan con servicio de energía eléctrica}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

Hogares con servicio de gas natural: porcentaje de hogares que cuentan con el servicio de gas natural conectado a red pública.

$$HSG = \frac{\text{Hogares que cuentan con servicio de gas natural conectado a red pública}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

Hogares con servicio de acueducto: porcentaje de hogares que cuentan con el servicio de acueducto público, comunal o veredal.

$$HSA = \frac{\text{Hogares que cuentan con servicio de acueducto}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

Hogares con servicio de teléfono fijo: porcentaje de hogares que cuentan con el servicio de teléfono fijo, corriente o tradicional.

$$HSTF = \frac{\text{Hogares que cuentan con servicio de teléfono fijo}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

Hogares con servicio de teléfono celular: porcentaje de hogares en los que alguno de sus miembros cuenta con el servicio de teléfono celular.

$$HSTC = \frac{\text{Hogares que cuentan con servicio de teléfono celular}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

Hogares con servicio de recolección de basuras: porcentaje de hogares que cuentan con el servicio de recolección de basuras.

$$HSRB = \frac{\text{Hogares que cuentan con servicio de recolección de basuras}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

Afiliados al sistema de seguridad social en salud: porcentaje de personas que se encuentran afiliados al sistema de seguridad social en salud en calidad de cotizantes o beneficiarios.

$$ASSS = \frac{\text{Personas afiliadas al sistema de seguridad social en salud}}{\text{Total de personas}} * 100$$

Personas que estuvieron enfermas: porcentaje de personas que en los últimos 30 días estuvieron enfermas.

$$PE = \frac{\text{Personas que estuvieron enfermas en los últimos 30 días}}{\text{Total de personas}} * 100$$

Niños que asisten a un hogar comunitario, guardería o preescolar: porcentaje de niños menores de cinco años que asisten a hogar comunitario, guardería o centro preescolar.

$$MAP = \frac{\text{Niños menores de 5 años que asisten a hogar comunitario, guardería o preescolar}}{\text{Total de niños menores de 5 años}} * 100$$

Niños que llevan a control de crecimiento y desarrollo: porcentaje de niños menores de cinco años que son llevados a control de crecimiento y desarrollo.

$$MCCD = \frac{\text{Niños menores de 5 años que llevan a control de crecimiento y desarrollo}}{\text{Total de niños menores de 5 años}} * 100$$

Hogares propietarios de vivienda: porcentaje de hogares que tienen vivienda propia, pagada totalmente o que estén pagando.

$$HPV = \frac{\text{Hogares con vivienda propia}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

Hogares que se consideran pobres: porcentaje de hogares que se consideran pobres.

$$HPo = \frac{\text{Hogares que se consideran pobres}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

Hogares que su ingreso no alcanza para cubrir los gastos mínimos: porcentaje de hogares que consideran que su ingreso no alcanza para cubrir los gastos mínimos.

$$HIN = \frac{\text{Hogares que su ingreso no alcanza para cubrir gastos mínimos}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

Hogares que su ingreso cubre más que los gastos mínimos: porcentaje de hogares que consideran que su ingreso cubre más de los gastos mínimos.

$$HIA = \frac{\text{Hogares que su ingreso alcanza para cubrir más que los gastos mínimos}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

ANEXOS

Cuadros de salida de la Encuesta de Calidad de Vida 2008

Cuadro 1. Viviendas, hogares y personas, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 2. Hogares por acceso a servicios públicos, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 3. Total de hogares y distribución porcentual por acceso a servicios públicos, según regiones del país y área (cabecera y resto)

Cuadro 4. Hogares por tipo de servicio sanitario, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 5. Total de hogares y distribución porcentual por tipo de servicio sanitario, según regiones del país y área (cabecera y resto)

Cuadro 6. Hogares cuya vivienda ha sido afectada por eventos naturales en los últimos 2 años, según regiones del país y área (cabecera y resto)

Cuadro 7. Hogares por forma de eliminación de las basuras, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 8. Hogares por fuente de aprovisionamiento de agua para preparar los alimentos, según regiones del país y área (cabecera y resto)

Cuadro 9. Hogares que se proveen de agua de acueducto público, comunal o veredal, de acuerdo con el número de días a la semana que llega el agua y la continuidad del servicio las 24 horas, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 10. Hogares que se proveen de agua de acueducto público, comunal o veredal y distribución porcentual de acuerdo con el número de días a la semana que llega el agua y la continuidad del servicio las 24 horas, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 11. Hogares con servicio de teléfono fijo y hogares con teléfono celular, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 12. Hogares por sitio que utilizan para preparar los alimentos, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 13. Total de hogares y distribución porcentual por sitio que utilizan para preparar los alimentos, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 14. Hogares que preparan alimentos de acuerdo con el combustible (energía) que utilizan para cocinar, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 15. Hogares que preparan alimentos y distribución porcentual de acuerdo con el combustible (energía) que utilizan para cocinar, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 16. Hogares por tenencia de la vivienda, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 17. Población por grupos quinquenales de edad, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 18. Total de población y distribución porcentual por grupos quinquenales de edad, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 19. Población por grupos de edad, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 20. Población por sexo, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 21. Hogares por jefatura (masculina femenina), sin cónyuge y con hijos menores de 18 años, según regiones del país y área (cabecera – resto).

Cuadro 22. Población afiliada al Sistema General de Seguridad Social en Salud (S.G.S.S.S.) por regímenes, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 23. Distribución porcentual de la población no afiliada al Sistema General de Seguridad Social en Salud por motivo principal de no afiliación, según regiones del país y área (cabecera y resto)

Cuadro 24. Personas que estuvieron enfermas en los últimos treinta días por tratamiento aplicado, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 25. Personas enfermas por fuentes utilizadas para cubrir los costos de atención, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 26. Personas que estuvieron enfermas en los últimos 30 días y no solicitaron atención médica, por razón para no hacerlo, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 27. Niños y niñas menores de cinco años por sitio o persona con quien permanecen la mayor parte del tiempo entre semana, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 28. Población menor de 5 años cuya madre vive en el hogar por actividades que realizan habitualmente con ella, según regiones del país y área (cabecera y resto)

Cuadro 29. Población menor de 5 años cuyo padre vive en el hogar por actividades que realizan habitualmente con el, según regiones del país y área (cabecera y resto)

Cuadro 30. Niños y niñas menores de cinco años por tipo de hogar comunitario, guardería o preescolar al que asisten, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 31. Percepción sobre la calidad del servicio ofrecido por los establecimientos a los cuales asisten los niños y niñas menores de cinco años, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 32. Distribución porcentual de la población menor de 5 años por asistencia a controles de crecimiento y desarrollo, según regiones del país y área (cabecera y resto)

Cuadro 33. Personas de 15 años y más por condición de alfabetismo, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 34. Personas de 5 años y más por asistencia escolar y zona de ubicación del establecimiento (urbano y rural), según regiones del país y grupos de edad.

Cuadro 35. Personas de 5 años y más por grupos de edad y asistencia escolar, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 36. Promedio de años de educación de las personas de 5 años y más, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 37. Tasas brutas y netas de asistencia escolar en primaria y en secundaria, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 38. Personas de 5 a 34 años que no estudian por razón para no hacerlo, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 39. Personas que asisten a preescolar o a primaria, por lugar o persona con quien permanecen en horas en que no están estudiando, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 40. Población de 5 años y más por actividades realizadas en su tiempo libre la semana pasada, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 41. Población ocupada por posición ocupacional, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 42. Población ocupada por sitio de trabajo, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 43. Población ocupada por medio de transporte que utiliza para desplazarse al sitio de trabajo, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 44. Ingresos monetarios de los hogares y de las personas, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 45. Hogares con vivienda propia totalmente pagada por tenencia de escritura registrada de la vivienda, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 46. Hogares por opinión del jefe o del cónyuge sobre las condiciones de vida actuales de su hogar, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 47. Hogares por opinión del jefe o del cónyuge sobre las condiciones económicas de su hogar, con relación al hogar donde se crió, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 48. Hogares por opinión del jefe o del cónyuge sobre el nivel de vida actual de su hogar, respecto al que tenía 5 años atrás, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 49. Hogares por opinión del jefe o del cónyuge sobre los ingresos de su hogar, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 50. Hogares por opinión del jefe o del cónyuge respecto a si se considera pobre, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 51. Hogares por bienes y servicios que posee, según regiones del país y área (cabecera y resto).

Cuadro 52. Hogares por hechos violentos en los que ha sido víctima uno más miembros del hogar en los últimos 12 meses, según regiones del país y área (cabecera y resto)

Cuadro 53. Tasa de actividad doméstica en la población femenina de doce años y más según el número de menores de 5 años presentes en el hogar, según regiones del país y área (Cabecera y resto)

Impreso en la Dirección de Difusión, Mercadeo y Cultura Estadística
Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE -
Bogotá, D.C. - Colombia, Junio de 2009