

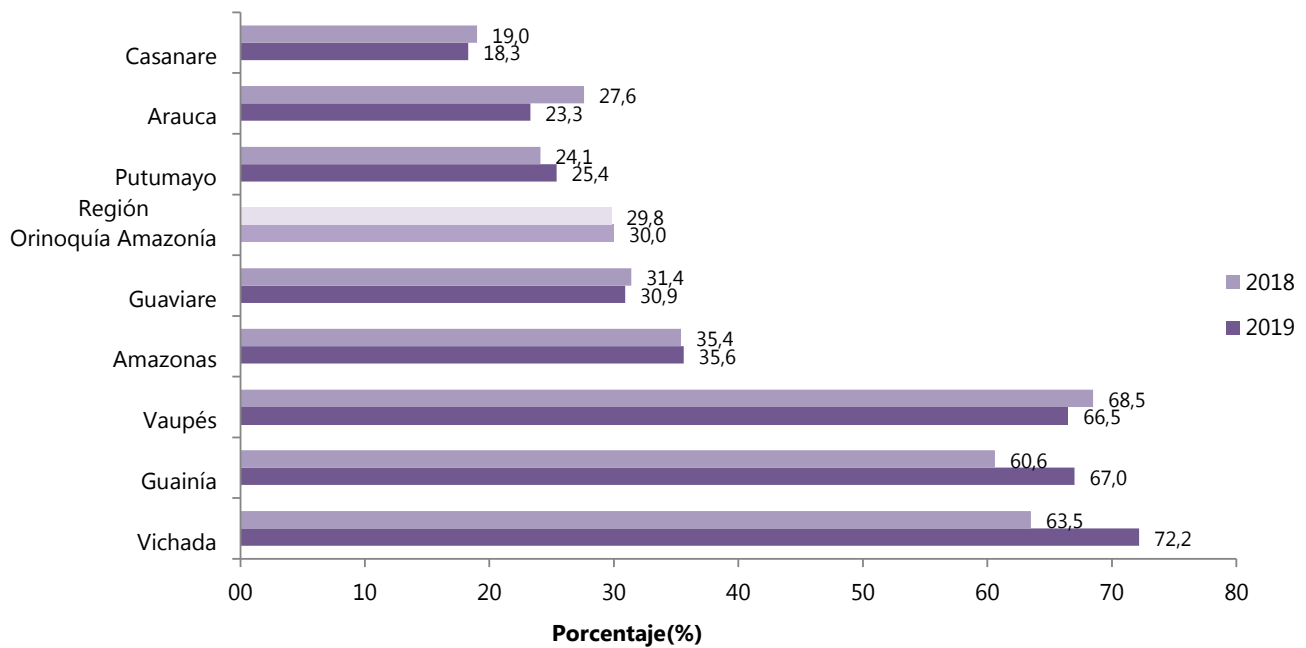
Pobreza multidimensional

Región Orinoquía - Amazonía

Departamento de énfasis: Vichada

Año 2019

Gráfico 1. Pobreza multidimensional (porcentaje)
Región Orinoquía-Amazonía y total departamental
Año 2018-2019



Fuente: DANE, ECV

- Introducción
- Anexos
- Pobreza Multidimensional
- Glosario

INTRODUCCIÓN

La medición de la pobreza se hace tradicionalmente de forma directa e indirecta, siguiendo la clasificación de Amartya Sen (1981). El método directo evalúa los resultados de insatisfacción (o privación) que tiene un individuo respecto a ciertas características que se consideran vitales como salud, educación, empleo, entre otras. La medición indirecta evalúa la capacidad de adquisición de bienes y servicios que tienen los hogares.

Este boletín se concentra en la medición directa de la pobreza a través del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). En Colombia, la metodología para el cálculo de la pobreza multidimensional fue diseñada por el Departamento Nacional de Planeación (DNP), usando como base la metodología de Alkire y Foster, y transferida al DANE durante el año 2012. El IPM se compone de cinco dimensiones: condiciones educativas del hogar, condiciones de la niñez y juventud, salud, trabajo, acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda. En mayo de 2012, el CONPES 150, determina que el DANE será el encargado oficial del cálculo de la pobreza multidimensional y divulgación de las cifras respectivas.

Esta publicación contiene los resultados departamentales de la pobreza multidimensional para el año 2019 en la región Orinoquía-Amazonía: Arauca, Casanare, Putumayo, Amazonas, Guainía, Guaviare, Vaupés y Vichada. El DANE pondrá a disposición de los usuarios los microdatos anonimizados de las encuestas de hogares utilizadas para el cálculo.

1. POBREZA MULTIDIMENSIONAL

Las 5 dimensiones que componen el IPM involucran 15 indicadores. Una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando pertenece a un hogar que está privado en una tercera parte (suma ponderada) de los aportes de los 15 indicadores, que se asocian con la situación de pobreza multidimensional. La fuente de información para el cálculo de la pobreza multidimensional es la Encuesta Nacional de Calidad de Vida - ENCV, que a partir de 2018 tiene representatividad estadística para los dominios total nacional, cabeceras y centros poblados y rural disperso, 9 regiones, 32 departamentos y Bogotá D.C.

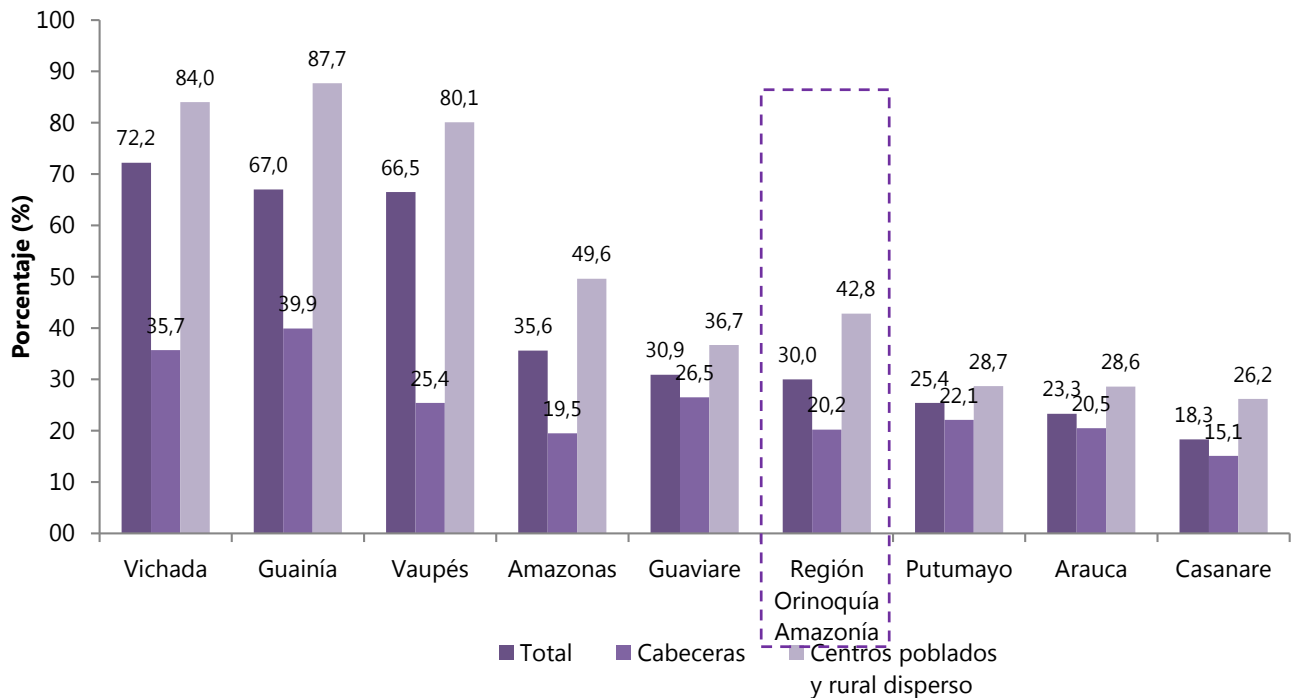
A continuación, se presentan los principales indicadores de los departamentos de la región Orinoquía-Amazonía, haciendo énfasis en el departamento del Vichada. La información desagregada de todos los departamentos se encuentra disponible en los anexos.

1.1 Incidencia de la Pobreza Multidimensional

En 2019, en la región Orinoquía-Amazonía el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional para el total regional, cabeceras, centros poblados y rural disperso fue 30,0%, 20,2% y 42,8%, respectivamente frente a 29,8%, 20,0% y 42,5% en 2018.

Los departamentos que presentaron mayores porcentajes de personas en situación de pobreza multidimensional para el total departamental son: Vichada con 72,2%, Guainía con 67,0% y Vaupés con 66,5% y los departamentos que presentaron menor incidencia de pobreza multidimensional fueron Casanare con 18,3% seguido de Arauca con 23,3%. En la región Orinoquía-Amazonía, el departamento que presentó mayor variación fue Vichada con un incremento de 8,7 puntos porcentuales entre 2018 y 2019 pasando de 63,5% a 72,2% respectivamente. Los cambios entre 2018 y 2019 fueron estadísticamente significativos en total departamental y centros poblados y rural disperso para Vichada, en cabecera para Amazonas y Putumayo, y en centros poblados y rural disperso para Guainía. (Gráfico 1).

Gráfico 2. Incidencia de la pobreza por IPM (porcentaje)
Total región, total departamental, cabecera y centros poblados y rural disperso
Año 2019



Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2019.

El porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en cabeceras en el departamento del Vichada fue 35,7% y en los centros poblados y rural disperso de 84,0%, en consecuencia, el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en centros poblados y rural disperso fue 2,4 veces el de las cabeceras. Por su parte, el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en el total de Casanare fue 18,3% en las cabeceras de 15,1% y en centros poblados y rural disperso 26,2%, siendo el departamento de la región con menor porcentaje en esta situación en los tres dominios. (Gráfico 2).

1.1.1 Porcentaje de hogares privados por indicador

Entre 2018 y 2019 en el departamento del Vichada los indicadores que mostraron mayores incrementos fueron: *inadecuada eliminación de excretas* el cual pasó de 56,6% en 2018 a 81,3% en 2019; con un aumento de 24,7 puntos porcentuales; *sin acceso a fuente de agua mejorada* el cual pasó de 42,4% en 2018 a 61,1% en 2019; aumentó 18,7 puntos porcentuales; y *material inadecuado de pisos* el cual pasó de 48,5% en 2018 a 61,6 en 2019 con un cambio de 13,1 puntos porcentuales. Por otra parte, *sin aseguramiento en salud* presentó la mayor disminución pasando de 23,6% en 2018 a 16,0% en 2019; con una reducción de 7,6 puntos porcentuales, (Tabla 1).

En 2019, las mayores brechas en las privaciones entre el departamento del Vichada, y la región Orinoquía-Amazonía se presentó en los indicadores: *inadecuada eliminación de excretas* con 81,3% en Vichada frente a 20,1% en la región Orinoquía-Amazonía; *material inadecuado de pisos* con 61,6% en Vichada frente a 12,0% en la región Orinoquía-Amazonía; y *sin acceso a fuente de agua mejorada* con 61,1% en Vichada frente a 30,1% en la región Orinoquía-Amazonía.

Por otra parte, las menores diferencias en las privaciones entre el departamento del Vichada, y la región Orinoquía-Amazonía se presentaron en los indicadores: *barreras a servicios para cuidado de la primera infancia* con 12,1% en Vichada frente a 9,3% en la región Orinoquía-Amazonía; *barreras de acceso a servicios de salud* con 4,8% en Vichada frente a 3,6% en la región Orinoquía-Amazonía; y *trabajo infantil* con 0,8% en Vichada frente a 1,5% en la región Orinoquía-Amazonía.

**Tabla 1. Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (porcentaje)
Región Orinoquía-Amazonía y departamento del Vichada
Año 2018-2019**

Variable	Región Orinoquía_Amazonía		Vichada		Variación 2019/2018
	2019	2018	2018	2019	
Sin aseguramiento en salud	12,4	23,6	16,0	16,0	-7,6*
Desempleo de larga duración	13,0	24,9	23,5	23,5	-1,4
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	9,3	13,4	12,1	12,1	-1,3
Trabajo informal	86,9	92,0	91,3	91,3	-0,7
Trabajo infantil	1,5	0,9	0,8	0,8	-0,1
Inasistencia escolar	5,5	12,7	12,6	12,6	-0,1
Bajo logro educativo	59,8	73,9	75,0	75,0	1,1
Material inadecuado de paredes exteriores	11,0	29,5	31,1	31,1	1,6
Analfabetismo	11,0	19,9	23,1	23,1	3,2
Barreras de acceso a servicios de salud	3,6	1,1	4,8	4,8	3,7*
Rezago escolar	28,5	36,4	41,5	41,5	5,1
Hacinamiento crítico	12,0	24,3	30,4	30,4	6,1*
Material inadecuado de pisos	12,0	48,5	61,6	61,6	13,1*
Sin acceso a fuente de agua mejorada	30,1	42,4	61,1	61,1	18,7*
Inadecuada eliminación de excretas	20,1	56,6	81,3	81,3	24,7*

Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2018-2019.

Nota: (*) corresponde a cambios estadísticamente significativos.

Los resultados del porcentaje de hogares privados por indicador en 2018-2019 en cabeceras en el departamento del Vichada se muestran en la Tabla 2. Los mayores incrementos en las privaciones entre los años 2018 y 2019 se dieron en las variables: *inadecuada eliminación de excretas* 96,8% en 2019 frente a 90,9% en 2018, muestra un aumento de 5,9 puntos porcentuales; *sin aseguramiento en salud* con 20,7% en 2019 frente a 16,5% en 2018 presentó un incremento de 4,2 puntos porcentuales.

Tabla 2. Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (porcentaje)
Departamento Vichada - Cabeceras
Año 2018-2019

Variable	Cabeceras		Variación
	2018	2019	2019/2018
Rezago escolar	33,2	29,2	-4,0
Hacinamiento crítico	21,4	19,3	-2,1
Material inadecuado de pisos	14,3	14,1	-0,2
Trabajo infantil	0,9	1,0	0,1
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	9,6	10,0	0,4
Barreras de acceso a servicios de salud	3,4	3,9	0,5
Material inadecuado de paredes exteriores	14,4	15,0	0,6
Inasistencia escolar	4,5	5,6	1,1
Analfabetismo	9,5	10,8	1,3
Desempleo de larga duración	16,5	17,8	1,3
Bajo logro educativo	45,5	47,0	1,5
Sin acceso a fuente de agua mejorada	7,9	9,8	1,9
Trabajo informal	77,7	80,1	2,4
Sin aseguramiento en salud	16,5	20,7	4,2*
Inadecuada eliminación de excretas	90,9	96,8	5,9*

Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2018-2019.

Nota: (*) corresponde a cambios estadísticamente significativos.

En la tabla 3 se observan los resultados del porcentaje de hogares privados por indicador entre 2018 y 2019 en los centros poblados y rural disperso en el departamento del Vichada. Los mayores aumentos en las privaciones entre los años 2018 y 2019 se dieron en las variables: *inadecuada eliminación de excretas* con 74,8% en 2019 frente a 44,3% en 2018, presentó un incremento de 30,5 puntos porcentuales; *sin acceso a fuente de agua mejorada* con 82,7% en 2019 frente a 54,8% en 2018 con un aumento de 27,9 puntos porcentuales y *material inadecuado de pisos* con 81,5% en 2019 frente a 60,8% en 2018 aumentó 20,7 puntos porcentuales.

Entre 2018 y 2019 en el departamento, la mayor disminución se presentó en *sin aseguramiento en salud* con 14,0% en 2019 frente a 26,1% en 2018 bajó 12,1 puntos porcentuales.

Tabla 3. Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (porcentaje)
Departamento Vichada - Centros poblados - rural disperso
Año 2018-2019

Variable	Centros poblados y rural disperso		Variación 2019/2018
	2018	2019	
Sin aseguramiento en salud	26,1	14,0	-12,1*
Desempleo de larga duración	28,0	25,9	-2,1
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	14,7	13,0	-1,7
Trabajo informal	97,1	96,0	-1,1
Trabajo infantil	0,9	0,6	-0,3
Inasistencia escolar	15,6	15,5	-0,1
Bajo logro educativo	84,1	86,8	2,7
Material inadecuado de paredes exteriores	34,9	37,8	2,9
Analfabetismo	23,6	28,2	4,6
Barreras de acceso a servicios de salud	0,2	5,2	5,0*
Rezago escolar	37,6	46,7	9,1*
Hacinamiento crítico	25,3	35,1	9,8*
Material inadecuado de pisos	60,8	81,5	20,7*
Sin acceso a fuente de agua mejorada	54,8	82,7	27,9*
Inadecuada eliminación de excretas	44,3	74,8	30,5*

Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2018-2019.

Nota: (*) corresponde a cambios estadísticamente significativos.

Las mayores diferencias en las privaciones entre los dominios cabecera y centros poblados y rural disperso en el año 2019, se dieron en las variables: *sin acceso a fuente de agua mejorada* con 9,8% en cabeceras frente a 82,7% en centros poblados y rural disperso; seguido de *material inadecuado de pisos* con 14,1% en cabeceras frente a 81,5% en centros poblados y rural disperso, y *bajo logro educativo* con 47,0% en cabeceras frente a 86,8% en centros poblados y rural disperso.

Las menores diferencias en las privaciones entre los dominios cabecera y centros poblados y rural disperso en el departamento para el año 2019, se presentan en las variables, *trabajo infantil*

con 1,0% en cabeceras y 0,6% en centros poblados y rural disperso, *barreras de acceso a servicios de salud* con 3,9% en cabeceras y 5,2% en centros poblados y rural disperso y *barreras a servicios para cuidado de la primera infancia* con 10,0% en cabeceras y 13,0% en centros poblados y rural disperso.

1.1.2 Incidencia de la pobreza multidimensional según sexo del jefe de hogar

En la tabla 4, se presenta la incidencia de la pobreza multidimensional según sexo del jefe de hogar para el departamento del Vichada y la región Orinoquía-Amazonía. Este porcentaje se calcula como la proporción de personas en situación de pobreza multidimensional con jefatura de hogar masculina o femenina del total de personas en hogares con jefatura masculina o femenina en el departamento. En 2019, en el departamento del Vichada, el 57,8% de las personas que pertenecían a un hogar cuya jefatura era femenina estaban en situación de pobreza multidimensional, mientras que en 2018 fue 52,1%; en la región Orinoquía-Amazonía esta proporción fue 26,5% en 2019 y de 30,5% en 2018. Por otro lado, en 2019 el 75,1% de las personas que pertenecían a hogares con jefatura masculina en el Vichada estaban en situación de pobreza multidimensional, frente a 66,2% en 2018 y en la región Orinoquía-Amazonía 31,6% en 2019 y 29,5% en 2018. La mayor variación entre 2018 y 2019 entre el departamento y la región Orinoquía-Amazonía se presentó en los hogares con jefatura masculina siendo esta de 43,5 puntos porcentuales.

Tabla 4. Incidencia de la pobreza multidimensional según sexo del jefe del hogar (porcentaje) Región Orinoquía-Amazonía y departamento del Vichada Año 2018-2019

Características del jefe de hogar		Región Orinoquía-Amazonía		Variación	Vichada		Variación
		2018	2019		2018	2019	
Sexo	Hombre	29,5	31,6	2,1	66,2	75,1*	8,9
	Mujer	30,5	26,5	-4,0	52,1	57,8	5,7

Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2018-2019.

Nota: (*) corresponde a cambios estadísticamente significativos.

1.2 Intensidad de la pobreza e Incidencia ajustada

La incidencia de la pobreza no permite analizar los cambios que se presentan en las privaciones de las personas en situación de pobreza multidimensional, por esta razón, se utiliza la incidencia ajustada. Este indicador es el resultado de la multiplicación de la incidencia de la pobreza (número de personas en situación de pobreza multidimensional) por la proporción de privaciones que enfrentan este grupo de personas.

En 2019, el promedio de la proporción de privaciones que enfrentaron las personas en pobreza multidimensional en el departamento del Vichada fue 47,6% frente a 47,5% en 2018; 4,2 puntos porcentuales mayor a la proporción de privaciones de la misma variable en la región Orinoquía-Amazonía que fue 43,4%. Por otra parte, en el departamento de Casanare esta proporción fue 39,3%; 4,1 puntos porcentuales menos que la región Orinoquía-Amazonía.

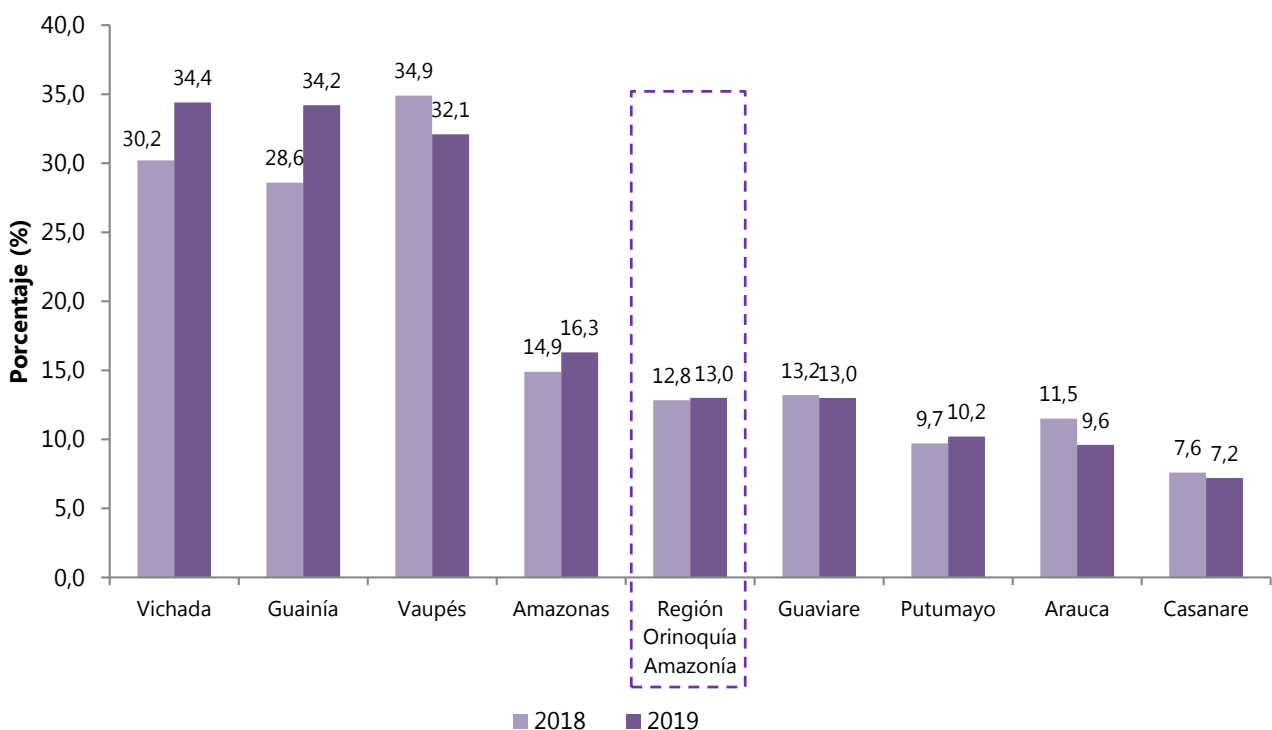
**Tabla 5. Promedio de la proporción de privaciones entre los pobres (porcentaje)
Región Orinoquía-Amazonía y total departamental
Año 2018-2019**

Dominio	2018	2019	Variación p.p. 2019/2018
Guainía	47,3	51,1	3,8
Vaupés	51,0	48,3	-2,7
Vichada	47,5	47,6	0,1
Amazonas	42,0	45,7	3,7
Región Orinoquía_Amazonía	43,1	43,4	0,3
Guaviare	42,2	42,1	-0,1
Arauca	41,5	41,3	-0,2
Putumayo	40,3	40,1	-0,2
Casanare	40,0	39,3	-0,7

Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2018-2019.

En 2019, la incidencia ajustada del departamento del Vichada fue 34,4%. Este mismo indicador fue 13,0% para el total regional y 7,2% en Casanare, que fue el departamento con menor incidencia ajustada (Gráfico 3). La mayor variación entre 2018 y 2019 en este indicador dentro de la región la presentó el departamento de Guainía con 5,6 puntos porcentuales.

Gráfico 3. Incidencia ajustada de la pobreza multidimensional (porcentaje) Región Orinoquía-Amazonía y total departamental Año 2018-2019



Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2018- 2019.

1.2.1 Contribuciones a la incidencia ajustada

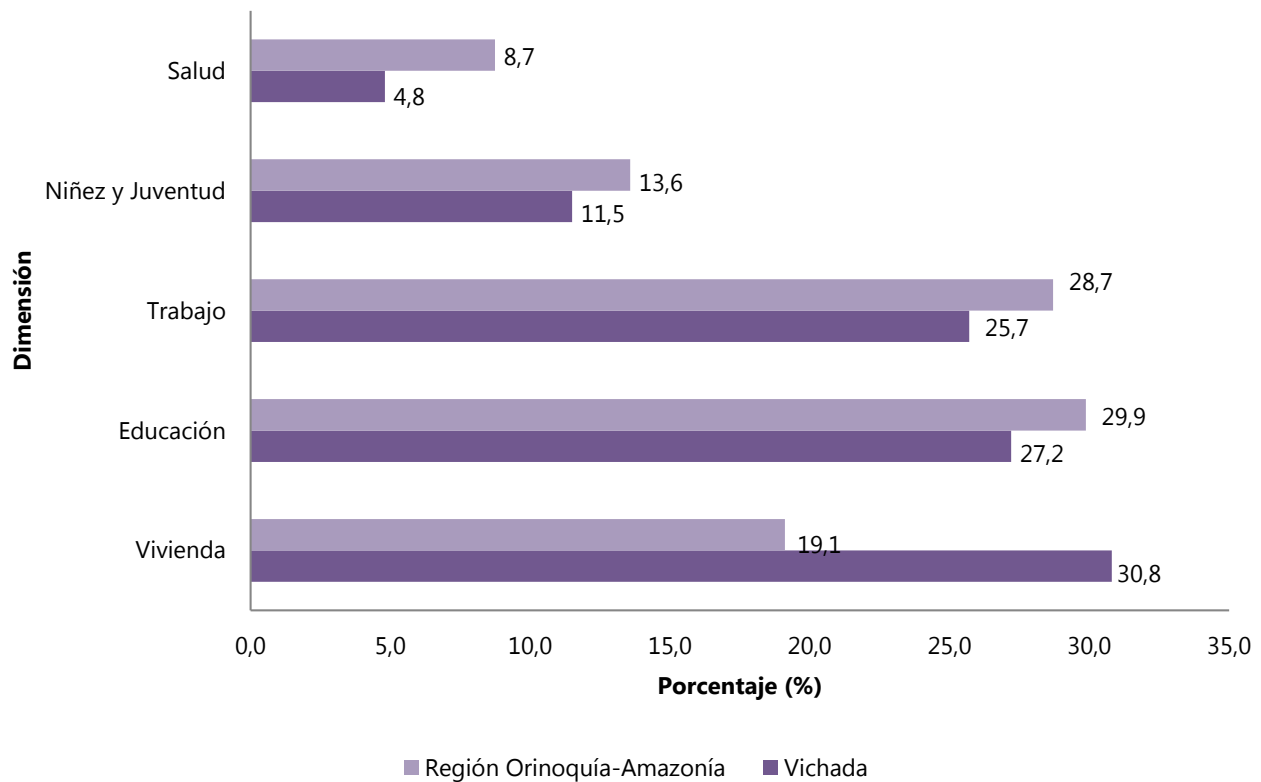
Para evaluar la contribución del nivel de privación en una variable a la pobreza multidimensional es útil analizar la descomposición de la incidencia ajustada en cada uno de los indicadores que hacen parte del índice¹. El Gráfico 4, presenta las contribuciones a la incidencia ajustada para el departamento del Vichada, la región Orinoquía-Amazonía y total nacional por dimensión² en 2019.

Los resultados en el Gráfico 4, muestran que la dimensión de Vivienda es la que más contribuye a la pobreza en el departamento del Vichada con 30,8%; la dimensión Educación es la que más contribuye en la región Orinoquía-Amazonía con 29,9%, por el contrario, la dimensión de Salud es la que tiene menor contribución en el departamento del Vichada y la región Orinoquía-Amazonía con, 4,8% y 8,7% respectivamente.

1 Ver Anexo 1.

2 Corresponde a la suma ponderada de las contribuciones de los indicadores que componen cada dimensión.

Gráfico 4. Contribuciones a la incidencia ajustada (porcentaje)
Total nacional, región Orinoquía-Amazonía y departamento del Vichada
Año (2019)



Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2019³.

³ Teniendo en cuenta que las cifras se redondean a 1 decimal, la suma total de los porcentajes de las contribuciones puede diferir ligeramente del 100%.

ANEXOS

Anexo 1: Contribuciones incidencia ajustada

De acuerdo con Alkire y Foster (2007), la tasa de incidencia (H) viola la propiedad de monotonidad dimensional, es decir, si un hogar pobre sufre una privación que antes no sufría, la tasa de incidencia H se mantiene inalterada; para superar este problema los autores proponen calcular la tasa de incidencia ajustada que combina la información tanto del número de personas multidimensionalmente pobres como la proporción de privaciones que estas personas deben enfrentar.

$$M_0 = A * H$$

Donde A es el promedio de la proporción de las privaciones entre los pobres y H la tasa de incidencia.

De esta manera, M_0 satisface la propiedad de monotonidad dimensional, es decir, si un hogar pobre sufre una privación adicional, A aumenta y por lo tanto M_0 también. Por lo tanto, para evaluar cómo contribuye la privación en una variable a la pobreza multidimensional, se utiliza una descomposición de ésta última medida en cada una de las variables que componen el índice. Así, el primer paso consiste en descomponer la incidencia ajustada según el aporte de cada variable de la siguiente manera:

$$D_i = P_i * W_i * H$$

P_i = Porcentaje de personas pobres que enfrentan privación en la variable i

W_i = Ponderador de la variable i

H = Tasa de incidencia

El segundo paso consiste en hallar la sumatoria de D_i de la siguiente manera:

$$\sum_{i=1}^{15} D_i$$

Finalmente, la contribución de cada variable a la incidencia ajustada es:

$$C_i = \frac{D_i}{\sum_{i=1}^{15} D_i}$$

GLOSARIO

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

Pobreza multidimensional (IPM): se considera pobres a aquellos hogares que tengan índice de pobreza multidimensional ponderado, igual o superior al 33% de las privaciones.

Privación por logro educativo: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar donde la educación promedio de las personas mayores de 15 años es menor a 9 años de educación.

Privación por analfabetismo: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar en el que hay, al menos, una persona de 15 años y más que no sabe leer y escribir.

Privación por inasistencia escolar: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que tiene, al menos, un niño entre 6 y 16 años que no asiste a una institución educativa.

Privación por rezago escolar: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que tiene, al menos, un niño entre 7 y 17 años con rezago escolar (número de años aprobados inferior a la norma nacional).

Privación por acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que tiene, al menos, un niño de 0 a 5 años sin acceso a todos los servicios de cuidado integral (salud, nutrición y cuidado).

Privación por trabajo infantil: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que tiene, al menos, un niño entre 12 y 17 años trabajando.

Privación por desempleo de larga duración: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que tiene, al menos, una persona de la Población Económicamente Activa (PEA) desempleada por más de 12 meses.

Privación por empleo formal: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que tiene, al menos, un ocupado sin afiliación a pensiones.

Privación por falta de aseguramiento en salud: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que tiene, al menos, una persona mayor de 5 años que no se encuentra asegurada en salud.

Privación por barreras de acceso a salud dada una necesidad: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que tiene, al menos, una persona que en los últimos 30 días tuvo una enfermedad, accidente, problema odontológico o algún otro problema de salud, que no haya implicado hospitalización y que para tratar este problema no acudió a un médico general, especialista, odontólogo, terapeuta o institución de salud.

Privación por acceso a fuente de agua mejorada: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que no cuenta con servicio de acueducto. En el caso de los hogares rurales, una persona se considera privada si el agua la obtienen de pozo sin bomba, agua lluvia, río, manantial, carrotanque, aguatero u otra fuente.

Privación por inadecuada eliminación de excretas: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que no cuenta con servicio público de alcantarillado. En el caso de los hogares rurales, cuentan con inodoro sin conexión, bajamar o no tienen servicio sanitario.

Privación por material inadecuado de pisos: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar, cuya vivienda cuenta con pisos de tierra.

Privación por material inadecuado de paredes exteriores: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar cuya vivienda cuenta con paredes de madera burda, tabla, tablón, guadua u otro vegetal, zinc, tela, cartón, desechos o no tiene paredes. Un hogar rural se considera en privación, si su vivienda cuenta con paredes de guadua u otro vegetal, zinc, tela, cartón, desechos o no tiene paredes.

Privación por hacinamiento crítico: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar donde hay tres o más personas por cuarto. Un hogar rural se considera en privación, si hay más de tres personas por cuarto.



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo
contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE
Bogotá, Colombia

www.dane.gov.co