



Pobreza Monetaria y Multidimensional 2013

Bogotá, Colombia
Marzo 21 de 2014



DANE
Para tomar decisiones
Departamento Administrativo Nacional de Estadística

60
AÑOS
1953 — 2013

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

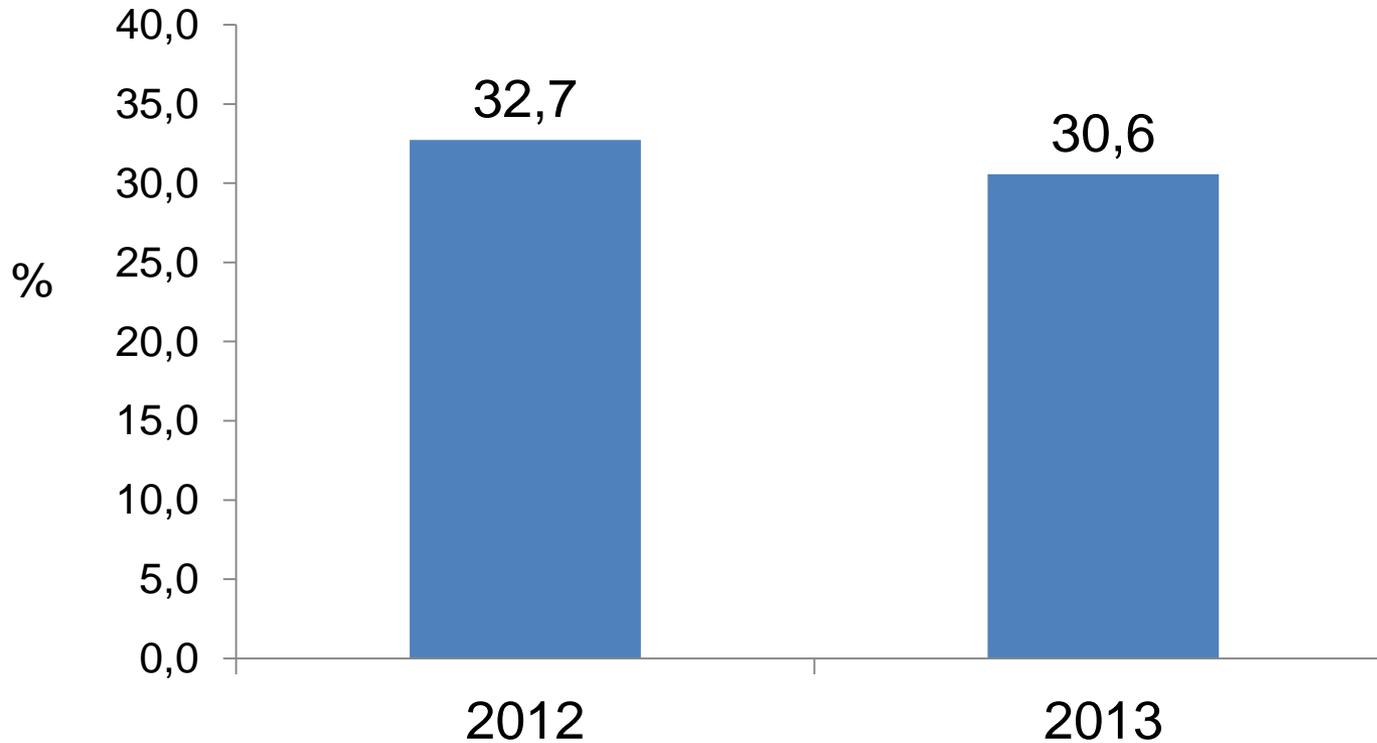
Pobreza Monetaria





820 mil personas salieron de la pobreza en el 2013

Total Nacional Pobreza

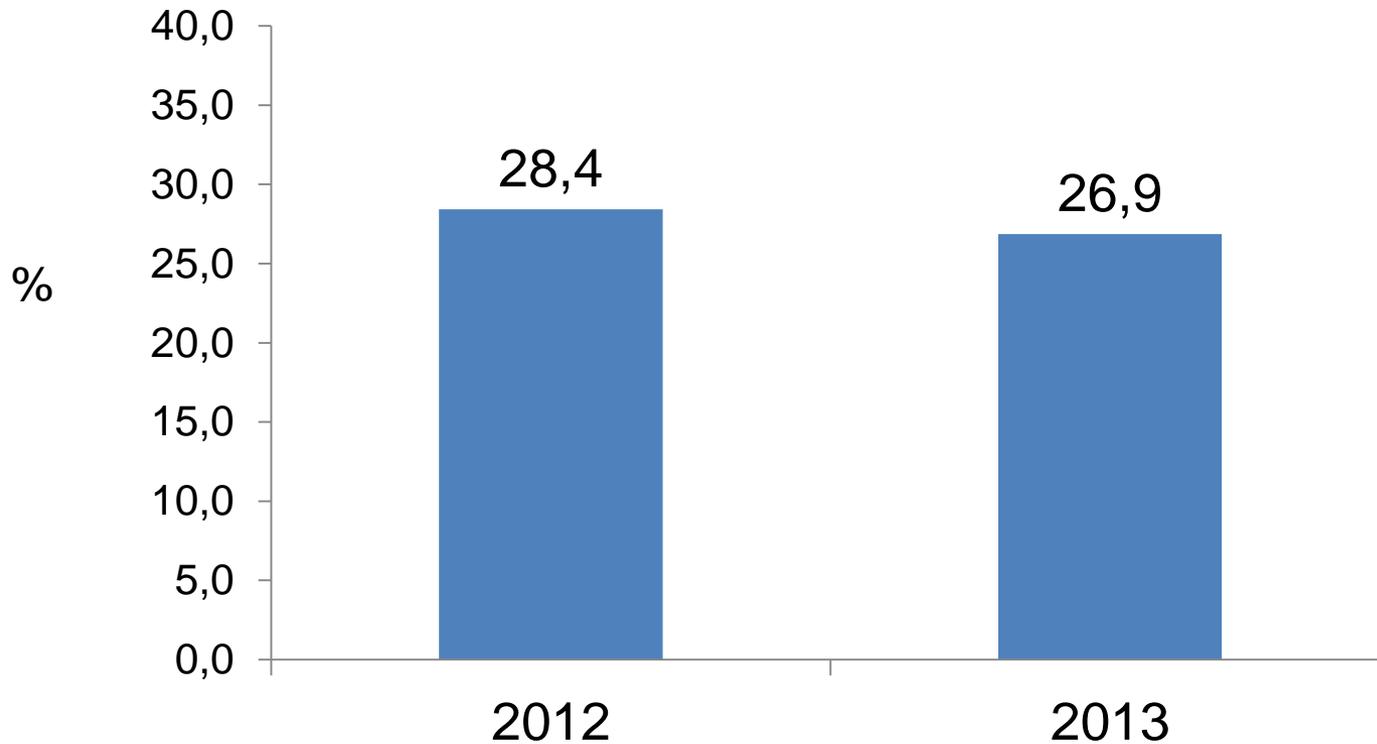


Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012-2013). Cálculos Grupo de Pobreza.



410 mil personas salieron de la pobreza en las cabeceras municipales

Cabeceras Pobreza

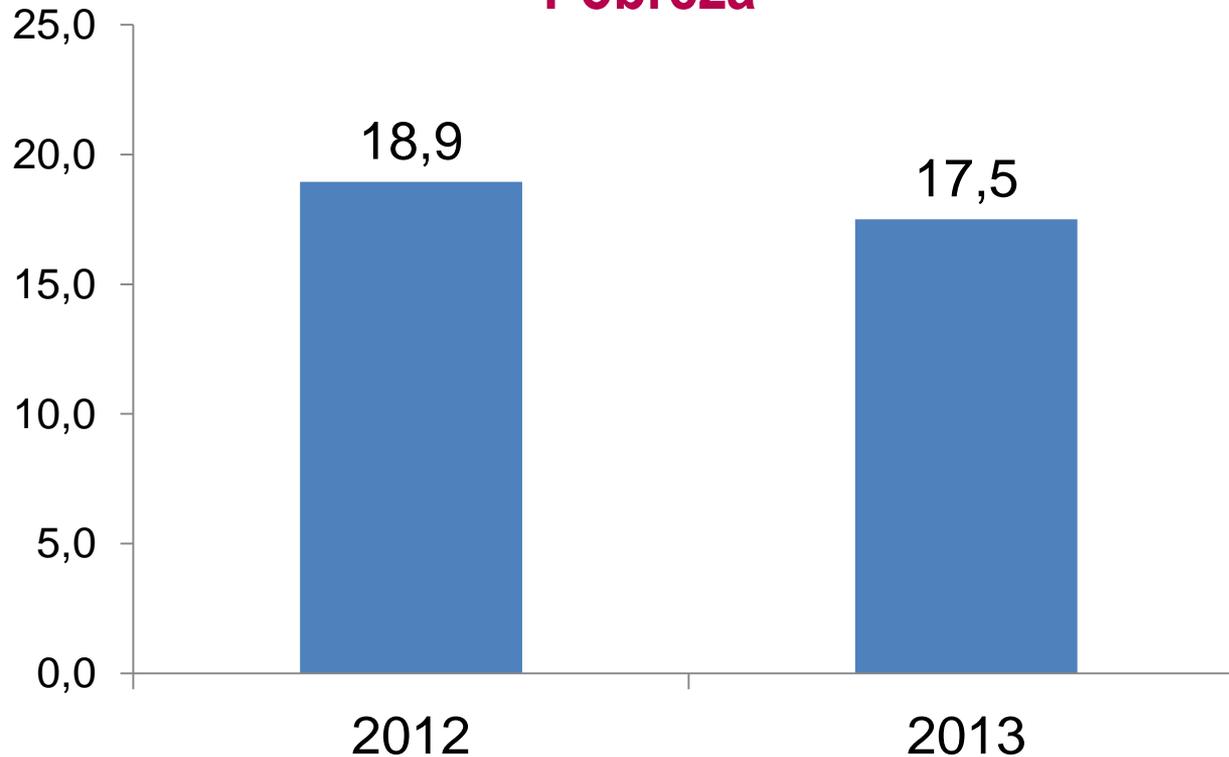


Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012-2013). Cálculos Grupo de Pobreza.



La mayor contribución a la reducción de la pobreza en las cabeceras, se concentró en las 13 principales áreas con 249 mil personas

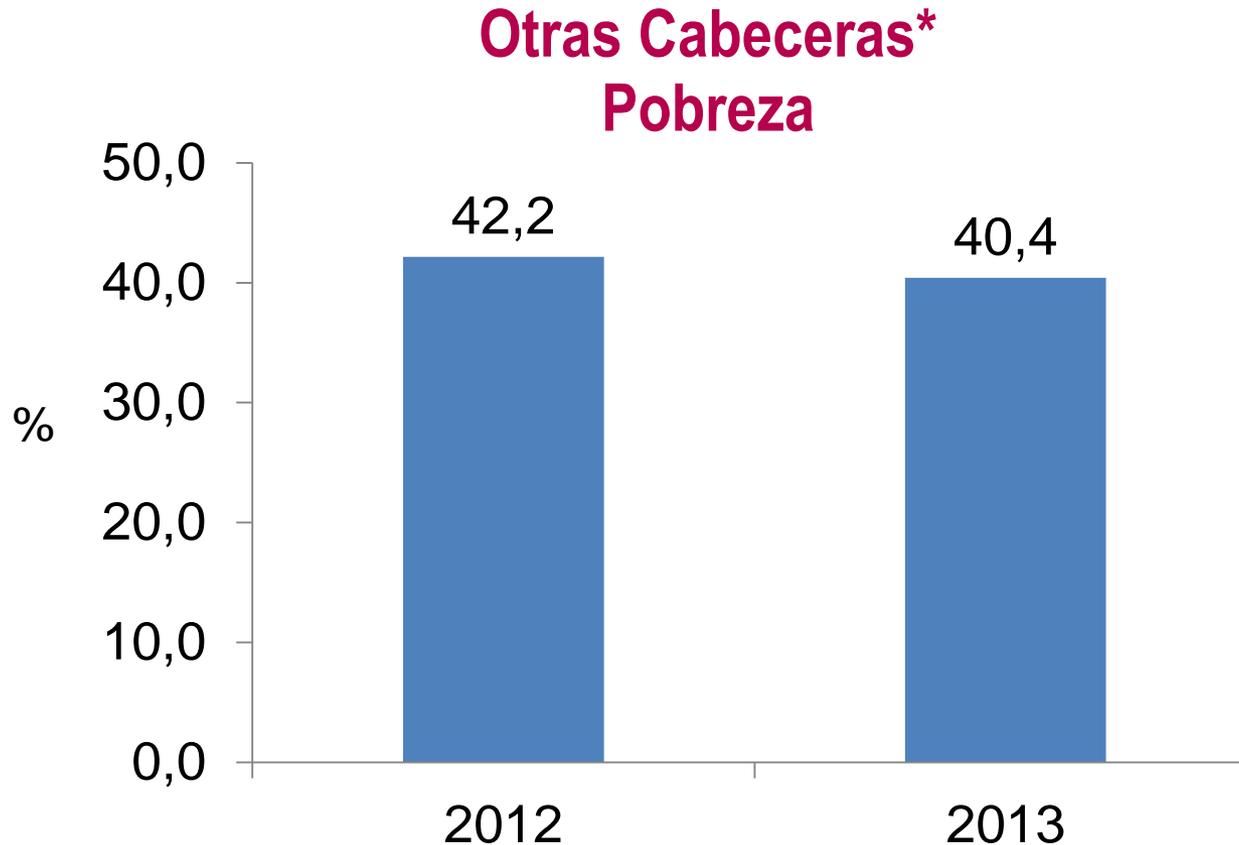
13 áreas metropolitanas Pobreza



Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012-2013). Cálculos Grupo de Pobreza.



En las otras cabeceras la reducción en el número de pobres fue de 161 mil personas



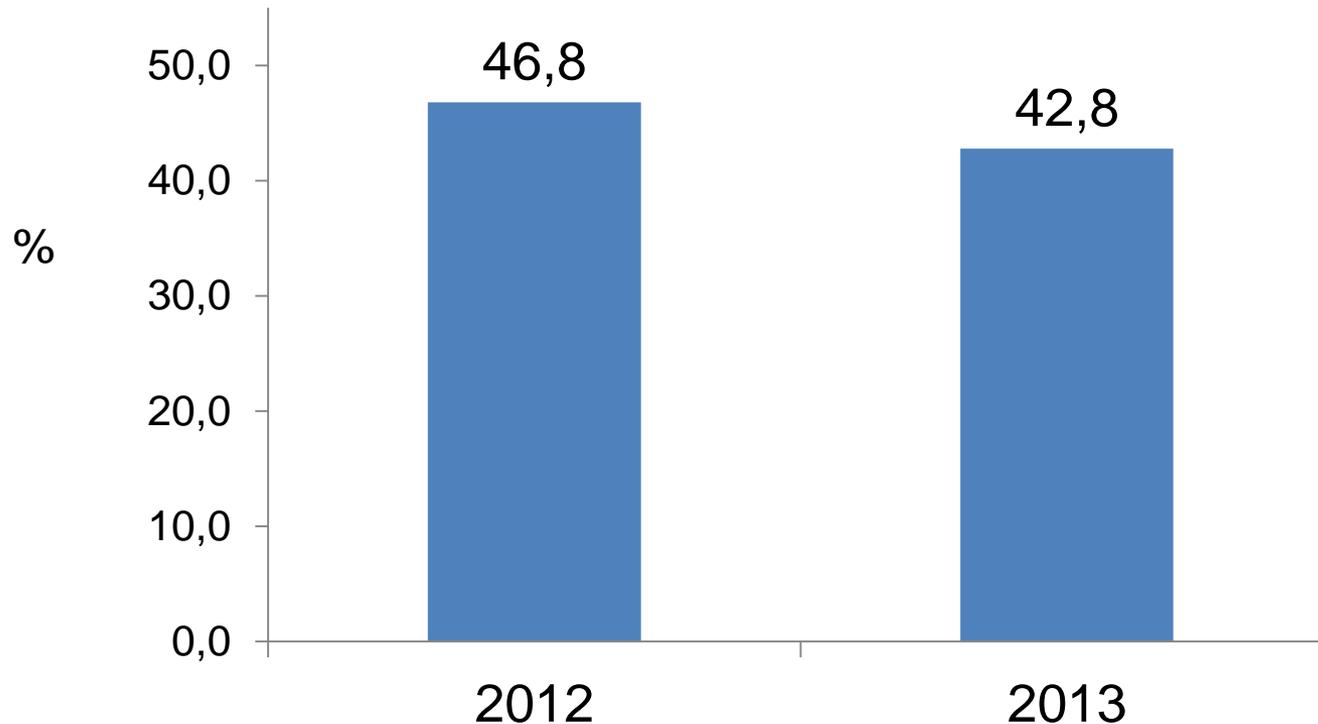
Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012-2013). Cálculos Grupo de Pobreza.

*Otras cabeceras: Cabeceras diferentes a las 13 ciudades y áreas metropolitanas



La mayor reducción de pobreza en el 2013 se presentó en la zona rural con 410 mil personas (4 puntos porcentuales)

Resto Pobreza

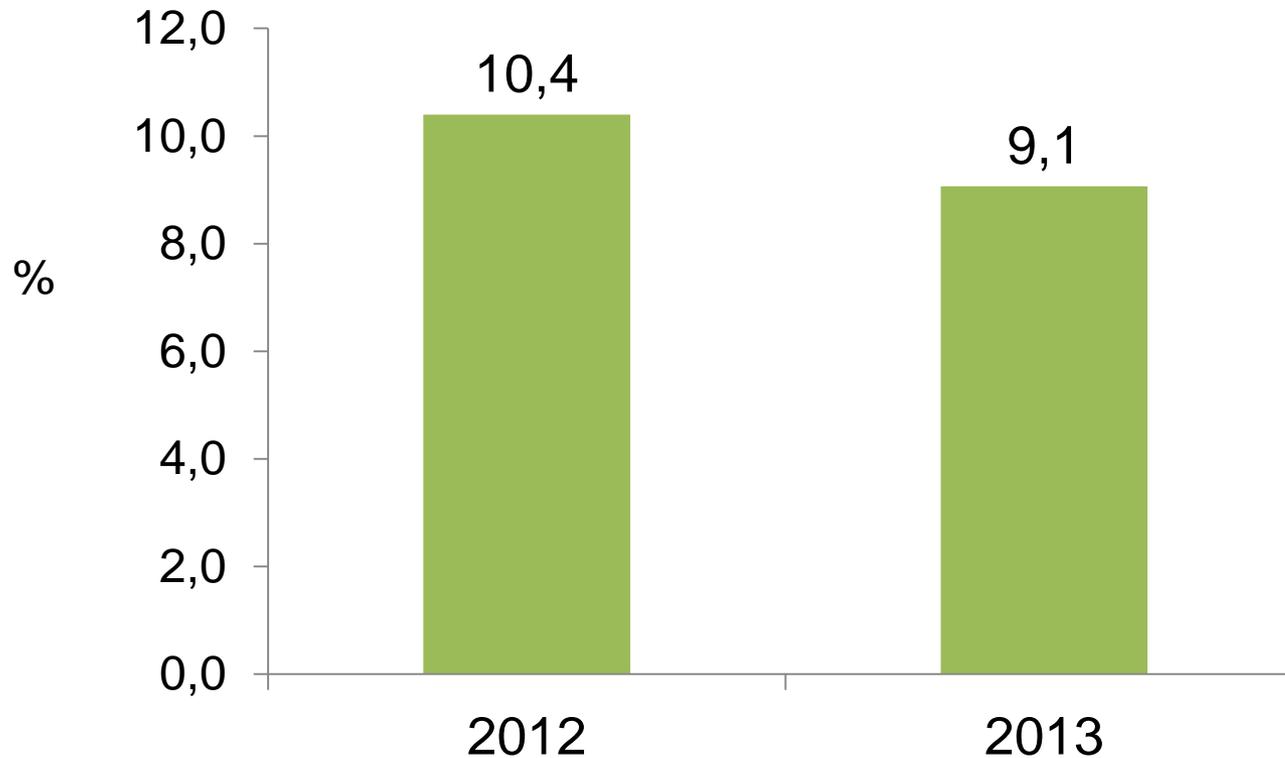


Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012-2013). Cálculos Grupo de Pobreza.



La pobreza extrema también se redujo. En el 2013 hubo 556 mil personas menos pobres extremos

Pobreza Extrema Nacional

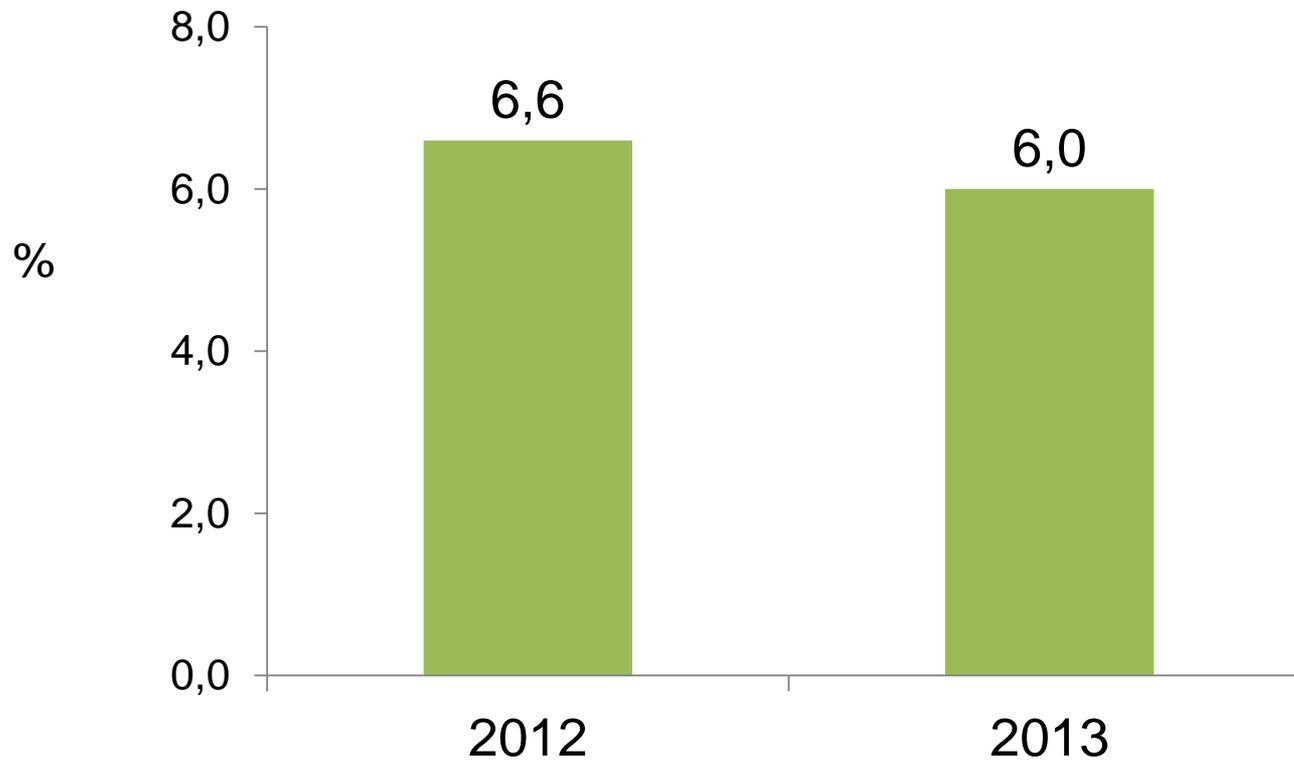


Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012-2013). Cálculos Grupo de Pobreza.



La reducción de pobres extremos en las cabeceras fue de 179 mil personas

Cabeceras Pobreza Extrema

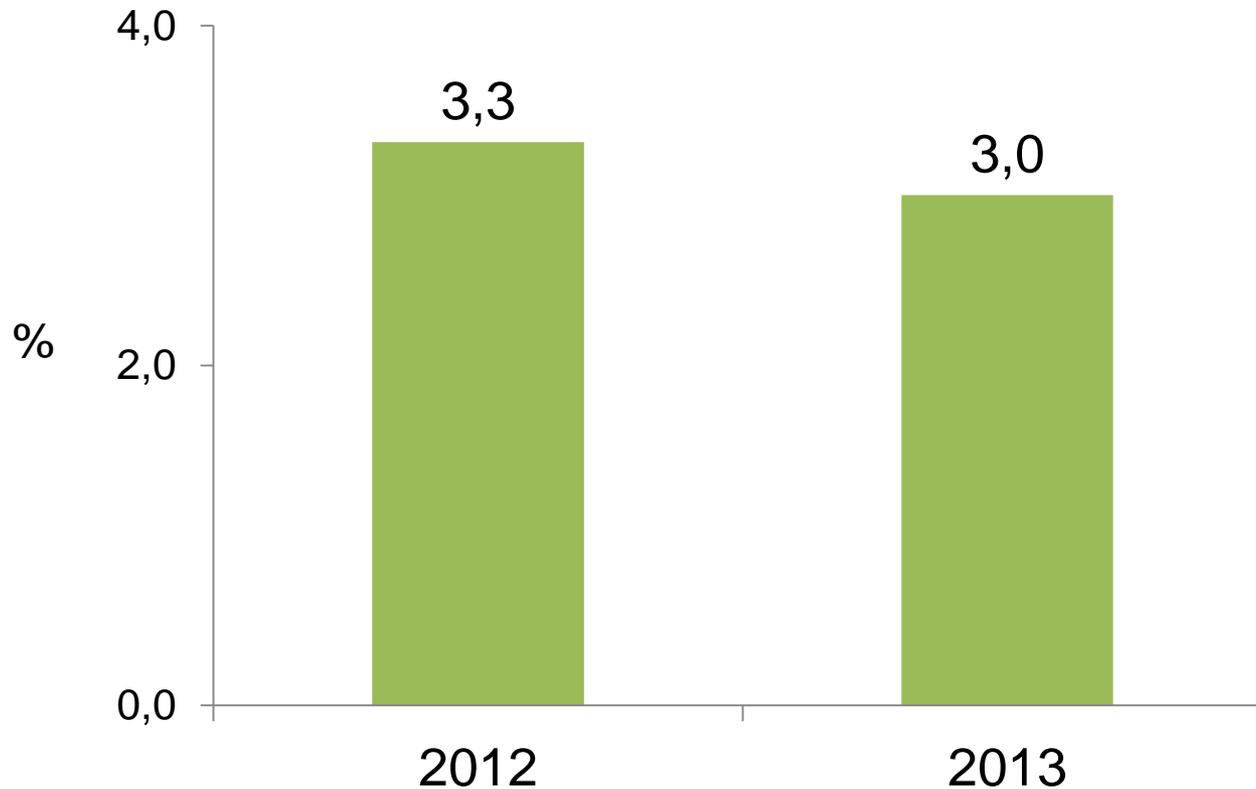


Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012-2013). Cálculos Grupo de Pobreza.



En 2013 también se redujo la pobreza extrema en las 13 áreas metropolitanas

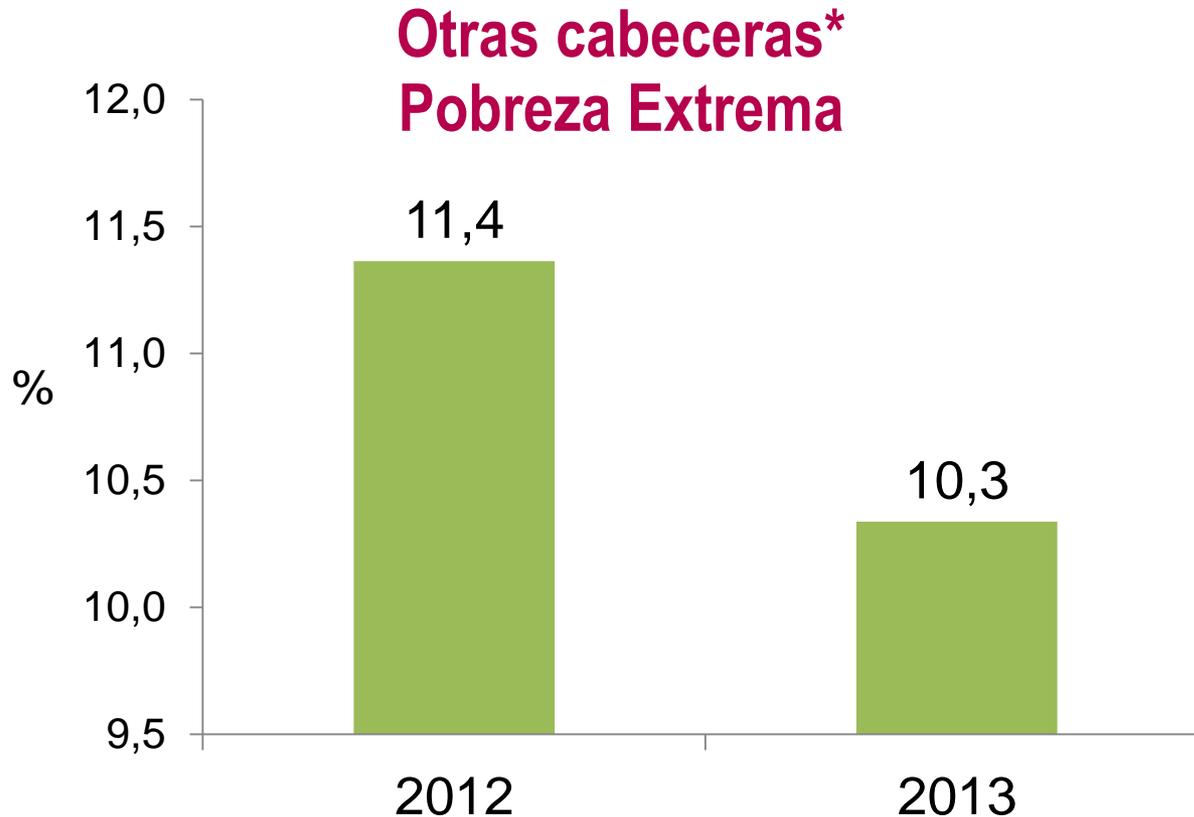
13 áreas Pobreza Extrema



Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012-2013). Cálculos Grupo de Pobreza.



La reducción en el número de pobres extremos en las otras cabeceras fue de 123 mil personas



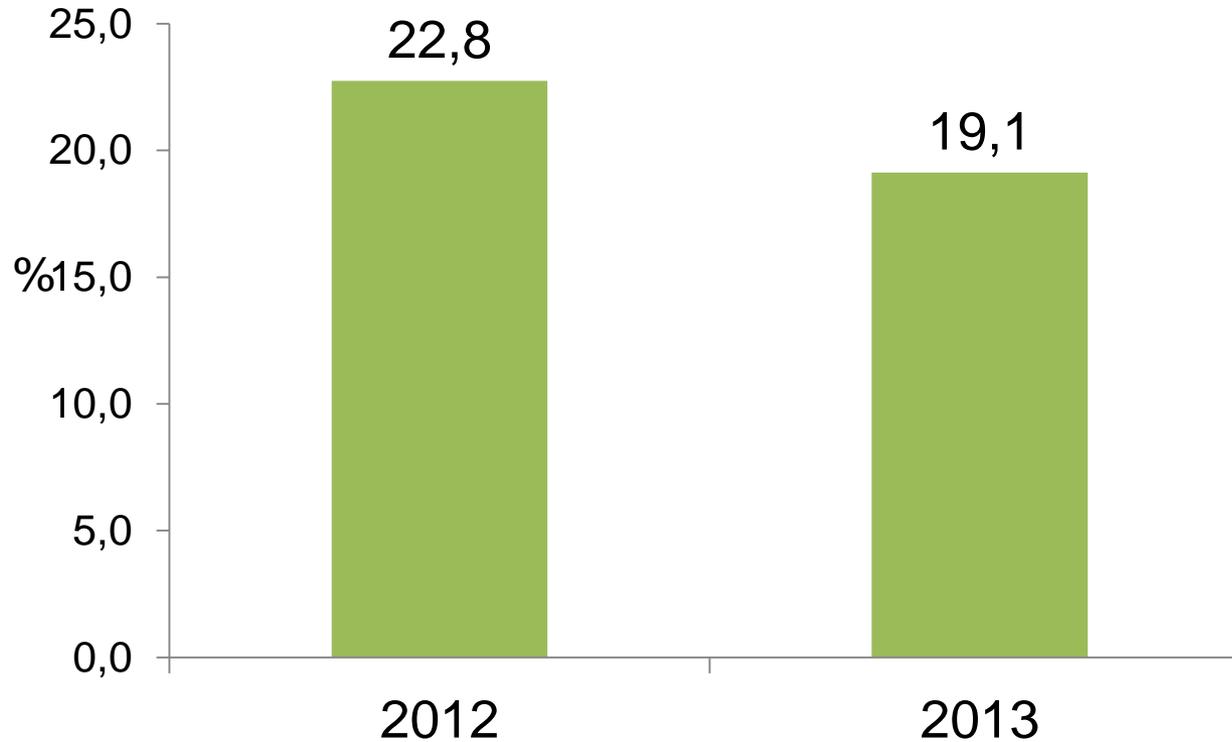
Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012-2013). Cálculos Grupo de Pobreza

*Otras cabeceras: Cabeceras diferentes a las 13 ciudades y áreas metropolitanas.



La mayor reducción en la pobreza extrema se concentró en las zonas rurales con 377 mil personas

Resto Pobreza Extrema

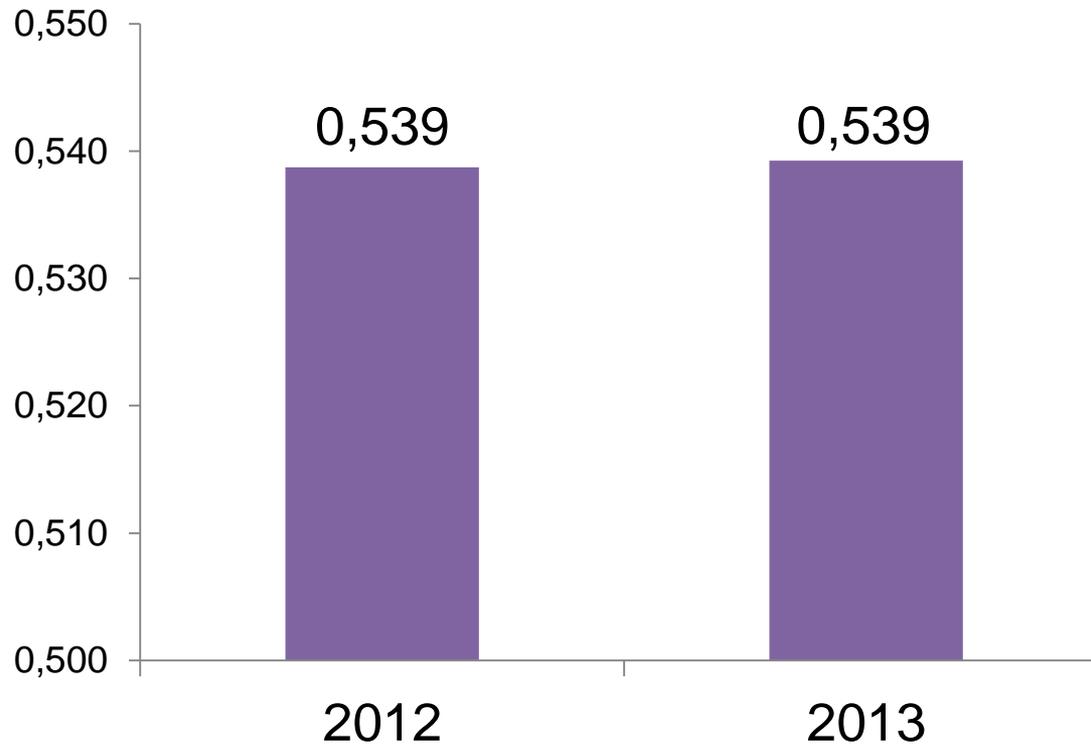


Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012-2013). Cálculos Grupo de Pobreza.



Para el total nacional la desigualdad de los ingresos se mantuvo constante entre 2012 y 2013

Coeficiente de Gini Nacional

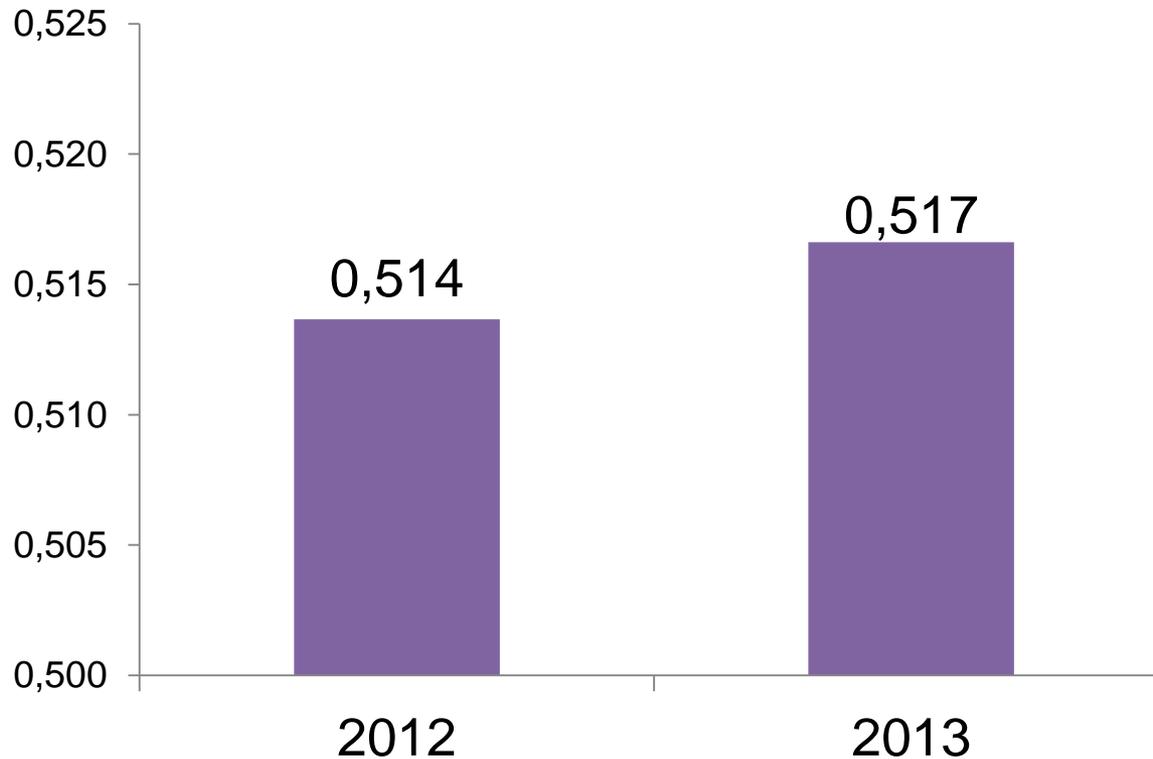


Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012-2013). Cálculos Grupo de Pobreza.



En las cabeceras se presentó un ligero incremento de la desigualdad de los ingresos entre 2012 y 2013

Coefficiente de Gini Cabeceras

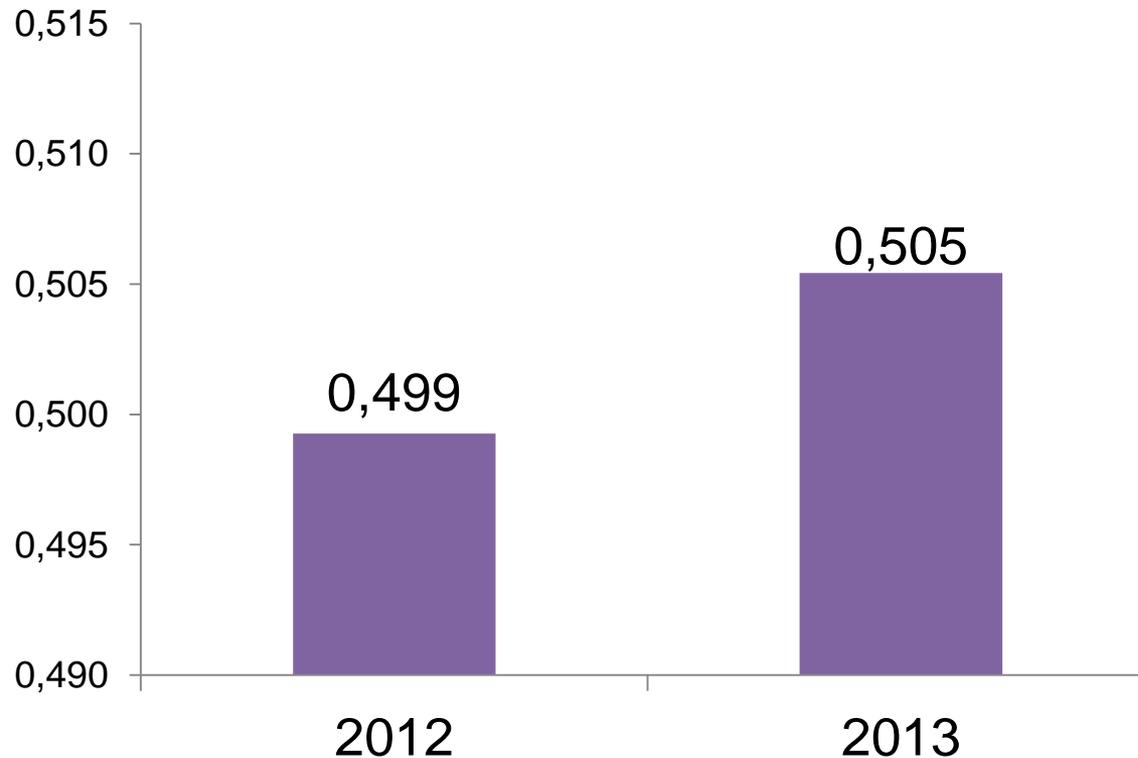


Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012-2013). Cálculos Grupo de Pobreza.



El incremento de la desigualdad de los ingresos se concentró en las 13 ciudades y áreas metropolitanas

Coeficiente de Gini 13 áreas metropolitanas



Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012-2013). Cálculos Grupo de Pobreza.



En las otras cabeceras* mejoró la distribución del ingreso entre 2012 y 2013

Coeficiente de Gini Otras cabeceras*

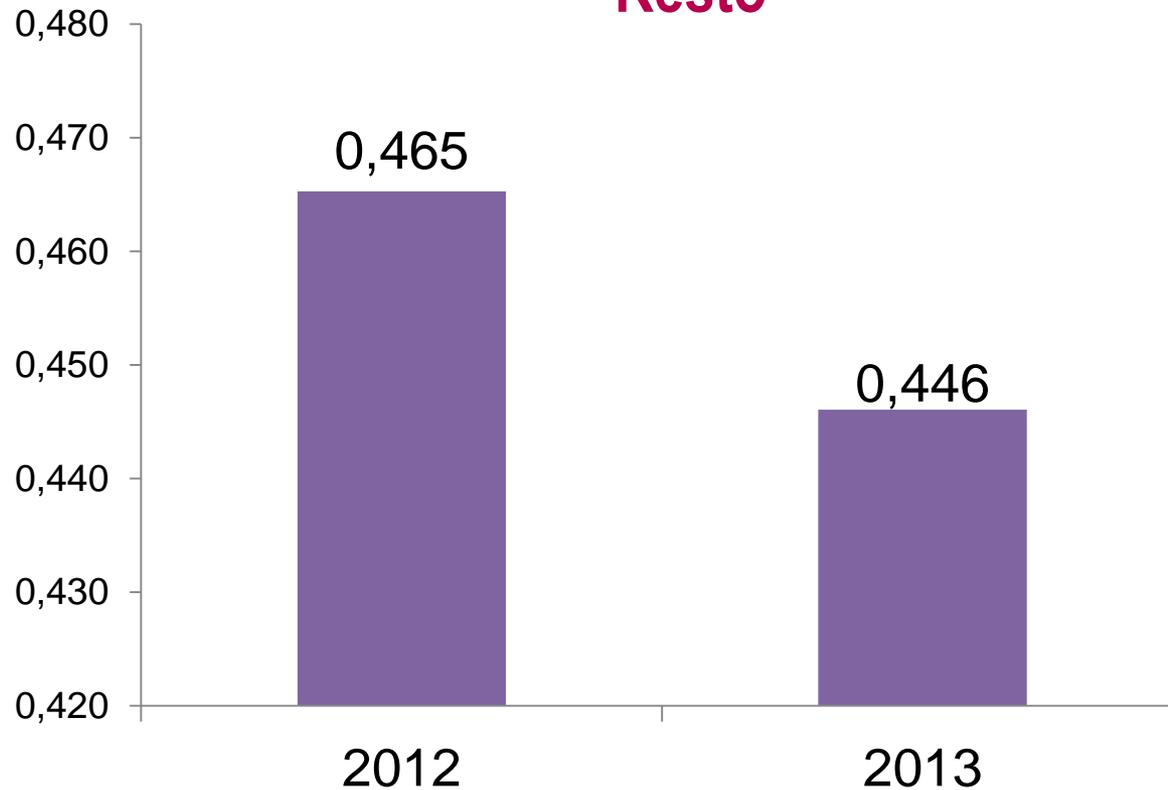


Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012-2013). Cálculos Grupo de Pobreza.
*Otras cabeceras: Cabeceras diferentes a las 13 ciudades y áreas metropolitanas.



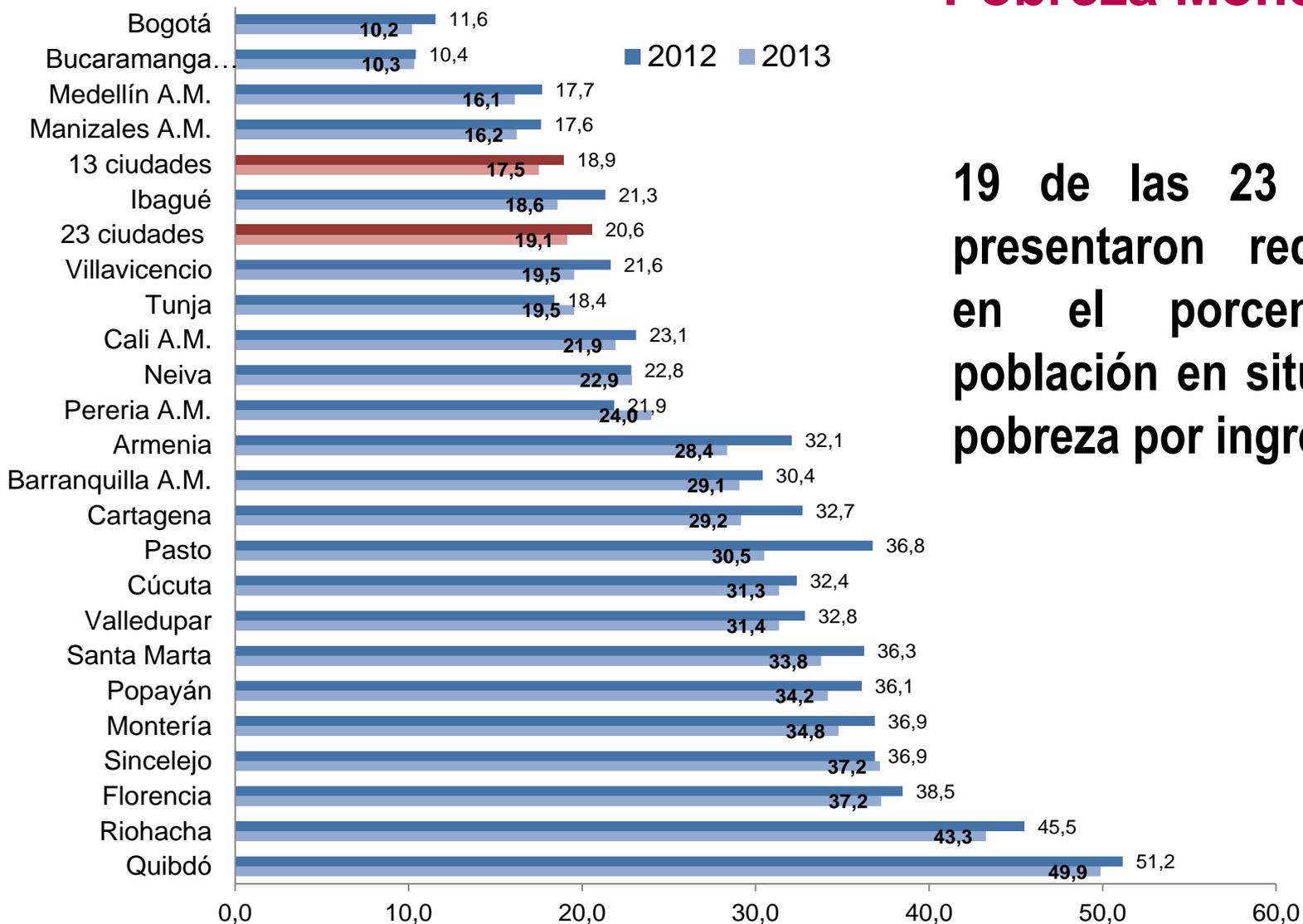
En la zona rural se presentó la mayor reducción de la desigualdad del ingreso entre 2012 y 2013

Coeficiente de Gini Resto



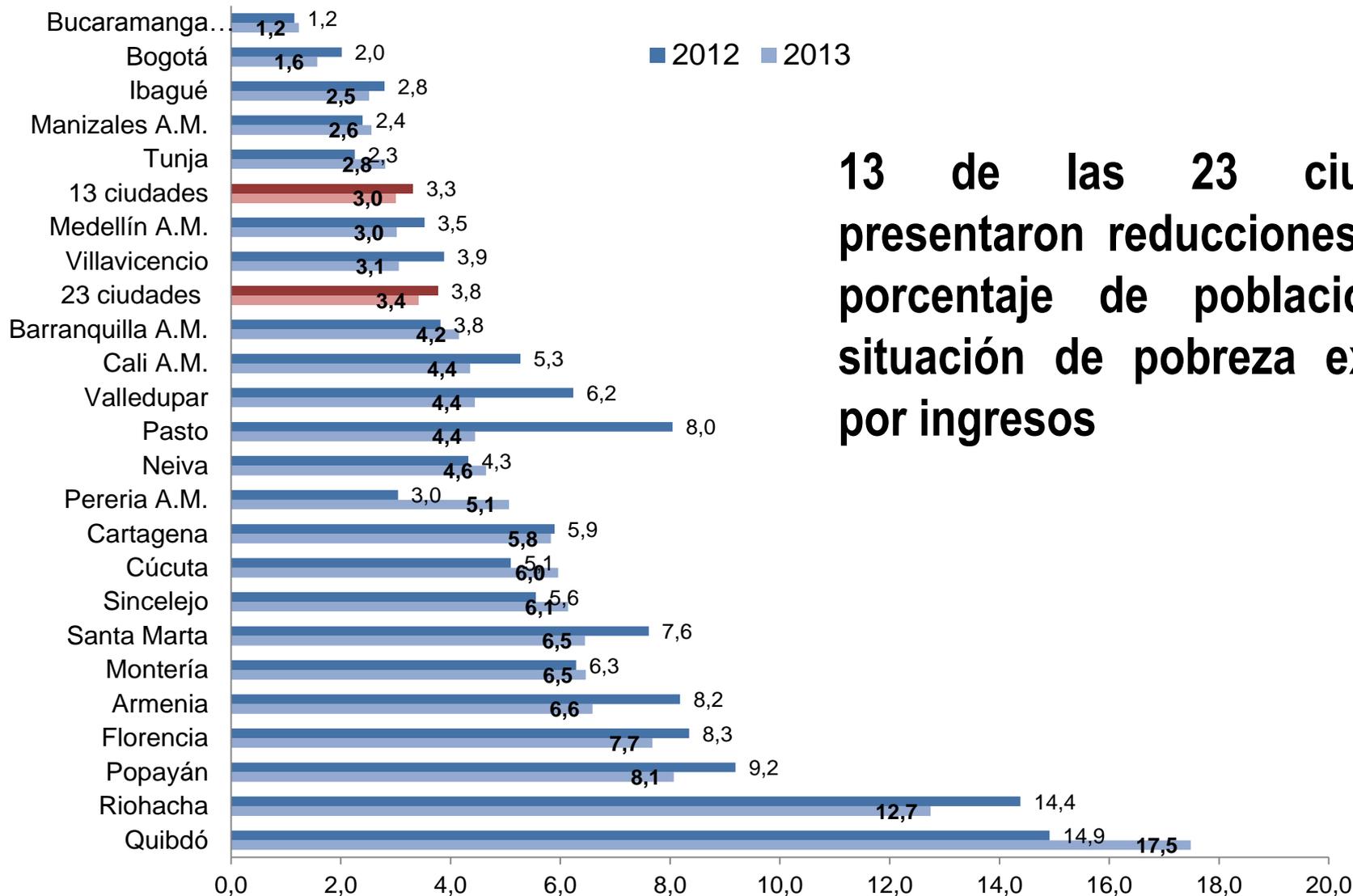
Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012-2013). Cálculos Grupo de Pobreza.

Pobreza Monetaria



19 de las 23 ciudades presentaron reducciones en el porcentaje de población en situación de pobreza por ingresos

Pobreza Monetaria Extrema

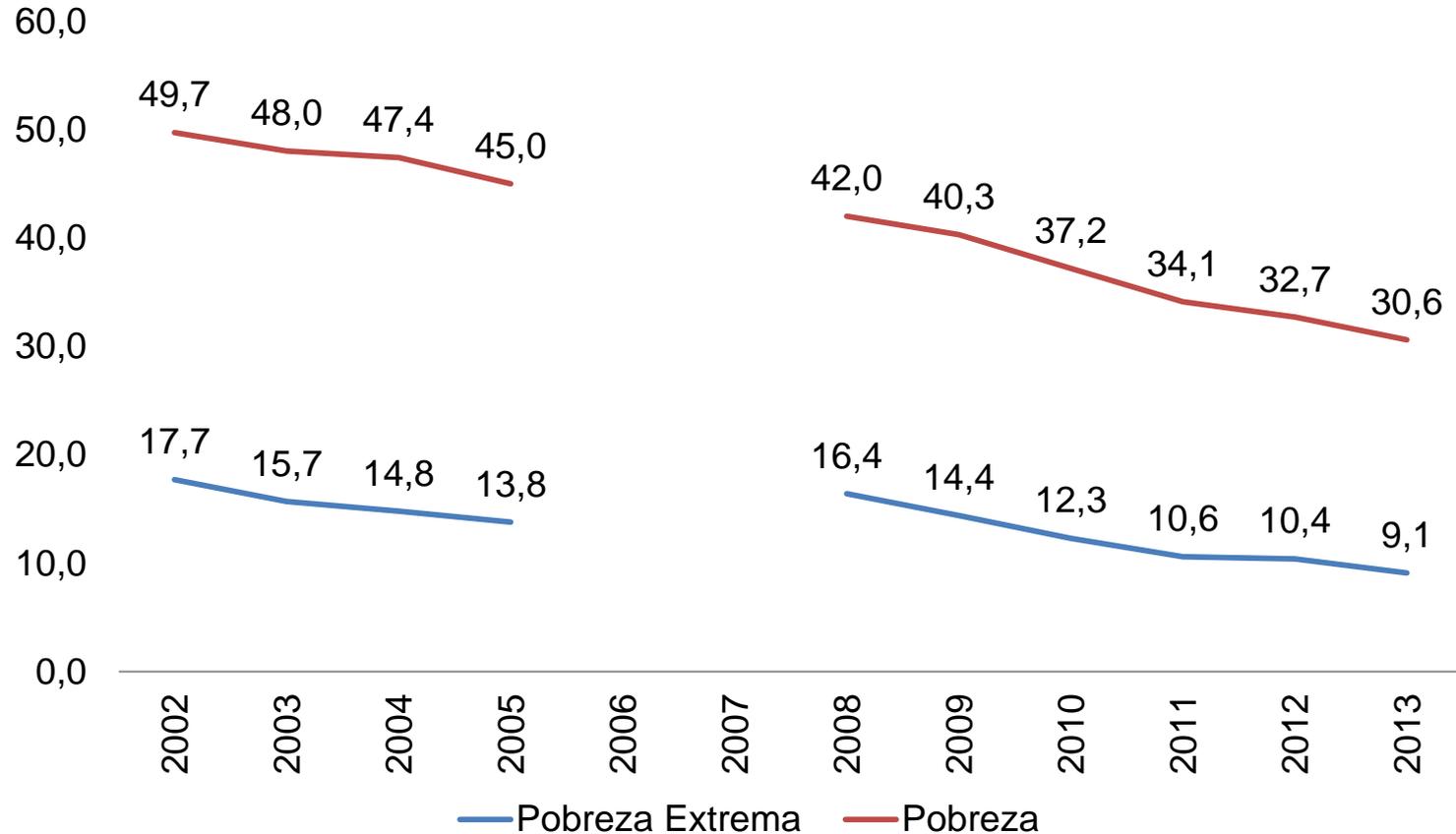


13 de las 23 ciudades presentaron reducciones en el porcentaje de población en situación de pobreza extrema por ingresos



Tanto la pobreza como la pobreza extrema mantienen una tendencia decreciente

Total Nacional

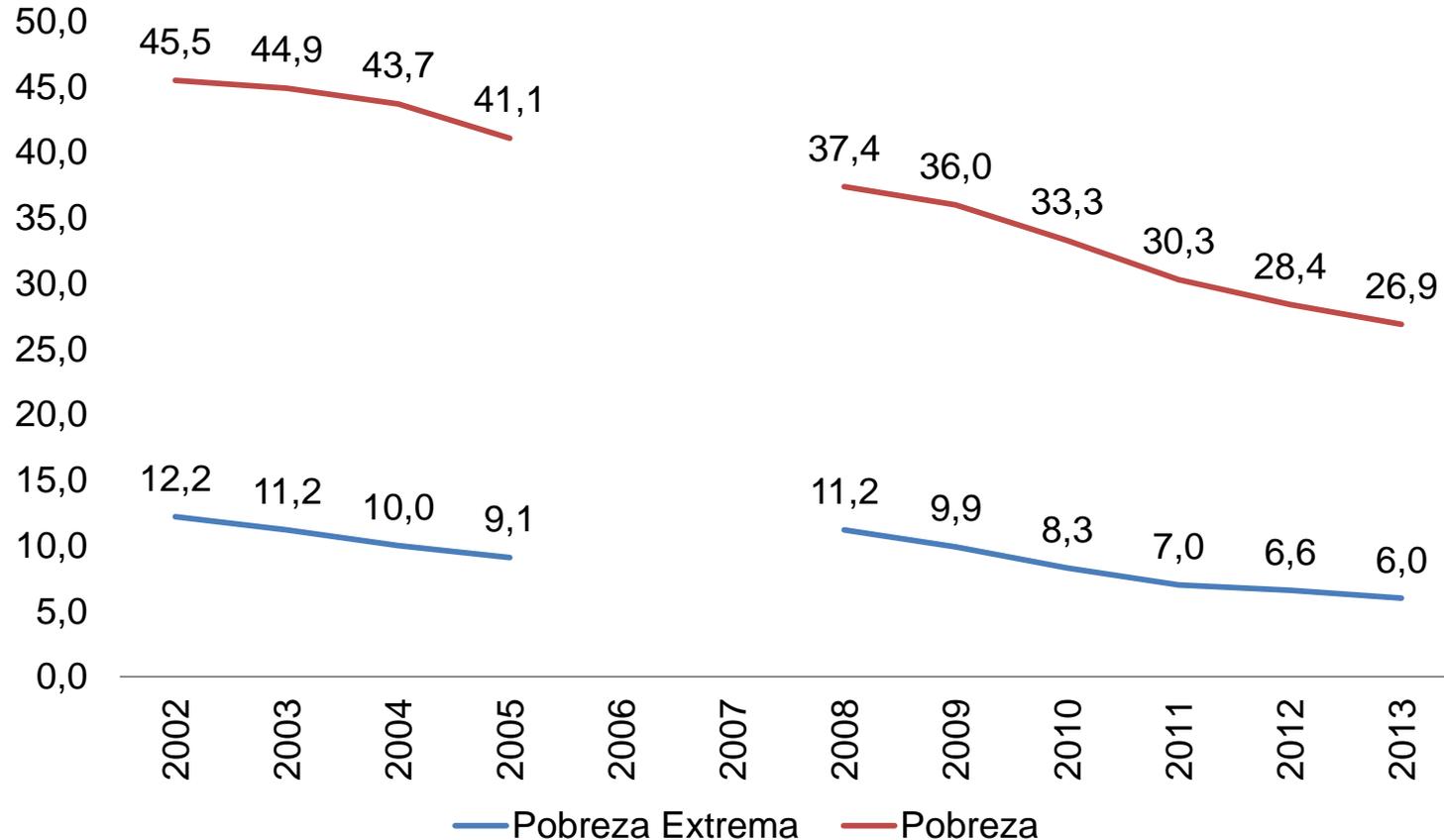


Fuente: DANE – Encuesta Continua de Hogares (2002-2005), Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2013).
Cálculos Grupo de Pobreza.



En el 2013, en las cabeceras se presentaron los porcentajes más bajos de pobreza y pobreza extrema de los últimos 11 años

Cabeceras

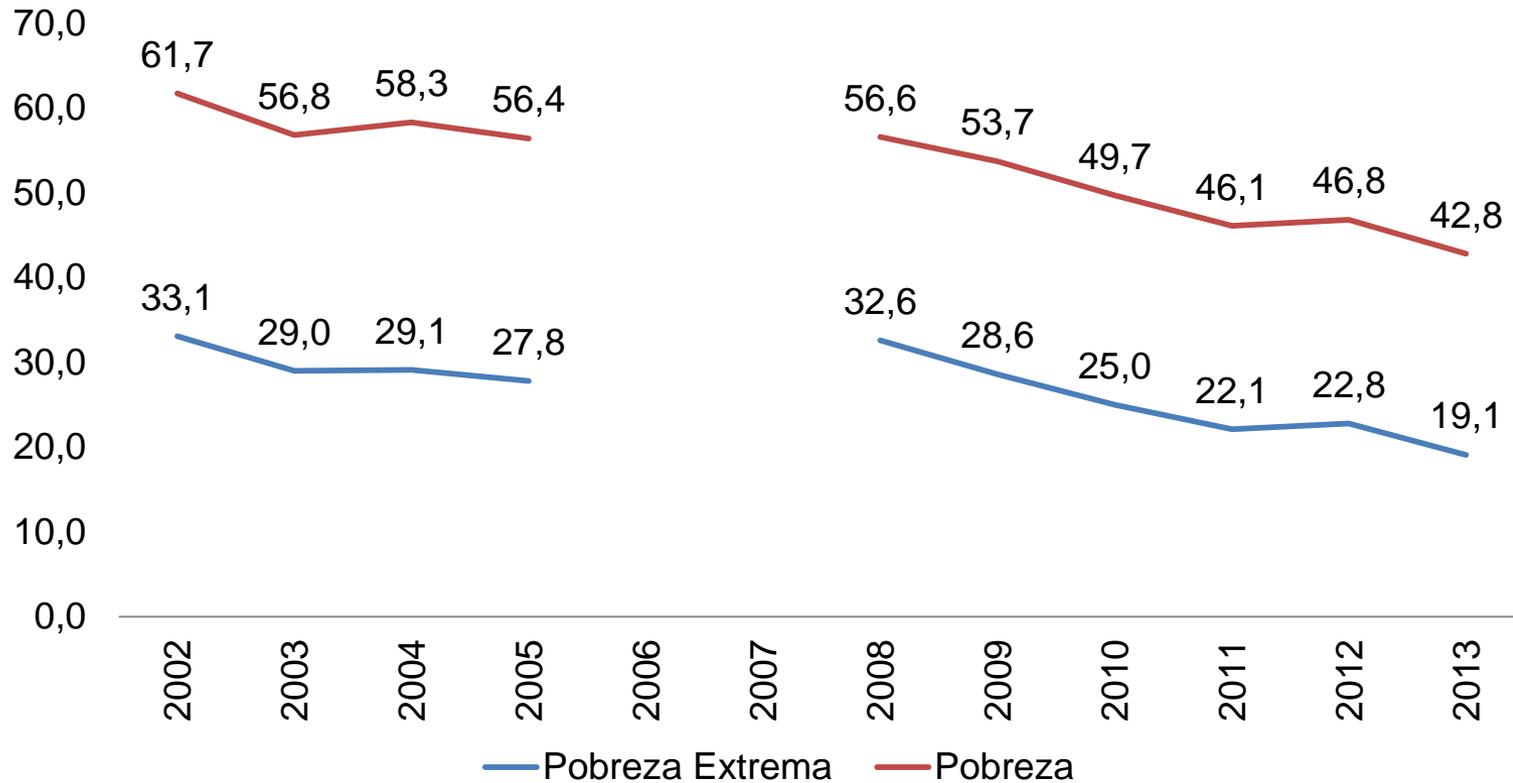


Fuente: DANE – Encuesta Continua de Hogares (2002-2005), Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2013).
Cálculos Grupo de Pobreza.



En la zona rural la reducción de la pobreza en el 2013 continuó con la senda decreciente

Resto



Fuente: DANE – Encuesta Continua de Hogares (2002-2005), Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2013).
Cálculos Grupo de Pobreza.



Pobreza Multidimensional IPM

El indicador de pobreza multidimensional determina si una persona es pobre de acuerdo a las siguientes cinco dimensiones:

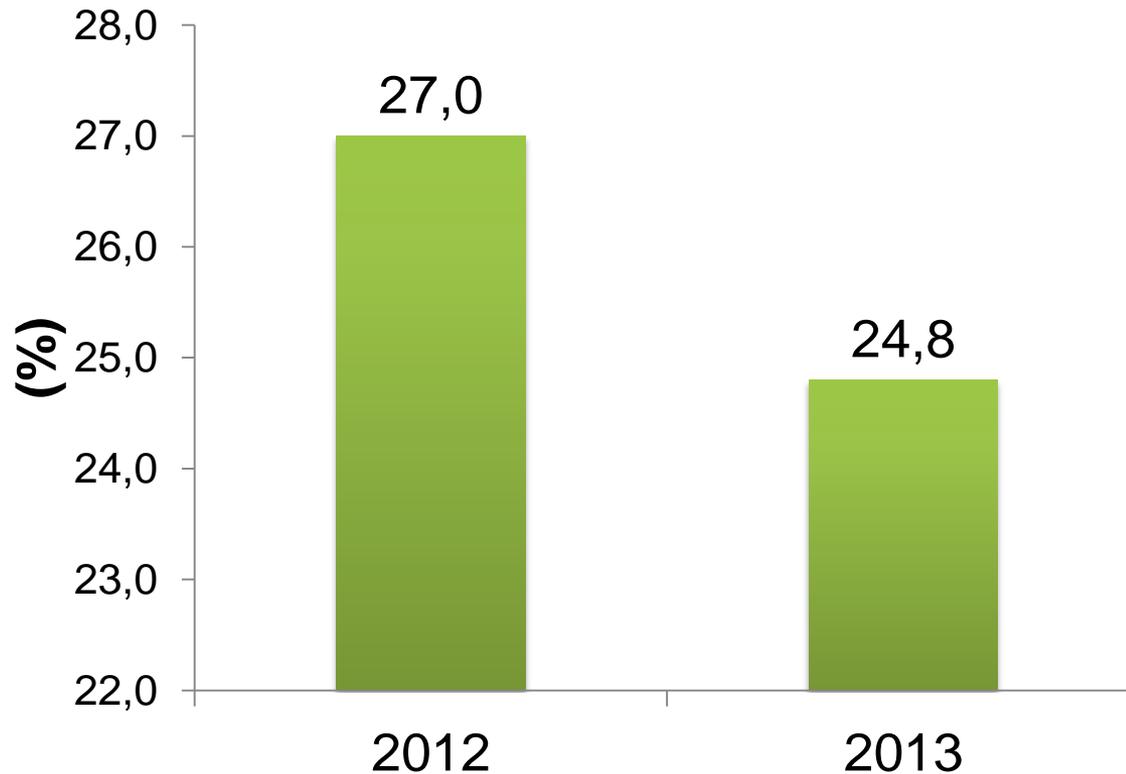
1. Condiciones educativas
2. Condiciones de la niñez y la juventud
3. Características del trabajo
4. Características del sector salud
5. Servicios públicos y condiciones de la vivienda

Este es un indicador que mide de manera más directa los efectos de política pública para la reducción de la pobreza



En 2013 la pobreza multidimensional se redujo en 2,2 puntos porcentuales

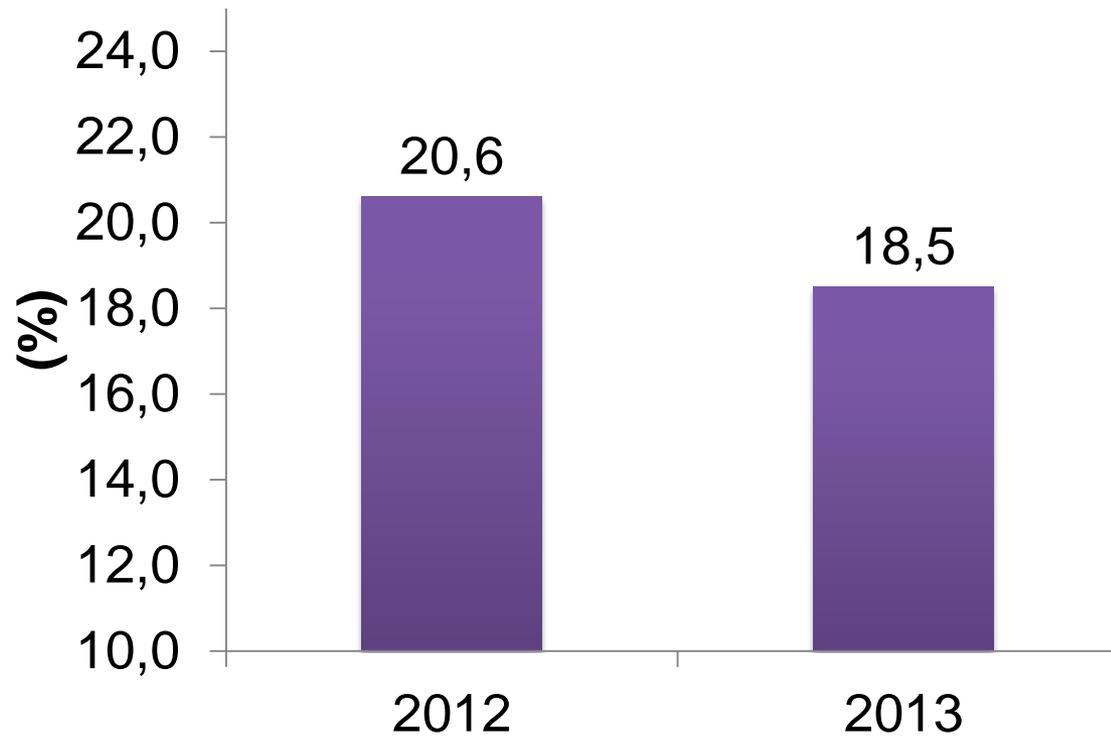
Pobreza por IPM - Nacional



Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2012 y 2013.

La reducción en las cabeceras fue cerca de dos puntos porcentuales

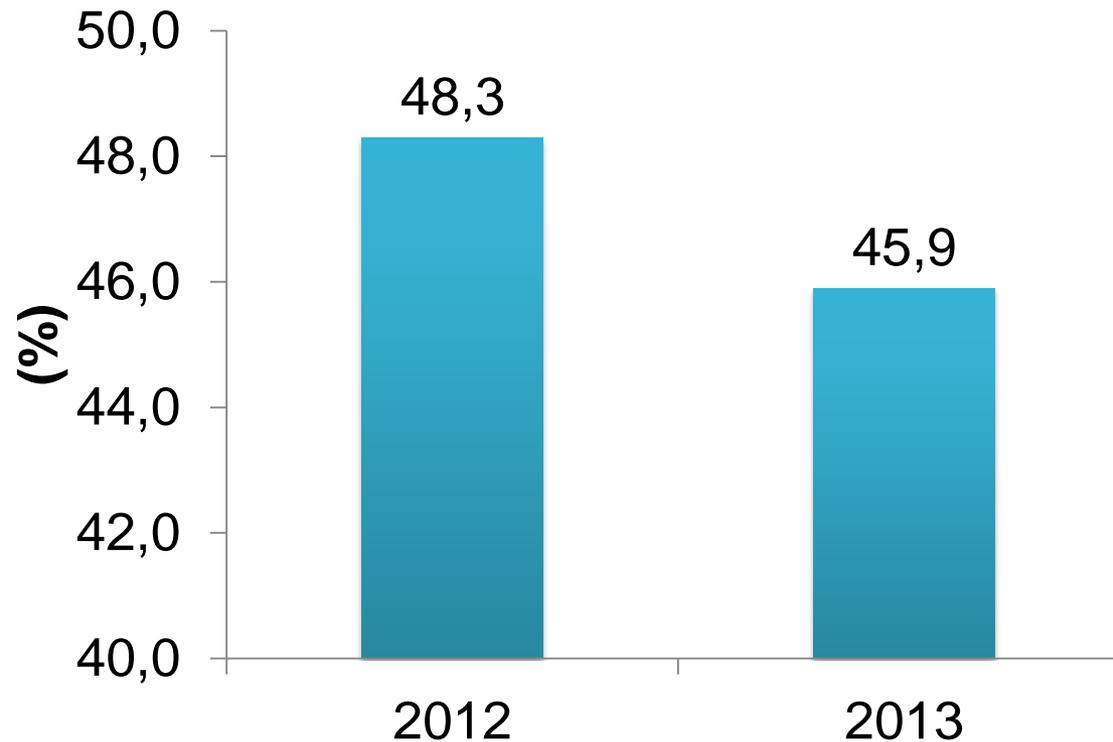
Pobreza por IPM - Cabeceras



Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2012 y 2013.

La mayor reducción de pobreza multidimensional se presentó en la zona rural

Pobreza por IPM - Resto



Fuente: DANE, Cálculos con base en la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2012 y 2013.



La pobreza por IPM muestra una tendencia decreciente en la mayoría de regiones

Pobreza por IPM - Dominios

Dominio	2010	2011	2012	2013
Nacional	30,4	29,4	27,0	24,8
Cabecera	23,5	22,2	20,6	18,5
Resto	53,1	53,1	48,3	45,9

Regiones	2010	2011	2012	2013
Atlántica	45,5	41,8	41,1	37,4
Oriental	28,6	29,2	28,5	24,8
Central	31,2	30,7	26,7	26,1
Pacífica (sin incluir Valle)	42,7	41,4	36,3	37,6
Bogotá	12,1	11,9	11,1	8,7
Valle del Cauca	24,1	24,7	20,5	16,2
Antioquia	27,8	25,7	21,7	22,4

Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2012 y 2013.



El indicador que más se redujo en los hogares pobres fue trabajo informal

Resultados por indicador (hogares) - Nacional

Privación	2012	2013	2013/2012
Bajo logro educativo	53.1	51.6	-1.5
Analfabetismo	12.1	11.7	-0.4
Inasistencia escolar	4.1	3.8	-0.3
Rezago escolar	33.3	31.7	-1.6 *
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	9.4	9.7	0.3
Trabajo infantil	3.7	3.6	-0.1
Desempleo de larga duración	10.0	9.7	-0.3
Trabajo informal	80.0	78.1	-1.9 *
Sin aseguramiento en salud	17.9	17.1	-0.8
Barreras de acceso a servicios de salud	6.6	7.2	0.6
Sin acceso a fuente de agua mejorada	12.3	11.2	-1.1 *
Inadecuada eliminación de excretas	12.1	11.8	-0.3
Material inadecuado de pisos	5.9	5.8	-0.1
Material inadecuado de paredes exteriores	2.2	2.1	-0.1
Hacinamiento crítico	13.1	12.4	-0.7

Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2012 y 2013.

Nota: (*) corresponde a cambios estadísticamente significativos.

Los indicadores que más se redujeron en las cabeceras, fueron trabajo informal y rezago escolar

Resultados por indicador (hogares) - Cabeceras

Privación	2012	2013	2013/2012
Bajo logro educativo	44.1	42.8	-1.3
Analfabetismo	8.2	8	-0.2
Inasistencia escolar	3.0	2.8	-0.2
Rezago escolar	31.3	29.5	-1.8 *
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	9.8	10	0.2
Trabajo infantil	2.8	2.7	-0.1
Desempleo de larga duración	10.6	10.1	-0.5
Trabajo informal	76.4	74.2	-2.2 *
Sin aseguramiento en salud	18.3	17.8	-0.5
Barreras de acceso a servicios de salud	5.9	6.8	0.9
Sin acceso a fuente de agua mejorada	3.0	3.2	0.2
Inadecuada eliminación de excretas	7.8	7.6	-0.2
Material inadecuado de pisos	2.2	2.3	0.1
Material inadecuado de paredes exteriores	2.1	2.1	0
Hacinamiento crítico	13.2	12.5	-0.7

Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2012 y 2013.

Nota: (*) corresponde a cambios estadísticamente significativos.

En el resto, mejoró el acceso a fuente de agua mejorada y aseguramiento en salud

Resultados por indicador (hogares) - Resto

Privación	2012	2013	2013/2012
Bajo logro educativo	84.9	83.4	-1.5
Analfabetismo	26.0	25.0	-1.0
Inasistencia escolar	7.9	7.3	-0.6
Rezago escolar	40.6	39.8	-0.8
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	7.9	8.8	0.9
Trabajo infantil	7.0	6.7	-0.3
Desempleo de larga duración	7.9	8.3	0.4
Trabajo informal	93.0	92.2	-0.8
Sin aseguramiento en salud	16.7	14.5	-2.2 *
Barreras de acceso a servicios de salud	9.1	8.5	-0.6
Sin acceso a fuente de agua mejorada	45.2	40.2	-5.0 *
Inadecuada eliminación de excretas	27.3	26.8	-0.5
Material inadecuado de pisos	19.4	18.4	-1.0
Material inadecuado de paredes exteriores	2.2	2.2	0.0
Hacinamiento crítico	12.5	11.9	-0.6

Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2012 y 2013.

Nota: (*) corresponde a cambios estadísticamente significativos.



DANE
Para tomar decisiones
Departamento Administrativo Nacional de Estadística

60
AÑOS
1953 — 2013

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

Gracias

