

Módulo Capital Social

Encuesta de Cultura Política

2019

Gráfico 1. Porcentaje de personas de 18 años y más, según elementos de Capital Social
Total nacional
2019

Elementos de capital social	Porcentaje
Considera a la familia como un grupo muy importante en la vida	97,3
Está dispuesto a retribuir como muestra de agradecimiento	91,8
Sí cuenta red cercana de confianza y apoyo	65,3
No quisiera tener de vecinos(as) a consumidores de sustancias psicoactivas	63,9
Confía mucho en las Fuerzas Militares	37,0
Pertenece por lo menos a un grupo, organización o instancia	16,6
Considera que es muy fácil organizarse con otros miembros de la comunidad	9,2

Fuente: DANE, ECP-2019.

- Introducción
- Principales resultados Capital Social
- Ficha metodológica
- Glosario

INTRODUCCIÓN

El Estado colombiano se ha comprometido en el fortalecimiento de la democracia como una de las grandes estrategias orientadas a lograr la paz y la construcción de una sociedad de ciudadanos libres y responsables. Para alcanzar este propósito, es necesario contar con investigaciones que apunten a realizar seguimiento y evaluación al cumplimiento de estas metas.

El DANE como entidad responsable del SEN, acorde con las políticas públicas, y consciente de la necesidad de dotar al país de un sistema de información capaz de generar conocimiento esencial sobre la realidad política y sus tendencias, ha planteado proyectos orientados en la producción de información estadística relacionada con temas políticos y culturales. Estos son consistentes con la propuesta transversal de fortalecimiento institucional estadístico del país.

De esta manera, en el marco de las investigaciones relacionadas con participación ciudadana, procesos electorales, partidos políticos y democracia, el DANE viene trabajando en la operación estadística denominada Encuesta de Cultura Política. Esta tiene como objetivo generar información que permita caracterizar aspectos de la cultura política colombiana, acumulación de capital social, participación en escenarios comunitarios y confianza, basados en las percepciones y prácticas de los ciudadanos sobre su entorno político y social, como insumo para diseñar políticas públicas dirigidas a fortalecer la democracia y la convivencia pacífica colombiana.

La Encuesta de Cultura Política tiene una periodicidad bienal y se ha aplicado desde 2011 proporcionando resultados para total cabeceras municipales y para la cabecera de 5 regiones; Bogotá, Caribe, Oriental, Central y Pacífica. Para el año 2019 la encuesta amplió su cobertura, de manera que por primera vez cuenta con representatividad para centros poblados - rural disperso de las regiones Caribe, Oriental, Central y Pacífica y para total nacional por área (cabeceras y centros poblados - rural disperso).

La ECP 2019 fue aplicada en los meses de julio y agosto. Además de la ampliación de cobertura, presentó como novedad la inclusión de la temática **Capital Social**, con la cual se busca caracterizar el nivel de este recurso en la sociedad colombiana, mediante un conjunto de preguntas que miden de forma básica sus diferentes dimensiones: el tamaño y

características de las redes de apoyo; la confianza interpersonal y en las instituciones; los niveles de reciprocidad positiva y negativa en los que están dispuestos a involucrarse las personas, entre otros aspectos.

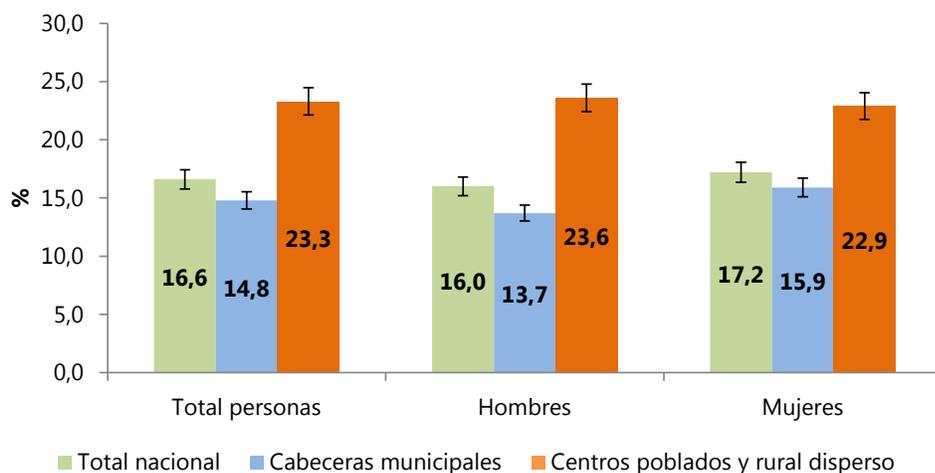
Para la Encuesta de Cultura Política, el Capital Social puede ser entendido como un conjunto de recursos intangibles que están disponibles para los individuos y el colectivo y que resultan de la interacción en redes de confianza y apoyo. También puede entenderse como los atributos de la organización social (como la confianza, las normas y las redes), que pueden mejorar el funcionamiento de la sociedad al facilitar la acción coordinada entre sus miembros. A continuación, se exponen los principales resultados de la temática relacionada con **Capital Social**.

CAPITAL SOCIAL

1. Grupos y redes

La participación de las personas en diferentes tipos de grupos y organizaciones es un indicador de integración con la comunidad que se usa comúnmente como medida de redes sociales formales. En 2019, el 16,6% de la población de 18 años y más para el total nacional afirmó pertenecer por lo menos a una organización, grupo o instancia. En los centros poblados y el área rural dispersa el porcentaje de personas que pertenecía a una organización fue mayor (23,3%), y menor para la población residente en las cabeceras municipales con el 14,8%.

Gráfico 2. Porcentaje de personas de 18 años y más, que pertenecen a un grupo, organización o instancia, por sexo
Total nacional, cabeceras municipales, centros poblados y rural disperso
2019



Fuente: DANE, ECP-2019.

Población de referencia: total de personas de 18 años y más, total nacional (34.056 en miles), cabeceras municipales (26.936 en miles), centros poblados y rural disperso (7.120 en miles).

Al analizar los grupos, organizaciones o instancias a los que manifestaron pertenecer las personas de 18 años y más, sobresalen las juntas de acción comunal y los grupos u organizaciones religiosas. A las juntas de acción comunal pertenecían en 2019 el 10,9% de las personas en centros poblados y rural disperso. Por sexo, el 12,1% de los hombres y el 9,6% de

las mujeres en centros poblados y rural disperso pertenecían a una junta de acción comunal, siendo estas las mayores prevalencias dentro de las 15 clases de grupos por los que se indagó. A nivel nacional, la pertenencia a juntas de acción comunal alcanzó el 4,0%, porcentaje que fue superado por los grupos u organizaciones religiosas a los cuales manifestó pertenecer el 6,7% de las personas de 18 años y más. Además, se observó que las mujeres superaron a los hombres en la preferencia por pertenecer a grupos religiosos con una prevalencia del 8,5% frente al 4,9% de los hombres en el total nacional. En 2019, la participación en grupos u organizaciones religiosas fue mayor para las cabeceras municipales (7,0%) en relación con los centros poblados y rural disperso (5,8%).

Gráfico 3. Porcentaje de personas de 18 años y más, según pertenencia a grupos, organizaciones o instancias, por sexo

Total nacional, cabeceras municipales, centros poblados y rural disperso 2019

Grupo, organización o instancia	Total nacional	Cabeceras municipales	Centros poblados y rural disperso
Grupo u organización religiosa	6,7	7,0	5,8
Hombre	4,9	5,1	4,3
Mujer	8,5	8,7	7,5
Junta de Acción Comunal	4,0	2,1	10,9
Hombre	4,4	2,1	12,1
Mujer	3,6	2,1	9,6
Organización cultural o deportiva	1,8	2,1	0,7*
Hombre	2,5	2,9	1,0*
Mujer	1,2	1,4	0,4*
Organización educativa	1,6	1,5	1,9
Hombre	1,0	0,9	1,3*
Mujer	2,2	2,1	2,6
Cooperativa de trabajo	1,4	1,4	1,3*
Hombre	1,8	1,8	2,0*
Mujer	1,1	1,2	0,6*
Organización étnica	1,1	0,5	3,2*
Hombre	1,0	0,4	3,1*
Mujer	1,1	0,6	3,4*

Fuente: DANE, ECP-2019.

Población de referencia: total de personas de 18 años y más, total nacional (34.056 en miles), cabeceras municipales (26.936 en miles), centros poblados y rural disperso (7.120 en miles).

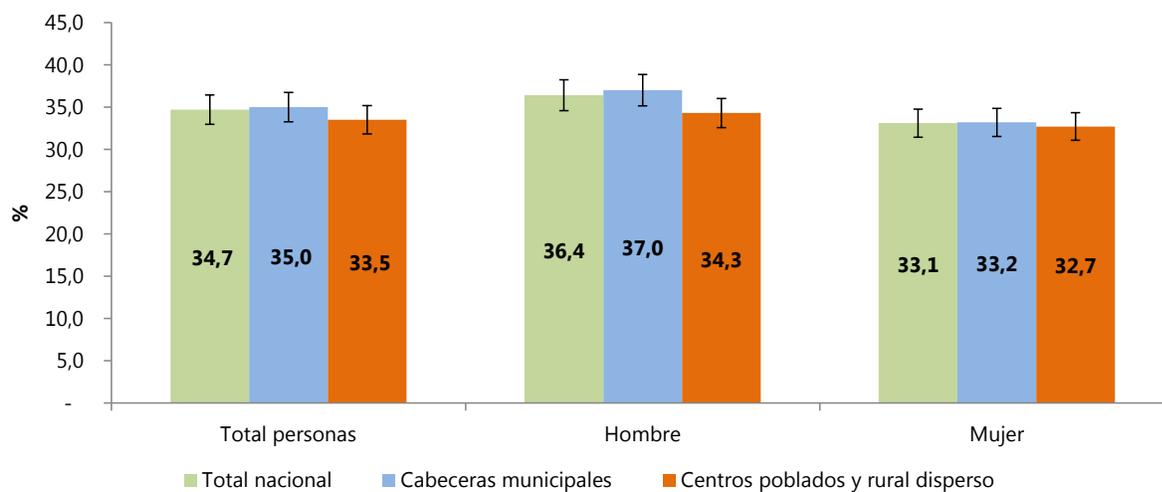
Nota. Se muestran las seis organizaciones con mayor prevalencia de las siguientes quince categorías dispuestas: Junta de Acción Comunal; Organización de caridad; Cooperativa de trabajo; Un grupo u organización religiosa; Junta de edificio o conjunto residencial; Espacios de participación apoyados o promovidos por el Estado; Una organización étnica; Organización cultural o deportiva; Organización educativa; Organización de conservación del medio ambiente; Asociación u organización comunal de vigilancia y seguridad; Sindicato; Organización o asociación campesina, agropecuaria o de pesca; Movimiento o partido político; y Organizaciones comunitarias.

*Las cifras contienen datos con baja precisión debido a prevalencias muy bajas cuyos coeficientes de variación estimados superan el 15%.

Considerando las redes sociales informales, se indagó en la encuesta por las redes conformadas por familiares, amigos y vecinos. El tamaño de la red cercana de apoyo y confianza se calculó sumando las personas que el encuestado manifestó que visitaba o lo visitaban con frecuencia y las personas que el encuestado indicó que le ayudaron o intentarían ayudarle a buscar un empleo.

Para el total nacional en 2019, el 34,7% de las personas de 18 años y más no tuvo red cercana de confianza y apoyo, esto es, manifestó que no visita a nadie y nadie lo visita y que ninguna persona le ha ayudado o intentaría ayudarle a conseguir un empleo. Por sexo, el porcentaje de hombres sin red fue de 36,4% y el de mujeres fue del 33,1%.

Gráfico 4. Porcentaje de personas de 18 años y más, que no tienen red cercana de confianza y apoyo Total nacional, cabeceras municipales, centros poblados y rural disperso 2019



Fuente: DANE, ECP-2019.

Población de referencia: total de personas de 18 años y más, que no tienen red, total nacional 11.816 (en miles), cabeceras municipales 9.428 (en miles), centros poblados y rural disperso 2.388 (en miles).

Considerando la desagregación por regiones, se observó que en la región Central habita la mayor proporción de personas de 18 años y más sin red (42,0%) y en la región Pacífica la menor proporción (28,4%). (Tabla 1)

**Tabla 1. Porcentaje de personas de 18 años y más, que no tienen red cercana de confianza y apoyo
Total nacional por regiones
2019**

Personas de 18 años y más sin red de confianza y apoyo		
Regiones	%	IC
Central	42,0	+ -2,5
Oriental	36,6	+ -2,9
Total nacional	34,7	+ -1,2
Caribe	32,4	+ -2,9
Bogotá	31,1	+ -2,9
Pacífica	28,4	+ -2,0
Cauca*	21,0	+ -2,5

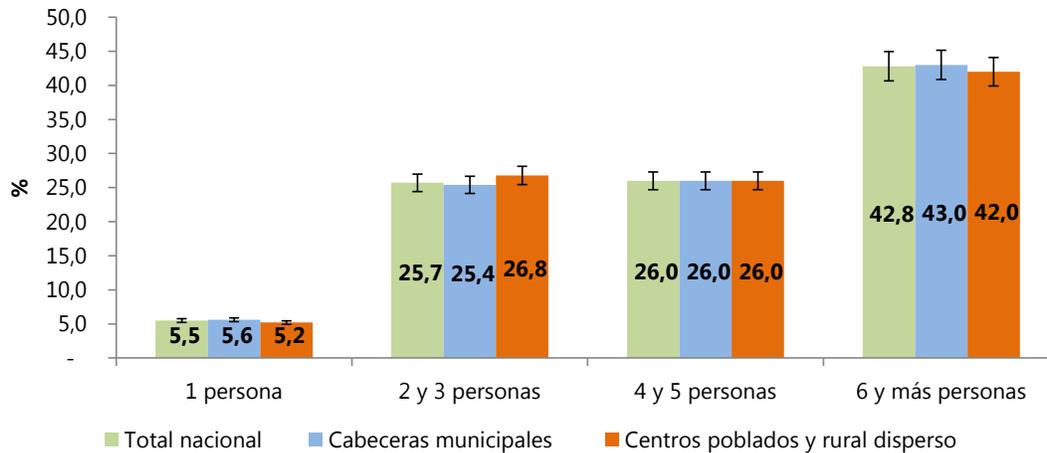
Fuente: DANE, ECP-2019

Población de referencia: total de personas de 18 años y más que no tiene red 11.816 (en miles), Central 3.686 (en miles), Oriental 2.209 (en miles), Caribe 2.321 (en miles), Bogotá 1.896 (en miles), Pacífica 1.705 (en miles) y Cauca 204 (en miles).

*El departamento del Cauca tiene representatividad individual en la ECP 2019.

Para el 65,3% de la población de 18 años y más que sí tiene red cercana de confianza y apoyo, se calculó el tamaño de esta. En 2019, para el total nacional, el 5,5% de las personas de 18 años y más que sí tuvo red, contó con una persona en su red. El porcentaje de personas que contó con dos o tres personas fue el 25,7% y la proporción de personas que contó con una red de seis personas o más fue 42,8%, para el total nacional.

Gráfico 5. Distribución porcentual de la población de 18 años y más que sí cuenta con red cercana de confianza y apoyo, según tamaño de la red
Total nacional, cabeceras municipales, centros poblados y rural disperso
2019

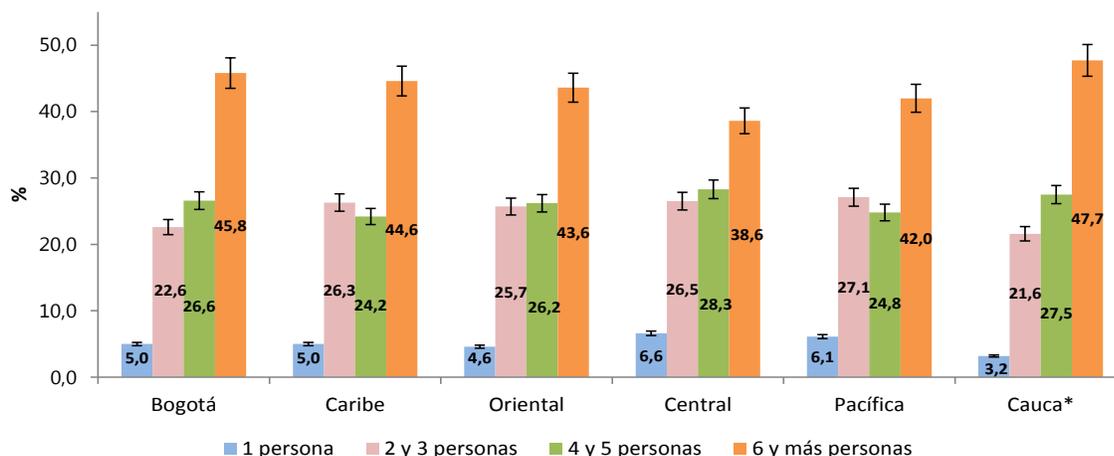


Fuente: DANE, ECP-2019

Población de referencia: total de personas de 18 años y más que sí cuenta con red, total nacional 22.240 (en miles), cabeceras municipales 17.507 (en miles), centros poblados y rural disperso 4.732 (en miles).

En 2019 el tamaño de red se comportó muy similar entre las regiones, resaltan la región Central para el tamaño de red igual a una persona (6,6%) y la región Caribe en donde la población de 18 años y más que contó con seis o más personas en su red de apoyo fue del 44,6%.

Gráfico 6. Distribución porcentual de la población de 18 años y más que sí cuenta con red cercana de confianza y apoyo, según tamaño de la red
Total nacional por regiones
2019



Fuente: DANE, ECP-2019

Población de referencia: total de personas de 18 años y más, que sí tiene red 22.240 (en miles), Bogotá 4.193 (en miles), Caribe 4.852 (en miles), Oriental 3.820 (en miles), Central 5.084 (en miles), Pacífica 4.291 (en miles), Cauca 766 (en miles).

*El departamento del Cauca tiene representatividad individual en la ECP 2019.

Se calculó el tamaño promedio de la red para la población colombiana de 18 años que sí tenía red cercana de confianza y apoyo. En el total nacional, se obtuvo un tamaño promedio de red igual a 5,9 personas. Para las cabeceras municipales y centros poblados y rural disperso, el tamaño fue 5,9 y 5,7 personas en promedio, respectivamente. (Tabla 2)

Tabla 2. Tamaño promedio de la red cercana de apoyo y confianza de la población de 18 años y más que sí cuenta con red, por sexo
Total nacional, cabeceras municipales, centros poblados y rural disperso
2019

Total nacional y área	Tamaño promedio de la red					
	Total		Hombres		Mujeres	
	Personas	IC	Personas	IC	Personas	IC
Total nacional	5,9	+-0,1	6,0	+-0,1	5,7	+-0,1
Cabeceras municipales	5,9	+-0,1	6,1	+-0,1	5,8	+-0,1
Centros poblados y rural disperso	5,7	+-0,2	5,9	+-0,2	5,6	+-0,2

Fuente: DANE, ECP-2019

Población de referencia: total de personas de 18 años y más que sí tiene red, total nacional 22.240 (en miles), cabeceras municipales 17.507 (en miles), centros poblados y rural disperso 4.732 (en miles).

Por sexo, el tamaño promedio de la red se observó mayor en los hombres (6,0 personas) que en las mujeres (5,7 personas) para el total nacional en 2019.

A nivel de regiones el tamaño promedio de la red se observó mayor al promedio nacional en las regiones Caribe (6,2 personas) y Bogotá (6,1 personas). Las redes de la población en la región Central tuvieron el menor tamaño promedio al estar conformadas por 5,5 personas.

Tabla 3. Tamaño promedio de la red cercana de apoyo y confianza de la población de 18 años y más que sí cuenta con red

**Total nacional por regiones
2019**

Tamaño promedio de la red		
Regiones	Personas	IC
Caribe	6,2	+ - 0,2
Bogotá	6,1	+ - 0,2
Total nacional	5,9	+ - 0,1
Oriental	5,9	+ - 0,2
Pacífica	5,6	+ - 0,2
Central	5,5	+ - 0,2
Cauca*	6,1	+ - 0,3

Fuente: DANE, ECP-2019

Población de referencia: total de personas de 18 años y más que sí cuenta con red de apoyo y confianza 22.240 (en miles).

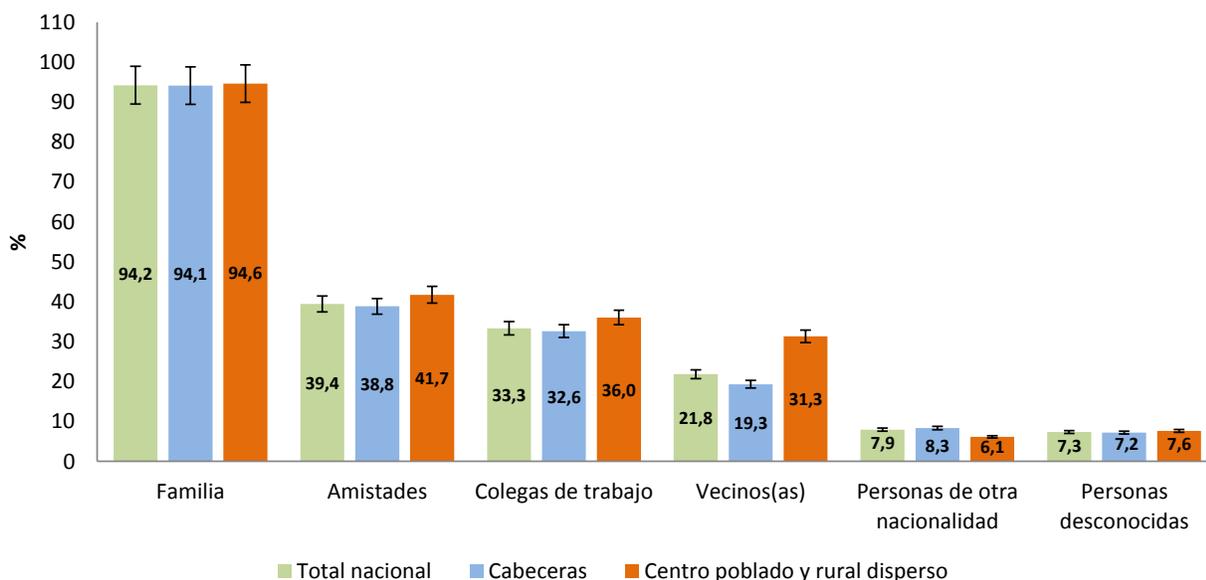
*El departamento del Cauca tiene representatividad individual en la ECP 2019.

2. Confianza y reciprocidad

La confianza en los otros y en las instituciones es un atributo que facilita las acciones colectivas generando Capital Social. A la pregunta ¿cuánto confía usted en los siguientes grupos de personas?, el 94,2% de las personas de 18 años y más indicó confiar mucho en la familia para el total nacional; 94,1% para cabeceras y 94,6% para centros poblados y rural disperso. En las amistades manifestó confiar mucho el 39,4% de la población encuestada en el total nacional, el 38,8% de la población en cabeceras y el 41,7% de la población en centros poblados y rural disperso. La confianza en las personas desconocidas obtuvo el porcentaje

más bajo para los tres dominios geográficos: 7,3% para el total nacional, 7,2% en cabeceras municipales y 7,6% para centros poblados y rural disperso.

Gráfico 7. Porcentaje de personas de 18 años y más según el grado de confianza que tienen en diferentes grupos de personas (confía mucho)
Total nacional, cabeceras municipales, centros poblados y rural disperso
2019



Fuente: DANE, ECP-2019

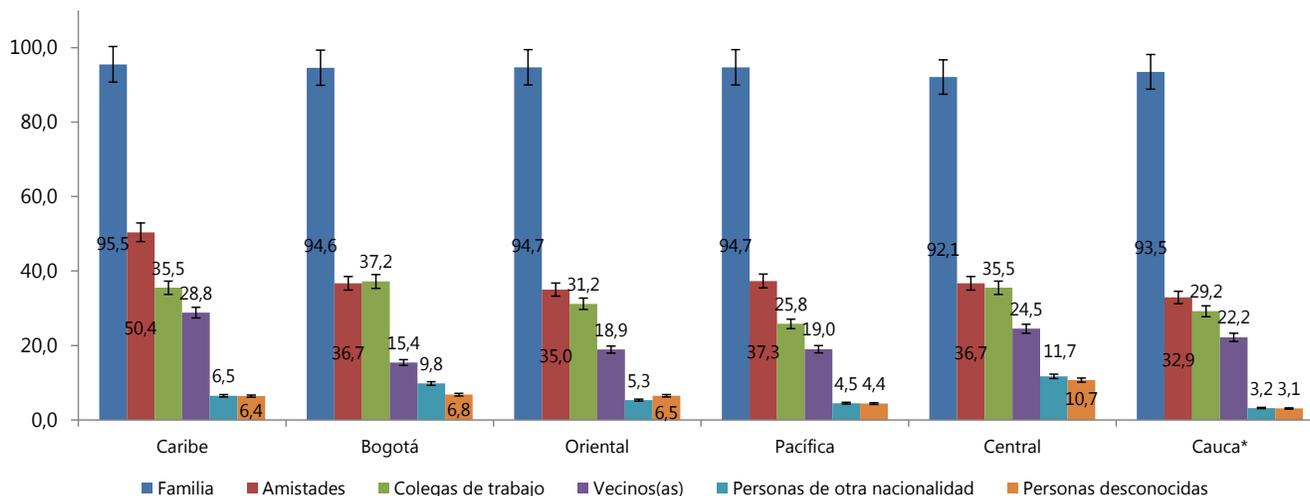
Población de referencia: total de personas de 18 años y más, total nacional 34.056 (en miles), cabeceras municipales 26.936 (en miles), centros poblados y rural disperso 7.120 (en miles).

Para estos porcentajes se utilizó una escala de confianza donde 1 significa nada de confianza y 5 mucha confianza, los resultados obtenidos reflejan el nivel de confianza para los puntajes más altos de la escala (son estos 4 y 5) que se refieren a confía mucho.

*El departamento del Cauca tiene representatividad individual en la ECP 2019.

En las regiones para el total nacional, la confianza en la familia obtiene un porcentaje de 95,5% para Caribe, seguida por la regiones Oriental y Pacífica ambas con un 94,7%; Bogotá con 94,6% y finalmente la región Central con 92,1%. Para el caso de las amistades, el mayor porcentaje de personas de 18 años y más que afirmó que confía mucho en ellas se presenta en la región Caribe con un 50,4%. Para la confianza en los vecinos, Bogotá presentó el porcentaje más bajo, solo el 15,4% afirmó confiar mucho en ellos. El porcentaje para confía mucho se observó en general muy bajo cuando se trató de confianza hacia personas de otra nacionalidad o personas desconocidas.

Gráfico 8. Porcentaje de personas de 18 años y más según grado de confianza en diferentes grupos de personas (confía mucho)
Total nacional por regiones
2019



Fuente: DANE, ECP-2019.

Población de referencia: total de personas de 18 años y más (34.056 miles).

Nota. Para estos porcentajes se utilizó una escala de confianza donde 1 significa nada de confianza y 5 mucha confianza, los resultados obtenidos reflejan el nivel de confianza para los puntajes más altos de la escala (son estos 4 y 5) que se refieren a confía mucho.

*El departamento del Cauca tiene representatividad individual en la ECP 2019.

Con relación a la confianza en las instituciones o actores, la institución con el porcentaje más alto para "confía mucho" fue las fuerzas armadas. Para el total nacional, el 37,0% de la población de 18 años y más manifestó confiar mucho en ellas, en cabeceras municipales este porcentaje se ubicó en 36,6% y para centros poblados y rural disperso fue 38,5%. La segunda institución en la que la población dijo confiar mucho corresponde a la Registraduría Nacional, donde el 30,7% corresponde al total nacional, 30,2% cabeceras y 32,6% centros poblados y rural disperso. La tercera institución donde se registró más porcentaje de confianza es la Defensoría del Pueblo con un 29,2% para total nacional; 29,4% en cabeceras municipales y 28,7% en centros poblados y rural disperso.

Respecto a las instituciones con menor porcentaje, los jueces y magistrados para el total nacional obtuvieron un 16,1%; en cabeceras municipales 15,9% y en centros poblados y rural disperso 17,2%, seguidos por las asambleas departamentales con el 15,6% para el total nacional; en cabeceras municipales el 15,5% y centros poblados y rural disperso 15,7%, y los partidos y movimientos políticos con 12,2% para el total nacional, cabeceras municipales 11,7% y centros poblados y rural disperso 13,8%.

Gráfico 9. Porcentaje de personas de 18 años y más según confianza en las instituciones o actores (confía mucho)

**Total nacional, cabeceras, centros poblados y rural disperso
2019**

Confianza en las instituciones (Confía mucho)	Total nacional	Total cabeceras municipales	Total centros poblados y rural disperso
Fuerzas Militares	37,0	36,6	38,5
Registraduría Nacional del Estado Civil	30,7	30,2	32,6
Defensoría del Pueblo	29,2	29,4	28,7
Policía	27,6	26,0	33,6
Presidencia de la República	27,6	26,5	31,7
Alcaldía Municipal/Distrital	24,4	23,9	26,1
Fiscalía General de la Nación	23,6	23,2	25,4
Gobernación	22,7	22,5	23,5
Concejos municipales/distritales	20,2	19,3	23,5
Procuraduría General de la Nación	19,2	19,2	19,0
Contraloría	18,2	18,1	18,3
Congreso de la República	16,3	15,7	18,5
Jueces y magistrados	16,1	15,9	17,2
Asamblea departamental	15,6	15,5	15,7
Partidos o movimientos políticos	12,2	11,7	13,8

Fuente: DANE, ECP-2019.

Población de referencia: total de personas de 18 años y más para el total nacional (34.056 miles), cabeceras (26.936 miles) y centros poblados y rural disperso (7.120 miles).

Nota. Para estos porcentajes se utilizó una escala de confianza donde 1 significa nada de confianza y 5 mucha confianza, los resultados obtenidos reflejan el nivel de confianza para los puntajes más altos de la escala (son estos 4 y 5) que se refieren a confía mucho. En las categorías Asamblea y Gobernación se excluye a Bogotá.

La reciprocidad se define como el intercambio de ayudas entre las personas y es otro de los puntos que se evalúan en el estudio del Capital Social. La reciprocidad positiva se midió en la ECP 2019 con una pregunta que indagaba la disposición del encuestado a retribuir un favor

recibido. La situación indicaba que la persona se perdió y un extraño se ofrecía a ayudarlo. Dicha ayuda tiene un valor monetario igual a \$8.000, pero el extraño no desea dinero. El encuestado debe decidir si en agradecimiento da al extraño uno de los regalos que lleva, estos regalos tienen valores monetarios por encima y por debajo de ocho mil pesos.

A la situación planteada el 91,8% de las personas de 18 años y más del total nacional manifestó estar dispuesto a retribuir con un regalo como muestra de agradecimiento. Este porcentaje fue 92,0% en las cabeceras municipales. Para el caso de la población residente en los centros poblados y el área rural dispersa, el 8,9% indicó que no daría ninguno de los regalos como muestra de agradecimiento.

Tabla 4. Porcentaje de personas de 18 años y más, según reciprocidad hacía extraños como muestra de agradecimiento
Total nacional, cabeceras municipales, centros poblados y rural disperso
2019

	¿Le daría a un extraño que le prestó ayuda un regalo como muestra de agradecimiento?	
	SI	NO
Total nacional	91,8	8,2
Cabeceras municipales	92,0	8,0
Centros poblados y rural disperso	91,1	8,9

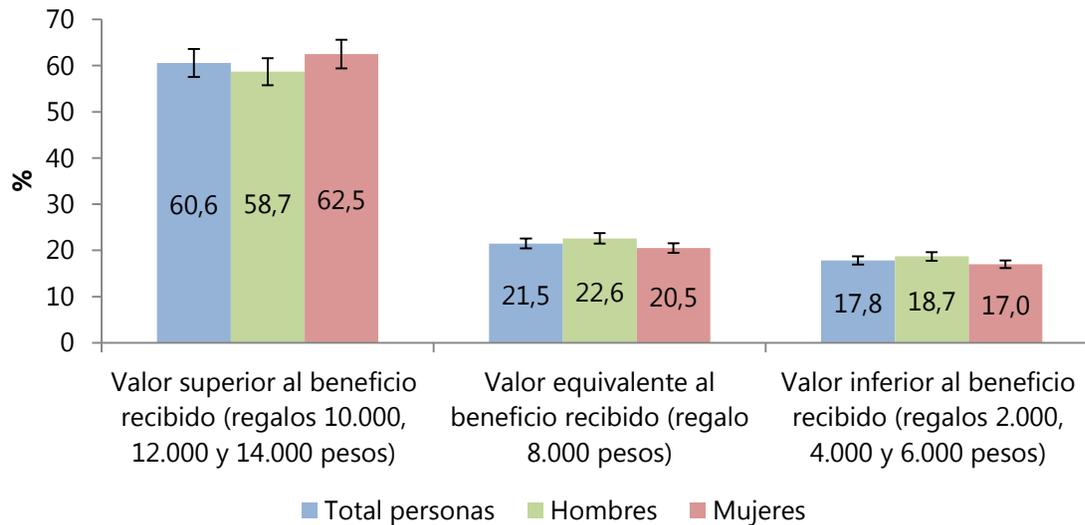
Fuente: DANE, ECP-2019.

Población de referencia: total de personas de 18 años y más para el total nacional (34.056 miles), cabeceras (26.936 miles) y centros poblados y rural disperso (7.120 miles).

A continuación se indagó a las personas (que sí retribuirían con un regalo) el valor en dinero del obsequio que entregarían. Se obtuvo que para el total nacional, el 60,6% de las personas entregaría uno de valor superior al beneficio recibido y el 17,8% retribuiría con un regalo de valor inferior el beneficio recibido. (Gráfico 10)

Gráfico 10. Porcentaje de personas de 18 años y más que sí estarían dispuestas a dar a un extraño que les prestó ayuda un regalo como muestra de agradecimiento, por sexo, según grado de retribución

**Total nacional
2019**

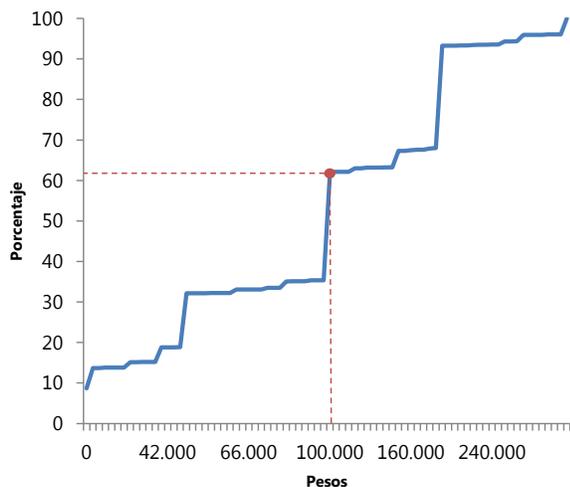


Fuente: DANE, ECP-2019.

Población de referencia: total de personas de 18 años y más que sí estarían dispuestas a dar un regalo a un extraño como agradecimiento, total nacional 31.267 (en miles). Pregunta: Suponga que usted se ha perdido en un área que no conoce. Le pide orientación a un extraño, quien le ofrece llevarlo a su destino. Ayudarlo a usted le cuesta al extraño 8.000 pesos, pero el extraño dice que no desea que usted le dé dinero. Usted tiene siete regalos, donde el más barato cuesta 2.000 pesos y el más caro 14.000 pesos, ¿le daría al extraño uno de los regalos como agradecimiento?

Como medida de la solidaridad, se indagó por el nivel de disposición que tiene la población de 18 años y más para contribuir a una buena causa, cuando hipotéticamente ha recibido una cantidad de dinero de forma inesperada. La pregunta que se planteó a los encuestados fue la siguiente: «Imagínese la siguiente situación: Hoy, de forma inesperada, usted recibe 400.000 pesos, ¿qué cantidad de este monto donaría usted a una buena causa?». Se observó que el 62,1% de los colombianos de 18 años y más, aportarían 100.000 pesos o menos, lo que representa donar hasta un 25% de lo recibido. (Gráfico 11)

Gráfico 11. Porcentaje de personas de 18 años y más según contribución a una buena causa
Total nacional
2019



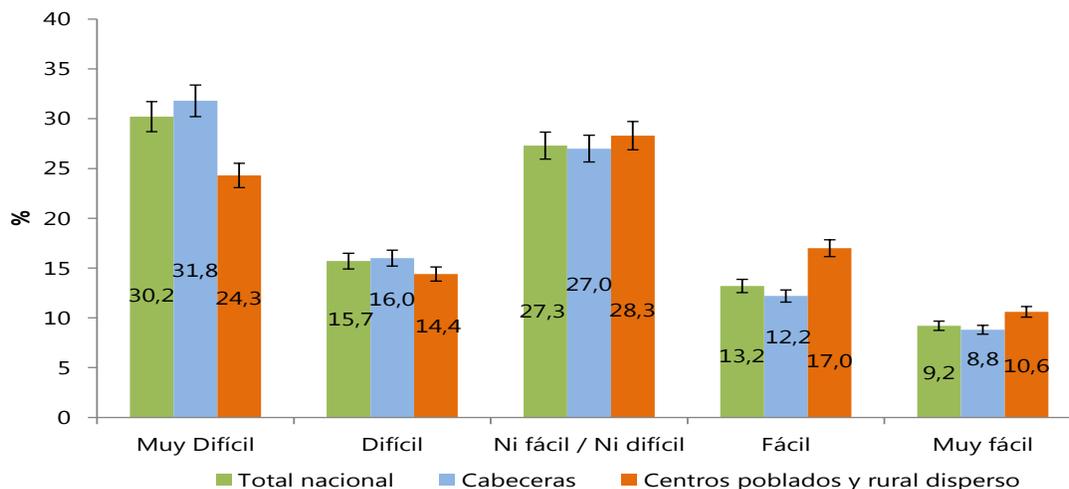
Fuente: DANE, ECP-2019.

Población de referencia: total de personas de 18 años y más, total nacional 34.056 (en miles), cabeceras municipales 26.936 (en miles), centros poblados y rural disperso 7.120 (en miles).

3. Acción colectiva

La acción colectiva se refiere al trabajo participativo entre los hogares y su comunidad en proyectos conjuntos para la resolución de conflictos. El Capital Social es un elemento fundamental para fortalecer la acción colectiva. En la encuesta se indagó la percepción de las personas sobre qué tan fácil consideran que es organizarse con otros miembros de su comunidad para trabajar por una causa común. El 9,2% de la población del total nacional afirmó que es muy fácil. En tanto, el 31,8% de la población residente en las cabeceras municipales afirmó que es muy difícil. En los centros poblados y el área rural dispersa, el 28,3% consideró que es ni fácil, ni difícil. (Gráfico 12)

Gráfico 12. Porcentaje de personas de 18 años y más según percepción sobre dificultad para organizarse con otros miembros de la comunidad y trabajar por una causa común
Total nacional, cabeceras, centros poblados y rural disperso
2019



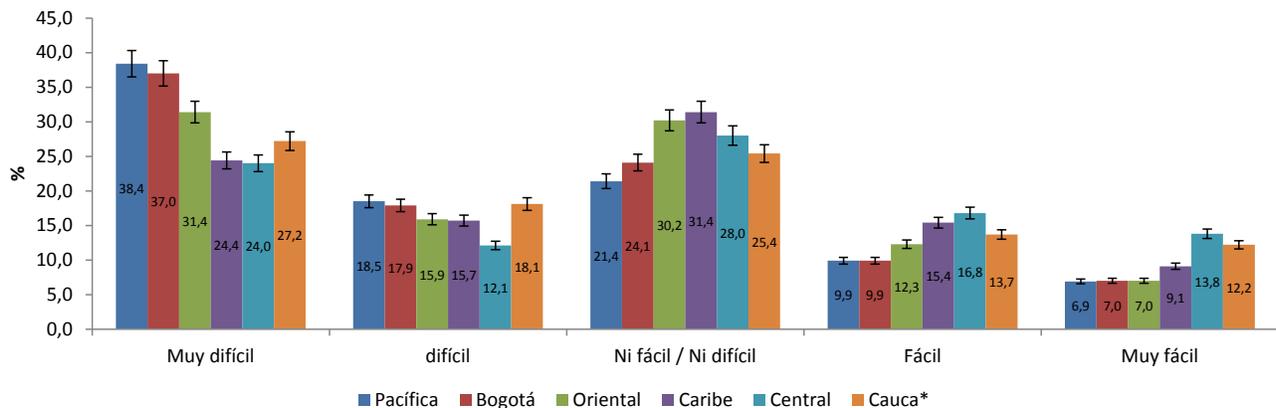
Fuente: DANE, ECP-2019.

Población de referencia: total de personas de 18 años y más, total nacional 34.056 (en miles), región Bogotá 6.088 (en miles), Caribe 7.173 (en miles), Oriental 6.028 (en miles), Central 8.770 (en miles), Pacífica 5.997 (en miles), Cauca 970 (en miles).

Se excluye la categoría de la escala correspondiente a 99 no sabe, no informa. El grado de dificultad para organizarse con otros miembros de la comunidad, en una escala de 1 a 5, donde 1 es muy difícil y 5 muy fácil.

A nivel de regiones para el total nacional, se destacan las regiones Pacífica y Bogotá como las de mayor porcentaje de personas de 18 años y más que consideraron que organizarse con otros miembros de la comunidad es muy difícil con 38,4% y 37,0%, respectivamente. En contraste, la región Central y el departamento del Cauca presentaron los mayores porcentajes al momento de considerar que es muy fácil organizarse para trabajar por una causa común, con 13,8% y 12,2%, respectivamente. (Tabla 5)

Gráfico 13. Porcentaje de personas de 18 años y más según percepción sobre el grado de dificultad para organizarse con otros miembros de la comunidad y trabajar por una causa común
Total nacional por regiones
2019



Fuente: DANE, ECP-2019.

Población de referencia: total de personas de 18 años y más, total nacional 34.056 (en miles), región Bogotá 6.088 (en miles), Caribe 7.173 (en miles), Oriental 6.028 (en miles), Central 8.770 (en miles), Pacífica 5.997 (en miles), Cauca 970 (en miles).

Se excluye la categoría de la escala correspondiente a 99 no sabe, no informa. El grado de dificultad para organizarse con otros miembros de la comunidad, en una escala de 1 a 5, donde 1 es muy difícil y 5 muy fácil.

* El departamento del Cauca tiene representatividad individual en la ECP 2019.

4. Cohesión social e inclusión

Al preguntarle a las personas sobre ¿a quién no quisieran tener de vecinos(as)?, el 63,9% de la población del total nacional y de cabeceras municipales, manifestó que no desea tener como vecino a consumidores de sustancias psicoactivas. Este porcentaje fue del 64,0% en centros poblados y rural disperso. En segundo lugar, los exguerrilleros(as) son las personas a quien la población no desea tener de vecinos, con el 46,7% para el total nacional, 46,1% cabeceras y 49,1% en centros poblados y rural disperso. En los últimos lugares, cercanos o inferiores al 1% se encuentran las personas de una raza o etnia diferente a la suya, personas en situación de pobreza y personas con discapacidad. (Gráfico 14)

Gráfico 14. Porcentaje de personas de 18 años y más según tipo de población que no quisieran tener de vecinos(as)

**Total nacional, cabeceras municipales, centros poblados y rural disperso
2019**

Población que no quisiera tener de vecino	Total nacional	Cabeceras municipales	Centros poblados y rural disperso
Consumidores(as) de sustancias psicoactivas	63,9	63,9	64,0
Excombatiente	46,7	46,1	49,1
Exparamilitar	46,7	45,7	50,3
Personas en situación de prostitución	27,8	27,3	30,0
Personas LGTBI	11,7	10,7	15,6
Personas con VIH/SIDA	11,6	10,5	15,9
Víctimas de conflicto	8,0	7,7	9,1
Inmigrantes o trabajadores extranjeros	6,1	6,0	6,7
Personas que profesan una religión diferente	1,6	1,5	2,1
Personas de una raza o etnia diferente a la suya	0,8	0,7	1,1*
Personas en situación de pobreza	0,6	0,7	0,3*
Personas con discapacidad	0,3	0,3	0,5*

Fuente: DANE, ECP-2019

Población de referencia: total de personas de 18 años y más para el total nacional (34.056 miles), cabeceras (26.936 miles) y centros poblados y rural disperso (7.120 miles)

*Las cifras contienen datos con baja precisión debido a prevalencias muy bajas cuyos coeficientes de variación estimados superan el 15%.

5. Bienestar subjetivo

Partiendo de la hipótesis de que el Capital Social trae como consecuencia bienestar, la ECP 2019 incluyó preguntas de medición del bienestar subjetivo. La evaluación sobre el grado de importancia de grupos de personas o elementos y la calificación de la satisfacción con diferentes aspectos, permiten relacionar el nivel de bienestar con los resultados de Capital Social.

En la encuesta se pidió calificar el nivel de importancia que ciertos grupos de personas tienen para la población. Para la calificación se utilizó una escala donde 1 significa nada importante y 5 muy importante. En 2019, el 97,3% de la población de 18 años y más del total nacional afirmó que la familia es muy importante en sus vidas, siendo el grupo de personas o elemento

que se destacó en el concepto de importancia para las personas; posteriormente se ubicaron el tiempo libre con un 90,7% y el trabajo con un 89,5%.

Gráfico 15. Porcentaje de personas de 18 años y más según la importancia que tienen para ellas diferentes grupos de personas o elementos en la vida
Total nacional
2019

Grupo de personas o elementos en la vida	Grado de importancia		
	Muy importante	Indiferente	Nada importante
Familia	97,3	1,3	0,4
El tiempo libre	90,7	7,1	1,6
El trabajo	89,5	5,7	2,2
La religión	74,1	16,0	9,3
Amistades	69,4	22,1	7,8
La política	20,8	26,5	51,7

Fuente: DANE, ECP-2019.

Población de referencia: total de personas de 18 años y más (34.056 miles).

Nota. Se excluye la categoría de la escala correspondiente a 99 no sabe, no informa. Para la importancia que tiene los diferentes grupos de personas o elementos en la vida, se muestran los resultados para el nivel muy importante que corresponde a la agregación de los valores 4 y 5 en la escala de importancia, el valor de 3 corresponde a indiferente y los valores 1 y 2 corresponde a nada importante.

En este orden, la familia se constituyó como el grupo de personas con mayor importancia en la vida de los colombianos, para todas las regiones del país. El mayor porcentaje que afirmó que la familia es muy importante en sus vidas se presenta en la región Oriental con el 97,8%, seguida por las regiones Bogotá y Caribe, ambas con el 97,6%. El 82,4% de las personas residentes en la región Caribe, afirmó que las amistades son muy importantes en sus vidas, el 91,3% de la población de la región Central consideró que el tiempo libre es muy importante en sus vidas y el 91% de la región Pacífica indicó que el trabajo es muy importante en sus vidas. (Tabla 5)

Tabla 5. Porcentaje de personas de 18 años y más según la importancia que tienen para ellas diferentes grupos de personas o elementos en la vida (muy importante).

Total nacional por regiones.

2019

Grupo de personas o elementos en la vida	Bogotá	Caribe	Oriental	Central	Pacífica
Familia	97,6	97,6	97,8	96,3	97,5
El tiempo libre	90,7	89,9	89,9	91,3	91,2
El trabajo	89,8	86,8	89,8	90,4	91,0
La religión	66,7	78,6	73,8	72,9	78,0
Amistades	64,7	82,4	67,0	65,6	66,6
La política	19,7	22,2	17,8	25,1	16,9

Fuente: DANE, ECP-2019.

Población de referencia: total de personas de 18 años y más (34.056 miles).

Nota. Para la importancia que tiene los diferentes grupos de personas o elementos en la vida, se muestran los resultados para el nivel *muy importante* que corresponde a la agregación de los valores 4 y 5 en la escala de importancia.

Respecto a la calificación que las personas otorgan a diferentes aspectos como la vida en general, la salud y la vida emocional, entre otros. Esta calificación corresponde al promedio de una escala de 1 a 5. Se obtuvo que en 2019 la población de 18 años y más se sintió satisfecha con su vida en general con una calificación promedio de 4,6 para el total nacional, 4,5 para cabeceras municipales y 4,6 para centros poblados y rural disperso. La calificación promedio para la satisfacción con la salud fue de 4,3 en 2019 para el total nacional. En último lugar con la calificación más baja, se encontró la seguridad en su ciudad o municipio cuyo valor fue 2,6 en total nacional, 2,4 en las cabeceras municipales y 3,5 en centros poblados y rural disperso. (Tabla 6)

**Tabla 6. Calificación promedio de satisfacción con la vida en general y otros aspectos
Total nacional, cabeceras municipales, centros poblados y rural disperso
2019**

Aspectos (calificación promedio)	Total nacional	Cabeceras municipales	Centros poblados y rural disperso
La vida en general	4,6	4,5	4,6
Su estado de salud	4,3	4,4	4,2
Su vida emocional	4,3	4,3	4,3
Su situación económica	3,7	3,7	3,5
Su situación laboral	3,6	3,6	3,5
La seguridad en su barrio o vereda	3,3	3,1	4,0
La seguridad en su ciudad o municipio	2,6	2,4	3,5

Fuente: DANE, ECP-2019

Nota. En la calificación promedio de cada opción, se excluyen las personas de 18 años y más que en la pregunta ¿qué tan satisfecho(a) se siente usted con...?, respondieron no sabe, no informa. Para este cálculo se utilizó una escala donde 1 significa insatisfecho(a) y 5 satisfecho(a), los resultados reflejan la calificación promedio de satisfacción por cada una de las opciones indagadas.

A nivel del total nacional por regiones, la región Caribe (4,64) y la región Central (4,60) registraron las calificaciones promedio más altas para la satisfacción con la vida en general, seguidas por las regiones Pacífica (4,52), Oriental (4,51) y Bogotá (4,46). Las calificaciones más bajas se observan en la satisfacción de la población con la seguridad en su ciudad o municipio, presentando el promedio más bajo la región Bogotá con 1,72. (Tabla 8)

**Tabla 7. Calificación promedio de satisfacción con la vida en general y otros aspectos
Total nacional por regiones
2019**

Grupo de personas o elementos en la vida	Bogotá	Caribe	Oriental	Central	Pacífica	Cauca*
Familia	97,6	97,6	97,8	96,3	97,5	97,4
El tiempo libre	90,7	89,9	89,9	91,3	91,2	86,7
El trabajo	89,8	86,8	89,8	90,4	91,0	90,2
La religión	66,7	78,6	73,8	72,9	78,0	74,8
Amistades	64,7	82,4	67,0	65,6	66,6	62,6
La política	19,7	22,2	17,8	25,1	16,9	17,4

Fuente: DANE, ECP-2019

Nota. En la calificación promedio de cada opción, se excluyen las personas de 18 años y más que en la pregunta ¿qué tan satisfecho(a) se siente usted con...?, respondieron No sabe/No informa. Para este cálculo se utilizó una escala donde 1 significa insatisfecho(a) y 5 satisfecho(a), los resultados reflejan la calificación promedio de satisfacción por cada una de las opciones indagadas.

FICHA METODOLÓGICA

Objetivo general

Generar información estadística estratégica que permita caracterizar aspectos de la cultura política colombiana, acumulación de capital social, participación en escenarios comunitarios y confianza, basados en las percepciones y prácticas de los ciudadanos sobre su entorno político y social, como insumo para diseñar políticas públicas dirigidas a fortalecer la democracia y la convivencia pacífica colombiana.

Objetivos específicos

- Identificar los factores asociados a la participación ciudadana en Colombia.
- Caracterizar los factores que determinan la participación política y la abstención electoral en Colombia.
- Conocer el nivel de apoyo de los ciudadanos colombianos a la democracia y determinar los factores que están asociados a este respaldo.
- Caracterizar el nivel de acumulación de Capital Social con enfoque territorial en la sociedad colombiana.

Tipo de investigación

Encuesta por muestreo probabilístico.

Diseño muestral

Probabilístico, estratificado, multietápico, de conglomerados.

Cobertura geográfica

- Tiene un cubrimiento a nivel nacional de las cabeceras municipales, rural disperso y centros poblados. Se excluyen los nuevos departamentos, denominados territorios nacionales antes de la Constitución de 1991, en los cuales reside aproximadamente el 1,25% de la población total.
- La conformación de las regiones es la siguiente:
 - Bogotá: en ella está incluida solo Bogotá (como región).
 - Atlántica: Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena y Sucre (7 departamentos).
 - Oriental: Boyacá, Cundinamarca, Meta, Norte de Santander y Santander (5 departamentos, excluye Bogotá).
 - Central: Antioquia, Caldas, Caquetá, Huila, Quindío, Risaralda y Tolima (7 departamentos).
 - Pacífica: Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca (4 departamentos).

Departamento del Cauca: la ECP 2019 tiene representatividad individual para este departamento.

Población objetivo

Personas de 18 años y más con ciudadanía colombiana que son residentes habituales de los hogares del territorio nacional.

Tamaño de la muestra

19.795 hogares con encuestas completas, para una cobertura del 99,0%.

Unidades estadísticas

Constituida por las viviendas, hogares y personas.

Unidad de muestreo

Existen varias unidades de muestreo dependiendo de la etapa.

- Unidades Primarias de Muestreo (UPM): se denominan así los municipios de 7.000 y más habitantes.
- Unidades Secundarias de Muestreo (USM): son las manzanas en las cabeceras municipales y secciones en el resto del municipio.
- Unidades Terciarias de Muestreo (UTM): son los segmentos o medidas de tamaño MT (áreas de 10 viviendas en promedio) tanto en la cabecera como en el resto del municipio.

Unidad de análisis

Son las viviendas, hogares y personas de 18 años y más que conforman la MT seleccionada en la última etapa.

GLOSARIO

Capital Social: puede ser entendido como un conjunto de recursos intangibles que están disponibles para los individuos y el colectivo y que resultan de la interacción en redes de confianza y apoyo. Entonces, el Capital Social puede verse como la acumulación de vínculos asociativos que se han construido entre los miembros de una sociedad, dentro de lo que permiten sus marcos organizacionales e institucionales. También puede entenderse como los atributos de la organización social (como la confianza, las normas y las redes), que pueden mejorar el funcionamiento de la sociedad al facilitar la acción coordinada entre sus miembros¹.

Cooperativa de trabajo: empresa asociativa sin ánimo de lucro en la cual los trabajadores o los usuarios, según el caso, son simultáneamente los aportantes y los gestores de la empresa, creada con el objeto de producir o distribuir conjunta y eficientemente bienes o servicios para satisfacer las necesidades de sus asociados y de la comunidad en general².

Juntas de Acción Comunal: expresión social organizada, autónoma y solidaria de la sociedad civil, cuyo propósito es promover un desarrollo integral, sostenible y sustentable construido a partir del ejercicio de la democracia participativa en la gestión del desarrollo de la comunidad³.

Mecanismos de participación ciudadana: son los instrumentos que la Constitución Política creó para que el pueblo participe en ejercicio de su soberanía, tome decisiones en determinados asuntos de interés nacional, departamental, distrital, municipal y local⁴. La Constitución Política de Colombia de 1991 en el artículo 103, fundamenta los espacios de participación, en el marco de un Estado democrático y participativo de derecho: "El Estado contribuirá a la organización, promoción y capacitación de las asociaciones profesionales,

¹ Construcción equipo temático DANE.

² Artículo 4 de la Ley 79 de 1988.

³ Capítulo primero de la ley 743 de 2002.

⁴ Registraduría Nacional del Estado Civil, 2013.

cívicas, sindicales, comunitarias, juveniles, benéficas o de utilidad común no gubernamentales, sin detrimento de su autonomía con el objeto de que constituyan mecanismos democráticos de representación en las diferentes instancias de participación, concertación, control y vigilancia de la gestión pública que se establezcan”.

Participación ciudadana: la delimitación del concepto de participación ciudadana encuentra su primer reflejo en la teoría política, donde se habla de participación en los procesos de toma de decisiones en las políticas públicas, extendiéndose, de forma diversa, al ámbito social⁵.

⁵ Justicia Juris, ISSN 1692-8571, Vol. 12. N° 2. Julio- Diciembre de 2016. Pág. 59-76.



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo
contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE
Bogotá, Colombia

www.dane.gov.co