

RESUMEN EJECUTIVO

La Comisión de Expertos Independientes -CEI- presenta el documento “Impacto de las innovaciones metodológicas de la GEIH en la medición de los indicadores laborales” en el cual destaca la descripción del problema a estudiar: cambio de los indicadores laborales a partir del tercer trimestre de 2006, los antecedentes y la naturaleza del mismo, detalla las innovaciones introducidas en la Encuesta Continua de hogares como son el tamaño y composición de la muestra, el contenido de la encuesta, el tipo de informante y el método de captura de la información y finalmente concluye con relación a los resultados de los ejercicios de escritorio y de campo implementados con el fin de dilucidar si la introducción de la GEIH en julio-agosto de 2006 pudo haber tenido algún impacto sobre la medición y continuidad de las series laborales de participación, ocupación y desempleo medidas a través de este instrumento por el DANE.

Las innovaciones introducidas en la Encuesta Continua de Hogares -ECH- gradualmente desde julio de 2006, buscaban mejorar la precisión, integralidad, temática, calidad y oportunidad de los resultados. Las principales innovaciones introducidas son: nueva muestra ampliada, cambio de informante idóneo a informante directo, utilización del dispositivo móvil de captura DMC para la captura de la información y ampliación temática utilizando un nuevo formulario. En el documento se amplía y detalla como se realizó cada uno de estos cambios empezando por el tamaño y composición de la muestra, ampliación de las áreas temáticas en el formulario, el tipo de informante y terminando con el método de captura de información.

Para estudiar los posibles efectos de las innovaciones metodológicas, la CEI señaló la conveniencia de realizar dos tipos de ejercicios: los analíticos de escritorio y los experimentales en campo.

Los ejercicios analíticos de escritorio incluyeron: los análisis de la cobertura de la muestra antes y después de la introducción de la GEIH, la evaluación de los cambios medidos en el empleo y el desempleo y su relación con el desempeño económico, el análisis del posible impacto de los cambios en la composición de la muestra de municipios al igual que el posible

impacto sobre el empleo de la nueva opción de respuesta para los trabajadores sin remuneración.

En los ejercicios de escritorio se utilizó la técnica demográfica de tasas estandarizadas, para evaluar el efecto de los cambios en la estructura de algunas variables independientes, sobre los indicadores laborales. En este ejercicio no se encontró ninguna diferencia estadística significativa. Adicionalmente se analizaron los cambios en la cobertura de la encuesta.

En síntesis, los ejercicios de escritorio realizados no permiten afirmar que haya ocurrido un cambio estructural en la relación entre empleo y producción pero si permite afirmar que el tercer trimestre de 2006 es una observación “atípica” con respecto a los patrones de comportamiento observados en los 22 trimestres anteriores. Esto es válido a nivel macroeconómico y para todos los sectores, excepto el sector de servicios sociales, personales y a las empresas. Esto sugiere que los problemas de la GEIH se concentraron en el tercer trimestre de 2006, ya que se observa que de ahí en adelante, las series convergen hacia el intervalo de confianza del pronóstico de Okun.

En cuanto a los ejercicios experimentales de campo el DANE los realizó en dos fases: FASE I en febrero y marzo de 2007 y la Fase II en noviembre y diciembre de 2007. En los cuales se realizaron:

- encuestas en paralelo, con el objeto de analizar el efecto del cambio de la muestra. Los resultados encontrados indican que el reajuste muestral no tuvo ningún efecto significativo sobre la medición de las tasas de participación, ocupación y desempleo ni a nivel nacional ni para los dos dominios cabeceras y zona rural. Tampoco tuvo ningún impacto significativo sobre los niveles medidos de la PEA, la población ocupada, la población desocupada y la población inactiva.
- Un diseño experimental factorial con cuatro factores dicotómicos:
 - Informante directo versus informante idóneo
 - Recolección en DMC versus recolección en papel

- Extensión del formulario nuevo versus extensión del formulario antiguo
- Orden del formulario nuevo versus orden del formulario antiguo

Las principales conclusiones de la CEI se pueden resumir así:

- La mayor parte de las innovaciones introducidas en la GEIH va a redundar en una mayor calidad en la medición de los indicadores laborales:
 - El instrumento de captura DMC, es una mejora sustancial con respecto al procedimiento anterior porque entre otras ventajas aumenta la velocidad de la entrevista, resuelve en campo las inconsistencias que se presentaban con la aplicación del formulario en papel y evita los errores de transcripción
 - El cambio de informante idóneo a informante directo permite que la calidad de las respuestas sea mejor fundamentalmente en las preguntas relacionadas con fuerza de trabajo, empleo y desempleo.
 - La ampliación de la muestra de segmentos y hogares en las 11 capitales no incluidas en las 13 áreas metropolitanas es otra de las innovaciones positivas porque permitirá tener estimaciones separadas para cada una de estas ciudades.
 - La ampliación del contenido del formulario llena vacíos sobre temáticas relevantes sin embargo pueden estar asociadas con incrementos de las tasas de no respuesta y con una disminución de la calidad de la información reportada. Con relación al módulo de fuerza de trabajo la CEI afirma que se atenúa el efecto negativo esperado de la mayor extensión del cuestionario al estar este módulo al inicio del formulario.

De los ejercicios en campo la CEI concluye para la zona rural se registra:

- Disminución estadísticamente significativa de 3.5 puntos porcentuales en la tasa global de participación, por efecto simultáneo de los factores orden y extensión
- Disminución estadísticamente significativa de 5.3 puntos porcentuales en la tasa de ocupación, por efecto simultáneo de los factores orden, extensión y medio

- Aumento de 0.6 puntos porcentuales en la tasa de desempleo, que no es estadísticamente significativo por el pequeño tamaño efectivo de la muestra pareada.

Los principales resultados de este ejercicio para la zona urbana son:

- Disminución estadísticamente significativa de 3.4 puntos porcentuales en la tasa global de participación, por efecto simultaneo de los factores extensión del formulario y medio de captura
- Disminución estadísticamente significativa de 3.2 puntos porcentuales en la tasa de ocupación, por efecto simultaneo de los factores extensión del formulario y medio de captura
- Disminución de 0.2 puntos porcentuales en la tasa de desempleo , que no es estadísticamente significativo

La CEI concluye que los cambios metodológicos, introducidos en julio-agosto de 2006, tuvieron efectos importantes los cuales se pueden clasificar como permanentes y otros transitorios. Se afectaron principalmente por una disminución la tasa general de participación y la tasa de ocupación y su consecuente efecto sobre la tasa de desempleo.

La CEI recomienda que una vez concluido todo el ejercicio de evaluación de estos impactos se debe realizar el empalme de las series resultantes, adicionalmente recomienda que en un futuro antes de oficializar cualquier cambio metodológico se realicen experimentos de campo y se realicen encuestas en paralelo hasta por un año, aplicando la metodología nueva y la antigua.