

# La información del DANE en la toma de decisiones regionales

---

**Quibdó - Chocó**



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

Enero de 2021

# Sistema Estadístico Nacional - SEN

---



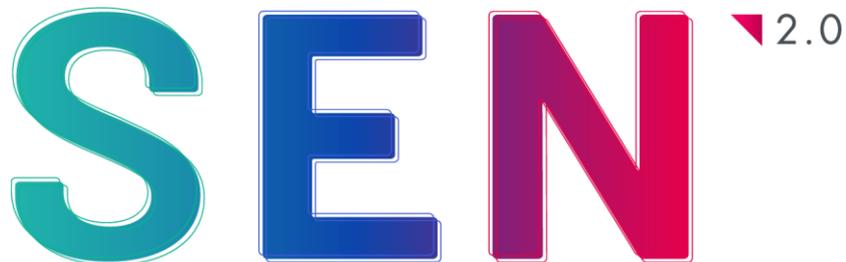
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Regulación del SEN 2.0

Artículo 155 de la Ley 1955 de 2019.

---



Sistema Estadístico  
Nacional-Colombia

### Incorporar enfoque diferencial y territorial en la producción de información estadística.

1

**Asegurar la producción** y difusión de estadísticas oficiales requeridas por el país.

2

**Promover la coordinación** entre los miembros.

3

**Promover el conocimiento,** acceso y uso de las estadísticas oficiales.

4

**Aprovechar los registros administrativos** y crear registros estadísticos.

## Principios del SEN 2.0



- Calidad
- Coherencia
- Coordinación
- Eficiencia
- Oportunidad
- Pertinencia
- Transparencia



**Parágrafo 6°. «Brindará asesoría y asistencia técnica en la formulación de Planes Estadísticos Territoriales, así como en los lineamientos y estándares para la producción y difusión de información estadística en los distritos y municipios que sean capitales de departamentos y los departamentos de categoría especial.» - Ley 1955 de 2019, Artículo 155-**

## ¿Cuáles son las responsabilidades de las entidades del SEN?

---



- **Poner a disposición del DANE** de forma gratuita las bases de datos completas de los registros administrativos que sean solicitados por este, para la producción y difusión de estadísticas.
- **Participar** en los procesos de formulación de los planes estadísticos nacionales, así como desarrollar las estrategias y acciones establecidas en el Plan Estadístico Nacional –PEN–.
- **Implementar** los principios, lineamientos, buenas prácticas, estándares y normas técnicas definidos por el DANE, con el fin de garantizar la calidad de las estadísticas oficiales.
- **Garantizar la producción y difusión oportuna** de estadísticas oficiales, así como el mantenimiento de sus registros administrativos, en concordancia con el Plan Estadístico Nacional.
- **Compartir la información requerida** para la producción y difusión de estadísticas oficiales, y para la actualización permanente del Marco Geoestadístico Nacional.

## Colombia cuenta con información estadística para la toma de decisiones

El país tiene más de **460 operaciones estadísticas** que son producidas por **114 entidades.**



**56%**

Económicas



**34%**

Sociodemográficas



**10%**

Ambientales

### De estas operaciones estadísticas:

**53%**

A partir de registros administrativos

**23%**

Por muestreo

**13%**

Operaciones estadísticas derivadas

**11%**

Por censo

## Potencialidades de la información estadística con enfoque territorial

---

La información estadística es un activo fundamental en la formulación de los Planes de Desarrollo Territorial



- Para **evidenciar características y condiciones específicas de la población** que deben ser tenidas en cuenta en la definición de estrategias de desarrollo locales.
- Para **asegurar la calidad de la información que sirve como insumo en la toma de decisiones clave de los territorios**, por ejemplo, frente a la *definición de impuestos, generación de incentivos para determinados sectores y actividades productivas, deben apalancarse en datos.*
- Para **contar con información a un mayor nivel de desagregación territorial** que permite la focalización de las políticas, por ejemplo, *para reducción de la pobreza multidimensional.*
- Para **su uso como soporte de procesos de construcción participativa sobre las soluciones sociales**, la optimización de procesos de rendición de cuentas y para garantizar la transparencia de la gestión pública.

## Programa de fortalecimiento de la capacidad estadística territorial

---

### ¿Qué se quiere lograr?

Fortalecer la producción de información estadística territorial, mediante **acciones conjuntas** desarrolladas **con entidades del orden nacional para el desarrollo integral de los territorios.**

### ¿Cómo lo haremos?

- **Definiendo** la información estadística base del territorio.
- **Midiendo y diagnosticando** la capacidad estadística territorial.
- **Brindando asesoramiento técnico** en estadística, planeación y TIC.
- **Articulando la producción estadística** de las entidades del orden nacional con las entidades del orden territorial.
- **Fortaleciendo los registros administrativos** territoriales.



## ¿Quiénes son los actores involucrados en el fortalecimiento estadístico del territorio?



# Desafíos en mercado laboral

---



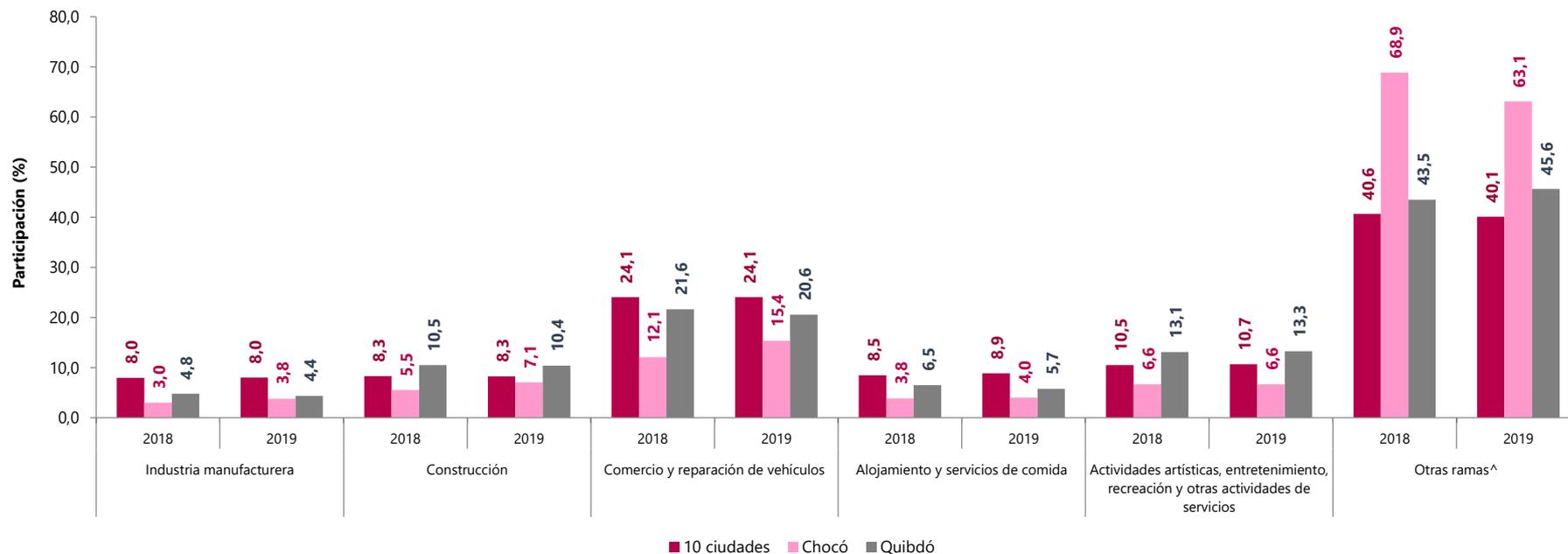
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Composición de la población ocupada, según ramas de actividad

Total 10 ciudades y A.M, Chocó y Quibdó

Año 2018 - 2019



Fuente: DANE – GEIH

**Nota:** Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos; Transporte y almacenamiento; Información y comunicaciones; Actividades financieras y de seguros; Actividades inmobiliarias; Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos; Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana.

## Población ocupada, según ramas de actividad

### 10 ciudades, Chocó y Quibdó

#### Año 2019 - 2018

Rama de actividad	Total 10 ciudades			Chocó			Quibdó		
	Año 2019	Año 2018	Variación absoluta	Año 2019	Año 2018	Variación absoluta	Año 2019	Año 2018	Variación absoluta
<b>Total Ocupados</b>	1.170	1.183	-14	149	169	-20	35	37	-2
<b>Industrias manufactureras</b>	94	95	-1	6	5	1	2	2	0
<b>Construcción</b>	97	98	-1	11	9	1	4	4	0
<b>Comercio y reparación de vehículos</b>	282	285	-3	23	20	2	7	8	-1
<b>Alojamiento y servicios de comida</b>	104	100	3	6	6	-1	2	2	0
<b>Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios</b>	125	124	0	10	11	-1	5	5	0
<b>Otras ramas<sup>^</sup></b>	469	481	-12	94	116	-22	16	16	0

**Fuente:** DANE – GEIH

Población en miles

**Nota:** Otras ramas<sup>^</sup> incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos; Transporte y almacenamiento; Información y comunicaciones; Actividades financieras y de seguros; Actividades inmobiliarias ; Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos; Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana.

## Población ocupada, según nivel educativo

### 10 ciudades, Chocó y Quibdó

#### Año 2019 - 2018

Nivel Educativo	Total 10 ciudades			Chocó			Quibdó		
	Año 2019	Año 2018	Variación absoluta	Año 2019	Año 2018	Variación absoluta	Año 2019	Año 2018	Variación absoluta
<b>Total Ocupados</b>	<b>1.170</b>	<b>1.183</b>	<b>-14</b>	<b>149</b>	<b>169</b>	<b>-20</b>	<b>35</b>	<b>37</b>	<b>-2</b>
<b>Ninguno</b>	95	100	-5	38	51	-14	4	4	0
<b>Educación básica primaria y secundaria</b>	279	289	-10	43	47	-4	7	8	-1
<b>Educación media</b>	412	415	-3	42	43	-1	12	12	-1
<b>Educación técnica profesional y tecnológica</b>	174	172	1	11	11	0	4	4	0
<b>Educación universitaria y posgrado</b>	209	206	3	16	17	-1	8	8	0

**Fuente:** DANE – GEIH

Población en miles

**Nota:** no incluye la categoría “No informa / no determinado”.

## Tasa de desempleo (TD) y proporción de ocupados informales

### 10 ciudades y A.M, Chocó y Quibdó

#### Año 2019 - 2018

Indicador	Total 10 ciudades				Chocó				Quibdó			
	Año 2019		Año 2018		Año 2019		Año 2018		Año 2019		Año 2018	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
<b>TD (%)</b>	11,0	17,4	9,3	15,5	7,9	19,8	6,0	16,0	15,5	25,3	13,2	23,5
<b>TD jóvenes** (%)</b>	17,7	28,5	15,5	26,2	12,1	34,9	9,2	31,9	20,3	35,1	17,4	38,7
<b>Proporción ocupados informales (%)</b>	58,1	58,3	58,5	59,2	77,8	62,4	79,9	68,9	59,3	51,4	61,8	56,3

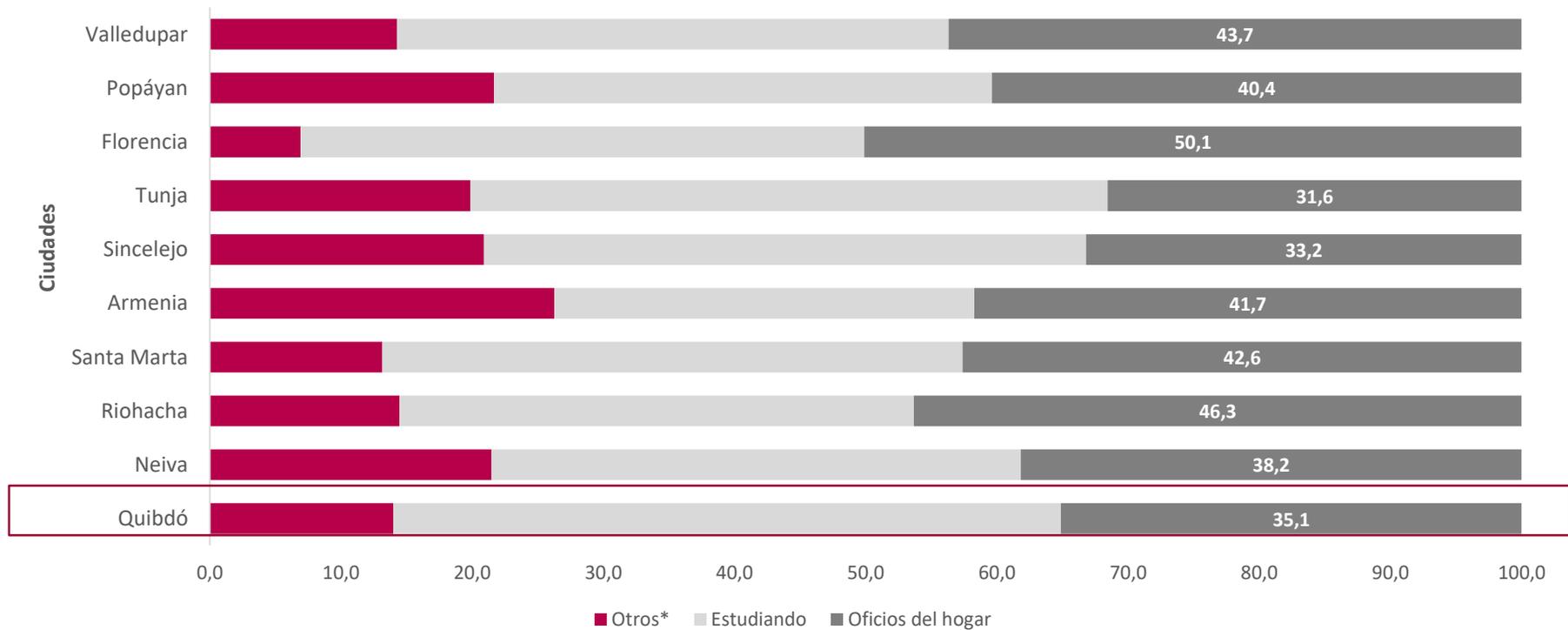
Fuente: DANE – GEIH

\*\*Población de 14 a 28 años

## Composición de la población inactiva

10 ciudades

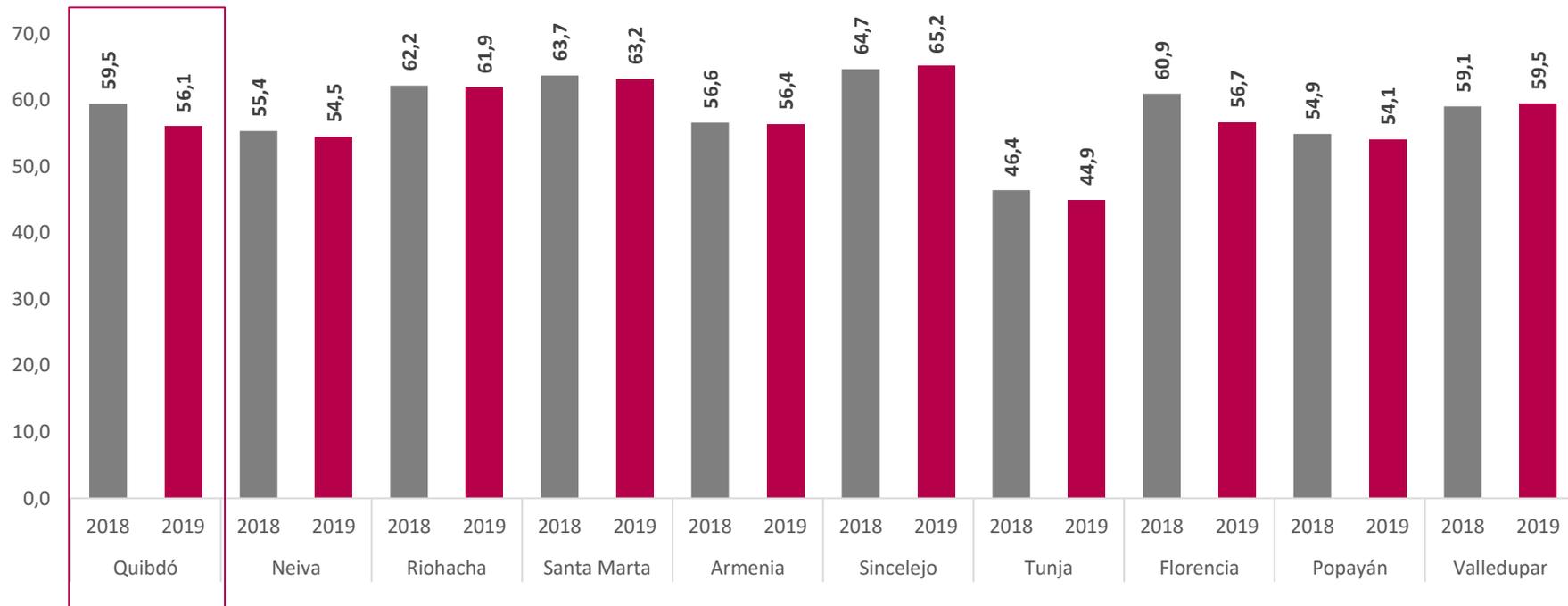
Año 2019



## Proporción ocupados informales

10 ciudades

Año 2019 - 2018



## Población ocupada, desocupada e inactiva

### Total nacional, Chocó y Quibdó

#### Enero - noviembre (2020 – 2019)

Miles de personas	Total Nacional		
	Enero - noviembre 2020	Enero - noviembre 2019	Variación absoluta
Población ocupada	19.701	22.244	-2.543
Población desocupada	3.798	2.635	1.163
Población inactiva	16.335	14.456	1.879

Miles de personas	Chocó		
	Enero - noviembre 2020	Enero - noviembre 2019	Variación absoluta
Población ocupada	201	218	-17
Población desocupada	22	27	-5
Población inactiva	356	307	49

Miles de personas	Quibdó		
	Enero - noviembre 2020	Enero - noviembre 2019	Variación absoluta
Población ocupada	30	35	-5
Población desocupada	8	9	-1
Población inactiva	41	35	6

Fuente: DANE – GEIH

\*Población en miles.

**Nota:** los cálculos realizados para los periodos acumulados de enero - noviembre 2019 y enero - noviembre 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Población ocupada, según sexo y rama de actividad económica

### Quibdó

**Marzo – noviembre  
(2020 – 2019)**

- **5,6 mujeres** salieron de la rama "Industria manufacturera" por cada hombre en esta situación.
- En el total la razón de salida de la ocupación es de **1 mujer** por cada hombre.
- Antes de la pandemia había **1,5 hombres** ocupados por cada mujer. En 2020 hay **1,6**.

**Nota:** Por efecto de redondeo y la no inclusión de la categoría "no informa", las sumas de las poblaciones y de las variaciones absolutas puede diferir del total. Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en el Censo 2005.

Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

**Fuente:** DANE – GEIH.

Sexo y rama de actividad		Quibdó		
		Mar-nov 20	Mar-nov 19	Variación absoluta
<b>TOTAL</b>	<b>Población ocupada</b>	29	35	-6
	Otras ramas	13	16	-3
	Construcción	3	4	-1
	Comercio y reparación de vehículos	6	7	-1
	Alojamiento y servicios de comida	1	2	-1
	Industria manufacturera	1	2	0
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	4	4	0
	<b>Total hombres</b>	18	21	-3
	Otras ramas	9	10	-2
	Comercio y reparación de vehículos	3	4	-1
<b>Hombre</b>	Construcción	3	3	-1
	Alojamiento y servicios de comida	0	1	0
	Industria manufacturera	1	1	0
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	2	1	0
	<b>Total mujeres</b>	11	14	-3
<b>Mujer</b>	Otras ramas	5	6	-1
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	3	3	-1
	Alojamiento y servicios de comida	1	1	0
	Industria manufacturera	0	1	0
	Construcción	0	0	0
	Comercio y reparación de vehículos	3	3	0

## Población ocupada formal e informal, según sexo

### Quibdó

Mayo - noviembre (2020 – 2019)

Ocupados informales		Quibdó		
		Mayo - noviembre 20	Mayo - noviembre 19	Variación absoluta
TOTAL	Población ocupada	29	35	-6
	Formal	12	15	-3
	Informal	17	20	-3
Hombres	Total hombres	18	21	-2
	Formal	7	8	-2
	Informal	11	12	-1
Mujeres	Total mujeres	11	14	-3
	Formal	5	7	-1
	Informal	6	7	-2

Fuente: DANE – GEIH

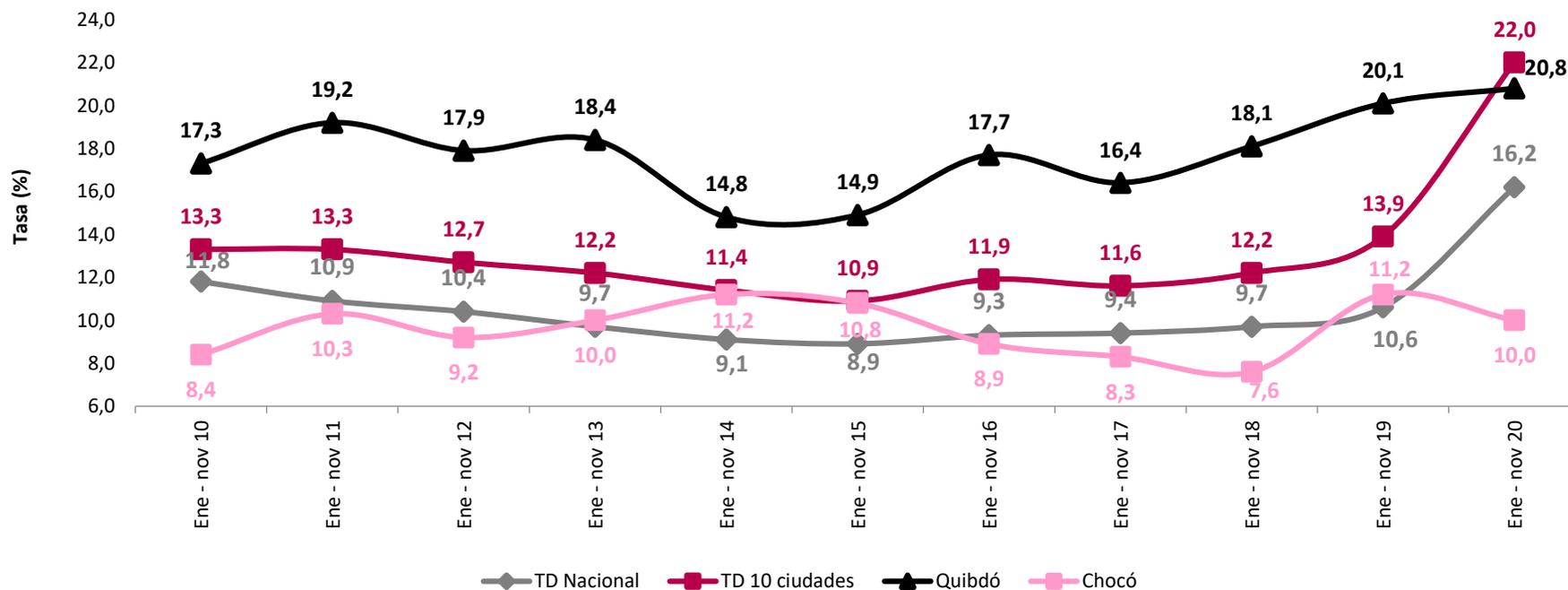
\*Población en miles.

Nota: Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre informalidad en el mes de abril.

## Tasa de desempleo (TD)

### Total nacional, 10 ciudades, Chocó y Quibdó

#### Enero – noviembre (2010-2020)



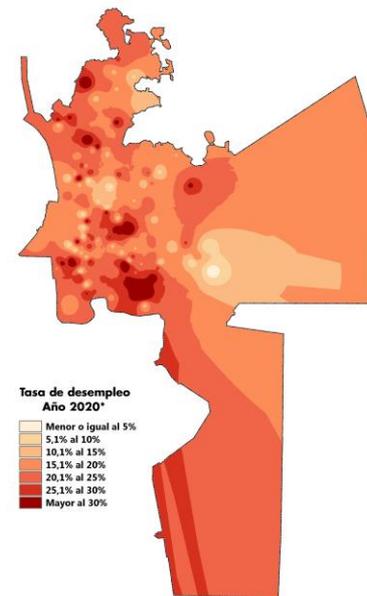
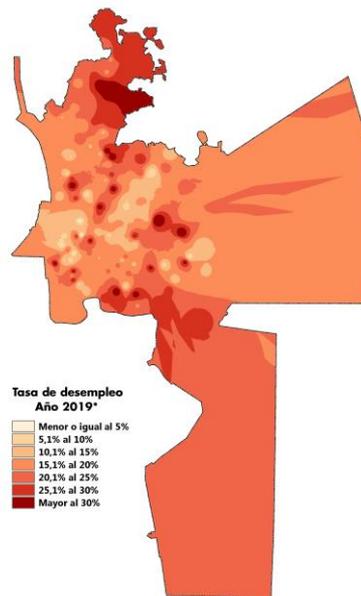
## Tasa de desempleo Quibdó

Análisis espaciales a partir de información de encuestas

Se utilizó un método de interpolación espacial para encontrar tendencias espaciales en la tasa de desempleo, gracias a la información de la tasa de desempleo a nivel de segmento a partir de la GEIH 2019 y 2020.

El mapa muestra las zonas de la ciudad de Quibdó en las que se registraron mayores tasas de desempleo.

***Se observan mayores tasas de desempleo en comunas del norte y noroccidente de la ciudad.***

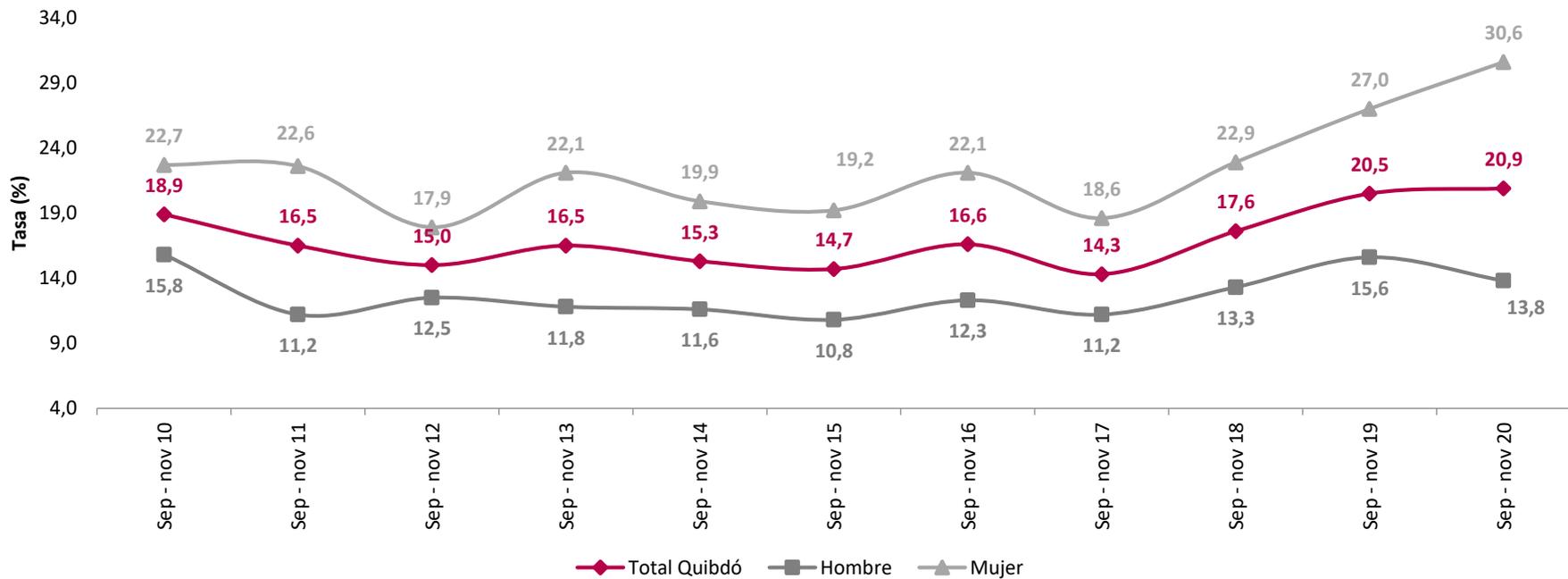


\*Visualización de tendencia espacial a partir de los segmentos de muestra de la GEIH. Método de interpolación espacial: IDW

## Tasa de desempleo (TD)

### Quibdó

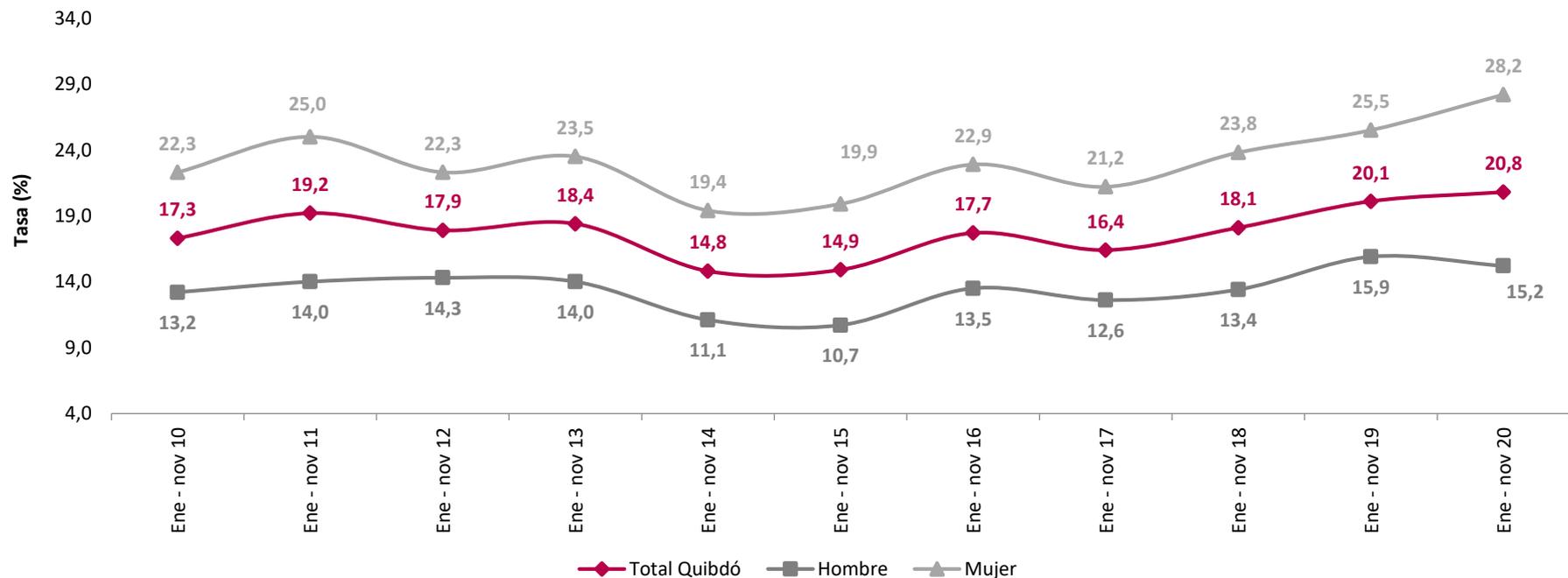
### Septiembre – noviembre (2010-2020)



## Tasa de desempleo (TD)

### Quibdó

Enero – noviembre (2010-2020)

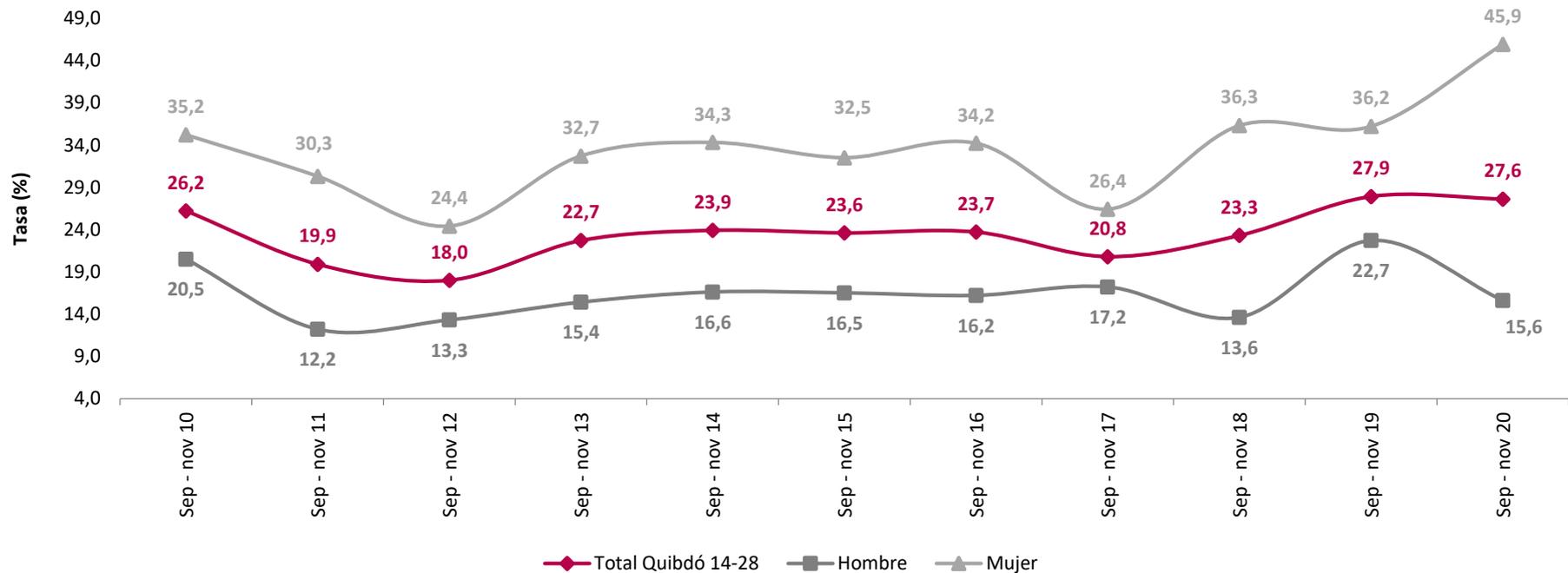




## Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

### Quibdó

Septiembre – noviembre (2010-2020)

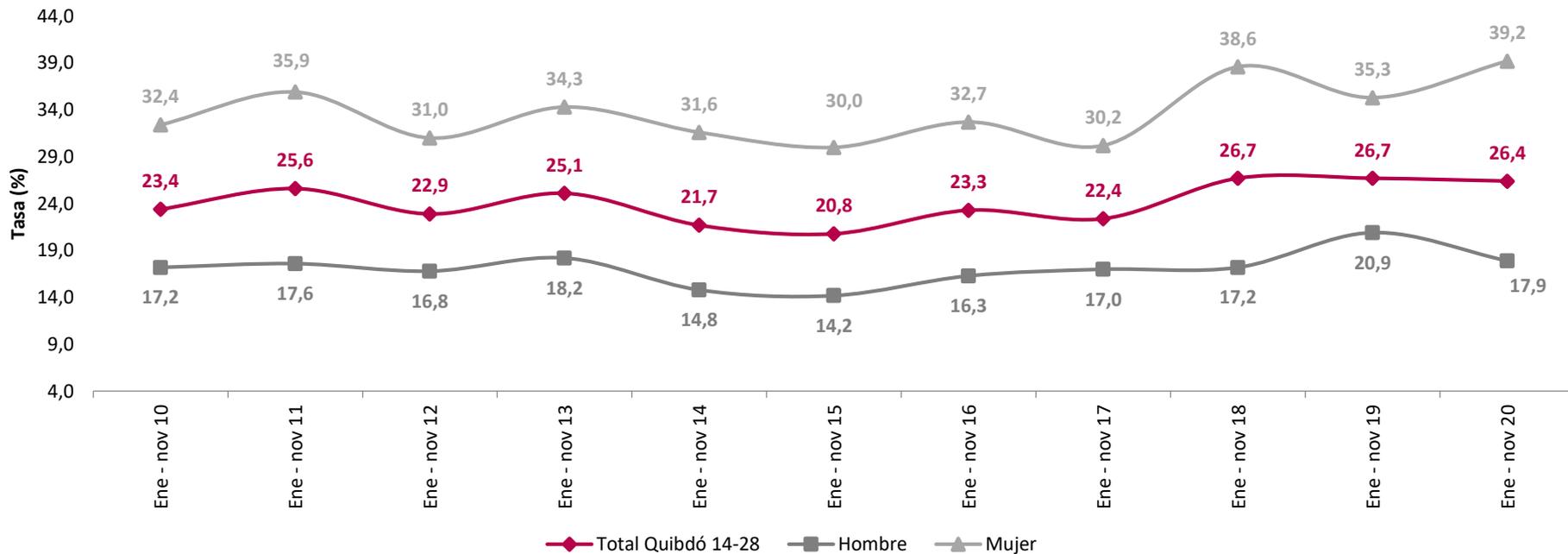




## Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

### Quibdó

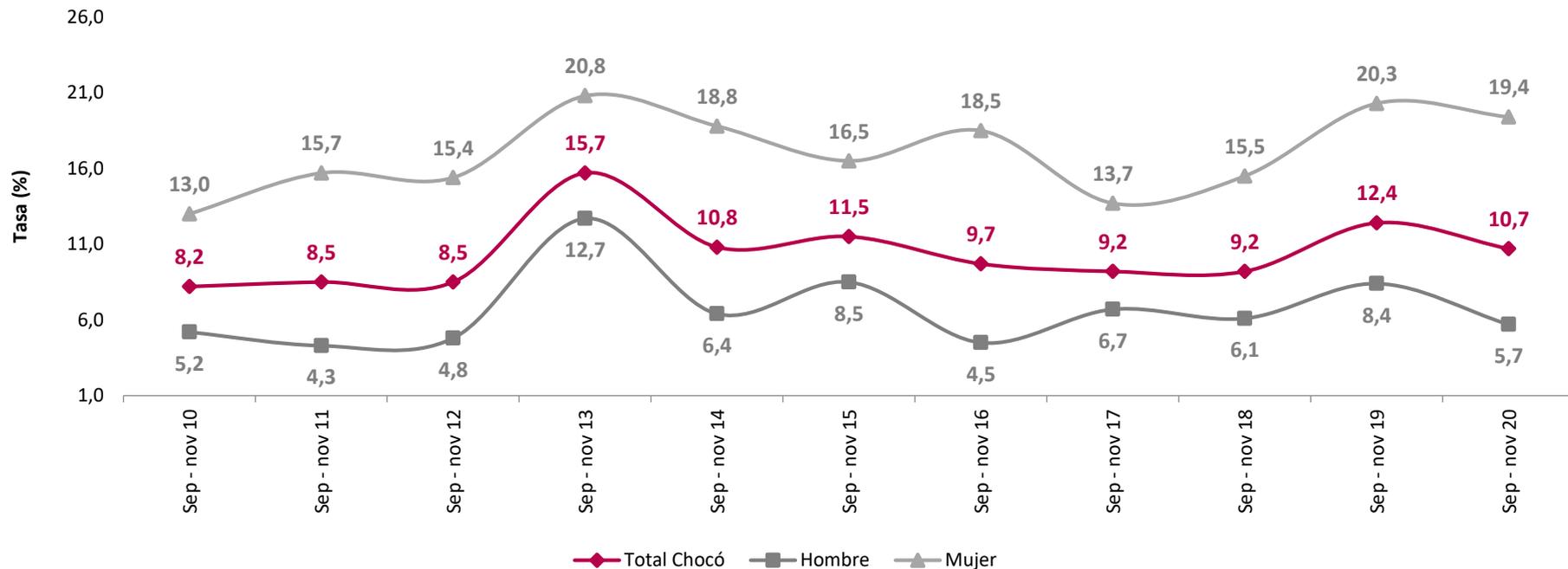
Enero – noviembre (2010-2020)



## Tasa de desempleo (TD)

### Chocó

#### Septiembre – noviembre (2010-2020)



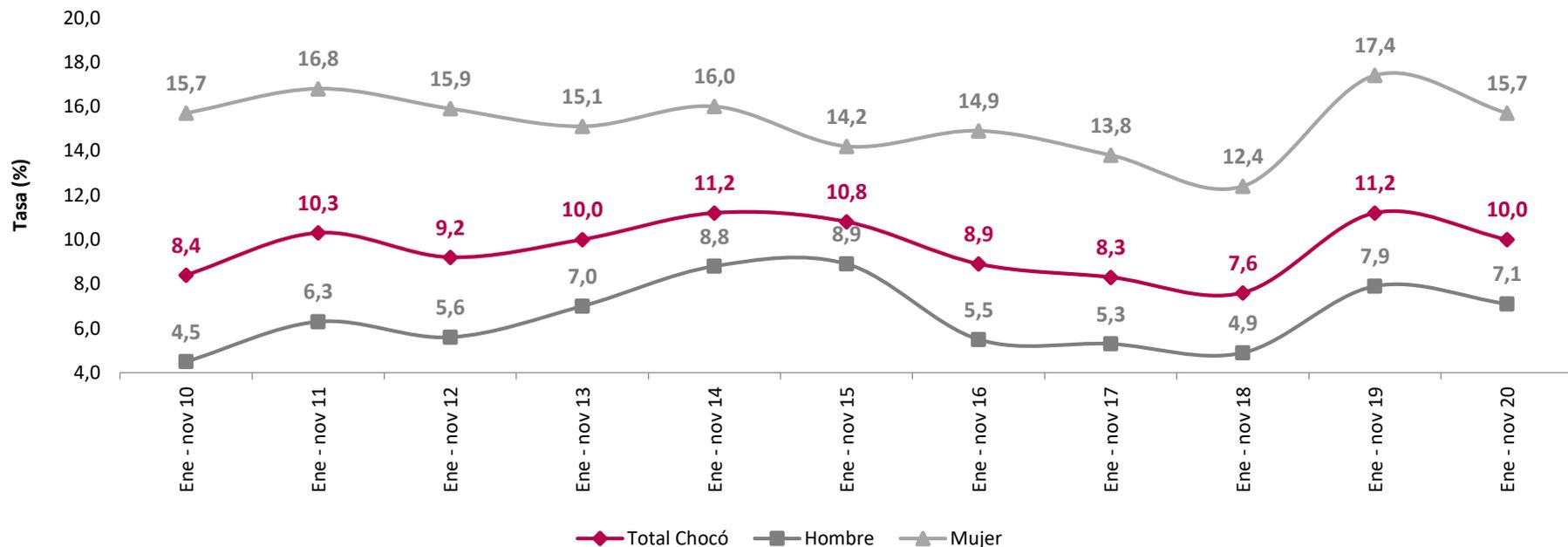
Fuente: DANE – GEIH

**Nota:** en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Tasa de desempleo (TD)

### Chocó

Enero – noviembre (2010-2020)



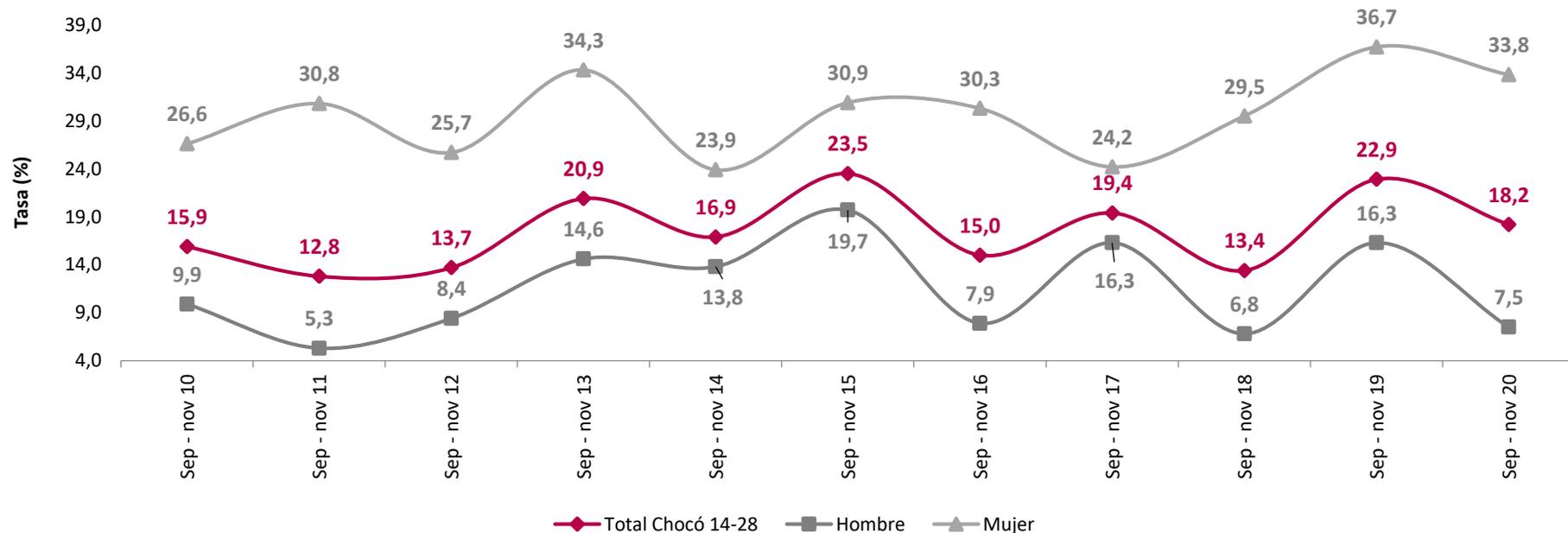
Fuente: DANE – GEIH

**Nota:** en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

### Chocó

### Septiembre – noviembre (2010-2020)



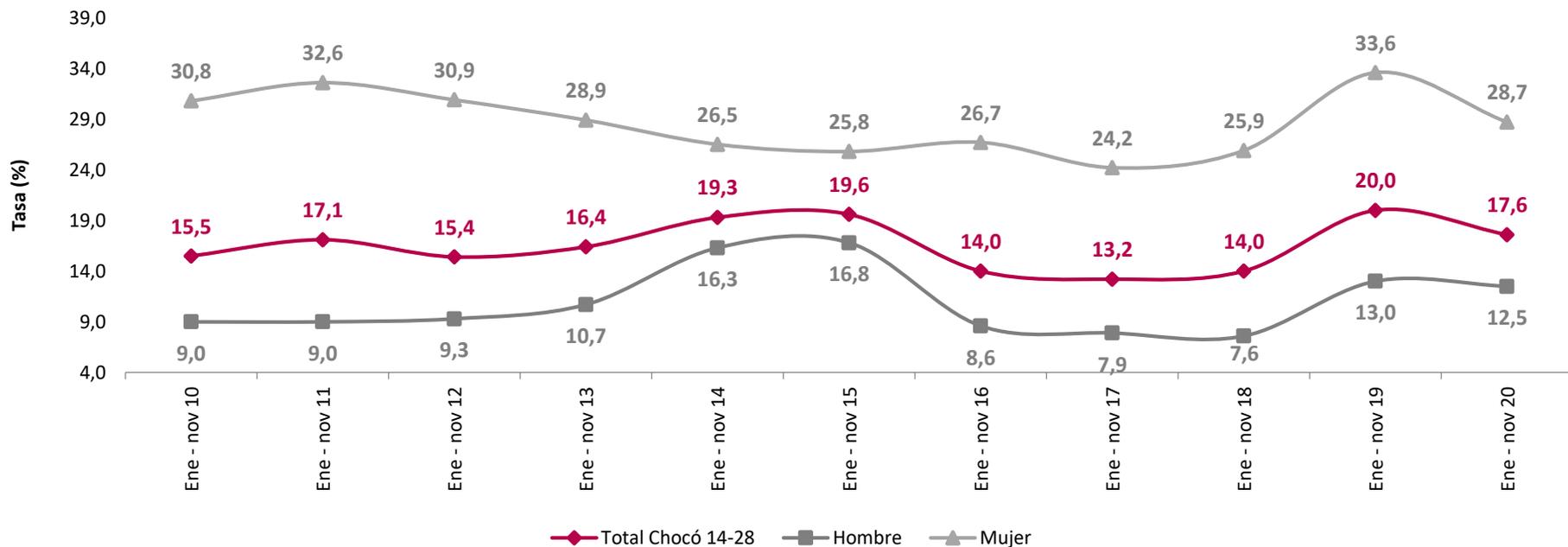
Fuente: DANE – GEIH

**Nota:** en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

### Chocó

Enero – noviembre (2010-2020)



Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Migración

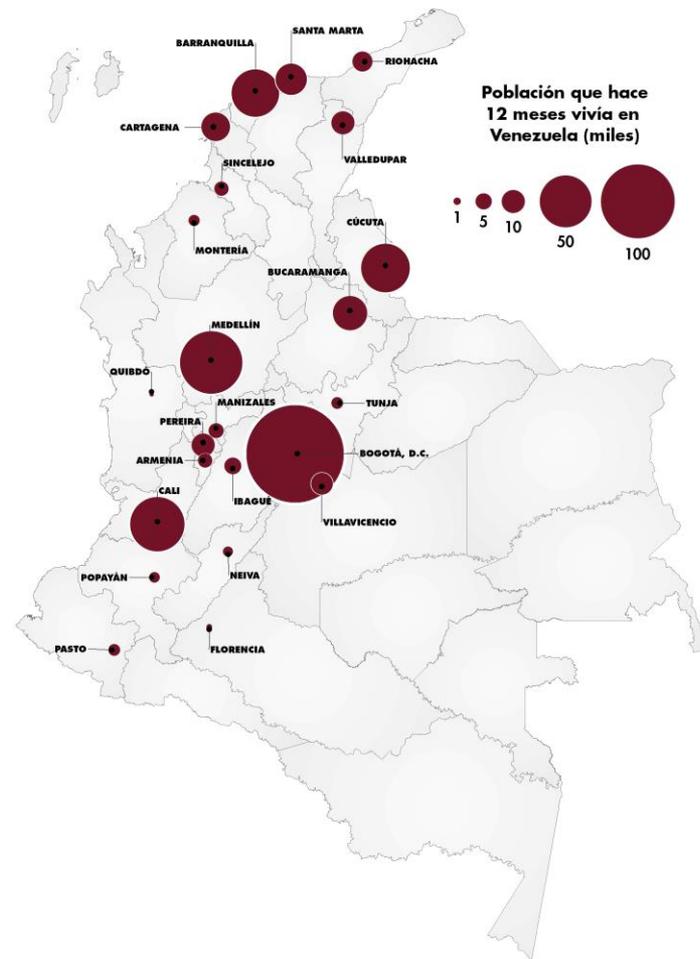
### Concentración de la población que hace 12 meses vivía en Venezuela

En 2019, en el **total nacional** la población que hace 12 meses vivía en Venezuela fue

**767.557** personas.

Por su parte, la población residente en **Quibdó** que hace 12 meses vivía en Venezuela fue

**320** personas.



## Migración

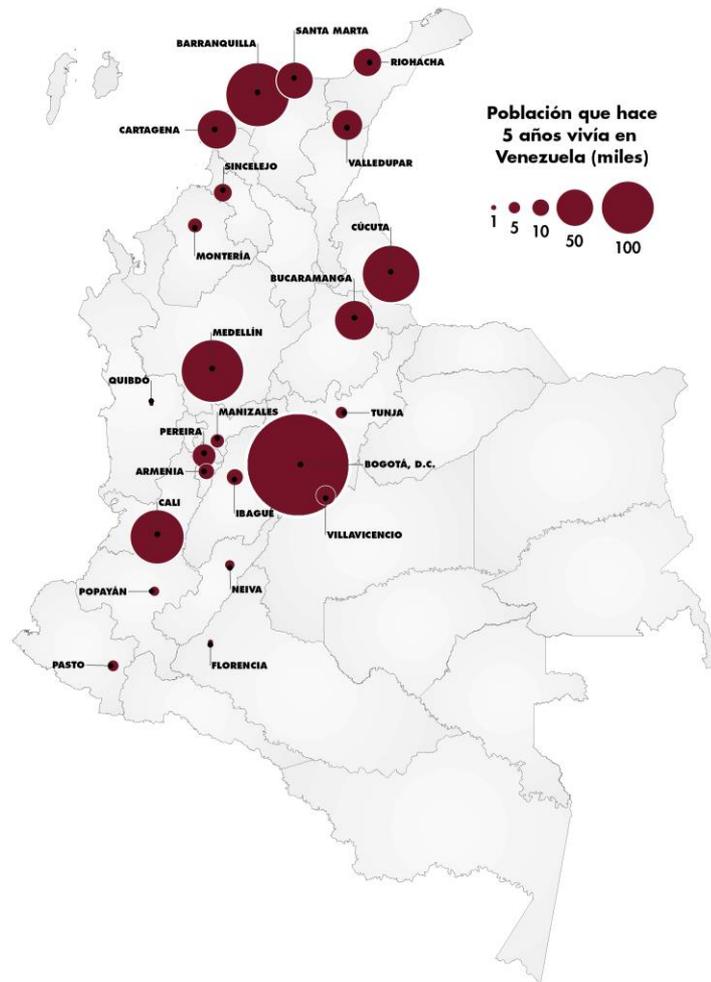
### Concentración de la población que hace 5 años vivía en Venezuela

En 2019, en el **total nacional** la población que hace 5 años vivía en Venezuela fue

**1.931.978** personas.

Por su parte, la población residente en **Quibdó** que hace 5 años vivía en Venezuela fue

**681** personas.



# Desafíos económicos

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Producto Interno Bruto por región y departamento (cálculo a precios corrientes) Año 2019pr

### Pacífica

PIB: 142 Billones de pesos

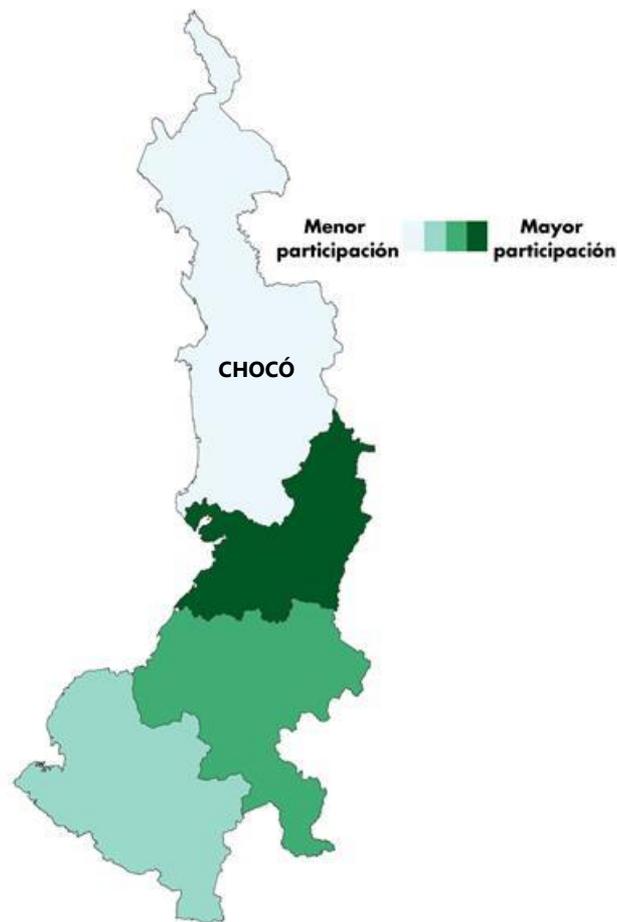
Esta región representa el **13,4%** de la economía del país

Chocó representa el **3,0%** de la región y el **0,4%** del país

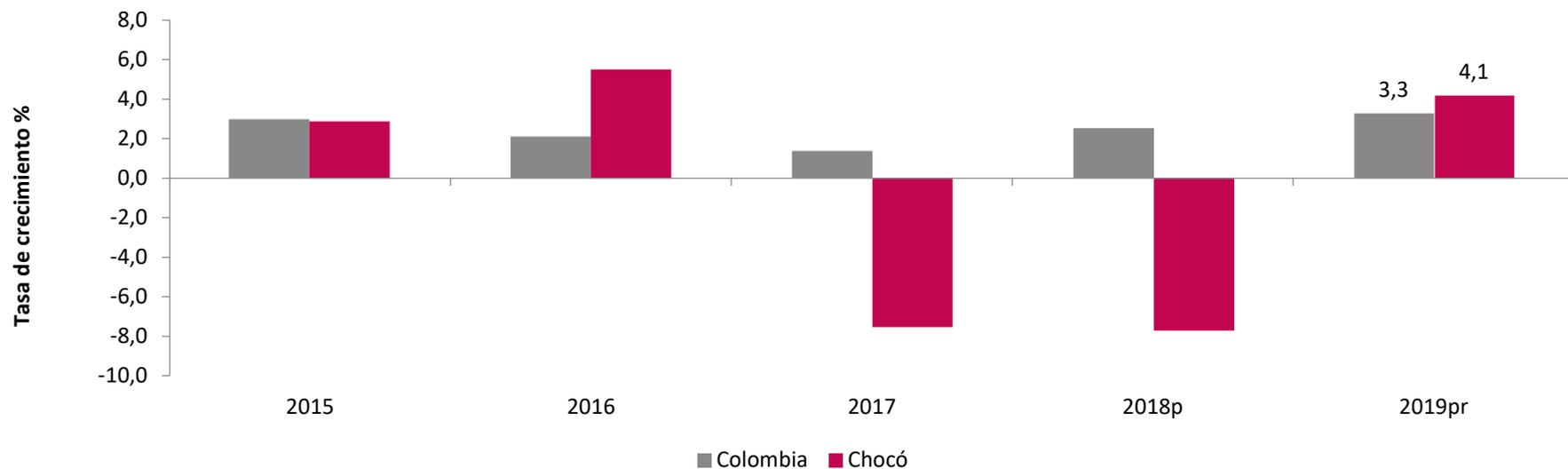
- Cauca
- Chocó
- Nariño
- Valle del Cauca

Pr: Cifras preliminares

Fuente: DANE, Cuentas Nacionales



## Tasa de crecimiento anual del Producto Interno Bruto<sup>1</sup> (PIB) Total Colombia y Chocó 2015-2019<sup>Pr</sup>



Fuente: DANE, Cuentas Nacionales.

<sup>1</sup> Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

P: Cifras provisionales

Pr: Cifras preliminares

## Valor agregado de las actividades económicas

### Chocó 2019<sup>Pr</sup>

Actividades económicas	Valor agregado* 2019 <sup>Pr</sup> (Miles de millones de pesos)	Participación * %	Variación anual ** (%) (2019 <sup>Pr</sup> /2018 <sup>P</sup> )
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	929	21,6	3,5
Explotación de minas y canteras	531	12,3	10,7
Industrias manufactureras	34	0,8	2,6
Suministro de electricidad, gas y agua	44	1,0	1,1
Construcción	208	4,8	-8,1
Comercio, reparación de vehículos automotores, transporte, alojamiento y servicios de comida	633	14,7	4,1
Información y comunicaciones	45	1,0	-1,8
Actividades financieras y de seguros	78	1,8	4,6
Actividades inmobiliarias	81	1,9	1,9
Actividades profesionales, científicas y técnicas; servicios administrativos y de apoyo	4	0,1	4,3
Administración pública, educación y salud	1.539	35,8	5,0
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación; y de los hogares individuales	40	0,9	2,6
<b>Subtotal Valor Agregado</b>	<b>4.167</b>	<b>96,9</b>	<b>4,2</b>
Impuestos	135	3,1	3,7
<b>Producto Interno Bruto (PIB)</b>	<b>4.302</b>	<b>100,0</b>	<b>4,1</b>

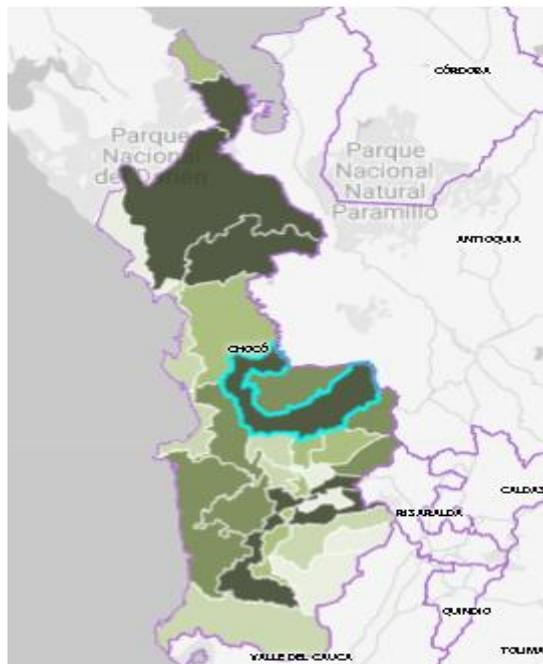
\* Precios corrientes

\*\* Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

## Valor agregado municipal 2018p

Geovisor Valor Agregado por Municipio

Valor agregado - Valor agregado por municipio



**Fuente:** DANE. Valor Agregado por Municipio  
P: Cifras provisionales

## Valor agregado<sup>1</sup> de los municipios del departamento de Chocó

Municipio	Valor agregado Miles de millones de pesos	Peso relativo municipal en el valor agregado departamental (%)
Quibdó	1.380	37,8
Riosucio	341	9,3
Istmina	338	9,3
Carmen del Darién	189	5,2
Tadó	145	4,0
Unguía	105	2,9
Condoto	101	2,8
Alto Baudó	83	2,3
El Carmen de Atrato	82	2,2
Medio Atrato	69	1,9
Medio Baudó	64	1,8
Bajo Baudó	62	1,7
Bagadó	56	1,5
Lloró	55	1,5
Acandí	54	1,5
Bojayá	51	1,4
Atrato	50	1,4
Medio San Juan	45	1,2
Unión Panamericana	43	1,2
Río Quito	42	1,1
Otros <sup>2</sup>	297	8,1

<sup>1</sup> Valores a precios corrientes (base 2015)

<sup>2</sup> Otros: 10 municipios restantes.

## Municipio de Quibdó

---

Para el año 2018<sup>P</sup> el municipio de Quibdó presentó un valor agregado de 1.380 miles de millones de pesos, en donde las actividades terciarias (servicios) representan el 86,5% del valor agregado total del municipio, seguido de las actividades primarias (agropecuaria y minería) con una participación de 7,1%, y finalmente las actividades secundarias (industria y construcción) con una participación de 6,5%.

**Fuente:** DANE. Valor Agregado por Municipio  
P: Cifras provisionales

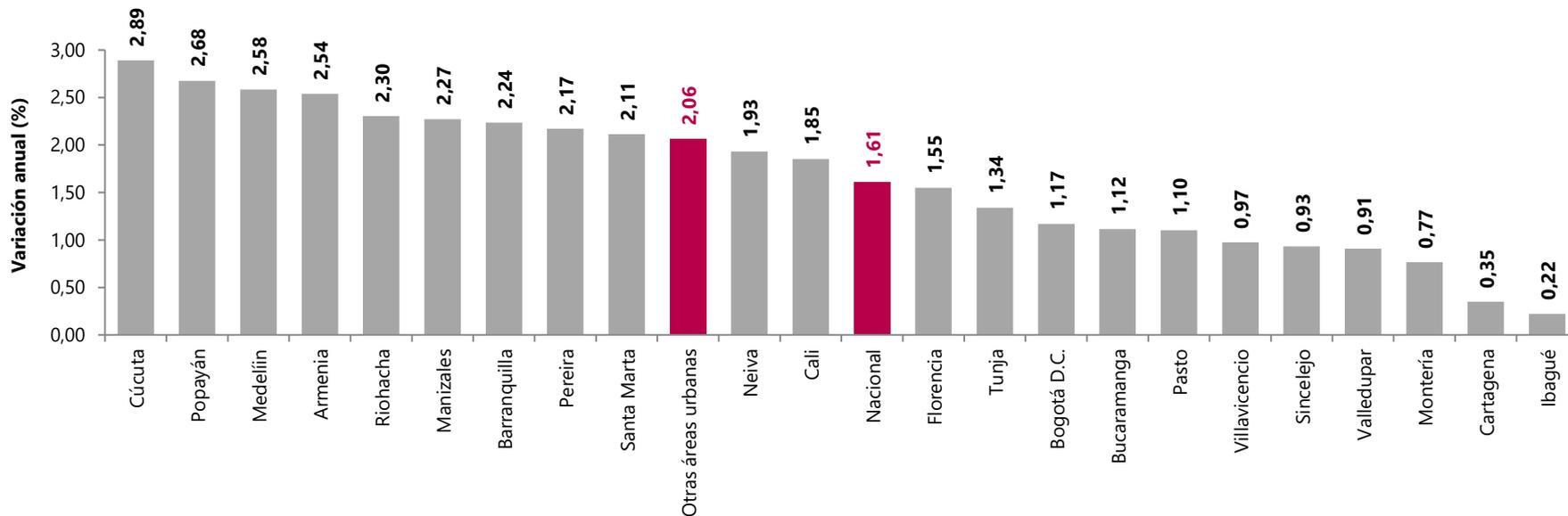




## Variación anual del IPC total

### Total nacional y 23 ciudades

#### Diciembre 2020



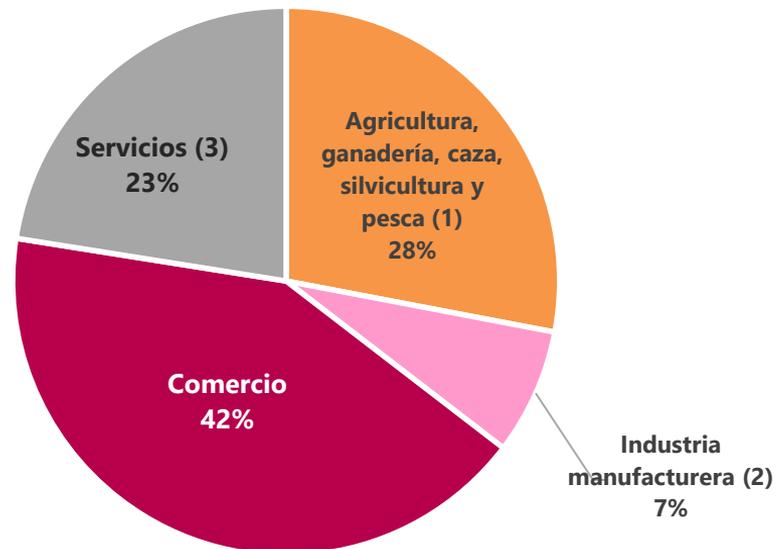
Fuente: DANE – IPC

**Nota:** Otras áreas urbanas incluye Quibdó, Arauca, Yopal, Mocoa, San Andres, Leticia, Inírida, San José del Guaviare, Mitú, Puerto Carreño, Rionegro, Barrancabermeja, Buenaventura y Tumaco

## Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

**Chocó  
2019**

Actividad económica	Total
<b>Total</b>	<b>1.239.273</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	346.763
<b>Industria manufacturera (2)</b>	91.850
<b>Comercio</b>	521.683



Fuente: DANE. EMICRON-2019.

Notas: (1) Incluye: minería.

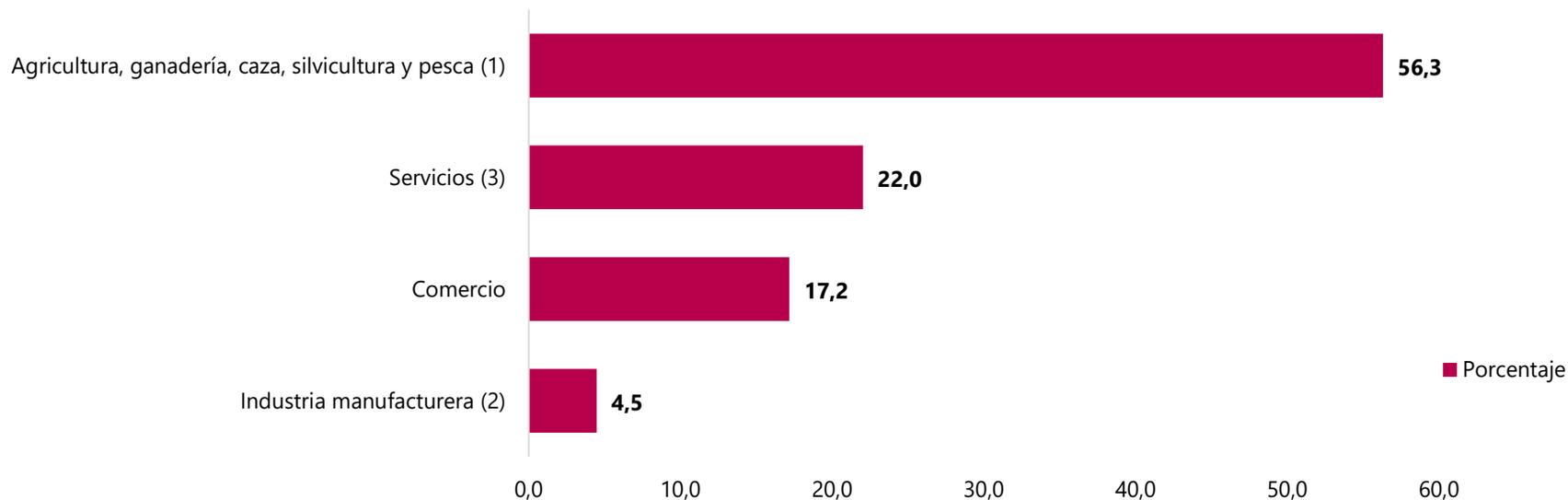
(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de micronegocios según actividad económica

**Chocó**  
**2019**

---



**Fuente:** DANE. EMICRON-2019.

**Notas:** (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Cantidad de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

**Chocó**  
**2019**

	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
<b>Total</b>	<b>95.819</b>	<b>71.852</b>	<b>8.725</b>	<b>2.454</b>	<b>12.788</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	53.666	40.465	3.244	1.674	8.283
<b>Industria manufacturera (2)</b>	4.733	3.211	1.237	6	279
<b>Comercio</b>	17.582	12.346	1.800	133	3.302
<b>Servicios (3)</b>	19.840	15.830	2.444	641	924

Fuente: DANE. EMICRON-2019.

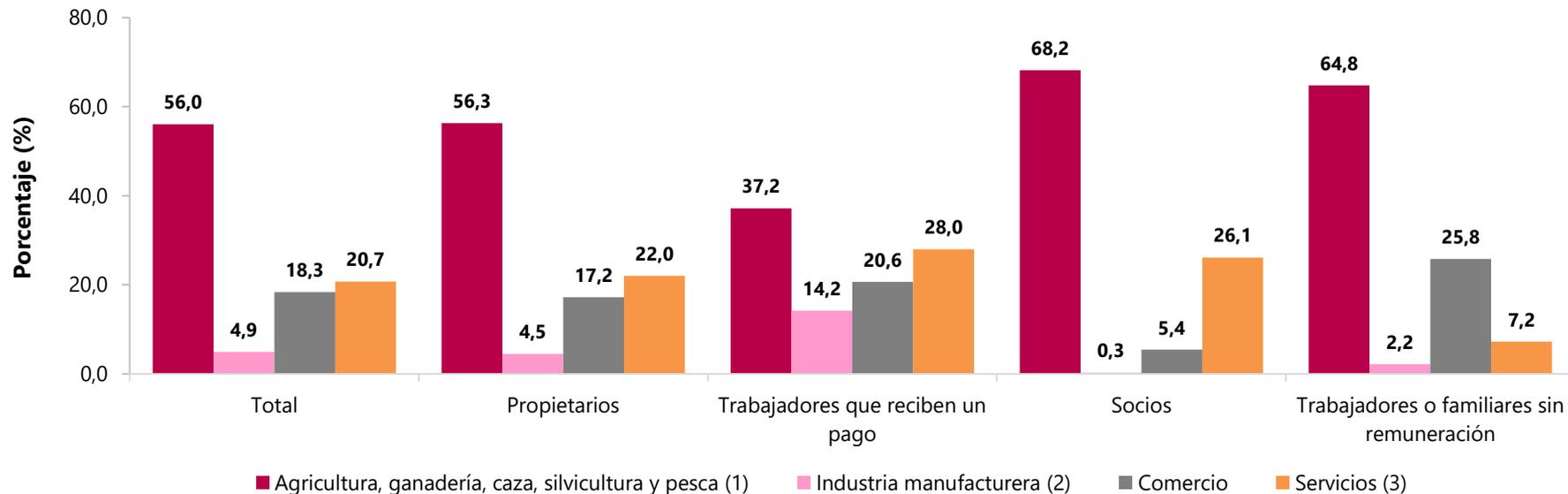
Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

**Chocó**  
**2019**



**Fuente:** DANE. EMICRON-2019.

**Notas:** (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

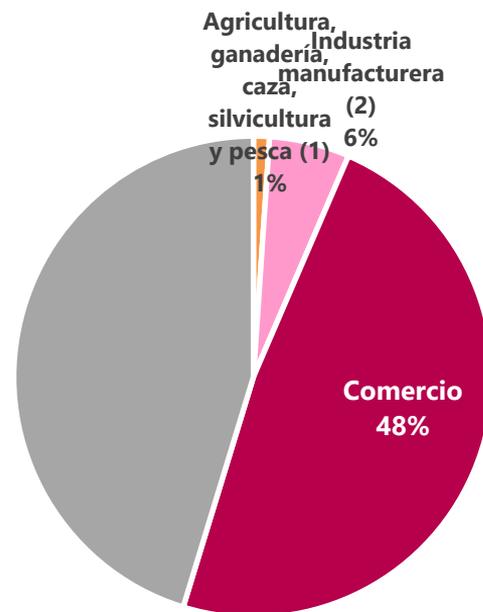
**Chocó**  
**2019**

Actividad económica	Chocó
<b>Total</b>	<b>71.852</b>
Cultivo de plátano y banano (0122)	14.761
Extracción de oro y otros metales preciosos (0722)	6.292
Pesca marítima (0311)	5.463
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas o tabaco (4711)	4.547
Transporte de pasajeros (4921)	4.405
Construcción de edificios no residenciales (4112)	2.966
Cultivo de arroz (0112)	2.164
Cultivo de hortalizas, raíces y tubérculos (0113)	2.086
Cultivo de frutas tropicales y subtropicales (0121)	1.808
Cultivo de cereales (excepto arroz), legumbres y semillas oleaginosas (0111)	1.503

## Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

**Quibdó  
2019**

Actividad económica	Total
<b>Total</b>	<b>168.614</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	1.816
<b>Industria manufacturera (2)</b>	9.134
<b>Comercio</b>	81.343
<b>Servicios (3)</b>	76.320



Fuente: DANE. EMICRON-2019.

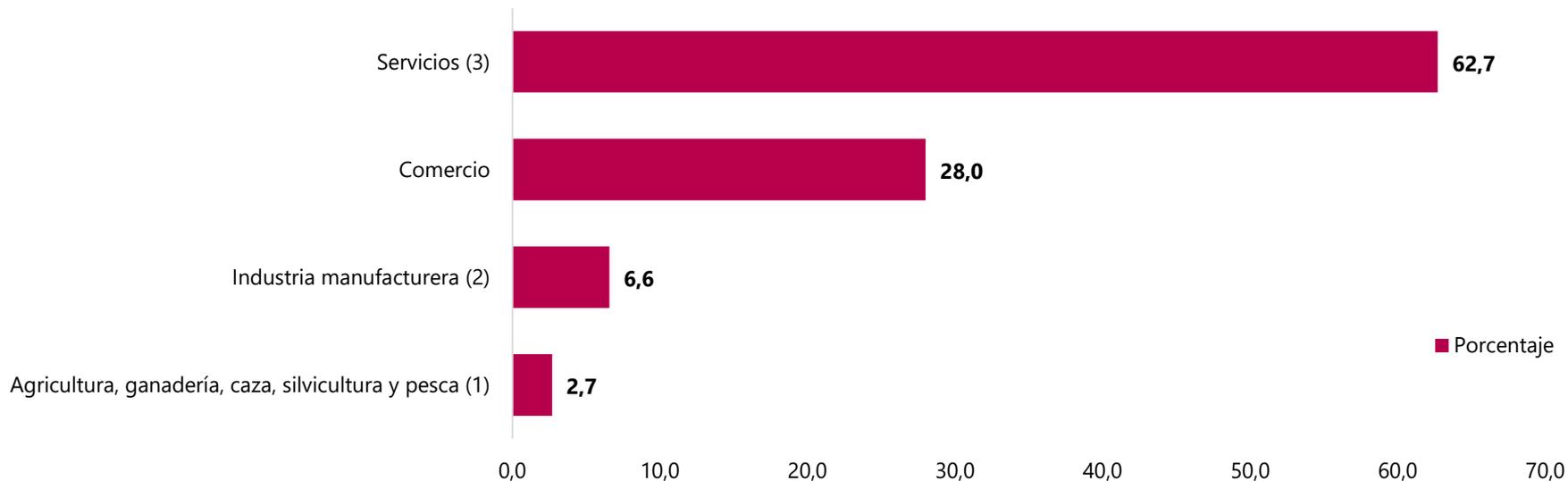
Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de micronegocios según actividad económica

**Quibdó**  
**2019**



**Fuente:** DANE. EMICRON-2019.

**Notas:** (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Cantidad de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

**Quibdó**  
**2019**

	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
<b>Total</b>	<b>9.088</b>	<b>4.954</b>	<b>2.816</b>	<b>232</b>	<b>1.087</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	299	134	149	0	16
<b>Industria manufacturera (2)</b>	649	326	290	5	28
<b>Comercio</b>	2.974	1.388	904	57	625
<b>Servicios (3)</b>	5.167	3.107	1.473	170	417

Fuente: DANE. EMICRON-2019.

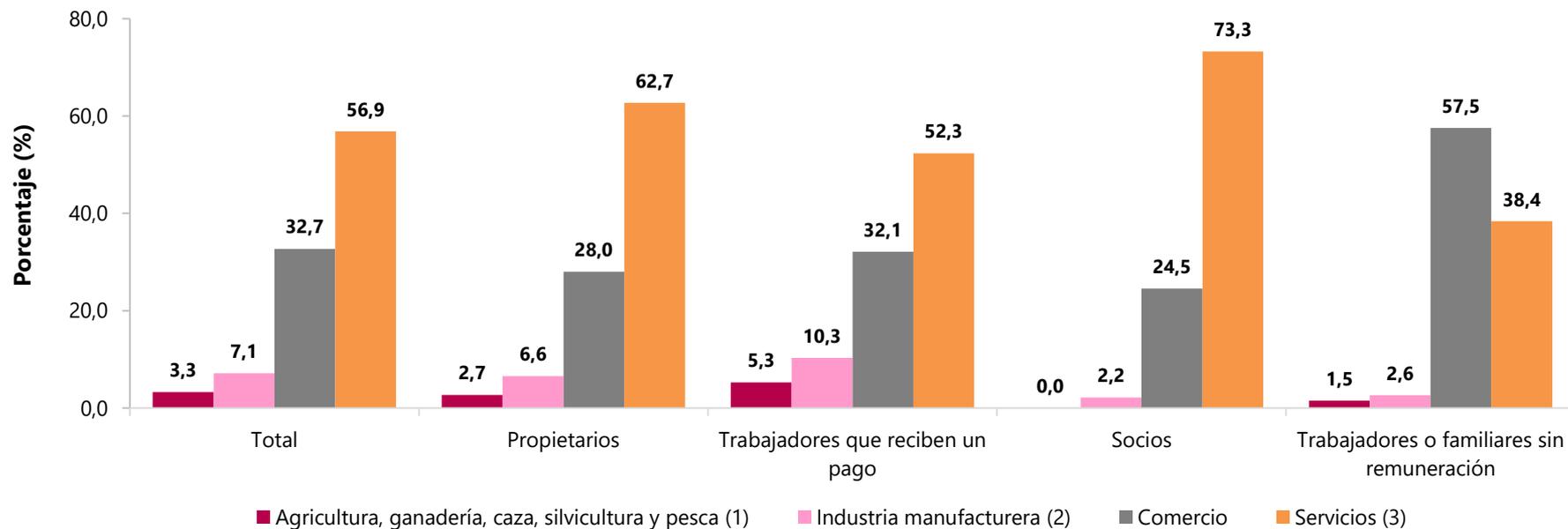
Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

**Quibdó  
2019**



Fuente: DANE. EMICRON-2019.

Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios

### Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

**Quibdó**

**2019**

Actividad económica	Quibdó
<b>Total</b>	<b>4.954</b>
Transporte de pasajeros (4921)	1.548
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas o tabaco (4711)	358
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	346
Construcción de edificios no residenciales (4112)	264
Construcción de edificios residenciales (4111)	175
Comercio al por menor de bebidas y productos del tabaco, en establecimientos especializados (4724)	143
Expendio a la mesa de comidas preparadas (5611)	107
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	104
Comercio al por menor en establecimientos no especializados, con surtido compuesto principalmente por productos diferentes de alimentos (víveres en general), bebidas y tabaco (4719)	93
Fabricación de productos metálicos para uso estructural (2511)	89

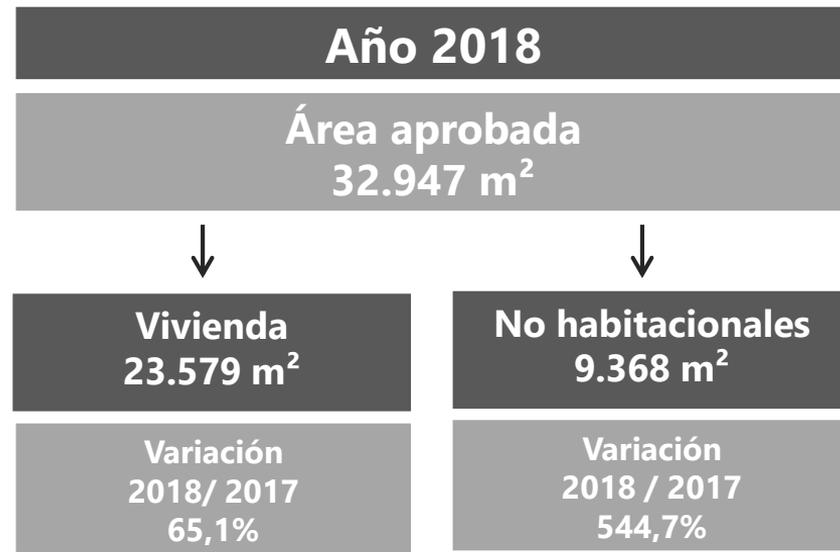
## Área aprobada para construcción, según destinos

Quibdó

Año 2018 - 2019



En el año 2019, Quibdó participó con el **0,1%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



En el año 2018, Quibdó participó con el **0,1%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

## Área aprobada para construcción, según destinos

Quibdó

Año corrido (enero –noviembre)

**Enero – noviembre 2020**

Área aprobada  
19.256 m<sup>2</sup>



**Vivienda**  
11.777 m<sup>2</sup>

**No habitacionales**  
7.479 m<sup>2</sup>

Variación  
2020 / 2019  
-13,6%

Variación  
2020 / 2019  
2145,9%

Entre enero y noviembre de 2020, Quibdó participó con el **0,1%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura

**Enero – noviembre 2019**

Área aprobada  
13.960 m<sup>2</sup>



**Vivienda**  
13.627 m<sup>2</sup>

**No habitacionales**  
333 m<sup>2</sup>

Variación  
2019 / 2018  
-36,8%

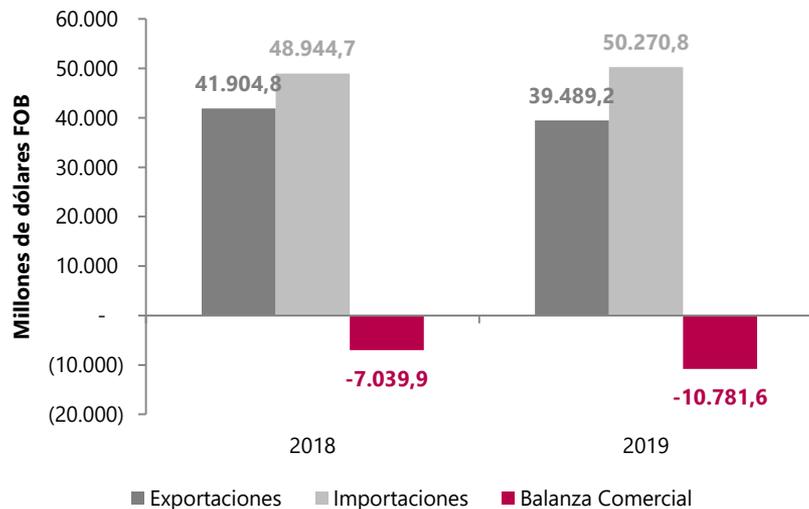
Variación  
2019 / 2018  
-96,4%

Entre enero y noviembre de 2019, Quibdó participó con el **0,1%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura

## Balanza comercial

### Total año (2018 – 2019)

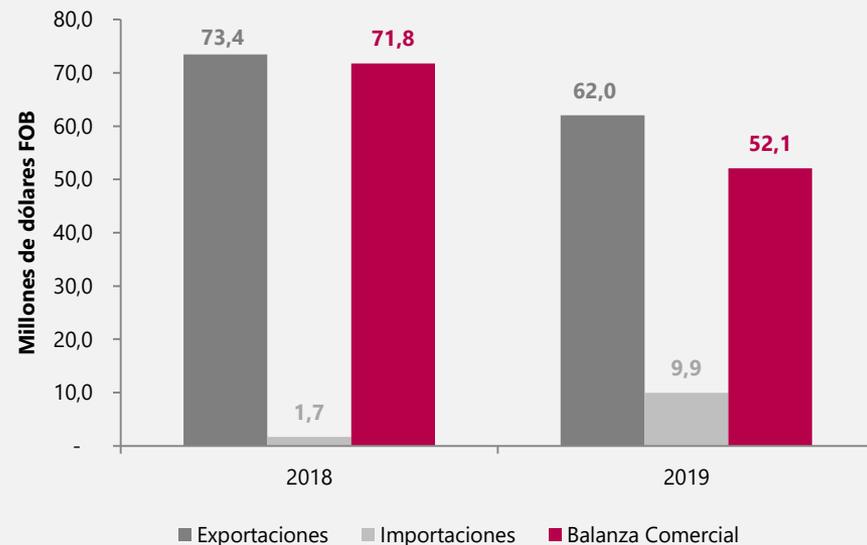
#### Total nacional



**Nota:** Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

**Fuente:** DANE - DIAN

## Chocó

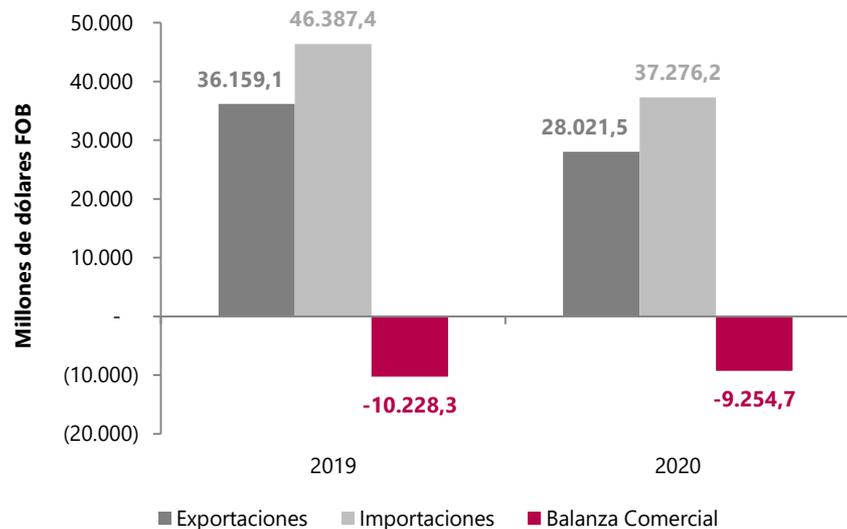


Exportaciones (año 2019)	Importaciones (año 2019)
Oro no monetario	Abonos minerales o químicos potásicos
Madera	Abonos minerales o químicos nitrogenados

## Balanza comercial

**Año corrido, enero - noviembre (2019 – 2020)**

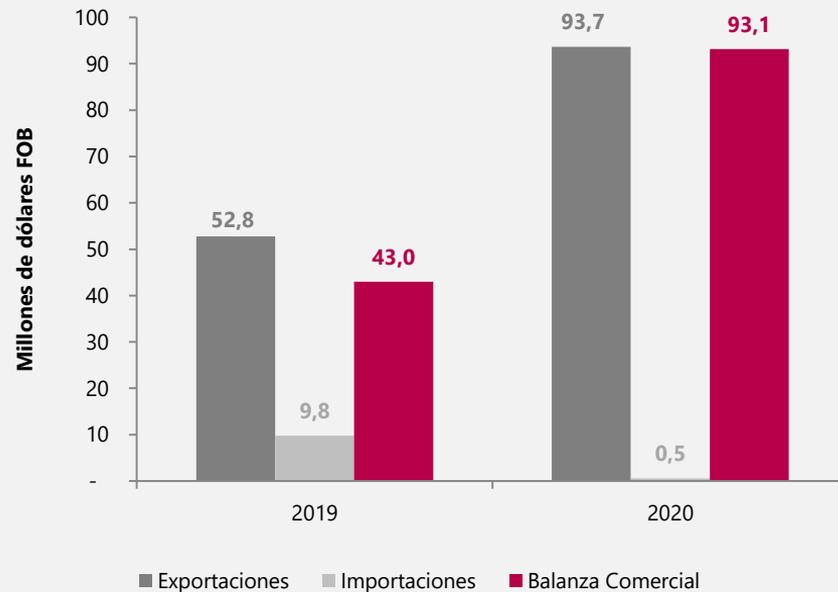
### Total nacional



**Nota:** Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costos asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

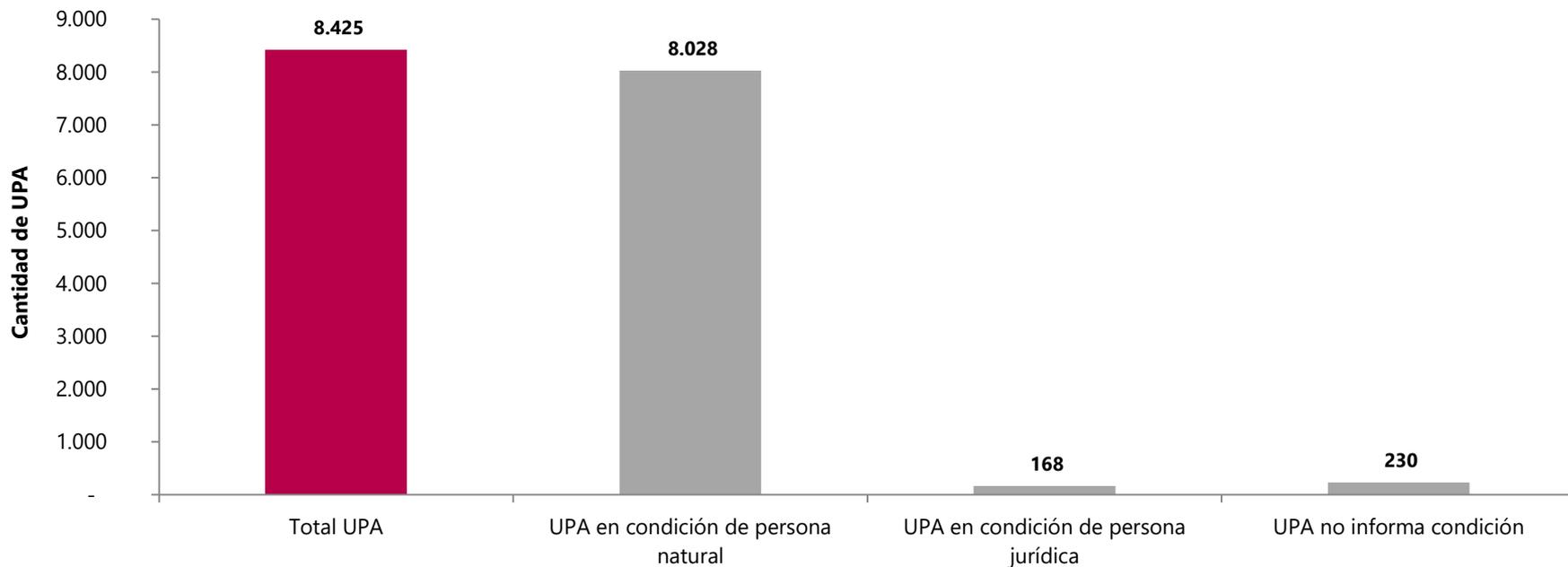
**Fuente:** DANE - DIAN

### Chocó

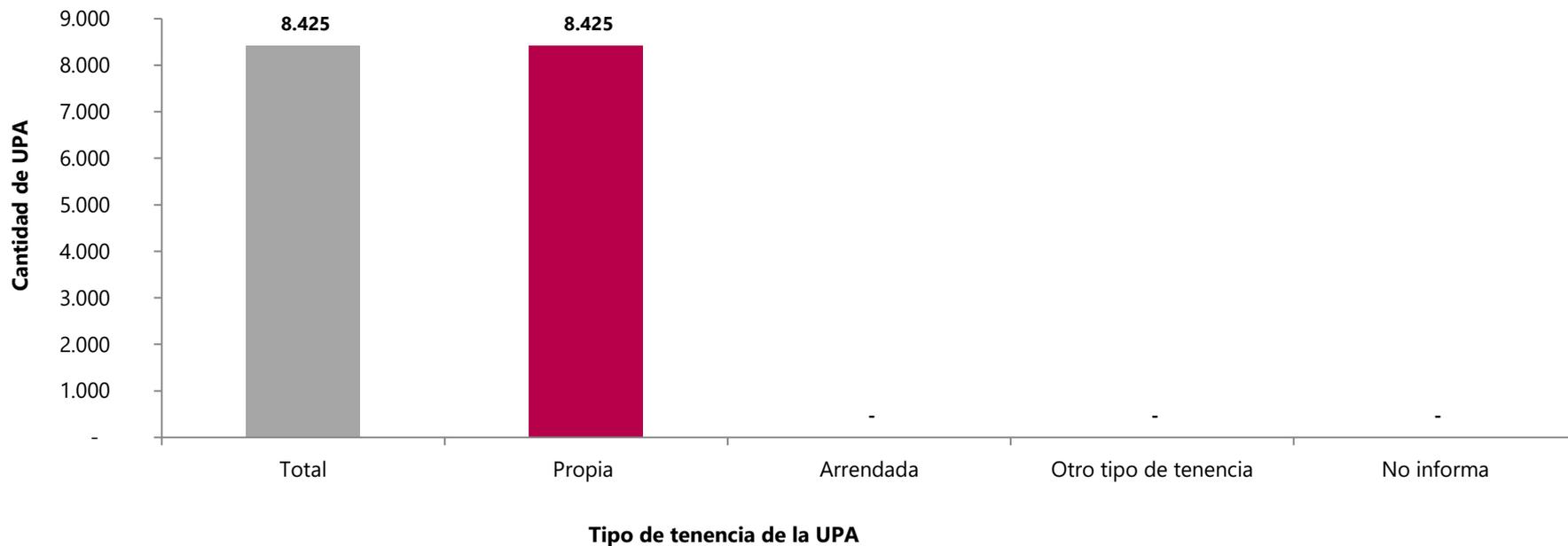


Exportaciones (Año corrido 2020)	Importaciones (Año corrido 2020)
Oro no monetario (97,7%)	Productos laminados planos (42,7%)
Madera (1,5%)	Bombas centrífugas (13,3%)

## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por la condición jurídica de los productores en la UPA Segundo semestre 2019 - Chocó



## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por agrupamiento de los principales tipos de tenencia Segundo semestre 2019 - Chocó

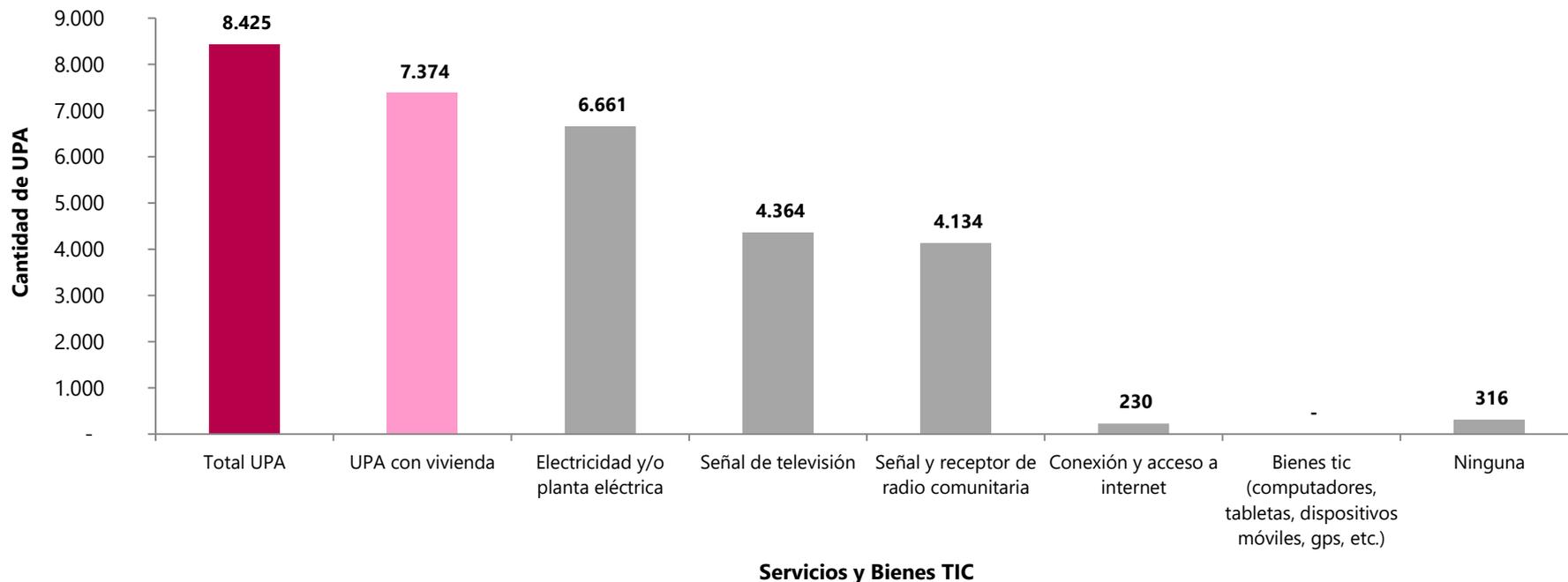


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** Otro tipo de tenencia: aparcería, usufructo, comodato, ocupación de hecho, propiedad colectiva, adjudicatario o comunero, otra.



## Cantidad de unidades de producción agropecuaria con vivienda y tecnologías de información, comunicación y de conectividad Segundo semestre 2019 – Chocó

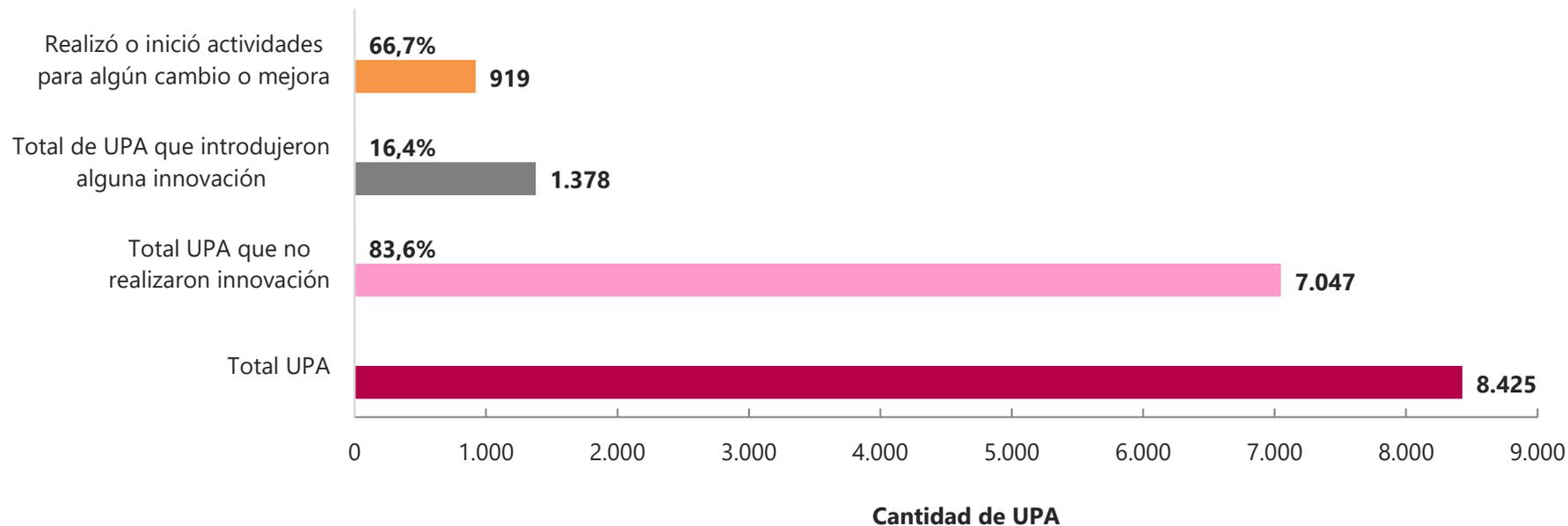


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

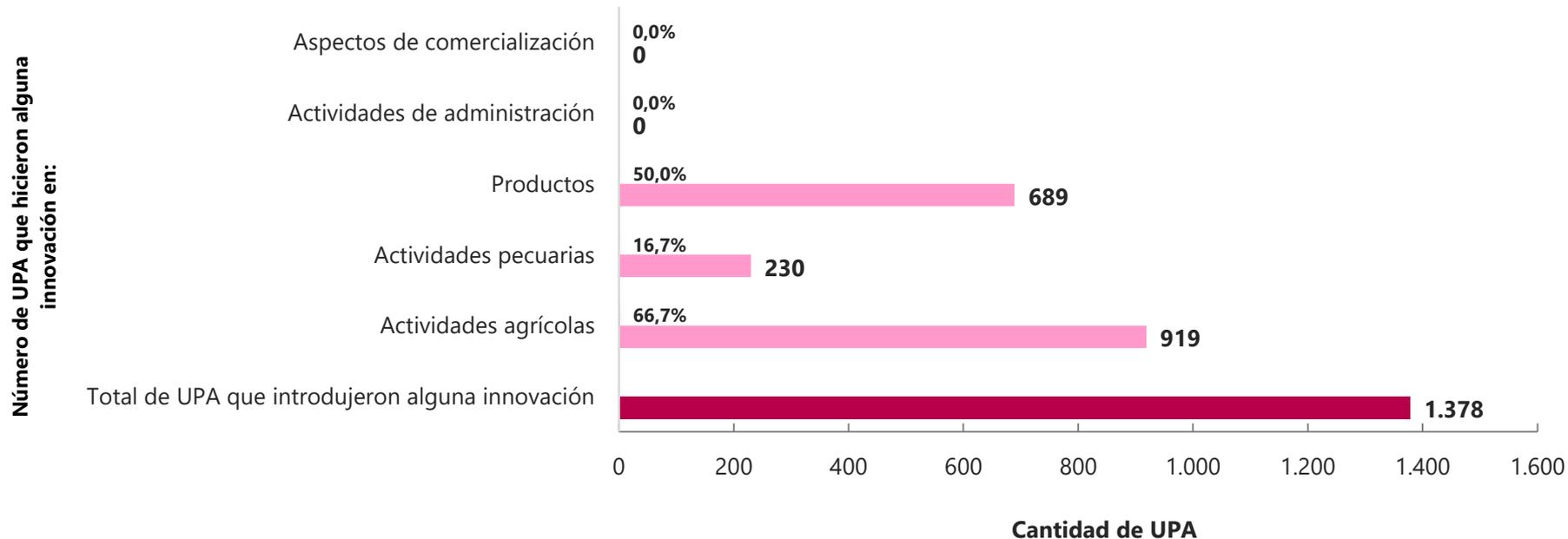
Nota: las UPA con vivienda pueden contar a su vez con electricidad o planta eléctrica u otras tecnologías.

## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación o iniciaron procesos de mejora o cambios significativos en sus procesos productivos, productos, actividades de comercialización o administración

2019 - Chocó



## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación en sus procesos productivos, productos, comercialización o administración 2019 - Chocó

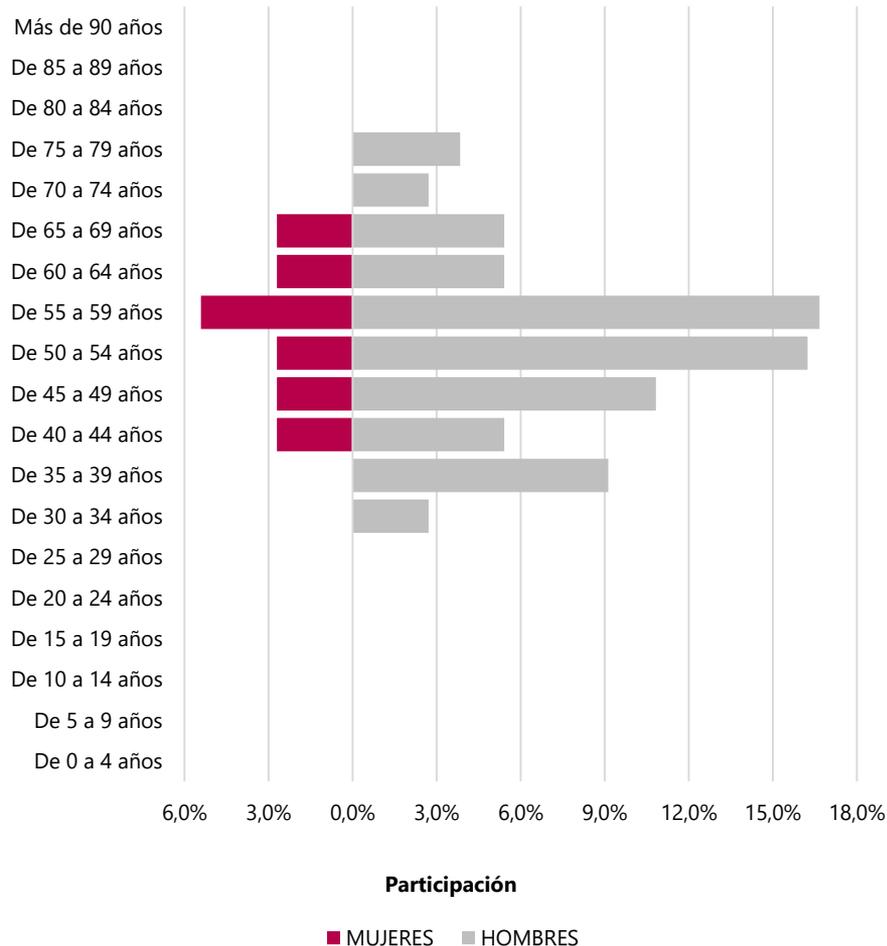


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** las preguntas realizadas son de opción múltiple y por lo tanto la suma de UPA puede ser superior al total de UPA.

## Estructura poblacional de los productores agropecuarios Segundo semestre 2019 - Chocó

Pirámide Grupos etarios	Sexo		Total general
	Hombre	Mujer	
De 0 a 4 años	-	-	-
De 5 A 9 años	-	-	-
De 10 a 14 años	-	-	-
De 15 a 19 años	-	-	-
De 20 a 24 años	-	-	-
De 25 a 29 años	-	-	-
De 30 a 34 años	230	-	230
De 35 a 39 años	775	-	775
De 40 a 44 años	459	230	689
De 45 a 49 años	919	230	1.148
De 50 a 54 años	1.378	230	1.608
De 55 a 59 años	1.414	459	1.874
De 60 a 64 años	459	230	689
De 65 a 69 años	459	230	689
De 70 a 74 años	230	-	230
De 75 a 79 años	326	-	326
De 80 a 84 años	-	-	-
De 85 a 89 años	-	-	-
Más de 90 años	-	-	-
No reporta	230	-	230
<b>Total general</b>	<b>6.879</b>	<b>1.608</b>	<b>8.487</b>

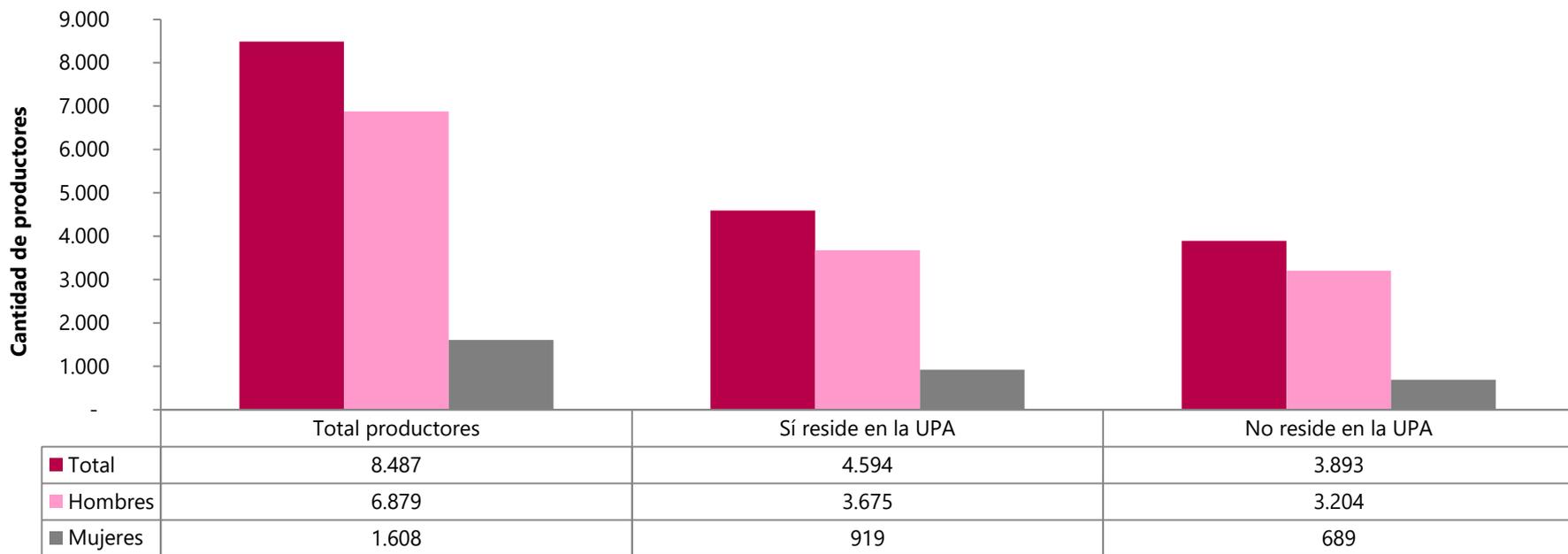


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural, por residencia habitual en la UPA y sexo del productor

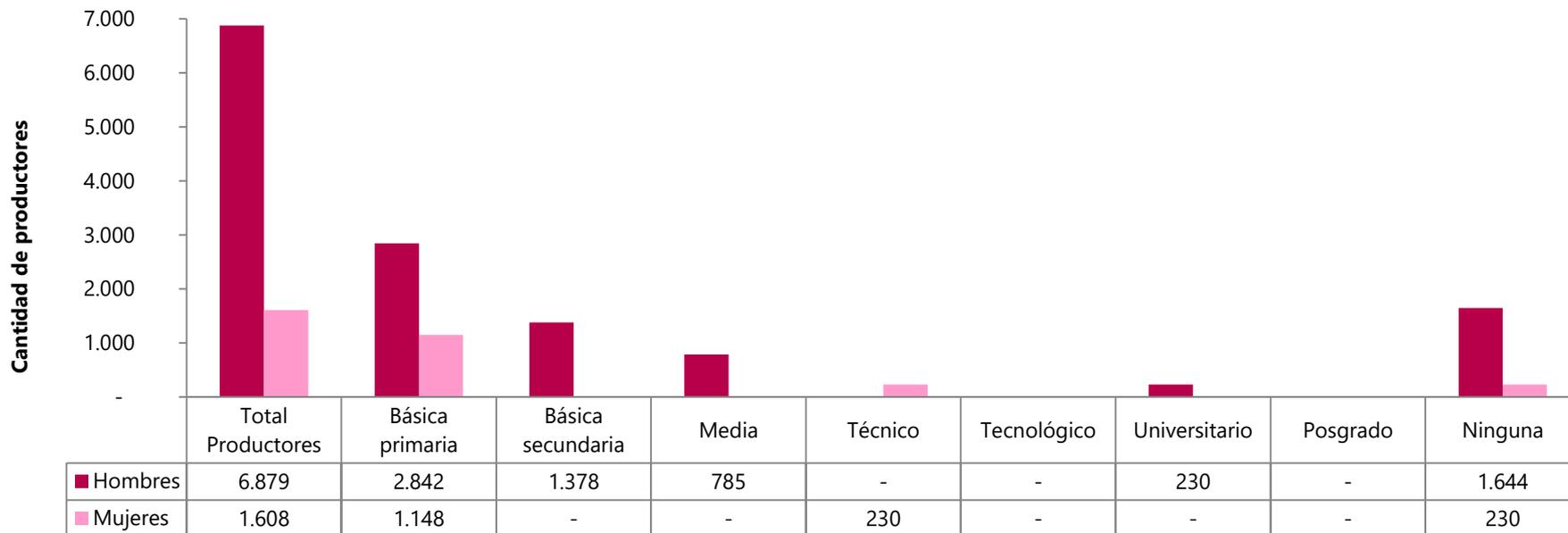
### Segundo semestre 2019 – Chocó



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural, por sexo del productor y nivel educativo más alto alcanzado Segundo semestre 2019 - Chocó

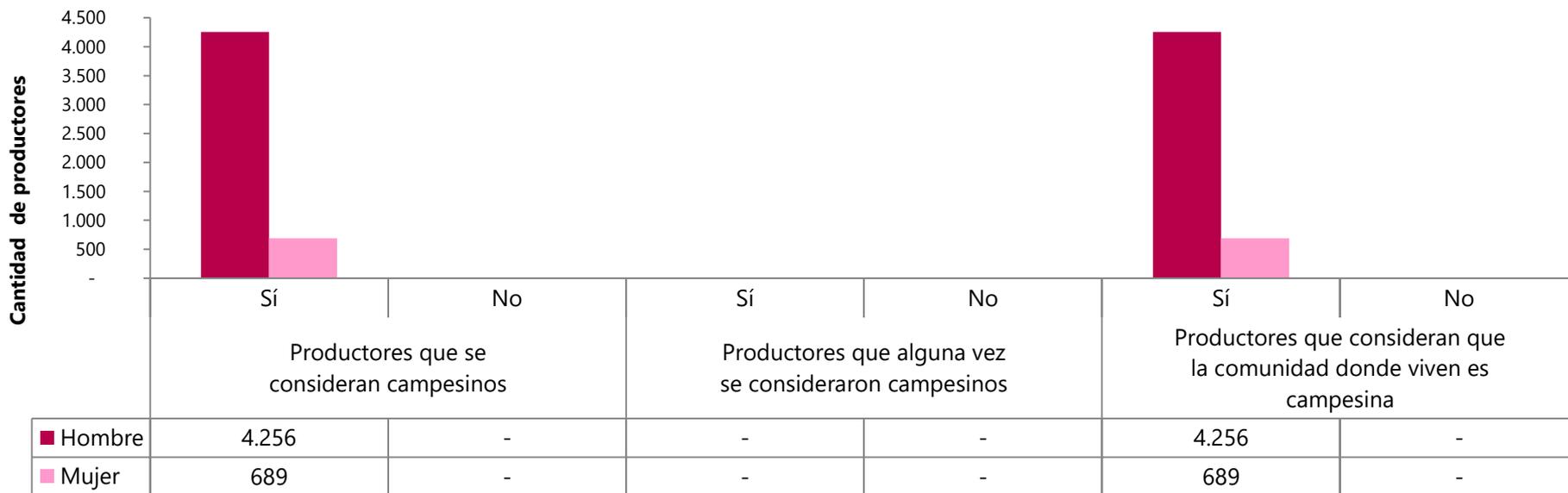


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural que se consideran como campesinos, alguna vez se consideraron como campesinos y consideran que la comunidad donde viven es campesina, según sexo del productor

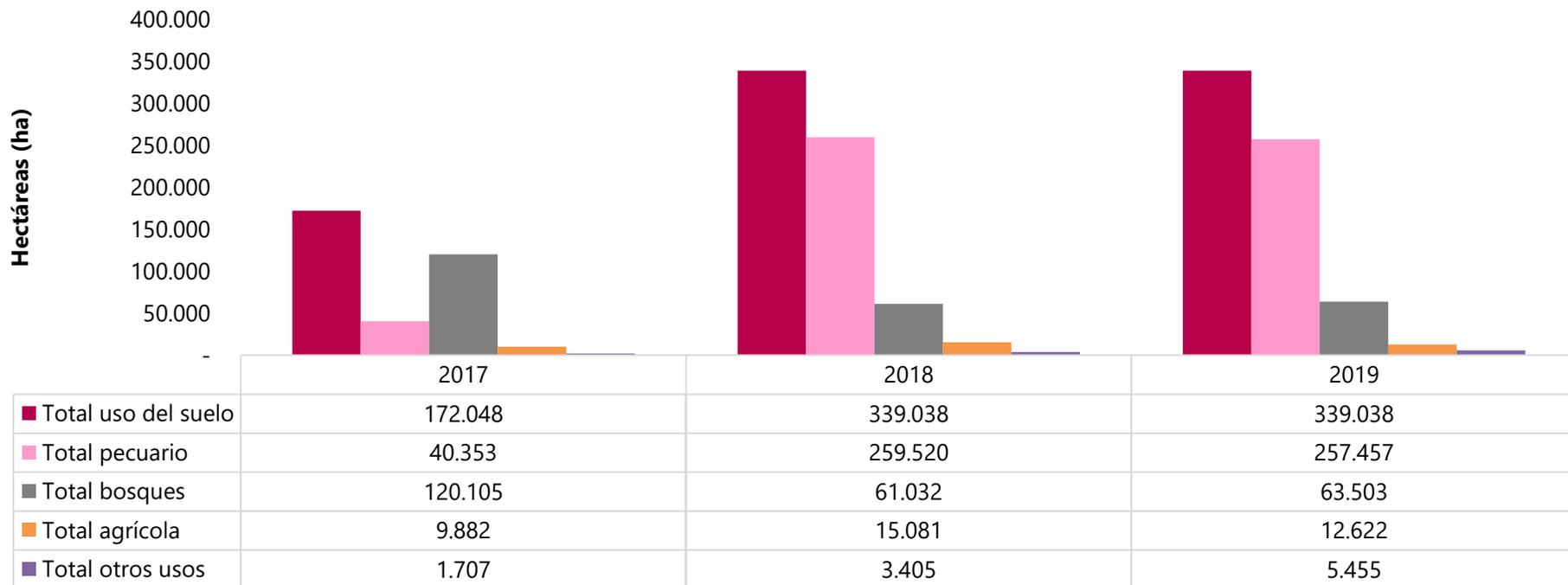
### Segundo semestre 2019 - Chocó



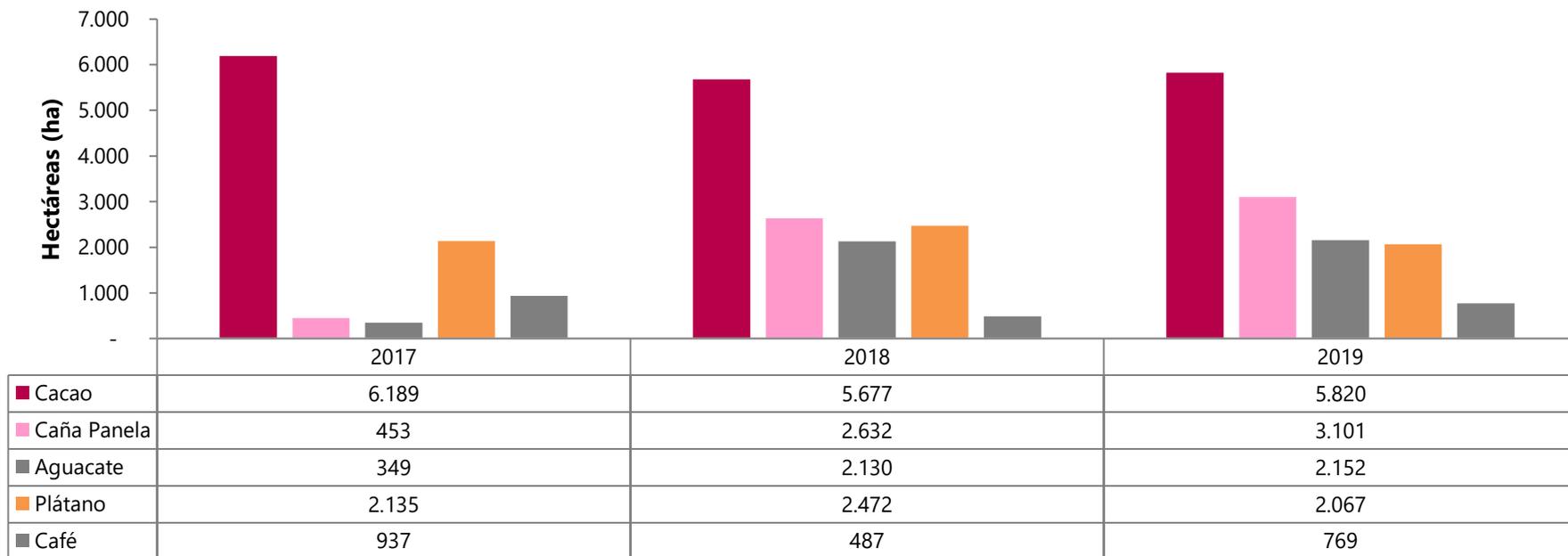
**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

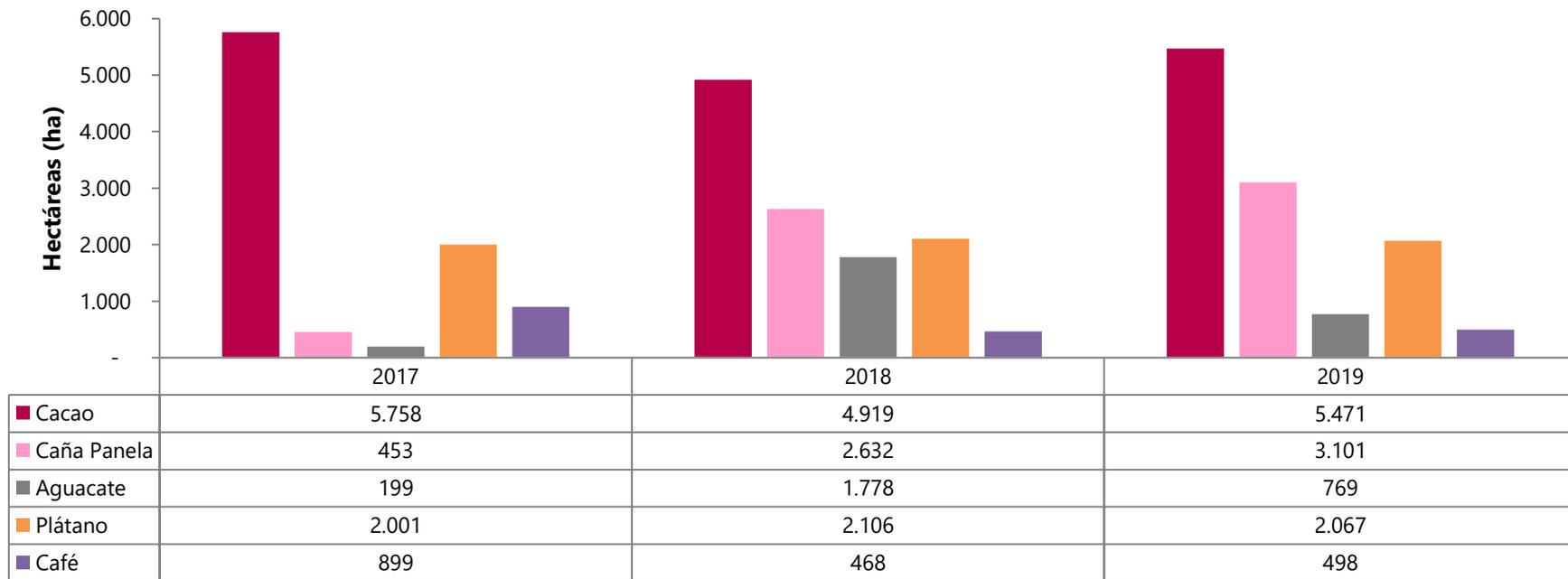
## Uso del suelo 2017-2019- Chocó



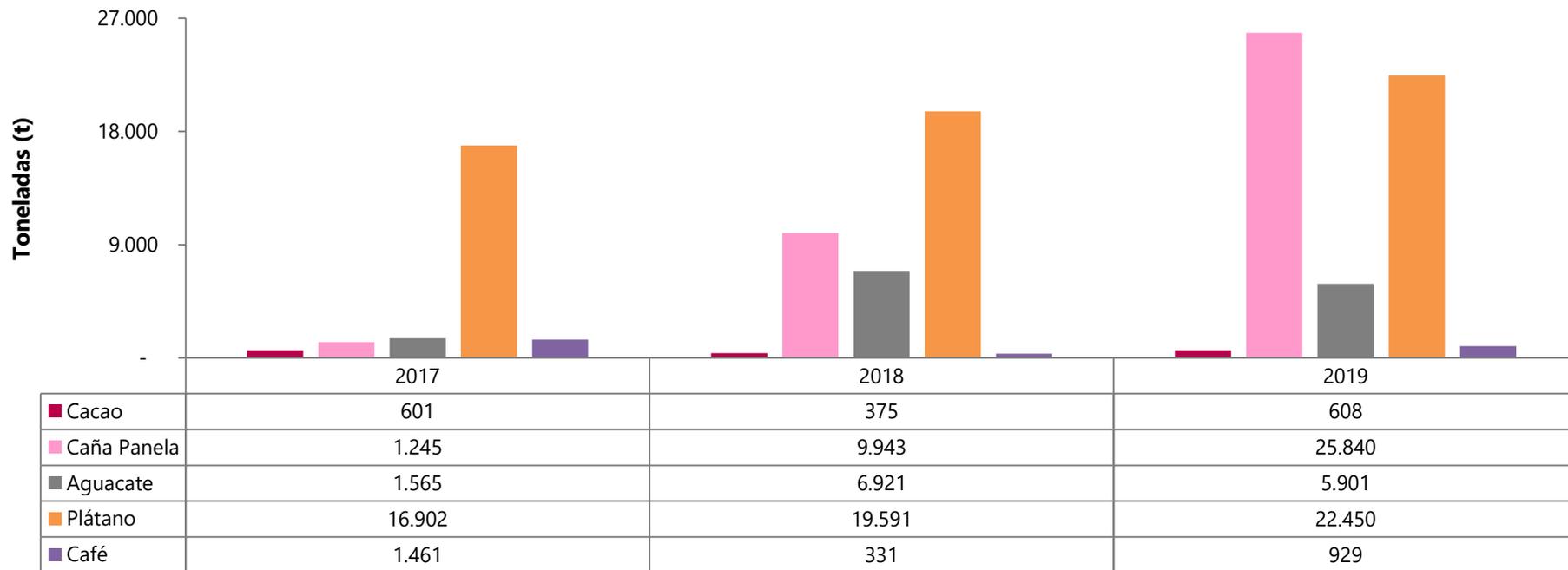
## Área plantada, principales cultivos permanentes 2017-2019 - Chocó



## Área en edad productiva, principales cultivos permanentes 2017-2019 - Chocó



## Producción, principales cultivos permanentes 2017-2019 - Chocó



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** producción de cacao en grano húmedo, producción de caña panelera en panela, y producción de café en pergamino seco. Con el fin de facilitar la comparabilidad de la serie histórica en esta gráfica, se presenta la producción de café en pergamino seco, de acuerdo con lo reportado en los años anteriores. Por lo cual a los datos de producción publicados en los años 2018 y 2019 se les aplicó un factor de conversión (0,75) para pasar la producción de grano verde a pergamino seco.

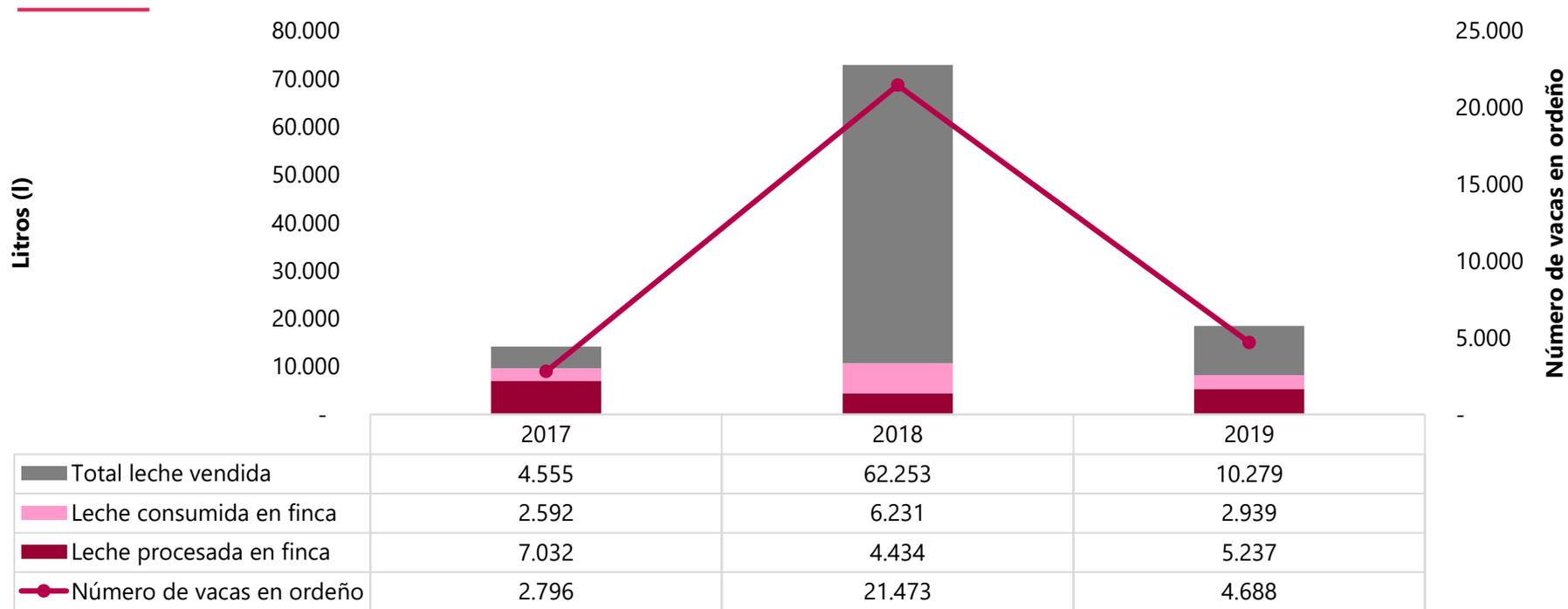
## Inventario bovino 2017-2019- Chocó

Inventario bovino	2017	2018	2019
<b>Total ganado</b>	<b>30.933</b>	<b>197.976</b>	<b>179.484</b>
<b>Total machos</b>	<b>8.789</b>	<b>64.035</b>	<b>32.235</b>
Menores de 1 año	2.654	11.156	19.585
Entre 1 y 2 años	2.637	23.015	6.573
Entre 2 y 3 años	1.463	24.379	3.170
Mayores de 3 años	2.036	5.484	2.907
<b>Total hembras</b>	<b>22.144</b>	<b>133.941</b>	<b>147.249</b>
Menores de 1 año	3.097	15.955	17.740
Entre 1 y 2 años	3.653	30.428	7.720
Entre 2 y 3 años	6.762	35.759	34.872
Mayores de 3 años	8.632	51.799	86.917

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el inventario corresponde al día de la entrevista.

## Producción de leche 2017-2019 - Chocó



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** la producción de leche corresponde al día anterior a la entrevista.

## Inventario aves de traspatio y producción de huevo de gallinas de traspatio 2017-2019- Chocó

### Inventario aves de traspatio

Especie	2017	2018	2019		
			Total Nacional	Cantidad de aves	Participación (%)
Gallinas	26.218	41.721	9.974.778	37.907	0,4
Pollos	35.275	23.395	6.106.089	9.655	0,2
Gallos	3.906	4.094	1.285.715	4.825	0,4
Patos	1.873	975	963.818	-	0,0

### Producción de huevo gallinas de traspatio, según destino

Producción de huevos de gallinas de traspatio, destino y precio	2017	2018	2019		
			Total Nacional	Cantidad/Precio (\$)*	Participación (%)
Gallinas de traspatio que pusieron huevos	15.341	21.640	4.521.653	23.199	0,5
Total huevos de gallinas de traspatio	93.341	118.145	17.109.959	106.578	0,6
Total autoconsumo	91.474	81.103	13.246.522	50.303	47,2
Total venta	1.867	37.042	3.863.437	56.275	52,8
Precio promedio por unidad	-	-	379*	616*	

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** (-) no existe dato.

**Nota:** el inventario corresponde al día de la entrevista.

**Nota:** la cantidad de huevos corresponde a la producción de la semana anterior al día de la entrevista.

**Nota:** la participación de huevos para autoconsumo y venta, se estima a partir del total de huevos de gallinas de traspatio.

**Nota:** \* el precio de venta promedio del huevo corresponde al precio pagado al productor.

# Desafíos sociodemográficos

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



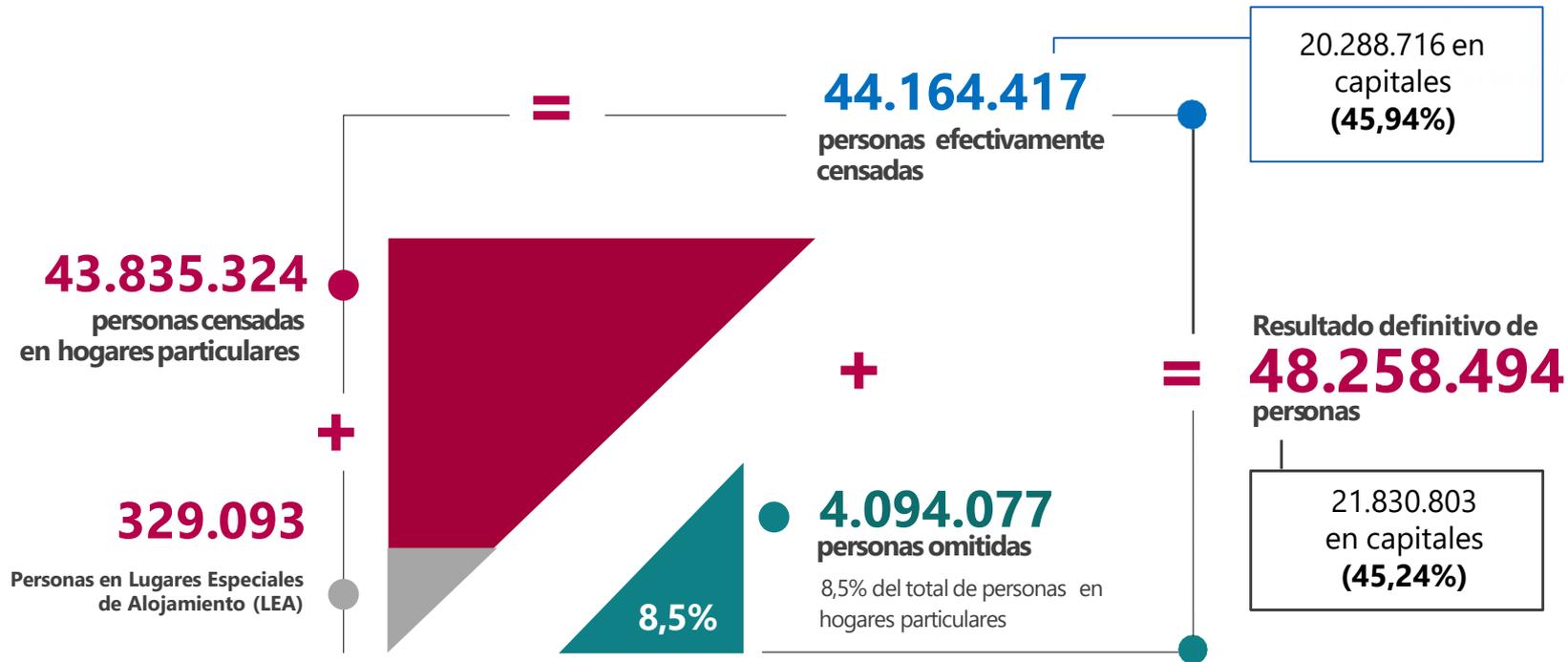
# ¿Cuántos somos?

## Principales indicadores Quibdó, Chocó

### *Población y demografía*

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*



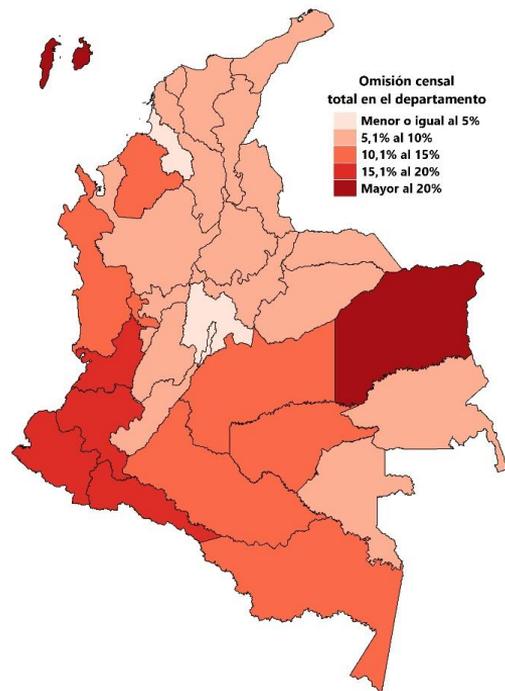


**13.480.729** ■  
viviendas con  
hogares particulares



■ **14.243.223**  
Hogares particulares

## Ajuste de cobertura a nivel departamental



Población censal ajustada por cobertura	
<b>Total departamento:</b>	534.826
<b>Cabecera:</b>	243.194
<b>Resto:</b>	291.632

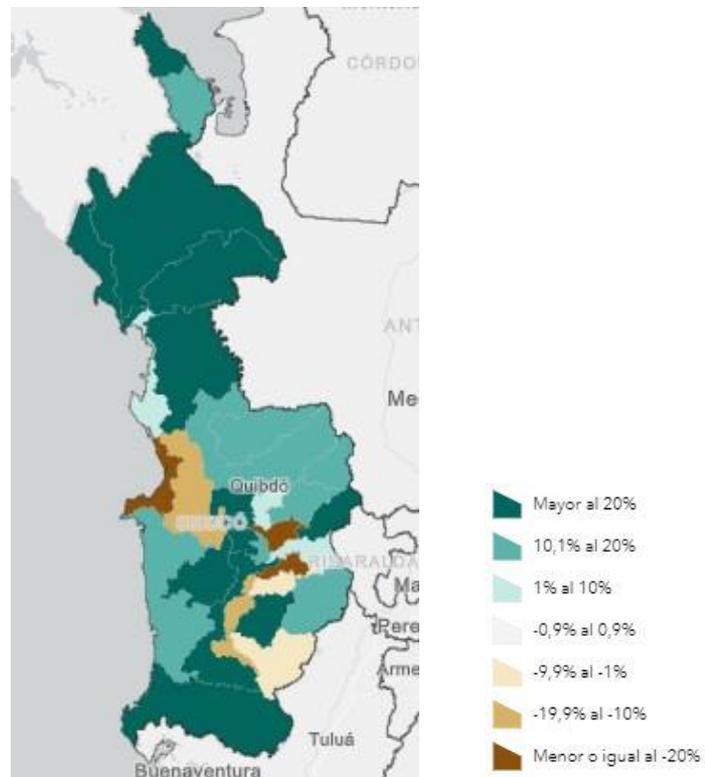
Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros Poblados y Rural Disperso
<b>Total Nacional</b>	<b>8,5%</b>	<b>6,4%</b>	<b>15,0%</b>
Antioquia	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	28,9%	4,9%	36,5%

Identificación	Población censada			Población ajustada por cobertura			Omisión censal		
Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso
Antioquia	5.974.788	4.779.570	1.195.218	6.407.102	4.972.941	1.434.161	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	2.342.265	2.225.854	116.411	2.535.517	2.404.831	130.686	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	7.181.469	7.166.249	15.220	7.412.566	7.387.400	25.166	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	1.909.460	1.437.564	471.896	2.070.110	1.549.063	521.047	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	1.135.698	683.329	452.369	1.217.376	708.006	509.370	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	923.472	695.854	227.618	998.255	740.865	257.390	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	359.602	243.242	116.360	401.849	258.280	143.569	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	1.243.503	492.229	751.274	1.464.488	545.902	918.586	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	1.098.577	833.959	264.618	1.200.574	903.411	297.163	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	1.555.596	873.743	681.853	1.784.783	937.319	847.464	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	2.792.877	2.042.247	750.630	2.919.060	2.090.845	828.215	4,3%	2,3%	9,4%
<b>Chocó</b>	<b>457.412</b>	<b>225.672</b>	<b>231.740</b>	<b>534.826</b>	<b>243.194</b>	<b>291.632</b>	<b>14,5%</b>	<b>7,2%</b>	<b>20,5%</b>
Huila	1.009.548	615.886	393.662	1.100.386	669.697	430.689	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	825.364	391.901	433.463	880.560	410.636	469.924	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	1.263.788	898.524	365.264	1.341.746	938.320	403.426	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	919.129	703.635	215.494	1.039.722	795.061	244.661	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	1.335.521	647.595	687.926	1.630.592	716.592	914.000	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	1.346.806	1.064.489	282.317	1.491.689	1.173.712	317.977	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	509.640	448.852	60.788	539.904	471.910	67.994	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	839.597	657.609	181.988	943.401	736.164	207.237	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	2.008.841	1.542.745	466.096	2.184.837	1.655.627	529.210	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	864.036	561.778	302.258	904.863	569.089	335.774	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	1.228.763	871.917	356.846	1.330.187	907.506	422.681	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	3.789.874	3.242.187	547.687	4.475.886	3.809.542	666.344	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	239.503	160.147	79.356	262.174	172.634	89.540	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	379.892	276.014	103.878	420.504	295.434	125.070	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	283.197	158.643	124.554	348.182	174.539	173.643	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	48.299	32.159	16.140	61.280	44.893	16.387	21,2%	28,4%	1,5%

## Variación intercensal Población ajustada 2005 - 2018

*El mapa refleja que los municipios con mayor variación intercensal positiva se encuentran en el norte y sur del departamento. La variación intercensal negativa se encuentra en mayor medida en el centro y suroriente del departamento.*

Fuente: CNPV 2018



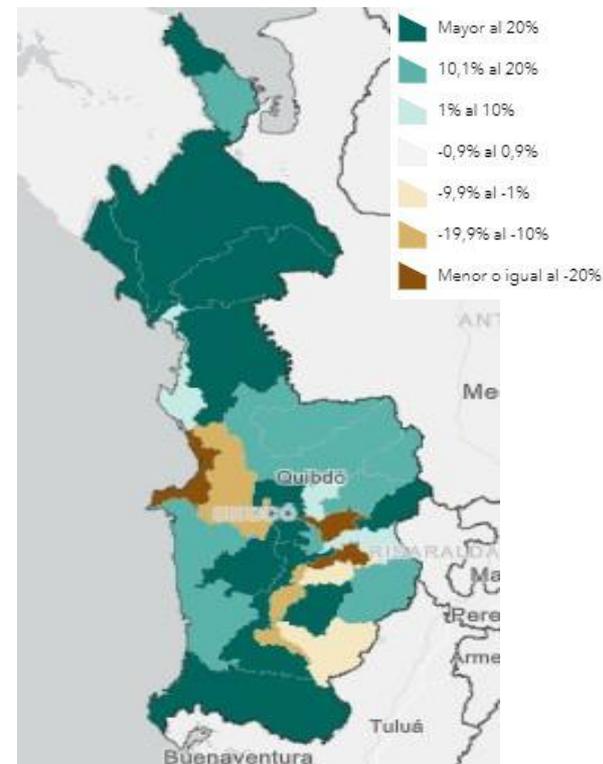
## Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Chocó

### Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	86.393	128.125	48,30%
Hogares particulares	88.697	133.687	50,72%
Personas censadas	388.476	457.412	17,75%
Población ajustada	454.030	534.826	17,80%

	2018	
BDUA (personas activas octubre 2018)	430.463	
SISBEN (personas a diciembre 2018)	400.337	
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	200
	5 años	452
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)	90.396	

Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005 – BDUa – SISBEN - SUI



\*SUI –Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

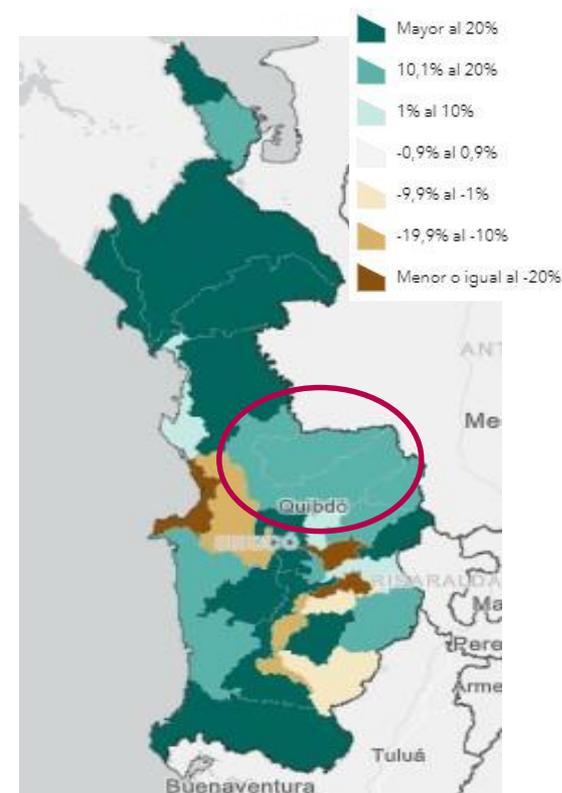
## Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Quibdó

### Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	24.066	35.071	45,73%
Hogares particulares	25.126	36.380	44,79%
Personas censadas	109.121	120.679	10,59%
Población ajustada	112.886	129.237	14,48%

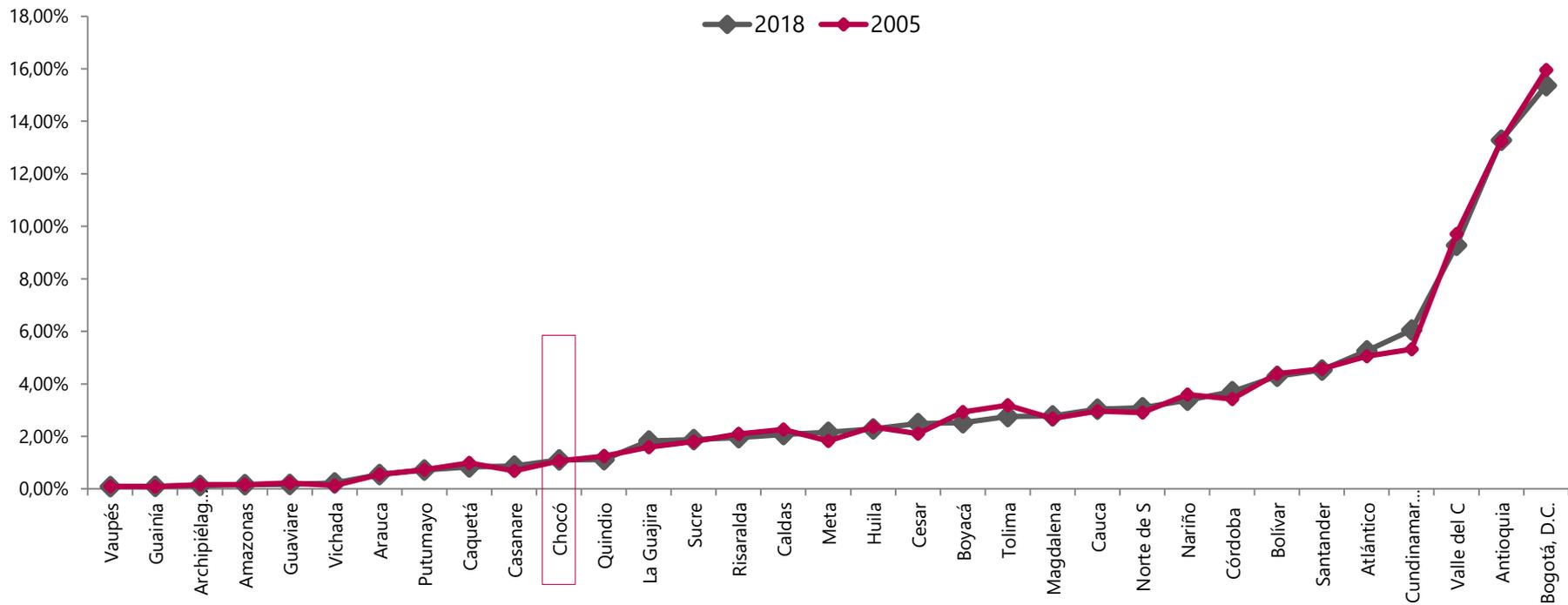
	2018	
BDUA (personas activas octubre 2018)	145.926	
SISBEN (personas a diciembre 2018)	126.708	
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	69
	5 años	128
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)	46.478	

Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005 – BDUA – SISBEN - SUI



\*SUI –Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

## Participación relativa de la población departamental Población ajustada 2005-2018



Fuente: CNPV 2018

## Características de la población

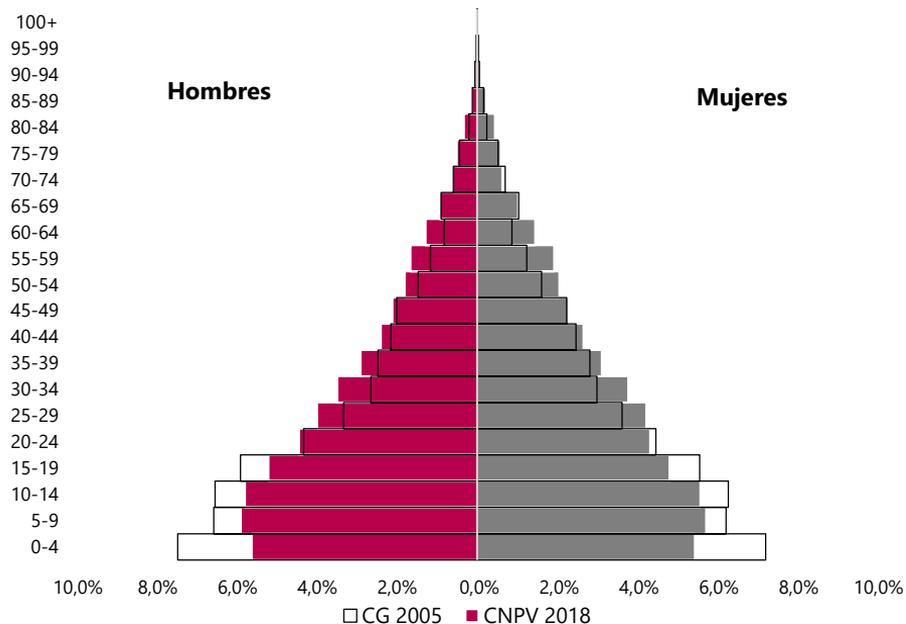
### Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colombia		Chocó		Quibdó	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,8%	49,0%	49,4%	49,4%	46,3%	46,3%
Porcentaje de mujeres	51,2%	51,0%	50,6%	50,6%	53,7%	53,7%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	97,6	97,7	86,3	86,2
Índice demográfico de dependencia (60+)	55,9	65,9	74,3	89,7	62,8	72,8
Índice demográfico de envejecimiento (60+)	58,7	29,2	24,6	16,9	29,9	18,5
Índice demográfico de dependencia (65+)	46,5	61,4	69,5	86,5	57,9	69,9
Índice demográfico de envejecimiento (65+)	40,4	20,5	16,6	12,7	19,8	13,7
Índice de Friz (IF)	115,7	153,6	193,9	261,4	162,7	233,5
Descripción IF	Población madura	Población madura	Población joven	Población joven	Población joven	Población joven
Relación niños mujer	25,6	36,8	44,0	60,8	34,5	42,0
Población entre 0 y 14 años (%)	22,6%	30,7%	34,2%	40,5%	29,7%	35,5%
Población entre 15 y 59 años (%)	64,1%	60,3%	57,4%	52,7%	61,4%	57,9%
Población mayor de 59 años (%)	13,3%	9,0%	8,4%	6,8%	8,9%	6,6%
Población entre 15 y 64 años (%)	68,3%	63,0%	60,1%	54,4%	64,4%	59,6%
Población mayor de 64 años (%)	9,1%	6,3%	5,7%	5,1%	5,9%	4,9%
Personas por hogar (promedio)	3,1	3,9	3,4	4,4	3,3	4,3

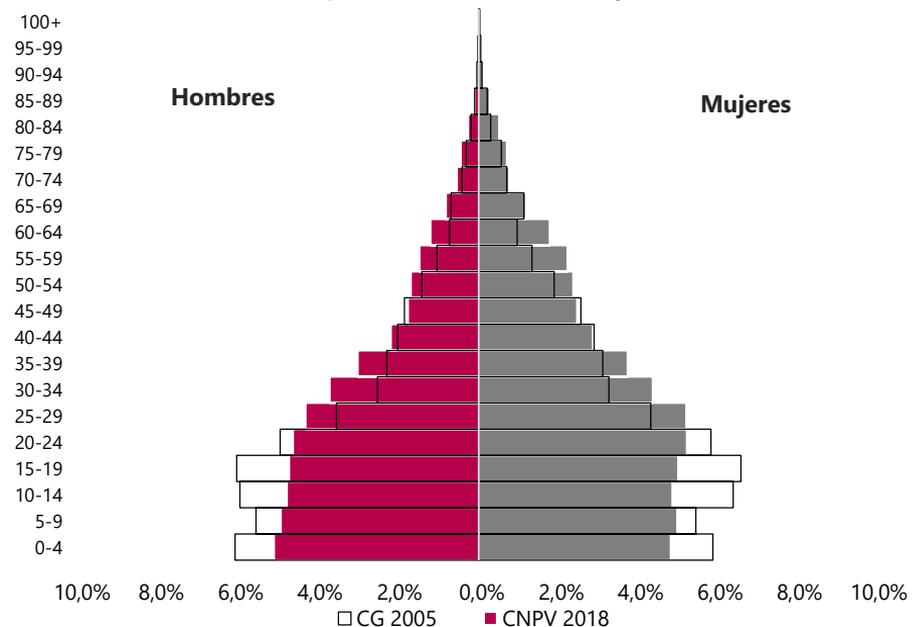
## Estructura por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 – Quibdó y Chocó

### Características de la población

Estructura de población: Chocó, CG 2005 y CNPV 2018



Estructura de población: Quibdó, CG 2005 y CNPV 2018

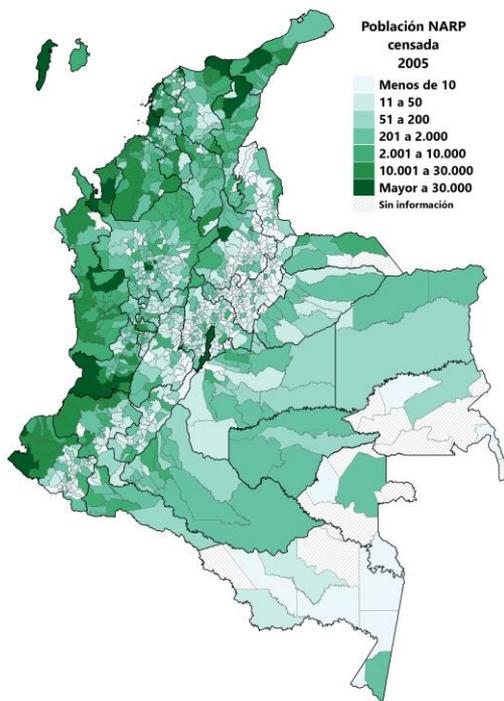


○ Cambio en la forma de la pirámide de población. Reducción de la base, lo que indica reducción de la tasa de natalidad.

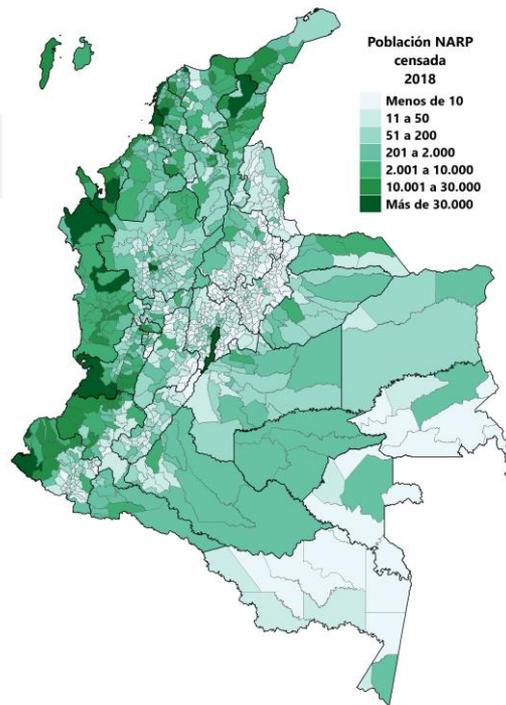
## Distribución geográfica del autorreconocimiento CENSAL de población negra, afrocolombiana, raizal y palenquera

CG 2005 – CNPV 2018

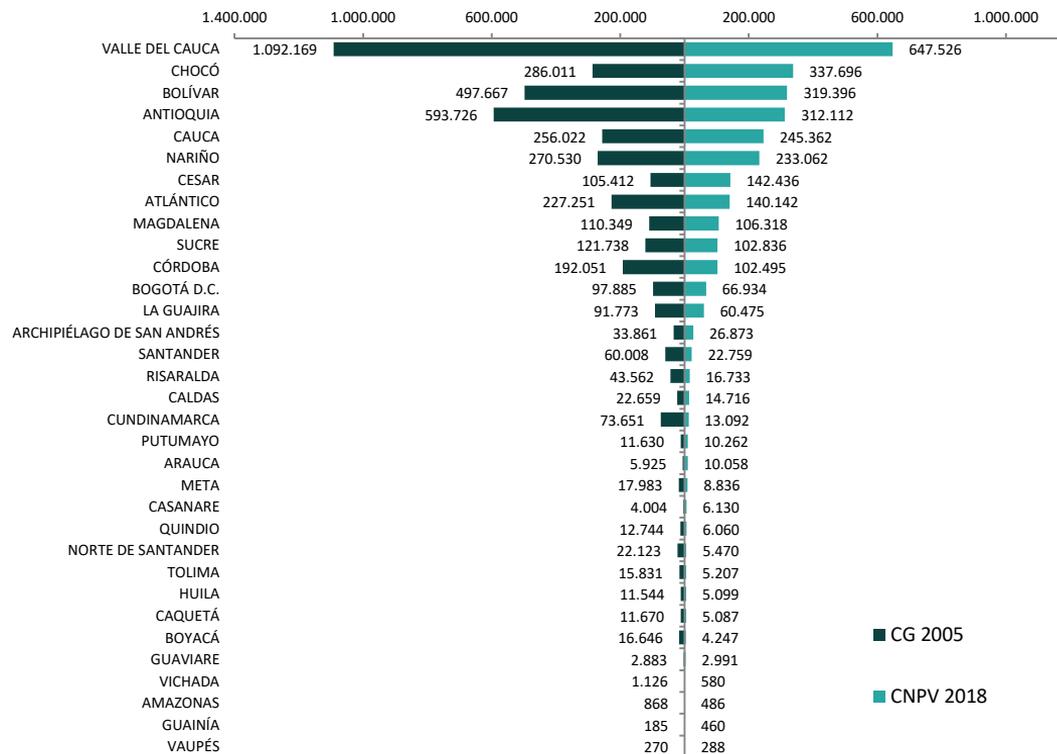
2005



2018



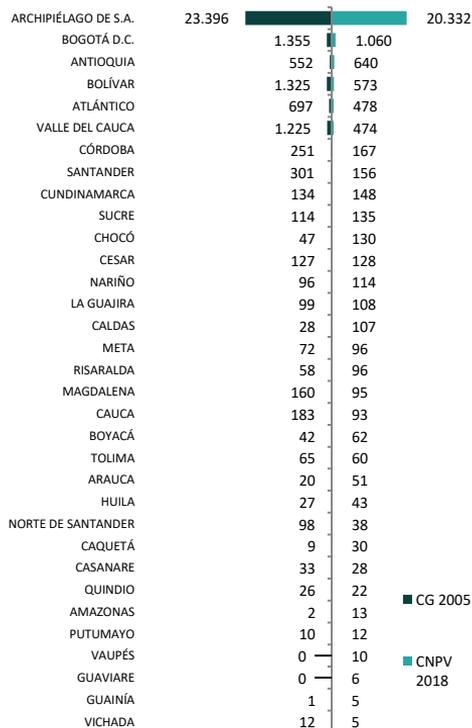
## Distribución geográfica del autorreconocimiento NARP CG 2005 - CNPV 2018



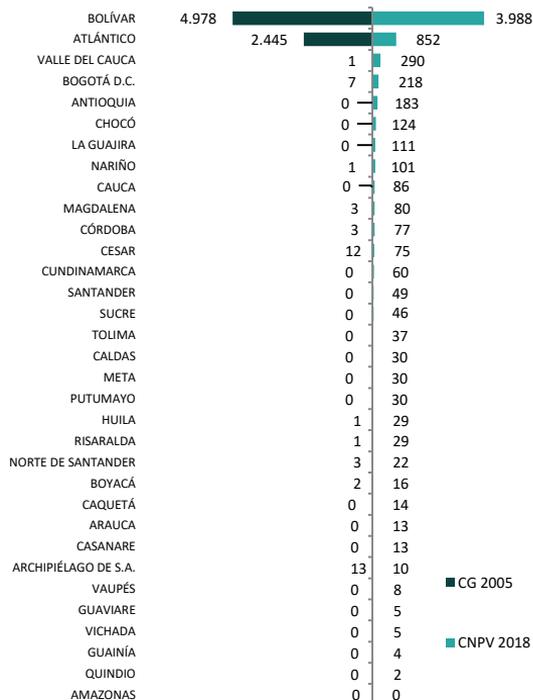
### Variación porcentual (%)



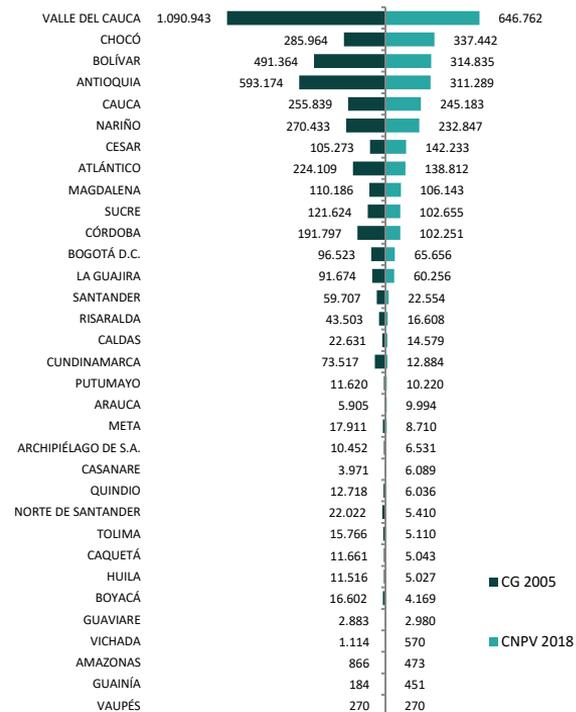
### Autorreconocimiento raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, por departamentos , CG 2005 - CNPV 2018



### Autorreconocimiento de población palenquera de San Basilio, por departamentos, CG 2005 - CNPV 2018



### Autorreconocimiento de población negra, mulata, afrodescendiente o afrocolombiana, por departamentos, CG 2005 - CNPV 2018



## Nivel educativo población negra, afrocolombiana, raizal y palenquera.

### CNPV 2018 – ECV 2018

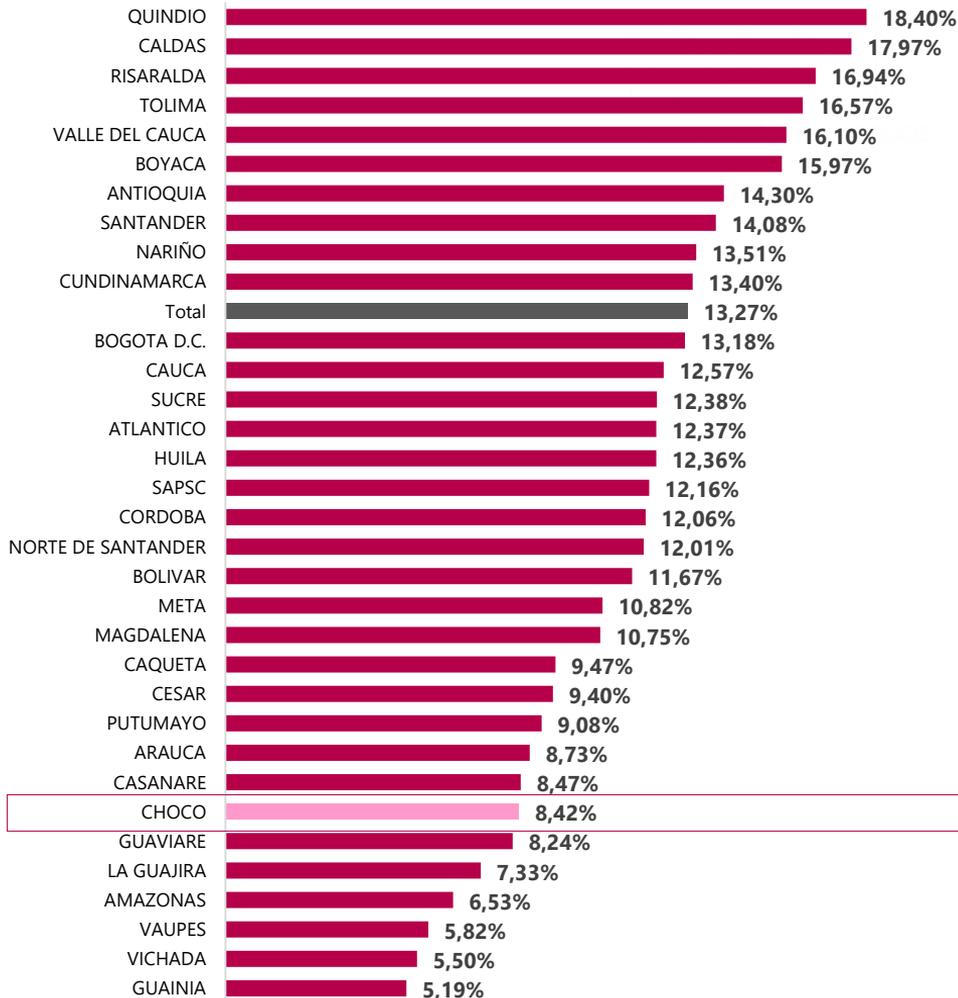
Departamento	Nivel Educativo									
	Preescolar		Básica primaria		Básica secundaria		Universitario		Ninguno	
	CNPV (%)	ECV (%)	CNPV (%)	ECV (%)	CNPV (%)	ECV (%)	CNPV (%)	ECV (%)	CNPV (%)	ECV (%)
<b>Total nacional</b>	2,5%	2,4%	30,9%	31,7%	19,0%	20,6%	6,6%	7,1%	6,0%	5,9%
Bolívar	2,4%	2,4%	29,8%	30,9%	19,7%	20,0%	6,4%	6,7%	6,6%	6,8%
Cauca	2,3%	2,2%	35,1%	38,2%	17,4%	19,4%	3,8%	3,1%	4,8%	7,1%
Cesar	2,9%	2,7%	32,4%	29,1%	18,8%	18,4%	5,2%	8,1%	7,6%	6,1%
Chocó	2,8%	3,3%	32,9%	35,1%	18,8%	20,5%	8,7%	7,5%	8,2%	8,9%
La Guajira	2,5%	2,5%	28,1%	31,3%	19,3%	18,3%	9,5%	8,4%	5,1%	7,3%
Magdalena	3,0%	1,9%	33,8%	30,5%	20,7%	19,3%	4,3%	5,4%	7,8%	8,0%
Nariño	2,4%	2,8%	38,4%	40,8%	19,8%	22,7%	3,9%	3,3%	7,8%	8,4%
San Andrés	1,9%	2,4%	17,5%	16,7%	21,5%	24,3%	10,9%	11,6%	1,0%	0,6%
Valle del Cauca	2,4%	2,2%	28,0%	28,8%	19,1%	20,8%	7,1%	9,3%	3,9%	3,6%

## Porcentaje de personas adultas mayores según departamento

Los departamentos con mayor participación de personas adultas mayores son:

- Quindío (18,4%)
- Caldas (18,%)
- Risaralda (16,9%)

Chocó es uno de los departamentos con menor porcentaje de adultos mayores.



## Proyecciones de población CG 2005 – CNPV 2018



**Proyecciones de población en base CG 2005**  
**Perdieron vigencia**



**Proyecciones de población en base CNPV 2018**  
**Se actualizaron y entran en vigencia**



**Cambio en el comportamiento de los componentes demográficos**



Acelerado cambio en las tendencias de reducción de la fecundidad y sus determinantes.



Proceso de transición demográfica con impacto de la migración venezolana.



Cambios en la estructura demográfica.



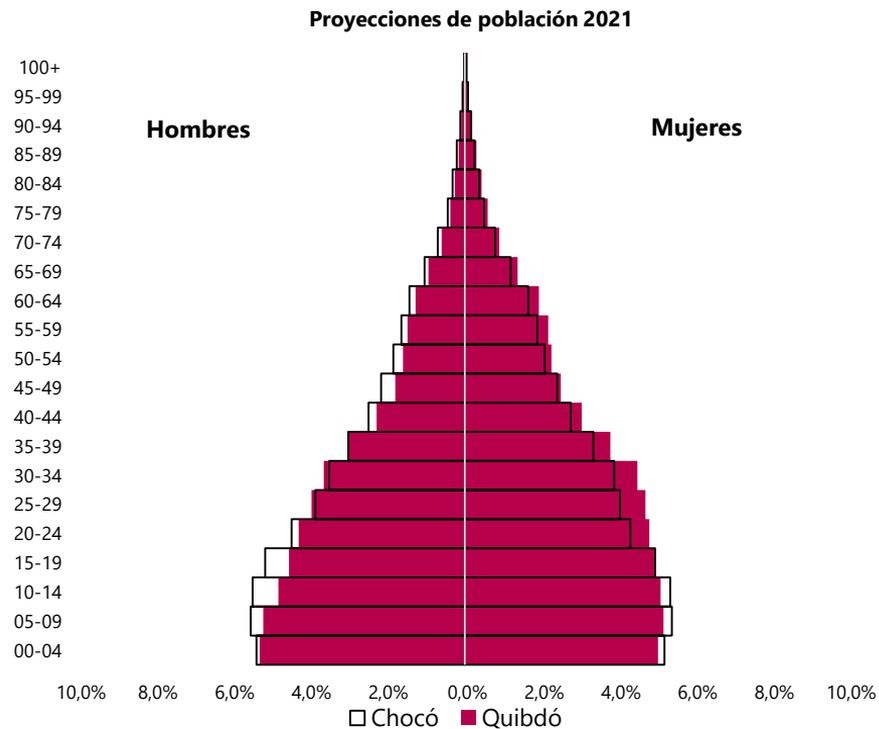
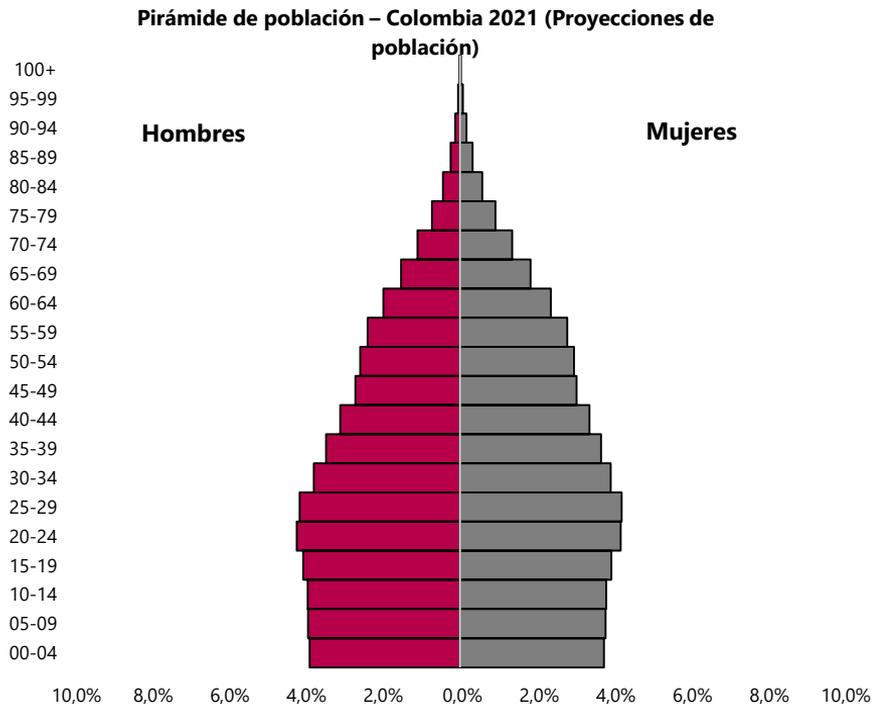
- Aumento de la proporción de personas adultos mayores (envejecimiento).
- Incremento de la esperanza de vida al nacimiento.



Aumento de la migración interna e internacional.

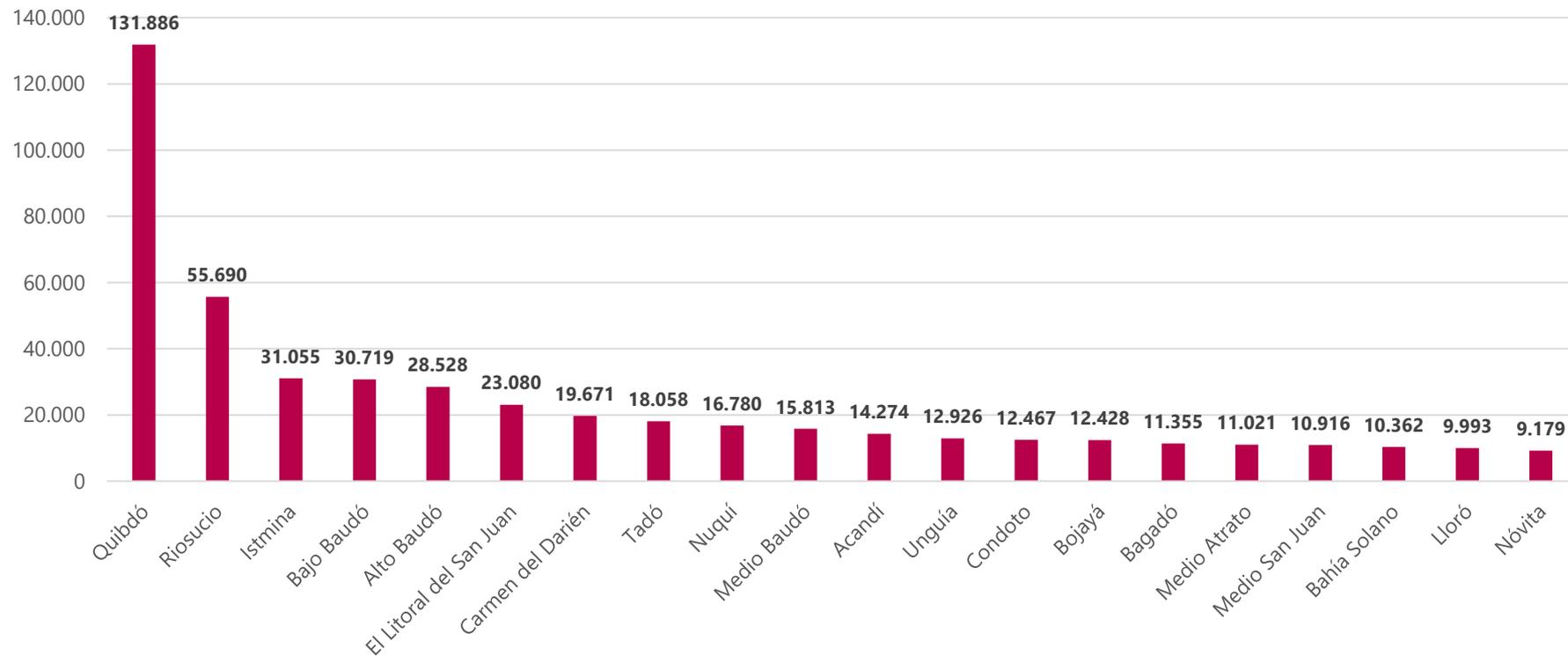
## Estructura por grupos quinquenales de edad, proyecciones de población 2021

### Estructura de la población proyectada



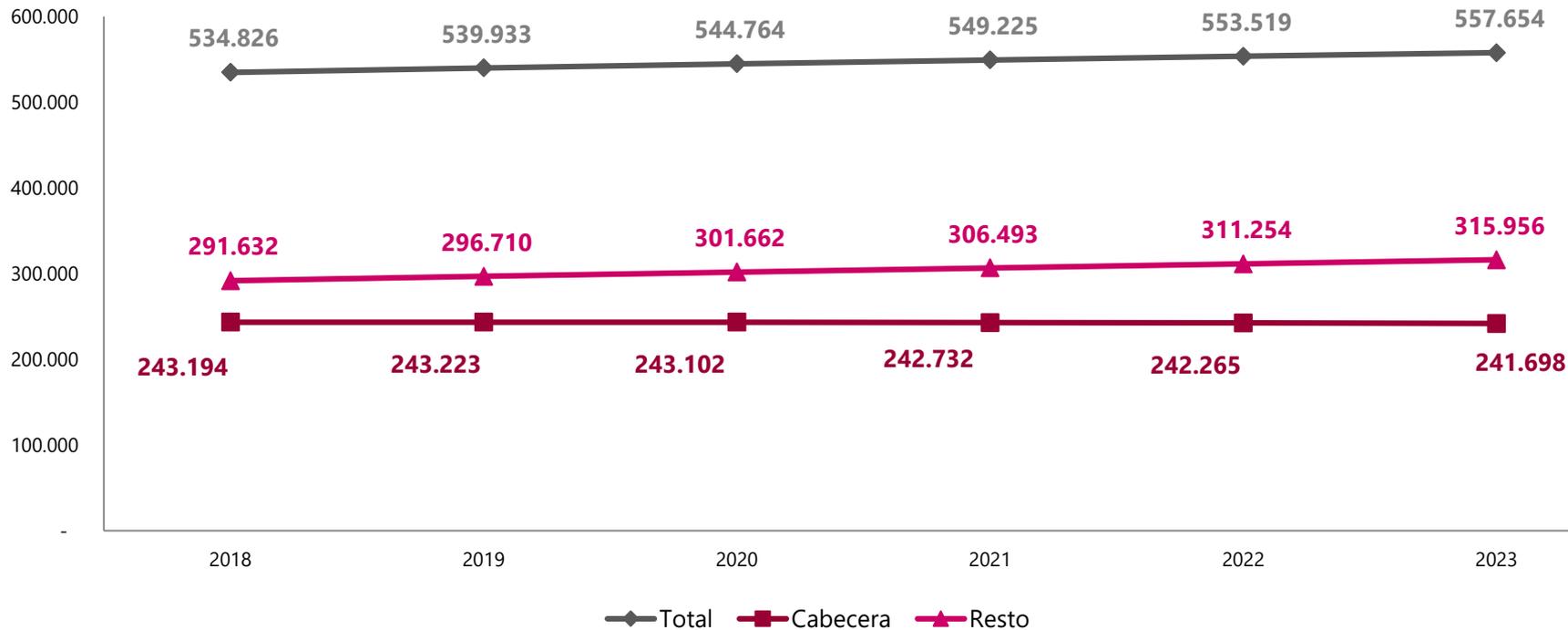
## Proyecciones de población 2021

### Municipios con mayor población de Chocó



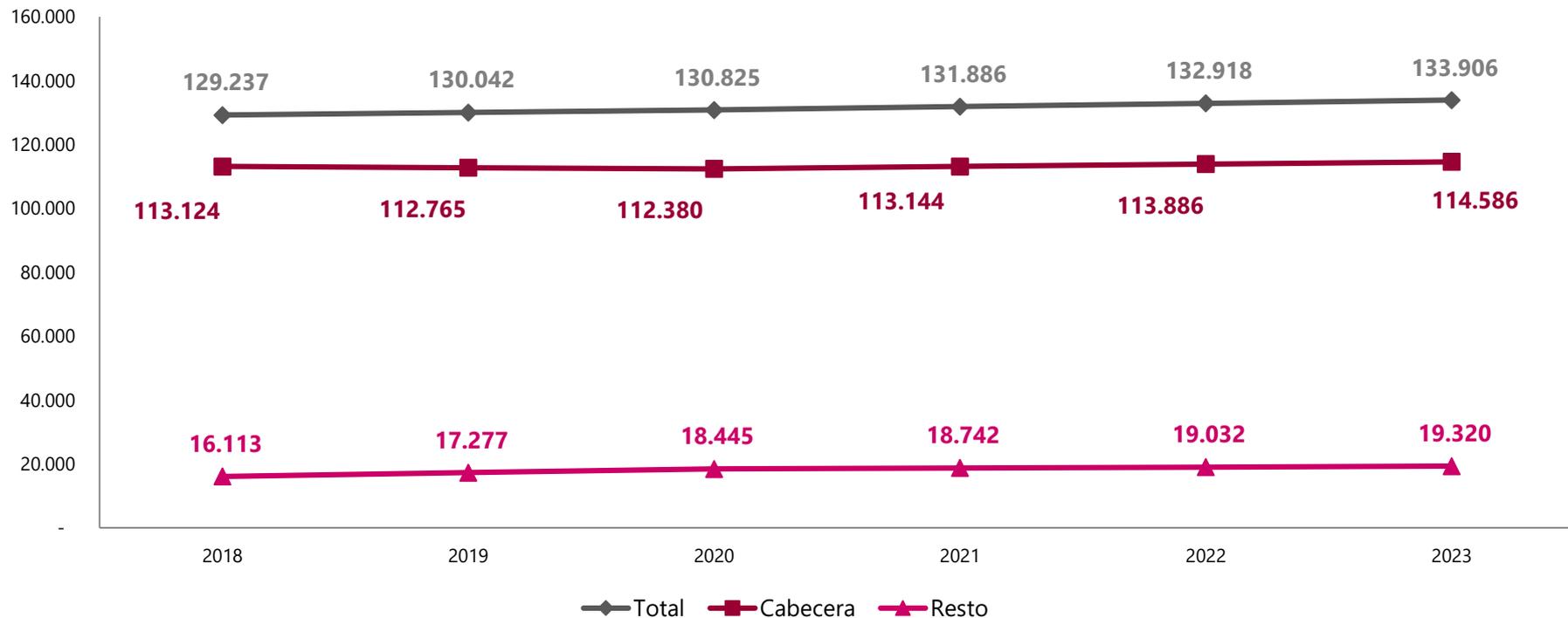
## Proyecciones de población 2018 - 2023

### Chocó

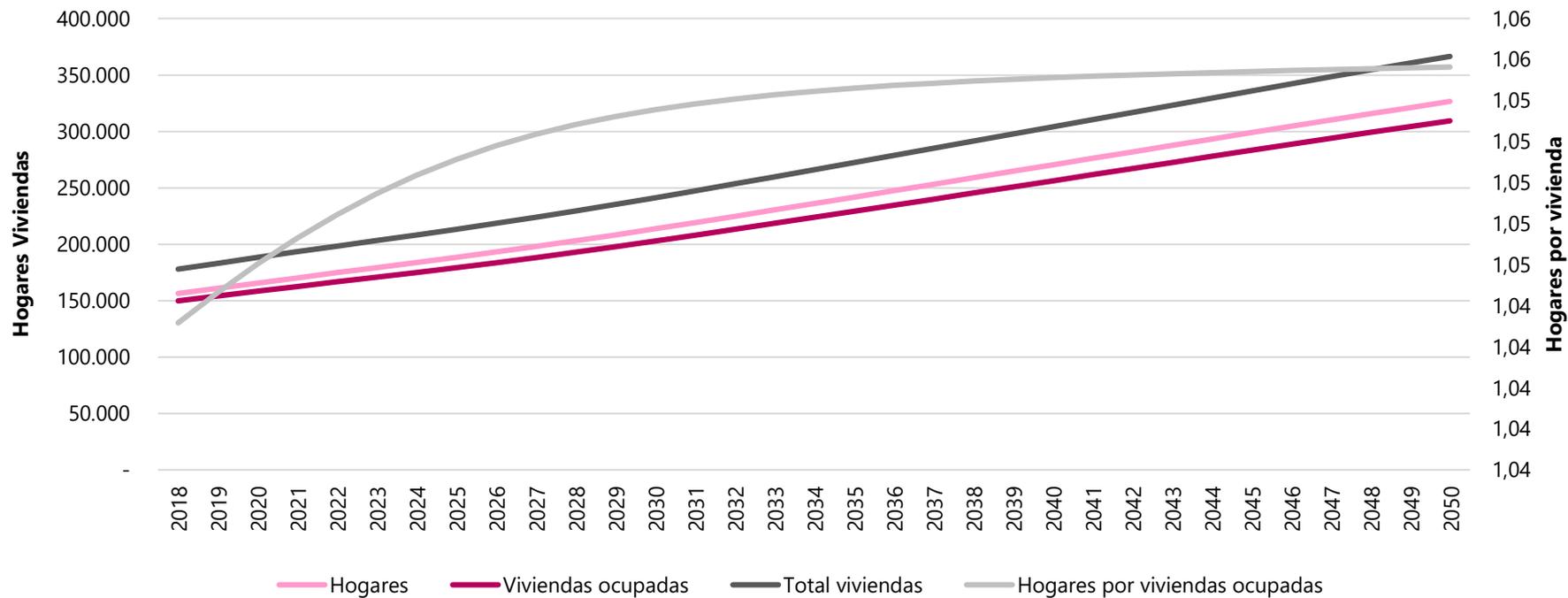


## Proyecciones de población 2018 - 2023

### Quibdó



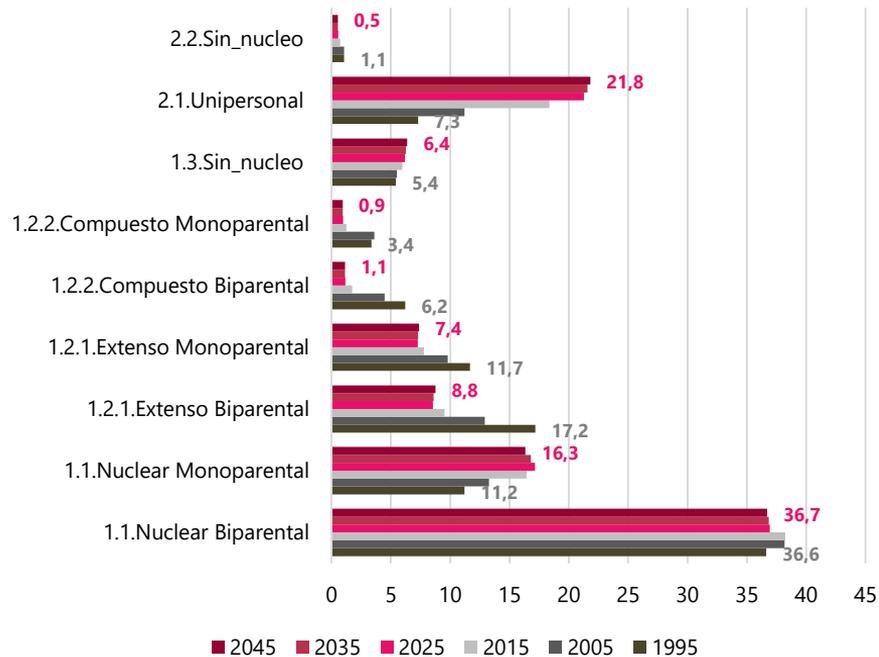
## Resultados proyecciones de hogares y viviendas Chocó



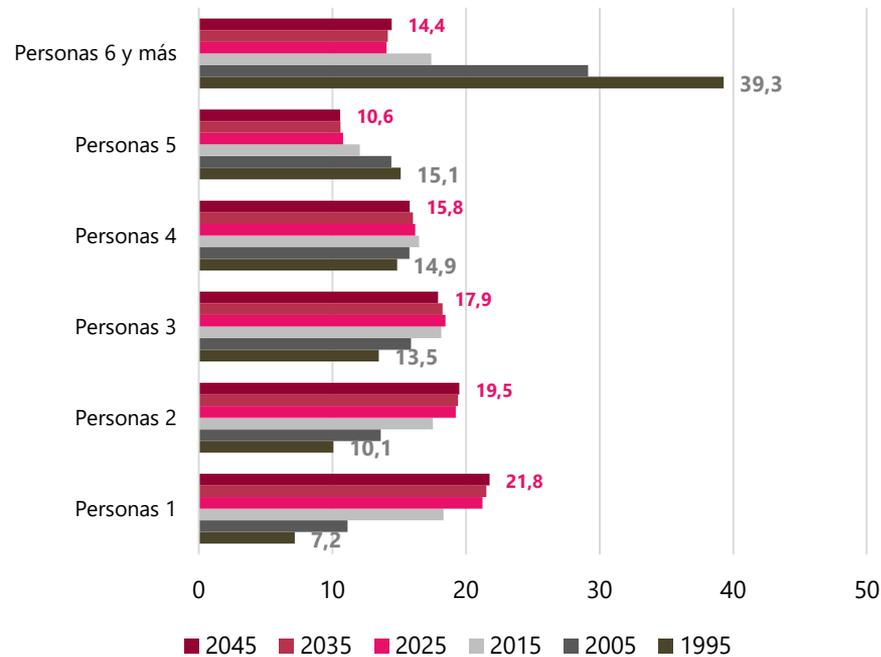
## Proyecciones de hogares según relación parental y número de personas

### Chocó

Porcentaje de hogares según relación parental



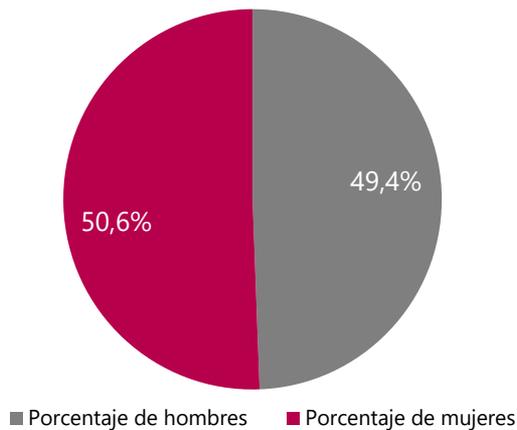
Porcentaje de hogares según número de personas



## Género – CNPV2018

### Chocó

**Distribución por sexo**



### Índice de masculinidad y feminidad

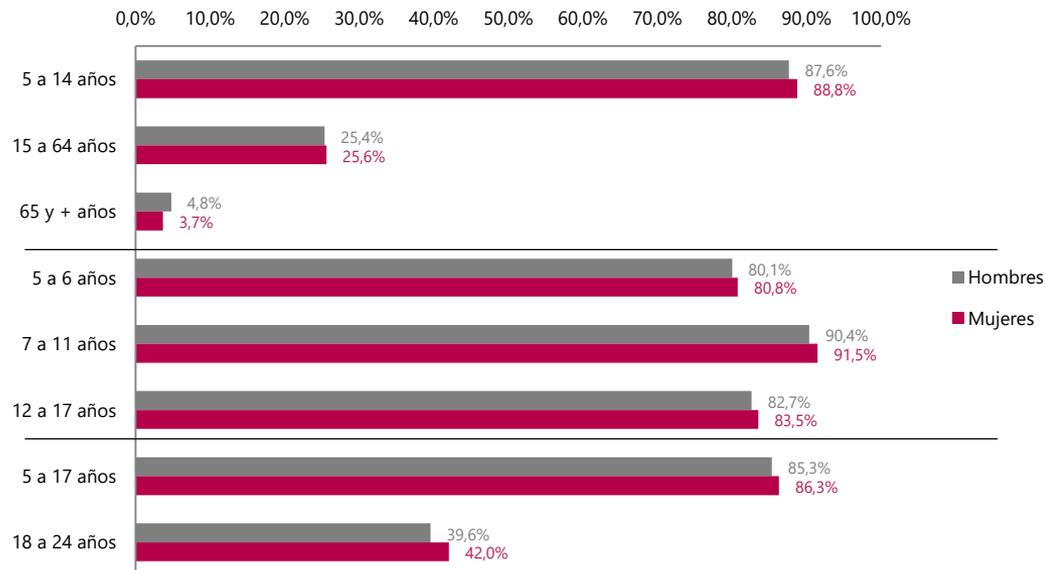
	2005	2018
Índice de masculinidad	97,71	97,65
Índice de feminidad	102,35	102,41

Fuente: CNPV 2018

### Lugar de nacimiento

Sexo	Otro país	Otro municipio	Este municipio
Mujeres	0,1%	11,3%	36,9%
Hombres	0,1%	10,8%	35,5%

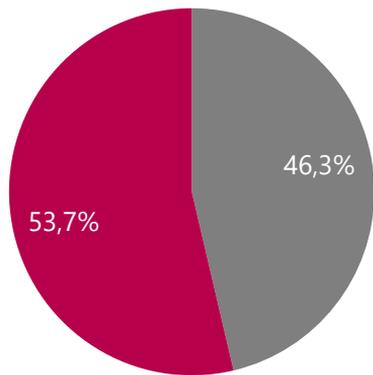
### Asistencia escolar



## Género – CNPV2018

### Quibdó

**Distribución por sexo**



■ Porcentaje de hombres ■ Porcentaje de mujeres

### Índice de masculinidad y feminidad

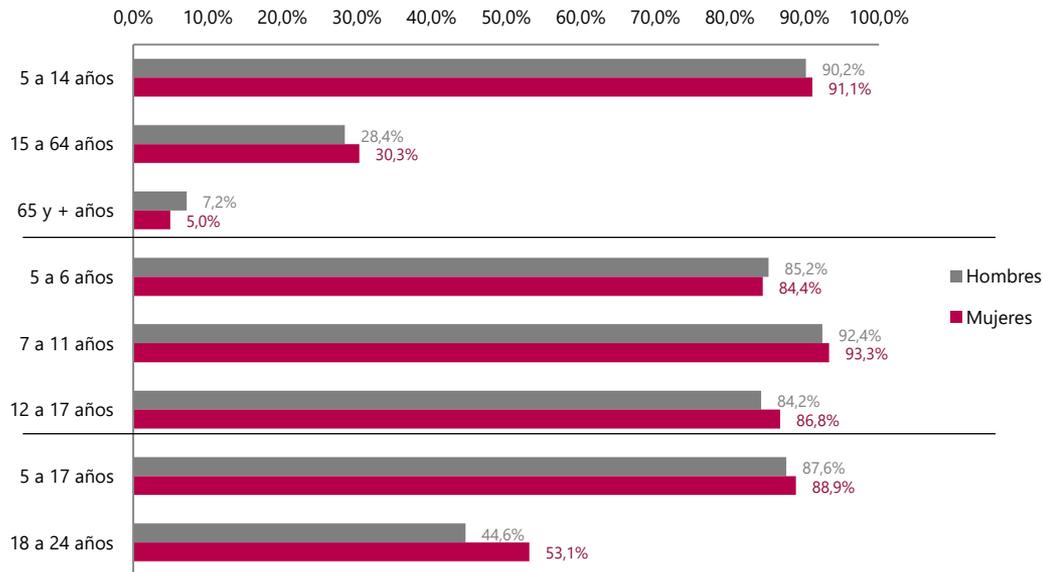
	2005	2018
Índice de masculinidad	86,21	86,32
Índice de feminidad	116,00	115,85

Fuente: CNPV 2018

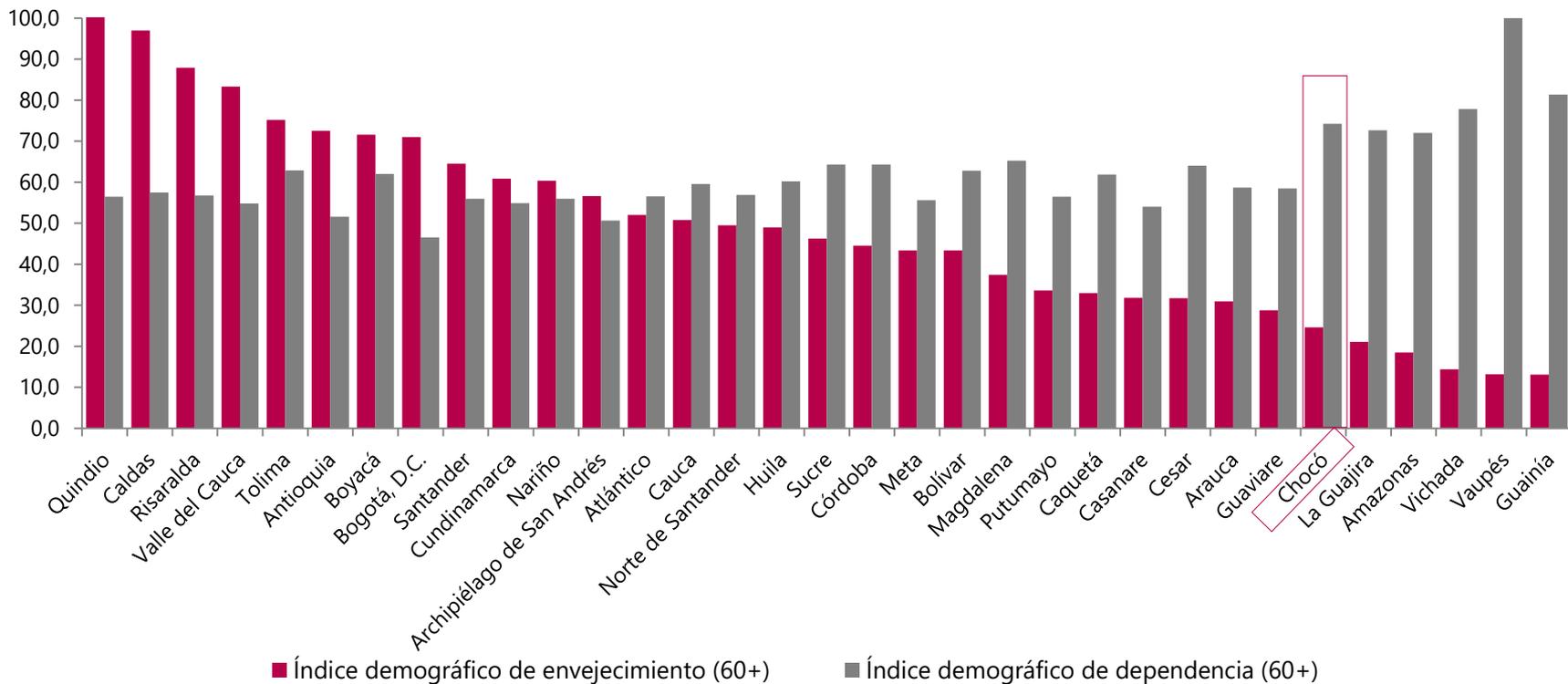
### Lugar de nacimiento

	Sexo	Otro país	Otro municipio	Este municipio
 	Mujeres	0,1%	12,8%	40,0%
	Hombres	0,1%	9,9%	35,2%

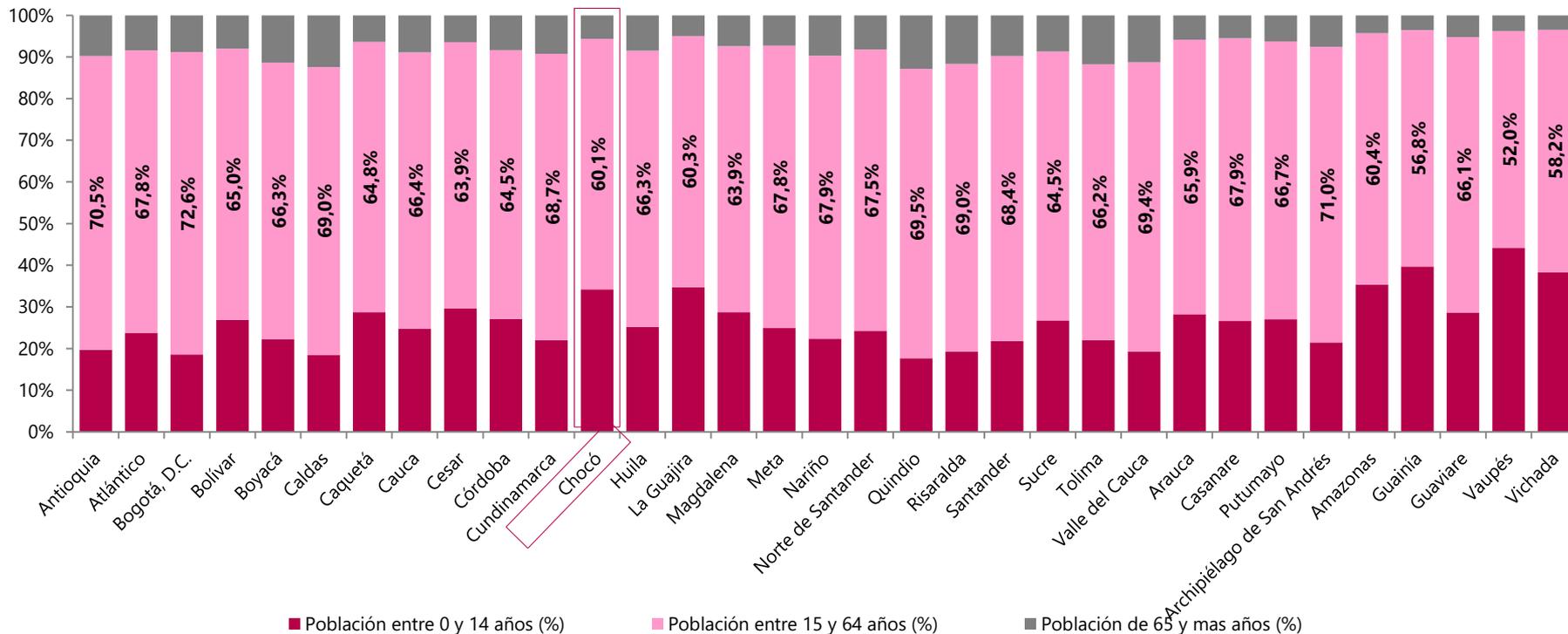
### Asistencia escolar



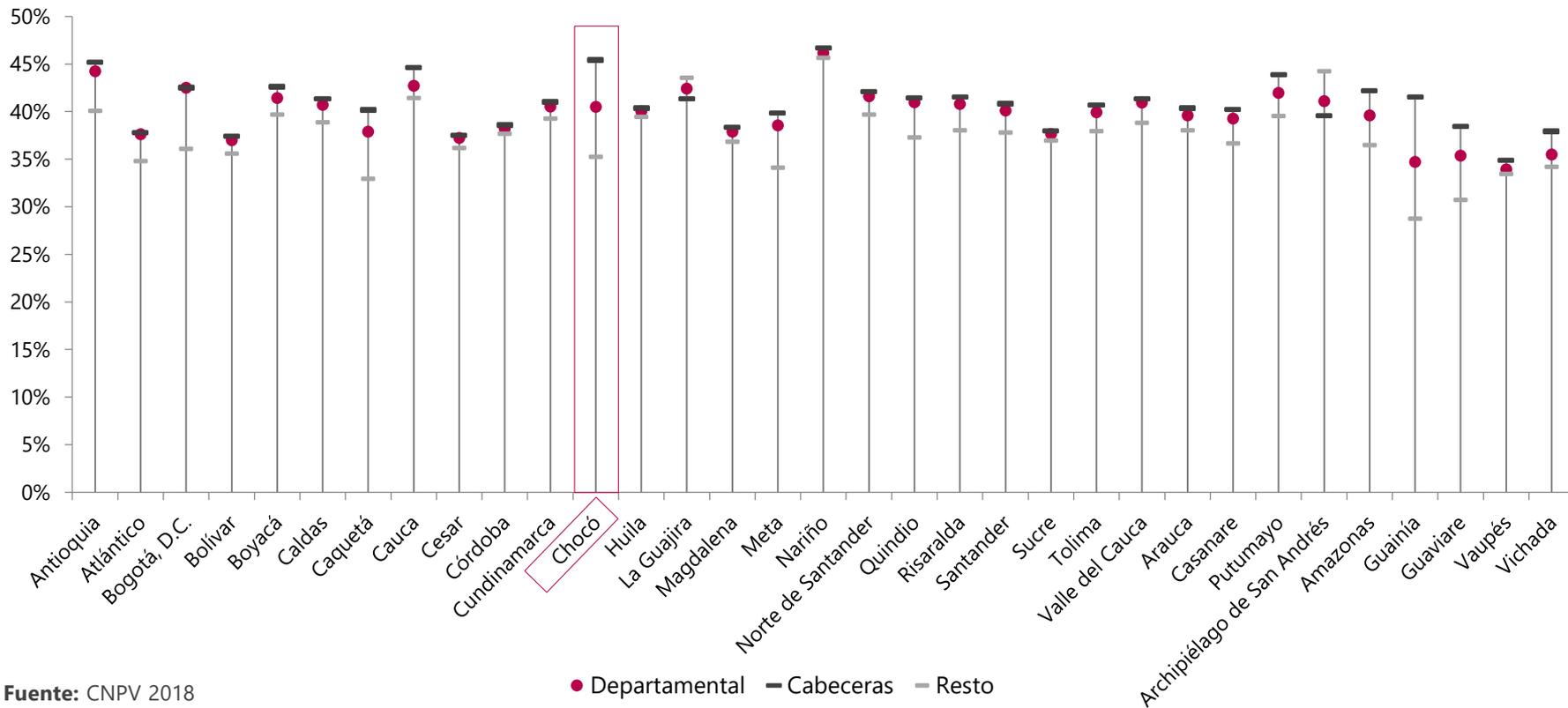
## Indicadores demográficos de dependencia y envejecimiento por departamento



## Distribución de la población por grandes grupos de edad por departamento



## Porcentaje de personas solteras según tipo de área para cada departamento





# ¿Dónde estamos?

---

**Principales  
indicadores  
Quibdó, Chocó**

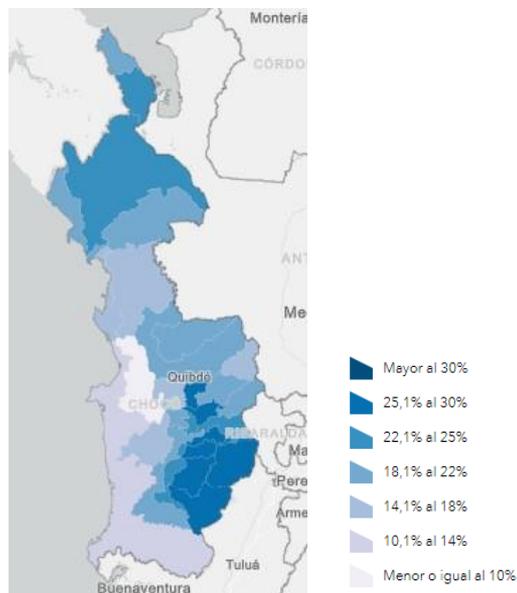
***Población y demografía***

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*

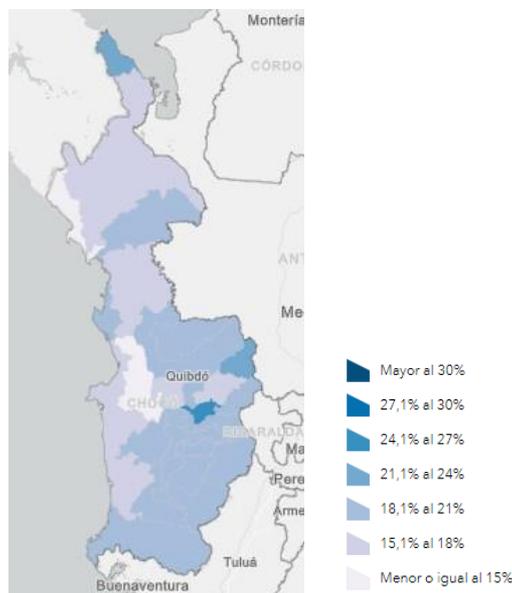


## Tamaño del hogar

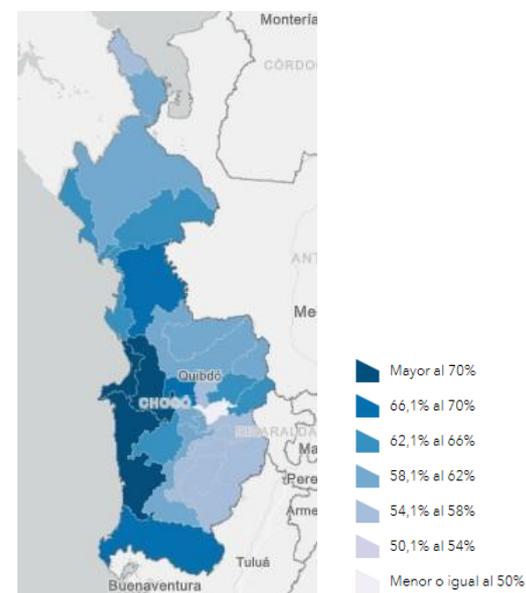
### Unipersonales



### Conformados por 2 personas

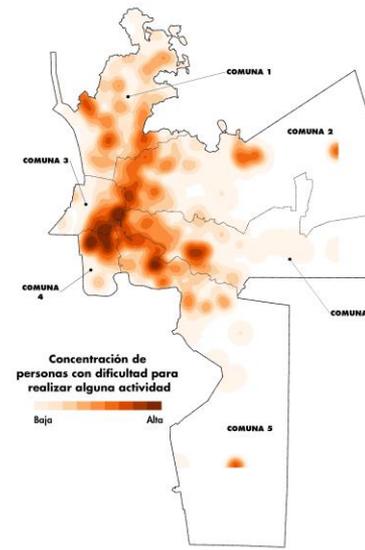
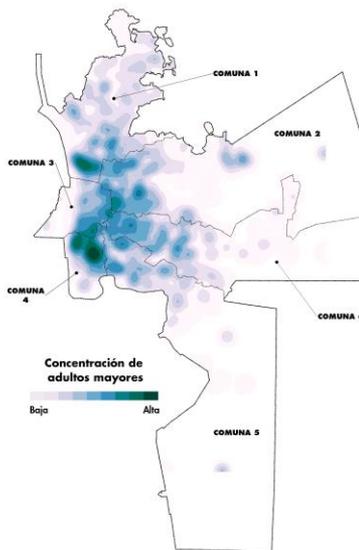
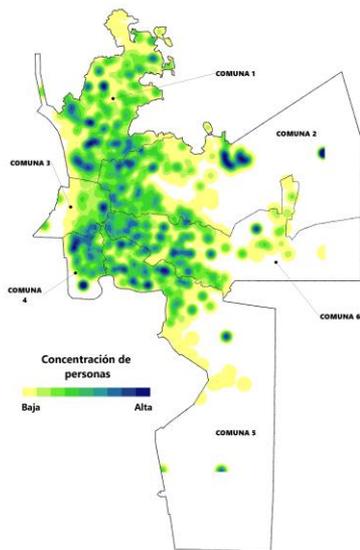


### Conformados por 3 personas o más



- Hacia el sur y oriente del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por una persona.
- En el sur del departamento se encuentran los municipios con el mayor porcentaje de hogares conformados por dos personas.
- Hacia el sur occidente del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por tres o más personas.

## Ubicación y concentración de grupos poblacionales Quibdó



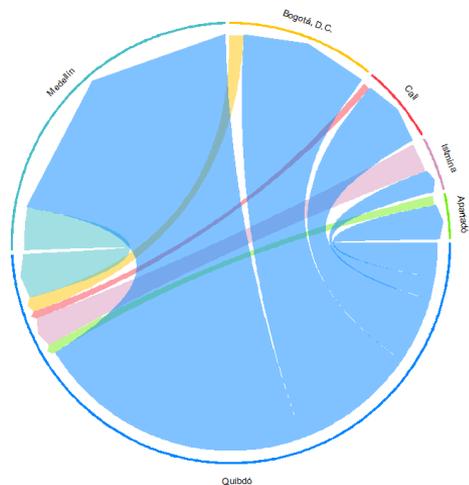
- Las mayores concentraciones de personas se presentan en las comunas del noroccidente de la ciudad.
- Las mayores concentraciones de adultos mayores se encuentran en las comunas del centro-occidente de la ciudad.
- Las mayores concentraciones de personas con dificultad para realizar alguna actividad se encuentran en las comunas del centro de la ciudad.

## Inmigración de otros municipios de Colombia a cada capital 2005 vs. 2018

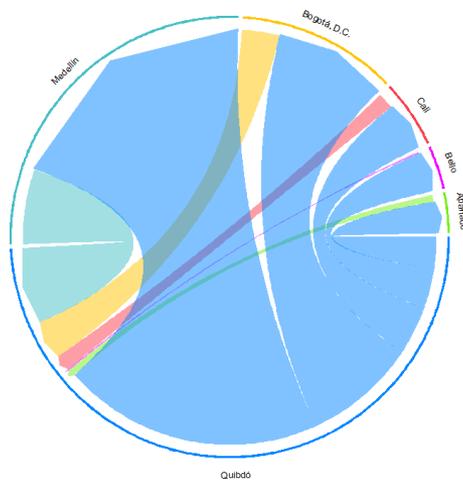
Capital	CG 2005	CNPV 2018		
	Nació en otro municipio 2005	Nació en otro municipio	Hace cinco años vivía en otros municipios	Hace un año vivía en otro municipio
Valledupar	31,2%	33,9%	5,5%	1,5%
San José del Guaviare	50,6%	52,9%	14,2%	5,2%
Yopal	53,3%	55,4%	10,9%	3,2%
Ibagué	36,7%	38,1%	7,1%	2,1%
Montería	22,5%	23,9%	4,6%	1,2%
Tunja	39,4%	40,5%	11,3%	3,6%
Mocoa	45,6%	46,6%	12,9%	4,6%
Popayán	40,7%	41,3%	9,2%	2,7%
Riohacha	24,8%	25,4%	4,6%	1,3%
Bucaramanga	39,6%	39,5%	7,1%	1,9%
Medellín	37,4%	37,3%	5,0%	1,3%
Manizales	36,0%	35,6%	7,1%	2,1%
Florencia	41,3%	40,8%	8,7%	2,7%
Leticia	19,9%	19,4%	5,4%	1,9%
Sincelejo	30,4%	29,9%	4,4%	1,3%
Cali	38,0%	37,4%	4,6%	1,2%
Inírida	29,5%	28,8%	6,5%	1,9%
Neiva	37,0%	36,2%	6,7%	2,1%
Pasto	27,6%	26,6%	4,8%	1,6%
Armenia	44,1%	42,8%	9,1%	2,5%
Arauca	35,1%	33,7%	5,1%	1,7%
Bogotá, D.C.	37,0%	35,0%	4,3%	1,2%
Pereira	48,3%	45,7%	9,0%	2,5%
Santa Marta	35,0%	32,4%	4,7%	1,1%
Puerto Carreño	40,6%	37,7%	9,8%	3,2%
Cúcuta	34,3%	30,2%	3,0%	1,0%
Barranquilla	26,9%	22,5%	2,8%	0,7%
Villavicencio	51,5%	47,0%	8,3%	2,5%
Quibdó	27,3%	22,7%	4,0%	1,6%
Cartagena	27,0%	20,3%	2,0%	0,5%
San Andrés	39,3%	30,7%	2,9%	1,3%
Mitú	17,4%	8,6%	4,0%	2,2%
<b>Total capitales</b>	<b>36,02%</b>	<b>34,44%</b>	<b>4,99%</b>	<b>1,39%</b>

## Principales flujos migratorios en Quibdó, según lugar de nacimiento, y el lugar donde vivían 5 años y 1 año - CNPV

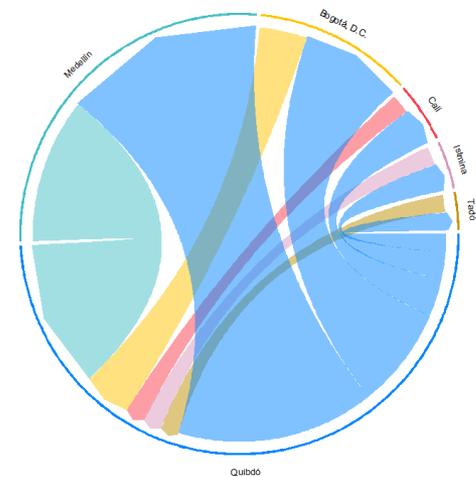
**Movimientos de lugar de nacimiento**



**Movimientos de hace 5 años**



**Movimientos de hace 1 año**



## Resumen de la migración interna (intradepartamental) entre Quibdó y Chocó.

Migración de 5 años			Migración de 12 meses		
Inmigrantes a Quibdó	Emigrantes de Quibdó	SNM	Inmigrantes a Quibdó	Emigrantes de Quibdó	SNM
128	60	68	35	35	0

### Principales destinos de los emigrantes desde Quibdó hacia los demás municipios de Chocó

Divipola	Municipio	Emigrantes 1 año
27150	Carmen del Darién	21
27800	Unguía	16
27006	Acandí	4
27372	Juradó	3
27099	Bojayá	2
27450	Medio San Juan	2
27025	Alto Baudó	1
27430	Medio Baudó	1

Divipola	Municipio	Emigrantes 5 años
27150	Carmen del Darién	46
27800	Unguía	22
27099	Bojayá	13
27006	Acandí	9
27361	Istmina	6
27372	Juradó	5
27245	El Carmen de Atrato	4
27450	Medio San Juan	3
27075	Bahía Solano	2
27205	Condotó	2

Los principales municipios en donde residen actualmente las personas que vivían hace 5 años en Quibdó son Carmen de Darién, Unguía y Bojayá. Y respecto a los que salieron de Quibdó, que residían allí hace 12 meses, emigraron principalmente a Carmen de Darién, Unguía y Acandí.



## Principales orígenes de los inmigrantes en Quibdó desde otros municipios de Chocó

Divipola	Municipio	Inmigrantes 12 meses
27150	Carmen del Darién	76
27075	Bahía Solano	8
27800	Unguía	8
27361	Istmina	5
27006	Acandí	3
27205	Condoto	3
27099	Bojayá	2
27372	Juradó	2
27073	Bagadó	1
27413	Lloró	1



Divipola	Municipio	Inmigrantes 5 años
27150	Carmen del Darién	81
27800	Unguía	19
27361	Istmina	11
27099	Bojayá	10
27006	Acandí	9
27205	Condoto	9
27075	Bahía Solano	7
27372	Juradó	7
27073	Bagadó	4
27787	Tadó	4

## Inmigración desde Venezuela a Quibdó y otros municipios del departamento de Chocó

Inmigrantes desde Venezuela		
Hace 12 meses	Quibdó	69
	Otros municipios de Chocó	131
	<b>Total</b>	<b>200</b>
Hace 5 años	Quibdó	128
	Otros municipios de Chocó	324
	<b>Total</b>	<b>452</b>



# ¿Cómo vivimos?

---

## Principales indicadores Quibdó, Chocó

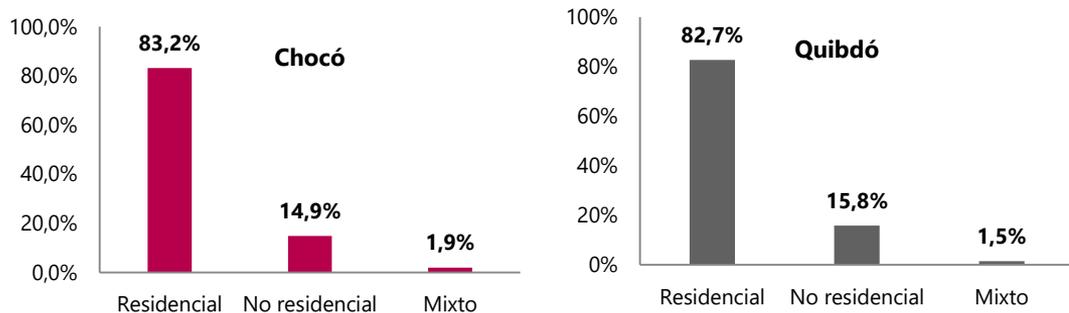
### *Población y demografía*

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*

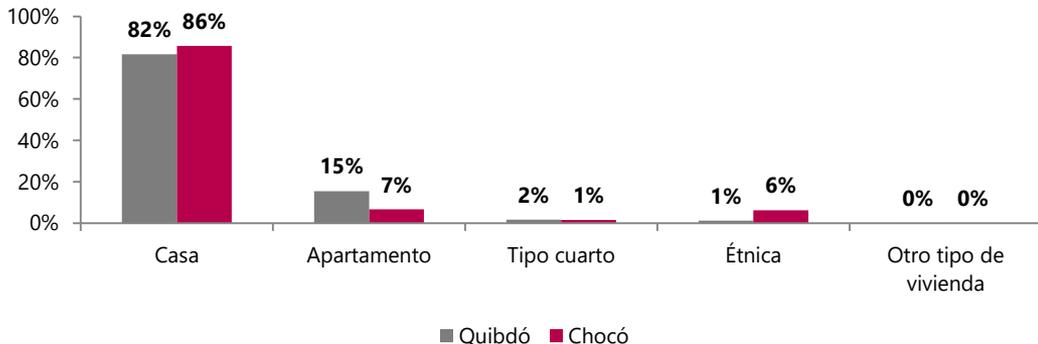


## ¿Cómo vivimos? – Quibdó, Chocó

### Uso de las unidades



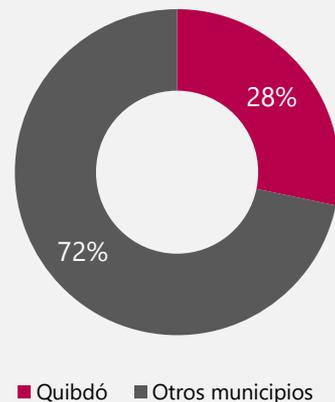
### Porcentaje tipo de vivienda



Fuente: DANE – CNPV 2018.

Total de viviendas	
154.778*	43.775*
<b>Chocó</b>	<b>Quibdó</b>

### Distribución de la Vivienda



\*Unidades de vivienda totales que incluyen las viviendas ocupadas con todas las personas ausentes, las viviendas ocupadas con personas presentes, las viviendas de uso temporal y las viviendas desocupadas.

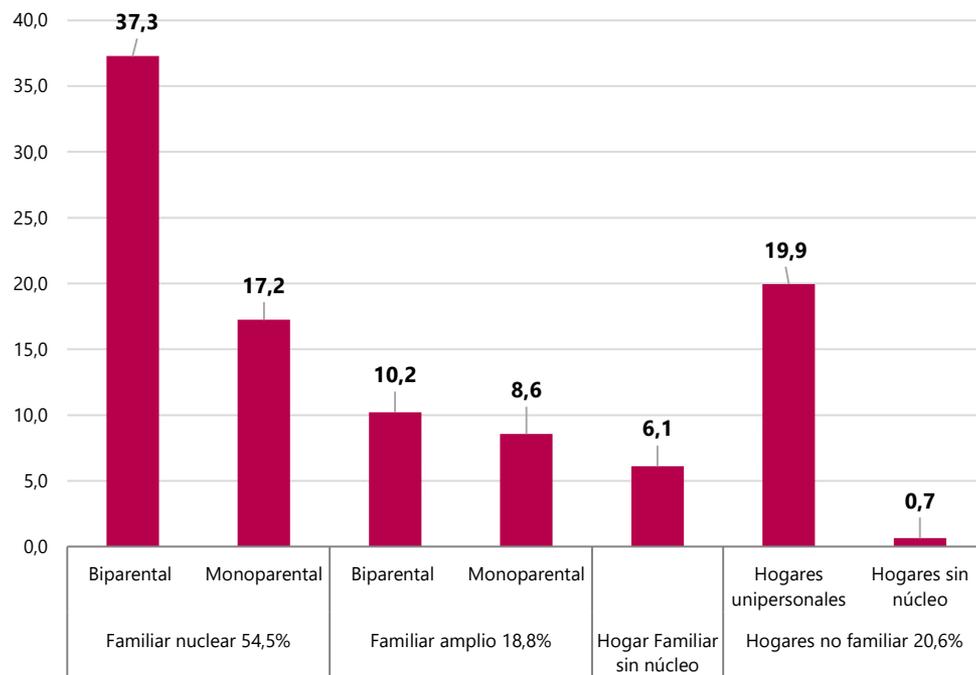
## Hogares CNPV Chocó

- Los tipos de hogar con mayor prevalencia son los hogares nucleares (54,5%), estos son hogares conformados por padre y madre, con o sin hijos (biparental), o por padre o madre con hijos (monoparental).
- Los hogares amplios, que son aquellos conformados por un núcleo, mas otros parientes o no parientes son el 18,8%.
- Los hogares familiares sin núcleo, que son aquellos en los que no hay vínculos de padre, hijos o cónyuges, pero tienen otro parentesco con el jefe de hogar, son el 6,1%.
- Los hogares no familiares, que son los conformados por una sola persona, o por varias personas sin relación de parentesco con el jefe de hogar, son el 20,6%, en su mayoría son hogares unipersonales (19,9%)

Fuente: DANE – CNPV 2018.

## Tipo de hogar, Chocó

Distribución por tipo de hogar, Chocó

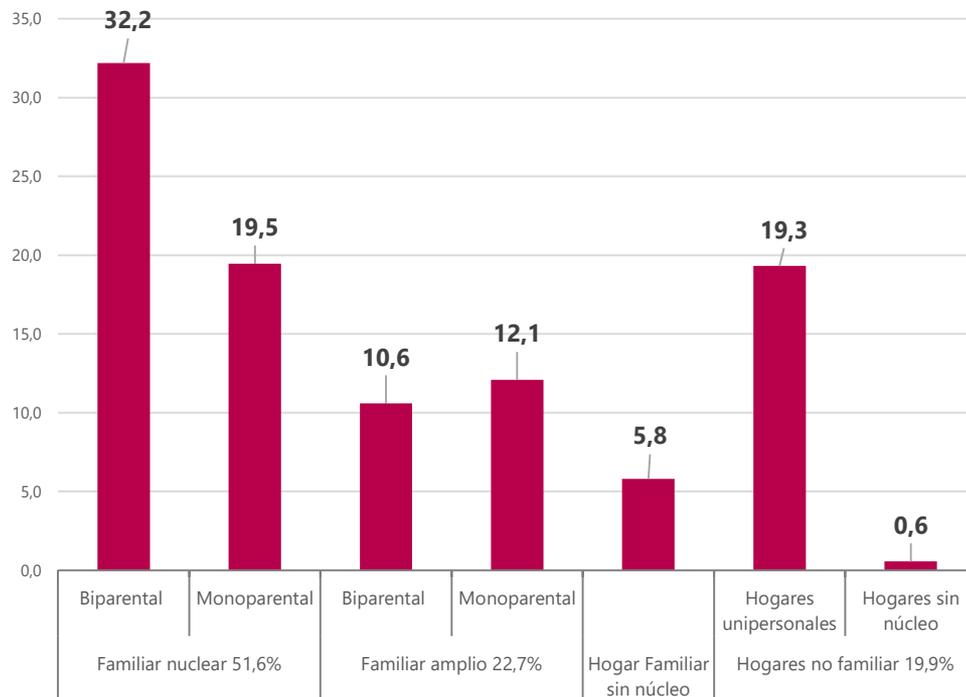


## Hogares CNPV Quibdó

- Quibdó presenta una distribución por tipo de hogar similar a la del departamento, el tipo de hogar con mayor prevalencia es el familiar nuclear, con 51,6%.
- Los hogares amplios corresponden al 22,7%.
- Los hogares unipersonal son el 19,3%
- Los dos tipos de hogar de menor prevalencia son los familiares sin núcleo con el 5,8% y los no familiares sin núcleo, 0,6%.

## Tipo de hogar, Quibdó

Distribución por tipo de hogar, Quibdó



## Viviendas

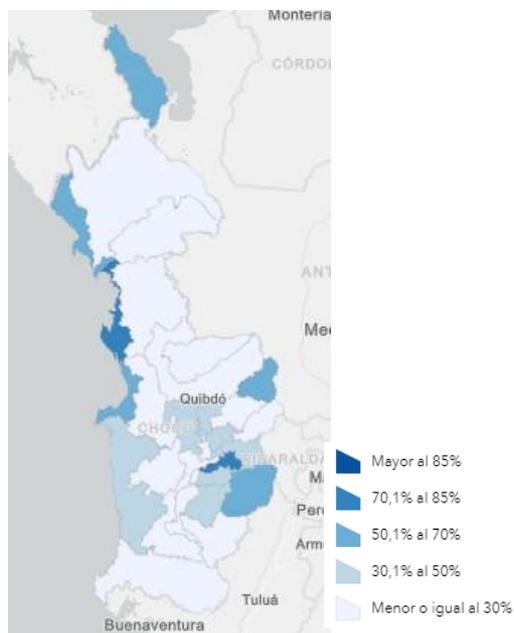
### Cobertura de acceso a servicios públicos, CNPV 2018 y CG 2005

Porcentaje de viviendas que tienen cobertura a energía eléctrica, acueducto, gas, recolección de basuras e internet.

Información de Viviendas	Municipio/ Departamento	Cobertura de Servicios domiciliarios					
		Energía eléctrica	Acueducto	Alcantarillado	Gas**	Recolección basuras	Internet**
CNPV 2018	Colombia	96,3%	86,4%	76,6%	67,3%	81,6%	43,8%
	Chocó	75,8%	28,5%	20,4%	2,4%	48,6%	14,0%
	Quibdó	94,4%	25,2%	17,8%	2,9%	72,7%	31,3%
CG 2005	Colombia	93,6%	83,4%	73,1%	40,4%	ND	ND
	Chocó	65,2%	22,5%	15,9%	0,0%	ND	ND
	Quibdó	88,6%	15,7%	14,5%	0,0%	ND	ND

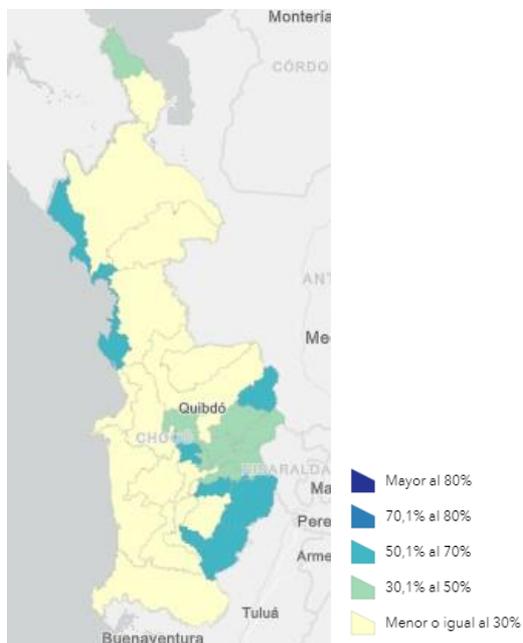
## Cobertura de Servicios Públicos

### Acueducto



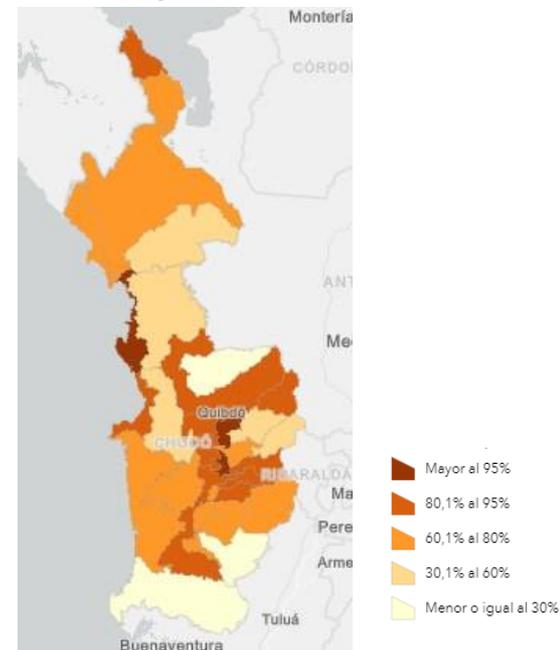
- Los mayores porcentajes de cobertura del servicio de acueducto se encuentran hacia el centro y occidente del departamento. Destacan entre otros Bahía Solano y Río Iró.

### Alcantarillado



- Los mayores porcentajes de cobertura del servicio de alcantarillado se encuentran hacia suroriente del departamento. Destacan entre otros Juradó, Bahía Solano, El Carmen de Atrato, El Cantón de San Pablo, Condoto, San José del Palmar y Sipí.

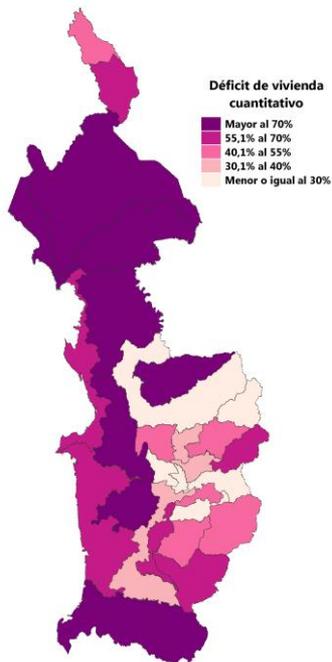
### Energía eléctrica



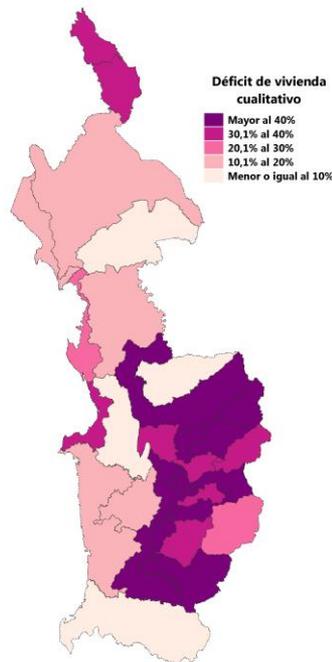
- Los mayores porcentajes de cobertura del servicio de energía eléctrica se encuentran hacia el oriente del departamento. Destacan entre otros Bahía Solano, Atrato y Unión Panamericana.

## Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda

Déficit cuantitativo



Déficit cualitativo

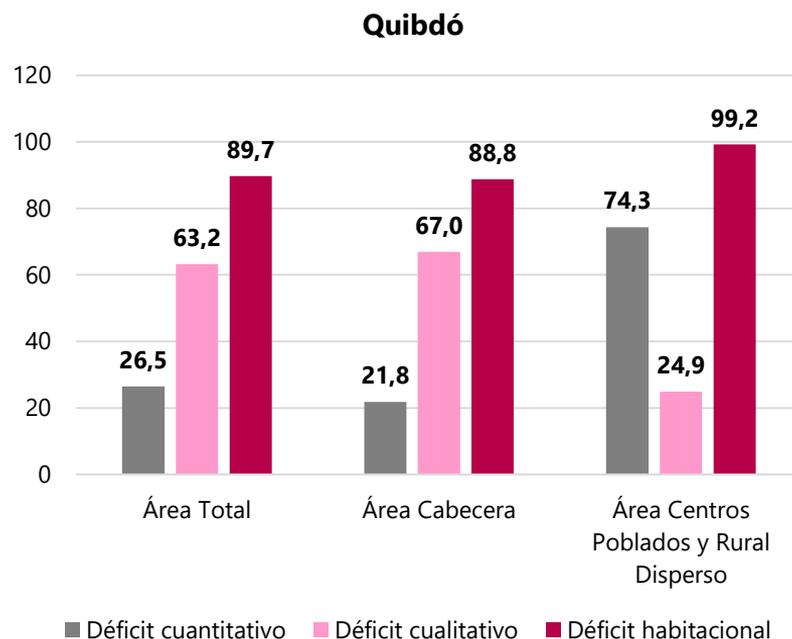
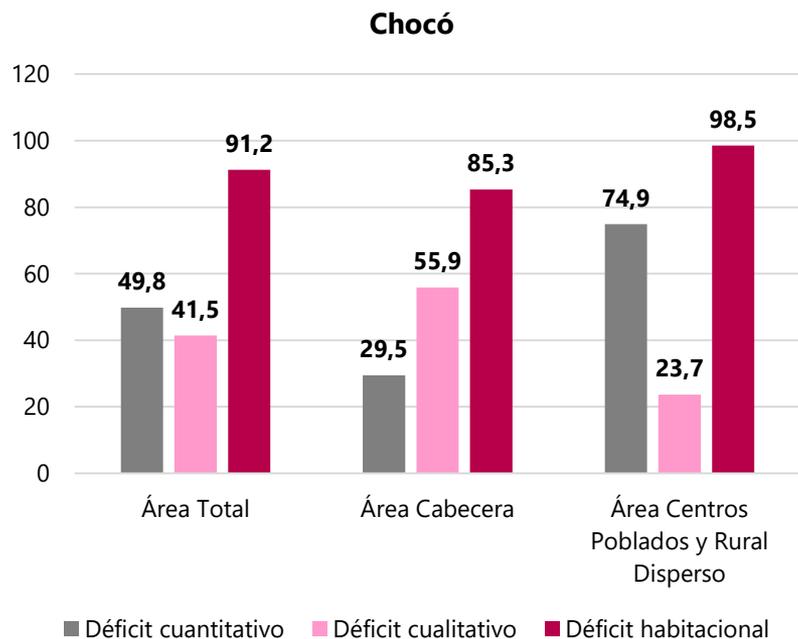


Los mapas muestran el porcentaje asociado al déficit cuantitativo de vivienda (izquierda) y déficit cualitativo de vivienda (derecha)

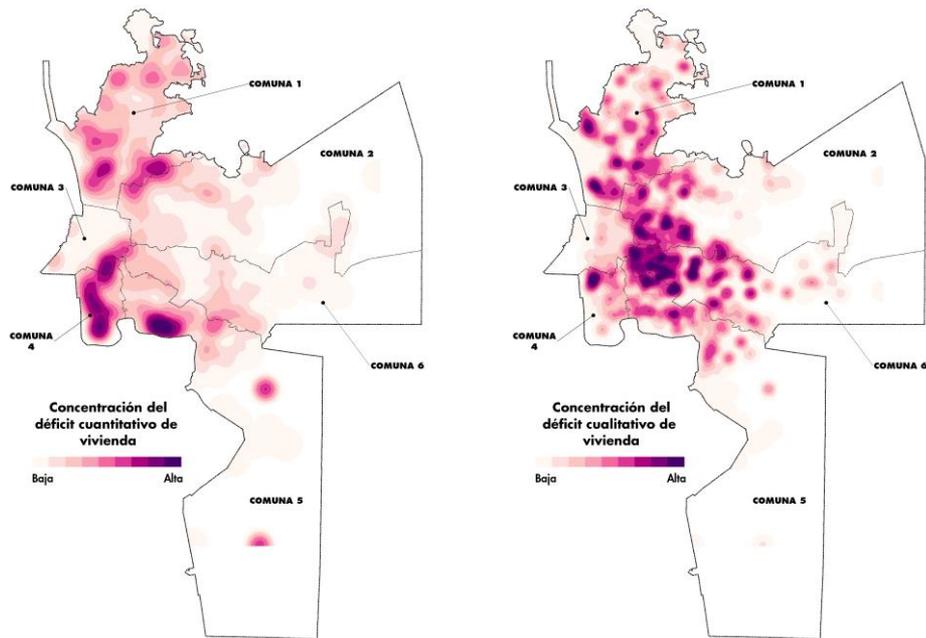
***El mayor déficit cuantitativo predomina en los municipios del norte y centro del departamento. Destacan entre otros Riosucio, Juradó, Carmen del Darién, Bojayá, Alto Baudó, Medio Baudó, Medio Atrato y El Litoral del San Juan***

***El déficit cualitativo presenta valores más altos hacia el suroriente del departamento. Destacan entre otros Quibdó, El Carmen de Atrato, Lloró, Atrato, Tadó, Unión Panamericana, El Cantón del San Pablo, Condoto, Medio San Juan, Istmina y Sipí***

## Déficit habitacional (cuantitativo y cualitativo) según clase geográfica Quibdó y Chocó 2018



## Déficit de vivienda Quibdó



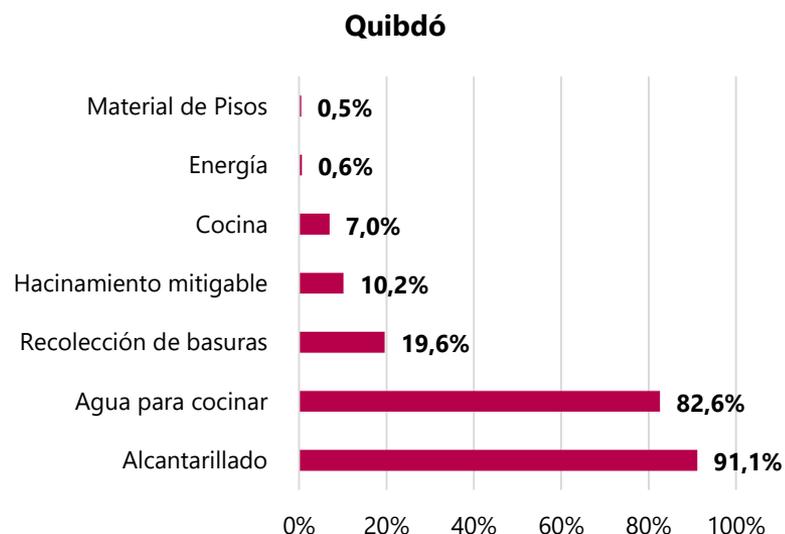
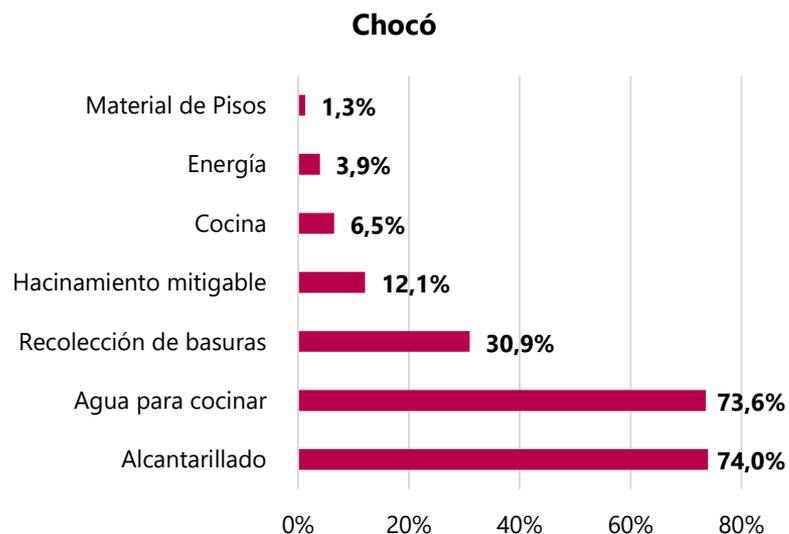
El DANE realizó el cálculo del déficit de vivienda cuantitativo y cualitativo para Quibdó, a nivel manzana.

Los mapas muestran la concentración del déficit cuantitativo (izquierda) y el déficit cualitativo (derecha) en la ciudad.

*El déficit cuantitativo se concentra, principalmente en las comunas del centro-occidente de la ciudad.*

*El déficit cualitativo tiene sus mayores concentraciones ubicadas en las comunas del noroccidente y centro-occidente de la ciudad.*

## Porcentaje de hogares según componente respecto al total de hogares con déficit cualitativo Quibdó y Chocó 2018



En Chocó, el 74% de los hogares con déficit cualitativo de vivienda habitan en viviendas con deficiencias de alcantarillado. Por su parte, en Quibdó este porcentaje es el 91,1%.

# Desafíos para las condiciones de vida

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Bienestar subjetivo: calificación promedio de satisfacción con la vida en general

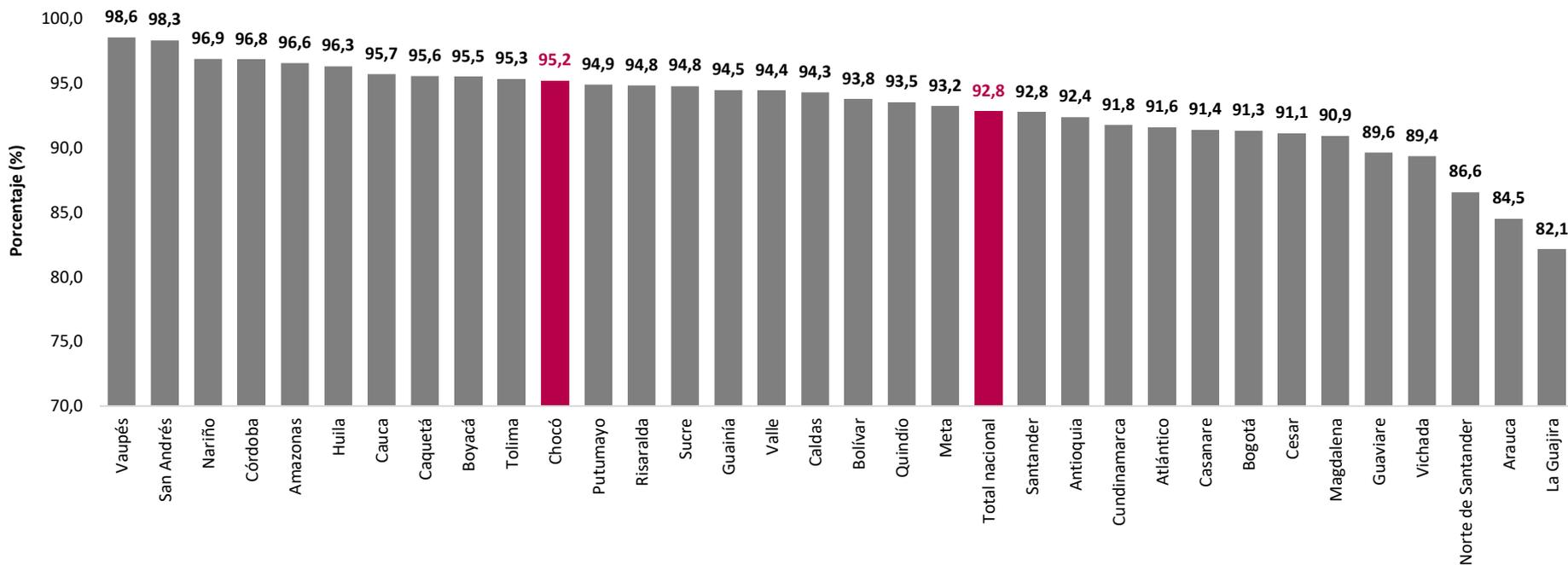
Personas de 15 años y más  
Año 2019

Departamento	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
San Andrés	8,72	8,72	N.A
Caldas	8,64	8,63	8,70
Risaralda	8,60	8,72	8,11
Amazonas	8,53	8,71	8,36
Cesar	8,44	8,39	8,59
Quindío	8,42	8,41	8,53
Antioquia	8,34	8,40	8,09
Valle del Cauca	8,33	8,33	8,34
Tolima	8,32	8,30	8,38
Casanare	8,29	8,23	8,45
Sucre	8,26	8,27	8,24
Norte de Santander	8,26	8,27	8,22
Santander	8,26	8,25	8,27
Bogotá, D.C.	8,19	8,19	8,21
Magdalena	8,18	8,20	8,11
Guainía	8,17	8,35	7,99
<b>Total nacional</b>	<b>8,16</b>	<b>8,19</b>	<b>8,04</b>
Meta	8,15	8,08	8,41
Huila	8,12	8,19	8,01
La Guajira	8,11	8,07	8,15
Arauca	8,08	7,97	8,29
Córdoba	8,04	8,09	7,98
Bolívar	8,02	8,06	7,90
Caquetá	8,01	7,89	8,25
Boyacá	7,98	8,01	7,93
Atlántico	7,96	7,95	8,10
Guaviare	7,95	8,18	7,64
Cundinamarca	7,87	7,82	8,00
Cauca	7,77	7,62	7,87
Vichada	7,77	8,15	7,63
Vaupés	7,75	7,90	7,70
Putumayo	7,71	7,78	7,64
<b>Chocó</b>	<b>7,50</b>	<b>7,58</b>	<b>7,43</b>
Nariño	7,41	7,54	7,30

**Nota:** para calificar la satisfacción se utilizó una escala de 0 a 10, donde 0 significa "totalmente insatisfecho" y 10 "totalmente satisfecho".

**Fuente:** DANE - ECV

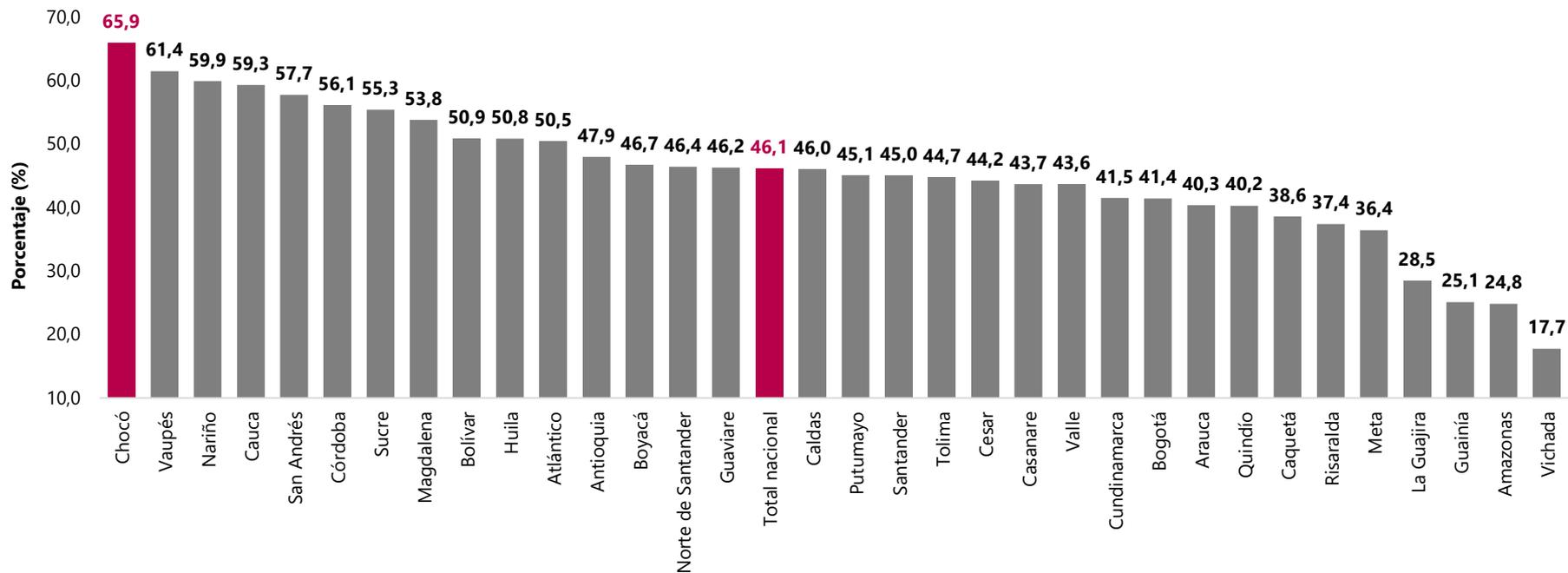
## Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al sistema general de seguridad social en salud Total nacional, departamental y Bogotá Año 2019



## Porcentaje de hogares con vivienda propia\*

### Total nacional, departamental y Bogotá

#### Año 2019

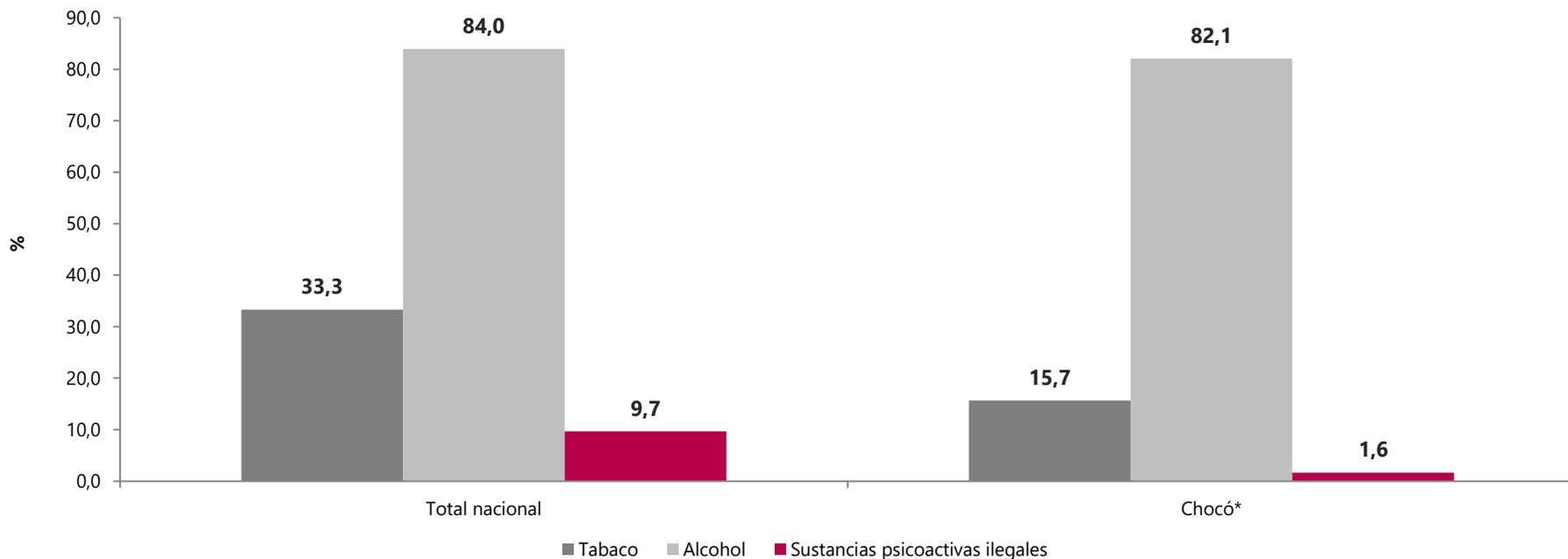


\*Incluye hogares con vivienda totalmente pagada o la están pagando

## Prevalencia vida de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

### Total nacional y Chocó

Año 2019



**Fuente:** DANE – ENCSPA

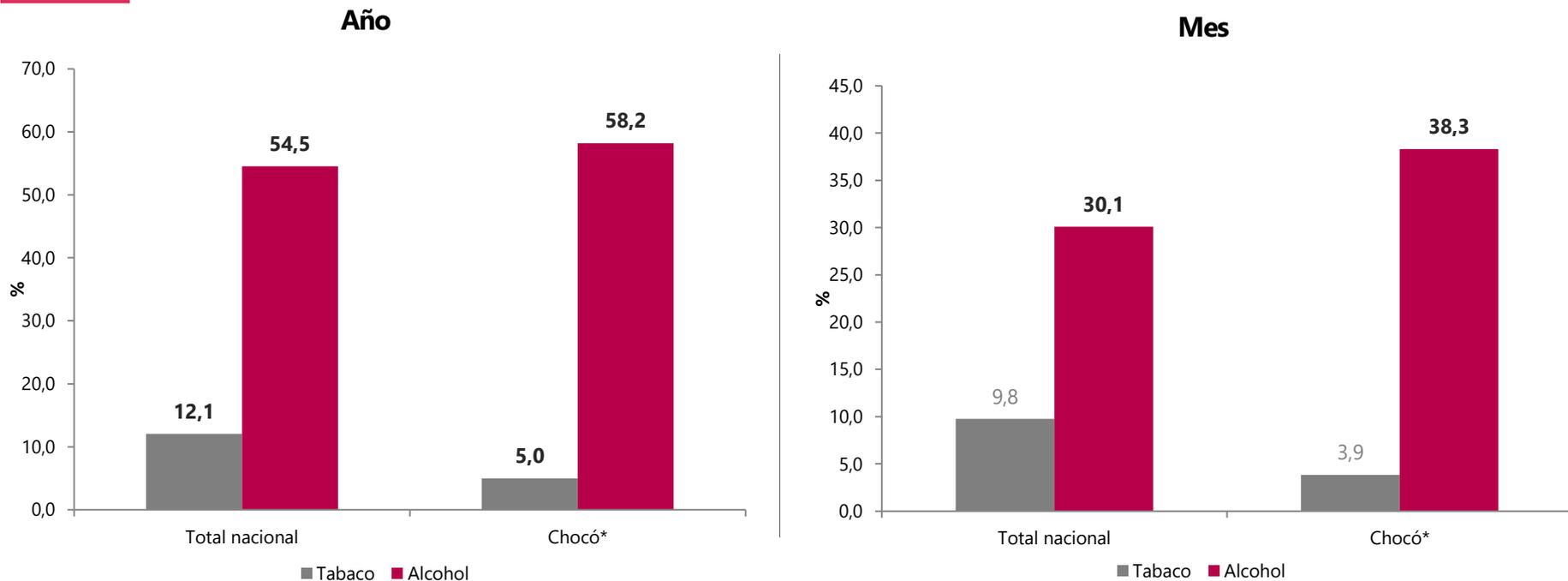
**Nota:** Sustancias ilegales incluye sustancias inhalables, DICK, POPPER, Marihuana, Cocaína, Basuco, Éxtasis, Heroína, Metanfetamina, LSD, Hongos, Yagé, Cacao Sabanero, Ketamina, GHB o 2CBt.

\* Contiene datos con baja precisión para sustancias psicoactivas, debido a que las prevalencias son muy bajas y los CVE superan el 15%.

## Prevalencia año y mes de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

### Total nacional y Chocó

Año 2019

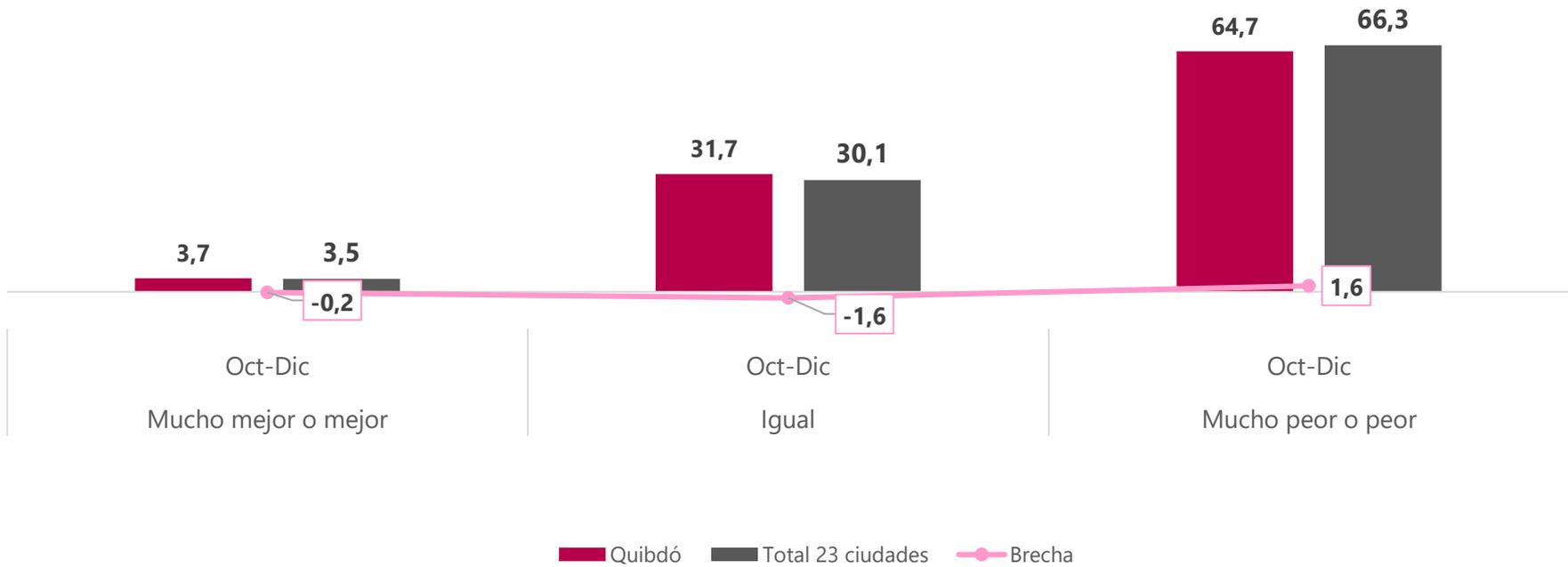


Fuente: DANE – ENCSPA

\* Contiene datos con baja precisión para tabaco en año y mes, debido a que las prevalencias son muy bajas y los CVE superan el 15%.

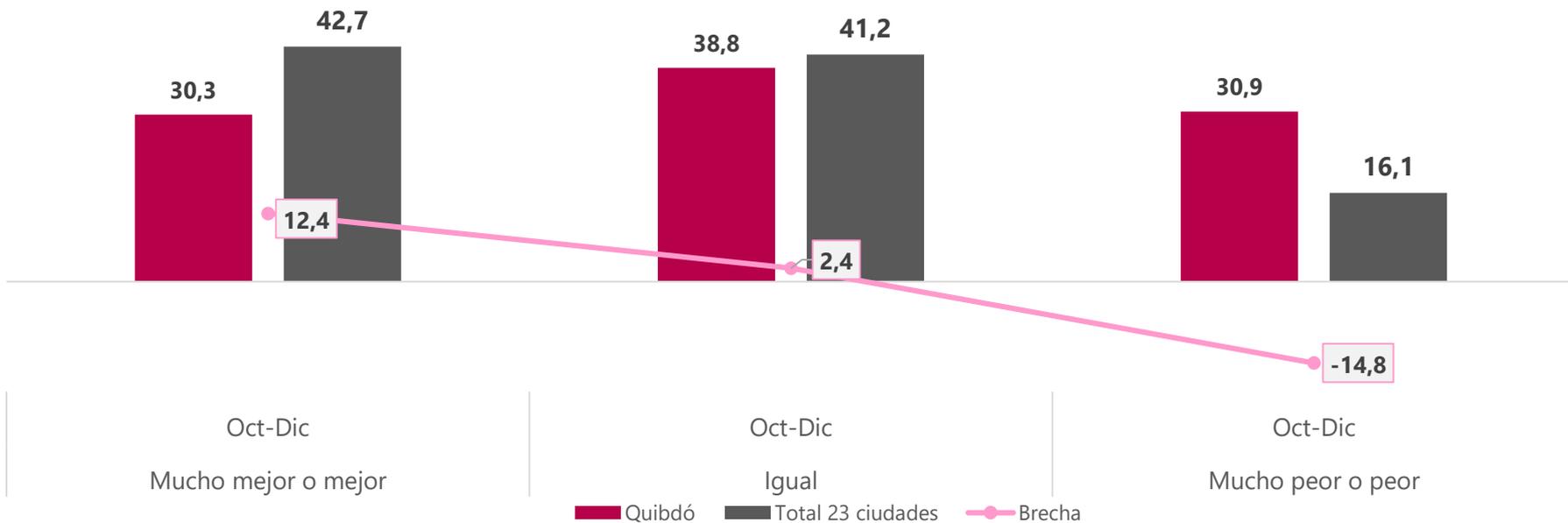


## ¿Cómo considera usted la situación económica de su hogar comparada con la de hace 12 meses? Trimestre móvil octubre – diciembre 2020

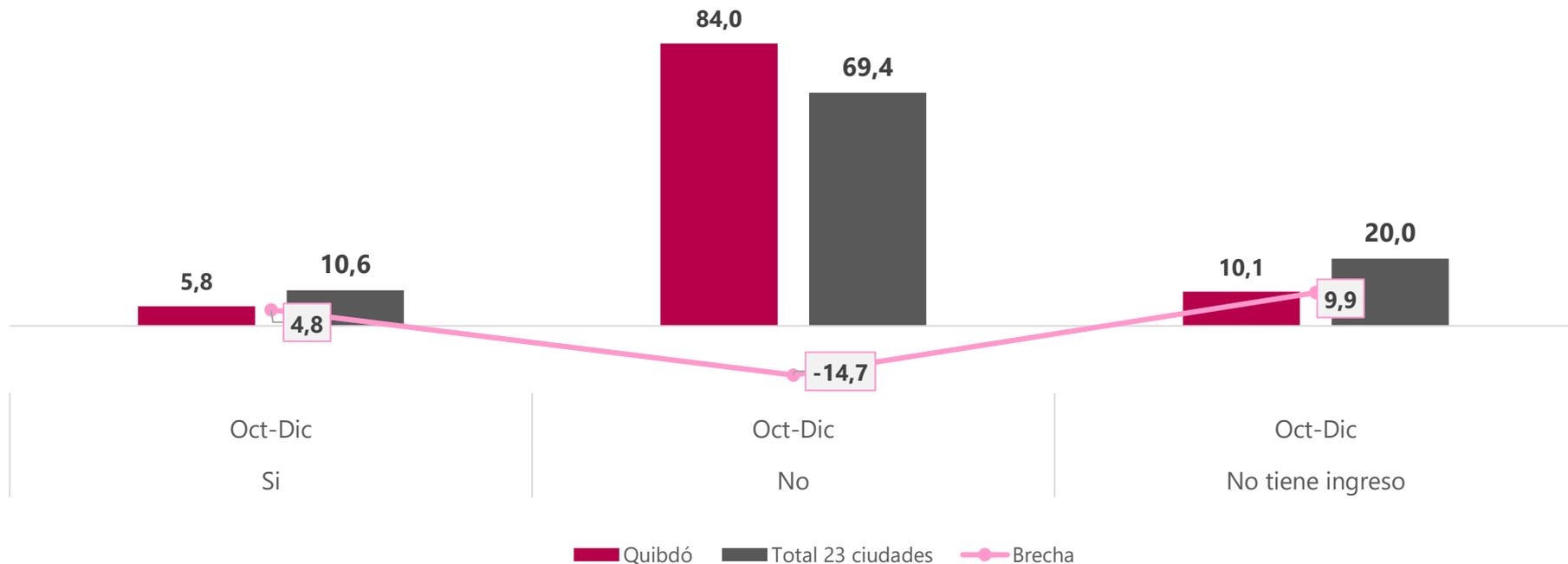


## ¿Cómo cree usted que será la situación económica de su hogar dentro de 12 meses comparada con la actual?

Trimestre móvil octubre – diciembre 2020

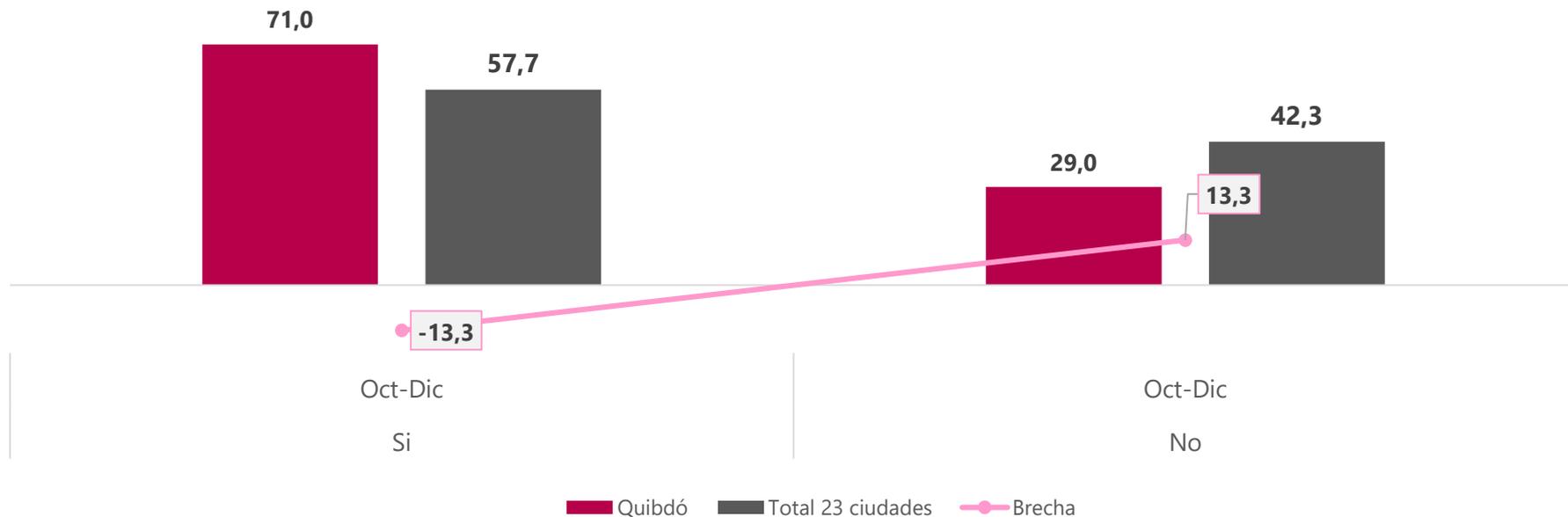


## ¿Actualmente tiene posibilidades de ahorrar alguna parte de sus ingresos? Trimestre móvil octubre – diciembre 2020

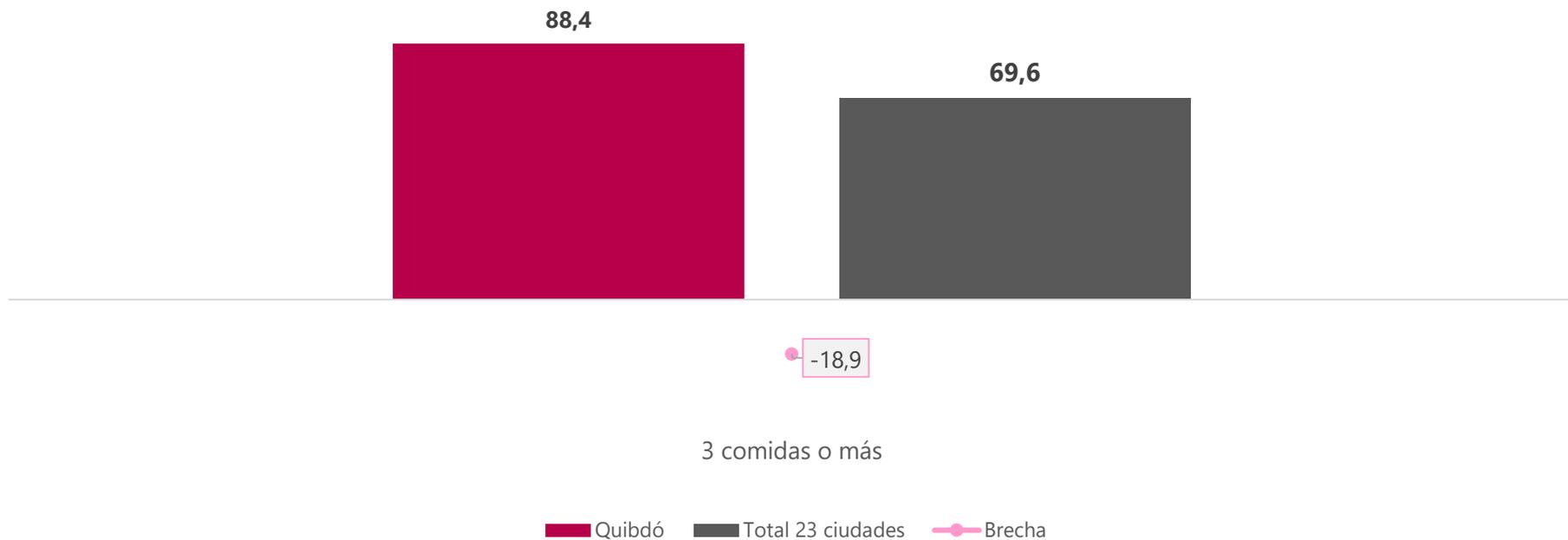


## En caso que se encontrara disponible, ¿estaría usted interesado(a) en aplicarse la vacuna en contra del coronavirus?

Trimestre móvil octubre – diciembre 2020

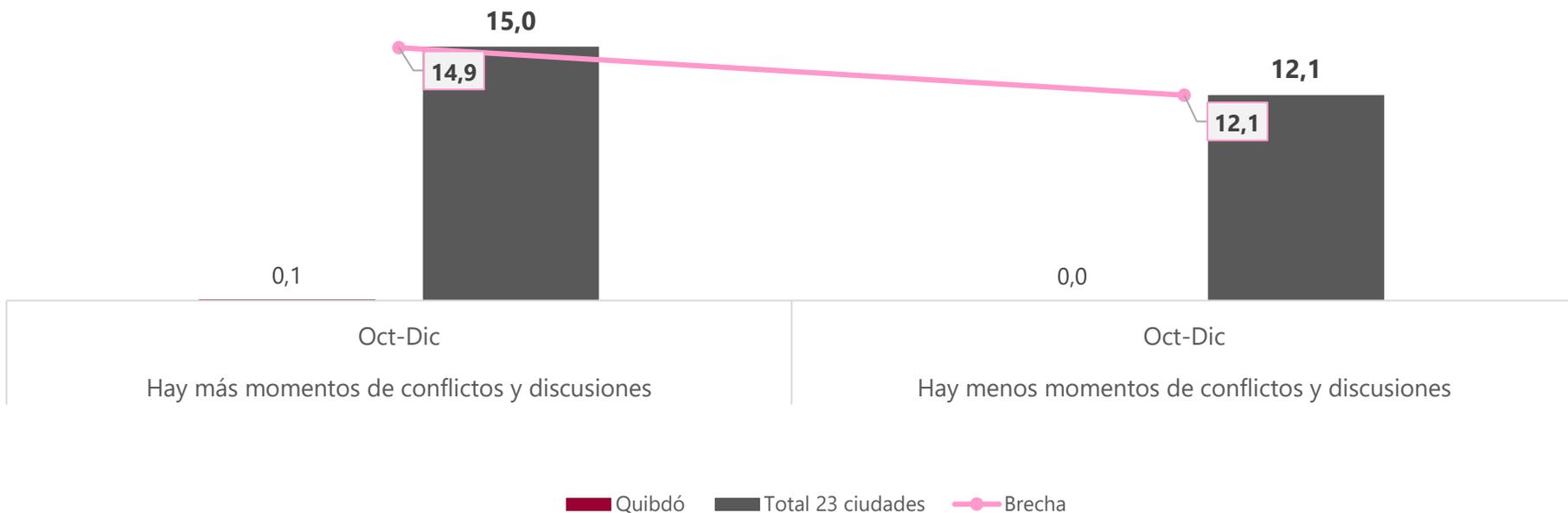


## Durante los últimos 7 días, ¿en promedio cuántas comidas se consumían en su hogar al día? Trimestre móvil octubre – diciembre 2020



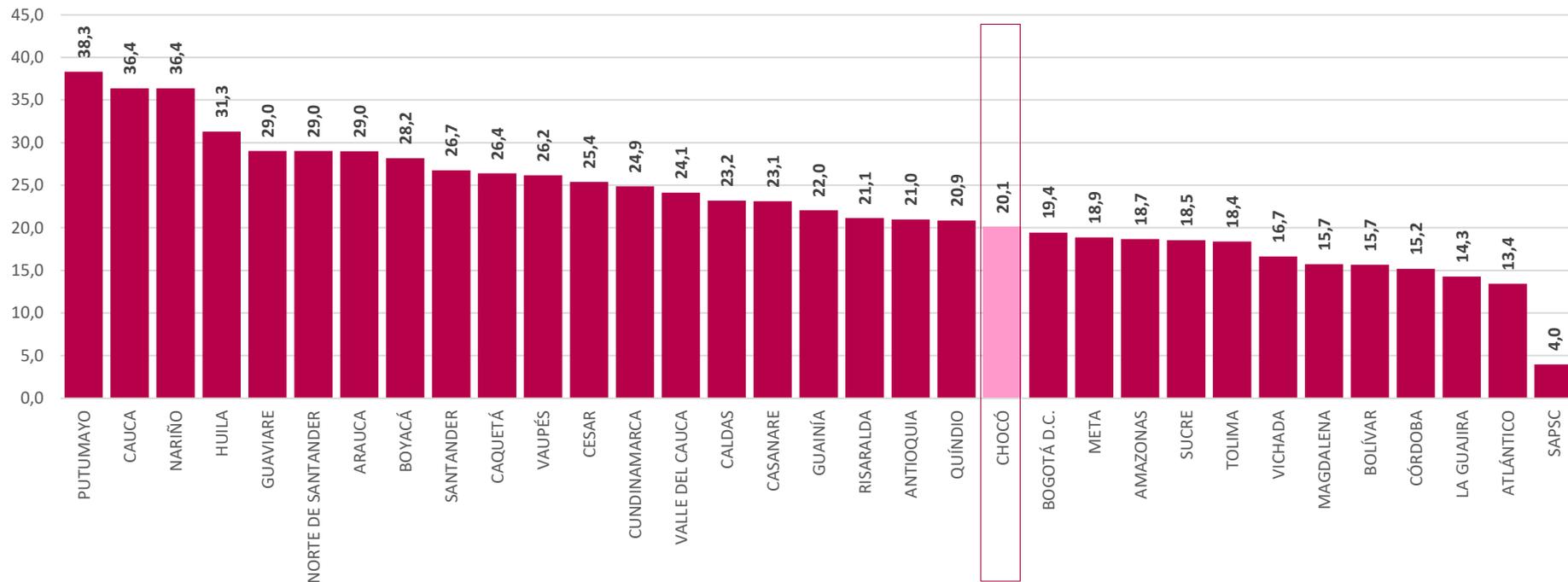
## Usted diría que durante los últimos 7 días, y como consecuencia de la cuarentena/aislamiento preventivo...

Trimestre móvil octubre – diciembre 2020



## Porcentaje de personas de 60 años y más con dificultades para realizar actividades diarias, según departamentos

Porcentaje de personas de 60 años y más con dificultades en el funcionamiento humano



# Desafíos para la reducción de la pobreza

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Líneas de pobreza monetaria y extrema

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Variaciones de las líneas de pobreza monetaria – actualización metodológica Departamentos (2018-2019)

	2018	2019	Crecimiento nominal (%)
<b>Antioquia</b>	\$ 326.694	\$ 338.727	3,7
Atlántico	\$ 304.069	\$ 315.284	3,7
Bogotá D.C.	\$ 434.629	\$ 448.749	3,2
Bolívar	\$ 293.846	\$ 303.926	3,4
Boyacá	\$ 271.226	\$ 280.440	3,4
Caldas	\$ 297.088	\$ 307.095	3,4
Caquetá	\$ 273.152	\$ 282.522	3,4
Cauca	\$ 257.520	\$ 265.940	3,3
Cesar	\$ 277.762	\$ 287.074	3,4
<b>Chocó</b>	\$ 265.489	\$ 273.028	2,8
Córdoba	\$ 252.404	\$ 261.519	3,6
<b>Cundinamarca</b>	\$ 260.034	\$ 267.549	2,9
<b>Huila</b>	\$ 283.410	\$ 291.104	2,7
La Guajira	\$ 244.066	\$ 252.893	3,6
Magdalena	\$ 277.335	\$ 287.131	3,5
Meta	\$ 303.320	\$ 312.287	3,0
Nariño	\$ 265.133	\$ 274.115	3,4
<b>Norte de Santander</b>	\$ 278.840	\$ 289.918	4,0
Quindío	\$ 321.679	\$ 333.205	3,6
Risaralda	\$ 329.418	\$ 341.357	3,6
Santander	\$ 342.774	\$ 354.135	3,3
Sucre	\$ 262.269	\$ 271.739	3,6
Tolima	\$ 292.071	\$ 301.578	3,3
<b>Valle del Cauca</b>	\$ 300.453	\$ 311.748	3,8
<b>Total nacional</b>	\$ 316.815	\$ 327.674	3,4

## Variaciones de las líneas de pobreza monetaria extrema – actualización metodológica Departamentos (2018-2019)

	2018	2019	Crecimiento nominal (%)
Antioquia	\$ 125.594	\$ 131.801	4,9
Atlántico	\$ 134.541	\$ 140.427	4,4
Bogotá D.C.	\$ 163.173	\$ 170.382	4,4
Bolívar	\$ 125.026	\$ 130.909	4,7
Boyacá	\$ 121.489	\$ 126.979	4,5
<b>Caldas</b>	<b>\$ 119.438</b>	<b>\$ 124.530</b>	<b>4,3</b>
Caquetá	\$ 117.134	\$ 122.697	4,7
Cauca	\$ 117.623	\$ 123.163	4,7
Cesar	\$ 119.375	\$ 125.372	5,0
<b>Chocó</b>	<b>\$ 119.865</b>	<b>\$ 125.036</b>	<b>4,3</b>
Córdoba	\$ 115.601	\$ 121.433	5,0
Cundinamarca	\$ 118.326	\$ 123.742	4,6
Huila	\$ 120.555	\$ 126.321	4,8
La Guajira	\$ 114.145	\$ 119.851	5,0
<b>Magdalena</b>	<b>\$ 127.093</b>	<b>\$ 133.624</b>	<b>5,1</b>
Meta	\$ 133.954	\$ 140.016	4,5
Nariño	\$ 118.357	\$ 123.922	4,7
<b>Norte de Santander</b>	<b>\$ 118.532</b>	<b>\$ 126.109</b>	<b>6,4</b>
Quindío	\$ 132.741	\$ 138.778	4,5
<b>Risaralda</b>	<b>\$ 129.157</b>	<b>\$ 134.819</b>	<b>4,4</b>
Santander	\$ 143.264	\$ 150.318	4,9
Sucre	\$ 115.963	\$ 121.844	5,1
Tolima	\$ 120.985	\$ 126.578	4,6
<b>Valle del Cauca</b>	<b>\$ 127.365</b>	<b>\$ 135.169</b>	<b>6,1</b>
<b>Total nacional</b>	<b>\$ 130.987</b>	<b>\$ 137.350</b>	<b>4,9</b>

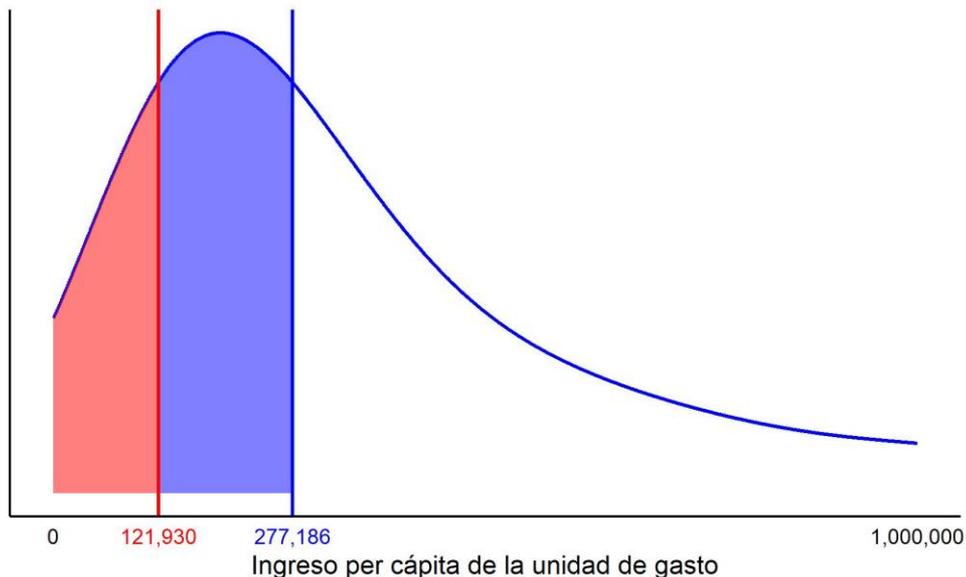
**Líneas de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria 23 ciudades y A.M, resto urbano y rural. 2019.**

<b>Dominio</b>	<b>Línea Pobreza Extrema</b>	<b>Línea Pobreza Monetaria</b>
Armenia	151.421	390.068
Barranquilla A.M.	144.828	327.169
Bogotá	170.382	448.749
Bucaramanga A.M.	178.758	447.151
Cali A.M.	143.913	346.293
Cartagena	141.843	355.004
Centros poblados y rural disperso	106.924	210.969
Cúcuta A.M.	130.947	315.686
Florencia	133.889	358.623
Ibagué	138.333	380.511
Manizales A.M.	130.800	377.753
Medellín A.M.	141.372	405.768
Montería	138.717	325.739
Neiva	148.790	406.248
Pasto	153.261	394.562
Pereira A.M.	144.559	393.281
Popayán	166.471	413.430
<b>Quibdó</b>	<b>160.862</b>	<b>396.024</b>
Resto urbano	131.667	294.380
Riohacha	129.331	278.796
Santa Marta	152.978	330.269
Sincelejo	125.460	306.914
Tunja	169.026	431.872
Valledupar	130.778	326.905
Villavicencio	160.696	371.457
<b>Total nacional</b>	<b>137.350</b>	<b>327.674</b>

## ANTECEDENTE: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología MESEP 2012

**2019**

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.  
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.  
Quibdó. GEIH 2019. Metodología MESEP.



- Siguiendo la metodología MESEP, la línea de pobreza monetaria extrema per cápita para Quibdó en 2019 fue \$121.930; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$487.720.

La línea de pobreza monetaria per cápita para Quibdó en 2019 fue \$277.186; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.108.744.

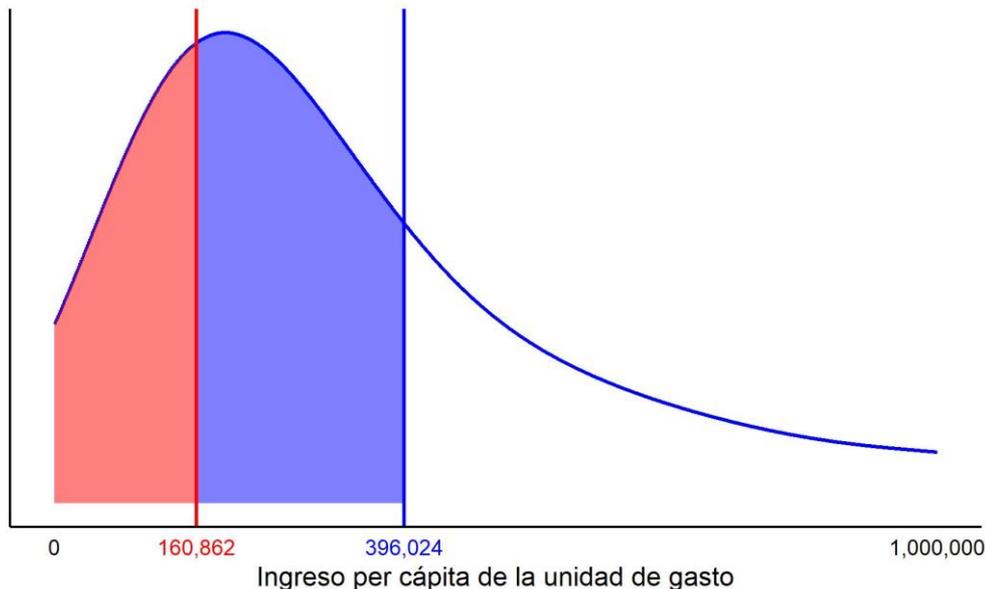
## INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología 2019

2019

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.

Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.

Quibdó. GEIH 2019. **ACTUALIZACIÓN Metodológica 2019.**



- La línea de pobreza monetaria extrema per cápita para Quibdó en 2019 fue \$160.862; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$643.448.

La línea de pobreza monetaria per cápita para Quibdó 2019 fue \$396.024; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.584.096.

# Incidencia de pobreza monetaria

---



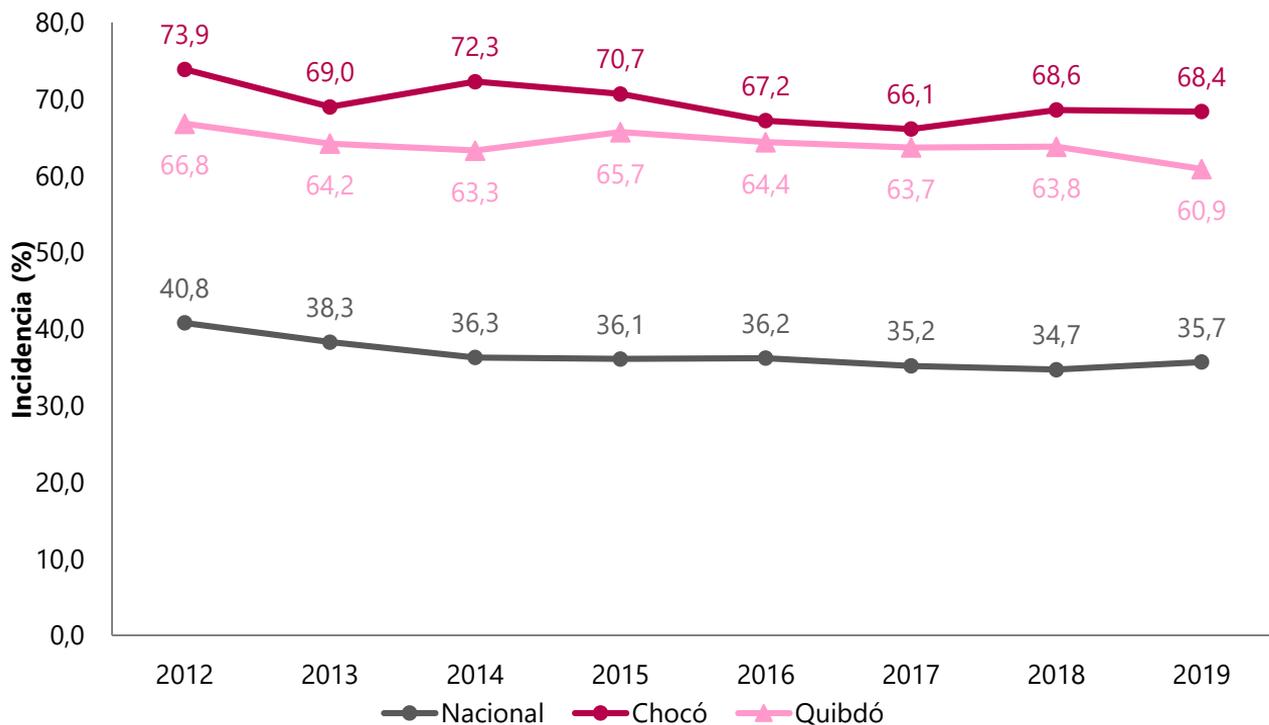
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Incidencia de pobreza monetaria

### Actualización metodológica

#### Total nacional, Chocó y Quibdó (2012-2019)



- **+2.467 personas** entraron en situación de pobreza monetaria en 2019 en Chocó.
- La variación en la incidencia de **-0,2 p.p.** NO ES ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA.
- **-2.944 personas** salieron de la situación de pobreza monetaria en 2019 en Quibdó.
- La variación en la incidencia de **-2,9 p.p.** ES ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA.

## Incidencia de pobreza monetaria – actualización metodológica

### Departamentos (2018-2019)



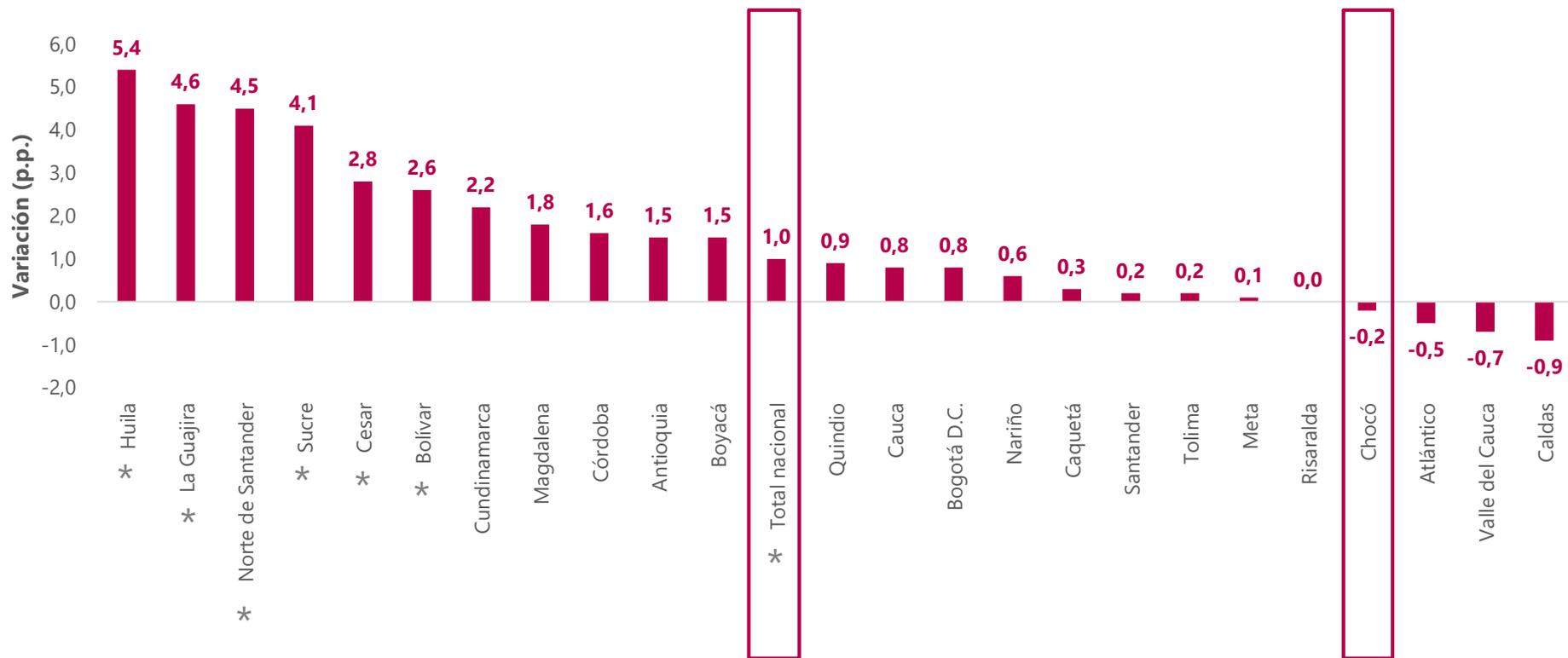
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019.

(\*) variación estadísticamente significativa.



## Variación de la incidencia de pobreza monetaria – actualización metodológica

### Departamentos (2018-2019)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019.

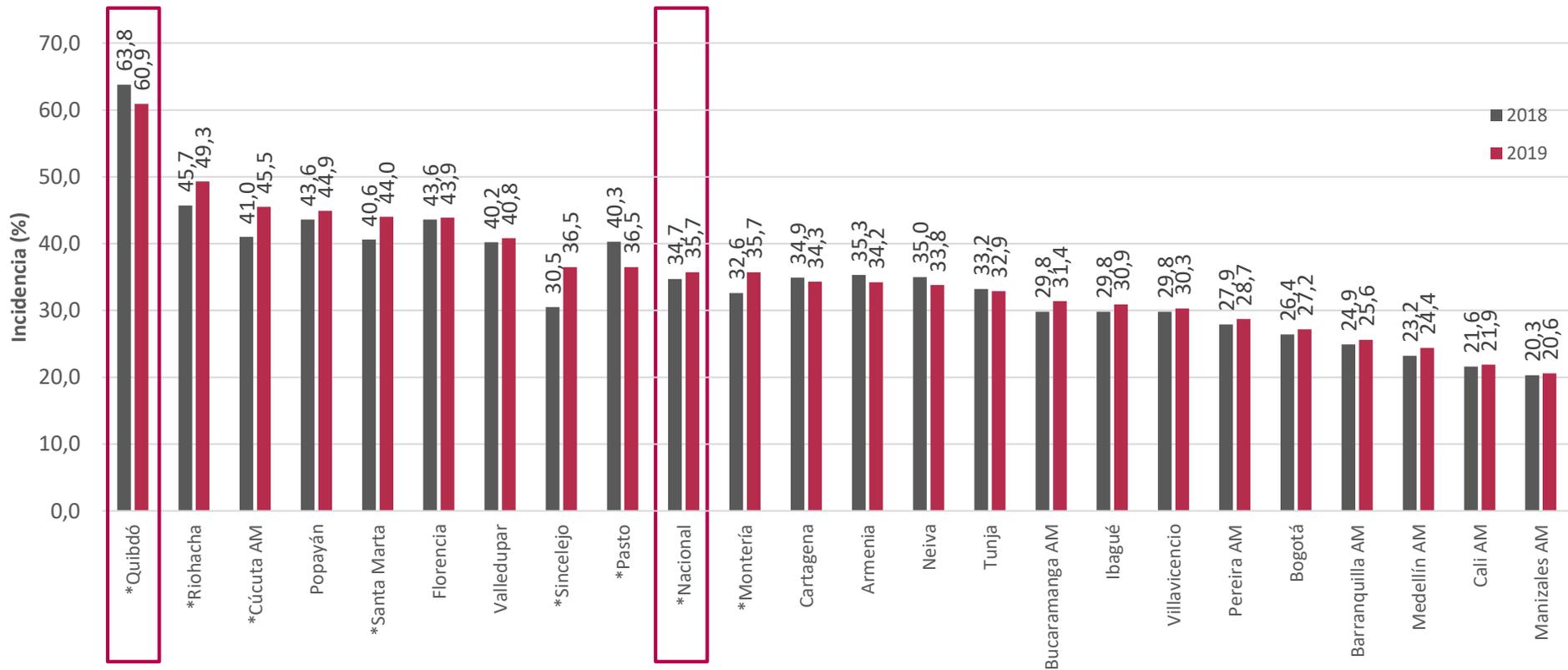
(\*) variación estadísticamente significativa.

## Evolución de la población en situación de pobreza monetaria – actualización metodológica Departamentos (2018-2019)

Dominio	2018	2019	Diferencia	Aporte (%)
Antioquia	1.892.205	2.017.456	125.252	18,9
Bogotá D.C.	2.157.900	2.246.851	88.951	13,4
<b>Huila</b>	<b>548.702</b>	<b>620.109</b>	<b>71.408*</b>	<b>10,8</b>
<b>Norte de Santander</b>	<b>659.346</b>	<b>727.934</b>	<b>68.587*</b>	<b>10,4</b>
Cundinamarca	514.670	582.911	68.241	10,3
<b>Bolívar</b>	<b>941.343</b>	<b>1.009.211</b>	<b>67.868*</b>	<b>10,3</b>
<b>La Guajira</b>	<b>595.192</b>	<b>659.231</b>	<b>64.039*</b>	<b>9,7</b>
Córdoba	941.608	983.856	42.248	6,4
<b>Sucre</b>	<b>404.880</b>	<b>445.470</b>	<b>40.590*</b>	<b>6,1</b>
<b>Cesar</b>	<b>520.906</b>	<b>556.785</b>	<b>35.879*</b>	<b>5,4</b>
Magdalena	671.009	701.895	30.886	4,7
Nariño	912.048	933.563	21.514	3,3
Boyacá	437.832	458.455	20.623	3,1
Cauca	832.080	849.786	17.706	2,7
Meta	331.782	338.635	6.853	1,0
Santander	646.374	652.995	6.621	1,0
Quindío	184.467	190.695	6.228	0,9
Tolima	555.328	560.207	4.880	0,7
Caquetá	240.722	245.185	4.463	0,7
<b>Chocó</b>	<b>353.204</b>	<b>355.671</b>	<b>2.467</b>	<b>0,4</b>
Risaralda	277.413	279.710	2.296	0,3
Atlántico	708.172	701.558	-6.614	-1,0
Caldas	294.426	285.343	-9.083	-1,4
Valle del Cauca	1.174.998	1.153.225	-21.773	-3,3
<b>Total nacional</b>	<b>16.808.143</b>	<b>17.470.042</b>	<b>661.899 *</b>	<b>100</b>

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019.  
(\*) variación estadísticamente significativa.

## Incidencia de pobreza monetaria – actualización metodológica 23 ciudades y A.M. (2018-2019)



## Variación de la incidencia de pobreza monetaria – actualización metodológica 23 ciudades y A.M. (2018-2019)

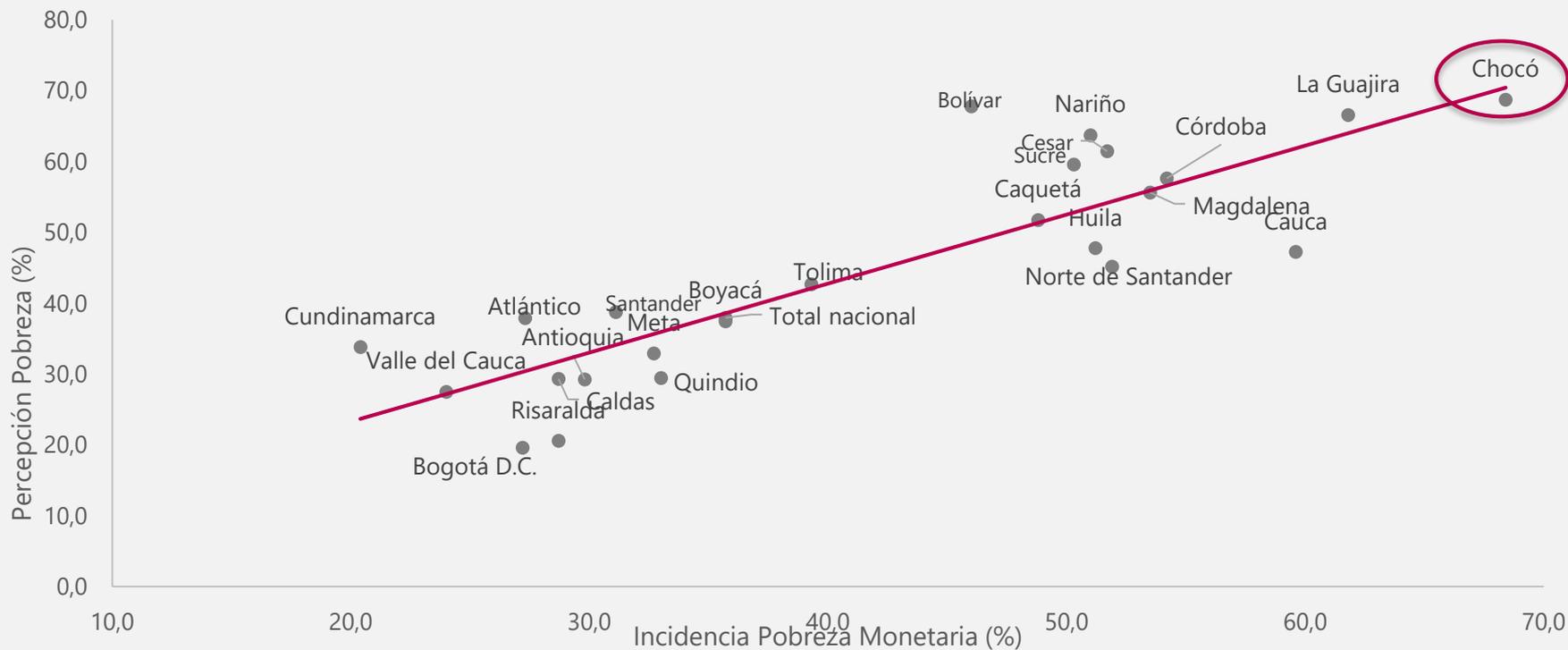


## Evolución de la población en situación de pobreza monetaria – actualización metodológica

### Principales dominios y 23 ciudades y A.M. (2018-2019)

Dominio	2018	2019	Diferencia	Aporte(%)
Centros poblados y rural disperso	5.033.886	5.227.726	193.840	29,3
Resto urbano	4.786.814	4.944.099	157.285	23,8
Bogotá	2.157.900	2.246.851	88.951	13,4
Medellín A.M.	867.074	921.111	54.037	8,2
<b>Cúcuta A.M.</b>	<b>343.667</b>	<b>385.743</b>	<b>42.076 *</b>	<b>6,4</b>
<b>Santa Marta</b>	<b>199.170</b>	<b>219.752</b>	<b>20.583 *</b>	<b>3,1</b>
Bucaramanga A.M.	324.182	344.142	19.959	3,0
Barranquilla A.M	471.293	489.536	18.244	2,8
<b>Sincelejo</b>	<b>82.023</b>	<b>99.848</b>	<b>17.825 *</b>	<b>2,7</b>
Cali A.M.	544.501	558.360	13.859	2,1
<b>Montería</b>	<b>116.672</b>	<b>129.346</b>	<b>12.675 *</b>	<b>1,9</b>
<b>Riohacha</b>	<b>111.751</b>	<b>124.322</b>	<b>12.571 *</b>	<b>1,9</b>
Ibagué	160.533	168.066	7.533	1,1
Pereira A.M.	176.050	182.349	6.300	1,0
Valledupar	166.443	172.663	6.220	0,9
Villavicencio	146.694	152.512	5.817	0,9
Popayán	111.132	115.224	4.093	0,6
Florencia	69.838	71.626	1.788	0,3
Manizales A.M.	85.938	87.429	1.490	0,2
Tunja	63.615	64.192	578	0,1
Cartagena	347.360	345.304	- 2.056	-0,3
Armenia	103.350	100.785	- 2.565	-0,4
<b>Quibdó</b>	<b>69.539</b>	<b>66.595</b>	<b>- 2.944 *</b>	<b>-0,4</b>
Neiva	114.795	111.408	- 3.387	-0,5
<b>Pasto</b>	<b>153.925</b>	<b>141.055</b>	<b>- 12.870 *</b>	<b>-1,9</b>
<b>Total nacional</b>	<b>16.808.143</b>	<b>17.470.042</b>	<b>661.899 *</b>	<b>100</b>

## Incidencia de la pobreza monetaria y percepción de pobreza Departamentos (2019)



# Incidencia de pobreza monetaria extrema

---



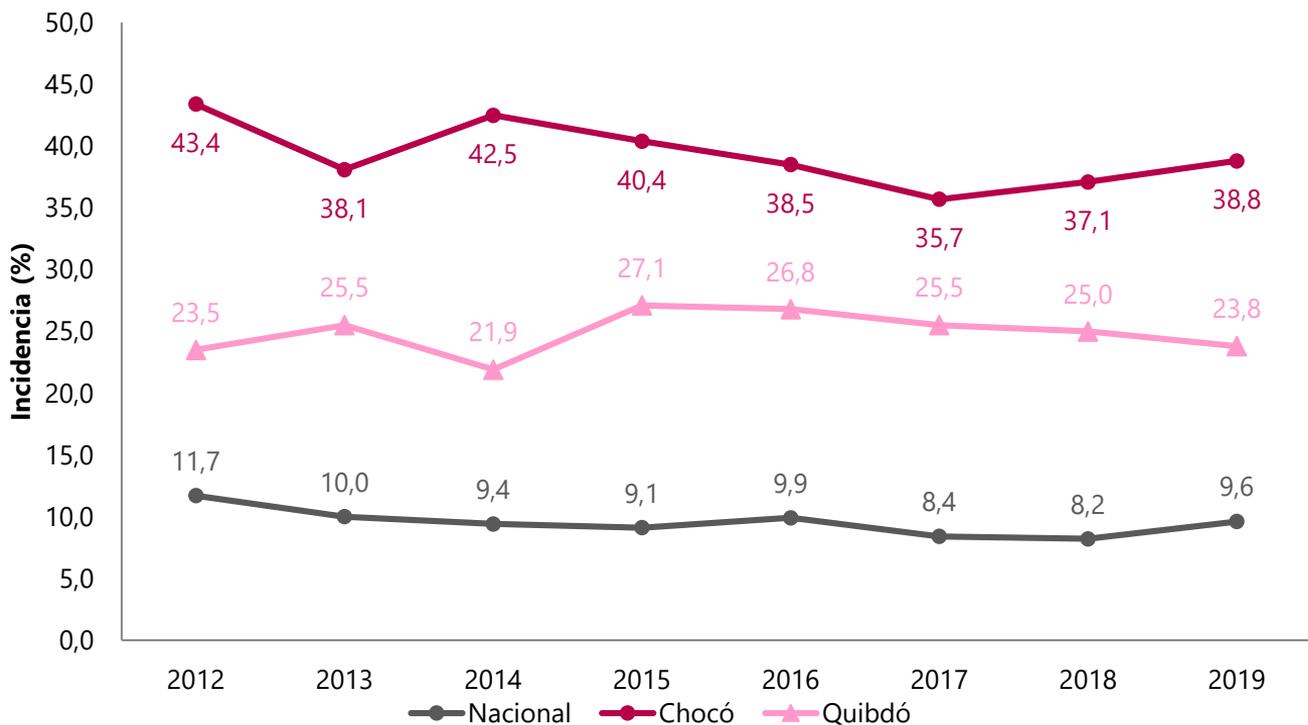
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Incidencia de pobreza extrema

### Actualización metodológica

#### Total nacional, Chocó y Quibdó (2012-2019)



● **+10.717 personas** entraron en situación de pobreza monetaria extrema en 2019 en Chocó.

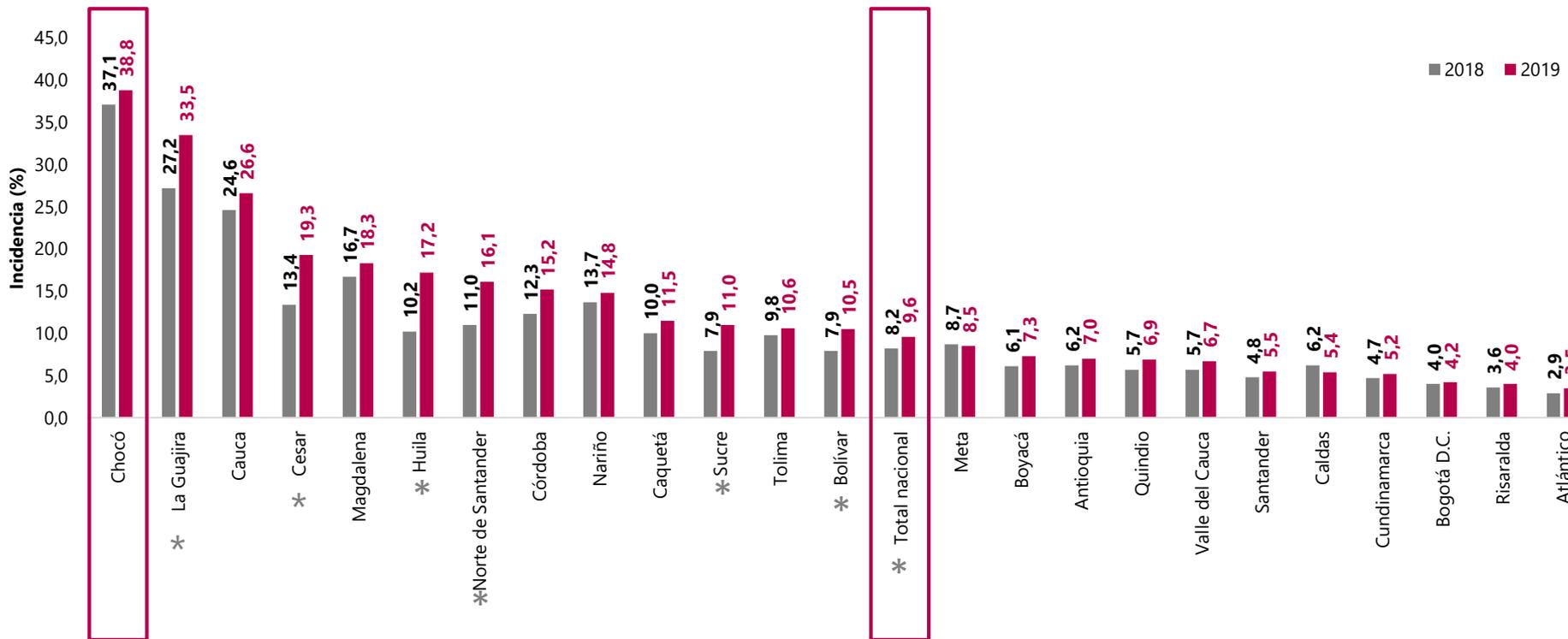
● La variación en la incidencia de **+1,7 p.p.** NO ES ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA

● **-1.225 personas** entraron en situación de pobreza monetaria extrema en 2019 en Quibdó.

● La variación en la incidencia de **-1,2 p.p.** NO ES ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA



## Incidencia de pobreza monetaria extrema – actualización metodológica Departamentos (2018-2019)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019.

(\*) variación estadísticamente significativa.

## Variación de la incidencia de pobreza monetaria extrema – actualización metodológica

### Departamentos (2018-2019)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019.

(\*) variación estadísticamente significativa.

## Evolución de la población en situación de pobreza extrema – actualización metodológica Departamentos (2018-2019)

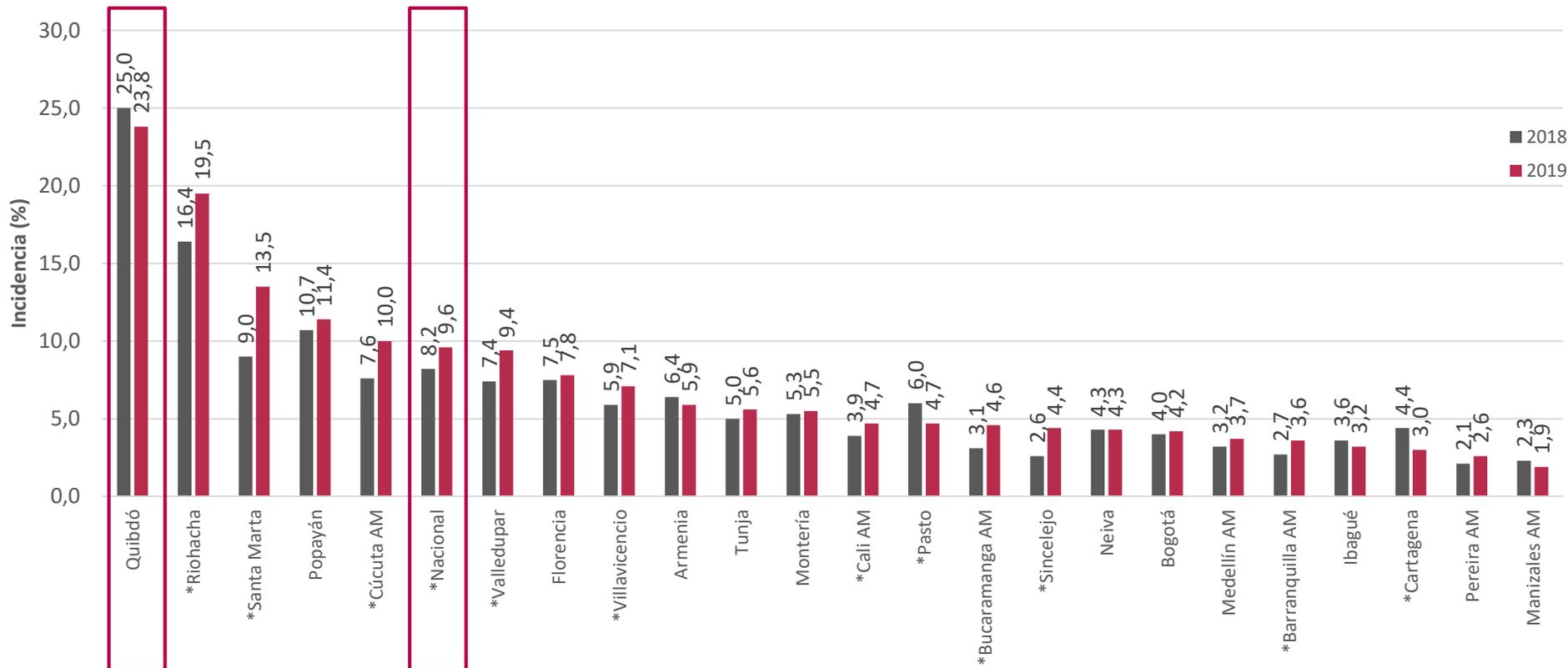
Dominio	2018	2019	Diferencia	Aporte (%)
<b>Huila</b>	<b>121.962</b>	<b>208.383</b>	<b>86.421*</b>	<b>11,9</b>
<b>La Guajira</b>	<b>283.283</b>	<b>356.970</b>	<b>73.687*</b>	<b>10,1</b>
<b>Norte de Santander</b>	<b>153.077</b>	<b>225.428</b>	<b>72.351*</b>	<b>9,9</b>
<b>Cesar</b>	<b>142.390</b>	<b>207.965</b>	<b>65.575*</b>	<b>9,0</b>
Antioquia	412.457	476.111	63.654	8,7
<b>Bolívar</b>	<b>170.860</b>	<b>231.539</b>	<b>60.679*</b>	<b>8,3</b>
Córdoba	220.287	275.163	54.876	7,5
Valle del Cauca	272.915	322.514	49.599	6,8
Cauca	348.867	379.732	30.865	4,2
<b>Sucre</b>	<b>69.551</b>	<b>97.349</b>	<b>27.798*</b>	<b>3,8</b>
Nariño	247.658	271.257	23.599	3,2
Magdalena	217.446	240.793	23.347	3,2
Atlántico	74.104	91.256	17.152	2,4
Boyacá	78.416	93.589	15.173	2,1
Bogotá D.C.	329.535	344.591	15.056	2,1
Santander	100.875	115.809	14.934	2,0
Cundinamarca	133.672	148.185	14.513	2,0
Tolima	139.608	150.818	11.210	1,5
<b>Chocó</b>	<b>191.120</b>	<b>201.837</b>	<b>10.717</b>	<b>1,5</b>
Caquetá	49.422	57.951	8.529	1,2
Quindío	32.782	40.018	7.236	1,0
Risaralda	34.711	39.202	4.491	0,6
Meta	87.964	87.810	-154	0,0
Caldas	61.582	53.773	-7.809	-1,1
<b>Total nacional</b>	<b>3.959.927</b>	<b>4.688.882</b>	<b>728.955*</b>	<b>100</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019.

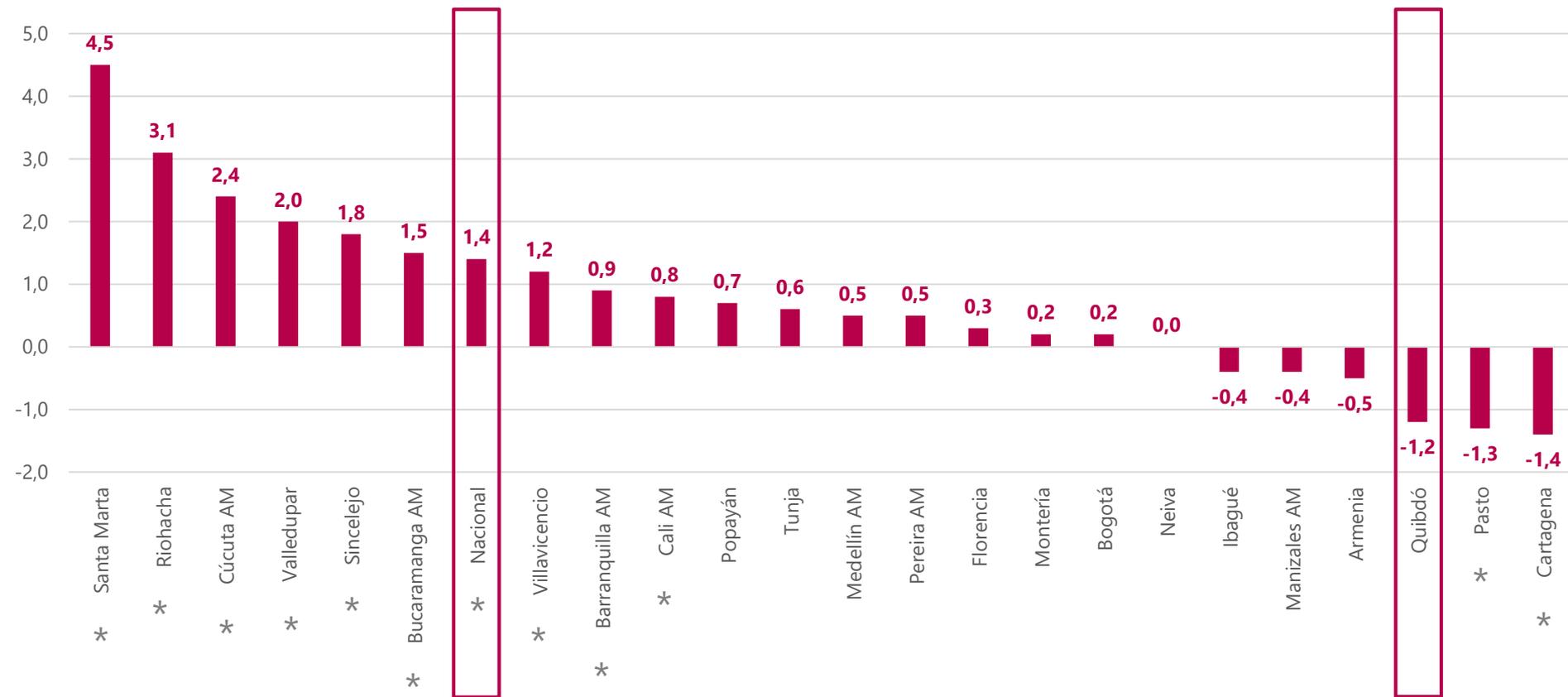
(\*) variación estadísticamente significativa.



## Incidencia de pobreza extrema – actualización metodológica 23 ciudades y A.M. (2018-2019)

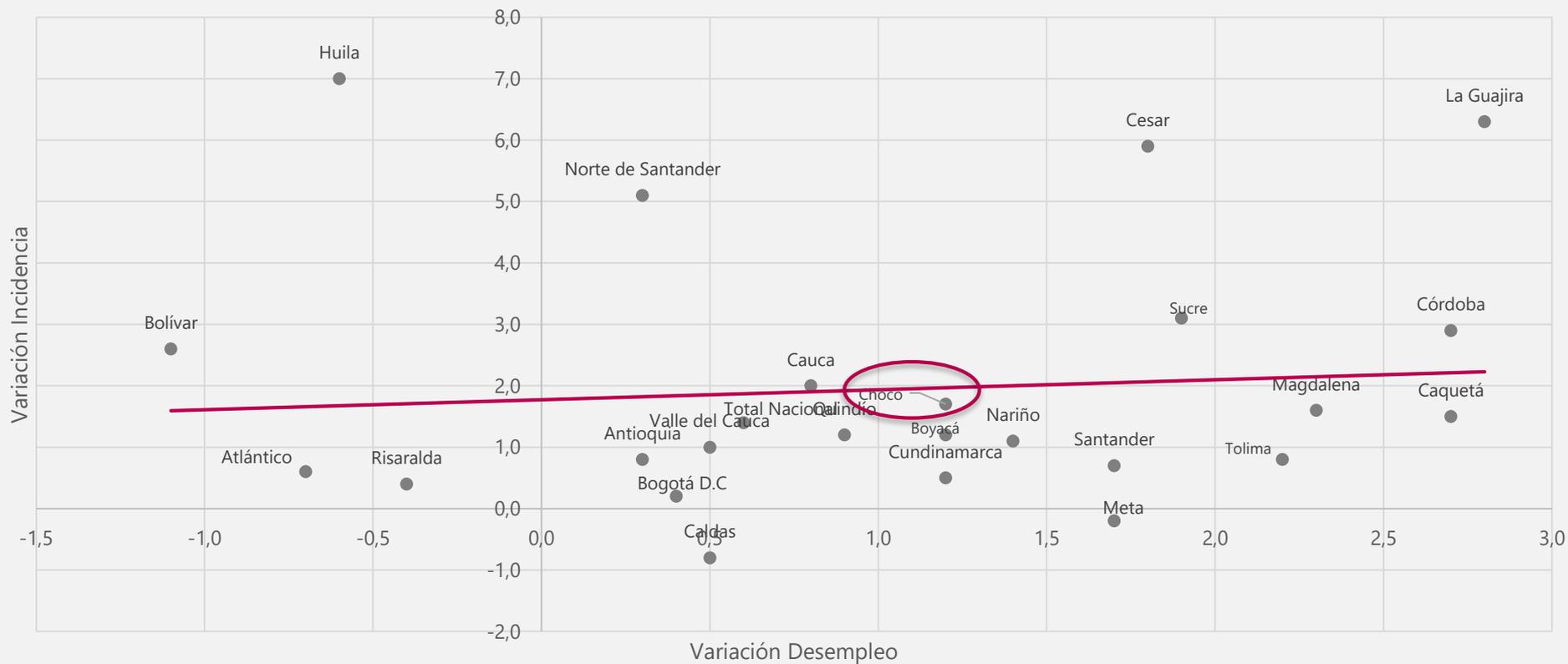


## Incidencia de pobreza extrema – actualización metodológica 23 ciudades y A.M. (2018-2019)



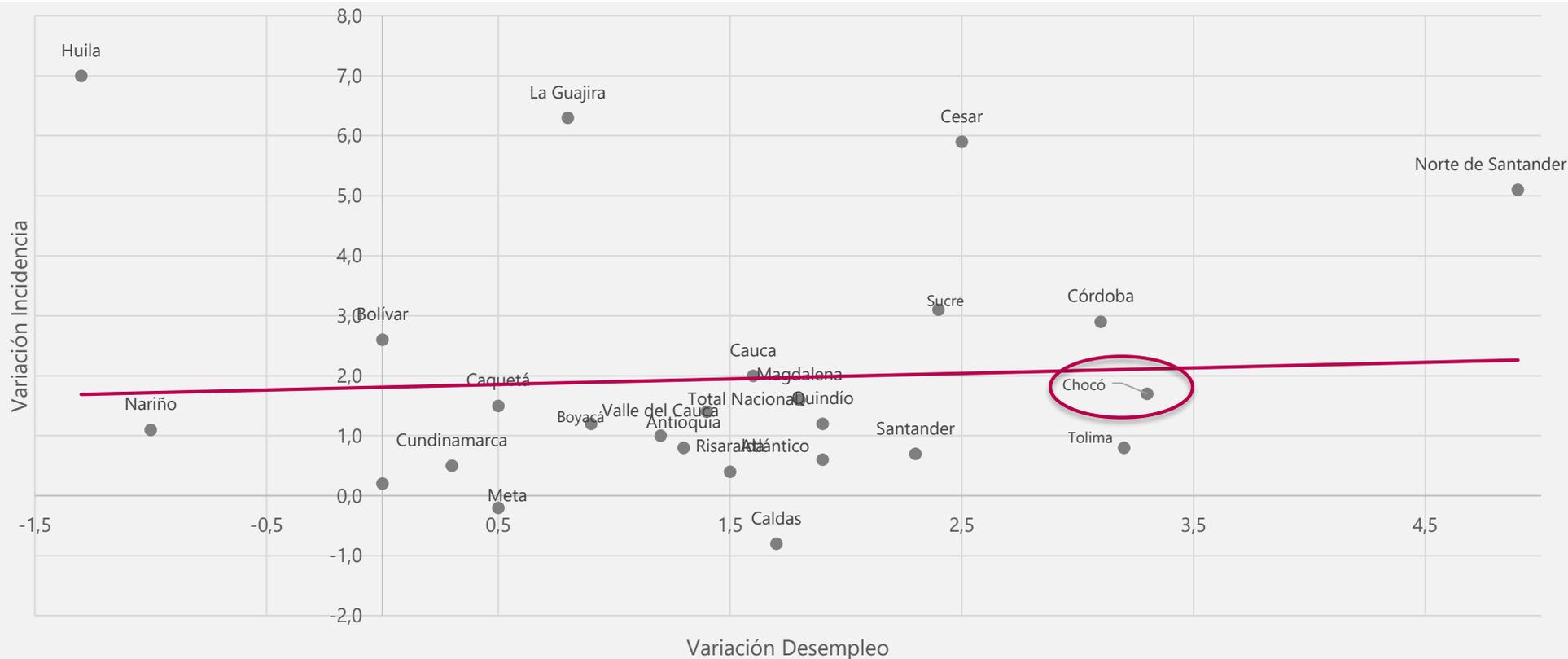
## Variación de la incidencia de la pobreza extrema y desempleo

### Departamentos (2018-2019) – Pobreza extrema total y desempleo cabeceras



## Variación de la incidencia de la pobreza extrema y desempleo

### Departamentos (2018-2019) – Pobreza extrema total y desempleo centros poblados y rural disperso



# Gini, variación del ingreso y desempleo

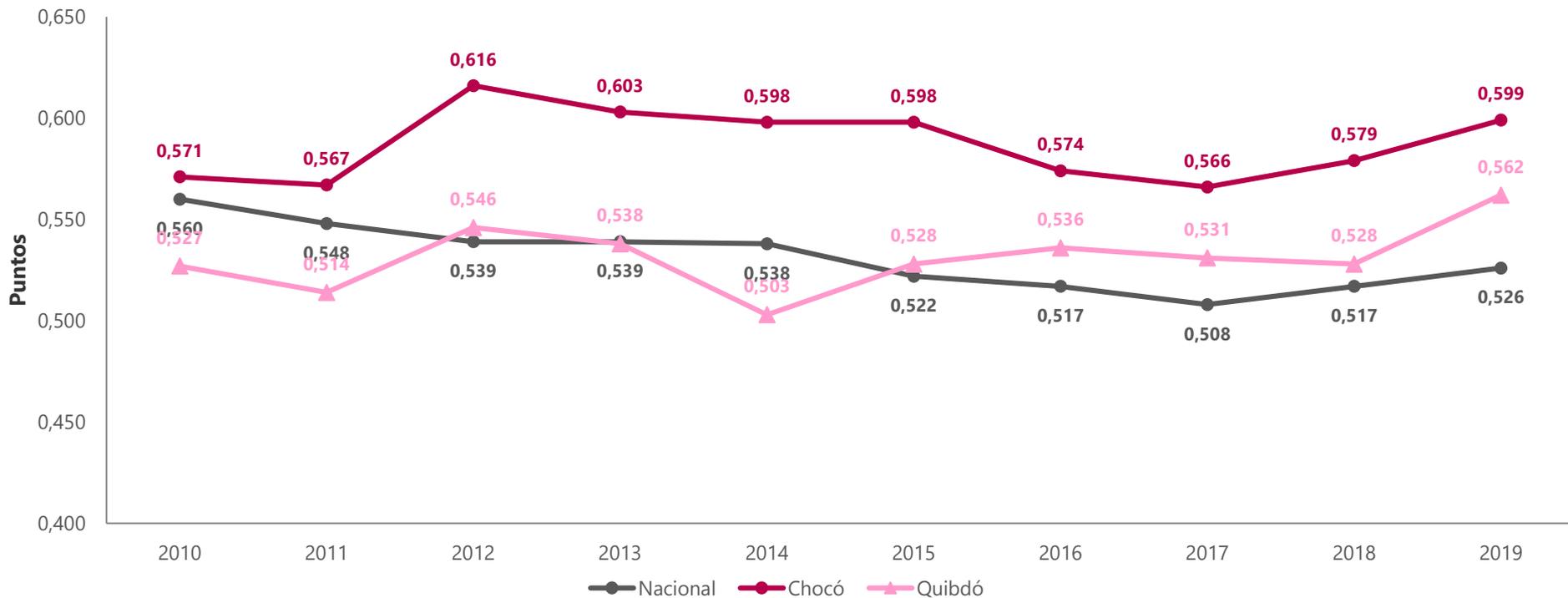
---



El futuro  
es de todos

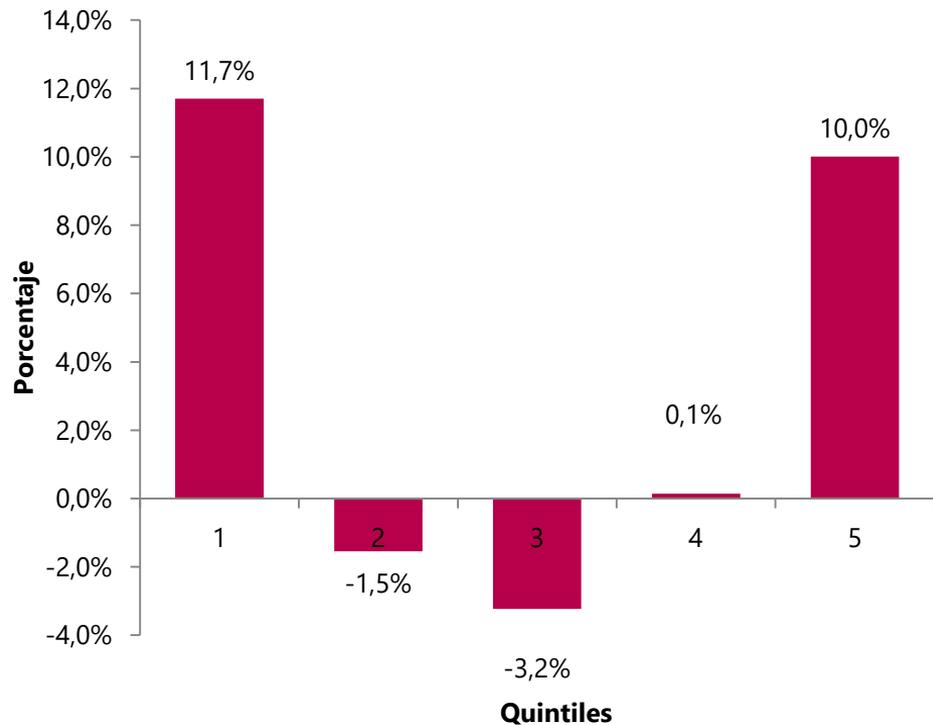
Gobierno  
de Colombia

## Desigualdad de ingresos (Gini) Total nacional, Chocó y Quibdó (2010-2019)

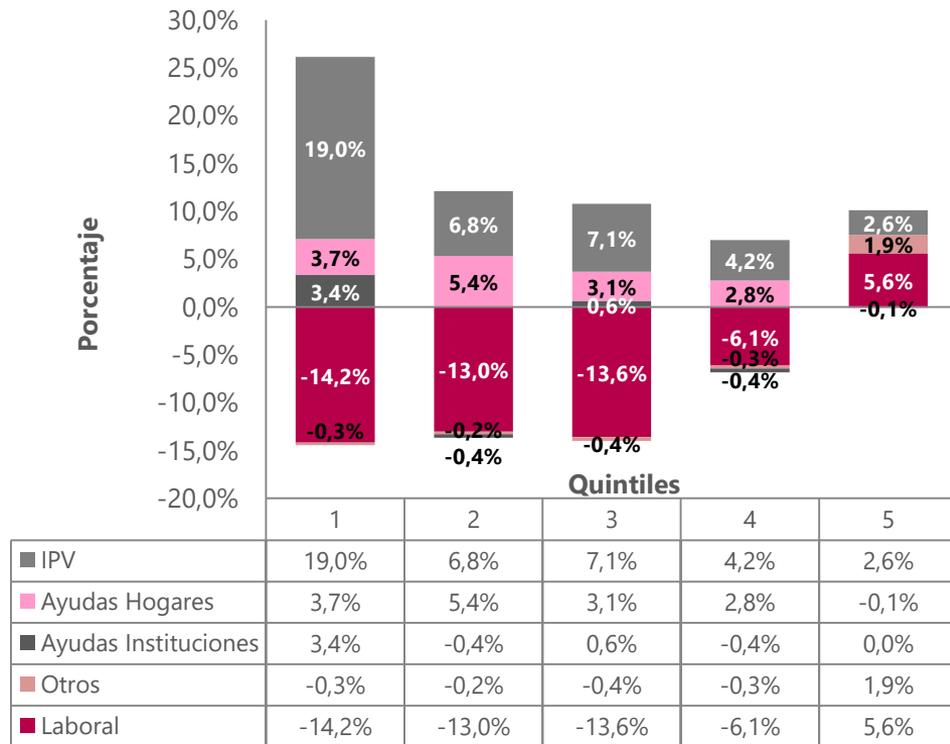




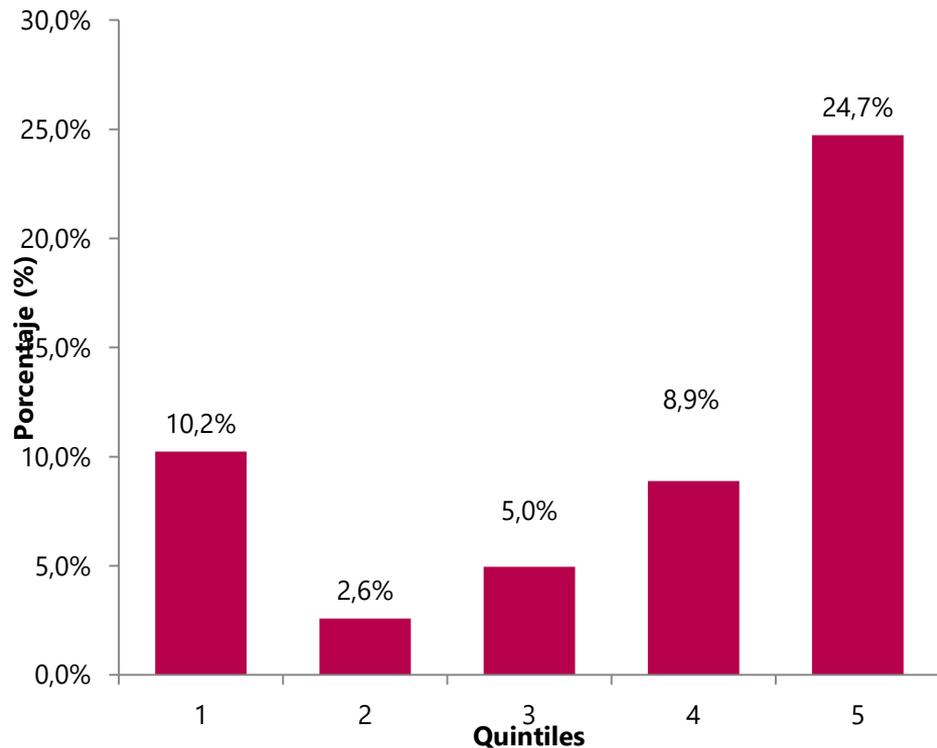
## Variación del ingreso real per-cápita Chocó (2018-2019)



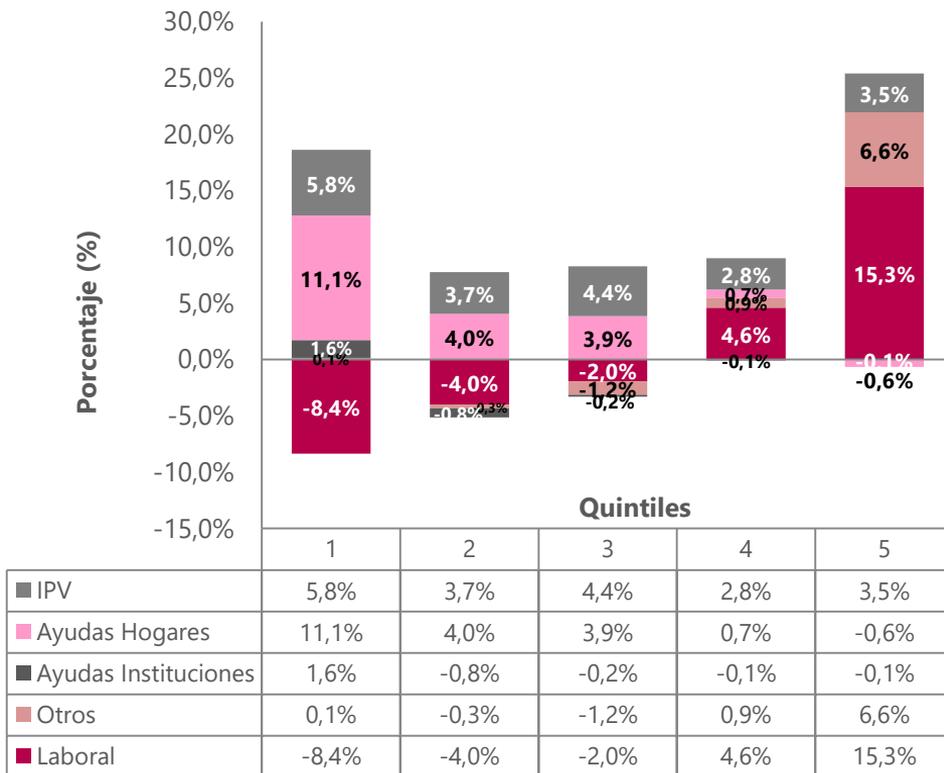
## Contribución según tipo de ingreso a la variación por quintiles Chocó (2018-2019)



## Variación del ingreso real per-cápita Quibdó (2018-2019)

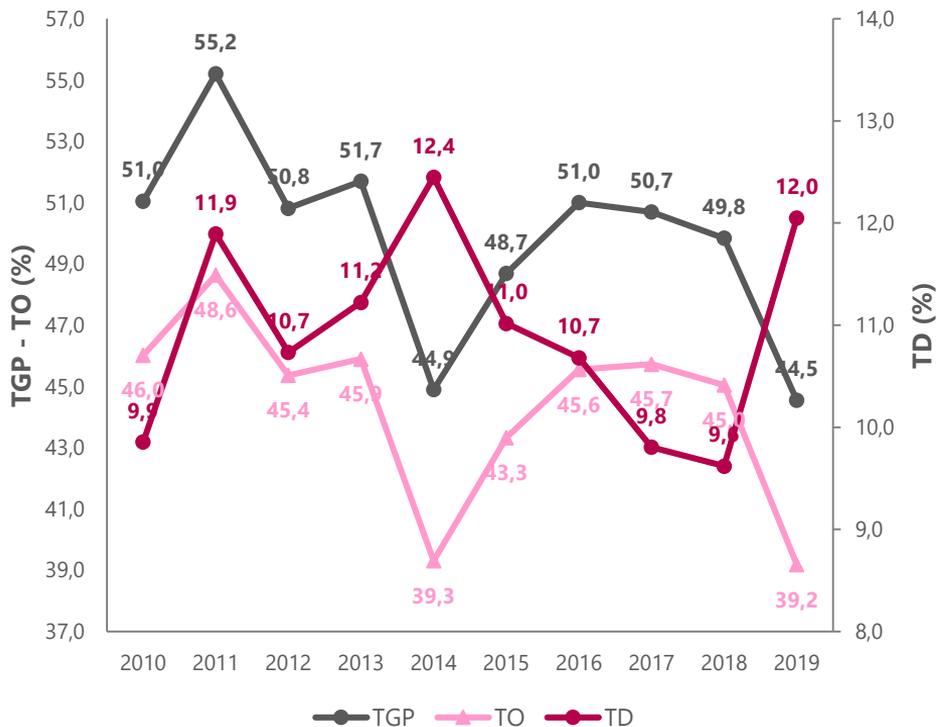


## Contribución según tipo de ingreso a la variación por quintiles Quibdó (2018-2019)



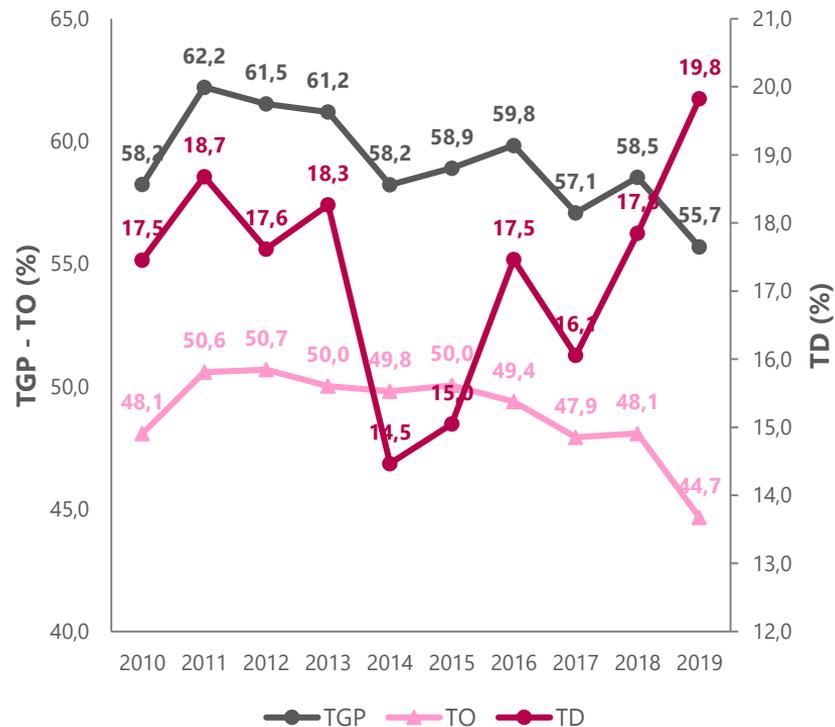


### Tasa global de participación, ocupación y empleo Chocó (2010-2019)



Fuente: GEIH 2010-2019 DANE.

### Tasa global de participación, ocupación y empleo Quibdó (2010-2019)



# Caracterización de la población en situación de pobreza monetaria 2019

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema según características del jefe de hogar

**Chocó 2019**

Cifras en porcentaje.

- Cuando el jefe del hogar se encuentra en situación de desocupación se registran las incidencias más altas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema, 86,7% y 51,8% respectivamente. Al contrario, las incidencias de pobreza monetaria y la incidencia de pobreza extrema más bajas se registran en hogares donde el jefe de hogar está afiliado a seguridad social, 22,6% y 0,8%, respectivamente.

Característica del jefe de hogar		Pobreza monetaria		Pobreza monetaria extrema	
		Chocó	Total nacional	Chocó	Total nacional
Sexo	Hombre	67,9	34,4	40,2	8,8
	Mujer	69,0	38,2	36,8	11,1
Edad	Hasta 25 años	76,7	43,0	43,3	13,0
	Entre 26 y 35 años	72,5	43,4	46,3	11,9
	Entre 36 y 45 años	71,5	40,1	40,3	10,7
	Entre 46 y 55 años	67,6	33,0	39,8	8,7
	Entre 56 y 65 años	60,4	29,4	29,2	7,7
	Mayor a 65 años	47,7	27,0	16,5*	7,0
Nivel Educativo	Ninguno o primaria	78,6	46,8	50,0	14,8
	Secundaria	69,3	36,3	37,0	8,1
	Técnica o Tecnológica	46,4	18,5	13,7*	3,1
	Universidad o posgrado	31,7	9,1	10,7*	1,9
Situación laboral	Desocupados	<b>86,7</b>	58,8	<b>51,8</b>	23,3
	Ocupados	63,1	34,4	33,6	8,4
	Inactivos	76,6	35,2	48,0	10,8
Posición ocupacional	Asalariados	39,9	23,1	9,8*	2,1
	Patronos y Cuenta Propia	72,7	44,7	43,5	14,1
Seguridad social (Pensiones)	Afiliado	<b>22,6</b>	14,2	<b>0,8*</b>	0,5
	No afiliado	72,9	47,7	41,4	13,5
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>68,4</b>	<b>35,7</b>	<b>38,8</b>	<b>9,6</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2019).

\* Coeficiente de variación mayor a 15%

## Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema según características del jefe de hogar

**Quibdó 2019**

Cifras en porcentaje.

- Cuando el jefe del hogar se encuentra en situación de desocupación se registran las incidencias más altas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema, 81,2% y 42,5%, respectivamente. Al contrario, las incidencias de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema más bajas se registran cuando el jefe del hogar está afiliado a seguridad social, 23,1% y 2,6% respectivamente.

Característica del jefe de hogar		Pobreza monetaria		Pobreza monetaria extrema	
		Quibdó	Total nacional	Quibdó	Total nacional
Sexo	Hombre	50,0	34,4	15,0	8,8
	Mujer	68,3	38,2	29,7	11,1
Edad	Hasta 25 años	73,6	43,0	25,9	13,0
	Entre 26 y 35 años	69,7	43,4	32,9	11,9
	Entre 36 y 45 años	61,0	40,1	25,0	10,7
	Entre 46 y 55 años	57,1	33,0	22,8	8,7
	Entre 56 y 65 años	51,4	29,4	13,3	7,7
	Mayor a 65 años	39,6	27,0	10,5*	7,0
Nivel Educativo	Ninguno o primaria	80,1	46,8	36,0	14,8
	Secundaria	70,3	36,3	27,3	8,1
	Técnica o Tecnológica	50,5	18,5	16,8	3,1
	Universidad o posgrado	33,4	9,1	10,1	1,9
Situación laboral	Desocupados	<b>81,2</b>	58,8	<b>42,5</b>	23,3
	Inactivos	70,9	35,2	31,1	10,8
	Ocupados	51,6	34,4	16,2	8,4
Posición ocupacional	Asalariados	39,2	23,1	9,6*	2,1
	Patronos y Cuenta Propia	61,7	44,7	21,7	14,1
Seguridad social (Pensiones)	Afiliado	<b>23,1</b>	14,2	<b>2,6*</b>	0,5
	No afiliado	69,9	47,7	24,6	13,5
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>60,9</b>	<b>35,7</b>	<b>23,8</b>	<b>9,6</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2019).

\* Coeficiente de variación mayor a 15%.

## Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema según características del hogar

**Chocó 2019**

Cifras en porcentaje.

- Cuando el hogar tiene tres o más niños menores de 12 años se registran las incidencias más altas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema, 90,1% y 67,6%. Al contrario, la incidencia de pobreza monetaria y la incidencia de pobreza extrema más bajas se registran en hogares unipersonales, 24,4% y 4,7%.

Característica del hogar		Pobreza monetaria		Pobreza monetaria extrema	
		Chocó	Total nacional	Chocó	Total nacional
Número de niños menores de 12 años	No tiene niños	46,6	20,1	18,5	4,6
	Un niño	65,9	35,8	31,9	8,1
	Dos niños	75,9	51,4	42,7	13,8
	Tres o más niños	<b>90,1</b>	75,4	<b>67,6</b>	29,2
Número de ocupados en el hogar	Ningún ocupado	85,1	48,2	61,9	24,0
	Un ocupado	72,3	44,5	41,4	12,1
	Dos o más ocupados	48,4	28,2	16,9	5,8
Tamaño del hogar	Una persona	<b>24,4</b>	12,1	<b>4,7*</b>	4,6
	Dos personas	43,9	17,6	15,7	4,8
	Tres personas	57,0	26,6	26,4	6,4
	Cuatro personas o más	77,7	44,3	47,6	12,0
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>68,4</b>	<b>35,7</b>	<b>38,8</b>	<b>9,6</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2019).

\* Coeficiente de variación mayor a 15%

## Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema según características del hogar

**Quibdó 2019**

Cifras en porcentaje.

- Cuando el hogar tiene tres o más niños menores de 12 años se registran las incidencias más altas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema, 89,3% y 49,6% respectivamente. Al contrario, las incidencias de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema más bajas se registran en hogares unipersonales, 18,6% y 5,0% respectivamente.

Característica del hogar		Pobreza monetaria		Pobreza monetaria extrema	
		Quibdó	Total nacional	Quibdó	Total nacional
Número de niños menores de 12 años	No tiene niños	34,2	20,1	8,2	4,6
	Un niño	56,0	35,8	14,8	8,1
	Dos niños	72,9	51,4	29,1	13,8
	Tres o más niños	<b>89,3</b>	75,4	<b>49,6</b>	29,2
Número de ocupados en el hogar	Ningún ocupado	78,7	48,2	51,1	24,0
	Un ocupado	64,8	44,5	24,2	12,1
	Dos o más ocupados	46,7	28,2	9,3	5,8
Tamaño del hogar	Una persona	<b>18,6</b>	12,1	<b>5,0*</b>	4,6
	Dos personas	36,6	17,6	9,8	4,8
	Tres personas	47,4	26,6	13,8	6,4
	Cuatro personas o más	70,9	44,3	29,7	12,0
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>60,9</b>	<b>35,7</b>	<b>23,8</b>	<b>9,6</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2019).

\* Coeficiente de variación mayor a 15%.

# Efectos diferenciales de la actualización metodológica a partir del referente MESEP

---

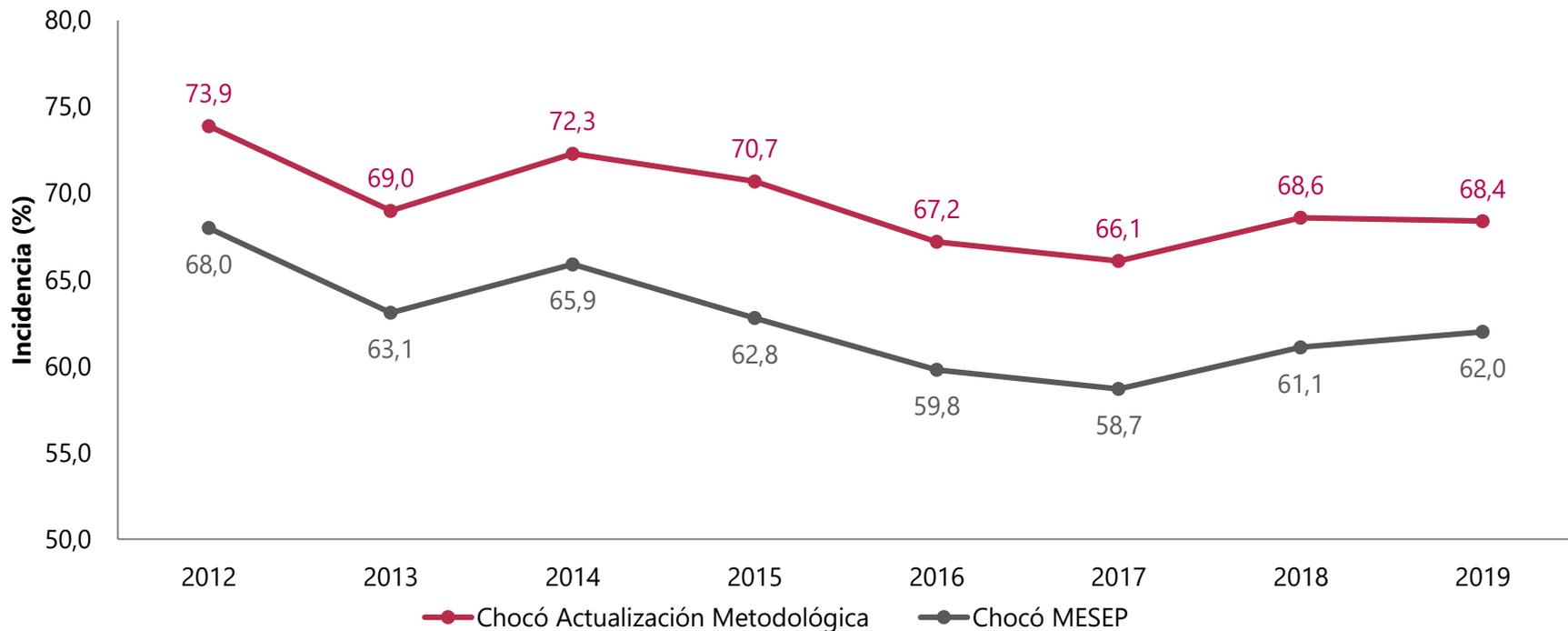
**2012-2019**



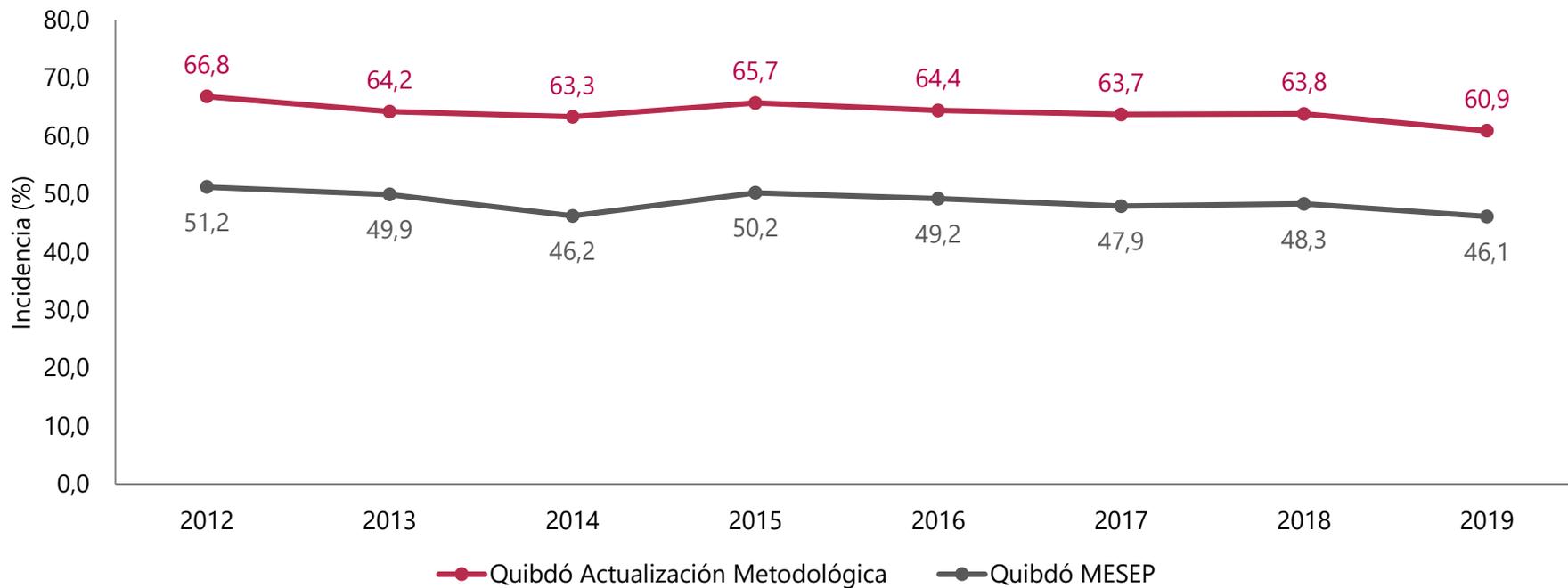
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Comparación incidencia de pobreza monetaria Actualización metodológica y MESEP Chocó (2012-2019)



## Comparación incidencia de pobreza monetaria Actualización metodológica y MESEP Quibdó (2012-2019)





## Incidencia de pobreza monetaria según metodología Departamentos (2019)



## Brecha de pobreza monetaria según metodología

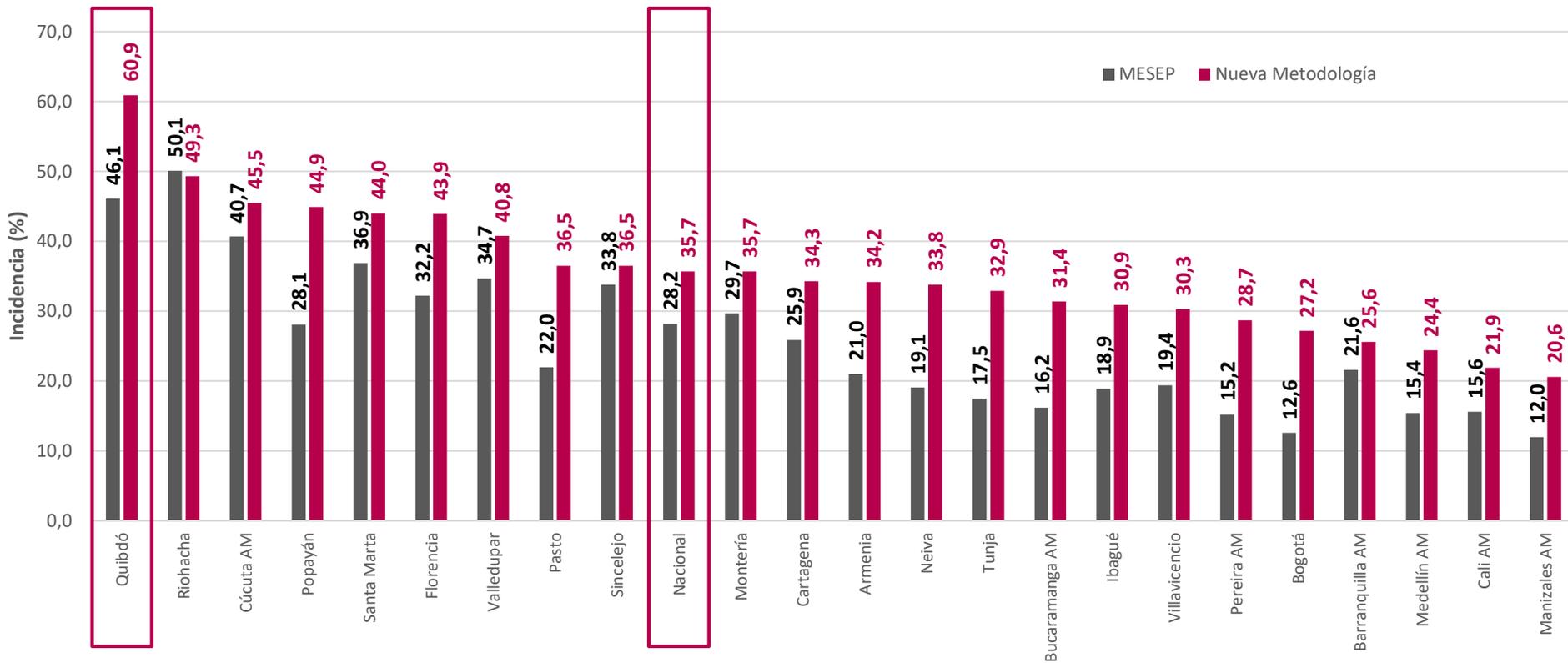
### Departamentos (2019)

### Actualización metodológica vs. MESEP





## Comparación incidencia de pobreza monetaria - Actualización metodológica y MESEP 23 ciudades y A.M. 2019.

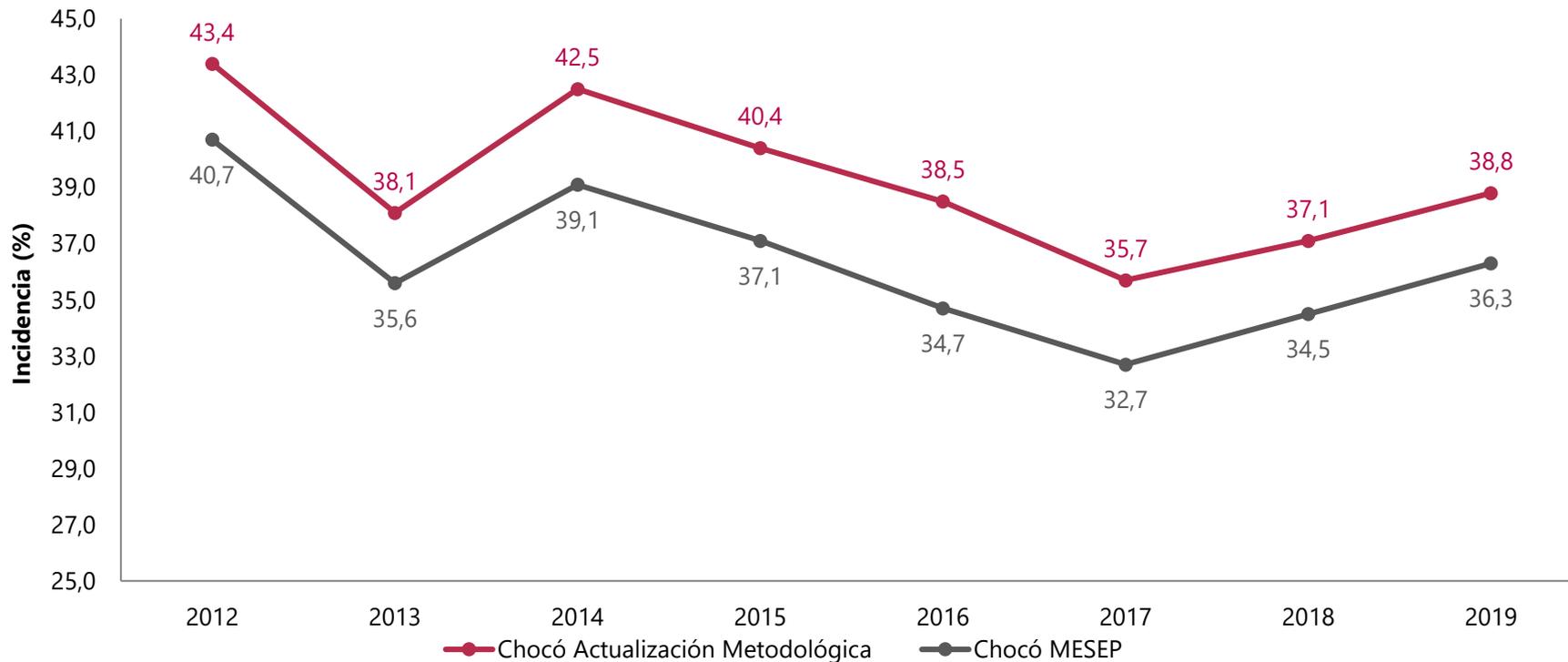




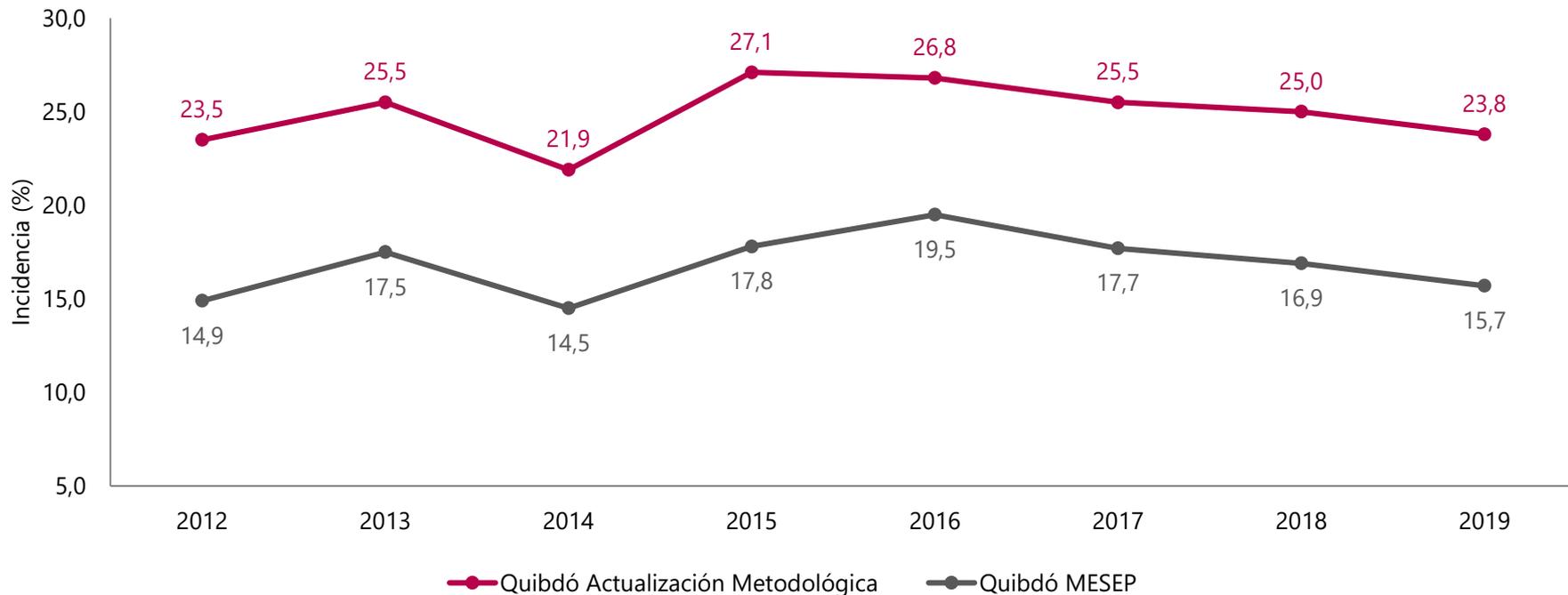
## Diferencia incidencias de pobreza monetaria - Actualización metodológica y MESEP 23 ciudades y A.M. 2019.



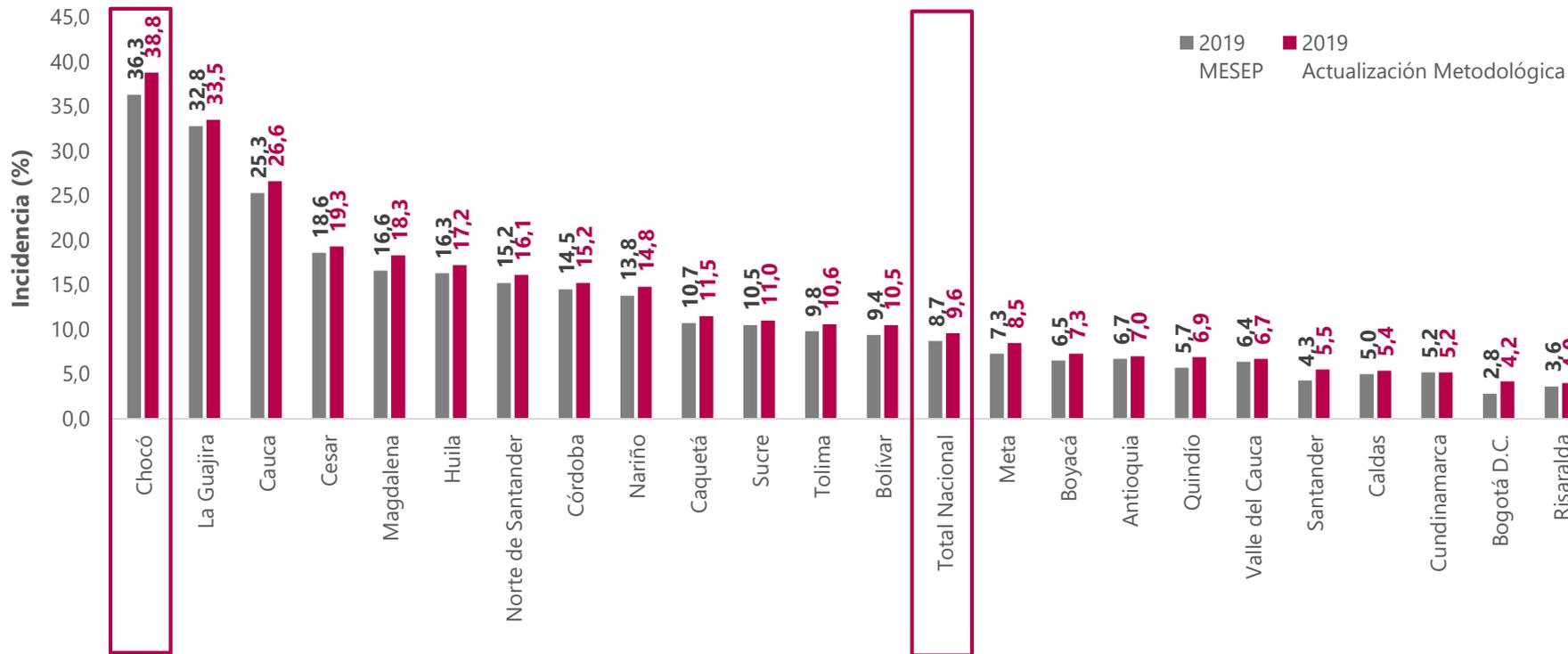
## Comparación incidencia de pobreza extrema Actualización metodológica y MESEP Chocó (2012-2019)



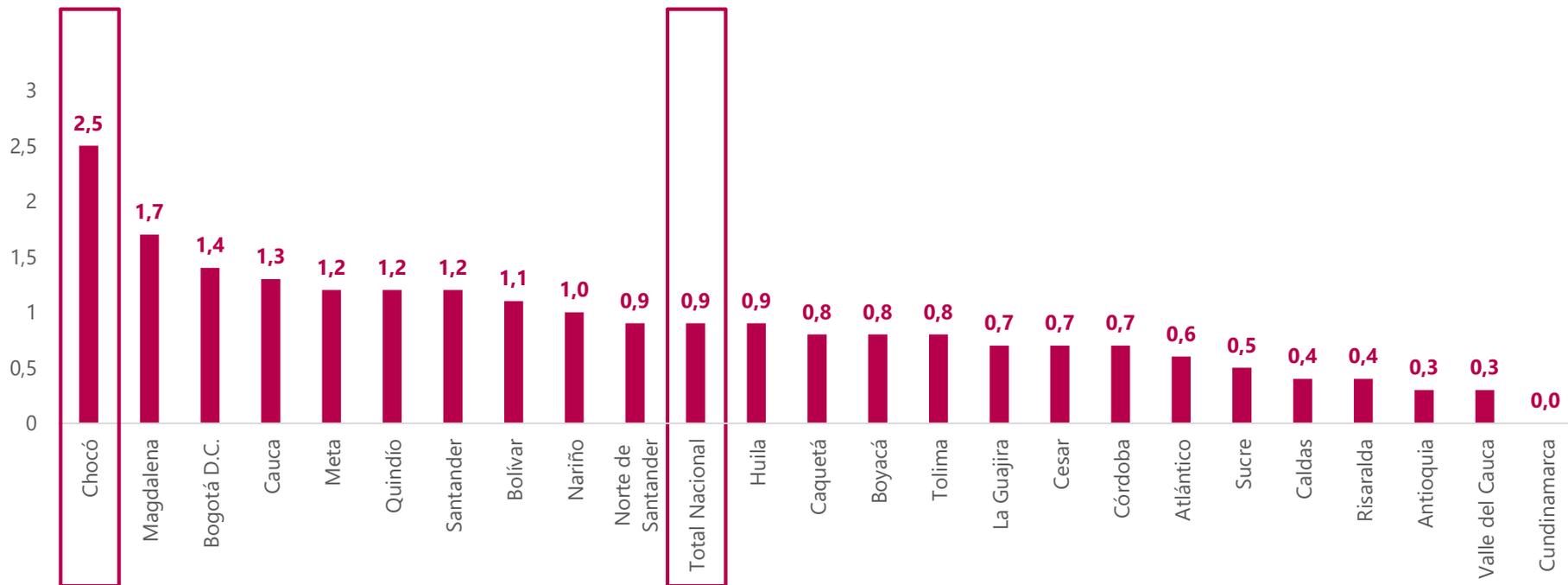
## Comparación incidencia de pobreza extrema Actualización metodológica y MESEP Quibdó (2012-2019)



## Incidencia de pobreza monetaria extrema según metodología Departamentos (2019)

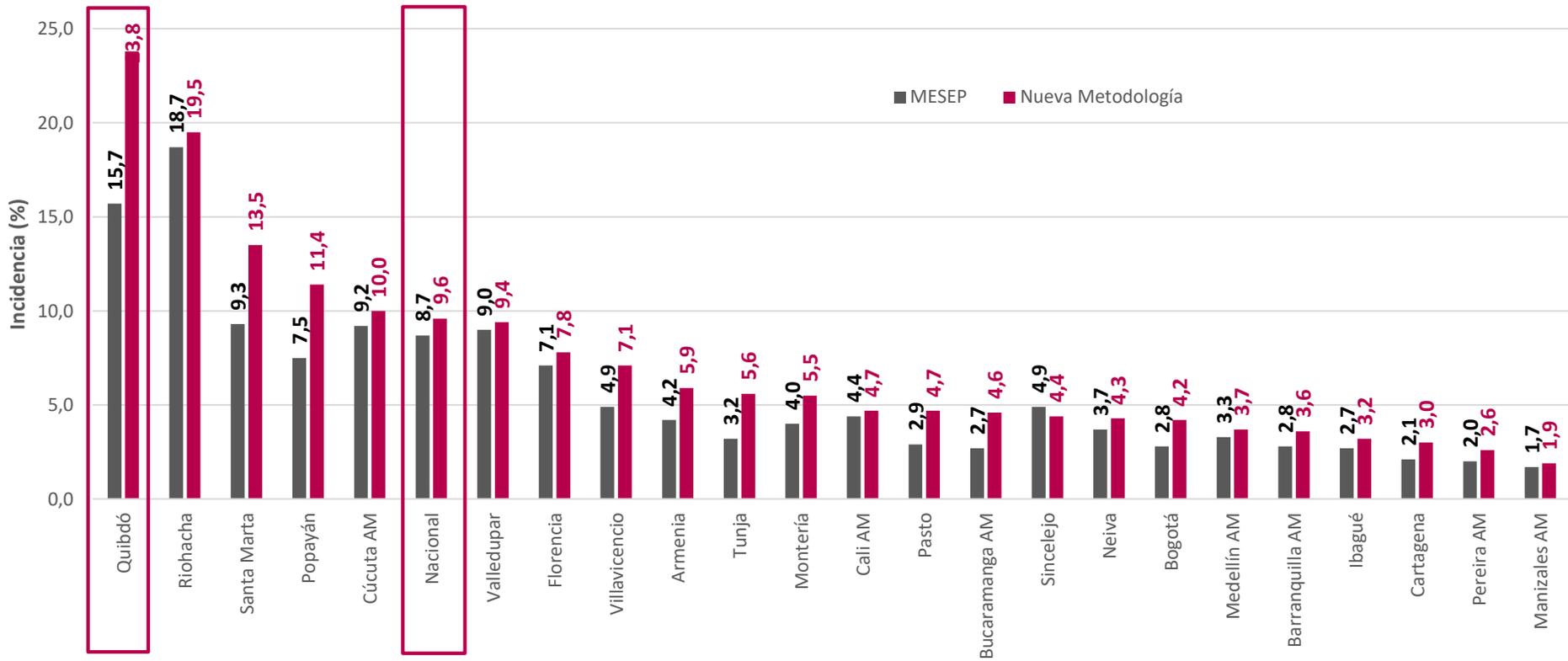


## Brecha de pobreza monetaria extrema según metodología Departamentos (2019) Actualización metodológica vs. MESEP

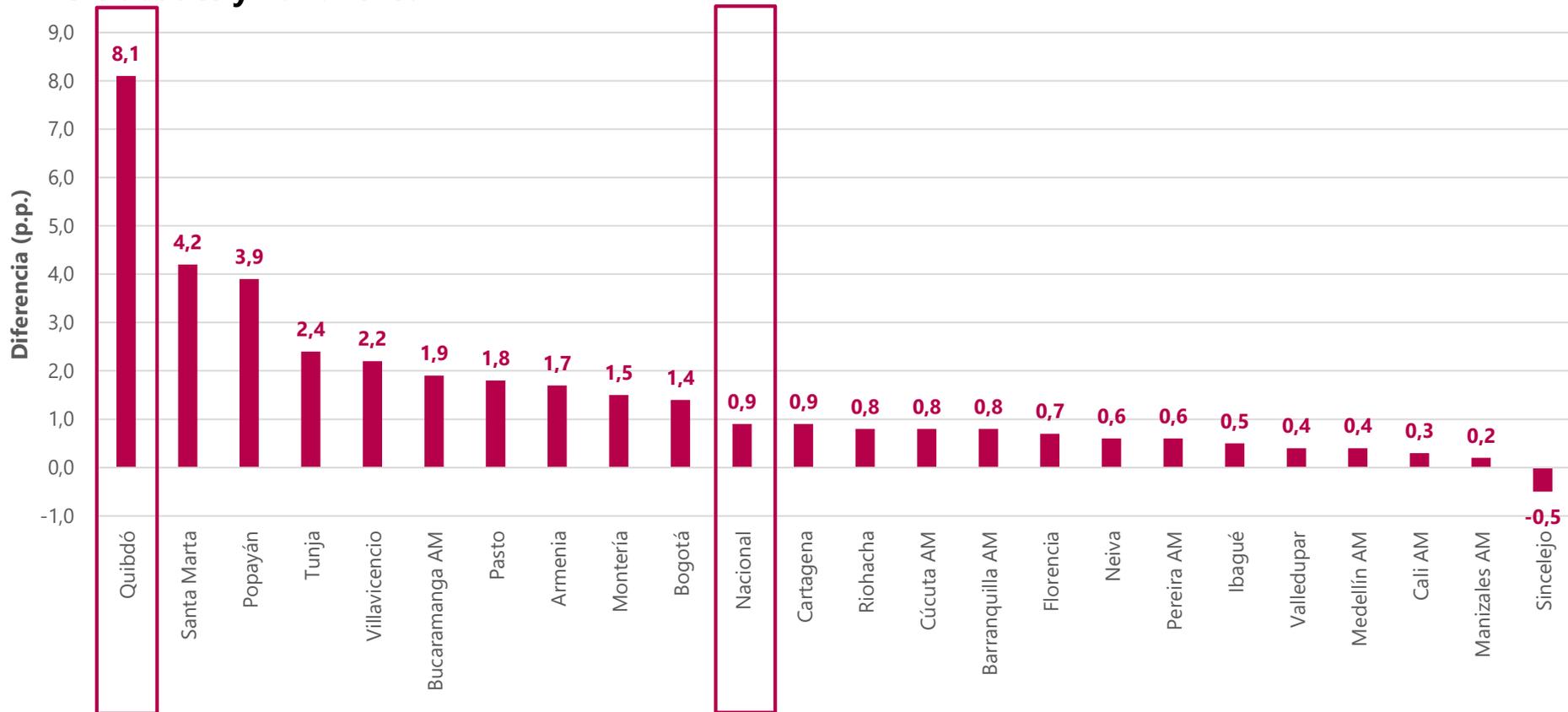




## Comparación incidencia de pobreza extrema - Actualización metodológica y MESEP 23 ciudades y A.M. 2019.



## Diferencia incidencias de pobreza extrema - Actualización metodológica y MESEP 23 ciudades y A.M. 2019.

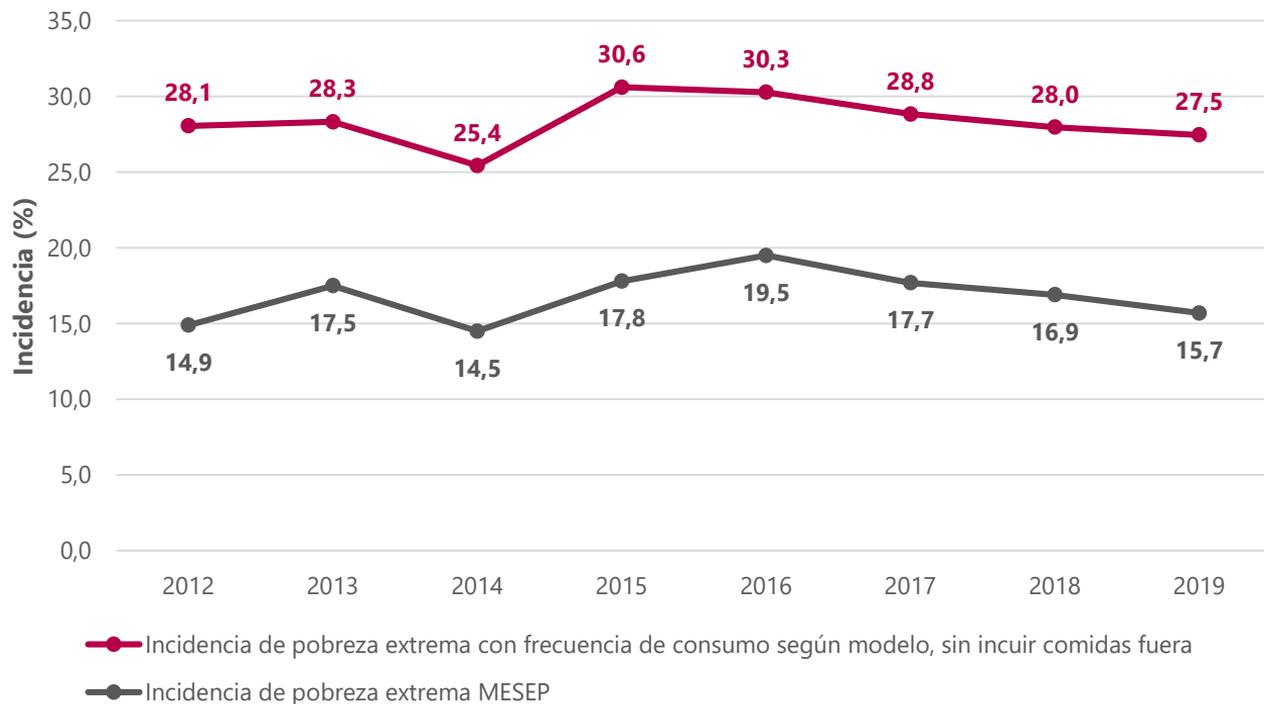


# Descomposición de los principales impactos de la actualización metodológica

---



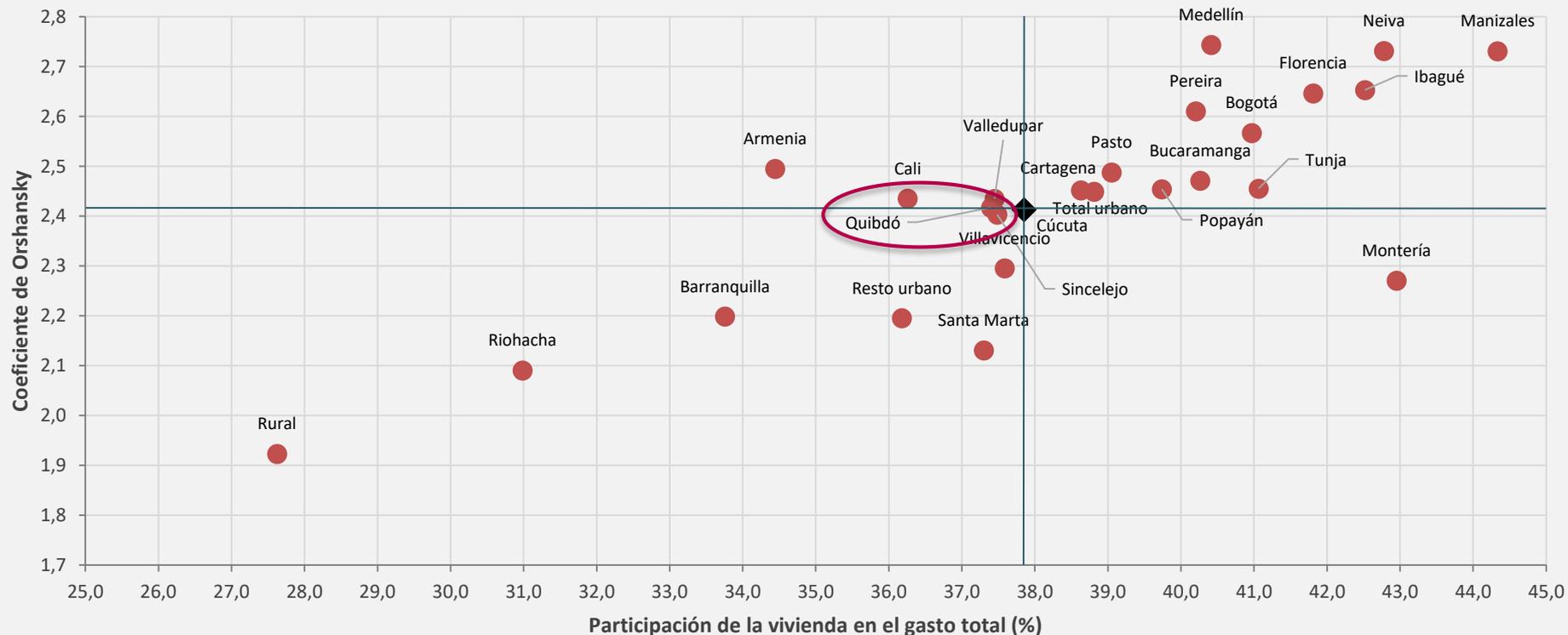
## Comparación incidencia de pobreza monetaria extrema Quibdó (2012-2019)



La definición de una canasta de consumo diferenciada (usando frecuencias de consumo individualizadas) explica **11,8 p.p.** en el cambio del nivel de la incidencia de pobreza extrema en 2019.

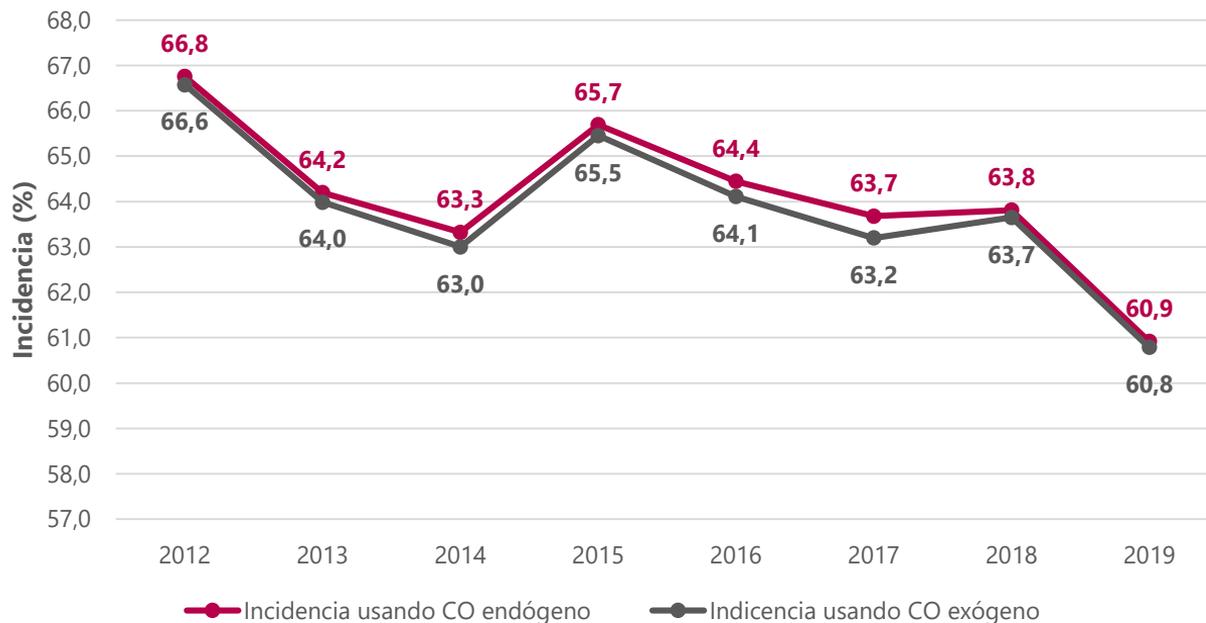
## Relación entre coeficientes de Orshansky y participación de vivienda en el gasto total

### 23 ciudades y A.M. Población de referencia



## Comparación incidencia de pobreza monetaria

### Incidenias de pobreza monetaria usando CO exógeno y endógeno Quibdó (2012-2019)



- El diferencial entre las dos series es explicado por el uso de un coeficiente de Orshansky endógeno.
- El coeficiente de Orshansky exógeno es **2,4** (promedio de la región que se usaba en la medición de pobreza) y el endógeno para el caso de Quibdó es **2,40**.

# Índice de Pobreza Multidimensional

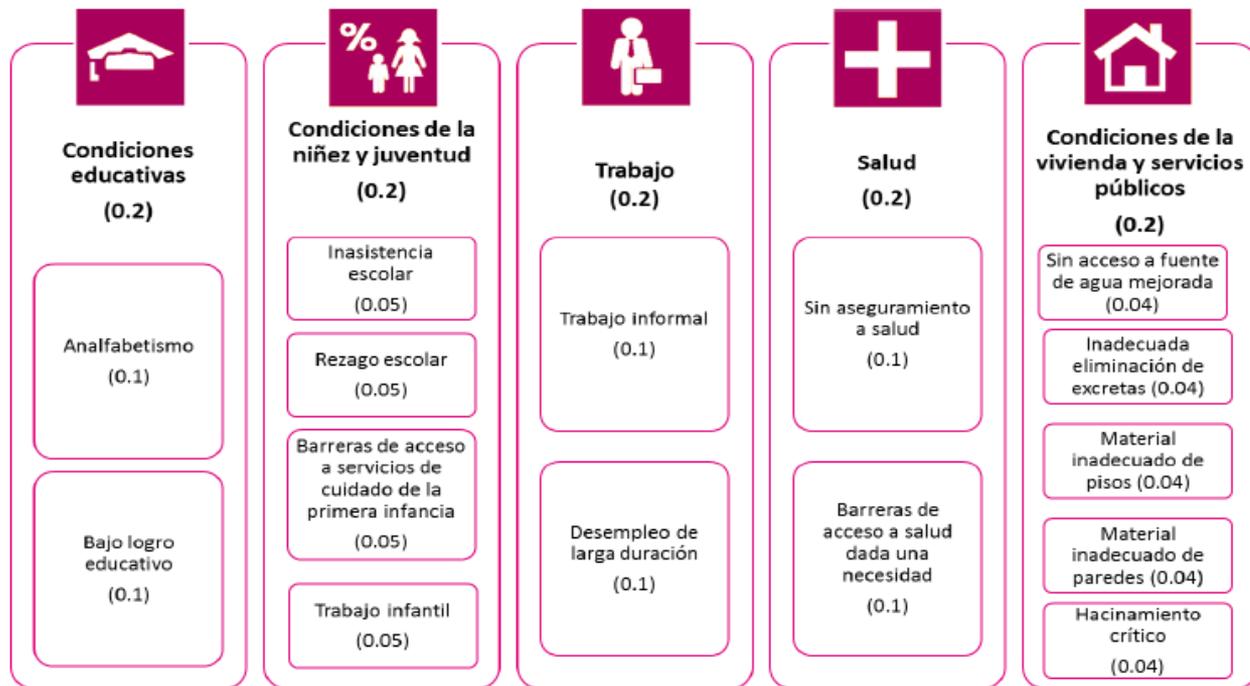
---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Índice de pobreza multidimensional en Colombia



● **Composición IPM:**

5 dimensiones  
15 indicadores

● **Fuente de información:**

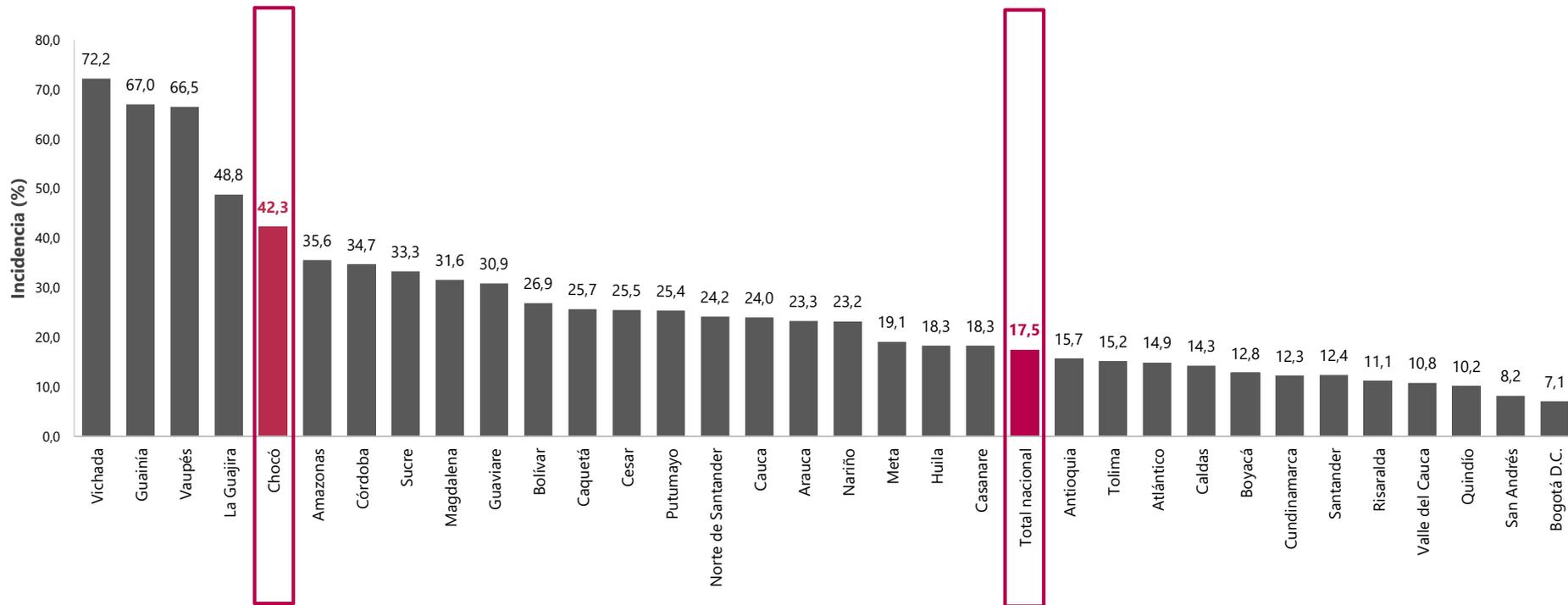
Encuesta Nacional de  
Calidad de Vida (ENCV)



## Índice de Pobreza Multidimensional

Total nacional, departamental y Bogotá D.C.

2019

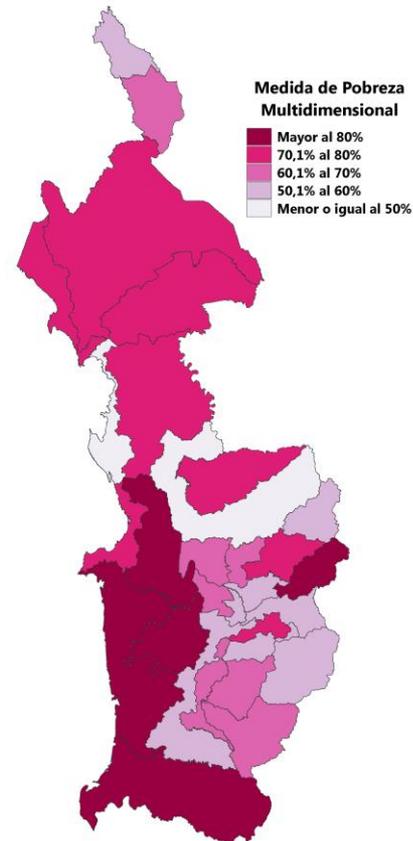


## Medida de Pobreza de Multidimensional

El CNPV 2018 permite el cálculo de un IPM *aproximado*. De esta manera, el DANE realizó el cálculo porcentual de la medida de pobreza multidimensional municipal para el departamento de Chocó.

El mapa refleja la distribución de la pobreza multidimensional en los municipios del departamento. La gama de color indica que en tonos más oscuros se presentan mayores porcentajes de pobreza multidimensional.

**Los municipios con mayor porcentaje de pobreza multidimensional del Departamento se ubican en el suroccidente. Destacan entre otros Alto Baudó, Medio Baudó, Bajo Baudó, El Litoral del San Juan y Bagadó.**



## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Total Nacional, departamento de Chocó – 2019

Variable	Chocó	Total nacional
Analfabetismo	26,9	9,3
Bajo logro educativo	63,4	44,0
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	7,8	7,9
Barreras de acceso a servicios de salud	3,2	5,5
Desempleo de larga duración	16,6	12,4
Hacinamiento crítico	9,3	8,6
Inadecuada eliminación de excretas	67,5	11,0
Inasistencia escolar	4,8	2,7
Material inadecuado de paredes exteriores	14,0	2,6
Material inadecuado de pisos	2,5	6,4
Rezago escolar	35,8	25,8
Sin acceso a fuente de agua mejorada	67,5	11,5
Sin aseguramiento en salud	7,5	11,3
Trabajo infantil	2,1	1,7
Trabajo informal	89,4	72,9

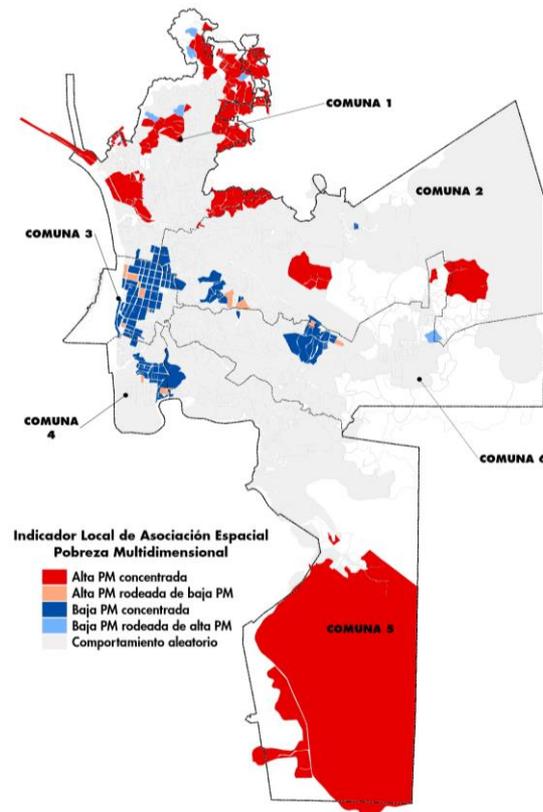
## Concentración espacial de la medida de pobreza multidimensional censal

El CNPV 2018 permitió el cálculo de la medida de pobreza multidimensional municipal a nivel de manzana.

Usando métodos estadísticos espaciales es posible visualizar dónde se agrupan valores altos y bajos de la medida de pobreza multidimensional, así como los valores atípicos.

Estos análisis disponen información que ayudan a la focalización de recursos para la reducción de la pobreza.

***El mapa refleja los conglomerados de alta pobreza en Quibdó, los cuales se localizan, principalmente, en las comunas del noroccidente y sur de la ciudad.***



## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Municipio de Quibdó (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

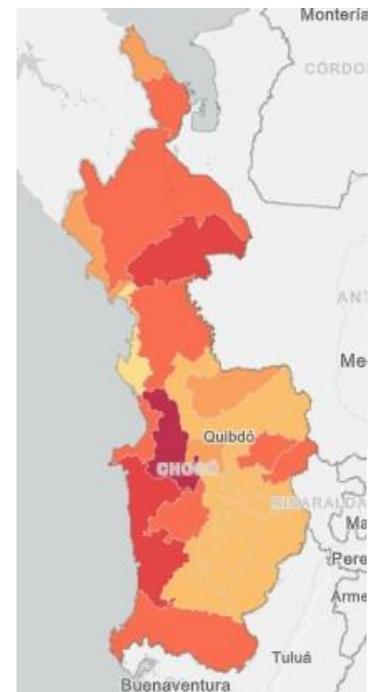
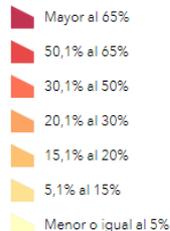
La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Quibdó fue 44,4%

Variable	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	14,9	12,3	39,3
Bajo logro educativo	39,8	35,1	83,4
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	4,0	3,4	9,7
Barreras de acceso a servicios de salud	5,1	5,0	5,7
Tasa de dependencia económica	45,4	44,3	55,6
Hacinamiento crítico	8,5	7,5	17,6
Inadecuada eliminación de excretas	80,6	81,1	76,8
Inasistencia escolar	5,7	5,0	12,5
Material inadecuado de paredes exteriores	18,6	20,1	3,9
Material inadecuado de pisos	1,6	1,2	5,9
Rezago escolar	18,6	16,9	34,4
Sin acceso a fuente de agua mejorada	74,7	73,1	89,5
Sin aseguramiento en salud	19,8	19,8	19,4
Trabajo infantil	1,8	1,5	4,0
Trabajo informal	88,6	87,9	94,8

## Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria

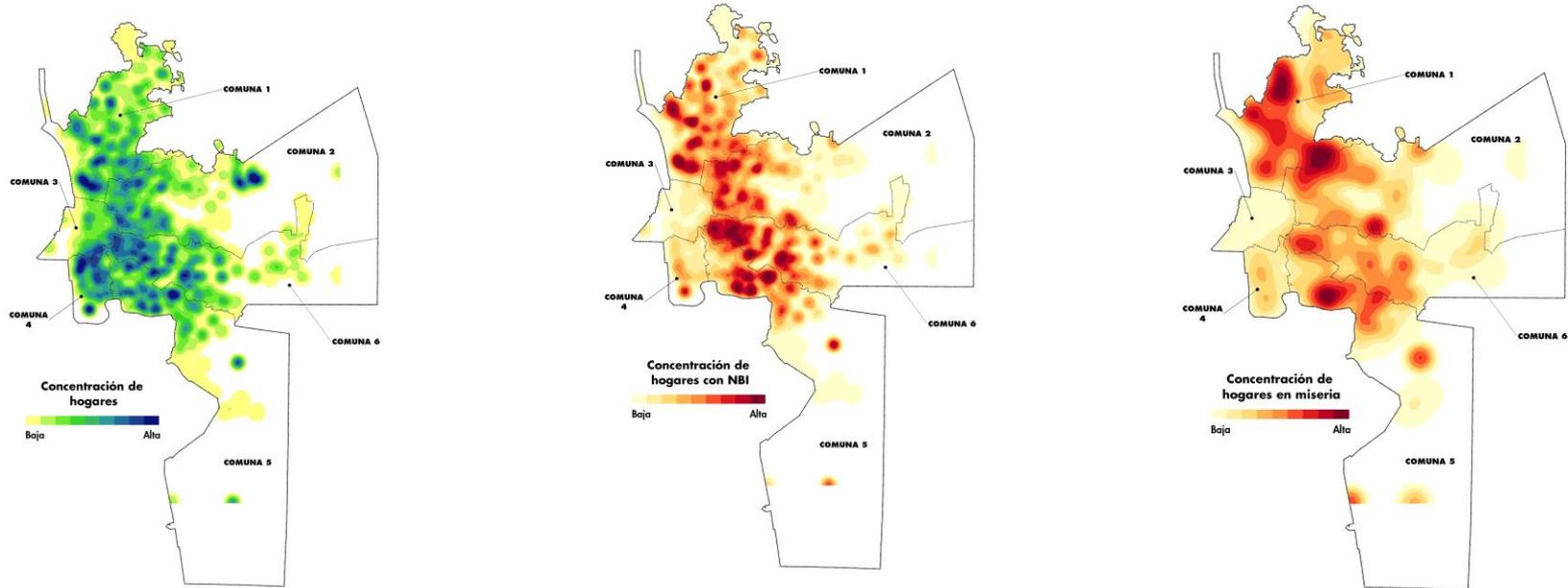
Los mapas muestran el porcentaje municipal de Necesidades Básicas Insatisfechas (izquierda) y miseria (derecha)

**Los mapas reflejan valores altos de NBI y hacia el norte y centro del departamento y niveles altos de Miseria hacia el centro-occidente del departamento. Destaca entre otros Alto Baudó.**



## Hogares:

### Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y miseria – Quibdó



- Las mayores concentraciones de hogares se presentan en las comunas del noroccidente de la ciudad.
- El NBI y la miseria se concentran principalmente en las comunas del centro y noroccidente de la ciudad.



# Estadísticas vitales

---

Principales  
indicadores

Quibdó, Chocó

*Población y demografía*

*Estadísticas Vitales*



## Número de nacimientos según sexo

### Chocó - Quibdó

#### Año corrido (2020pr)

Chocó		
Sexo	Enero - Octubre 2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	4.764	100,0
Hombres	2.469	51,8 
Mujeres	2.294	48,2 
Indeterminado	1	0,0

0 52

Quibdó		
Sexo	Enero - Octubre 2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	2.275	100,0
Hombres	1.167	51,3 
Mujeres	1.108	48,7 
Indeterminado	0	0,0

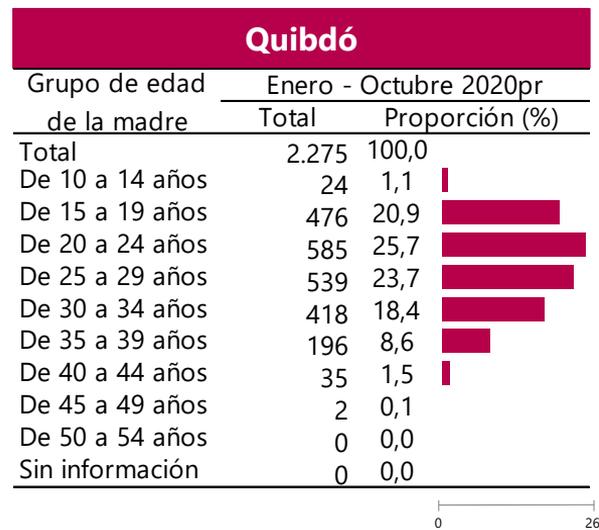
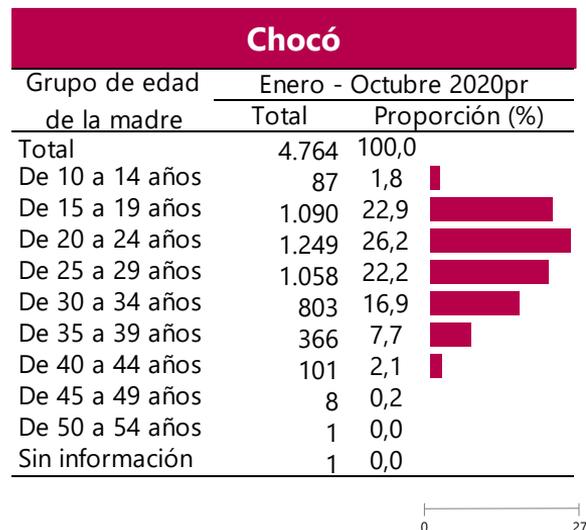
0 52

- En Chocó el **51,8%** de los nacimientos ocurridos entre enero y octubre del año 2020pr corresponde a hombres, y el **48,2%** a mujeres. En Quibdó la distribución es similar.

## Número de nacimientos según grupo de edad de la madre

### Chocó - Quibdó

#### Año corrido (2020pr)

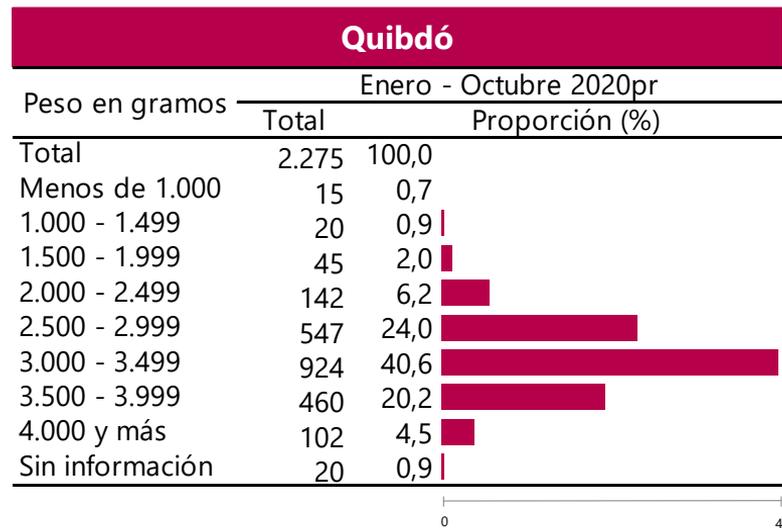
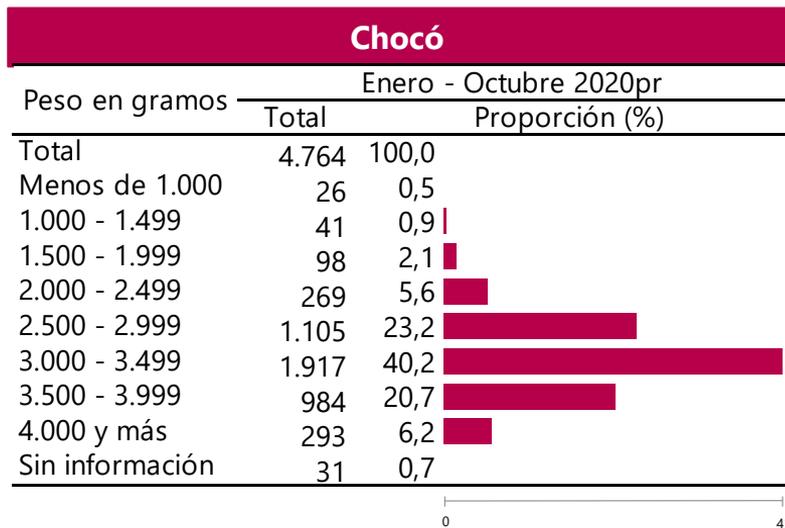


- El grupo de edad con mayor participación en los nacimientos en 2020pr fue el de **20 a 24 años** con el **26,2%** del total de los nacimientos de Chocó. Para Quibdó, este grupo se presenta con el **25,7%**.

## Número de nacimientos según peso al nacer

### Chocó – Quibdó

#### Año corrido (2020pr)



- Entre enero y octubre de 2020pr, la mayor cantidad de nacimientos en Chocó se situó **entre los 3.000 y los 3.499** gramos con un **40,2%** del total del departamento. En Quibdó, el **40,6%** se concentró en este rango.

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Chocó

Año corrido (2020pr)

Grupo de causas – Total	Enero – Octubre 2020pr	
	Total	%
TOTAL	1.418	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	227	16,0
303 Enfermedades isquémicas del corazón	155	10,9
512 Agresiones (homicidios)	150	10,6
307 Enfermedades cerebrovasculares	75	5,3
302 Enfermedades hipertensivas	67	4,7
000 Signos, síntomas y afecciones mal definidas	58	4,1
601 Diabetes mellitus	45	3,2
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	42	3,0
108 Infecciones respiratorias agudas	38	2,7
614 Resto de las enfermedades	30	2,1
Otros grupos de causas	531	37,4

- Las principales causas de defunciones en Chocó son las denominadas resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias con el **16%**, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón que concentran el **10,9%** y las agresiones (homicidios) con el **10,6%**. Las primeras diez causas de defunción concentran el **62,6%** del total de defunciones de Chocó.

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Chocó

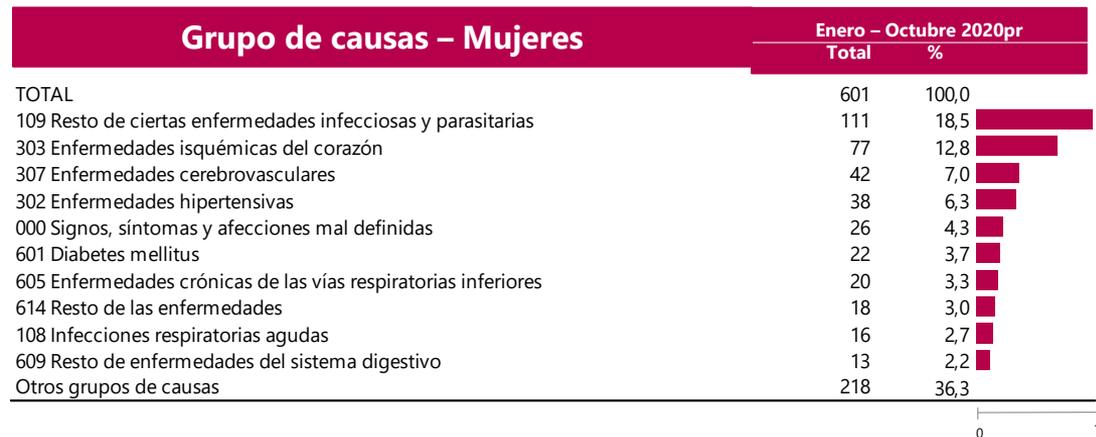
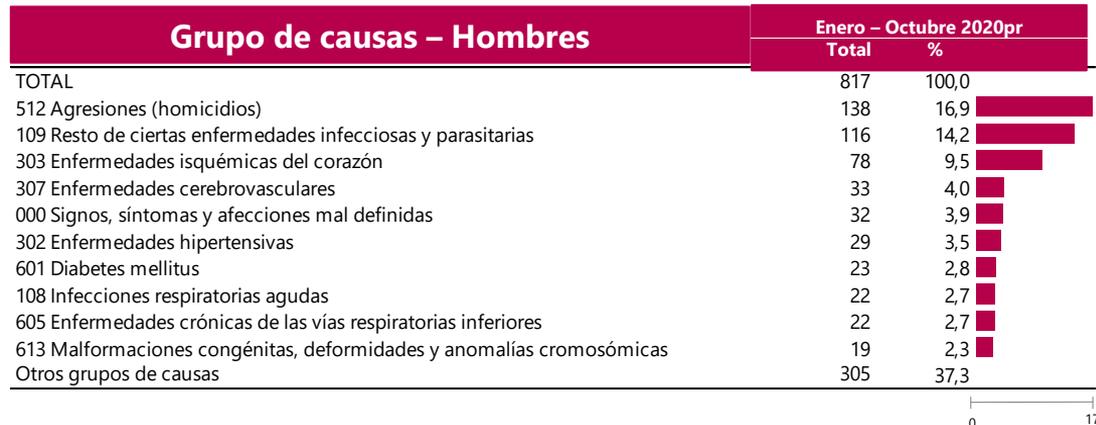
Año corrido (2020pr)

En Chocó, en fallecimientos de hombres, las agresiones (homicidios) se presentan en el primer lugar con el **16,9%**, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias representan el **14,2%**, ubicándose en segundo lugar.

Para las mujeres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias representan el **18,5%** seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón con el **12,8%**

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

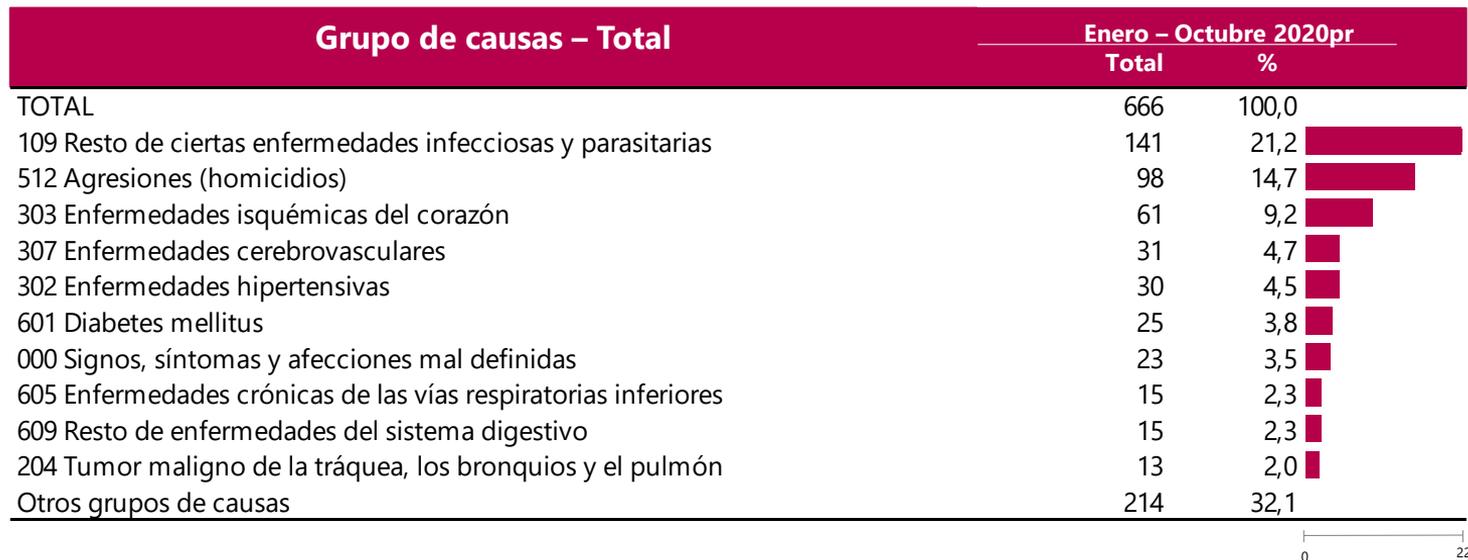
Pr. Cifras preliminares



## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Quibdó

Año corrido (2020pr)



- En Quibdó, las principales causas de defunciones son las denominadas resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias que concentran el **21,2%**, en segundo lugar se ubican las agresiones (homicidios) con un **14,7%**. Las primeras diez causas de defunción concentran el **67,9%** del total de defunciones de Quibdó.

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

### Quibdó

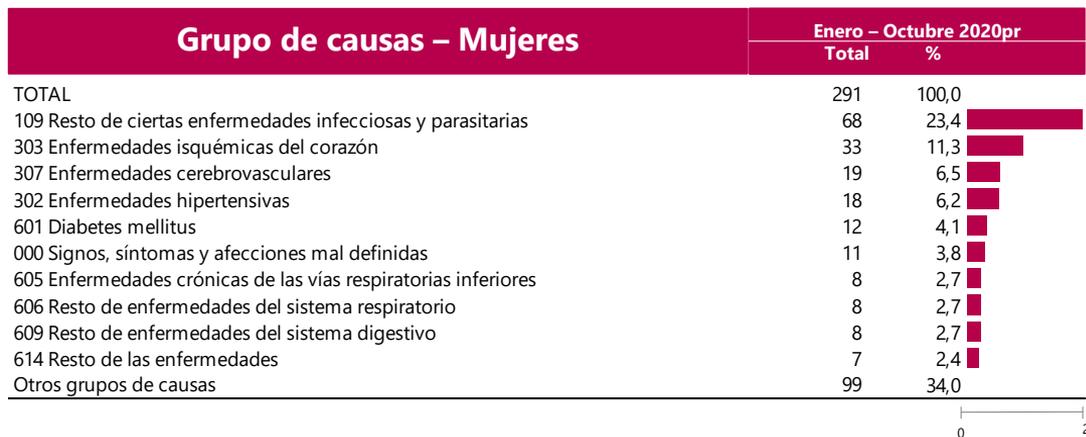
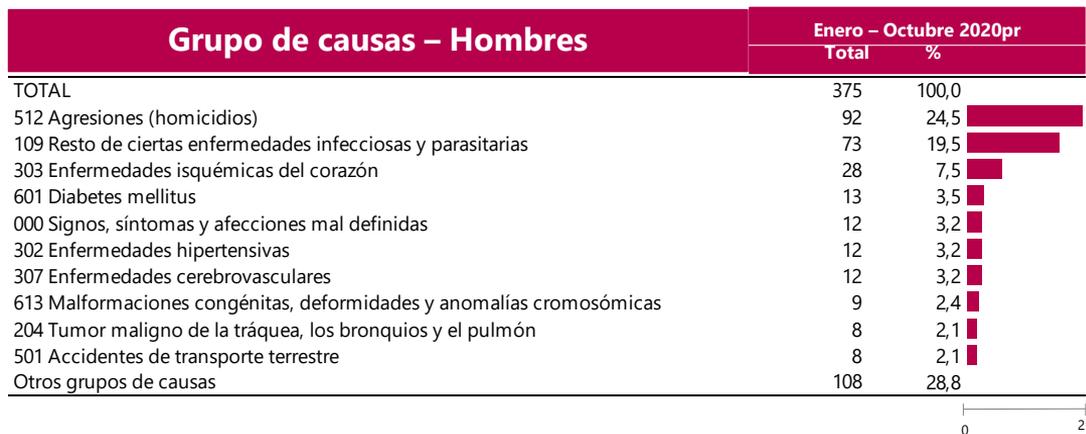
#### Año corrido (2020pr)

En Quibdó, las agresiones (homicidios) se presentan como primera causa de defunción en hombres con el **24,5%**, seguidas del resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias con una participación del **19,5%**.

Para las mujeres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias representan el **23,4%**, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón que alcanzaron el **11,3%** del total de las defunciones.

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

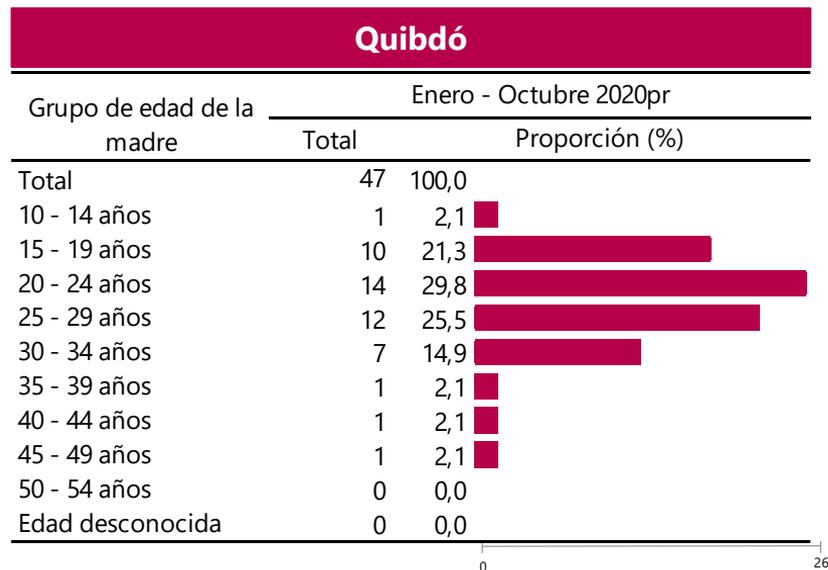
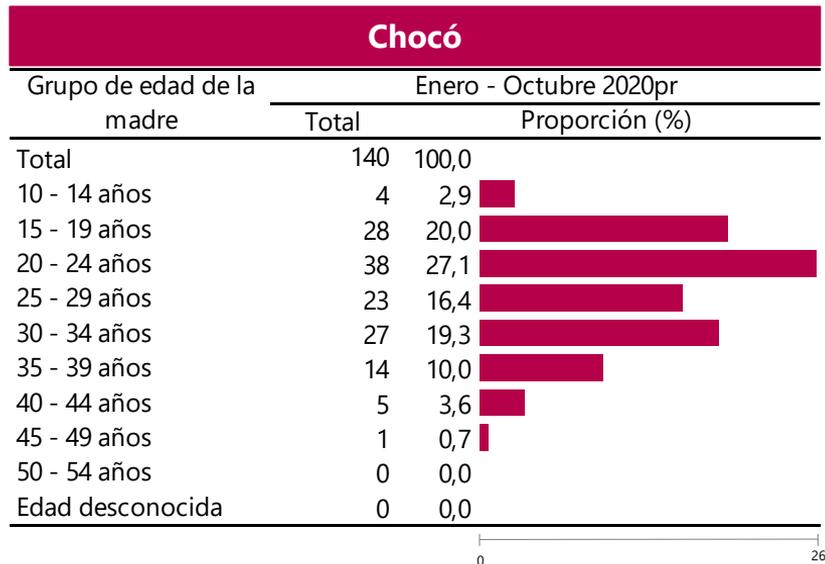
Pr. Cifras preliminares



## Defunciones fetales según grupo de edad de la madre

### Chocó - Quibdó

#### Año corrido (2020pr)



- Entre enero y octubre de 2020pr, la mayor proporción de defunciones fetales en Chocó se presentó en el rango comprendido entre los **20 y 24 años**, el cual concentró el **27,1%** del total. En Quibdó este grupo concentra el **29,8%**



# Defunciones COVID-19

---

## Principales indicadores Quibdó, Chocó

### *Población y demografía*

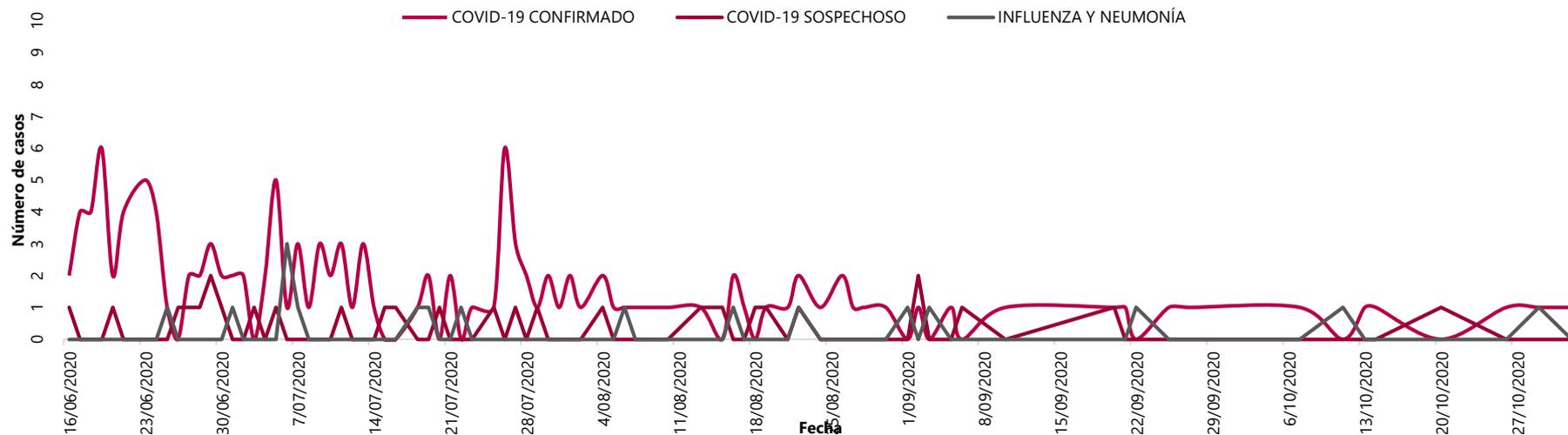
*Estadísticas Vitales*



## Defunciones por día según número de casos COVID-19 confirmado, sospechoso, influenza y neumonía

### Chocó

19 de abril a 1 de noviembre (2020pr)



- La primera defunción por COVID-19 sospechoso en Chocó se registró el 19 de abril de 2020 y por COVID-19 confirmado el 25 de abril de 2020. Desde entonces y hasta el 1 de noviembre, se reportaron **169** defunciones por COVID-19 confirmado, **41** casos por COVID-19 sospechoso y para defunciones por neumonía e influenza **22** casos.

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

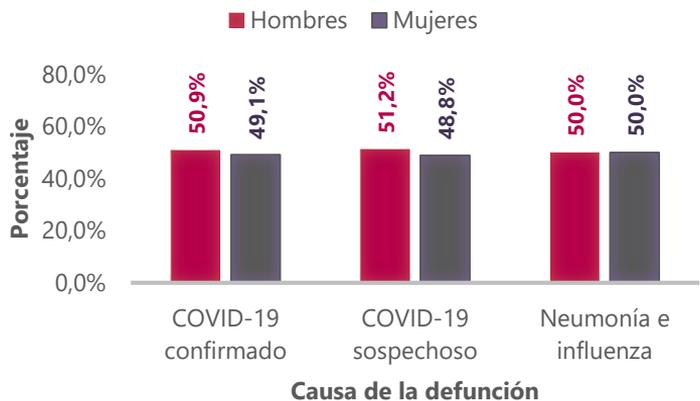
Pr. Cifras preliminares

## Número de defunciones, según sexo del fallecido

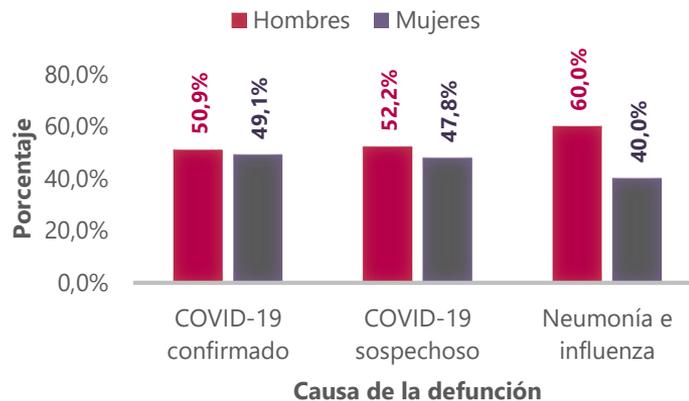
### Chocó - Quibdó

19 de abril a 1 de noviembre (2020pr)

#### Chocó



#### Quibdó



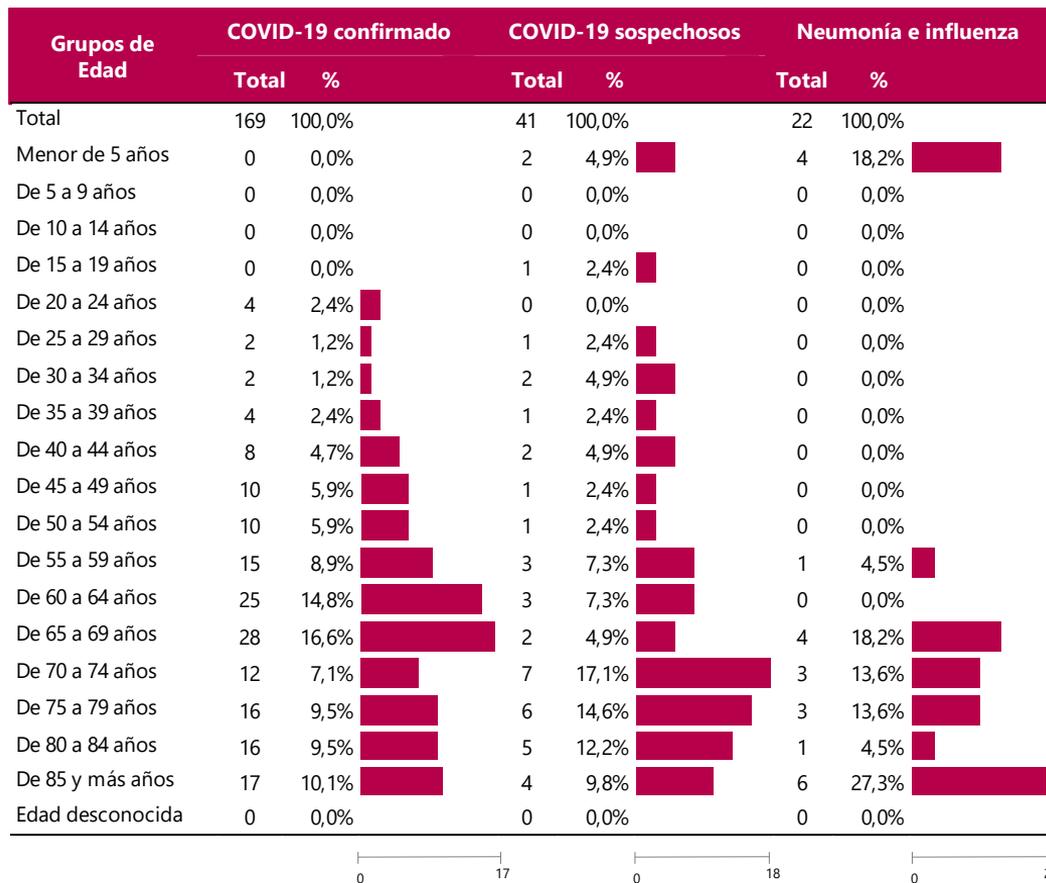
- Según sexo, tanto en Chocó como en Quibdó, se observa una distribución similar de las defunciones en hombres y mujeres para COVID-19 confirmado y COVID-19 sospechoso. En cuanto a la neumonía e influenza, en Chocó la distribución es de 50-50, mientras que en Quibdó son más frecuentes las defunciones en hombres

## Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

### Chocó

19 de abril a 1 de noviembre (2020pr)

- En Chocó, el grupo de edad que presenta mayor frecuencia de defunciones por COVID-19 confirmado es el de **65 a 69 años** con el **16,6%**. Para COVID-19 sospechoso, las defunciones de **mayores de 70 años** concentra el **53,7%** y en cuanto a influenza y neumonía, el **27,3%** se presenta para personas **mayores de 85 años**.



Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

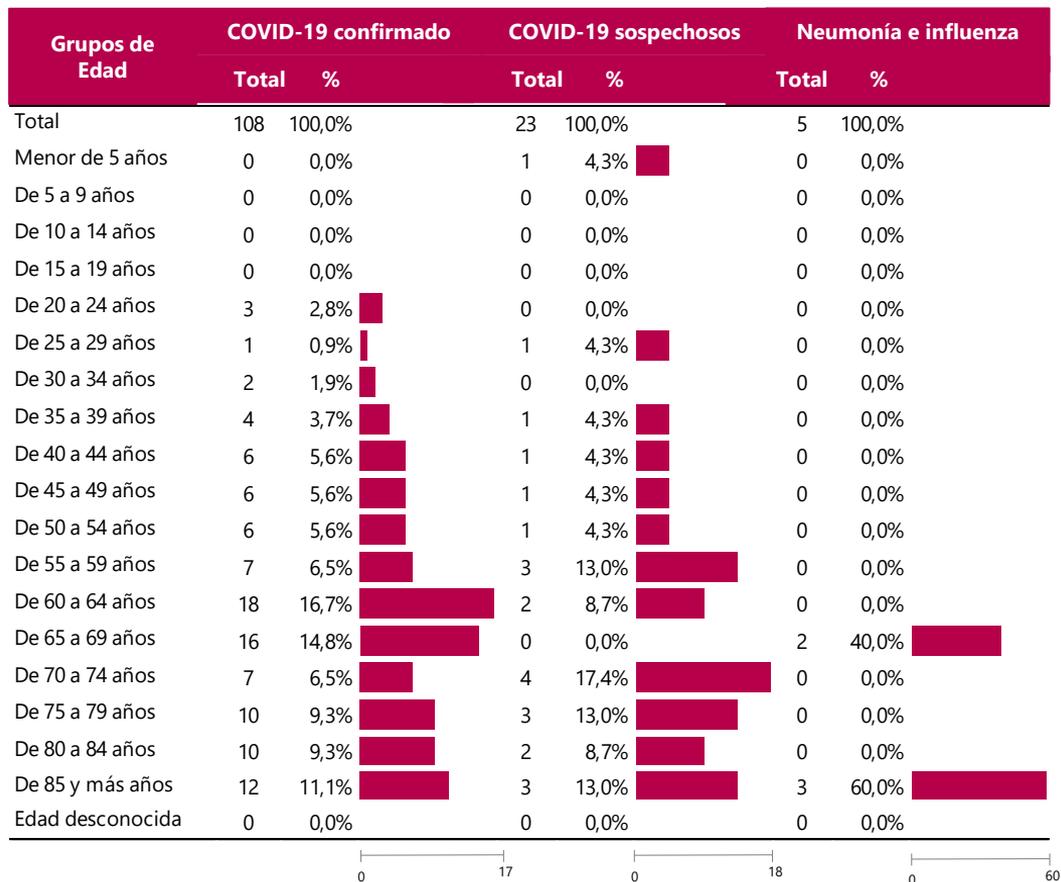
## Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

Quibdó

19 de abril a 1 de noviembre (2020pr)



En Quibdó, las personas de **60 a 69 años** concentran el **31,5%** de las defunciones por COVID-19 confirmado, para COVID-19 sospechoso, el **52,2%** se concentra en personas de 70 años y más y las defunciones por neumonía e influenza se presentaron en personas de 65 a 69 años y de 85 y más años.



Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

# Utilidad de los datos del Censo Económico

---





## 1. Datos económicos georreferenciados y con enfoque territorial

---

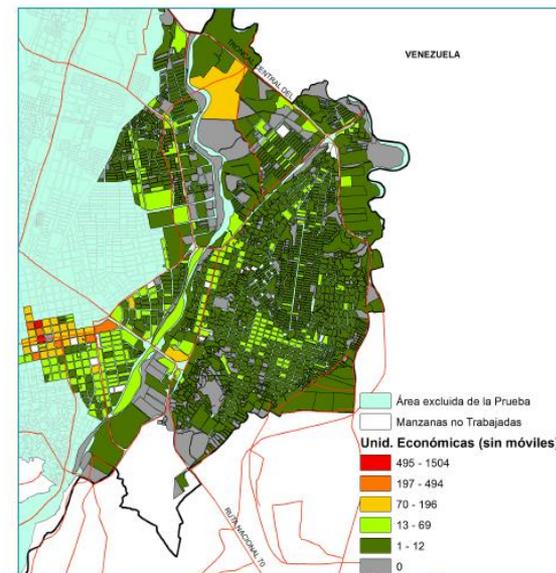


Los datos del Censo permitirán el análisis espacial de cada una de las variables recolectadas, permitiendo identificar patrones de distribución en el territorio.

## 2. Comparabilidad entre entidades territoriales y zonas de interés

Los agregados estadísticos permitirán realizar comparaciones entre departamentos, municipios y otras áreas geográficas.

**Distribución geográfica de unidades económicas**  
Cabecera municipal de Cúcuta (Norte de Santander)



### 3. Actualización directorios de empresas y establecimientos

---



- Actualización de los marcos muestrales de las encuestas económicas.
- Marcos de lista para el análisis demográfico de empresas.
- Distribuciones según sectores y tamaños de las unidades económicas.





## 4. Beneficios específicos del Censo Económico para el sector privado

---

1

Contar con insumos para el cálculo de las variables microeconómicas utilizadas en estudios de mercado y tomar mejores decisiones de inversión.

2

Conocimiento de los cambios estructurales de las actividades económicas y el uso de los factores de producción.

3

Las agremiaciones podrán conocer el número de establecimientos y características principales del sector y actividad económica que representan.

4

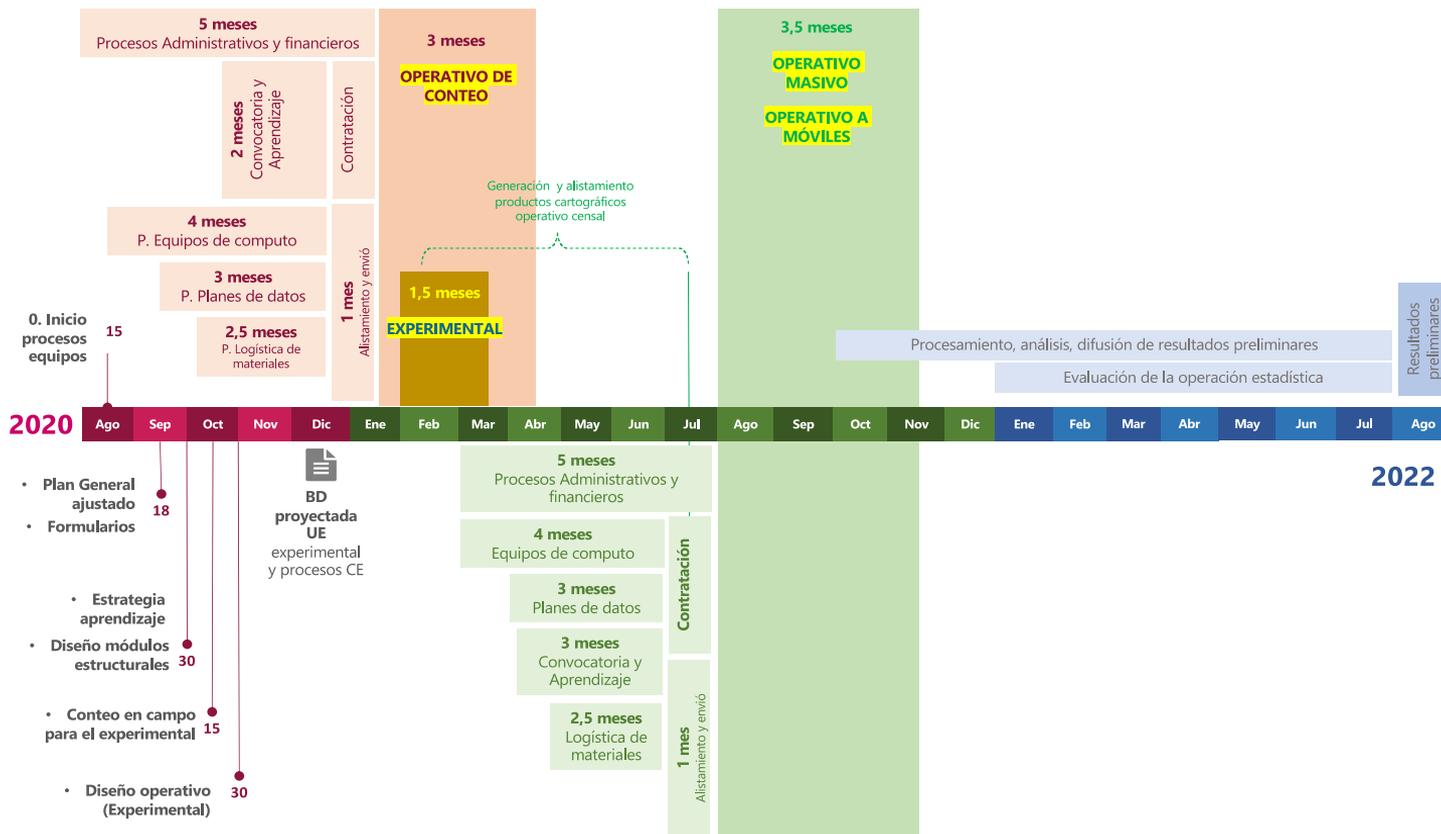
Conocimiento de las características y costos del sector transportador, lo que permitirá mejorar la logística y realizar sinergias con las empresas transportadoras para la distribución de los productos.



#### 4. Otros beneficios del Censo Económico

- 1 Proporcionar insumos para establecer un índice de formalidad empresarial e identificar las características económicas y demográficas de la actividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas.
- 2 Producir información oportuna que de respuesta a las necesidades de información que ha dejado al descubierto la emergencia generada por el COVID-19.
- 3 Servir de base para la toma de decisiones que promuevan y aceleren la recuperación económica.
- 4 Generar el marco estadístico para desarrollar las encuestas estructurales de transporte y construcción, cuyas unidades de observación difieren del establecimiento y requieren de un directorio de empresas robusto.

# Línea de tiempo





## Requerimientos en el marco del Decreto 458 art. 3

---

*No hay solicitudes de información en el marco del Decreto 458 art.3.*

# La información del DANE en la toma de decisiones de las ciudades capitales

**Quibdó - Chocó**

Enero de 2021



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**



@DANEColombia



@DANE\_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia

[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)