

# La información del DANE en la toma de decisiones regionales

**Bucaramanga - Santander** 



Gobierno de Colombia Febrero de 2021



# Sistema Estadístico Nacional - SEN

# Regulación del SEN 2.0

Artículo 155 de la Ley 1955 de 2019.



#### Incorporar enfoque diferencial y territorial en la producción de información estadística.



Asegurar la producción y difusión de estadísticas oficiales requeridas por el país.



Promover la coordinación entre los miembros.



Promover el conocimiento, acceso y uso de las estadísticas oficiales



Aprovechar los registros administrativos y crear registros estadísticos.



## **Principios del SEN 2.0**



- Calidad
- Coherencia
- Coordinación
- Eficiencia
- Oportunidad
- Pertinencia
- Transparencia



DANE
Como el ente rector del SEN

Como el ente rector del SEN responsable de la regulación y coordinación del Sistema.

#### **GARANTIZA**

PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN

de las estadísticas

**OFICIALES** 

# **Del nivel central y territorial**

Parágrafo 6°. «Brindará asesoría y asistencia técnica en la formulación de Planes Estadísticos Territoriales, así como en los lineamientos y estándares para la producción y difusión de información estadística en los distritos y municipios que sean capitales de departamentos y los departamentos de categoría especial.» - Ley 1955 de 2019, Artículo 155-

Decreto 2404 de 2019

# ¿Cuáles son las responsabilidades de las entidades del SEN?



- Poner a disposición del DANE de forma gratuita las bases de datos completas de los registros administrativos que sean solicitados por este, para la producción y difusión de estadísticas.
- Participar en los procesos de formulación de los planes estadísticos nacionales, así como desarrollar las estrategias y acciones establecidas en el Plan Estadístico Nacional –PEN-.
- Implementar los principios, lineamientos, buenas prácticas, estándares y normas técnicas definidos por el DANE, con el fin de garantizar la calidad de las estadísticas oficiales.
- Garantizar la producción y difusión oportuna de estadísticas oficiales, así como el mantenimiento de sus registros administrativos, en concordancia con el Plan Estadístico Nacional.
- Compartir la información requerida para la producción y difusión de estadísticas oficiales, y para la actualización permanente del Marco Geoestadístico Nacional.

## Colombia cuenta con información estadística para la toma de decisiones

El país tiene más de **460 operaciones estadísticas** que son producidas por **114 entidades.** 







#### De estas operaciones estadísticas:

53% 23% 13% 11%

A partir de registros administrativos

Por muestreo

Operaciones estadísticas derivadas

Por censo

## Potencialidades de la información estadística con enfoque territorial



- Para evidenciar características y condiciones específicas de la población que deben ser tenidas en cuenta en la definición de estrategias de desarrollo locales.
- Para asegurar la calidad de la información que sirve como insumo en la toma de decisiones clave de los territorios, por ejemplo, frente a la definición de impuestos, generación de incentivos para determinados sectores y actividades productivas, deben apalancarse en datos.
- Para contar con información a un mayor nivel de desagregación territorial que permite la focalización de las políticas, por ejemplo, para reducción de la pobreza multidimensional.
- Para su uso como soporte de procesos de construcción participativa sobre las soluciones sociales, la optimización de procesos de rendición de cuentas y para garantizar la transparencia de la gestión pública.

# Programa de fortalecimiento de la capacidad estadística territorial

#### ¿Qué se quiere lograr?

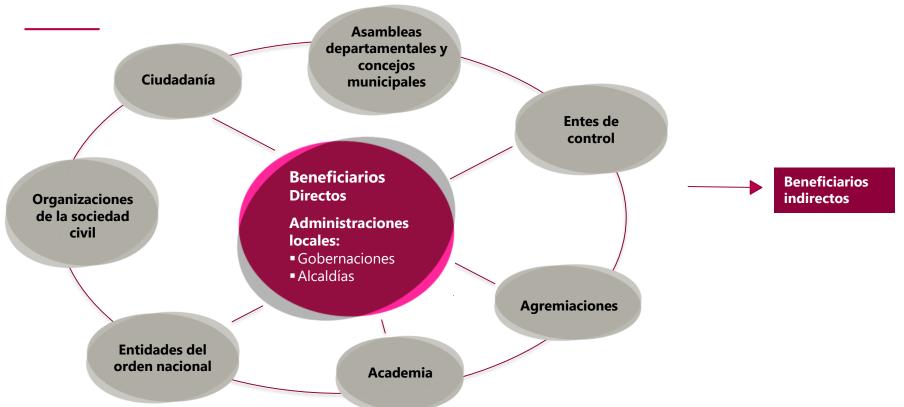
Fortalecer la producción de información estadística territorial, mediante acciones conjuntas desarrolladas con entidades del orden nacional para el desarrollo integral de los territorios.

#### ¿Cómo lo haremos?

- Definiendo la información estadística base del territorio.
- Midiendo y diagnosticando la capacidad estadística territorial.
- Brindando asesoramiento técnico en estadística, planeación y TIC.
- Articulando la producción estadística de las entidades del orden nacional con las entidades del orden territorial.
- Fortaleciendo los registros administrativos territoriales.



# ¿Quiénes son los actores involucrados en el fortalecimiento estadístico del territorio?

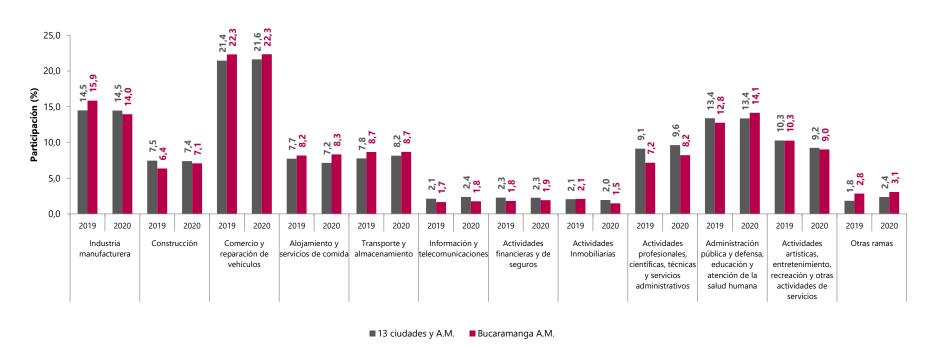




# Desafíos en mercado laboral

#### Composición de la población ocupada, según ramas de actividad

13 ciudades y A.M., Santander y Bucaramanga A.M. Año 2019 - 2020

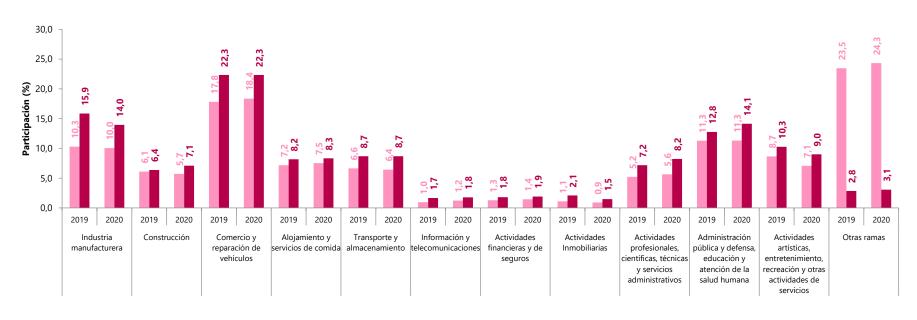


Fuente: DANE - GEIH

Nota: Otras ramas incluye: Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, vapor y agua

#### Composición de la población ocupada, según ramas de actividad

13 ciudades y A.M., Santander y Bucaramanga A.M. Año 2019 - 2020



■ Santander ■ Bucaramanga A.M.



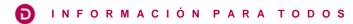
#### Población ocupada, según ramas de actividad

#### 13 ciudades y A.M., Santander y Bucaramanga A.M. Año 2020 - 2019

Rama de actividad	Total 13 ciu	udades y áreas metropolitanas		Santander			Bucaramanga A.M.		
rama de delividad	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta
Total Ocupados	9.469	10.791	-1.322	990	1.138	-148	483	552	-68
Industria manufacturera	1.370	1.563	-193	99	117	-18	67	87	-20
Construcción	699	805	-105	57	69	-13	34	35	-1
Comercio y reparación de vehículos	2.050	2.314	-265	182	203	-21	108	123	-15
alojamiento y servicios de comida	677	835	-157	74	82	-7	40	45	-5
Transporte y almacenamiento	772	838	-66	64	76	-12	42	48	-6
Información y telecomunicaciones	224	230	-6	12	11	1	9	9	-1
Actividades financieras y de seguros	215	247	-32	14	15	0	9	10	-1
Actividades Inmobiliarias	185	222	-37	9	12	-4	7	12	-4
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	912	985	-73	56	59	-3	40	40	0
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	1.266	1.445	-179	112	128	-16	68	70	-2
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	875	1.109	-234	70	99	-29	44	57	-13
Otras ramas	224	198	26	241	267	-26	15	16	-1

**Fuente:** DANE – GEIH Población en miles

**Nota:** Otras ramas incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, vapor y agua. Los cálculos realizados para los periodos 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.



#### Población ocupada, según nivel educativo

#### 13 ciudades y A.M., Santander y Bucaramanga A.M. Mayo - diciembre (2020 – 2019)

Nivel Educativo	Total 13 ciud	ades y áreas m	etropolitanas	Santander			Bucaramanga A.M.		
inivei Educativo	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta
Total Ocupados	9.342	10.903	-1.561	1.000	1.178	-177	466	559	-92
Ninguno	496	688	-192	132	169	-37	28	40	-12
Educación básica primaria y secundaria	1.932	2.427	-495	270	334	-64	103	129	-26
Educación media	3.713	4.306	-593	378	429	-50	202	242	-40
Educación técnica profesional y tecnológica	1.336	1.539	-203	86	115	-29	50	71	-20
Educación universitaria y posgrado	1.844	1.942	-98	133	131	2	82	76	6

**Fuente:** DANE – GEIH Población en miles

Nota: : La suma de las personas ocupadas por nivel educativo puede diferir del total de ocupados por la no inclusión del nivel "No informa / no determinado".

**Nota**: Los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

**Nota**: Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre educación en el mes de abril.

#### Tasa de desempleo (TD) y proporción de ocupados informales

13 ciudades y A.M., Santander y Bucaramanga A.M. Mayo - diciembre (2020 – 2019)

		Total 13 ciu	ıl 13 ciudades y A.M			Santander				Bucaramanga A.M.			
Indicador	May - dic 2020		May - d	May - dic 2019		May - dic 2020		May - dic 2019		May - dic 2020		May - dic 2019	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
TD (%)	17,1	23,2	9,1	12,4	14,2	18,5	7,8	11,9	17,8	20,7	9,0	10,5	
TD jóvenes** (%)	24,7	34,6	15,1	21,3	20,1	26,9	12,7	20,6	25,0	30,2	13,5	16,9	
Proporción ocupados informales (%)	46,9	47,6	44,1	48,7	63,6	64,4	62,6	64,9	53,8	56,1	54,7	57,1	

**Fuente:** DANE – GEIH \*\*Población de 14 a 28 años

Nota: no incluye la categoría "No informa / no determinado".

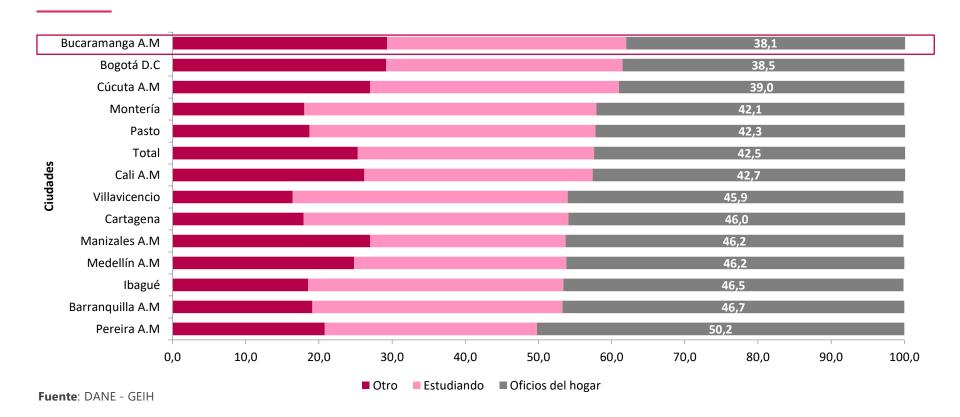
**Nota**: Los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Nota: Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre informalidad en el mes de abril.

INFORMACIÓN PARA TODOS

#### Composición de la población inactiva

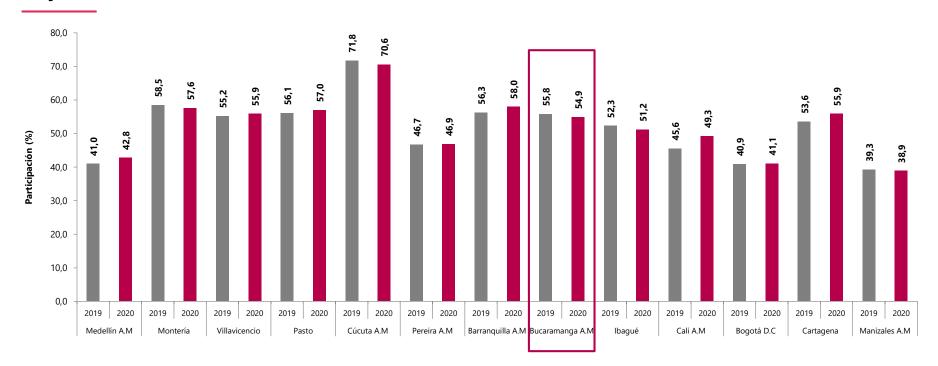
13 ciudades capitales y A.M. Año 2020





#### **Proporción ocupados informales**

13 ciudades capitales y A.M. Mayo - diciembre (2020 – 2019)



Fuente: DANE - GEIH

Nota: Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre informalidad en el mes de abril.

#### Población ocupada, desocupada e inactiva

# Total nacional, Santander y Bucaramanga A.M. Enero - diciembre (2020 – 2019)

	Total Nacional						
Miles de personas	Enero - diciembre 2020	Enero - diciembre 2019	Variación absoluta				
Población ocupada	19.843	22.287	-2.444				
Población desocupada	3.757	2.615	1.142				
Población inactiva	16.255	14.453	1.802				

	Santander						
Miles de personas	Enero - diciembre 2020	Enero - diciembre 2019	Variación absoluta				
Población ocupada	990	1.138	-148				
Población desocupada	178	129	49				
Población inactiva	717	613	104				

Miles de personas	Bucaramanga A.M.					
	Enero - diciembre 2020	Enero - diciembre 2019	Variación absoluta			
Población ocupada	483	552	-69			
Población desocupada	101	63	38			
Población inactiva	341	302	39			

**Fuente:** DANE – GEIH \*Población en miles.

**Nota**: los cálculos realizados para los periodos acumulados de enero - diciembre 2019 y enero - diciembre 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.



#### Población ocupada, según sexo y rama de actividad económica Bucaramanga A.M. Marzo – diciembre (2020 – 2019)

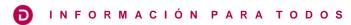
- 4 mujeres salieron de la rama "Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios" por cada hombre en esta situación.
- En el total la razón de salida de la ocupación es de 1 mujer por cada hombre
- Antes de la pandemia había 1,2 hombres ocupados por cada mujer. En 2020 se mantiene la razón de ocupados en 1,2.

**Nota**: Por efecto de redondeo y la no inclusión de la categoría "no informa", las sumas de las poblaciones y de las variaciones absolutas puede diferir del total. Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en el Censo 2005.

Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Fuente: DANE - GEIH.

		Bucaramanga A.M.				
	Sexo y rama de actividad	Mar-dic 20	Mar-dic 19	Variación absoluta		
	Población ocupada	470	556	-86		
TOTAL	Industria manufacturera	65	89	-24		
	Comercio y reparación de vehículos	106	125	-19		
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	41	57	-16		
	Alojamiento y servicios de comida	37	46	-9		
	Transporte y almacenamiento	42	48	-6		
	Actividades Inmobiliarias	7	12	-5		
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	67	71	-4		
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	38	40	-2		
	Otras ramas	15	16	-1		
	Información y telecomunicaciones	8	9	0		
	Actividades financieras y de seguros	10	10	0		
	Construcción	35	35	0		
	Total hombres	256	298	-42		
	Industria manufacturera	36	50	-14		
	Comercio y reparación de vehículos	56	69	-14		
	Transporte y almacenamiento	38	44	-13		
		12		-5 -4		
	Alojamiento y servicios de comida		16			
	Actividades Inmobiliarias	4	8	-3		
Hombre	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	15	18	-3		
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	15	17	-1		
	Otras ramas	11	12	-1		
	Actividades financieras y de seguros	4	4	0		
	Información y telecomunicaciones	5	5	0		
	Construcción	33	32	1		
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	27	24	2		
	Total mujeres	214	257	-44		
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	26	39	-13		
	Industria manufacturera	29	39	-10		
	Comercio y reparación de vehículos	50	56	-7		
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	41	47	-6		
	Alojamiento y servicios de comida	25	30	-5		
Mujer	Actividades Inmobiliarias	2	4	-2		
	Transporte y almacenamiento	3	4	-1		
	Construcción	2	3	-1		
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	22	23	0		
		4	4	0		
	Información y telecomunicaciones	6	6	0		
	Actividades financieras y de seguros					
	Otras ramas	4	3	0		



#### Población ocupada formal e informal, según sexo

Bucaramanga A.M. Mayo - diciembre (2020 – 2019)

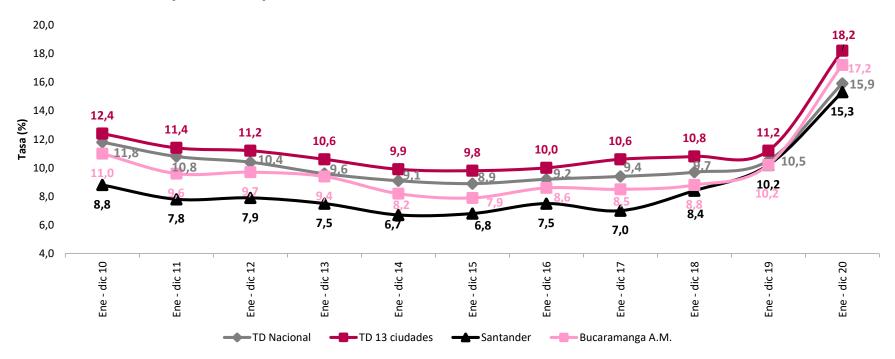
			Bucaramanga A.M.					
Ocupados informales		Mayo - diciembre 20	Mayo - diciembre 19	Variación absoluta				
	Población ocupada	466	559	-92				
TOTAL	Formal	210	247	-36				
	Informal	256	312	-56				
	Total hombres	255	301	-46				
Hombres	Formal	118	136	-19				
	Informal	137	165	-28				
	Total mujeres	212	258	-46				
Mujeres	Formal	93	111	-18				
	Informal	119	147	-28				

**Fuente:** DANE – GEIH \*Población en miles.

Nota: Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre informalidad en el mes de abril.

#### Tasa de desempleo (TD)

Total nacional, 13 ciudades y áreas metropolitanas, Santander y Bucaramanga A.M. Enero – diciembre (2010-2020)



Fuente: DANE - GEIH

#### Tasa de desempleo

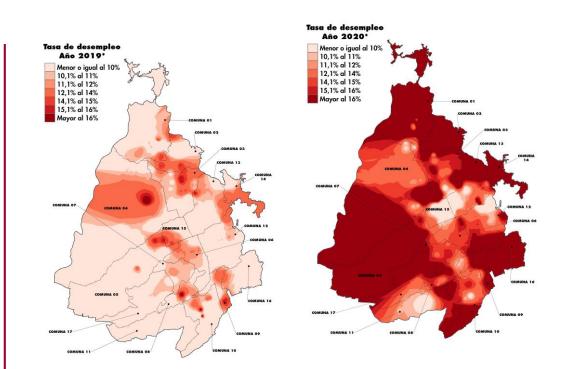
#### Bucaramanga

Análisis espaciales a partir de información de encuestas – mercado laboral.

Se utilizó un método de interpolación espacial para encontrar tendencias espaciales en la tasa de desempleo, gracias a la información de la tasa de desempleo a nivel de segmento a partir de la GEIH 2019 y 2020.

El mapa muestra las zonas de la ciudad de Bucaramanga en las que se registraron mayores tasas de desempleo.

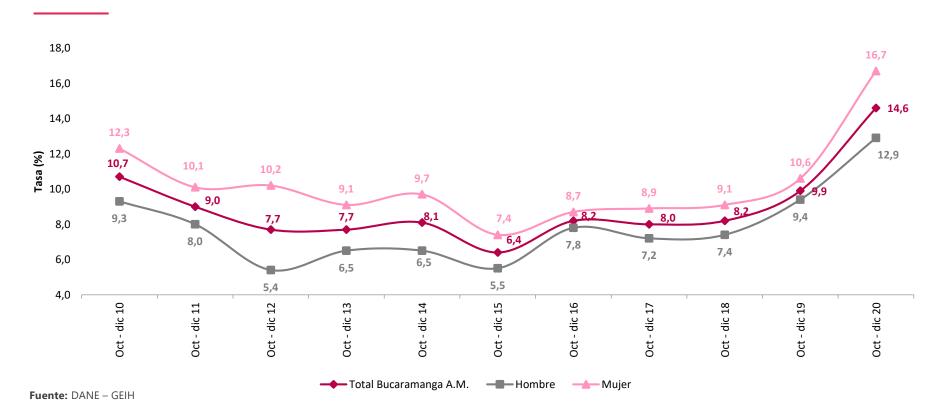
Se observan un aumento significativo, entre 2019 y 2020, de las zonas donde se concentra la mayor tasa de desempleo, principalmente al norte y sur-occidente de la cabecera.



\*Visualización de tendencia espacial a partir de los segmentos de muestra de la GEIH. Método de interpolación espacial: IDW

Tasa de desempleo (TD)

Bucaramanga A.M.
Octubre – diciembre (2010-2020)



Tasa de desempleo (TD)

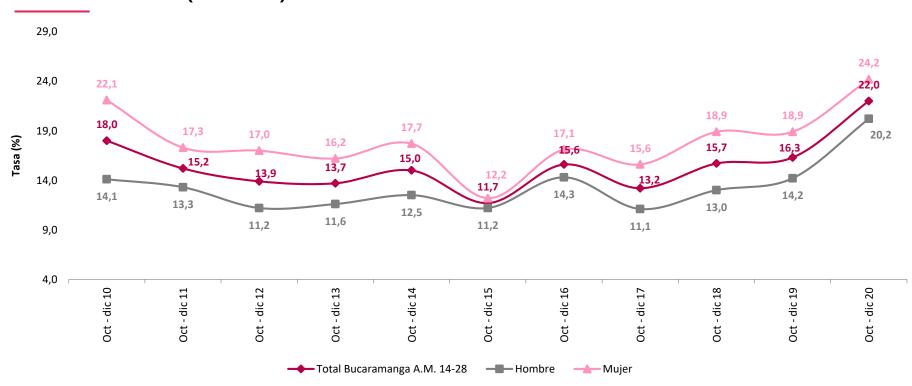
Bucaramanga A.M. Enero – diciembre (2010-2020)



Fuente: DANE - GEIH

#### Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

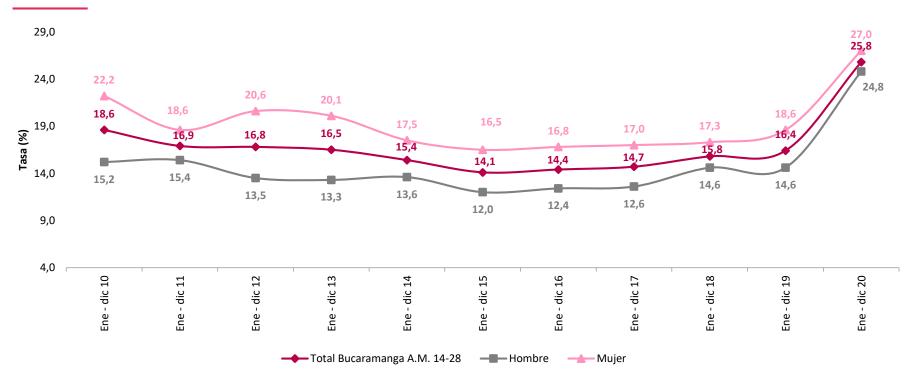
Bucaramanga A.M.
Octubre – diciembre (2010-2020)



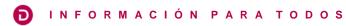
Fuente: DANE - GEIH

#### Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

Bucaramanga A.M. Enero – diciembre (2010-2020)

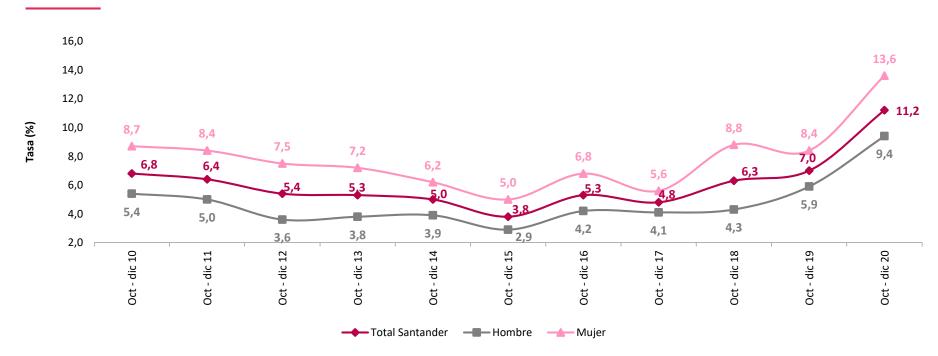


Fuente: DANE - GEIH



#### Tasa de desempleo (TD)

#### Santander Octubre – diciembre (2010-2020)

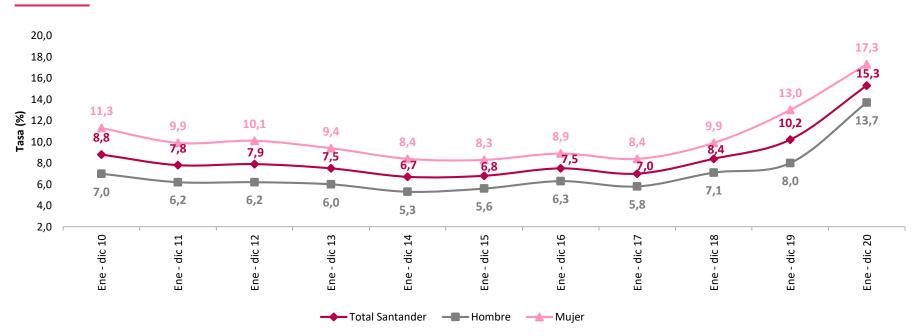


Fuente: DANE - GEIH



#### Tasa de desempleo (TD)

#### Santander Enero – diciembre (2010-2020)

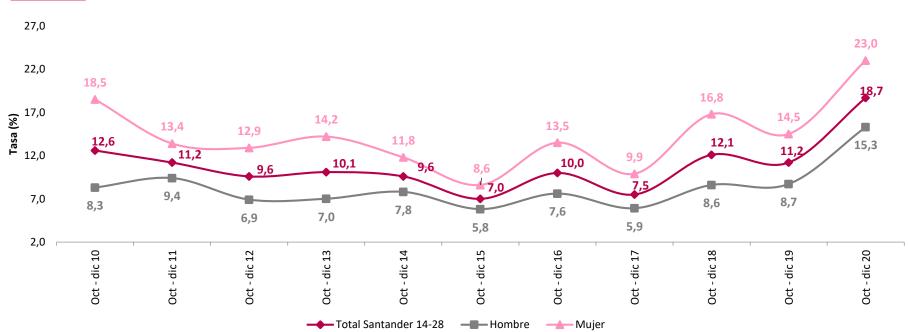


Fuente: DANE - GEIH

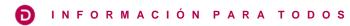


## Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

#### Santander Octubre- diciembre (2010-2020)

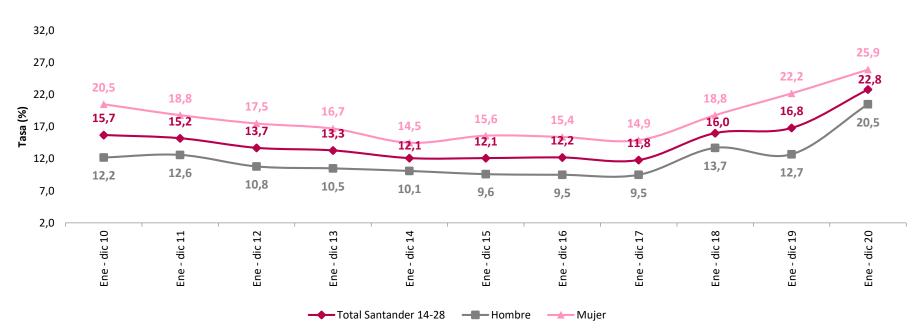


Fuente: DANE - GEIH



## Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

#### Santander Enero – diciembre (2010-2020)



Fuente: DANE - GEIH



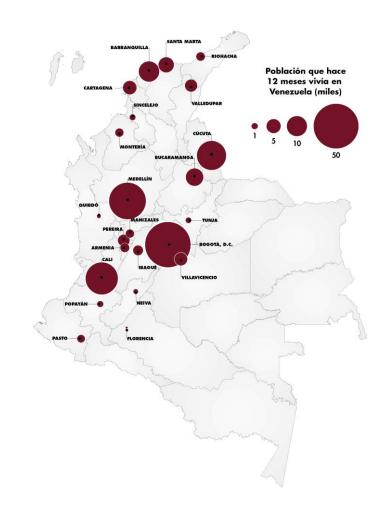
#### Migración

Concentración de la población que hace 12 meses vivía en Venezuela

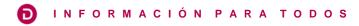
En 2020, en el **total nacional** la población que hace 12 meses vivía en Venezuela fue **346.193** personas.

Por su parte, la población residente en **Bucaramanga A.M.** que hace 12 meses vivía en Venezuela fue

**7.556** personas.



Fuente: DANE, GEIH



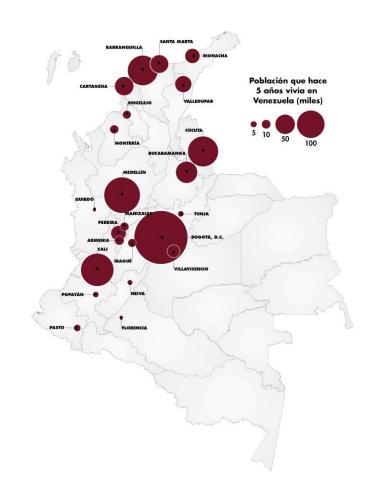
#### Migración

Concentración de la población que hace 5 años vivía en Venezuela

En 2020, en el **total nacional** la población que hace 5 años vivía en Venezuela fue **2.107.355** personas.

Por su parte, la población residente en **Bucaramanga A.M.** que hace 5 años vivía en Venezuela fue

**61.099** personas.



Fuente: DANE, GEIH



# Desafíos económicos



# Producto Interno Bruto por región y departamento (cálculo a precios corrientes) Año 2019pr

#### **Oriental**

PIB: 217 billones de pesos

Esta región representa el **20,5%** de la economía del país.

Santander representa el **31,6%** de la región y el **6,5%** del país.

- Boyacá
- Cundinamarca
- Meta
- Norte de Santander
- Santander

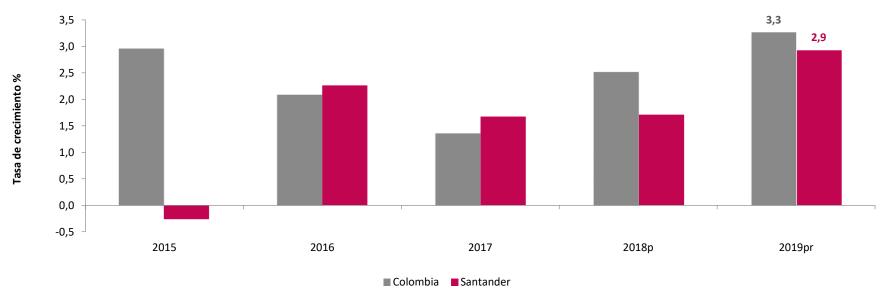
Pr: Cifras preliminares,

Fuente: DANE, Cuentas Nacionales



#### Tasa de crecimiento anual del Producto Interno Bruto<sub>1</sub> (PIB)

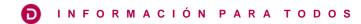
# **Total Colombia y Santander 2015-2019pr**



Fuente: DANE.

<sup>1</sup> Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

P: Cifras provisionales Pr: Cifras preliminares



#### Valor agregado de las actividades económicas Santander 2019pr

Actividades económicas	Valor agregado* 2019 <sup>pr</sup> (Miles de millones de pesos)	Participación * (%)	Variación anual ** (%) (2019 <sup>pr</sup> /2018 <sup>p</sup> )
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	6.249	9,1	2,4
Explotación de minas y canteras	2.927	4,3	-5,8
Industrias manufactureras	12.527	18,2	1,3
Suministro de electricidad, gas y agua	1.623	2,4	2,1
Construcción	5.725	8,3	3,2
Comercio, reparación de vehículos automotores, transporte, alojamiento y servicios de comida	9.293	13,5	4,2
Información y comunicaciones	1.733	2,5	1,0
Actividades financieras y de seguros	1.601	2,3	5,4
Actividades inmobiliarias	5.020	7,3	2,6
Actividades profesionales, científicas y técnicas; servicios administrativos y de apoyo	2.879	4,2	4,9
Administración pública, educación y salud	6.881	10,0	5,6
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación; y de los hogares individuales	830	1,2	3,7
Subtotal Valor Agregado	57.287	83,4	2,6
Impuestos	11.385	16,6	4,4
Producto Interno Bruto (PIB)	68.672	100,0	2,9

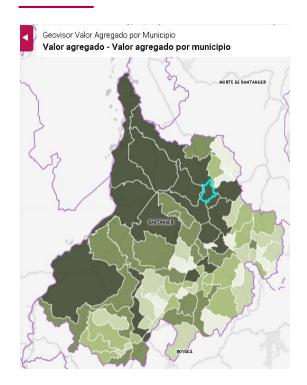
<sup>\*</sup> Precios corrientes

<sup>\*\*</sup> Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015



#### INFORMACIÓN PARA TODOS

### Valor agregado municipal 2018p



**Fuente:** DANE, Valor Agregado por Municipio P: Cifras provisionales

### Valor agregado<sup>1</sup> de los municipios del departamento de Santander

Montatata	Valor agregado	Peso relativo municipal
Municipio	Miles de millones de	en el valor agregado
	pesos	departamental (%)
Barrancabermeja	14.682	27,7
Bucaramanga	14.181	26,7
Floridablanca	4.203	7,9
Girón	3.875	7,3
Piedecuesta	2.690	5,1
Lebrija	2.017	3,8
Rionegro	853	1,6
Puerto Wilches	841	1,6
San Gil	802	1,5
Sabana de Torres	734	1,4
Cimitarra	691	1,3
San Vicente de Chucurí	531	1,0
Socorro	480	0,9
Barbosa	445	0,8
Los Santos	345	0,7
Vélez	274	0,5
Tona	239	0,5
Aratoca	221	0,4
Málaga	219	0,4
Betulia	204	0,4
Otros <sup>2</sup>	4.507	8,5

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Valores a precios corrientes (base 2015)

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Otros: 67 municipios restantes.

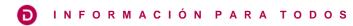


### Municipio de Bucaramanga

Para el año 2018<sup>p</sup> el municipio de Bucaramanga presentó un valor agregado de 14.181 miles de millones de pesos, en donde las actividades terciarias (servicios) representan el 77,6% del valor agregado total del municipio, seguido de las actividades secundarias (industria y construcción) con una participación de 22,2%, y finalmente las actividades primarias (agropecuario y minería) con una participación de 0,2%.

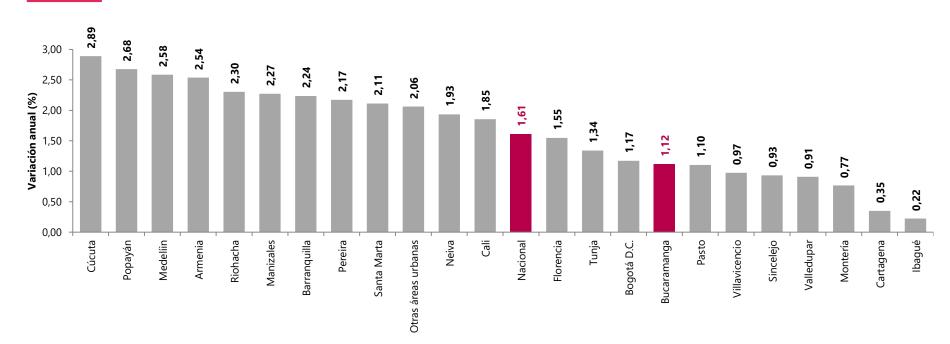


Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio P: Cifras provisionales



### Variación anual del IPC total

### **Total nacional y 23 ciudades Diciembre 2020**



Fuente: DANE - IPC

Nota: Otras áreas urbanas incluye Quibdó, Arauca, Yopal, Mocoa, San Andres, Leticia, Inírida, San José del Guaviare, Mitú, Puerto Carreño, Rionegro, Barrancabermeja, Buenaventura y Tumaco



### IPC. Top 5 mayores y menores aportes a la contribución total Bucaramanga

Variación anual Diciembre 2020

Variaciones POSITIVAS con mayor contribución anual							
Bucaramanga	1,12						
Subclase	Variación (%)	Contribución (p.p.)					
Electricidad	6,52	0,19					
Carne de aves	8,08	0,13					
Carne de res y derivados	5,43	0,13					
Transporte urbano (incluye tren y metro)	2,81	0,12					
Arriendo imputado	0,78	0,12					

Variaciones NEGATIVAS con menor contribución anual								
Bucaramanga		1,12						
Subclase	Variación (%)	Contribución (p.p.)						
Combustibles para vehículos	-14,76	-0,45						
Inscripciones y matrículas en carreras técnicas, tecnológicas y universitarias	-15,40	-0,22						
Productos de limpieza y mantenimiento	-9,09	-0,13						
Papas	-23,39	-0,08						
Gas	-5,04	-0,05						



#### **Encuesta Anual Manufacturera - EAM**

### Resumen de las variables principales a nivel de divisiones industriales Santander Año 2019

Valores en billones de pesos

Divisiones industriales	Descripción	Número de establecimientos	Participación (%)	Total personal ocupado (a)	Participación (%)	Producción bruta (b)	Participación (%)	Valor agregado	Participación (%)
Total nacional		7.631		705.999		273,8		96,4	
Total Santander		342	4,5	19.293	2,7	28,9	10,6	5,1	5,2
10	Elaboración de productos alimenticios	91	26,6	7.365	38,2	4,9	16,8	1,2	23,5
11	Elaboración de bebidas	5	1,5	888	4,6	0,8	2,7	0,6	11,9
28	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p	21	6,1	1.895	9,8	0,2	0,8	0,1	2,6
32	Otras industrias manufactureras	225	65,8	9.145	47,4	23,1	79,7	3,1	62,0
Total Bucaramanga		218	63,7	8.174	42,4	3,6	12,6	1,2	23,2

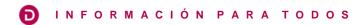
Fuente: DANE - EAM

Nota: la información se encuentra organizada por porcentaje de participación de la variable Producción Bruta. El porcentaje total de Santander es con relación al total nacional y el porcentaje de divisiones es con relación al total departamental.

<sup>(</sup>a) Incluye propietarios, socios familiares, personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento o a través de agencias y personal aprendiz.

<sup>(</sup>b) No incluye impuestos indirectos

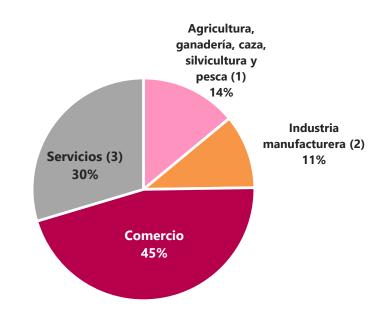
p: Provisionales



### Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

### Santander 2019

Actividad económica	Total
Total	8.038.377
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	1.125.763
Industria manufacturera (2)	865.009
Comercio	3.666.806
Servicios (3)	2.380.800



**Fuente:** DANE. EMICRON-2019. **Notas:** (1) Incluye: minería.

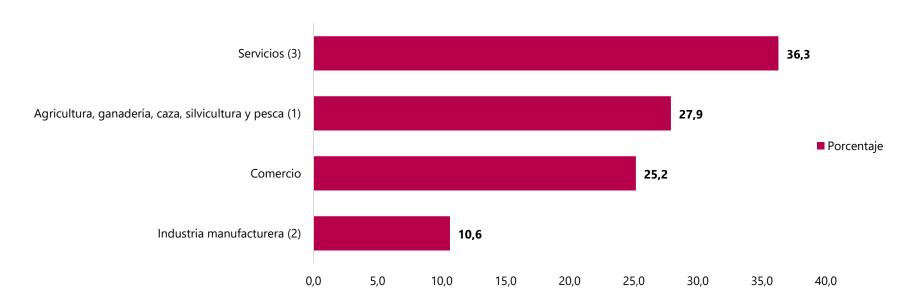
<sup>(2)</sup> Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

<sup>(3)</sup> Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.



### Distribución de micronegocios según actividad económica

### Santander 2019



Fuente: DANE. EMICRON-2019.

Notas: (1) Incluye: minería.

<sup>(2)</sup> Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

<sup>(3)</sup> Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Cantidad de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional Santander 2019

	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
Total	400.611	316.094	44.456	16.151	23.910
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	128.307	88.176	19.986	7.059	13.087
Industria manufacturera (2)	45.006	33.657	6.898	1.094	3.357
Comercio	94.920	79.536	6.409	4.630	4.345
Servicios (3)	132.378	114.725	11.163	3.369	3.120

Fuente: DANE. EMICRON-2019.

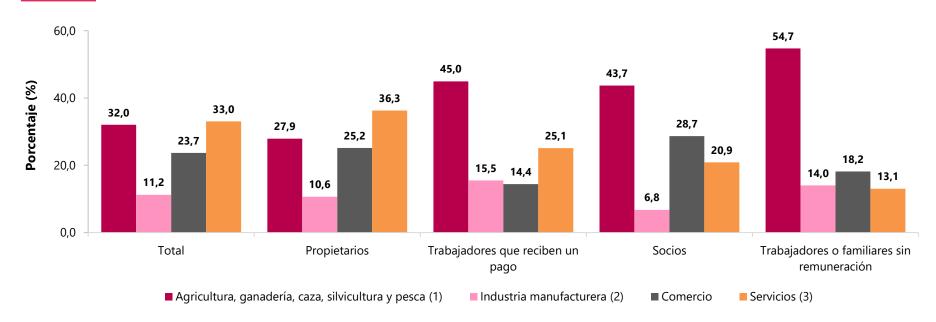
Notas: (1) Incluye: minería.

<sup>(2)</sup> Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

<sup>(3)</sup> Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

### Distribución de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional Santander

### 2019



Fuente: DANE. EMICRON-2019.

Notas: (1) Incluye: minería.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

<sup>(2)</sup> Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.



# Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIIU a 4 dígitos Santander 2019

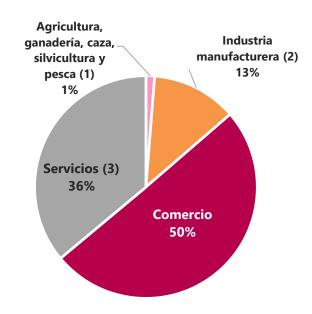
Actividad económica	Santander
Total	316.094
Transporte de pasajeros (4921)	16.817
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	14.550
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas o tabaco (4711)	11.910
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	11.390
Cultivo de café (0123)	10.966
Cultivo de plantas con las que se preparan bebidas (0127)	10.693
Actividades de apoyo a la agricultura (0161)	9.951
Construcción de edificios residenciales (4111)	9.785
Cultivo de frutas tropicales y subtropicales (0121)	9.247
Cría de ganado bovino y bufalino (0141)	8.841

Fuente: DANE. EMICRON-2019.

### Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

Bucaramanga 2019

Actividad económica	Total
Total	4.955.009
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	62.255
Industria manufacturera (2)	614.464
Comercio	2.491.320
Servicios (3)	1.786.969

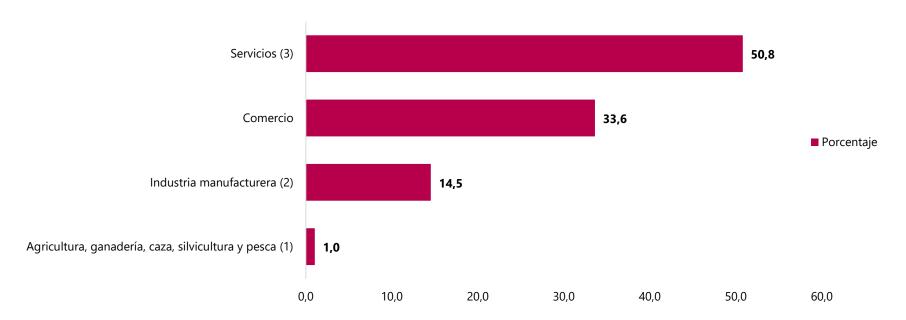


**Fuente:** DANE. EMICRON-2019. **Notas:** (1) Incluye: minería.

<sup>(2)</sup> Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

<sup>(3)</sup> Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

### Distribución de micronegocios según actividad económica Bucaramanga 2019



Fuente: DANE. EMICRON-2019.

Notas: (1) Incluye: minería.

<sup>(2)</sup> Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

<sup>(3)</sup> Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Cantidad de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional Bucaramanga 2019

	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
Total	173.616	144.285	16.216	6.843	6.273
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	2.336	1.509	767	60	0
Industria manufacturera (2)	26.772	20.958	3.590	875	1.349
Comercio	58.059	48.508	3.825	3.217	2.508
Servicios (3)	86.450	73.310	8.034	2.690	2.416

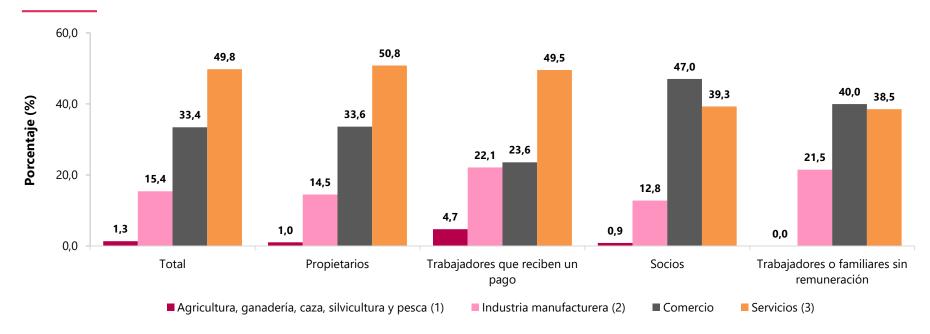
Fuente: DANE. EMICRON-2019.

Notas: (1) Incluye: minería.

<sup>(2)</sup> Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

<sup>(3)</sup> Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional Bucaramanga 2019



**Fuente:** DANE. EMICRON-2019. **Notas:** (1) Incluye: minería.

<sup>(2)</sup> Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

<sup>(3)</sup> Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.



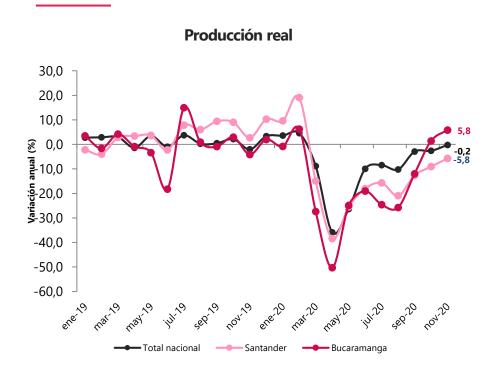
# Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIIU a 4 dígitos Bucaramanga 2019

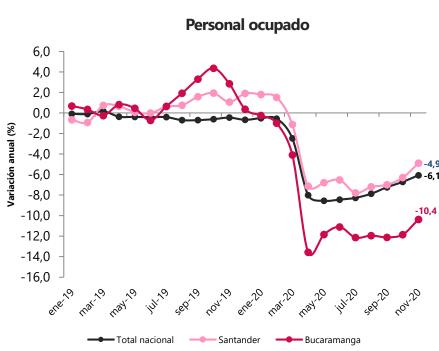
Actividad económica	Bucaramanga
Total	144.285
Transporte de pasajeros (4921)	11.312
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	9.247
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	6.792
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas o tabaco (4711)	6.305
Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel (1410)	5.942
Comercio al por menor de alimentos, bebidas y tabaco, en puestos de venta móviles (4781)	5.596
Construcción de edificios residenciales (4111)	5.323
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	4.574
Expendio a la mesa de comidas preparadas (5611)	3.713
Actividades de mensajería (5320)	3.665

Fuente: DANE. EMICRON-2019.

### Variación anual de la producción real y el personal ocupado de la industria manufacturera

### Total nacional, Santander y Bucaramanga Enero 2019 – noviembre 2020





Fuente: DANE - EMMET



### Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera Total nacional, 12 departamentos y Bogotá

Enero – noviembre 2020

Donartamentes	Producció	ón	Ve	entas	Personal Ocupado		
Departamentos	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %		Cont.(p.p)
Total Industria	-8,9		-8,7		-5,9		
Bogotá, D.C	-14,5	-2,2	-13,7	-2,1	-8,6		-2,1
Antioquia	-10,9	-2,1	-10,8	-2,0	-6,7		-1,5
Cundinamarca	-8,3	-1,3	-7,4	-1,2	-5,4		-0,6
Bolívar	-14,0	-0,8	-13,7	-0,8	-4,1		-0,1
Santander	-12,6	-0,7	-12,4	-0,7	-4,7		-0,1
Valle del Cauca	-3,4	-0,6	-4,2	-0,7	-5,0		-0,7
Atlántico	-4,5	-0,3	-4,7	-0,3	-4,3		-0,3
Boyacá	-11,4	-0,3	-10,6	-0,2	-5,2		0,0
Cauca	-6,3	-0,2	-7,2	-0,2	-2,7		-0,1
Otros Departamentos*	-4,8	-0,2	-3,3	-0,1	-3,3		-0,1
Tolima	-6,3	-0,1	-7,7	-0,1	-0,4		0,0
Caldas	-2,6	0,0	-6,3	-0,1	-3,4		-0,1
Risaralda	-2,2	0,0	0,7	0,0	-2,7		-0,1
Córdoba	-3,1	0,0	-0,7	0,0	2,9		0,0
	0		-15		-10	0	

Fuente: DANE - EMMET

### Variación año corrido (%) y contribución, del valor de la producción, ventas, y empleo, según clase industrial Santander

**Enero – noviembre (2020 / 2019)** 

Descripción	Produc	Producción real Ventas reales		Personal ocupado		
Clases industriales	Variación (%)	Contribución p.p*	Variación (%)	Contribución p.p	Variación (%)	Contribución p.p
Total Santander	-12,6	-12,6	-12,4	-12,4	-4,7	-4,7
Alimentos y bebidas	-5,7	-2,1	-7,2	-2,7	0,1	0,0
Sustancias y productos químicos, farmacéuticos, de caucho y plástico	-11,6	-0,4	-11,2	-0,3	-5,4	-0,3
Curtido de cuero y calzado	-62,6	-0,2	-60,7	-0,2	-45,8	-1,7
Textiles y confecciones	-16,8	-0,2	-7,9	-0,1	-8,7	-0,6
Resto de industria	-16,7	-9,8	-15,5	-9,1	-5,5	-2,1

**Fuente:** DANE – EMMET \* Puntos porcentuales



### Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera Total nacional y áreas metropolitanas Enero – noviembre 2020

Áreas Metropolitanas	Produce	ción	Ve	ntas	Personal Ocupado		
Areas Metropolitarias	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	
Total Industria	-8,9		-8,7		-5,9		
Resto del país	-8,5	-6,5	-8,2	-6,2	-5,5	-4,0	
Área Metropolitana del Valle de Aburrá	-12,5	-1,8	-12,5	-1,9	-7,7	-1,5	
Área Metropolitana de Barranquilla	-4,5	-0,3	-4,7	-0,3	-4,3	-0,3	
Área Metropolita de Bucaramanga	-10,1	-0,3	-11,0	-0,3	-6,0	-0,1	
				-1			

Fuente: DANE - EMMET

### Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera Total nacional y ciudades Enero – noviembre 2020

Ciudades	Producci	ón	Ventas	s	Personal Ocupado		
Ciudades	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	
Total Industria	-8,9		-8,7		-5,9		
Resto del país	-8,1	-4,4	-7,9	-4,3	-4,5	-2,1	
Bogotá, D.C	-14,5	-2,2	-13,7	-2,1	-8,6	-2,1	
Medellín	-12,3	-0,8	-11,7	-0,8	-6,0	-0,5	
Cartagena de Indias	-9,3	-0,5	-8,7	-0,5	-3,0	-0,1	
Yumbo	-7,6	-0,4	-7,2	-0,4	-8,1	-0,4	
Santiago de Cali	-4,7	-0,2	-5,8	-0,2	-7,1	-0,3	
Bucaramanga	-15,5	-0,2	-15,2	-0,2	-9,2	-0,1	
Manizales	-3,4	-0,1	-8,5	-0,1	-3,7	-0,1	
Barranquilla	-1,0	-0,1	-1,9	-0,1	-5,0	-0,3	
Pereira	-1,3	0,0	4,5	0,0	-1,7	0,0	
	-17 0		-17 0		-11 0		

Fuente: DANE - EMMET

### Encuesta Anual de Comercio - EAC Participación de las ventas del sector comercio por división CIIU rev. 4 A.C.

### 8 departamentos, Bogotá y otros departamentos Año 2019

Departamento	Div. 45. Comercio de vehículos automotores y motocicletas, sus partes, piezas y accesorios	Div. 46. Comercio al por mayor	Div. 47. Comercio al por menor	Total departamento	
Bogotá, D.C.	16,4	57,8	25,8	100,0	
Antioquia	12,0	49,4	38,6	100,0	
Valle del Cauca	11,2	48,0	40,8	100,0	
Cundinamarca	8,3	64,6	27,1	100,0	
Atlántico	9,3	48,5	42,1	100,0	
Santander	13,1	49,1	37,8	100,0	
Bolívar	7,1	48,5	44,4	100,0	
Risaralda	16,7	42,8	40,5	100,0	
Tolima	10,1	43,3	46,6	100,0	
Otros departamentos	9,9	42,3	47,8	100,0	

Durante el año 2019, el departamento de Santander participó con el 3,6% del total de ventas y con el 4,1% del personal ocupado del sector comercio del país.

## Encuesta Anual de Comercio - EAC Variación anual de las ventas y el personal ocupado\* 8 departamentos. Bogotá y otros departamentos

8 departamentos, Bogotá y otros departamentos Año 2019/2018

Departamento	Ventas	Personal ocupado			
Total nacional	9,5	-0,5			
Antioquia	9,0	-1,3			
Atlántico	6,9	0,7			
Bogotá	8,3	-2,2			
Bolívar	8,3	-1,0			
Cundinamarca	16,0	-0,9			
Risaralda	10,2	4,0			
Santander	7,8	-0,7			
Tolima	9,3	-1,8			
Valle del Cauca	6,2	-0,8			
Otros departamentos	13,2	2,8			

- En 2019 las ventas del sector comercio presentaron un crecimiento de 9,5% frente a 2018.
- El departamento de Santander registró una variación anual en las ventas de 7,8% y en personal ocupado de -0,7%.

<sup>\*</sup> El personal ocupado por departamentos no incluye aquellas personas que se dedican a actividades de apoyo a la actividad comercial de toda la empresa y, por tanto, no se asignan a un departamento en particular.

### Variación año corrido de las ventas reales del comercio minorista

### Total nacional, 5 departamentos, Bogotá y otros departamentos Enero – noviembre 2020

Descripción de la actividad	Antioquia	Atlántico	Bogotá	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros departamentos
Total comercio minorista y vehículos en el departamento (divisiones 45 + 47 CIIU rev 4, A.C.)	-4,8	-6,9	-9,3	15,0	-5,4	-7,7	-7,4
Vehículos automotores nuevos	-20,3	-31,4	-24,5	-19,1	-24,4	-27,0	-26,7
Partes, piezas (autopartes) y accesorios (lujos) para vehículos automotores, motocicletas, sus partes y accesorios	-10,7	-16,5	-21,7	6,5	-12,4	-13,8	-16,5
Establecimientos no especializados; y en especializados en alimentos, bebidas y tabaco	3,9	6,9	11,0	30,0	8,1	1,8	3,2
Equipos de informática y comunicaciones en establecimientos especializados; otros enseres domésticos en establecimientos especializados.	-3,9	-17,2	3,7	1,5	-10,5	-11,2	-10,4
Artículos culturales y de entretenimiento en establecimientos especializados.	-25,9	-32,1	-26,6	9,8	-14,9	-20,4	-32,6
Prendas de vestir y sus accesorios; Calzado y artículos sucedáneos al cuero en establecimientos especializados.	-28,3	-42,7	-43,4	50,0	-32,3	-30,2	-40,4
Productos farmacéuticos, medicinales, odontológicos; artículos de perfumería, cosméticos y de tocador	2,2	4,7	-6,8	8,0	-1,3	-0,2	-8,0

- Durante enero noviembre de 2020, las ventas reales del comercio minorista y vehículos disminuyeron 8,4 % frente a las registradas en igual periodo del año 2019.
- Durante enero noviembre 2020, las ventas reales del comercio minorista y de vehículos excluyendo el Comercio al por menor de combustibles, lubricantes, aditivos y productos de limpieza para automotores, en establecimientos especializados **disminuyeron 6,4%**.

<sup>\*</sup> División 45 (Comercio de Vehículos Automotores y Motocicletas, sus partes, piezas y accesorios. Incluye combustibles para vehículos) y división 47 (Comercio al por Menor excepto combustibles)



#### **Encuesta Anual de Servicios - EAS**

### Resumen de las variables principales según dominios de estudio Santander Año 2019<sup>p</sup>

			Ingresos (a) (Billones\$)		Personal ocupado (b)			
Sección	Descripción	Santander	Total nacional	Participación %	Santander	Total nacional	Participación %	
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	0,2	16,3	1,2	2.145	113.468	1,9	
I1	Alojamiento	0,1	5,2	2,1	1.458	49.208	3,0	
12	Restaurantes, catering y bares	0,2	9,4	2,3	2.692	105.226	2,6	
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y trasmisión de televisión	0,1	4,2	1,8	471	17.852	2,6	
J3	Telecomunicaciones	1,1	34,8	3,3	2.121	70.038	3,0	
J4	Desarrollo de sistemas informáticos y procesamiento de datos	0,1	14,4	0,7	1.518	82.797	1,8	
LN1	Actividades inmobiliarias y alquileres sin operario	0,3	5,7	4,7	1.077	21.437	5,0	
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas, y publicidad	0,2	15,9	1,4	3.999	144.860	2,8	
N2	Agencias de viaje	0,0	1,5	1,9	128	9.169	1,4	
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	1,0	24,6	3,9	35.147	920.824	3,8	
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas	0,2	7,6	2,9	5.221	175.277	3,0	
Р	Educación superior privada	0,5	11,1	4,4	5.014	94.016	5,3	
Q	Salud humana	2,1	39,4	5,2	14.462	282.469	5,1	
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras actividades de servicios	0,3	8,8	3,4	2.727	66.715	4,1	

Fuente: DANE - EAS

Nota: Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

<sup>(</sup>a) Incluye los ingresos por servicios prestados, por venta de mercancía y otros ingresos.

<sup>(</sup>b) Incluye propietarios, socios y familiares, personal permanente, temporal contratadas directamente por la empresa, personal temporal en misión en otras empresas (sólo para empresas temporales), aprendices o estudiantes por convenio y personal contratado a través de empresas especializadas en el suministro de personal.

p: Provisionales

### **Encuesta Anual de Servicios - EAS**

## Variación anual de los ingresos totales<sup>a</sup> según dominios de estudio Por departamentos Año 2019/2018<sup>p</sup>

	<del></del>									
Sección	Descripción	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros <sup>c</sup>	Total nacional
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	11,6	4,7	9,4	9,5	5,4	7,9	12,7	6,4	9,2
l1	Alojamiento	11,2	3,4	5,3	11,5	-1,4	8,8	9,7	7,2	7,7
12	Restaurantes, catering y bares	14,0	-2,3	4,5	2,9	16,9	9,5	4,8	-4,6	5,4
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y trasmisión de televisión	19,4	11,7	4,7	17,1	8,8	10,2	11,4	15,6	7,7
J3	Telecomunicaciones	11,2	6,8	4,5	19,8	17,0	6,7	17,9	11,3	8,5
J4	Desarrollo de sistemas informáticos y procesamiento de datos	3,9	17,0	13,5	93,0	-66,8	11,1	28,2	21,1	12,2
LN	Actividades inmobiliarias y alquileres sin operario	12,2	1,9	7,6	-17,9	-0,8	20,1	-4,0	0,5	5,9
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas (Incluye publicidad)	14,7	4,0	2,9	-32,4	24,1	13,6	0,7	16,6	5,0
N2	Agencias de viaje	9,9	-4,6	5,2	19,0	18,9	9,7	24,6	4,8	7,6
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	7,9	2,9	2,7	8,5	9,1	10,9	6,3	2,2	4,3
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas (Incluye call center)	20,5	21,8	17,6	10,1	11,4	24,2	16,5	8,3	17,7
Р	Educación superior privada	3,7	5,8	2,1	2,8	5,1	-0,5	4,1	6,2	3,4
Q	Salud humana	6,7	2,8	6,7	6,5	14,7	-1,8	3,1	5,1	5,3
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras act de servicios	11,3	-5,8	7,1	-0,4	0,9	6,5	6,0	12,1	8,1

Fuente: DANF - FAS

(a) Incluye los ingresos por servicios prestados, por venta de mercancía y otros ingresos.

Nota: Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

<sup>(</sup>c) Otros departamentos corresponde a: Tolima, Risaralda, Nariño, Meta, Córdoba, Caldas, Huila, Norte de Santander, Boyacá, Magdalena, Cesar, Quindío, Cauca, Sucre, Casanare, Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, La Guajira, Caquetá, Chocó, Putumayo, Amazonas, Arauca, Guaviare, Guainía, Vichada y Vaupés.



#### **Encuesta Anual de Servicios - EAS**

### Variación anual personal ocupado<sup>b</sup> según dominios de estudio Por departamentos Año 2019/2018<sup>p</sup>

Sección	Descripción	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros <sup>c</sup>	Total nacional
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	-0,6	-0,3	1,0	4,7	-8,3	0,1	-4,5	-0,4	-0,8
I1	Alojamiento	-1,7	-2,2	3,9	1,8	-5,5	2,6	-3,9	-0,2	0,5
12	Restaurantes, catering y bares	4,7	2,1	1,2	-4,0	-3,4	5,5	0,2	-7,8	0,1
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y trasmisión de televisión	1,4	-1,3	-2,3	-1,5	6,8	1,7	5,4	-0,2	-0,5
J3	Telecomunicaciones	3,4	12,4	6,8	12,0	-1,9	-10,1	3,6	12,5	6,3
J4	Desarrollo de sistemas informáticos y procesamiento de datos	5,7	50,8	7,3	54,9	-85,6	-3,7	8,9	14,7	7,2
LN	Actividades inmobiliarias y alquileres sin operario	9,2	-4,2	0,6	-20,1	3,5	-6,5	7,7	-0,9	1,5
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas (Incluye publicidad)	-2,6	-0,9	2,7	-28,1	8,5	11,5	-14,8	0,2	-0,1
N2	Agencias de viaje	0,3	3,0	-2,9	-0,2	13,0	3,2	4,4	1,8	-0,9
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	-0,3	-4,6	-3,0	2,1	11,4	0,1	-1,1	-5,9	-2,3
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas (Incluye call center)	12,6	2,5	5,6	-5,4	-0,8	20,5	13,9	0,1	7,4
Р	Educación superior privada	-2,7	-0,2	-1,1	-3,8	-1,3	-1,2	-0,1	0,5	-1,0
Q	Salud humana	0,9	-0,1	4,5	6,1	-0,9	0,7	0,6	-0,6	1,7
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras act de servicios	4,5	-3,3	3,0	6,9	-1,8	-2,7	-0,8	3,2	2,4

Fuente: DANE - EAS

Nota: Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

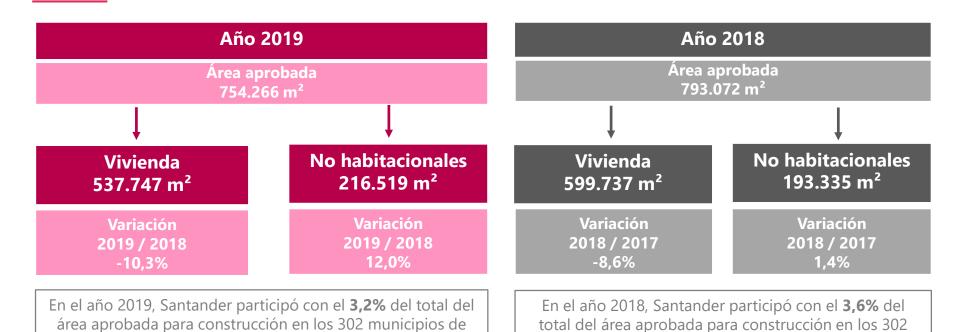
<sup>(</sup>b) Incluye propietarios, socios y familiares, personal permanente, temporal contratadas directamente por la empresa, personal temporal en misión en otras empresas (sólo para empresas temporales), aprendices o estudiantes por convenio y personal contratado a través de empresas especializadas en el suministro de personal.

<sup>(</sup>c) Otros departamentos corresponde a: Tolima, Risaralda, Nariño, Meta, Córdoba, Caldas, Huila, Norte de Santander, Boyacá, Magdalena, Cesar, Quindío, Cauca, Sucre, Casanare, Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, La Guajira, Caquetá, Chocó, Putumayo, Amazonas, Arauca, Guaviare, Guainía, Vichada y Vaupés.



Área aprobada para construcción, según destinos Santander Año 2018 - 2019

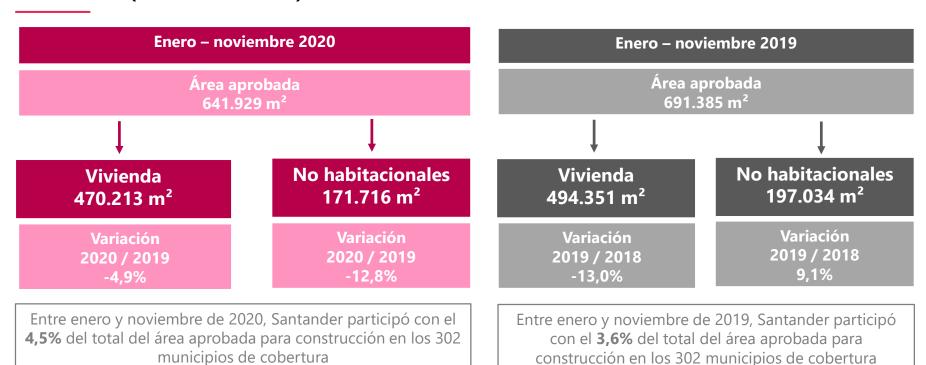
cobertura



municipios de cobertura.



Área aprobada para construcción, según destinos Santander Año corrido (enero –noviembre)





Área aprobada para construcción, según destinos Bucaramanga Año 2018 - 2019



En el año 2019, Bucaramanga participó con el **0,7%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



En el año 2018, Bucaramanga participó con el **1,1%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



### Área aprobada para construcción, según destinos Bucaramanga Año corrido (enero – noviembre)

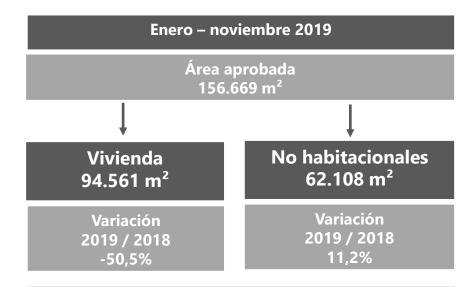
Vivienda
82.207 m<sup>2</sup>

Variación
2020 / 2019
-13,1%

No habitacionales
27.933 m<sup>2</sup>

Variación
2020 / 2019
-55,0%

Entre enero y noviembre de 2020, Bucaramanga participó con el **0,8%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

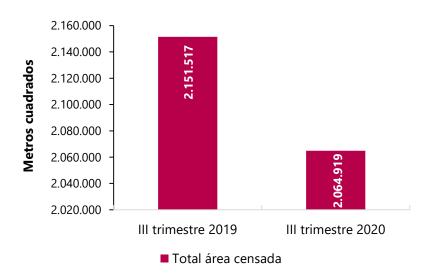


Entre enero y noviembre de 2019, Bucaramanga participó con el **0,8%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

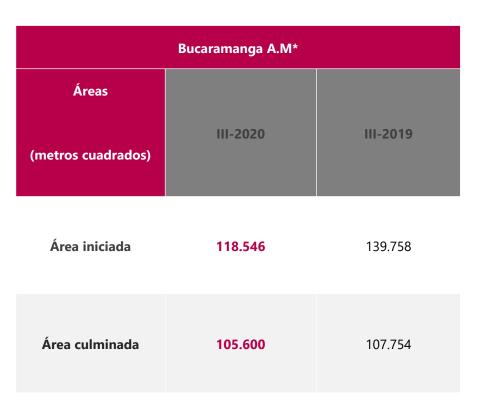


### **Censo de Edificaciones**

Área censada (III trimestre 2019 y 2020) Área iniciada y culminada (III trimestre 2019 y 2020) Bucaramanga A.M.\*



Fuente: DANE - CEED



En el tercer trimestre de 2020, Bucaramanga A.M. participó con el **3,9%** del total del área iniciada y el **4,1%** del total del área culminada en las 20 áreas de cobertura.

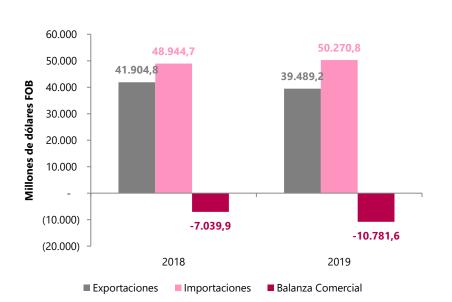
<sup>\*</sup>Incluye: Bucaramanga, Floridablanca, Girón y Piedecuesta.



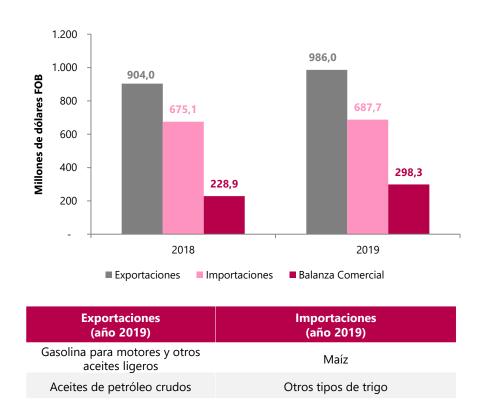
#### **Balanza** comercial

### Total año (2018 – 2019)

#### **Total nacional**

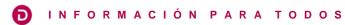


#### Santander



**Nota**: Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

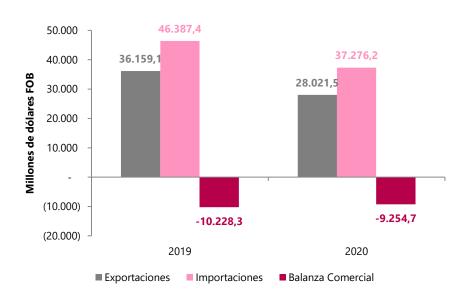
Fuente: DANE - DIAN



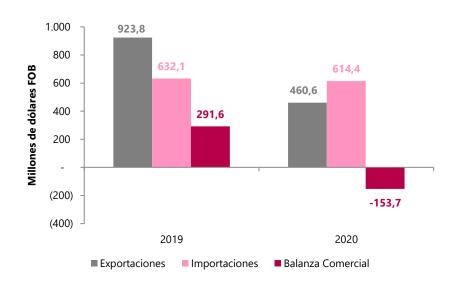
#### **Balanza** comercial

### Año corrido, enero - noviembre (2019 – 2020)

#### **Total nacional**



#### Santander



Exportaciones (Año corrido 2020)	Importaciones (Año corrido 2020)
Gasolina para motores y otros aceites ligeros (40,9%)	Maíz (18,7%)
Café sin tostar (22,5%)	Otros tipos de trigo (10,9%)

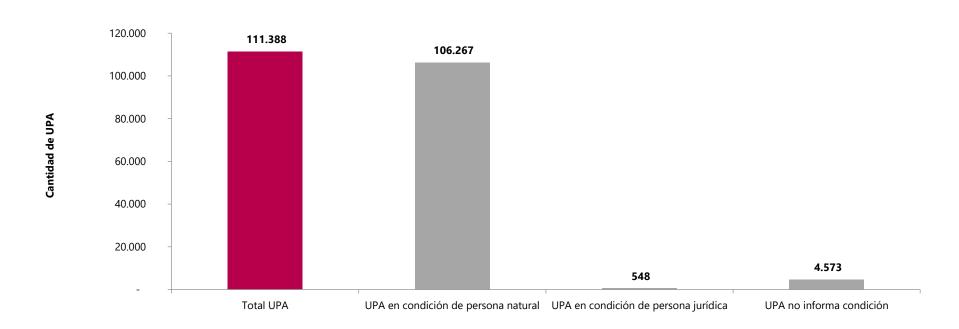
**Nota**: Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

Fuente: DANE - DIAN



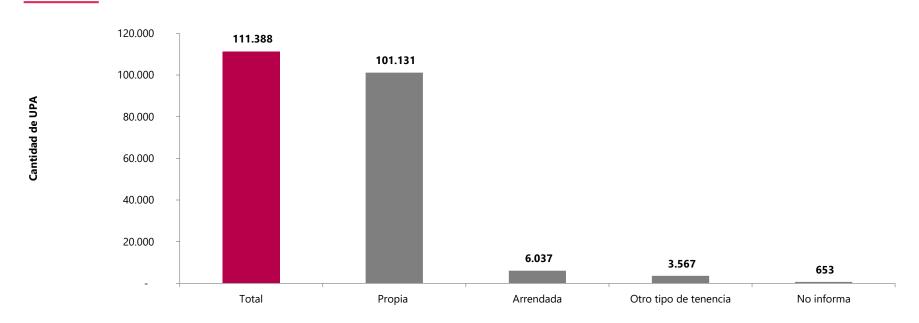
### Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por la condición jurídica de los productores en la UPA

**Segundo semestre 2019 - Santander** 



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

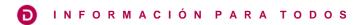
## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por agrupamiento de los principales tipos de tenencia Segundo semestre 2019 - Santander



Tipo de tenencia de la UPA

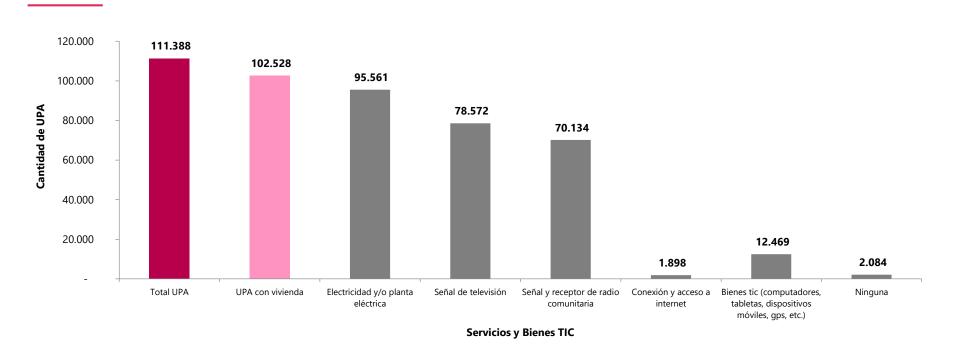
Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: Otro tipo de tenencia: aparcería, usufructo, comodato, ocupación de hecho, propiedad colectiva, adjudicatario o comunero, otra.



### Cantidad de unidades de producción agropecuaria con vivienda y tecnologías de información, comunicación y de conectividad

Segundo semestre 2019 - Santander

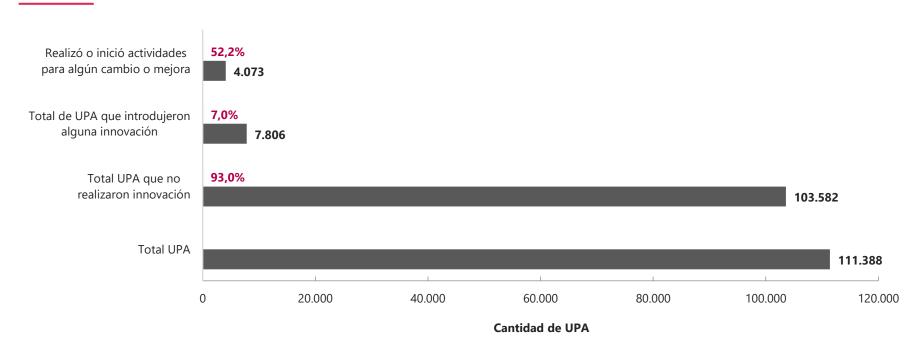


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: las UPA con vivienda pueden contar a su vez con electricidad o planta eléctrica u otras tecnologías.

Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación o iniciaron procesos de mejora o cambios significativos en sus procesos productivos, productos, actividades de comercialización o administración

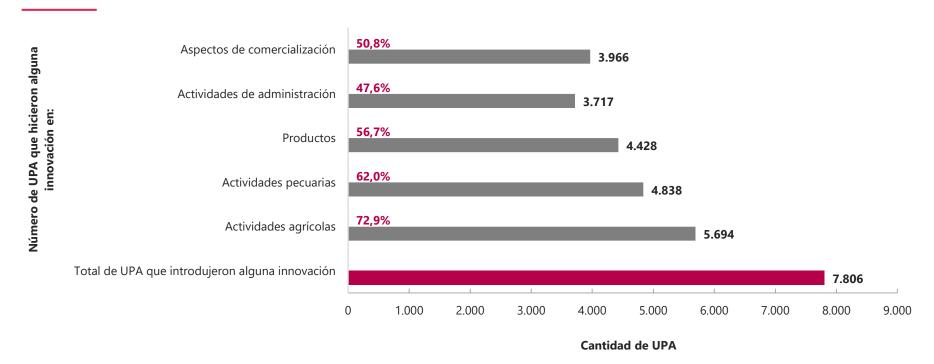
2019 - Santander



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación en sus procesos productivos, productos, comercialización o administración

2019 - Santander



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: las preguntas realizadas son de opción múltiple y por lo tanto la suma de UPA puede ser superior al total de UPA.

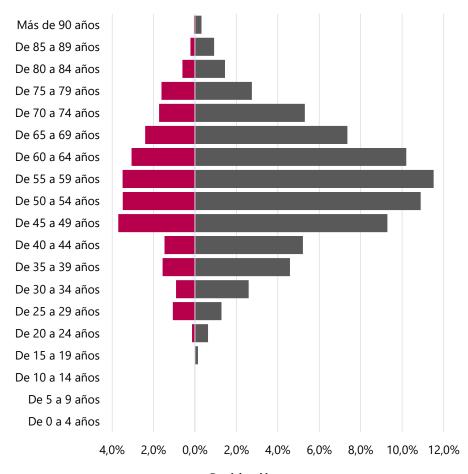


# Estructura poblacional de los productores agropecuarios Segundo semestre 2019 - Santander

Pirámide	Se	exo	
Grupos etarios	Hombre	Mujer	Total general
De 0 a 4 años	-	-	-
De 5 A 9 años	-	-	-
De 10 a 14 años	-	-	-
De 15 a 19 años	152	-	152
De 20 a 24 años	686	156	842
De 25 a 29 años	1.382	1.159	2.541
De 30 a 34 años	2.807	989	3.796
De 35 a 39 años	4.964	1.694	6.659
De 40 a 44 años	5.636	1.591	7.227
De 45 a 49 años	10.050	4.006	14.056
De 50 a 54 años	11.794	3.774	15.568
De 55 a 59 años	12.473	3.782	16.255
De 60 a 64 años	11.037	3.317	14.354
De 65 a 69 años	7.965	2.607	10.572
De 70 a 74 años	5.742	1.877	7.619
De 75 a 79 años	2.976	1.747	4.723
De 80 a 84 años	1.568	655	2.222
De 85 a 89 años	1.001	239	1.240
Más de 90 años	335	52	388
No reporta	12	-	12
Total general	80.580	27.646	108.227

Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

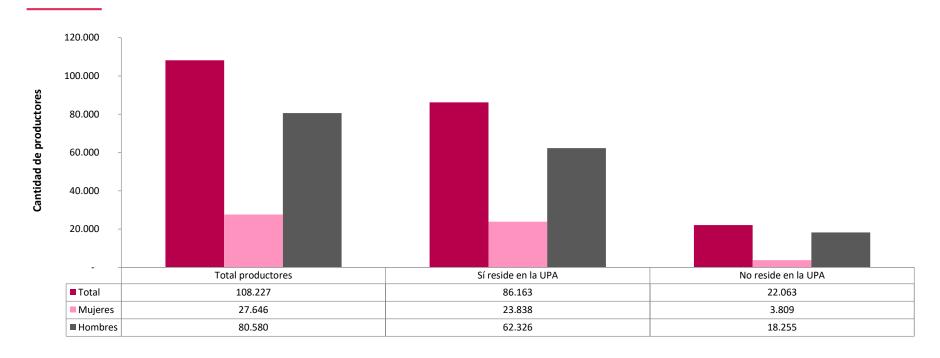
Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.



#### Participación



## Cantidad de productores en condición de persona natural, por residencia habitual en la UPA y sexo del productor Segundo semestre 2019 - Santander



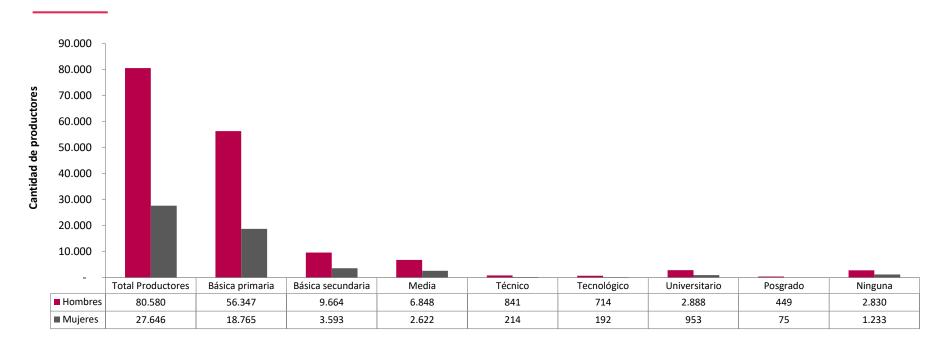
Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.



## Cantidad de productores en condición de persona natural, por sexo del productor y nivel educativo más alto alcanzado

#### **Segundo semestre 2019 - Santander**

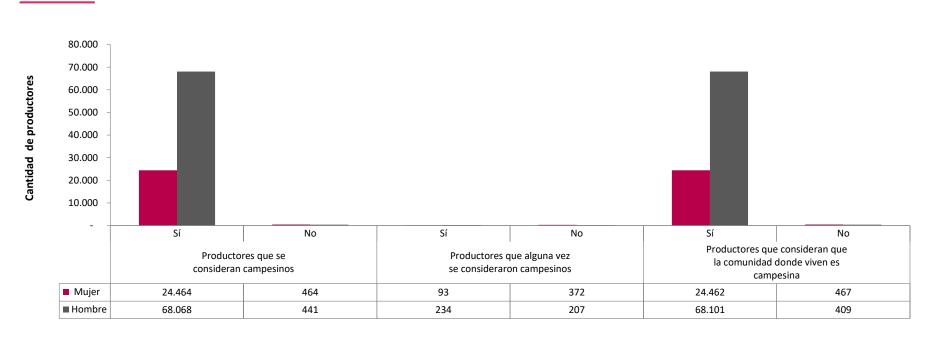


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Cantidad de productores en condición de persona natural que se consideran como campesinos, alguna vez se consideraron como campesinos y consideran que la comunidad donde viven es campesina, según sexo del productor

Segundo semestre 2019 - Santander

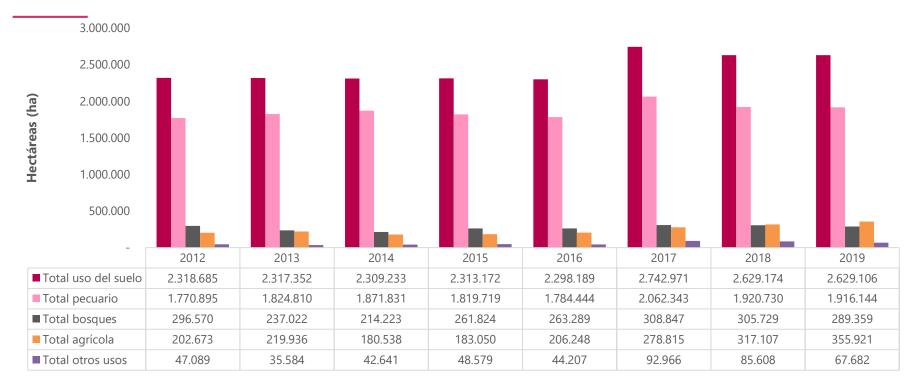


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Uso del suelo

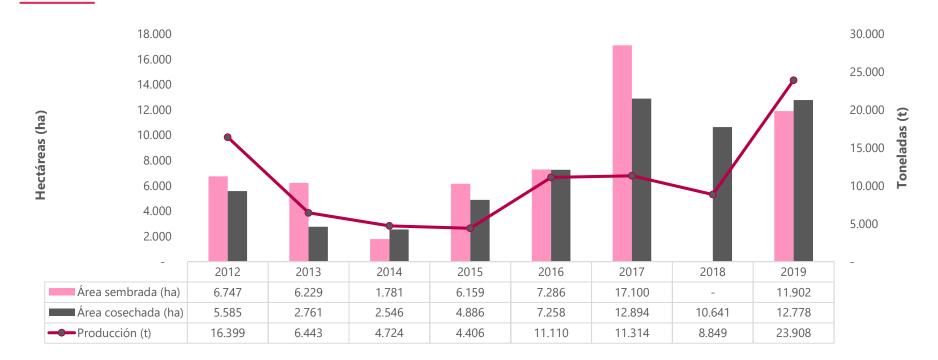
#### 2012-2019 - Santander



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA)

**Nota:** para el año 2012, en el total uso del suelo, se registran estimaciones de áreas perdidas que en el momento de la entrevista, se encontraban bajo inundaciones o deslizamientos.

## Fríjol - Área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 - Santander

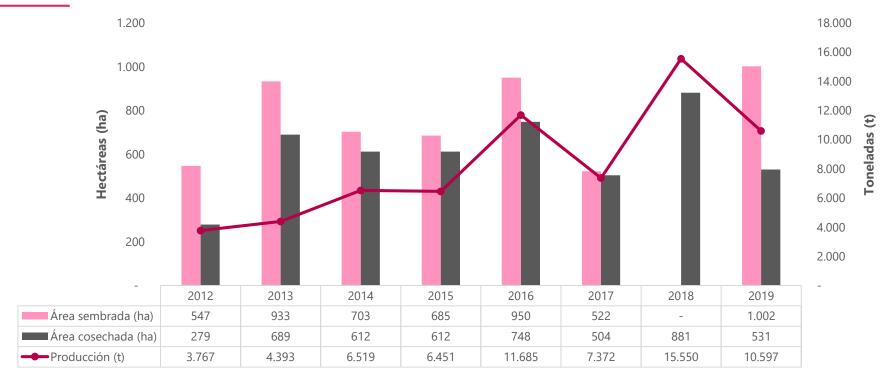


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: producción en grano seco.

Nota: para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.

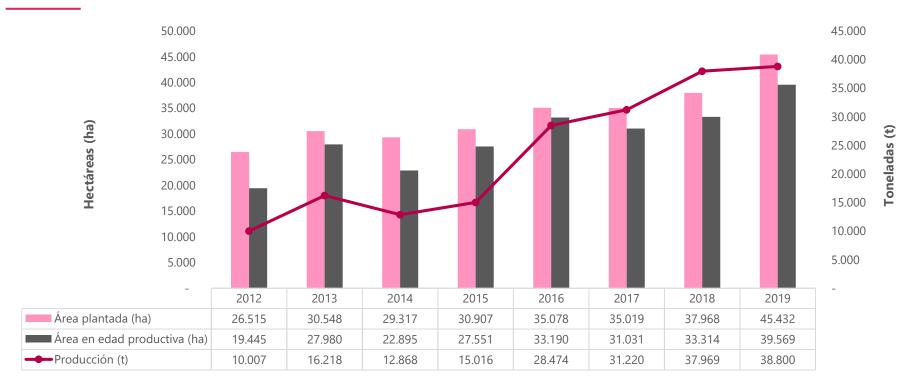
## Cebolla bulbo - Área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 - Santander



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción

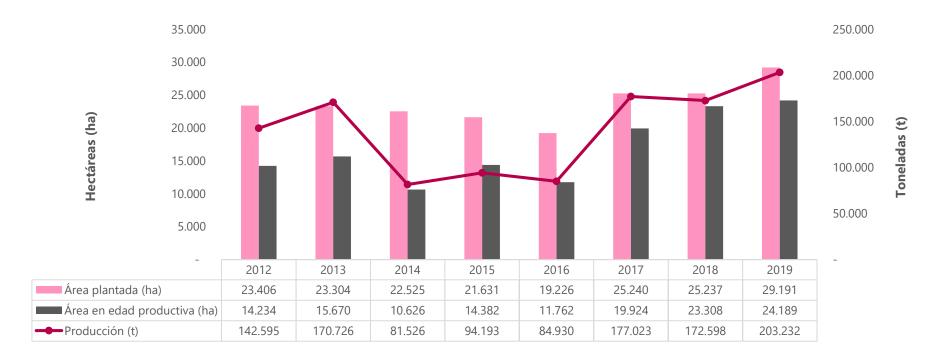
## Cacao - Área plantada, en edad productiva y producción 2012-2019 - Santander



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: producción en grano húmedo.

## Caña para panela - Área plantada, en edad productiva y producción 2012-2019 - Santander



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** producción en panela.

**Inventario bovino** 

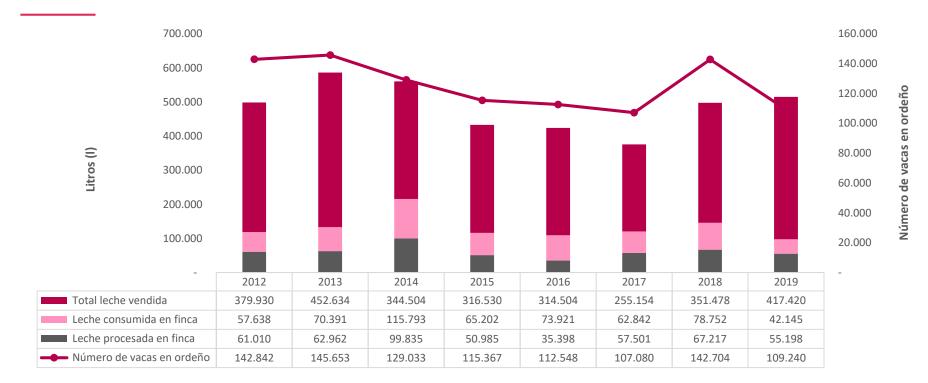
#### 2012-2019 - Santander

Inventario bovino	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total ganado	1.541.774	1.412.963	1.276.623	1.379.971	1.324.112	1.293.234	1.514.185	1.548.157
Total machos	766.544	685.140	557.361	532.049	607.254	546.806	625.550	718.977
Menores de 1 año	213.807	164.753	153.886	144.473	102.578	105.687	126.066	105.527
Entre 1 y 2 años	285.436	205.093	166.899	222.255	256.618	184.234	206.083	224.390
Entre 2 y 3 años	211.412	257.491	177.446	124.303	198.702	208.922	233.663	306.040
Mayores de 3 años	55.889	57.802	59.130	41.018	49.356	47.964	59.738	83.020
Total hembras	775.230	727.823	719.263	847.922	716.859	746.429	888.634	829.180
Menores de 1 año	122.540	123.056	121.856	168.152	118.665	107.735	131.305	112.833
Entre 1 y 2 años	175.098	191.281	180.081	193.767	159.498	138.537	172.196	175.934
Entre 2 y 3 años	107.754	140.153	116.567	103.448	146.897	170.187	198.451	216.891
Mayores de 3 años	369.838	273.333	300.759	382.556	291.799	329.969	386.682	323.522

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA). **Nota:** inventario corresponde al día de la entrevista.

#### Producción de leche

#### 2012-2019 - Santander



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** la producción de leche corresponde al día anterior a la entrevista.

## Inventario de aves de traspatio y producción de huevos de gallina de traspatio 2012-2019 - Santander

	Total año									
Espasia									2019	
Especie	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Total Nacional	Cantidad de aves	Participación (%)
Gallinas	-	481.976	365.343	487.481	516.201	503.581	549.221	9.974.778	465.839	4,7
Pollos	-	290.324	220.506	368.146	355.870	296.707	313.628	6.106.089	462.669	7,6
Gallos	-	66.973	39.573	71.241	76.968	69.453	76.470	1.285.715	57.512	4,5
Piscos	21.752	22.350	12.888	34.603	20.724	15.200	16.191	445.441	19.748	4,4
Patos	24.913	18.889	15.091	25.905	20.863	11.265	16.482	963.818	24.434	2,5
Gansos	-	1.316	2.191	3.306	2.250	2.504	3.529	98.151	1.882	1,9

		Total año									
Producción de huevos de gallina								2019			
de traspatio, destino y precio	traspatio, destino y precio 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018	2018	Total Nacional	Cantidad/Precio (\$)*	Participación (%)						
Gallinas de traspatio que pusieron huevos	-	269.435	187.309	219.162	269.730	286.267	310.934	4.521.653	223.955	5,0	
Total huevos de gallina de traspatio	781.916	1.006.736	699.947	888.930	905.435	1.035.273	1.153.077	17.109.959	793.611	4,6	
Total autoconsumo	654.601	848.121	577.333	692.620	732.040	822.538	915.921	13.246.522	672.895	84,8	
Total venta	127.314	158.615	122.614	196.310	173.395	212.735	237.156	3.863.437	120.716	15,2	
Precio promedio por unidad								379 *	416 *		

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional **Agropecuaria** (ENA). **Nota:** inventario corresponde al día de la entrevista.

**Nota:** \* el precio de venta promedio del huevo corresponde al precio pagado al productor.

Nota: la cantidad de huevos corresponde a la producción de la semana anterior al día de la entrevista.

Nota: la participación de huevos para autoconsumo y venta, se estima a partir del total de huevos de gallinas de traspatio.



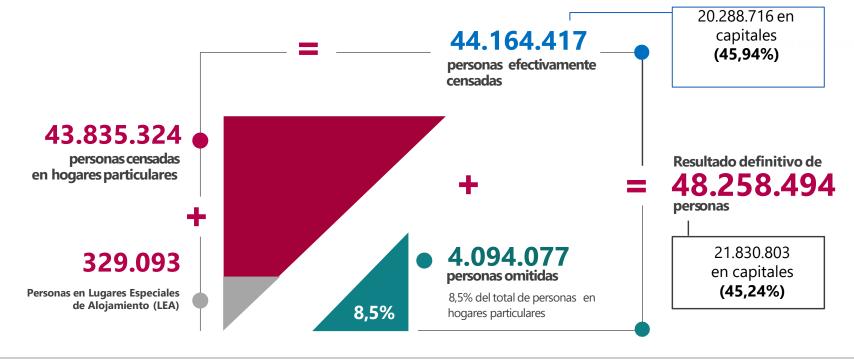
# Desafíos sociodemográficos

### ¿Cúantos somos?

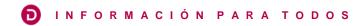
Principales indicadores Bucaramanga, Santander Población y demografía



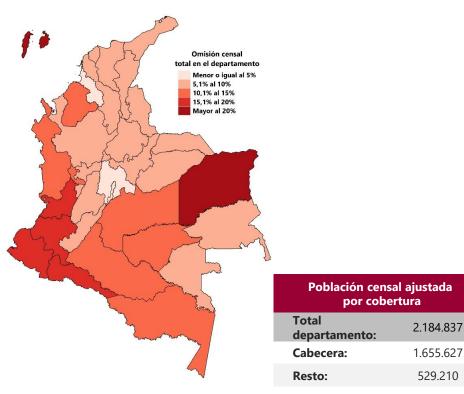
Censo Nacional de Población y Vivienda 2018





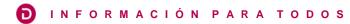


#### Ajuste de cobertura a nivel departamental



Centros Poblados y Nombre departamento Total Cabecera **Rural Disperso** 15,0% **Total Nacional** 8.5% 6,4% Antioquia 6.7% 3.9% 16.7% 7,4% 10,9% Atlántico 7.6% Bogotá, D.C. 3.0% 3.1% 39.5% 7,2% 9,4% Bolívar 7,8% Bovacá 6.7% 3.5% 11.2% 11,6% Caldas 7.5% 6.1% 10.5% 19.0% Caquetá 5.8% Cauca 15.1% 9,8% 18.2% Cesar 8.5% 7.7% 11.0% Córdoba 19,5% 12.8% 6.8% Cundinamarca 4.3% 2.3% 9,4% 14,5% 7,2% 20,5% Chocó Huila 8.3% 8.0% 8.6% 7,8% La Guajira 6.3% 4.6% Magdalena 5.8% 4.2% 9.5% Meta 11.6% 11.5% 11.9% Nariño 18.1% 9.6% 24,7% Norte de Santander 9.7% 9.3% 11,2% Quindio 5.6% 4.9% 10,6% 10,7% 12,2% Risara Ida 11.0% 8,1% Santander 6.8% 11,9% Sucre 4.5% 1.3% 10.0% Tolima 7,6% 3,9% 15,6% Valle del Cauca 14,9% 15.3% 17.8% Arauca 8.6% 7,2% 11,4% Casanare 9.7% 6.6% 16.9% Putumayo 18,7% 9,1% 28,3% Archipiélago de San Andrés 21,2% 28,4% 1,5% Amazonas 13,8% 6,6% 20,4% 4,7% Guainía 7.7% 9.8% Guaviare 11,7% 5,6% 19,3% 4,4% Vaupés 7.6% 9.0% Vichada 28,9% 4,9% 36,5%

Fuente: DANE-DCD. CNPV 2018



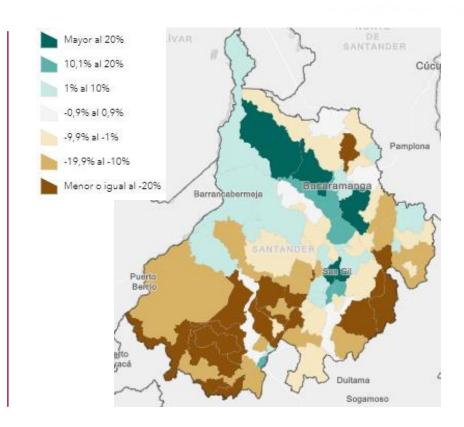
Identificación	ntificación Población censada			Pobla	ción ajustada	por cobertura	Omisión censal			
Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	
Antioquia	5.974.788	4.779.570	1.195.218	6.407.102	4.972.941	1.434.161	6,7%	3,9%	16,7%	
Atlántico	2.342.265	2.225.854	116.411	2.535.517	2.404.831	130.686	7,6%	7,4%	10,9%	
Bogotá, D.C.	7.181.469	7.166.249	15.220	7.412.566	7.387.400	25.166	3,1%	3,0%	39,5%	
Bolívar	1.909.460	1.437.564	471.896	2.070.110	1.549.063	521.047	7,8%	7,2%	9,4%	
Boyacá	1.135.698	683.329	452.369	1.217.376	708.006	509.370	6,7%	3,5%	11,2%	
Caldas	923.472	695.854	227.618	998.255	740.865	257.390	7,5%	6,1%	11,6%	
Caquetá	359.602	243.242	116.360	401.849	258.280	143.569	10,5%	5,8%	19,0%	
Cauca	1.243.503	492.229	751.274	1.464.488	545.902	918.586	15,1%	9,8%	18,2%	
Cesar	1.098.577	833.959	264.618	1.200.574	903.411	297.163	8,5%	7,7%	11,0%	
Córdoba	1.555.596	873.743	681.853	1.784.783	937.319	847.464	12,8%	6,8%	19,5%	
Cundinamarca	2.792.877	2.042.247	750.630	2.919.060	2.090.845	828.215	4,3%	2,3%	9,4%	
Chocó	457.412	225.672	231.740	534.826	243.194	291.632	14,5%	7,2%	20,5%	
Huila	1.009.548	615.886	393.662	1.100.386	669.697	430.689	8,3%	8,0%	8,6%	
La Guajira	825.364	391.901	433.463	880.560	410.636	469.924	6,3%	4,6%	7,8%	
Magdalena	1.263.788	898.524	365.264	1.341.746	938.320	403.426	5,8%	4,2%	9,5%	
Meta	919.129	703.635	215.494	1.039.722	795.061	244.661	11,6%	11,5%	11,9%	
Nariño	1.335.521	647.595	687.926	1.630.592	716.592	914.000	18,1%	9,6%	24,7%	
Norte de Santander	1.346.806	1.064.489	282.317	1.491.689	1.173.712	317.977	9,7%	9,3%	11,2%	
Quindío	509.640	448.852	60.788	539.904	471.910	67.994	5,6%	4,9%	10,6%	
Risaralda	839.597	657.609	181.988	943.401	736.164	207.237	11,0%	10,7%	12,2%	
Santander	2.008.841	1.542.745	466.096	2.184.837	1.655.627	529.210	8,1%	6,8%	11,9%	
Sucre	864.036	561.778	302.258	904.863	569.089	335.774	4,5%	1,3%	10,0%	
Tolima	1.228.763	871.917	356.846	1.330.187	907.506	422.681	7,6%	3,9%	15,6%	
Valle del Cauca	3.789.874	3.242.187	547.687	4.475.886	3.809.542	666.344	15,3%	14,9%	17,8%	
Arauca	239.503	160.147	79.356	262.174	172.634	89.540	8,6%	7,2%	11,4%	
Casanare	379.892	276.014	103.878	420.504	295.434	125.070	9,7%	6,6%	16,9%	
Putumayo	283.197	158.643	124.554	348.182	174.539	173.643	18,7%	9,1%	28,3%	
Archipiélago de San Andrés	48.299	32.159	16.140	61.280	44.893	16.387	21,2%	28,4%	1,5%	

#### Variación intercensal

#### Población ajustada 2005 - 2018

El mapa refleja que los municipios variación intercensal positiva predominan desde el centro, hacia el norte y occidente del departamento. Cinco municipios presentan variación positiva superior al 20%, siendo el mayor Sabana de Torres (43,2%)

La variación intercensal negativa predomina desde el centro hacia el sur y oriente del departamento. El municipio de Sucre presenta la más alta variación negativa: -32.8%.



Fuente: CNPV 2018

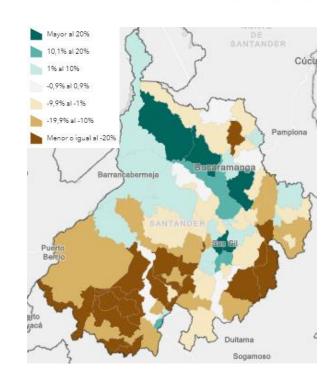
#### Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018

#### Santander

#### Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	450.107	608.376	35,16%
Hogares particulares	498.648	647.157	29,78%
Personas censadas	1.913.444	2.008.841	4,99%
Población ajustada	1.957.789	2.184.837	11,60%

		2018
BDUA (personas activas octubre 2018)	2.052.372	
SISBEN (personas a diciembre 2018)	1.688.641	
Missantas vanaralanas CNDV 2019	12 meses	21.753
Migrantes venezolanos – CNPV 2018	5 años	44.386
Viviendas con conexiones de energía (Ma	702.731	



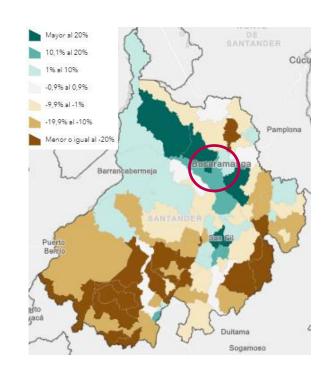
#### Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018

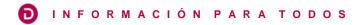
#### Bucaramanga

#### Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	116.982	159.438	36,29%
Hogares particulares	137.978	175.107	26,91%
Personas censadas	509.918	528.855	3,71%
Población ajustada	516.512	581.130	12,51%

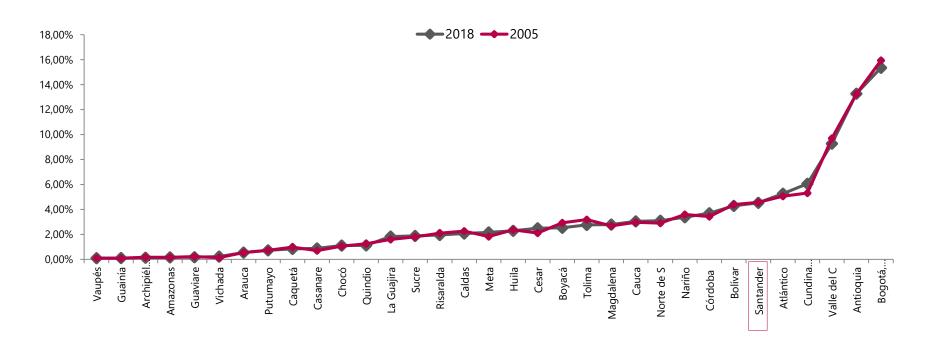
		2018
BDUA (personas activas octubre 2018)		655.652
SISBEN (personas a diciembre 2018)	292.829	
Missantas vanaralanas CNDV 2019	12 meses	7.042
Migrantes venezolanos – CNPV 2018	5 años	14.505
Viviendas con conexiones de energía (Mae	stro de facturación - SUI)	177.452



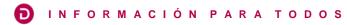


#### Participación relativa de la población departamental

#### Población ajustada 2005-2018



Fuente: CNPV 2018



#### Características de la población

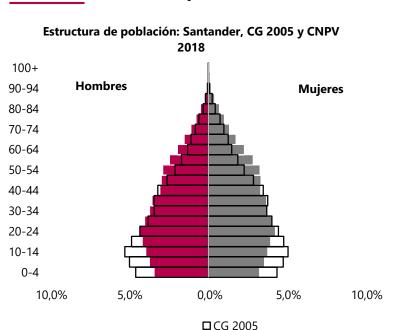
#### **Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005**

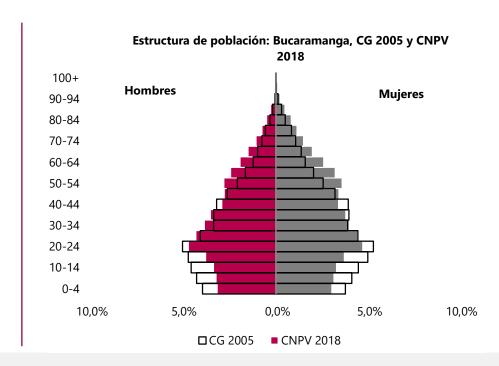
INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colo	mbia	Santa	ander	Bucaramanga	
INDICADORES DEMOGRAFICOS	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,8%	49,0%	49,0%	49,1%	47,5%	47,4%
Porcentaje de mujeres	51,2%	51,0%	51,0%	50,9%	52,5%	52,6%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	95,9	96,5	90,3	90,2
Índice demográfico de dependencia (60+)	55,9	65,9	56,0	63,7	52,3	54,5
Índice demográfico de envejecimiento (60+)	58,7	29,2	64,5	33,3	78,0	39,5
Índice demográfico de dependencia (65+)	46,5	61,4	49,4	59,1	45,4	50,2
Índice demográfico de envejecimiento (65+)	40,4	20,5	45,0	23,6	54,6	28,3
Índice de Friz (IF)	115,7	153,6	108,7	145,9	96,6	126,8
Descripción IF	Población madura					
Relación niños mujer	25,6	36,8	25,4	33,1	22,7	26,1
Población entre 0 y 14 años (%)	22,6%	30,7%	21,8%	29,2%	19,3%	25,3%
Población entre 15 y 59 años (%)	64,1%	60,3%	64,1%	61,1%	65,6%	64,7%
Población mayor de 59 años (%)	13,3%	9,0%	14,1%	9,7%	15,1%	10,0%
Población entre 15 y 64 años (%)	68,3%	63,0%	68,4%	63,9%	70,2%	67,5%
Población mayor de 64 años (%)	9,1%	6,3%	9,8%	6,9%	10,5%	7,2%
Personas por hogar (promedio)	3,1	3,9	3,1	3,8	3,0	3,6

**Fuente:** DANE – CNPV 2018 – CG 2005

#### Estructura por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005

## **Bucaramanga y Santander Características de la población**



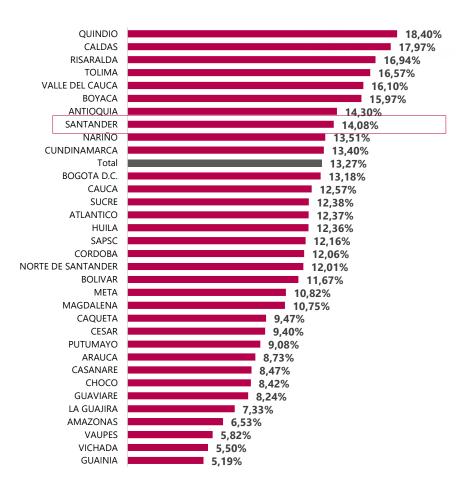


• Cambio en la forma de la pirámide de población. Reducción de la base, lo que indica reducción de la tasa de natalidad.

**Fuente:** DANE – CNPV 2018 – CG 2005

## Porcentaje de personas adultas mayores según departamento

- Los departamentos con mayor participación de personas adultas mayores son:
  - Quindío (18,4%)
  - Caldas (18,%)
  - Risaralda (16,9%)
- Santander es uno de los departamentos con un porcentaje de adultos mayores, superior al total del país.



#### Proyecciones de población CG 2005 – CNPV 2018



Proyecciones de población en base CG 2005
Perdieron

vigencia



Proyecciones de población en base CNPV 2018

Se actualizaron y entran en vigencia

Cambio en el comportamiento de los componentes demográficos



Acelerado cambio en las tendencias de reducción de la fecundidad y sus determinantes.



Proceso de transición demográfica con impacto de la migración venezolana.



Cambios en la estructura demográfica.

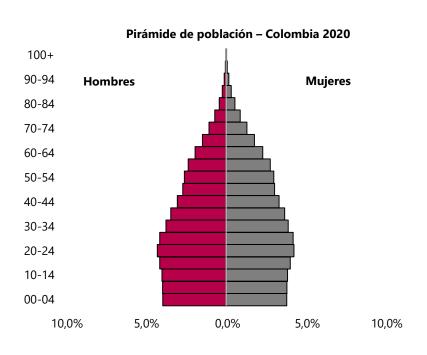


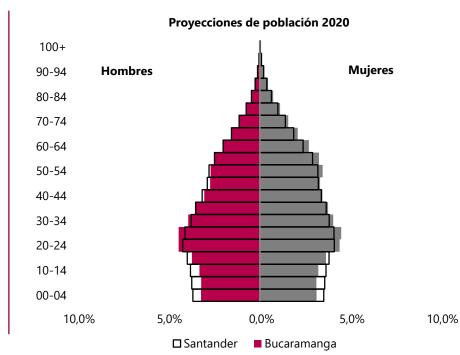
- Aumento de la proporción de personas adultos mayores (envejecimiento).
- Incremento de la esperanza de vida al nacimiento.

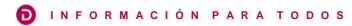


Aumento de la migración interna e internacional.

## Estructura por grupos quinquenales de edad, proyecciones de población 2020 Estructura de la población proyectada

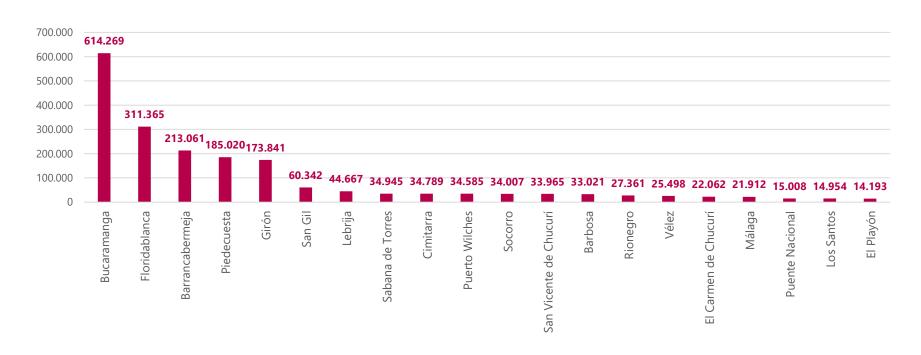


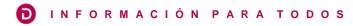




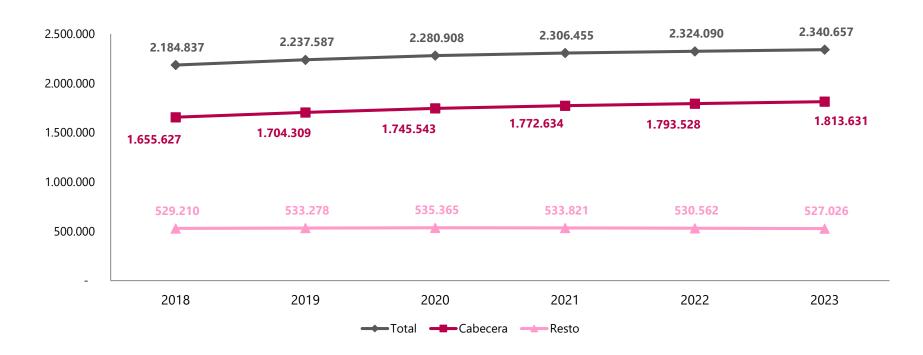
#### Proyecciones de población 2021

#### Municipios con mayor población de Santander





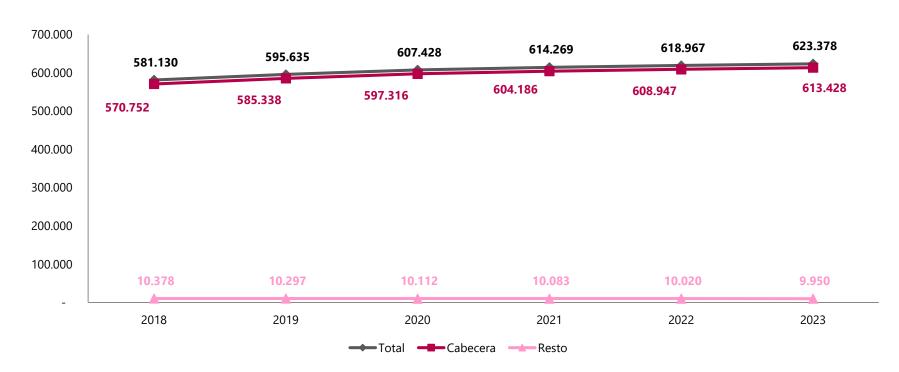
#### Proyecciones de población 2018 - 2023 Santander



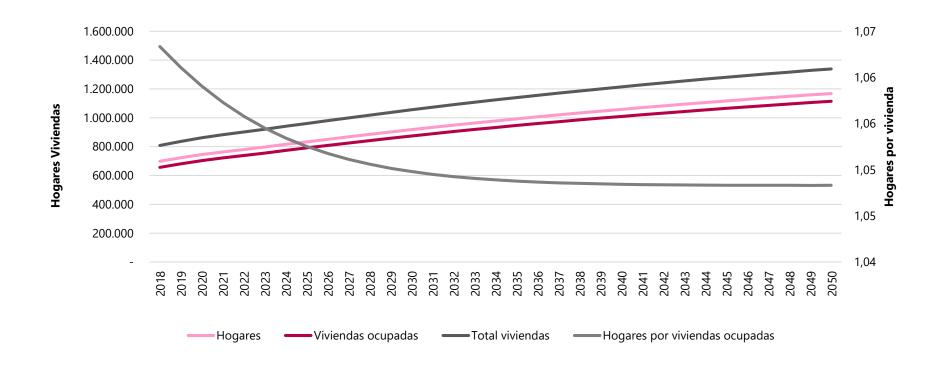


#### Proyecciones de población 2018 - 2023

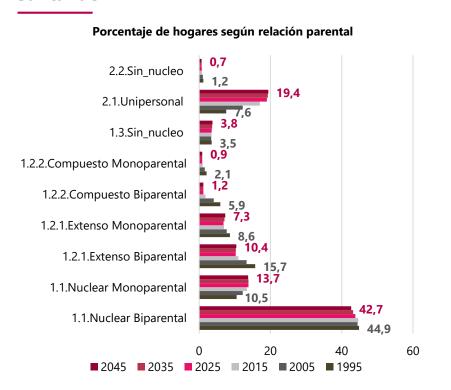
#### Bucaramanga

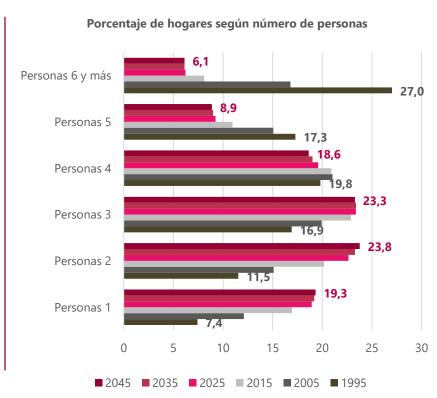


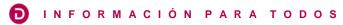
#### Resultados proyecciones de hogares y viviendas - Santander



## Proyecciones de hogares según relación parental y número de personas Santander







#### **Género – CNPV2018**

#### Santander

Distribución por sexo

49,0%

Porcentaje de hombres

Porcentaje de mujeres

#### Índice de masculinidad y feminidad

	2005	2018
Indice de masculinidad	96,50	95,91
Indice de feminidad	103,63	104,27

Fuente: DANE CNPV 2018.

#### Lugar de nacimiento

Sexo	Otro país	Otro municipio	Este municipio
Mujeres	1,1%	27,3%	22,2%
Hombres	1,2%	24,9%	22,3%

#### Asistencia escolar

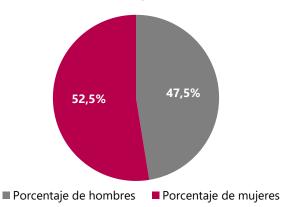




#### **Género – CNPV2018**

#### Bucaramanga

Distribución por sexo



Índice de masculinidad y feminidad

	2005	2018
Indice de masculinidad	90,20	90,32
Indice de feminidad	110,86	110,72

Fuente: DANE CNPV 2018.

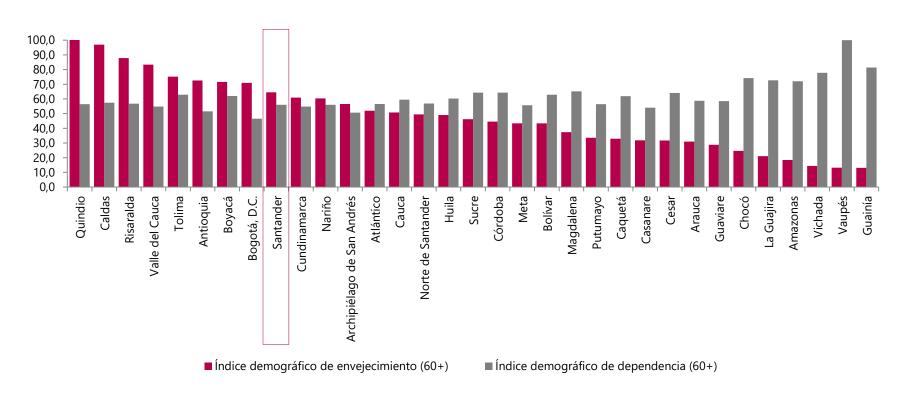
#### Lugar de nacimiento

Sexo	Otro país	Otro municipio	Este municipio
Mujeres	1,5%	21,9%	28,5%
Hombres	1,6%	17,7%	27,4%

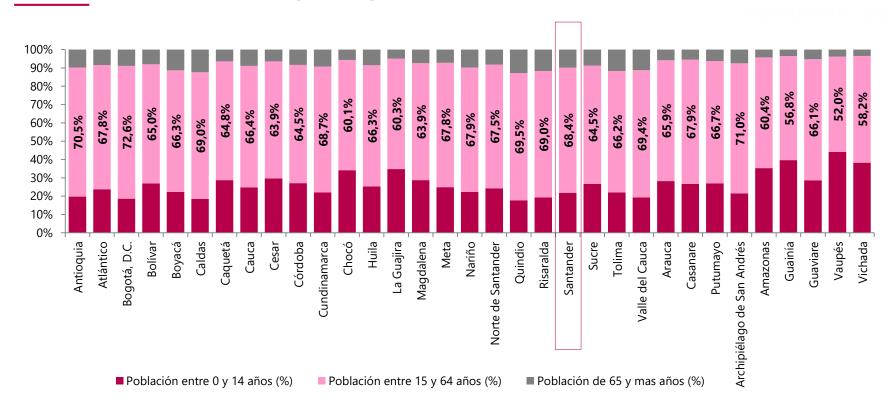
#### Asistencia escolar



#### Indicadores demográficos de dependencia y envejecimiento por departamento

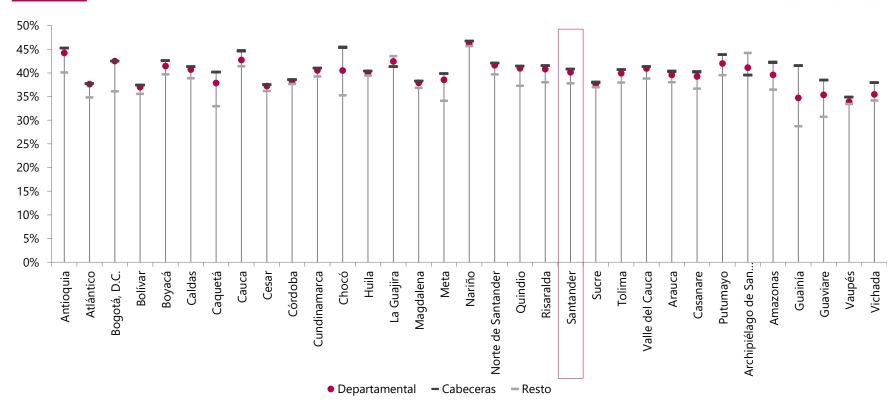


## Distribución de la población por grandes grupos de edad por departamento



Fuente: DANE - CNPV 2018.

## Porcentaje de personas solteras según tipo de área para cada departamento



Fuente: DANE CNPV 2018.

# 9

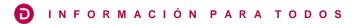
# ¿Dónde estamos?

Principales indicadores Bucaramanga, Santander

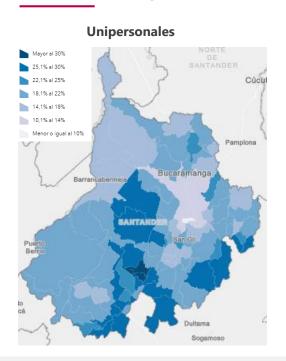
Población y demografía

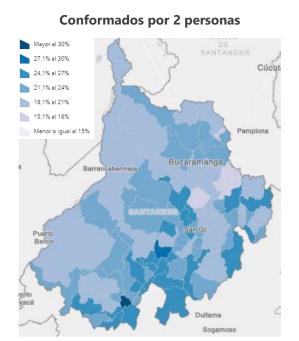


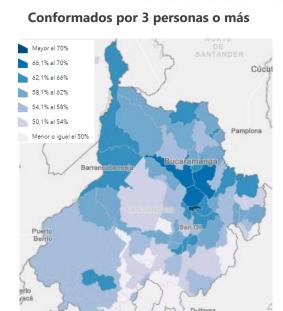
Censo Nacional de Población y Vivienda 2018



## **Tamaño del hogar - Santander**





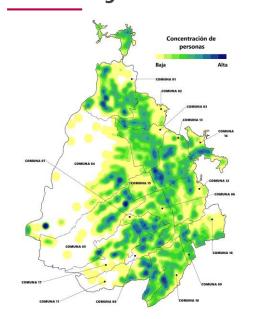


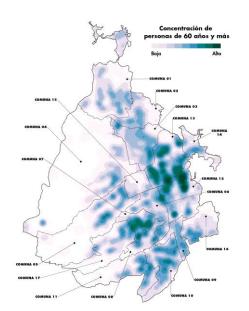
Sogamoso

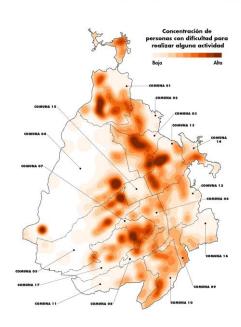
- Se presentando dos municipios con el mayor porcentaje de hogares conformados por una persona: Contratación y El Guacamayo.
- Guavatá es el municipio con mayor porcentaje de hogares conformados por dos personas, superior al 30%.
- Jordán Sube es el municipio con mayor porcentaje de hogares conformados por tres o más personas, superior al 70%.

Fuente: CNPV 2018

# **Ubicación y concentración de grupos poblacionales Bucaramanga**







- Las mayores concentraciones de personas se presentan en las comunas 1, 4, 11 y 13.
- Las mayores concentraciones de adultos mayores se encuentran en las comunas 7, 12 y 14.
- Las mayores concentraciones de personas con dificultad para realizar alguna actividad se encuentra en las comunas 1, 3, 4, 5, 7 y 13.

Fuente: CNPV 2018



# Inmigración de otros municipios de Colombia a cada capital

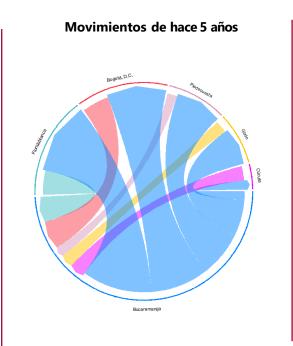
2005 vs. 2018

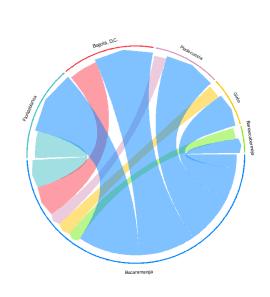
	CG 2005	CNPV 2018		
Capital	Nació en otro municipio 2005	Nació en otro municipio	Hace cinco años vivía en otros municipios	Hace un año vivía en otro municipio
Valledupar	31,2%	33,9%	5,5%	1,5%
San José del Guaviare	50,6%	52,9%	14,2%	5,2%
Yopal	53,3%	55,4%	10,9%	3,2%
Ibagué	36,7%	38,1%	7,1%	2,1%
Montería	22,5%	23,9%	4,6%	1,2%
Tunja	39,4%	40,5%	11,3%	3,6%
Mocoa	45,6%	46,6%	12,9%	4,6%
Popayán	40,7%	41,3%	9,2%	2,7%
Riohacha	24,8%	25,4%	4,6%	1,3%
Bucaramanga	39,6%	39,5%	7,1%	1,9%
Medellín	37,4%	37,3%	5,0%	1,3%
Manizales	36,0%	35,6%	7,1%	2,1%
Florencia	41,3%	40,8%	8,7%	2,7%
Leticia	19,9%	19,4%	5,4%	1,9%
Sincelejo	30,4%	29,9%	4,4%	1,3%
Cali	38,0%	37,4%	4,6%	1,2%
Inírida	29,5%	28,8%	6,5%	1,9%
Neiva	37,0%	36,2%	6,7%	2,1%
Pasto	27,6%	26,6%	4,8%	1,6%
Armenia	44,1%	42,8%	9,1%	2,5%
Arauca	35,1%	33,7%	5,1%	1,7%
Bogotá, D.C.	37,0%	35,0%	4,3%	1,2%
Pereira	48,3%	45,7%	9,0%	2,5%
Santa Marta	35,0%	32,4%	4,7%	1,1%
Puerto Carreño	40,6%	37,7%	9,8%	3,2%
Cúcuta	34,3%	30,2%	3,0%	1,0%
Barranquilla	26,9%	22,5%	2,8%	0,7%
Villavicencio	51,5%	47,0%	8,3%	2,5%
Quibdó	27,3%	22,7%	4,0%	1,6%
Cartagena	27,0%	20,3%	2,0%	0,5%
San Andrés	39,3%	30,7%	2,9%	1,3%
Mitú	17,4%	8,6%	4,0%	2,2%
Total capitales	36,02%	34,44%	4,99%	1,39%

Fuente: DANE - CNPV 2018.

# Principales flujos migratorios en Bucaramanga, según lugar de nacimiento, y el lugar donde vivían 5 años y 1 año - CNPV







Movimientos de hace 1 año

Fuente: DANE - CNPV 2018.

## Resumen de la migración interna (intradepartamental) entre Bucaramanga y Santander

Migración de 5 años			Migración de 12 meses		
Inmigrantes a Bucaramanga	Emigrantes de Bucaramanga	Saldo neto migratorio	Inmigrantes a Bucaramanga	Emigrantes de Bucaramanga	Saldo neto migratorio
16.915	38.435	(21.520)	4.536	11.532	(6.996)



#### Principales destinos de los emigrantes desde Bucaramanga hacia los demás municipios de Santander

Divipola	Municipio	Emigrantes 1 año
68276	Floridablanca	2.878
68547	Piedecuesta	2.340
68307	Girón	1.502
68081	Barrancabermeja	657
68679	San Gil	478
68655	Sabana de Torres	254
68432	Málaga	218
68406	Lebrija	212
68755	Socorro	211
68255	El Playon	164

Divipola	Municipio	Emigrantes 5 años
68276	Floridablanca	11.998
68547	Piedecuesta	7.834
68307	Giron	6.171
68081	Barrancabermeja	1.648
68679	San Gil	1.411
68406	Lebrija	751
68655	Sabana de Torres	734
68755	Socorro	559
68615	Rionegro	437
68432	Málaga	433

<sup>•</sup> Los principales municipios en donde residen actualmente las personas que vivían hace 5 años y 12 meses en Bucaramanga son Floridablanca, Piedecuesta y Girón.

Fuente: DANE - CNPV 2018

# Principales origenes de los inmigrantes en Bucaramanga desde otros municipios de Santander



Divipola	Municipio	Inmigrantes 12 meses
68276	Floridablanca	1.254
68307	Girón	631
68547	Piedecuesta	570
68081	Barrancabermeja	505
68679	San Gil	168
68655	Sabana de Torres	121
68406	Lebrija	113
68615	Rionegro	113
68432	Málaga	88
68755	Socorro	87

Divipola	Municipio	Inmigrantes 5 años
68276	Floridablanca	4.220
68081	Barrancabermeja	2.244
68307	Girón	2.126
68547	Piedecuesta	1.706
68679	San Gil	616
68615	Rionegro	480
68755	Socorro	436
68689	San Vicente de Chucuri	435
68406	Lebrija	401
68655	Sabana De Torres	355

Fuente: DANE - CNPV 2018

# Inmigración desde Venezuela a Bucaramanga y otros municipios del departamento de Santander

Inmigrantes desde Venezuela				
	Bucaramanga	7.042		
Hace 12 meses	Otros municipios de Santander	14.711		
	Total	21.753		
Hace 5 años	Bucaramanga	14.505		
	Otros municipios de Santander	29.881		
	Total	44.386		

Fuente: DANE - CNPV 2018

# ¿Cómo vivimos?

Principales indicadores
Bucaramanga, Santander

Población y demografía

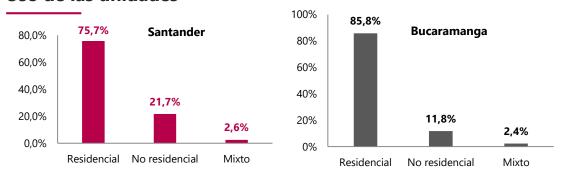


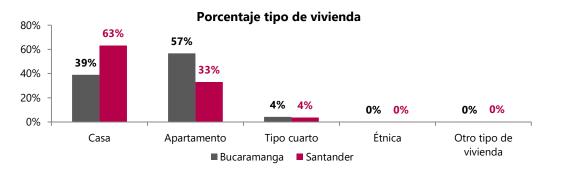
Censo Nacional de Población y Vivienda 2018



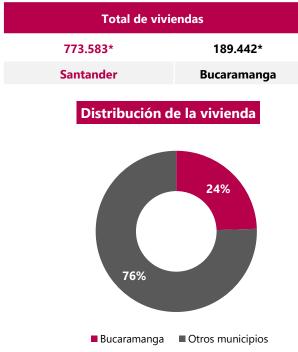
## ¿Cómo vivimos?

## Bucaramanga, Santander Uso de las unidades

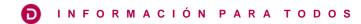




\*Unidades de vivienda totales que incluyen las viviendas ocupadas con todas las personas ausentes, las viviendas ocupadas con personas presentes, las viviendas de uso temporal y las viviendas desocupadas.



Fuente: DANE - CNPV 2018.

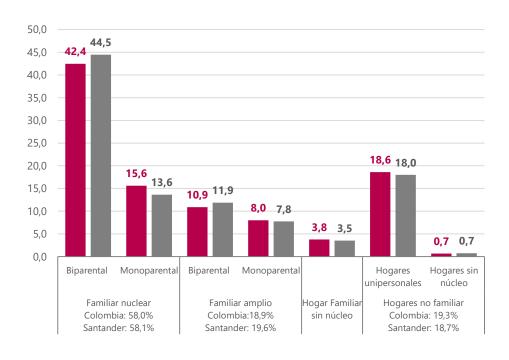


### **Hogares CNPV**

#### Santander

- Los tipos de hogar con mayor prevalencia son los hogares nucleares (58,1%), estos son hogares conformados por padre y madre, con o sin hijos (biparental), o por padre o madre con hijos (monoparental).
- Los hogares amplios, que son aquellos conformados por un núcleo, mas otros parientes o no parientes son el 19.6%.
- Los hogares familiares sin núcleo, que son aquellos en los que no hay vínculos de padre, hijos o cónyuges, pero tienen otro parentesco con el jefe de hogar, son el 3,5%.
- Los hogares no familiares, que son los conformados por una sola persona, o por varias personas sin relación de parentesco con el jefe de hogar, son el 18,7%, en su mayoría son hogares unipersonales (18%).

#### Distribución por tipo de hogar, Colombia y Santander



■ Colombia ■ Santander

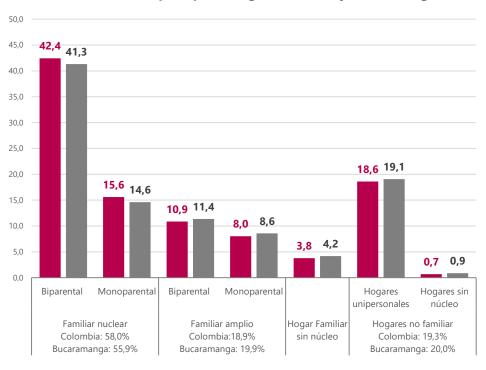


## **Hogares CNPV**

#### Bucaramanga

- Bucaramanga presenta una distribución por tipo de hogar similar a la del departamento, el tipo de hogar con mayor prevalencia es el familiar nuclear, con 55,9%.
- Los hogares amplios corresponden al 19,9%.
- Los hogares unipersonal son el 19,1%
- Los dos tipos de hogar de menor prevalencia son los familiares sin núcleo con el 4,2% y los no familiares sin núcleo, 0,9%.

#### Distribución por tipo de hogar, Colombia y Bucaramanga



■ Colombia ■ Bucaramanga

#### **Viviendas**

# Cobertura de acceso a servicios públicos, CNPV 2018 y CG 2005

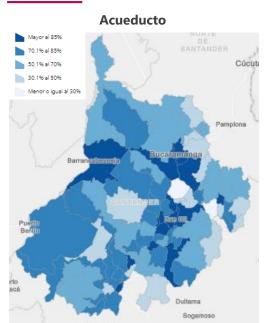
Porcentaje de viviendas que tienen cobertura a energía eléctrica, acueducto, gas, recolección de basuras e internet.

		Cobertura de servicios domiciliarios					
Información de Viviendas	Municipio/ Departamento	Energía eléctrica	Acueducto	Alcantarillado	Gas**	Recolección basuras	Internet**
CNPV 2018	Colombia	96,3%	86,4%	76,6%	67,3%	81,6%	43,8%
	Santander	99,1%	84,9%	75,8%	68,7%	79,6%	45,4%
	Bucaramanga	99,5%	94,3%	94,6%	90,0%	97,9%	70,3%
	Colombia	93,6%	83,4%	73,1%	40,4%	ND	ND
CG 2005	Santander	95,5%	82,6%	72,4%	56,2%	ND	ND
	Bucaramanga	97,6%	96,1%	94,7%	91,5%	ND	ND

Fuente: DANE - CNPV 2018 2018 - CG 2005.

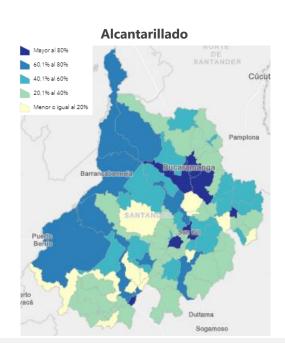


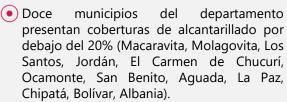
# **Cobertura de servicios públicos** Santander

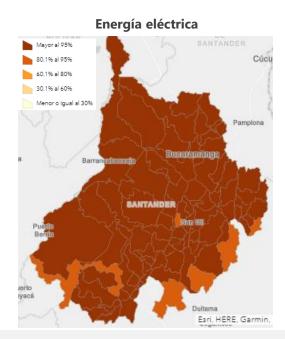


• El municipio con menor porcentaje de cobertura de acueducto es Molagavita (21,39%).

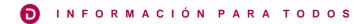
Fuente: CNPV 2018



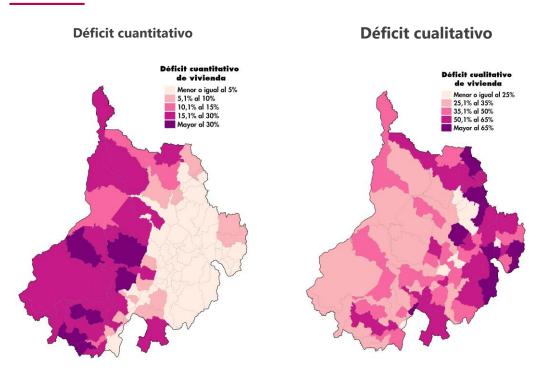




Los menores porcentajes de cobertura del servicio de energía eléctrica se encuentran hacia el sur del departamento. Destacan entre otros, Bolívar, Gámbita, Encino, Onzaga, Maracavita y Cabrera.



# Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda Santander

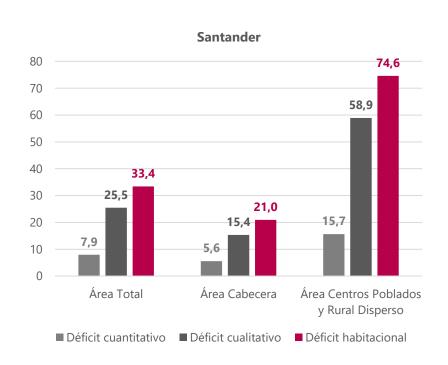


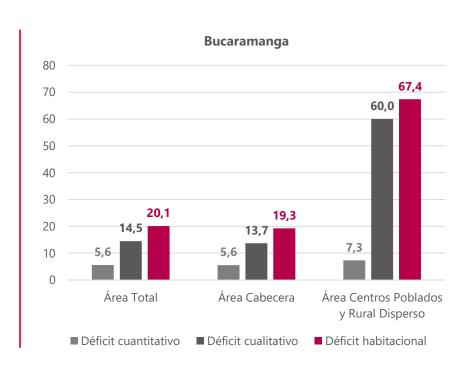
- Los mapas muestran el porcentaje asociado al déficit cuantitativo de vivienda (izquierda) y déficit cualitativo de vivienda (derecha).
- El mayor déficit cuantitativo predomina en los municipios del occidente del departamento. El municipio con mayor déficit cuantitativo es El Carmen de Chucurí (48%).
- El déficit cualitativo presenta valores más altos hacia el oriente del departamento. Destaca entre otros Molagavita que presenta un déficit cualitativo de 89,1%.

Fuente: CNPV 2018



# Déficit habitacional (cuantitativo y cualitativo) según clase geográfica Bucaramanga y Santander 2018



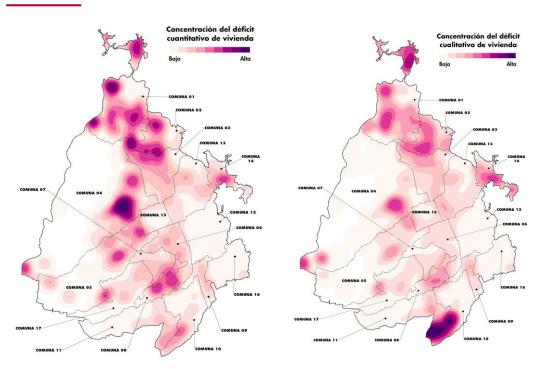


Fuente: CNPV 2018.



#### Déficit de vivienda

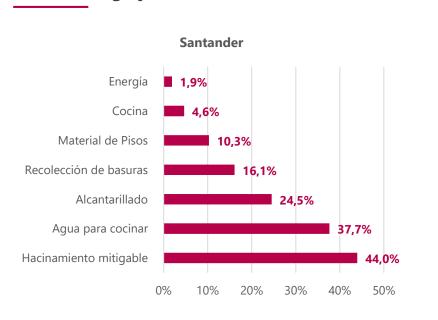
#### Bucaramanga

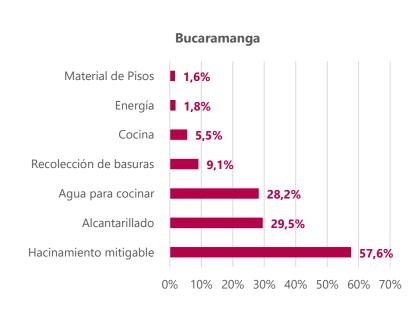


- El DANE realizó el cálculo del déficit de vivienda cuantitativo y cualitativo para Montería, a nivel manzana.
- Los mapas muestran la concentración del déficit cuantitativo (izquierda) y el déficit cualitativo (derecha) en la ciudad.
- El déficit cuantitativo se concentra, principalmente en las comunas 1, 2 y 4.
- El déficit cualitativo tiene sus mayores concentraciones ubicadas en las comunas 1, 10 y 11.

Fuente: CNPV 2018

# Porcentaje de hogares según componente respecto al total de hogares con déficit cualitativo Bucaramanga y Santander 2018





• En Santander, el 44,0% de los hogares con déficit cualitativo de vivienda habitan en viviendas con hacinamiento mitigable. Por su parte, en Bucaramanga este porcentaje es el 57,6%.

Fuente: CNPV 2018.



# Desafíos para las condiciones de vida



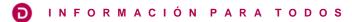


Bienestar subjetivo: calificación promedio de satisfacción con la vida en general

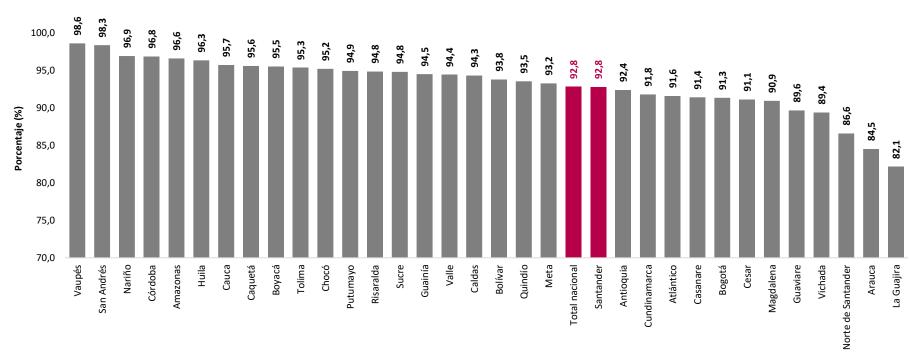
Personas de 15 años y más Año 2019

**Nota:** para calificar la satisfacción se utilizó una escala de 0 a 10, donde 0 significa "totalmente insatisfecho" y 10 "totalmente satisfecho".

Departamento	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
San Andrés	8,72	8,72	N.A
Caldas	8,64	8,63	8,70
Risaralda	8,60	8,72	8,11
Amazonas	8,53	8,71	8,36
Cesar	8,44	8,39	8,59
Quindío	8,42	8,41	8,53
Antioquia	8,34	8,40	8,09
Valle del Cauca	8,33	8,33	8,34
Tolima	8,32	8,30	8,38
Casanare	8,29	8,23	8,45
Sucre	8,26	8,27	8,24
Norte de Santander	8,26	8,27	8,22
Santander	8,26	8,25	8,27
Bogotá, D.C.	8,19	8,19	8,21
Magdalena	8,18	8,20	8,11
Guainía	8,17	8,35	7,99
Total nacional	8,16	8,19	8,04
Meta	8,15	8,08	8,41
Huila	8,12	8,19	8,01
La Guajira	8,11	8,07	8,15
Arauca	8,08	7,97	8,29
Córdoba	8,04	8,09	7,98
Bolívar	8,02	8,06	7,90
Caquetá	8,01	7,89	8,25
Boyacá	7,98	8,01	7,93
Atlántico	7,96	7,95	8,10
Guaviare	7,95	8,18	7,64
Cundinamarca	7,87	7,82	8,00
Cauca	7,77	7,62	7,87
Vichada	7,77	8,15	7,63
Vaupés	7,75	7,90	7,70
Putumayo	7,71	7,78	7,64
Chocó	7,50	7,58	7,43
Nariño	7,41	7,54	7,30



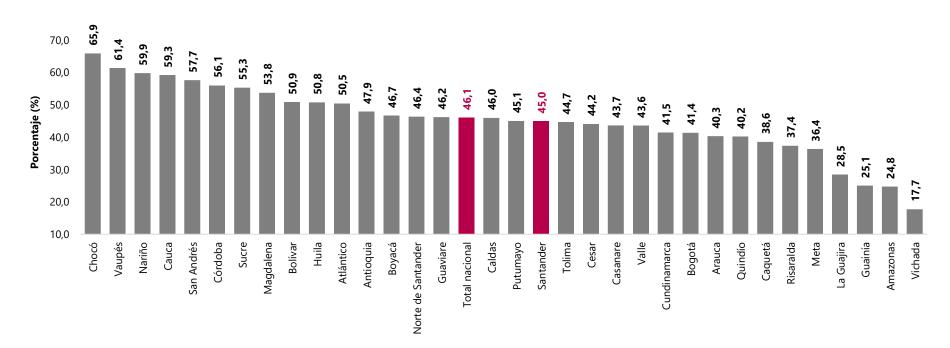
# Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al sistema general de seguridad social en salud Total nacional, departamental y Bogotá Año 2019



D INFORMACIÓN PARA TODOS

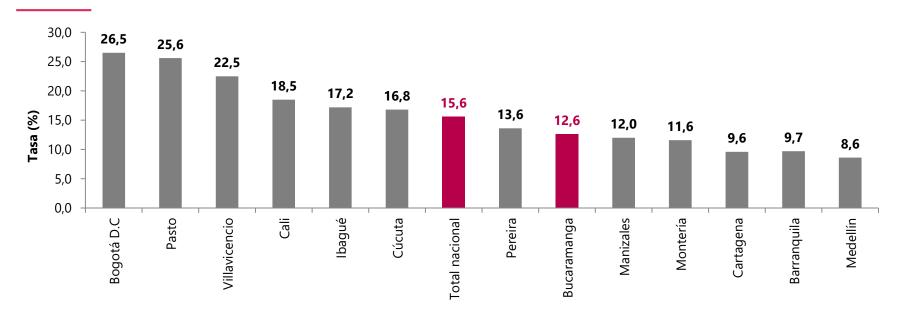
# Porcentaje de hogares con vivienda propia\*

# Total nacional, departamental y Bogotá Año 2019



\*Incluye hogares con vivienda totalmente pagada o la están pagando

Tasa de victimización\*
Personas de 15 años y más
Trece ciudades
2018

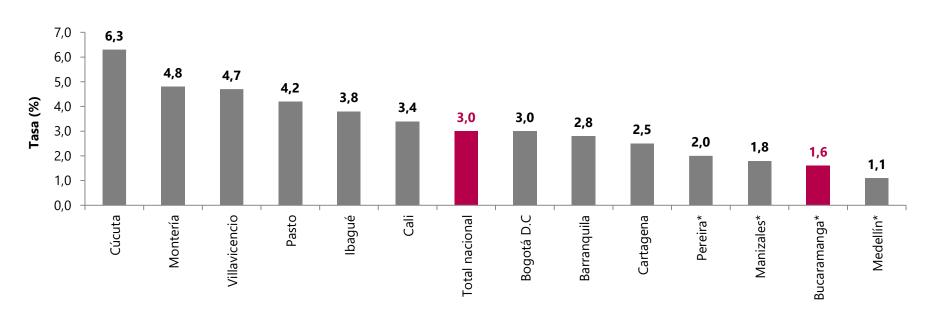


\*Victimización hace referencia al porcentaje de personas de 15 años y más que sufrieron al menos un delito durante el año de referencia

Nota: Los delitos incluidos son: Hurto a personas, hurto a vehículos, hurto a residencias, hurto de ganado y semovientes, lesiones personales y extorsión.

Tasa de hurto a residencias Hogares

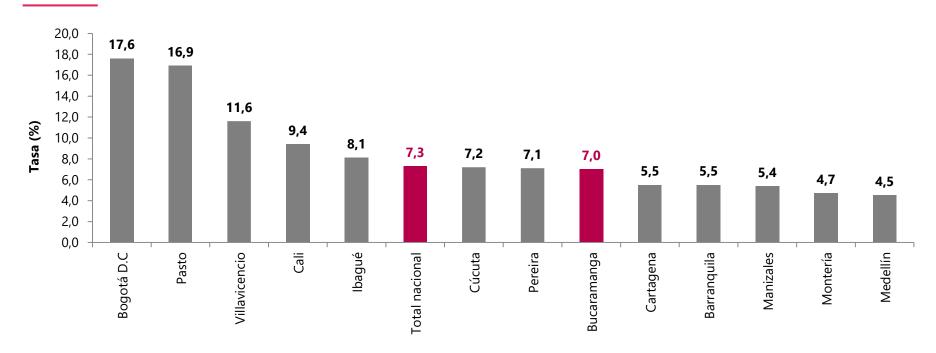
**Trece ciudades 2018** 



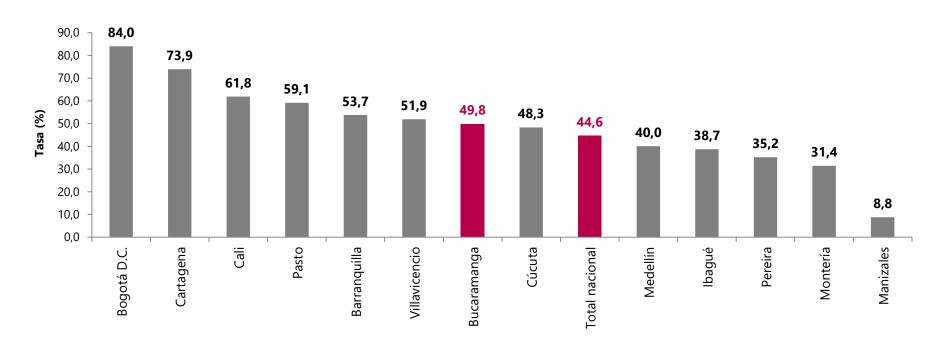
<sup>\*</sup>Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Tasa de hurto a personas Personas de 15 años y más

**Trece ciudades 2018** 

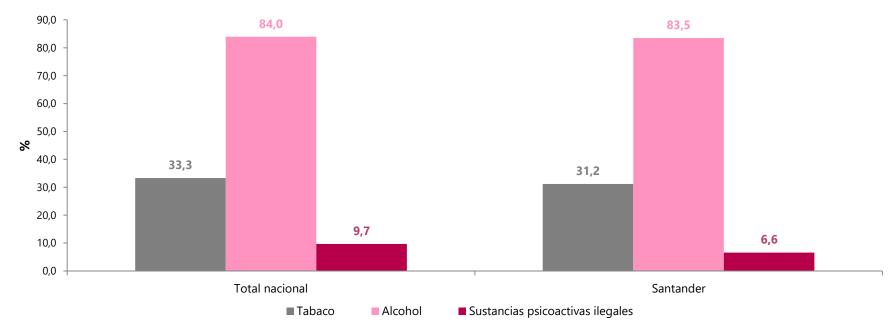


# Población de 15 años y más que se siente insegura en la ciudad o municipio Trece ciudades Abril – junio 2019





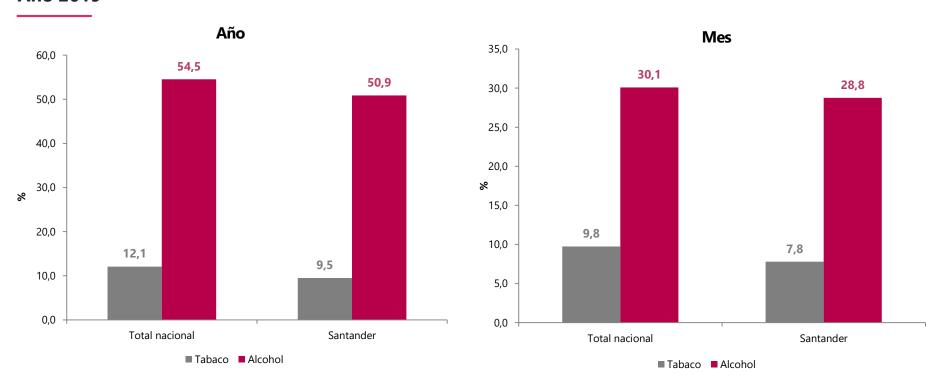
## Prevalencia vida de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años Total nacional y Santander Año 2019



Fuente: DANE - ENCSPA

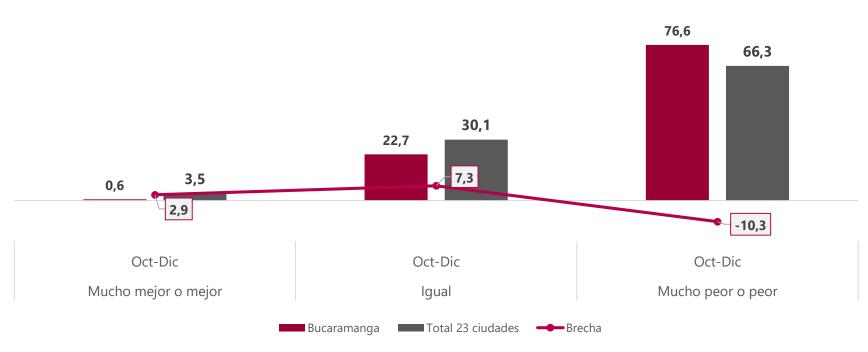
Nota: Sustancias ilegales incluye sustancias inhalables, DICK, POPPER, Marihuana, Cocaína, Basuco, Éxtasis, Heroína, Metanfetamina, LSD, Hongos, Yagé, Cacao Sabanero, Ketamina, GHB o 2CBt.

# Prevalencia año y mes de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años Total nacional y Santander Año 2019



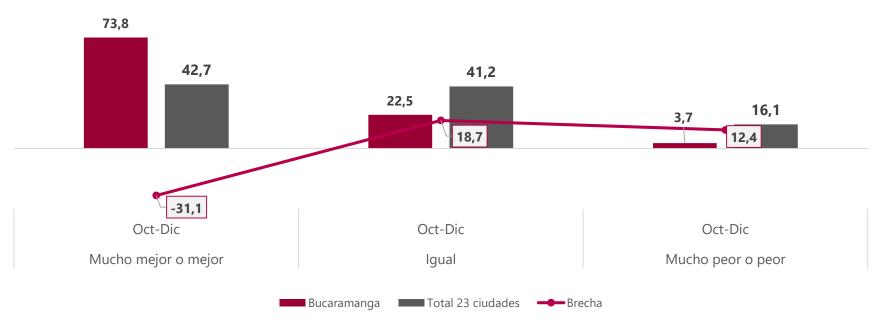
Fuente: DANE - ENCSPA

# ¿Cómo considera usted la situación económica de su hogar comparada con la de hace 12 meses? Trimestre móvil octubre – diciembre 2020



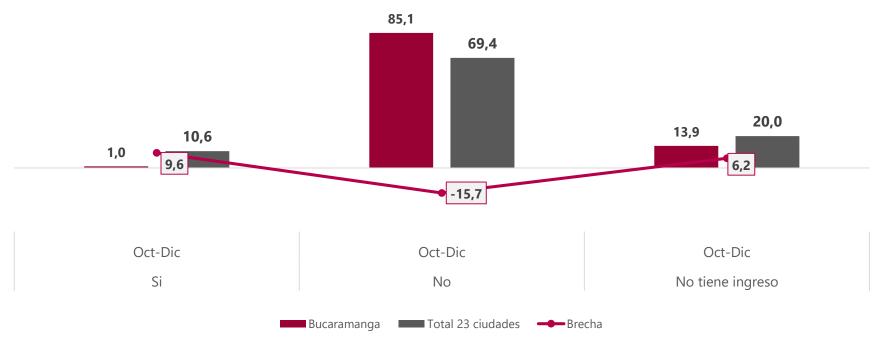
¿Cómo cree usted que será la situación económica de su hogar dentro de 12 meses comparada con la actual?

Trimestre móvil octubre – diciembre 2020



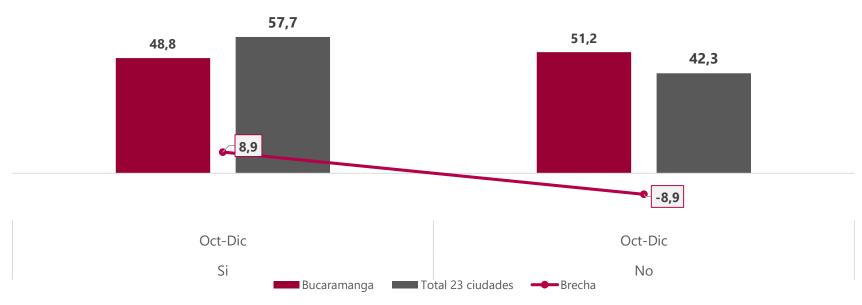
## INFORMACIÓN PARA TODOS

# ¿Actualmente tiene posibilidades de ahorrar alguna parte de sus ingresos? Trimestre móvil octubre – diciembre 2020

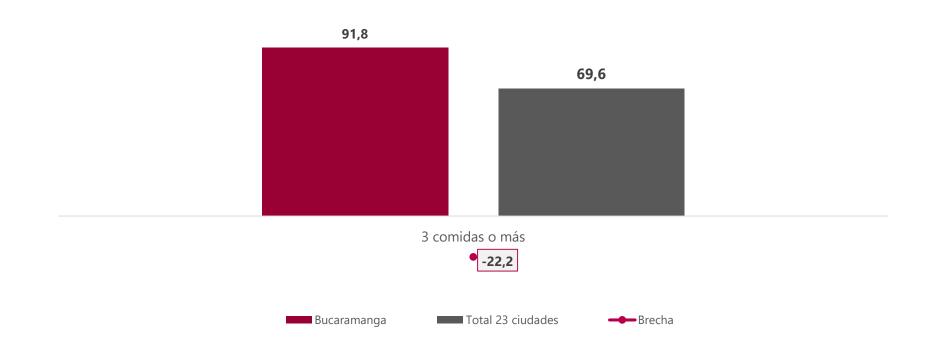


En caso que se encontrara disponible, ¿estaría usted interesado(a) en aplicarse la vacuna en contra del coronavirus?

Trimestre móvil octubre – diciembre 2020



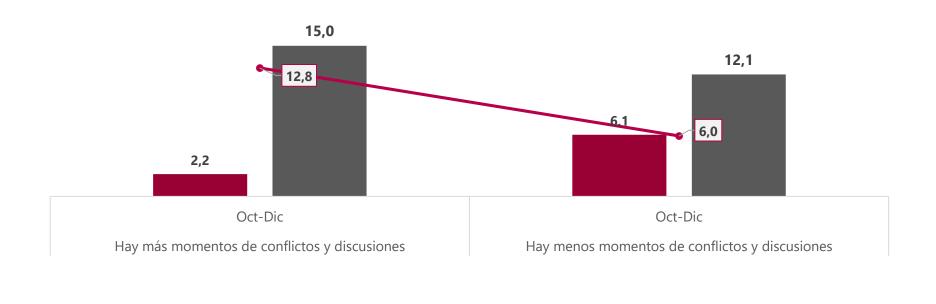
Durante los últimos 7 días, ¿en promedio cuántas comidas se consumían en su hogar al día? Trimestre móvil octubre – diciembre 2020



## 1 INFORMACIÓN PARA TODOS

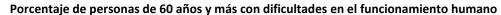
Usted diría que durante los últimos 7 días, y como consecuencia de la cuarentena/aislamiento preventivo...

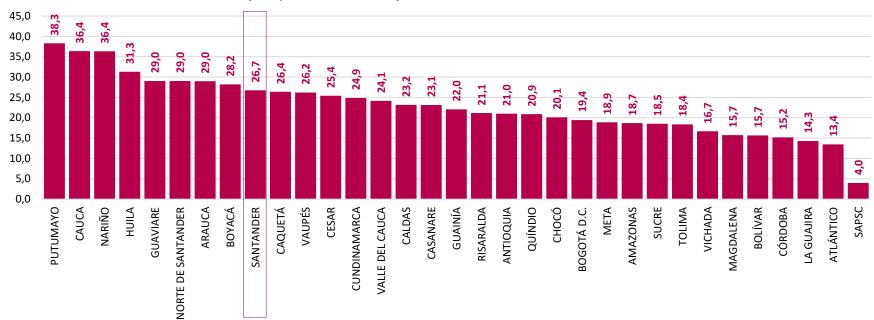
Trimestre móvil octubre – diciembre 2020



■Bucaramanga ■ Total 23 ciudades → Brecha

## Porcentaje de personas de 60 años y más con dificultades para realizar actividades diarias, según departamentos





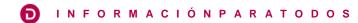
Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda-CNPV2018



# Desafíos para la reducción de la pobreza



## Líneas de pobreza monetaria y extrema



Variaciones de las líneas de pobreza monetaria - actualización metodológica

Departamentos (2018-2019)

Crecimiento 2019 2018 nominal (%) Antioquia 326.694 338.727 3.7 Atlántico 304.069 315.284 3.7 Bogotá D.C. 448.749 3,2 434.629 Bolívar 293.846 303.926 3,4 Boyacá 271.226 280.440 3,4 Caldas 297.088 307.095 3.4 Caquetá 273.152 282.522 3,4 3,3 Cauca 257.520 265.940 Cesar 277.762 287.074 3,4 Chocó 265.489 273.028 2.8 Córdoba 261.519 3,6 252.404 Cundinamarca 260.034 267.549 2,9 Huila 283.410 291.104 2.7 La Guajira 244.066 252.893 3.6 3,5 Magdalena 277.335 287.131 Meta 303.320 312.287 3.0 Nariño 265.133 274.115 3,4 Norte de Santander 278.840 289.918 4.0 Quindío 321.679 333.205 3,6 Risaralda 329.418 341.357 3,6 Santander 342.774 354.135 3,3 271.739 3,6 262.269 Sucre Tolima 301.578 3,3 292.071 Valle del Cauca 300.453 311.748 3,8 Total nacional 316.815 327.674 3,4

**Fuente:** DANE. Línea base Encuesta Nacional de Presupuesto de los Hogares ENPH (2016 – 2017), actualizada por deflactor especial de líneas de pobreza.



Variaciones de las líneas de pobreza monetaria extrema - actualización metodológica

Departamentos (2018-2019)

Crecimiento 2018 2019 nominal (%) Antioquia 125.594 131.801 4.9 Atlántico 134.541 140.427 4,4 Bogotá D.C. 163.173 170.382 4,4 Bolívar 125.026 130.909 4.7 4,5 Boyacá 121.489 126,979 Caldas 119,438 124.530 4,3 4.7 Caquetá 117.134 122.697 Cauca 117.623 123.163 4,7 125.372 5,0 Cesar 119.375 Chocó 119.865 125.036 4.3 Córdoba 5,0 115.601 121.433 Cundinamarca 118.326 123,742 4.6 4.8 Huila 120.555 126.321 La Guajira 114.145 119.851 5,0 Magdalena 133.624 5,1 127.093 Meta 133.954 140.016 4,5 Nariño 4,7 118.357 123.922 Norte de Santander 118.532 126.109 6,4 4,5 Quindío 132.741 138.778 Risaralda 129.157 134.819 4,4 Santander 143.264 \$ 150.318 4,9 5.1 Sucre 115.963 \$ 121.844 Tolima 120.985 126.578 4,6 Valle del Cauca 127.365 135.169 6,1 **Total nacional** 130.987 137.350 4,9

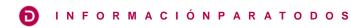
**Fuente:** DANE. Línea base Encuesta Nacional de Presupuesto de los Hogares ENPH (2016 – 2017), actualizada por deflactor especial de líneas de pobreza.



Líneas de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria 23 ciudades y A.M., resto urbano y rural. 2019.

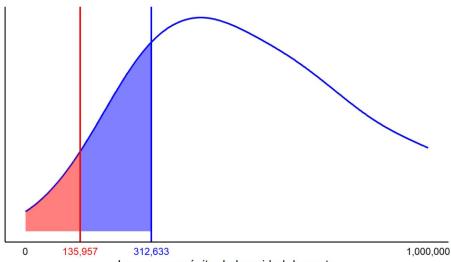
Línea Pobreza Línea Pobreza Dominio **Extrema** Monetaria 151 421 390.068 Armenia 144.828 327.169 Barranguilla A.M. 170.382 448.749 Bogotá Bucaramanga A.M. 178.758 447.151 Cali A.M. 143.913 346.293 141.843 355.004 Cartagena Centros poblados y rural disperso 106.924 210.969 Cúcuta A.M. 130.947 315.686 133.889 358.623 Florencia Ibagué 138.333 380.511 377.753 Manizales A M 130.800 Medellín A M 141 372 405.768 138 717 325 739 Montería Neiva 148.790 406.248 153.261 394.562 Pasto Pereira A.M. 144.559 393.281 166 471 413 430 Popayán Quibdó 160.862 396.024 Resto urbano 131.667 294.380 Riohacha 129.331 278.796 Santa Marta 152.978 330.269 Sincelejo 125.460 306.914 169.026 431.872 Tunja 326.905 Valledupar 130.778 Villavicencio 160.696 371.457 **Total nacional** 137.350 327.674

**Fuente:** DANE. Línea base Encuesta Nacional de Presupuesto de los Hogares ENPH (2016 – 2017), actualizada por deflactor especial de líneas de pobreza.



## ANTECEDENTE: líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología MESEP 2012 2019

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000. Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria. Bucaramanga A.M. GEIH 2019. Metodología MESEP.



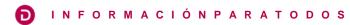
Ingreso per cápita de la unidad de gasto

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2019). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos ENIG (2006 – 2007).



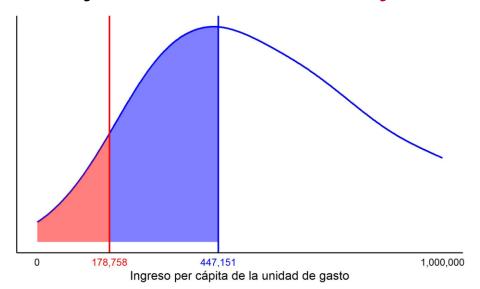
Siguiendo la metodología MESEP, la línea de pobreza monetaria extrema per cápita para Bucaramanga A.M. en 2019 fue \$135.957; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$543.828.

La línea de pobreza monetaria per cápita para Bucaramanga A.M. en 2019 fue \$312.633; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.250.532.



## INFORMACIÓN OFICIAL: líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología 2019 2019

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000. Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria. Bucaramanga A.M. GEIH 2019. ACTUALIZACIÓN Metodológica 2019.



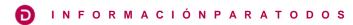
**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2019). Encuesta Nacional de Presupuesto de los Hogares ENPH (2016 – 2017).

- La línea de pobreza monetaria extrema per cápita para Bucaramanga A.M. en 2019 fue \$178.758; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$715.032.
- La línea de pobreza monetaria per cápita para Bucaramanga A.M. 2019 fue \$447.151; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.788.604.



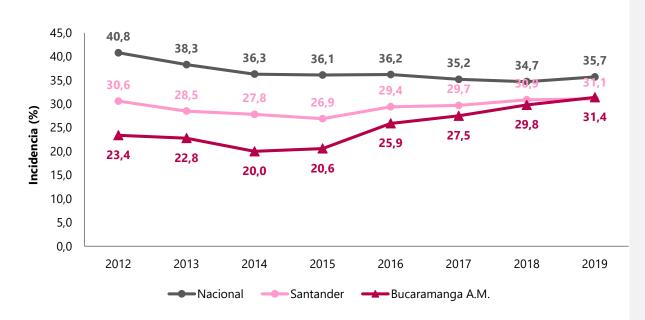
### Incidencia de pobreza monetaria





#### Incidencia de pobreza monetaria

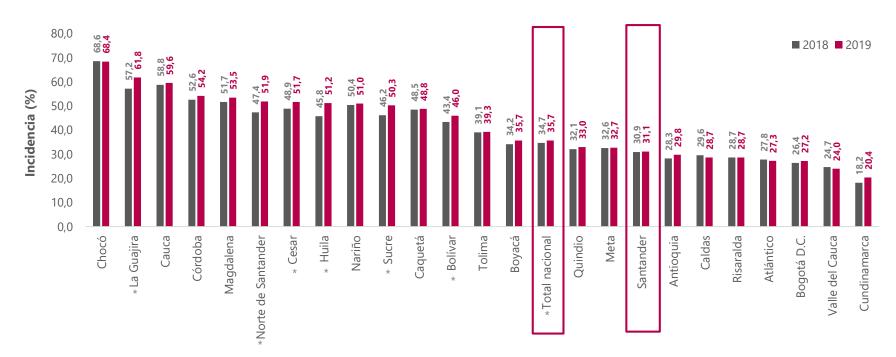
#### Actualización metodológica Total nacional, Santander y Bucaramanga A.M. (2012-2019)



- +6.621 personas ingresaron a la situación de pobreza monetaria en 2019 en Santander.
- La variación en la incidencia de +0,2 p.p. NO ES ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA.
- +19.959 personas ingresaron a la situación de pobreza monetaria en 2019 en Bucaramanga A.M.
- La variación en la incidencia de +1.6 p.p. NO ES ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA.

#### Incidencia de pobreza monetaria – actualización metodológica

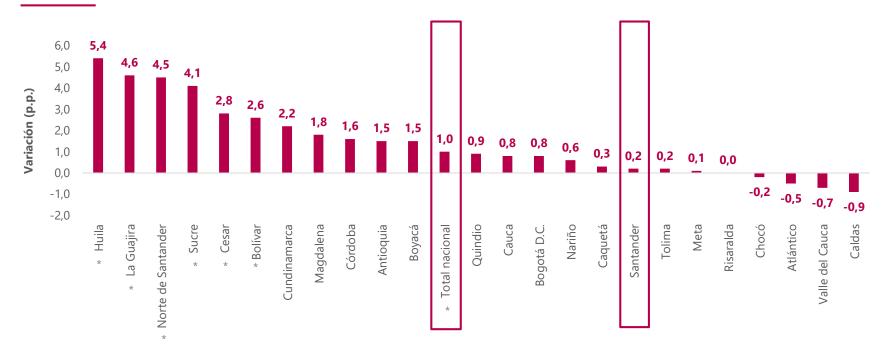
Departamentos (2018-2019)



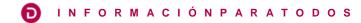
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019.

(\*) variación estadísticamente significativa.

## Variación de la incidencia de pobreza monetaria – actualización metodológica Departamentos (2018-2019)



**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019. (\*) variación estadísticamente significativa.



Evolución de la población en situación de pobreza monetaria - actualización metodológica

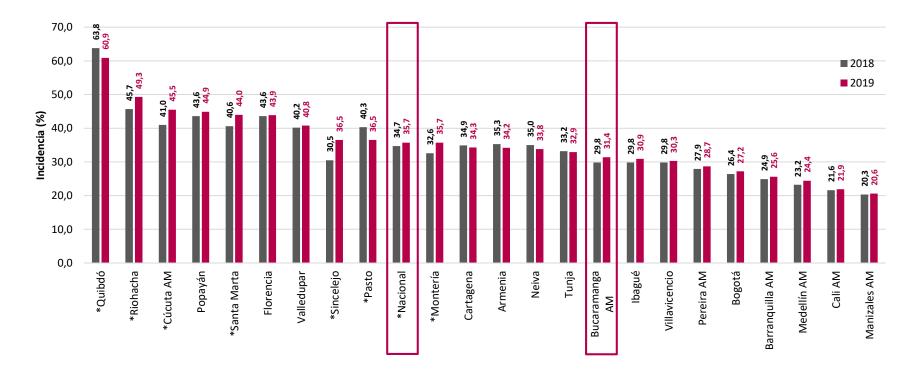
**Departamentos (2018-2019)** 

**Dominio** 2018 **Diferencia** Aporte (%) 2019 Antioquia 1.892.205 2.017.456 125.252 18,9 13,4 Bogotá D.C. 2.157.900 2.246.851 88.951 548.702 620,109 10,8 Huila 71.408\* Norte de Santander 659.346 727.934 68.587\* 10.4 10.3 Cundinamarca 514.670 582.911 68.241 10,3 **Bolívar** 941.343 1.009.211 67.868\* La Guajira 595.192 659,231 64.039\* 9,7 Córdoba 941.608 983.856 42.248 6.4 404.880 445,470 40.590\* 6,1 Sucre Cesar 520.906 556.785 35.879\* 5,4 Magdalena 671.009 701.895 30.886 4,7 3,3 Nariño 912.048 933.563 21.514 437.832 458.455 20.623 3,1 Boyacá 2,7 Cauca 832.080 849.786 17.706 Meta 331.782 338.635 6.853 1,0 Santander 646.374 652.995 6.621 1,0 0,9 Quindío 184.467 190.695 6.228 0,7 Tolima 555.328 560.207 4.880 0,7 Caquetá 240.722 245.185 4.463 0,4 Chocó 353.204 355.671 2.467 0,3 Risaralda 277.413 279.710 2.296 Atlántico 708.172 701.558 -6.614 -1,0 Caldas 294.426 285.343 -9.083 -1,4 Valle del Cauca 1.174.998 1.153.225 -21.773 -3,3 16.808.143 17.470.042 661.899 \* **Total nacional** 100

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019. (\*) variación estadísticamente significativa.

#### Incidencia de pobreza monetaria - actualización metodológica

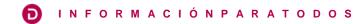
23 ciudades y A.M. (2018-2019)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2018 - 2019). (\*) Variación estadísticamente significativa.

## Variación de la incidencia de pobreza monetaria – actualización metodológica 23 ciudades y A.M. (2018-2019)





Evolución de la población en situación de pobreza monetaria - actualización metodológica

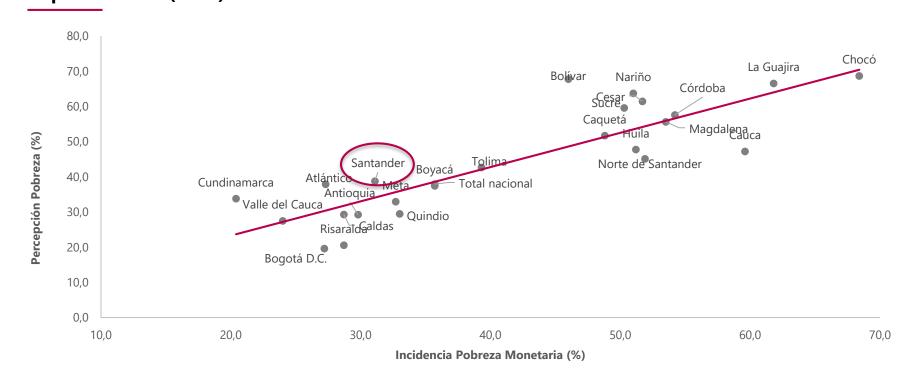
Principales dominios y 23 ciudades y A.M. (2018-2019)

Dominio	2018	2019	Diferencia	Aporte(%)
Centros poblados y rural disperso	5.033.886	5.227.726	193.840	29,3
Resto urbano	4.786.814	4.944.099	157.285	23,8
Bogotá	2.157.900	2.246.851	88.951	13,4
Medellín A.M.	867.074	921.111	54.037	8,2
Cúcuta A.M.	343.667	385.743	42.076 *	6,4
Santa Marta	199.170	219.752	20.583 *	3,1
Bucaramanga A.M.	324.182	344.142	19.959	3,0
Barranquilla A.M	471.293	489.536	18.244	2,8
Sincelejo	82.023	99.848	17.825 *	2,7
Cali A.M.	544.501	558.360	13.859	2,1
Montería	116.672	129.346	12.675 *	1,9
Riohacha	111.751	124.322	12.571 *	1,9
Ibagué	160.533	168.066	7.533	1,1
Pereira A.M.	176.050	182.349	6.300	1,0
Valledupar	166.443	172.663	6.220	0,9
Villavicencio	146.694	152.512	5.817	0,9
Popayán	111.132	115.224	4.093	0,6
Florencia	69.838	71.626	1.788	0,3
Manizales A.M.	85.938	87.429	1.490	0,2
Tunja	63.615	64.192	578	0,1
Cartagena	347.360	345.304	- 2.056	-0,3
Armenia	103.350	100.785	- 2.565	-0,4
Quibdó	69.539	66.595	- 2.944 *	-0,4
Neiva	114.795	111.408	- 3.387	-0,5
Pasto	153.925	141.055	- 12.870 *	-1,9
Total nacional	16.808.143	17.470.042	661.899 *	100

**Fuente**: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019 (\*) variación estadísticamente significativa

#### INFORMACIÓNPARATODOS

## Incidencia de la pobreza monetaria y percepción de pobreza Departamentos (2019)

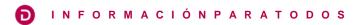


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2019 y Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2019.



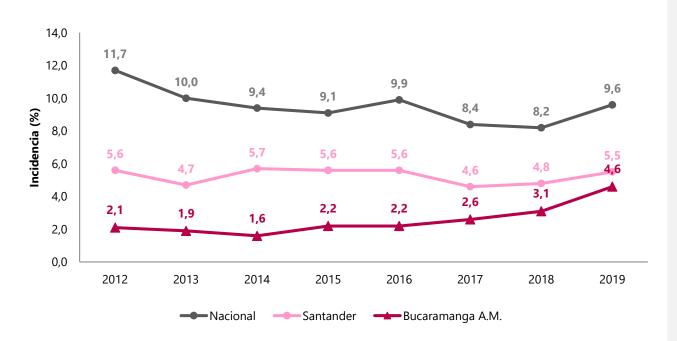
## Incidencia de pobreza monetaria extrema



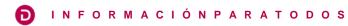


#### Incidencia de pobreza monetaria extrema

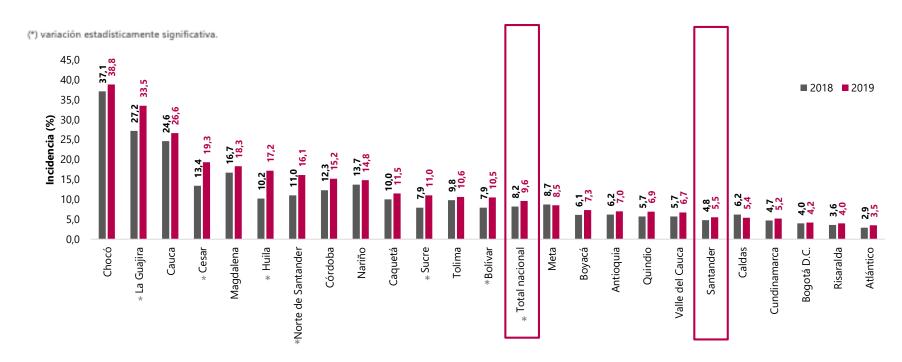
#### Actualización metodológica Total nacional, Santander y Bucaramanga A.M. (2012-2019)



- +14.934 personas ingresaron a la situación de pobreza monetaria extrema en 2019 en Santander.
- La variación en la incidencia de +0,7 p.p. NO ES ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA.
- +17.221 personas ingresaron a la situación de pobreza monetaria extrema en 2019 en Bucaramanga A.M.
- La variación en la incidencia de +1.5 p.p. ES ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA.



## Incidencia de pobreza monetaria extrema – actualización metodológica Departamentos (2018-2019)



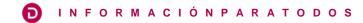
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019.

(\*) variación estadísticamente significativa.

## Variación de la incidencia de pobreza monetaria extrema – actualización metodológica Departamentos (2018-2019)



**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019. (\*) variación estadísticamente significativa.

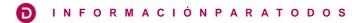


Evolución de la población en situación de pobreza extrema - actualización metodológica

**Departamentos (2018-2019)** 

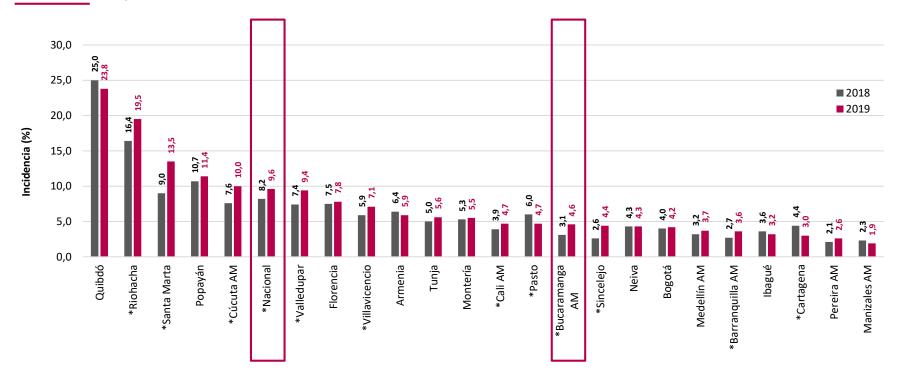
Dominio 2018 2019 **Diferencia** Aporte (%) Huila 121.962 208.383 86.421\* 11,9 La Guajira 283.283 356.970 73.687\* 10.1 Norte de Santander 153.077 225.428 72.351\* 9.9 142.390 207.965 65.575\* 9,0 Cesar Antioquia 412.457 476.111 63.654 8,7 60.679\* 8,3 **Bolívar** 170.860 231.539 7,5 Córdoba 220.287 275.163 54.876 Valle del Cauca 272.915 322.514 49.599 6,8 Cauca 348.867 379.732 30.865 4,2 Sucre 69.551 97,349 27.798\* 3,8 3,2 Nariño 247.658 271.257 23.599 3.2 Magdalena 217.446 240.793 23.347 2,4 Atlántico 74.104 91.256 17.152 93.589 15.173 2,1 Boyacá 78.416 329.535 15.056 2,1 Bogotá D.C. 344.591 Santander 100.875 115.809 14.934 2,0 Cundinamarca 133.672 2,0 148.185 14.513 Tolima 139.608 150.818 11.210 1,5 Chocó 191.120 201.837 10.717 1,5 Caquetá 49.422 57.951 8.529 1.2 Quindío 32.782 40.018 7.236 1,0 Risaralda 34.711 39.202 4.491 0.6 87.964 0,0 Meta 87.810 -154 Caldas 61.582 53.773 -7.809-1,1 **Total nacional** 3.959.927 4.688.882 728.955\* 100

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019. (\*) variación estadísticamente significativa.



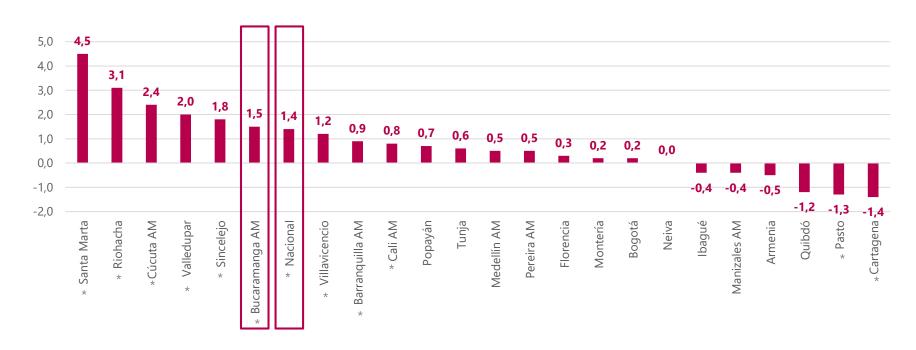
#### Incidencia de pobreza extrema - actualización metodológica

23 ciudades y A.M. (2018-2019)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2018 - 2019). (\*) Variación estadísticamente significativa.

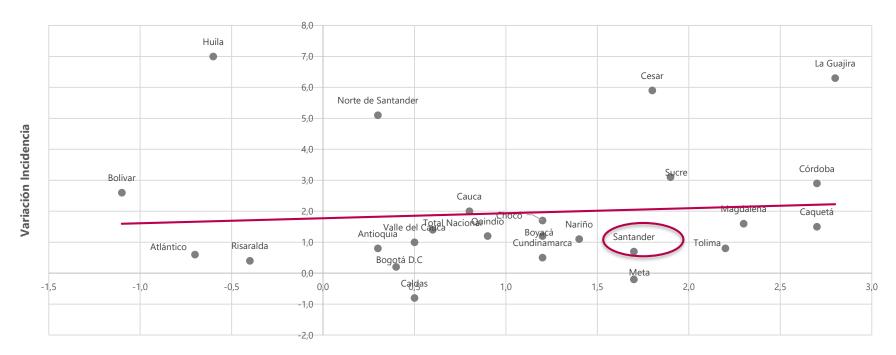
## Incidencia de pobreza extrema – actualización metodológica 23 ciudades y A.M. (2018-2019)



#### INFORMACIÓNPARATODOS

#### Variación de la incidencia de la pobreza extrema y desempleo

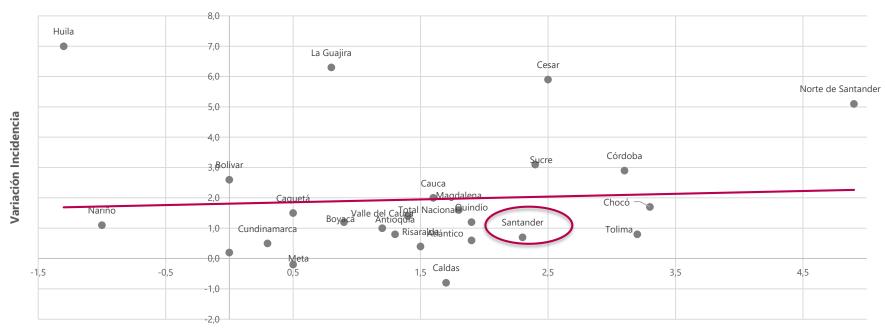
#### Departamentos (2018-2019) – pobreza extrema total y desempleo cabeceras



Variación Desempleo

#### Variación de la incidencia de la pobreza extrema y desempleo

#### Departamentos (2018-2019) – Pobreza extrema total y desempleo centros poblados y rural disperso



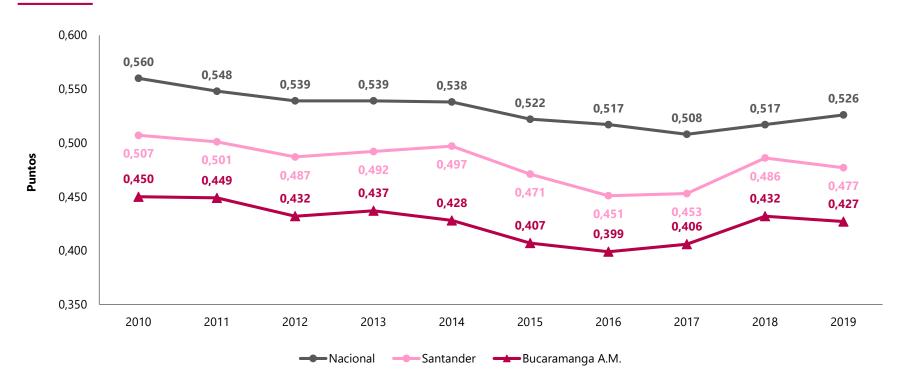
Variación Desempleo

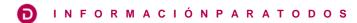


## Gini, variación del ingreso y desempleo

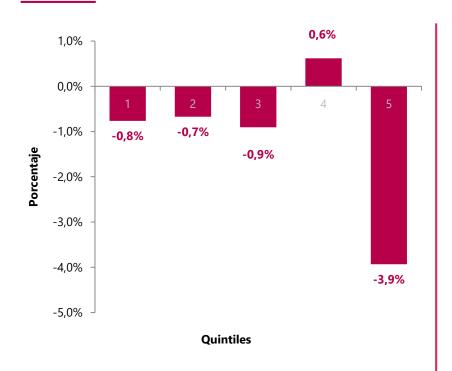
#### **Desigualdad de ingresos (Gini)**

#### **Total nacional, Santander y Bucaramanga A.M. (2010-2019)**



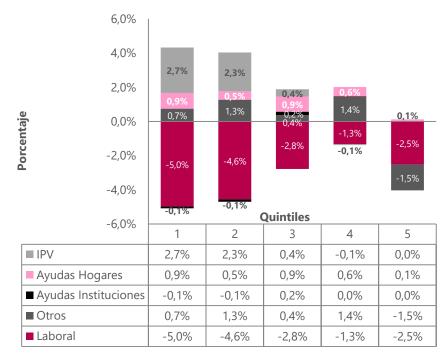


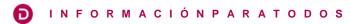
#### Variación del ingreso real per-cápita Santander (2018-2019)



Contribución según tipo de ingreso a la variación por quintiles

Santander (2018-2019)





#### Variación del ingreso real per-cápita

Bucaramanga A.M. (2018-2019)

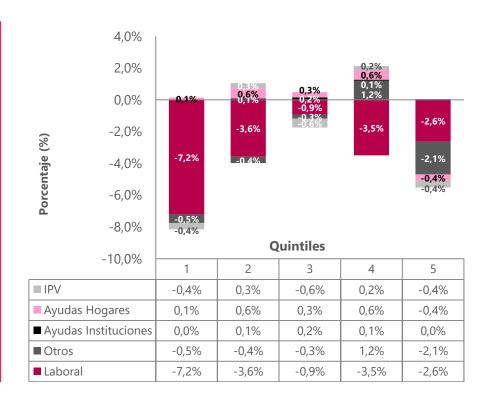


Quintiles

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2018 - 2019).

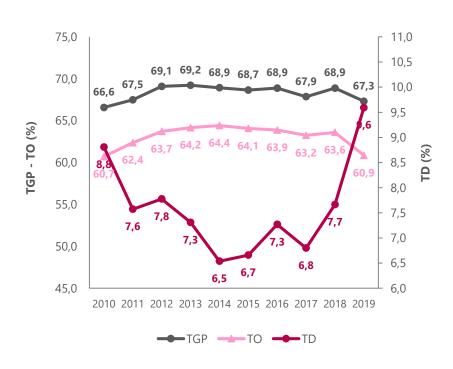
## Contribución según tipo de ingreso a la variación por quintiles

**Bucaramanga A.M. (2018-2019)** 





## Tasa global de participación, ocupación y empleo Santander (2010-2019)



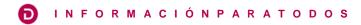
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2010 - 2019).

## Tasa global de participación, ocupación y empleo Bucaramanga A.M. (2010-2019)





# Caracterización de la población en situación de pobreza monetaria 2019

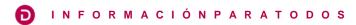


#### Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema según características del jefe de hogar Santander 2019 Cifras en porcentaje

Cuando el jefe del hogar se encuentra en situación de desocupación se registra la incidencia más alta de pobreza monetaria (55,1%). Al contrario, la incidencia de pobreza monetaria más baja se registra cuando el jefe del hogar ha alcanzado un nivel de educación universitario o posgrado (10,4%).

Característica del jefe de hogar		Pobreza monetaria		
		Santander	Total nacional	
Sexo	Hombre	29,3	34,4	
Sexo	Mujer	34,6	38,2	
	Hasta 25 años	35,9	43,0	
	Entre 26 y 35 años	37,2	43,4	
Edad	Entre 36 y 45 años	37,7	40,1	
Edad	Entre 46 y 55 años	28,1	33,0	
	Entre 56 y 65 años	25,8	29,4	
	Mayor a 65 años	23,3	27,0	
	Ninguno o primaria	37,2	46,8	
Nivel Educativo	Secundaria	32,9	36,3	
Mivel Educativo	Técnica o tecnológica	18,5	18,5	
	Universidad o posgrado	10,4	9,1	
	Desocupados	55,1	58,8	
Situación laboral	Ocupados	30,4	34,4	
	Inactivos	28,6	35,2	
Docisión acumacional	Asalariados	23,2	23,1	
Posición ocupacional	Patronos y cuenta propia	36,2	44,7	
Seguridad social	Afiliado	14,9	14,2	
(Pensiones)	No afiliado	39,6	47,7	
Total		31,1	35,7	

<sup>\*</sup> Coeficiente de variación mayor a 15%

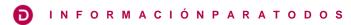


#### Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema según características del jefe de hogar Bucaramanga A.M. 2019 Cifras en porcentaje

Cuando el jefe del hogar se encuentra en situación de desocupación se registra la incidencia más alta de pobreza monetaria (57,4%). Al contrario, la incidencia de pobreza monetaria más baja se registra cuando el jefe del hogar ha alcanzado un nivel de educación universitario o posgrado (11,3%).

Característica del jefe de hogar		Pobreza monetaria		
		Bucaramanga A.M.	Total nacional	
Carra	Hombre	30,4	34,4	
Sexo	Mujer	33,1	38,2	
	Hasta 25 años	35,2	43,0	
	Entre 26 y 35 años	39,6	43,4	
Falla	Entre 36 y 45 años	38,0	40,1	
Edad	Entre 46 y 55 años	29,1	33,0	
	Entre 56 y 65 años	26,6	29,4	
	Mayor a 65 años	21,6	27,0	
No let le	Ninguno o primaria	39,3	46,8	
	Secundaria	34,7	36,3	
Nivel Educativo	Técnica o tecnológica	19,1	18,5	
	Universidad o posgrado	11,3	9,1	
	Desocupados	57,4	58,8	
Situación laboral	Ocupados	30,9	35,2	
	Inactivos	28,1	34,4	
Desirión escuesional	Asalariados	23,9	23,1	
Posición ocupacional	Patronos y cuenta propia	37,4	44,7	
Seguridad social	Afiliado	18,3	14,2	
(Pensiones)	No afiliado	42,7	47,7	
Total		31,4	35,7	

<sup>\*</sup> Coeficiente de variación mayor a 15%.



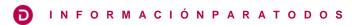
#### Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema según características del hogar Santander 2019

### Cifras en porcentaje

Cuando el hogar tiene tres o más niños menores de 12 años se registran las incidencias más altas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema, 64,0% y 19,7% respectivamente. Al contrario, la incidencia de pobreza monetaria más baja se registra en hogares unipersonales (9,9%), y la incidencia de pobreza extrema más baja se da cuando el hogar no tiene niños menores de 12 años (2,4%).

		Pobreza monetaria		Pobreza monetaria extrema	
Característica del hogar		Santander	Total nacional	Santander	Total nacional
lúmero de niños menores de 12 años	No tiene niños	17,7	20,1	2,4	4,6
	Un niño	32,8	35,8	5,3	8,1
	Dos niños	47,6	51,4	7,5	13,8
	Tres o más niños	64,0	75,4	19,7*	29,2
Número de ocupados en el hogar	Ningún ocupado	36,2	48,2	12,9	24,0
	Un ocupado	38,6	44,5	8,3	12,1
	Dos o más ocupados	26,7	28,2	3,3	5,8
Tamaño del hogar	Una persona	9,9	12,1	2,7*	4,6
	Dos personas	14,6	17,6	3,0	4,8
	Tres personas	23,2	26,6	3,7	6,4
	Cuatro personas o más	38,7	44,3	6,8	12,0
Total		31,1	35,7	5,5	9,6

<sup>\*</sup> Coeficiente de variación mayor a 15%



# Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema según características del hogar

Bucaramanga A.M. 2019 Cifras en porcentaje

Cuando el hogar tiene tres o más niños menores de 12 años se registran las incidencias más altas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema, 78,7% y 24,7% respectivamente. Al contrario, la incidencia de pobreza monetaria más baja se da para los hogares unipersonales (11,2%), y la incidencia de pobreza extrema más baja se da cuando el hogar tiene dos o más personas ocupadas en el hogar (2,2%).

Característica del hogar		Pobreza monetaria		Pobreza monetaria extrema	
		Bucaramanga A.M.	Total nacional	Bucaramanga A.M.	Total nacional
	No tiene niños	18,7	20,1	2,6	4,6
Número de	Un niño	32,3	35,8	3,3	8,1
niños menores de	Dos niños	53,5	51,4	7,2	13,8
12 años	Tres o más niños	78,7	75,4	24,7	29,2
ocupados en	Ningún ocupado	34,4	48,2	14,8	24,0
	Un ocupado	41,3	44,5	7,6	12,1
	Dos o más ocupados	26,5	28,2	2,2	5,8
Tamaño del hogar	Una persona	11,2	12,1	3,4*	4,6
	Dos personas	14,2	17,6	2,9*	4,8
	Tres personas	24,8	26,6	2,9	6,4
	Cuatro personas o más	38,8	44,3	5,7	12,0
Total		31,4	35,7	4,6	9,6

<sup>\*</sup> Coeficiente de variación mayor a 15%.

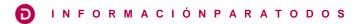


## Efectos diferenciales de la actualización metodológica a partir del referente MESEP

2012-2019

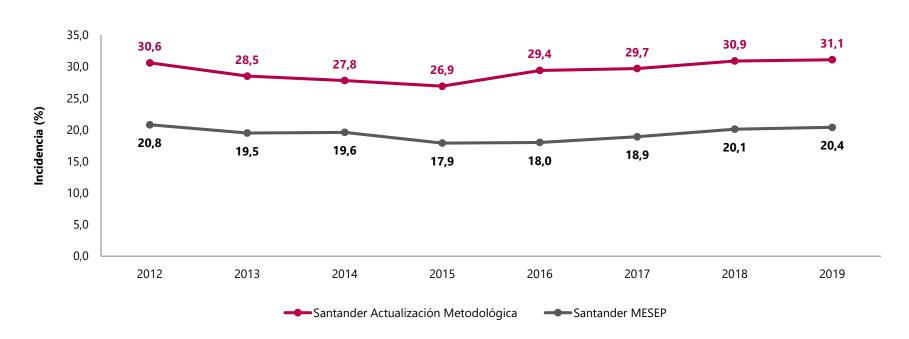


Gobierno de Colombia

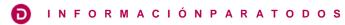


#### Comparación incidencia de pobreza monetaria

## Actualización metodológica y MESEP Santander (2012-2019)

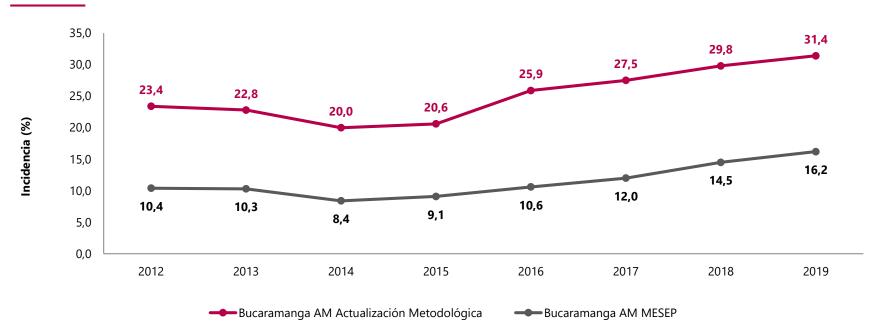


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2012-2019.

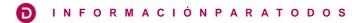


#### Comparación incidencia de pobreza monetaria

## Actualización metodológica y MESEP Bucaramanga A.M. (2012-2019)

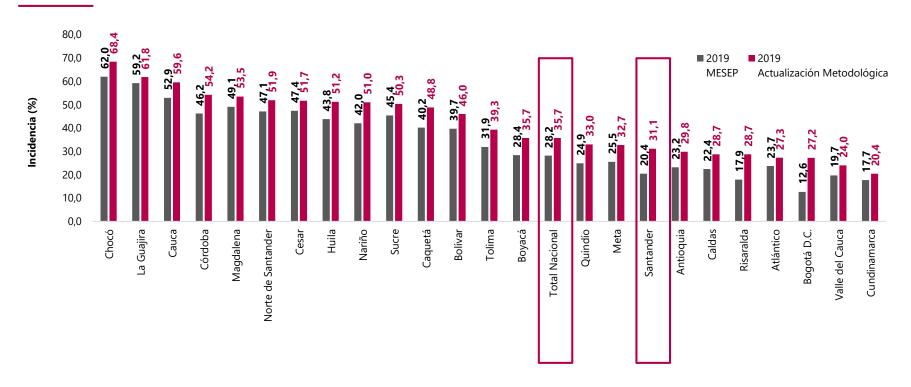


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2012 - 2019).



#### Incidencia de pobreza monetaria según metodología

#### **Departamentos (2019)**



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019.

Brecha de pobreza monetaria según metodología

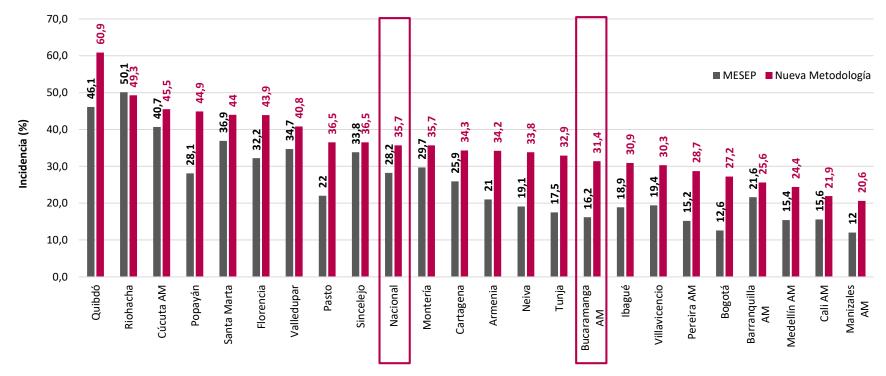
**Departamentos (2019)** 

Actualización metodológica vs. MESEP



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

## Comparación incidencia de pobreza monetaria - Actualización metodológica y MESEP 23 ciudades y A.M. 2019

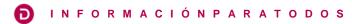


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2019).

## Diferencia incidencias de pobreza monetaria - Actualización metodológica y MESEP 23 ciudades y A.M. 2019

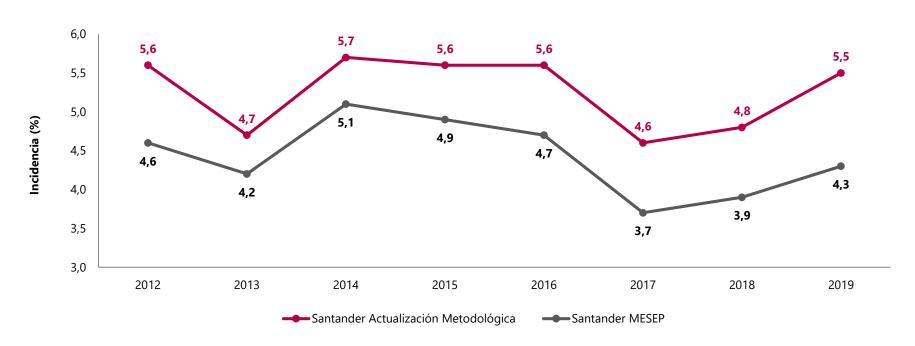


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2019).



#### Comparación incidencia de pobreza extrema

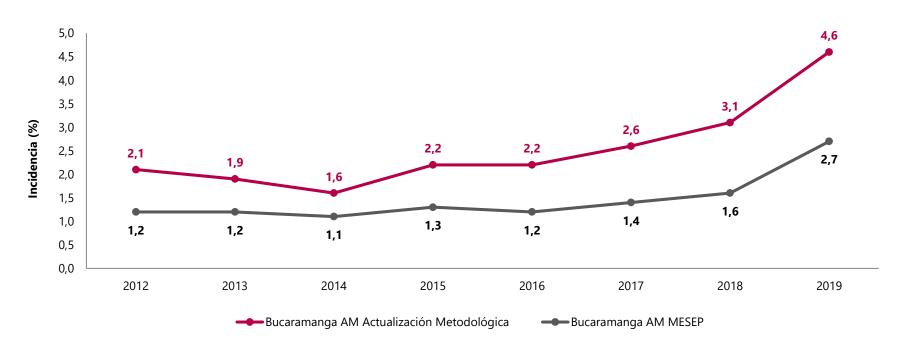
## Actualización metodológica y MESEP Santander (2012-2019)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2012-2019.

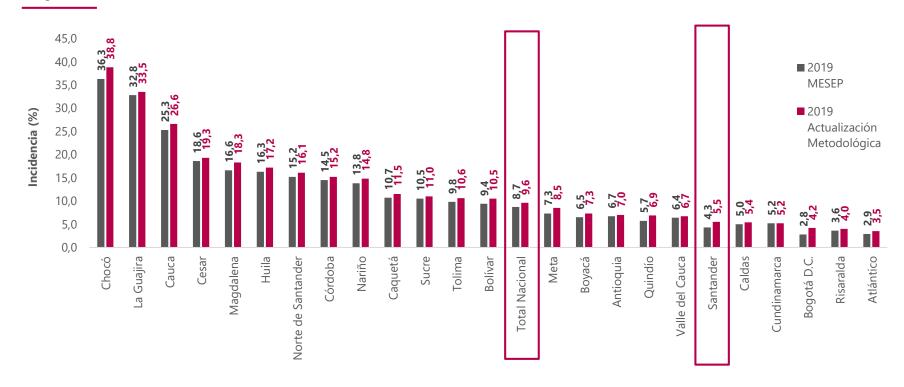
#### Comparación incidencia de pobreza extrema

## Actualización metodológica y MESEP Bucaramanga A.M. (2012-2019)

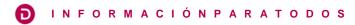


**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2012 - 2019).

## Incidencia de pobreza monetaria extrema según metodología Departamentos (2019)

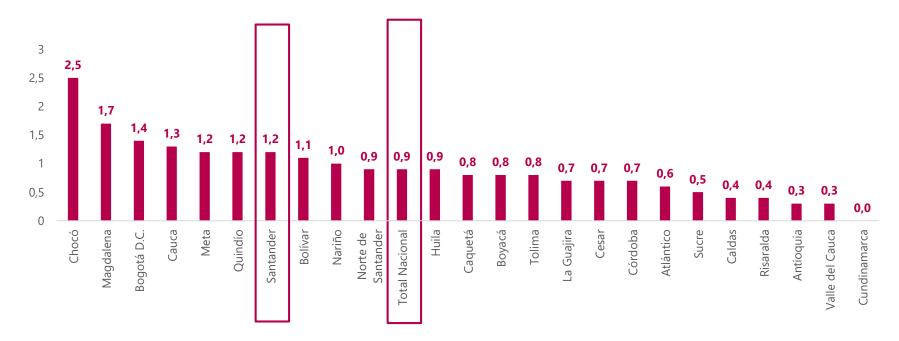


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019.



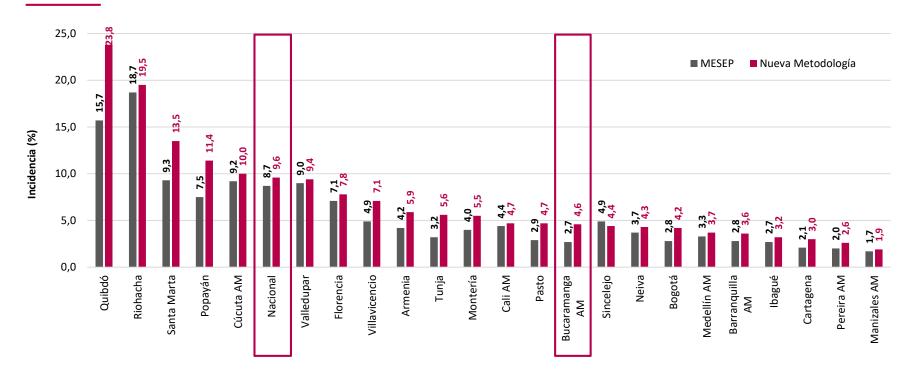
## Brecha de pobreza monetaria extrema según metodología Departamentos (2019)

Actualización metodológica vs. MESEP



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

## Comparación incidencia de pobreza extrema - Actualización metodológica y MESEP 23 ciudades y A.M. 2019.



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2019).

## Diferencia incidencias de pobreza extrema - Actualización metodológica y MESEP 23 ciudades y A.M. 2019.

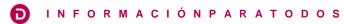


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2019).



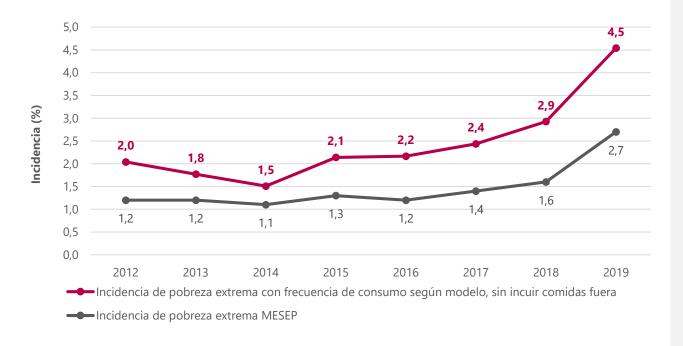
# Descomposición de los principales impactos de la actualización metodológica





### Comparación incidencia de pobreza monetaria extrema

**Bucaramanga A.M. (2012-2019)** 

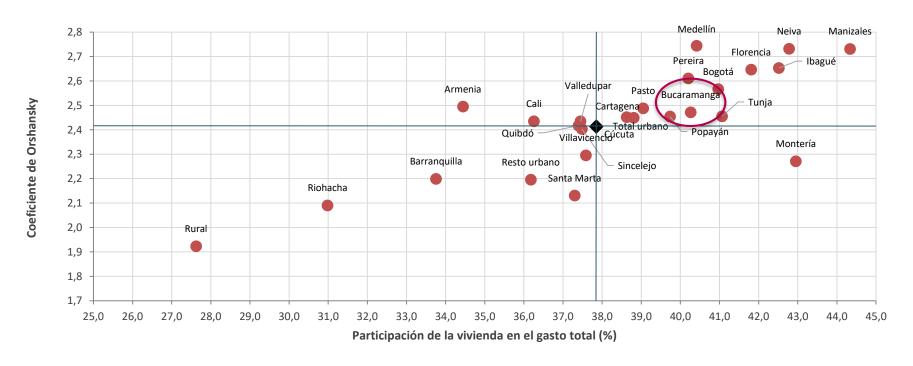


La definición de una canasta de consumo diferenciada (usando frecuencias de consumo individualizadas) explica 1,8 p.p. en el cambio del nivel de la incidencia de pobreza extrema en 2019.

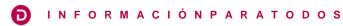
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2012 - 2019).

#### INFORMACIÓNPARATODOS

## Relación entre coeficientes de Orshansky y participación de vivienda en el gasto total 23 ciudades y A.M. población de referencia

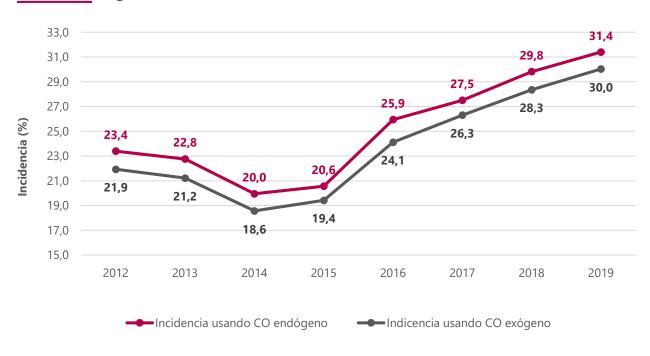


Fuente: DANE. GIT Pobreza (2020) con base en la ENPH (2016-2017).



#### Comparación incidencia de pobreza monetaria

## Incidencias de pobreza monetaria usando CO exógeno y endógeno Bucaramanga A.M. (2012-2019)



- El diferencial entre las dos series es explicado por el uso de un coeficiente de Orshansky endógeno.
- El coeficiente de Orshansky exógeno es 2,4 (promedio de la región que se usaba en la medición de pobreza) y el endógeno para el caso de Bucaramanga A.M. es 2,47.

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2012 - 2019).

#### Índice de pobreza multidimensional en Colombia



Condiciones educativas (0.2)

Analfabetismo (0.1)

> Baio logro educativo (0.1)



Condiciones de la niñez y juventud (0.2)

> Inasistencia escolar (0.05)

Rezago escolar (0.05)

Barreras de acceso a servicios de cuidado de la primera infancia (0.05)

Trabajo infantil (0.05)



Trabajo (0.2)

Trabajo informal (0.1)

Desempleo de larga duración (0.1)



Salud (0.2)

Sin aseguramiento a salud (0.1)

Barreras de acceso a salud dada una necesidad (0.1)



Condiciones de la vivienda y servicios públicos

(0.2)

Sin acceso a fuente de agua mejorada (0.04)

> Inadecuada eliminación de excretas (0.04)

Material inadecuado de pisos (0.04)

Material inadecuado de paredes (0.04)

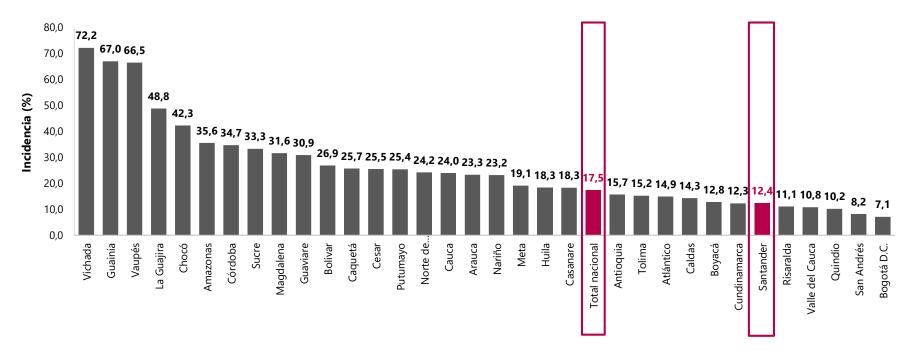
Hacinamiento crítico (0.04)

Composición IPM: 5 dimensiones 15 indicadores

Fuente de información: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ENCV)

Índice de Pobreza Multidimensional

Total nacional, departamental y Bogotá D.C. 2019



Fuente: DANE. Encuesta Nacional de Calidad de Vida ECV (2019).

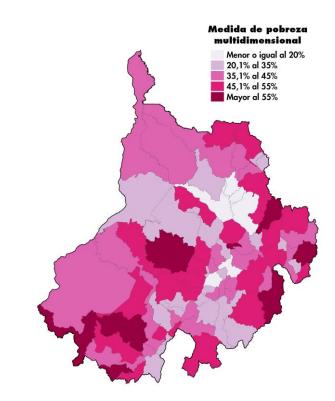
#### Medida de Pobreza de Multidimensional - Santander

El CNPV 2018 permite el cálculo de un IPM *aproximado* De esta manera, el DANE realizó el cálculo porcentual de la medida de pobreza multidimensional municipal para el departamento de Santander.

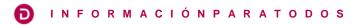
El mapa refleja la distribución de la pobreza multidimensional en los municipios del departamento. La gama de color indica que en tonos más oscuros se presentan mayores porcentajes de pobreza multidimensional.

Los municipios con mayor porcentaje de pobreza multidimensional del departamento de Santander se ubican hacia el sur y oriente del departamento. Los municipios con mayor porcentaje de pobreza, por encimar del 60%, son: Guaca; El Peñón; Carcasí y El Carmen de Chucurí.

Los municipios con menor porcentaje de pobreza son: Floridablanca, Bucaramanga y San Gil.



Fuente: CNPV 2018



#### Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

#### Total nacional, departamento de Santander - 2019

Variable	Santander	Total nacional
Analfabetismo	7,8	9,3
Bajo logro educativo	46,2	44,0
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	8,3	7,9
Barreras de acceso a servicios de salud	3,8	5,5
Desempleo de larga duración	11,2	12,4
Hacinamiento crítico	7,7	8,6
nadecuada eliminación de excretas	7,6	11,0
nasistencia escolar	2,2	2,7
Material inadecuado de paredes exteriores	1,2	2,6
Material inadecuado de pisos	3,7	6,4
Rezago escolar	23,7	25,8
Sin acceso a fuente de agua mejorada	15,7	11,5
Sin aseguramiento en salud	10,8	11,3
Trabajo infantil	1,5	1,7
Trabajo informal	75,1	72,9

Fuente: DANE. Encuesta Nacional de Calidad de Vida ECV (2019).

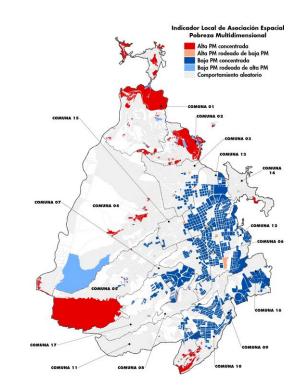
#### Concentración espacial de la medida de pobreza multidimensional censal

El CNPV 2018 permitió el cálculo de la medida de pobreza multidimensional municipal a nivel de manzana.

Usando métodos estadísticos espaciales es posible visualizar dónde se agrupan valores altos y bajos de la medida de pobreza multidimensional, así como los valores atípicos.

Estos análisis disponen información que ayudan a la focalización de recursos para la reducción de la pobreza.

El mapa refleja los conglomerados de alta pobreza en Bucaramanga, los cuales se localizan, principalmente, en las comunas 1, 2, 4, 5 y 10.



Fuente: CNPV 2018

#### Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

#### Municipio de Bucaramanga (total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Bucaramanga fue 14,2%

Variable	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	4,8	4,7	11,8
Bajo logro educativo	32,7	32,1	63,0
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,9	1,9	2,4
Barreras de acceso a servicios de salud	4,1	4,0	5,0
Tasa de dependencia económica	25,4	25,3	33,2
Hacinamiento crítico	7,4	7,4	5,1
Inadecuada eliminación de excretas	4,2	3,9	23,8
Inasistencia escolar	2,8	2,7	6,4
Material inadecuado de paredes exteriores	1,5	1,5	1,1
Material inadecuado de pisos	0,7	0,7	5,5
Rezago escolar	10,8	10,7	19,2
Sin acceso a fuente de agua mejorada	5,1	4,7	29,9
Sin aseguramiento en salud	19,7	19,7	20,2
Trabajo infantil	0,6	0,6	1,2
Trabajo informal	77,5	77,3	85,9

Fuente: DANE. Censo Nacional de Población y Vivienda (2018).

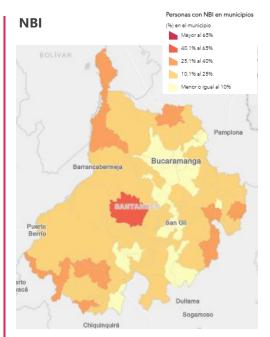


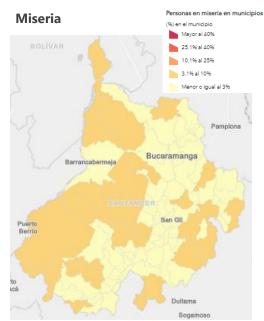
## Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y miseria Santander

 Los mapas muestran el porcentaje municipal de Necesidades Básicas Insatisfechas (izquierda) y miseria (derecha)

El municipio con mayor porcentaje de personas con NBI es el Carmen de Chucurí, ubicado en el centro del departamento.

Predominan, al occidente y oriente del departamento, los municipios con mayor porcentaje de personas en miseria, aunque en ninguno esta supera es igual o mayor al 10%.

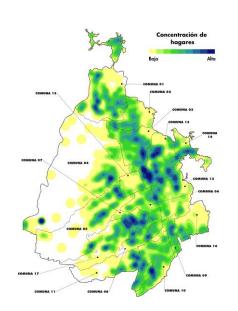


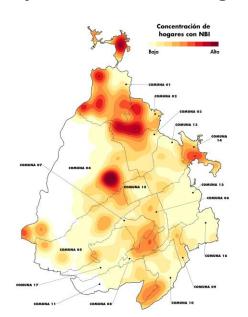


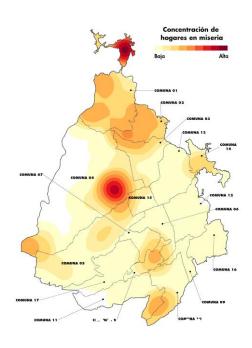
Fuente: CNPV 2018

#### **Hogares:**

#### Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y miseria – Bucaramanga







• Las mayores concentraciones de hogares se presentan en las comunas 1, 4, 5, 7, 11 y 13. El NBI y la miseria se concentran principalmente en las comunas 1, 2 y 4.

Fuente: CNPV 2018

## **Estadísticas vitales**

Principales indicadores Bucaramanga, Santander

Población y demografía



Estadísticas Vitales



#### Número de nacimientos según sexo

Santander - Bucaramanga Año corrido (2020pr)

	Santander	
Cove	Enero - (	Octubre 2020pr
Sexo -	Total	Proporción (%)
Total	21.789	100,0
Hombres	11.343	52,1
Mujeres	10.445	47,9
Indeterminado	1	0,0

	Bucaramanga	ı
	Enero - (	Octubre 2020pr
Sexo -	Total	Proporción (%)
Total		100,0
	5.848	· <u> </u>
Hombres	3.012	51,5
Mujeres	2.835	48,5
Indeterminado	1	0,0
		0 5

• En Santander el **52,1%** de los nacimientos en lo corrido del año 2020pr corresponde a hombres, y el **47,9%** a mujeres. En Bucaramanga la distribución es similar.

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales.

pr: cifras preliminares

#### Número de nacimientos según grupo de edad de la madre

#### Santander - Bucaramanga Año corrido (2020pr)

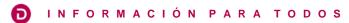
	Santander		
Grupo de edad	Enero -	Octub	re 2020pr
de la madre	Total		orción (%)
Total	21.789	100,0	
De 10 a 14 años	93	0,4	
De 15 a 19 años	3.257	14,9	
De 20 a 24 años	6.258	28,7	
De 25 a 29 años	5.702	26,2	
De 30 a 34 años	3.823	17,5	
De 35 a 39 años	2109	9,7	
De 40 a 44 años	512	2,3	
De 45 a 49 años	32	0,1	
De 50 a 54 años	1	0,0	
Sin información	2	0,0	
			0 30

E	Bucaramang	a	
Crupo do odad	F	مار باد	2020
Grupo de edad _			re 2020pr
<u>de la madre</u>	Total	Prop	orción (%)
Total	5.848	100,0	
De 10 a 14 años	17	0,3	
De 15 a 19 años	751	12,8	
De 20 a 24 años	1617	27,7	
De 25 a 29 años	1567	26,8	
De 30 a 34 años	1145	19,6	
De 35 a 39 años	599	10,2	
De 40 a 44 años	145	2,5	
De 45 a 49 años	7	0,1	
De 50 a 54 años	0	0,0	
Sin información	0	0,0	
			0 2

• El grupo de edad con mayor participación en los nacimientos en 2020pr fue el de **20 a 24 años** con el **28,7%** del total de los nacimientos de Santander. Para Bucaramanga, este grupo se presenta con el **27,7%**.

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales.

pr: cifras preliminares



#### Número de nacimientos según peso al nacer

#### Santander - Bucaramanga Año corrido (2020pr)

	Sa	antande	er
Peso en gramos -	Total	Enero -	Octubre 2020pr Proporción (%)
Total	21.789	100,0	
Menos de 1.000	62	0,3	
1.000 - 1.499	135	0,6	
1.500 - 1.999	328	1,5	
2.000 - 2.499	1280	5,9	
2.500 - 2.999	5.265	24,2	
3.000 - 3.499	9.576	43,9	
3.500 - 3.999	4.479	20,6	
4.000 y más	656	3,0	
Sin información	8	0,0	
		H	1

	Buc	araman	ga
Doso on gramos -		Enero -	Octubre 2020pr
Peso en gramos -	Total		Proporción (%)
Total	5.848	100,0	
Menos de 1.000	13	0,2	
1.000 - 1.499	41	0,7	
1.500 - 1.999	90	1,5	
2.000 - 2.499	367	6,3	
2.500 - 2.999	1379	23,6	
3.000 - 3.499	2.562	43,8	
3.500 - 3.999	1224	20,9	
4.000 y más	172	2,9	
Sin información	0	0,0	

• En lo corrido de 2020pr, la mayor cantidad de nacimientos en Santander se situó entre los 3.000 y los 3.499 gramos con un total de 9.576 casos, que corresponden al 43.9% del total del departamento. En Bucaramanga, el 43,8% se concentró en este rango.

Fuente: DANE - Estadísticas Vitales.



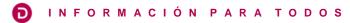
#### Santander Año corrido (2020pr)

Grupo de causas – Total		- Octubre2020pr
	Total	%
Grupo de causas - <b>Total</b> —	Enero -	Octubre 2020pr
Grupo de Causas - Total	Total	%
TOTAL	11.268	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	2.414	21,4
303 Enfermedades isquémicas del corazón	1.670	14,8
307 Enfermedades cerebrovasculares	563	5,0
601 Diabetes mellitus	466	4,1
302 Enfermedades hipertensivas	415	3,7
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	407	3,6
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	328	2,9
614 Resto de las enfermedades	308	2,7
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	268	2,4
304 Enfermedad cardiopulmonar, enfermedades de la circulación pulmonar y otras forr	250	2,2
Otros grupos de causas	4.179	37,1

Fuente: DANE - Estadísticas Vitales.

Las principales causas de defunciones en Santander son el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias con el 21,4%, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón que concentran el 14,8%.

Las primeras diez causas de defunción concentran el 62.9% del total de defunciones de Santander



#### Santander Año corrido (2020pr)

- En Santander, en fallecimientos de hombres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias representan el 24,8%, en segundo lugar se encuentran las enfermedades isquémicas del corazón que se presentan con un 14,5%.
- Para las mujeres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se presentan en primer lugar con un 17,0%, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón que alcanzaron un 15,2%.

Grupo de causas – Hombres	Enero – Octubre 2020pr Total %	
TOTAL	6.365	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	1.579	24,8
303 Enfermedades isquémicas del corazón	924	14,5
307 Enfermedades cerebrovasculares	254	4,0
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	223	3,5
601 Diabetes mellitus	219	3,4
512 Agresiones (homicidios)	216	3,4
302 Enfermedades hipertensivas	195	3,1
501 Accidentes de transporte terrestre	166	2,6
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	165	2,6
614 Resto de las enfermedades	159	2,5
Otros grupos de causas	2.265	35,6

Grupo de causas – Mujeres		Enero – Octubre 2020pr Total %		
TOTAL	4.903	100,0		
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	835	17,0		
303 Enfermedades isquémicas del corazón	746	15,2		
307 Enfermedades cerebrovasculares	309	6,3		
601 Diabetes mellitus	247	5,0		
302 Enfermedades hipertensivas	220	4,5		
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	184	3,8		
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	163	3,3		
206 Tumor maligno de la mama de la mujer	162	3,3		
614 Resto de las enfermedades	149	3,0		
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	129	2,6		
Otros grupos de causas	1.759	35,9		

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

#### Bucaramanga Año corrido (2020pr)

Grupo de causas – Total	Enero – C Total	octubre 2020pr %
Course de seuses. Tetal		- Octubre 2020pr
Grupo de causas - Total —	Total	%
TOTAL	3.840	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	1.063	27,7
303 Enfermedades isquémicas del corazón	410	10,7
307 Enfermedades cerebrovasculares	179	4,7
601 Diabetes mellitus	149	3,9
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	131	3,4
614 Resto de las enfermedades	110	2,9
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	109	2,8
604 Enfermedades del sistema nervioso, excepto meningitis	107	2,8
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	102	2,7
302 Enfermedades hipertensivas	101	2,6
Otros grupos de causas	1.379	35,9
		0

• En Bucaramanga, las principales causas de defunciones son las denominadas resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias que concentran el **27,7%**, las enfermedades isquémicas del corazón con un **10,7%**, se encuentran en segundo lugar. Las primeras diez causas de defunción concentran el **64,1%** del total de defunciones de Bucaramanga

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.



TOTAL

#### Bucaramanga Año corrido (2020pr)

- En Bucaramanga, en fallecimientos de hombres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se encuentran en primer lugar con un 32,7%, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón con una participación del 10,1.
- Para las mujeres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias representan el 21,3%, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón que alcanzaron el 11,4% del total de las defunciones.

Grupo de causas – Mujeres	Enero – Octubre 2020pr Total %	
_		
Otros grupos de causas	686	32,0
614 Resto de las enfermedades	54	2,5
201 Tumor maligno del estómago	55	2,6
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	57	2,7
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	59	2,8
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	65	3,0
601 Diabetes mellitus	79	3,7
307 Enfermedades cerebrovasculares	82	3,8
512 Agresiones (homicidios)	87	4,1
303 Enfermedades isquémicas del corazón	216	10,1
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	701	32,7
TOTAL	2.141	100,0

**Grupo de causas – Hombres** 

Enero - Octubre 2020pr

100 0

Total

2 1/11

Grupo de causas – Mujeres	Enero – C Total	Octubre 2020pr %
TOTAL	1.699	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	362	21,3
303 Enfermedades isquémicas del corazón	194	11,4
307 Enfermedades cerebrovasculares	97	5,7
601 Diabetes mellitus	70	4,1
302 Enfermedades hipertensivas	68	4,0
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	66	3,9
206 Tumor maligno de la mama de la mujer	61	3,6
614 Resto de las enfermedades	56	3,3
604 Enfermedades del sistema nervioso, excepto meningitis	55	3,2
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	50	2,9
Otros grupos de causas	620	36,5

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.



#### Defunciones fetales según grupo de edad de la madre

#### Santander - Bucaramanga Año corrido (2020pr)

Santander					
Grupo de edad de la	Enero - Octubre 2020pr				
madre	Total	Proporción (%	6)		
Total	968	100,0			
10 - 14 años	4	0,4			
15 - 19 años	114	11,8			
20 - 24 años	216	22,3			
25 - 29 años	228	23,6			
30 - 34 años	195	20,1			
35 - 39 años	144	14,9			
40 - 44 años	63	6,5			
45 - 49 años	3	0,3			
50 - 54 años	0	0,0			
Edad desconocida	1	0,1			
_		0	24		

Bucaramanga				
Grupo de edad de la		Enero -	Octubre 2020pr	
madre	Total		Proporción (%)	
Total	413	100,0		
10 - 14 años	3	0,7		
15 - 19 años	38	9,2		
20 - 24 años	87	21,1		
25 - 29 años	103	24,9		
30 - 34 años	90	21,8		
35 - 39 años	64	15,5		
40 - 44 años	26	6,3		
45 - 49 años	2	0,5		
50 - 54 años	0	0,0		
Edad desconocida	0	0,0		
		0		

• Para lo corrido de 2020pr, la mayor proporción de defunciones fetales en Santander se presentó en el rango comprendido entre los **20 y 29 años**, el cual concentró el **45,9%** del total. En Bucaramanga este grupo concentra el **46,0%** 

Fuente: DANE - Estadísticas Vitales.

### **Defunciones COVID-19**

Principales indicadores Bucaramanga, Santander

Población y demografía



Estadísticas Vitales

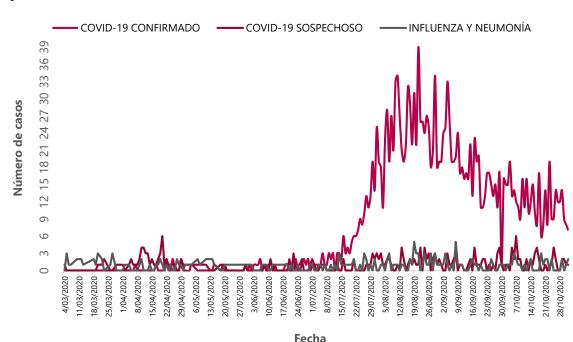
#### INFORMACIÓN PARA TODOS

## Defunciones por día según número de casos COVID-19 confirmado, sospechoso, influenza y neumonía

Santander

4 de marzo a 1 de noviembre (2020pr)

La primera defunción por COVID-19 sospechoso en Santander se registró el 04 de marzo de 2020 y por COVID-19 confirmado el 10 de mayo de 2020. Desde entonces y hasta el 7 de abril, se reportaron 1.873 defunciones por COVID-19 confirmado, 233 casos por COVID-19 sospechoso y para defunciones por neumonía e influenza 199 casos.

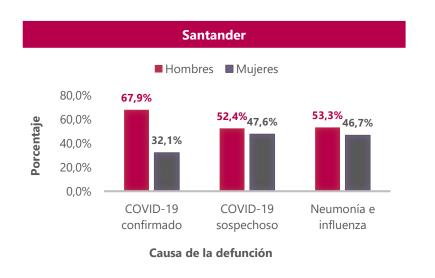


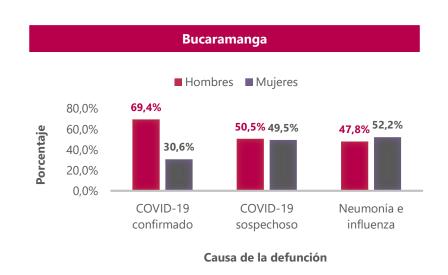
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

#### 🕤 INFORMACIÓN PARA TODOS

#### Número de defunciones, según sexo del fallecido

Santander - Bucaramanga 4 de marzo a 1 de noviembre (2020pr)





Según sexo, en Santander, se observa una mayor frecuencia de defunciones en hombres por COVID-19 confirmado, COVID-19 sospechoso y neumonía e influenza. En Bucaramanga la mujeres concentran el 52,2% de defunciones por neumonía e influenza.

Fuente: DANE - Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares



### Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido Santander 4 de marzo a 1 de noviembre (2020pr)

Las personas de 65 años y más, concentran el 65,9%, el 67,0% y el 80,9% del total de defunciones por COVID-19 confirmado, COVID-19 sospechoso y neumonía e influenza respectivamente.

Grupos de	COVIE	0-19 cor	firmado COV	COVID-19 sospechosos		Neumonía e influenza	
Edad	Total	%	Tota	al %		Total	%
Total	1873	100,0%	233	100,0%		199	100,0%
Menor de 5 años	1	0,1%	2	0,9%		2	1,0%
De 5 a 9 años	0	0,0%	0	0,0%		1	0,5%
De 10 a 14 años	1	0,1%	2	0,9%		0	0,0%
De 15 a 19 años	3	0,2%	0	0,0%		0	0,0%
De 20 a 24 años	4	0,2%	4	1,7%		2	1,0%
De 25 a 29 años	10	0,5%	1	0,4%		0	0,0%
De 30 a 34 años	16	0,9%	4	1,7%		2	1,0%
De 35 a 39 años	33	1,8%	5	2,1%		0	0,0%
De 40 a 44 años	36	1,9%	5	2,1%		3	1,5%
De 45 a 49 años	70	3,7%	8	3,4%		5	2,5%
De 50 a 54 años	124	6,6%	9	3,9%		4	2,0%
De 55 a 59 años	139	7,4%	20	8,6%		10	5,0%
De 60 a 64 años	202	10,8%	17	7,3%		9	4,5%
De 65 a 69 años	252	13,5%	18	7,7%		19	9,5%
De 70 a 74 años	257	13,7%	22	9,4%		18	9,0%
De 75 a 79 años	233	12,4%	33	14,2%		23	11,6%
De 80 a 84 años	209	11,2%	23	9,9%		39	19,6%
De 85 y más años	283	15,1%	60	25,8%		62	31,2%
Edad desconocida	0	0,0%	0	0,0%		0	0,0%

Fuente: DANE - Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares



#### Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido Bucaramanga 04 de marzo a 1 de noviembre (2020pr)

En Bucaramanga, las personas de 65 años y más, concentran el 68,3%, el 74,2% y el 84,1% del total de defunciones por COVID-19 confirmado, COVID-19 sospechoso y neumonía e influenza respectivamente.

Grupos de Edad	COVID-19 confirmado			COVID-19 sospechosos		Neu	Neumonía e influenza	
	Total	%		Total	%	Total	%	
Total	842	100,0%		97	100,0%	69	100,0%	
Menor de 5 años	0	0,0%		0	0,0%	0	0,0%	
De 5 a 9 años	0	0,0%		0	0,0%	0	0,0%	
De 10 a 14 años	0	0,0%		1	1,0%	0	0,0%	
De 15 a 19 años	1	0,1%		0	0,0%	0	0,0%	
De 20 a 24 años	2	0,2%		1	1,0%	0	0,0%	
De 25 a 29 años	3	0,4%		1	1,0%	0	0,0%	
De 30 a 34 años	6	0,7%		1	1,0%	0	0,0%	
De 35 a 39 años	11	1,3%		2	2,1%	0	0,0%	
De 40 a 44 años	15	1,8%		1	1,0%	0	0,0%	
De 45 a 49 años	30	3,6%		2	2,1%	2	2,9%	
De 50 a 54 años	51	6,1%		2	2,1%	2	2,9%	
De 55 a 59 años	63	7,5%		10	10,3%	5	7,2%	
De 60 a 64 años	85	10,1%		4	4,1%	2	2,9%	
De 65 a 69 años	120	14,3%		9	9,3%	8	11,6%	
De 70 a 74 años	122	14,5%		10	10,3%	5	7,2%	
De 75 a 79 años	97	11,5%		13	13,4%	7	10,1%	
De 80 a 84 años	95	11,3%		9	9,3%	14	20,3%	
De 85 y más años	141	16,7%		31	32,0%	24	34,8%	
Edad desconocida	0	0,0%		0	0,0%	0	0,0%	
				_	-	32	0	

Fuente: DANE - Estadísticas Vitales.

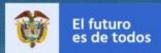
Pr. Cifras preliminares





**Censo Económico** de Colombia **2021** 

# Utilidad de los datos del Censo Económico



iobierno le Colombia



# 1. Datos económicos georreferenciados y con enfoque territorial



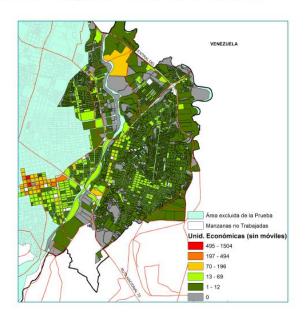
Los datos del Censo permitirán el análisis espacial de cada una de las variables recolectadas, permitiendo identificar patrones de distribución en el territorio.



## 2. Comparabilidad entre entidades territoriales y zonas de interés

**Distribución geográfica de unidades económicas**Cabecera municipal de Cúcuta (Norte de Santander)

Los agregados estadísticos permitirán realizar comparaciones entre departamentos, municipios y otras áreas geográficas.





#### 3. Actualización directorios de empresas y establecimientos

- Actualización de los marcos muestrales de las encuestas económicas.
- Marcos de lista para el análisis demográfico de empresas.
- Distribuciones según sectores y tamaños de las unidades económicas.





# 4. Beneficios específicos del Censo Económico para el sector privado

- Contar con insumos para el cálculo de las variables microeconómicas utilizadas en estudios de mercado y tomar mejores decisiones de inversión.
- Conocimiento de los cambios estructurales de las actividades económicas y el uso de los factores de producción.
- Las agremiaciones podrán conocer el número de establecimientos y características principales del sector y actividad económica que representan.
- Conocimiento de las características y costos del sector transportador, lo que permitirá mejorar la logística y realizar sinergias con las empresas transportadoras para la distribución de los productos.

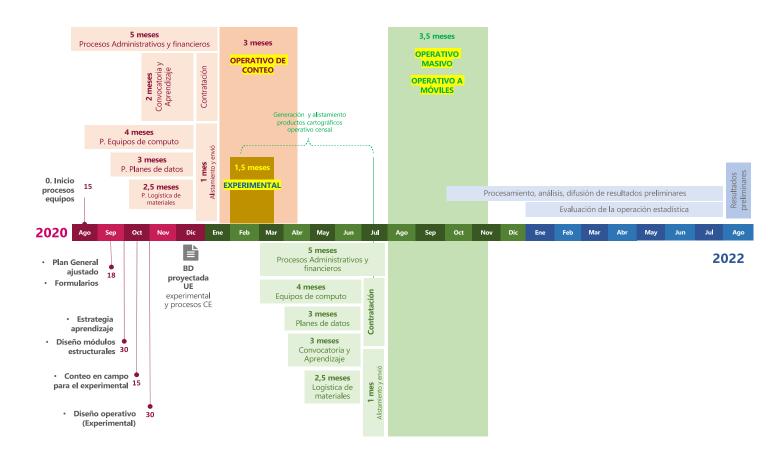


#### 4. Otros beneficios del Censo Económico

Proporcionar insumos para establecer un índice de formalidad empresarial e identificar las características económicas y demográficas de la actividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas.

- Producir información oportuna que de respuesta a las necesidades de información que ha dejado al descubierto la emergencia generada por el COVID-19.
- Servir de base para la toma de decisiones que promuevan y aceleren la recuperación económica.
- Generar el marco estadístico para desarrollar las encuestas estructurales de transporte y construcción, cuyas unidades de observación difieren del establecimiento y requieren de un directorio de empresas robusto.

## Línea de tiempo



#### Requerimientos en el marco del Decreto 458 art. 3

- En el marco del Decreto 458 art.3. la Gobernación de Santander solicitó información del CNPV 2018. Se autorizó la entrega de la información previa firma de Licencia de Acceso Excepcional a Microdatos y Acuerdo de Confidencialidad.
- El municipio de Bucaramanga solicitó información sobre CNPV 2018, ECV y GEIH. La solicitud fue aprobada y se compartió la información el 20 de mayo de 2020.
- El municipio de La Belleza solicitó información sobre el CNPV 2018. Se autorizó la entrega de la información previa firma de Licencia de Acceso Excepcional a Microdatos y Acuerdo de Confidencialidad.



## La información del DANE en la toma de decisiones de las ciudades capitales

## **Bucaramanga - Santander**

Febrero de 2021



Gobierno de Colombia









www.dane.gov.co