

La información del DANE en la toma de decisiones regionales

Cali – Valle del Cauca



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Marzo de 2021

Sistema Estadístico Nacional - SEN

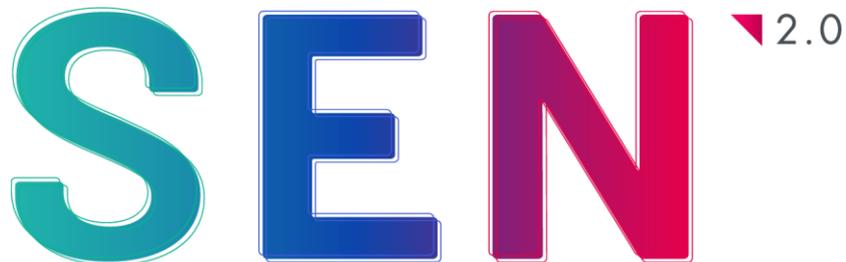


El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Regulación del SEN 2.0

Artículo 155 de la Ley 1955 de 2019.



Sistema Estadístico
Nacional-Colombia

Incorporar enfoque diferencial y territorial en la producción de información estadística.

1

Asegurar la producción y difusión de estadísticas oficiales requeridas por el país.

2

Promover la coordinación entre los miembros.

3

Promover el conocimiento, acceso y uso de las estadísticas oficiales.

4

Aprovechar los registros administrativos y crear registros estadísticos.

Principios del SEN 2.0



- Calidad
- Coherencia
- Coordinación
- Eficiencia
- Oportunidad
- Pertinencia
- Transparencia



Parágrafo 6°. «Brindará asesoría y asistencia técnica en la formulación de Planes Estadísticos Territoriales, así como en los lineamientos y estándares para la producción y difusión de información estadística en los distritos y municipios que sean capitales de departamentos y los departamentos de categoría especial.» - Ley 1955 de 2019, Artículo 155-

¿Cuáles son las responsabilidades de las entidades del SEN?



- **Poner a disposición del DANE** de forma gratuita las bases de datos completas de los registros administrativos que sean solicitados por este, para la producción y difusión de estadísticas.
- **Participar** en los procesos de formulación de los planes estadísticos nacionales, así como desarrollar las estrategias y acciones establecidas en el Plan Estadístico Nacional –PEN–.
- **Implementar** los principios, lineamientos, buenas prácticas, estándares y normas técnicas definidos por el DANE, con el fin de garantizar la calidad de las estadísticas oficiales.
- **Garantizar la producción y difusión oportuna** de estadísticas oficiales, así como el mantenimiento de sus registros administrativos, en concordancia con el Plan Estadístico Nacional.
- **Compartir la información requerida** para la producción y difusión de estadísticas oficiales, y para la actualización permanente del Marco Geoestadístico Nacional.

Colombia cuenta con información estadística para la toma de decisiones

El país tiene más de **460 operaciones estadísticas** que son producidas por **114 entidades.**



56%

Económicas



34%

Sociodemográficas



10%

Ambientales

De estas operaciones estadísticas:

53%

A partir de registros administrativos

23%

Por muestreo

13%

Operaciones estadísticas derivadas

11%

Por censo



Potencialidades de la información estadística con enfoque territorial

La información estadística es un activo fundamental en la formulación de los Planes de Desarrollo Territorial



- Para **evidenciar características y condiciones específicas de la población** que deben ser tenidas en cuenta en la definición de estrategias de desarrollo locales.
- Para **asegurar la calidad de la información que sirve como insumo en la toma de decisiones clave de los territorios**, por ejemplo, frente a la *definición de impuestos, generación de incentivos para determinados sectores y actividades productivas, deben apalancarse en datos.*
- Para **contar con información a un mayor nivel de desagregación territorial** que permite la focalización de las políticas, por ejemplo, *para reducción de la pobreza multidimensional.*
- Para **su uso como soporte de procesos de construcción participativa sobre las soluciones sociales**, la optimización de procesos de rendición de cuentas y para garantizar la transparencia de la gestión pública.

Programa de fortalecimiento de la capacidad estadística territorial

¿Qué se quiere lograr?

Fortalecer la producción de información estadística territorial, mediante **acciones conjuntas** desarrolladas **con entidades del orden nacional para el desarrollo integral de los territorios.**

¿Cómo lo haremos?

- **Definiendo** la información estadística base del territorio.
- **Midiendo y diagnosticando** la capacidad estadística territorial.
- **Brindando asesoramiento técnico** en estadística, planeación y TIC.
- **Articulando la producción estadística** de las entidades del orden nacional con las entidades del orden territorial.
- **Fortaleciendo los registros administrativos** territoriales.



¿Quiénes son los actores involucrados en el fortalecimiento estadístico del territorio?



Desafíos en mercado laboral



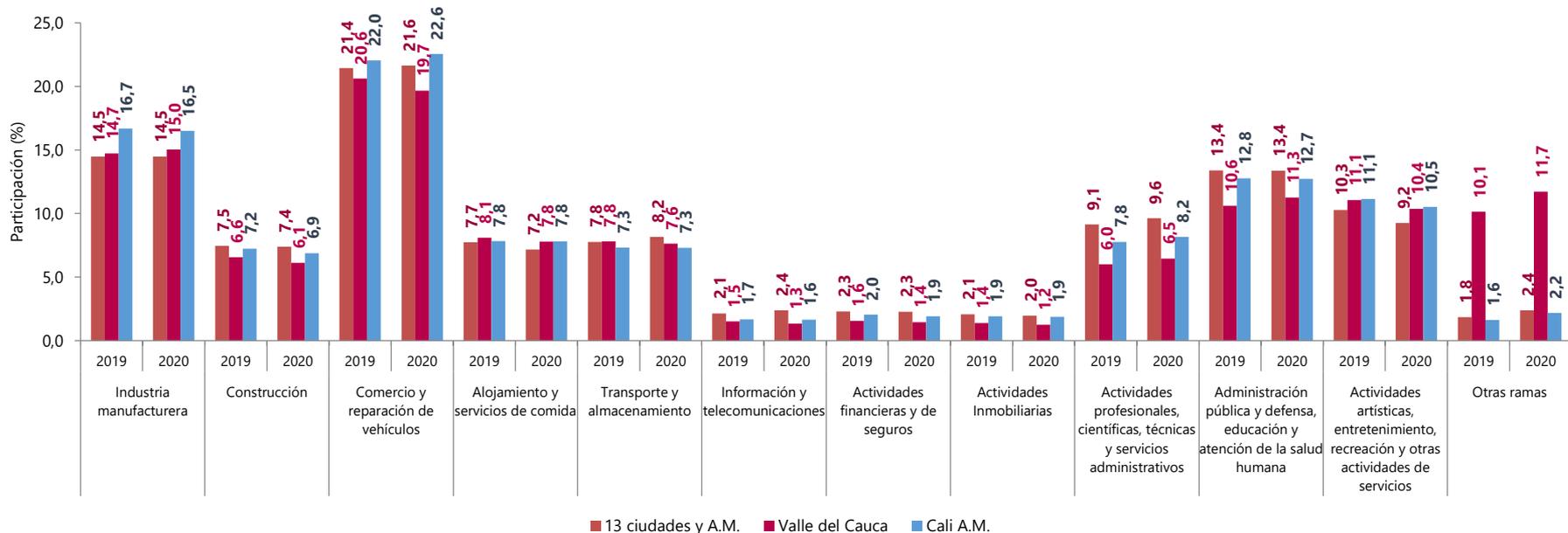
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Composición de la población ocupada, según ramas de actividad

13 ciudades y A.M., Valle del Cauca y Cali A.M.

Año 2019 - 2020



Fuente: DANE – GEIH

Nota: Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

Población ocupada, según ramas de actividad

13 ciudades y A.M., Valle del Cauca y Cali A.M.

Año 2020 - 2019

Rama de actividad	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas			Valle del Cauca			Cali A.M.		
	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta
Total Ocupados	9.469	10.791	-1.322	1.904	2.202	-298	1.084	1.255	-171
Industria manufacturera	1.370	1.563	-193	286	324	-38	179	210	-31
Construcción	699	805	-105	116	144	-28	74	91	-16
Comercio y reparación de vehículos	2.050	2.314	-265	375	454	-80	245	277	-32
alojamiento y servicios de comida	677	835	-157	148	178	-30	84	98	-14
Transporte y almacenamiento	772	838	-66	145	172	-27	79	92	-13
Información y telecomunicaciones	224	230	-6	25	33	-8	18	21	-3
Actividades financieras y de seguros	215	247	-32	28	34	-7	21	26	-5
Actividades Inmobiliarias	185	222	-37	23	30	-7	20	24	-4
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	912	985	-73	123	132	-9	89	98	-9
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	1.266	1.445	-179	214	233	-19	138	160	-22
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	875	1.109	-234	197	244	-46	114	140	-26
Otras ramas	224	198	26	223	223	0	23	20	3

Fuente: DANE – GEIH

Población en miles

Nota: Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras y Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos

Población ocupada, según nivel educativo

13 ciudades y A.M., Valle del Cauca y Cali A.M.

Mayo – diciembre (2020 – 2019)

Nivel Educativo	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas			Valle del Cauca			Cali A.M.		
	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta
Total Ocupados	9.342	10.903	-1.561	1.961	2.275	-315	1.073	1.272	-198
Ninguno	496	688	-192	219	247	-29	62	85	-22
Educación básica primaria y secundaria	1.932	2.427	-495	485	612	-127	239	293	-55
Educación media	3.713	4.306	-593	821	953	-132	494	585	-91
Educación técnica profesional y tecnológica	1.336	1.539	-203	192	215	-23	114	131	-17
Educación universitaria y posgrado	1.844	1.942	-98	241	248	-6	163	178	-15

Fuente: DANE – GEIH

Población en miles

Nota:

La suma de las personas ocupadas por nivel educativo puede diferir del total de ocupados por la no inclusión del nivel “No informa / no determinado”.

Los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre educación en el mes de abril.

Tasa de desempleo (TD) y proporción de ocupados informales 13 ciudades y A.M., Valle del Cauca y Cali A.M. Mayo - diciembre (2020 – 2019)

Indicador	Total 13 ciudades y A.M				Valle del Cauca				Cali A.M.			
	May - dic 2020		May - dic 2019		May - dic 2020		May - dic 2019		May - dic 2020		May - dic 2019	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
TD (%)	17,1	23,2	9,1	12,4	16,1	25,8	8,9	15,1	18,5	26,7	9,7	14,2
TD jóvenes** (%)	24,7	34,6	15,1	21,3	22,0	35,6	15,0	24,8	25,1	36,8	15,9	23,8
Proporción ocupados informales (%)	46,9	47,6	44,1	48,7	50,7	57,6	49,9	56,7	47,2	52,0	42,5	49,2

Fuente: DANE – GEIH

**Población de 14 a 28 años

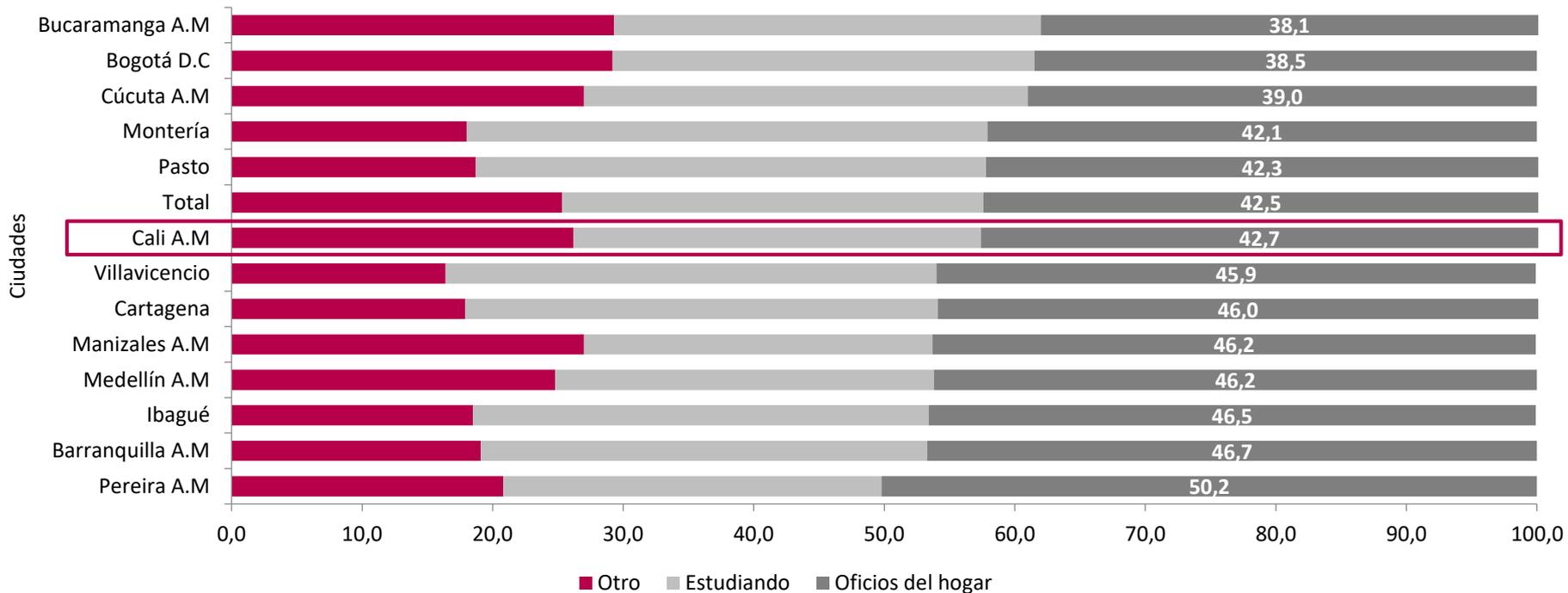
Nota: Los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre informalidad en el mes de abril.

Composición de la población inactiva

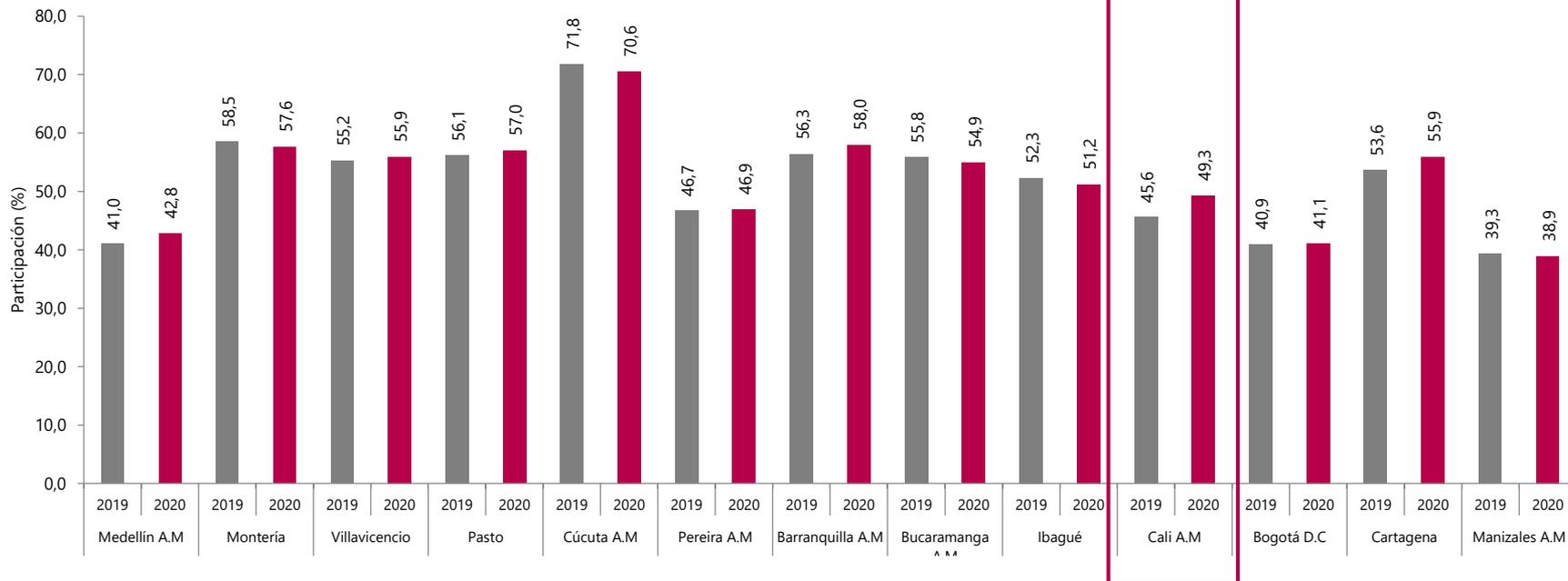
13 ciudades capitales y A.M.

Año 2020





Proporción ocupados informales 13 ciudades capitales y A.M. Mayo – diciembre (2020 – 2019)



Fuente: DANE – GEIH

Nota: Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre informalidad en el mes de abril.

Población ocupada, desocupada e inactiva Total nacional, Valle del Cauca y Cali A.M. Enero (2021 – 2020)

Miles de personas	Total Nacional		
	Enero 2021	Enero 2020	Variación absoluta
Población ocupada	19.968	21.545	-1.577
Población desocupada	4.167	3.216	951
Población inactiva	15.990	14.865	1.125

Miles de personas	Valle del Cauca		
	Enero 2021	Enero 2020	Variación absoluta
Población ocupada	1.842	1.991	-149
Población desocupada	483	354	129
Población inactiva	1.152	1.138	14

Miles de personas	Cali A.M.		
	Enero 2021	Enero 2020	Variación absoluta
Población ocupada	1.167	1.207	-40
Población desocupada	286	225	61
Población inactiva	694	688	6

Fuente: DANE – GEIH

*Población en miles.

Nota: los cálculos realizados para el mes de enero de 2020 y 2021 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Población ocupada, según sexo y rama de actividad económica

Cali A.M.

Marzo 2019 – enero 2020

Marzo 2020 – enero 2021

- **41,2 mujeres** salieron de la rama "Alojamiento y servicios de comida" por cada hombre en esta situación.
- En el total la razón de salida de la ocupación es de **1,4 mujeres** por cada hombre.
- Antes de la pandemia había **1,2 hombres** ocupados por cada mujer. En 2020 hay **1,3**.

Nota: Por efecto de redondeo y la no inclusión de la categoría "no informa", las sumas de las poblaciones y de las variaciones absolutas puede diferir del total. Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en el Censo 2005.

Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Fuente: DANE – GEIH.

Sexo y rama de actividad		Cali A.M.		
		Mar-ene 21	Mar-ene 20	Variación absoluta
Población ocupada		1.063	1.262	-198
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios		106	141	-35
Comercio y reparación de vehículos		244	276	-32
Industria manufacturera		179	210	-32
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana		132	162	-30
Construcción		73	92	-19
TOTAL	Alojamiento y servicios de comida	81	100	-18
	Transporte y almacenamiento	80	91	-12
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	87	96	-9
	Actividades financieras y de seguros	20	27	-7
	Actividades Inmobiliarias	20	24	-5
	Información y telecomunicaciones	18	20	-2
	Otras ramas	24	22	2
Total hombres		593	675	-83
Comercio y reparación de vehículos		133	152	-20
Construcción		68	84	-16
Industria manufacturera		106	119	-13
Transporte y almacenamiento		72	82	-10
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana		55	62	-7
Hombre	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	37	43	-6
	Actividades Inmobiliarias	14	18	-4
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	41	44	-3
	Actividades financieras y de seguros	9	12	-3
	Información y telecomunicaciones	11	13	-2
	Alojamiento y servicios de comida	30	30	0
	Otras ramas	17	16	1
Total mujeres		470	586	-116
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios		69	98	-29
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana		77	100	-22
Industria manufacturera		73	91	-18
Alojamiento y servicios de comida		51	69	-18
Comercio y reparación de vehículos		111	124	-12
Mujer	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	47	53	-6
	Actividades financieras y de seguros	11	15	-4
	Construcción	4	7	-3
	Transporte y almacenamiento	8	10	-2
	Actividades Inmobiliarias	5	6	-1
	Información y telecomunicaciones	8	8	0
	Otras ramas	7	6	1

Población ocupada formal e informal, según sexo

Cali A.M.

Mayo – enero (2021 – 2020)

Ocupados informales		Cali A.M.		
		Mayo - enero 21	Mayo - enero 20	Variación absoluta
Total	Población ocupada	1.084	1.265	-181
	Formal	546	685	-139
	Informal	538	580	-42
Hombres	Total hombres	606	677	-71
	Formal	318	388	-70
	Informal	288	289	-1
Mujeres	Total mujeres	478	587	-110
	Formal	228	297	-69
	Informal	250	291	-41

Fuente: DANE – GEIH

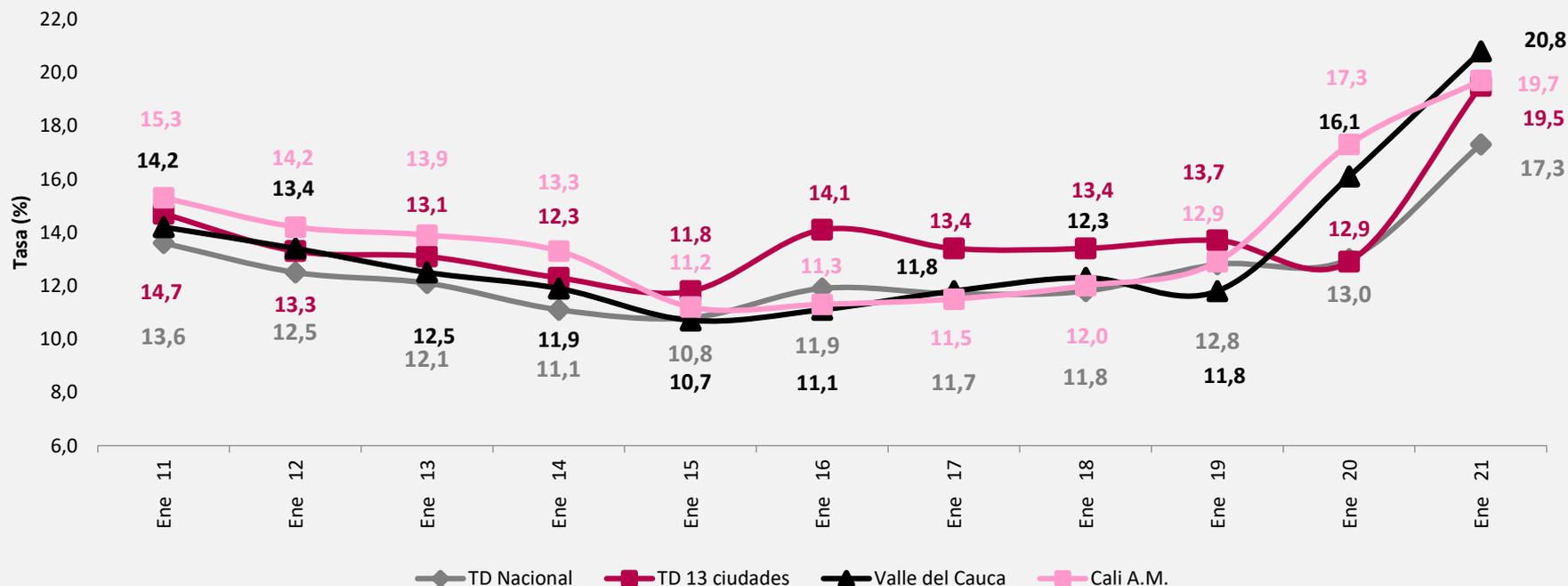
*Población en miles.

Nota: Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre informalidad en el mes de abril.

Tasa de desempleo (TD)

Total nacional, 13 ciudades y áreas metropolitanas, Valle del Cauca y Cali A.M.

Enero (2011-2021)



Tasa de desempleo

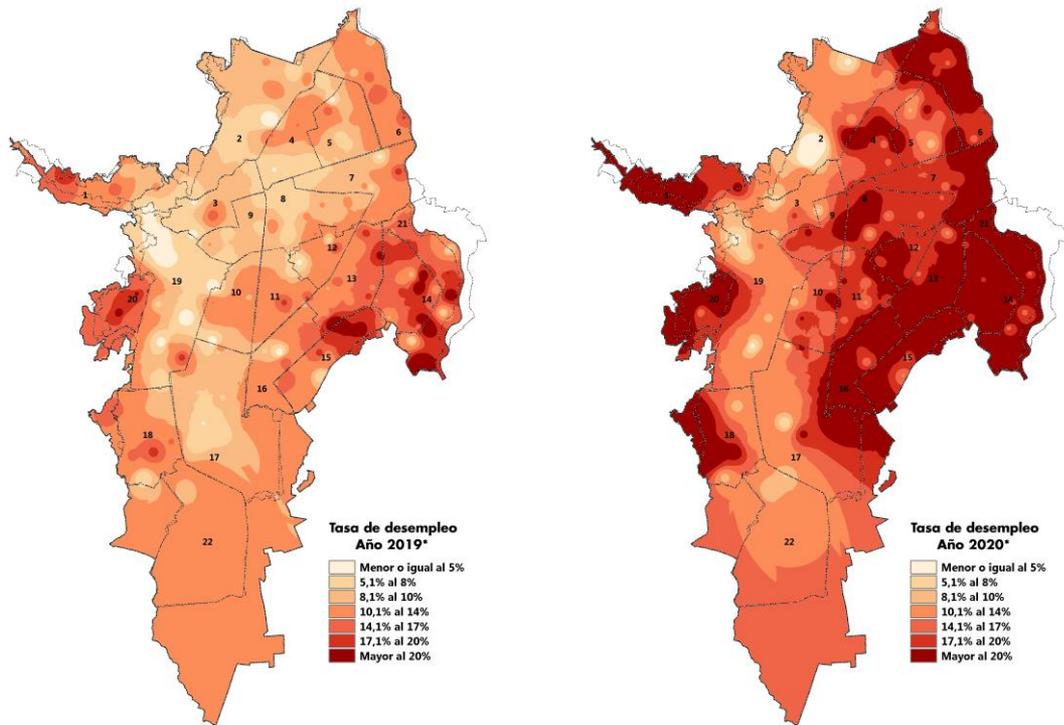
Cali

Análisis espaciales a partir de información de encuestas

Se utilizó un método de interpolación espacial para encontrar tendencias espaciales en la tasa de desempleo, gracias a la información de la tasa de desempleo a nivel de segmento a partir de la GEIH 2019 y 2020.

El mapa muestra las zonas de la ciudad de Cali en las que se registraron mayores tasas de desempleo.

Se observan mayores tasas de desempleo en comunas del oriente y occidente de la ciudad,, como 4, 6, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 18 20 y 21.

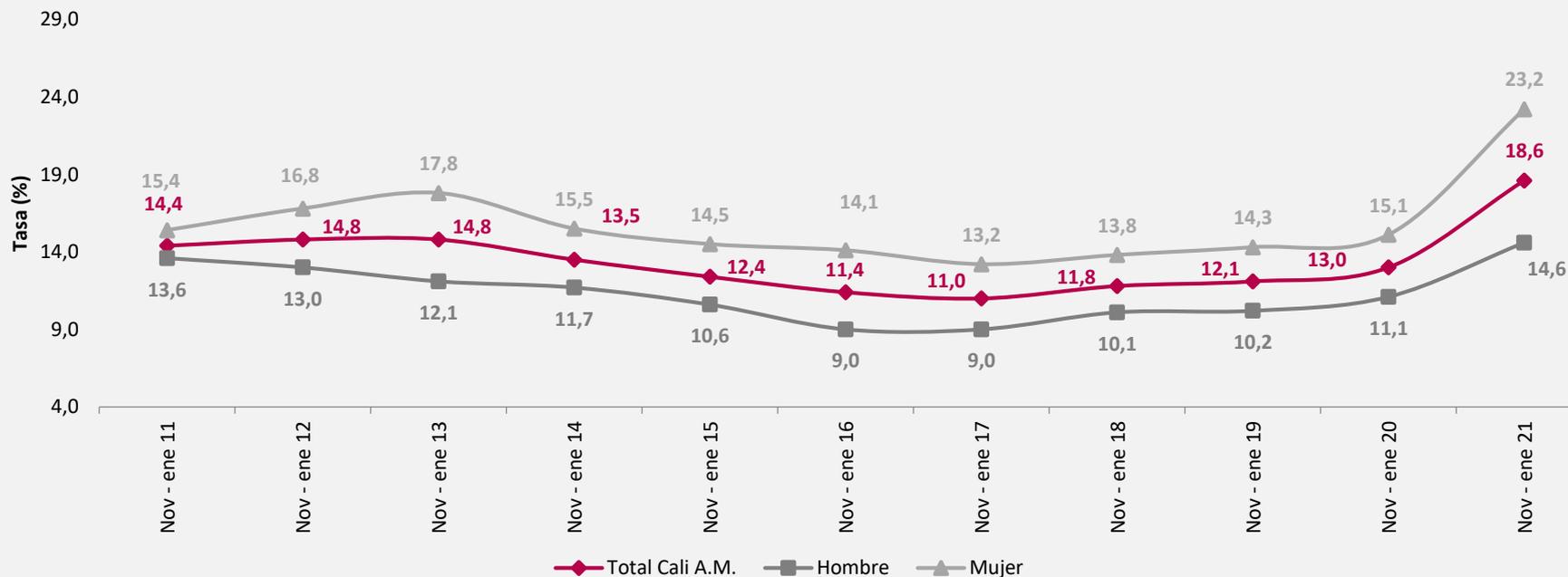


*Visualización de tendencia espacial a partir de los segmentos de muestra de la GEIH. Método de interpolación espacial: IDW

Tasa de desempleo (TD)

Cali A.M.

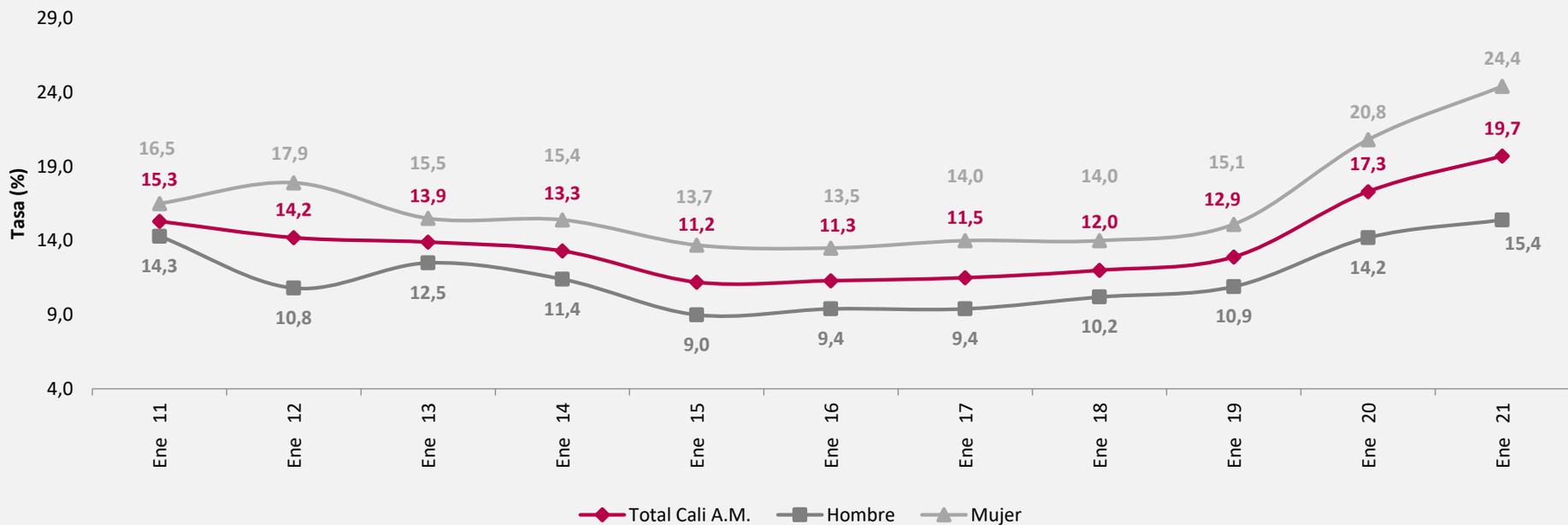
Noviembre – enero (2011-2021)



Tasa de desempleo (TD)

Cali A.M.

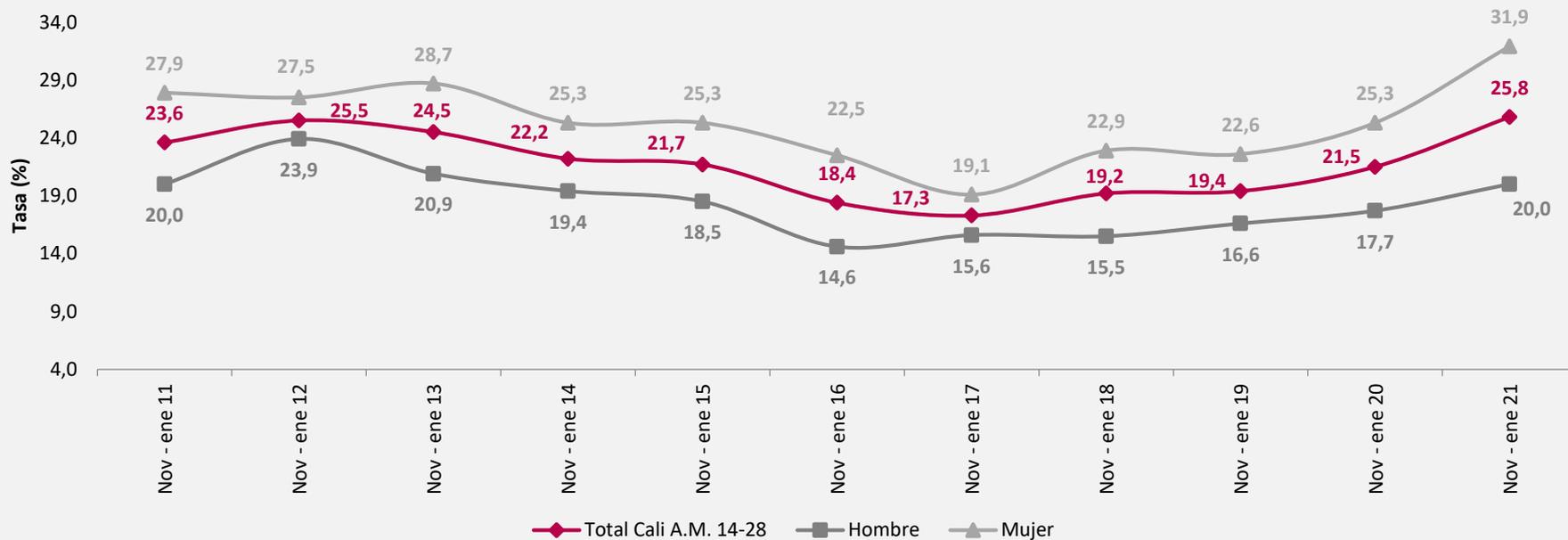
Enero (2011-2021)



Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

Cali A.M.

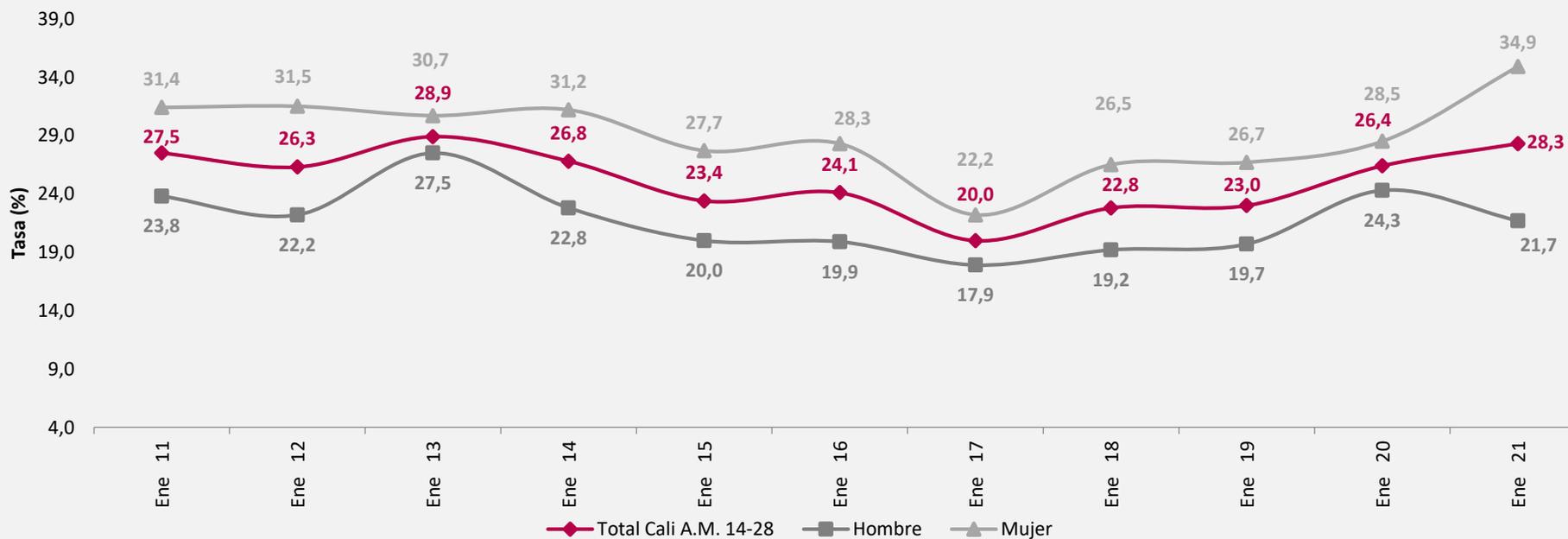
Noviembre – enero (2011-2021)



Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

Cali A.M.

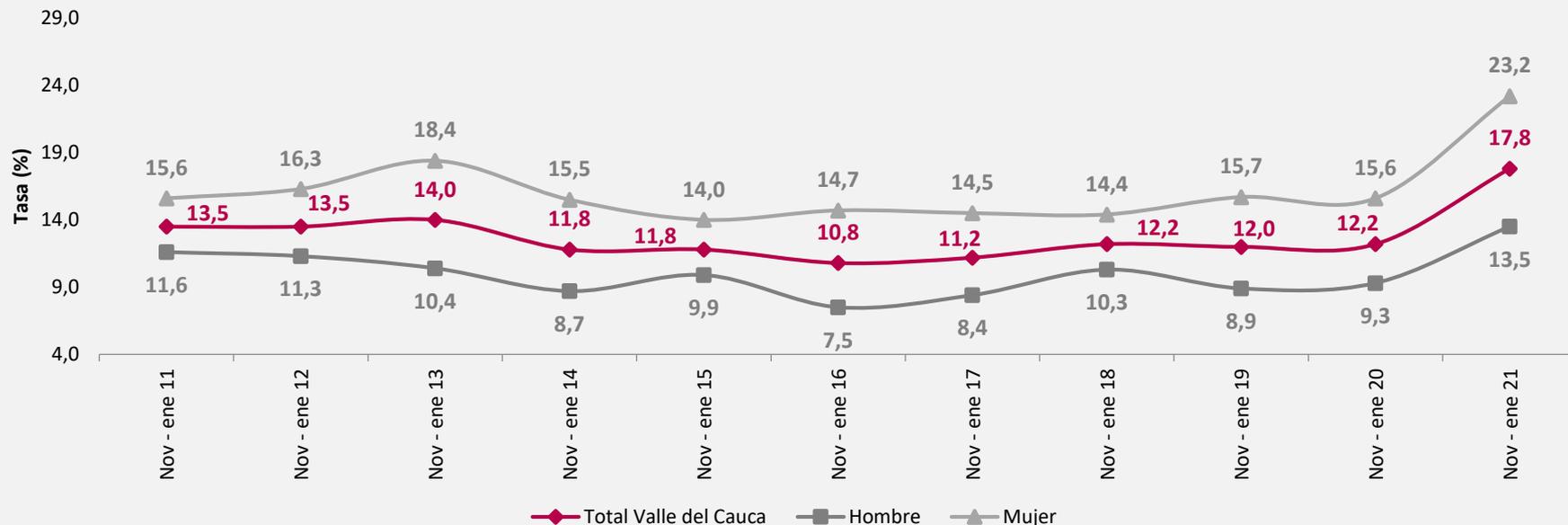
Enero (2011-2021)



Tasa de desempleo (TD)

Valle del Cauca

Noviembre – enero (2011-2021)



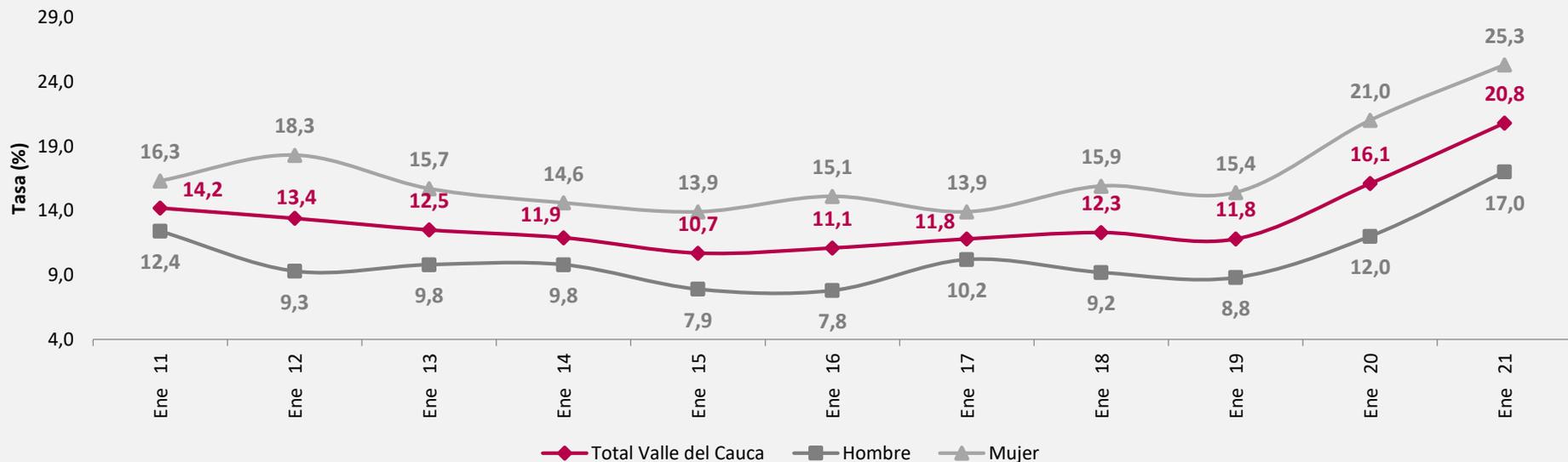
Fuente: DANE – GEIH

Nota: En los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Tasa de desempleo (TD)

Valle del Cauca

Enero (2011-2021)



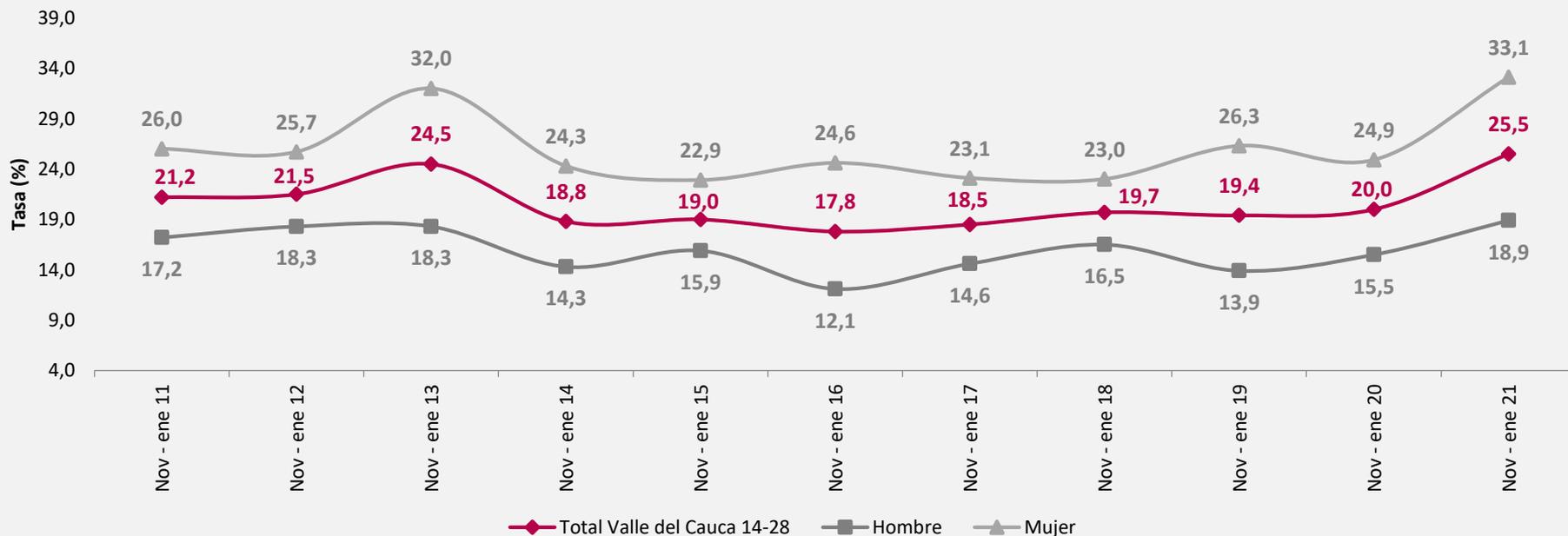
Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

Valle del Cauca

Noviembre – enero (2011-2021)



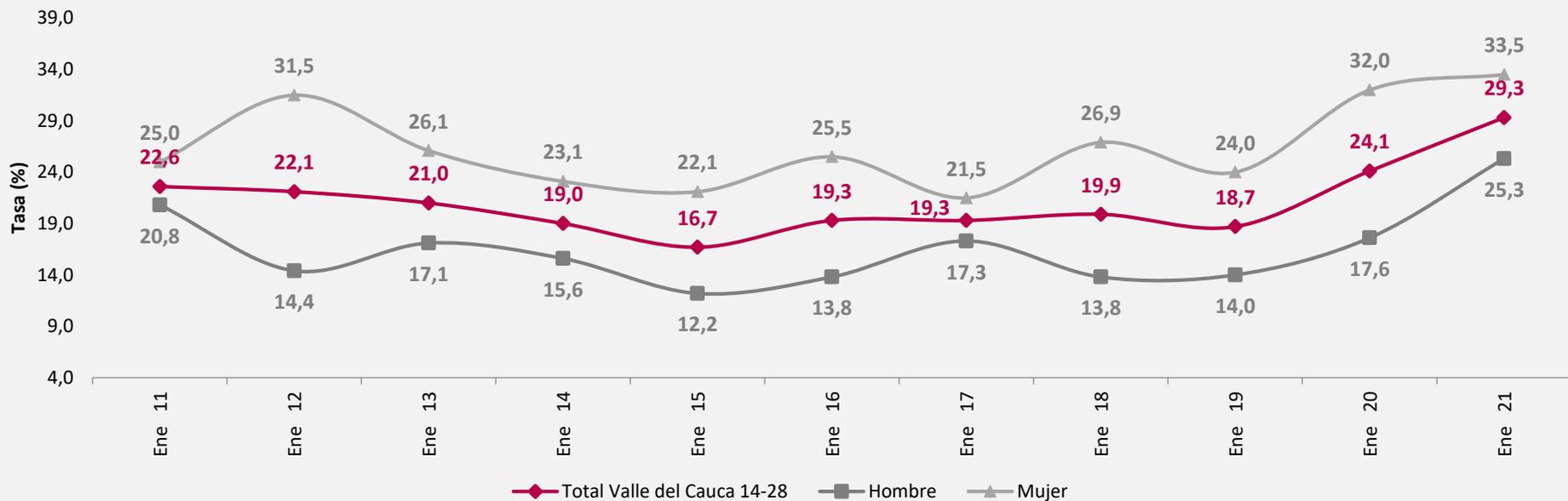
Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

Valle del Cauca

Enero (2011-2021)



Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Migración

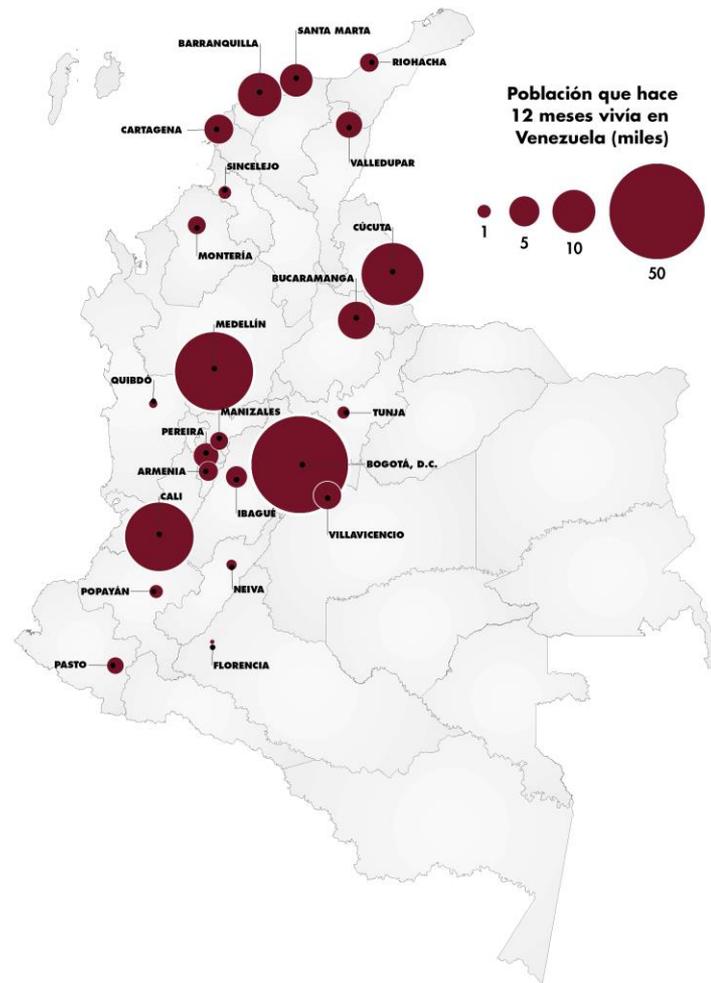
Concentración de la población que hace 12 meses vivía en Venezuela

En 2020, en el **total nacional** la población que hace 12 meses vivía en Venezuela fue

346.193 personas.

Por su parte, la población residente en **Cali A.M.** que hace 12 meses vivía en Venezuela fue

25.579 personas.



Migración

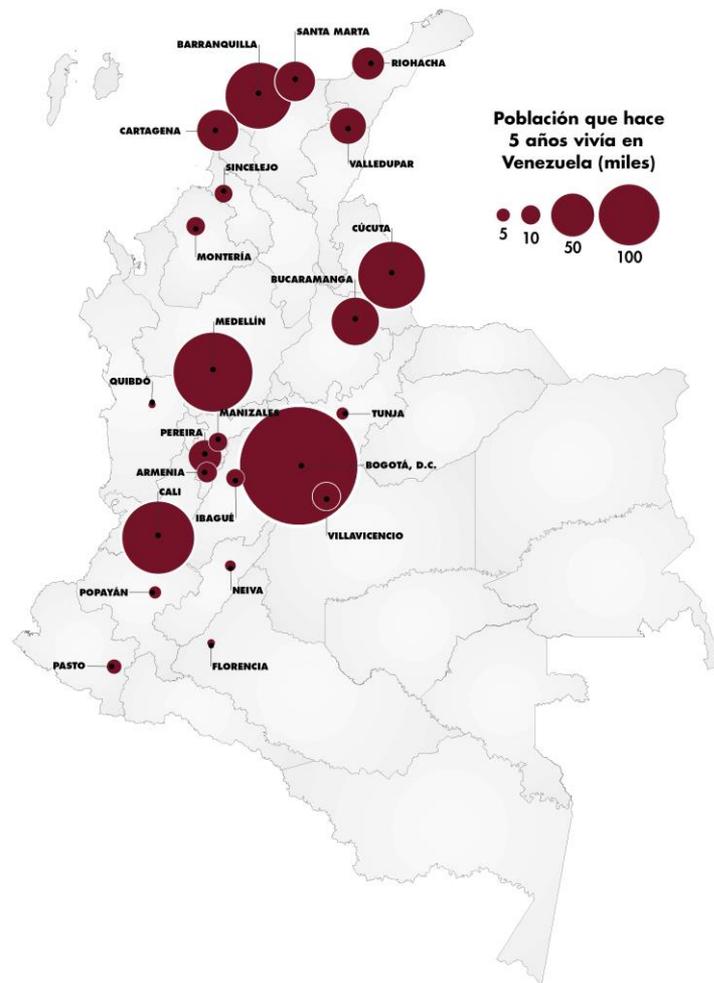
Concentración de la población que hace 5 años vivía en Venezuela en Venezuela

En 2020, en el **total nacional** la población que hace 5 años vivía en Venezuela fue

2.107.355 personas.

Por su parte, la población residente en **Cali A.M.** que hace 5 años vivía en Venezuela fue

138.982 personas.



Desafíos económicos



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Producto Interno Bruto por región y departamento (cálculo a precios corrientes) Año 2019pr

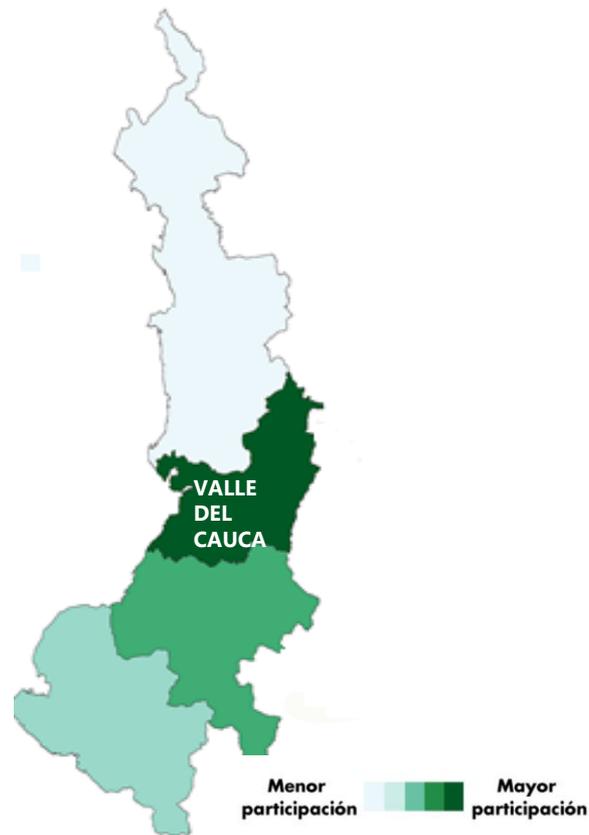
Pacífica

PIB: 142 Billones de pesos

Esta región representa el **13,4%** de la economía del país

Valle del Cauca representa el **72,5%** de la región y el **9,7%** del país

- Valle del Cauca
- Cauca
- Nariño
- Chocó



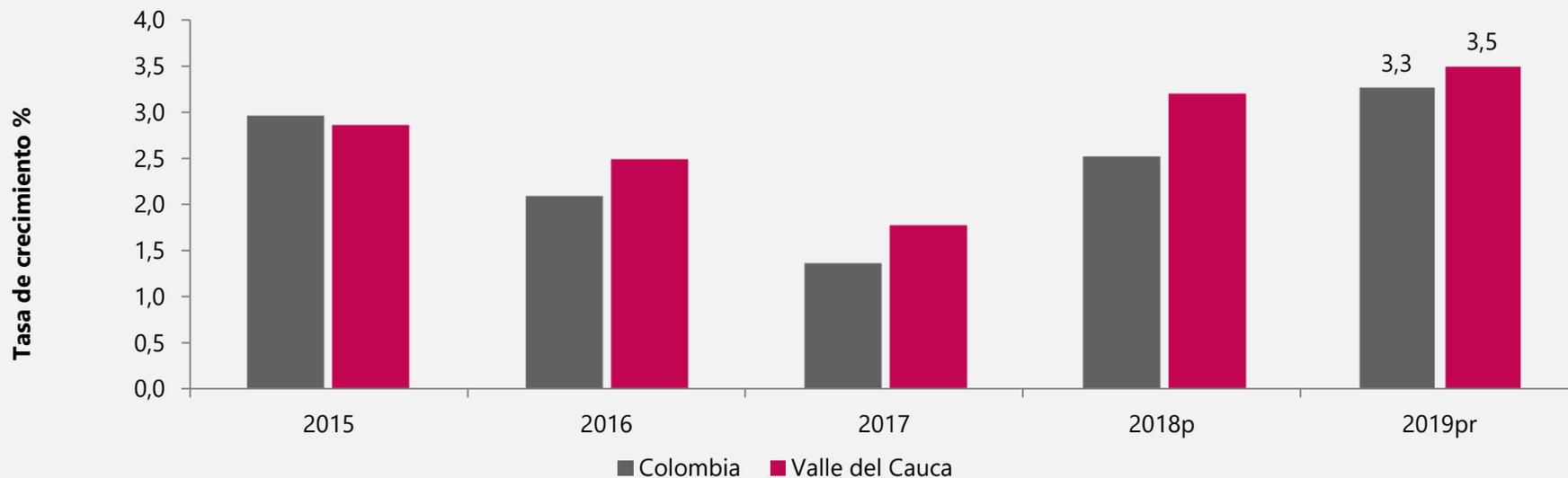
Fuente: DANE, Cuentas Nacionales

Pr: Cifras preliminares

Tasa de crecimiento anual del Producto Interno Bruto¹ (PIB)

Total Colombia y Valle del Cauca

2015-2019^{Pr}



Fuente: DANE.

¹ Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

P: Cifras provisionales

Pr: Cifras preliminares

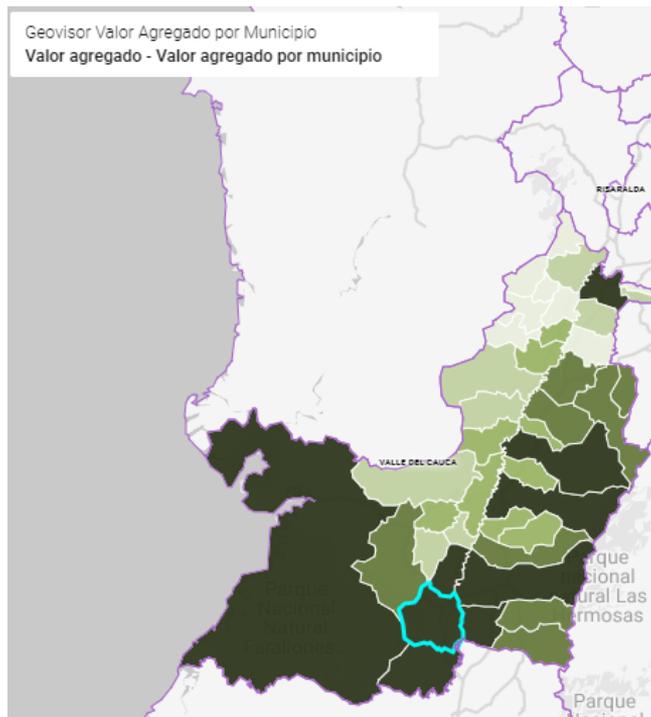
Valor agregado de las actividades económicas Valle del Cauca 2019^{Pr}

Actividades económicas	Valor agregado* 2019 ^{Pr} (Miles de millones de pesos)	Participación * %	Variación anual ** (%) (2019 ^{Pr} /2018 ^P)
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	6.575	6,4	3,1
Explotación de minas y canteras	185	0,2	10,9
Industrias manufactureras	15.651	15,2	1,4
Suministro de electricidad, gas y agua	3.614	3,5	1,9
Construcción	4.423	4,3	-0,9
Comercio, reparación de vehículos automotores, transporte, alojamiento y servicios de comida	18.435	17,9	5,2
Información y comunicaciones	2.615	2,5	1,0
Actividades financieras y de seguros	3.860	3,7	5,9
Actividades inmobiliarias	11.968	11,6	2,8
Actividades profesionales, científicas y técnicas; servicios administrativos y de apoyo	9.511	9,2	3,2
Administración pública, educación y salud	13.471	13,1	5,2
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación; y de los hogares individuales	2.257	2,2	3,9
Subtotal Valor Agregado	92.566	89,7	3,3
Impuestos	10.613	10,3	4,8
Producto Interno Bruto (PIB)	103.179	100,0	3,5

* Precios corrientes

** Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

Valor agregado municipal 2018p



Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio

P: Cifras provisionales

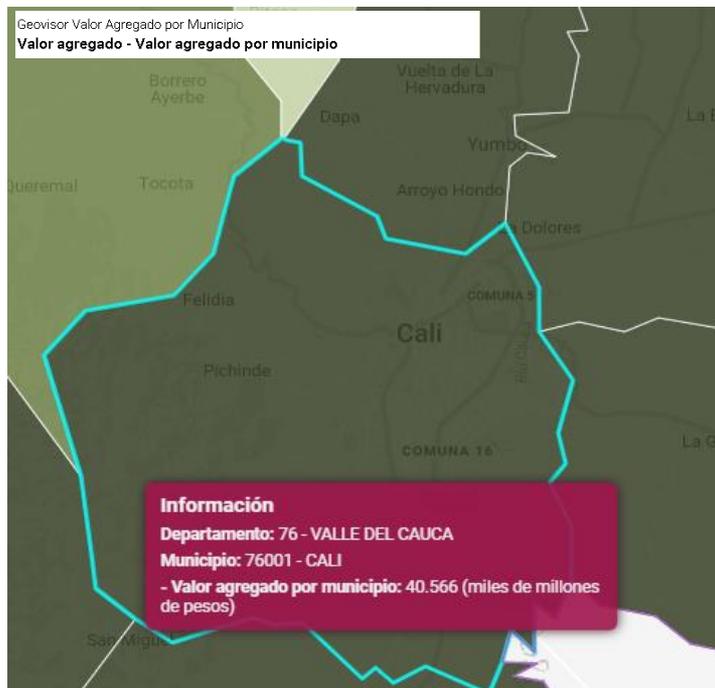
Valor agregado¹ de los municipios del departamento del Valle del Cauca

Municipio	Valor agregado	Peso relativo municipal en el valor agregado departamental (%)
	Miles de millones de pesos	
Cali	40.566	47,3
Yumbo	8.472	9,9
Palmira	6.292	7,3
Buenaventura	4.124	4,8
Tuluá	3.489	4,1
Guadalajara de Buga	2.973	3,5
Candelaria	2.463	2,9
Jamundí	2.357	2,7
Cartago	2.284	2,7
El Cerrito	1.041	1,2
Zarzal	1.010	1,2
Bugalagrande	946	1,1
Dagua	756	0,9
Pradera	750	0,9
Florida	648	0,8
Sevilla	629	0,7
Caicedonia	555	0,6
Guacarí	509	0,6
Roldanillo	462	0,5
La Unión	442	0,5
Otros ²	5.069	5,9

¹ Valores a precios corrientes (base 2015)

² Otros: 22 municipios restantes

Municipio de Cali



Para el año 2018^P el municipio de Cali presentó un valor agregado de 40.566 miles de millones de pesos, en donde las actividades terciarias (servicios) representan el 86,4% del valor agregado total del municipio, seguido de las actividades secundarias (industria y construcción) con una participación de 13,3%, y finalmente las actividades primarias (agropecuario y minería) con una participación de 0,3%.

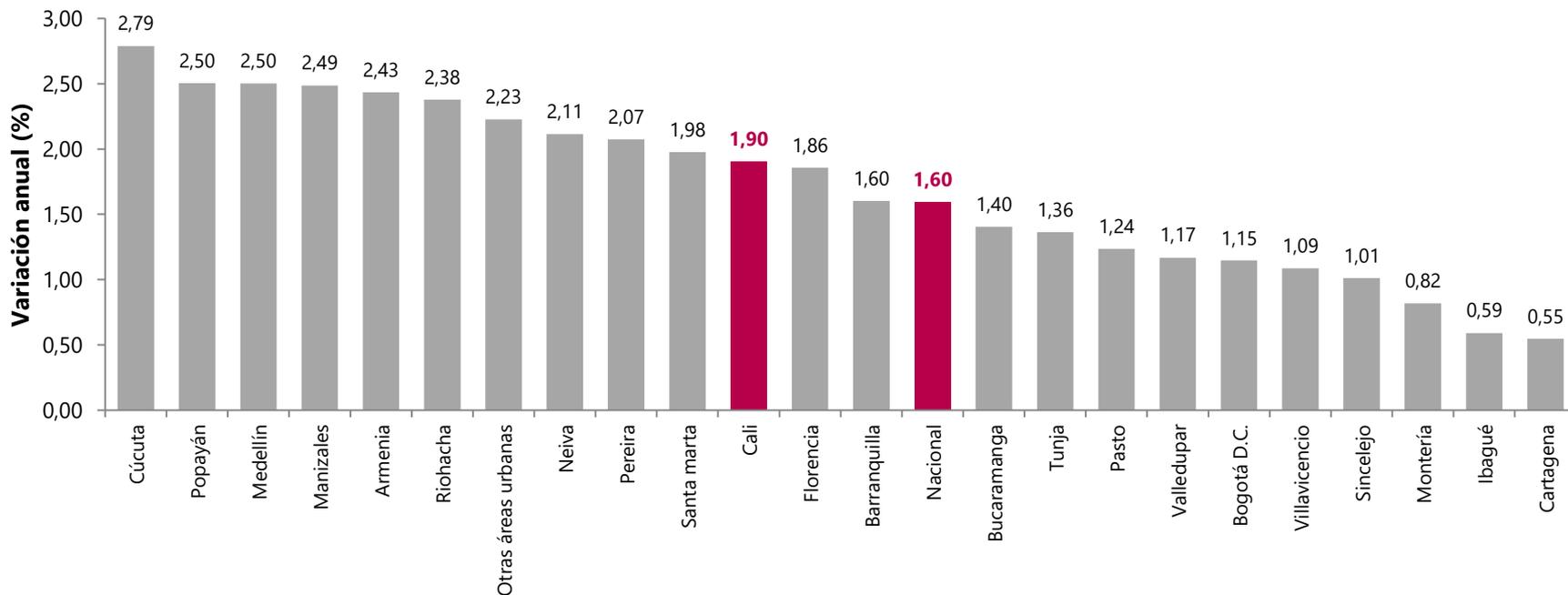
Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio

P: Cifras provisionales

Variación anual del IPC total

Total nacional y 23 ciudades

Enero 2021



Fuente: DANE - IPC

Nota: Otras áreas urbanas incluye Quibdó, Arauca, Yopal, Mocoa, San Andres, Leticia, Inírida, San José del Guaviare, Mitú, Puerto Carreño, Rionegro, Barrancabermeja, Buenaventura y Tumaco.

IPC. Top 5 mayores y menores aportes a la contribución total

Cali

Variación anual

Enero 2021

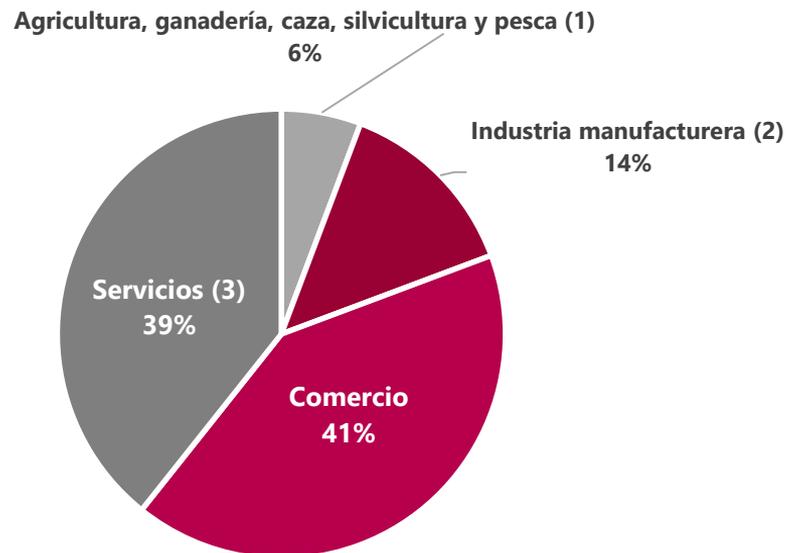
Variaciones POSITIVAS con mayor contribución anual		
Cali		1,90
Subclase	Variación	Contribución
Arriendo imputado	2,59	0,30
Arriendo efectivo	2,60	0,29
Comidas en establecimientos de servicio a la mesa y autoservicio	4,77	0,28
Vehículo particular nuevo o usado	5,16	0,19
Transporte intermunicipal, interveredal e internacional	62,79	0,17

Variaciones NEGATIVAS con menor contribución anual		
Cali		1,90
Subclase	Variación	Contribución
Combustibles para vehículos	-9,48	-0,27
Inscripciones y matrículas en carreras técnicas, tecnológicas y universitarias	-19,40	-0,23
Paquetes turísticos completos	-12,92	-0,11
Productos de limpieza y mantenimiento	-6,25	-0,10
Equipos de telefonía móvil, similares y reparación	-19,50	-0,06

Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

**Valle del Cauca
2019**

Actividad económica	Total
Total	15.781.858
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	908.132
Industria manufacturera (2)	2.140.817
Comercio	6.534.213
Servicios (3)	6.198.696



Fuente: DANE. EMICRON-2019.

Notas: (1) Incluye: minería.

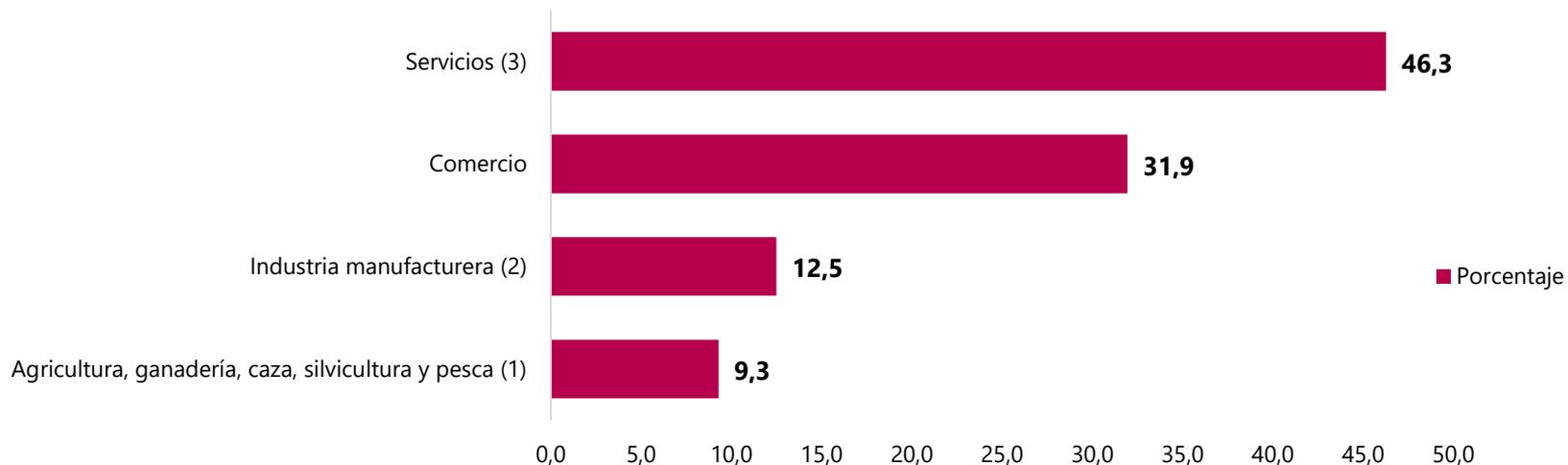
(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de micronegocios según actividad económica

Valle del Cauca

2019



Fuente: DANE. EMICRON-2019.

Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Cantidad de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

Valle del Cauca

2019

	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
Total	806.107	564.336	155.922	35.948	49.902
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	92.645	52.405	25.292	6.766	8.182
Industria manufacturera (2)	111.346	70.507	29.595	4.545	6.699
Comercio	241.217	180.273	29.929	11.648	19.367
Servicios (3)	360.900	261.149	71.106	12.989	15.655

Fuente: DANE. EMICRON-2019.

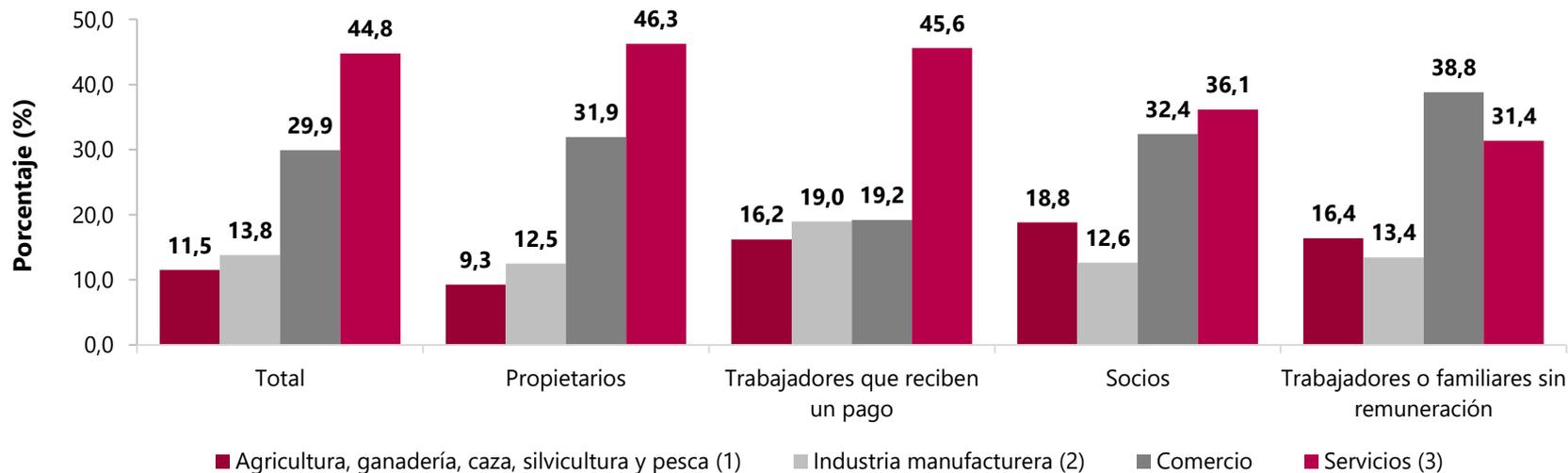
Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

**Valle del Cauca
2019**



Fuente: DANE. EMICRON-2019.

Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

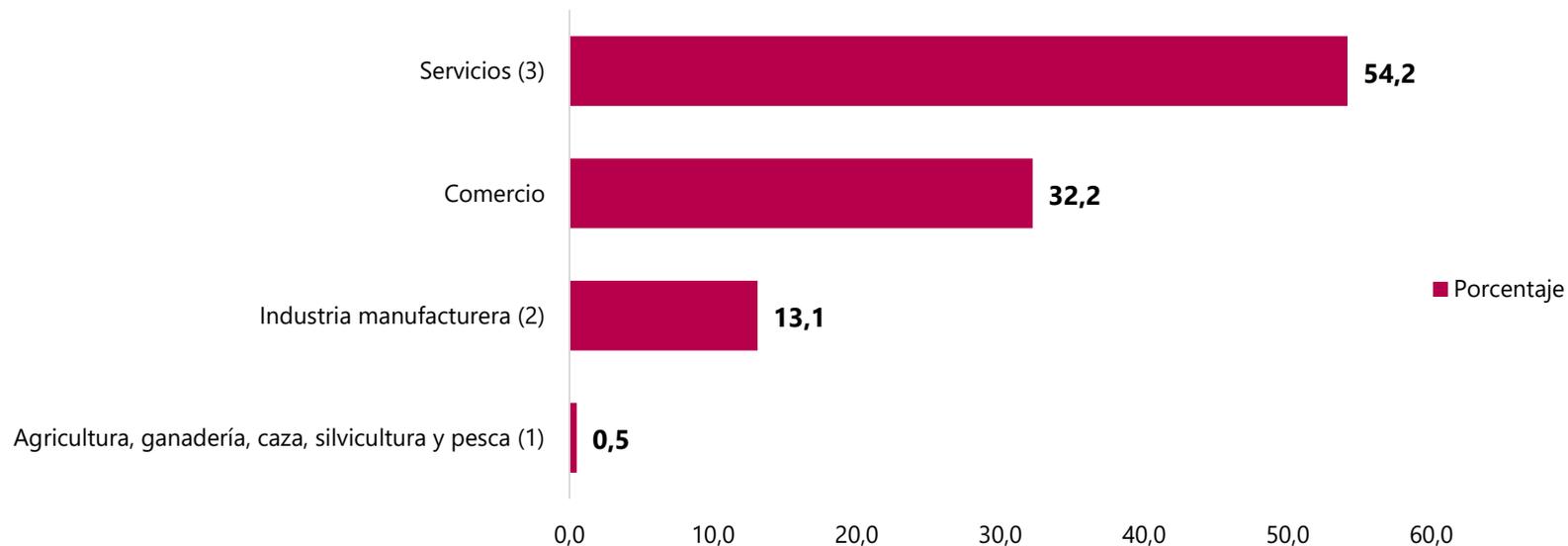
Valle del Cauca 2019

Actividad económica	Valle del Cauca
Total	564.336
Transporte de pasajeros (4921)	40.915
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	36.603
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	35.216
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas o tabaco (4711)	21.604
Construcción de edificios residenciales (4111)	21.462
Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel (1410)	17.423
Comercio al por menor de prendas de vestir y sus accesorios (incluye artículos de piel) en establecimientos especializados (4771)	16.409
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	15.927
Cultivo de café (0123)	14.427
Comercio al por menor de alimentos, bebidas y tabaco, en puestos de venta móviles (4781)	12.737

Distribución de micronegocios según actividad económica

Cali

Enero – octubre 2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Cantidad de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

Cali

Enero – octubre 2020

	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
Total	312.192	245.609	38.769	18.311	9.503
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	1.421	1.218	0	114	89
Industria manufacturera (2)	46.180	32.137	8.725	4.334	984
Comercio	100.442	79.201	10.809	6.560	3.872
Servicios (3)	164.150	133.053	19.235	7.303	4.558

Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: (1) Incluye: minería.

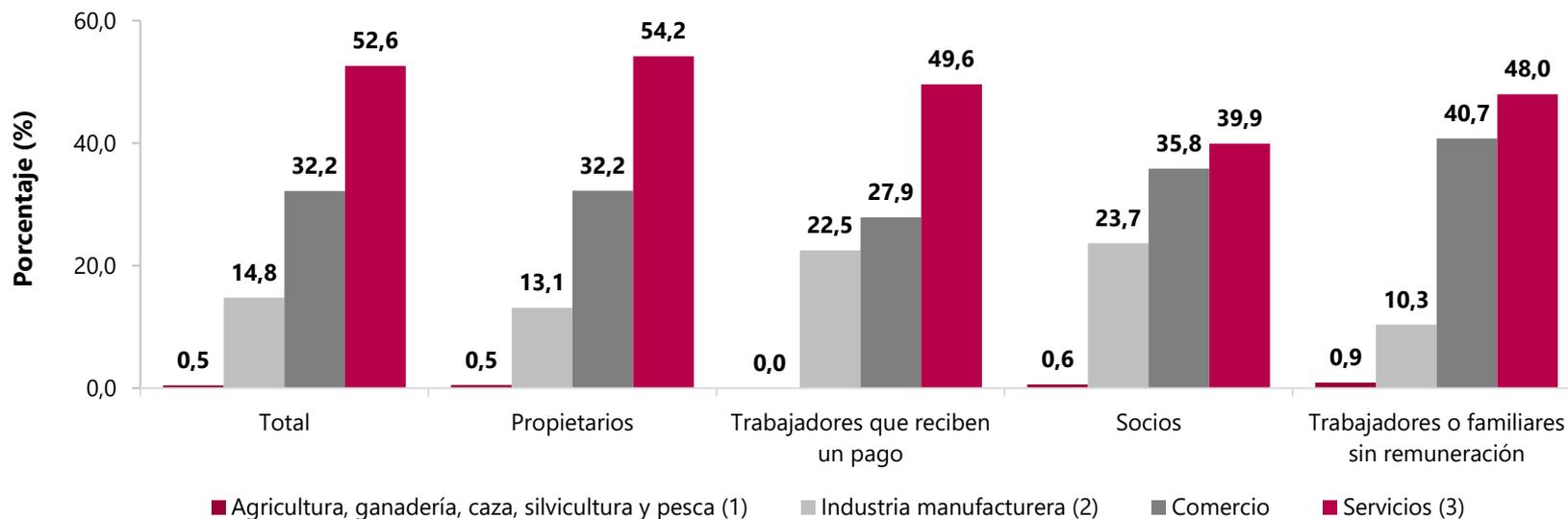
(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

Cali

Enero – octubre 2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

Cali

Enero – octubre 2020

Actividad económica	Cali
Total	245.609
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	21.325
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	20.024
Transporte de pasajeros (4921)	15.220
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	9.647
Construcción de edificios residenciales (4111)	8.607
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas o tabaco (4711)	8.490
Comercio al por menor de alimentos, bebidas y tabaco, en puestos de venta móviles (4781)	8.163
Mantenimiento y reparación de vehículos automotores (4520)	7.839
Confeción de prendas de vestir, excepto prendas de piel (1410)	7.663
Actividades de mensajería (5320)	5.450

Encuesta Anual Manufacturera - EAM

Resumen de las variables principales a nivel de divisiones industriales

Valle del Cauca

Año 2019

Valores en billones de pesos

Divisiones industriales	Descripción	Número de establecimientos	Participación (%)	Total personal ocupado (a)	Participación (%)	Producción bruta (b)	Participación (%)	Valor agregado	Participación (%)
Total nacional		7.631		705.999		273,8		96,4	
Total Valle		974	12,8	101.777	14,4	40,7	14,9	16,1	16,7
10	Elaboración de productos alimenticios	240	24,6	32.373	31,8	15,0	36,8	5,4	33,7
20	Fabricación de sustancias y productos químicos	74	7,6	9.009	8,9	5,1	12,5	2,5	15,4
19	Coquización, fabricación de productos de la refinación de petróleo y actividad de mezcla	16	1,6	195	0,2	3,9	9,7	0,4	2,5
17	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	33	3,4	4.472	4,4	2,5	6,1	0,9	5,5
32	Otras industrias manufactureras	611	62,7	55.728	54,8	14,2	34,9	6,9	43,0
Total Cali		496	6,5	33.875	4,8	8,5	3,1	4,3	4,4

Fuente: DANE - EAM

Nota: la información se encuentra organizada por porcentaje de participación de la variable Producción Bruta. El porcentaje total de Valle del Cauca es con relación al total nacional y el porcentaje de divisiones es con relación al total departamental.

(a) Incluye propietarios, socios familiares, personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento o a través de agencias y personal aprendiz.

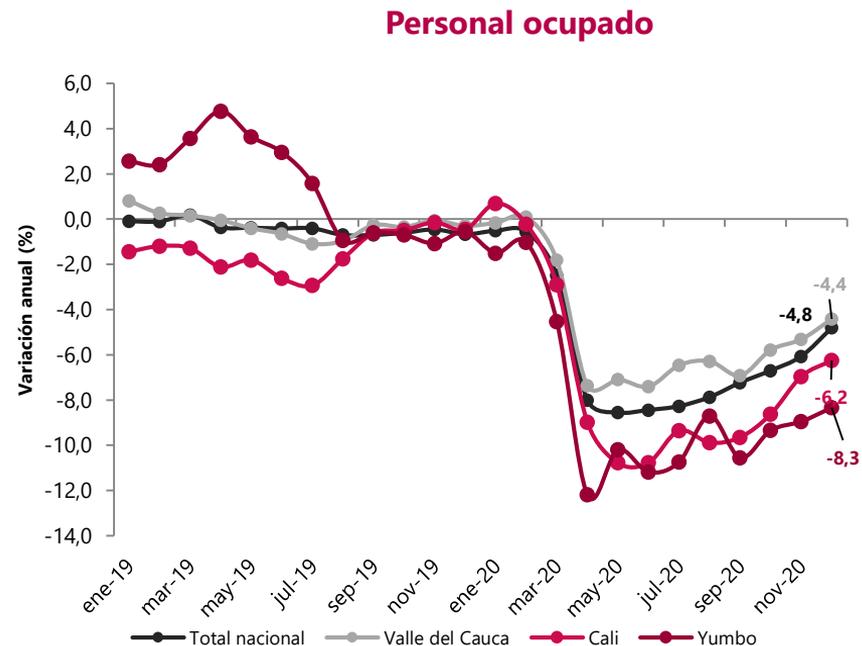
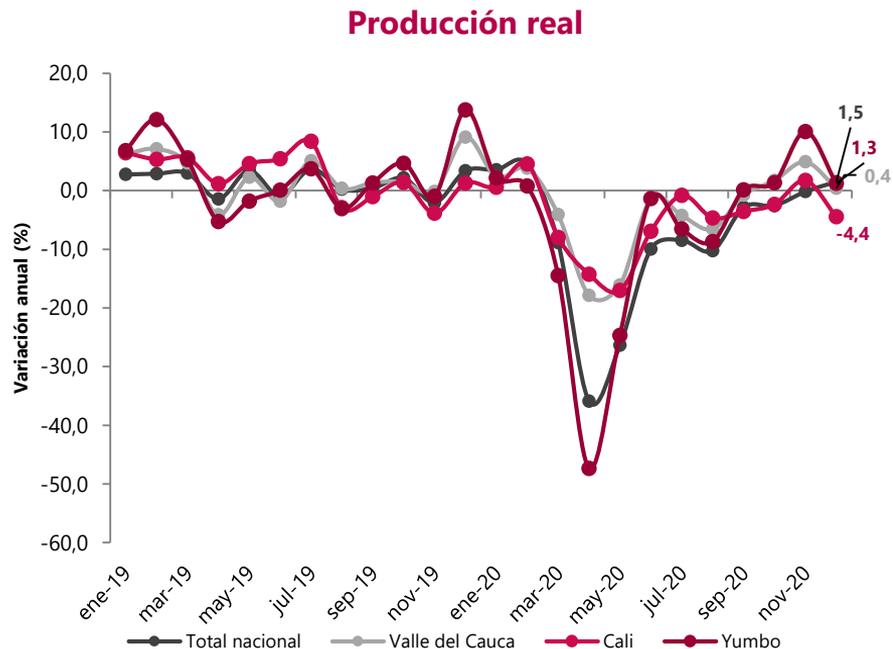
(b) No incluye impuestos indirectos

p: Provisionales

Variación anual de la producción real y el personal ocupado de la industria manufacturera

Total nacional, Valle del Cauca, Cali y Yumbo

Enero 2019 – diciembre 2020



Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

Total nacional, 12 departamentos y Bogotá

Enero – diciembre 2020

Departamentos	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont. (p.p)	Variación %	Cont. (p.p)	Variación %	Cont. (p.p)
Total Industria	-8,0		-8,0		-5,8	
Bogotá, D.C	-13,4	-2,1	-13,1	-2,0	-8,6	-2,1
Antioquia	-9,5	-1,8	-10,0	-1,9	-6,6	-1,5
Cundinamarca	-7,3	-1,2	-6,5	-1,0	-5,2	-0,6
Bolívar	-13,0	-0,8	-12,7	-0,7	-3,9	-0,1
Santander	-11,5	-0,7	-11,3	-0,6	-4,4	-0,1
Valle del Cauca	-3,0	-0,5	-3,6	-0,6	-4,9	-0,7
Atlántico	-3,8	-0,2	-3,9	-0,3	-4,1	-0,3
Boyacá	-10,3	-0,2	-9,7	-0,2	-5,3	-0,1
Cauca	-5,6	-0,2	-6,4	-0,2	-2,8	-0,1
Otros Departamentos*	-4,5	-0,2	-3,4	-0,1	-3,2	-0,1
Tolima	-5,2	-0,1	-6,6	-0,1	-0,4	0,0
Córdoba	-7,1	-0,1	-5,4	-0,1	4,4	0,0
Risaralda	-1,4	0,0	0,8	0,0	-3,0	-0,1
Caldas	-0,5	0,0	-4,6	-0,1	-3,0	-0,1



Variación año corrido (%) y contribución, del valor de la producción, ventas, y empleo, según clase industrial Valle del Cauca

Enero – diciembre (2020 / 2019)

Descripción	Producción real		Ventas reales		Personal ocupado	
	Variación (%)	Contribución p.p*	Variación (%)	Contribución p.p	Variación (%)	Contribución p.p
Total Valle del Cauca	-3,0	-3,0	-3,6	-3,6	-4,9	-4,9
Textiles, confecciones y cuero	-30,3	-1,3	-22,3	-0,9	-24,2	-3,1
Minerales no metálicos	-13,3	-0,5	-10,4	-0,4	-4,4	-0,2
Sustancias y productos químicos, farmacéuticos, de caucho y plástico	-1,5	-0,4	-1,3	-0,4	2,9	0,6
Papel e imprentas	-4,1	-0,3	-7,4	-0,6	-5,6	-0,5
Madera y muebles	-8,4	-0,2	-3,9	-0,1	-5,7	-0,3
Productos metálicos	-2,5	-0,1	-3,7	-0,1	-4,2	-0,2
Alimentos y bebidas	0,8	0,4	-1,3	-0,6	-1,7	-0,6
Resto de industria	-9,8	-0,6	-10,2	-0,6	-8,0	-0,7

Fuente: DANE – EMMET

* Puntos porcentuales

Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

Total nacional y ciudades

Enero – diciembre 2020

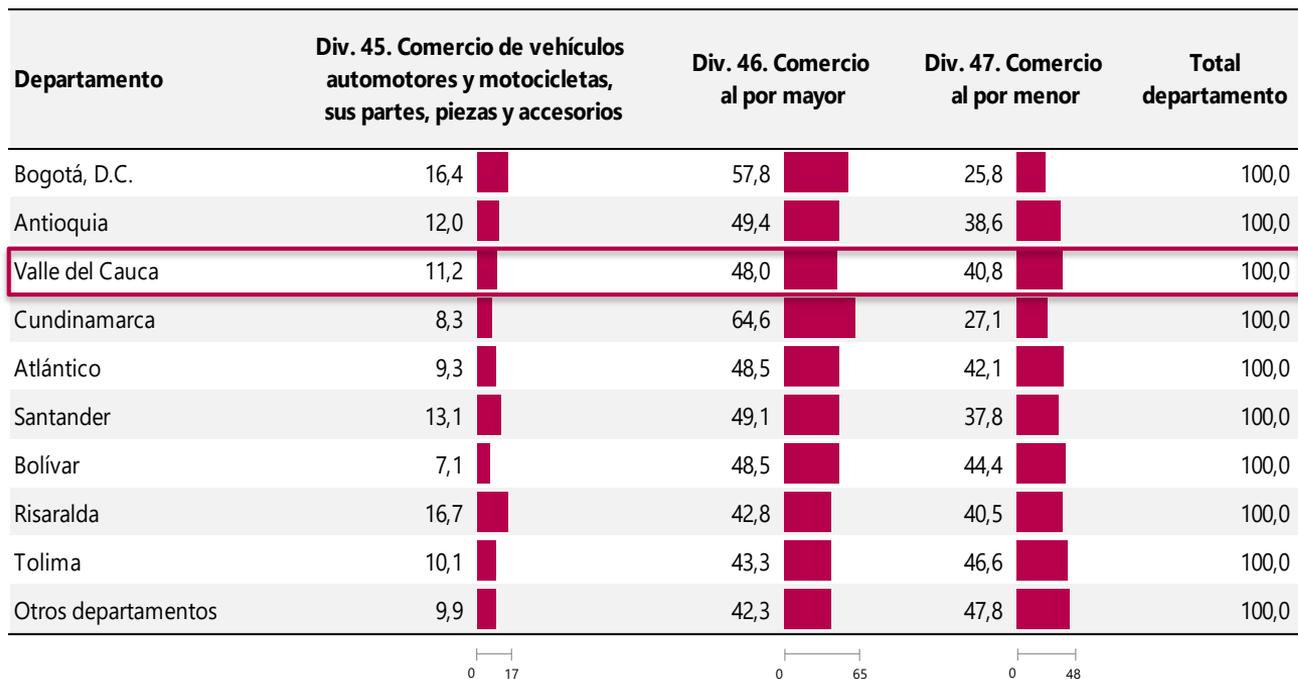
Ciudades	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont. (p.p)	Variación %	Cont. (p.p)	Variación %	Cont. (p.p)
Total Industria	-8,0		-8,0		-5,8	
Resto del país	-7,3	-4,0	-7,3	-4,0	-4,4	-2,0
Bogotá, D.C	-13,4	-2,1	-13,1	-2,0	-8,6	-2,1
Medellín	-10,9	-0,7	-11,2	-0,7	-6,0	-0,5
Cartagena de Indias	-8,3	-0,5	-7,7	-0,4	-2,7	-0,1
Yumbo	-6,8	-0,4	-6,1	-0,3	-8,1	-0,4
Santiago de Cali	-4,7	-0,2	-5,5	-0,2	-7,0	-0,3
Bucaramanga	-11,4	-0,1	-11,6	-0,1	-8,4	-0,1
Barranquilla	-0,7	0,0	-1,3	-0,1	-4,7	-0,2
Manizales	-0,9	0,0	-6,7	-0,1	-3,3	-0,1
Pereira	0,4	0,0	4,8	0,0	-2,0	0,0

Encuesta Anual de Comercio - EAC

Participación de las ventas del sector comercio por división CIIU rev. 4 A.C.

8 departamentos, Bogotá y otros departamentos

Año 2019



Durante el año 2019, el departamento de Valle del Cauca participó con el **10,3%** del total de ventas y con el **12,1%** del personal ocupado del sector comercio del país.

Fuente: DANE - EAC

Encuesta Anual de Comercio - EAC

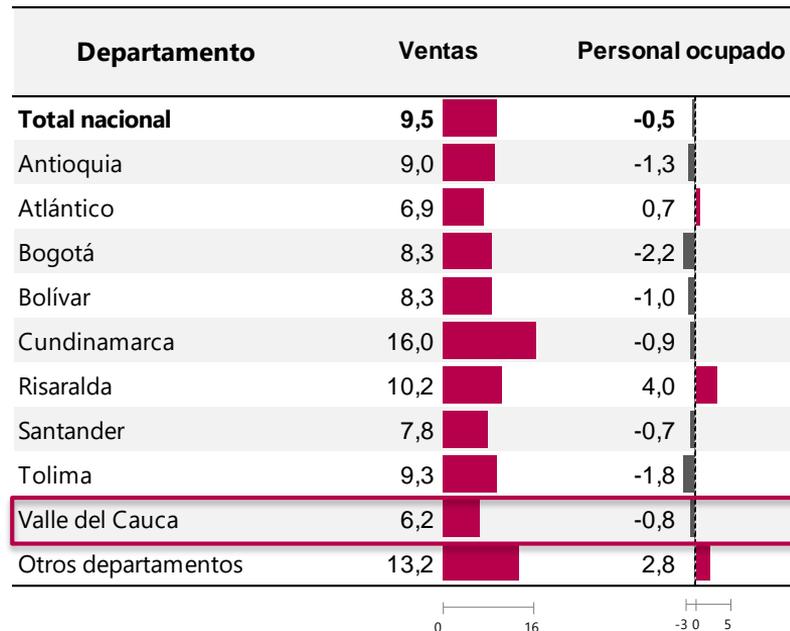
Variación anual de las ventas y el personal ocupado*

8 departamentos, Bogotá y otros departamentos

Año 2019/2018

En 2019 las ventas del sector comercio presentaron un crecimiento de 9,5% frente a 2018.

El departamento de Valle del Cauca registró una variación anual en las ventas de **6,2%** y en personal ocupado de **-0,8%**.

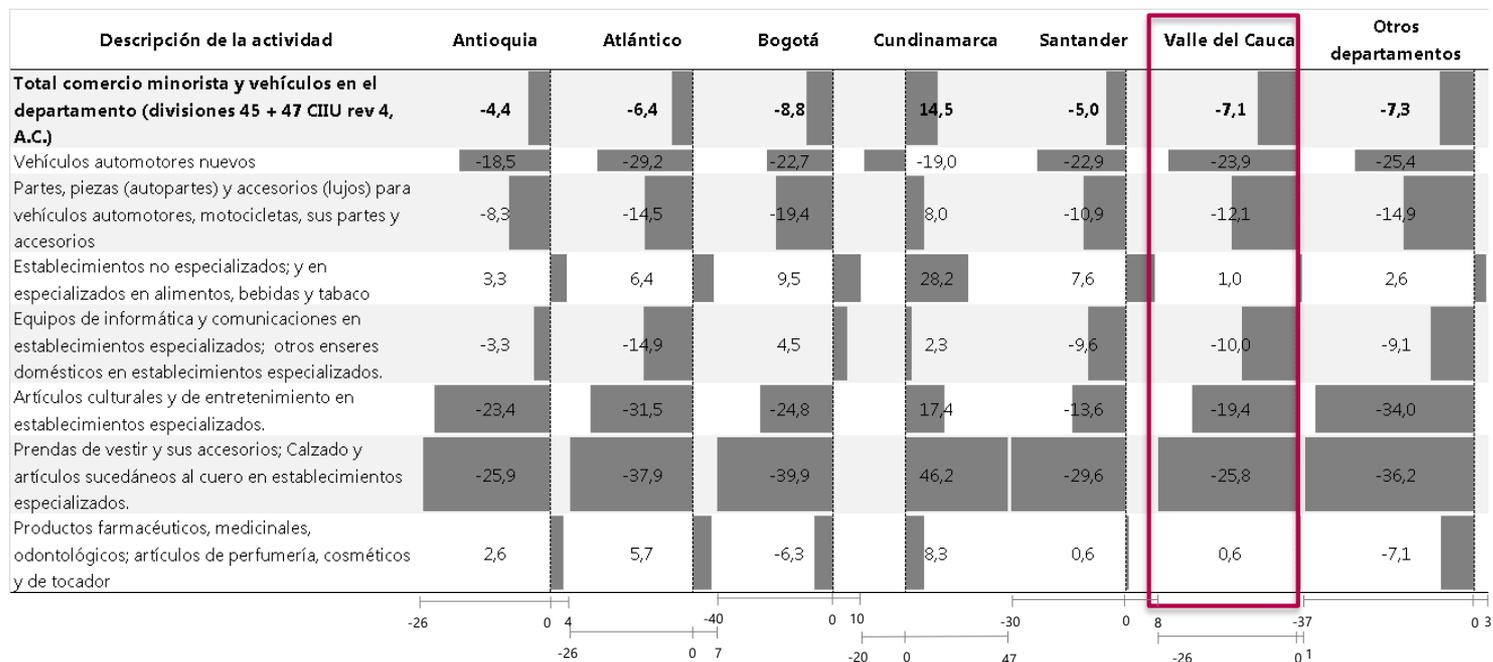


* El personal ocupado por departamentos no incluye aquellas personas que se dedican a actividades de apoyo a la actividad comercial de toda la empresa y, por tanto, no se asignan a un departamento en particular.

Variación año corrido de las ventas reales del comercio minorista

Total nacional, 5 departamentos, Bogotá y otros departamentos

Año 2020



Durante el 2020, las ventas reales del comercio minorista y vehículos **disminuyeron 7,8 %** frente a las registradas en el año 2019.

Durante 2020, las ventas reales del comercio minorista y de vehículos excluyendo el Comercio al por menor de combustibles, lubricantes, aditivos y productos de limpieza para automotores, en establecimientos especializados **disminuyeron 6,0%**.

* División 45 (Comercio de Vehículos Automotores y Motocicletas, sus partes, piezas y accesorios. Incluye combustibles para vehículos) y división 47 (Comercio al por Menor excepto combustibles)

Encuesta Anual de Servicios - EAS

Resumen de las variables principales según dominios de estudio

Valle del Cauca

Año 2019^p

Sección	Descripción	Ingresos (a) (Billones\$)			Personal ocupado (b)		
		Valle del Cauca	Total nacional	Participación %	Valle del Cauca	Total nacional	Participación %
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	2,4	16,3	15,0	15.452	113.468	13,6
I1	Alojamiento	0,3	5,2	5,4	3.015	49.208	6,1
I2	Restaurantes, catering y bares	0,8	9,4	8,7	8.873	105.226	8,4
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y transmisión de televisión	0,2	4,2	5,4	1.217	17.852	6,8
J3	Telecomunicaciones	2,7	34,8	7,7	5.971	70.038	8,5
J4	Desarrollo de sistemas informáticos y procesamiento de datos	0,5	14,4	3,3	3.323	82.797	4,0
LN1	Actividades inmobiliarias y alquileres sin operario	0,4	5,7	7,3	1.806	21.437	8,4
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas, y publicidad	0,7	15,9	4,4	11.324	144.860	7,8
N2	Agencias de viaje	0,1	1,5	8,2	975	9.169	10,6
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	2,4	24,6	9,7	95.028	920.824	10,3
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas	0,4	7,6	5,4	9.911	175.277	5,7
P	Educación superior privada	0,9	11,1	7,9	7.210	94.016	7,7
Q	Salud humana	5,5	39,4	14,0	34.891	282.469	12,4
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras actividades de servicios	1,0	8,8	10,8	6.141	66.715	9,2

(a) Incluye los ingresos por servicios prestados, por venta de mercancía y otros ingresos.

(b) Incluye propietarios, socios y familiares, personal permanente, temporal contratadas directamente por la empresa, personal temporal en misión en otras empresas (sólo para empresas temporales), aprendices o estudiantes por convenio y personal contratado a través de empresas especializadas en el suministro de personal.

p: Provisionales

Nota: Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

Fuente: DANE - EAS

Encuesta Anual de Servicios - EAS

Variación anual de los ingresos totales^a según dominios de estudio

Por departamentos

Año 2019/2018^p

Sección	Descripción	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros ^c	Total nacional
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	11,6	4,7	9,4	9,5	5,4	7,9	12,7	6,4	9,2
I1	Alojamiento	11,2	3,4	5,3	11,5	-1,4	8,8	9,7	7,2	7,7
I2	Restaurantes, catering y bares	14,0	-2,3	4,5	2,9	16,9	9,5	4,8	-4,6	5,4
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y transmisión de televisión	19,4	11,7	4,7	17,1	8,8	10,2	11,4	15,6	7,7
J3	Telecomunicaciones	11,2	6,8	4,5	19,8	17,0	6,7	17,9	11,3	8,5
J4	Desarrollo de sistemas informáticos y procesamiento de datos	3,9	17,0	13,5	93,0	-66,8	11,1	28,2	21,1	12,2
LN	Actividades inmobiliarias y alquileres sin operario	12,2	1,9	7,6	-17,9	-0,8	20,1	-4,0	0,5	5,9
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas (Incluye publicidad)	14,7	4,0	2,9	-32,4	24,1	13,6	0,7	16,6	5,0
N2	Agencias de viaje	9,9	-4,6	5,2	19,0	18,9	9,7	24,6	4,8	7,6
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	7,9	2,9	2,7	8,5	9,1	10,9	6,3	2,2	4,3
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas (Incluye call center)	20,5	21,8	17,6	10,1	11,4	24,2	16,5	8,3	17,7
P	Educación superior privada	3,7	5,8	2,1	2,8	5,1	-0,5	4,1	6,2	3,4
Q	Salud humana	6,7	2,8	6,7	6,5	14,7	-1,8	3,1	5,1	5,3
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras act de servicios	11,3	-5,8	7,1	-0,4	0,9	6,5	6,0	12,1	8,1

Fuente: DANE - EAS

Nota: Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

(a) Incluye los ingresos por servicios prestados, por venta de mercancía y otros ingresos.

(c) Otros departamentos corresponde a: Tolima, Risaralda, Nariño, Meta, Córdoba, Caldas, Huila, Norte de Santander, Boyacá, Magdalena, Cesar, Quindío, Cauca, Sucre, Casanare, Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, La Guajira, Caquetá, Chocó, Putumayo, Amazonas, Arauca, Guaviare, Guainía, Vichada y Vaupés.

p: Provisionales

Encuesta Anual de Servicios - EAS

Variación anual personal ocupado^b según dominios de estudio

Por departamentos

Año 2019/2018^p

Sección	Descripción	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros ^c	Total nacional
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	-0,6	-0,3	1,0	4,7	-8,3	0,1	-4,5	-0,4	-0,8
I1	Alojamiento	-1,7	-2,2	3,9	1,8	-5,5	2,6	-3,9	-0,2	0,5
I2	Restaurantes, catering y bares	4,7	2,1	1,2	-4,0	-3,4	5,5	0,2	-7,8	0,1
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y trasmisión de televisión	1,4	-1,3	-2,3	-1,5	6,8	1,7	5,4	-0,2	-0,5
J3	Telecomunicaciones	3,4	12,4	6,8	12,0	-1,9	-10,1	3,6	12,5	6,3
J4	Desarrollo de sistemas informáticos y procesamiento de datos	5,7	50,8	7,3	54,9	-85,6	-3,7	8,9	14,7	7,2
LN	Actividades inmobiliarias y alquileres sin operario	9,2	-4,2	0,6	-20,1	3,5	-6,5	7,7	-0,9	1,5
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas (Incluye publicidad)	-2,6	-0,9	2,7	-28,1	8,5	11,5	-14,8	0,2	-0,1
N2	Agencias de viaje	0,3	3,0	-2,9	-0,2	13,0	3,2	4,4	1,8	-0,9
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	-0,3	-4,6	-3,0	2,1	11,4	0,1	-1,1	-5,9	-2,3
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas (Incluye call center)	12,6	2,5	5,6	-5,4	-0,8	20,5	13,9	0,1	7,4
P	Educación superior privada	-2,7	-0,2	-1,1	-3,8	-1,3	-1,2	-0,1	0,5	-1,0
Q	Salud humana	0,9	-0,1	4,5	6,1	-0,9	0,7	0,6	-0,6	1,7
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras act de servicios	4,5	-3,3	3,0	6,9	-1,8	-2,7	-0,8	3,2	2,4

Nota: Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

(b) Incluye propietarios, socios y familiares, personal permanente, temporal contratadas directamente por la empresa, personal temporal en misión en otras empresas (sólo para empresas temporales), aprendices o estudiantes por convenio y personal contratado a través de empresas especializadas en el suministro de personal.

(c) Otros departamentos corresponde a: Tolima, Risaralda, Nariño, Meta, Córdoba, Caldas, Huila, Norte de Santander, Boyacá, Magdalena, Cesar, Quindío, Cauca, Sucre, Casanare, Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, La Guajira, Caquetá, Chocó, Putumayo, Amazonas, Arauca, Guaviare, Guainía, Vichada y Vaupés.

p: Provisionales

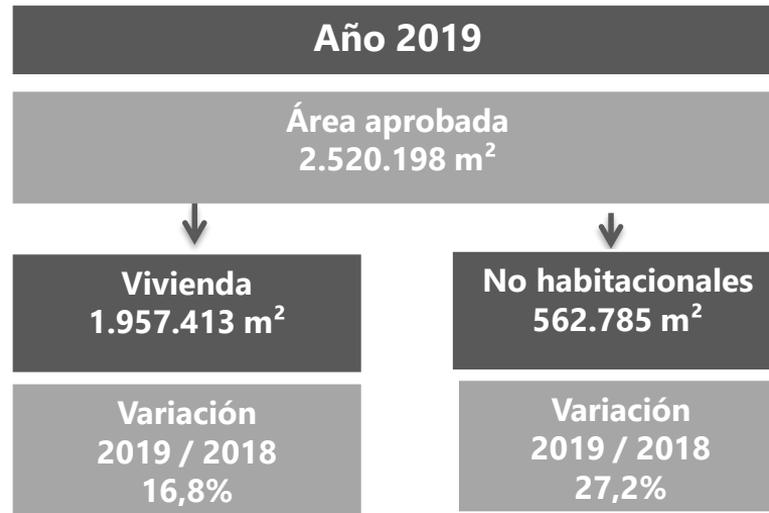
Área aprobada para construcción, según destinos

Valle del Cauca

Año 2019 - 2020



En el año 2020, Valle del Cauca participó con el **10,1%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



En el año 2019, Valle del Cauca participó con el **10,9%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

Área aprobada para construcción, según destinos

Cali

Año 2019 - 2020



En el año 2020, Cali participó con el **4,9%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



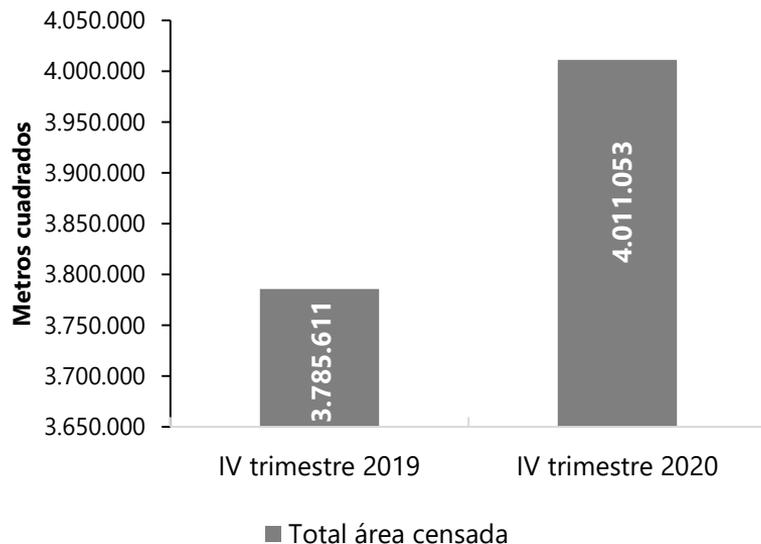
En el año 2019, Cali participó con el **5,0%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

Censo de Edificaciones

Área censada (IV trimestre 2019 y 2020)

Área iniciada y culminada (IV trimestre 2019 y 2020)

Cali A.U*



Cali A.U*		
Áreas (metros cuadrados)	IV-2020	IV-2019
Área iniciada	360.944	359.918
Área culminada	423.795	230.964

En el cuarto trimestre de 2020, Cali A.U participó con el **10,9%** del total del área iniciada y el **11,0%** del total del área culminada en las 20 áreas de cobertura

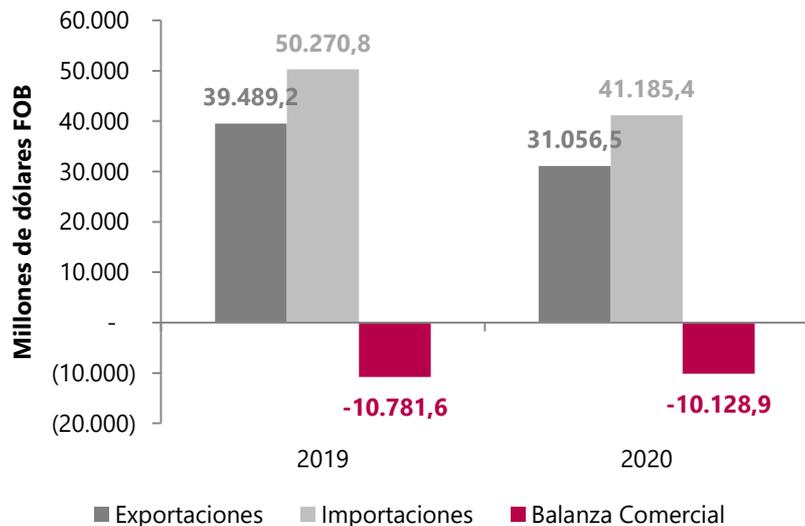
Fuente: DANE – CEED

*Incluye: Cali, Jamundí, Palmira y Yumbo.

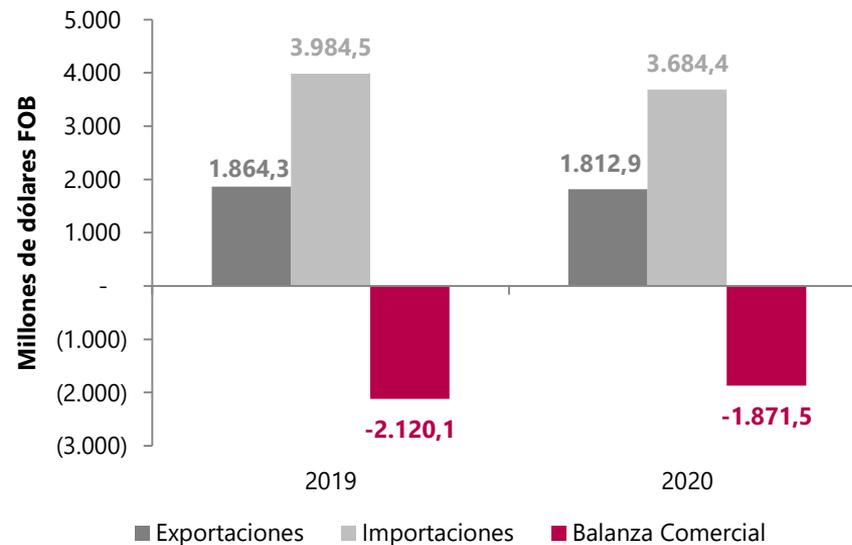
Balanza comercial Año 2019 y 2020

Exportaciones (Año corrido 2020)	Importaciones (Año corrido 2020)
Café sin tostar (8,4%)	Maíz (6,7%)
Otros azúcares (8,3%)	Aceite de soja (3,5%)

Total nacional



Valle del Cauca



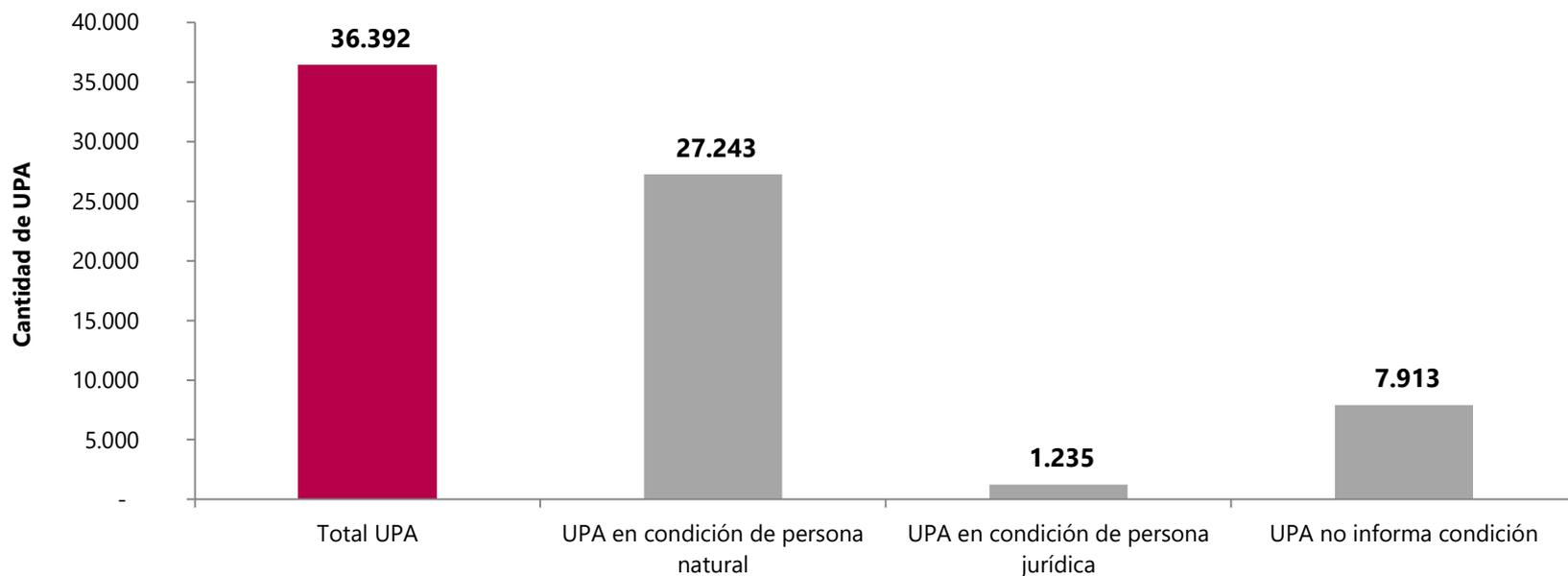
Fuente: DANE - DIAN

Nota: Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.



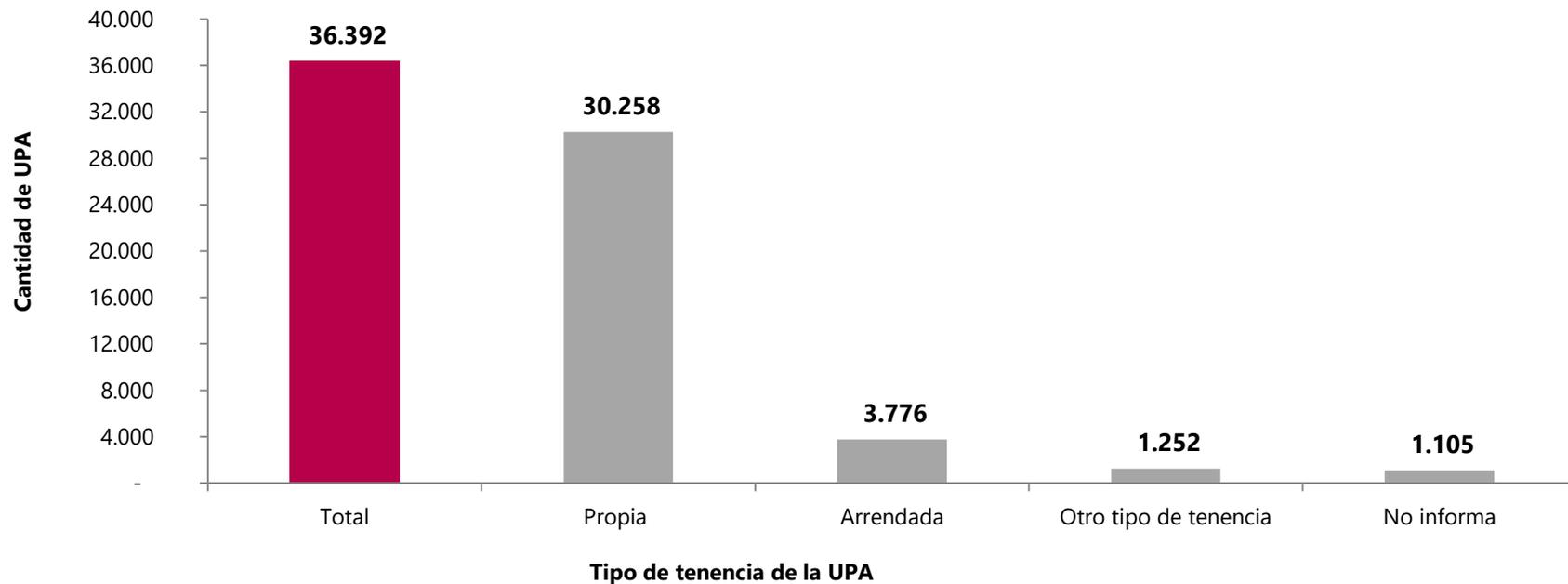
Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por la condición jurídica de los productores en la UPA

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca



Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por agrupamiento de los principales tipos de tenencia

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca

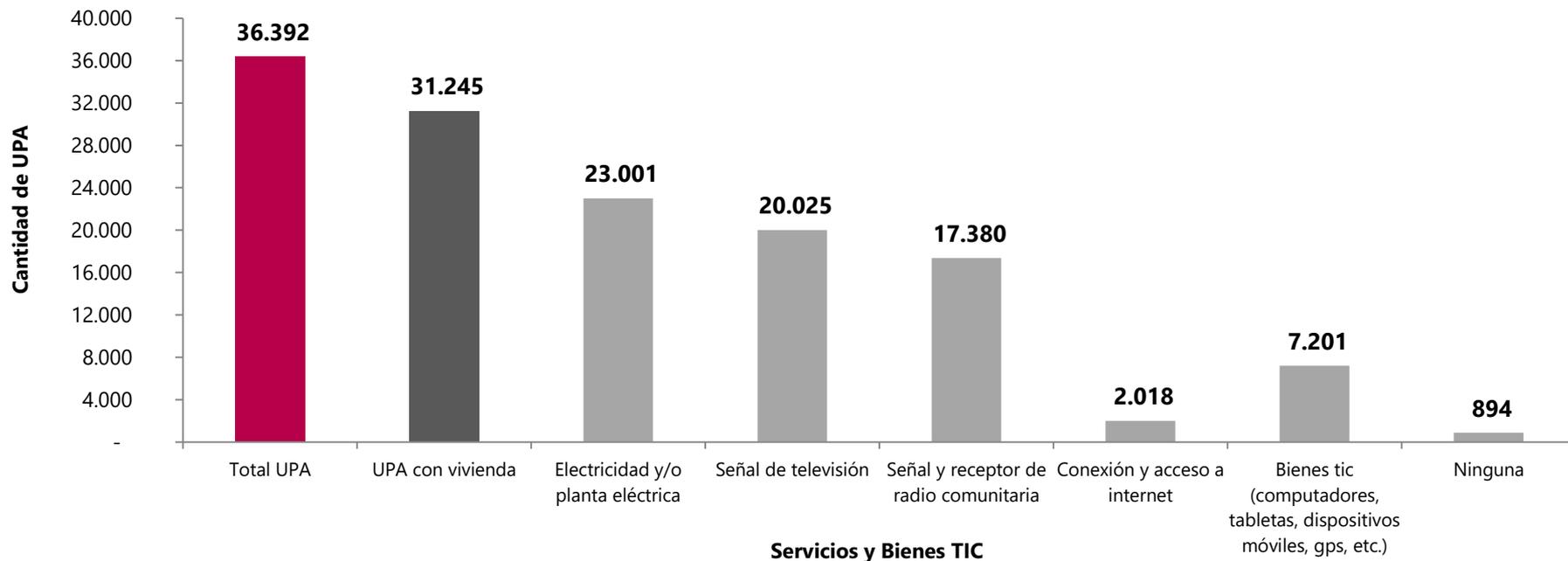


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: Otro tipo de tenencia: aparcería, usufructo, comodato, ocupación de hecho, propiedad colectiva, adjudicatario o comunero, otra.

Cantidad de unidades de producción agropecuaria con vivienda y tecnologías de información, comunicación y de conectividad

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca

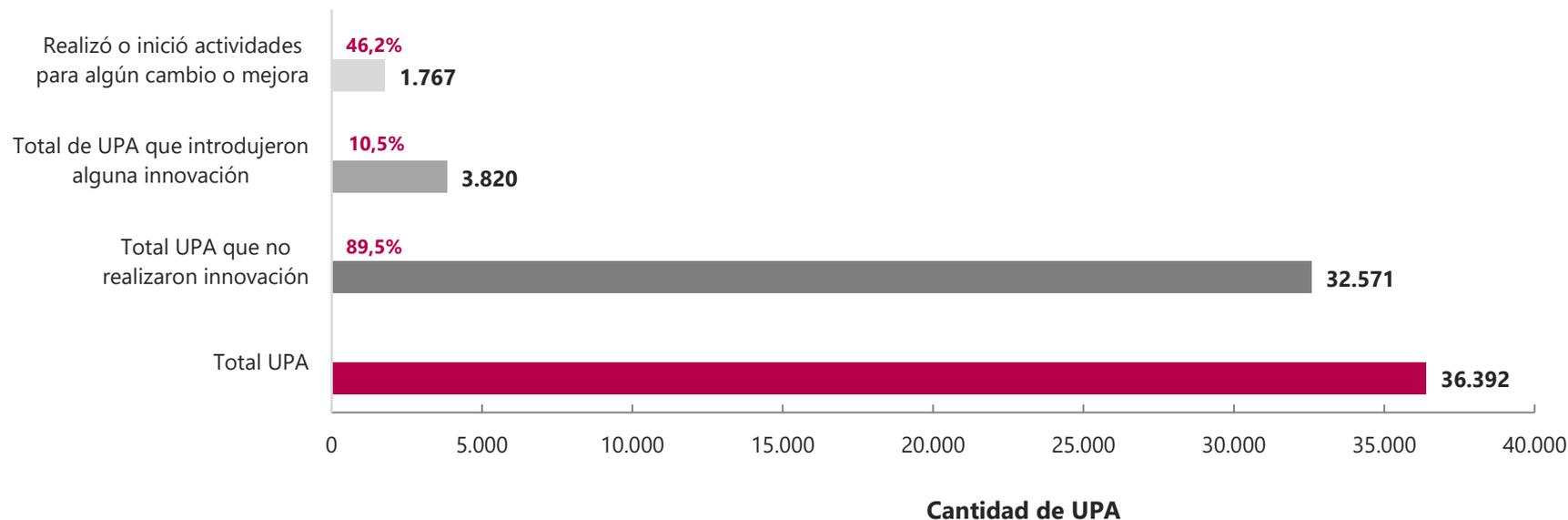


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

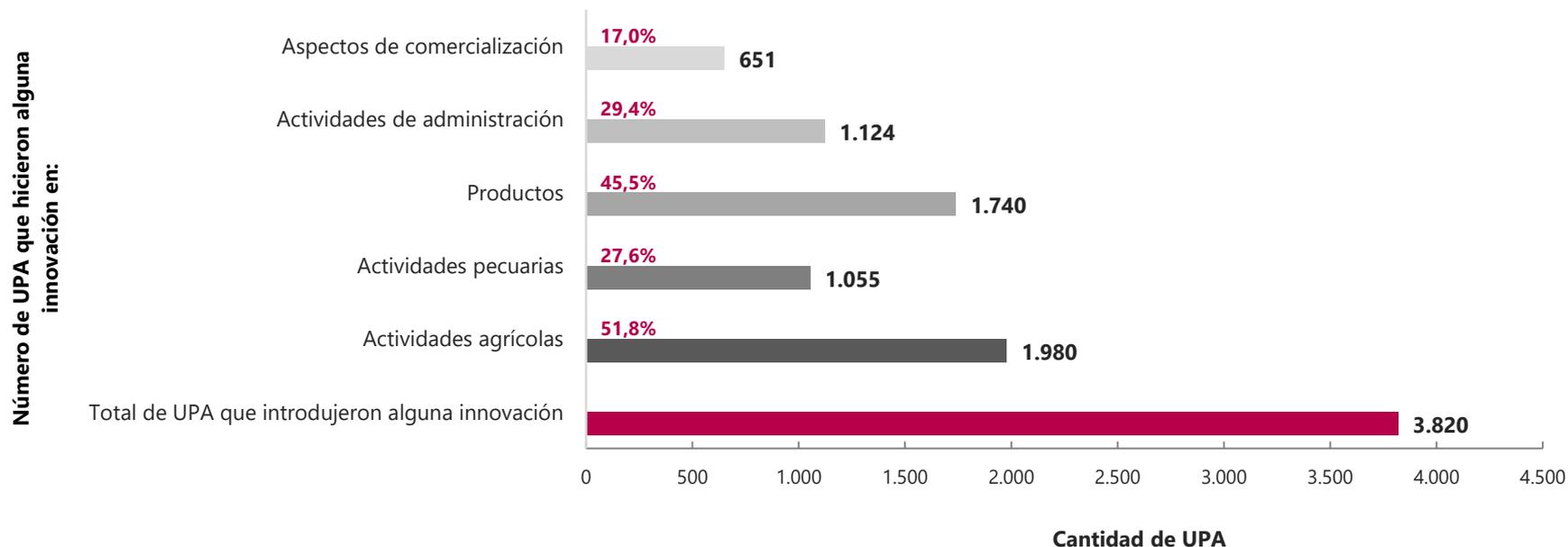
Nota: las UPA con vivienda pueden contar a su vez con electricidad o planta eléctrica u otras tecnologías.

Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación o iniciaron procesos de mejora o cambios significativos en sus procesos productivos, productos, actividades de comercialización o administración

2019 – Valle del Cauca



Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación en sus procesos productivos, productos, comercialización o administración 2019 – Valle del Cauca



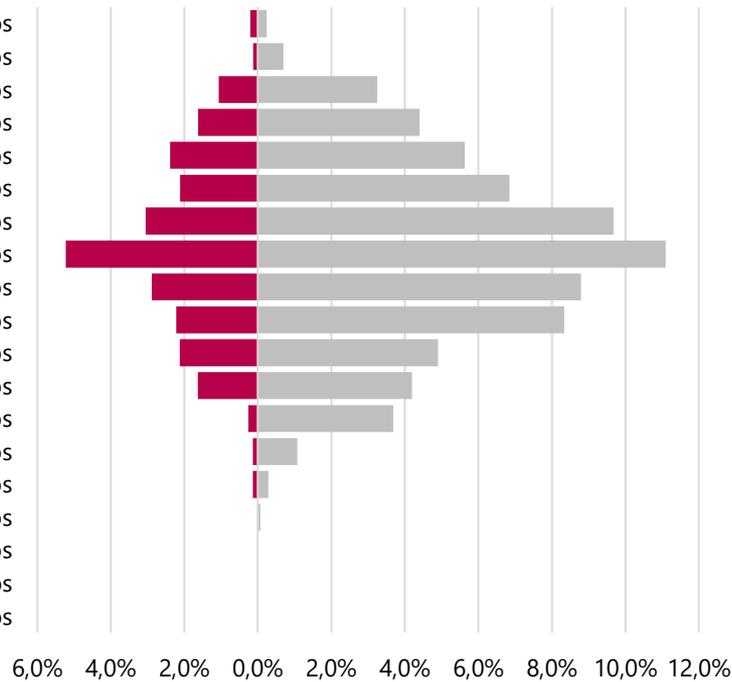
Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: las preguntas realizadas son de opción múltiple y por lo tanto la suma de UPA puede ser superior al total de UPA.

Estructura poblacional de los productores agropecuarios Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca

Pirámide Grupos etarios	Sexo		Total general
	Hombre	Mujer	
De 0 a 4 años	-	-	-
De 5 A 9 años	-	-	-
De 10 a 14 años	-	-	-
De 15 a 19 años	19	-	19
De 20 a 24 años	82	39	121
De 25 a 29 años	308	39	347
De 30 a 34 años	1.061	75	1.136
De 35 a 39 años	1.206	470	1.676
De 40 a 44 años	1.409	611	2.021
De 45 a 49 años	2.400	638	3.038
De 50 a 54 años	2.530	831	3.361
De 55 a 59 años	3.194	1.504	4.698
De 60 a 64 años	2.785	879	3.664
De 65 a 69 años	1.970	608	2.578
De 70 a 74 años	1.619	686	2.305
De 75 a 79 años	1.267	466	1.733
De 80 a 84 años	934	306	1.240
De 85 a 89 años	200	37	237
Más de 90 años	70	58	128
No reporta	382	88	470
Total general	21.437	7.335	28.772

Más de 90 años
De 85 a 89 años
De 80 a 84 años
De 75 a 79 años
De 70 a 74 años
De 65 a 69 años
De 60 a 64 años
De 55 a 59 años
De 50 a 54 años
De 45 a 49 años
De 40 a 44 años
De 35 a 39 años
De 30 a 34 años
De 25 a 29 años
De 20 a 24 años
De 15 a 19 años
De 10 a 14 años
De 5 a 9 años
De 0 a 4 años

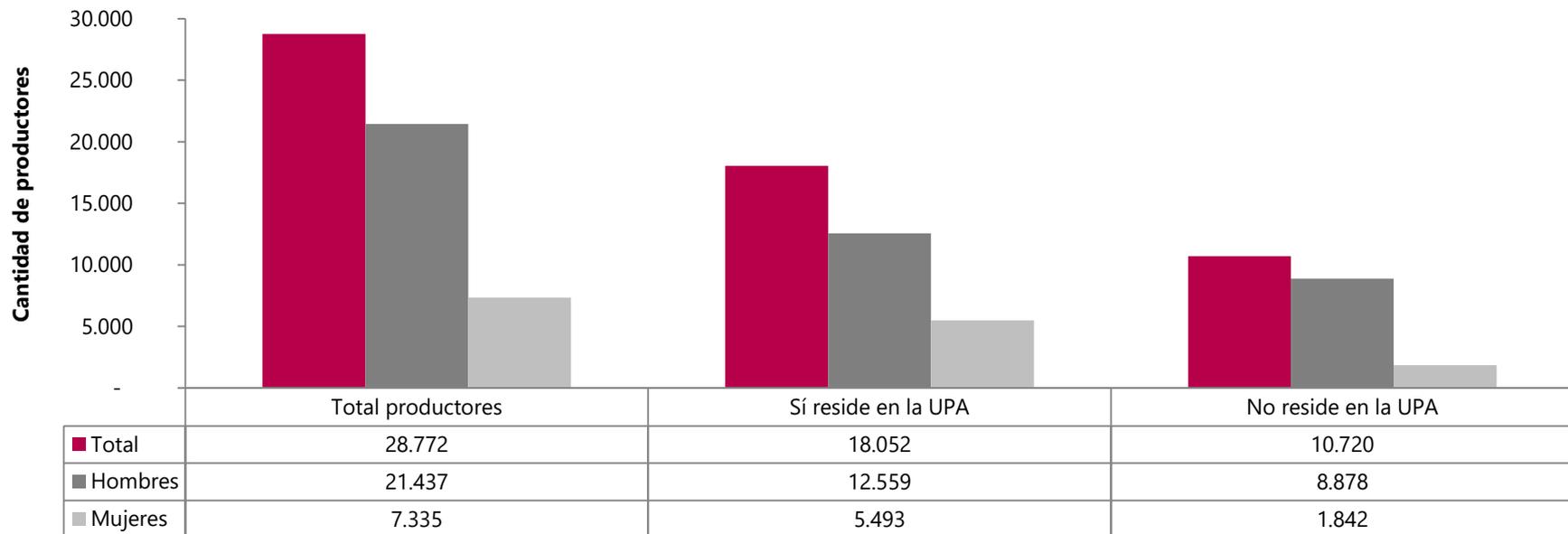


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Cantidad de productores en condición de persona natural, por residencia habitual en la UPA y sexo del productor

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca

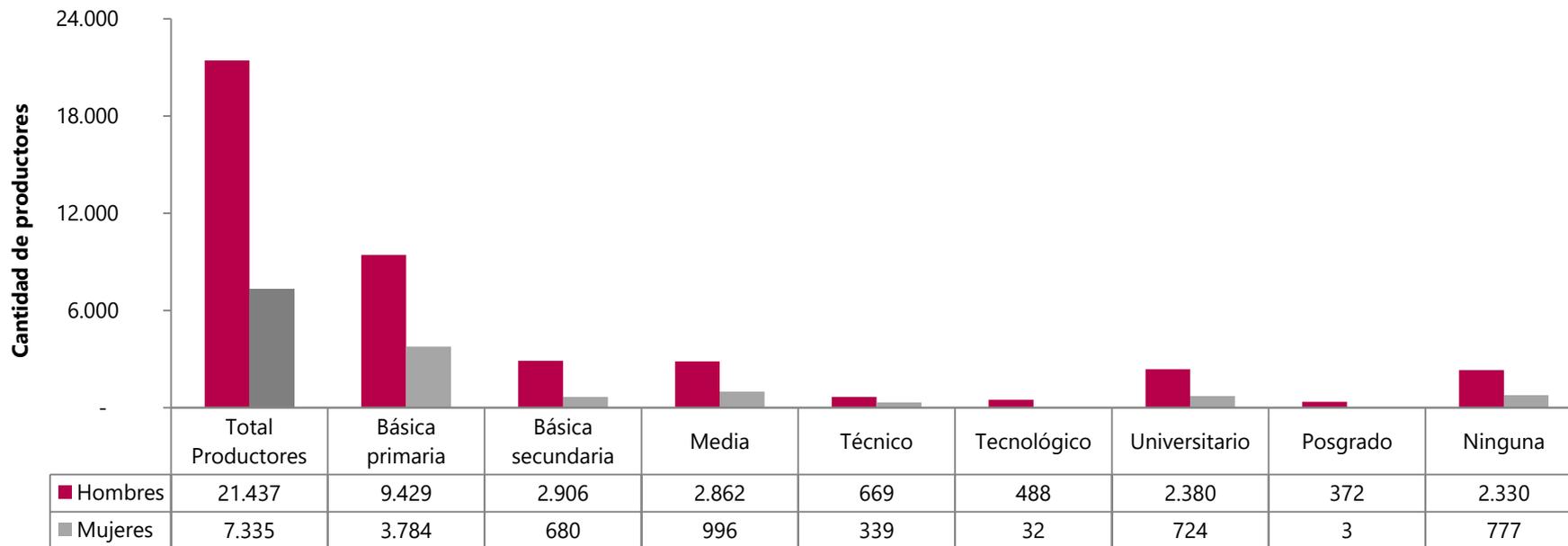


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Cantidad de productores en condición de persona natural, por sexo del productor y nivel educativo más alto alcanzado

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca

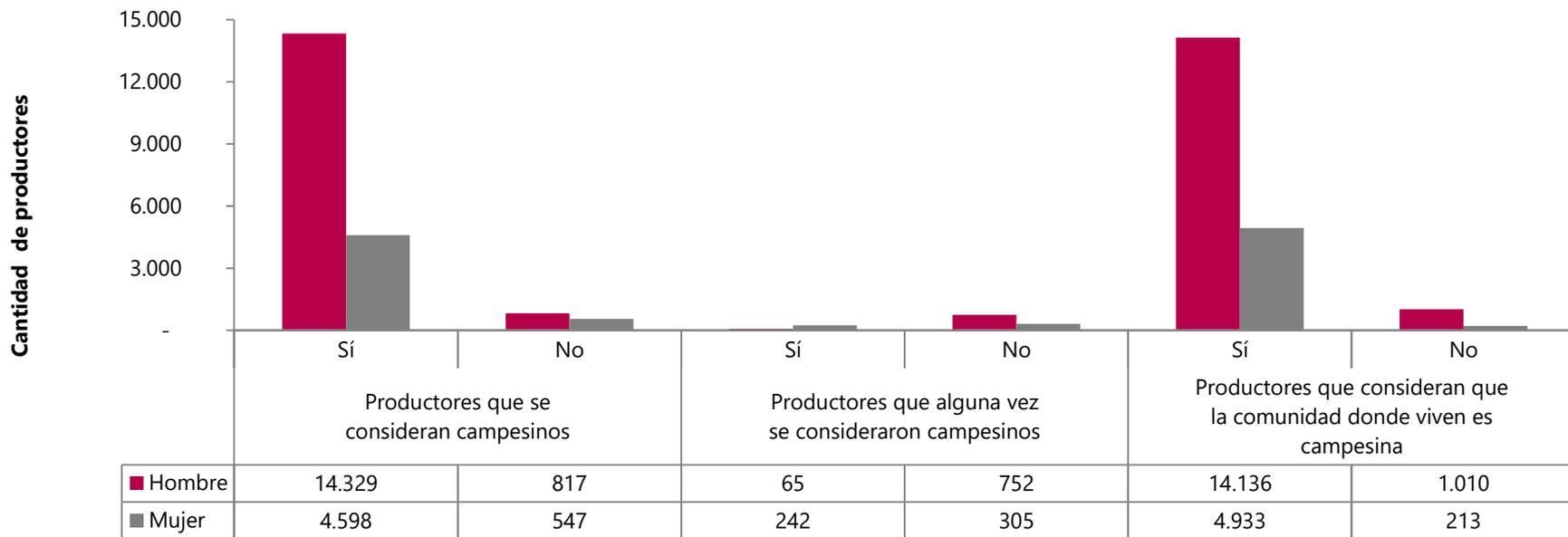


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Cantidad de productores en condición de persona natural que se consideran como campesinos, alguna vez se consideraron como campesinos y consideran que la comunidad donde viven es campesina, según sexo del productor

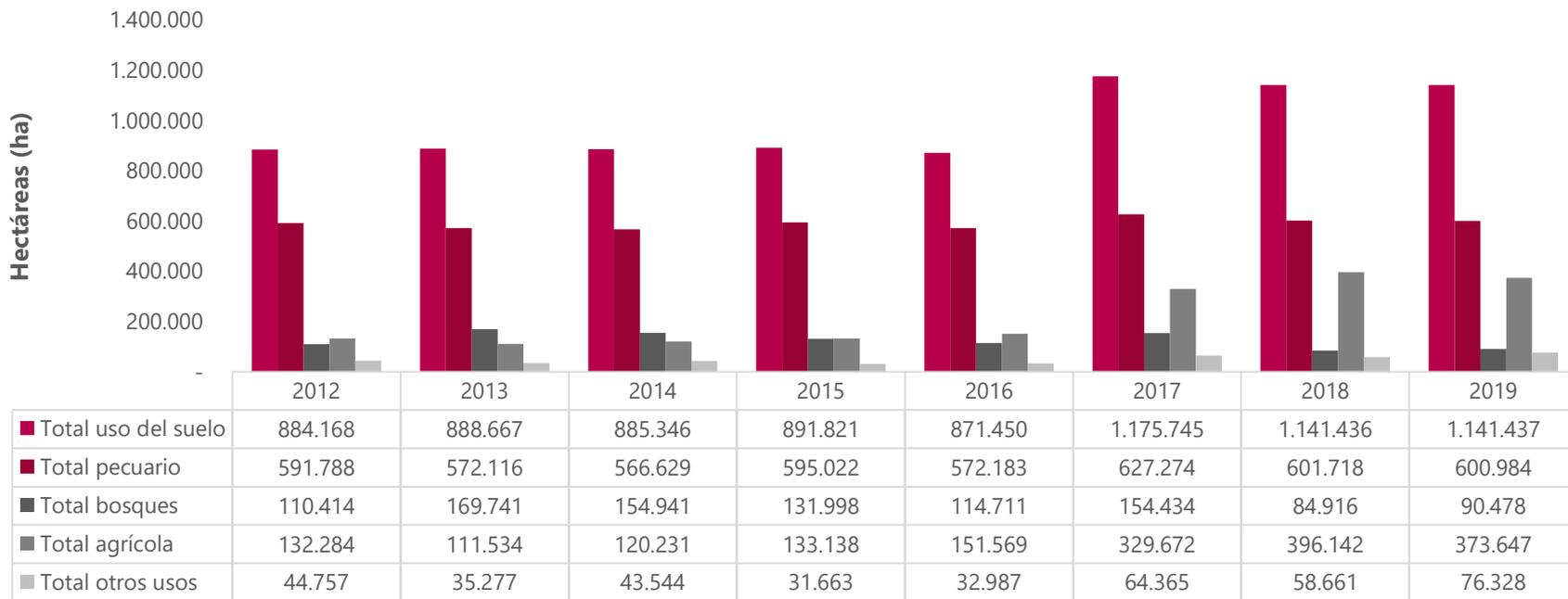
Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

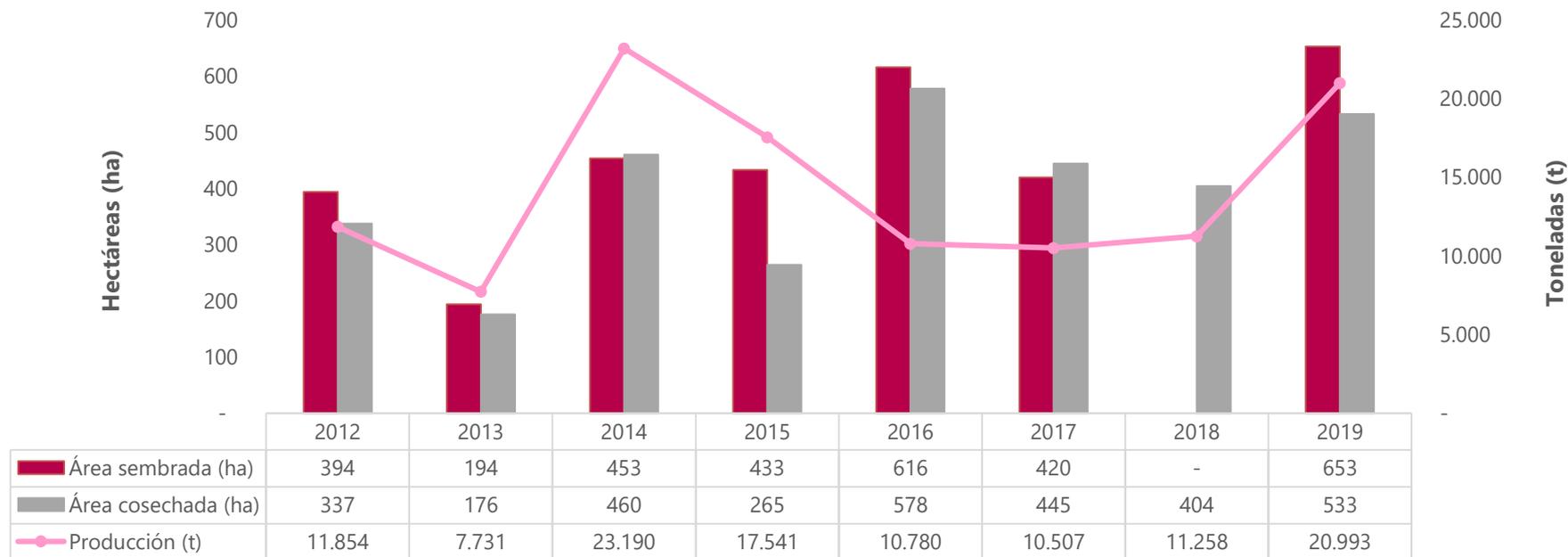
Uso del suelo 2012-2019 Valle del Cauca



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: para el año 2012, en el total uso del suelo, se registran estimaciones de áreas perdidas que en el momento de la entrevista, se encontraban bajo inundaciones o deslizamientos.

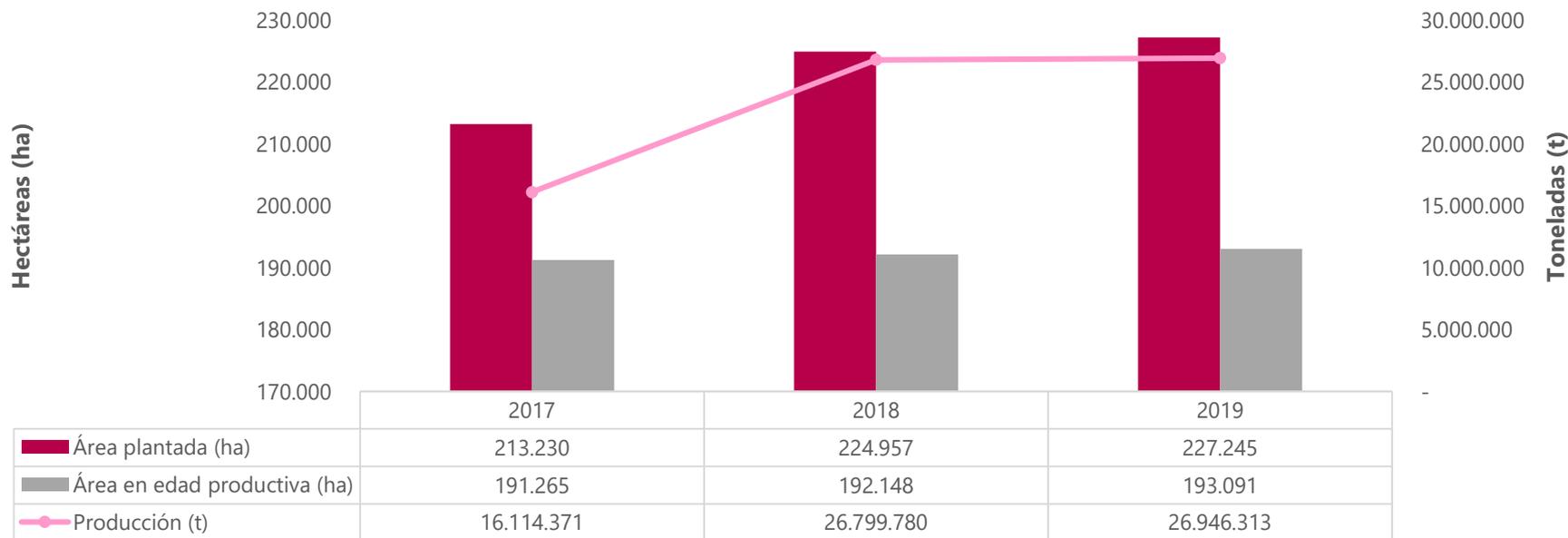
Tomate - área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 Valle del Cauca



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.

Caña para azúcar - área plantada, área en edad productiva y producción 2017-2019 Valle del Cauca

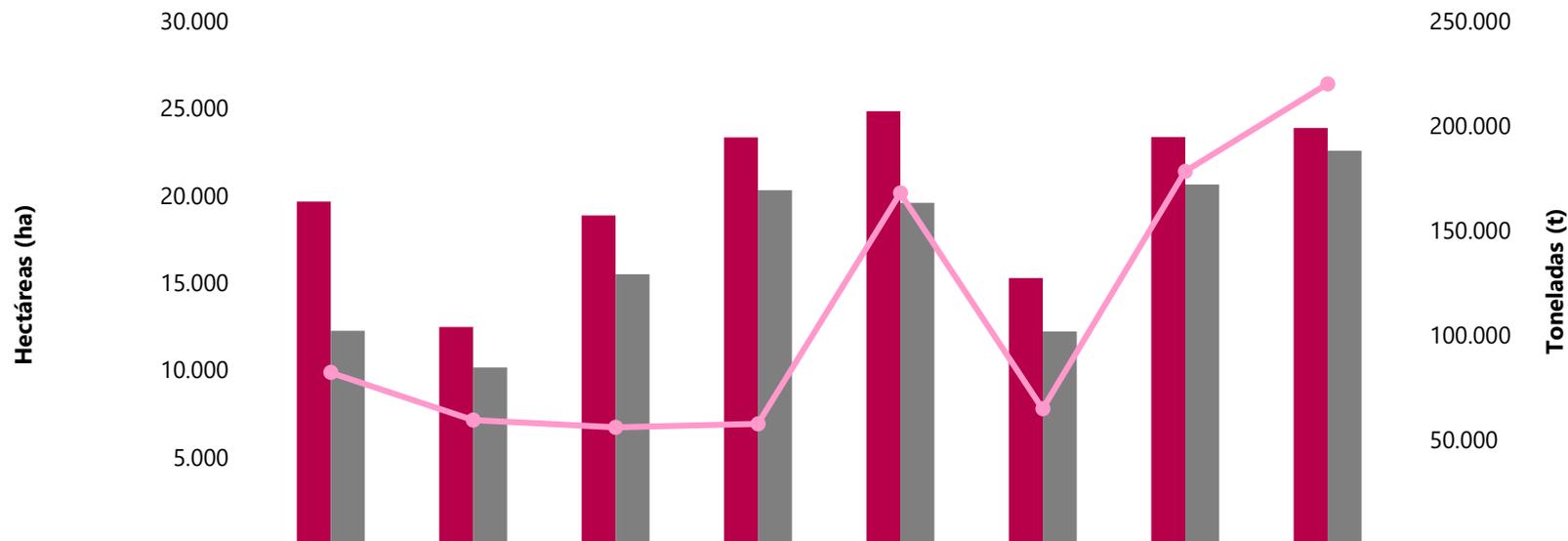


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: producción caña verde.

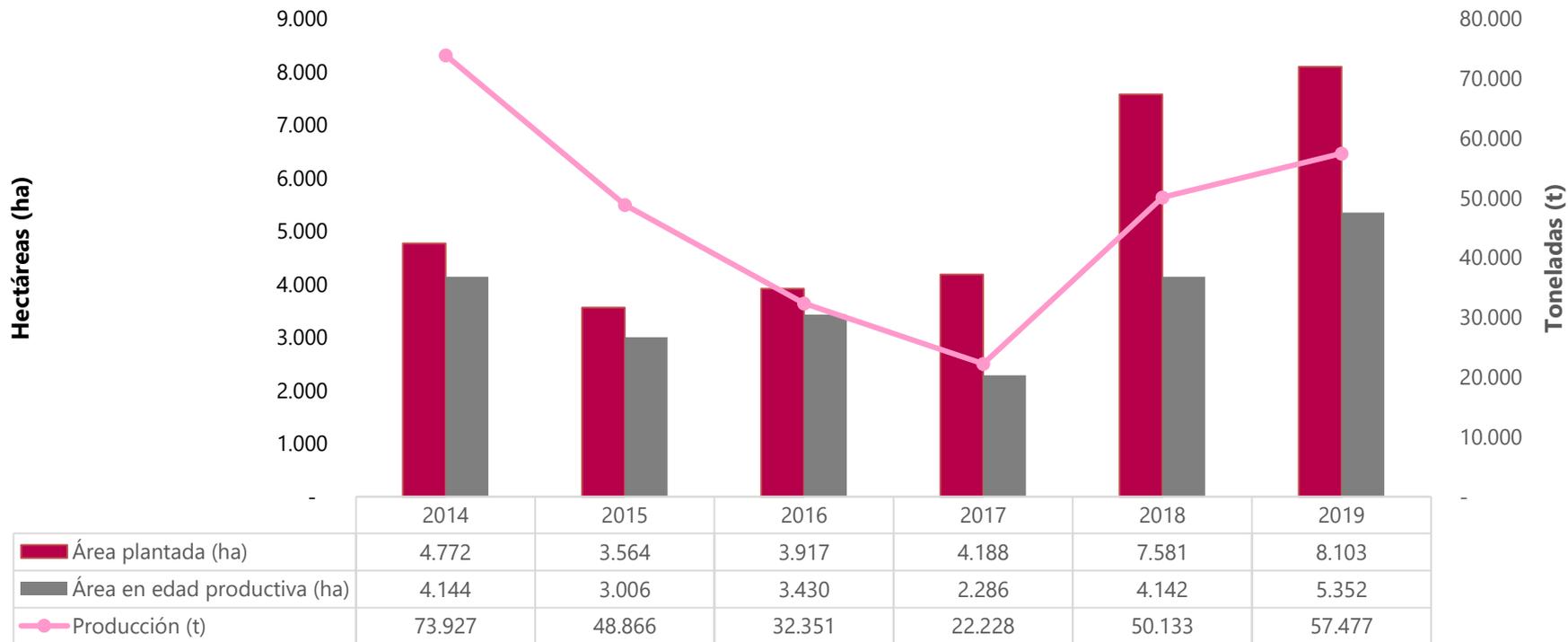
Nota: información disponible desde 2017.

Plátano - área plantada, área en edad productiva y producción 2012-2019 Valle del Cauca



	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
■ Área plantada (ha)	19.668	12.485	18.877	23.345	24.859	15.285	23.362	23.897
■ Área en edad productiva (ha)	12.258	10.161	15.513	20.323	19.606	12.231	20.653	22.587
—● Producción (t)	82.208	59.460	55.969	57.618	167.984	64.808	178.330	220.141

Aguacate - área plantada, área en edad productiva y producción 2014-2019 Valle del Cauca



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: información disponible desde 2014.

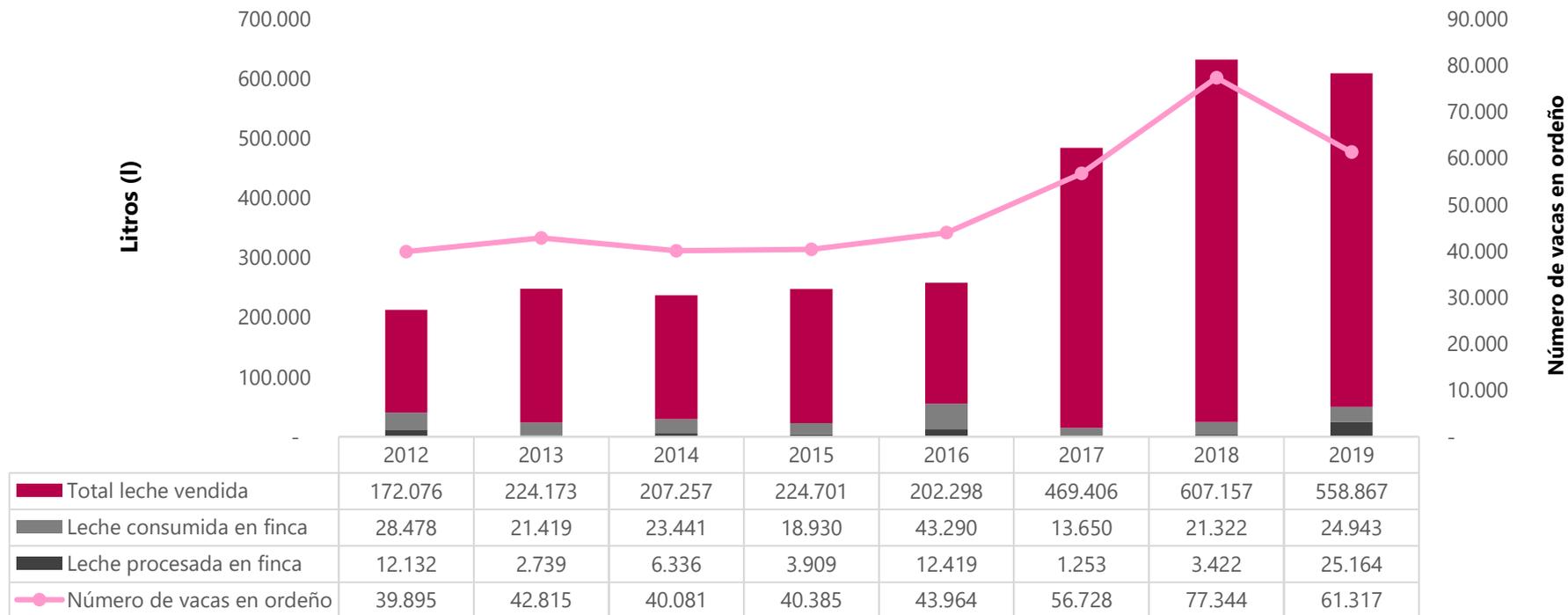
Inventario bovino 2012-2019 Valle del Cauca

Inventario bovino	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total ganado	535.805	566.447	526.952	503.135	458.125	406.876	518.472	527.357
Total machos	202.651	185.501	190.771	188.118	176.392	118.313	164.873	214.859
Menores de 1 año	48.956	45.388	37.370	52.145	30.573	22.211	28.766	49.475
Entre 1 y 2 años	81.005	74.688	80.937	88.603	102.316	65.813	90.297	107.420
Entre 2 y 3 años	63.030	58.060	55.316	30.606	34.751	21.207	31.999	49.194
Mayores de 3 años	9.661	7.365	17.149	16.765	8.752	9.082	13.811	8.770
Total hembras	333.153	380.946	336.181	315.016	281.733	288.563	353.598	312.499
Menores de 1 año	47.301	57.606	53.307	46.913	45.730	48.923	51.623	49.799
Entre 1 y 2 años	104.838	122.547	120.058	82.922	91.363	75.683	93.970	48.907
Entre 2 y 3 años	68.845	63.415	76.653	56.979	56.807	95.950	129.027	102.798
Mayores de 3 años	112.170	137.379	86.163	128.201	87.833	68.007	78.978	110.995

Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el inventario corresponde al día de la entrevista.

Producción de leche 2012-2019 Valle del Cauca



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: la producción de leche corresponde al día anterior a la entrevista.

Inventario aves de traspatio y producción de huevo de gallinas de traspatio

2012-2019 Valle del Cauca

Especie	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
								Total Nacional	Cantidad de aves	Participación (%)
Gallinas	-	112.794	131.451	118.978	129.447	180.553	208.565	9.974.778	213.440	2,1
Pollos	-	58.181	35.980	26.359	56.494	35.412	49.466	6.106.089	44.000	0,7
Gallos	-	19.709	16.792	11.872	11.736	13.055	20.486	1.285.715	20.974	1,6
Patos	18.157	11.146	11.850	6.886	7.015	5.582	9.347	963.818	16.539	1,7
Gansos	-	3.930	4.416	4.228	3.009	1.819	3.464	98.151	7.438	7,6
Piscos	7.783	3.487	5.570	2.388	1.804	1.502	2.892	445.441	3.867	0,9

Producción de huevos de gallinas de traspatio, destino y precio	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
								Total Nacional	Cantidad/ Precio (\$)*	Participación (%)
Gallinas de traspatio que pusieron huevos	-	48.870	69.979	59.593	76.996	116.831	130.778	4.521.653	131.099	2,9
Total huevos de gallinas de traspatio	345.627	224.395	295.254	248.108	283.276	363.725	405.982	17.109.959	509.015	3,0
Total autoconsumo	293.966	178.293	246.510	192.681	212.035	234.602	234.244	13.246.522	353.501	69,4
Total venta	51.661	46.102	48.744	55.427	71.241	129.123	171.738	3.863.437	155.514	30,6
Precio promedio por unidad	-	-	-	-	-	-	-	379*	396*	

Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: (-) no existió dato.

Nota: el inventario corresponde al día de la entrevista.

Nota: la cantidad de huevos corresponde a la producción de la semana anterior al día de la entrevista.

Nota: la participación de huevos para autoconsumo y venta, se estima a partir del total de huevos de gallinas de traspatio.

Nota: * el precio de venta promedio del huevo corresponde al precio pagado al productor.

Desafíos sociodemográficos



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



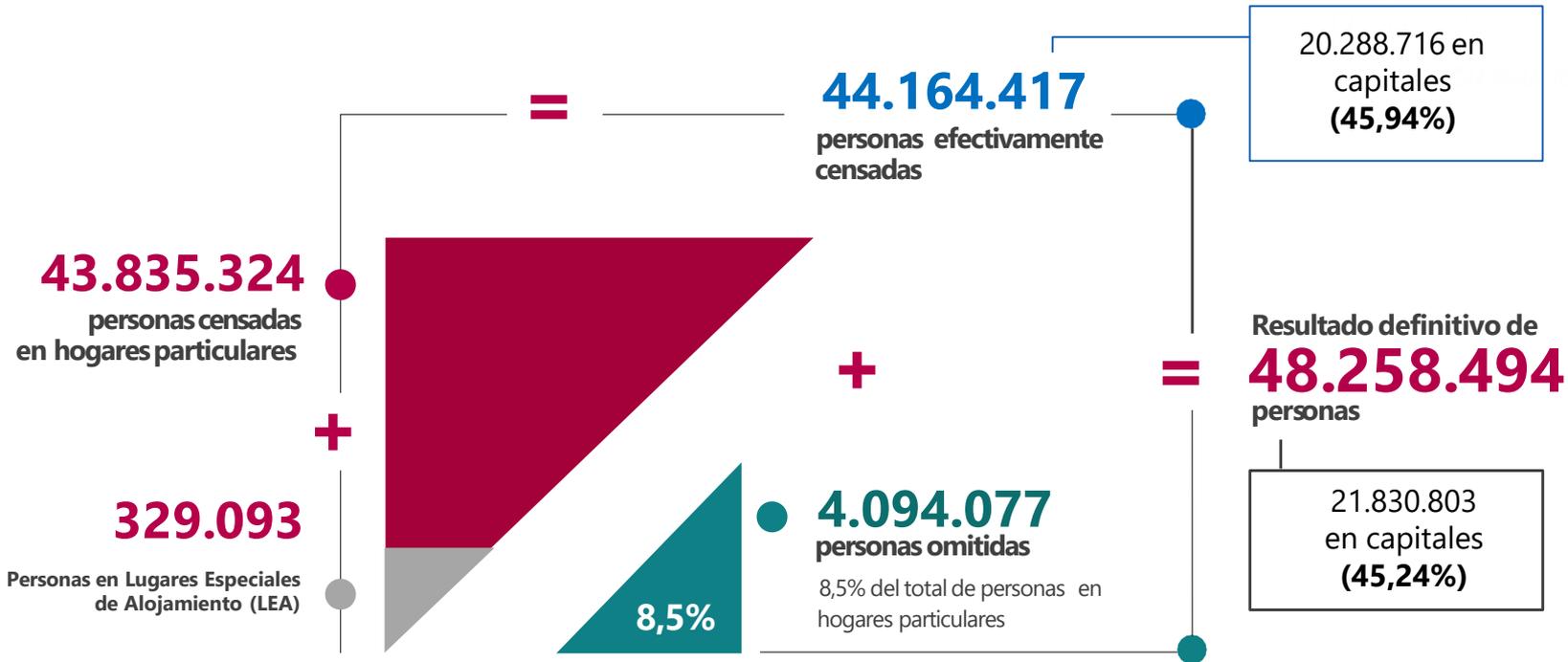
¿Cuántos somos?

Principales indicadores Cali, Valle del Cauca

Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018



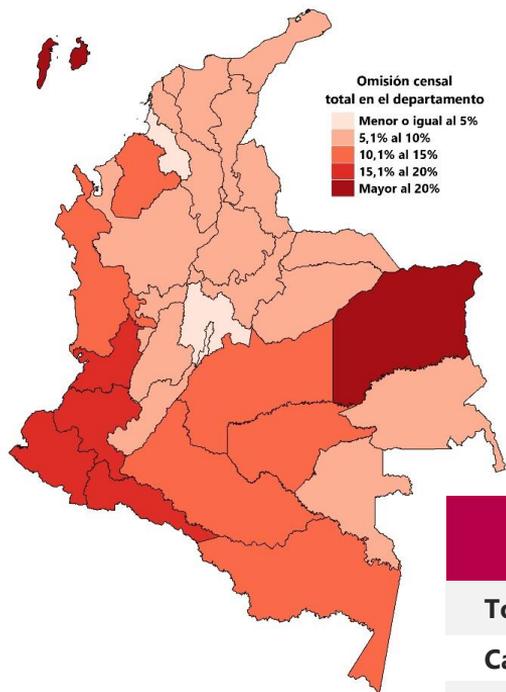


13.480.729 ■
viviendas con
hogares particulares



■ **14.243.223**
Hogares particulares

Ajuste de cobertura a nivel departamental



Población censal ajustada por cobertura	
Total departamento:	4.475.886
Cabecera:	3.809.542
Resto:	666.344

Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros Poblados y Rural Disperso
Total Nacional	8,5%	6,4%	15,0%
Antioquia	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	28,9%	4,9%	36,5%

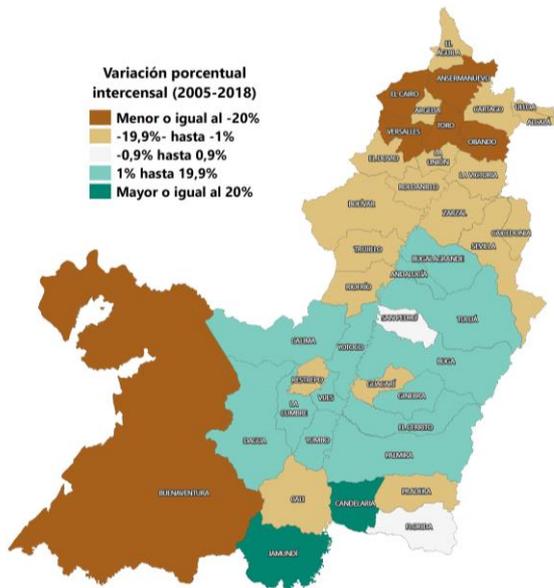
Identificación	Población censada			Población ajustada por cobertura			Omisión censal		
	Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera
Antioquia	5.974.788	4.779.570	1.195.218	6.407.102	4.972.941	1.434.161	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	2.342.265	2.225.854	116.411	2.535.517	2.404.831	130.686	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	7.181.469	7.166.249	15.220	7.412.566	7.387.400	25.166	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	1.909.460	1.437.564	471.896	2.070.110	1.549.063	521.047	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	1.135.698	683.329	452.369	1.217.376	708.006	509.370	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	923.472	695.854	227.618	998.255	740.865	257.390	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	359.602	243.242	116.360	401.849	258.280	143.569	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	1.243.503	492.229	751.274	1.464.488	545.902	918.586	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	1.098.577	833.959	264.618	1.200.574	903.411	297.163	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	1.555.596	873.743	681.853	1.784.783	937.319	847.464	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	2.792.877	2.042.247	750.630	2.919.060	2.090.845	828.215	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	457.412	225.672	231.740	534.826	243.194	291.632	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	1.009.548	615.886	393.662	1.100.386	669.697	430.689	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	825.364	391.901	433.463	880.560	410.636	469.924	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	1.263.788	898.524	365.264	1.341.746	938.320	403.426	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	919.129	703.635	215.494	1.039.722	795.061	244.661	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	1.335.521	647.595	687.926	1.630.592	716.592	914.000	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	1.346.806	1.064.489	282.317	1.491.689	1.173.712	317.977	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	509.640	448.852	60.788	539.904	471.910	67.994	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	839.597	657.609	181.988	943.401	736.164	207.237	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	2.008.841	1.542.745	466.096	2.184.837	1.655.627	529.210	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	864.036	561.778	302.258	904.863	569.089	335.774	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	1.228.763	871.917	356.846	1.330.187	907.506	422.681	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	3.789.874	3.242.187	547.687	4.475.886	3.809.542	666.344	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	239.503	160.147	79.356	262.174	172.634	89.540	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	379.892	276.014	103.878	420.504	295.434	125.070	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	283.197	158.643	124.554	348.182	174.539	173.643	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	48.299	32.159	16.140	61.280	44.893	16.387	21,2%	28,4%	1,5%

Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Valle del Cauca

Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	976.268	1.231.570	26,15%
Hogares particulares	1.073.508	1.267.039	18,03%
Personas censadas	4.052.535	3.789.874	-6,48%
Población ajustada	4.161.425	4.475.886	7,56%

	2018	
BDAU (personas activas octubre 2018)	4.259.409	
SISBEN (personas a diciembre 2018)	3.243.575	
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	25.702
	5 años	41.747
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)	1.242.177	

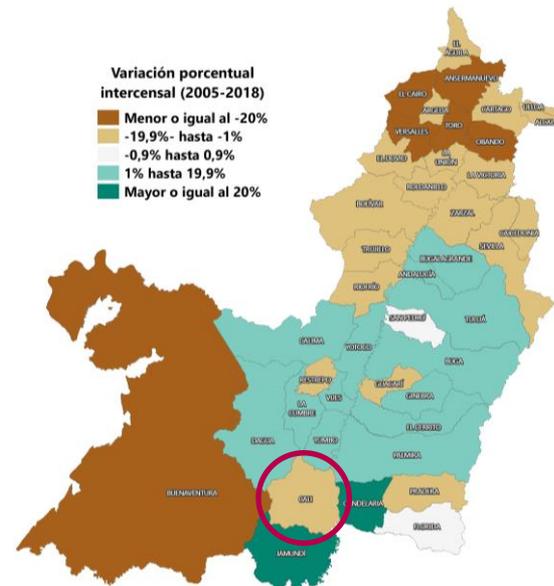


Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Cali

Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	501.626	598.155	19,24%
Hogares particulares	554.918	611.876	10,26%
Personas censadas	2.075.380	1.822.869	-12,17%
Población ajustada	2.119.908	2.227.642	5,08%

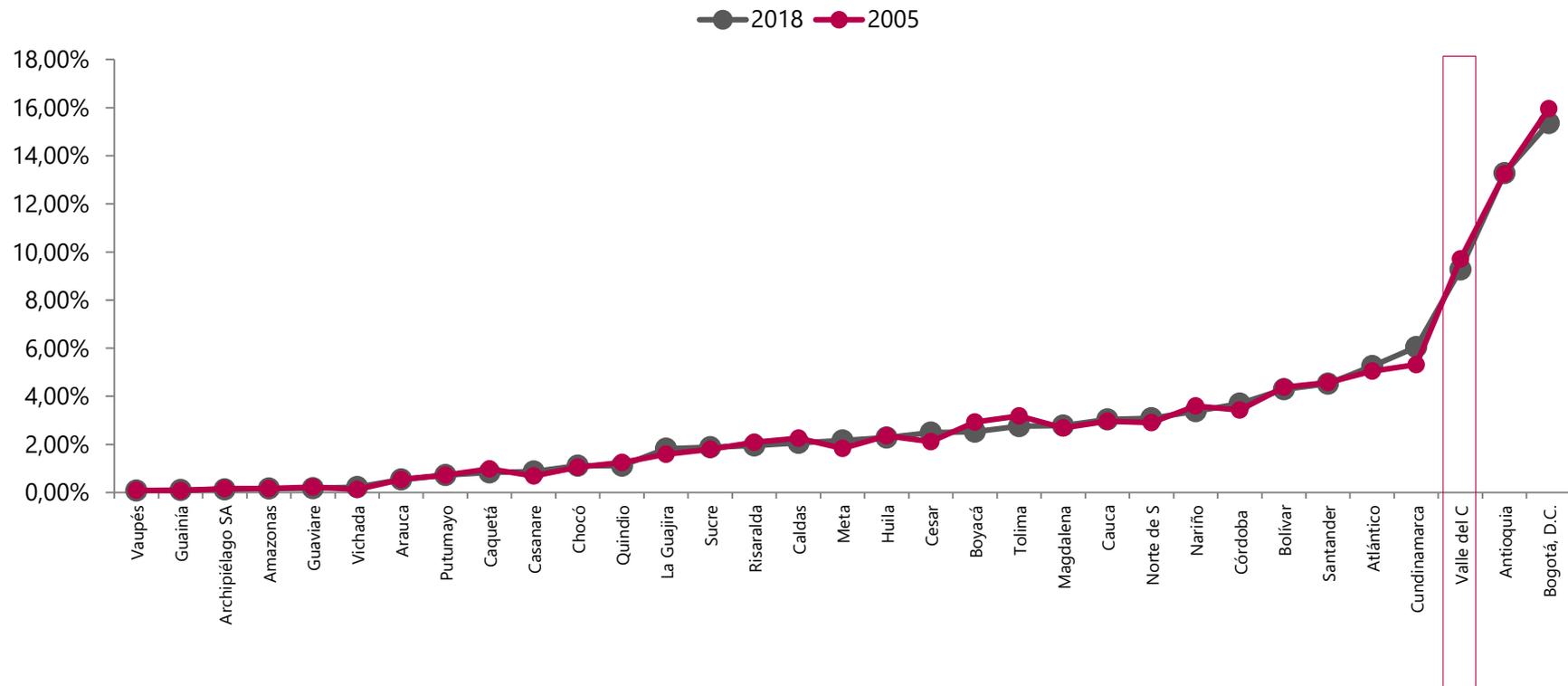
		2018
BDUA (personas activas octubre 2018)		2.227.004
SISBEN (personas a diciembre 2018)		1.334.718
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	15.777
	5 años	25.225
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)		639.741



Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005 – BDUA – SISBEN - SUI

*SUI –Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

Participación relativa de la población departamental Población ajustada 2005-2018



Características de la población

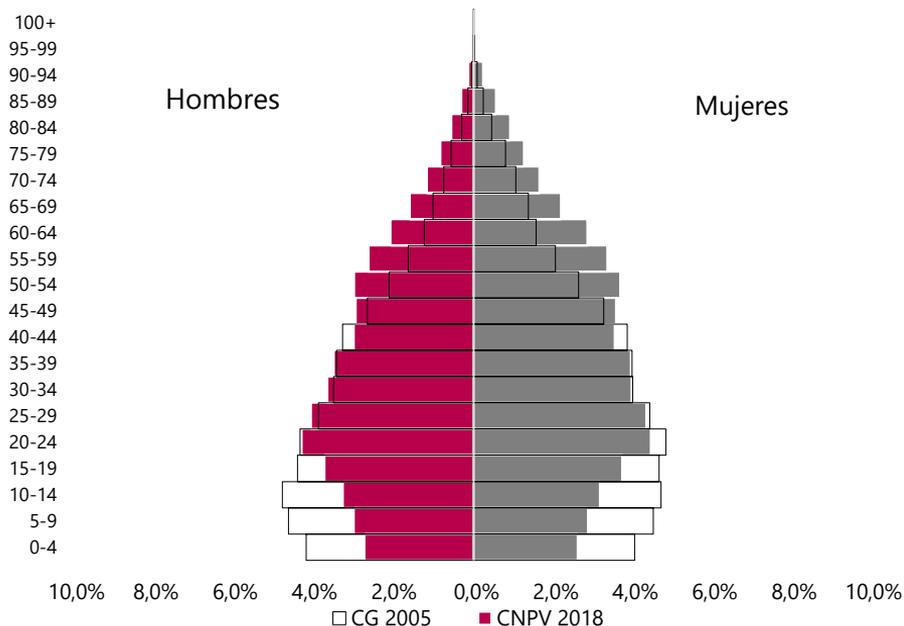
Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colombia		Valle del Cauca		Cali	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,8%	49,0%	47,5%	48,0%	46,8%	47,2%
Porcentaje de mujeres	51,2%	51,0%	52,5%	52,0%	53,2%	52,8%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	90,5	92,3	87,9	89,4
Índice demográfico de dependencia (60+)	55,9	65,9	54,8	62,2	52,2	58,1
Índice demográfico de envejecimiento (60+)	58,7	29,2	83,3	34,5	93,2	36,0
Índice demográfico de dependencia (65+)	46,5	61,4	47,3	57,6	44,6	53,6
Índice demográfico de envejecimiento (65+)	40,4	20,5	58,2	24,5	65,3	25,6
Índice de Friz (IF)	115,7	153,6	98,7	138,6	89,3	128,5
Descripción IF	Población madura					
Relación niños mujer	25,6	36,8	21,2	31,3	19,4	28,4
Población entre 0 y 14 años (%)	22,6%	30,7%	19,3%	28,5%	17,7%	27,0%
Población entre 15 y 59 años (%)	64,1%	60,3%	64,6%	61,6%	65,7%	63,3%
Población mayor de 59 años (%)	13,3%	9,0%	16,1%	9,8%	16,5%	9,7%
Población entre 15 y 64 años (%)	68,3%	63,0%	69,4%	64,5%	70,7%	66,1%
Población mayor de 64 años (%)	9,1%	6,3%	11,2%	7,0%	11,6%	6,9%
Personas por hogar (promedio)	3,1	3,9	3,0	3,8	3,0	3,7

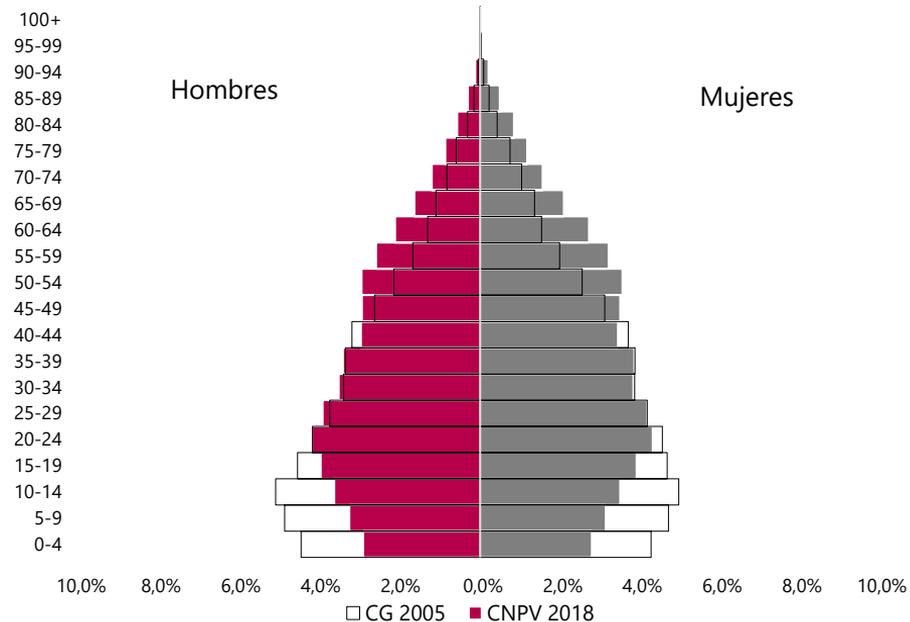
Estructura por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 – Cali y Valle del Cauca

Características de la población

Estructura de población: Cali, CG 2005 y CNPV 2018



Estructura de población: Valle del Cauca, CG 2005 y CNPV 2018



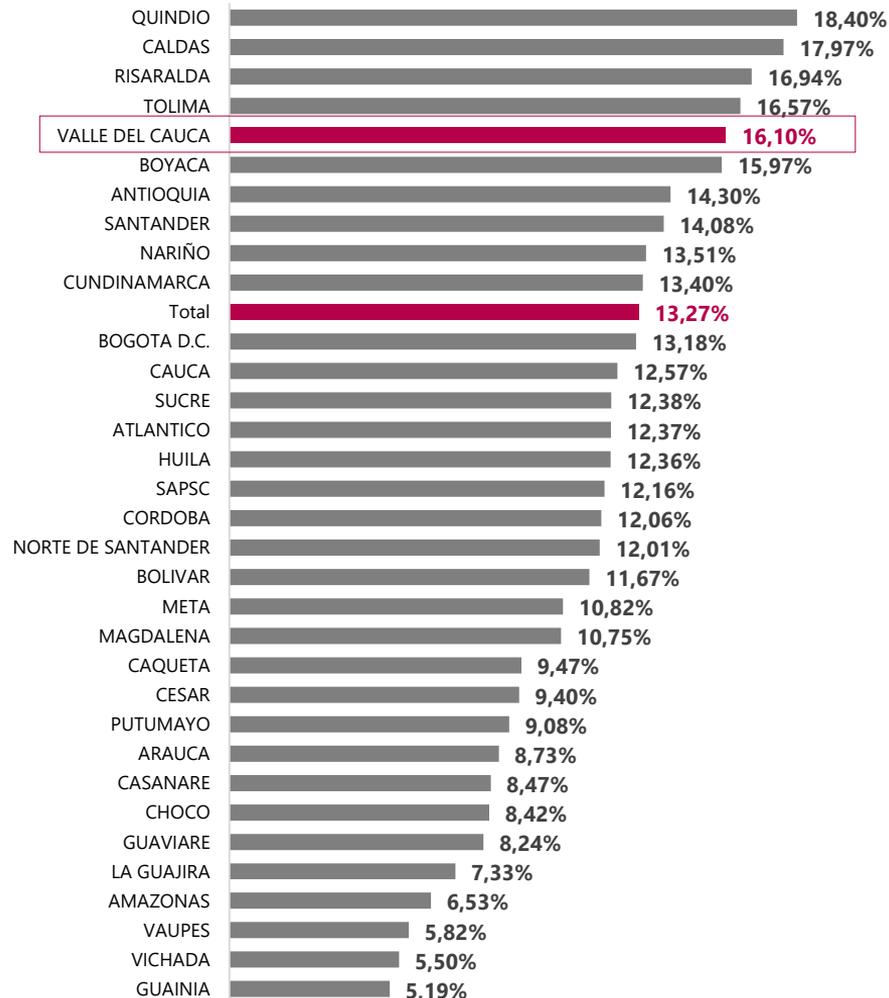
○ Cambio en la forma de la pirámide de población. Reducción de la base, lo que indica reducción de la tasa de natalidad.

Porcentaje de personas adultas mayores según departamento

Los departamentos con mayor participación de personas adultas mayores son:

- Quindío (18,4%)
- Caldas (18,%)
- Risaralda (16,9%)

Valle del Cauca es uno de los departamentos con mayor porcentaje de adultos mayores



Proyecciones de población CG 2005 – CNPV 2018



Proyecciones de población en base CG 2005
Perdieron vigencia



Proyecciones de población en base CNPV 2018
Se actualizaron y entran en vigencia



Cambio en el comportamiento de los componentes demográficos



Acelerado cambio en las tendencias de reducción de la fecundidad y sus determinantes.



Proceso de transición demográfica con impacto de la migración venezolana.



Cambios en la estructura demográfica.



- Aumento de la proporción de personas adultos mayores (envejecimiento).
- Incremento de la esperanza de vida al nacimiento.

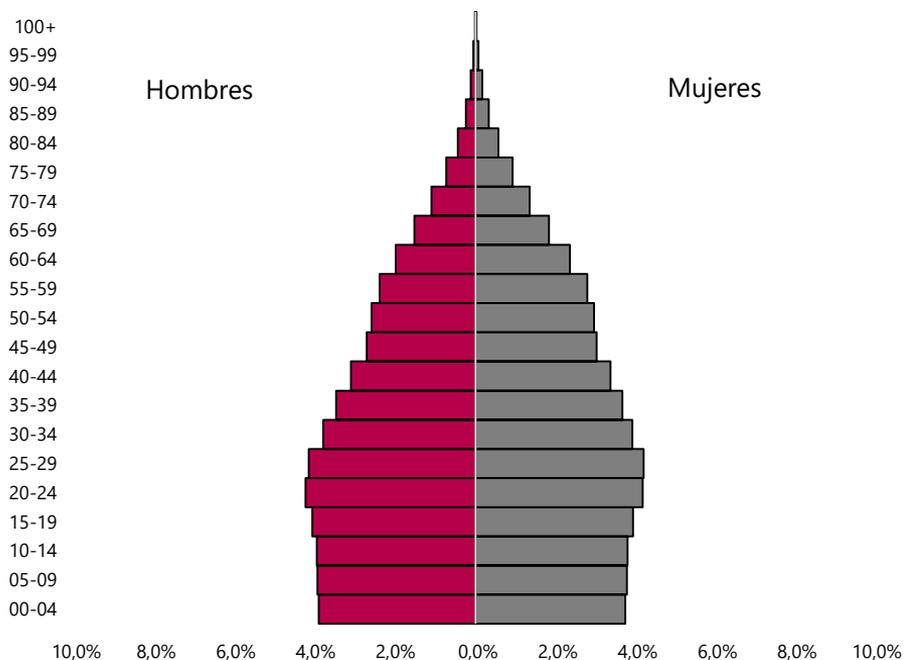


Aumento de la migración interna e internacional.

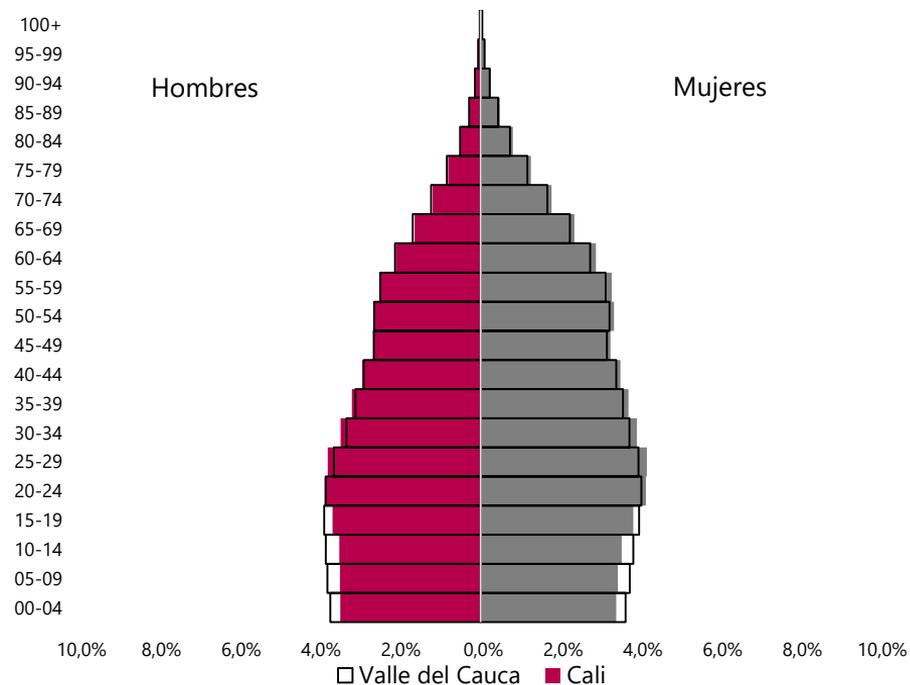
Estructura por grupos quinquenales de edad, proyecciones de población 2021

Estructura de la población proyectada

Pirámide de población – Colombia 2021 (Proyecciones de población)

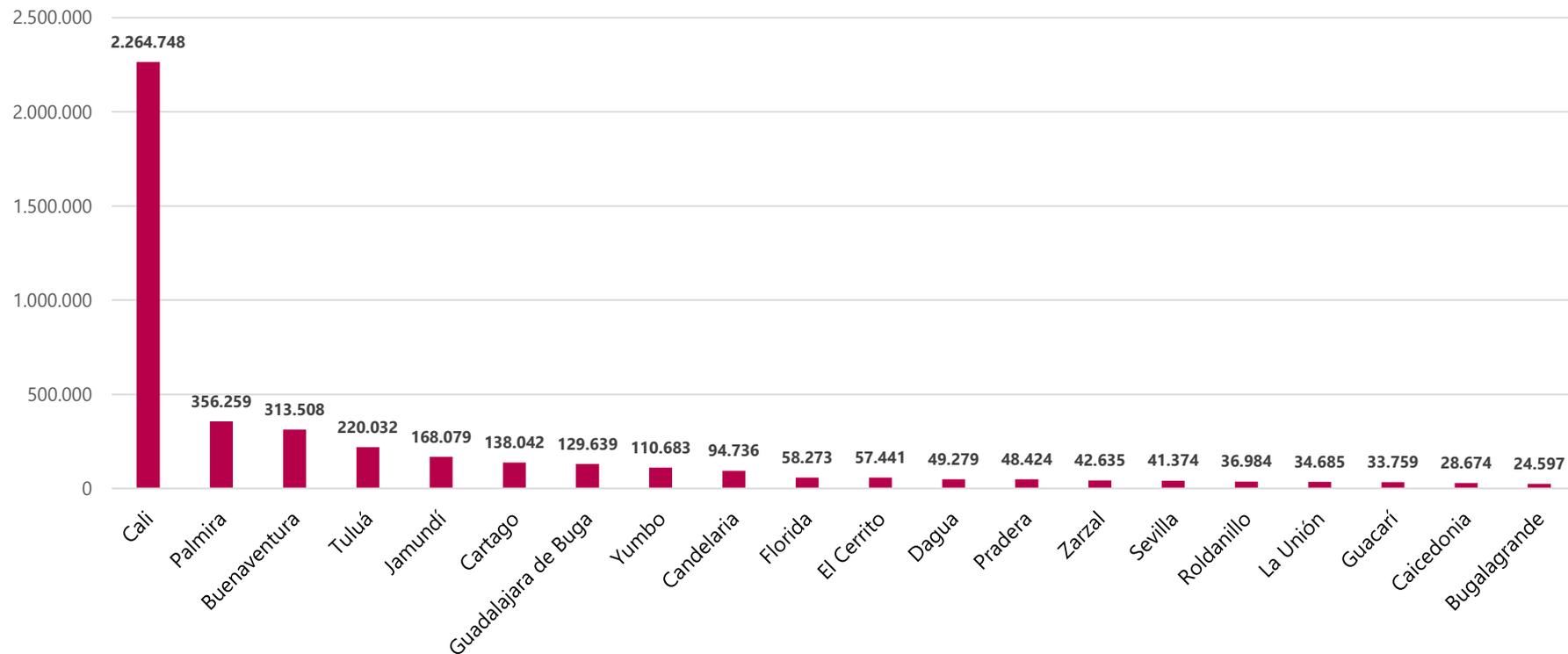


Proyecciones de población 2021



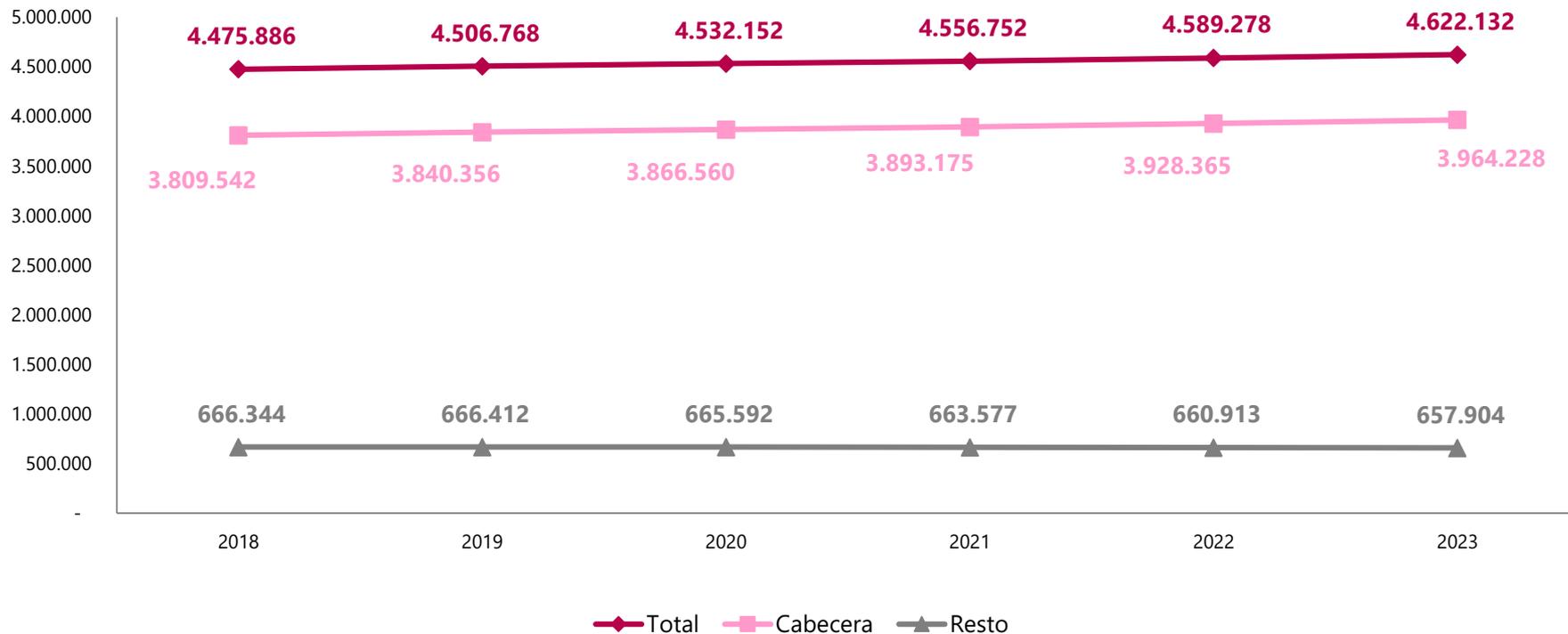
Proyecciones de población 2021

Municipios con mayor población de Valle del Cauca



Proyecciones de población 2018 - 2023

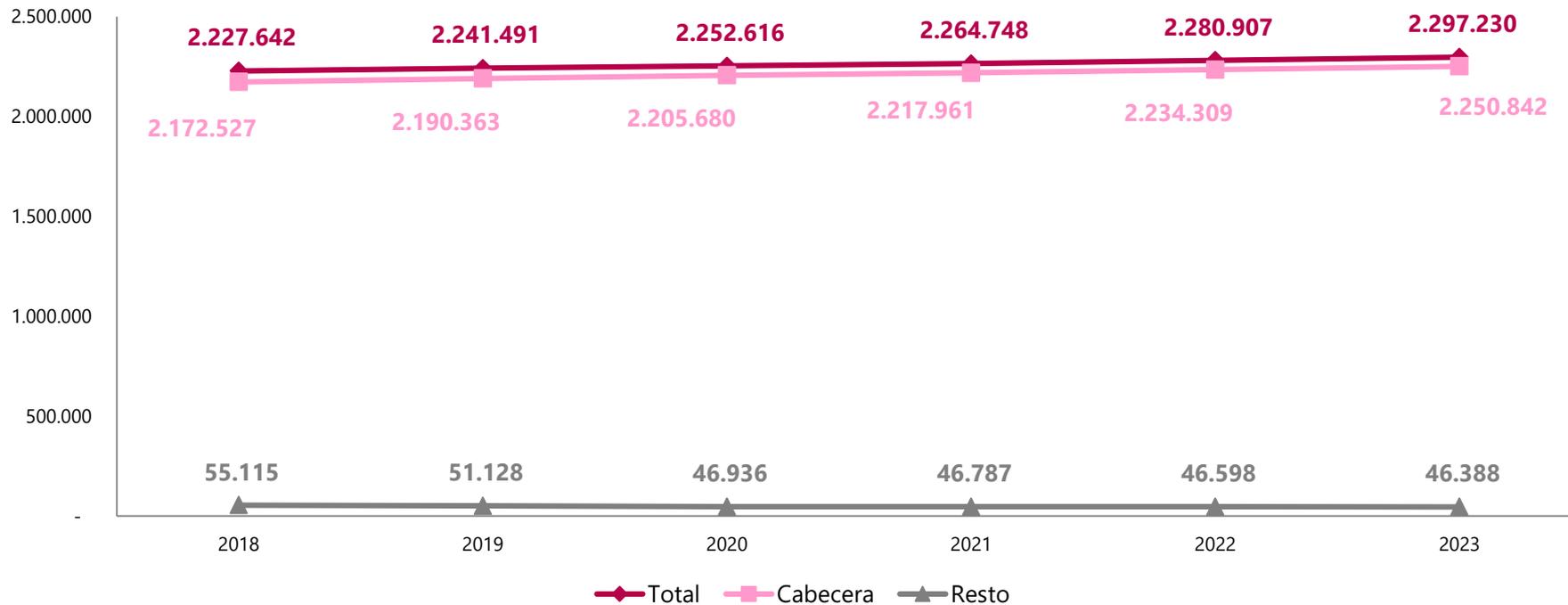
Valle del Cauca



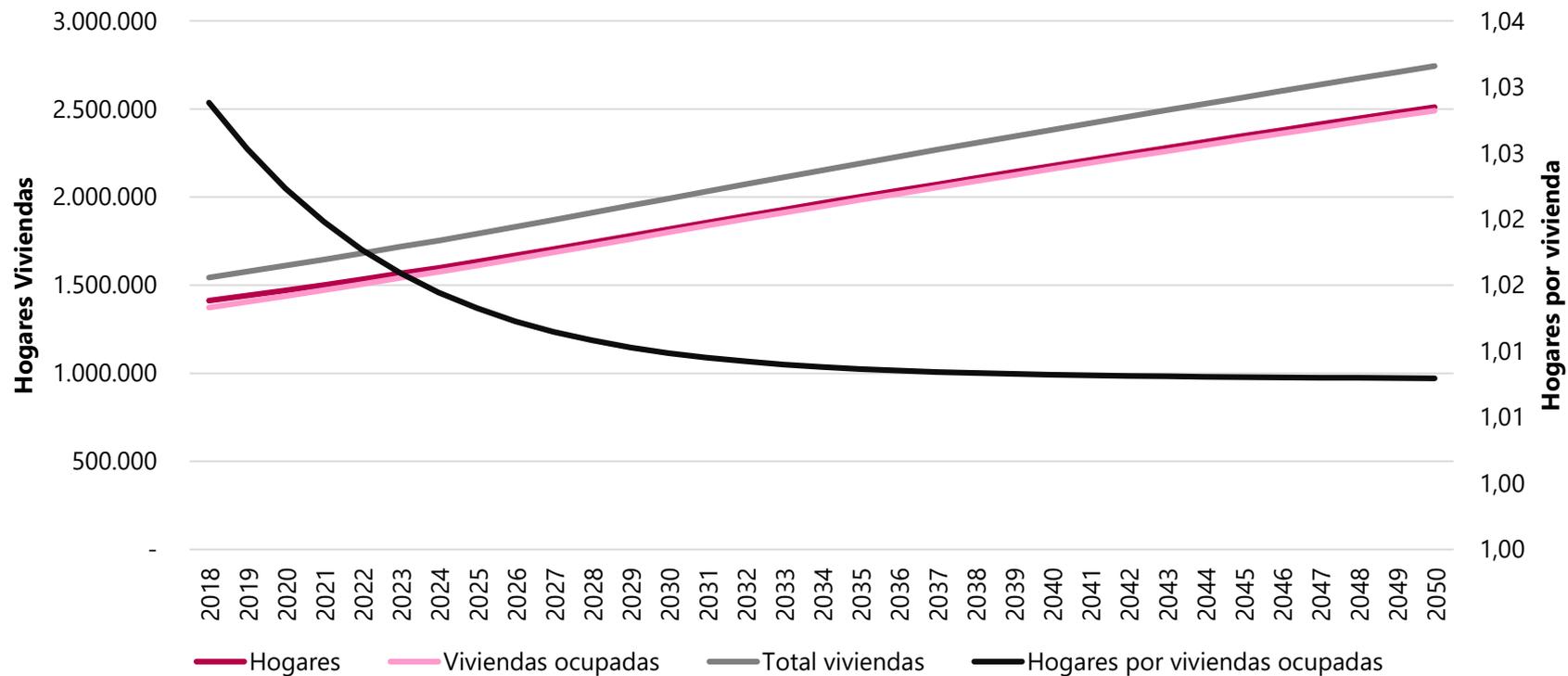


Proyecciones de población 2018 - 2023

Cali



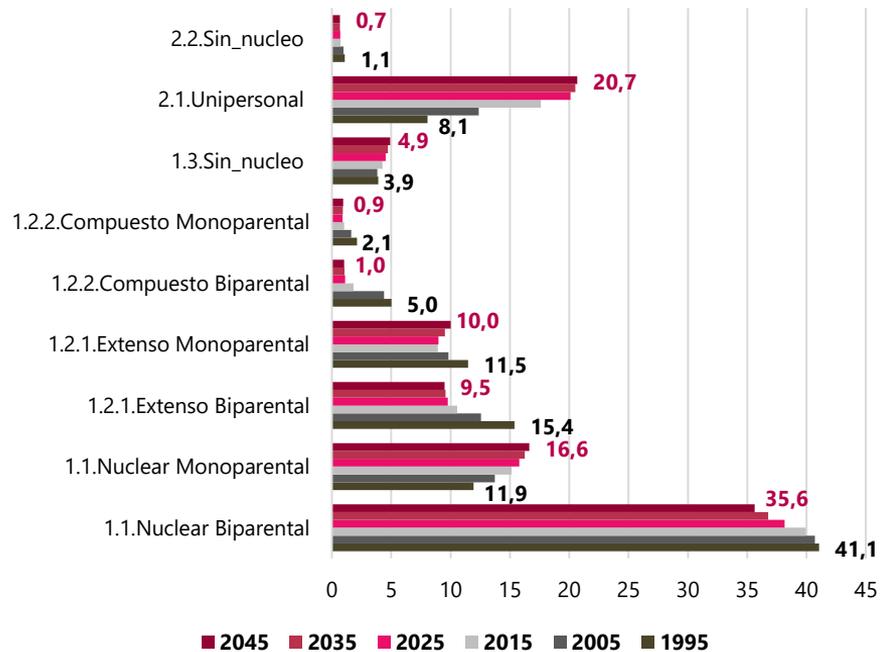
Resultados proyecciones de hogares y viviendas Valle del Cauca



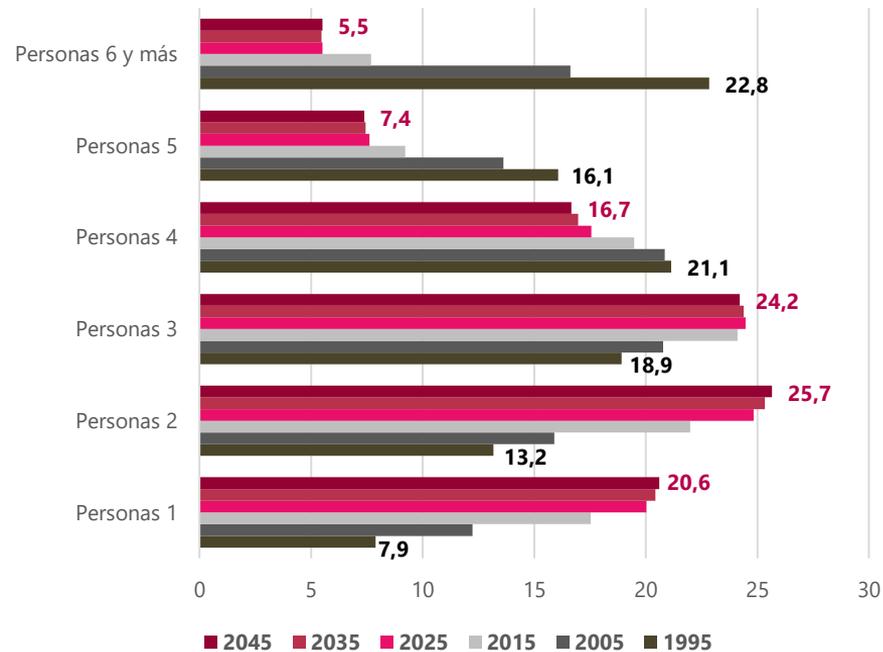
Proyecciones de hogares según relación parental y número de personas

Valle del Cauca

Porcentaje de hogares según relación parental



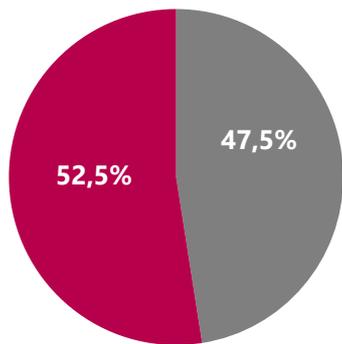
Porcentaje de hogares según número de personas



Género – CNPV2018

Valle del Cauca

Distribución por sexo



■ Porcentaje de hombres ■ Porcentaje de mujeres

Índice de masculinidad y feminidad

	2005	2018
Índice de masculinidad	92,29	90,52
Índice de feminidad	108,36	110,48

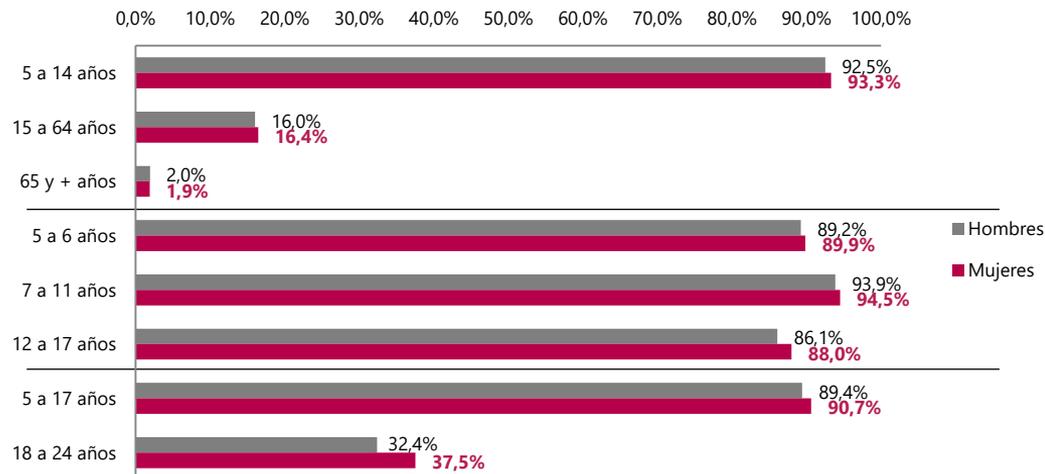
Fuente: DANE – CNPV 2018.

Lugar de nacimiento



Sexo	Otro país	Otro municipio	Este municipio
Mujeres	0,8%	22,9%	28,4%
Hombres	0,8%	19,4%	26,8%

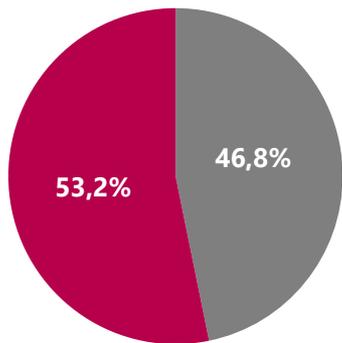
Asistencia escolar



Género – CNPV2018

Cali

Distribución por sexo



■ Porcentaje de hombres ■ Porcentaje de mujeres

Índice de masculinidad y feminidad

	2005	2018
Índice de masculinidad	89,39	87,92
Índice de feminidad	111,88	113,74

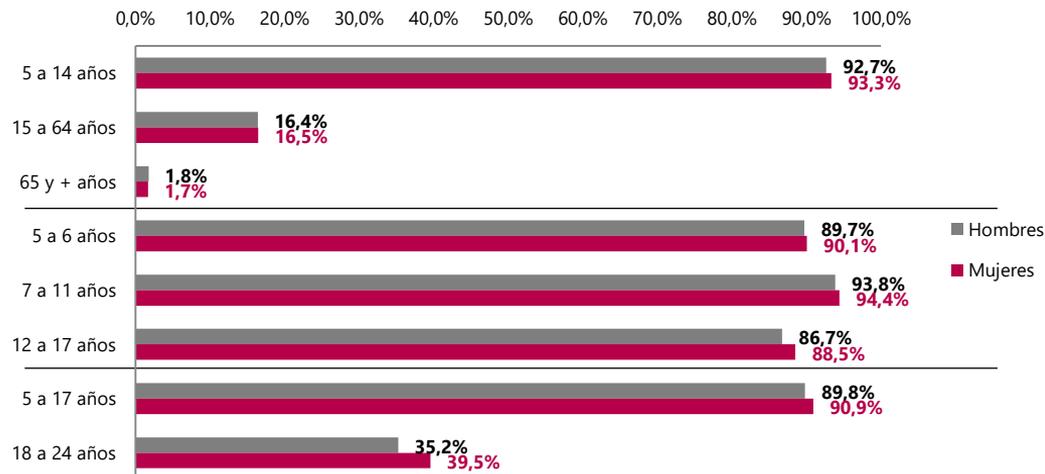
Fuente: DANE – CNPV 2018.

Lugar de nacimiento



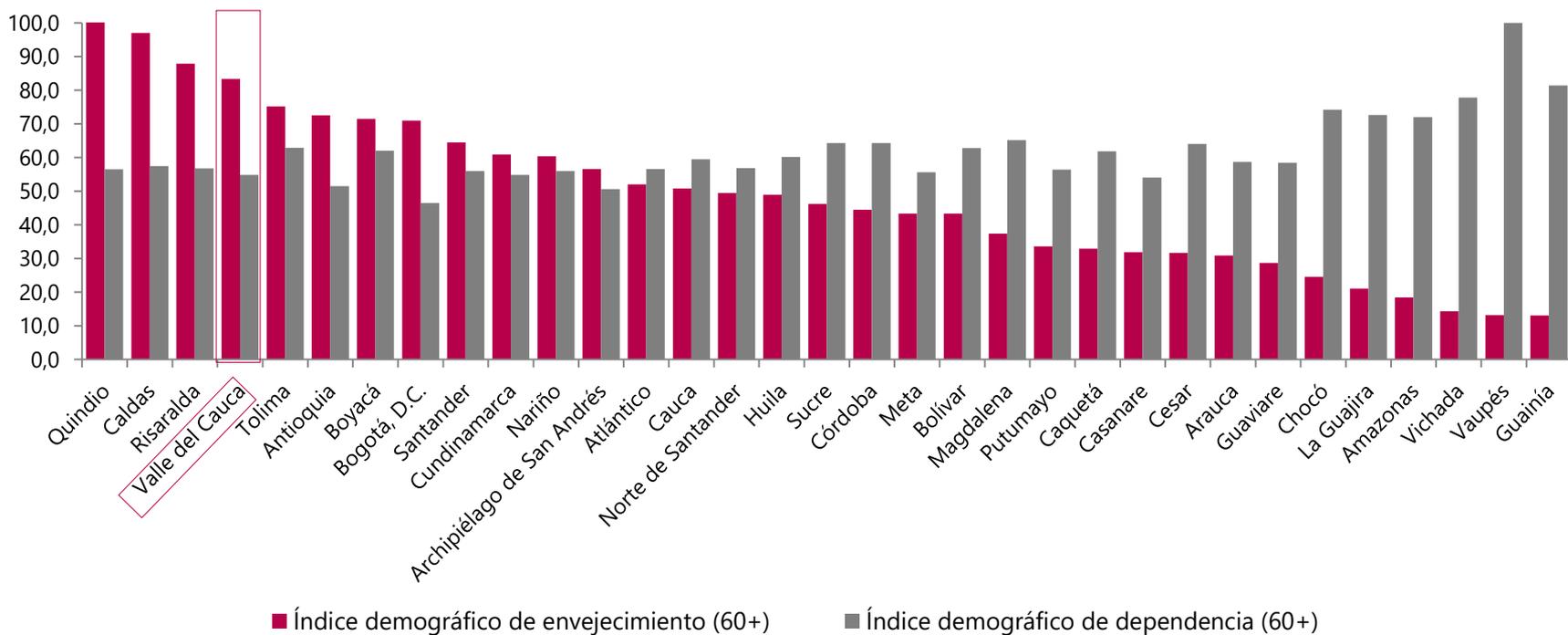
Sexo	Otro país	Otro municipio	Este municipio
Mujeres	1,0%	21,1%	30,5%
Hombres	1,1%	16,3%	28,8%

Asistencia escolar



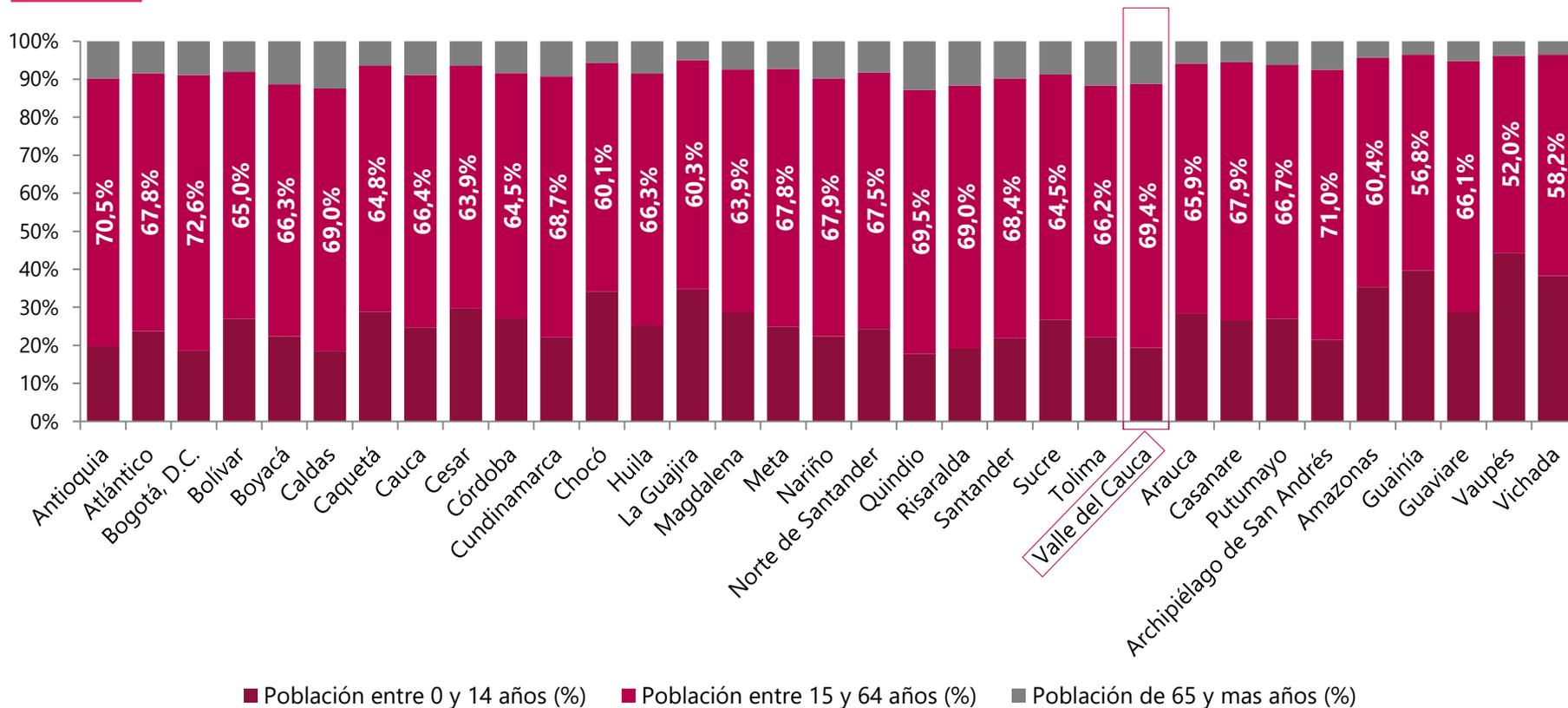


Indicadores demográficos de dependencia y envejecimiento por departamento



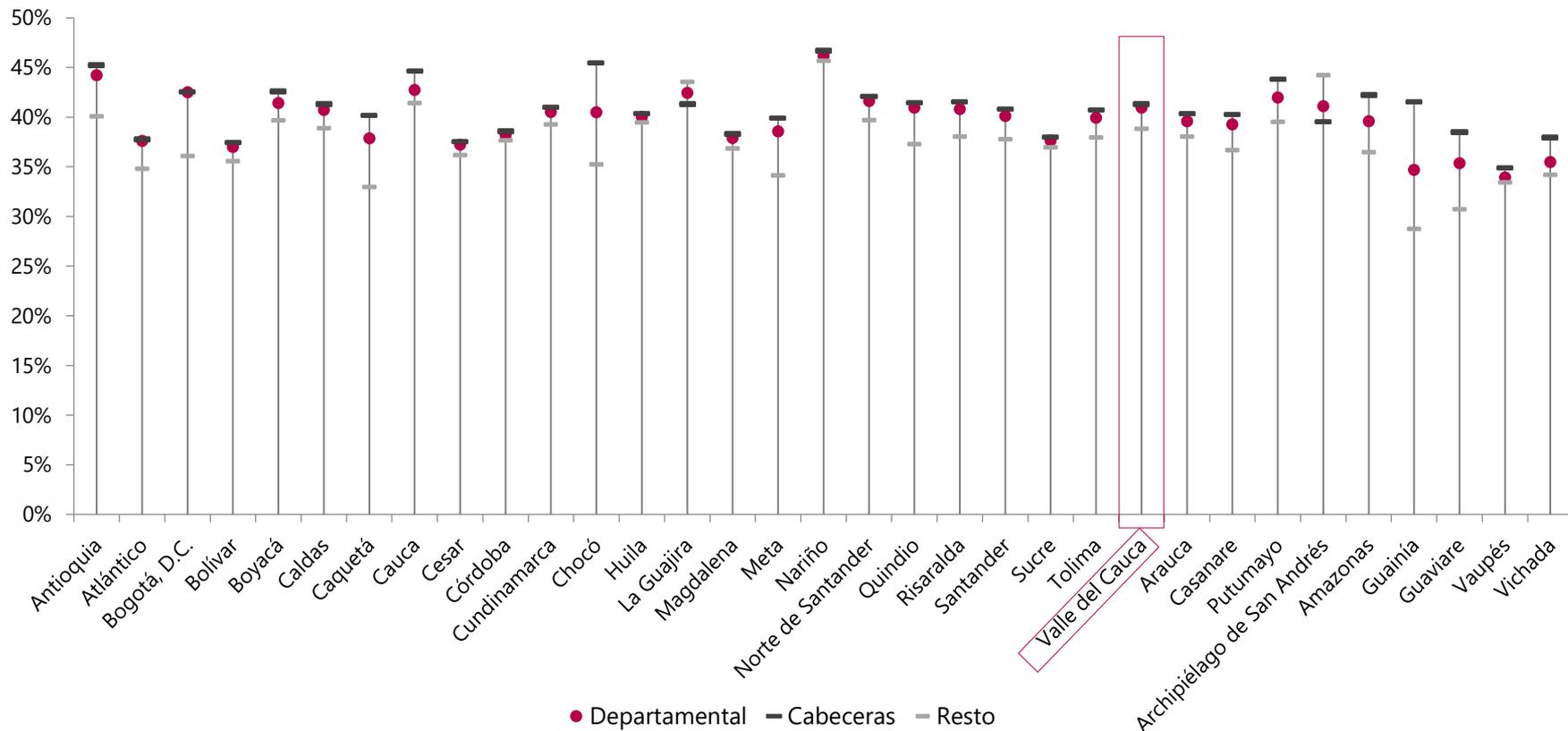


Distribución de la población por grandes grupos de edad por departamento





Porcentaje de personas solteras según tipo de área para cada departamento





¿Dónde estamos?

**Principales
indicadores
Cali, Valle del Cauca**

Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

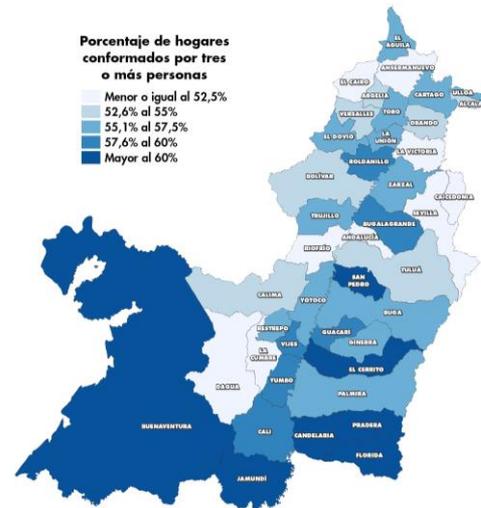
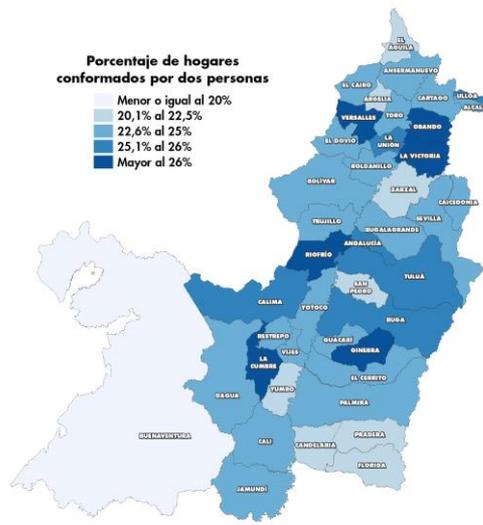
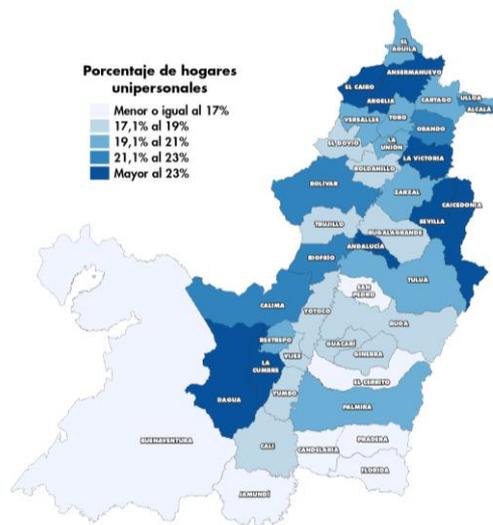


Tamaño del hogar Valle del Cauca

Unipersonales

Conformados por 2 personas

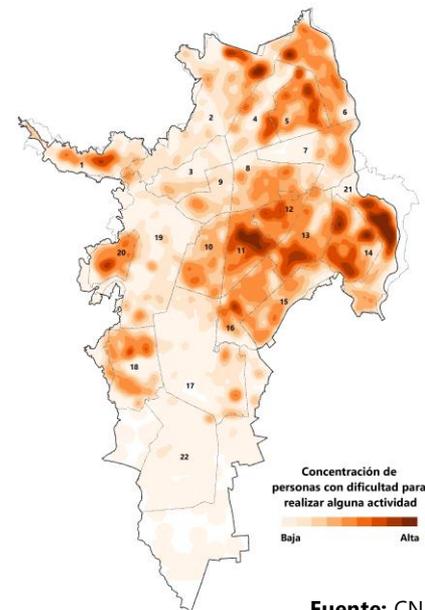
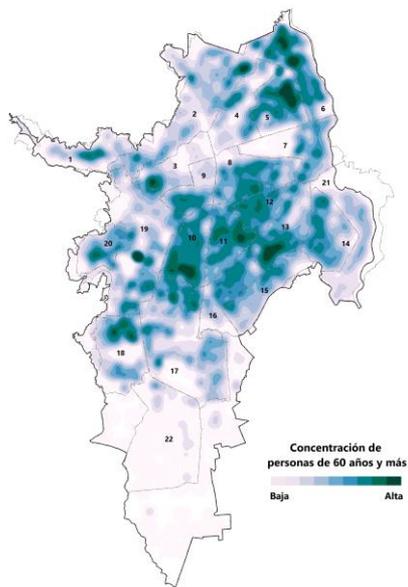
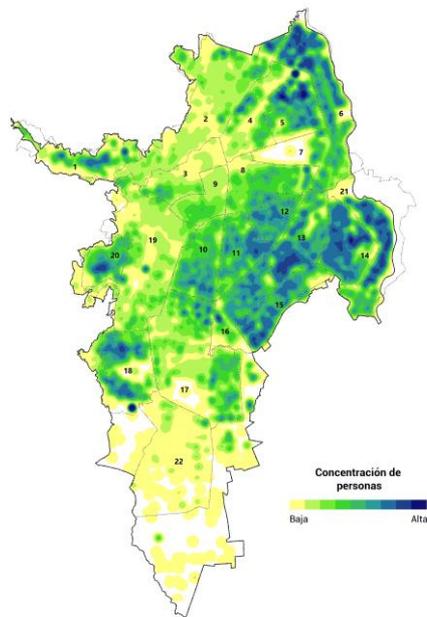
Conformados por 3 personas o más



Fuente: CNPV 2018

Hacia el sur y oriente del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por una persona. En el centro y norte del departamento se encuentran los municipios con el mayor porcentaje de hogares conformados por dos personas. Hacia el sur y occidente del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por tres o más personas.

Ubicación y concentración de grupos poblacionales Cali



Fuente: CNPV 2018

Las mayores concentraciones de personas se presentan en las comunas del nororiente de la ciudad.

Las mayores concentraciones de adultos mayores se encuentran en las comunas del centro y norte de la ciudad.

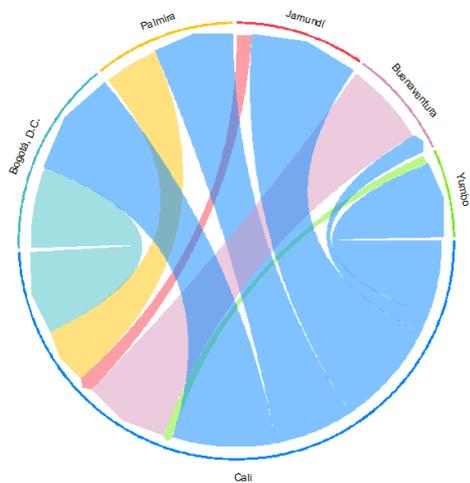
Las mayores concentraciones de personas con dificultad para realizar alguna actividad se encuentran en las comunas del nororiente de la ciudad.

Inmigración de otros municipios de Colombia a cada capital 2005 vs. 2018

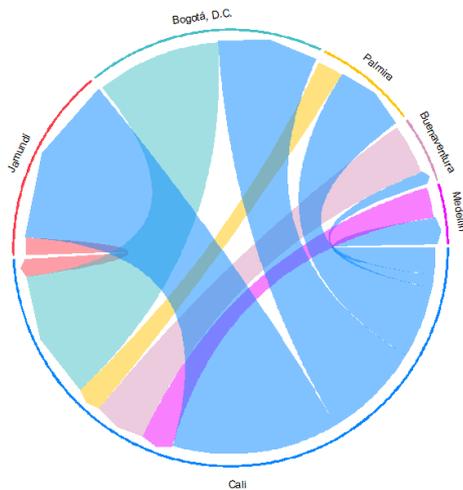
Capital	CG 2005	CNPV 2018		
	Nació en otro municipio 2005	Nació en otro municipio	Hace cinco años vivía en otros municipios	Hace un año vivía en otro municipio
Valledupar	31,2%	33,9%	5,5%	1,5%
San José del Guaviare	50,6%	52,9%	14,2%	5,2%
Yopal	53,3%	55,4%	10,9%	3,2%
Ibagué	36,7%	38,1%	7,1%	2,1%
Montería	22,5%	23,9%	4,6%	1,2%
Tunja	39,4%	40,5%	11,3%	3,6%
Mocoa	45,6%	46,6%	12,9%	4,6%
Popayán	40,7%	41,3%	9,2%	2,7%
Riohacha	24,8%	25,4%	4,6%	1,3%
Bucaramanga	39,6%	39,5%	7,1%	1,9%
Medellín	37,4%	37,3%	5,0%	1,3%
Manizales	36,0%	35,6%	7,1%	2,1%
Florencia	41,3%	40,8%	8,7%	2,7%
Leticia	19,9%	19,4%	5,4%	1,9%
Sincelejo	30,4%	29,9%	4,4%	1,3%
Cali	38,0%	37,4%	4,6%	1,2%
Inírida	29,5%	28,8%	6,5%	1,9%
Neiva	37,0%	36,2%	6,7%	2,1%
Pasto	27,6%	26,6%	4,8%	1,6%
Armenia	44,1%	42,8%	9,1%	2,5%
Arauca	35,1%	33,7%	5,1%	1,7%
Bogotá, D.C.	37,0%	35,0%	4,3%	1,2%
Pereira	48,3%	45,7%	9,0%	2,5%
Santa Marta	35,0%	32,4%	4,7%	1,1%
Puerto Carreño	40,6%	37,7%	9,8%	3,2%
Cúcuta	34,3%	30,2%	3,0%	1,0%
Barranquilla	26,9%	22,5%	2,8%	0,7%
Villavicencio	51,5%	47,0%	8,3%	2,5%
Quibdó	27,3%	22,7%	4,0%	1,6%
Cartagena	27,0%	20,3%	2,0%	0,5%
San Andrés	39,3%	30,7%	2,9%	1,3%
Mitú	17,4%	8,6%	4,0%	2,2%
Total capitales	36,02%	34,44%	4,99%	1,39%

Principales flujos migratorios en Cali, según lugar de nacimiento, y el lugar donde vivían 5 años y 1 año - CNPV

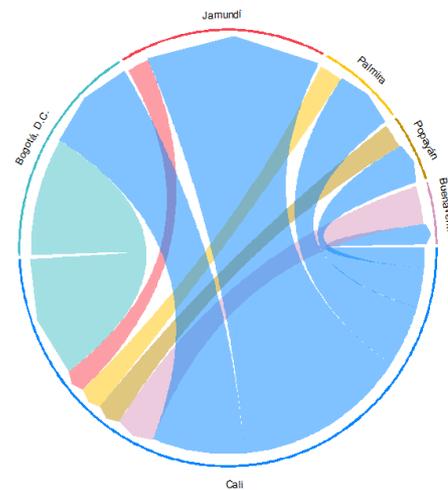
Movimientos de lugar de nacimiento



Movimientos de hace 5 años



Movimientos de hace 1 año



Resumen de la migración interna (intradepartamental) entre Cali y Valle del Cauca.

Migración de 5 años			Migración de 12 meses		
Inmigrantes a Cali	Emigrantes de Cali	SNM	Inmigrantes a Cali	Emigrantes de Cali	SNM
23.210	45.152	-21.942	5.459	13.194	-7.735



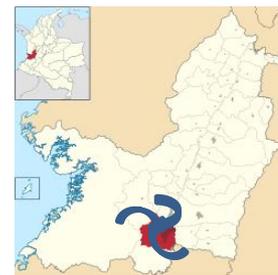
Principales destinos de los emigrantes desde Cali hacia los demás municipios de Valle del Cauca

Divipola	Municipio	Emigrantes 1 año
76364	Jamundí	5.167
76520	Palmira	1.765
76130	Candelaria	973
76109	Buenaventura	572
76834	Tuluá	530
76892	Yumbo	516
76233	Dagua	440
76111	Guadalajara de Buga	328
76377	La Cumbre	323
76147	Cartago	260

Divipola	Municipio	Emigrantes 5 años
76364	Jamundí	17.204
76520	Palmira	7.350
76130	Candelaria	4.026
76892	Yumbo	1.976
76834	Tuluá	1.768
76233	Dagua	1.551
76109	Buenaventura	1.270
76111	Guadalajara de Buga	1.014
76377	La Cumbre	888
76147	Cartago	786

Los principales municipios en donde residen actualmente las personas que vivían hace 5 años y hace 12 meses en Cali son Jamundí, Palmira y Candelaria.

Principales orígenes de los inmigrantes en Cali desde otros municipios de Valle del Cauca



Divipola	Municipio	Inmigrantes 12 meses
76109	Buenaventura	1.097
76520	Palmira	691
76364	Jamundí	648
76834	Tuluá	413
76892	Yumbo	292
76126	Calima	269
76111	Guadalajara de Buga	223
76130	Candelaria	219
76233	Dagua	209
76147	Cartago	173

Divipola	Municipio	Inmigrantes 5 años
76109	Buenaventura	5.218
76520	Palmira	2.657
76834	Tuluá	1.940
76126	Calima	1.829
76364	Jamundí	1.775
76892	Yumbo	1.228
76111	Guadalajara de Buga	938
76233	Dagua	741
76130	Candelaria	684
76147	Cartago	569

Inmigración desde Venezuela a Cali y otros municipios del Departamento de Valle del Cauca

Inmigrantes desde Venezuela		
Hace 12 meses	Cali	15.777
	Otros municipios de Valle del Cauca	9.925
	Total	25.702
Hace 5 años	Cali	25.225
	Otros municipios de Valle del Cauca	16.522
	Total	41.747



¿Cómo vivimos?

Principales indicadores Cali, Valle del Cauca

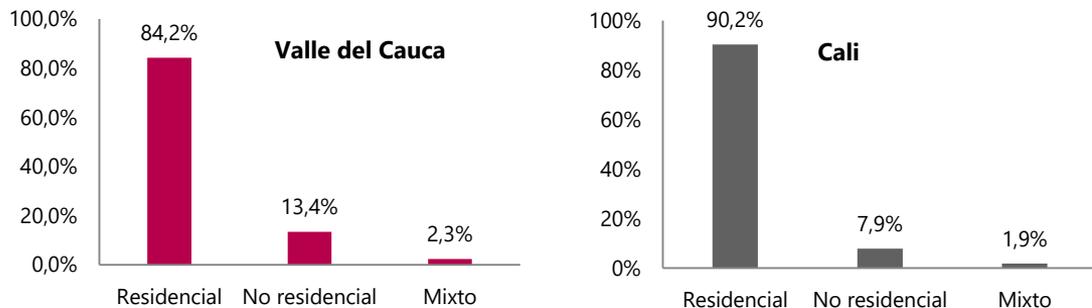
Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

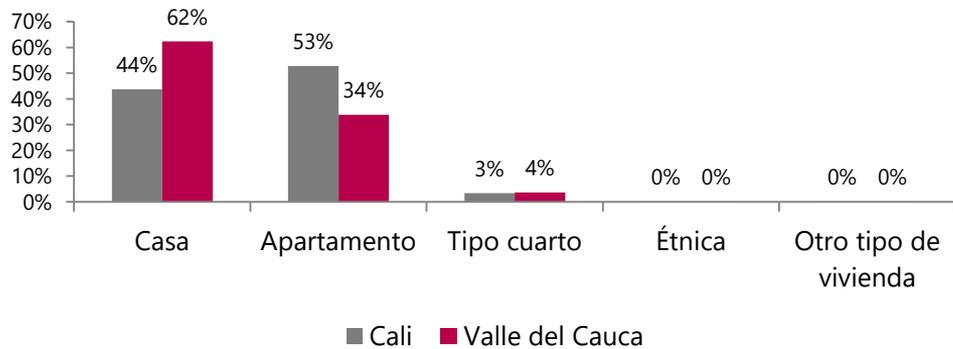


¿Cómo vivimos? – Cali, Valle del Cauca

Uso de las unidades



Porcentaje tipo de vivienda



Fuente: DANE – CNPV 2018.

Total de viviendas

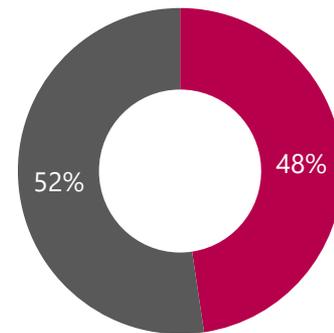
1.449.163*

Valle del Cauca

690.275*

Cali

Distribución de la Vivienda



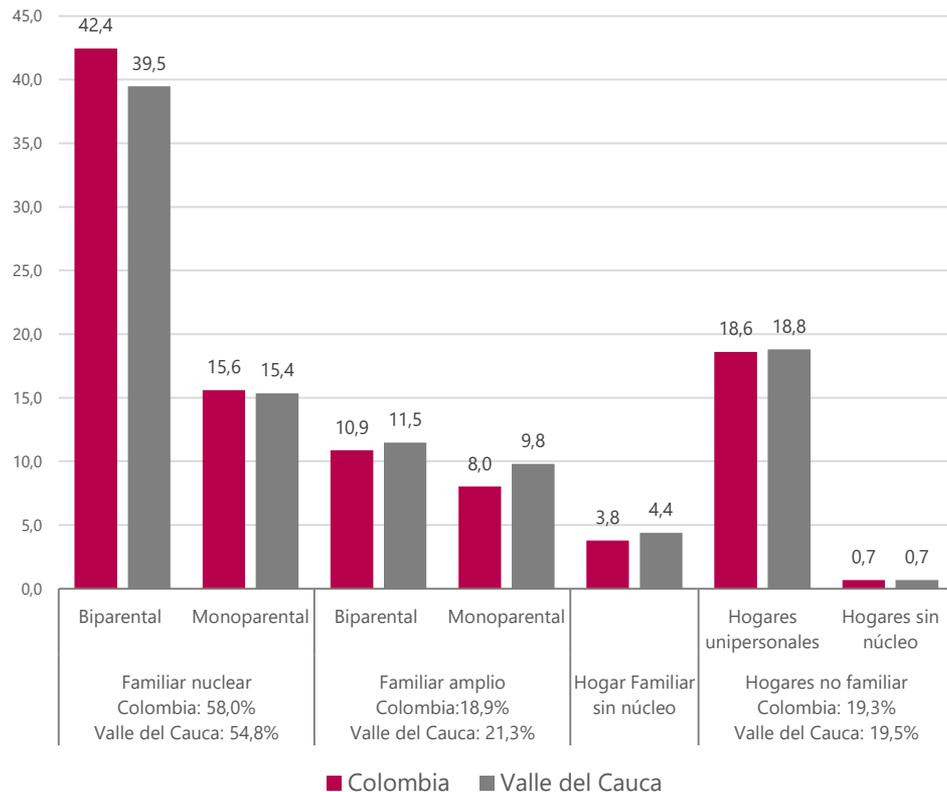
■ Cali ■ Otros municipios

*Unidades de vivienda totales que incluyen las viviendas ocupadas con todas las personas ausentes, las viviendas ocupadas con personas presentes, las viviendas de uso temporal y las viviendas desocupadas.

Hogares CNPV Valle del Cauca

- Los tipos de hogar con mayor prevalencia son los hogares nucleares (54,8%), estos son hogares conformados por padre y madre, con o sin hijos (biparental), o por padre o madre con hijos (monoparental).
- Los hogares amplios, que son aquellos conformados por un núcleo, mas otros parientes o no parientes son el 21,3%.
- Los hogares familiares sin núcleo, que son aquellos en los que no hay vínculos de padre, hijos o cónyuges, pero tienen otro parentesco con el jefe de hogar, son el 4,4%.
- Los hogares no familiares, que son los conformados por una sola persona, o por varias personas sin relación de parentesco con el jefe de hogar, son el 19,5%, en su mayoría son hogares unipersonales (18,8%)

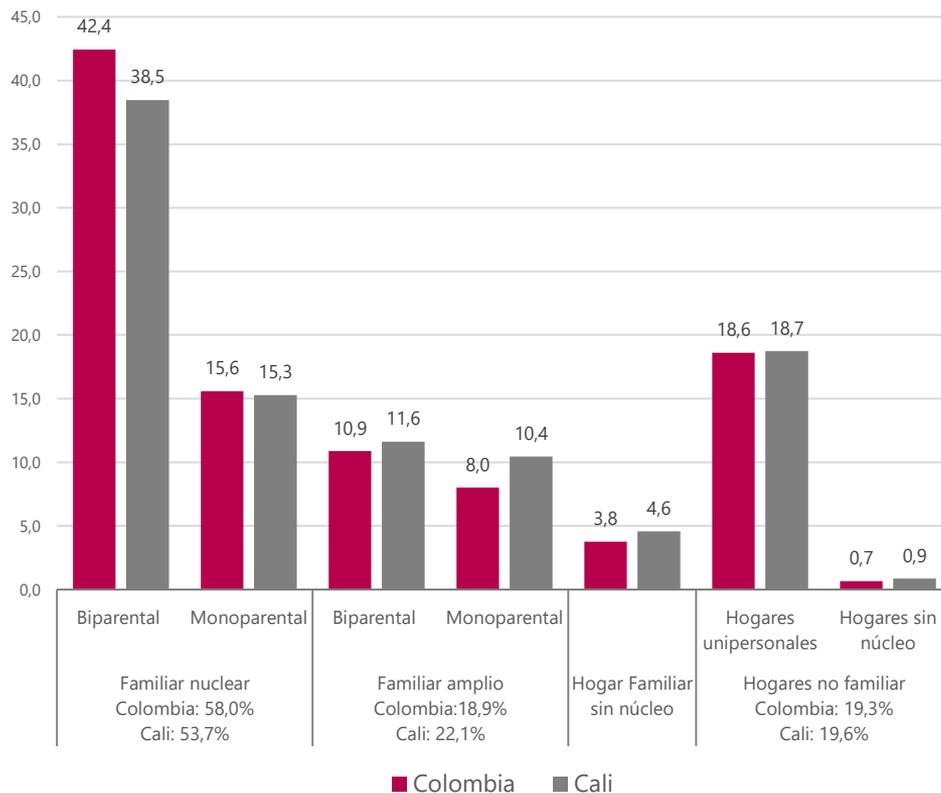
Distribución por tipo de hogar, Colombia y Valle del Cauca



Hogares CNPV Cali

- Cali presenta una distribución por tipo de hogar similar a la del departamento, el tipo de hogar con mayor prevalencia es el familiar nuclear, con 53,7%.
- Los hogares amplios corresponden al 22,1%.
- Los hogares unipersonal son el 18,7%
- Los dos tipos de hogar de menor prevalencia son los familiares sin núcleo con el 4,6% y los no familiares sin núcleo, 0,9%.

Distribución por tipo de hogar, Colombia y Cali



Viviendas

Cobertura de acceso a servicios públicos, CNPV 2018 y CG 2005

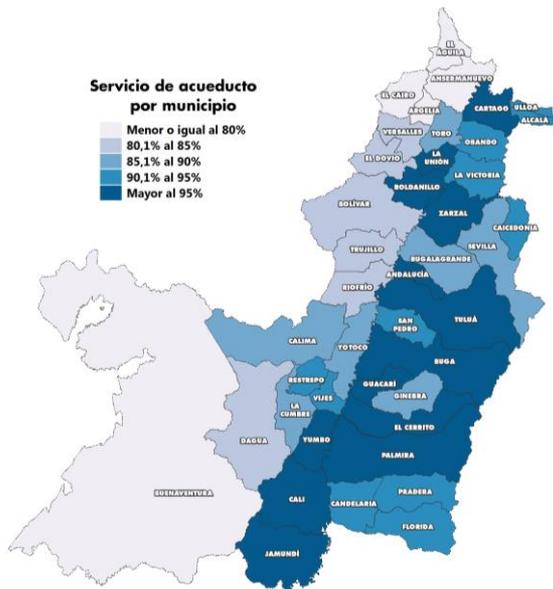
Porcentaje de viviendas que tienen cobertura a energía eléctrica, acueducto, gas, recolección de basuras e internet.

Información de Viviendas	Municipio/ Departamento	Cobertura de Servicios domiciliarios					
		Energía eléctrica	Acueducto	Alcantarillado	Gas**	Recolección basuras	Internet**
CNPV 2018	Colombia	96,3%	86,4%	76,6%	67,3%	81,6%	43,8%
	Valle del Cauca	98,8%	95,4%	90,9%	82,1%	93,9%	56,0%
	Cali	99,7%	99,0%	97,8%	89,6%	99,1%	72,0%
CG 2005	Colombia	93,6%	83,4%	73,1%	40,4%	ND	ND
	Valle del Cauca	97,8%	94,0%	89,7%	46,8%	ND	ND
	Cali	99,0%	98,2%	96,8%	61,6%	ND	ND

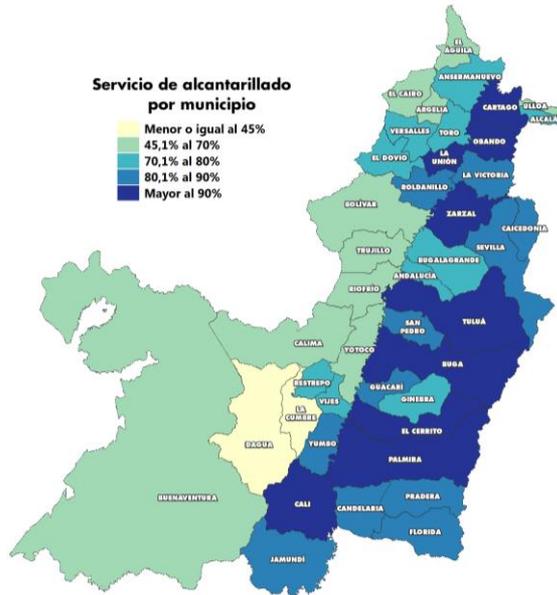
Cobertura de servicios públicos

Valle del Cauca

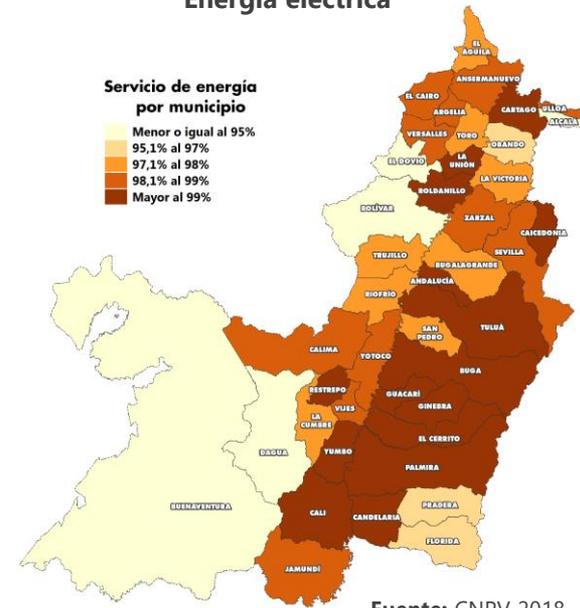
Acueducto



Alcantarillado



Energía eléctrica



Fuente: CNPV 2018

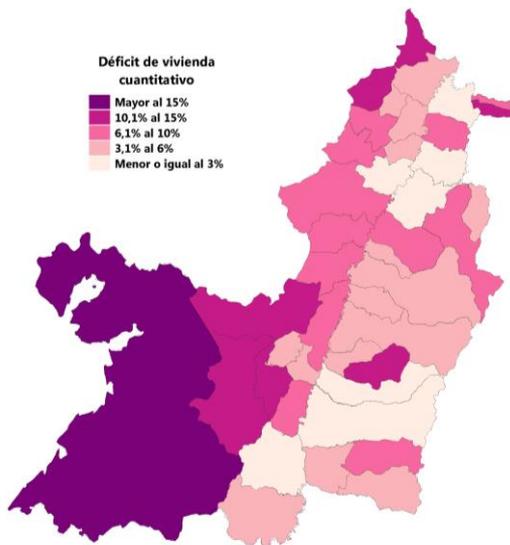
Los menores porcentajes de cobertura del servicio de acueducto se encuentran hacia el occidente del departamento. Destacan entre otros El Águila, Ansermanuevo, El Cairo, Argelia y Buenaventura

Los menores porcentajes de cobertura del servicio de alcantarillado se encuentran hacia el occidente del departamento, Destacan entre otros, Dagua y La Cumbre.

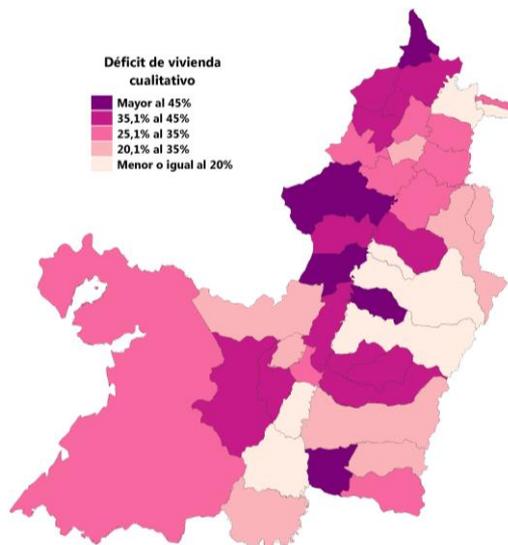
Los menores porcentajes de cobertura del servicio de energía eléctrica se encuentran hacia el occidente del departamento. Destacan entre otros, El Dovio, Bolívar, Dagua y Buenaventura.

Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda Valle del Cauca

Déficit cuantitativo



Déficit cualitativo

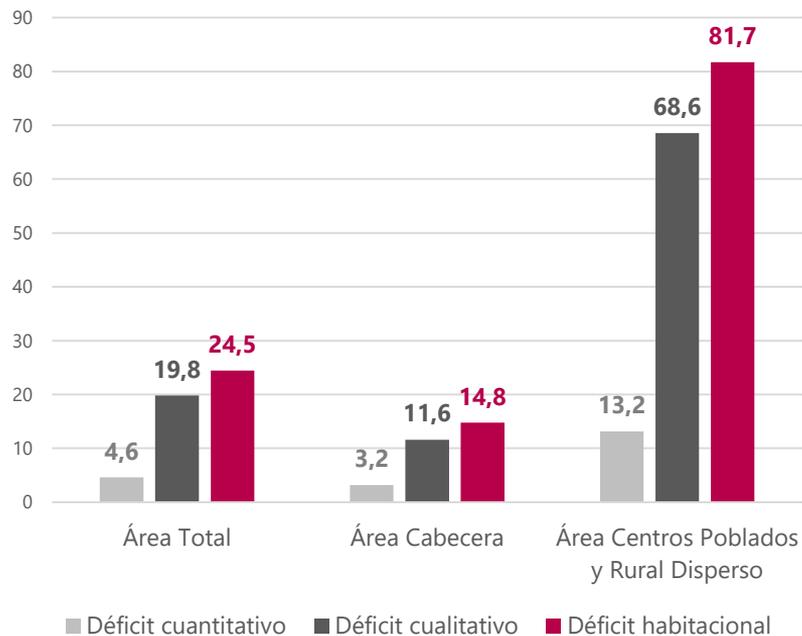


Los mapas muestran el porcentaje asociado al déficit cuantitativo de vivienda (izquierda) y déficit cualitativo de vivienda (derecha).

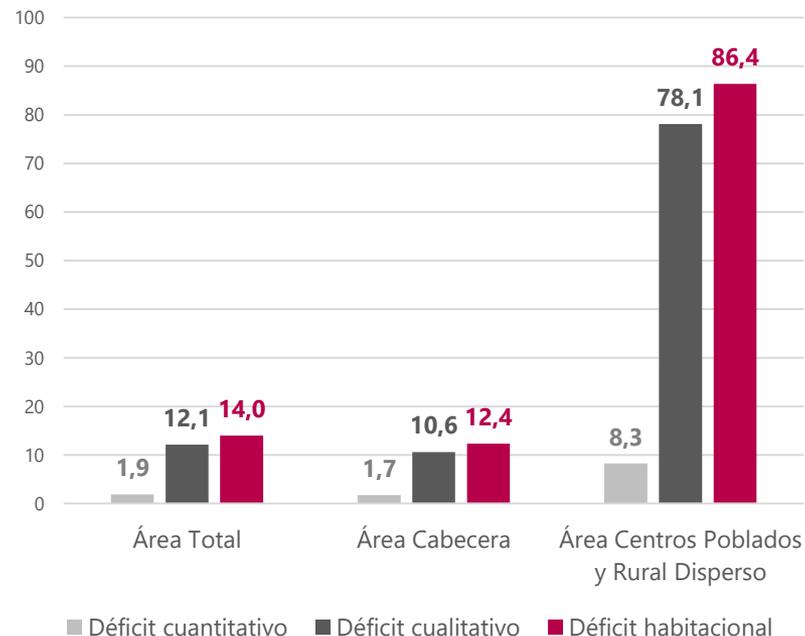
- El mayor déficit cuantitativo predomina en los municipios del suroccidente del departamento. Destaca principalmente Buenaventura.
- El déficit cualitativo presenta valores más altos hacia el centro y norte del departamento. Destacan entre otros El Ágila, Bolívar, Riofrío, San Pedro y candelaria.

Déficit habitacional (cuantitativo y cualitativo) según clase geográfica Cali y Valle del Cauca 2018

Valle del Cauca

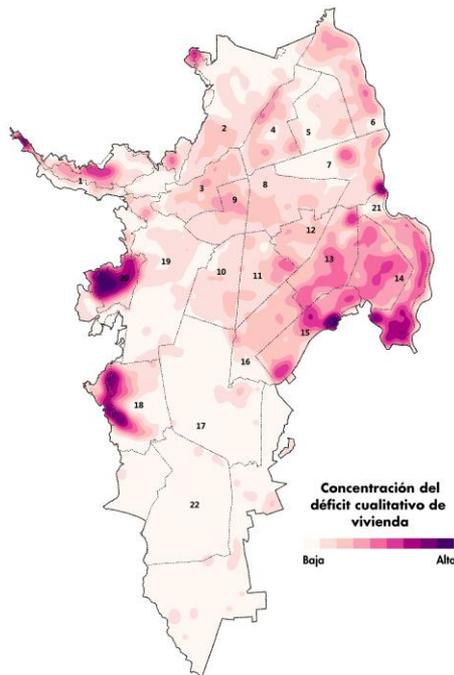
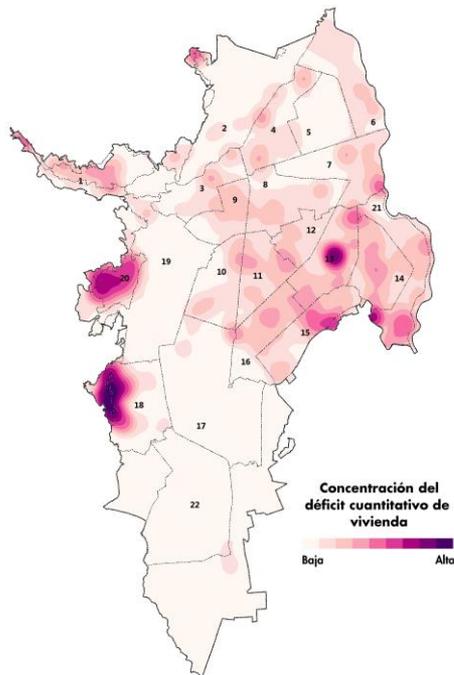


Cali



Déficit de vivienda

Cali

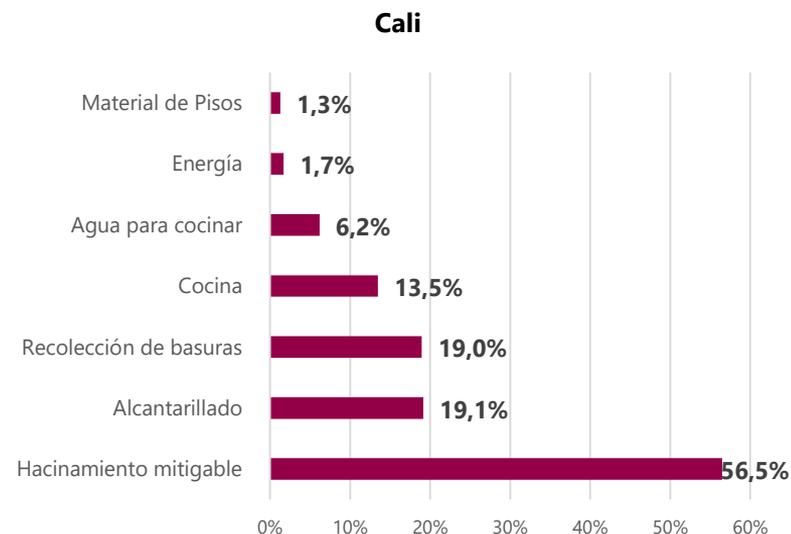
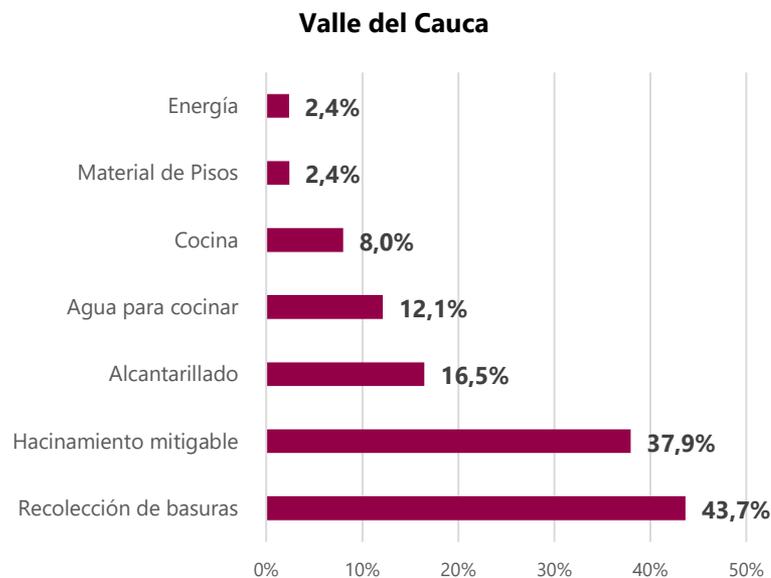


El DANE realizó el cálculo del déficit de vivienda cuantitativo y cualitativo para Cali, a nivel manzana.

Los mapas muestran la concentración del déficit cuantitativo (izquierda) y el déficit cualitativo (derecha) en la ciudad.

- El déficit cuantitativo se concentra, principalmente en las comunas 13, 14, 15, 18 y 20.
- El déficit cualitativo tiene sus mayores concentraciones ubicadas en las comunas 14, 15, 20 y 21.

Porcentaje de hogares según componente respecto al total de hogares con déficit cualitativo Cali y Valle del Cauca 2018



En Valle del Cauca, el 43,7% de los hogares con déficit cualitativo de vivienda habitan en viviendas con deficiencias en recolección de basuras. Por su parte, en Cali este porcentaje es el 19,0%.

Desafíos para las condiciones de vida



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Bienestar subjetivo: calificación promedio de satisfacción con la vida en general

Personas de 15 años y más
Año 2019

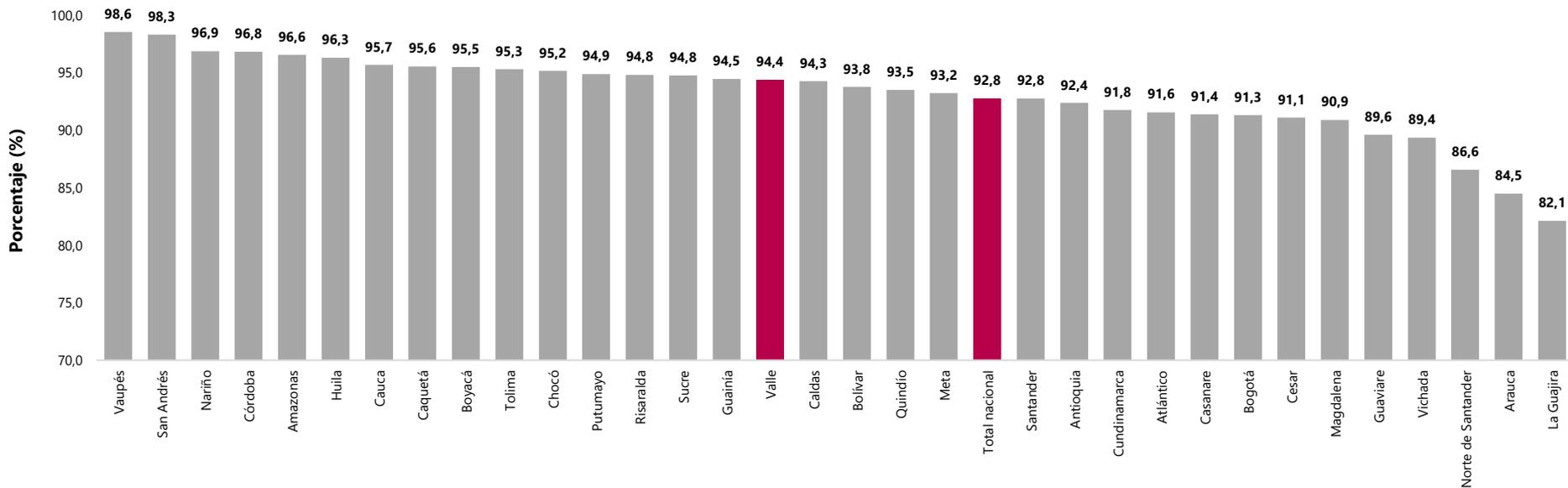
Departamento	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
San Andrés	8,72	8,72	N.A
Caldas	8,64	8,63	8,70
Risaralda	8,60	8,72	8,11
Amazonas	8,53	8,71	8,36
Cesar	8,44	8,39	8,59
Quindío	8,42	8,41	8,53
Antioquia	8,34	8,40	8,09
Valle del Cauca	8,33	8,33	8,34
Tolima	8,32	8,30	8,38
Casanare	8,29	8,23	8,45
Sucre	8,26	8,27	8,24
Norte de Santander	8,26	8,27	8,22
Santander	8,26	8,25	8,27
Bogotá, D.C.	8,19	8,19	8,21
Magdalena	8,18	8,20	8,11
Guainía	8,17	8,35	7,99
Total nacional	8,16	8,19	8,04
Meta	8,15	8,08	8,41
Huila	8,12	8,19	8,01
La Guajira	8,11	8,07	8,15
Arauca	8,08	7,97	8,29
Córdoba	8,04	8,09	7,98
Bolívar	8,02	8,06	7,90
Caquetá	8,01	7,89	8,25
Boyacá	7,98	8,01	7,93
Atlántico	7,96	7,95	8,10
Guaviare	7,95	8,18	7,64
Cundinamarca	7,87	7,82	8,00
Cauca	7,77	7,62	7,87
Vichada	7,77	8,15	7,63
Vaupés	7,75	7,90	7,70
Putumayo	7,71	7,78	7,64
Chocó	7,50	7,58	7,43
Nariño	7,41	7,54	7,30

Nota: para calificar la satisfacción se utilizó una escala de 0 a 10, donde 0 significa "totalmente insatisfecho" y 10 "totalmente satisfecho".

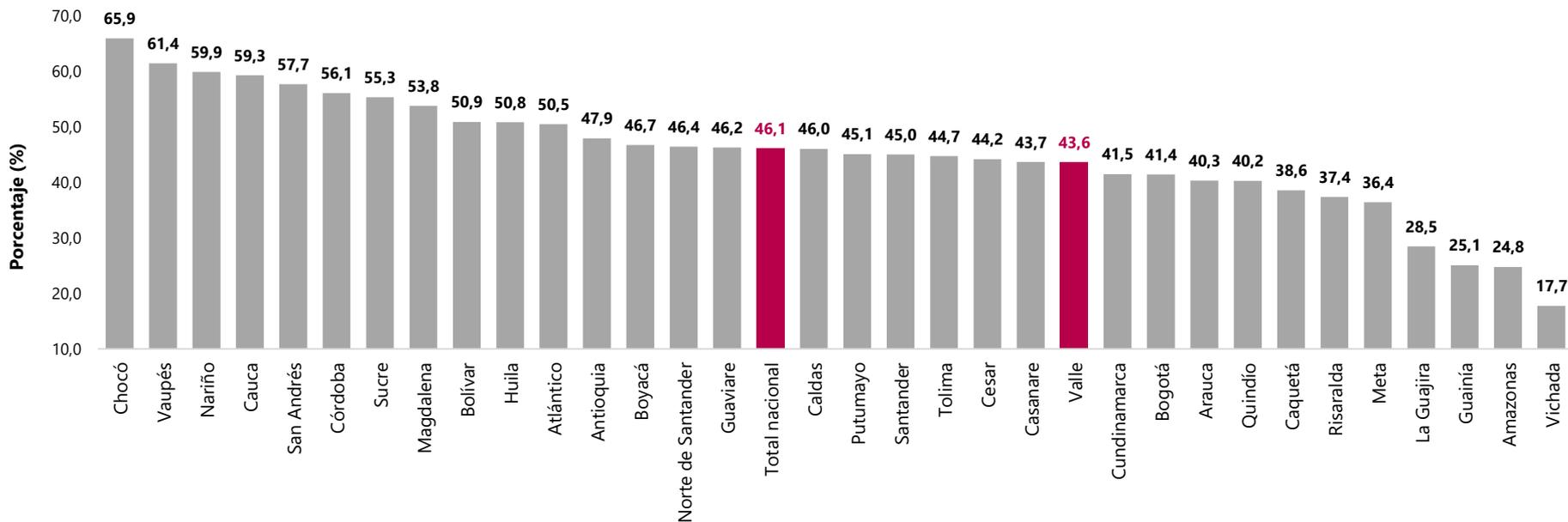
Fuente: DANE - ECV

Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al sistema general de seguridad social en salud

Total nacional, departamental y Bogotá Año 2019



Porcentaje de hogares con vivienda propia* Total nacional, departamental y Bogotá Año 2019



*Incluye hogares con vivienda totalmente pagada o la están pagando

Fuente: DANE - ECV

Tasa de victimización* Personas de 15 años y más Trece ciudades 2019

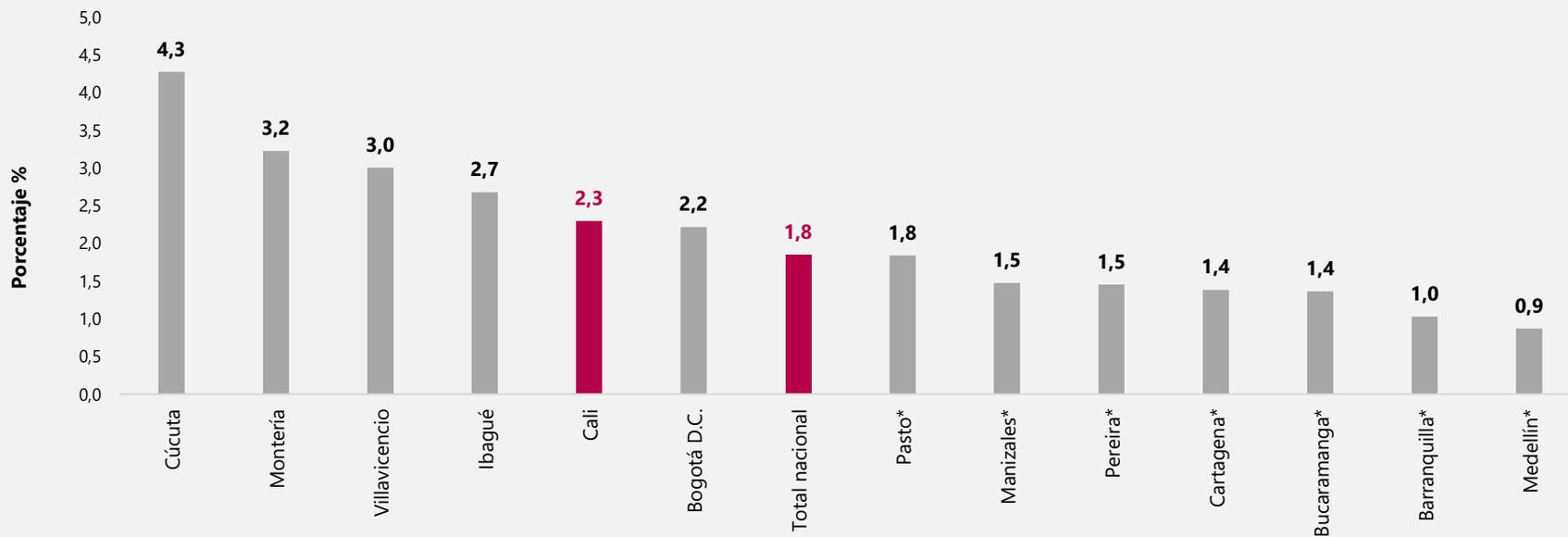


Fuente: DANE – ECSC

*Victimización hace referencia al porcentaje de personas de 15 años y más que sufrieron al menos un delito durante el año de referencia.

Nota: Los delitos incluidos son: Hurto a personas, hurto a vehículos, hurto a residencias, hurto de ganado o semovientes, riñas y peleas y extorsión o intento de extorsión.

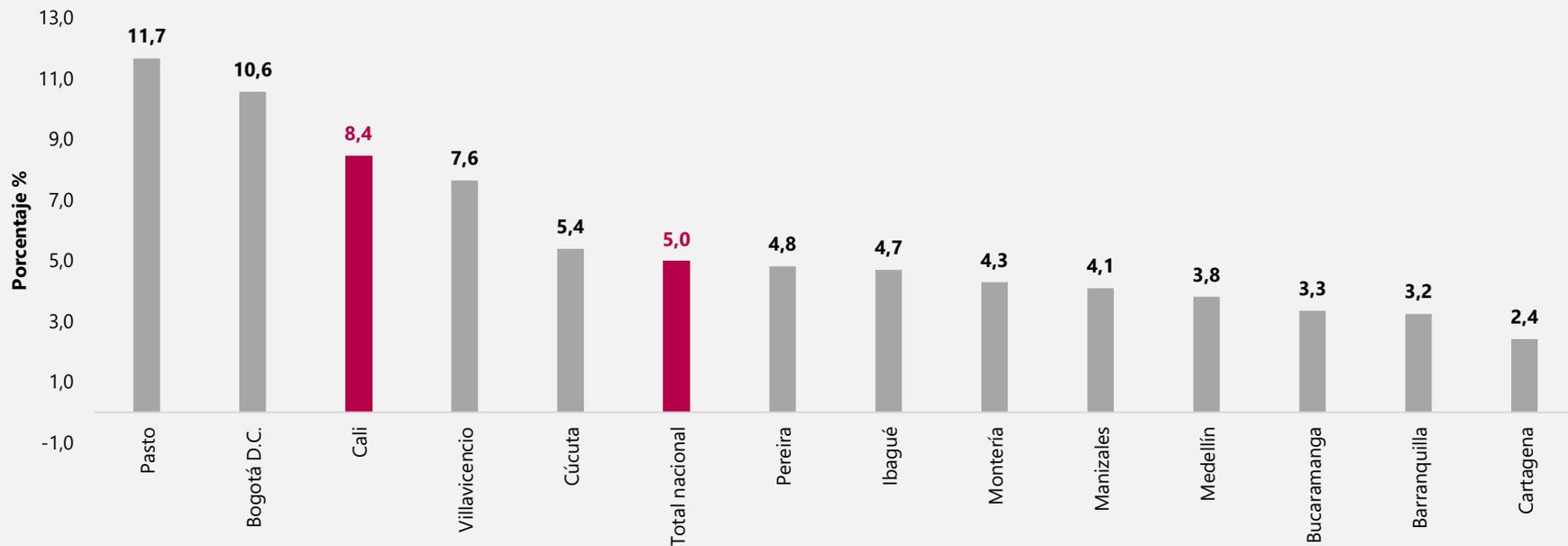
Tasa de hurto a residencias Hogares Trece ciudades 2019



Fuente: DANE – ECSC

*Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

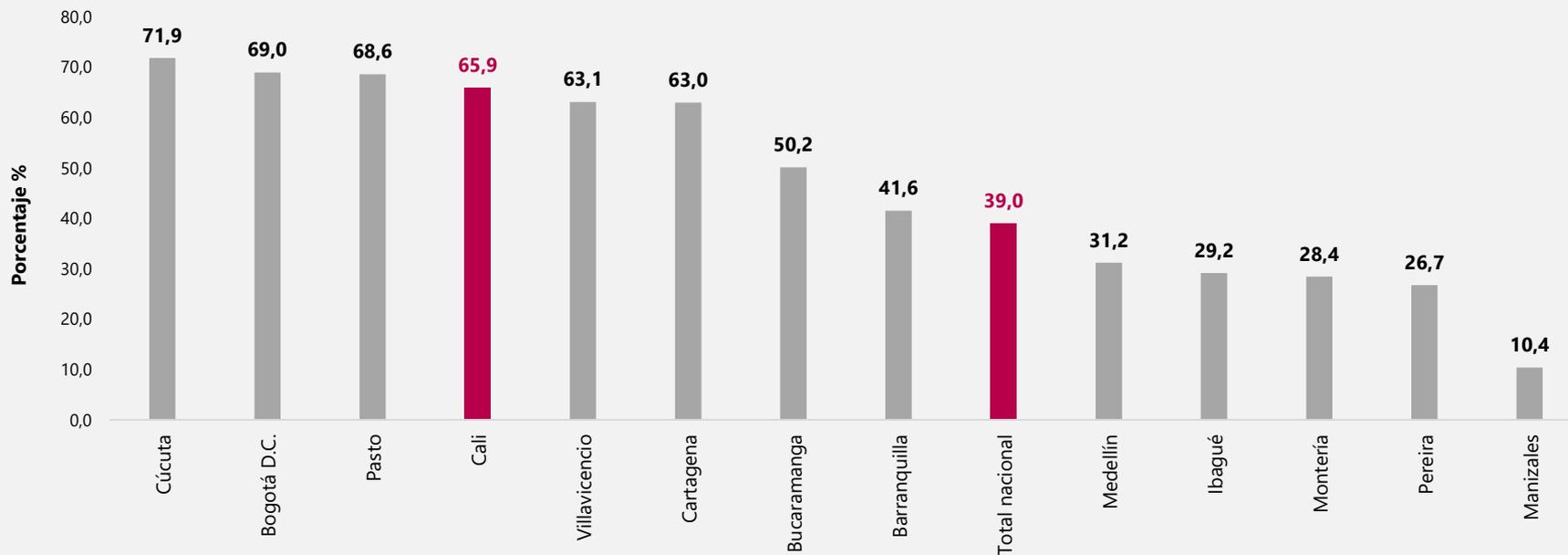
Tasa de hurto a personas Personas de 15 años y más Trece ciudades 2019



Población de 15 años y más que se siente insegura en la ciudad o municipio

Trece ciudades

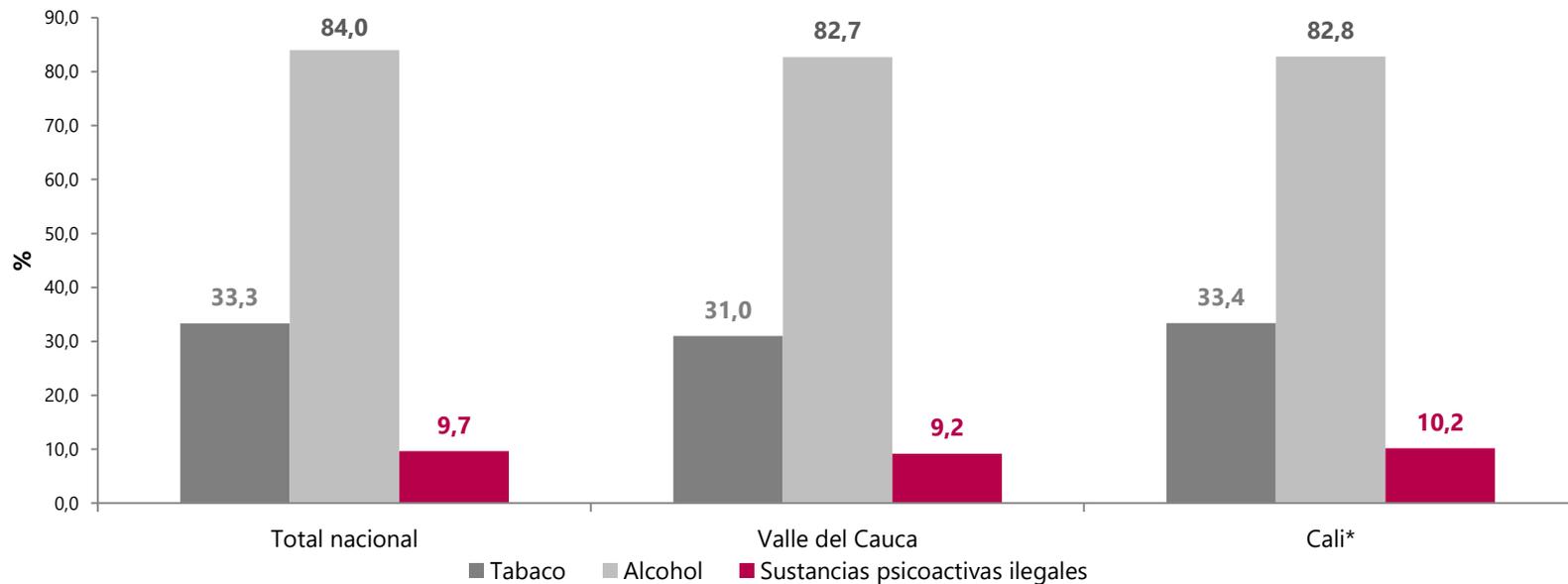
Agosto – octubre 2020



Prevalencia vida de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

Total nacional, Valle del Cauca y Cali*

Año 2019



Fuente: DANE – ENCSPA

Nota: Sustancias ilegales incluye sustancias inhalables, DICK, POPPER, Marihuana, Cocaína, Basuco, Éxtasis, Heroína, Metanfetamina, LSD, Hongos, Yagé, Cacao Sabanero, Ketamina, GHB o 2CBt.

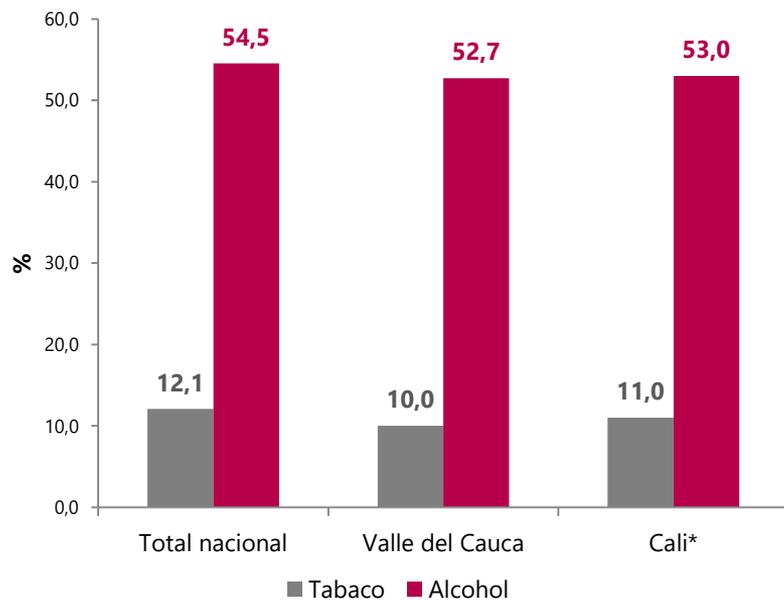
* Incluye el municipio de Yumbo

Prevalencia año y mes de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

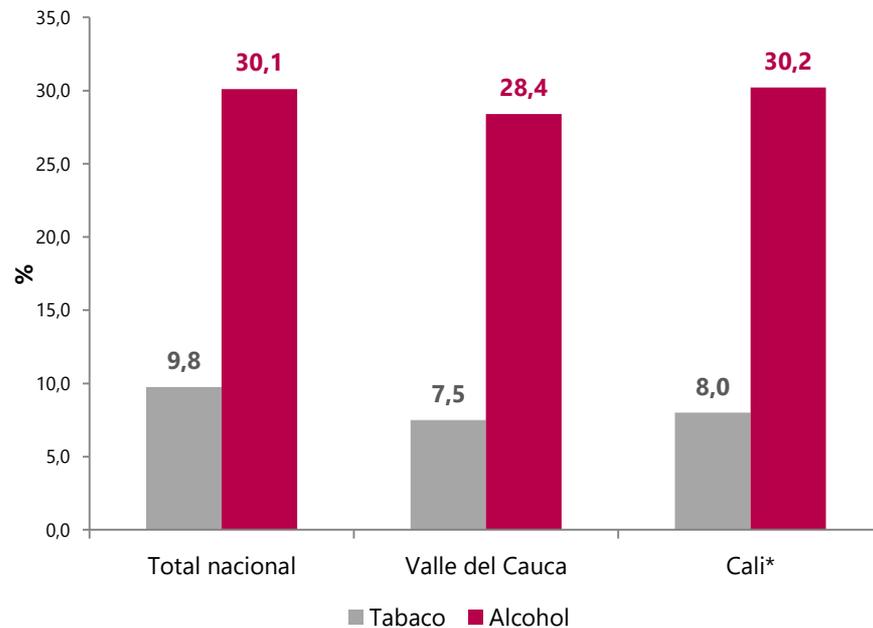
Total nacional, Valle del Cauca y Cali*

Año 2019

Año



Mes

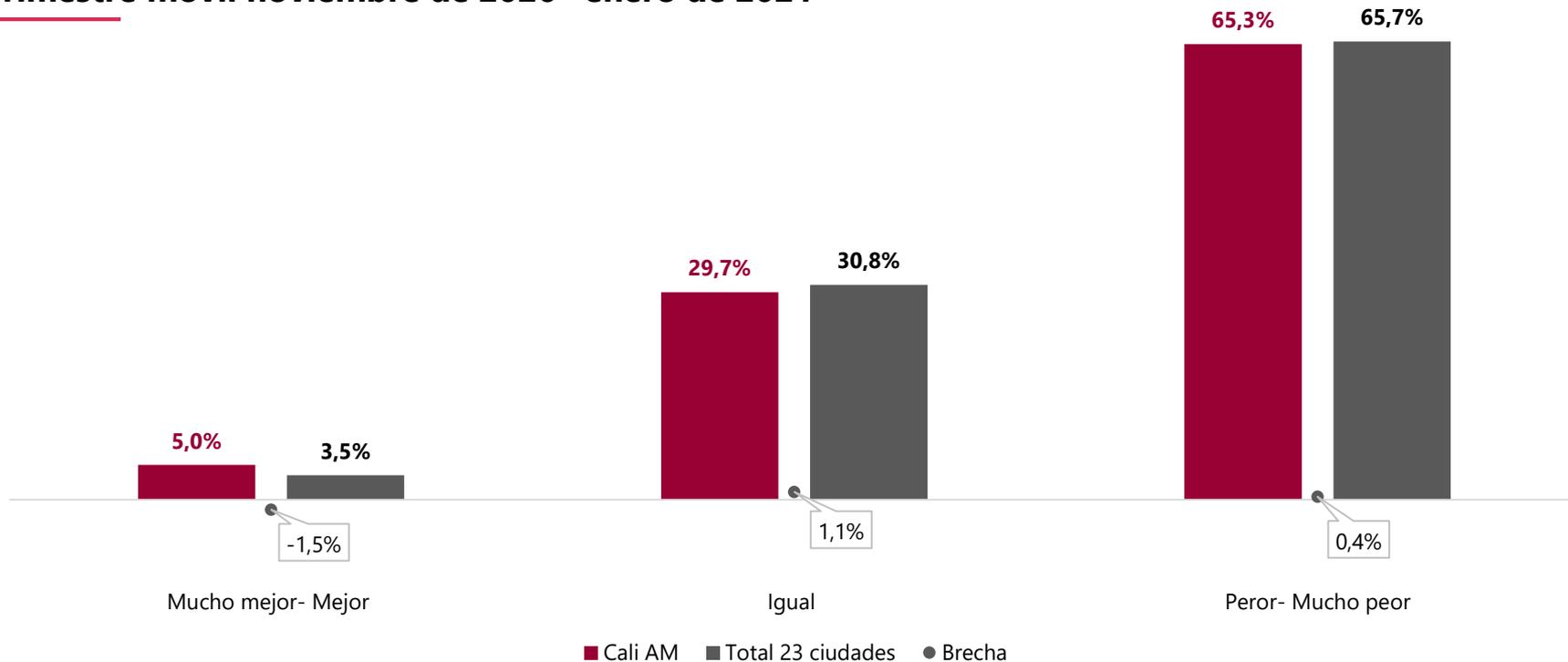


Fuente: DANE – ENCSPA

* Incluye el municipio de Yumbo

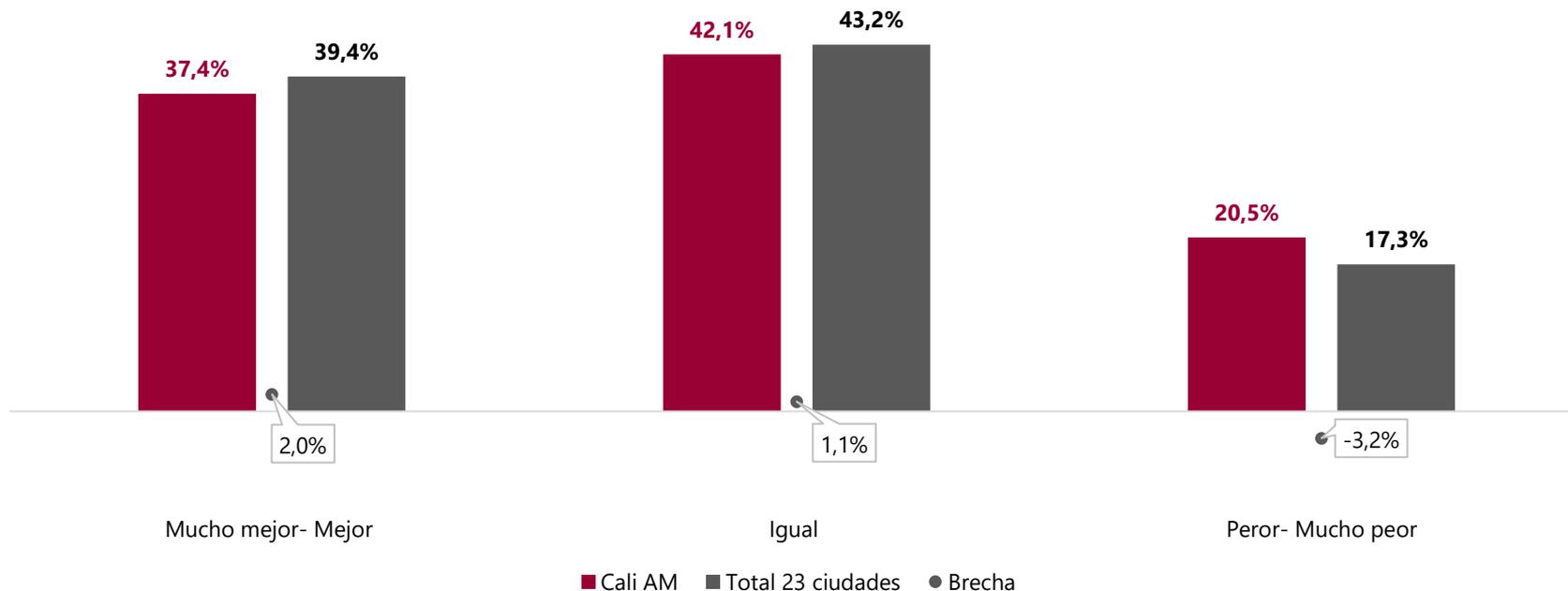
¿Cómo considera usted la situación económica de su hogar comparada con la de hace 12 meses?

Trimestre móvil noviembre de 2020 –enero de 2021

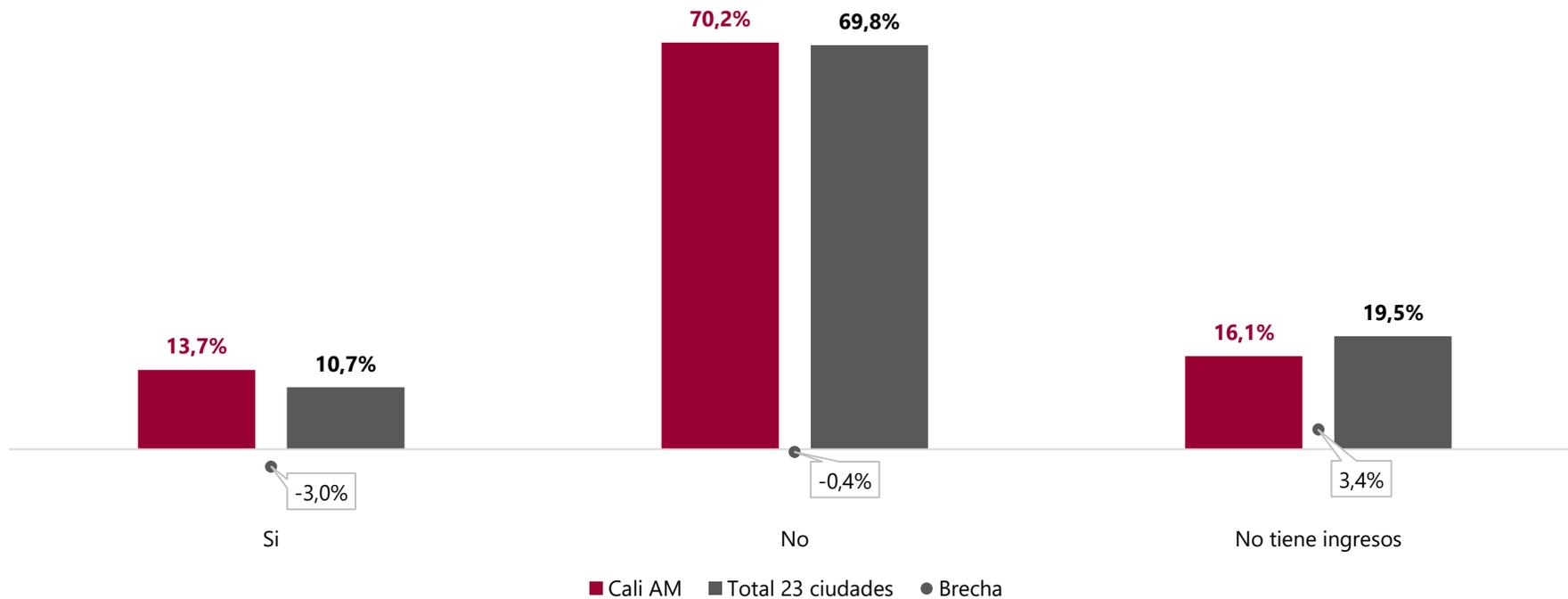


¿Cómo cree usted que será la situación económica de su hogar dentro de 12 meses comparada con la actual?

Trimestre móvil noviembre de 2020 –enero de 2021

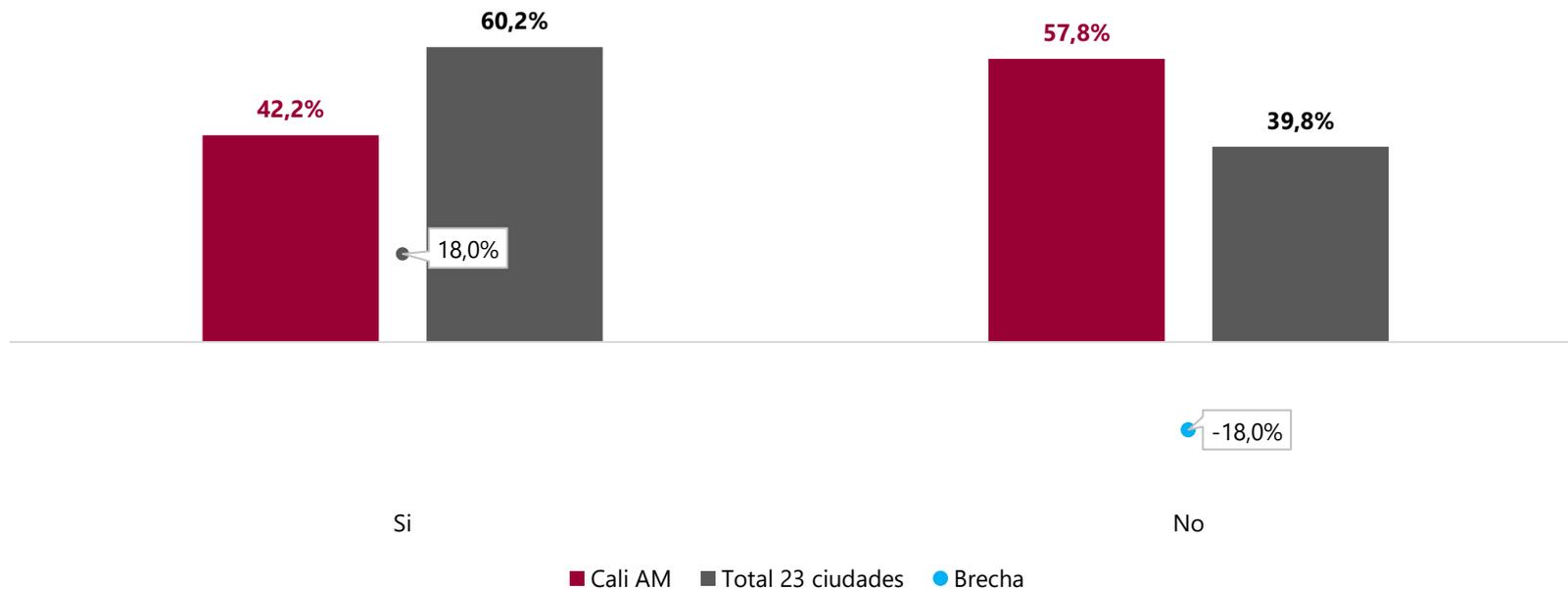


¿Actualmente tiene posibilidades de ahorrar alguna parte de sus ingresos? Trimestre móvil noviembre de 2020 –enero de 2021

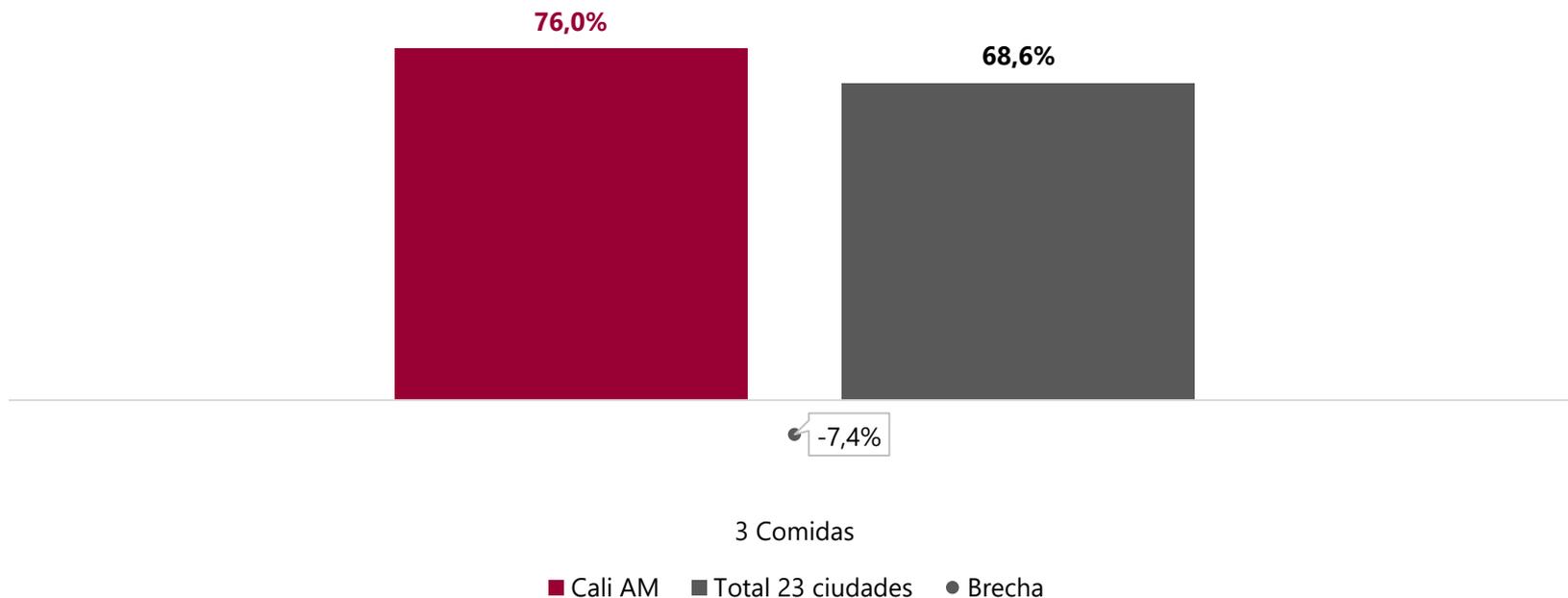


En caso que se encontrara disponible, ¿estaría usted interesado(a) en aplicarse la vacuna en contra del coronavirus?

Trimestre móvil noviembre de 2020 –enero de 2021

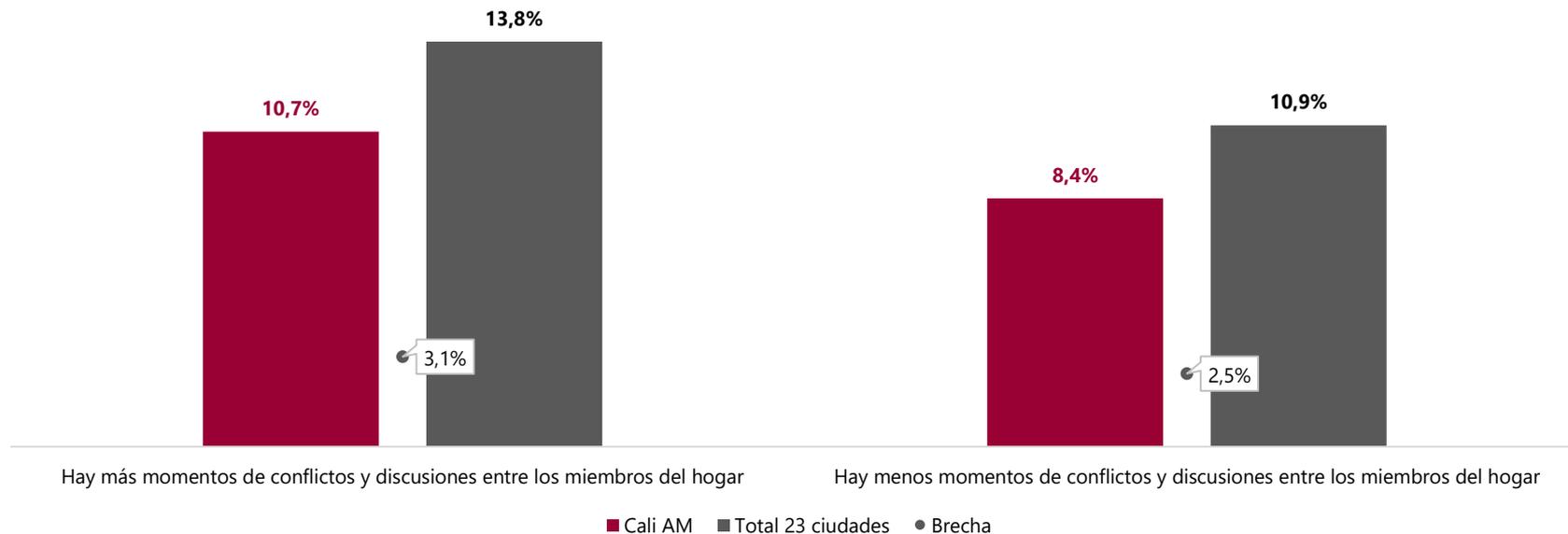


Durante los últimos 7 días, ¿en promedio cuántas comidas se consumían en su hogar al día? Trimestre móvil noviembre de 2020 –enero de 2021



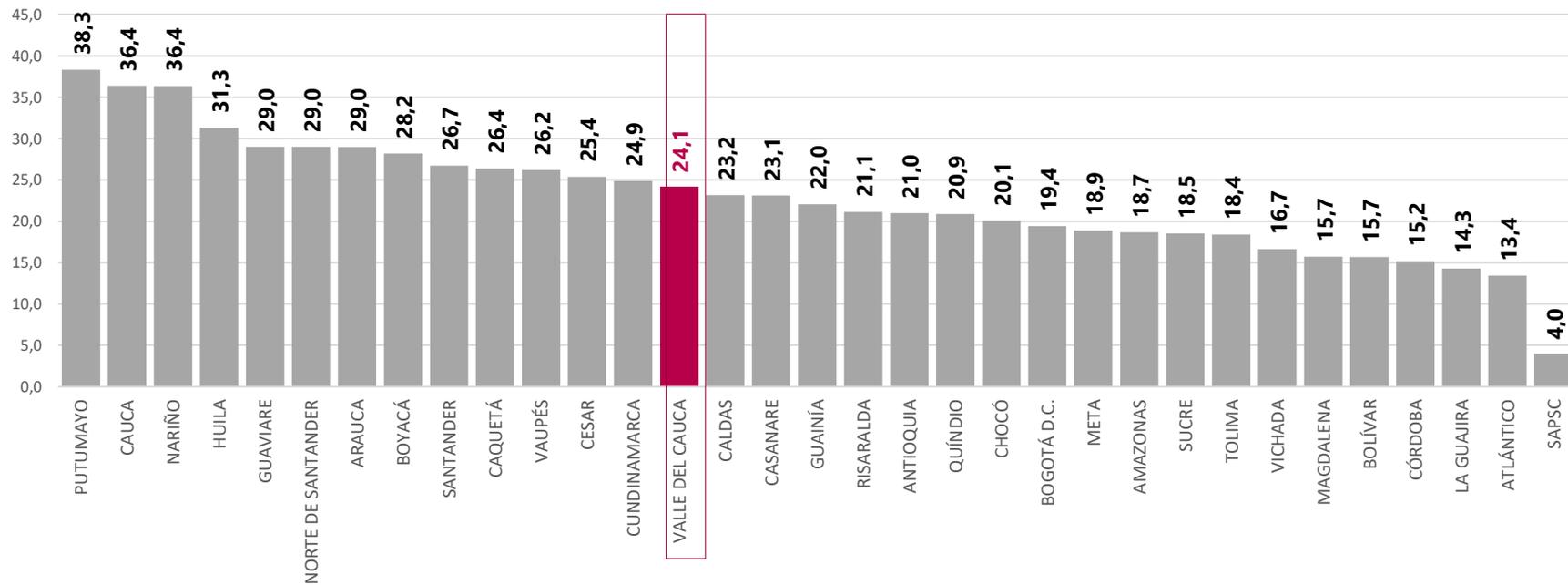
Usted diría que durante los últimos 7 días, y como consecuencia de la cuarentena/aislamiento preventivo...

Trimestre móvil noviembre de 2020 –enero de 2021



Porcentaje de personas de 60 años y más con dificultades para realizar actividades diarias, según departamentos

Porcentaje de personas de 60 años y más con dificultades en el funcionamiento humano



Desafíos para la reducción de la pobreza



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Líneas de pobreza monetaria y extrema



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Variaciones de las líneas de pobreza monetaria – actualización metodológica Departamentos (2018-2019)

	2018	2019	Crecimiento nominal (%)
Antioquia	\$ 326.694	\$ 338.727	3,7
Atlántico	\$ 304.069	\$ 315.284	3,7
Bogotá D.C.	\$ 434.629	\$ 448.749	3,2
Bolívar	\$ 293.846	\$ 303.926	3,4
Boyacá	\$ 271.226	\$ 280.440	3,4
Caldas	\$ 297.088	\$ 307.095	3,4
Caquetá	\$ 273.152	\$ 282.522	3,4
Cauca	\$ 257.520	\$ 265.940	3,3
Cesar	\$ 277.762	\$ 287.074	3,4
Chocó	\$ 265.489	\$ 273.028	2,8
Córdoba	\$ 252.404	\$ 261.519	3,6
Cundinamarca	\$ 260.034	\$ 267.549	2,9
Huila	\$ 283.410	\$ 291.104	2,7
La Guajira	\$ 244.066	\$ 252.893	3,6
Magdalena	\$ 277.335	\$ 287.131	3,5
Meta	\$ 303.320	\$ 312.287	3,0
Nariño	\$ 265.133	\$ 274.115	3,4
Norte de Santander	\$ 278.840	\$ 289.918	4,0
Quindío	\$ 321.679	\$ 333.205	3,6
Risaralda	\$ 329.418	\$ 341.357	3,6
Santander	\$ 342.774	\$ 354.135	3,3
Sucre	\$ 262.269	\$ 271.739	3,6
Tolima	\$ 292.071	\$ 301.578	3,3
Valle del Cauca	\$ 300.453	\$ 311.748	3,8
Total nacional	\$ 316.815	\$ 327.674	3,4

Fuente: DANE. Línea base Encuesta Nacional de Presupuesto de los Hogares ENPH (2016 – 2017), actualizada por deflactor especial de líneas de pobreza.

Variaciones de las líneas de pobreza monetaria extrema – actualización metodológica Departamentos (2018-2019)

	2018	2019	Crecimiento nominal (%)
Antioquia	\$ 125.594	\$ 131.801	4,9
Atlántico	\$ 134.541	\$ 140.427	4,4
Bogotá D.C.	\$ 163.173	\$ 170.382	4,4
Bolívar	\$ 125.026	\$ 130.909	4,7
Boyacá	\$ 121.489	\$ 126.979	4,5
Caldas	\$ 119.438	\$ 124.530	4,3
Caquetá	\$ 117.134	\$ 122.697	4,7
Cauca	\$ 117.623	\$ 123.163	4,7
Cesar	\$ 119.375	\$ 125.372	5,0
Chocó	\$ 119.865	\$ 125.036	4,3
Córdoba	\$ 115.601	\$ 121.433	5,0
Cundinamarca	\$ 118.326	\$ 123.742	4,6
Huila	\$ 120.555	\$ 126.321	4,8
La Guajira	\$ 114.145	\$ 119.851	5,0
Magdalena	\$ 127.093	\$ 133.624	5,1
Meta	\$ 133.954	\$ 140.016	4,5
Nariño	\$ 118.357	\$ 123.922	4,7
Norte de Santander	\$ 118.532	\$ 126.109	6,4
Quindío	\$ 132.741	\$ 138.778	4,5
Risaralda	\$ 129.157	\$ 134.819	4,4
Santander	\$ 143.264	\$ 150.318	4,9
Sucre	\$ 115.963	\$ 121.844	5,1
Tolima	\$ 120.985	\$ 126.578	4,6
Valle del Cauca	\$ 127.365	\$ 135.169	6,1
Total nacional	\$ 130.987	\$ 137.350	4,9

Fuente: DANE. Línea base Encuesta Nacional de Presupuesto de los Hogares ENPH (2016 – 2017), actualizada por deflactor especial de líneas de pobreza.

Líneas de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria 23 ciudades y A.M., resto urbano y rural. 2019.

Dominio	Línea Pobreza Extrema	Línea Pobreza Monetaria
Armenia	151.421	390.068
Barranquilla A.M.	144.828	327.169
Bogotá	170.382	448.749
Bucaramanga A.M.	178.758	447.151
Cali A.M.	143.913	346.293
Cartagena	141.843	355.004
Centros poblados y rural disperso	106.924	210.969
Cúcuta A.M.	130.947	315.686
Florencia	133.889	358.623
Ibagué	138.333	380.511
Manizales A.M.	130.800	377.753
Medellín A.M.	141.372	405.768
Montería	138.717	325.739
Neiva	148.790	406.248
Pasto	153.261	394.562
Pereira A.M.	144.559	393.281
Popayán	166.471	413.430
Quibdó	160.862	396.024
Resto urbano	131.667	294.380
Riohacha	129.331	278.796
Santa Marta	152.978	330.269
Sincelejo	125.460	306.914
Tunja	169.026	431.872
Valledupar	130.778	326.905
Villavicencio	160.696	371.457
Total nacional	137.350	327.674

Fuente: DANE. Línea base Encuesta Nacional de Presupuesto de los Hogares ENPH (2016 – 2017), actualizada por deflactor especial de líneas de pobreza.

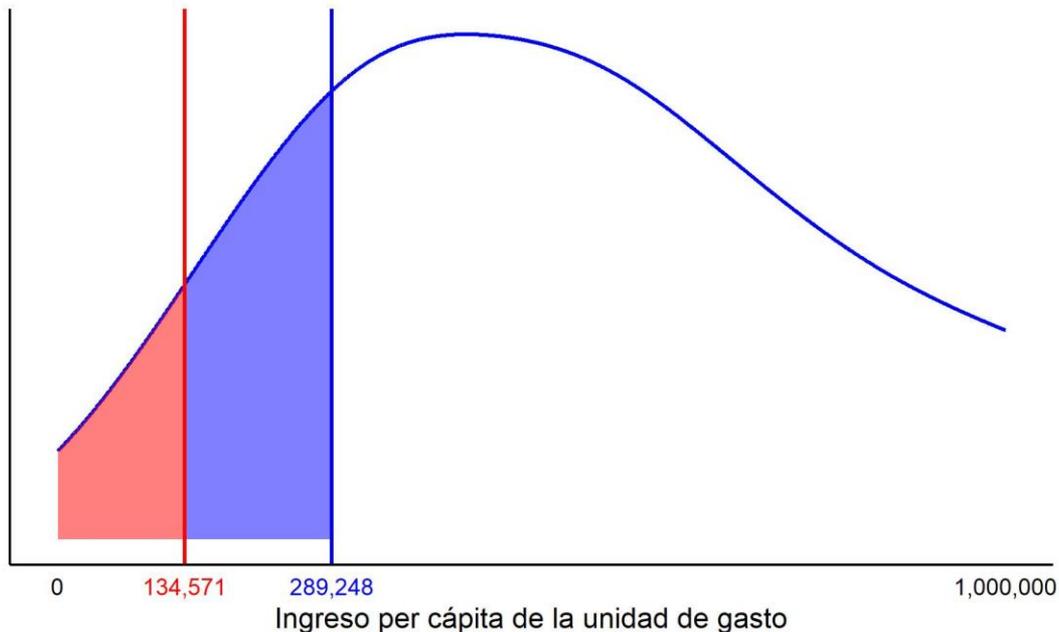
ANTECEDENTE: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología MESEP 2012

2019

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.

Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.

Cali A.M. GEIH 2019. Metodología MESEP.



- Siguiendo la metodología MESEP, la línea de pobreza monetaria extrema per cápita para Cali A.M. en 2019 fue \$134.571; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$538.284.

La línea de pobreza monetaria per cápita para Cali A.M. en 2019 fue \$289.248; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.156.992.

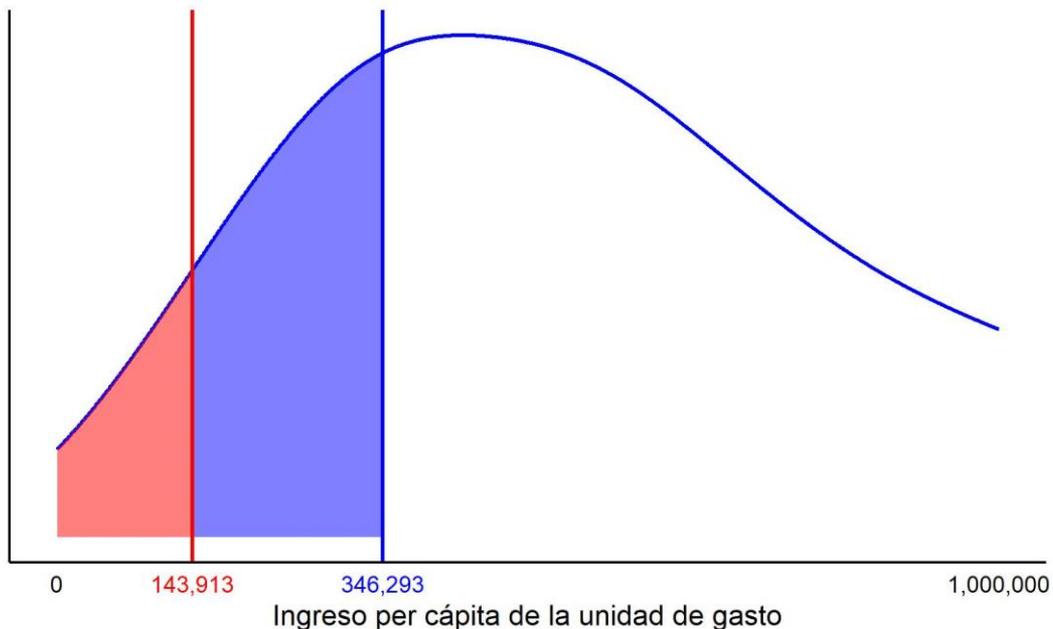
INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología 2019

2019

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.

Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.

Cali A.M. GEIH 2019. **ACTUALIZACIÓN Metodológica 2019.**



○ La línea de pobreza monetaria extrema per cápita para Cali A.M. en 2019 fue \$143.913; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$575.652.

La línea de pobreza monetaria per cápita para Cali A.M. 2019 fue \$343.293; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.385.172.

Incidencia de pobreza monetaria



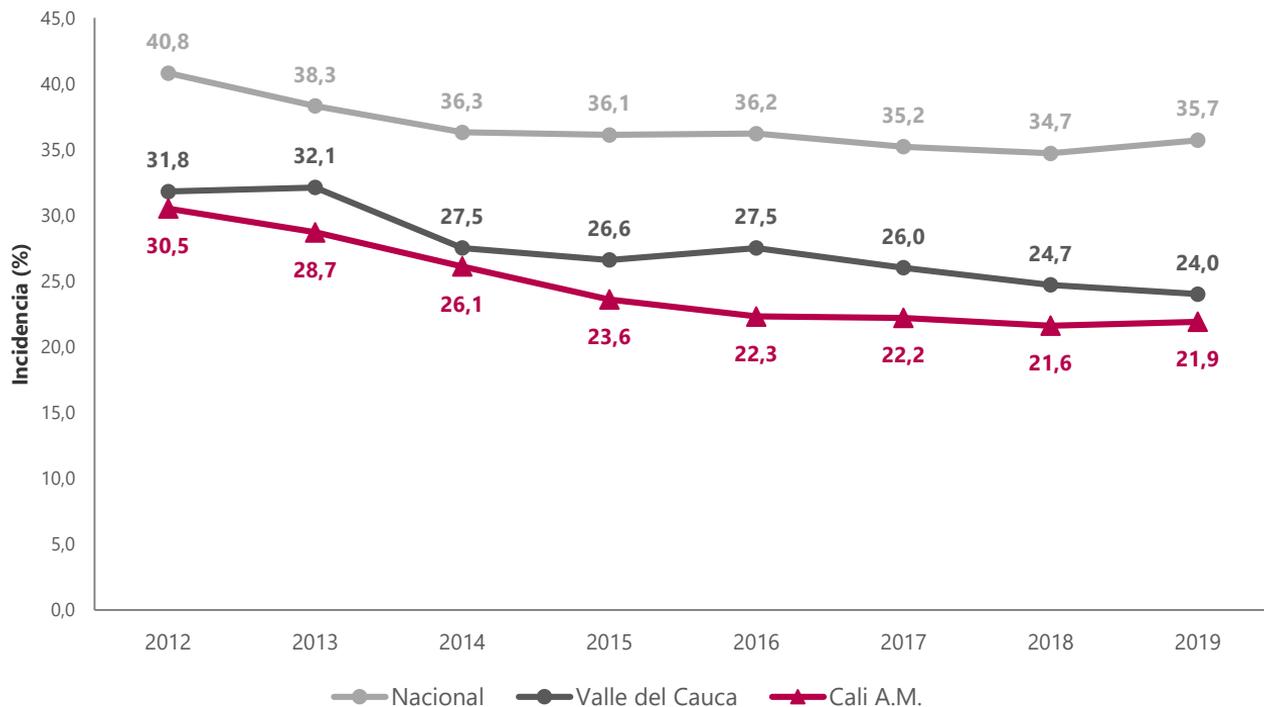
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Incidencia de pobreza monetaria

Actualización metodológica

Total nacional, Valle del Cauca y Cali A.M. (2012-2019)



-21.773 personas salieron de la situación de pobreza monetaria en 2019 en Valle del Cauca.

La variación en la incidencia de **-0,7 p.p.** NO ES ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA.

+13.859 personas entraron en situación de pobreza monetaria en 2019 en Cali A.M.

La variación en la incidencia de **+0,3 p.p.** NO ES ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA.

Incidencia de pobreza monetaria – actualización metodológica

Departamentos (2018-2019)

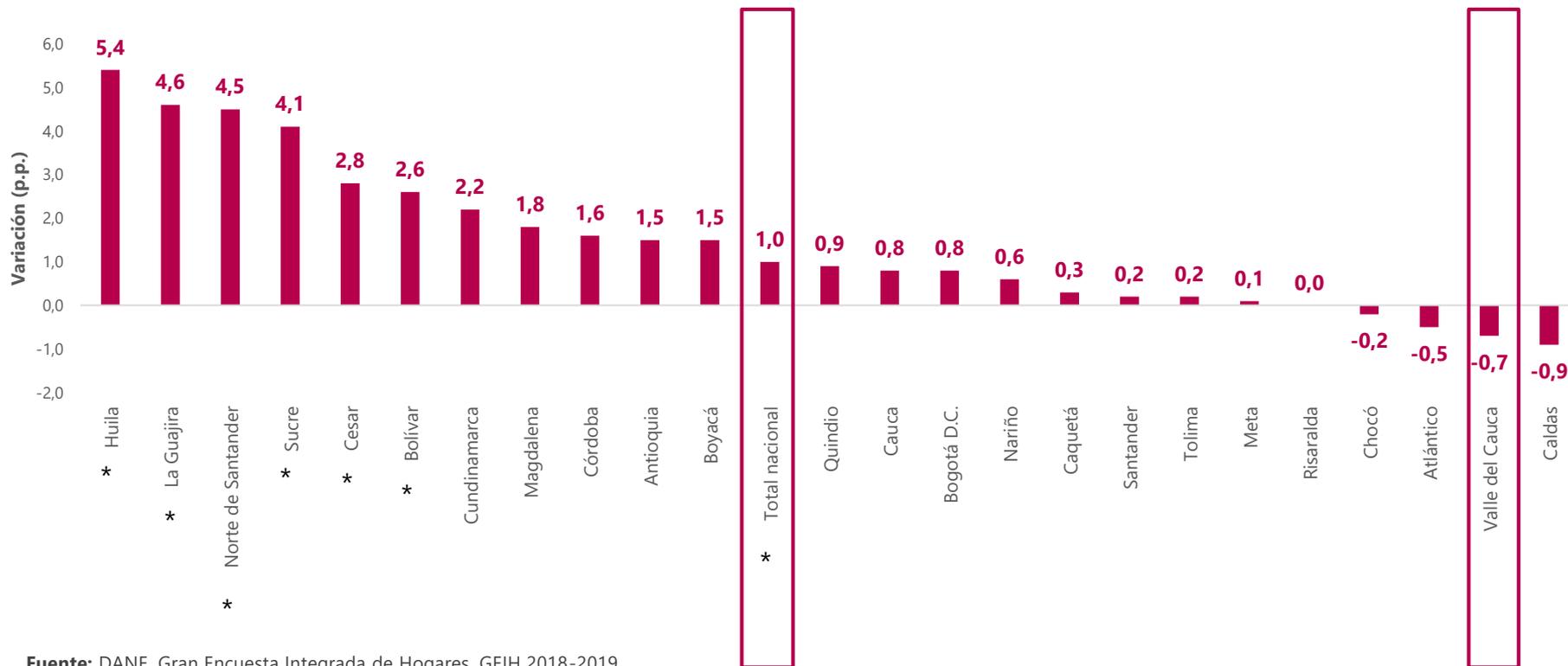


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019.

(*) variación estadísticamente significativa.

Variación de la incidencia de pobreza monetaria – actualización metodológica

Departamentos (2018-2019)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019.

(*) variación estadísticamente significativa.

Evolución de la población en situación de pobreza monetaria – actualización metodológica Departamentos (2018-2019)

Dominio	2018	2019	Diferencia	Aporte (%)
Antioquia	1.892.205	2.017.456	125.252	18,9
Bogotá D.C.	2.157.900	2.246.851	88.951	13,4
Huila	548.702	620.109	71.408*	10,8
Norte de Santander	659.346	727.934	68.587*	10,4
Cundinamarca	514.670	582.911	68.241	10,3
Bolívar	941.343	1.009.211	67.868*	10,3
La Guajira	595.192	659.231	64.039*	9,7
Córdoba	941.608	983.856	42.248	6,4
Sucre	404.880	445.470	40.590*	6,1
Cesar	520.906	556.785	35.879*	5,4
Magdalena	671.009	701.895	30.886	4,7
Nariño	912.048	933.563	21.514	3,3
Boyacá	437.832	458.455	20.623	3,1
Cauca	832.080	849.786	17.706	2,7
Meta	331.782	338.635	6.853	1,0
Santander	646.374	652.995	6.621	1,0
Quindío	184.467	190.695	6.228	0,9
Tolima	555.328	560.207	4.880	0,7
Caquetá	240.722	245.185	4.463	0,7
Chocó	353.204	355.671	2.467	0,4
Risaralda	277.413	279.710	2.296	0,3
Atlántico	708.172	701.558	-6.614	-1,0
Caldas	294.426	285.343	-9.083	-1,4
Valle del Cauca	1.174.998	1.153.225	-21.773	-3,3
Total nacional	16.808.143	17.470.042	661.899 *	100

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019.

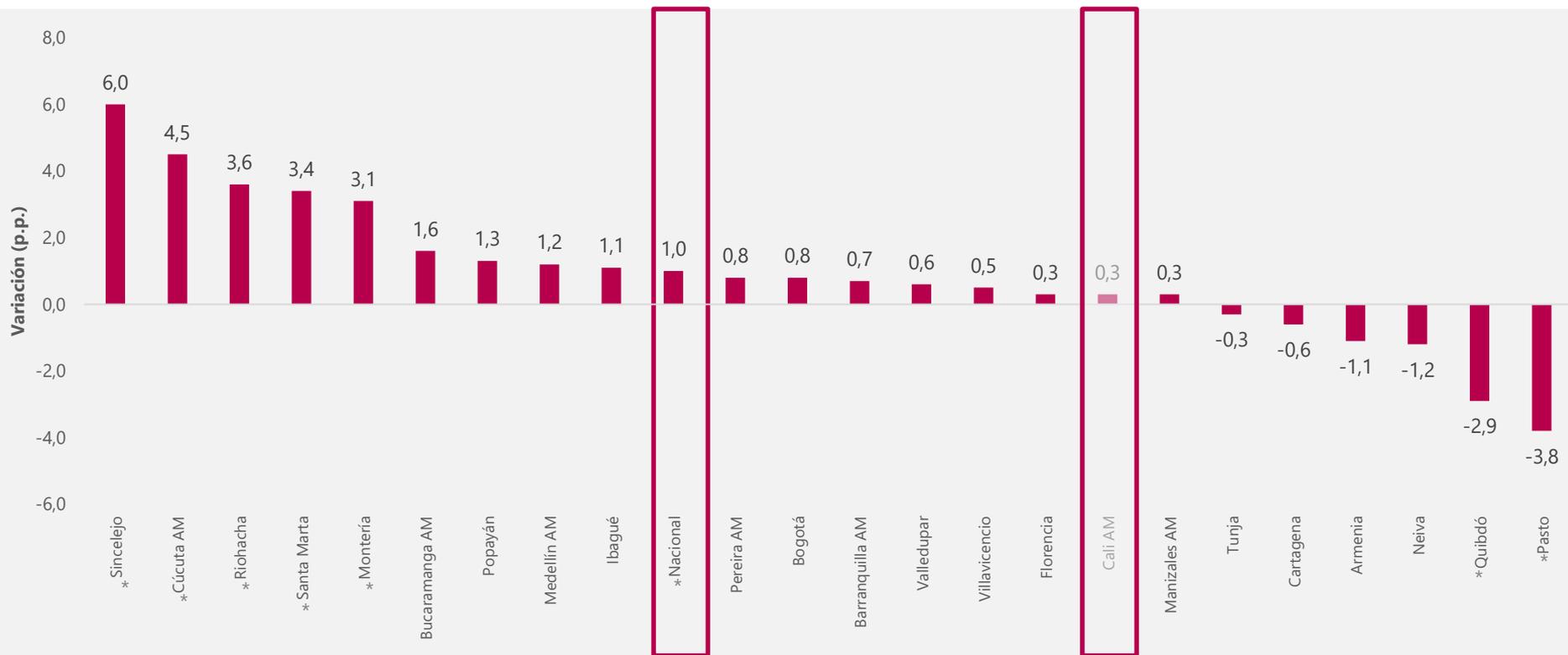
(*) variación estadísticamente significativa.

Incidencia de pobreza monetaria – actualización metodológica

23 ciudades y A.M. (2018-2019)



Variación de la incidencia de pobreza monetaria – actualización metodológica 23 ciudades y A.M. (2018-2019)



Evolución de la población en situación de pobreza monetaria – actualización metodológica

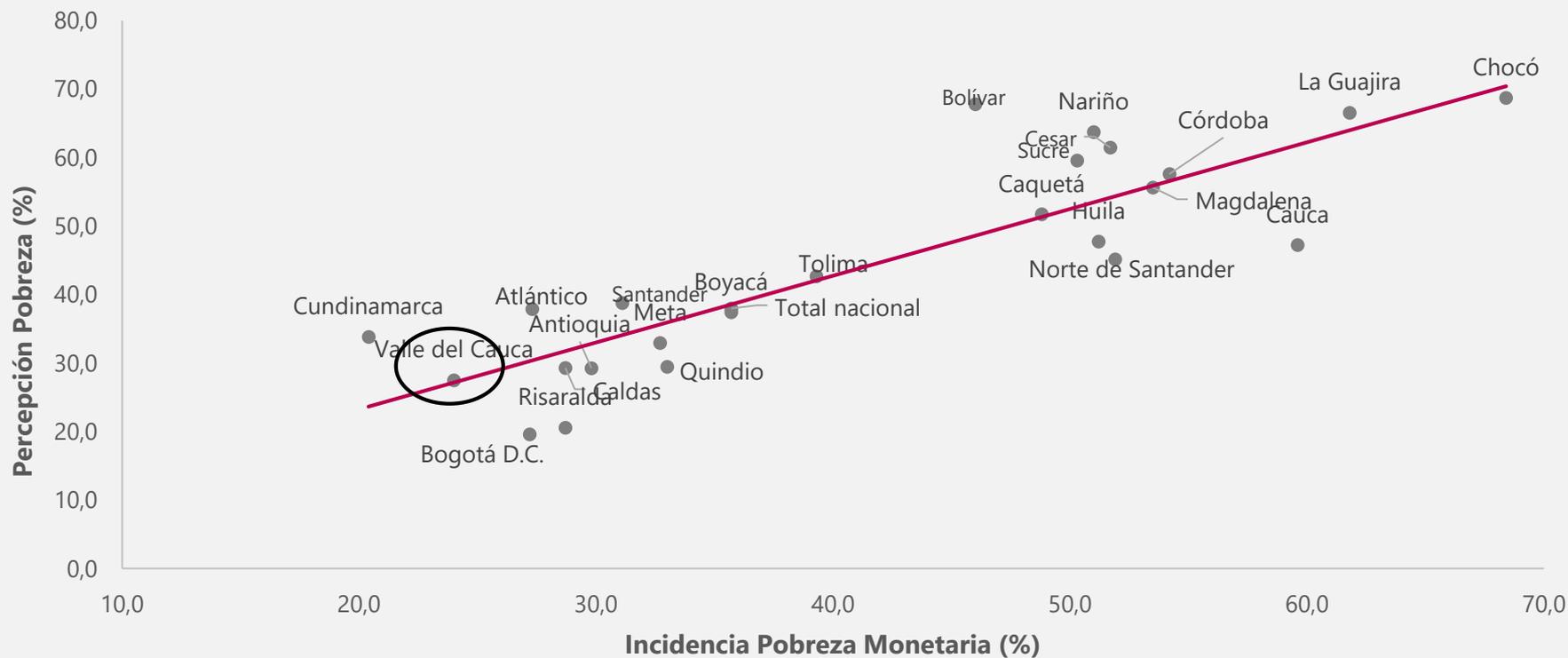
Principales dominios y 23 ciudades y A.M. (2018-2019)

Dominio	2018	2019	Diferencia	Aporte(%)
Centros poblados y rural disperso	5.033.886	5.227.726	193.840	29,3
Resto urbano	4.786.814	4.944.099	157.285	23,8
Bogotá	2.157.900	2.246.851	88.951	13,4
Medellín A.M.	867.074	921.111	54.037	8,2
Cúcuta A.M.	343.667	385.743	42.076 *	6,4
Santa Marta	199.170	219.752	20.583 *	3,1
Bucaramanga A.M.	324.182	344.142	19.959	3,0
Barranquilla A.M	471.293	489.536	18.244	2,8
Sincelejo	82.023	99.848	17.825 *	2,7
Cali A.M.	544.501	558.360	13.859	2,1
Montería	116.672	129.346	12.675 *	1,9
Riohacha	111.751	124.322	12.571 *	1,9
Ibagué	160.533	168.066	7.533	1,1
Pereira A.M.	176.050	182.349	6.300	1,0
Valledupar	166.443	172.663	6.220	0,9
Villavicencio	146.694	152.512	5.817	0,9
Popayán	111.132	115.224	4.093	0,6
Florencia	69.838	71.626	1.788	0,3
Manizales A.M.	85.938	87.429	1.490	0,2
Tunja	63.615	64.192	578	0,1
Cartagena	347.360	345.304	- 2.056	-0,3
Armenia	103.350	100.785	- 2.565	-0,4
Quibdó	69.539	66.595	- 2.944 *	-0,4
Neiva	114.795	111.408	- 3.387	-0,5
Pasto	153.925	141.055	- 12.870 *	-1,9
Total nacional	16.808.143	17.470.042	661.899 *	100

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

(*) variación estadísticamente significativa

Incidencia de la pobreza monetaria y percepción de pobreza Departamentos (2019)



Incidencia de pobreza monetaria extrema



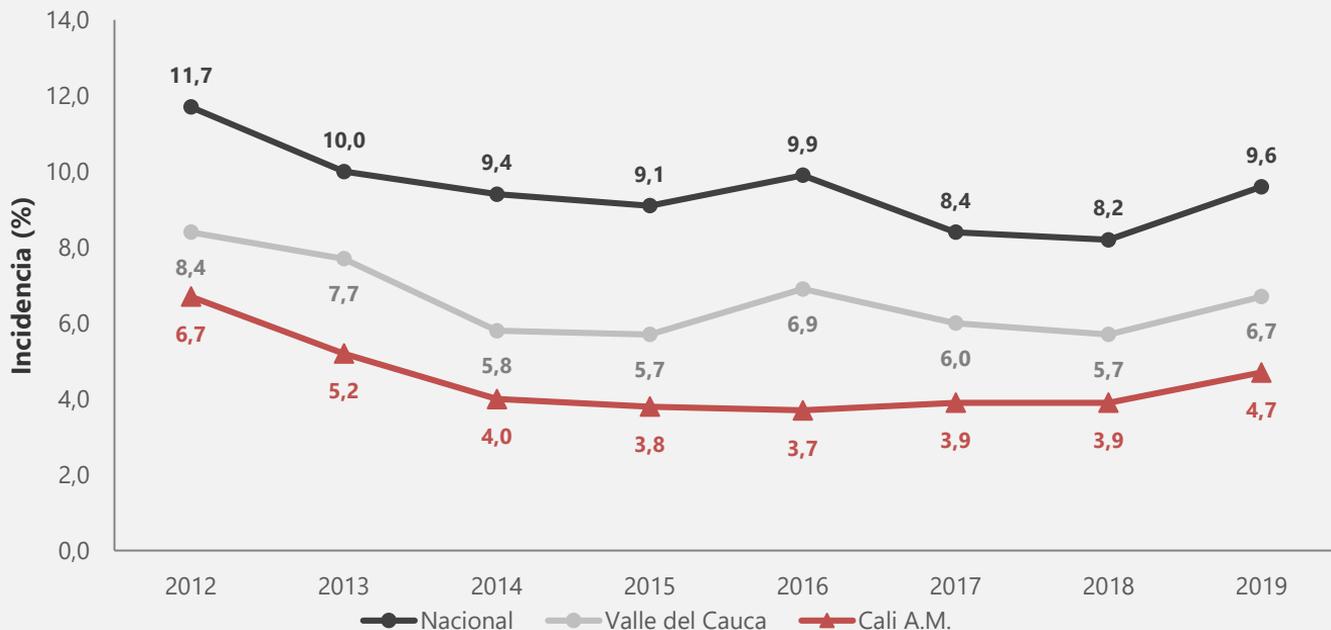
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Incidencia de pobreza extrema

Actualización metodológica

Total nacional, Valle del Cauca y Cali A.M. (2012-2019)



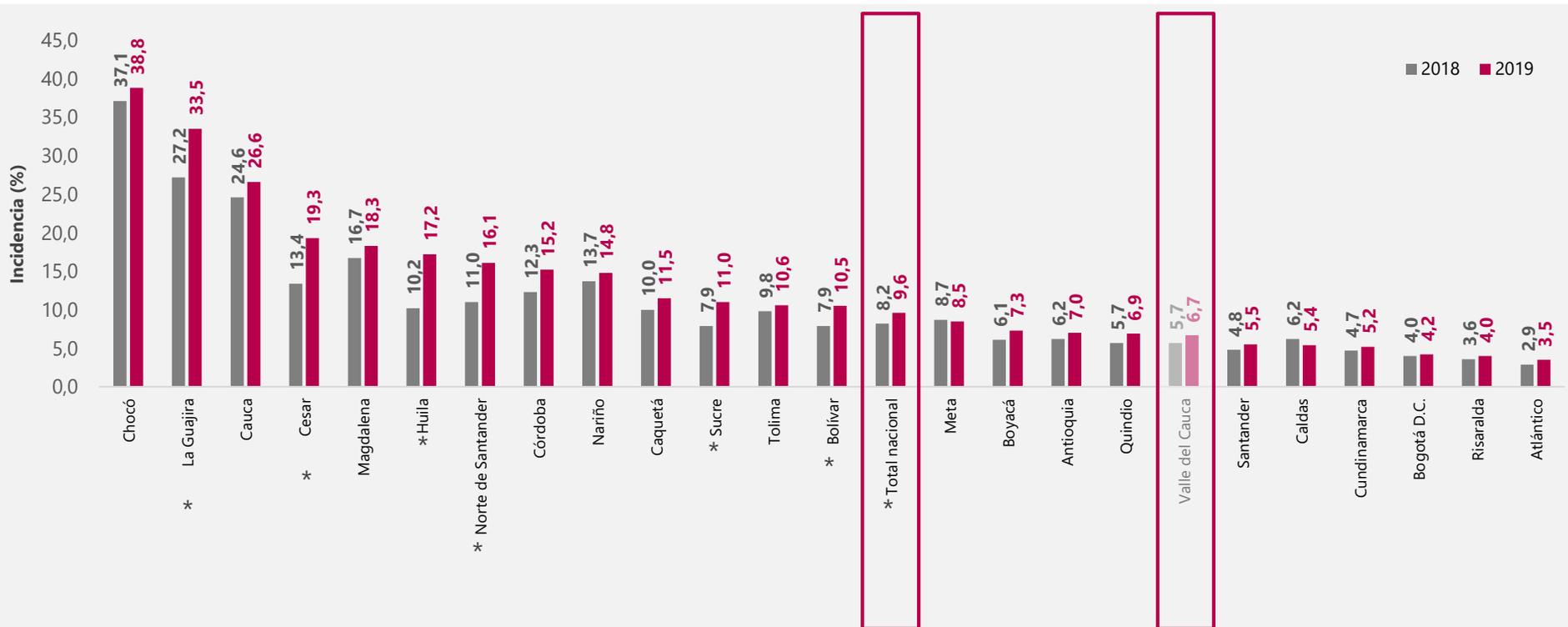
+49.599 personas entraron en situación de pobreza monetaria extrema en 2019 en Valle del Cauca.

La variación en la incidencia de **+1,0 p.p.** NO ES ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA.

+23.575 personas entraron en situación de pobreza monetaria extrema en 2019 en Cali A.M.

La variación en la incidencia de **+0,8 p.p.** ES ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA.

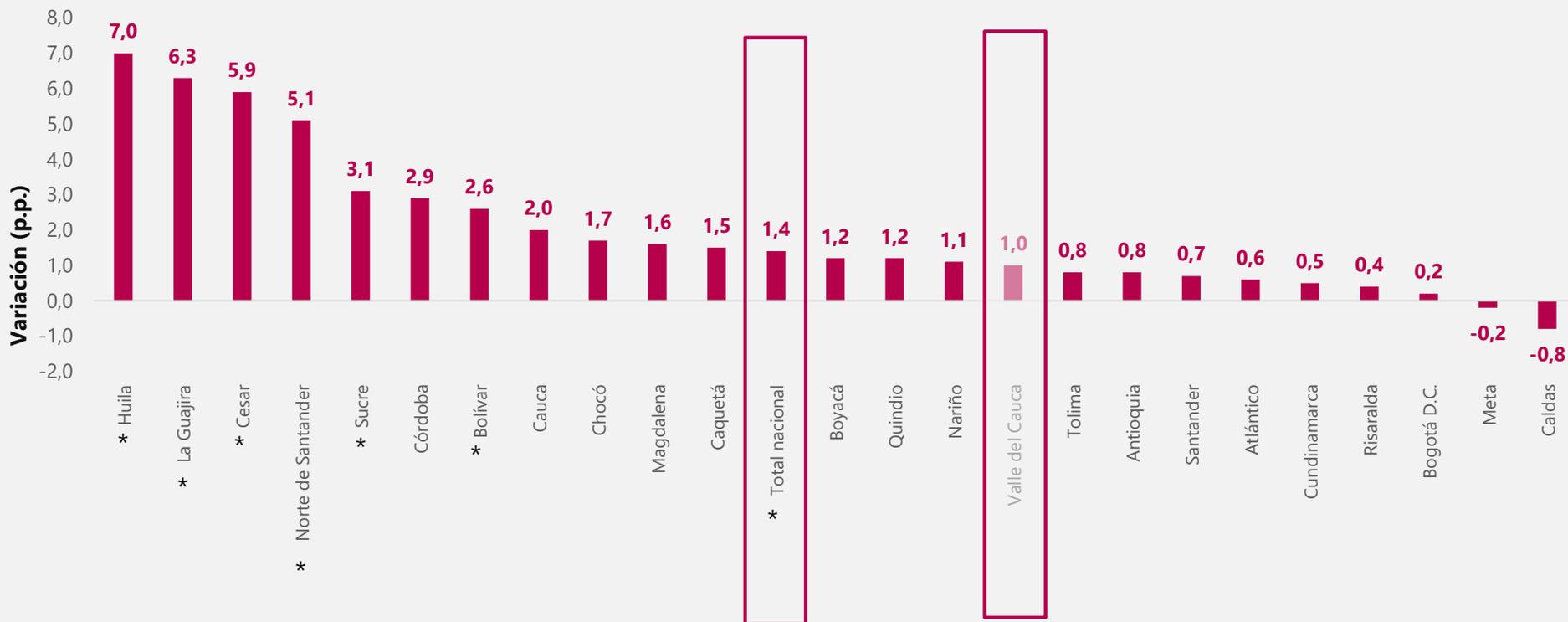
Incidencia de pobreza monetaria extrema – actualización metodológica Departamentos (2018-2019)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019.
(*) variación estadísticamente significativa.

Variación de la incidencia de pobreza monetaria extrema – actualización metodológica

Departamentos (2018-2019)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019.

(*) variación estadísticamente significativa.

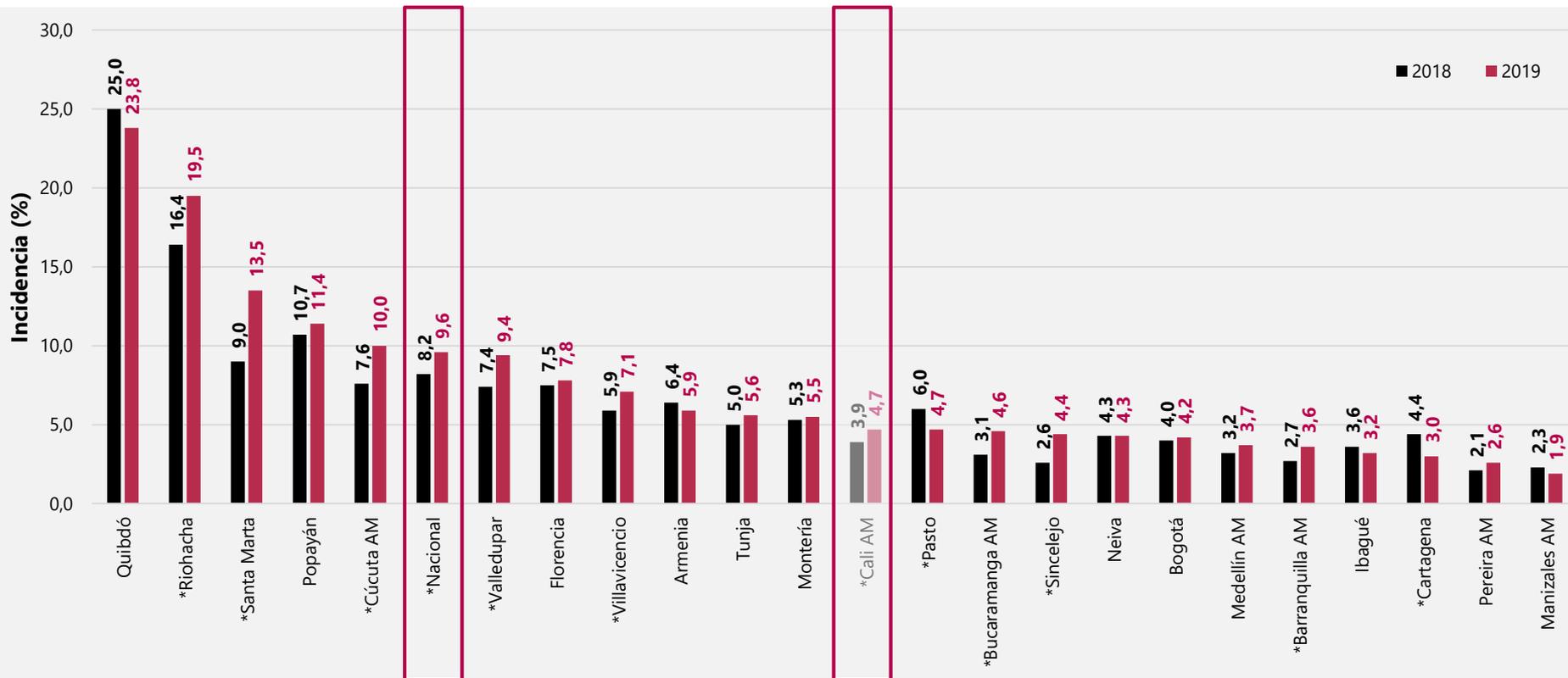
Evolución de la población en situación de pobreza extrema – actualización metodológica Departamentos (2018-2019)

Dominio	2018	2019	Diferencia	Aporte (%)
Huila	121.962	208.383	86.421*	11,9
La Guajira	283.283	356.970	73.687*	10,1
Norte de Santander	153.077	225.428	72.351*	9,9
Cesar	142.390	207.965	65.575*	9,0
Antioquia	412.457	476.111	63.654	8,7
Bolívar	170.860	231.539	60.679*	8,3
Córdoba	220.287	275.163	54.876	7,5
Valle del Cauca	272.915	322.514	49.599	6,8
Cauca	348.867	379.732	30.865	4,2
Sucre	69.551	97.349	27.798*	3,8
Nariño	247.658	271.257	23.599	3,2
Magdalena	217.446	240.793	23.347	3,2
Atlántico	74.104	91.256	17.152	2,4
Boyacá	78.416	93.589	15.173	2,1
Bogotá D.C.	329.535	344.591	15.056	2,1
Santander	100.875	115.809	14.934	2,0
Cundinamarca	133.672	148.185	14.513	2,0
Tolima	139.608	150.818	11.210	1,5
Chocó	191.120	201.837	10.717	1,5
Caquetá	49.422	57.951	8.529	1,2
Quindío	32.782	40.018	7.236	1,0
Risaralda	34.711	39.202	4.491	0,6
Meta	87.964	87.810	-154	0,0
Caldas	61.582	53.773	-7.809	-1,1
Total nacional	3.959.927	4.688.882	728.955*	100

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019.

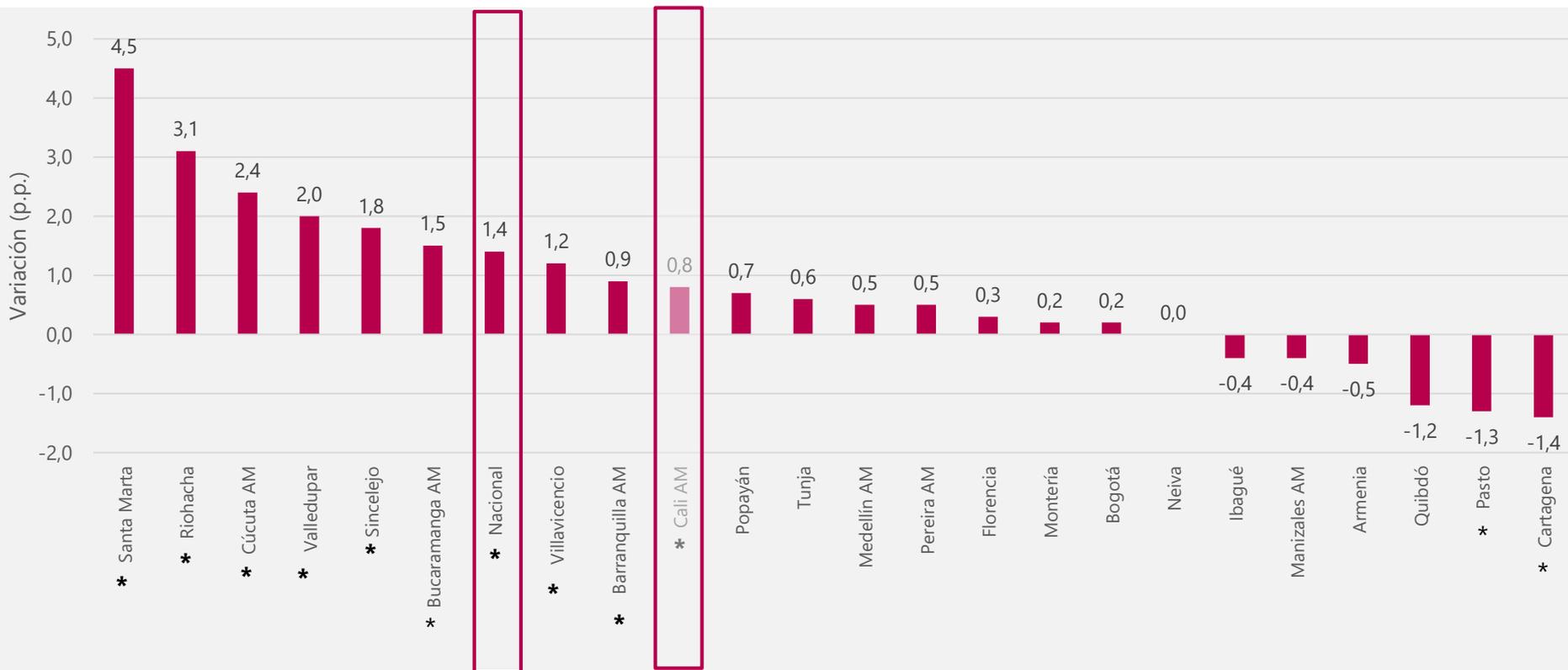
(*) variación estadísticamente significativa.

Incidencia de pobreza extrema – actualización metodológica 23 ciudades y A.M. (2018-2019)



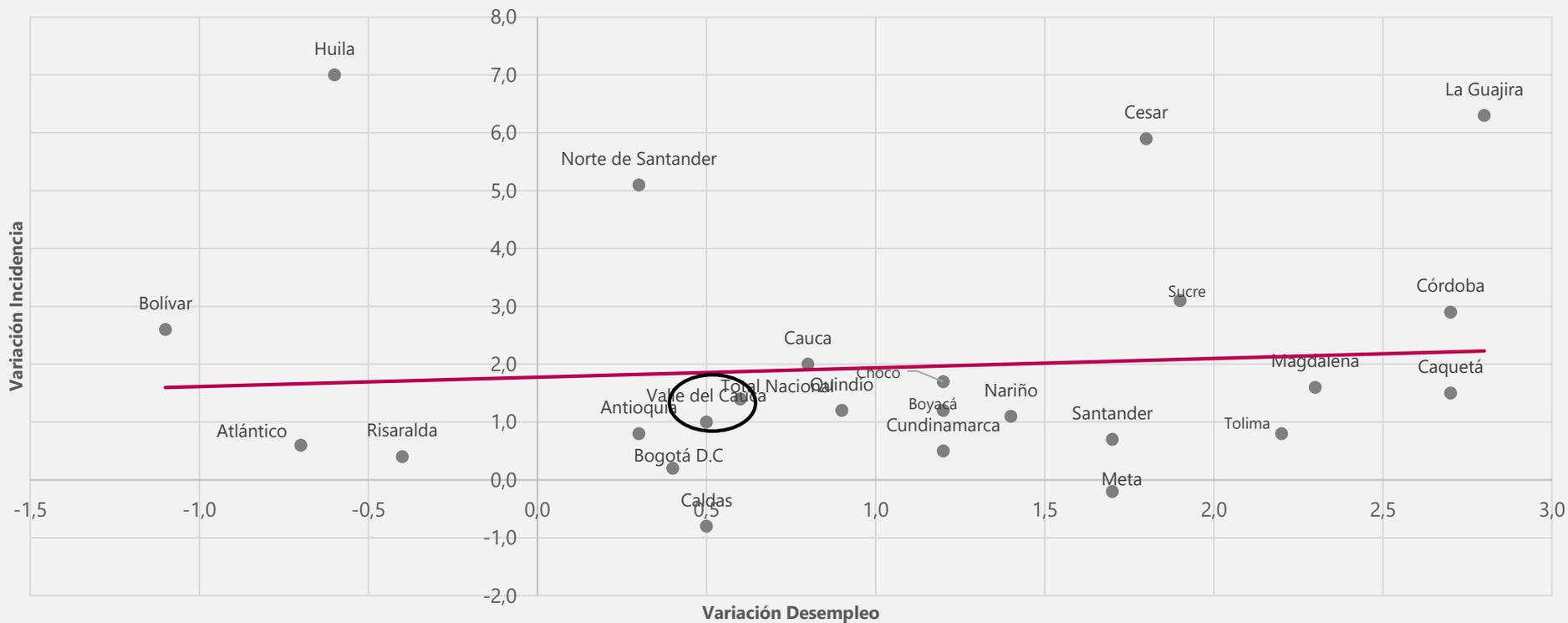


Variación de la incidencia de pobreza monetaria extrema – actualización metodológica 23 ciudades y A.M. (2018-2019)

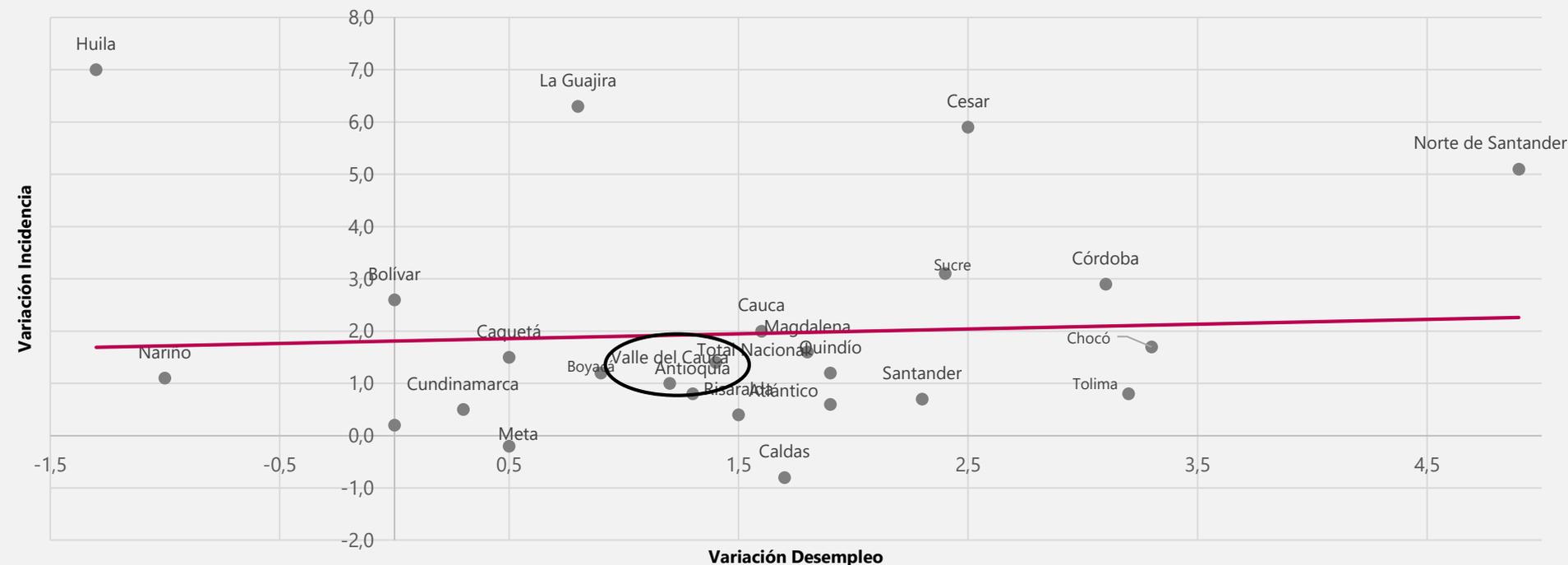


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019. (*) Variación estadísticamente significativa.

Variación de la incidencia de la pobreza extrema y desempleo Departamentos (2018-2019) – Pobreza extrema total y desempleo cabeceras



Variación de la incidencia de la pobreza extrema y desempleo Departamentos (2018-2019) – Pobreza extrema total y desempleo centros poblados y rural disperso



Gini, variación del ingreso y desempleo

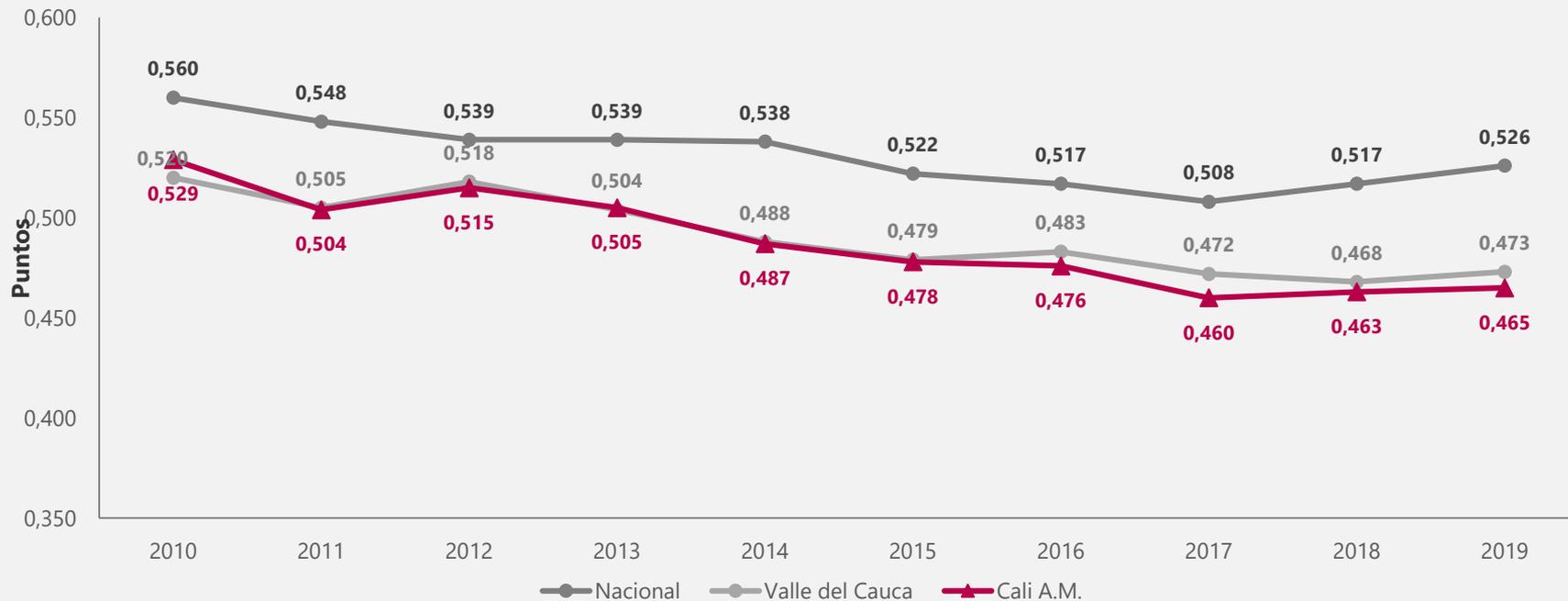


El futuro
es de todos

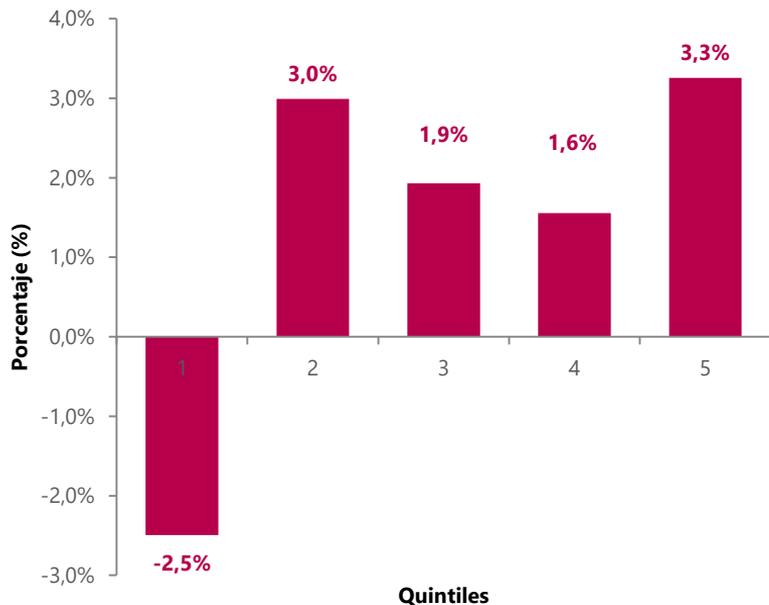
Gobierno
de Colombia

Desigualdad de ingresos (Gini)

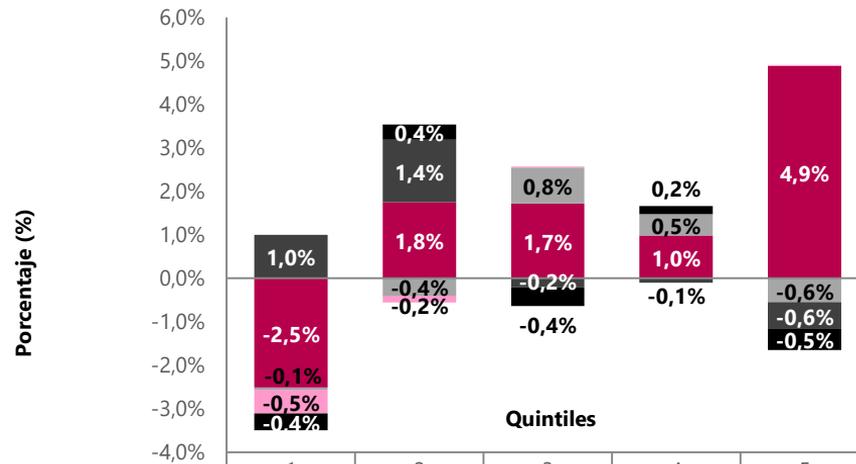
Total nacional, Valle del Cauca y Cali A.M. (2010-2019)



Variación del ingreso real per-cápita Valle del Cauca (2018-2019)

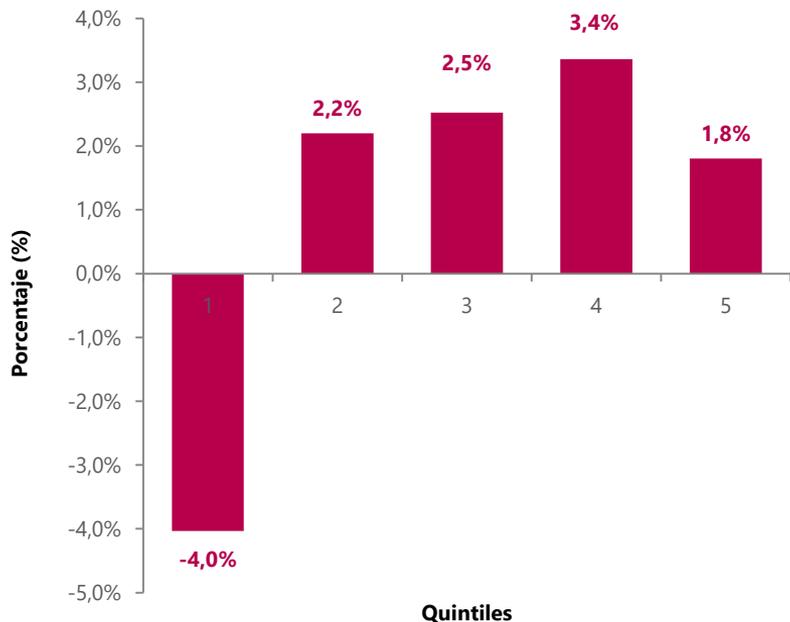


Contribución según tipo de ingreso a la variación por quintiles Valle del Cauca (2018-2019)

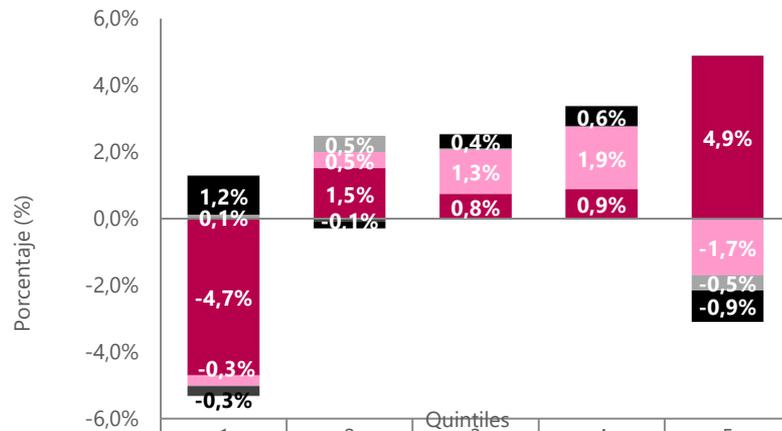


	1	2	3	4	5
■ IPV	-0,4%	0,4%	-0,4%	0,2%	-0,5%
■ Ayudas Hogares	1,0%	1,4%	-0,2%	-0,1%	-0,6%
■ Ayudas Instituciones	-0,5%	-0,2%	0,0%	0,0%	0,0%
■ Otros	-0,1%	-0,4%	0,8%	0,5%	-0,6%
■ Laboral	-2,5%	1,8%	1,7%	1,0%	4,9%

Variación del ingreso real per-cápita Cali A.M. (2018-2019)

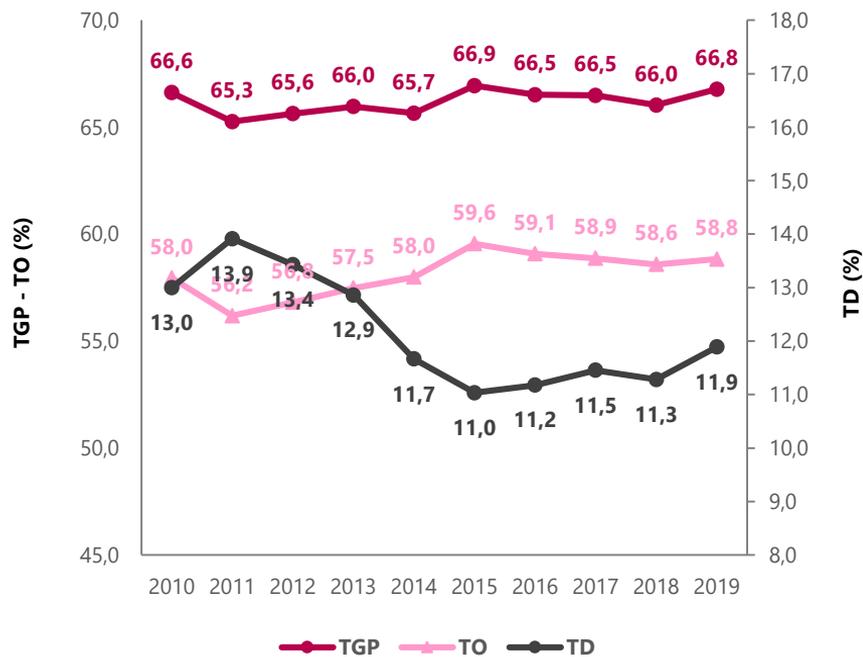


Contribución según tipo de ingreso a la variación por quintiles Cali A.M. (2018-2019)

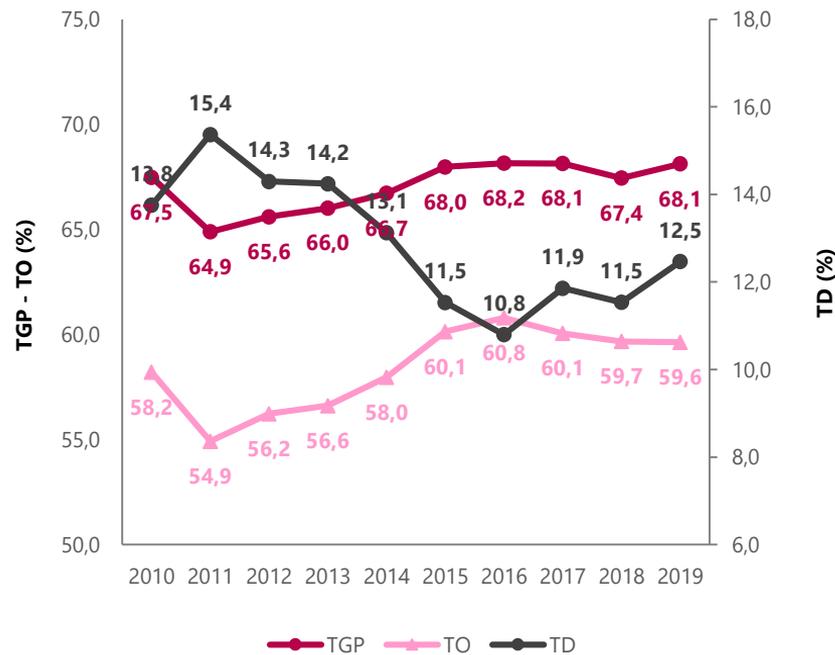


	1	2	3	4	5
■ IPV	1,2%	-0,2%	0,4%	0,6%	-0,9%
■ Ayudas Hogares	0,1%	0,5%	0,0%	0,0%	-0,5%
■ Ayudas Instituciones	-0,3%	-0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
■ Otros	-0,3%	0,5%	1,3%	1,9%	-1,7%
■ Laboral	-4,7%	1,5%	0,8%	0,9%	4,9%

Tasa global de participación, ocupación y empleo Valle de Cauca (2010-2019)



Tasa global de participación, ocupación y empleo Cali A.M. (2010-2019)



Caracterización de la población en situación de pobreza monetaria 2019



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema según características del jefe de hogar

Valle del Cauca 2019

Cifras en porcentaje.

- Cuando el jefe del hogar se encuentra en situación de desocupación se registran las incidencias más altas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema, 51,0% y 22,1% respectivamente. Al contrario, la incidencia de pobreza monetaria más baja se registra cuando el jefe del hogar ha alcanzado un nivel de educación universitario o posgrado (4,8%), y la incidencia de pobreza extrema más baja se da cuando el jefe del hogar está afiliado a seguridad social (0,3%).

Característica del jefe de hogar		Pobreza monetaria		Pobreza monetaria extrema	
		Valle del Cauca	Total nacional	Valle del Cauca	Total nacional
Sexo	Hombre	20,9	34,4	4,9	8,8
	Mujer	28,9	38,2	9,5	11,1
Edad	Hasta 25 años	33,2	43,0	11,7*	13,0
	Entre 26 y 35 años	31,7	43,4	9,1	11,9
	Entre 36 y 45 años	27,2	40,1	6,6	10,7
	Entre 46 y 55 años	20,9	33,0	5,6	8,7
	Entre 56 y 65 años	19,5	29,4	6,3	7,7
	Mayor a 65 años	14,7	27,0	3,9*	7,0
Nivel Educativo	Ninguno o primaria	31,5	46,8	9,9	14,8
	Secundaria	25,9	36,3	6,4	8,1
	Técnica o Tecnológica	10,6	18,5	3,5*	3,1
Situación laboral	Universidad o posgrado	4,8	9,1	1,5*	1,9
	Desocupados	51,0	58,8	22,1	23,3
	Ocupados	22,1	34,4	5,2	8,4
Posición ocupacional	Inactivos	23,5	35,2	7,9	10,8
	Asalariados	15,7	23,1	1,6*	2,1
Seguridad social (Pensiones)	Patronos y Cuenta Propia	29,5	44,7	9,4	14,1
	Afiliado	9,2	14,2	0,3*	0,5
	No afiliado	33,4	47,7	9,3	13,5
Total		24,0	35,7	6,7	9,6

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2019).

* Coeficiente de variación mayor a 15%

Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema según características del jefe de hogar

Cali A.M. 2019

Cifras en porcentaje.

- Cuando el jefe del hogar se encuentra en situación de desocupación se registran las incidencias más altas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema, 50,2% y 18,2% respectivamente. Al contrario, la incidencia de pobreza monetaria más baja se registra cuando el jefe del hogar ha alcanzado un nivel de educación universitario o posgrado (4,7%), y la incidencia de pobreza extrema más baja se da cuando el jefe del hogar está afiliado a seguridad social (0,3%).

Característica del jefe de hogar		Pobreza monetaria		Pobreza monetaria extrema	
		Cali A.M.	Total nacional	Cali A.M.	Total nacional
Sexo	Hombre	20,0	34,4	3,4	8,8
	Mujer	24,9	38,2	6,7	11,1
Edad	Hasta 25 años	28,2	43,0	5,6*	13,0
	Entre 26 y 35 años	30,0	43,4	6,6	11,9
	Entre 36 y 45 años	26,8	40,1	5,0	10,7
	Entre 46 y 55 años	17,7	33,0	4,3*	8,7
	Entre 56 y 65 años	17,1	29,4	4,7*	7,7
Nivel Educativo	Mayor a 65 años	12,7	27,0	2,4*	7,0
	Ninguno o primaria	31,2	46,8	8,7	14,8
	Secundaria	24,3	36,3	4,1	8,1
	Técnica o Tecnológica	9,5	18,5	1,8*	3,1
Situación laboral	Universidad o posgrado	4,7	9,1	1,7*	1,9
	Desocupados	50,2	58,8	18,2	23,3
	Inactivos	19,9	35,2	5,7	10,8
Posición ocupacional	Ocupados	20,2	34,4	3,4	8,4
	Asalariados	15,6	23,1	1,6*	2,1
	Patronos y Cuenta Propia	25,7	44,7	5,5	14,1
Seguridad social (Pensiones)	Afiliado	10,1	14,2	0,3*	0,5
	No afiliado	31,8	47,7	6,8	13,5
Total		21,9	35,7	4,7	9,6

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2019).

* Coeficiente de variación mayor a 15%.

Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema según características del hogar

Valle del Cauca 2019

Cifras en porcentaje.

- Cuando el hogar tiene tres o más niños menores de 12 años se registran las incidencias más altas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema, 61,5% y 25,2% respectivamente. Al contrario, la incidencia de pobreza monetaria más baja se registra en hogares unipersonales (10,1%), y la incidencia de pobreza extrema más baja se da cuando el hogar no tiene niños menores de 12 años (3,5%).

Característica del hogar		Pobreza monetaria		Pobreza monetaria extrema	
		Valle del Cauca	Total nacional	Valle del Cauca	Total nacional
Número de niños menores de 12 años	No tiene niños	13,1	20,1	3,5	4,6
	Un niño	23,6	35,8	5,2	8,1
	Dos niños	43,4	51,4	12,3	13,8
	Tres o más niños	61,5	75,4	25,2	29,2
Número de ocupados en el hogar	Ningún ocupado	40,6	48,2	20,4	24,0
	Un ocupado	31,3	44,5	7,5	12,1
	Dos o más ocupados	16,5	28,2	3,9	5,8
Tamaño del hogar	Una persona	10,1	12,1	3,9	4,6
	Dos personas	13,3	17,6	4,3	4,8
	Tres personas	19,0	26,6	5,2	6,4
	Cuatro personas o más	30,8	44,3	8,4	12,0
Total		24,0	35,7	6,7	9,6

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2019).

* Coeficiente de variación mayor a 15%.

Incidencia de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema según características del hogar

Cali A.M. 2019

Cifras en porcentaje.

- Cuando el hogar tiene tres o más niños menores de 12 años se registran las incidencias más altas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema, 65,4% y 22,0% respectivamente. Al contrario, la incidencia de pobreza monetaria más baja se registra en hogares unipersonales (9,2%), y la incidencia de pobreza extrema más baja se da cuando el hogar tiene dos o más personas ocupadas (1,8%).

Característica del hogar		Pobreza monetaria		Pobreza monetaria extrema	
		Cali A.M.	Total nacional	Cali A.M.	Total nacional
Número de niños menores de 12 años	No tiene niños	11,6	20,1	2,6	4,6
	Un niño	22,2	35,8	4,0	8,1
	Dos niños	40,7	51,4	8,0	13,8
	Tres o más niños	65,4	75,4	22,0	29,2
Número de ocupados en el hogar	Ningún ocupado	37,5	48,2	16,7	24,0
	Un ocupado	31,4	44,5	6,7	12,1
	Dos o más ocupados	14,0	28,2	1,8*	5,8
Tamaño del hogar	Una persona	9,2	12,1	3,7	4,6
	Dos personas	10,3	17,6	3,1	4,8
	Tres personas	18,3	26,6	3,7	6,4
	Cuatro personas o más	28,1	44,3	5,8	12,0
Total		21,9	35,7	4,7	9,6

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2019).

* Coeficiente de variación mayor a 15%.

Efectos diferenciales de la actualización metodológica a partir del referente MESEP

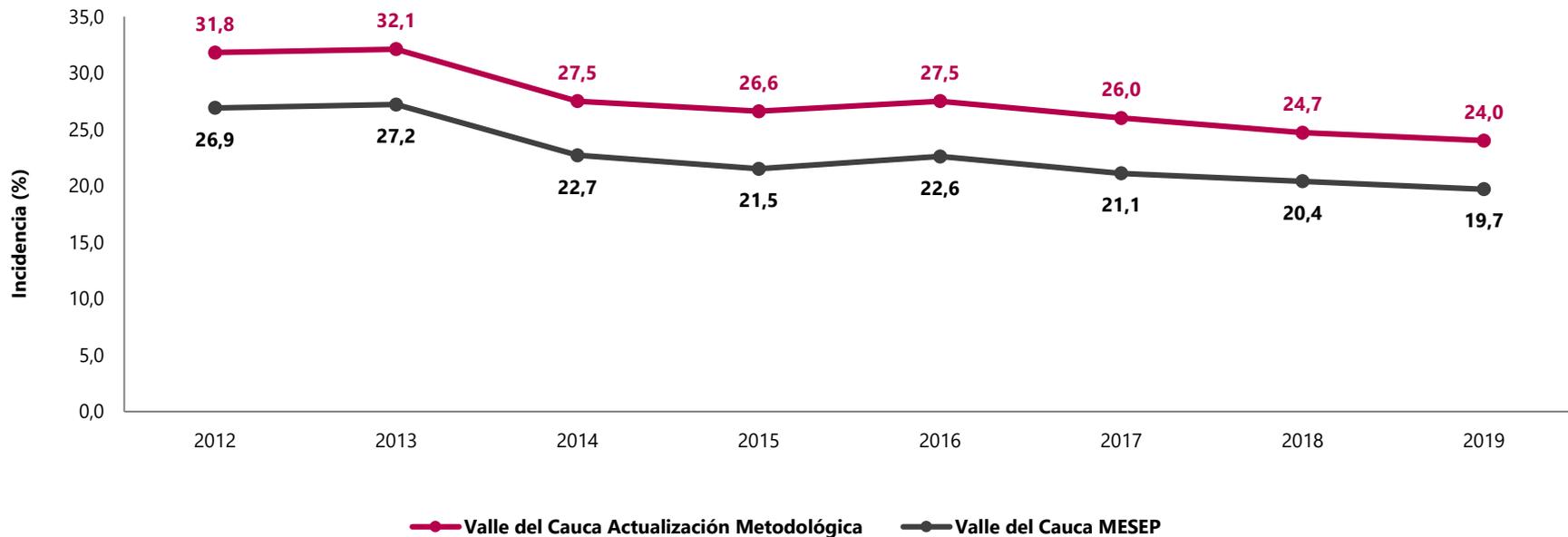
2012-2019



El futuro
es de todos

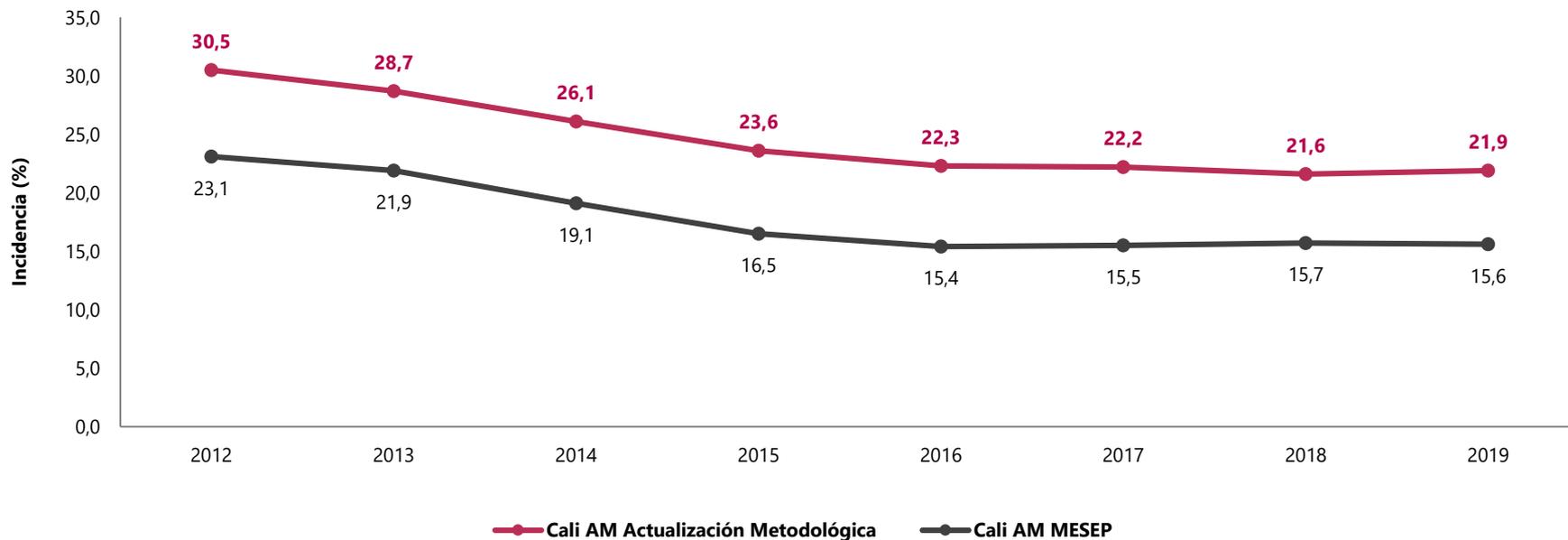
Gobierno
de Colombia

Comparación incidencia de pobreza monetaria Actualización metodológica y MESEP Valle del Cauca (2012-2019)



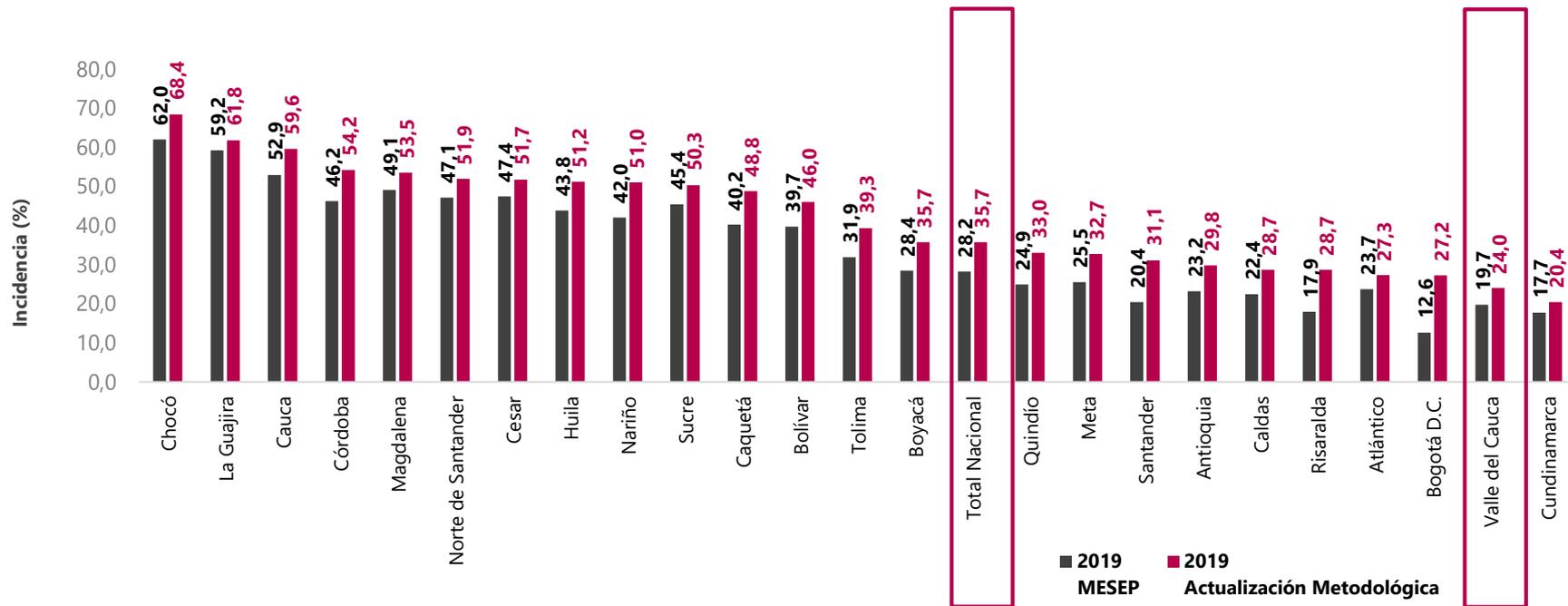
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2012 - 2019).

Comparación incidencia de pobreza monetaria Actualización metodológica y MESEP Cali A.M. (2012-2019)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2012 - 2019).

Incidencia de pobreza monetaria según metodología Departamentos (2019)



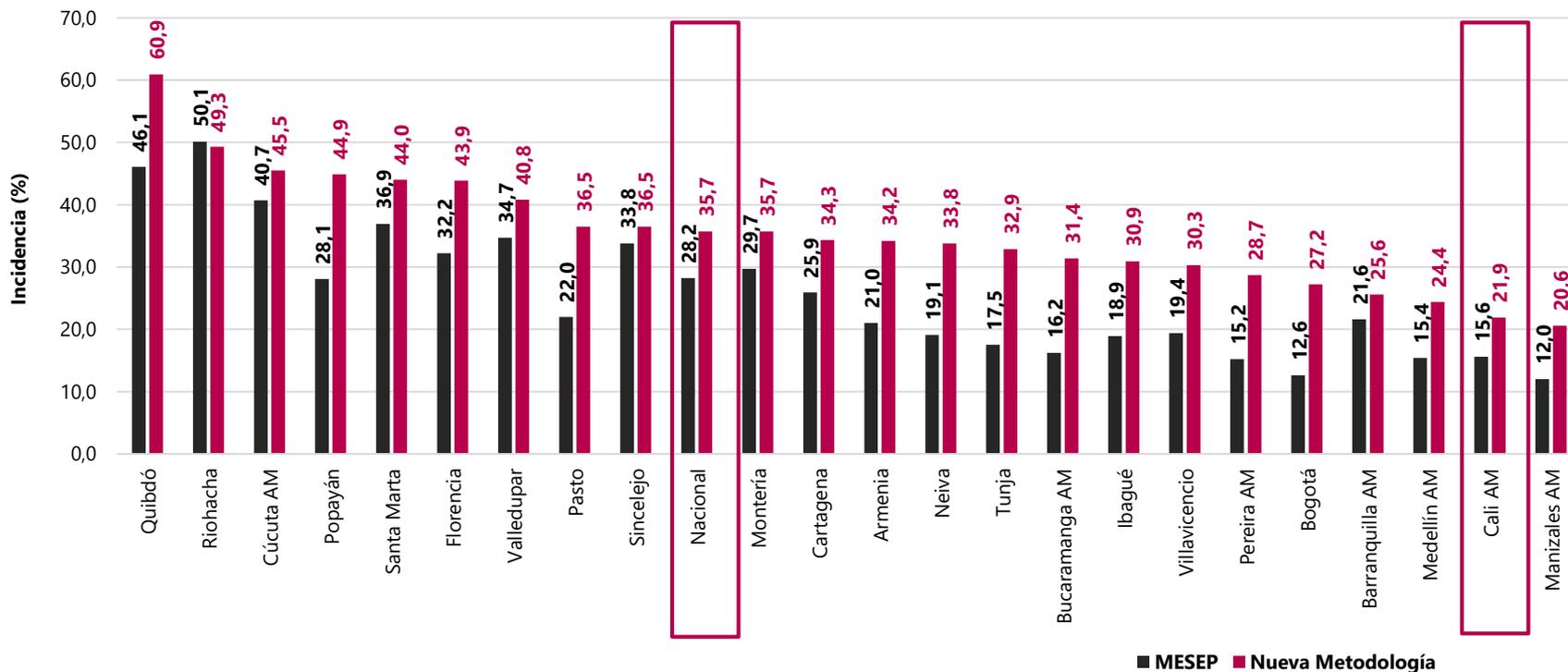
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019.

Brecha de pobreza monetaria según metodología Departamentos (2019)

Actualización metodológica vs. MESEP



Comparación incidencia de pobreza monetaria - Actualización metodológica y MESEP 23 ciudades y A.M. 2019.



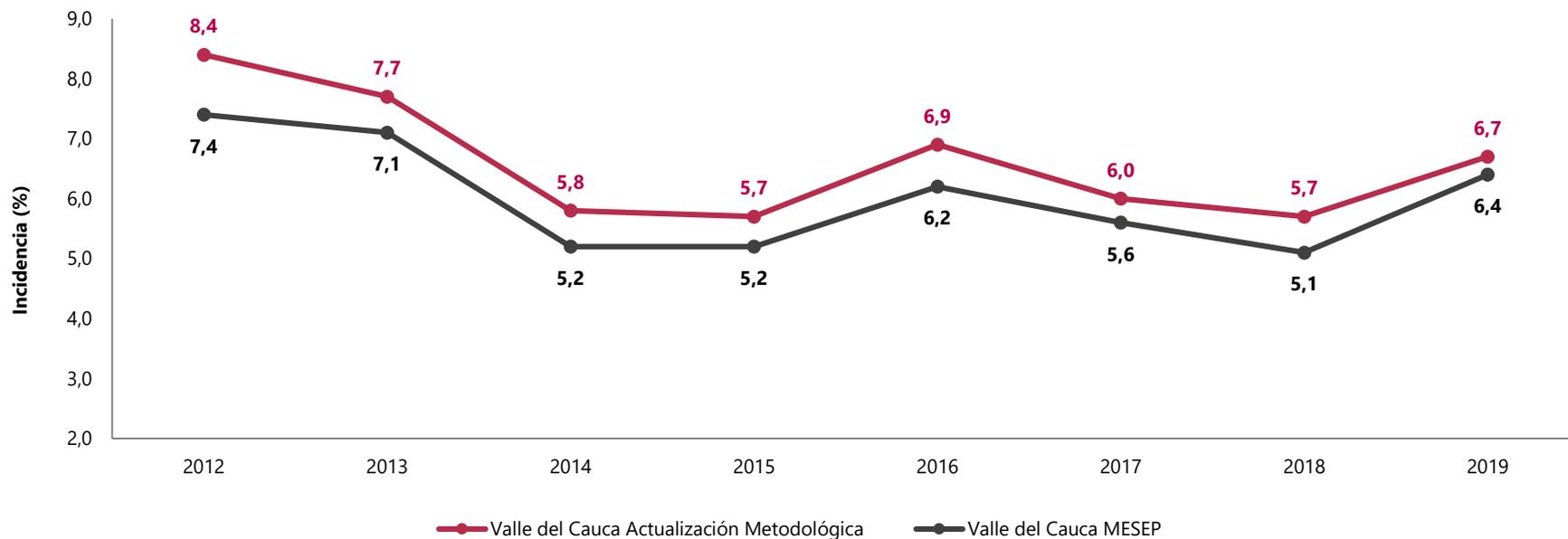
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2019).

Diferencia incidencias de pobreza monetaria - Actualización metodológica y MESEP 23 ciudades y A.M. 2019.



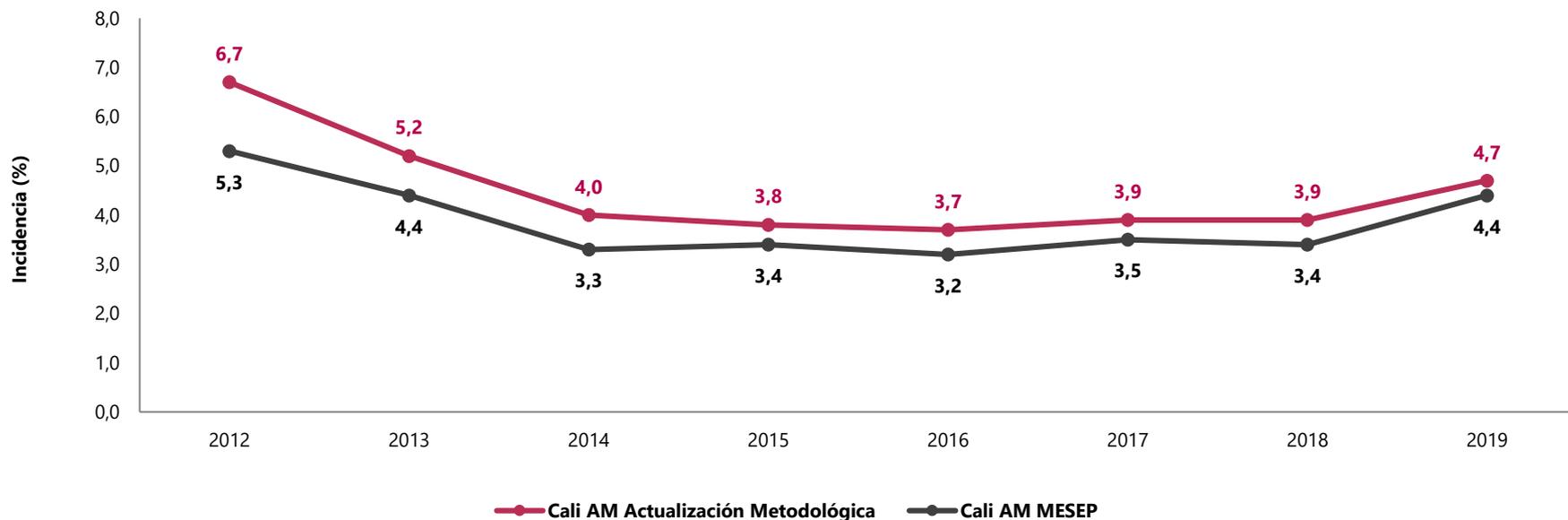
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2019).

Comparación incidencia de pobreza extrema Actualización metodológica y MESEP Valle del Cauca (2012-2019)

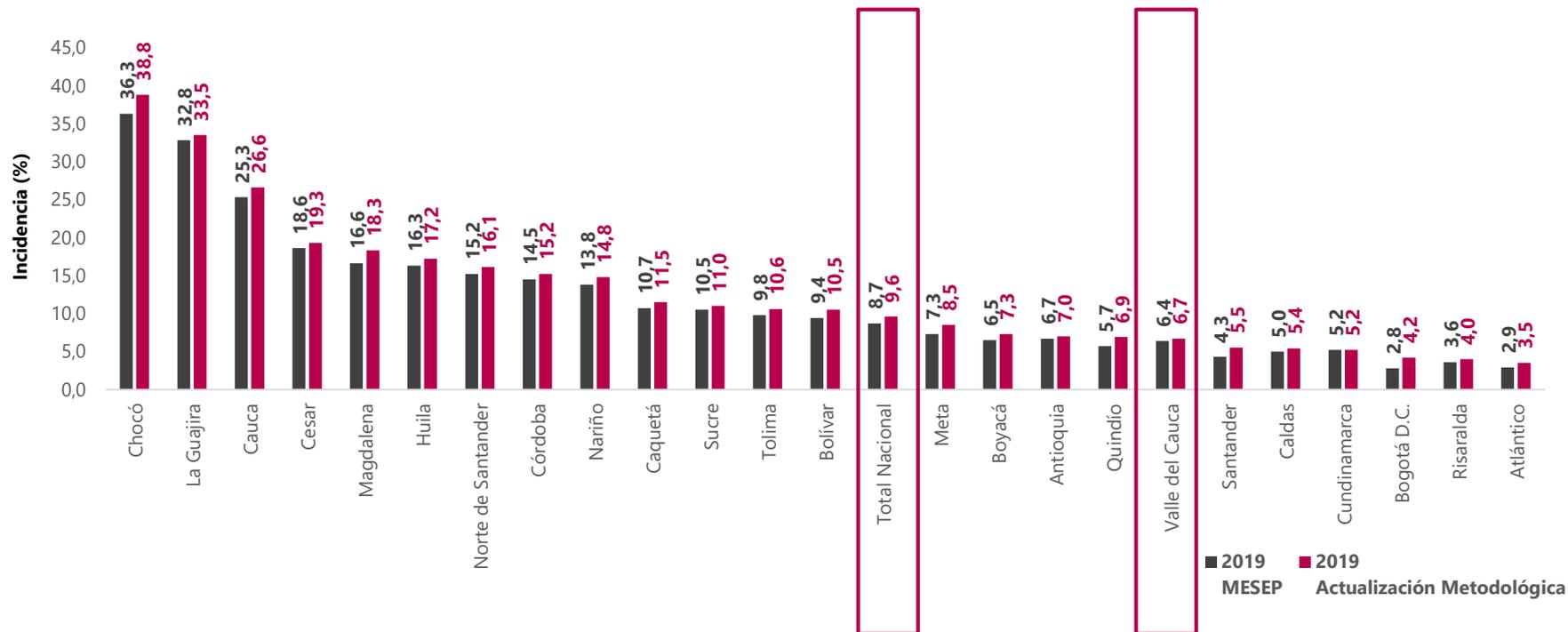


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2012-2019.

Comparación incidencia de pobreza extrema Actualización metodológica y MESEP Cali A.M. (2012-2019)



Incidencia de pobreza monetaria extrema según metodología Departamentos (2019)

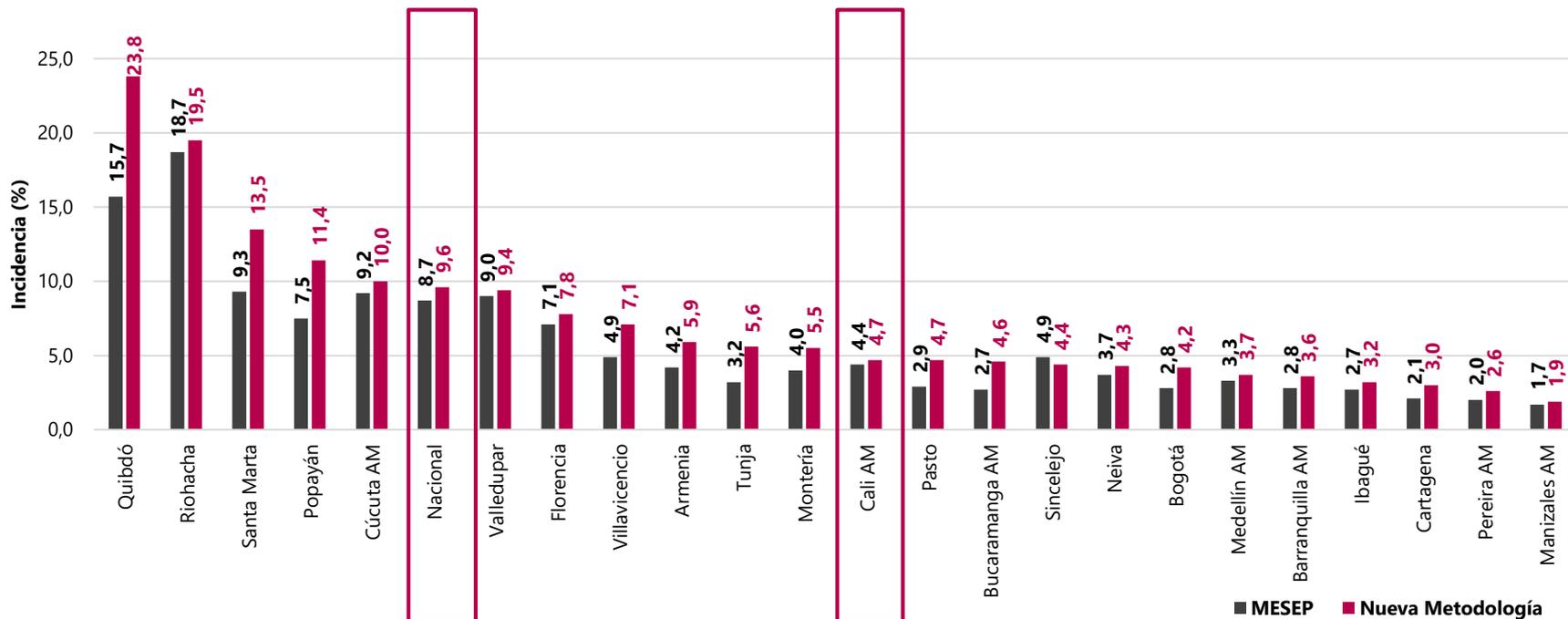


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019.

Brecha de pobreza monetaria extrema según metodología Departamentos (2019) Actualización metodológica vs. MESEP



Comparación incidencia de pobreza extrema Actualización metodológica y MESEP 23 ciudades y A.M. 2019.

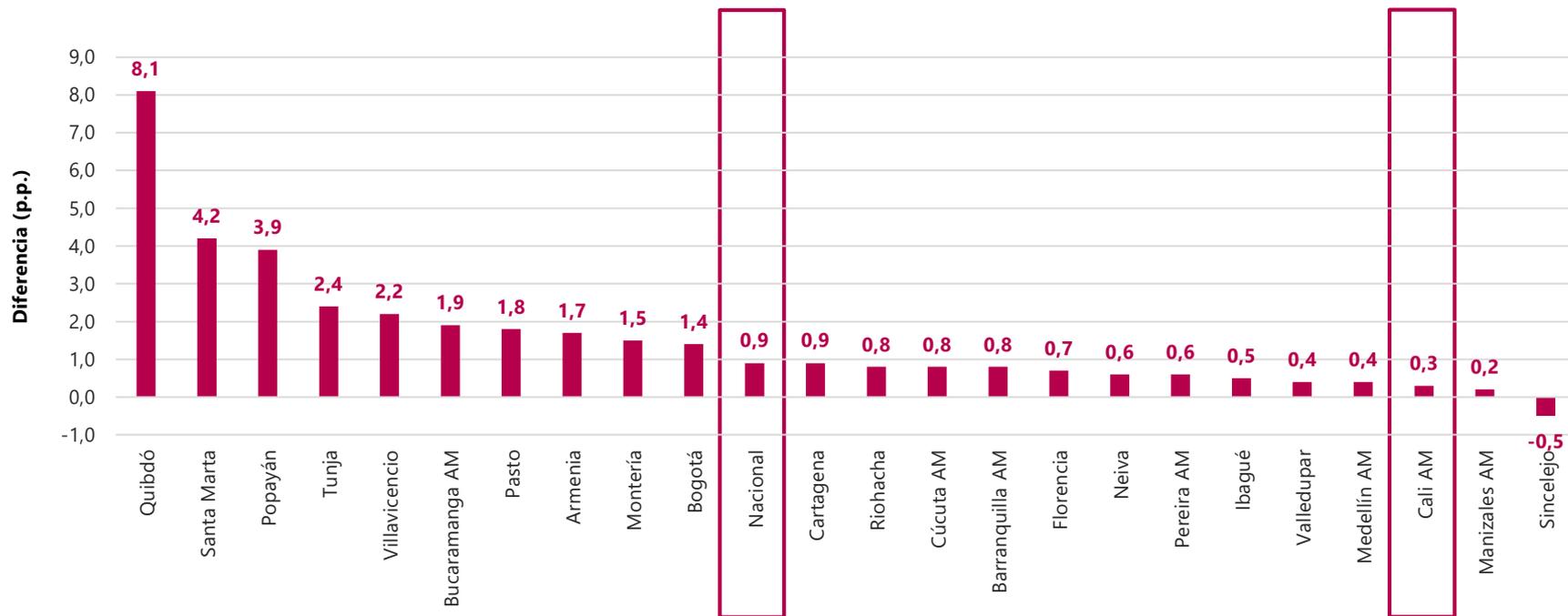


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2019).

Diferencia incidencias de pobreza extrema

Actualización metodológica y MESEP

23 ciudades y A.M. 2019.



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2019).

Descomposición de los principales impactos de la actualización metodológica

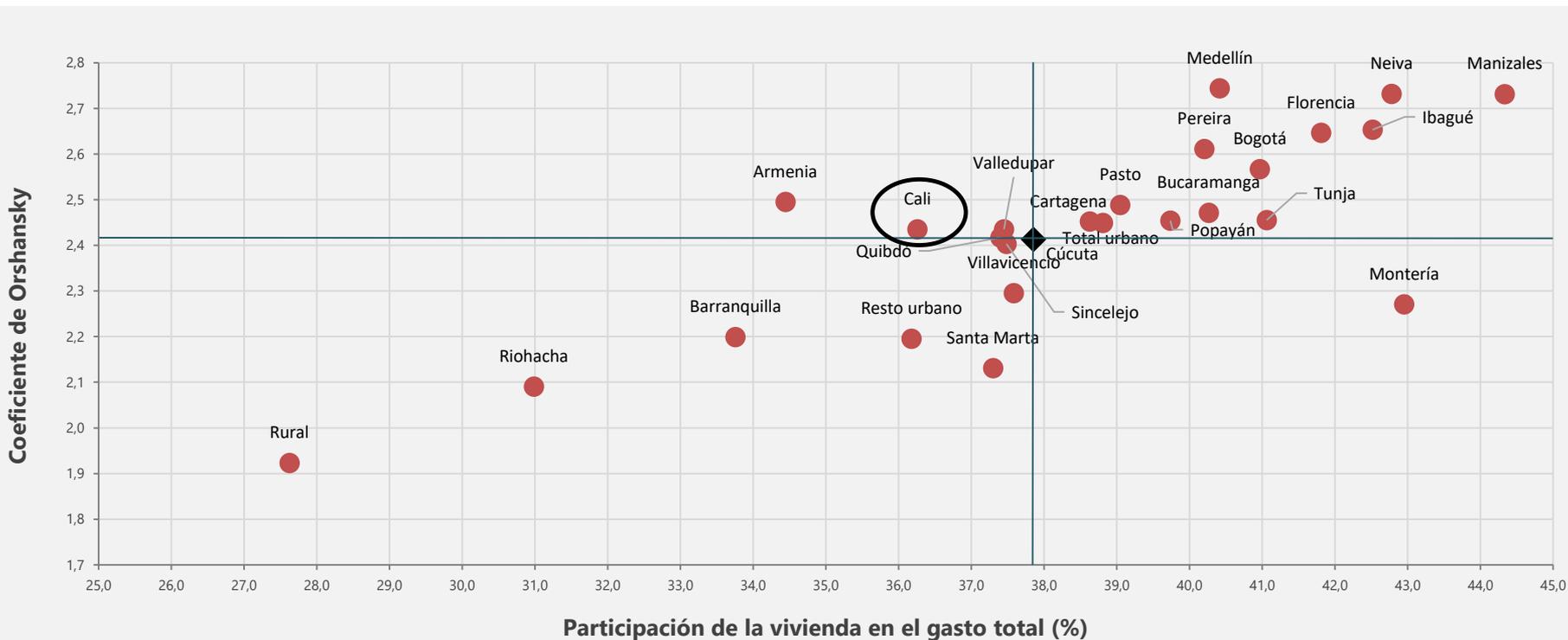


Comparación incidencia de pobreza monetaria extrema Cali A.M. (2012-2019)



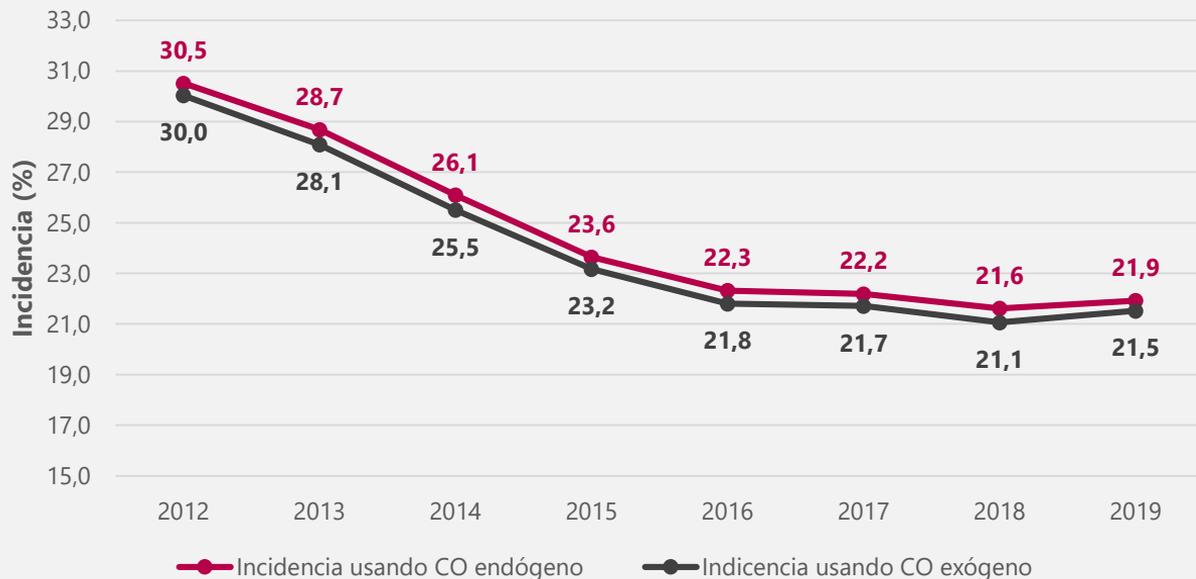
La definición de una canasta de consumo diferenciada (usando frecuencias de consumo individualizadas) explica **0,7 p.p.** en el cambio del nivel de la incidencia de pobreza extrema en 2019.

Relación entre coeficientes de Orshansky y participación de vivienda en el gasto total 23 ciudades y A.M. Población de referencia



Comparación incidencia de pobreza monetaria

Incidenias de pobreza monetaria usando CO exógeno y endógeno Cali A.M. (2012-2019)



- El diferencial entre las dos series es explicado por el uso de un coeficiente de Orshansky endógeno.
- El coeficiente de Orshansky exógeno es **2,4** (promedio de la región que se usaba en la medición de pobreza) y el endógeno para el caso de Cali A.M. es **2,44**.

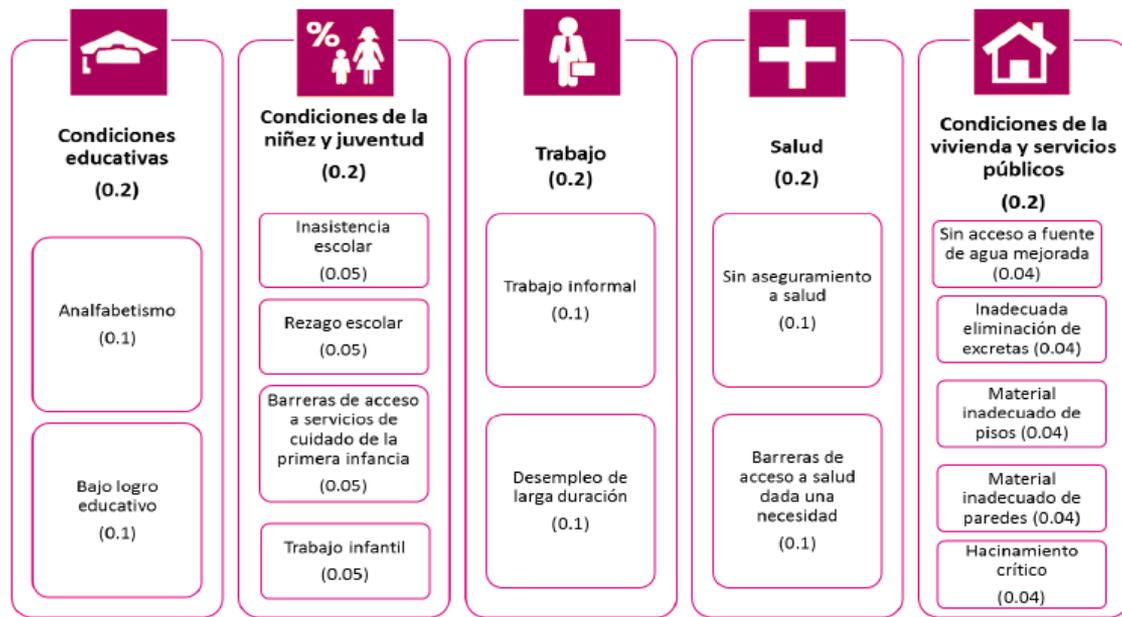
Índice de Pobreza Multidimensional



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Índice de pobreza multidimensional en Colombia



● **Composición IPM:**

5 dimensiones
15 indicadores

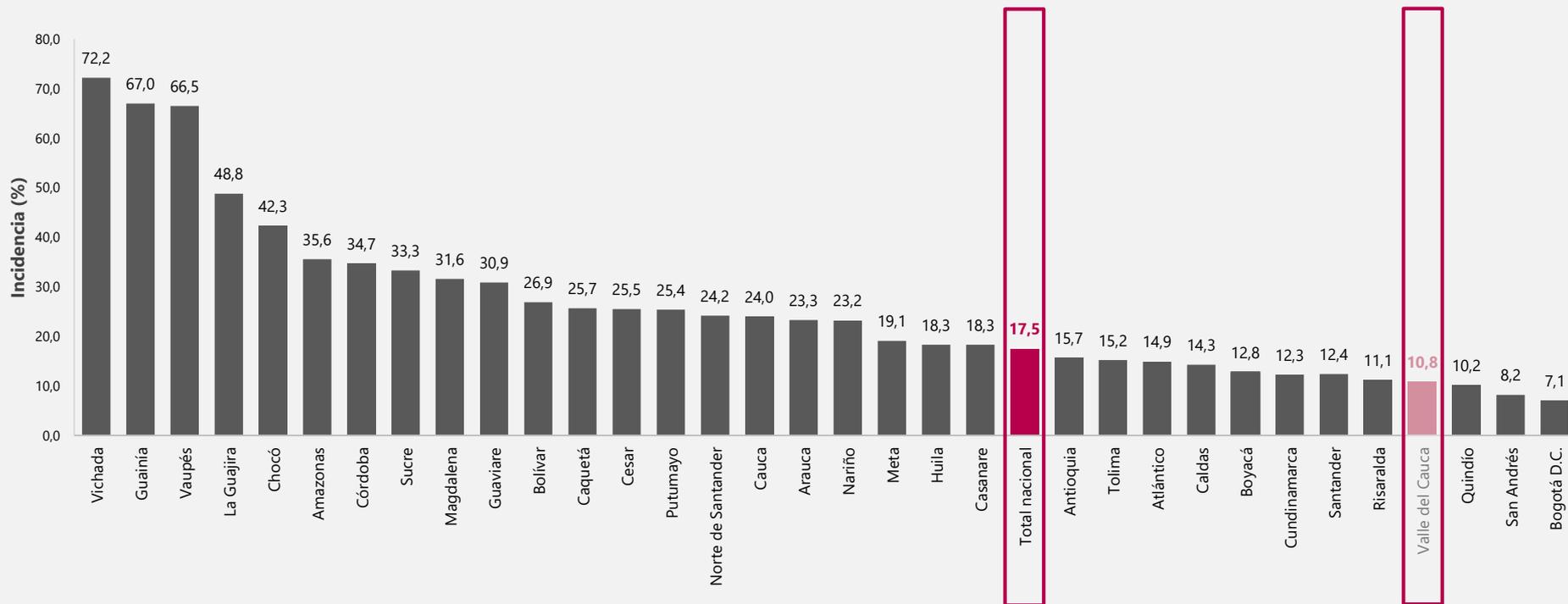
● **Fuente de información:**

Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ENCV)

Índice de Pobreza Multidimensional

Total nacional, departamental y Bogotá D.C.

2019

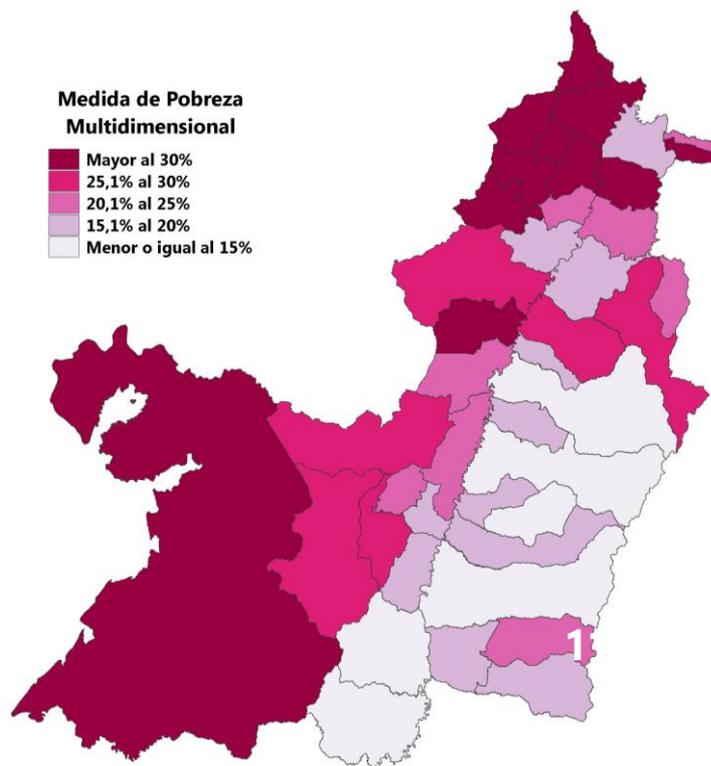


Medida de Pobreza de Multidimensional – Valle del Cauca

El CNPV 2018 permite el cálculo de un IPM *aproximado*. De esta manera, el DANE realizó el cálculo porcentual de la medida de pobreza multidimensional municipal para el departamento de Valle del Cauca.

El mapa refleja la distribución de la pobreza multidimensional en los municipios del departamento. La gama de color indica que en tonos más oscuros se presentan mayores porcentajes de pobreza multidimensional.

Los municipios con mayor porcentaje de pobreza multidimensional del Departamento se ubican en el occidente. Destacan entre otros, El Águila, Ansermanuevo, El Cairo, Argelia, Toro, Obando, Versailles, El Dovio, Trujillo y Buenaventura.



Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

Total nacional, departamento del Valle del Cauca – 2019

Variable	Valle del Cauca	Total nacional
Analfabetismo	7,1	9,3
Bajo logro educativo	42,3	44,0
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	5,9	7,9
Barreras de acceso a servicios de salud	2,4	5,5
Desempleo de larga duración	15,0	12,4
Hacinamiento crítico	4,6	8,6
Inadecuada eliminación de excretas	6,0	11,0
Inasistencia escolar	1,9	2,7
Material inadecuado de paredes exteriores	1,2	2,6
Material inadecuado de pisos	0,5	6,4
Rezago escolar	21,7	25,8
Sin acceso a fuente de agua mejorada	4,9	11,5
Sin aseguramiento en salud	9,9	11,3
Trabajo infantil	1,7	1,7
Trabajo informal	69,9	72,9

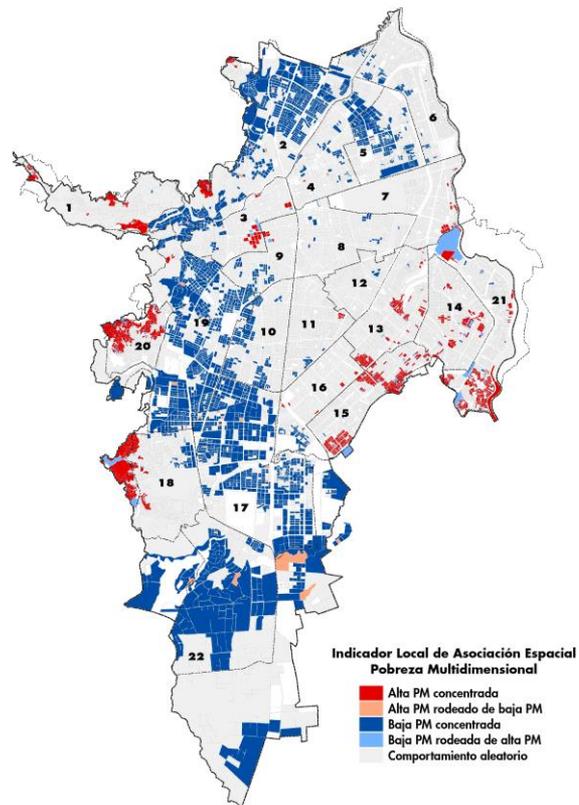
Concentración espacial de la medida de pobreza multidimensional censal Cali

El CNPV 2018 permitió el cálculo de la medida de pobreza multidimensional municipal a nivel de manzana.

Usando métodos estadísticos espaciales es posible visualizar dónde se agrupan valores altos y bajos de la medida de pobreza multidimensional, así como los valores atípicos.

Estos análisis disponen información que ayudan a la focalización de recursos para la reducción de la pobreza.

El mapa refleja los conglomerados de alta pobreza en Cali, los cuales se localizan, principalmente, en las comunas 1, 13, 14, 15, 18, 20 y 21.

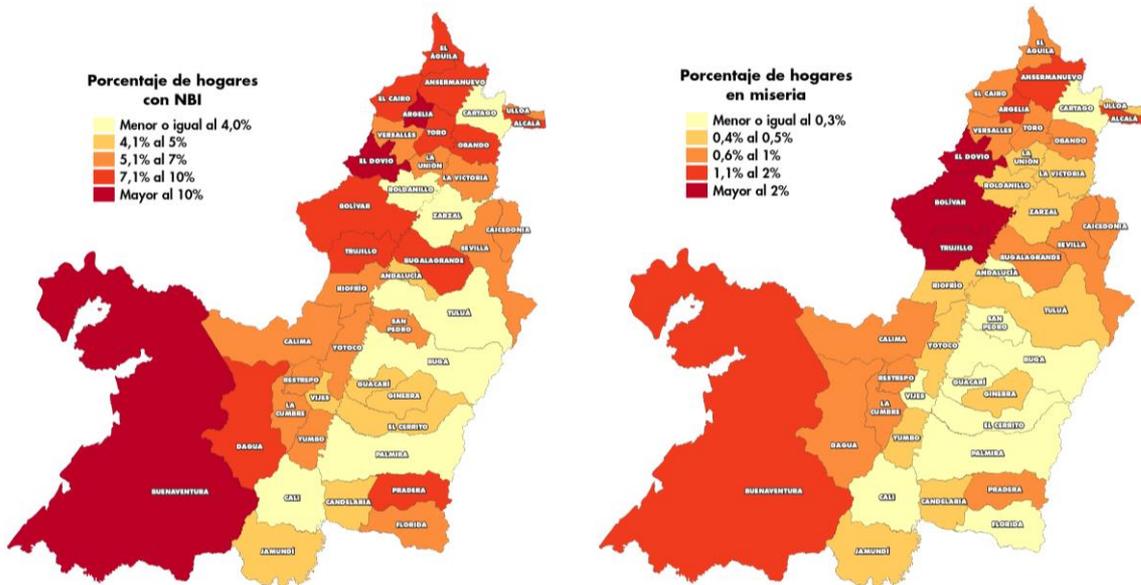


Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Municipio de Cali (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Cali fue 11,9%

Variable	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	4,4	4,3	8,4
Bajo logro educativo	33	32,7	48,6
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,9	1,9	1,8
Barreras de acceso a servicios de salud	4,1	4,1	2,5
Tasa de dependencia económica	21,1	21	23,3
Hacinamiento crítico	4,8	4,8	3,6
Inadecuada eliminación de excretas	1,5	1,3	8,4
Inasistencia escolar	2,8	2,8	3,6
Material inadecuado de paredes exteriores	0,6	0,6	2,8
Material inadecuado de pisos	0,3	0,3	2,3
Rezago escolar	11,3	11,3	12,3
Sin acceso a fuente de agua mejorada	0,9	0,8	7,1
Sin aseguramiento en salud	17,7	17,8	16,5
Trabajo infantil	0,6	0,5	0,7
Trabajo informal	75,3	75,1	80,6

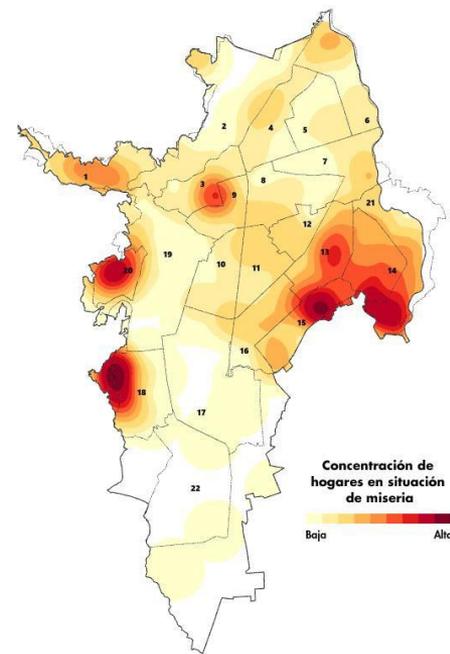
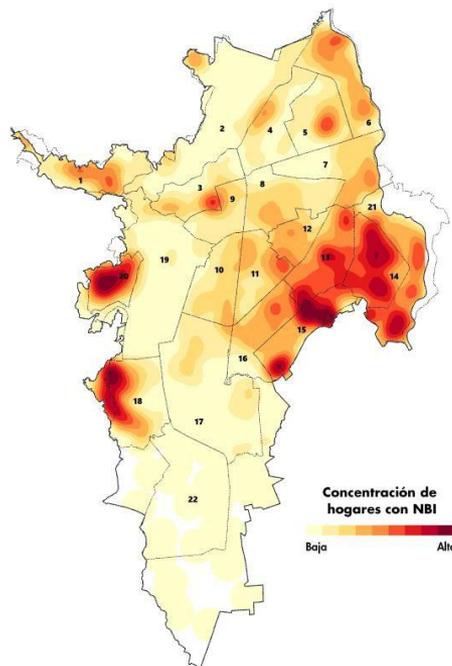
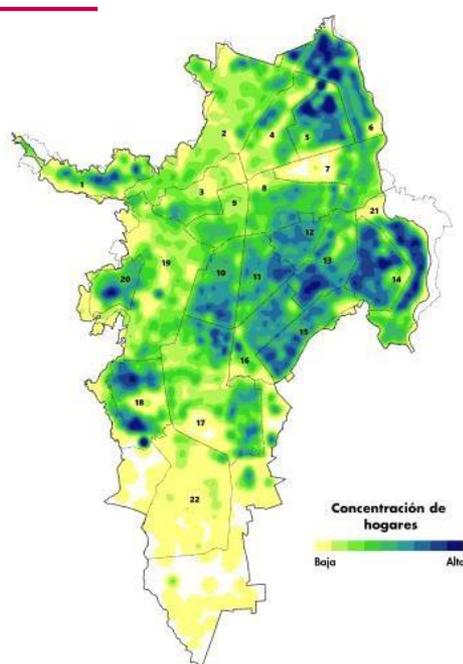
Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria Valle del Cauca



Los mapas muestran el porcentaje municipal de Necesidades Básicas Insatisfechas (izquierda) y miseria (derecha)

Los mapas reflejan valores medios de NBI y Miseria en el departamento con respecto al comportamiento nacional, con algunos valores medio alto en el occidente del departamento. Destacan principalmente El Docio, Bolívar, Trujillo y Buenaventura.

Hogares: Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria Cali



- Las mayores concentraciones de hogares se presentan en las comunas del nororiente de la ciudad.
- El NBI y la miseria se concentran principalmente en las comunas 13, 14, 15, 18, 20 y 21.



Estadísticas vitales

Principales
indicadores

Cali, Valle del Cauca

Población y demografía

Estadísticas Vitales



Número de nacimientos según sexo

Valle del Cauca - Cali

Año corrido (2020pr)

Valle del Cauca			
Sexo	Enero - Octubre 2020pr		
	Total	Proporción (%)	
Total	38.967	100,0	
Hombres	19.892	51,0	
Mujeres	19.075	49,0	
Indeterminado	0	0,0	

0 52

Cali			
Sexo	Enero - Octubre 2020pr		
	Total	Proporción (%)	
Total	19.575	100,0	
Hombres	9.995	51,1	
Mujeres	9.580	48,9	
Indeterminado	0	0,0	

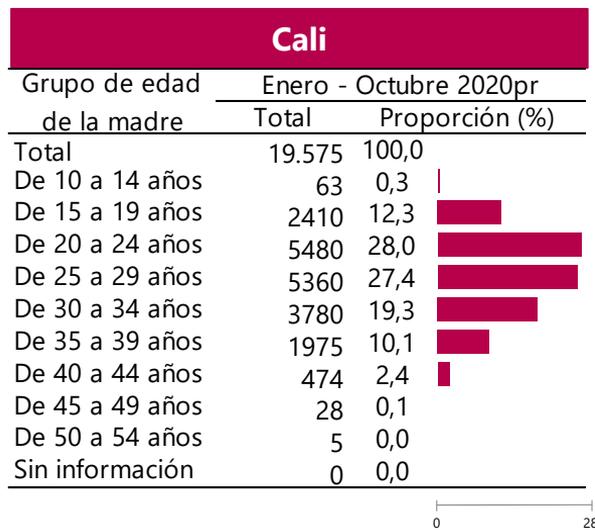
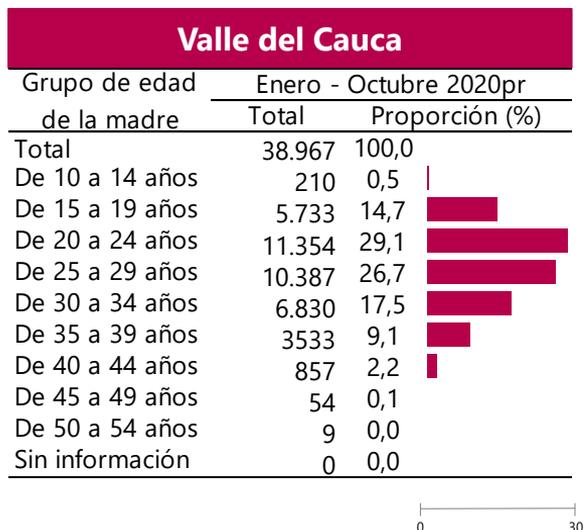
0 52

- En Valle del Cauca el **51%** de los nacimientos ocurridos entre enero y octubre del año 2020pr corresponde a hombres, y el **49%** a mujeres. En Cali la distribución es similar.

Número de nacimientos según grupo de edad de la madre

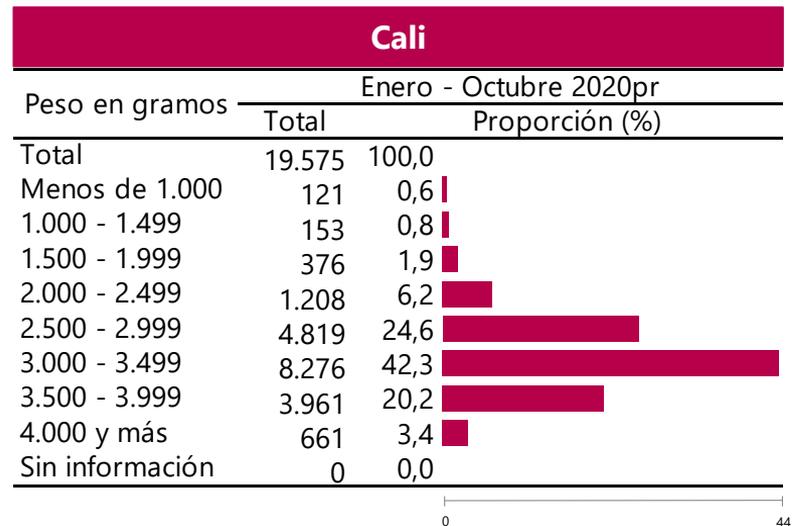
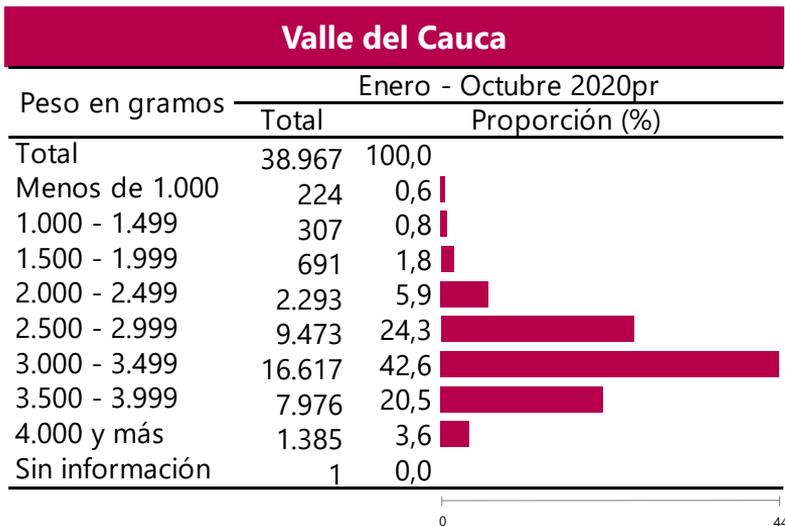
Valle del Cauca - Cali

Año corrido (2020pr)



- El grupo de edad con mayor participación en los nacimientos en 2020pr fue el de **20 a 24 años** con el **29,1%** del total de los nacimientos de Valle del Cauca. Para Cali, este grupo se presenta con el **28%**.
- Por su parte, el grupo de **25 a 29 años** representan el **26,7%** y el **27,4%** de los nacimientos en Valle del Cauca y Cali respectivamente.

Número de nacimientos según peso al nacer Valle del Cauca – Cali Año corrido (2020pr)



- Entre enero y octubre de 2020pr, la mayor cantidad de nacimientos en Valle del Cauca se situó **entre los 3.000 y los 3.499** gramos con un total de **16.617 casos**, que corresponden al **42,6%** del total del departamento. En Cali, el **42,3%** se concentró en este rango.

Defunciones no fetales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Valle del Cauca

Año corrido (2020pr)

Grupo de causas – Total	Enero – Octubre 2020pr	
	Total	%
TOTAL	25.720	100,0
303 Enfermedades isquémicas del corazón	4.359	16,9
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	3.983	15,5
512 Agresiones (homicidios)	1.786	6,9
307 Enfermedades cerebrovasculares	1.513	5,9
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	1002	3,9
601 Diabetes mellitus	818	3,2
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y coloi	726	2,8
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	720	2,8
108 Infecciones respiratorias agudas	628	2,4
614 Resto de las enfermedades	613	2,4
Otros grupos de causas	9.572	37,2

- Las principales causas de defunciones en Valle del Cauca son las enfermedades isquémicas del corazón que concentran el **16,9%**, seguidas de las denominadas resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias con el **15,5%**, Las agresiones (homicidios) se encuentran en el tercer lugar con el **6,9%**. Las primeras diez causas de defunción concentran el **62,8%** del total de defunciones de Valle del Cauca.

Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Valle del Cauca

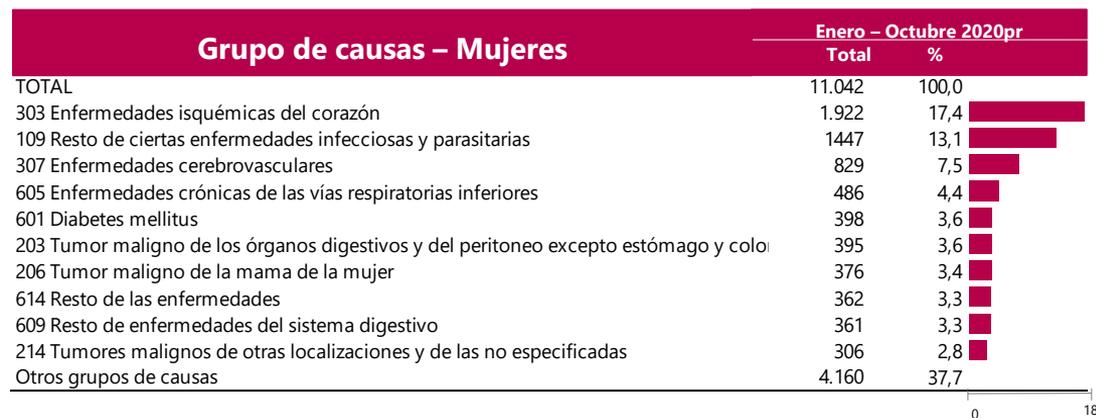
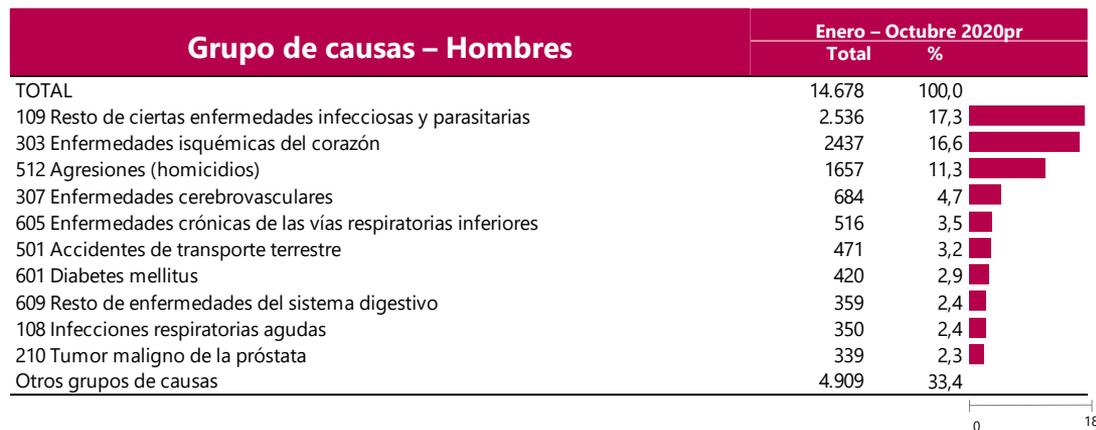
Año corrido (2020pr)

En Valle del Cauca, en fallecimientos de hombres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias representan el **17,3%**, en segundo lugar se encuentran las enfermedades isquémicas del corazón que se presentan con un **16,6%**. Las agresiones (homicidios) en tercer lugar concentran el **11,3%**

Para las mujeres, las enfermedades isquémicas del corazón y el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias presentan el **17,4%** y el **13,1%** respectivamente.

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares



Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Cali

Año corrido (2020pr)

Grupo de causas – Total	Enero – Octubre 2020pr	
	Total	%
TOTAL	13.990	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	2.595	18,5
303 Enfermedades isquémicas del corazón	2180	15,6
512 Agresiones (homicidios)	911	6,5
307 Enfermedades cerebrovasculares	856	6,1
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	489	3,5
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	431	3,1
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	430	3,1
601 Diabetes mellitus	397	2,8
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	348	2,5
108 Infecciones respiratorias agudas	347	2,5
Otros grupos de causas	5.006	35,8



En Cali, las principales causas de defunciones son las denominadas resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias que concentran el **18,5%**, las enfermedades isquémicas del corazón con un **15,6%**, se encuentran en segundo lugar. Las agresiones (homicidios) se encuentran en tercer lugar con el **6,5%**. Las primeras diez causas de defunción concentran el **64,2%** del total de defunciones de Cali.

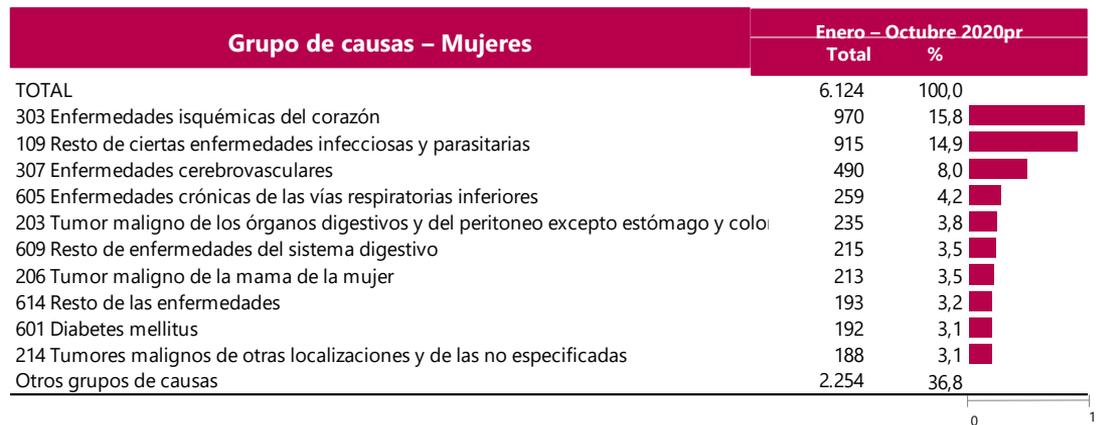
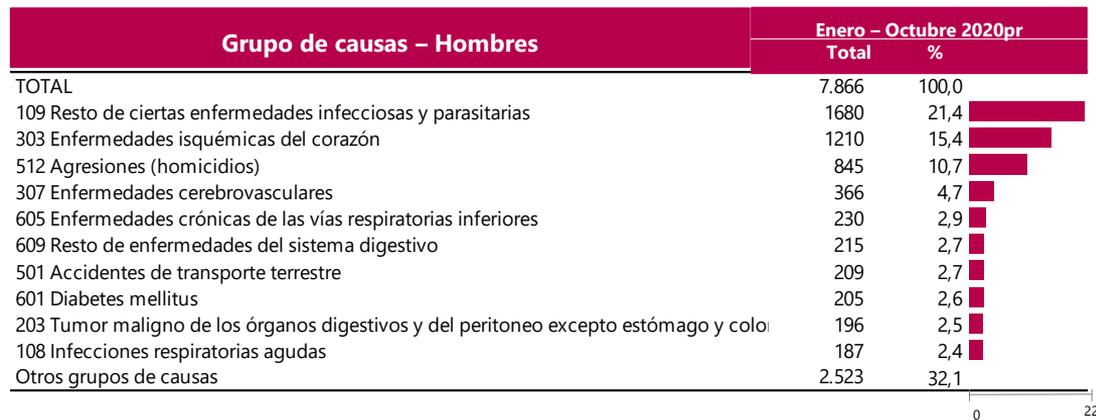
Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Cali

Año corrido (2020pr)

En Cali, en fallecimientos de hombres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se encuentran en primer lugar con un **21,4%**, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón con una participación del **15,4%** y de las agresiones (homicidios) con el **10,7%**

Para las mujeres, las enfermedades isquémicas del corazón representan el **15,8%**, seguidas de el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias que alcanzaron el **14,9%** del total de las defunciones.



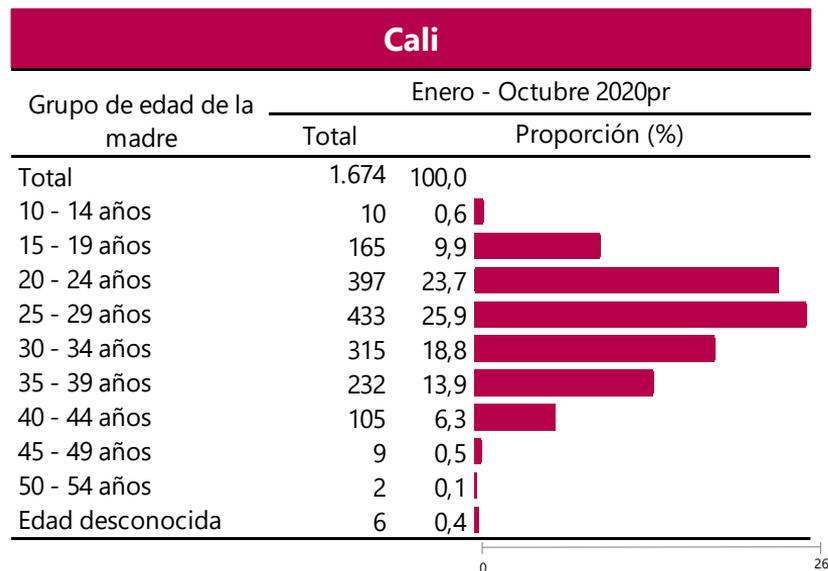
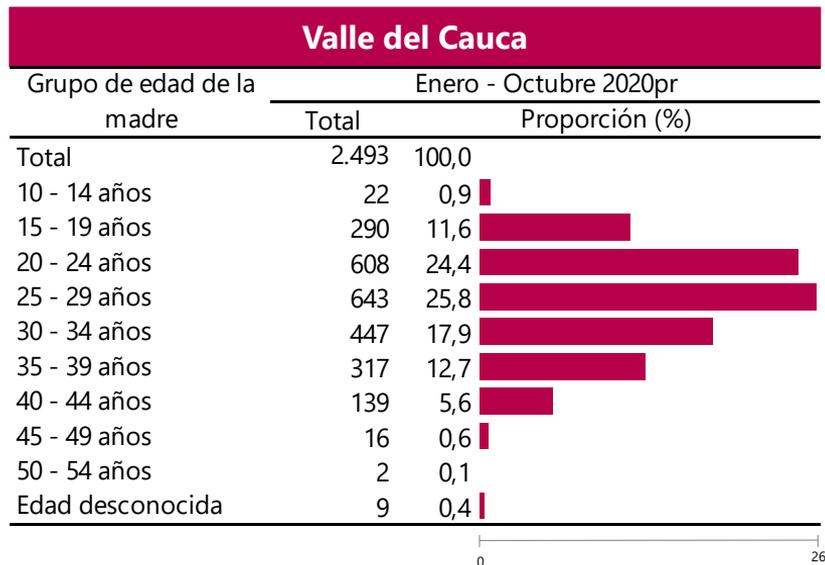
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

Defunciones fetales según grupo de edad de la madre

Valle del Cauca - Cali

Año corrido (2020pr)



- Entre enero y octubre de 2020pr, la mayor proporción de defunciones fetales en Valle del Cauca se presentó en el rango comprendido entre los **20 y 29 años**, el cual concentró el **50,2%** del total. En Cali este grupo concentra el **49,6%**



Defunciones COVID-19

Principales
indicadores

Cali, Valle del Cauca

Población y demografía

Estadísticas Vitales

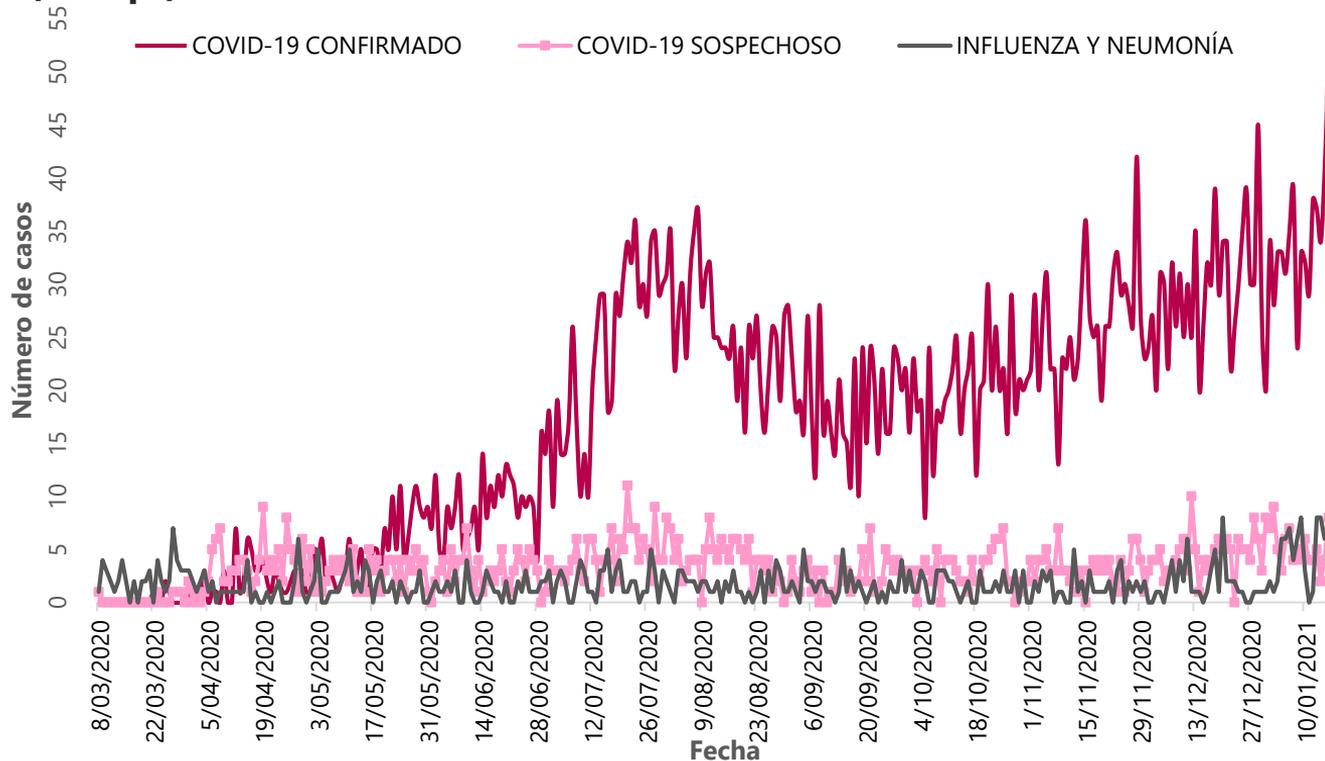


Defunciones por día según número de casos COVID-19 confirmado, sospechoso, influenza y neumonía

Valle del Cauca

8 de marzo a 1 de noviembre (2020pr)

La primera defunción por COVID-19 sospechoso en Valle del Cauca se registró el 8 de marzo de 2020 y por COVID-19 confirmado el 22 de marzo de 2020. Desde entonces y hasta el 1 de noviembre, se reportaron **5.502** defunciones por COVID-19 confirmado, **1.043** casos por COVID-19 sospechoso y para defunciones por neumonía e influenza **576** casos.



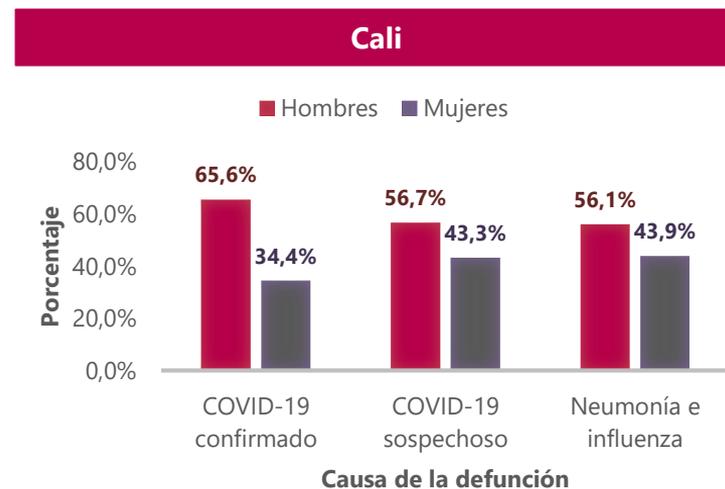
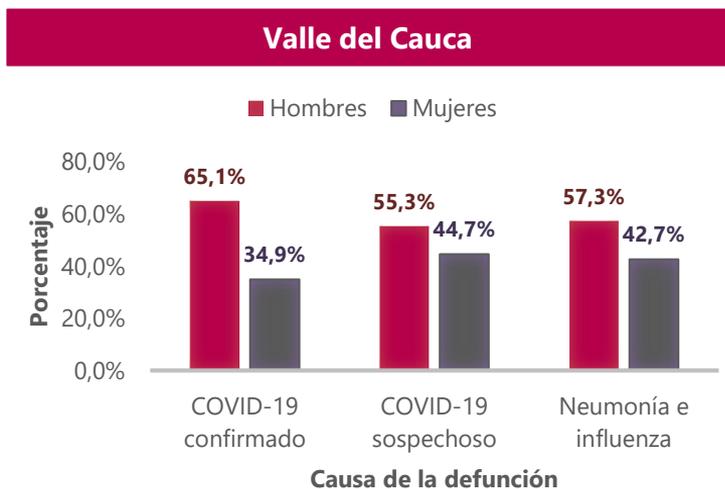
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

Número de defunciones, según sexo del fallecido

Valle del Cauca - Cali

8 de marzo a 1 de noviembre (2020pr)



○ Según sexo, tanto en Valle del Cauca como en Cali, se observa una mayor frecuencia de defunciones en hombres por COVID-19 confirmado, COVID-19 sospechoso y neumonía e influenza.

Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

Valle del Cauca

8 de marzo a 1 de noviembre (2020pr)

Las personas de **60 años y más**, concentran el **82,2%**, el **75,1%** del total de defunciones por COVID-19 confirmado y COVID-19 sospechoso respectivamente.

Para neumonía e influenza, el **26,9%** corresponde a personas de **85 y más años**

Grupos de Edad	COVID-19 confirmado		COVID-19 sospechosos		Neumonía e influenza	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total	5502	100,0%	1.043	100,0%	576	100,0%
Menor de 5 años	4	0,1%	5	0,5%	10	1,7%
De 5 a 9 años	3	0,1%	0	0,0%	1	0,2%
De 10 a 14 años	0	0,0%	2	0,2%	0	0,0%
De 15 a 19 años	5	0,1%	6	0,6%	1	0,2%
De 20 a 24 años	13	0,2%	7	0,7%	2	0,3%
De 25 a 29 años	20	0,4%	16	1,5%	5	0,9%
De 30 a 34 años	33	0,6%	13	1,2%	9	1,6%
De 35 a 39 años	56	1,0%	25	2,4%	9	1,6%
De 40 a 44 años	101	1,8%	25	2,4%	11	1,9%
De 45 a 49 años	148	2,7%	36	3,5%	13	2,3%
De 50 a 54 años	228	4,1%	64	6,1%	15	2,6%
De 55 a 59 años	367	6,7%	61	5,8%	24	4,2%
De 60 a 64 años	526	9,6%	83	8,0%	42	7,3%
De 65 a 69 años	688	12,5%	116	11,1%	64	11,1%
De 70 a 74 años	775	14,1%	107	10,3%	54	9,4%
De 75 a 79 años	780	14,2%	131	12,6%	76	13,2%
De 80 a 84 años	827	15,0%	142	13,6%	85	14,8%
De 85 y más años	928	16,9%	204	19,6%	155	26,9%
Edad desconocida	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

Cali

8 de marzo a 1 de noviembre (2020pr)



En Cali, las personas de **65 años y más**, concentran el **73,6%**, el **65,8%** y el **75,3%** del total de defunciones por COVID-19 confirmado, COVID-19 sospechoso y neumonía e influenza respectivamente

Grupos de Edad	COVID-19 confirmado		COVID-19 sospechosos		Neumonía e influenza	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total	3433	100,0%	561	100,0%	296	100,0%
Menor de 5 años	4	0,1%	1	0,2%	3	1,0%
De 5 a 9 años	3	0,1%	0	0,0%	1	0,3%
De 10 a 14 años	0	0,0%	2	0,4%	0	0,0%
De 15 a 19 años	3	0,1%	4	0,7%	1	0,3%
De 20 a 24 años	5	0,1%	4	0,7%	0	0,0%
De 25 a 29 años	14	0,4%	9	1,6%	3	1,0%
De 30 a 34 años	24	0,7%	7	1,2%	5	1,7%
De 35 a 39 años	34	1,0%	10	1,8%	5	1,7%
De 40 a 44 años	56	1,6%	14	2,5%	8	2,7%
De 45 a 49 años	87	2,5%	22	3,9%	6	2,0%
De 50 a 54 años	144	4,2%	36	6,4%	10	3,4%
De 55 a 59 años	208	6,1%	35	6,2%	14	4,7%
De 60 a 64 años	324	9,4%	48	8,6%	17	5,7%
De 65 a 69 años	418	12,2%	58	10,3%	29	9,8%
De 70 a 74 años	467	13,6%	56	10,0%	26	8,8%
De 75 a 79 años	470	13,7%	68	12,1%	42	14,2%
De 80 a 84 años	546	15,9%	76	13,5%	37	12,5%
De 85 y más años	626	18,2%	111	19,8%	89	30,1%
Edad desconocida	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

Utilidad de los datos del Censo Económico





1. Datos económicos georreferenciados y con enfoque territorial

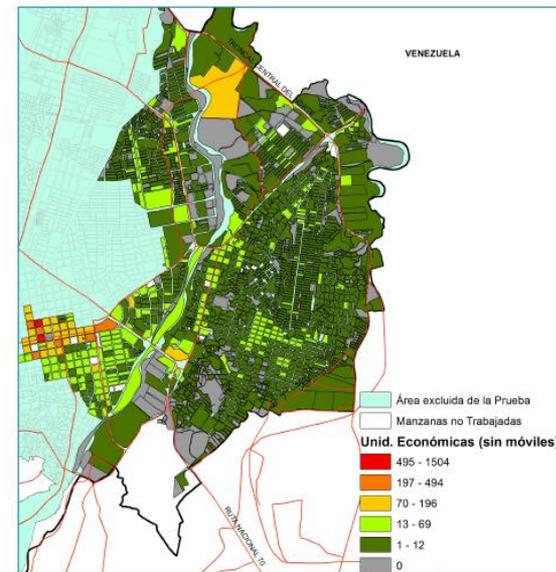


Los datos del Censo permitirán el análisis espacial de cada una de las variables recolectadas, permitiendo identificar patrones de distribución en el territorio.

2. Comparabilidad entre entidades territoriales y zonas de interés

Los agregados estadísticos permitirán realizar comparaciones entre departamentos, municipios y otras áreas geográficas.

Distribución geográfica de unidades económicas
Cabecera municipal de Cúcuta (Norte de Santander)



3. Actualización directorios de empresas y establecimientos



- Actualización de los marcos muestrales de las encuestas económicas.
- Marcos de lista para el análisis demográfico de empresas.
- Distribuciones según sectores y tamaños de las unidades económicas.





4. Beneficios específicos del Censo Económico para el sector privado

1

Contar con insumos para el cálculo de las variables microeconómicas utilizadas en estudios de mercado y tomar mejores decisiones de inversión.

2

Conocimiento de los cambios estructurales de las actividades económicas y el uso de los factores de producción.

3

Las agremiaciones podrán conocer el número de establecimientos y características principales del sector y actividad económica que representan.

4

Conocimiento de las características y costos del sector transportador, lo que permitirá mejorar la logística y realizar sinergias con las empresas transportadoras para la distribución de los productos.



4. Otros beneficios del Censo Económico

1

Proporcionar insumos para establecer un índice de formalidad empresarial e identificar las características económicas y demográficas de la actividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas.

2

Producir información oportuna que de respuesta a las necesidades de información que ha dejado al descubierto la emergencia generada por el COVID-19.

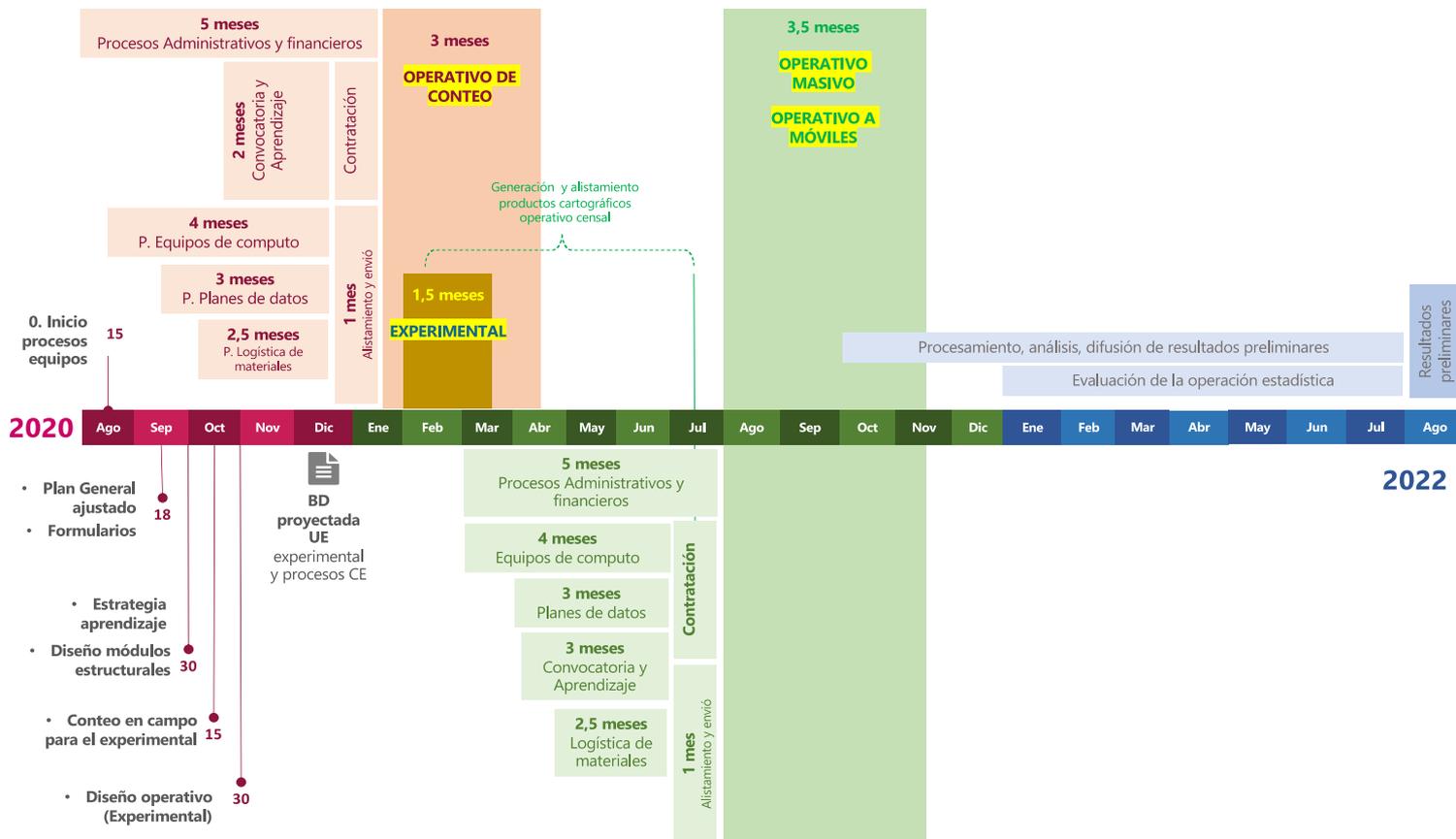
3

Servir de base para la toma de decisiones que promuevan y aceleren la recuperación económica.

4

Generar el marco estadístico para desarrollar las encuestas estructurales de transporte y construcción, cuyas unidades de observación difieren del establecimiento y requieren de un directorio de empresas robusto.

Línea de tiempo



Requerimientos en el marco del Decreto 458 art. 3

- *En el marco del Decreto 458 art.3. el municipio de Cali solicitó información del CNPV 2018, estadísticas vitales e índice de vulnerabilidad por manzana.*
- *En el marco del Decreto 458 art.3. el municipio de Jamundí solicitó información del CNPV 2018.*
- *En el marco del Decreto 458 art.3. el municipio de Yumbo solicitó información del CNPV 2018, ECV y GEIH.*

La información del DANE en la toma de decisiones de las ciudades capitales

Cali – Valle del Cauca

Marzo de 2021



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**



@DANEColombia



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia

www.dane.gov.co