

La información del DANE en la toma de decisiones regionales

Cali – Valle del Cauca



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Julio de 2021

Sistema Estadístico Nacional - SEN



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Regulación del SEN 2.0

Artículo 155 de la Ley 1955 de 2019.



Sistema Estadístico
Nacional-Colombia

Incorporar enfoque diferencial y territorial en la producción de información estadística.

1

Asegurar la producción y difusión de estadísticas oficiales requeridas por el país.

2

Promover la coordinación entre los miembros.

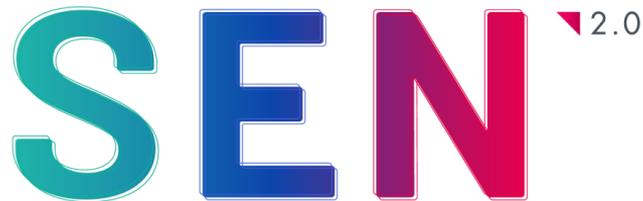
3

Promover el conocimiento, acceso y uso de las estadísticas oficiales.

4

Aprovechar los registros administrativos y crear registros estadísticos.

Principios del SEN 2.0

 2.0

Sistema Estadístico
Nacional-Colombia

- Calidad
- Coherencia
- Coordinación
- Eficiencia
- Oportunidad
- Pertinencia
- Transparencia



Parágrafo 6°. «Brindará asesoría y asistencia técnica en la formulación de Planes Estadísticos Territoriales, así como en los lineamientos y estándares para la producción y difusión de información estadística en los distritos y municipios que sean capitales de departamentos y los departamentos de categoría especial.» - Ley 1955 de 2019, Artículo 155-

¿Cuáles son las responsabilidades de las entidades del SEN?



- **Poner a disposición del DANE** de forma gratuita las bases de datos completas de los registros administrativos que sean solicitados por este, para la producción y difusión de estadísticas.
- **Participar** en los procesos de formulación de los planes estadísticos nacionales, así como desarrollar las estrategias y acciones establecidas en el Plan Estadístico Nacional –PEN-.
- **Implementar** los principios, lineamientos, buenas prácticas, estándares y normas técnicas definidos por el DANE, con el fin de garantizar la calidad de las estadísticas oficiales.
- **Garantizar la producción y difusión oportuna** de estadísticas oficiales, así como el mantenimiento de sus registros administrativos, en concordancia con el Plan Estadístico Nacional.
- **Compartir la información requerida** para la producción y difusión de estadísticas oficiales, y para la actualización permanente del Marco Geoestadístico Nacional.

Colombia cuenta con información estadística para la toma de decisiones

El país tiene más de **460 operaciones estadísticas** que son producidas por **114 entidades.**



56%

Económicas



34%

Sociodemográficas



10%

Ambientales

De estas operaciones estadísticas:

53%

A partir de registros administrativos

23%

Por muestreo

13%

Operaciones estadísticas derivadas

11%

Por censo



Potencialidades de la información estadística con enfoque territorial

La información estadística es un activo fundamental en la formulación de los Planes de Desarrollo Territorial



- Para **evidenciar características y condiciones específicas de la población** que deben ser tenidas en cuenta en la definición de estrategias de desarrollo locales.
- Para **asegurar la calidad de la información que sirve como insumo en la toma de decisiones clave de los territorios**, por ejemplo, frente a la *definición de impuestos, generación de incentivos para determinados sectores y actividades productivas, deben apalancarse en datos.*
- Para **contar con información a un mayor nivel de desagregación territorial** que permite la focalización de las políticas, por ejemplo, *para reducción de la pobreza multidimensional.*
- Para **su uso como soporte de procesos de construcción participativa sobre las soluciones sociales**, la optimización de procesos de rendición de cuentas y para garantizar la transparencia de la gestión pública.

Programa de fortalecimiento de la capacidad estadística territorial

¿Qué se quiere lograr?

Fortalecer la producción de información estadística territorial, mediante **acciones conjuntas** desarrolladas **con entidades del orden nacional para el desarrollo integral de los territorios.**

¿Cómo lo haremos?

- **Definiendo** la información estadística base del territorio.
- **Midiendo y diagnosticando** la capacidad estadística territorial.
- **Brindando asesoramiento técnico** en estadística, planeación y TIC.
- **Articulando la producción estadística** de las entidades del orden nacional con las entidades del orden territorial.
- **Fortaleciendo los registros administrativos** territoriales.



¿Quiénes son los actores involucrados en el fortalecimiento estadístico del territorio?



Desafíos en mercado laboral



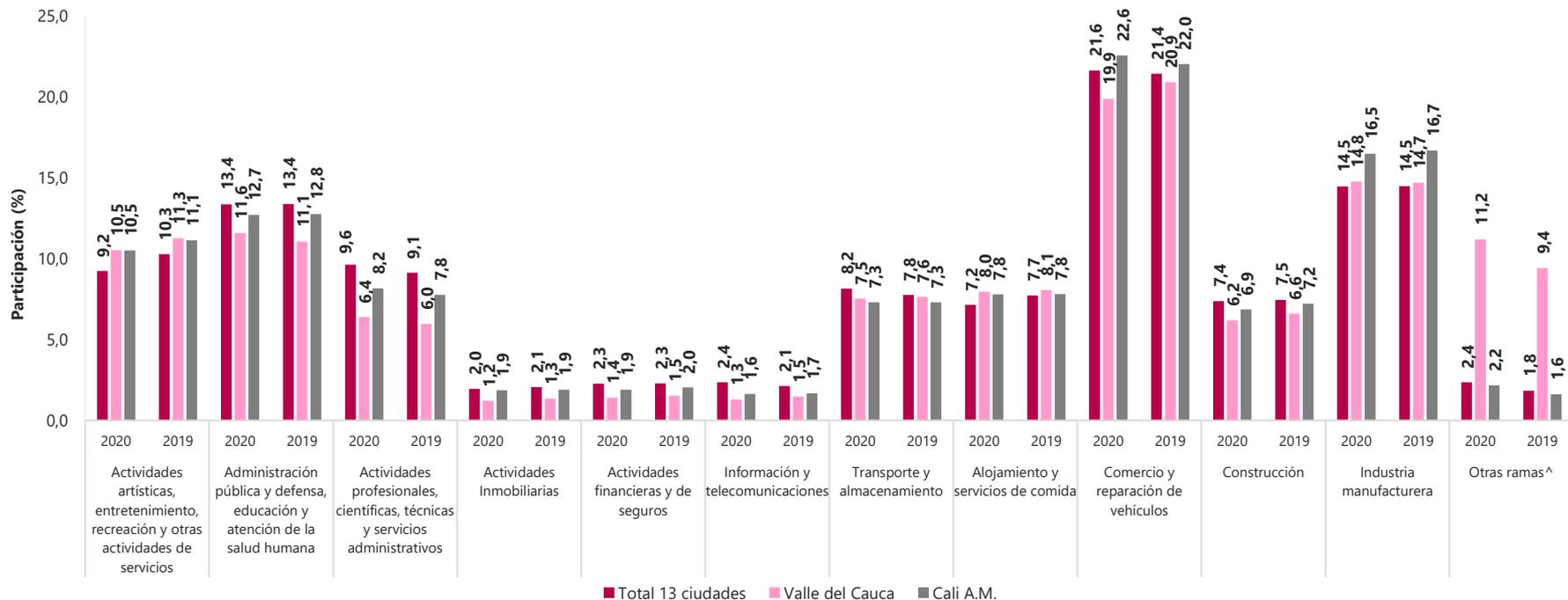
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Composición de la población ocupada, según ramas de actividad

13 ciudades y A.M, Valle del Cauca y Cali A.M.

Año 2019 - 2020



Fuente: DANE – GEIH

Nota: Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

Población ocupada, según ramas de actividad

13 ciudades y A.M, Valle del Cauca y Cali A.M.

Año 2020 - 2019

Rama de actividad	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas			Valle del Cauca			Cali A.M.		
	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta
Total Ocupados	9.469	10.791	-1.322	2.030	2.323	-293	1.084	1.255	-171
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	875	1.109	-234	214	262	-48	114	140	-26
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	1.266	1.445	-179	235	257	-21	138	160	-22
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	912	985	-73	130	138	-9	89	98	-9
Actividades Inmobiliarias	185	222	-37	25	31	-7	20	24	-4
Actividades financieras y de seguros	215	247	-32	29	35	-7	21	26	-5
Información y telecomunicaciones	224	230	-6	26	34	-8	18	21	-3
Transporte y almacenamiento	772	838	-66	153	178	-24	79	92	-13
Alojamiento y servicios de comida	677	835	-157	162	187	-26	84	98	-14
Comercio y reparación de vehículos	2.050	2.314	-265	404	486	-82	245	277	-32
Construcción	699	805	-105	126	154	-28	74	91	-16
Industria manufacturera	1.370	1.563	-193	300	341	-41	179	210	-31
Otras ramas[^]	224	198	26	227	219	9	23	20	3

Fuente: DANE – GEIH

Población en miles

Nota: Otras ramas[^] incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

Población ocupada, según nivel educativo

13 ciudades y A.M, Valle del Cauca y Cali A.M.

Mayo – diciembre (2020 – 2019)

Nivel Educativo	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas			Valle del Cauca			Cali A.M.		
	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta
Total Ocupados	9.342	10.903	-1.561	1.961	2.275	-315	1.073	1.272	-198
Ninguno	496	688	-192	219	247	-29	62	85	-22
Educación básica primaria y secundaria	1.932	2.427	-495	485	612	-127	239	293	-55
Educación media	3.713	4.306	-593	821	953	-132	494	585	-91
Educación técnica profesional y tecnológica	1.336	1.539	-203	192	215	-23	114	131	-17
Educación universitaria y posgrado	1.844	1.942	-98	241	248	-6	163	178	-15

Fuente: DANE – GEIH

Población en miles

Nota: : La suma de las personas ocupadas por nivel educativo puede diferir del total de ocupados por la no inclusión del nivel "No informa / no determinado".

Nota: Los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Nota: Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre educación en el mes de abril.

Tasa de desempleo (TD) y proporción de ocupados informales

13 ciudades y A.M, Valle del Cauca y Cali A.M.

Mayo - diciembre (2020 – 2019)

Indicador	Total 13 ciudades y A.M				Valle del Cauca				Cali A.M.			
	May - dic 2020		May - dic 2019		May - dic 2020		May - dic 2019		May - dic 2020		May - dic 2019	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
TD (%)	17,1	23,2	9,1	12,4	16,1	25,8	8,9	15,1	18,5	26,7	9,7	14,2
TD jóvenes** (%)	24,7	34,6	15,1	21,3	22,0	35,6	15,0	24,8	25,1	36,8	15,9	23,8
Proporción ocupados informales (%)	46,9	47,6	44,1	48,7	50,7	57,6	49,9	56,7	47,2	52,0	42,5	49,2

Fuente: DANE – GEIH

**Población de 14 a 28 años

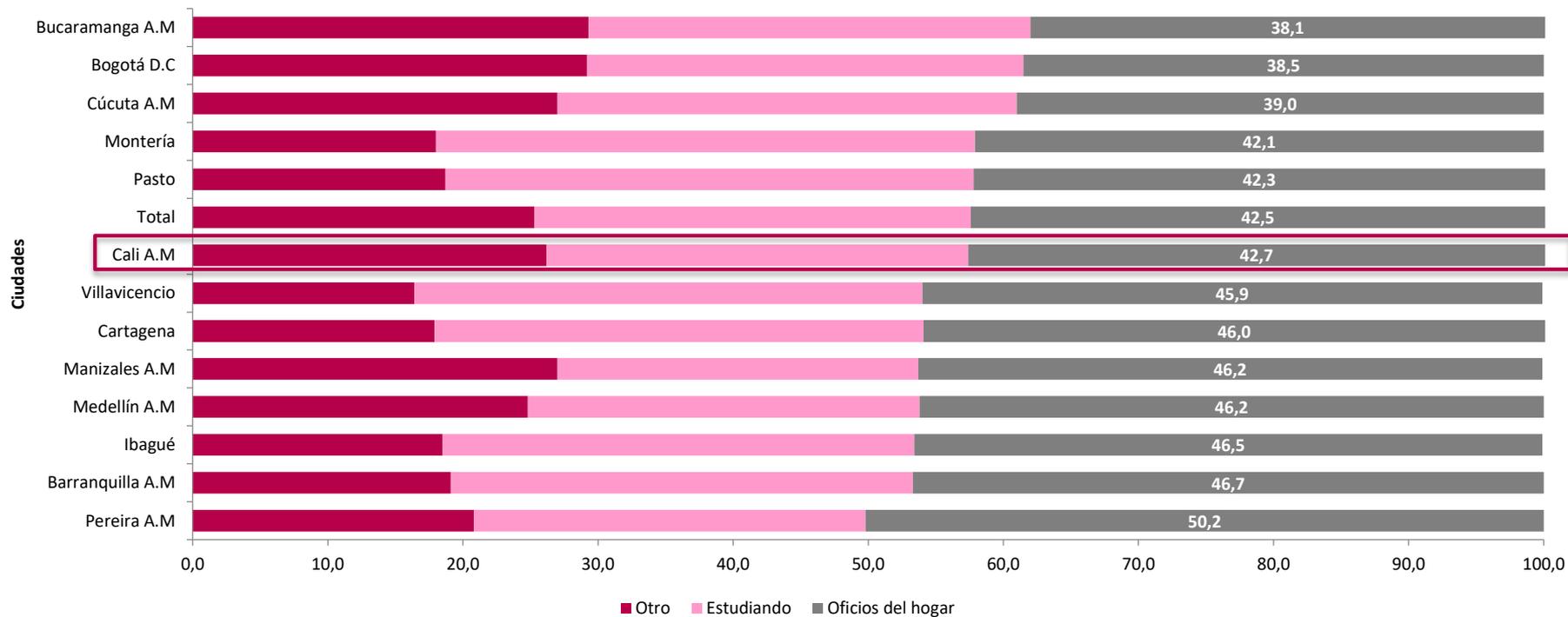
Nota: Los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Nota: Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre informalidad en el mes de abril.

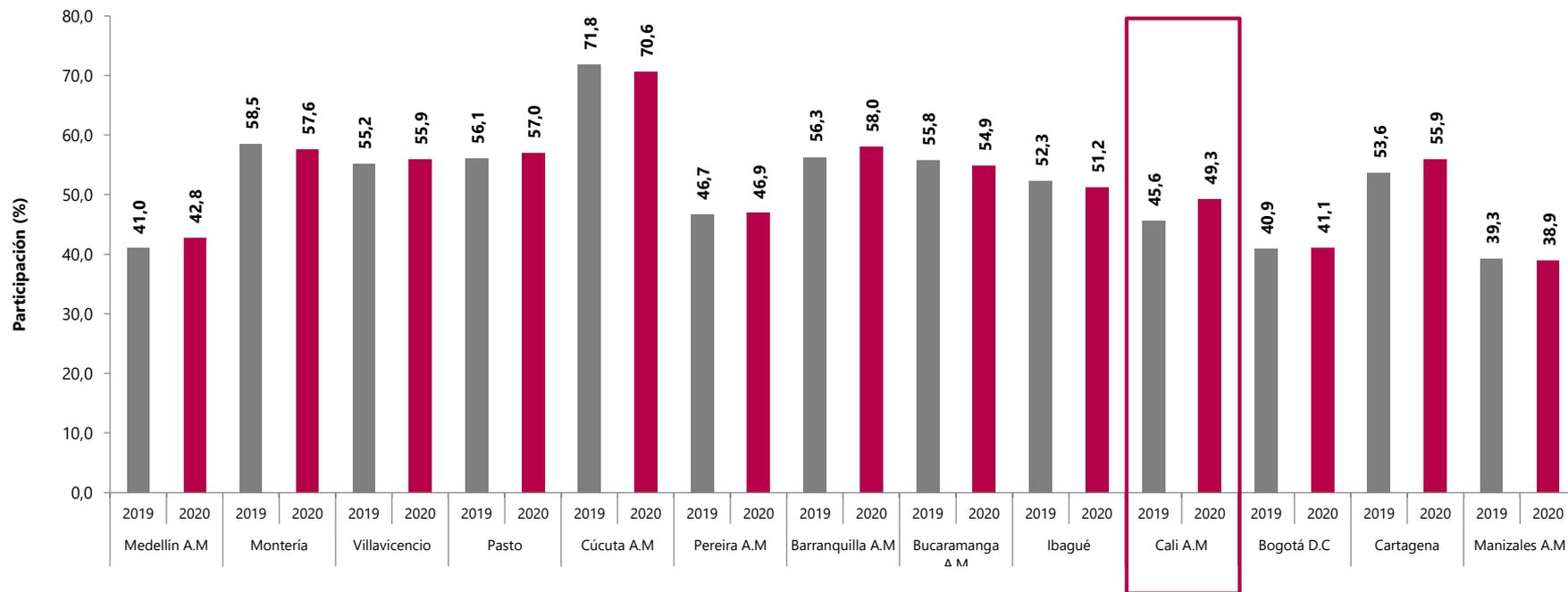
Composición de la población inactiva

13 ciudades capitales y A.M

Año 2020



Proporción ocupados informales 13 ciudades capitales y A.M Mayo – diciembre (2020 – 2019)



Fuente: DANE – GEIH

Nota: Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre informalidad en el mes de abril.

Población ocupada, desocupada e inactiva

Total nacional, Valle del Cauca y Cali A.M.

Enero - mayo (2021 – 2020)

Miles de personas	Total Nacional		
	Enero - mayo 2021	Enero - mayo 2020	Variación absoluta
Población ocupada	20.504	19.574	930
Población desocupada	3.791	3.601	190
Población inactiva	15.914	16.534	-620

Miles de personas	Valle del Cauca		
	Enero - mayo 2021	Enero - mayo 2020	Variación absoluta
Población ocupada	1.948	1.777	171
Población desocupada	465	423	42
Población inactiva	1.265	1.410	-145

Miles de personas	Cali A.M.		
	Enero - mayo 2021	Enero - mayo 2020	Variación absoluta
Población ocupada	1.146	1.061	84
Población desocupada	287	249	38
Población inactiva	718	814	-96

Fuente: DANE – GEIH

*Población en miles.

Nota: los cálculos realizados para los periodos acumulados de enero - mayo 2020 y enero - mayo 2021 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Población ocupada, según sexo y rama de actividad económica

Cali A.M.
Mayo 2021
Mayo 2020

- 3,3 mujeres salieron de la rama "Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios" por cada hombre en esta situación.
- En el total la razón de salida de la ocupación es de 1,2 mujeres por cada hombre.
- En mayo 2020 había 1,3 hombres ocupados por cada mujer. En mayo 2021 hay 1,2.

Sexo y rama de actividad	Cali A.M.		
	May-21	May-20	Variación absoluta
Total	1.048	886	162
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	118	82	36
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	115	109	6
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	65	83	-18
Actividades Inmobiliarias	24	17	7
Actividades financieras y de seguros	18	23	-5
Información y telecomunicaciones	23	15	8
Transporte y almacenamiento	75	68	7
Alojamiento y servicios de comida	63	52	11
Comercio y reparación de vehículos	259	198	61
Construcción	90	65	25
Industria manufacturera	178	150	28
Otras ramas^	20	25	-5
Total	575	500	75
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	39	31	8
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	57	42	15
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	26	42	-15
Actividades Inmobiliarias	17	11	6
Actividades financieras y de seguros	4	9	-5
Información y telecomunicaciones	11	9	2
Transporte y almacenamiento	66	60	6
Alojamiento y servicios de comida	25	17	8
Comercio y reparación de vehículos	135	103	32
Construcción	76	58	18
Industria manufacturera	105	98	7
Otras ramas^	14	21	-7
Total	473	386	87
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	79	51	28
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	59	67	-8
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	38	41	-3
Actividades Inmobiliarias	7	6	1
Actividades financieras y de seguros	14	14	1
Información y telecomunicaciones	12	6	6
Transporte y almacenamiento	9	8	0
Alojamiento y servicios de comida	38	35	3
Comercio y reparación de vehículos	124	95	29
Construcción	14	7	7
Industria manufacturera	74	52	21
Otras ramas^	6	4	2

Nota: Por efecto de redondeo y la no inclusión de la categoría "no informa", las sumas de las poblaciones y de las variaciones absolutas puede diferir del total. Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en el Censo 2005.

Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

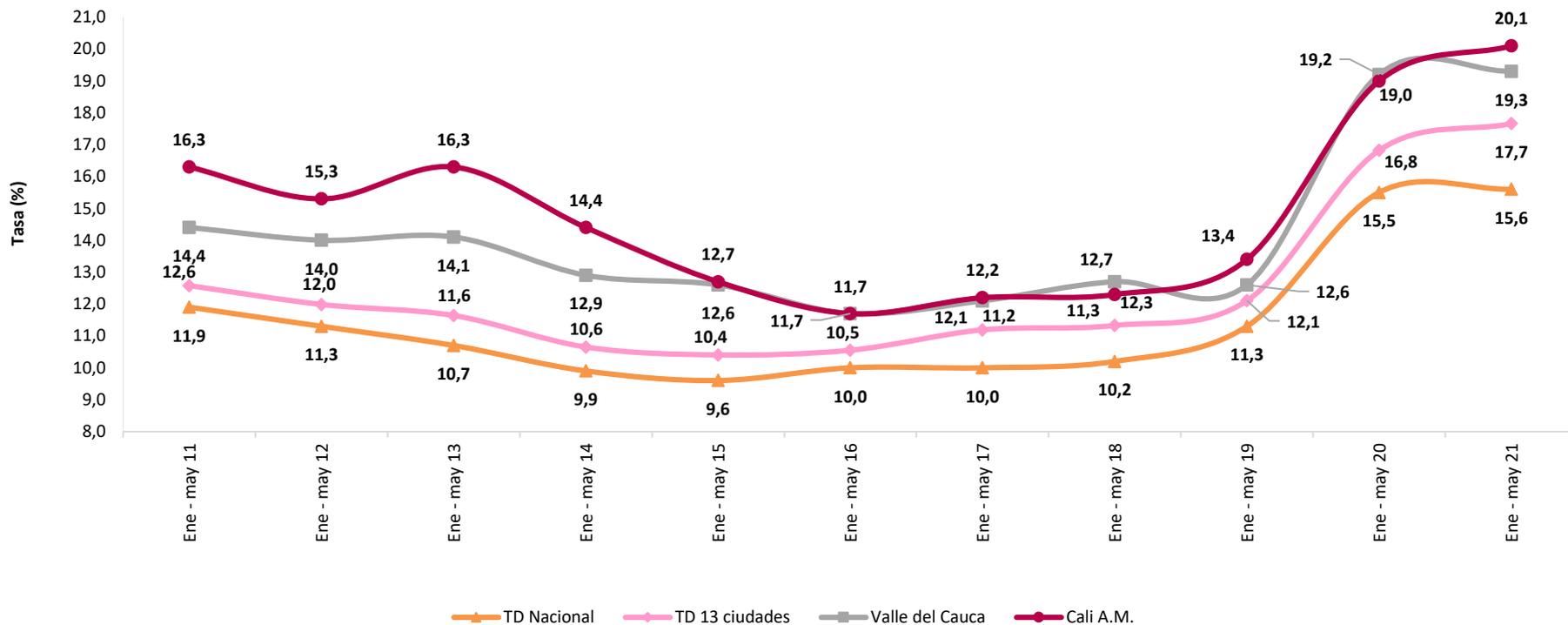
Nota: Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

Fuente: DANE – GEIH.

Tasa de desempleo (TD)

Total nacional, 13 ciudades, Valle del Cauca y Cali A.M.

Enero – mayo (2011-2021)

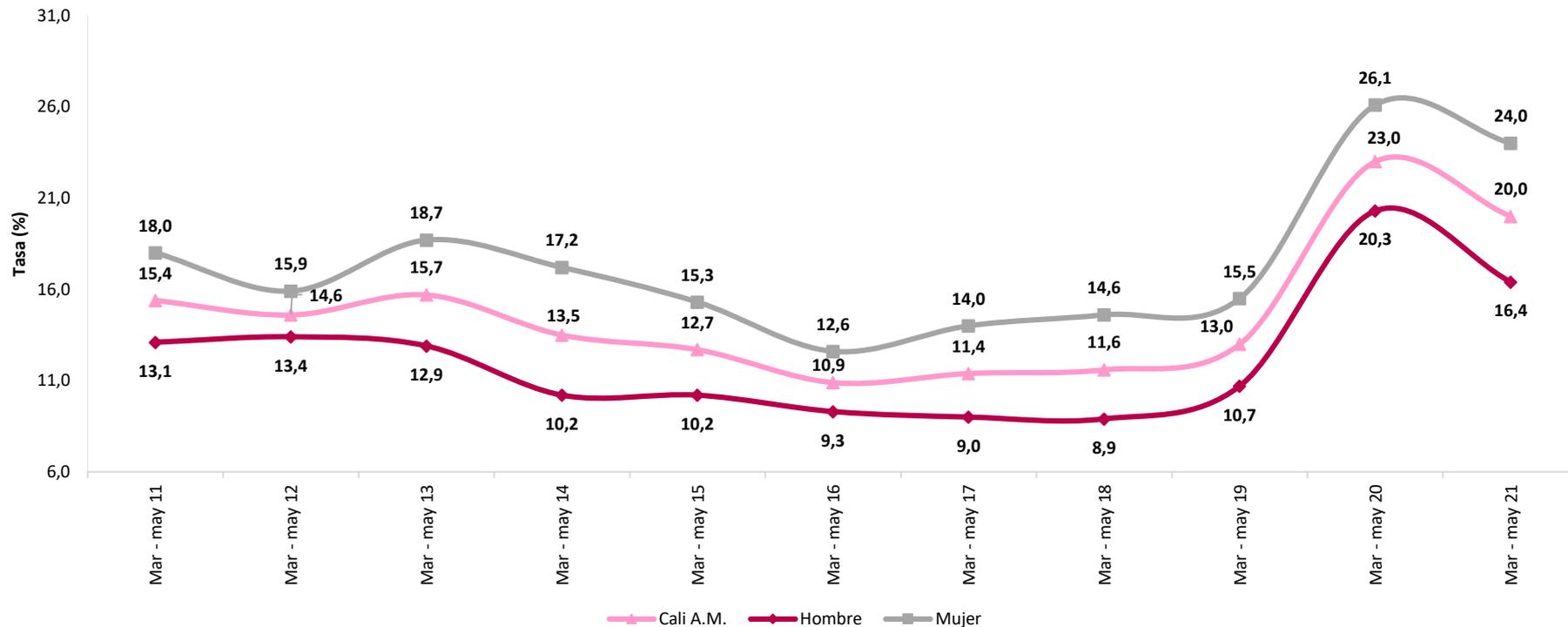




Tasa de desempleo (TD)

Cali A.M.

Marzo – mayo (2011-2021)



Tasa de desempleo

Cali

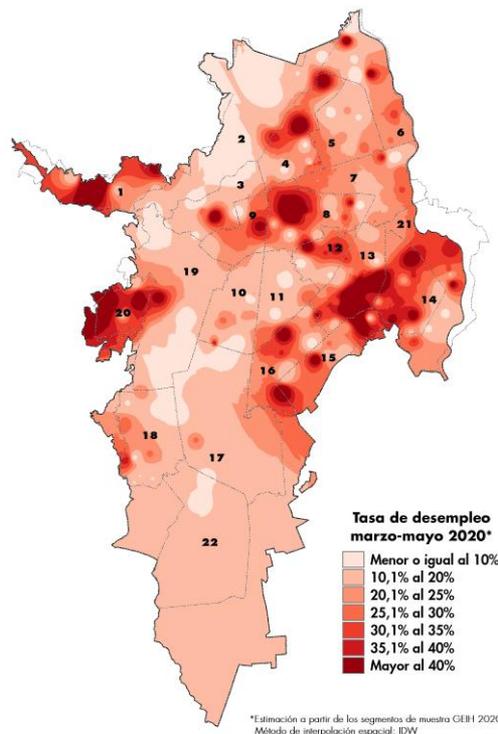
Marzo – mayo 2021

Análisis espaciales a partir de información de encuestas

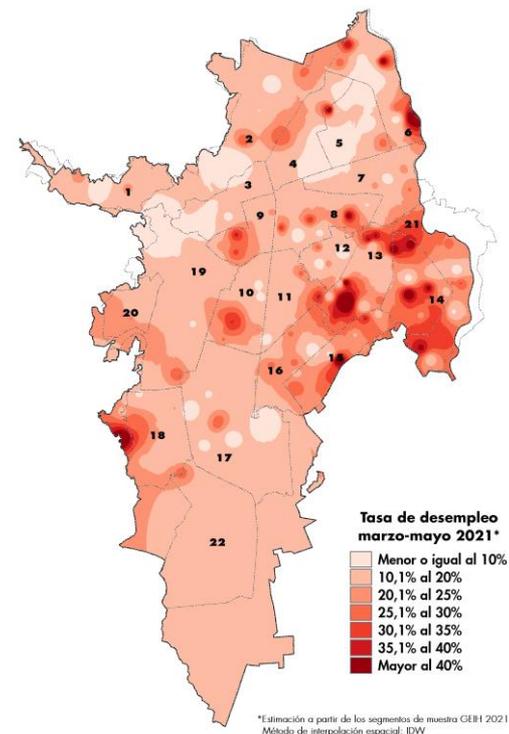
Se utilizó un método de interpolación espacial para encontrar tendencias espaciales en la tasa de desempleo, gracias a la información de la tasa de desempleo a nivel de segmento a partir de la GEIH marzo-mayo 2020 y 2021.

El mapa muestra las zonas de la ciudad de Cali en las que se registraron mayores tasas de desempleo.

En el período marzo-mayo 2021 se observan mayores tasas de desempleo en comunas del oriente y occidente de la ciudad, como 6, 8, 13, 14, 15, 18 y 21.



*Estimación a partir de los segmentos de muestra GEIH 2020
Método de interpolación espacial: IDW



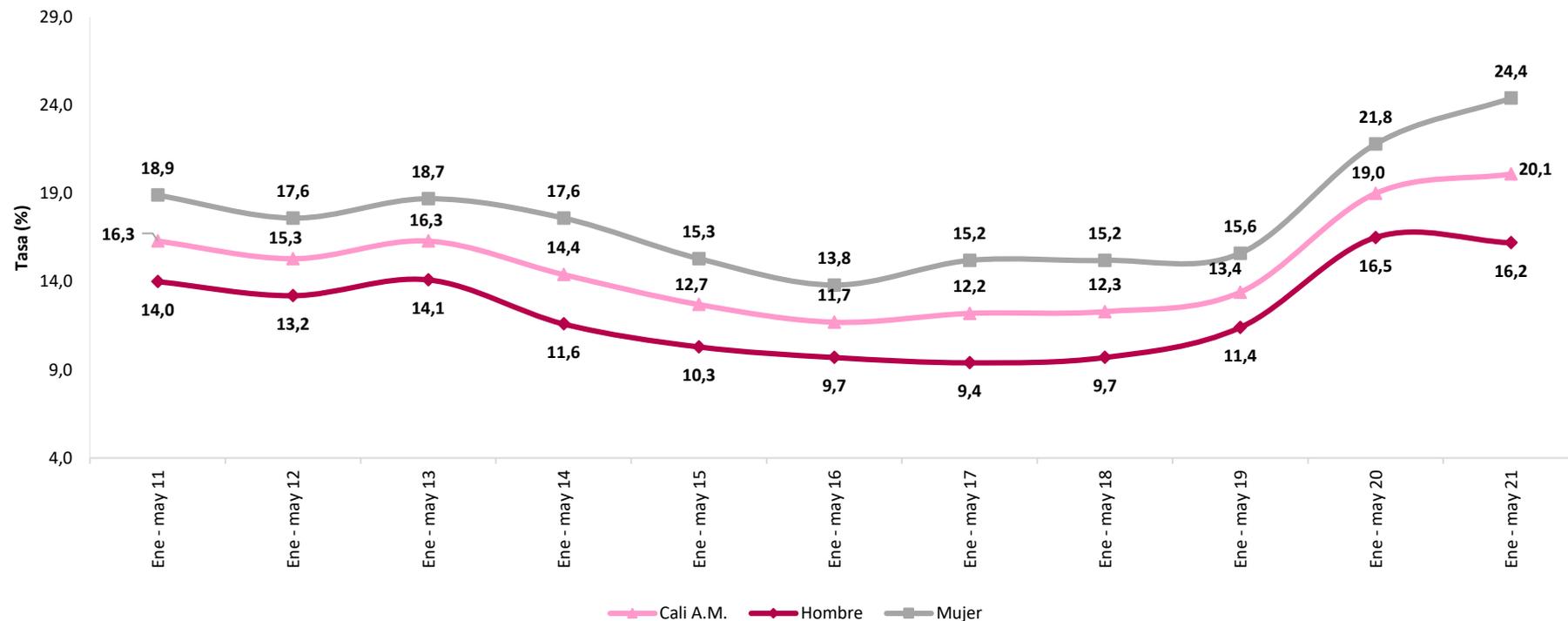
*Estimación a partir de los segmentos de muestra GEIH 2021
Método de interpolación espacial: IDW

*Visualización de tendencia espacial a partir de los segmentos de muestra de la GEIH. Método de interpolación espacial: IDW

Tasa de desempleo (TD)

Cali A.M.

Enero – mayo (2011-2021)

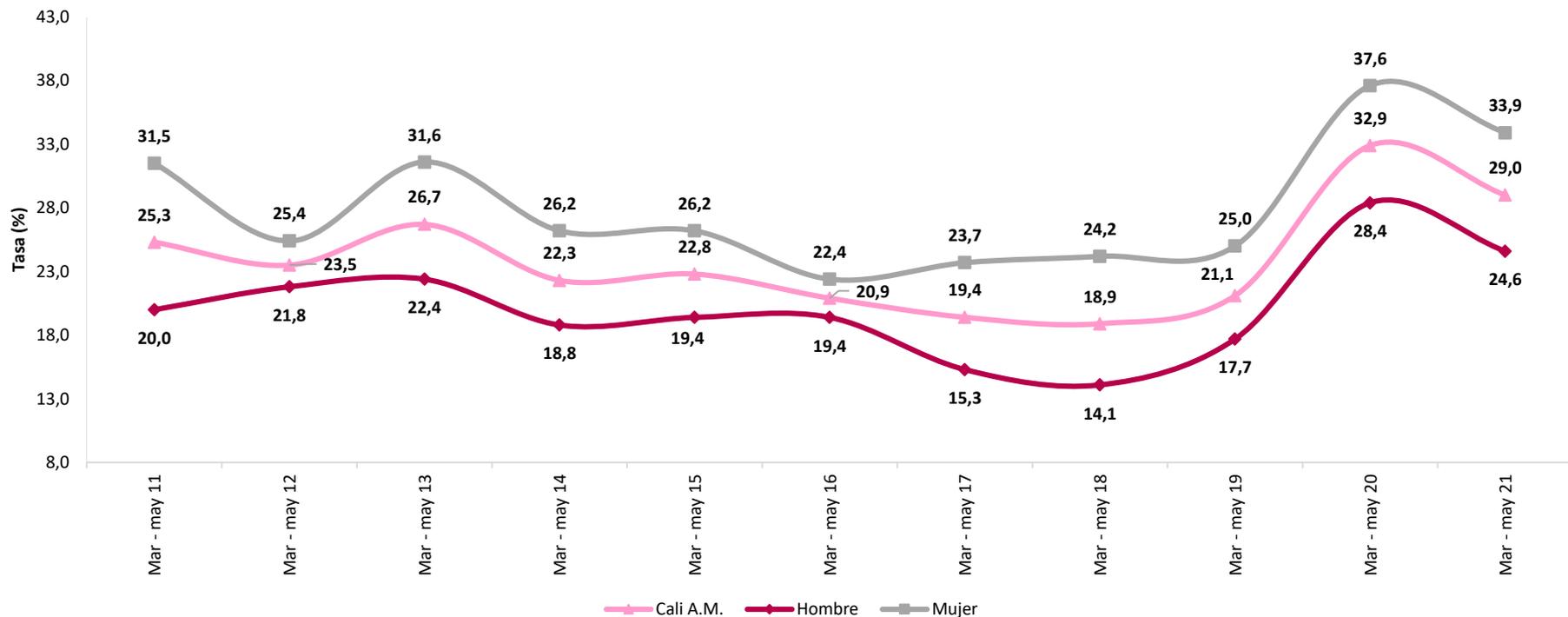




Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

Cali A.M.

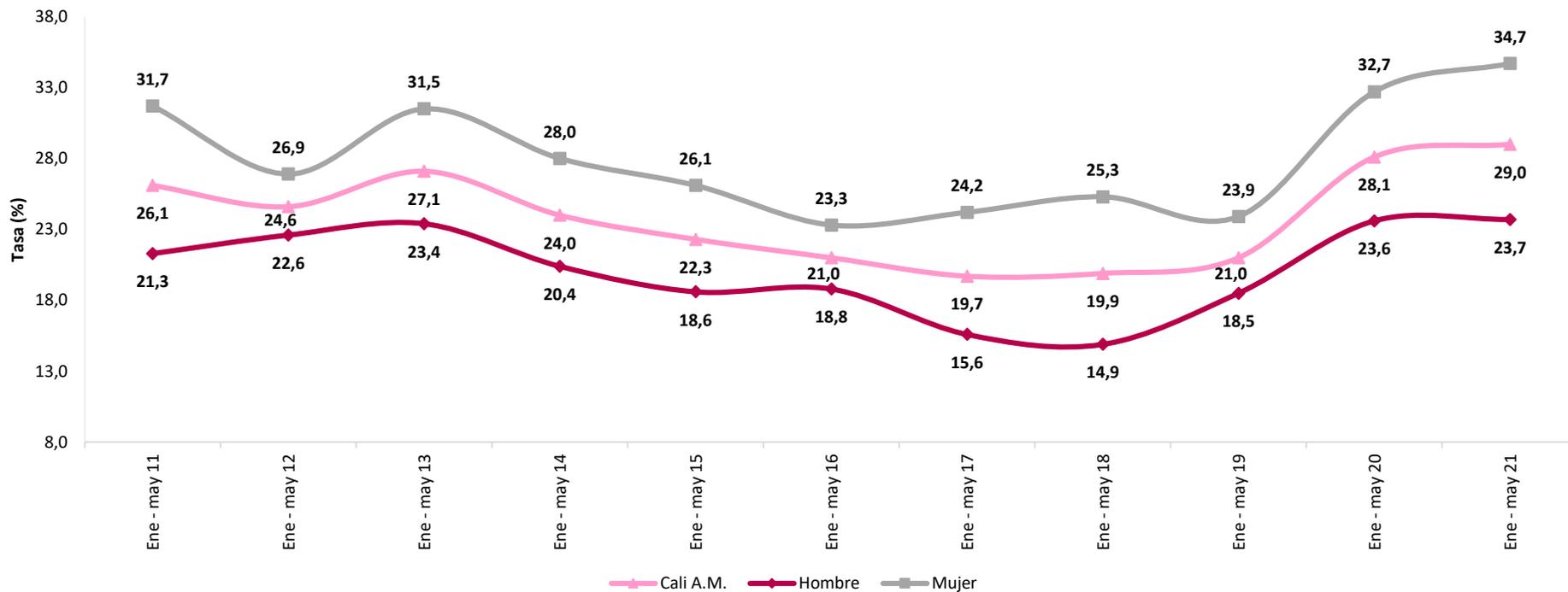
Marzo – mayo (2011-2021)



Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

Cali A.M.

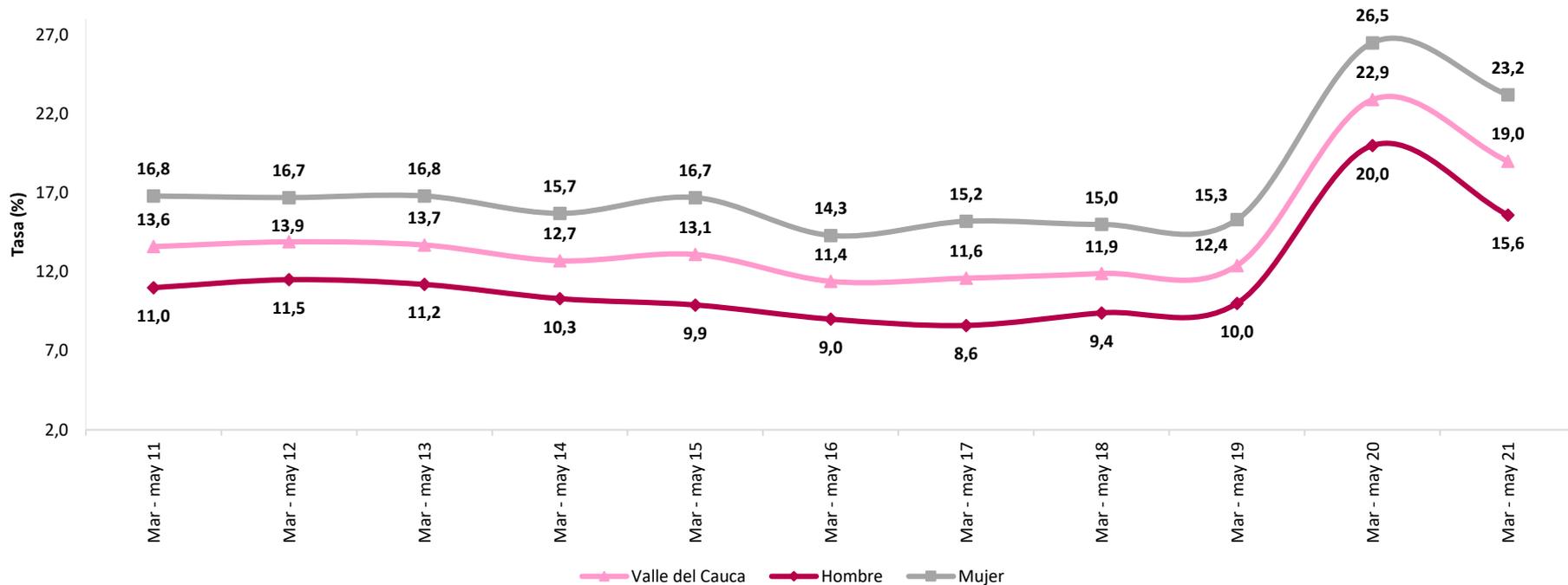
Enero – mayo (2011-2021)



Tasa de desempleo (TD)

Valle del Cauca

Marzo – mayo (2011-2021)



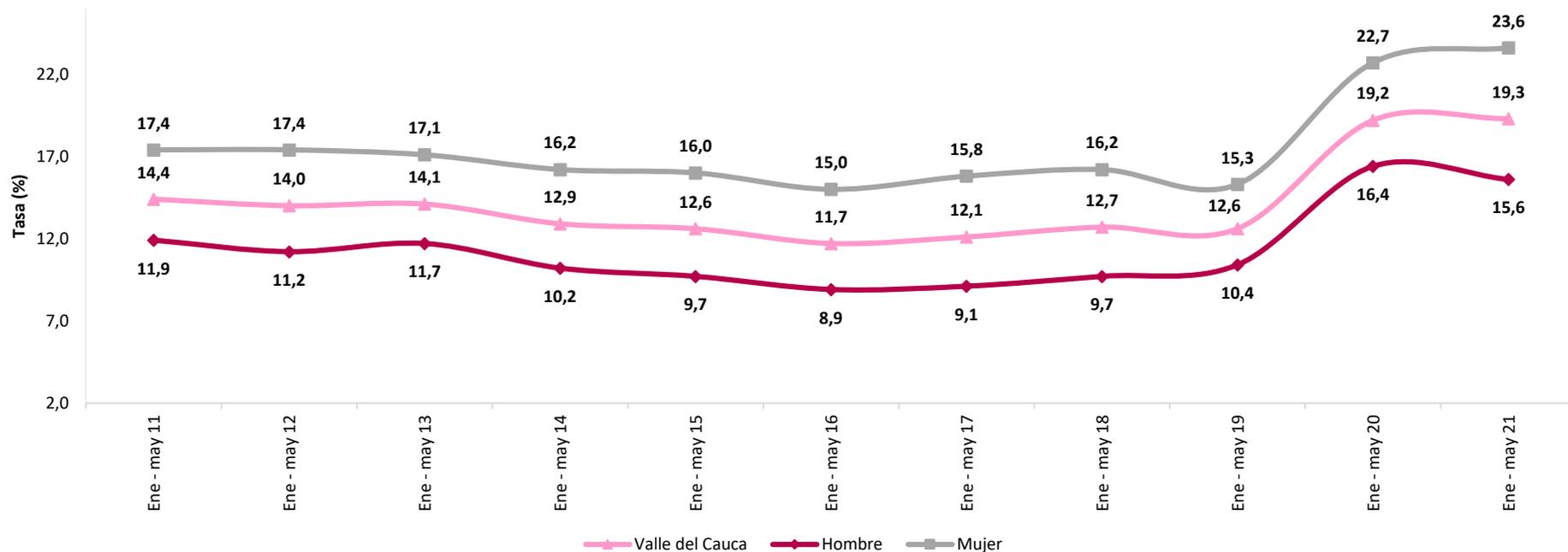
Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Tasa de desempleo (TD)

Valle del Cauca

Enero – mayo (2011-2021)



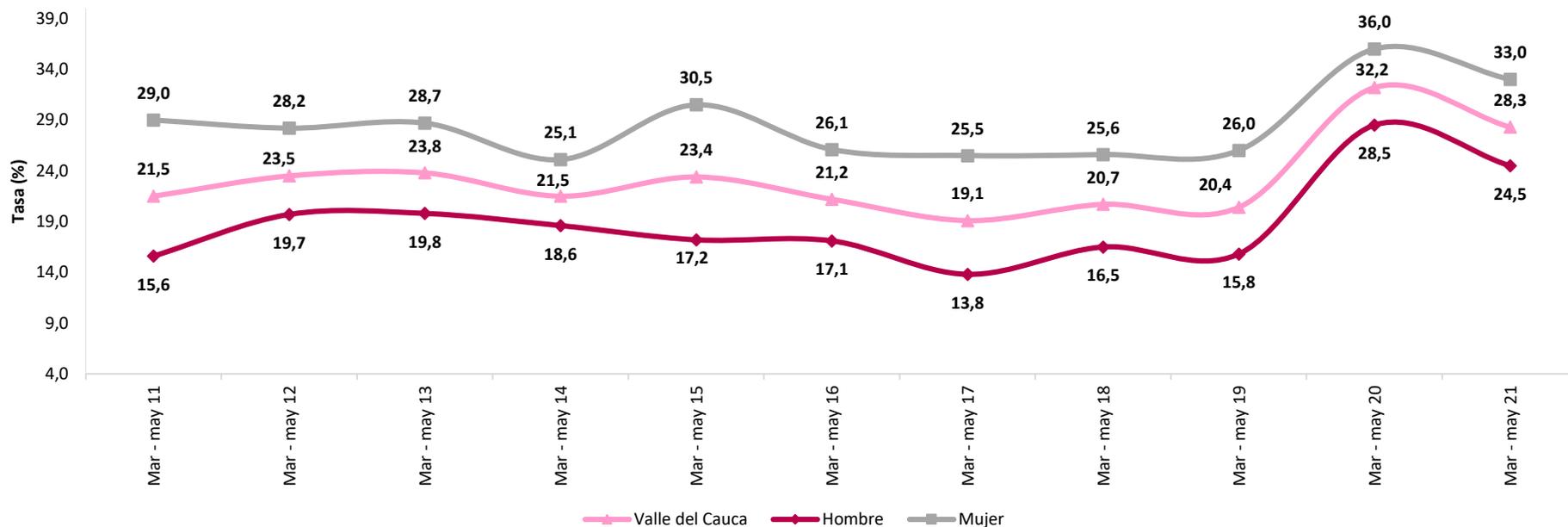
Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

Valle del Cauca

Marzo – mayo (2011-2021)



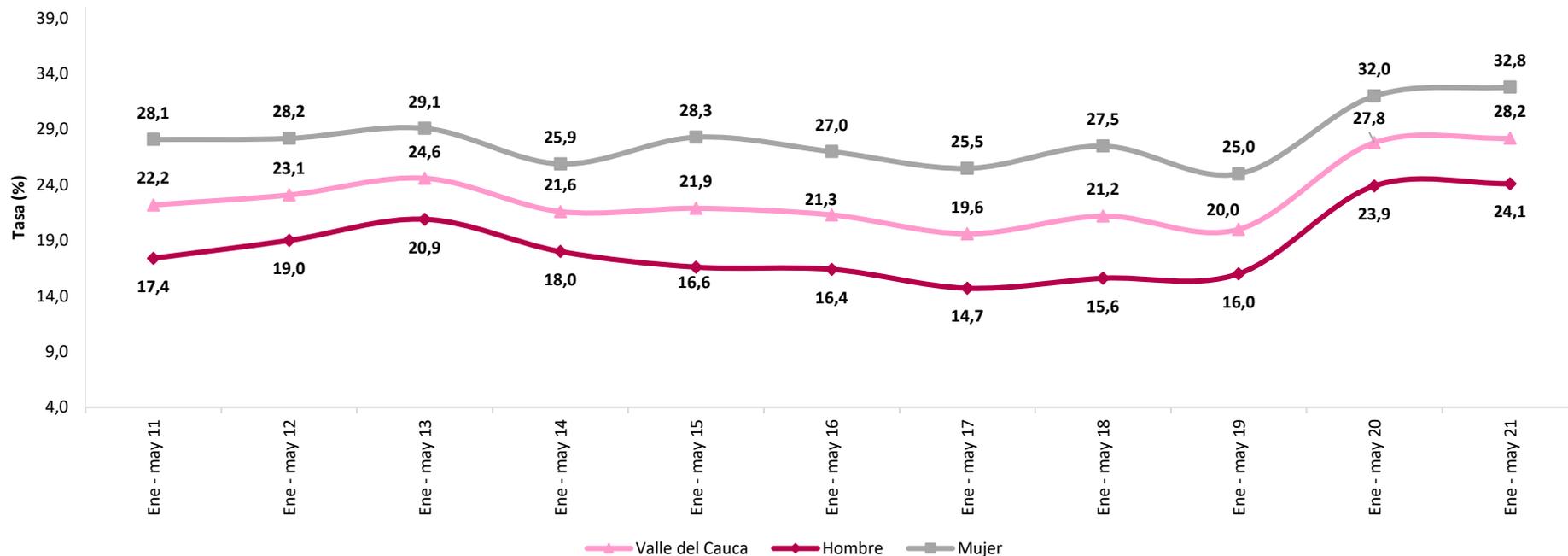
Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

Valle del Cauca

Enero – mayo (2011-2021)



Fuente: DANE – GEIH

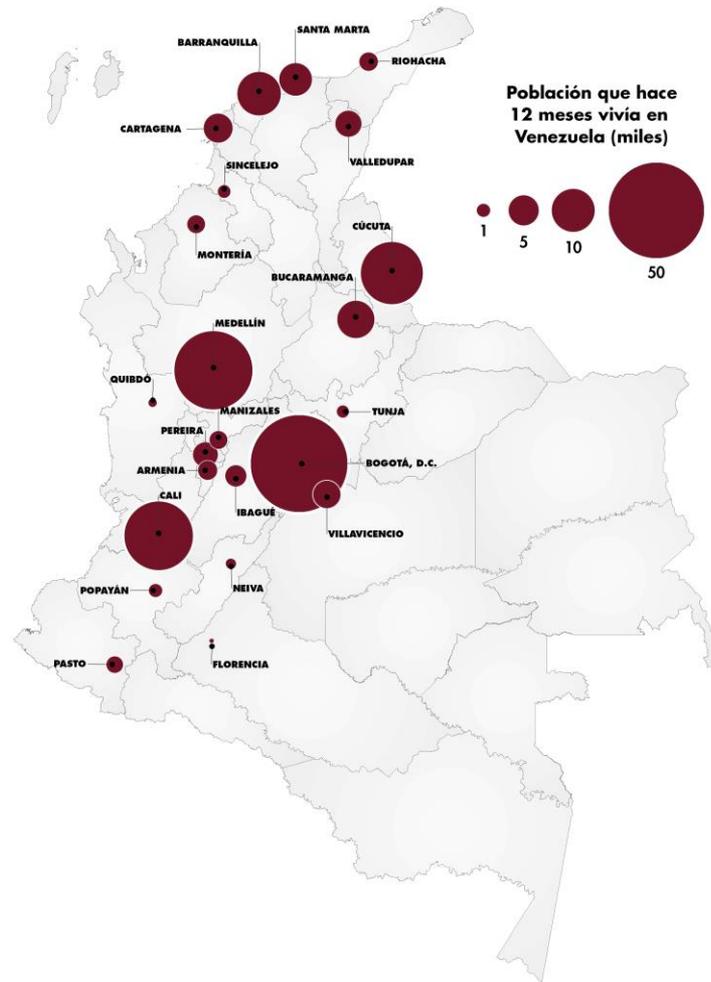
Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Migración

Concentración de la población que hace 12 meses vivía en Venezuela

En 2020, en el **total nacional** la población que hace 12 meses vivía en Venezuela fue **346.193 personas.**

Por su parte, la población residente en **Cali A.M.** que hace 12 meses vivía en Venezuela fue **25.579 personas**



Migración

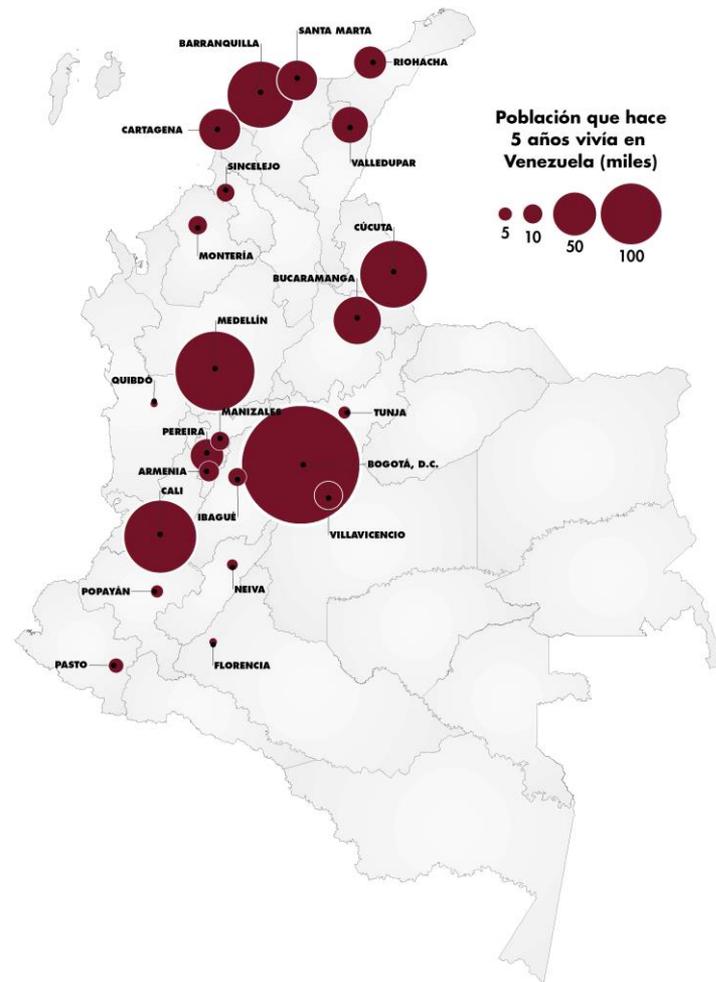
Concentración de la población que hace 5 años vivía en Venezuela

En 2020, en el **total nacional** la población que hace 5 años vivía en Venezuela fue

2.107.355 personas.

Por su parte, la población residente en **Cali A.M.** que hace 5 años vivía en Venezuela fue

138.982 personas



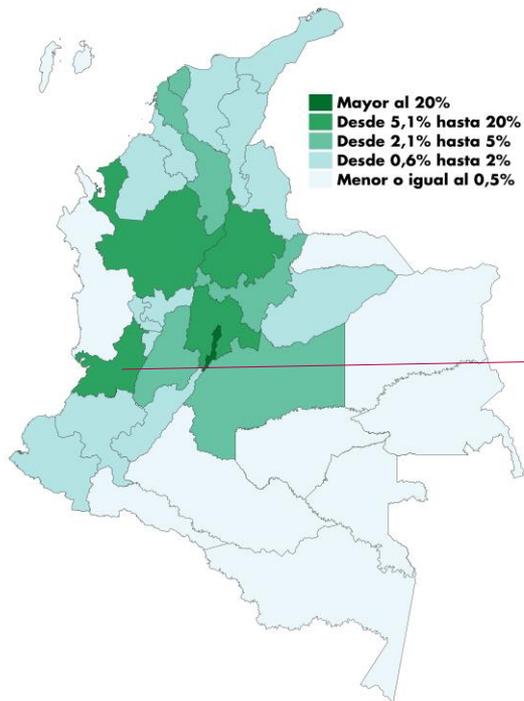
Desafíos económicos



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Producto Interno Bruto por departamento Participación (%) a precios corrientes Año 2020^{Pr}



^{Pr} preliminar

Fuente: DANE, Cuentas nacionales.

Producto Interno Bruto por región y departamento (cálculo a precios corrientes) Año 2020^{Pr}

Pacífica

PIB: 139 Billones de pesos

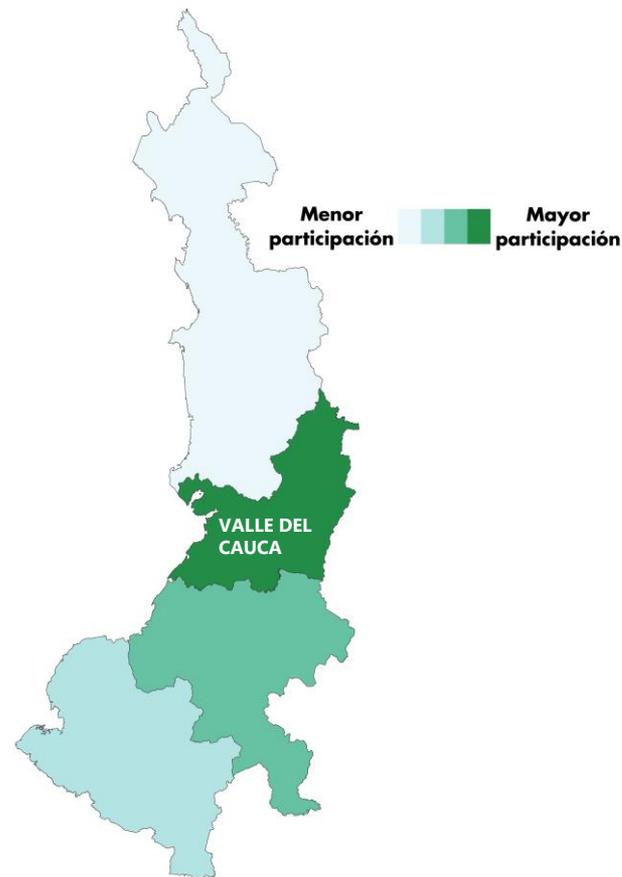
Esta región representa el **13,8%** de la economía del país

Valle del Cauca representa el **72,2%** de la región y el **10%** del país

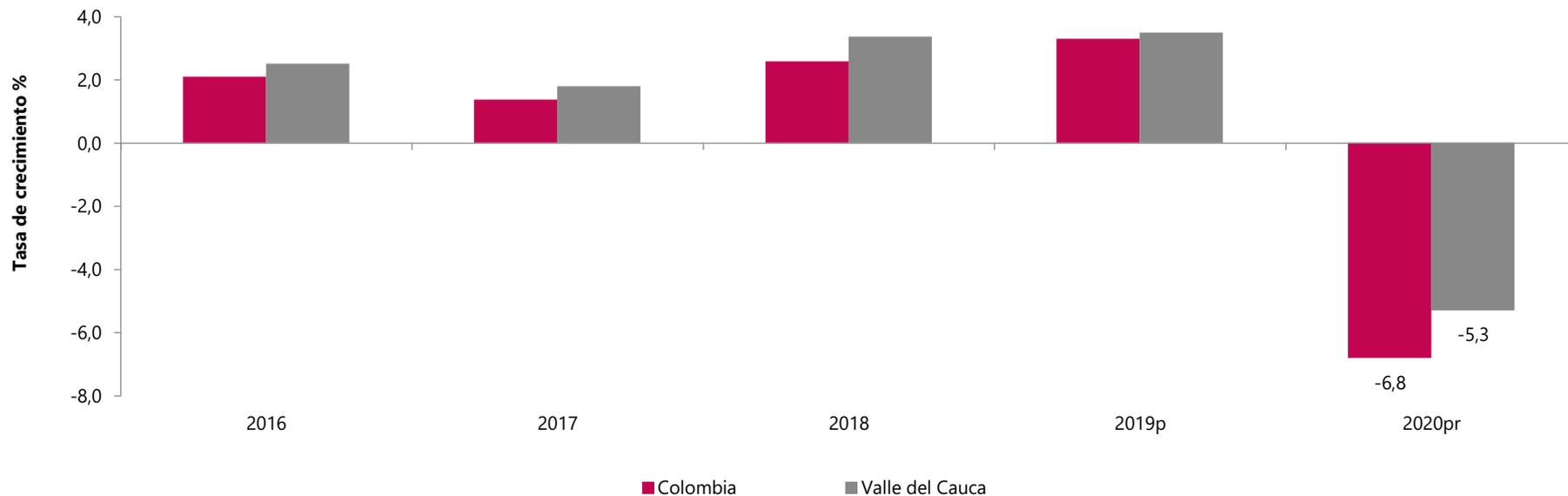
- Valle del Cauca
- Cauca
- Nariño
- Chocó

Pr: Cifras preliminares

Fuente: DANE, Cuentas Nacionales



Tasa de crecimiento anual del Producto Interno Bruto¹ (PIB) Total Colombia y Valle del Cauca 2016-2020^{Pr}



Fuente: DANE.

¹ Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

P: Cifras provisionales

Pr: Cifras preliminares

Valor agregado de las actividades económicas

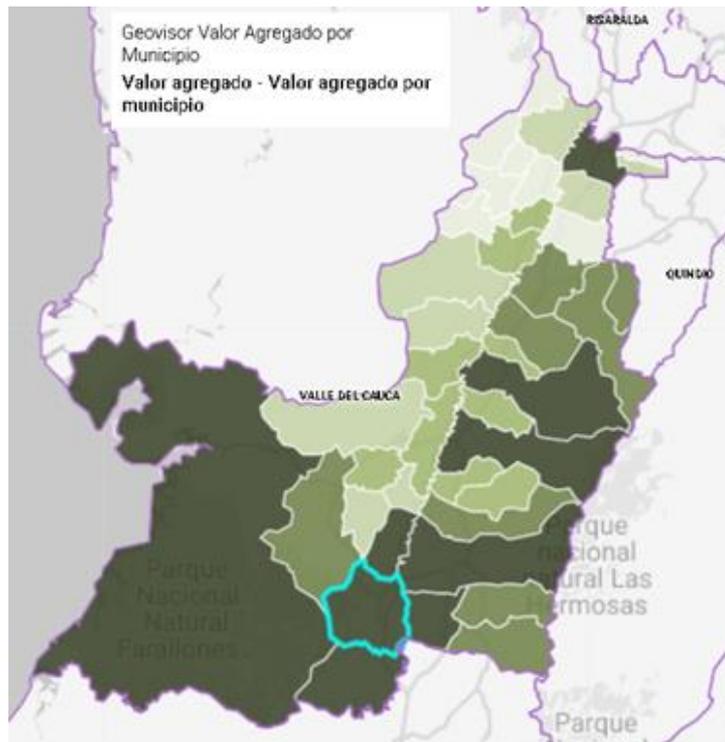
Valle del Cauca 2020^{Pr}

Actividades económicas	Valor agregado* 2020 ^{Pr} (Miles de millones de pesos)	Participación * %	Variación anual ** (%) (2020 ^{Pr} /2019 ^P)
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	7.142	7,1	3,8
Explotación de minas y canteras	126	0,1	-32,1
Industrias manufactureras	15.787	15,8	-3,7
Suministro de electricidad, gas y agua	3.563	3,6	-3,4
Construcción	3.420	3,4	-26,2
Comercio, reparación de vehículos automotores, transporte, alojamiento y servicios de comida	16.333	16,3	-13,1
Información y comunicaciones	2.537	2,5	-3,8
Actividades financieras y de seguros	4.053	4,0	1,9
Actividades inmobiliarias	12.779	12,8	2,0
Actividades profesionales, científicas y técnicas; servicios administrativos y de apoyo	9.138	9,1	-6,4
Administración pública, educación y salud	13.805	13,8	0,4
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación; y de los hogares individuales	2.138	2,1	-14,5
Subtotal Valor Agregado	90.821	90,7	-5,2
Impuestos	9.348	9,3	-6,3
Producto Interno Bruto (PIB)	100.169	100,0	-5,3

* Precios corrientes

** Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

Valor agregado municipal 2019^P



Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio
P: Cifras provisionales

Valor agregado¹ de los municipios del departamento de Valle del Cauca

Municipio	Valor agregado Miles de millones de pesos	Peso relativo municipal en el valor agregado departamental (%)
Cali	43.829	47,4
Yumbo	8.801	9,5
Palmira	6.876	7,4
Buenaventura	4.123	4,5
Tuluá	3.663	4,0
Guadalajara de Buga	3.303	3,6
Jamundí	2.739	3,0
Candelaria	2.626	2,8
Cartago	2.435	2,6
El Cerrito	1.165	1,3
Zarzal	1.044	1,1
Bugalagrande	1.000	1,1
Dagua	865	0,9
Pradera	782	0,8
Florida	709	0,8
Sevilla	659	0,7
Caicedonia	625	0,7
Guacarí	617	0,7
La Unión	508	0,5
Roldanillo	497	0,5
Otros ²	5.698	6,2

¹ Valores a precios corrientes (base 2015)

² Otros: 22 municipios restantes.

Municipio de Cali

Para el año 2019^P el municipio de Cali presentó un valor agregado de 43.829 miles de millones de pesos, en donde las actividades terciarias (servicios) representan el 87,3% del valor agregado total del municipio, seguido de las actividades secundarias (industria y construcción) con una participación de 12,5% y finalmente las actividades primarias (agropecuaria y minería) con una participación de 0,2%.

Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio

P: Cifras provisionales

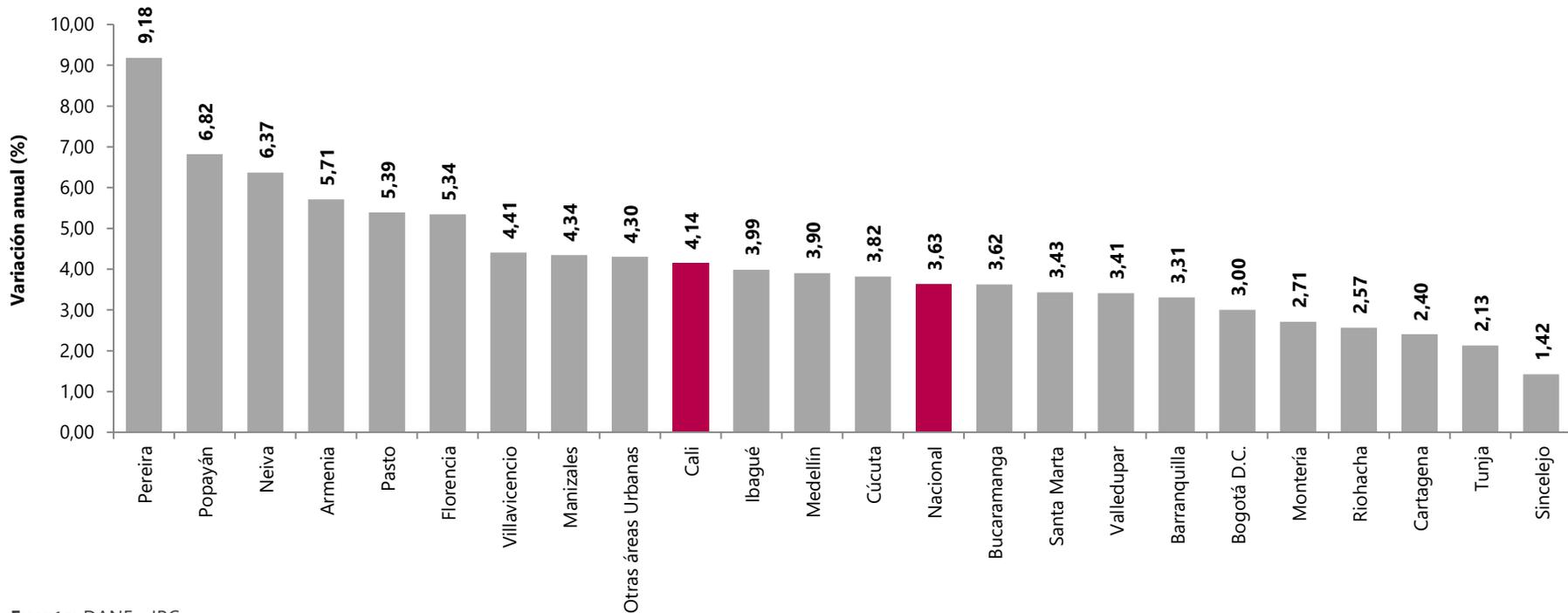




Variación anual del IPC total

Total nacional y 23 ciudades

Junio 2021



IPC. Top 5 mayores y menores aportes a la contribución total

Cali

Variación anual Junio 2021

Variaciones POSITIVAS con mayor contribución anual

Cali		4,14
Subclase	Variación (%)	Contribución (p.p)
Comidas en establecimientos de servicio a la mesa y autoservicio	10,52	0,62
Carne de res y derivados	31,96	0,59
Carne de aves	27,86	0,38
Arriendo imputado	2,60	0,30
Arriendo efectivo	2,58	0,29

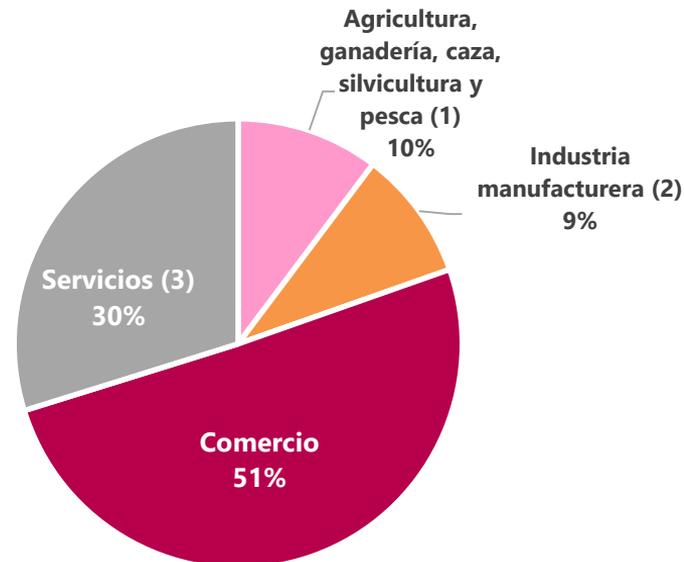
Variaciones NEGATIVAS con menor contribución anual

Cali		4,14
Subclase	Variación (%)	Contribución (p.p)
Arroz	-15,73	-0,27
Inscripciones y matrículas en carreras técnicas, tecnológicas y universitarias	-19,76	-0,24
Paquetes turísticos completos	-13,81	-0,12
Plátanos	-17,39	-0,06
Equipos de telefonía móvil, similares y reparación	-18,98	-0,05

Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

Valle del Cauca 2020

Actividad económica	Total
Total	10.733.052
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	1.103.869
Industria manufacturera (2)	1.004.190
Comercio	5.427.430
Servicios (3)	3.197.562



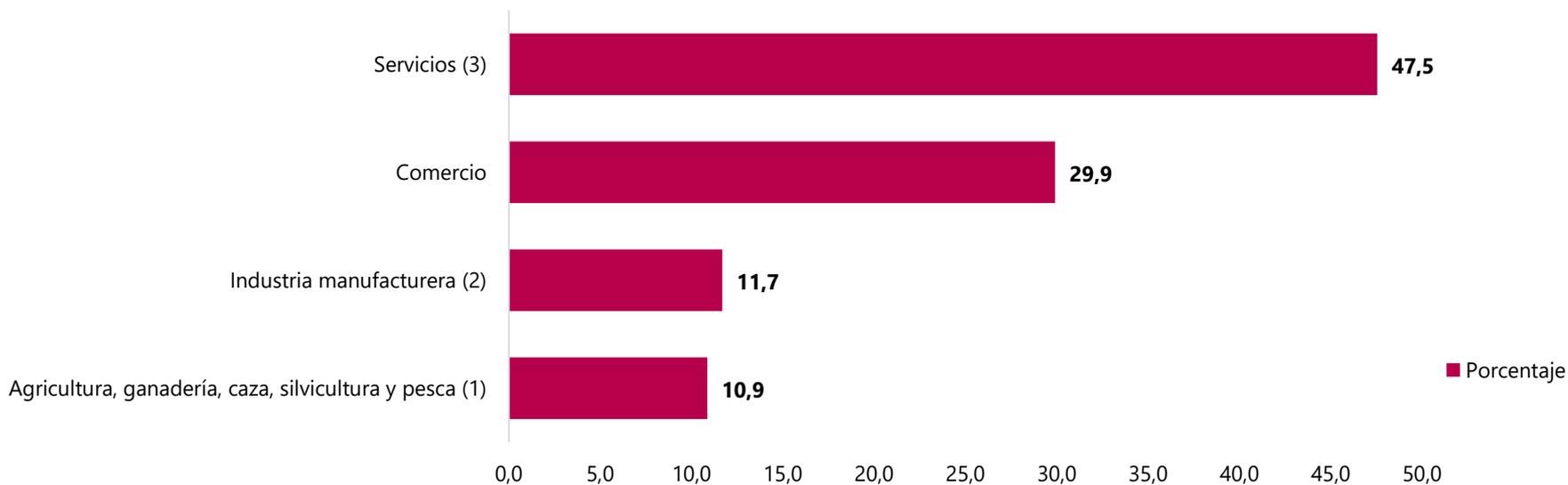
Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de micronegocios según actividad económica Valle del Cauca 2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Cantidad de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

Valle del Cauca

2020

	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
Total	682.026	510.142	104.736	34.460	32.687
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	90.993	55.442	24.599	4.616	6.335
Industria manufacturera (2)	85.674	59.581	15.300	7.269	3.523
Comercio	199.182	152.583	26.583	10.650	9.366
Servicios (3)	306.176	242.535	38.253	11.925	13.463

Fuente: DANE. EMICRON-2020.

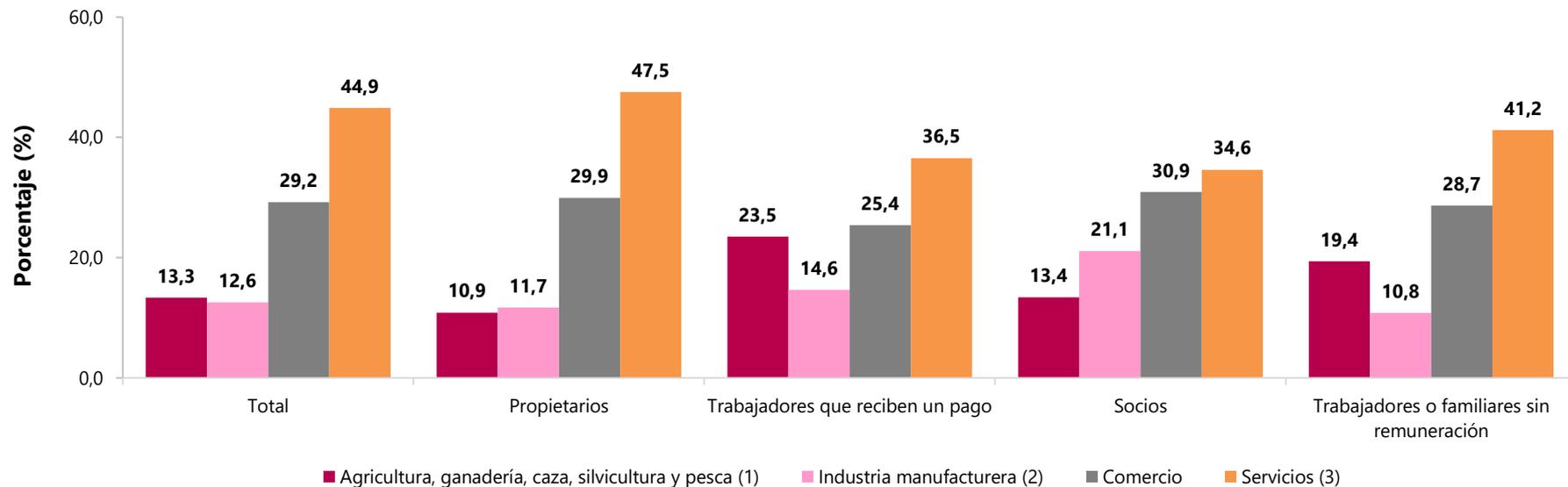
Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

Valle del Cauca 2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

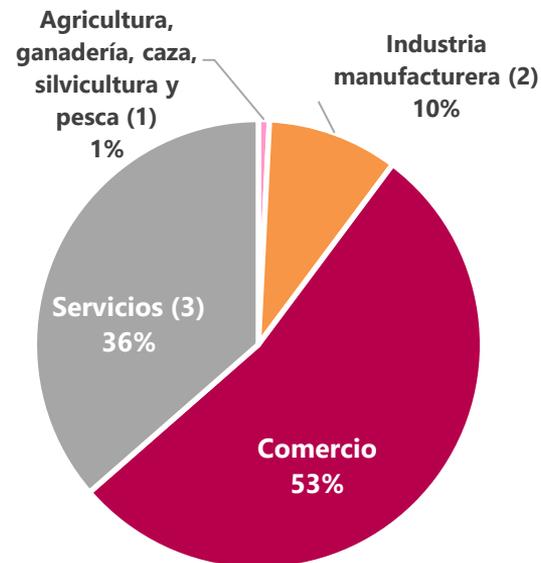
Valle del Cauca 2020

Actividad económica	Valle del Cauca
Total	510.142
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	41.497
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	36.657
Transporte de pasajeros (4921)	27.240
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas (alcohólicas y no alcohólicas) o tabaco (4711)	19.539
Construcción de edificios residenciales (4111)	18.483
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	18.232
Cultivo de café (0123)	15.745
Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel (1410)	14.893
Comercio al por menor de alimentos, bebidas y tabaco, en puestos de venta móviles (4781)	11.462
Mantenimiento y reparación de vehículos automotores (4520)	10.742

Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

**Cali A.M.
2020**

Actividad económica	Total
Total	4.979.489
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	39.303
Industria manufacturera (2)	470.280
Comercio	2.657.474
Servicios (3)	1.812.432



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

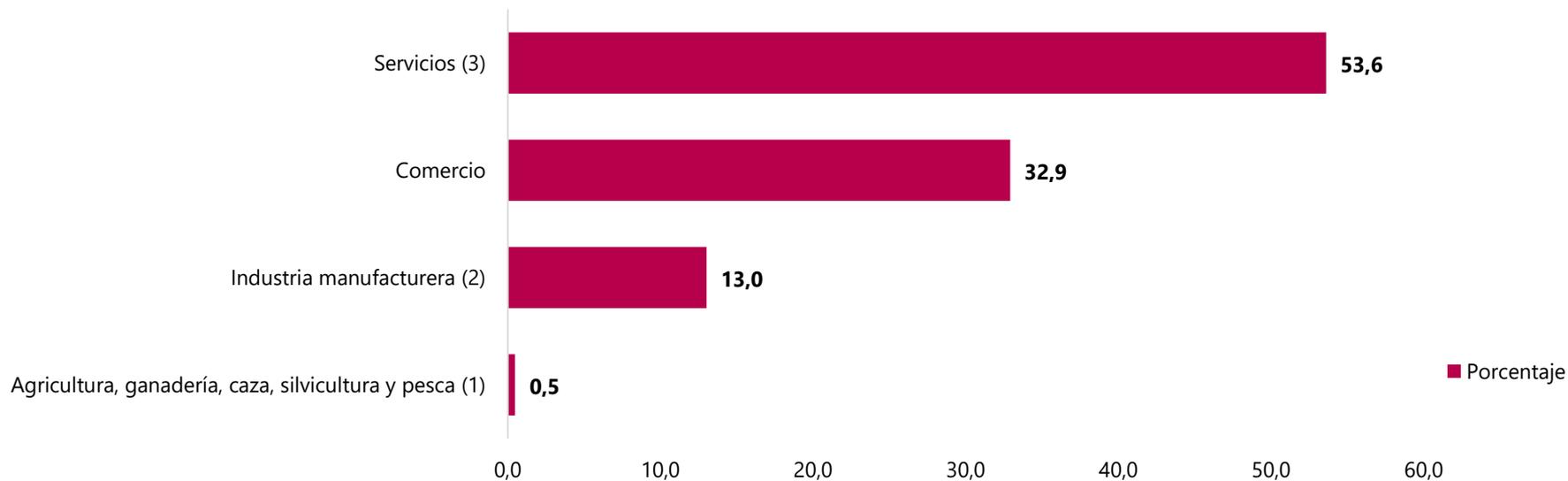
Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de micronegocios según actividad económica

**Cali A.M.
2020**



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Cantidad de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

Cali A.M.

2020

	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
Total	320.289	253.226	38.438	18.676	9.949
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	1.553	1.206	179	95	74
Industria manufacturera (2)	46.797	32.950	8.692	4.263	891
Comercio	104.667	83.337	10.484	6.833	4.014
Servicios (3)	167.272	135.734	19.083	7.486	4.970

Fuente: DANE. EMICRON-2020.

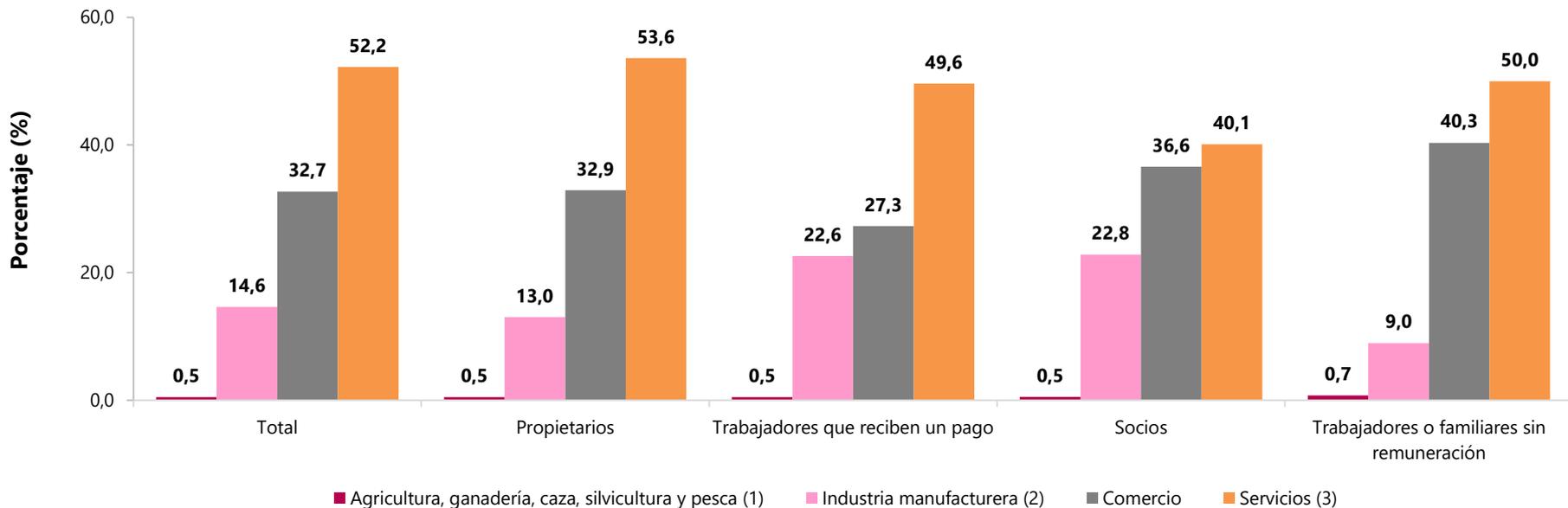
Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

**Cali A.M.
2020**



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

**Cali A.M.
2020**

Actividad económica	Cali A.M.
Total	253.226
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	21.493
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	19.859
Transporte de pasajeros (4921)	15.553
Construcción de edificios residenciales (4111)	10.254
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	9.686
Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel (1410)	8.191
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas (alcohólicas y no alcohólicas) o tabaco (4711)	8.188
Comercio al por menor de alimentos, bebidas y tabaco, en puestos de venta móviles (4781)	7.911
Mantenimiento y reparación de vehículos automotores (4520)	7.769
Actividades de mensajería (5320)	6.008

Encuesta Anual Manufacturera - EAM

Resumen de las variables principales a nivel de divisiones industriales

Valle del Cauca

Año 2019

Valores en billones de pesos

Divisiones industriales	Descripción	Número de establecimientos	Participación (%)	Total personal ocupado (a)	Participación (%)	Producción bruta (b)	Participación (%)	Valor agregado	Participación (%)
Total nacional		7.631		705.999		273,8		96,4	
Total Valle		974	12,8	101.777	14,4	40,7	14,9	16,1	16,7
10	Elaboración de productos alimenticios	240	24,6	32.373	31,8	15,0	36,8	5,4	33,7
20	Fabricación de sustancias y productos químicos	74	7,6	9.009	8,9	5,1	12,5	2,5	15,4
19	Coquización, fabricación de productos de la refinación de petróleo y actividad de mezcla	16	1,6	195	0,2	3,9	9,7	0,4	2,5
17	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	33	3,4	4.472	4,4	2,5	6,1	0,9	5,5
32	Otras industrias manufactureras	611	62,7	55.728	54,8	14,2	34,9	6,9	43,0
Total Cali		496	6,5	33.875	4,8	8,5	3,1	4,3	4,4

(a) Incluye propietarios, socios familiares, personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento o a través de agencias y personal aprendiz.

(b) No incluye impuestos indirectos

p: Provisionales

Nota: la información se encuentra organizada por porcentaje de participación de la variable Producción Bruta. El porcentaje total de Valle del Cauca es con relación al total nacional y el porcentaje de divisiones es con relación al total departamental.

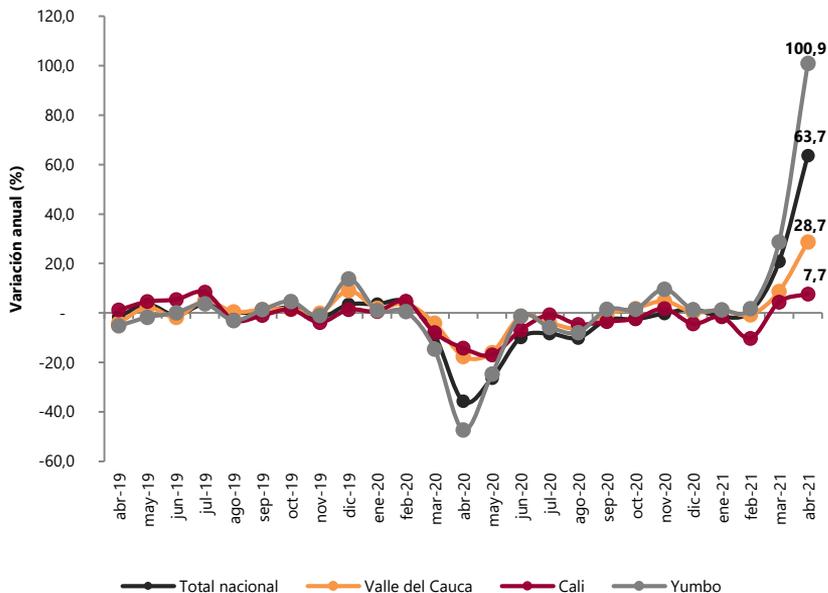
Fuente: DANE - EAM

Variación anual de la producción real y el personal ocupado de la industria manufacturera

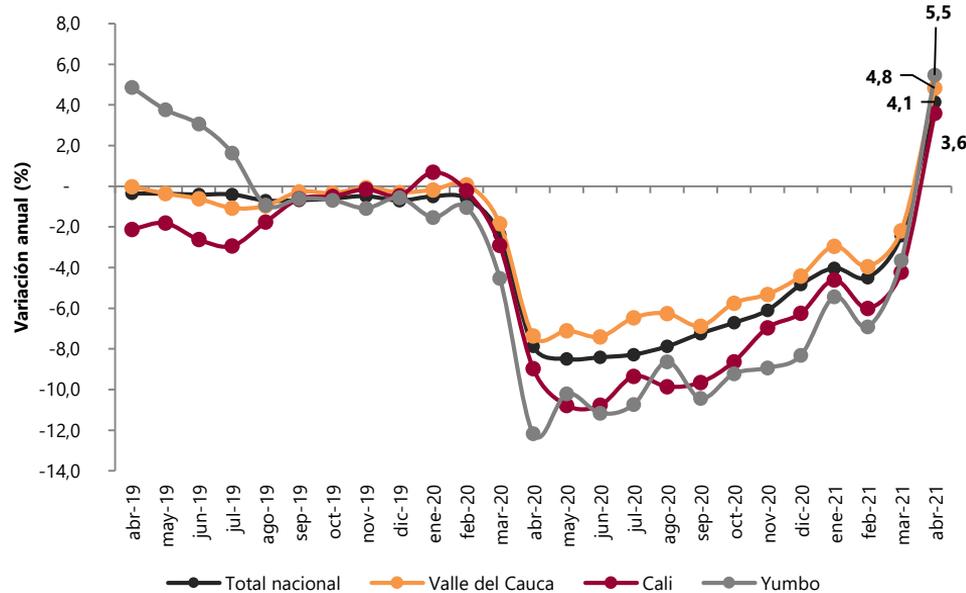
Total nacional, Valle de Cauca, Cali y Yumbo.

Abril 2019 – abril 2021

Producción real



Personal ocupado



Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

Total nacional, 12 departamentos y Bogotá

Enero – abril (2021 / 2020)

Departamentos	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
Total Industria	16,5		16,4		-1,8	
Antioquia	22,3	4,0	22,1	4,0	-0,3	-0,1
Cundinamarca	17,9	2,8	19,8	3,1	-1,8	-0,2
Bogotá, D.C	13,6	2,0	12,3	1,8	-6,3	-1,5
Atlántico	22,6	1,5	20,2	1,3	1,3	0,1
Valle del Cauca	8,3	1,5	8,3	1,4	-1,2	-0,2
Santander	18,9	1,1	17,2	1,0	0,9	0,0
Bolívar	16,2	1,0	20,5	1,2	-0,1	0,0
Boyacá	49,6	1,0	43,7	0,8	-2,8	0,0
Caldas	44,5	0,8	41,4	0,7	7,5	0,2
Otros Departamentos*	10,9	0,5	10,7	0,5	-0,8	0,0
Risaralda	18,5	0,3	16,3	0,3	-1,7	-0,1
Tolima	17,1	0,2	19,7	0,3	-2,6	0,0
Cauca	5,1	0,2	4,3	0,1	-0,9	0,0
Córdoba	-18,8	-0,2	-21,3	-0,3	6,1	0,0

Variación año corrido (%) y contribución, del valor de la producción, ventas, y empleo, según clase industrial Valle del Cauca

Enero – abril (2021 / 2020)

Descripción Clases industriales	Producción real		Ventas reales		Personal ocupado	
	Variación (%)	Contribución p.p*	Variación (%)	Contribución p.p	Variación (%)	Contribución p.p
Total Valle del Cauca	8,3	8,3	8,3	8,3	-1,2	-1,2
Alimentos y bebidas	5,4	2,5	4,8	2,2	0,4	0,1
Minerales no metálicos	60,2	1,6	65,1	1,8	3,6	0,1
Textiles, confecciones y cuero	44,0	1,3	32,9	1,0	-9,0	-1,0
Productos metálicos	43,8	0,9	34,2	0,7	5,0	0,2
Madera y muebles	33,4	0,7	37,3	0,8	-1,2	-0,1
Papel e imprentas	3,9	0,3	1,2	0,1	-3,3	-0,3
Sustancias y productos químicos, farmacéuticos, de caucho y plástico	0,4	0,1	1,5	0,5	1,0	0,2
Resto de industria	17,9	0,9	24,6	1,3	-5,8	-0,5

Fuente: DANE – EMMET

* Puntos porcentuales

Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

Total nacional y ciudades

Enero – abril (2021 / 2020)

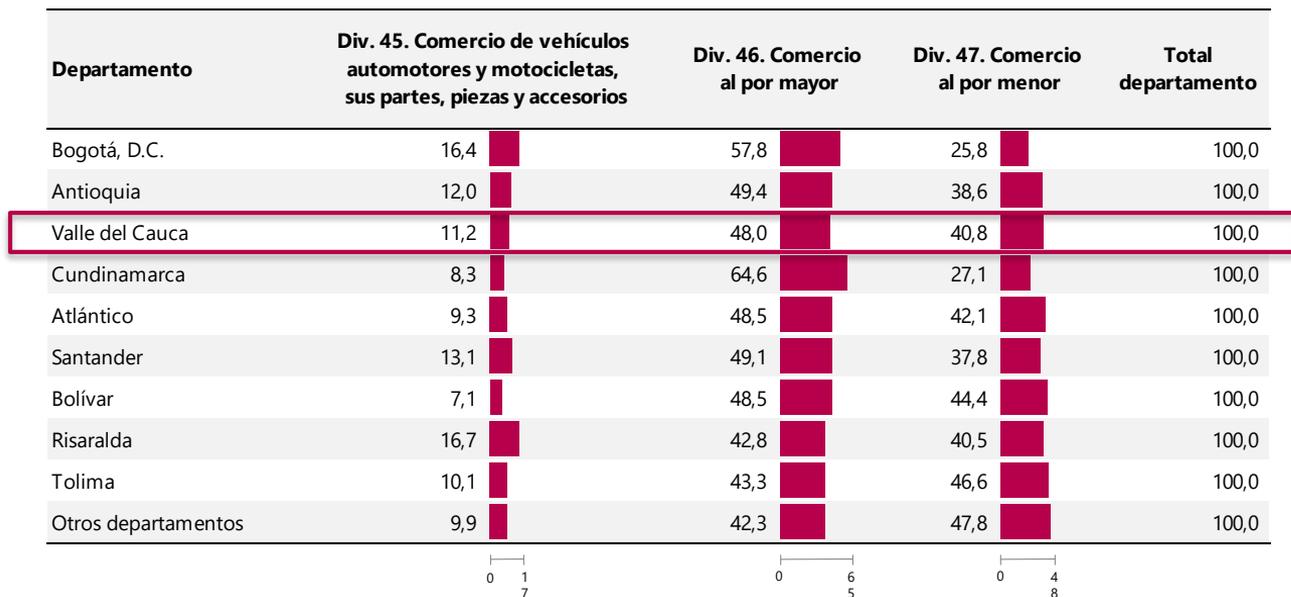
Ciudades	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
Total Industria	16,5		16,4		-1,8	
Resto del país	15,0	8,3	15,6	8,6	-0,5	-0,2
Bogotá, D.C	13,6	2,0	12,3	1,8	-6,3	-1,5
Medellín	24,3	1,4	21,5	1,3	-0,6	0,0
Yumbo	22,9	1,2	22,1	1,2	-2,8	-0,1
Barranquilla	23,0	1,1	19,6	1,0	1,1	0,1
Cartagena de Indias	18,2	1,0	22,9	1,3	2,4	0,1
Manizales	48,9	0,7	47,7	0,7	7,9	0,2
Bucaramanga	43,8	0,5	40,4	0,5	3,5	0,0
Pereira	21,3	0,2	13,8	0,1	-3,1	-0,1
Santiago de Cali	-0,4	0,0	-1,2	-0,1	-2,9	-0,1

Encuesta Anual de Comercio - EAC

Participación de las ventas del sector comercio por división CIU rev. 4 A.C.

8 departamentos, Bogotá y otros departamentos

Año 2019

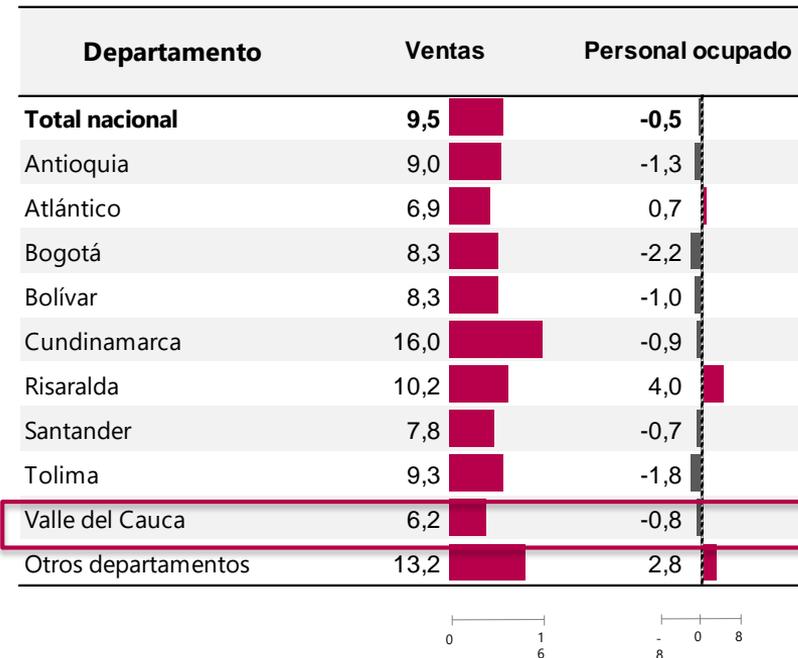


○ Durante el año 2019, el departamento de Valle del Cauca participó con el **10,3%** del total de ventas y con el **12,1%** del personal ocupado del sector comercio del país.

Encuesta Anual de Comercio - EAC Variación anual de las ventas y el personal ocupado*

8 departamentos, Bogotá y otros departamentos Año 2019/2018

- En 2019 las ventas del sector comercio presentaron un crecimiento de 9,5% frente a 2018.
- El departamento de Valle del Cauca registró una variación anual en las ventas de **6,2%** y en personal ocupado de **-0,8%**.



* El personal ocupado por departamentos no incluye aquellas personas que se dedican a actividades de apoyo a la actividad comercial de toda la empresa y, por tanto, no se asignan a un departamento en particular.

Variación año corrido de las ventas reales del comercio minorista

Total nacional, 5 departamentos, Bogotá y otros departamentos

Enero – abril 2021

Descripción de la actividad	Antioquia	Atlántico	Bogotá	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros departamentos
Total comercio minorista y vehículos en el departamento (divisiones 45 + 47 CIU rev 4, A.C.)	17,7	9,2	12,3	26,4	14,9	10,0	14,5
Vehículos automotores nuevos	47,5	34,6	30,5	45,4	41,3	44,2	50,9
Partes, piezas (autopartes) y accesorios (lujos) para vehículos automotores, motocicletas, sus partes y accesorios	42,6	26,5	32,0	23,5	25,8	29,9	38,0
Establecimientos no especializados; y en especializados en alimentos, bebidas y tabaco	1,4	-3,3	-1,4	11,9	2,1	-4,5	0,9
Equipos de informática y comunicaciones en establecimientos especializados; otros enseres domésticos en establecimientos especializados.	49,6	50,4	35,0	53,3	37,1	42,1	49,8
Artículos culturales y de entretenimiento en establecimientos especializados.	15,7	-10,5	6,7	128,1	10,3	6,1	-18,7
Prendas de vestir y sus accesorios; Calzado y artículos sucedáneos al cuero en establecimientos especializados.	27,6	24,1	-12,0	157,6	38,4	36,7	25,4
Productos farmacéuticos, medicinales, odontológicos; artículos de perfumería, cosméticos y de tocador	14,9	21,0	-0,8	12,9	2,6	12,3	8,1

- ⊙ Durante enero – abril de 2021, las ventas reales del comercio minorista y vehículos crecieron 15,5% frente a las registradas en igual periodo del año 2020.
- ⊙ Durante enero – abril de 2021, las ventas reales del comercio minorista y de vehículos excluyendo el Comercio al por menor de combustibles, lubricantes, aditivos y productos de limpieza para automotores, en establecimientos especializados crecieron 14,2%.

* División 45 (Comercio de Vehículos Automotores y Motocicletas, sus partes, piezas y accesorios. Incluye combustibles para vehículos) y división 47 (Comercio al por Menor excepto combustibles)

Encuesta Anual de Servicios - EAS

Resumen de las variables principales según dominios de estudio

Valle del Cauca

Año 2019^p

Sección	Descripción	Ingresos (a) (Billones\$)			Personal ocupado (b)		
		Valle del Cauca	Total nacional	Participación %	Valle del Cauca	Total nacional	Participación %
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	2,4	16,3	15,0	15.452	113.468	13,6
I1	Alojamiento	0,3	5,2	5,4	3.015	49.208	6,1
I2	Restaurantes, catering y bares	0,8	9,4	8,7	8.873	105.226	8,4
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y transmisión de televisión	0,2	4,2	5,4	1.217	17.852	6,8
J3	Telecomunicaciones	2,7	34,8	7,7	5.971	70.038	8,5
J4	Desarrollo de sistemas informáticos y procesamiento de datos	0,5	14,4	3,3	3.323	82.797	4,0
LN1	Actividades inmobiliarias y alquileres sin operario	0,4	5,7	7,3	1.806	21.437	8,4
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas, y publicidad	0,7	15,9	4,4	11.324	144.860	7,8
N2	Agencias de viaje	0,1	1,5	8,2	975	9.169	10,6
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	2,4	24,6	9,7	95.028	920.824	10,3
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas	0,4	7,6	5,4	9.911	175.277	5,7
P	Educación superior privada	0,9	11,1	7,9	7.210	94.016	7,7
Q	Salud humana	5,5	39,4	14,0	34.891	282.469	12,4
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras actividades de servicios	1,0	8,8	10,8	6.141	66.715	9,2

(a) Incluye los ingresos por servicios prestados, por venta de mercancía y otros ingresos.

(b) Incluye propietarios, socios y familiares, personal permanente, temporal contratadas directamente por la empresa, personal temporal en misión en otras empresas (sólo para empresas temporales), aprendices o estudiantes por convenio y personal contratado a través de empresas especializadas en el suministro de personal.

p: Provisionales

Nota: Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

Encuesta Anual de Servicios - EAS

Variación anual de los ingresos totales^a según dominios de estudio

Por departamentos

Año 2019/2018^p

Sección	Descripción	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros ^c	Total nacional
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	11,6	4,7	9,4	9,5	5,4	7,9	12,7	6,4	9,2
I1	Alojamiento	11,2	3,4	5,3	11,5	-1,4	8,8	9,7	7,2	7,7
I2	Restaurantes, catering y bares	14,0	-2,3	4,5	2,9	16,9	9,5	4,8	-4,6	5,4
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y trasmisión de televisión	19,4	11,7	4,7	17,1	8,8	10,2	11,4	15,6	7,7
J3	Telecomunicaciones	11,2	6,8	4,5	19,8	17,0	6,7	17,9	11,3	8,5
J4	Desarrollo de sistemas informáticos y procesamiento de datos	3,9	17,0	13,5	93,0	-66,8	11,1	28,2	21,1	12,2
LN	Actividades inmobiliarias y alquileres sin operario	12,2	1,9	7,6	-17,9	-0,8	20,1	-4,0	0,5	5,9
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas (Incluye publicidad)	14,7	4,0	2,9	-32,4	24,1	13,6	0,7	16,6	5,0
N2	Agencias de viaje	9,9	-4,6	5,2	19,0	18,9	9,7	24,6	4,8	7,6
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	7,9	2,9	2,7	8,5	9,1	10,9	6,3	2,2	4,3
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas (Incluye call center)	20,5	21,8	17,6	10,1	11,4	24,2	16,5	8,3	17,7
P	Educación superior privada	3,7	5,8	2,1	2,8	5,1	-0,5	4,1	6,2	3,4
Q	Salud humana	6,7	2,8	6,7	6,5	14,7	-1,8	3,1	5,1	5,3
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras act de servicios	11,3	-5,8	7,1	-0,4	0,9	6,5	6,0	12,1	8,1

(a) Incluye los ingresos por servicios prestados, por venta de mercancía y otros ingresos.

(c) Otros departamentos corresponde a: Tolima, Risaralda, Nariño, Meta, Córdoba, Caldas, Huila, Norte de Santander, Boyacá, Magdalena, Cesar, Quindío, Cauca, Sucre, Casanare, Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, La Guajira, Caquetá, Chocó, Putumayo, Amazonas, Arauca, Guaviare, Guainía, Vichada y Vaupés.

p: Provisionales

Nota: Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

Encuesta Anual de Servicios - EAS

Variación anual personal ocupado^b según dominios de estudio

Por departamentos

Año 2019/2018^p

Sección	Descripción	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros ^c	Total nacional
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	-0,6	-0,3	1,0	4,7	-8,3	0,1	-4,5	-0,4	-0,8
I1	Alojamiento	-1,7	-2,2	3,9	1,8	-5,5	2,6	-3,9	-0,2	0,5
I2	Restaurantes, catering y bares	4,7	2,1	1,2	-4,0	-3,4	5,5	0,2	-7,8	0,1
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y trasmisión de televisión	1,4	-1,3	-2,3	-1,5	6,8	1,7	5,4	-0,2	-0,5
J3	Telecomunicaciones	3,4	12,4	6,8	12,0	-1,9	-10,1	3,6	12,5	6,3
J4	Desarrollo de sistemas informáticos y procesamiento de datos	5,7	50,8	7,3	54,9	-85,6	-3,7	8,9	14,7	7,2
LN	Actividades inmobiliarias y alquileres sin operario	9,2	-4,2	0,6	-20,1	3,5	-6,5	7,7	-0,9	1,5
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas (Incluye publicidad)	-2,6	-0,9	2,7	-28,1	8,5	11,5	-14,8	0,2	-0,1
N2	Agencias de viaje	0,3	3,0	-2,9	-0,2	13,0	3,2	4,4	1,8	-0,9
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	-0,3	-4,6	-3,0	2,1	11,4	0,1	-1,1	-5,9	-2,3
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas (Incluye call center)	12,6	2,5	5,6	-5,4	-0,8	20,5	13,9	0,1	7,4
P	Educación superior privada	-2,7	-0,2	-1,1	-3,8	-1,3	-1,2	-0,1	0,5	-1,0
Q	Salud humana	0,9	-0,1	4,5	6,1	-0,9	0,7	0,6	-0,6	1,7
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras act de servicios	4,5	-3,3	3,0	6,9	-1,8	-2,7	-0,8	3,2	2,4

(b) Incluye propietarios, socios y familiares, personal permanente, temporal contratadas directamente por la empresa, personal temporal en misión en otras empresas (sólo para empresas temporales), aprendices o estudiantes por convenio y personal contratado a través de empresas especializadas en el suministro de personal.

(c) Otros departamentos corresponde a: Tolima, Risaralda, Nariño, Meta, Córdoba, Caldas, Huila, Norte de Santander, Boyacá, Magdalena, Cesar, Quindío, Cauca, Sucre, Casanare, Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, La Guajira, Caquetá, Chocó, Putumayo, Amazonas, Arauca, Guaviare, Guainía, Vichada y Vaupés.

p: Provisionales

Nota: Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

Área aprobada para construcción, según destinos

Valle del Cauca

Año 2019 - 2020



En el año 2020, Valle del Cauca participó con el **10,1%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura



En el año 2019, Valle del Cauca participó con el **10,9%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura

Área aprobada para construcción, según destinos

Valle del Cauca

Enero - abril (2020 – 2021)

Enero - abril 2021

Área aprobada
574.405 m²

Vivienda
497.570 m²

Variación
2021 / 2020
73,0%

No habitacionales
76.835 m²

Variación
2021 / 2020
-20,4%

Entre enero y abril 2021, Valle del Cauca participó con el **8,7%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

Enero - abril 2020

Área aprobada
384.098 m²

Vivienda
287.564 m²

Variación
2020 / 2019
-61,1%

No habitacionales
96.534 m²

Variación
2020 / 2019
-22,4%

Entre enero y abril 2020, Valle del Cauca participó con el **7,9%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

Área aprobada para construcción, según destinos

Cali

Año 2019 - 2020



En el año 2020, Cali participó con el **4,9%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura



En el año 2019, Cali participó con el **5,0%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura

Área aprobada para construcción, según destinos

Cali

Enero - abril (2020 – 2021)



Entre enero y abril 2021, Cali participó con el **4,6%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



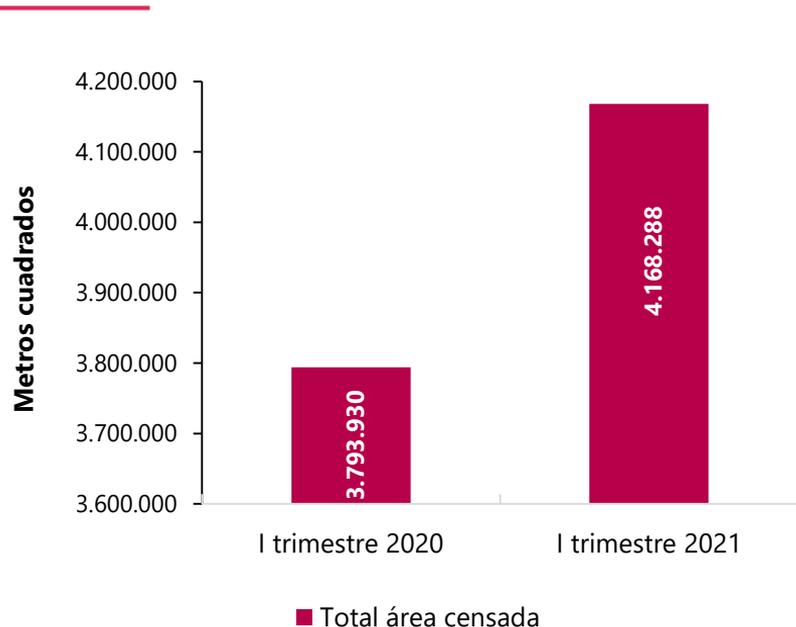
Entre enero y abril 2020, Cali participó con el **3,0%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

Censo de Edificaciones

Área censada (I trimestre 2020 y 2021)

Área iniciada y culminada (I trimestre 2020 y 2021)

Cali A.U*

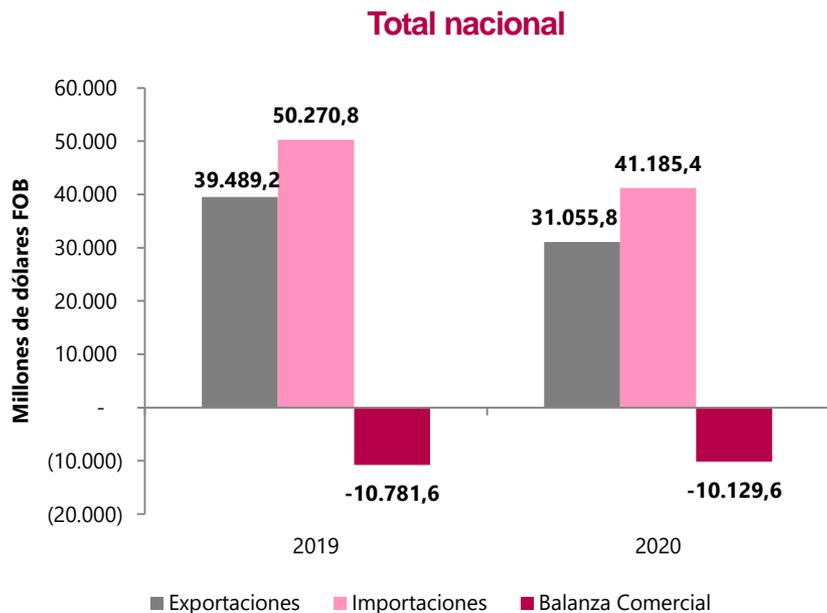


Cali A.U*		
Áreas (metros cuadrados)	I-2021	I-2020
Área iniciada	592.966	241.403
Área culminada	361.110	277.442

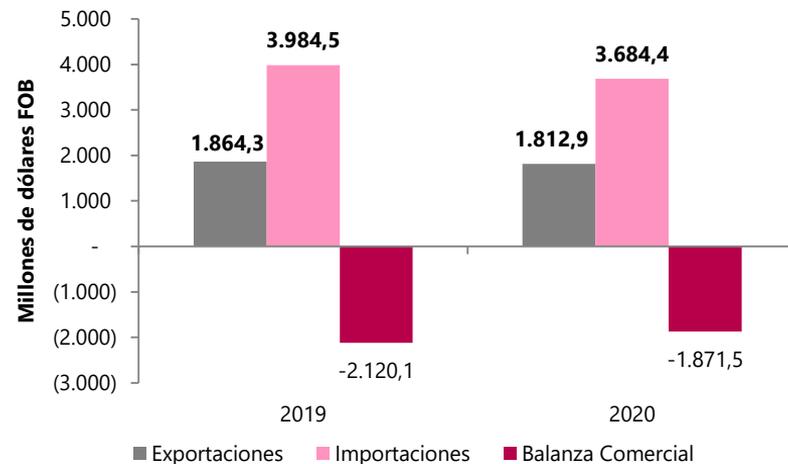
En el primer trimestre de 2021, Cali A.U participó con el 15,8% del total del área iniciada y el 10,1% del total del área culminada en las 20 áreas de cobertura

Balanza comercial

Enero - diciembre (2019 – 2020)



Valle del Cauca

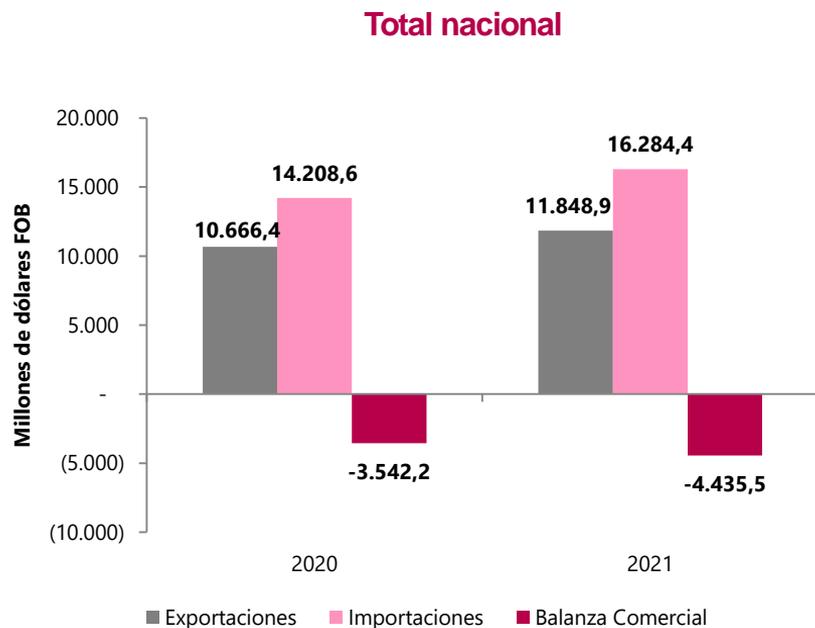


Exportaciones (Año 2020)	Importaciones (Año 2020)
Café sin tostar (8,4%)	Maíz (6,7%)
Otros azúcares (8,3%)	Aceite de soja (3,5%)

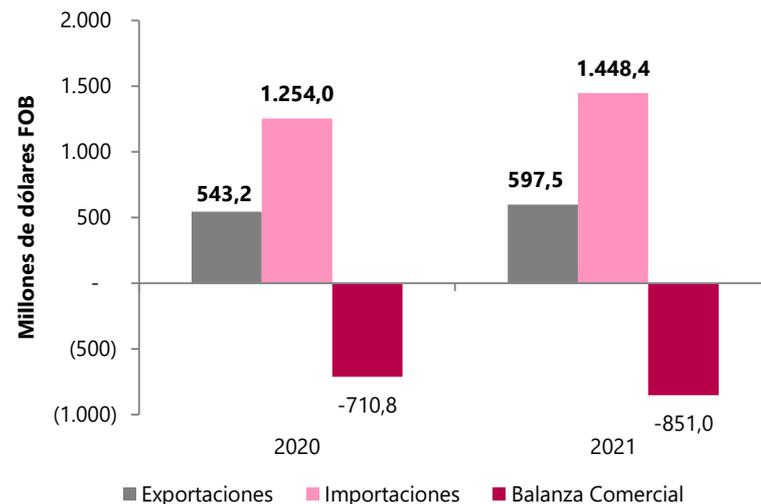
Nota: Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

Fuente: DANE - DIAN

Balanza comercial Enero – abril (2020 – 2021)



Valle del Cauca



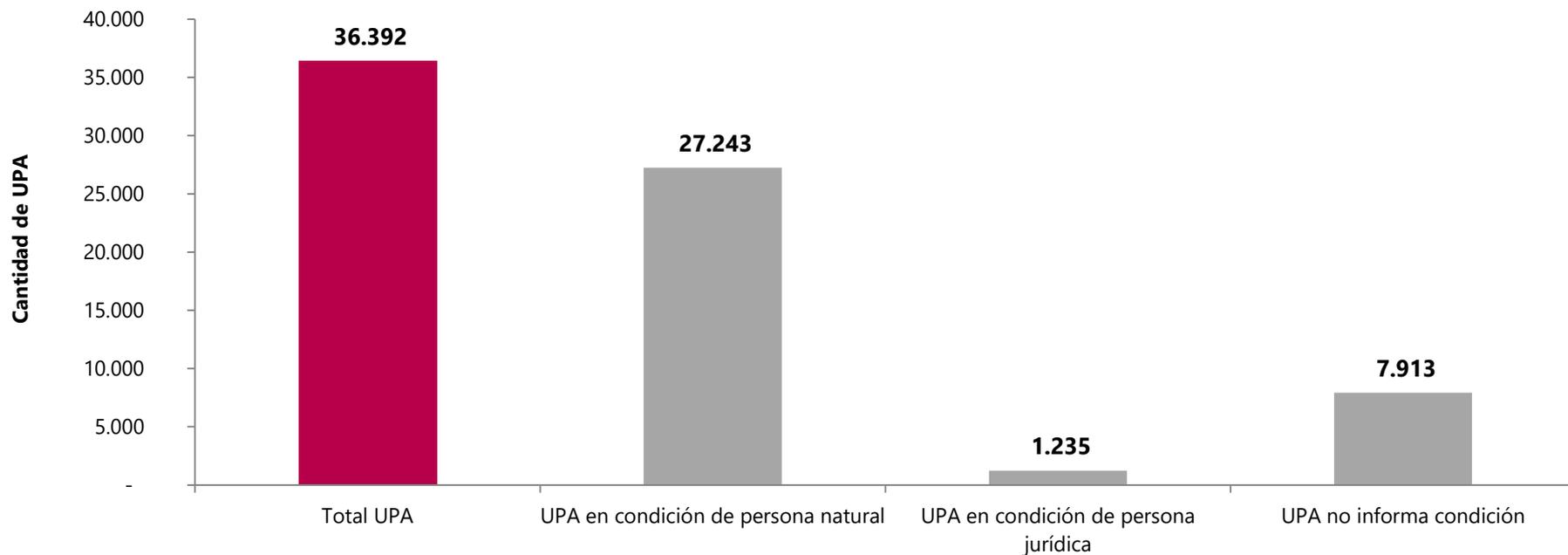
Exportaciones (Año 2021)	Importaciones (Año 2021)
Otros azúcares (7,3%)	Maíz (9,0%)
Pilas y acumuladores eléctricos (5,4%)	Tortas de semillas oleaginosas (4,4%)

Nota: Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costos asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

Fuente: DANE - DIAN

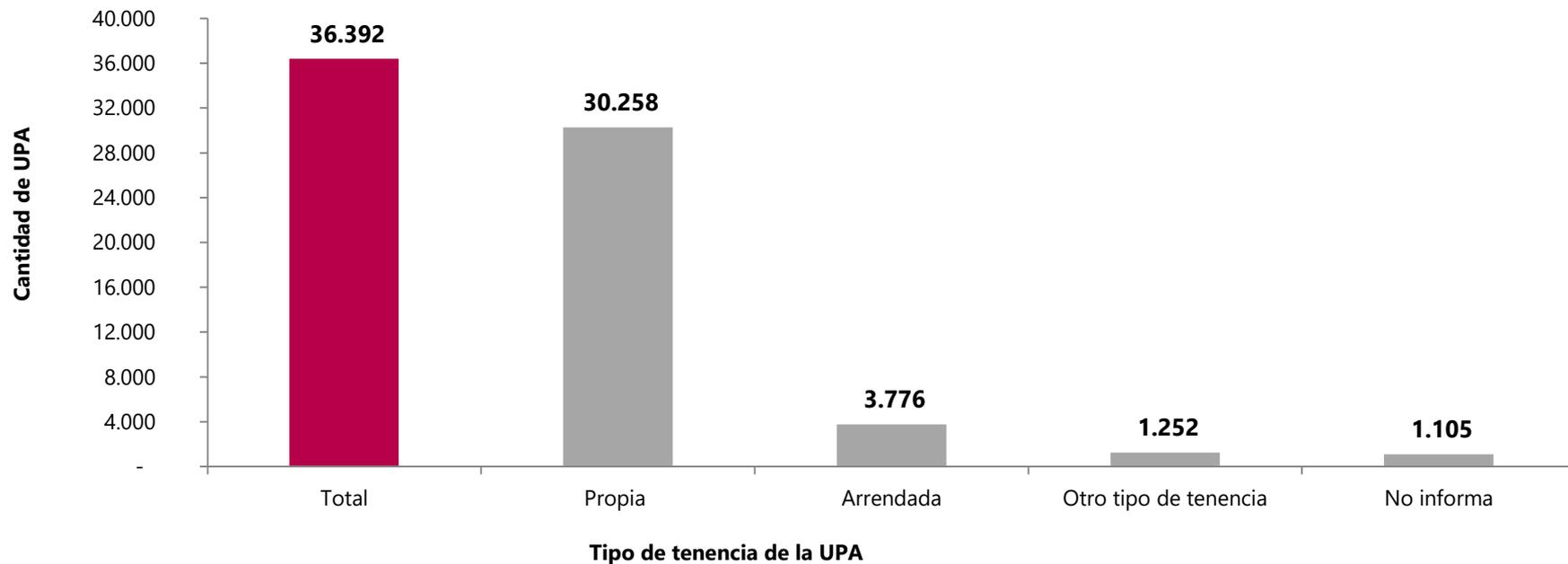
Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por la condición jurídica de los productores en la UPA

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca



Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por agrupamiento de los principales tipos de tenencia

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca

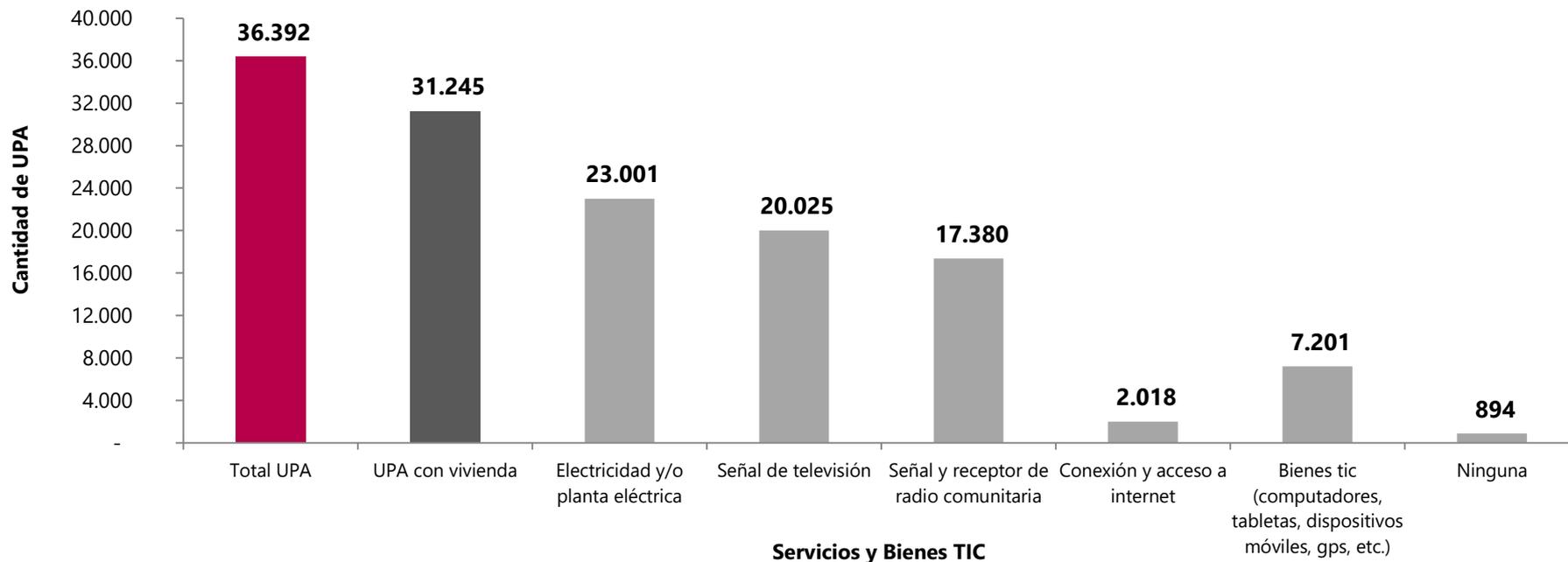


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: Otro tipo de tenencia: aparcería, usufructo, comodato, ocupación de hecho, propiedad colectiva, adjudicatario o comunero, otra.

Cantidad de unidades de producción agropecuaria con vivienda y tecnologías de información, comunicación y de conectividad

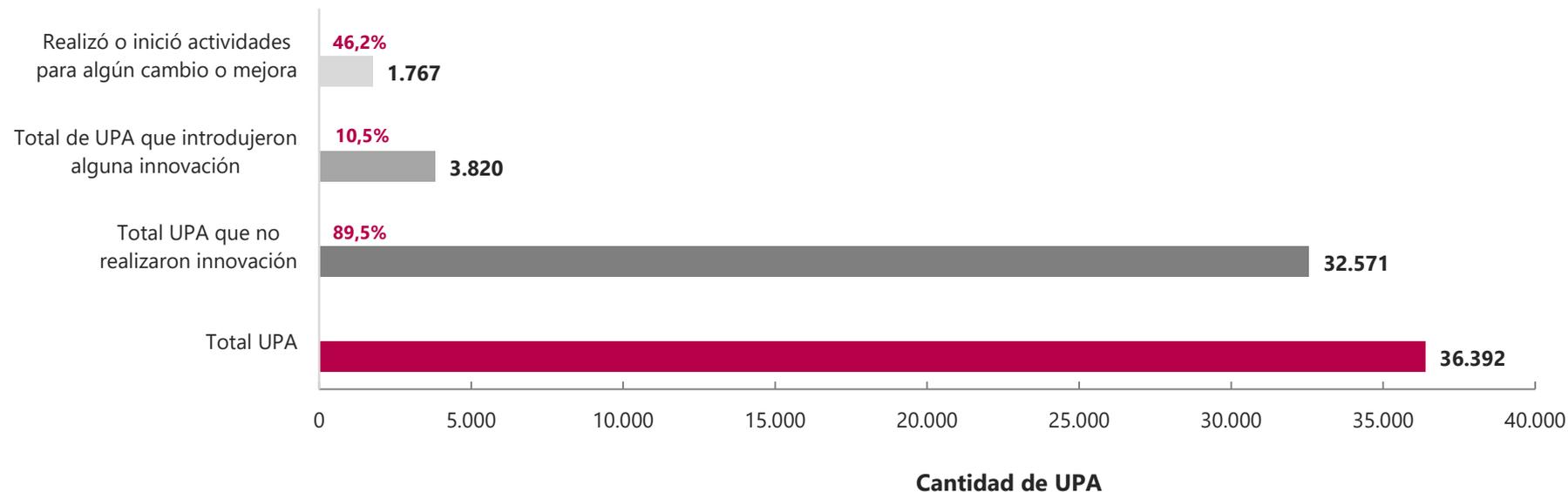
Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca



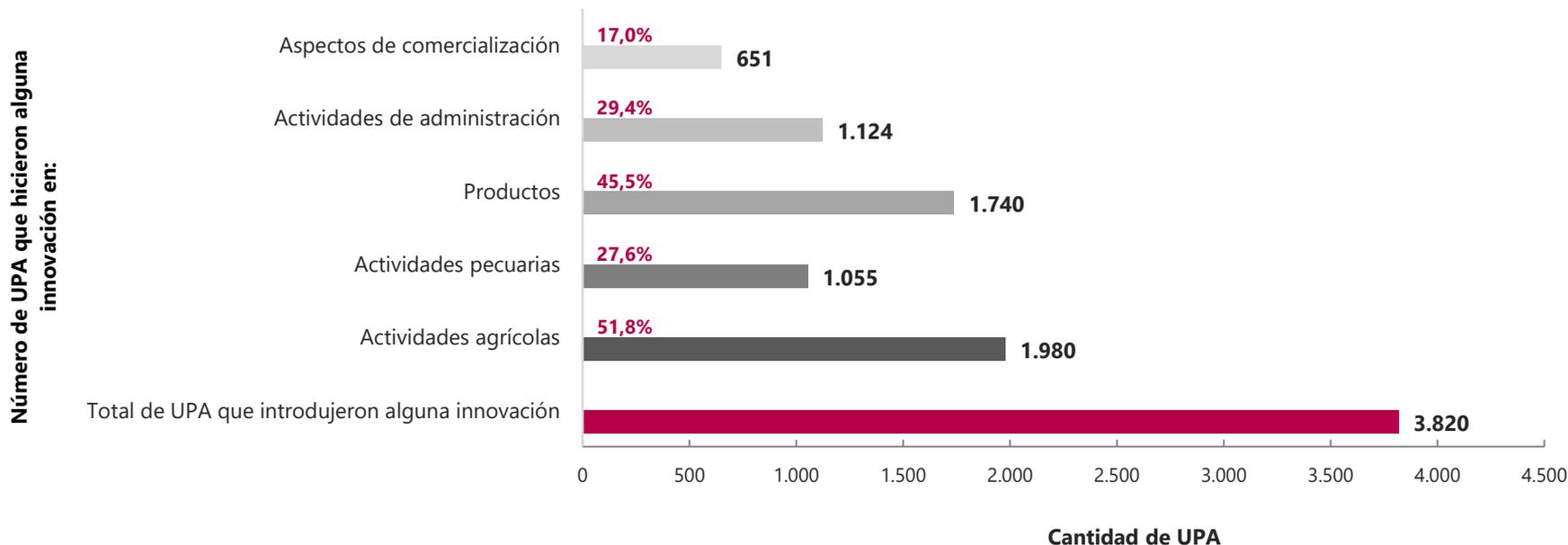
Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: las UPA con vivienda pueden contar a su vez con electricidad o planta eléctrica u otras tecnologías.

Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación o iniciaron procesos de mejora o cambios significativos en sus procesos productivos, productos, actividades de comercialización o administración 2019 – Valle del Cauca



Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación en sus procesos productivos, productos, comercialización o administración 2019 – Valle del Cauca



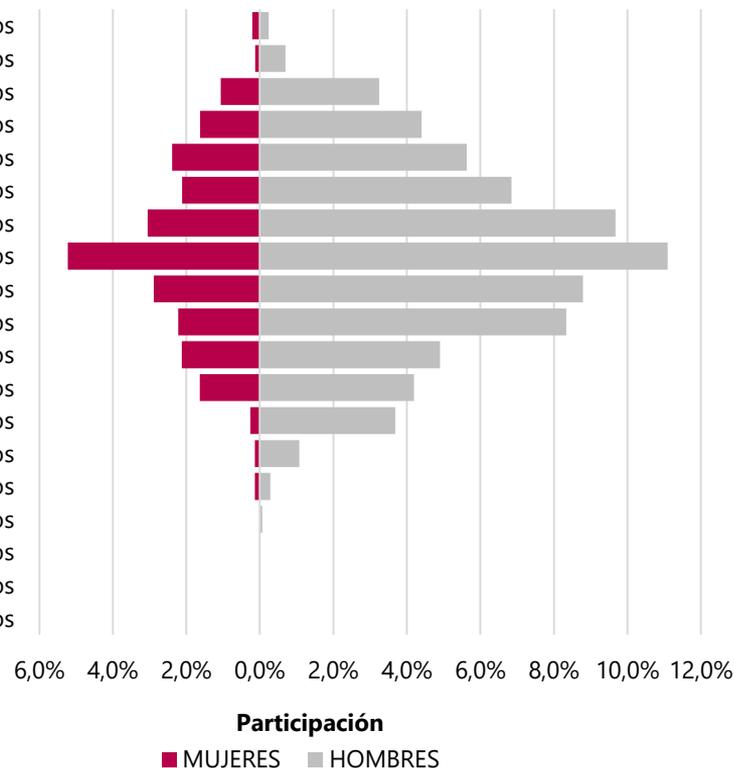
Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: las preguntas realizadas son de opción múltiple y por lo tanto la suma de UPA puede ser superior al total de UPA.

Estructura poblacional de los productores agropecuarios Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca

Pirámide Grupos etarios	Sexo		Total general
	Hombre	Mujer	
De 0 a 4 años	-	-	-
De 5 A 9 años	-	-	-
De 10 a 14 años	-	-	-
De 15 a 19 años	19	-	19
De 20 a 24 años	82	39	121
De 25 a 29 años	308	39	347
De 30 a 34 años	1.061	75	1.136
De 35 a 39 años	1.206	470	1.676
De 40 a 44 años	1.409	611	2.021
De 45 a 49 años	2.400	638	3.038
De 50 a 54 años	2.530	831	3.361
De 55 a 59 años	3.194	1.504	4.698
De 60 a 64 años	2.785	879	3.664
De 65 a 69 años	1.970	608	2.578
De 70 a 74 años	1.619	686	2.305
De 75 a 79 años	1.267	466	1.733
De 80 a 84 años	934	306	1.240
De 85 a 89 años	200	37	237
Más de 90 años	70	58	128
No reporta	382	88	470
Total general	21.437	7.335	28.772

Más de 90 años
De 85 a 89 años
De 80 a 84 años
De 75 a 79 años
De 70 a 74 años
De 65 a 69 años
De 60 a 64 años
De 55 a 59 años
De 50 a 54 años
De 45 a 49 años
De 40 a 44 años
De 35 a 39 años
De 30 a 34 años
De 25 a 29 años
De 20 a 24 años
De 15 a 19 años
De 10 a 14 años
De 5 a 9 años
De 0 a 4 años

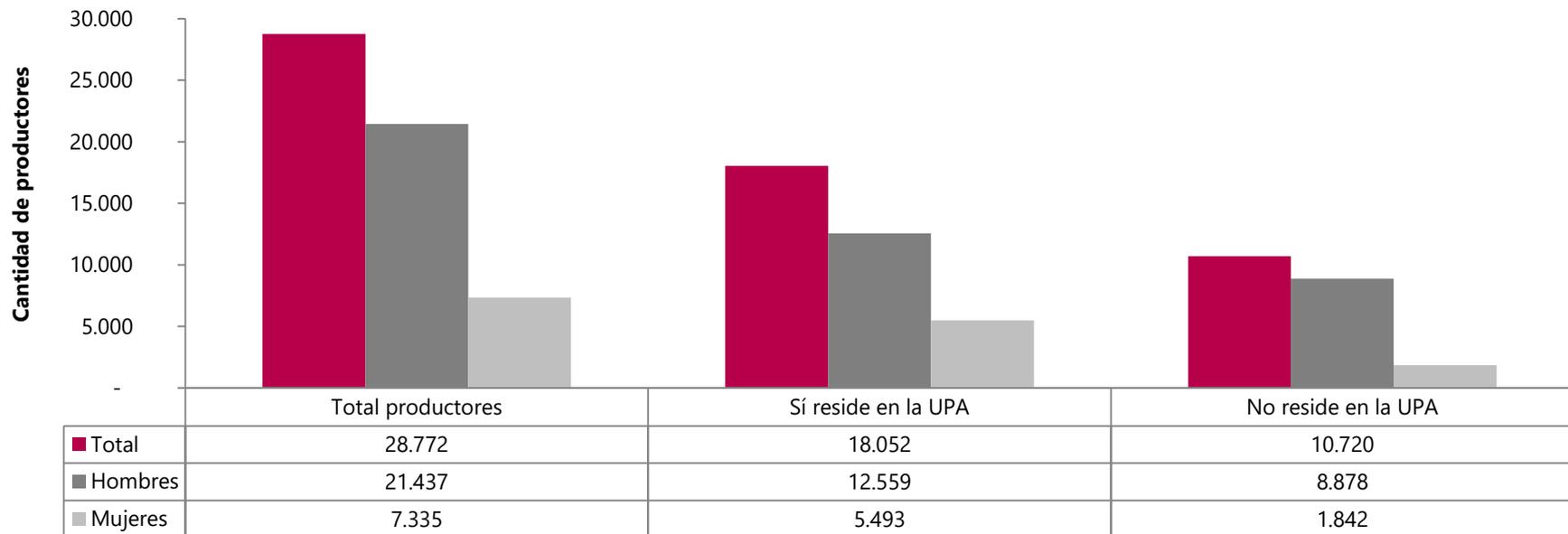


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Cantidad de productores en condición de persona natural, por residencia habitual en la UPA y sexo del productor

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca

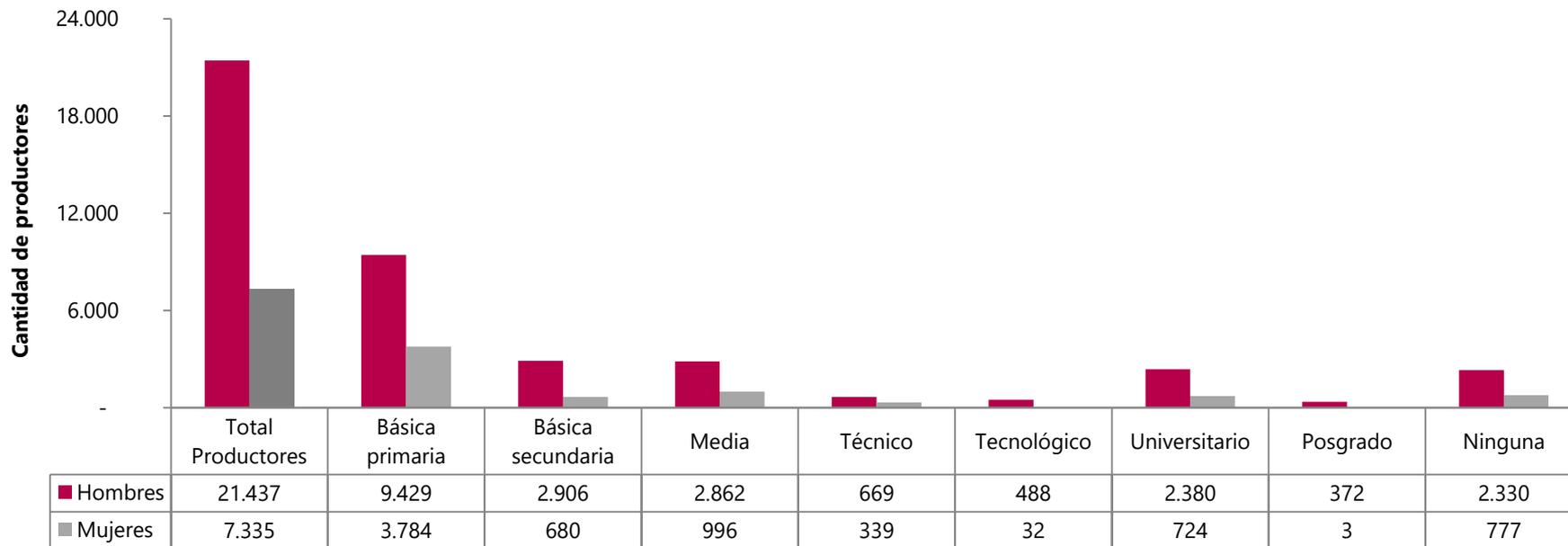


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Cantidad de productores en condición de persona natural, por sexo del productor y nivel educativo más alto alcanzado

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca

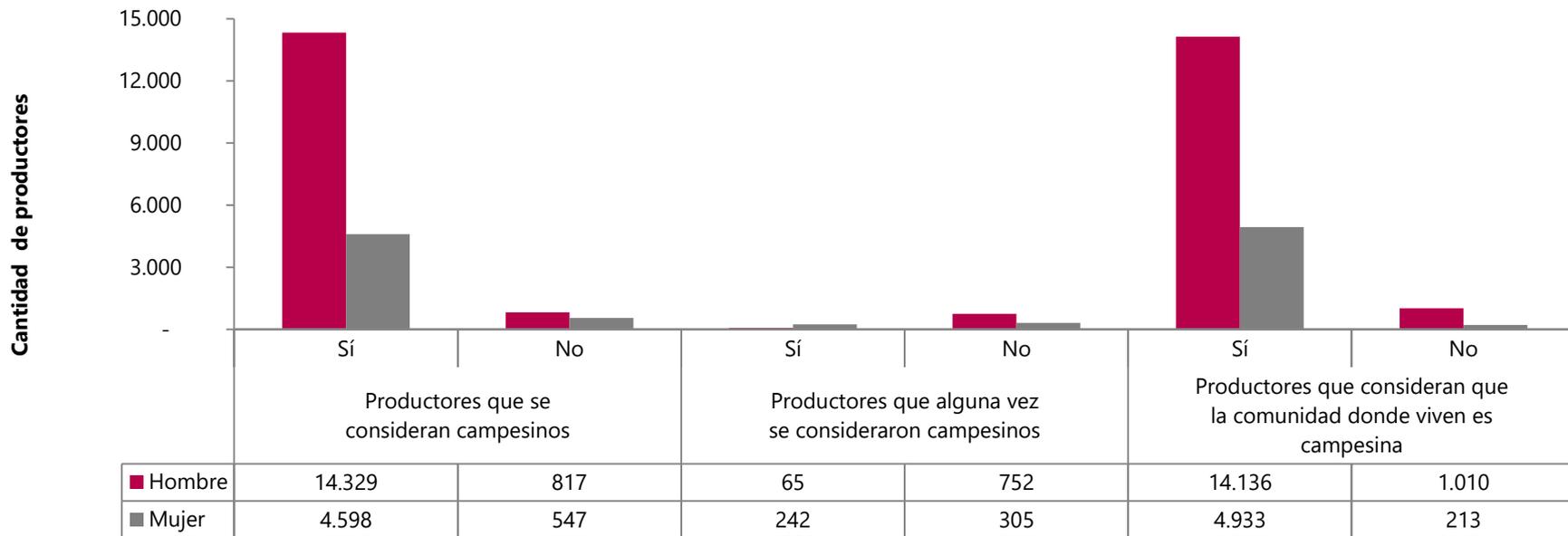


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Cantidad de productores en condición de persona natural que se consideran como campesinos, alguna vez se consideraron como campesinos y consideran que la comunidad donde viven es campesina, según sexo del productor

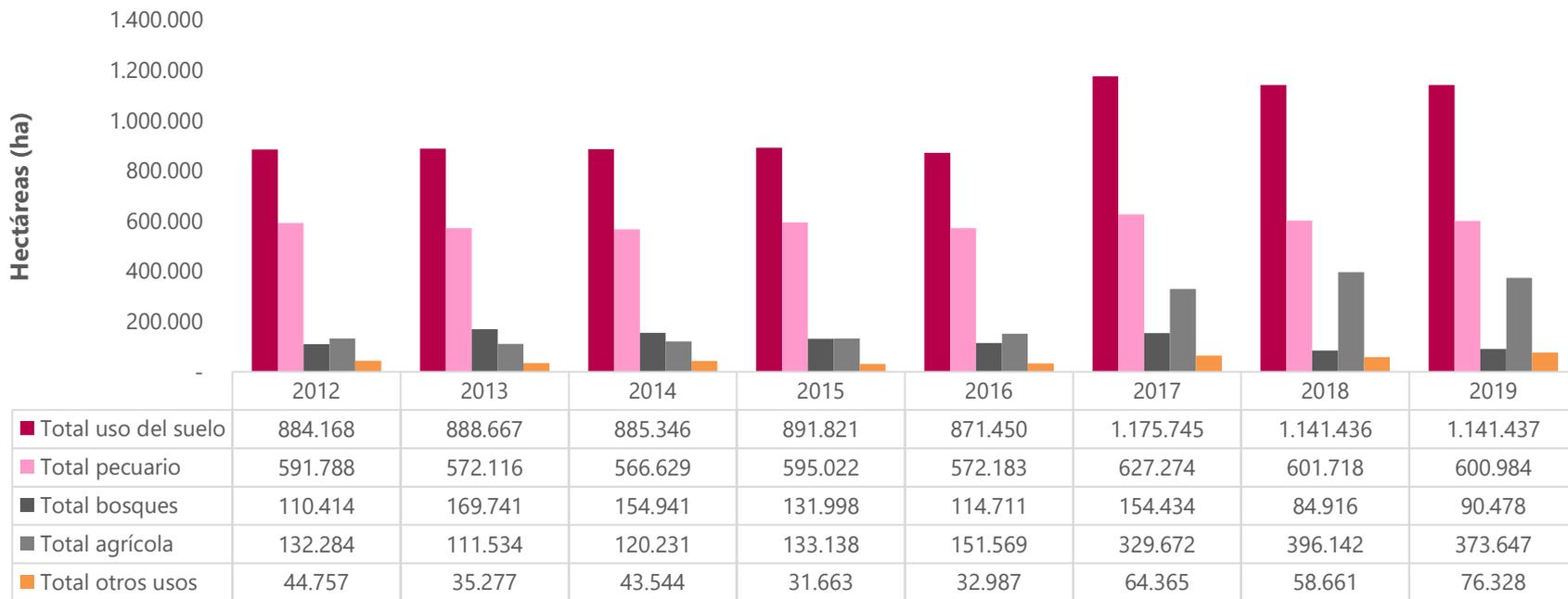
Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

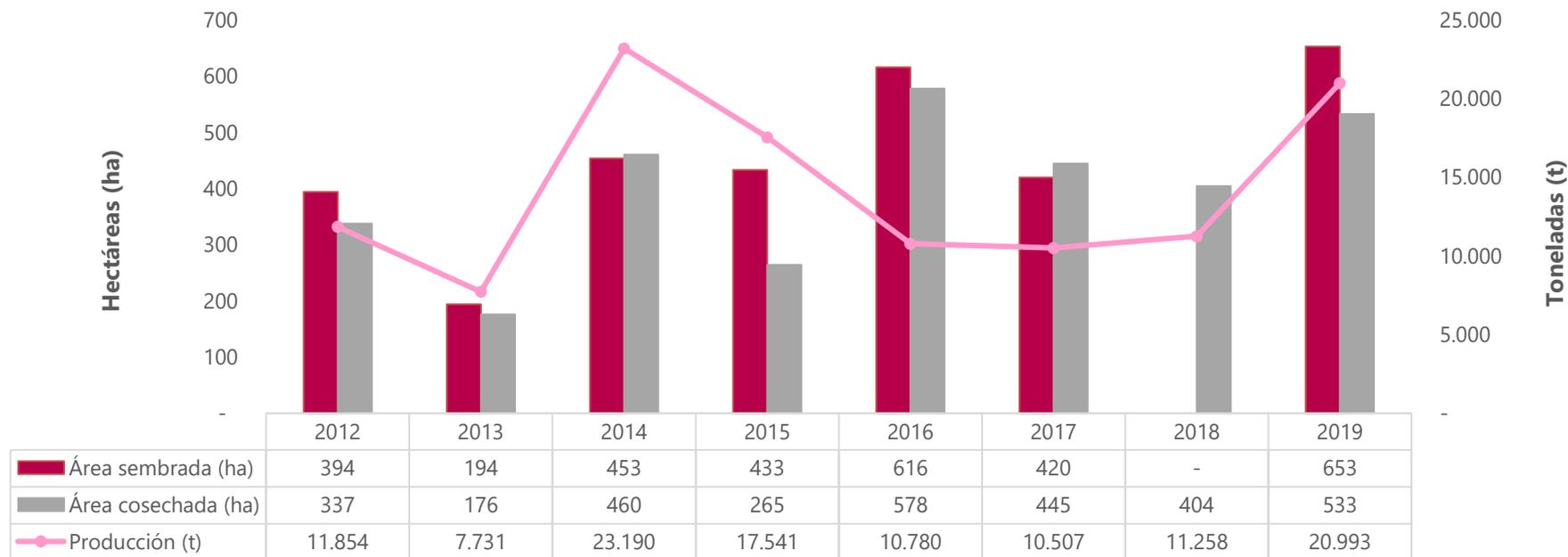
Uso del suelo 2012-2019 Valle del Cauca



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: para el año 2012, en el total uso del suelo, se registran estimaciones de áreas perdidas que en el momento de la entrevista, se encontraban bajo inundaciones o deslizamientos.

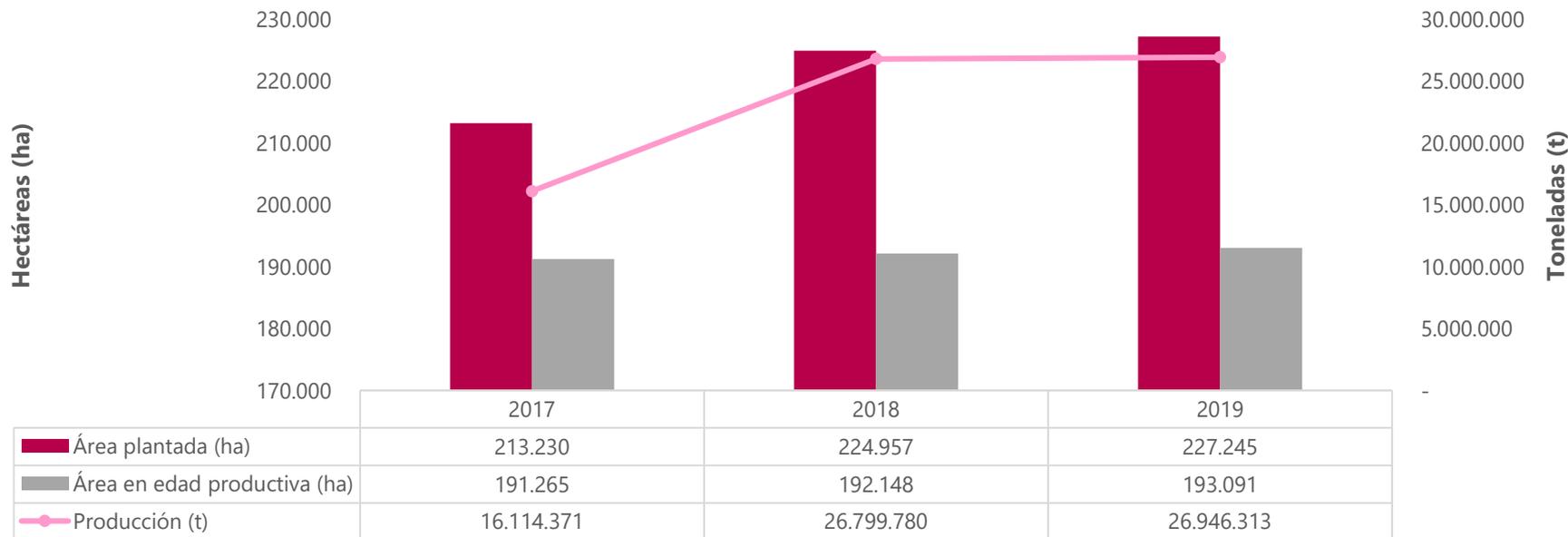
Tomate - área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 Valle del Cauca



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.

Caña para azúcar - área plantada, área en edad productiva y producción 2017-2019 Valle del Cauca

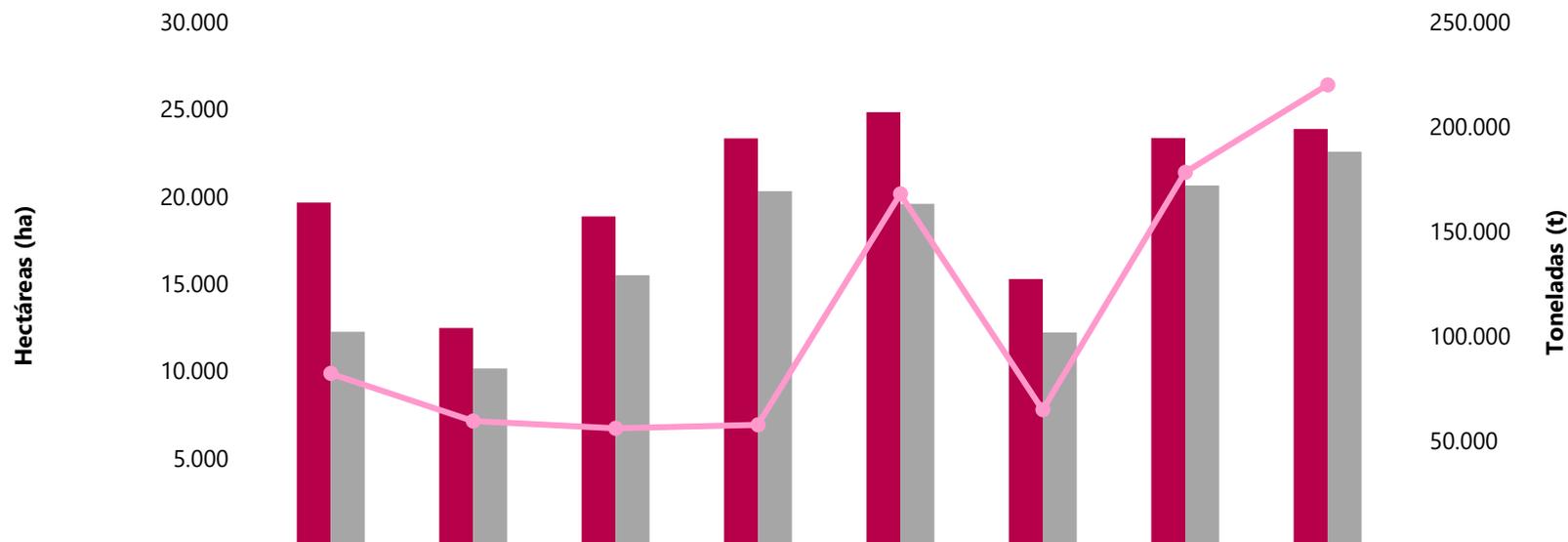


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: producción caña verde.

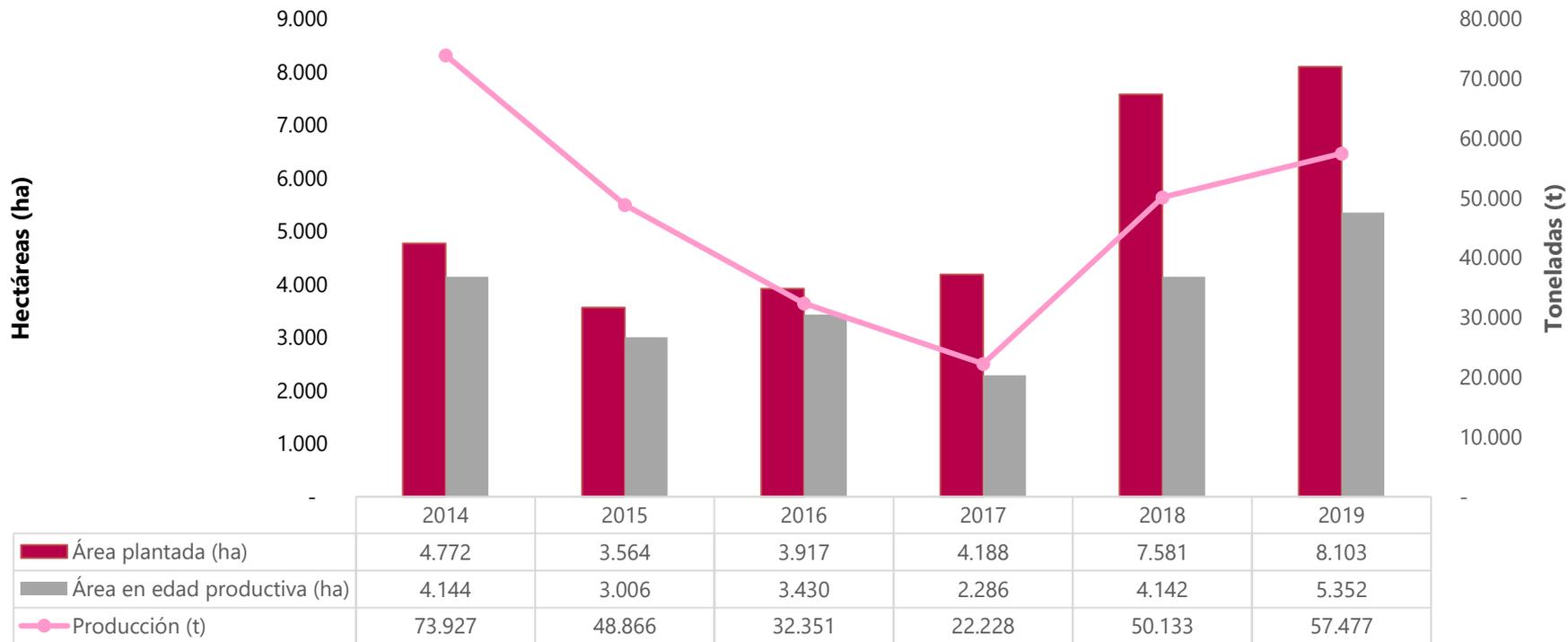
Nota: información disponible desde 2017.

Plátano - área plantada, área en edad productiva y producción 2012-2019 Valle del Cauca



	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
■ Área plantada (ha)	19.668	12.485	18.877	23.345	24.859	15.285	23.362	23.897
■ Área en edad productiva (ha)	12.258	10.161	15.513	20.323	19.606	12.231	20.653	22.587
● Producción (t)	82.208	59.460	55.969	57.618	167.984	64.808	178.330	220.141

Aguacate - área plantada, área en edad productiva y producción 2014-2019 Valle del Cauca



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: información disponible desde 2014.

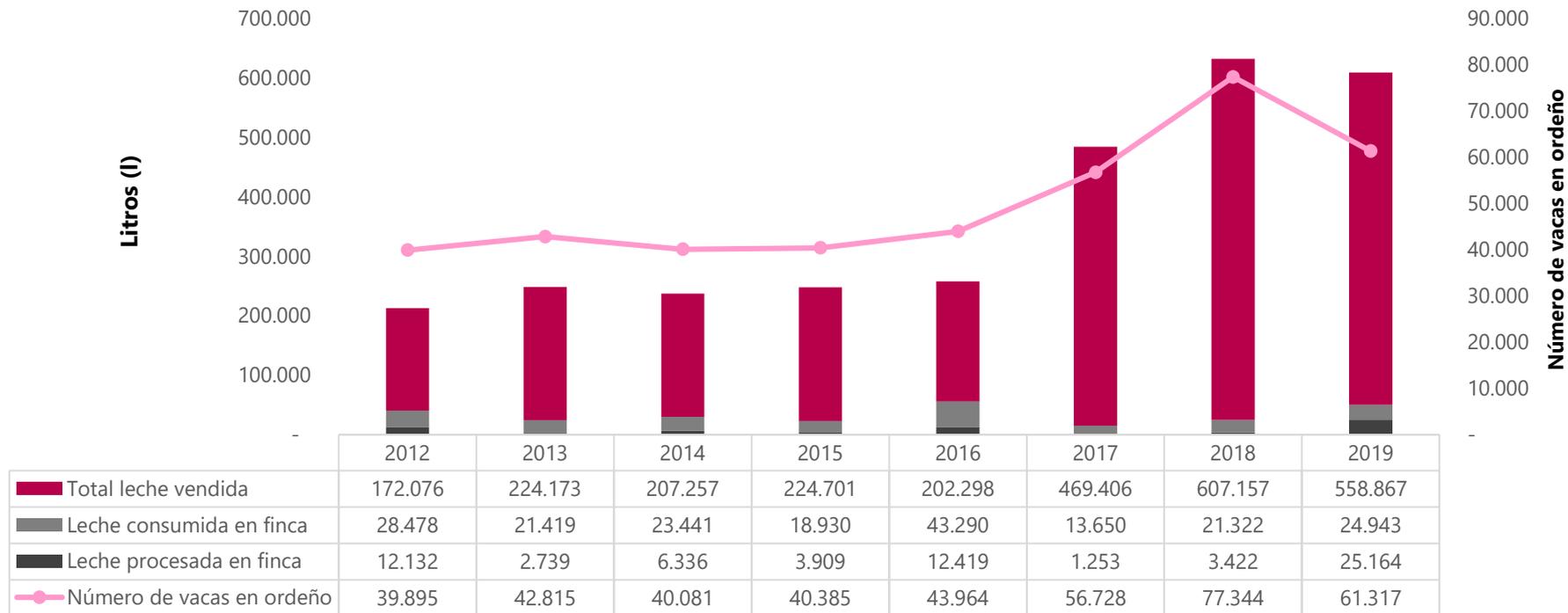
Inventario bovino 2012-2019 Valle del Cauca

Inventario bovino	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total ganado	535.805	566.447	526.952	503.135	458.125	406.876	518.472	527.357
Total machos	202.651	185.501	190.771	188.118	176.392	118.313	164.873	214.859
Menores de 1 año	48.956	45.388	37.370	52.145	30.573	22.211	28.766	49.475
Entre 1 y 2 años	81.005	74.688	80.937	88.603	102.316	65.813	90.297	107.420
Entre 2 y 3 años	63.030	58.060	55.316	30.606	34.751	21.207	31.999	49.194
Mayores de 3 años	9.661	7.365	17.149	16.765	8.752	9.082	13.811	8.770
Total hembras	333.153	380.946	336.181	315.016	281.733	288.563	353.598	312.499
Menores de 1 año	47.301	57.606	53.307	46.913	45.730	48.923	51.623	49.799
Entre 1 y 2 años	104.838	122.547	120.058	82.922	91.363	75.683	93.970	48.907
Entre 2 y 3 años	68.845	63.415	76.653	56.979	56.807	95.950	129.027	102.798
Mayores de 3 años	112.170	137.379	86.163	128.201	87.833	68.007	78.978	110.995

Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el inventario corresponde al día de la entrevista.

Producción de leche 2012-2019 Valle del Cauca



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: la producción de leche corresponde al día anterior a la entrevista.

Inventario aves de traspatio y producción de huevo de gallinas de traspatio 2012-2019 Valle del Cauca

Especie	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
								Total Nacional	Cantidad de aves	Participación (%)
Gallinas	-	112.794	131.451	118.978	129.447	180.553	208.565	9.974.778	213.440	2,1
Pollos	-	58.181	35.980	26.359	56.494	35.412	49.466	6.106.089	44.000	0,7
Gallos	-	19.709	16.792	11.872	11.736	13.055	20.486	1.285.715	20.974	1,6
Patos	18.157	11.146	11.850	6.886	7.015	5.582	9.347	963.818	16.539	1,7
Gansos	-	3.930	4.416	4.228	3.009	1.819	3.464	98.151	7.438	7,6
Piscos	7.783	3.487	5.570	2.388	1.804	1.502	2.892	445.441	3.867	0,9

Producción de huevos de gallinas de traspatio, destino y precio	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
								Total Nacional	Cantidad/ Precio (\$)*	Participación (%)
Gallinas de traspatio que pusieron huevos	-	48.870	69.979	59.593	76.996	116.831	130.778	4.521.653	131.099	2,9
Total huevos de gallinas de traspatio	345.627	224.395	295.254	248.108	283.276	363.725	405.982	17.109.959	509.015	3,0
Total autoconsumo	293.966	178.293	246.510	192.681	212.035	234.602	234.244	13.246.522	353.501	69,4
Total venta	51.661	46.102	48.744	55.427	71.241	129.123	171.738	3.863.437	155.514	30,6
Precio promedio por unidad	-	-	-	-	-	-	-	379*	396*	

Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: (-) no existió dato.

Nota: el inventario corresponde al día de la entrevista.

Nota: la cantidad de huevos corresponde a la producción de la semana anterior al día de la entrevista.

Nota: la participación de huevos para autoconsumo y venta, se estima a partir del total de huevos de gallinas de traspatio.

Nota: * el precio de venta promedio del huevo corresponde al precio pagado al productor.

Desafíos sociodemográficos



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



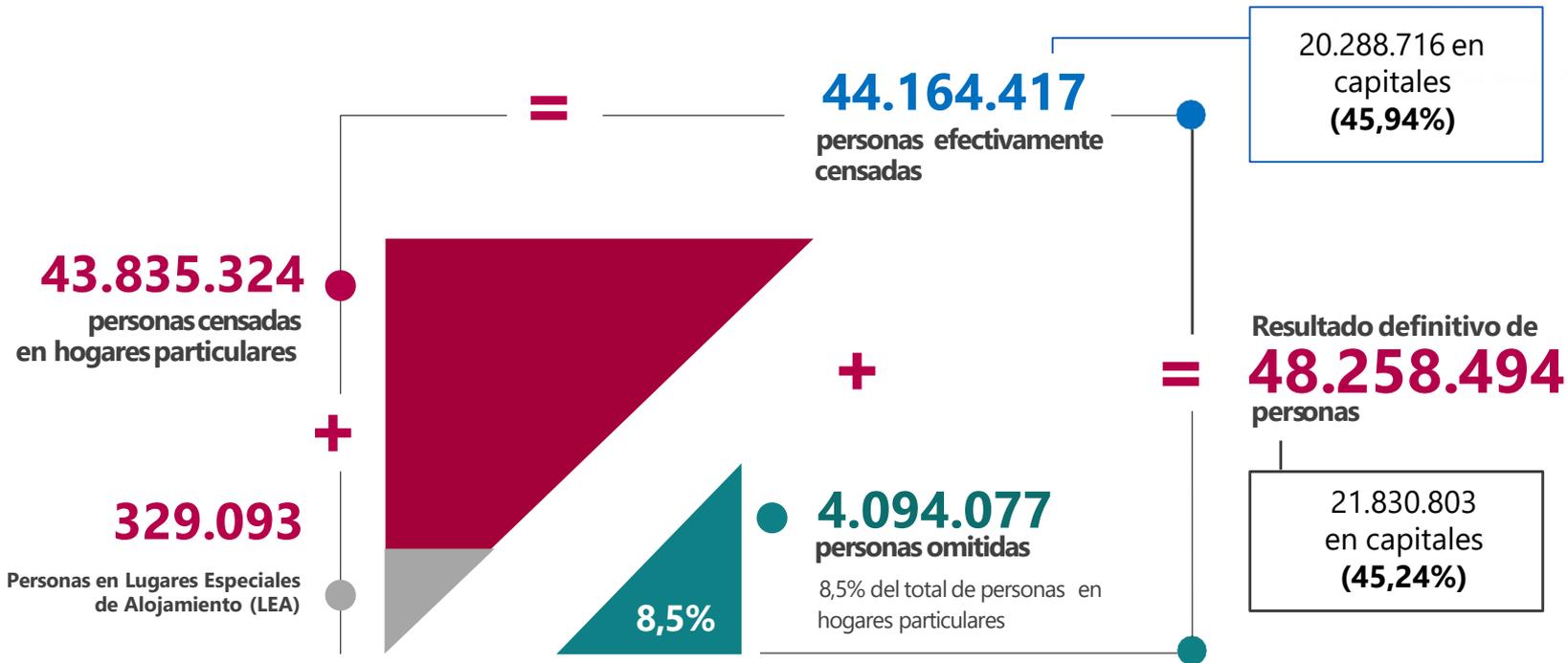
¿Cuántos somos?

Principales indicadores Cali, Valle del Cauca

Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018



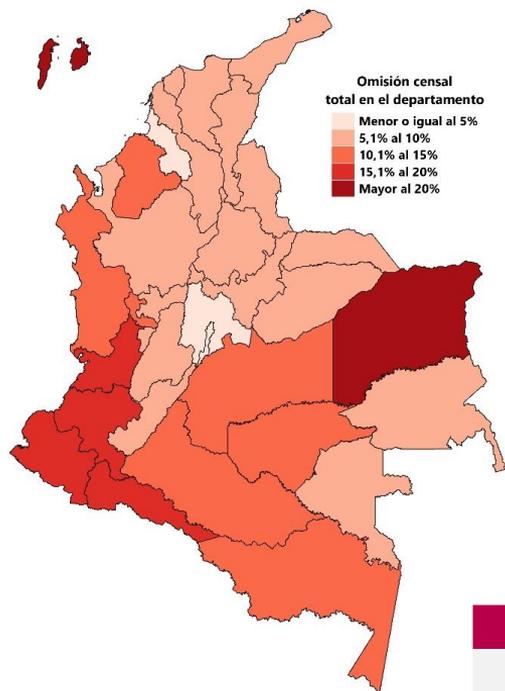


13.480.729 ■
viviendas con
hogares particulares



■ **14.243.223**
Hogares particulares

Ajuste de cobertura a nivel departamental



Población censal ajustada por cobertura	
Total departamento:	4.475.886
Cabecera:	3.809.542
Resto:	666.344

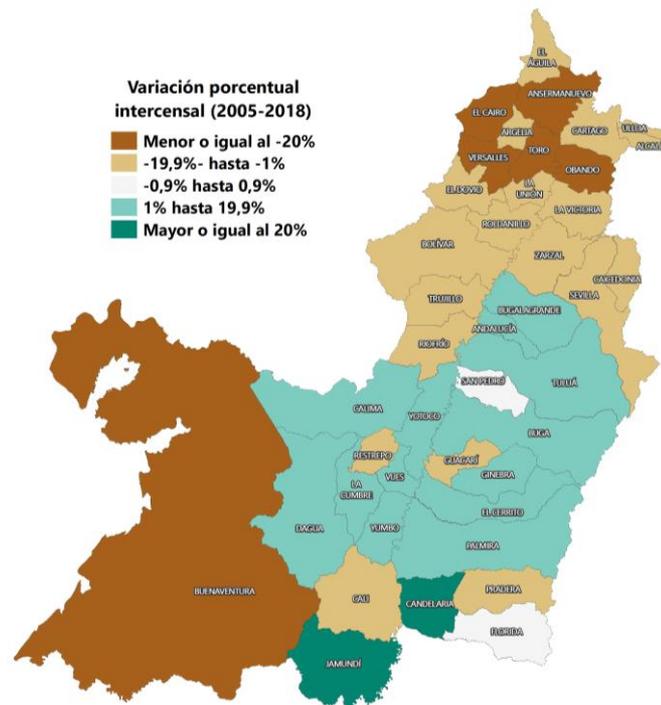
Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros Poblados y Rural Disperso
Total Nacional	8,5%	6,4%	15,0%
Antioquia	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	28,9%	4,9%	36,5%

Identificación	Población censada			Población ajustada por cobertura			Omisión censal		
	Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera
Antioquia	5.974.788	4.779.570	1.195.218	6.407.102	4.972.941	1.434.161	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	2.342.265	2.225.854	116.411	2.535.517	2.404.831	130.686	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	7.181.469	7.166.249	15.220	7.412.566	7.387.400	25.166	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	1.909.460	1.437.564	471.896	2.070.110	1.549.063	521.047	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	1.135.698	683.329	452.369	1.217.376	708.006	509.370	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	923.472	695.854	227.618	998.255	740.865	257.390	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	359.602	243.242	116.360	401.849	258.280	143.569	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	1.243.503	492.229	751.274	1.464.488	545.902	918.586	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	1.098.577	833.959	264.618	1.200.574	903.411	297.163	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	1.555.596	873.743	681.853	1.784.783	937.319	847.464	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	2.792.877	2.042.247	750.630	2.919.060	2.090.845	828.215	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	457.412	225.672	231.740	534.826	243.194	291.632	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	1.009.548	615.886	393.662	1.100.386	669.697	430.689	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	825.364	391.901	433.463	880.560	410.636	469.924	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	1.263.788	898.524	365.264	1.341.746	938.320	403.426	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	919.129	703.635	215.494	1.039.722	795.061	244.661	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	1.335.521	647.595	687.926	1.630.592	716.592	914.000	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	1.346.806	1.064.489	282.317	1.491.689	1.173.712	317.977	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	509.640	448.852	60.788	539.904	471.910	67.994	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	839.597	657.609	181.988	943.401	736.164	207.237	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	2.008.841	1.542.745	466.096	2.184.837	1.655.627	529.210	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	864.036	561.778	302.258	904.863	569.089	335.774	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	1.228.763	871.917	356.846	1.330.187	907.506	422.681	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	3.789.874	3.242.187	547.687	4.475.886	3.809.542	666.344	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	239.503	160.147	79.356	262.174	172.634	89.540	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	379.892	276.014	103.878	420.504	295.434	125.070	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	283.197	158.643	124.554	348.182	174.539	173.643	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	48.299	32.159	16.140	61.280	44.893	16.387	21,2%	28,4%	1,5%

Variación intercensal Población ajustada 2005 - 2018

El mapa refleja que los municipios con mayor variación intercensal positiva se encuentran en el centro y sur del departamento. La variación intercensal negativa se encuentra en mayor medida en el occidente y norte del departamento.

Fuente: CNPV 2018

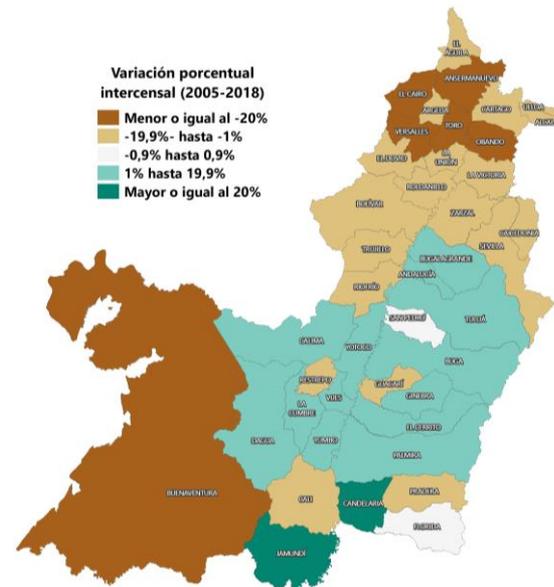


Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Valle del Cauca

Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	976.268	1.231.570	26,15%
Hogares particulares	1.073.508	1.267.039	18,03%
Personas censadas	4.052.535	3.789.874	-6,48%
Población ajustada	4.161.425	4.475.886	7,56%

	2018	
BDA (personas activas octubre 2018)	4.259.409	
SISBEN (personas a diciembre 2018)	3.243.575	
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	25.702
	5 años	41.747
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)	1.242.177	



Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005 – BDA – SISBEN – SUI

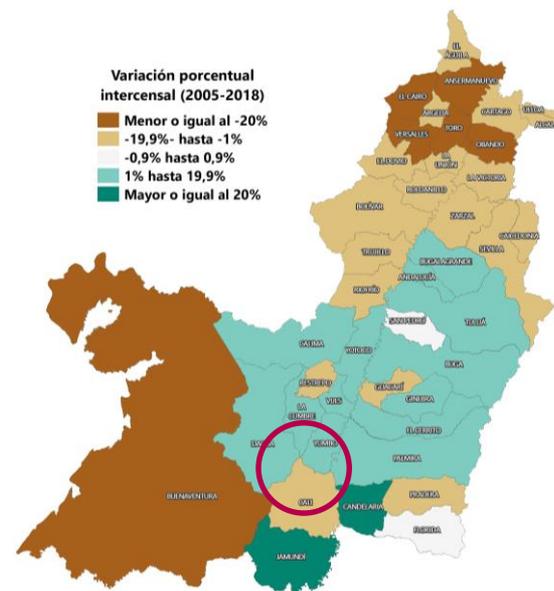
*SUI –Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Cali

Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	501.626	598.155	19,24%
Hogares particulares	554.918	611.876	10,26%
Personas censadas	2.075.380	1.822.869	-12,17%
Población ajustada	2.119.908	2.227.642	5,08%

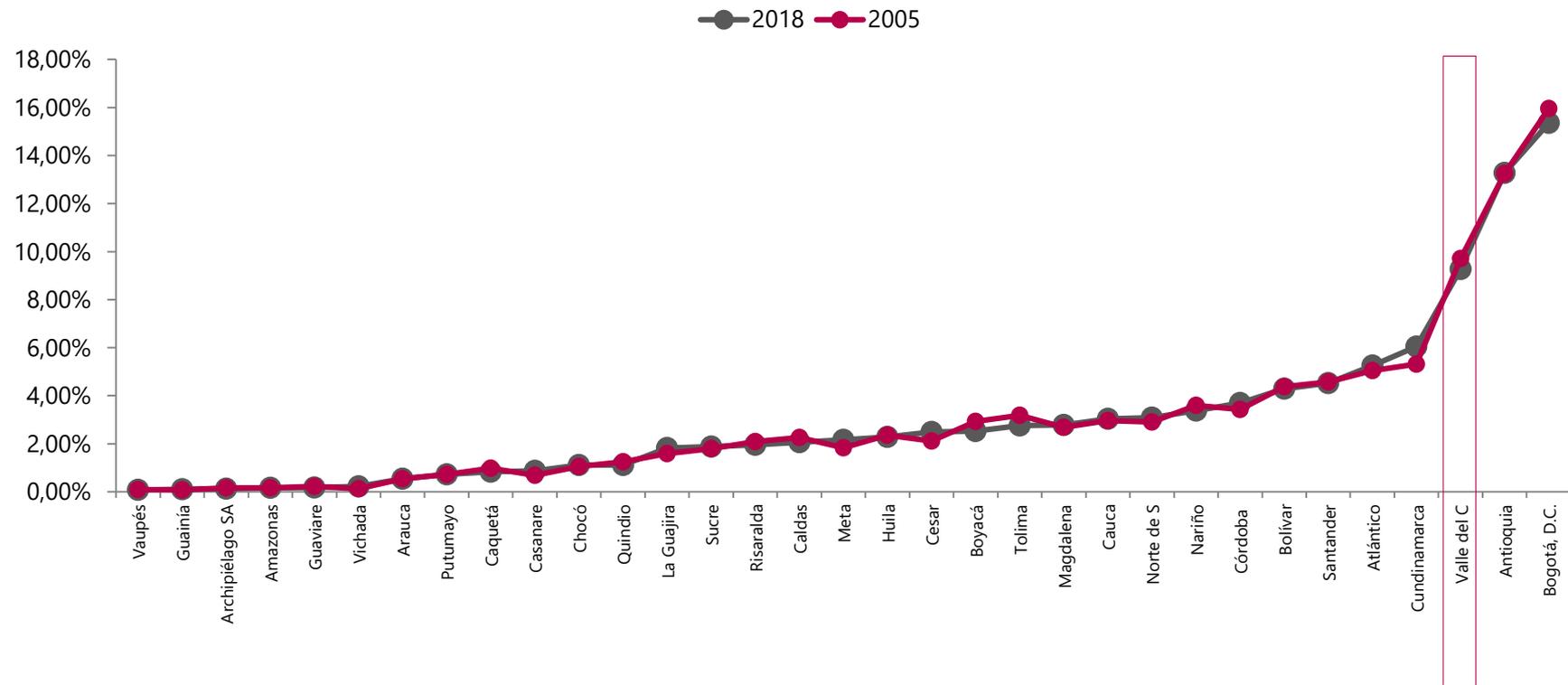
	2018	
BDAU (personas activas octubre 2018)	2.227.004	
SISBEN (personas a diciembre 2018)	1.334.718	
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	15.777
	5 años	25.225
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación – SUI)	639.741	



Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005 – BDAU – SISBEN – SUI

*SUI –Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

Participación relativa de la población departamental Población ajustada 2005-2018



Características de la población

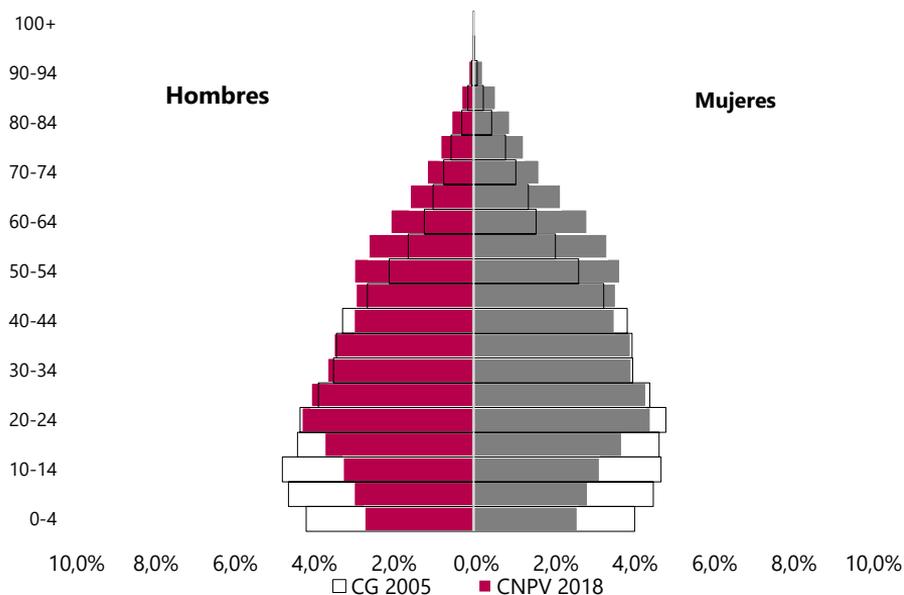
Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colombia		Valle del Cauca		Cali	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,8%	49,0%	47,5%	48,0%	46,8%	47,2%
Porcentaje de mujeres	51,2%	51,0%	52,5%	52,0%	53,2%	52,8%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	90,5	92,3	87,9	89,4
Índice demográfico de dependencia (60+)	55,9	65,9	54,8	62,2	52,2	58,1
Índice demográfico de envejecimiento (60+)	58,7	29,2	83,3	34,5	93,2	36,0
Índice demográfico de dependencia (65+)	46,5	61,4	47,3	55,0	44,6	51,3
Índice demográfico de envejecimiento (65+)	40,4	20,5	58,2	24,5	65,3	25,6
Índice de Friz (IF)	115,7	153,6	98,7	138,6	89,3	128,5
Descripción IF	Población madura					
Relación niños mujer	25,6	36,8	21,2	31,3	19,4	28,4
Población entre 0 y 14 años (%)	22,6%	30,7%	19,3%	28,5%	17,7%	27,0%
Población entre 15 y 59 años (%)	64,1%	60,3%	64,6%	61,6%	65,7%	63,3%
Población mayor de 59 años (%)	13,3%	9,0%	16,1%	9,8%	16,5%	9,7%
Población entre 15 y 64 años (%)	68,3%	63,0%	69,4%	64,5%	70,7%	66,1%
Población mayor de 64 años (%)	9,1%	6,3%	11,2%	7,0%	11,6%	6,9%
Personas por hogar (promedio)	3,1	3,9	3,0	3,8	3,0	3,7

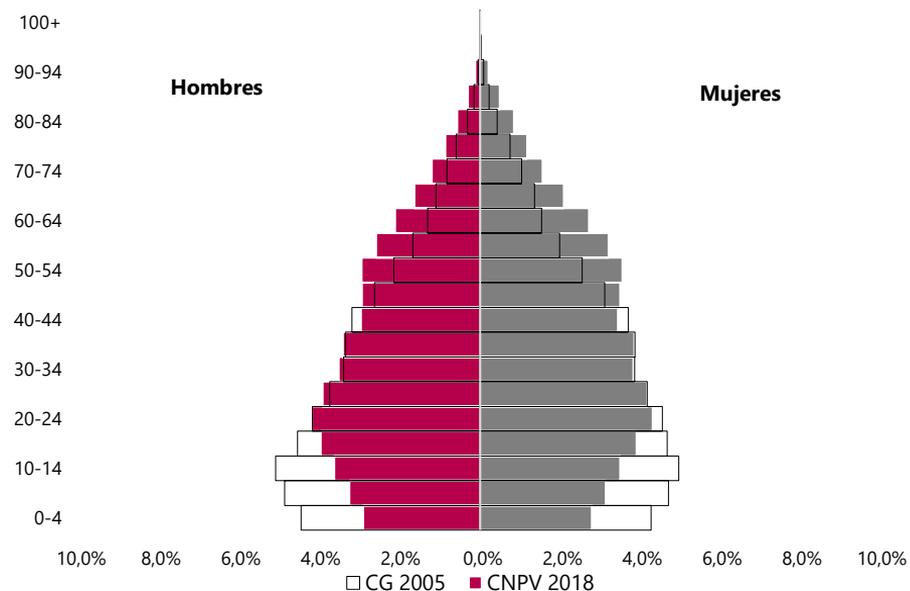
Estructura por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 – Cali y Valle del Cauca

Características de la población

Estructura de población: Cali, CG 2005 y CNPV 2018



Estructura de población: Valle del Cauca, CG 2005 y CNPV 2018



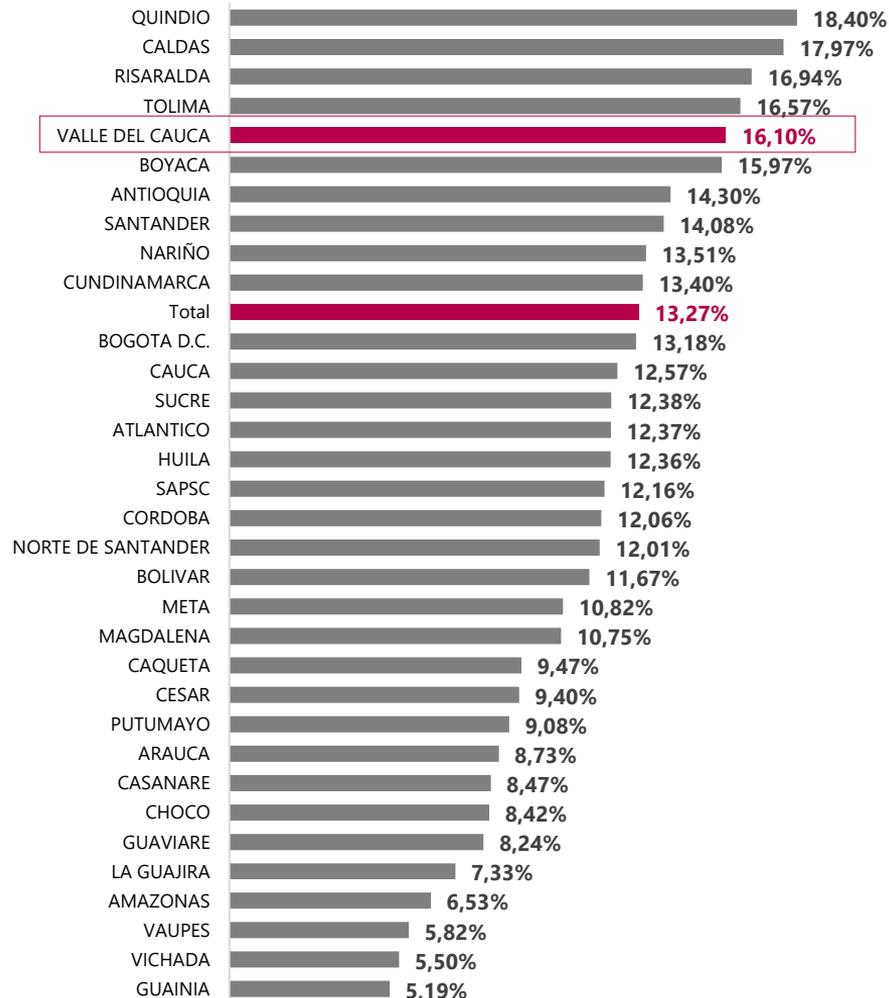
○ Cambio en la forma de la pirámide de población. Reducción de la base, lo que indica reducción de la tasa de natalidad.

Porcentaje de personas adultas mayores según departamento

Los departamentos con mayor participación de personas adultas mayores son:

- Quindío (18,4%)
- Caldas (18,%)
- Risaralda (16,9%)

Valle del Cauca es uno de los departamentos con mayor porcentaje de adultos mayores



Proyecciones de población CG 2005 – CNPV 2018



Proyecciones de población en base CG 2005
Perdieron vigencia



Proyecciones de población en base CNPV 2018
Se actualizaron y entran en vigencia



Cambio en el comportamiento de los componentes demográficos



Acelerado cambio en las tendencias de reducción de la fecundidad y sus determinantes.



Proceso de transición demográfica con impacto de la migración venezolana.



Cambios en la estructura demográfica.



- Aumento de la proporción de personas adultos mayores (envejecimiento).
- Incremento de la esperanza de vida al nacimiento.

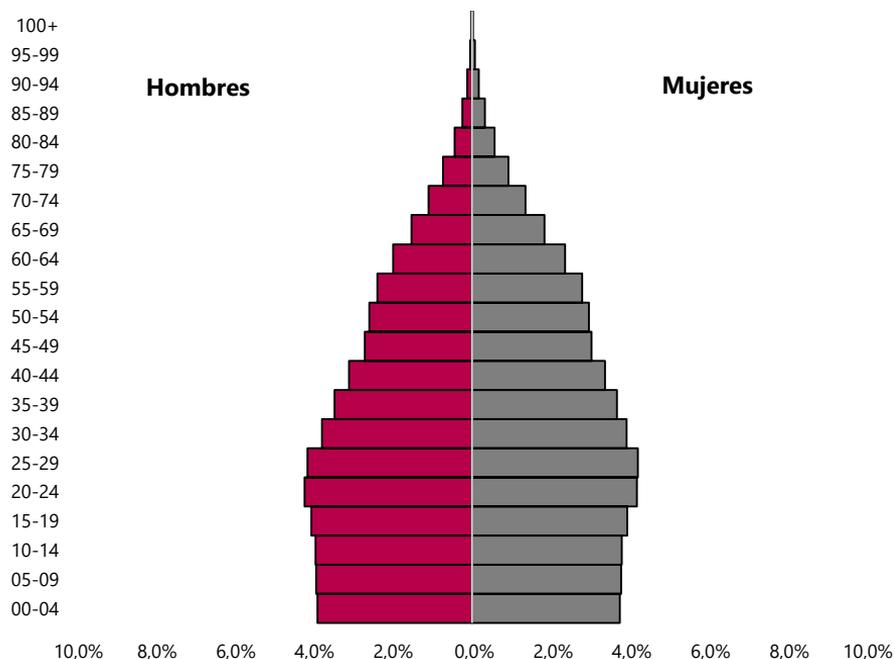


Aumento de la migración interna e internacional.

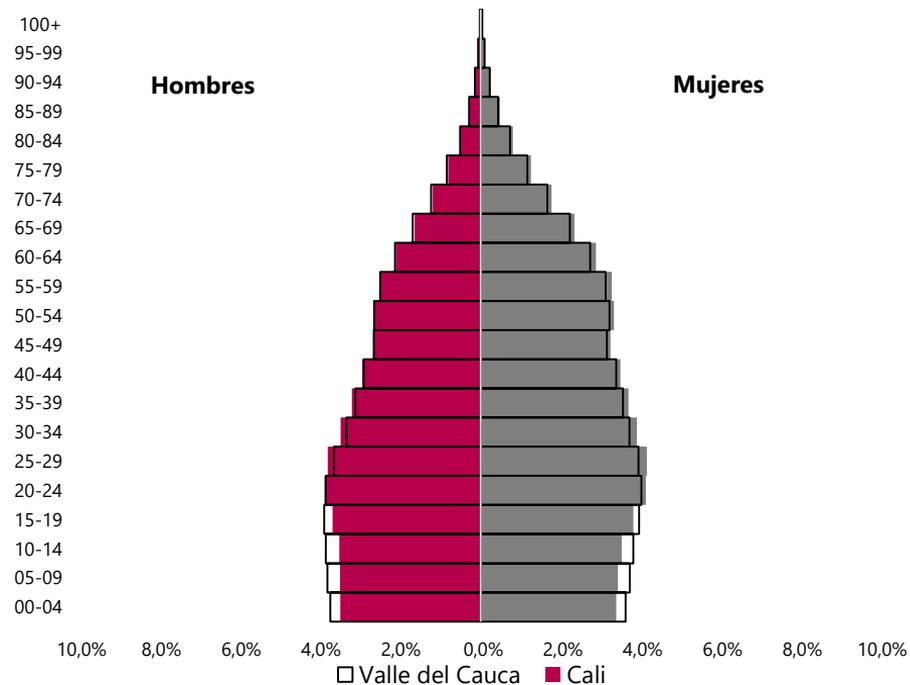
Estructura por grupos quinquenales de edad, proyecciones de población 2021

Estructura de la población proyectada

Pirámide de población – Colombia 2021 (Proyecciones de población)

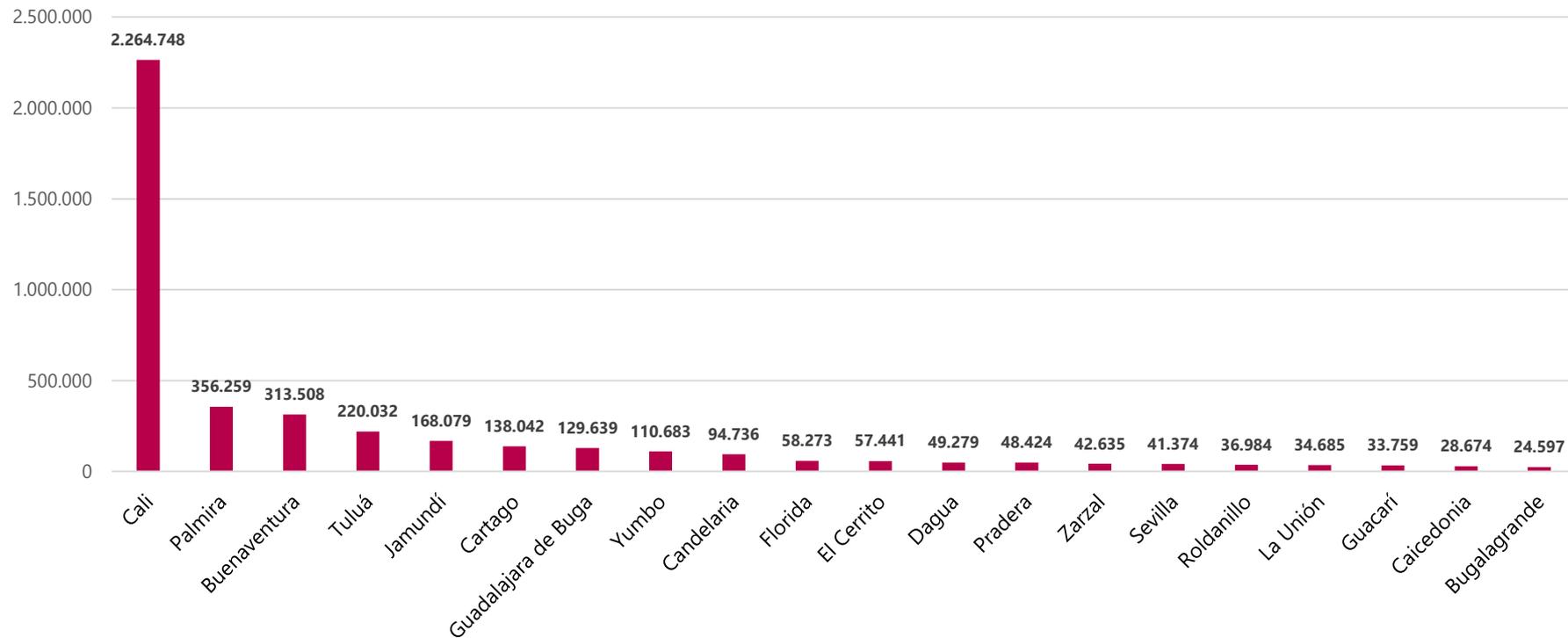


Proyecciones de población 2021



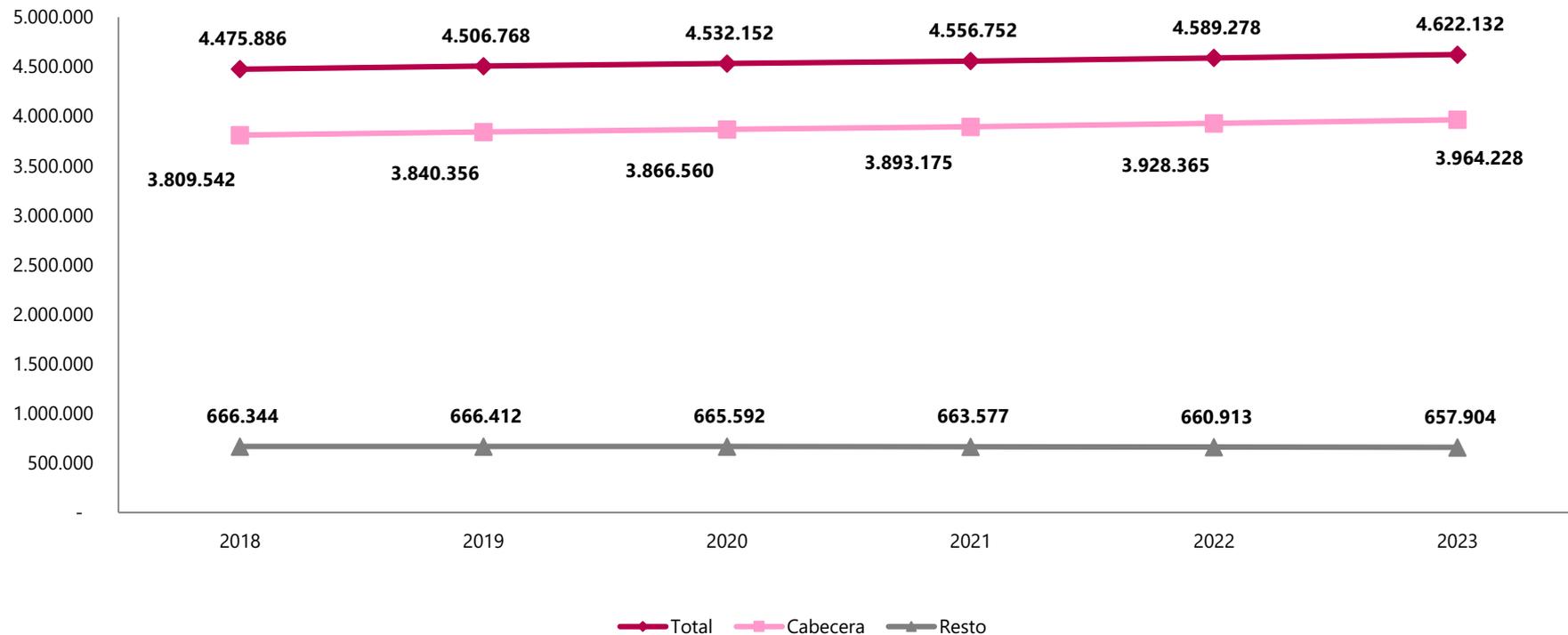
Proyecciones de población 2021

Municipios con mayor población de Valle del Cauca



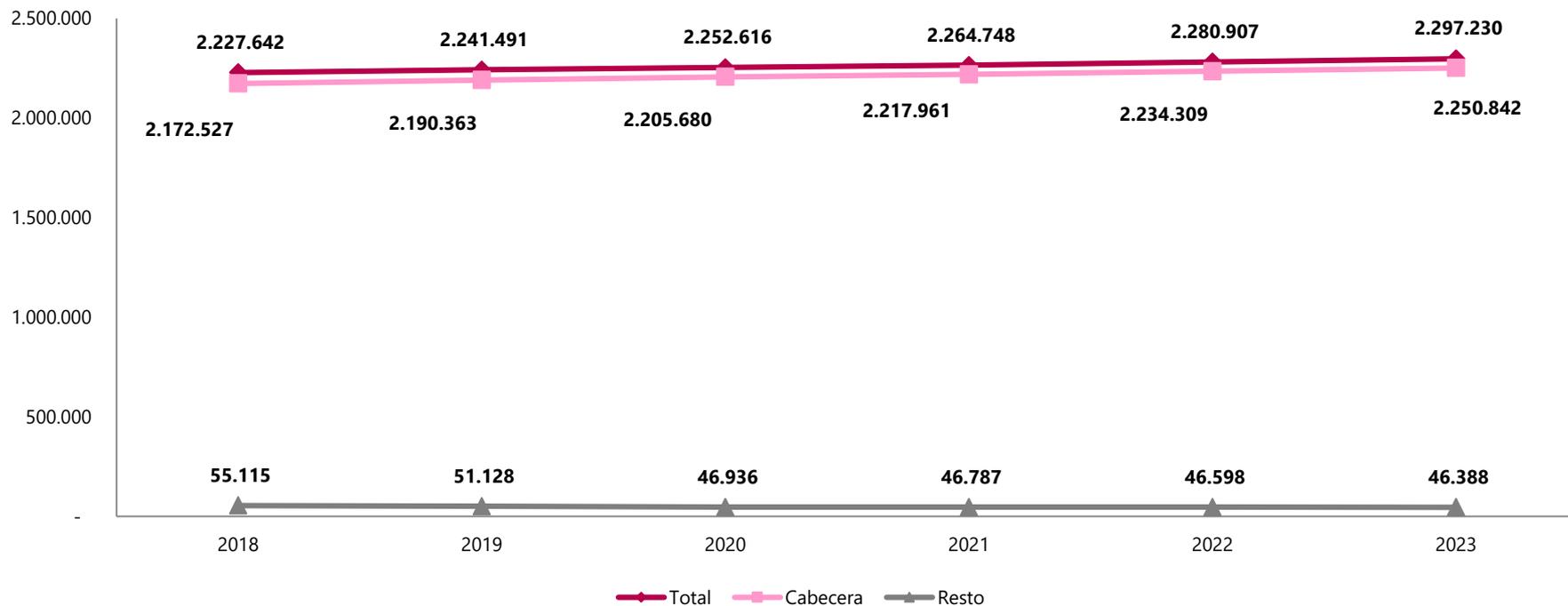
Proyecciones de población 2018 - 2023

Valle del Cauca



Proyecciones de población 2018 - 2023

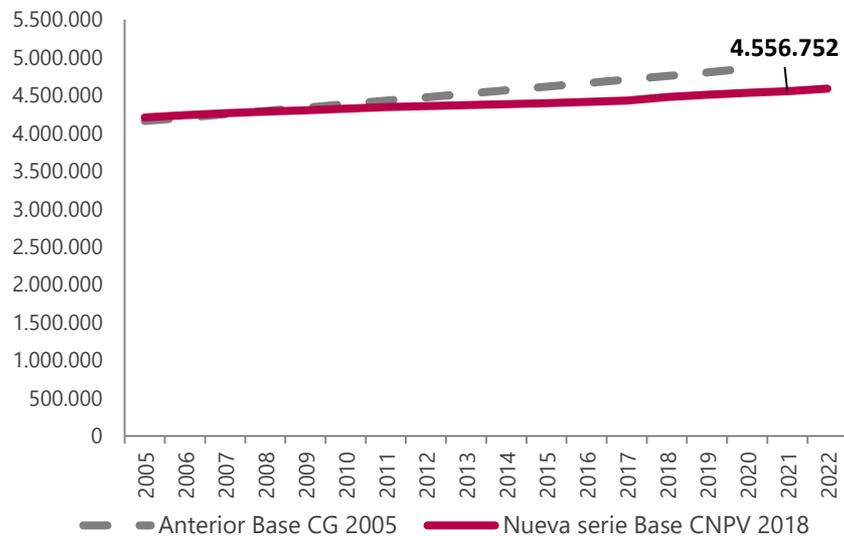
Cali



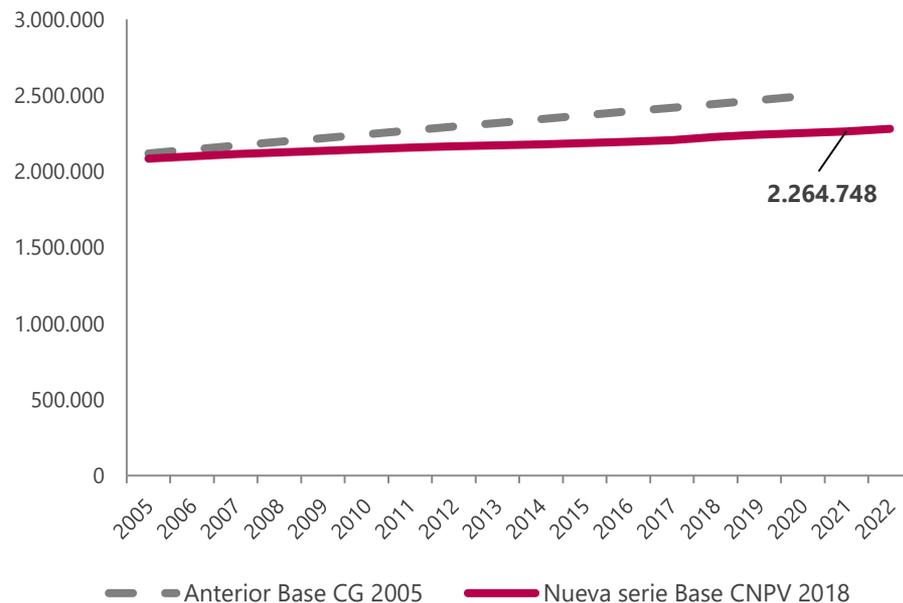
Series de población: retroproyecciones comparativas bases Censo General 2005 y CNPV 2018

Valle del Cauca y Cali

Población en Valle del cauca, CG 2005 y CNPV 2018

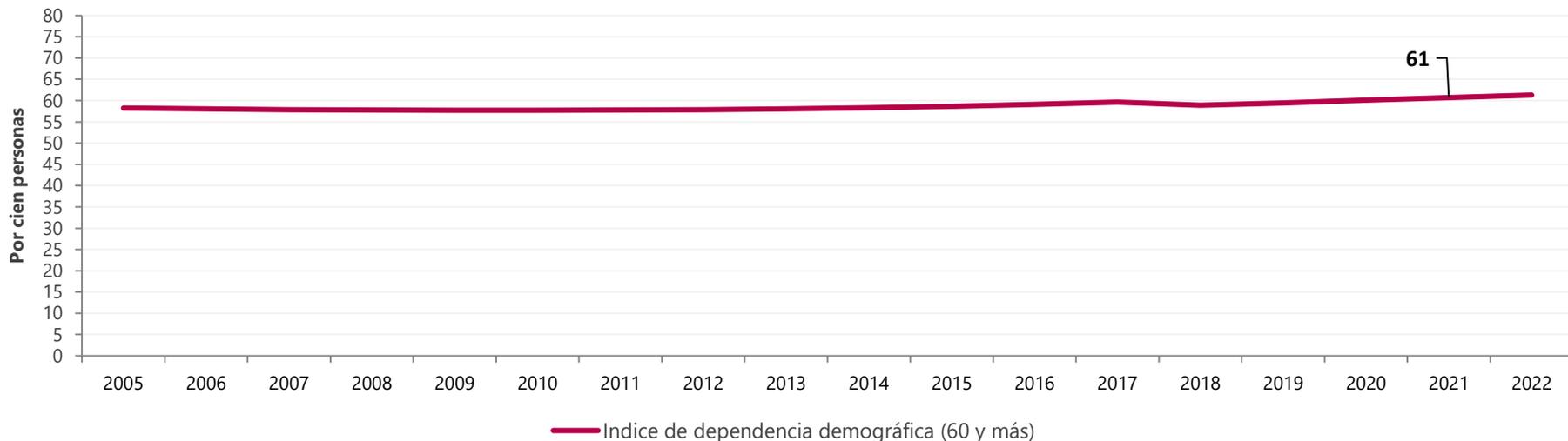


Población en Cali, CG 2005 y CNPV 2018



Series de población: estimaciones del indicador de dependencia demográfica - CNPV 2018

Cali



La relación de dependencia demográfica es la medida comúnmente utilizada para identificar la necesidad potencial de soporte social de la población en edades inactivas por parte de la población en edades activas; para Cali este indicador presenta una tendencia levemente ascendente asociada a la reducción de la fecundidad y el crecimiento de la población en edad de trabajar, en estudios sobre envejecimiento poblacional suele utilizarse como la relación entre la suma de los grupos de población de menos de 15 años y los adultos mayores (60 y más años) sobre la población de 15 a 59 años de edad.

¿Cuánto tiempo necesita Cali para duplicar su población?

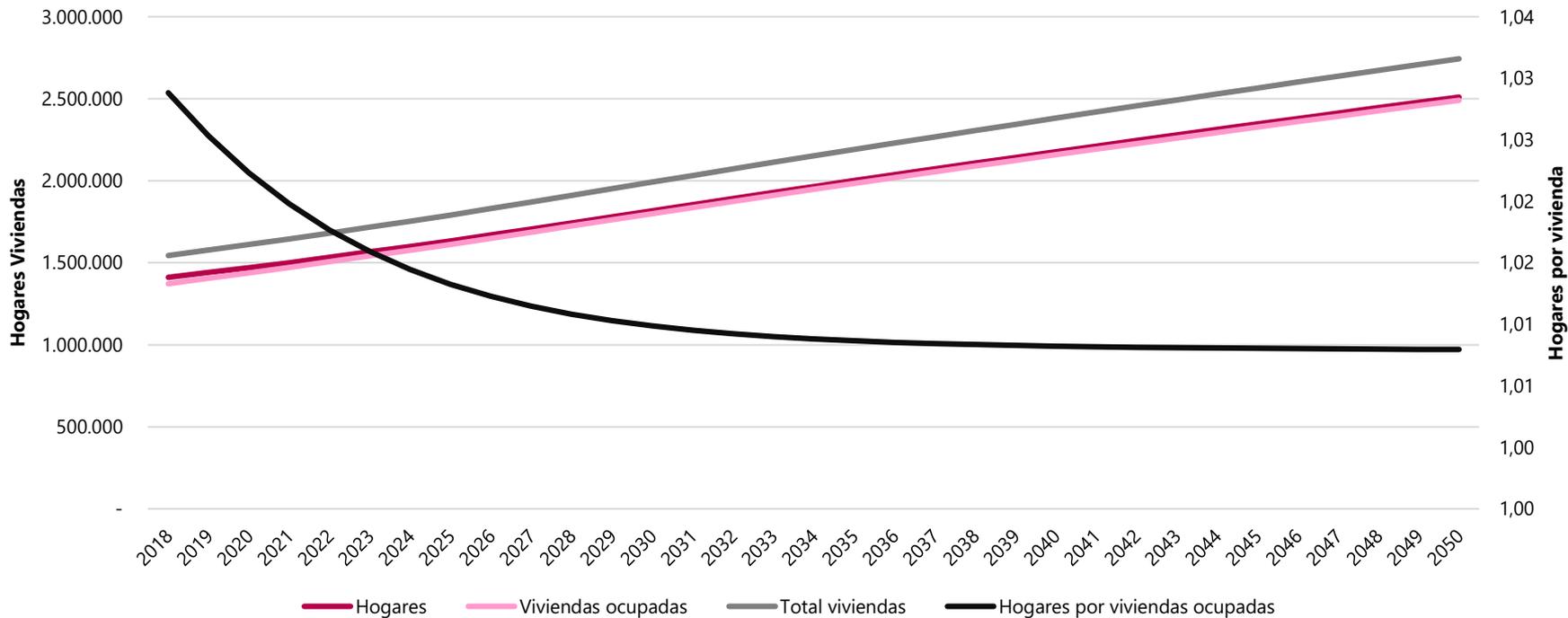
Retroproyección - CNPV 2018

Municipio	Tasa promedio anual de crecimiento 2015-2020 por 100	Tiempo de duplicación	Año en que se duplicaría la población
Cali	0,60	116	2136

- Con una tasa promedio anual de crecimiento de 0,60 por cada 100 personas, observada en el periodo 2015-2020, el municipio de Cali necesitaría aproximadamente 116 años para duplicar su población, a partir del año 2020. Lo anterior si se mantienen las tendencias observadas de crecimiento del periodo 2015-2020.



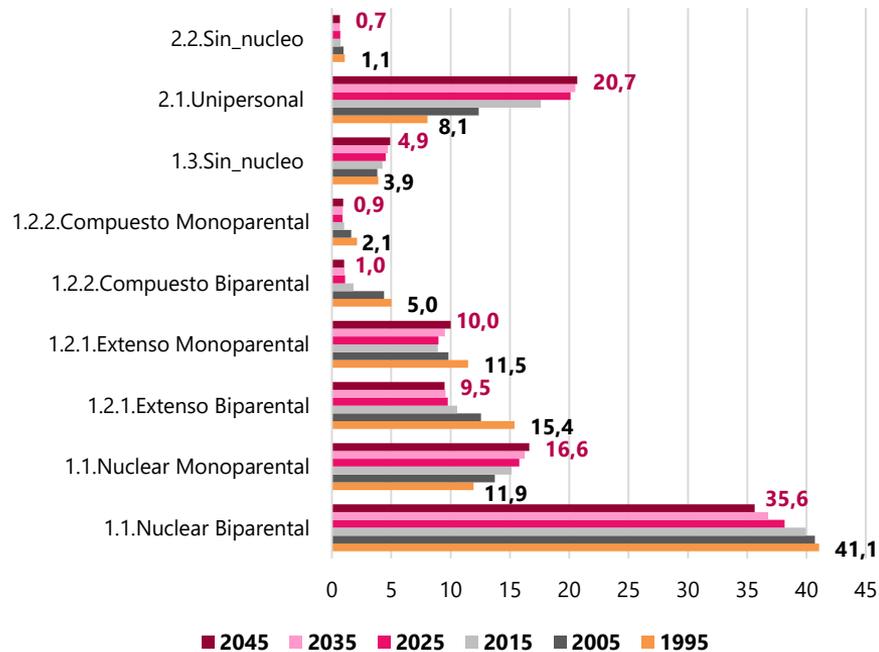
Resultados proyecciones de hogares y viviendas Valle del Cauca



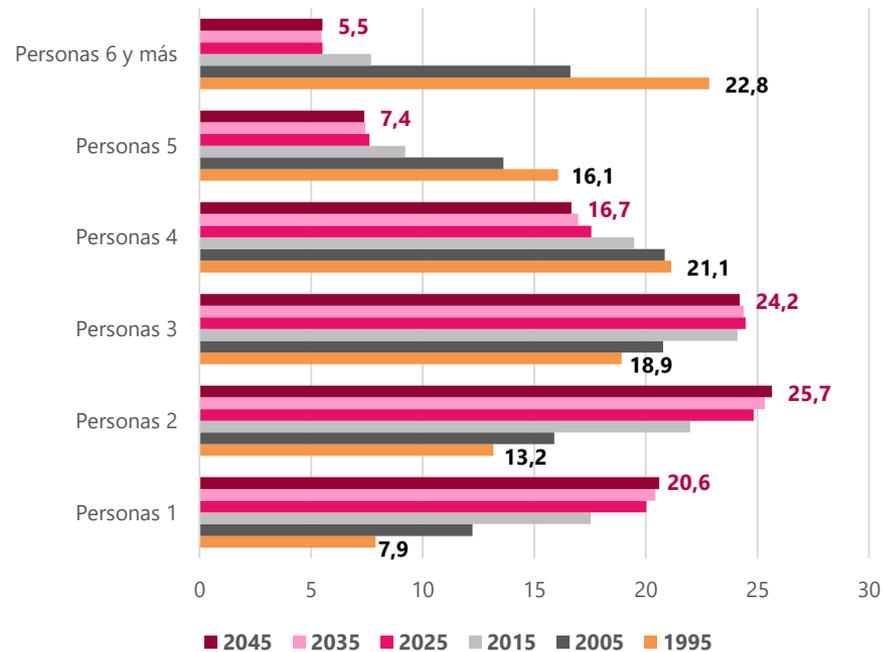
Proyecciones de hogares según relación parental y número de personas

Valle del Cauca

Porcentaje de hogares según relación parental



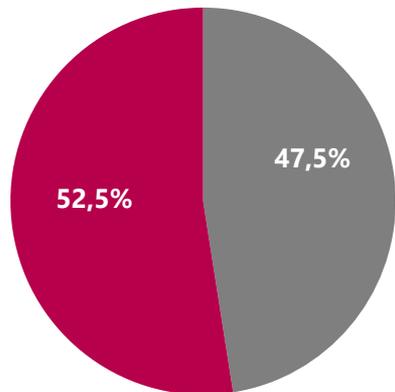
Porcentaje de hogares según número de personas



Género – CNPV2018

Valle del Cauca

Distribución por sexo



■ Porcentaje de hombres ■ Porcentaje de mujeres

Índice de masculinidad y feminidad

	2005	2018
Índice de masculinidad	92,29	90,52
Índice de feminidad	108,36	110,48

Fuente: DANE – CNPV 2018.

Lugar de nacimiento

Sexo	Otro país	Otro departamento	Este Departamento
Mujeres	0,8%	21,2%	30,5%
Hombres	0,9%	18,0%	28,6%

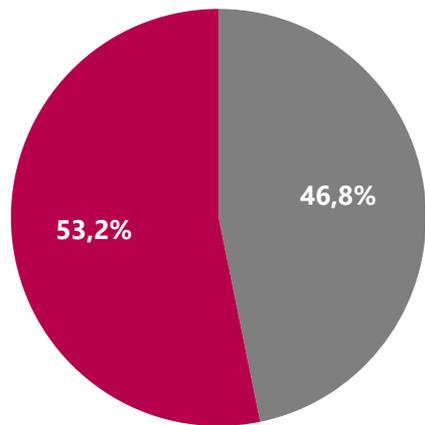
Asistencia escolar



Género – CNPV2018

Cali

Distribución por sexo



■ Porcentaje de hombres ■ Porcentaje de mujeres

Índice de masculinidad y feminidad

	2005	2018
Índice de masculinidad	89,39	87,92
Índice de feminidad	111,88	113,74

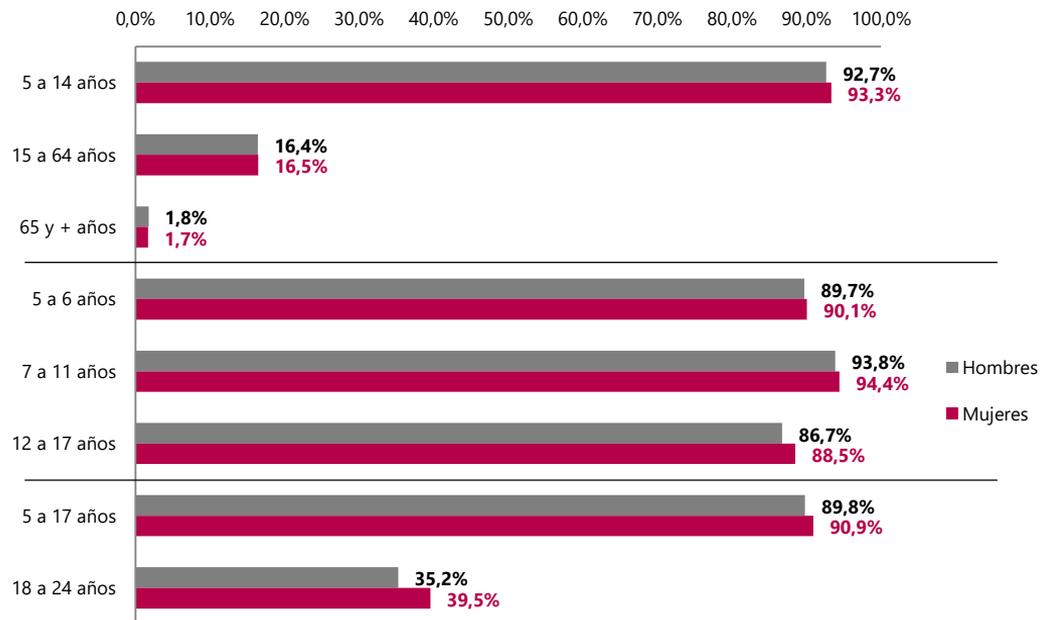
Fuente: DANE – CNPV 2018.

Lugar de nacimiento

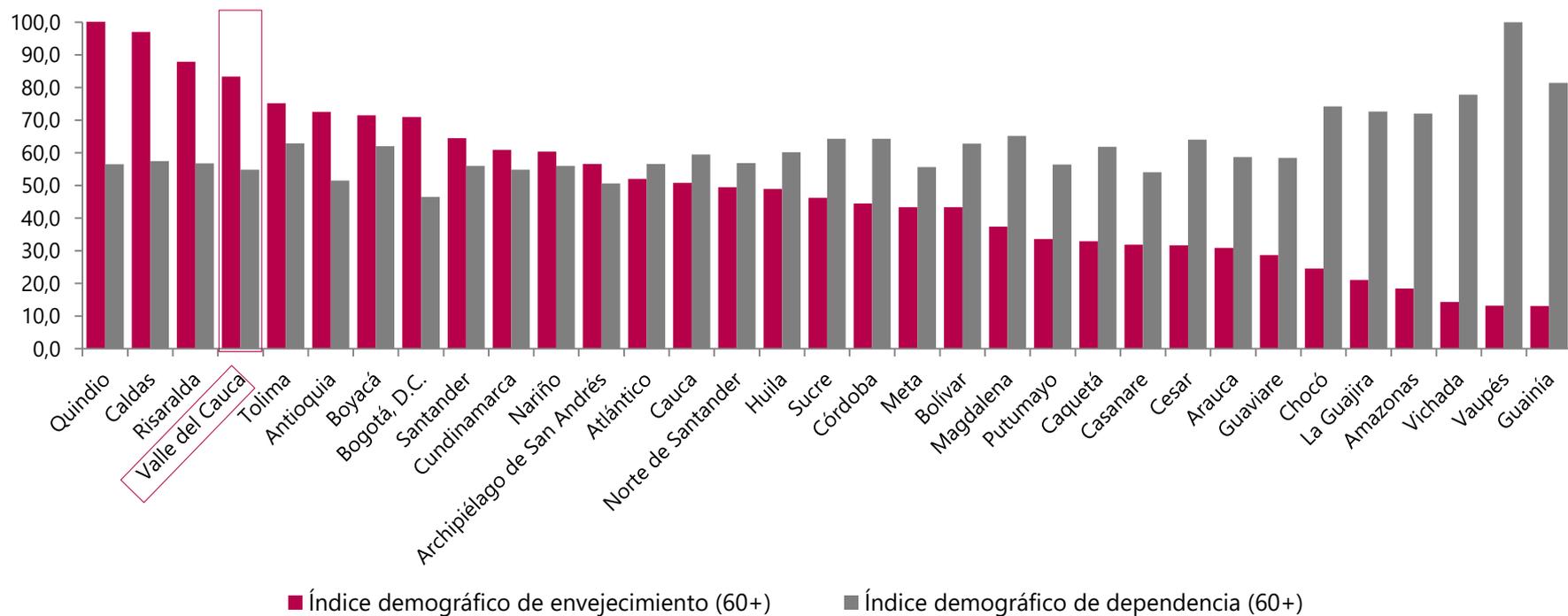



	Sexo	Otro país	Otro municipio	Este municipio
	Mujeres	1,0%	21,1%	30,5%
	Hombres	1,1%	16,3%	28,8%

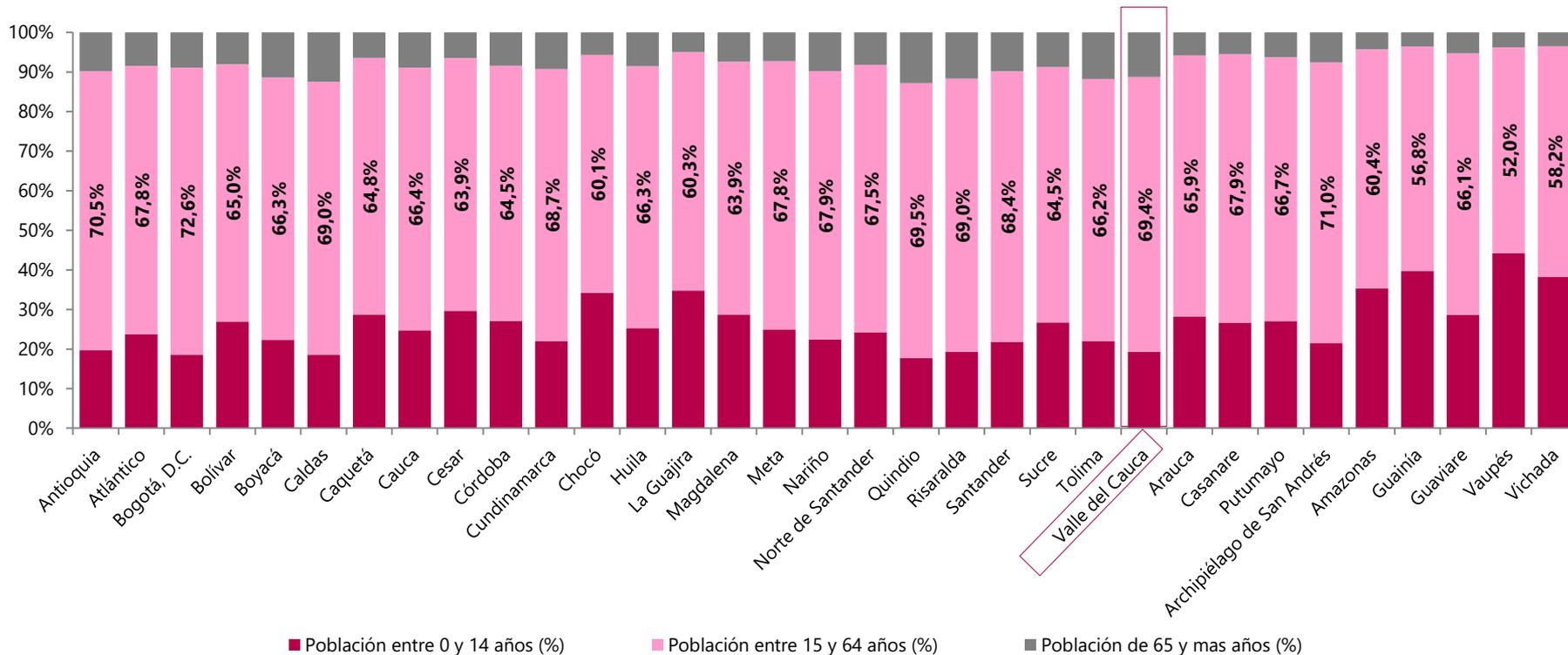
Asistencia escolar



Indicadores demográficos de dependencia y envejecimiento por departamento

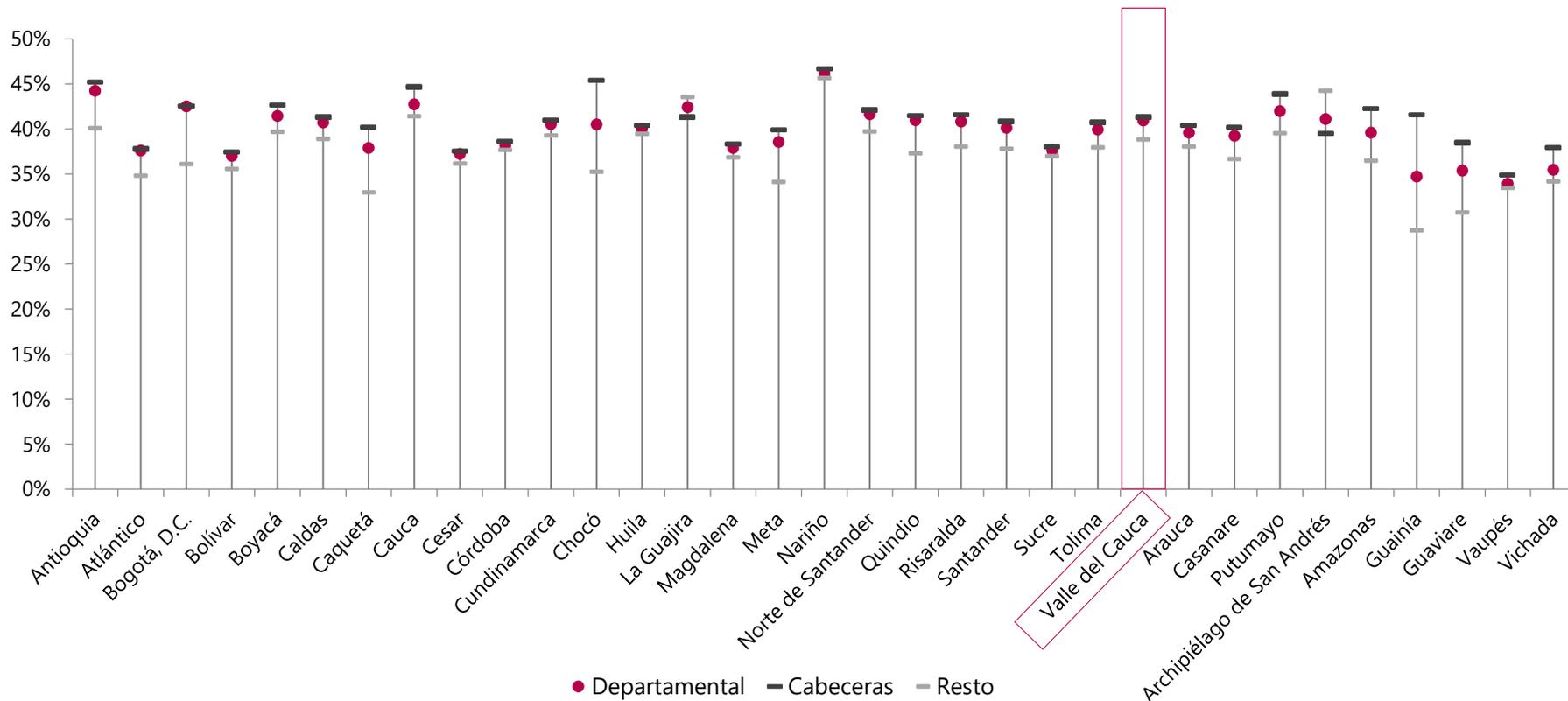


Distribución de la población por grandes grupos de edad por departamento





Porcentaje de personas solteras según tipo de área para cada departamento



● Departamental — Cabeceras — Resto



¿Dónde estamos?

**Principales
indicadores
Cali, Valle del Cauca**

Componentes étnicos

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018



Características de la población

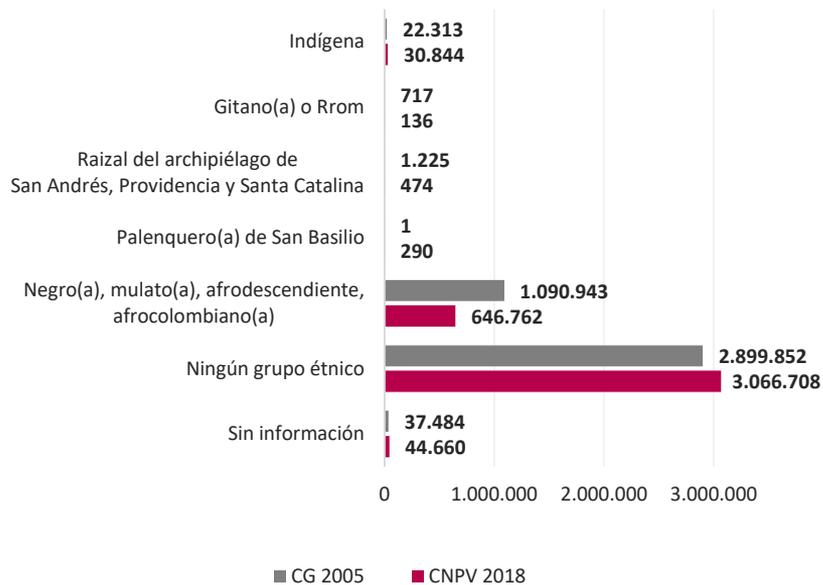
Autorreconocimiento étnico CNPV 2018 y CG 2005

AUTORRECONOCIMIENTO ÉTNICO*	Colombia		Valle del Cauca		Cali	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Indígena	4,37%	3,43%	0,82%	0,56%	0,52%	0,46%
Gitano(a) o Rrom	0,01%	0,01%	0,00%	0,02%	0,00%	0,03%
Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	0,06%	0,08%	0,01%	0,03%	0,02%	0,04%
Palenquero(a) de San Basilio	0,02%	0,02%	0,01%	0,00%	0,01%	0,00%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	6,77%	10,52%	17,27%	27,17%	14,62%	26,18%
Ningún grupo étnico	88,78%	85,94%	81,88%	72,22%	84,82%	73,29%

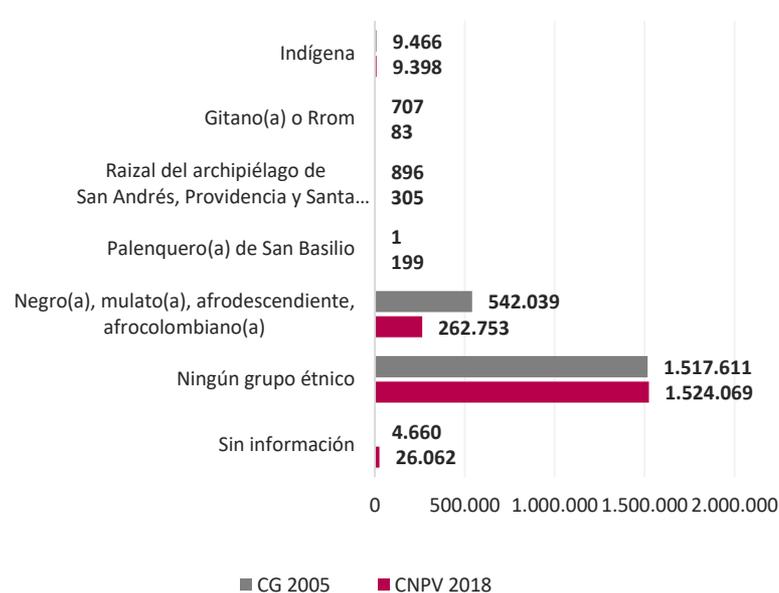
Población del Valle de Cauca y Cali por Grupos étnicos CG 2005 y CNPV 2018

Autorreconocimiento étnico

Población del departamento de Valle del cauca por grupos étnicos



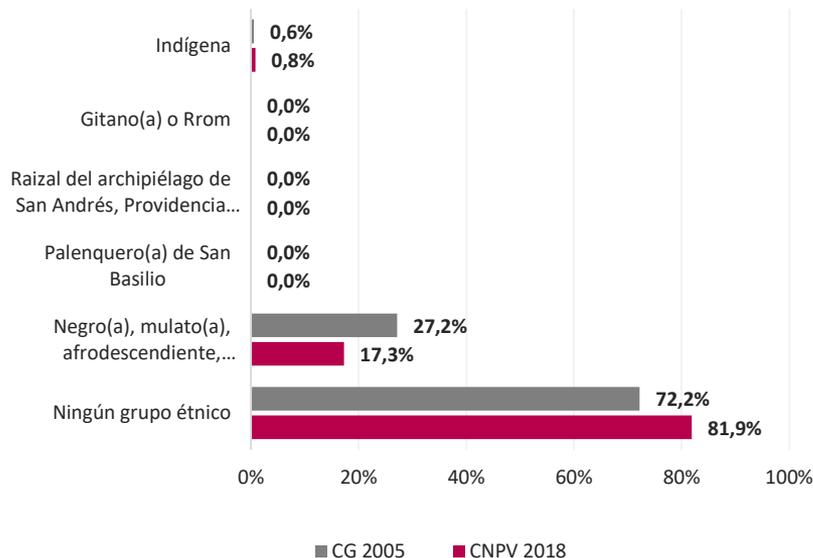
Población de Cali por grupos étnicos



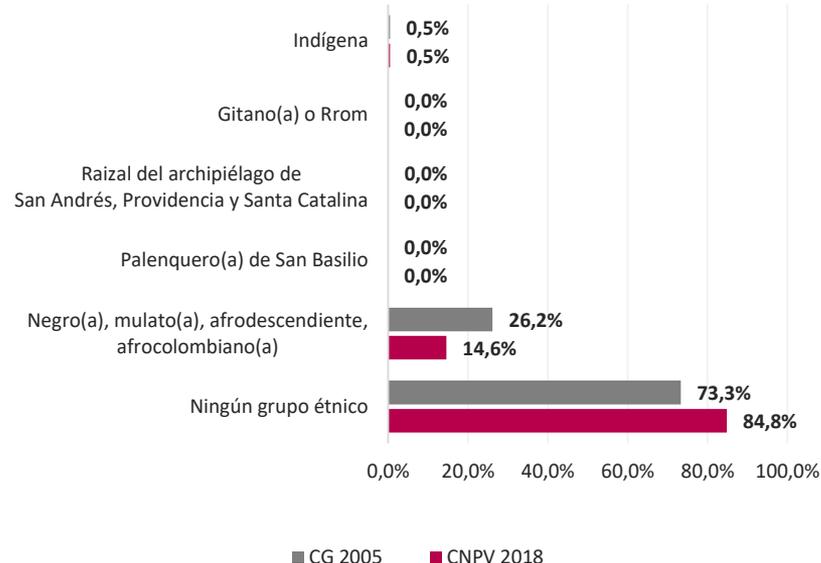
Porcentaje de población del Valle de Cauca y Cali por Grupos étnicos CG 2005 y CNPV 2018

Autorreconocimiento étnico

Participación de la población del departamento de Valle del Cauca por grupos étnicos



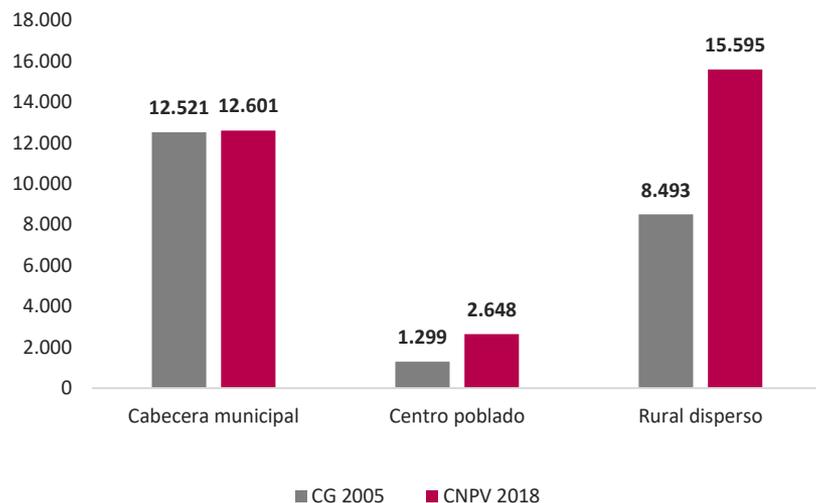
Participación de la población de Cali por grupos étnicos



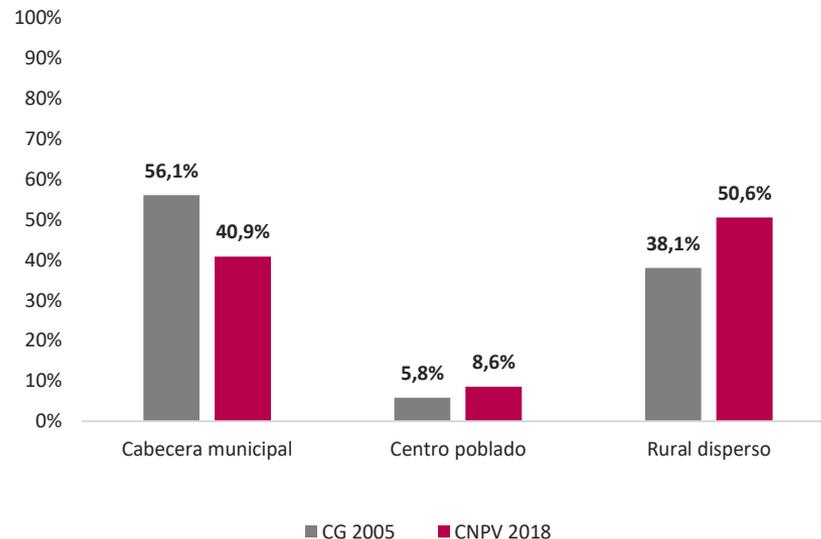
Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

Población indígena – Valle del Cauca

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



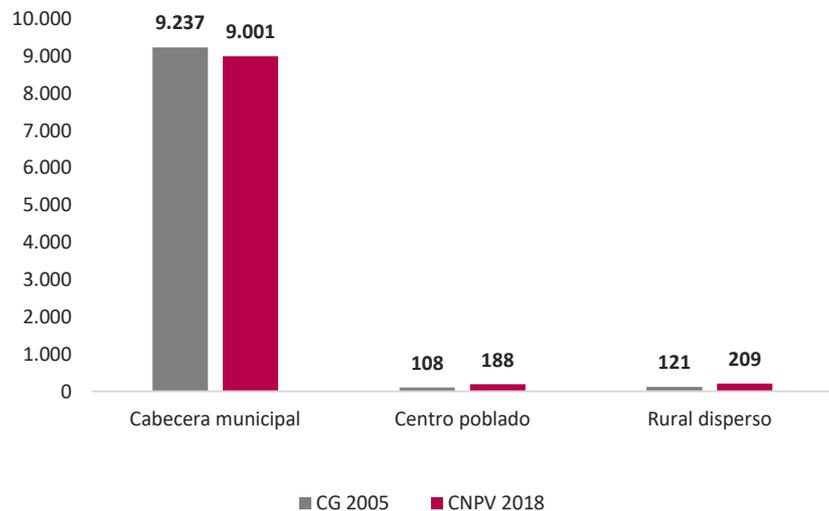
Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



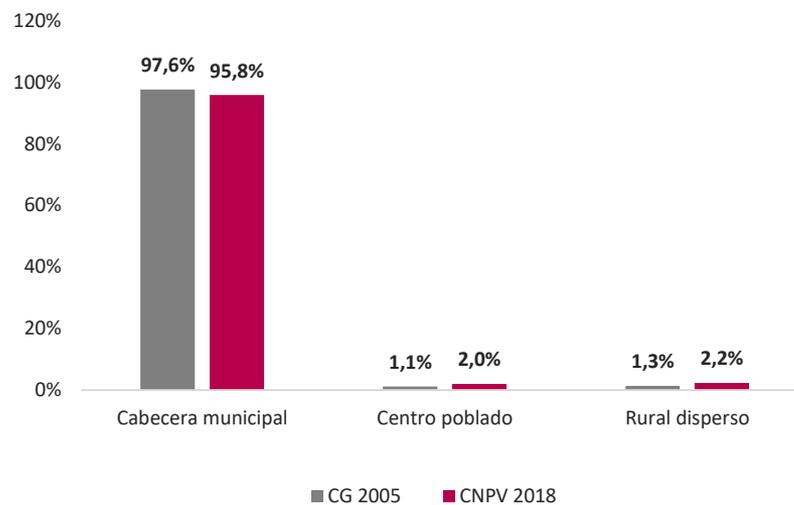
Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

Población indígena – Cali

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



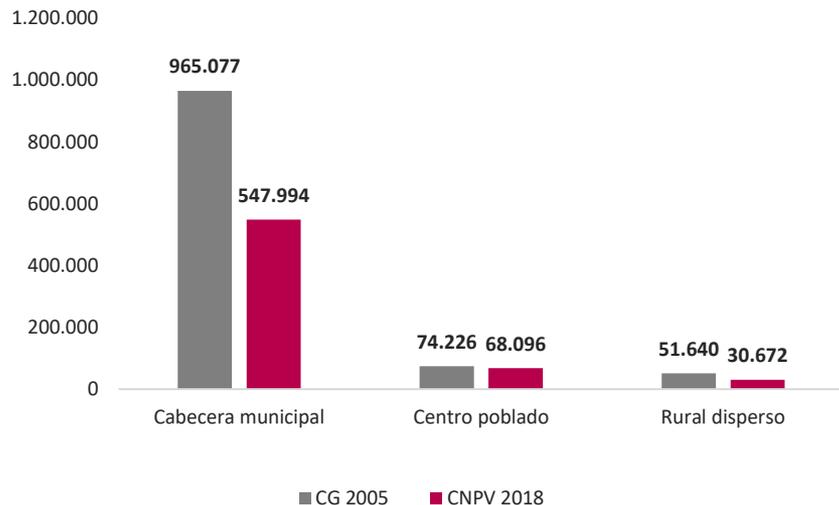
Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



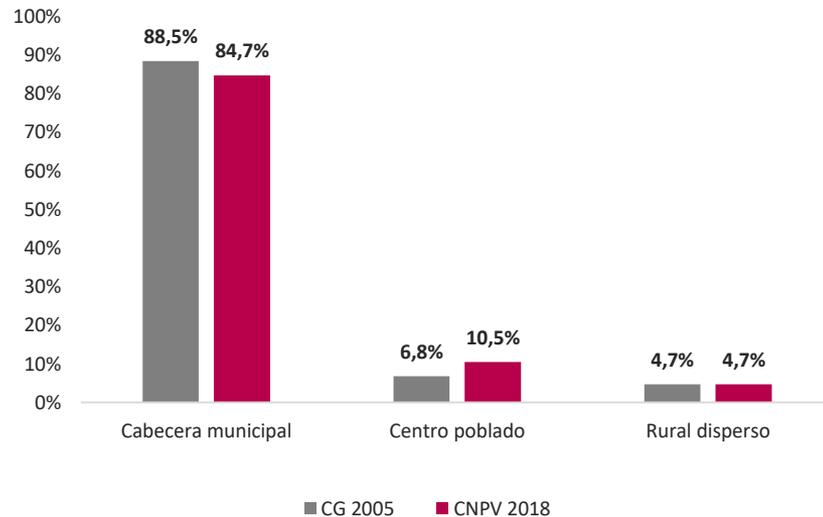
Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Valle del Cauca

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



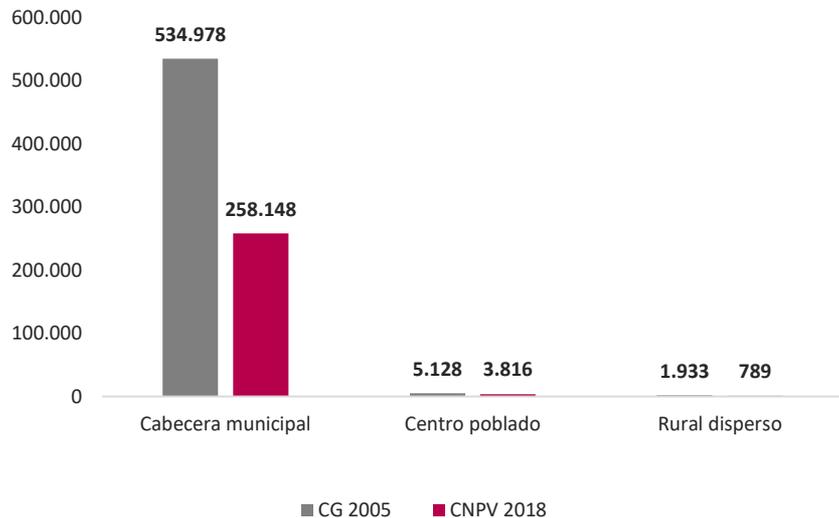
Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



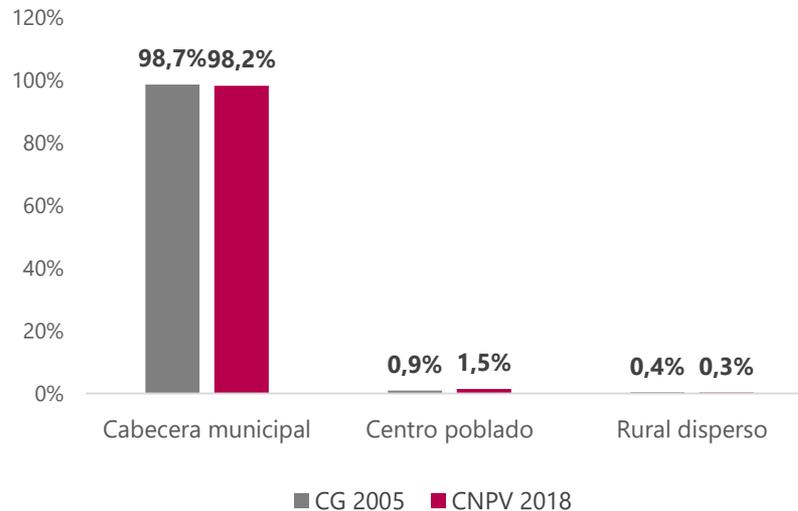
Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Cali

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



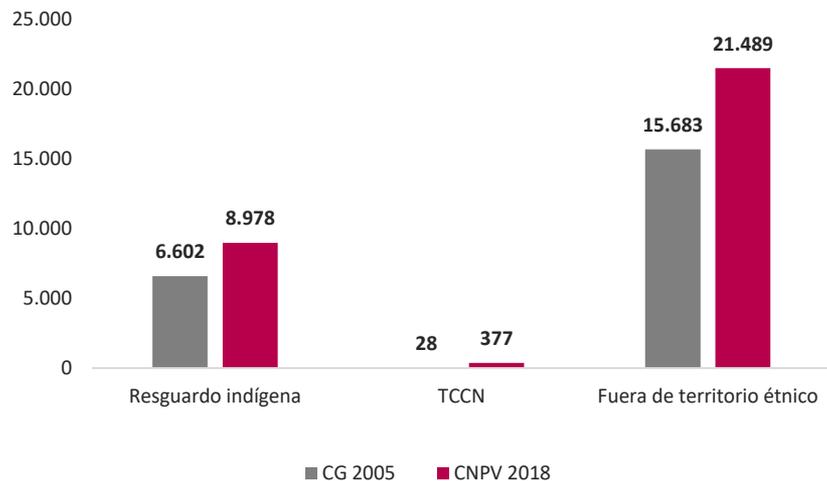
Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



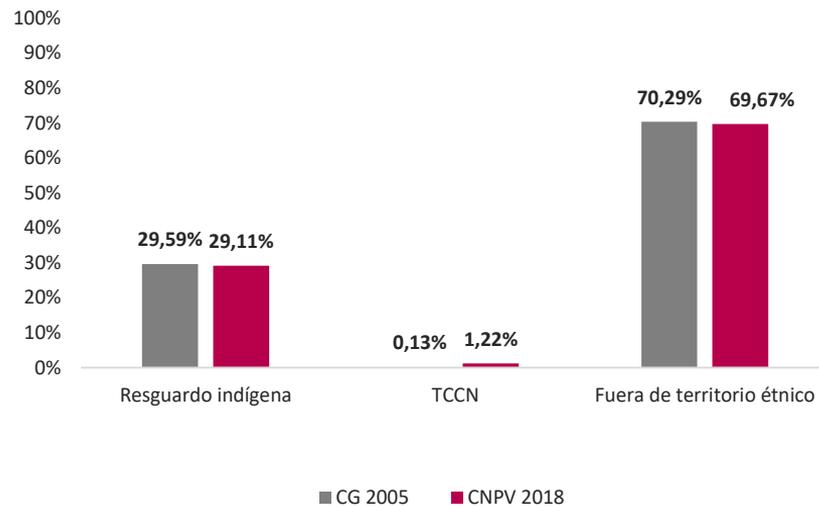
Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población indígena – Valle del Cauca

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



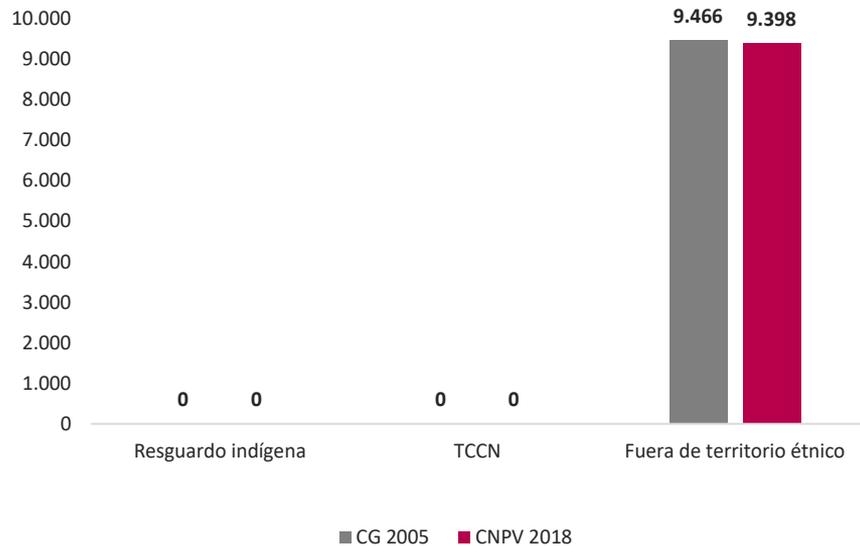
Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



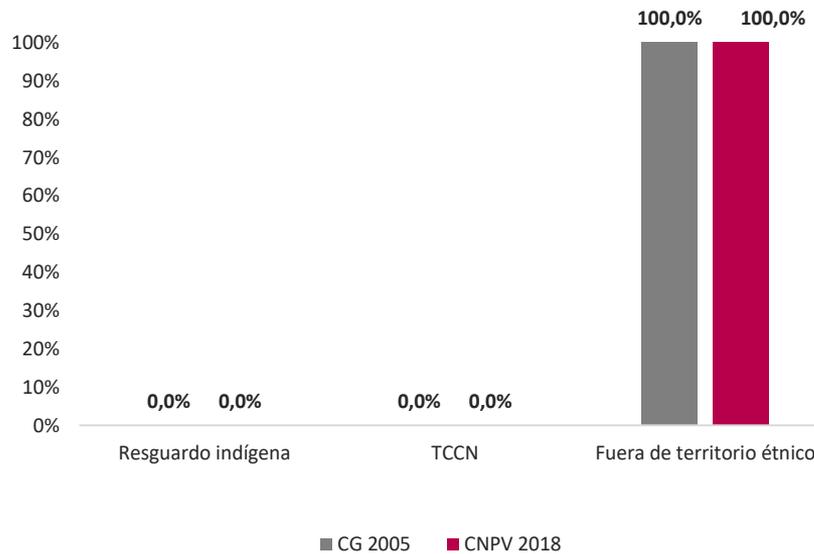
Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población indígena – Cali

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



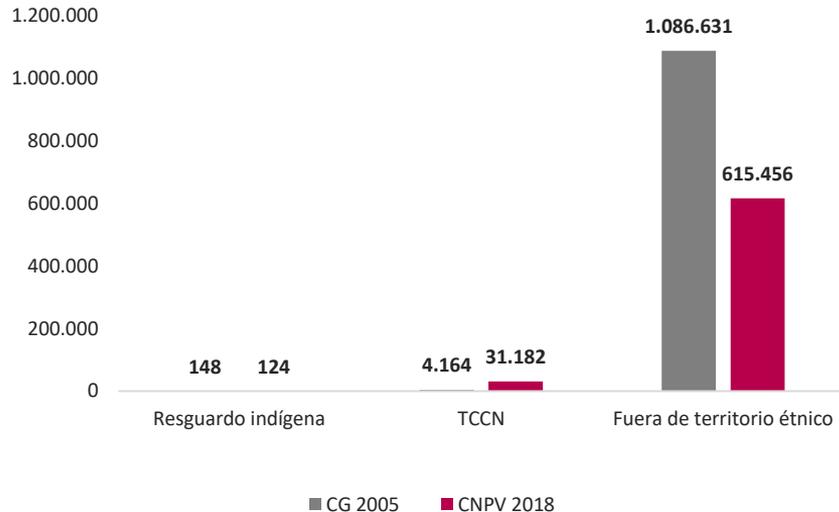
Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Valle del Cauca

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



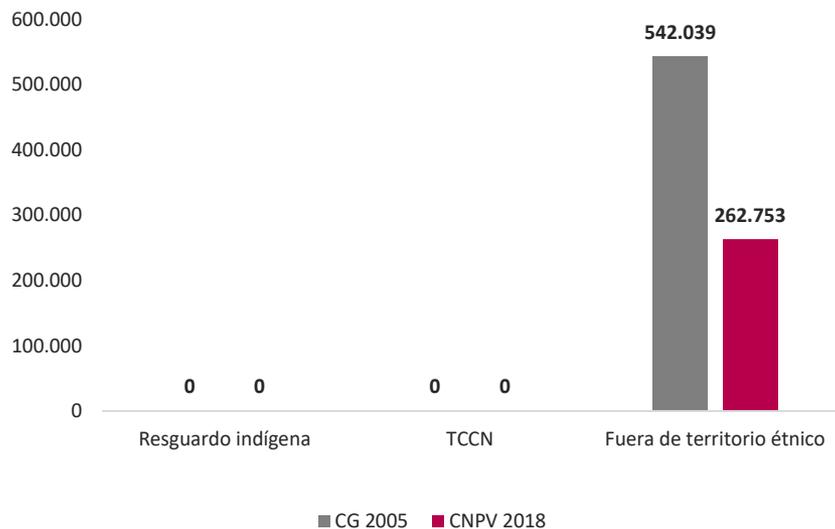
Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



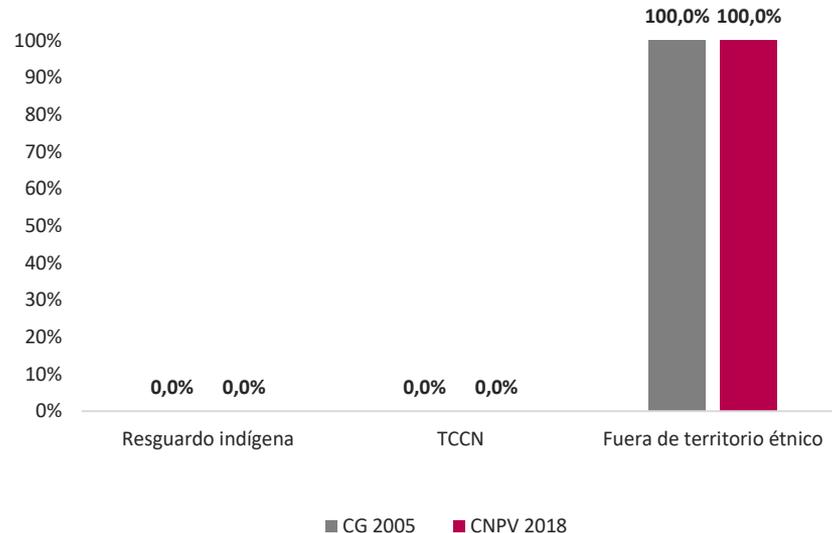
Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Cali

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



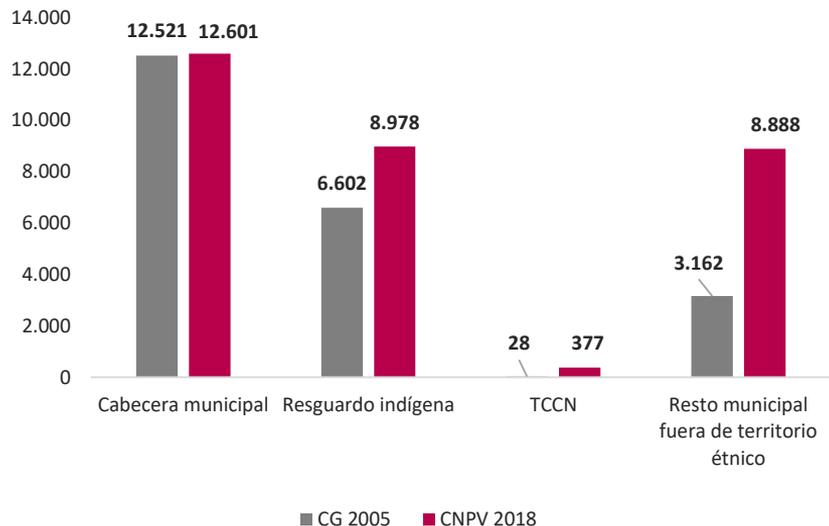
Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



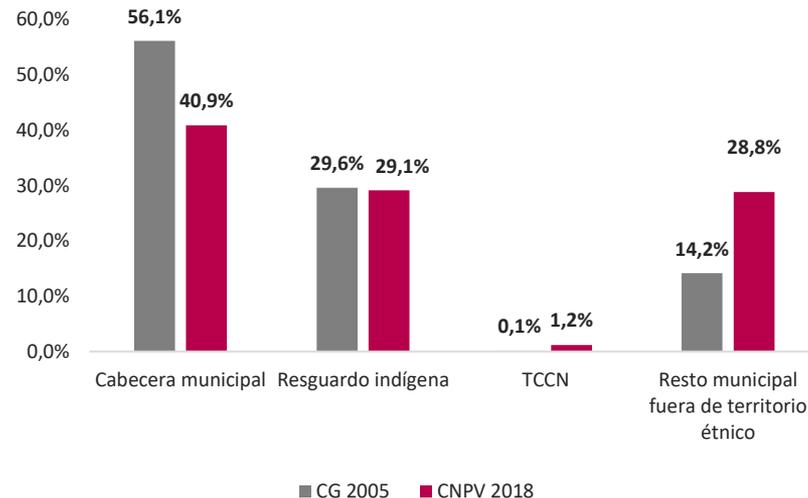
Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Indígena – Valle del Cauca

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



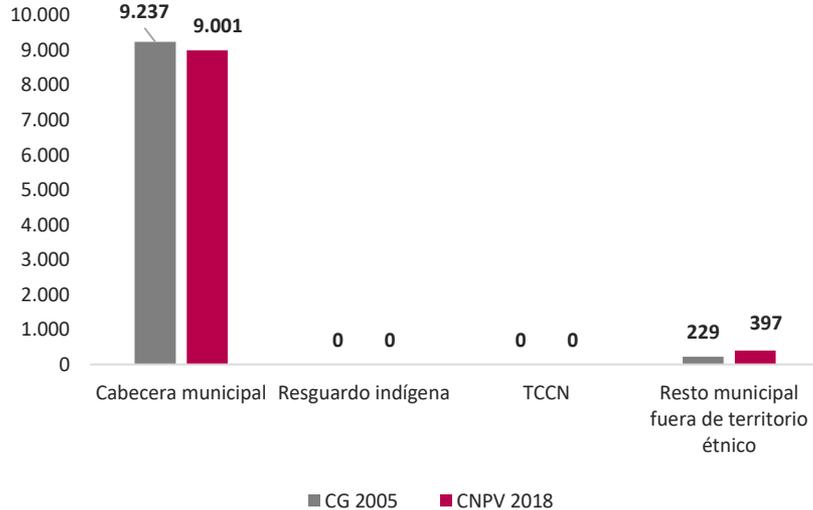
Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



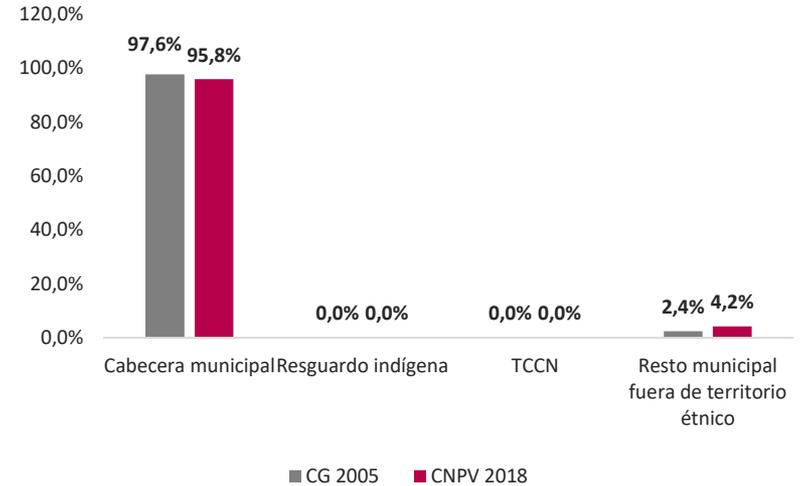
Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Indígena – Cali

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



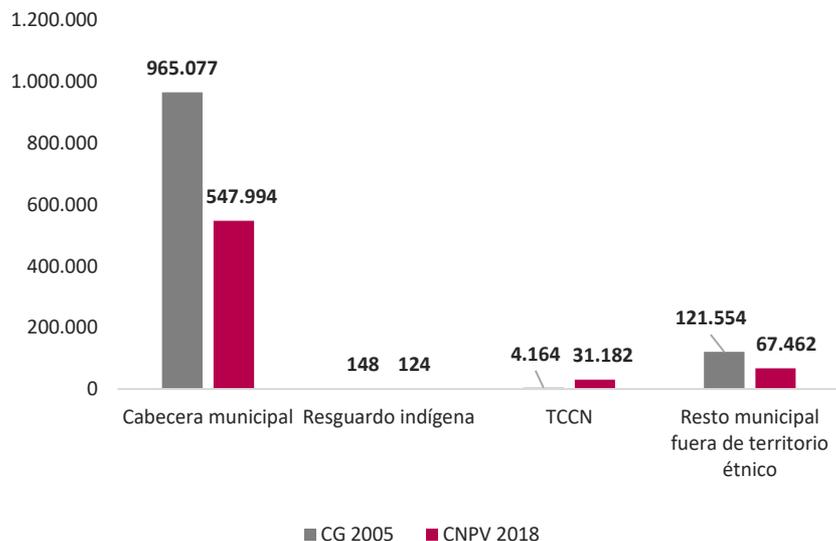
Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



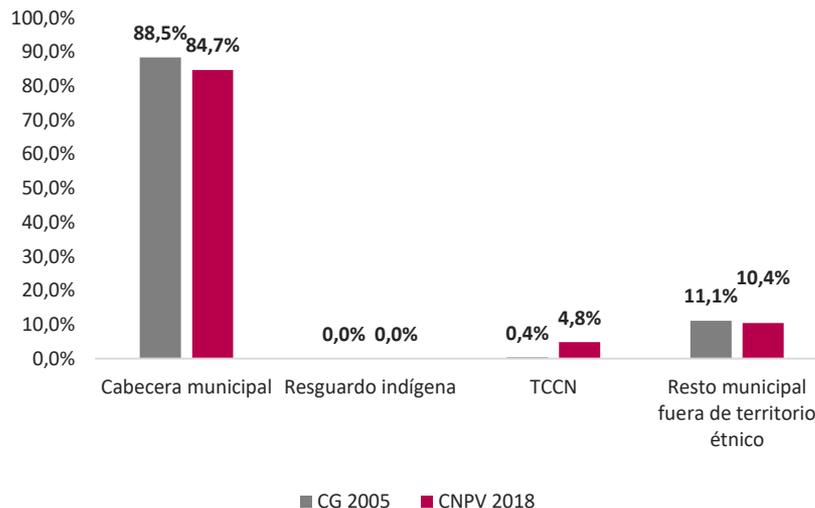
Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Valle del Cauca

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



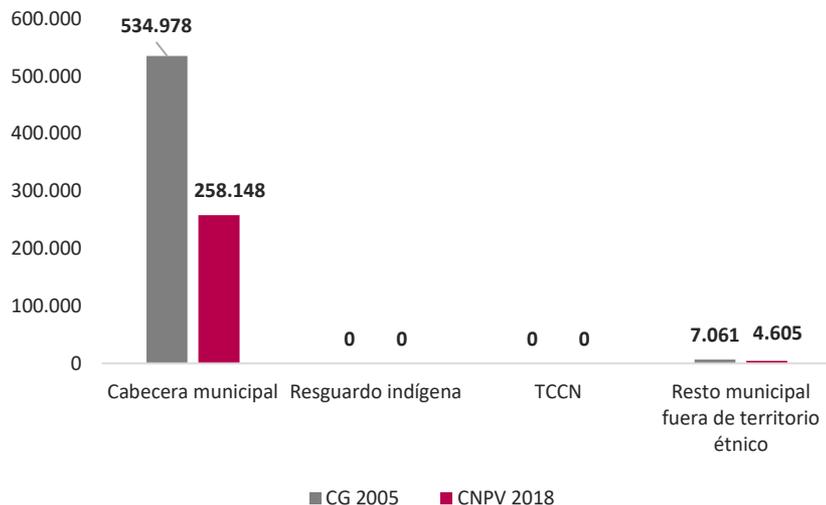
Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



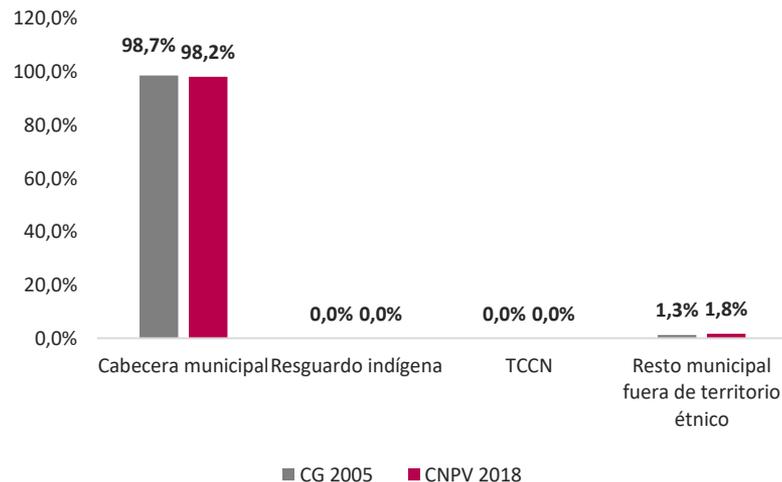
Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Cali

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



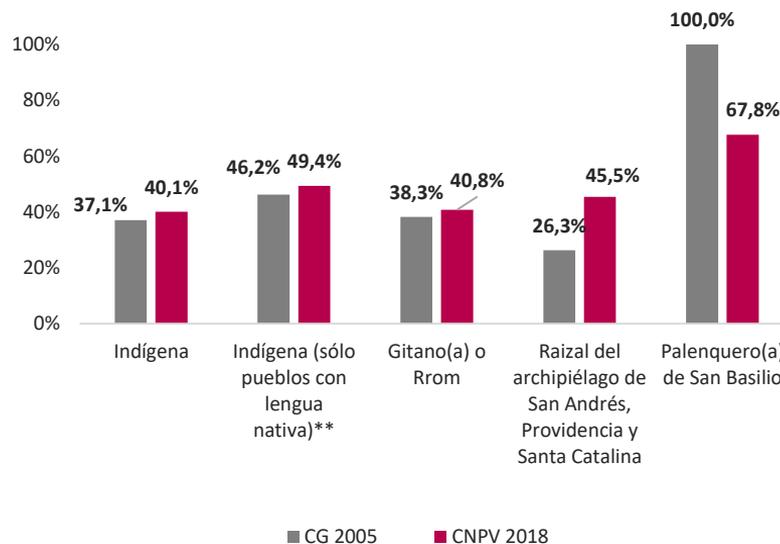
Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



Población por grupo étnico que habla su lengua nativa Valle del Cauca

	Si habla		No habla		No informa	
	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018
Indígena	8.035	12.215	13.639	18.239	639	205
Indígena (sólo pueblos con lengua nativa)**	6.809	10.606	7.917	10.842	421	41
Gitano(a) o Rrom	270	51	435	74	12	11
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	318	196	892	235	15	12
Palenquero(a) de San Basilio	1	185	0	88	0	17

Porcentaje de población de Valle del Cauca que habla su lengua nativa, por grupo étnico

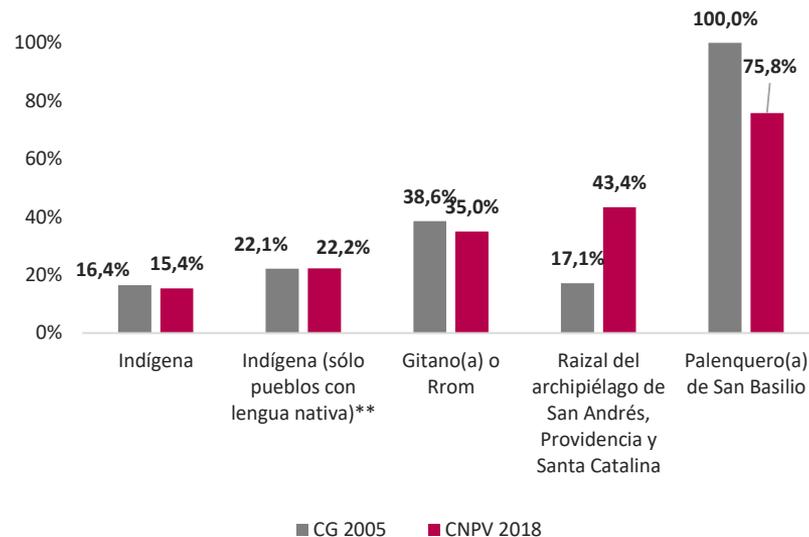


** Se incluye solo a los pueblos indígenas cuya lengua nativa está viva, de acuerdo a “Clasificación de las lenguas indígenas de Colombia” de Jon Landaburu C.N.R.S. Universidad de los Andes del Centro Colombiano de Estudios de Lenguas Aborígenes, CCELA, e información de la página Web de la ONIC <https://www.onic.org.co/pueblos>

Población por grupo étnico que habla su lengua nativa Cali

	Si habla		No habla		No informa	
	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018
Indígena	1.553	1.426	7.890	7.853	23	62
Indígena (sólo pueblos con lengua nativa)**	1.050	889	3.692	3.114	4	1
Gitano(a) o Rrom	268	28	427	52	12	3
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	152	124	736	162	8	10
Palenquero(a) de San Basilio	1	147	0	47	0	5

Porcentaje de población de Cali que habla su lengua nativa, por grupo étnico

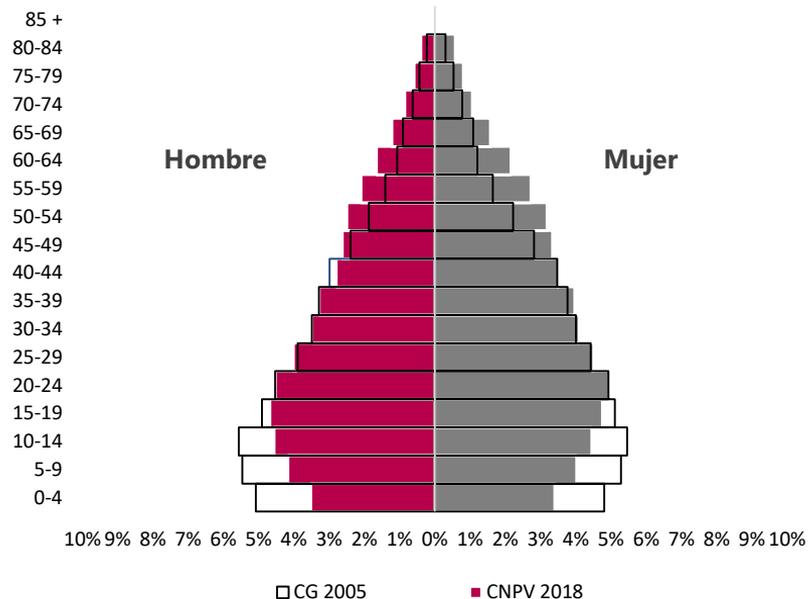


** Se incluye solo a los pueblos indígenas cuya lengua nativa está viva, de acuerdo a “Clasificación de las lenguas indígenas de Colombia” de Jon Landaburu C.N.R.S. Universidad de los Andes del Centro Colombiano de Estudios de Lenguas Aborígenes, CCELA, e información de la página Web de la ONIC <https://www.onic.org.co/pueblos>

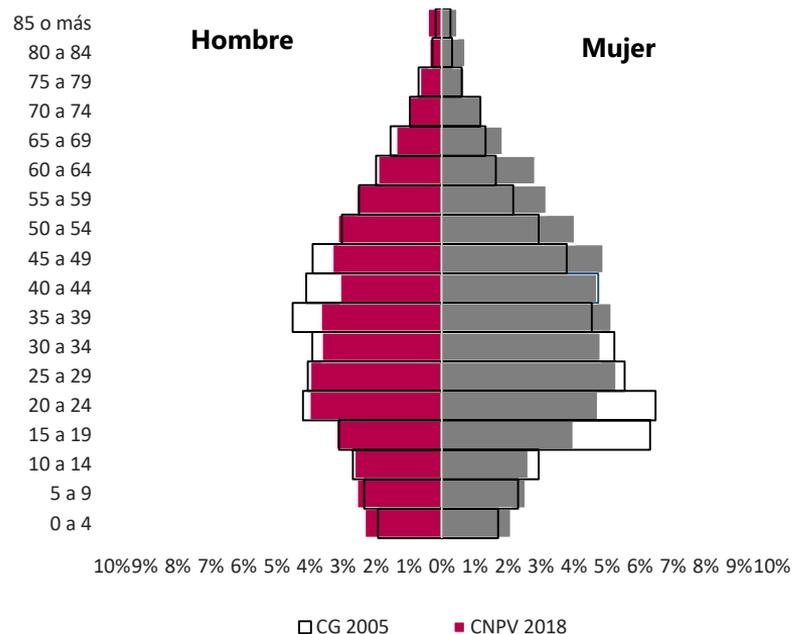
Estructura de la población Población Indígena por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005

Valle del Cauca y Cali

Estructura de la población Indígena: Valle del Cauca, CG 2005 y CNPV 2018



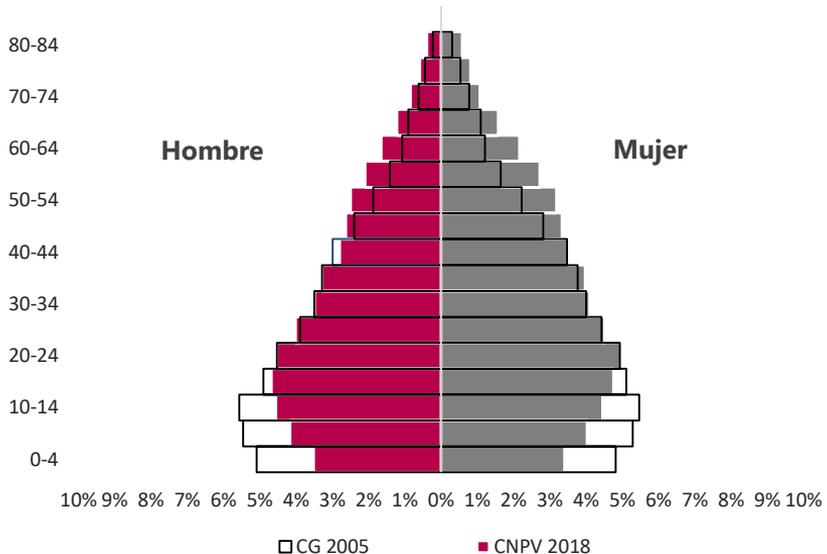
Estructura de la población indígena: Cali, CG 2005 y CNPV 2018



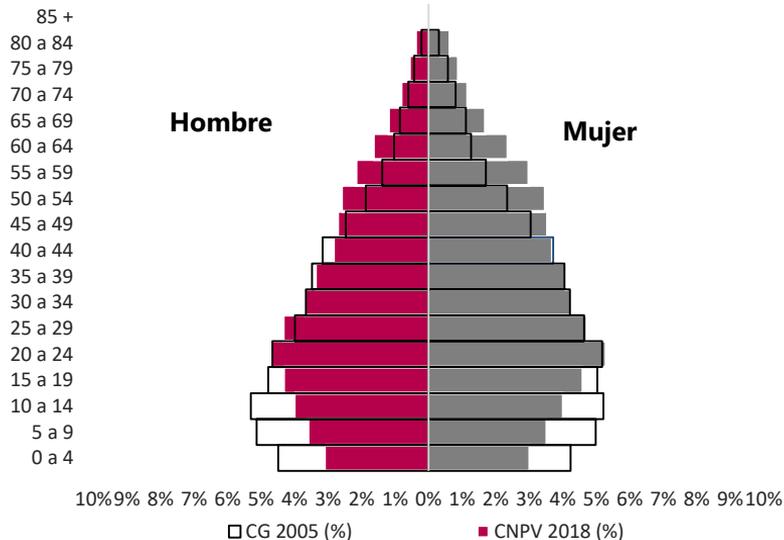
Estructura de la población Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005

Valle del Cauca y Cali

Estructura de la población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a): Valle del Cauca, CG 2005 y CNPV 2018

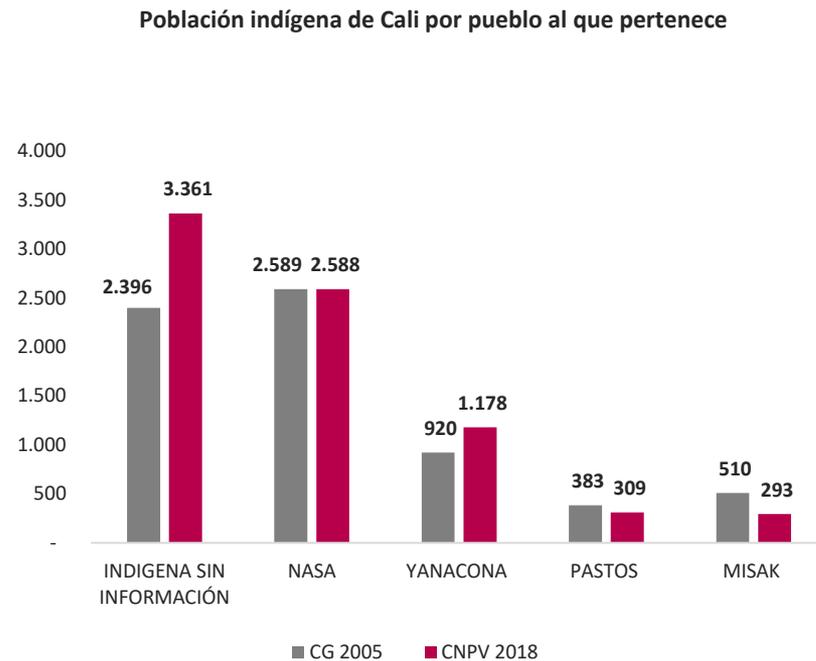
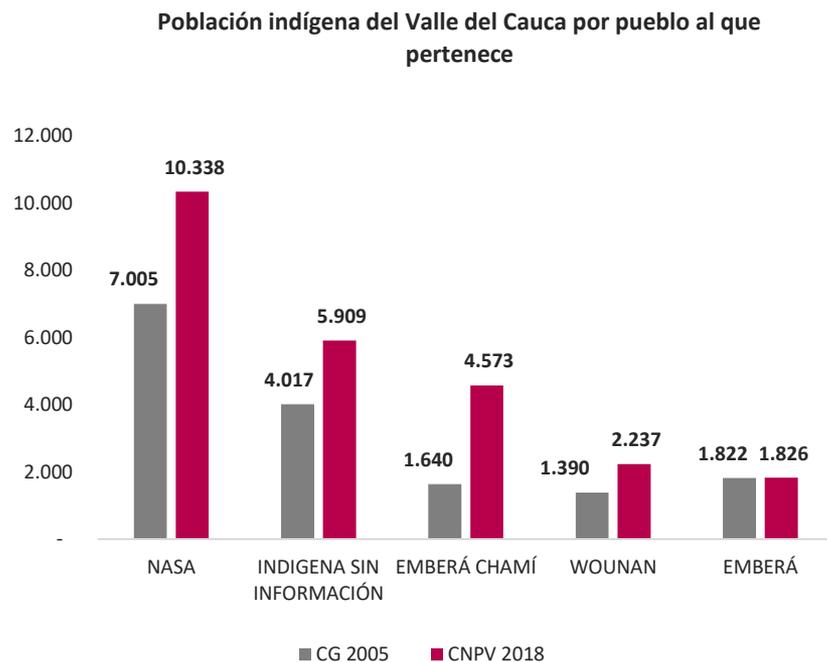


Estructura de la población negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a): Cali, CG 2005 y CNPV 2018



Distribución de la población étnica perteneciente a un pueblo indígena - CG 2005 y CNPV 2018

Valle del Cauca y Cali



Visibilidad estadística de la población negra, afrocolombiana, raizal y palenquera



Acciones del DANE a partir de los resultados del CNPV 2018 para población negra, afrocolombiana, raizal y palenquera

1

Determinar el total de personas autorreconocidas como negras, afrocolombianas, afrodescendientes a nivel nacional.

3

Determinar la participación de cada grupo étnico en la población omitida, utilizando la georreferenciación de la población efectivamente censada.

2

Asignación probabilística de pertenencia étnica a las personas sin información y omitidas en el CNPV 2018 **usando aprendizaje de máquinas.**

4

Consolidar los resultados de las fases 2 y 3, estimando el volumen poblacional de los grupos étnicos a nivel municipal y departamental, a través de la metodología de tabla cuadrada.

Fase 1. Estimación población negra, afrocolombiana, raizal y palenquera, a partir de la Encuesta de Calidad de Vida -ECV- 2018

Departamento	Área	Total personas que se autorreconocen como negras, afrodescendientes, afrocolombianas.				Proporción de personas que se autorreconocen como negras, afrodescendientes, afrocolombianas.			
		Miles	L. Inf.	L. Sup.	CVe	Porcentaje (%)	L. Inf.	L. Sup.	CVe
Total nacional	Total	4.671	4.439	4.903	2,5	9,3	8,9	9,8	2,5
	Cabecera	3.533	3.342	3.723	2,8	9,2	8,7	9,7	2,8
	Centros poblados y rural disperso	1.138	1.086	1.191	2,4	9,9	9,4	10,3	2,4

En función de la fenomenología del autorreconocimiento en el marco del CNPV de 2018, el DANE establece que el volumen estimado de la población autorreconocida Negra, Afrocolombiana, Raizal y Palenquera en 2018 es:

4.671.160

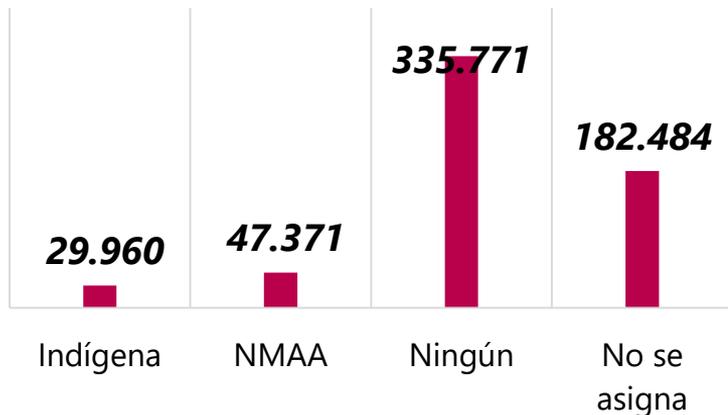
Estimación de habitantes autorreconocidos **Negros, Afrocolombianos, Raizales y Palenqueros.**

9,34% de la población total nacional

Acciones desarrolladas por el DANE para garantizar la visibilidad estadística de la población negra, afrocolombiana, raizal y palenquera

Fase 2. Asignar pertenencia étnica de la población efectivamente censada en el CNPV 2018 usando modelos predictivos de clasificación que mediante modelos de machine learning bayesianos determinan la pertenencia étnica de las personas usando los nombres como covariados (apellido, el nombre y el territorio en el que reside)

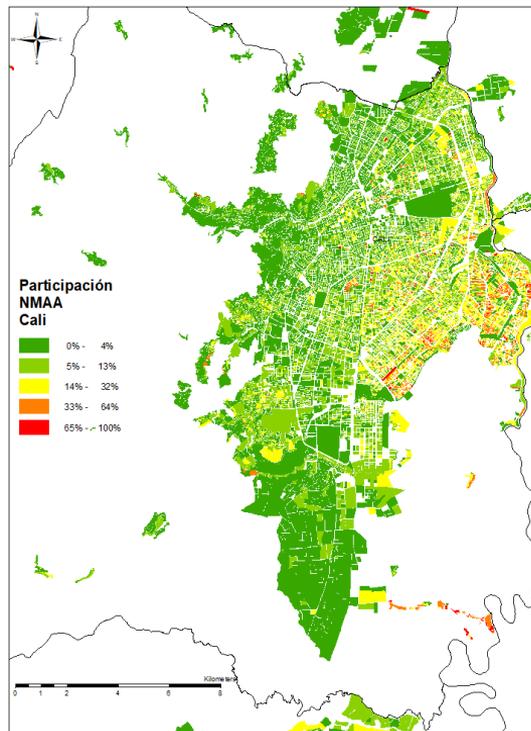
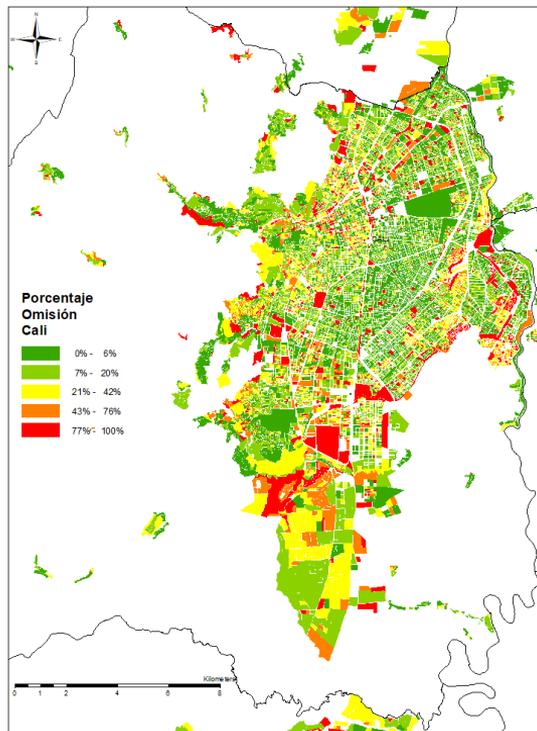
Resultados finales Fase II



Municipios con mayor ajuste NMAA

Departamento	Municipio	NMAA
NARIÑO	TUMACO	6,000
CHOCÓ	RIOSUCIO	4,763
VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	4,169
NARIÑO	BARBACOAS	2,634
CHOCÓ	QUIBDÓ	2,105

Fase 3



Participación NMAA con resultados de Fas ell

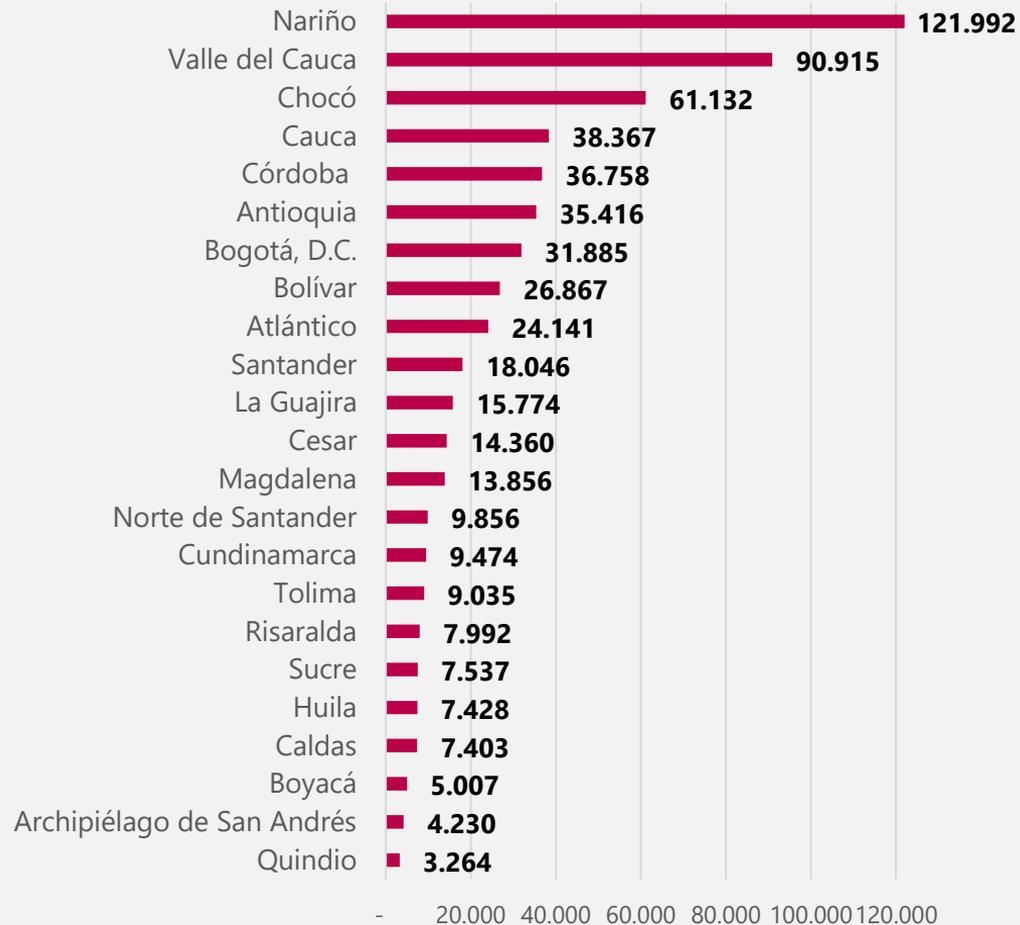
- Predicción de la participación de la población negra, afrocolombiana o afrodescendiente dentro del 8.5% de personas omitidas en el CNPV 2018. (Estimar el volumen de población que por una u otra circunstancia no se censó)
- Se emplearon indicadores censales a nivel manzana o sector rural, como covariados, para predecir la participación NMAA al mismo nivel.
- Se utilizaron modelos predictivos de regresión.

Los modelos presentan un desempeño aceptable y se recomienda su implementación para las regiones:

- ⊙ Pacífica
- ⊙ Noroccidente
- ⊙ Centro sur
- ⊙ Caribe
- ⊙ Centro oriente
- ⊙ Suroccidente
- ⊙ Bogotá y área de influencia

No se recomienda el uso para:

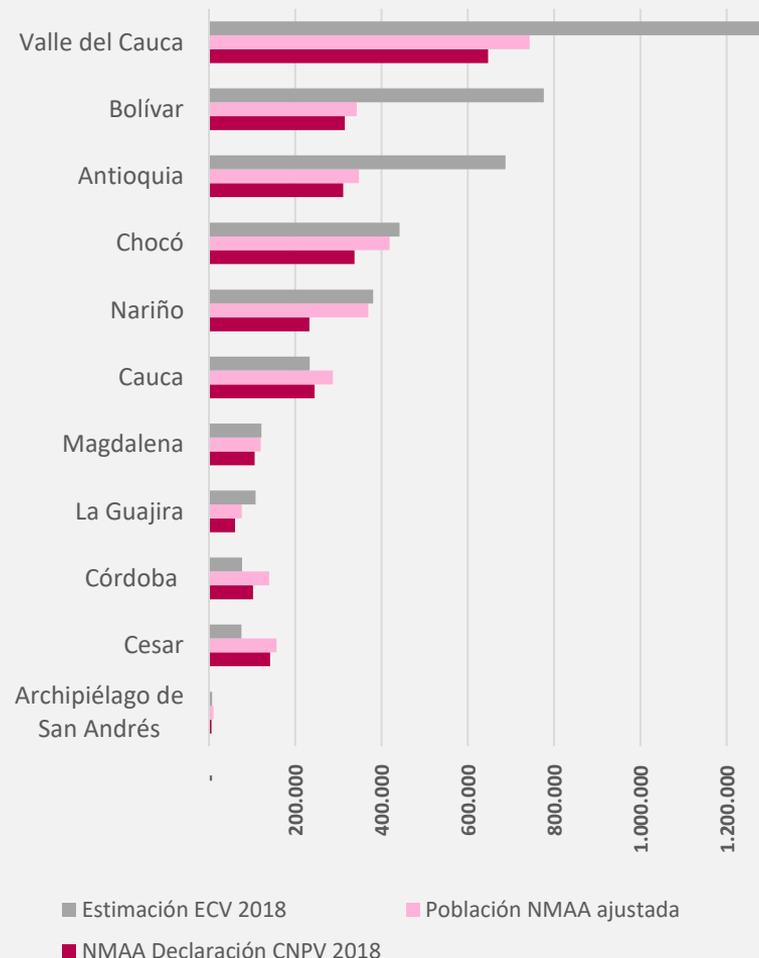
- ⊙ Orinoquía
- ⊙ Amazonía



Comparación de resultados de la población NMAA: ajustada por omisión, la censada en el CNPV 2018, y la de la ECV 2018

DPTO	Departamento	NMAA Declaración CNPV 2018	Población NMAA ajustada	Estimación ECV 2018	CV
05	Antioquia	311.289	348.095	687.540	8,8
13	Bolívar	314.835	342.289	775.925	4,6
19	Cauca	245.183	287.295	233.907	6,5
20	Cesar	142.233	156.877	75.512	7,7
23	Córdoba	102.251	139.543	77.254	9,4
27	Chocó	337.442	418.970	441.975	2,9
44	La Guajira	60.256	76.050	108.658	8,9
47	Magdalena	106.143	120.011	121.495	7,5
52	Nariño	232.847	369.192	380.323	6,1
76	Valle del Cauca	646.762	742.879	1.371.201	5,4
88	Archipiélago de San Andrés	6.531	10.766	7.639	6,4

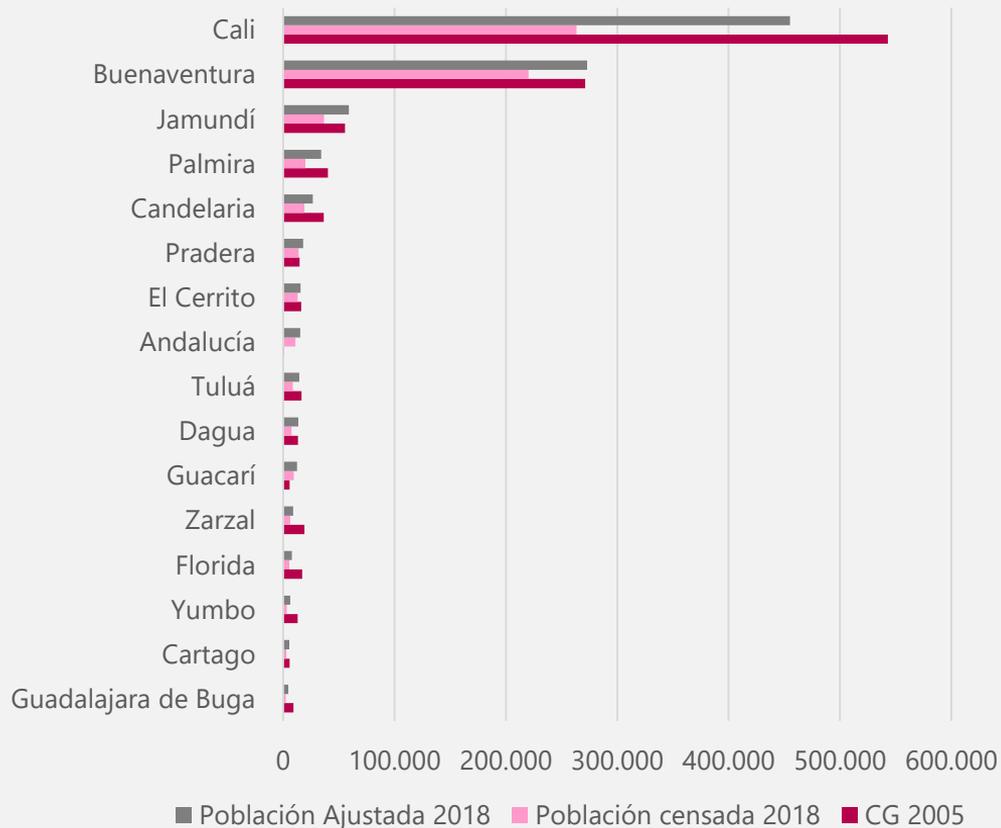
Usando la ECV 2018 y su estimación de NMAA, en los departamentos con cv dentro del estándar, se desacatan las estimaciones de Fase 2 y 3 en los departamentos de Chocó, Magdalena y Nariño. Lo anterior debido a que, el ajuste se encuentra dentro de los intervalos de confianza estimados por la encuesta.



Fase 4

- ◉ Distribución proporcional de la población omitida no asignada en Fase II y III por pertenencia étnica
- ◉ Mitigar la caída del autorreconocimiento étnico, asignando de forma probabilística pertenencia étnica a las personas sin información y omitidas: el objetivo principal consistió en distribuir el restante de omisión a nivel departamental, usando las participaciones étnicas de la ECV 2018 a nivel nacional y la población ajustada por cobertura del CNPV 2018.

Población Negra, afrocolombiana, raizal y palenquera, 2005- 2018



Población ajustada por omisión censal y autorreconocimiento étnico

Municipios que concentran el 99% de la población Negra, Afrocolombiana, Raizal y Palenquera Valle del Cauca, 2018

Departamento	MPIO	Municipio	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún	Total
Valle del Cauca	76001	Cali	9.783	88	305	385	454.471	1.762.610	2.227.642
Valle del Cauca	76109	Buenaventura	5.491	13	48	45	272.748	29.843	308.188
Valle del Cauca	76364	Jamundí	1.838	8	18	7	58.907	99.099	159.877
Valle del Cauca	76520	Palmira	385	6	36	18	34.011	314.838	349.294
Valle del Cauca	76130	Candelaria	466	6	7	2	26.452	64.892	91.825
Valle del Cauca	76563	Pradera	271	1	10	6	18.017	29.310	47.615
Valle del Cauca	76248	El Cerrito	134	1	3	0	15.477	40.855	56.470
Valle del Cauca	76036	Andalucía	2	0	2	2	15.256	7.174	22.436
Valle del Cauca	76834	Tuluá	507	1	8	21	14.533	197.615	212.685
Valle del Cauca	76233	Dagua	876	2	0	4	13.487	34.074	48.443
Valle del Cauca	76318	Guacarí	60	0	1	3	12.339	20.788	33.191
Valle del Cauca	76895	Zarzal	96	3	0	7	9.029	32.790	41.925
Valle del Cauca	76275	Florida	5.133	0	2	1	7.831	44.407	57.374
Valle del Cauca	76892	Yumbo	446	2	2	0	6.261	100.623	107.334
Valle del Cauca	76147	Cartago	344	3	3	21	5.539	129.819	135.729

Fuente: DANE.



¿Dónde estamos?

**Principales
indicadores
Cali, Valle del Cauca**

Población y demografía

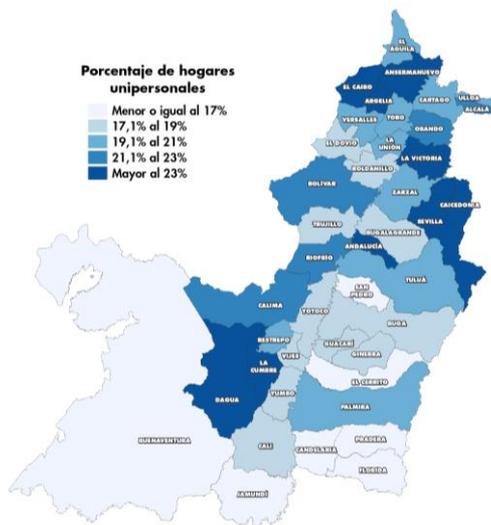
Censo Nacional de Población y Vivienda 2018



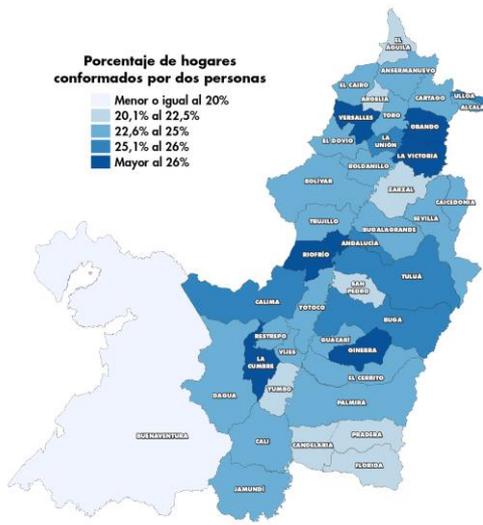
Tamaño del hogar

Valle del Cauca

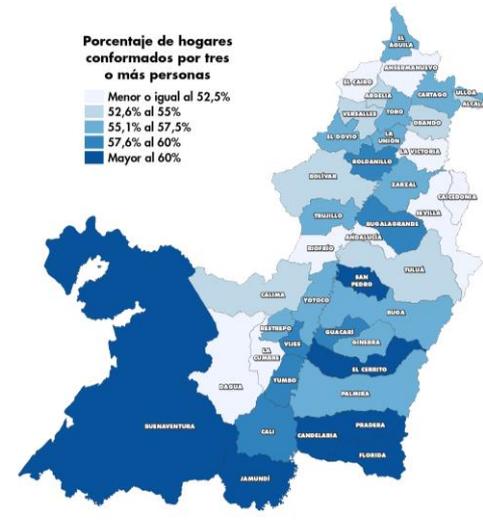
Unipersonales



Conformados por 2 personas



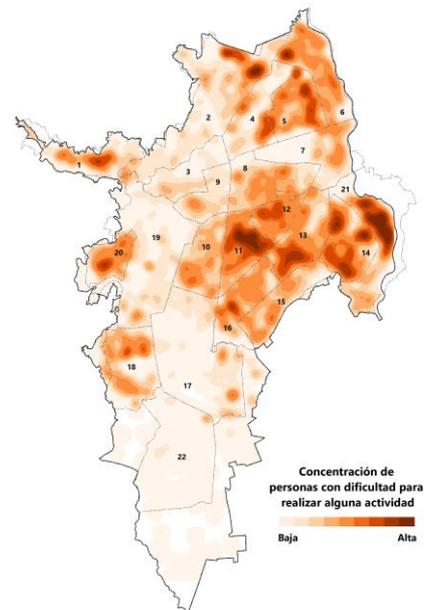
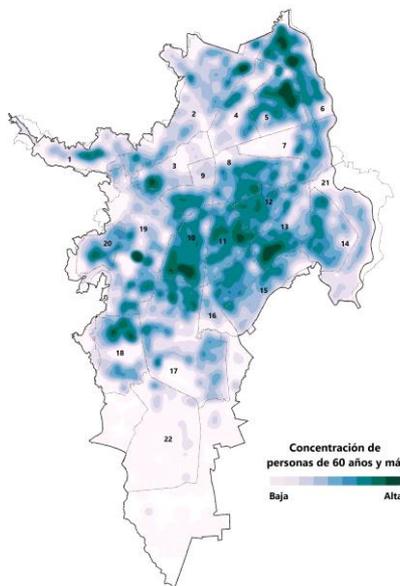
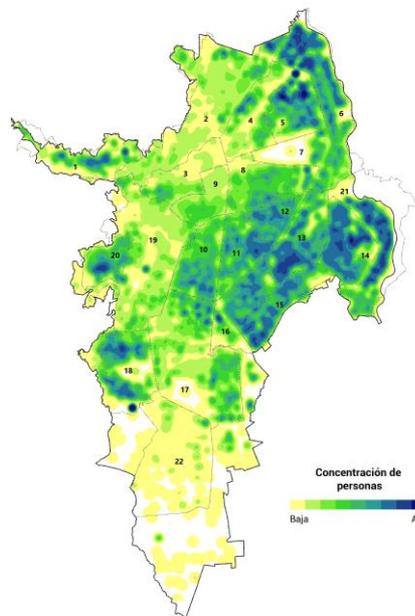
Conformados por 3 personas o más



- ◉ Hacia el sur y oriente del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por una persona.
- ◉ En el centro y norte del departamento se encuentran los municipios con el mayor porcentaje de hogares conformados por dos personas.
- ◉ Hacia el sur y occidente del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por tres o más personas.

Ubicación y concentración de grupos poblacionales

Cali



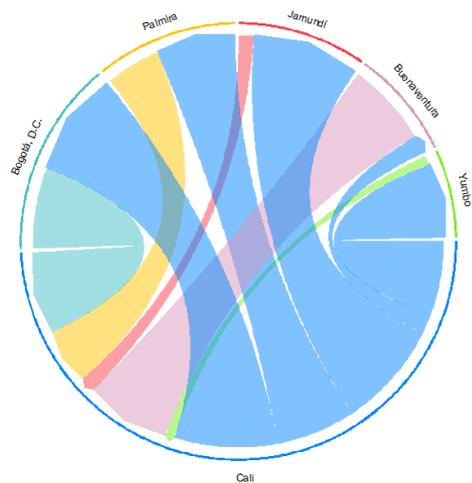
- Las mayores concentraciones de personas se presentan en las comunas del nororiente de la ciudad.
- Las mayores concentraciones de adultos mayores se encuentran en las comunas del centro y norte de la ciudad.
- Las mayores concentraciones de personas con dificultad para realizar alguna actividad se encuentran en las comunas del nororiente de la ciudad.

Inmigración de otros municipios de Colombia a cada capital 2005 vs. 2018

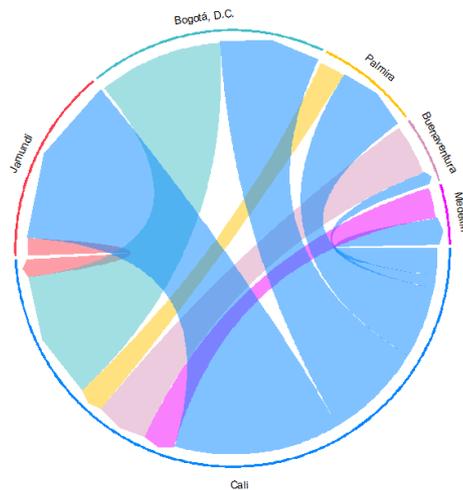
Capital	CG 2005	CNPV 2018		
	Nació en otro municipio 2005	Nació en otro municipio	Hace cinco años vivía en otros municipios	Hace un año vivía en otro municipio
Valledupar	31,2%	33,9%	5,5%	1,5%
San José del Guaviare	50,6%	52,9%	14,2%	5,2%
Yopal	53,3%	55,4%	10,9%	3,2%
Ibagué	36,7%	38,1%	7,1%	2,1%
Montería	22,5%	23,9%	4,6%	1,2%
Tunja	39,4%	40,5%	11,3%	3,6%
Mocoa	45,6%	46,6%	12,9%	4,6%
Popayán	40,7%	41,3%	9,2%	2,7%
Riohacha	24,8%	25,4%	4,6%	1,3%
Bucaramanga	39,6%	39,5%	7,1%	1,9%
Medellín	37,4%	37,3%	5,0%	1,3%
Manizales	36,0%	35,6%	7,1%	2,1%
Florencia	41,3%	40,8%	8,7%	2,7%
Leticia	19,9%	19,4%	5,4%	1,9%
Sincelejo	30,4%	29,9%	4,4%	1,3%
Cali	38,0%	37,4%	4,6%	1,2%
Inírida	29,5%	28,8%	6,5%	1,9%
Neiva	37,0%	36,2%	6,7%	2,1%
Pasto	27,6%	26,6%	4,8%	1,6%
Armenia	44,1%	42,8%	9,1%	2,5%
Arauca	35,1%	33,7%	5,1%	1,7%
Bogotá, D.C.	37,0%	35,0%	4,3%	1,2%
Pereira	48,3%	45,7%	9,0%	2,5%
Santa Marta	35,0%	32,4%	4,7%	1,1%
Puerto Carreño	40,6%	37,7%	9,8%	3,2%
Cúcuta	34,3%	30,2%	3,0%	1,0%
Barranquilla	26,9%	22,5%	2,8%	0,7%
Villavicencio	51,5%	47,0%	8,3%	2,5%
Quibdó	27,3%	22,7%	4,0%	1,6%
Cartagena	27,0%	20,3%	2,0%	0,5%
San Andrés	39,3%	30,7%	2,9%	1,3%
Mitú	17,4%	8,6%	4,0%	2,2%
Total capitales	36,02%	34,44%	4,99%	1,39%

Principales flujos migratorios en Cali, según lugar de nacimiento, y el lugar donde vivían 5 años y 1 año - CNPV

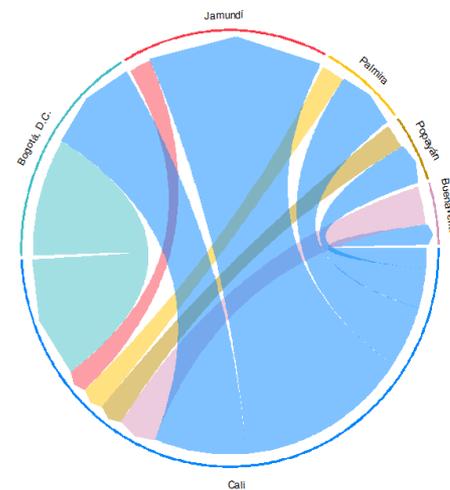
Movimientos de lugar de nacimiento



Movimientos de hace 5 años



Movimientos de hace 1 año



Resumen de la migración interna (intradepartamental) entre Cali y Valle del Cauca

Migración de 5 años			Migración de 12 meses		
Inmigrantes a Cali	Emigrantes de Cali	SNM	Inmigrantes a Cali	Emigrantes de Cali	SNM
23.210	45.152	-21.942	5.459	13.194	-7.735



Principales destinos de los emigrantes desde Cali hacia los demás municipios de Valle del Cauca

Divipola	Municipio	Emigrantes 1 año
76364	Jamundí	5.167
76520	Palmira	1.765
76130	Candelaria	973
76109	Buenaventura	572
76834	Tuluá	530
76892	Yumbo	516
76233	Dagua	440
76111	Guadalajara de Buga	328
76377	La Cumbre	323
76147	Cartago	260

Divipola	Municipio	Emigrantes 5 años
76364	Jamundí	17.204
76520	Palmira	7.350
76130	Candelaria	4.026
76892	Yumbo	1.976
76834	Tuluá	1.768
76233	Dagua	1.551
76109	Buenaventura	1.270
76111	Guadalajara de Buga	1.014
76377	La Cumbre	888
76147	Cartago	786

- Los principales municipios en donde residen actualmente las personas que vivían hace 5 años y hace 12 meses en Cali son Jamundí, Palmira y Candelaria.

Principales orígenes de los inmigrantes en Cali desde otros municipios de Valle del Cauca



Divipola	Municipio	Inmigrantes 12 meses
76109	Buenaventura	1.097
76520	Palmira	691
76364	Jamundí	648
76834	Tuluá	413
76892	Yumbo	292
76126	Calima	269
76111	Guadalajara de Buga	223
76130	Candelaria	219
76233	Dagua	209
76147	Cartago	173

Divipola	Municipio	Inmigrantes 5 años
76109	Buenaventura	5.218
76520	Palmira	2.657
76834	Tuluá	1.940
76126	Calima	1.829
76364	Jamundí	1.775
76892	Yumbo	1.228
76111	Guadalajara de Buga	938
76233	Dagua	741
76130	Candelaria	684
76147	Cartago	569

Inmigración desde Venezuela a Cali y otros municipios del Departamento de Valle del Cauca

Inmigrantes desde Venezuela		
Hace 12 meses	Cali	15.777
	Otros municipios de Valle del Cauca	9.925
	Total	25.702
Hace 5 años	Cali	25.225
	Otros municipios de Valle del Cauca	16.522
	Total	41.747



¿Cómo vivimos?

Principales indicadores Cali, Valle del Cauca

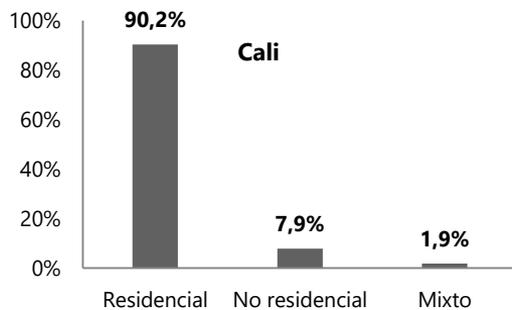
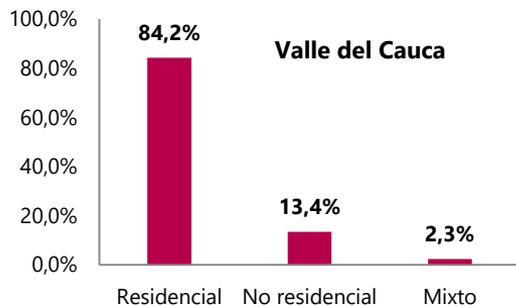
Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

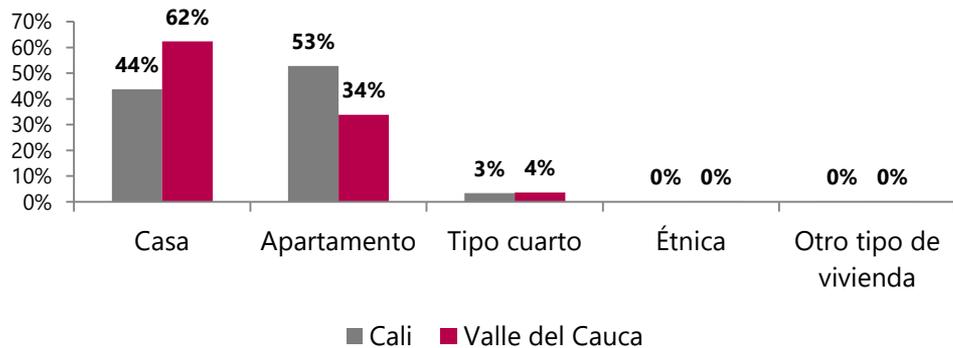


¿Cómo vivimos? – Cali, Valle del Cauca

Uso de las unidades



Porcentaje tipo de vivienda



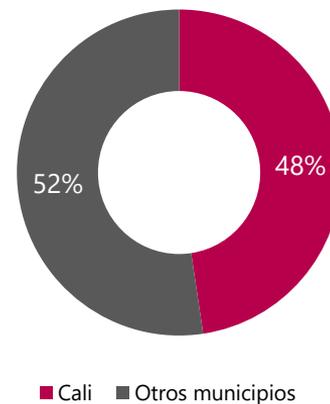
Fuente: DANE – CNPV 2018.

Total de viviendas	
1.449.163*	690.275*

Valle del Cauca

Cali

Distribución de la Vivienda

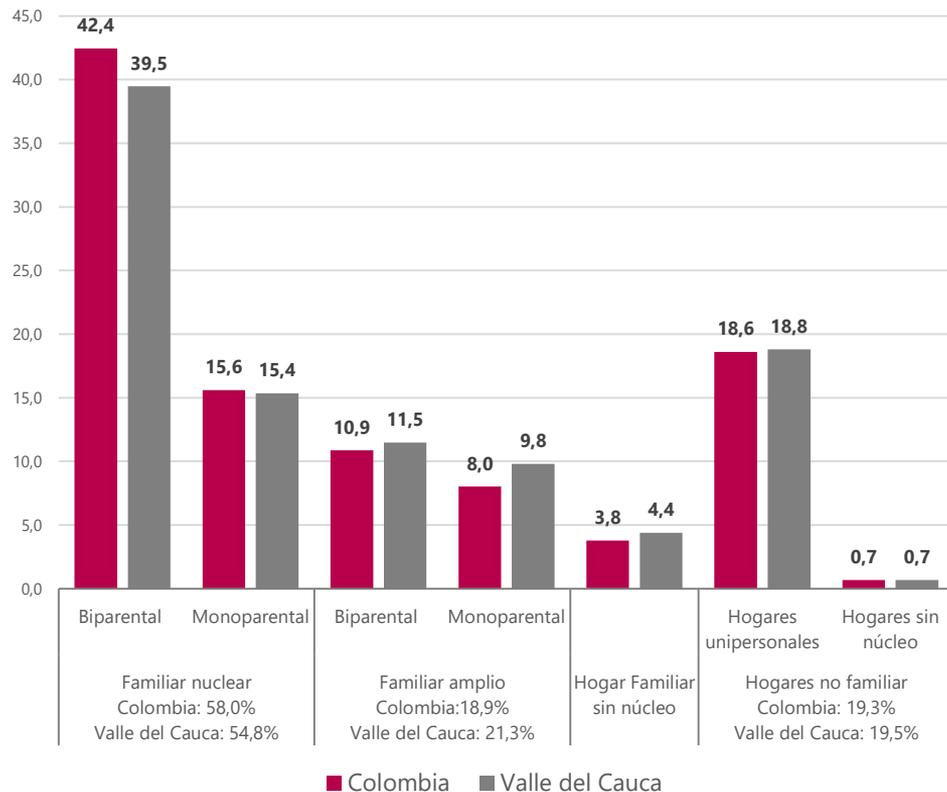


*Unidades de vivienda totales que incluyen las viviendas ocupadas con todas las personas ausentes, las viviendas ocupadas con personas presentes, las viviendas de uso temporal y las viviendas desocupadas.

Hogares CNPV Valle del Cauca

- Los tipos de hogar con mayor prevalencia son los hogares nucleares (54,8%), estos son hogares conformados por padre y madre, con o sin hijos (biparental), o por padre o madre con hijos (monoparental).
- Los hogares amplios, que son aquellos conformados por un núcleo, mas otros parientes o no parientes son el 21,3%.
- Los hogares familiares sin núcleo, que son aquellos en los que no hay vínculos de padre, hijos o cónyuges, pero tienen otro parentesco con el jefe de hogar, son el 4,4%.
- Los hogares no familiares, que son los conformados por una sola persona, o por varias personas sin relación de parentesco con el jefe de hogar, son el 19,5%, en su mayoría son hogares unipersonales (18,8%)

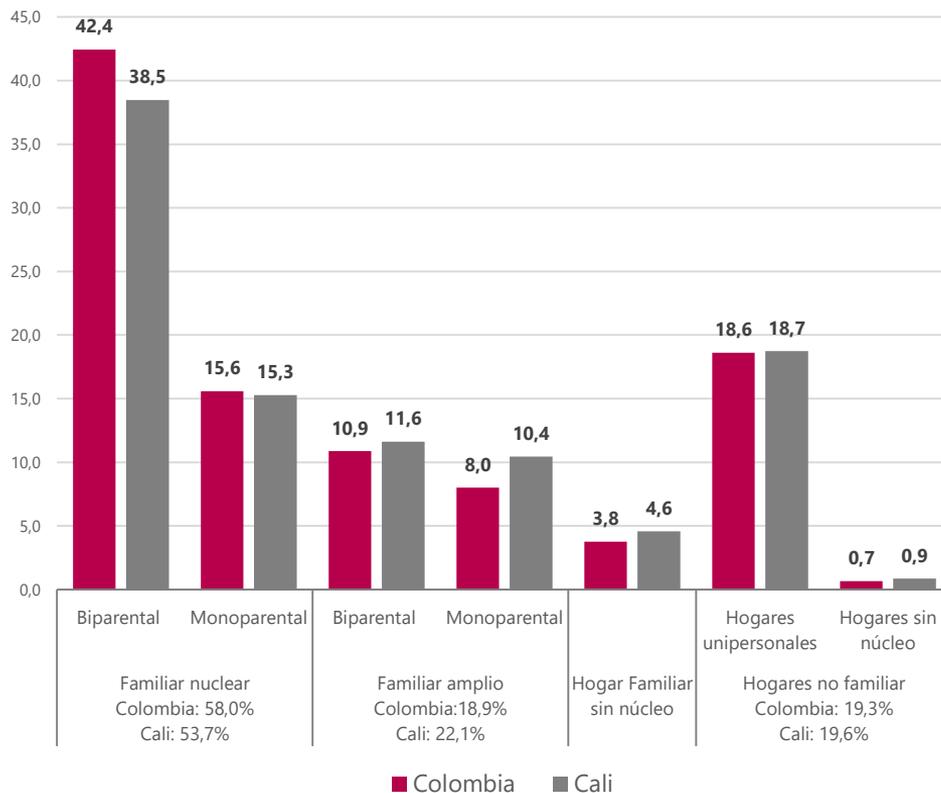
Distribución por tipo de hogar, Colombia y Valle del Cauca



Hogares CNPV Cali

- Cali presenta una distribución por tipo de hogar similar a la del departamento, el tipo de hogar con mayor prevalencia es el familiar nuclear, con 53,7%.
- Los hogares amplios corresponden al 22,1%.
- Los hogares unipersonal son el 18,7%
- Los dos tipos de hogar de menor prevalencia son los familiares sin núcleo con el 4,6% y los no familiares sin núcleo, 0,9%.

Distribución por tipo de hogar, Colombia y Cali



Viviendas

Cobertura de acceso a servicios públicos, CNPV 2018 y CG 2005

Porcentaje de viviendas que tienen cobertura a energía eléctrica, acueducto, gas, recolección de basuras e internet.

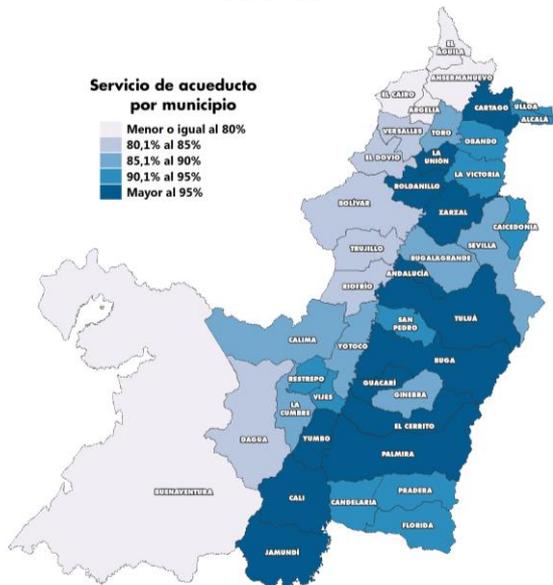
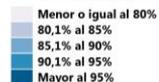
Información de Viviendas	Municipio/ Departamento	Cobertura de Servicios domiciliarios					
		Energía eléctrica	Acueducto	Alcantarillado	Gas**	Recolección basuras	Internet**
CNPV 2018	Colombia	96,3%	86,4%	76,6%	67,3%	81,6%	43,8%
	Valle del Cauca	98,8%	95,4%	90,9%	82,1%	93,9%	56,0%
	Cali	99,7%	99,0%	97,8%	89,6%	99,1%	72,0%
CG 2005	Colombia	93,6%	83,4%	73,1%	40,4%	ND	ND
	Valle del Cauca	97,8%	94,0%	89,7%	46,8%	ND	ND
	Cali	99,0%	98,2%	96,8%	61,6%	ND	ND

Cobertura de servicios públicos

Valle del Cauca

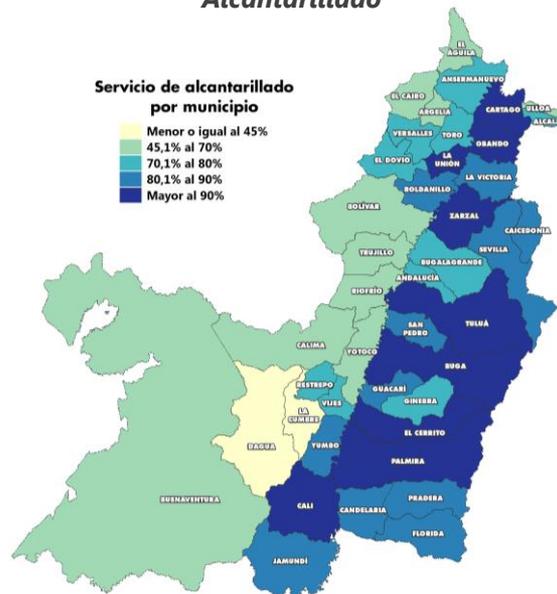
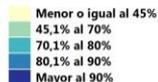
Acueducto

Servicio de acueducto por municipio



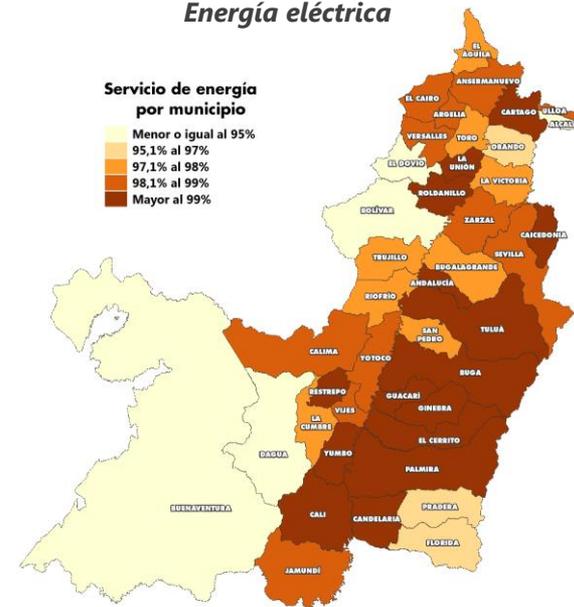
Alcantarillado

Servicio de alcantarillado por municipio



Energía eléctrica

Servicio de energía por municipio



Los menores porcentajes de cobertura del servicio de acueducto se encuentran hacia el occidente del departamento. Destacan entre otros El Águila, Ansermanuevo, El Cairo, Argelia y Buenaventura

Los menores porcentajes de cobertura del servicio de alcantarillado se encuentran hacia el occidente del departamento, Destacan entre otros, Dagua y La Cumbre.

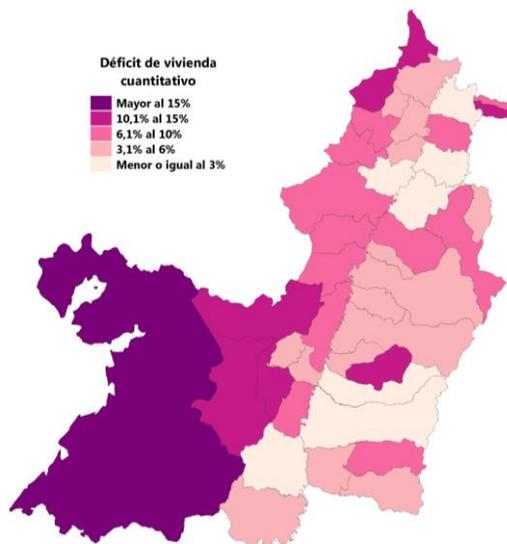
Los menores porcentajes de cobertura del servicio de energía eléctrica se encuentran hacia el occidente del departamento. Destacan entre otros, El Dovio, Bolívar, Dagua y Buenaventura.

Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda Valle del Cauca

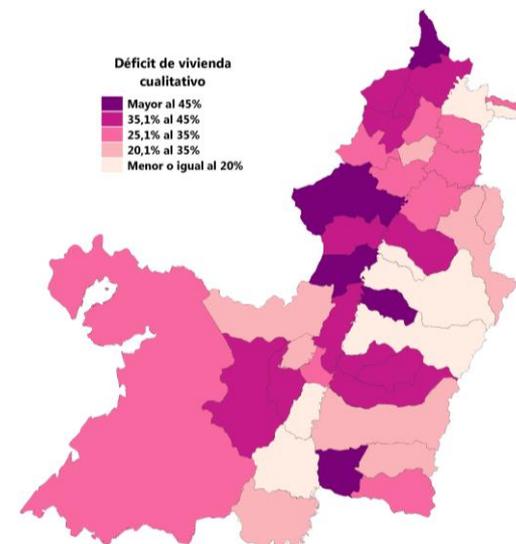
Los mapas muestran el porcentaje asociado al déficit cuantitativo de vivienda (izquierda) y déficit cualitativo de vivienda (derecha).

- El mayor déficit cuantitativo predomina en los municipios del suroccidente del departamento. Destaca principalmente Buenaventura.
- El déficit cualitativo presenta valores más altos hacia el centro y norte del departamento. Destacan entre otros El Ágila, Bolívar, Riofrío, San Pedro y candelaria.

Déficit cuantitativo

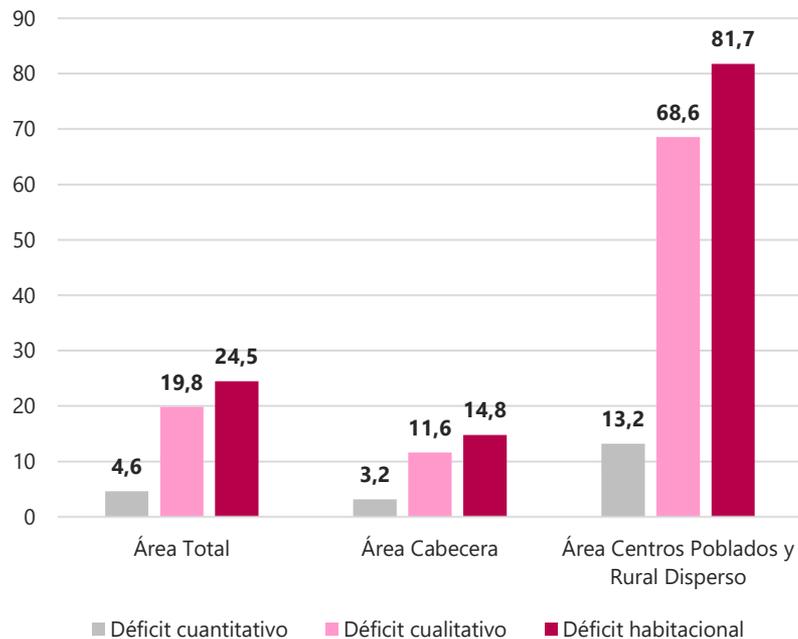


Déficit cualitativo

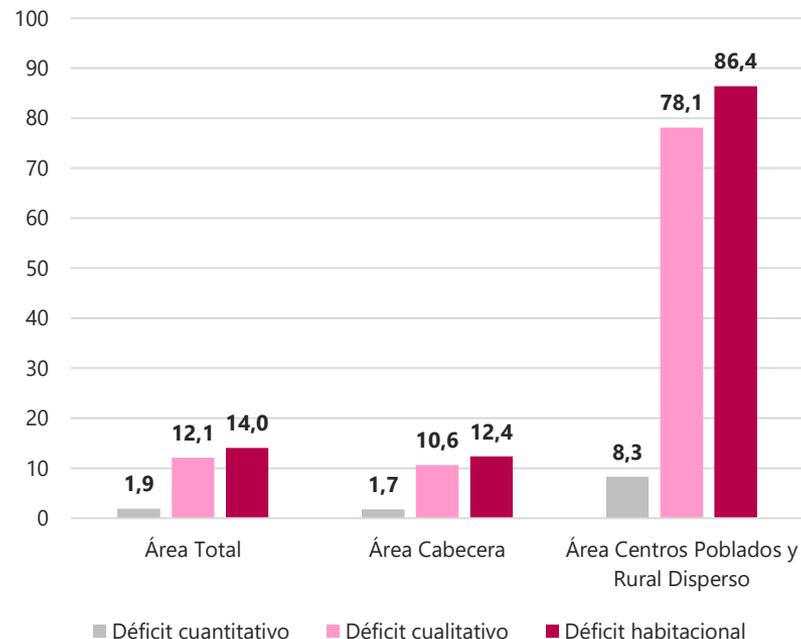


Déficit habitacional (cuantitativo y cualitativo) según clase geográfica Cali y Valle del Cauca 2018

Valle del Cauca



Cali



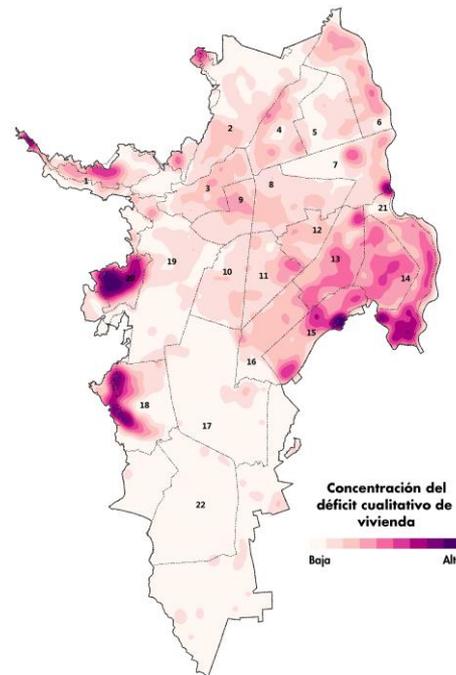
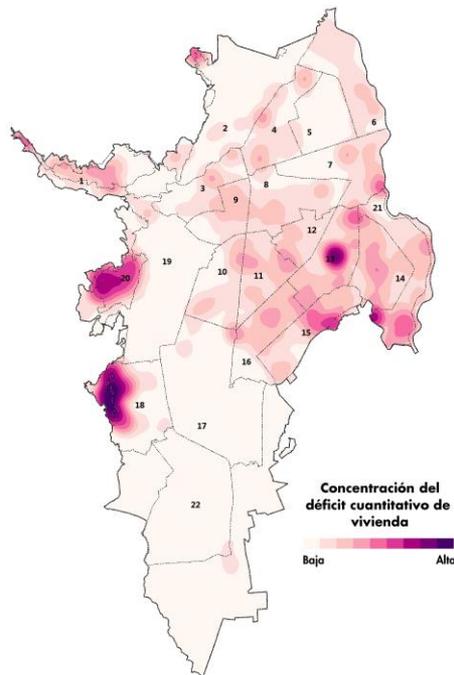
Déficit de vivienda

Cali

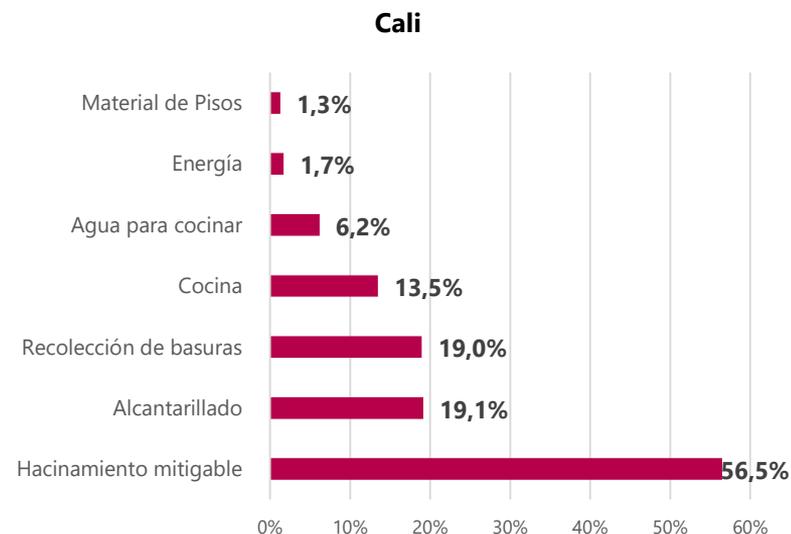
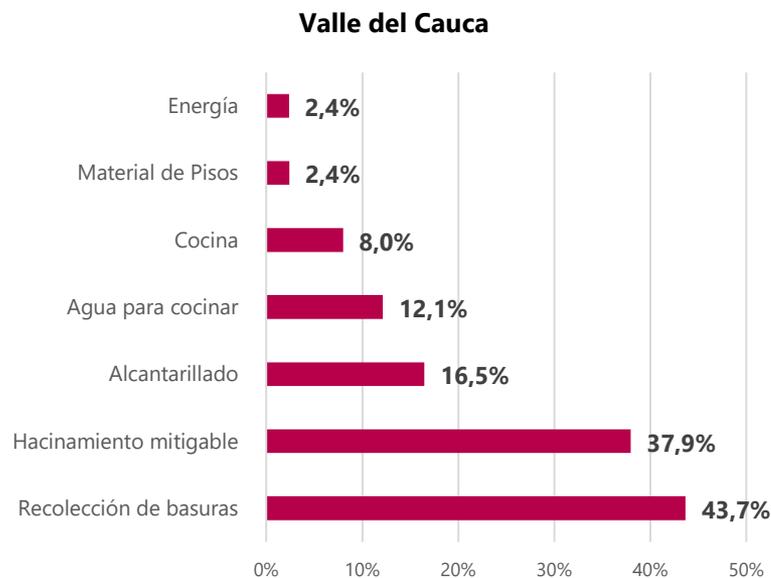
El DANE realizó el cálculo del déficit de vivienda cuantitativo y cualitativo para Cali, a nivel manzana.

Los mapas muestran la concentración del déficit cuantitativo (izquierda) y el déficit cualitativo (derecha) en la ciudad.

- El déficit cuantitativo se concentra, principalmente en las comunas 13, 14, 15, 18 y 20.
- El déficit cualitativo tiene sus mayores concentraciones ubicadas en las comunas 14, 15, 20 y 21.



Porcentaje de hogares según componente respecto al total de hogares con déficit cualitativo Cali y Valle del Cauca 2018



En Valle del Cauca, el 43,7% de los hogares con déficit cualitativo de vivienda habitan en viviendas con deficiencias en recolección de basuras. Por su parte, en Cali este porcentaje es el 19,0%.

Desafíos para las condiciones de vida



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Bienestar subjetivo: calificación promedio de satisfacción con la vida en general

Personas de 15 años y más
Año 2019

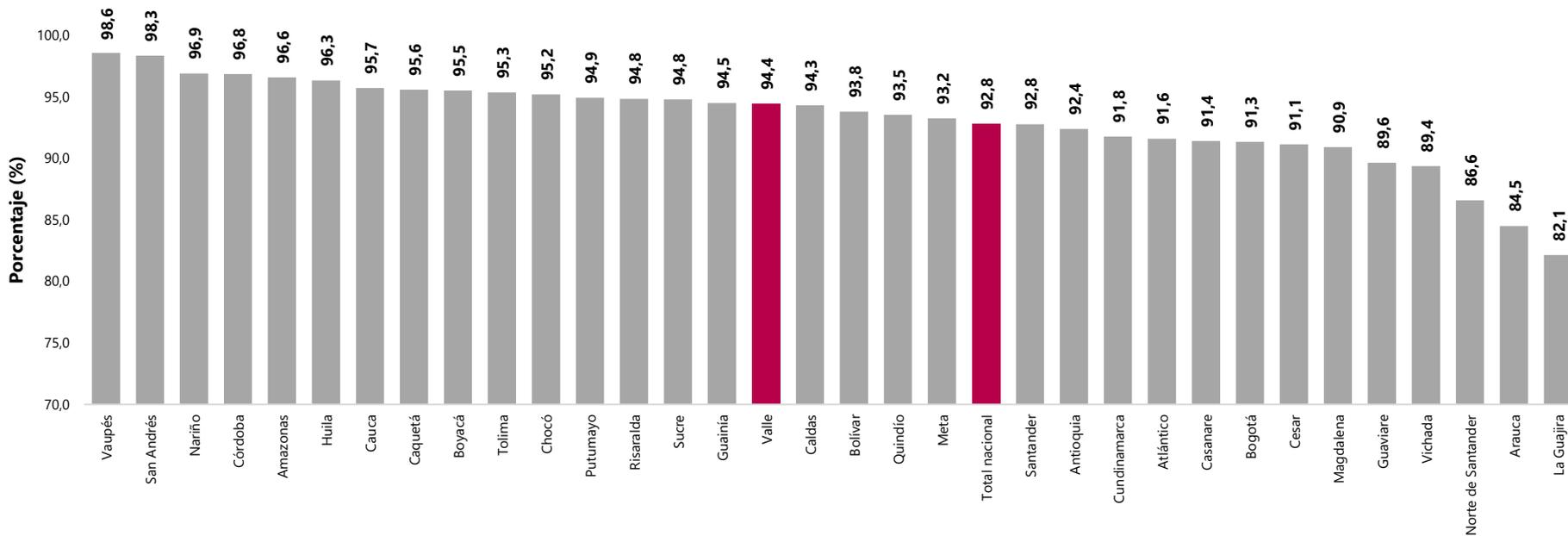
Departamento	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
San Andrés	8,72	8,72	N.A
Caldas	8,64	8,63	8,70
Risaralda	8,60	8,72	8,11
Amazonas	8,53	8,71	8,36
Cesar	8,44	8,39	8,59
Quindío	8,42	8,41	8,53
Antioquia	8,34	8,40	8,09
Valle del Cauca	8,33	8,33	8,34
Tolima	8,32	8,30	8,38
Casanare	8,29	8,23	8,45
Sucre	8,26	8,27	8,24
Norte de Santander	8,26	8,27	8,22
Santander	8,26	8,25	8,27
Bogotá, D.C.	8,19	8,19	8,21
Magdalena	8,18	8,20	8,11
Guainía	8,17	8,35	7,99
Total nacional	8,16	8,19	8,04
Meta	8,15	8,08	8,41
Huila	8,12	8,19	8,01
La Guajira	8,11	8,07	8,15
Arauca	8,08	7,97	8,29
Córdoba	8,04	8,09	7,98
Bolívar	8,02	8,06	7,90
Caquetá	8,01	7,89	8,25
Boyacá	7,98	8,01	7,93
Atlántico	7,96	7,95	8,10
Guaviare	7,95	8,18	7,64
Cundinamarca	7,87	7,82	8,00
Cauca	7,77	7,62	7,87
Vichada	7,77	8,15	7,63
Vaupés	7,75	7,90	7,70
Putumayo	7,71	7,78	7,64
Chocó	7,50	7,58	7,43
Nariño	7,41	7,54	7,30

Nota: para calificar la satisfacción se utilizó una escala de 0 a 10, donde 0 significa "totalmente insatisfecho" y 10 "totalmente satisfecho".

Fuente: DANE - ECV

Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al sistema general de seguridad social en salud

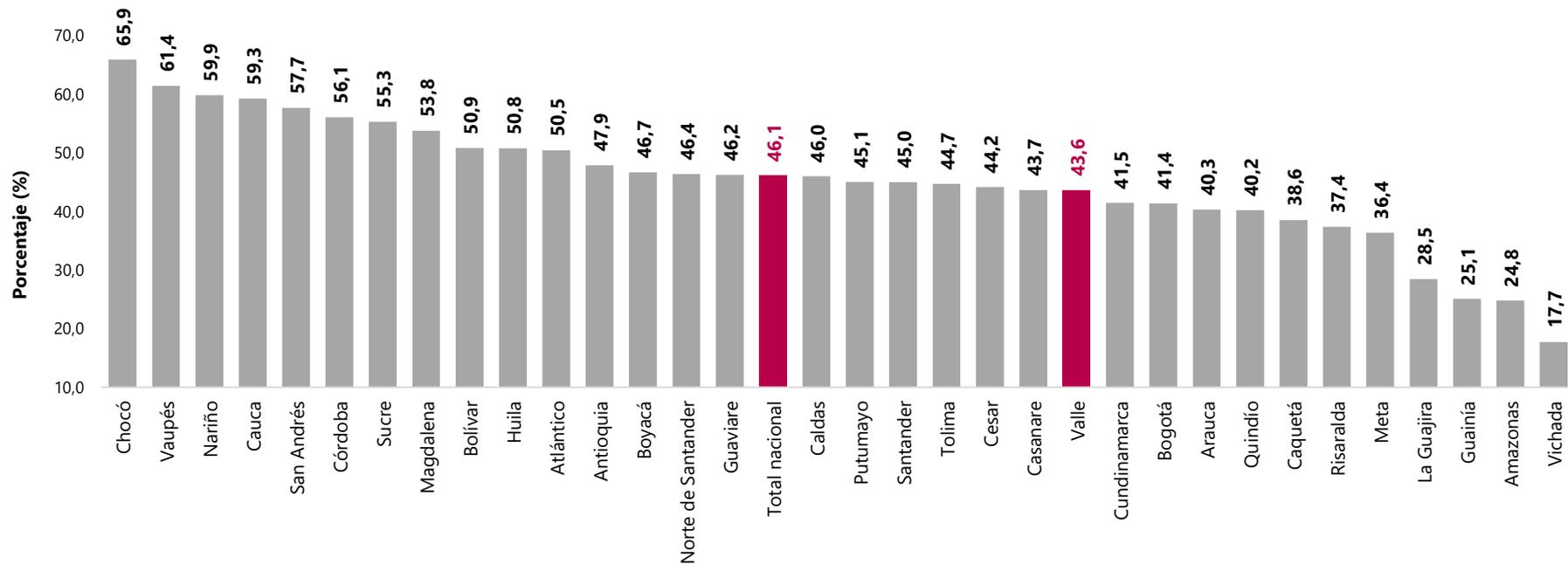
Total nacional, departamental y Bogotá Año 2019



Porcentaje de hogares con vivienda propia*

Total nacional, departamental y Bogotá

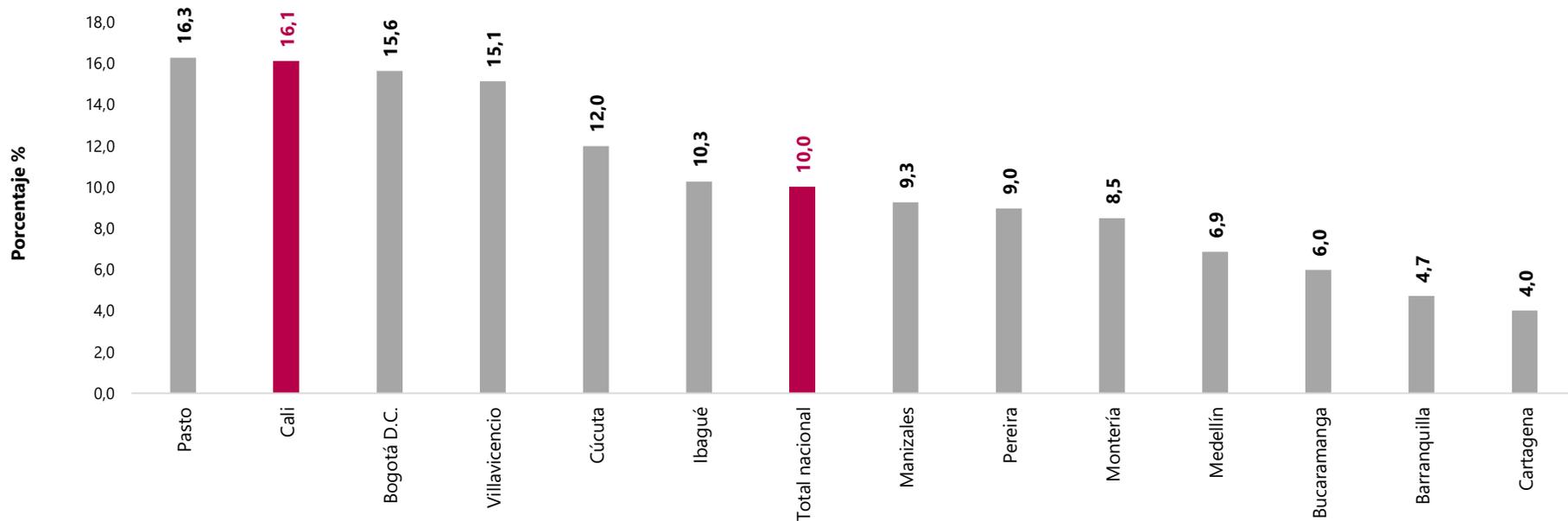
Año 2019



*Incluye hogares con vivienda totalmente pagada o la están pagando

Fuente: DANE - ECV

Tasa de victimización* Personas de 15 años y más Trece ciudades 2019

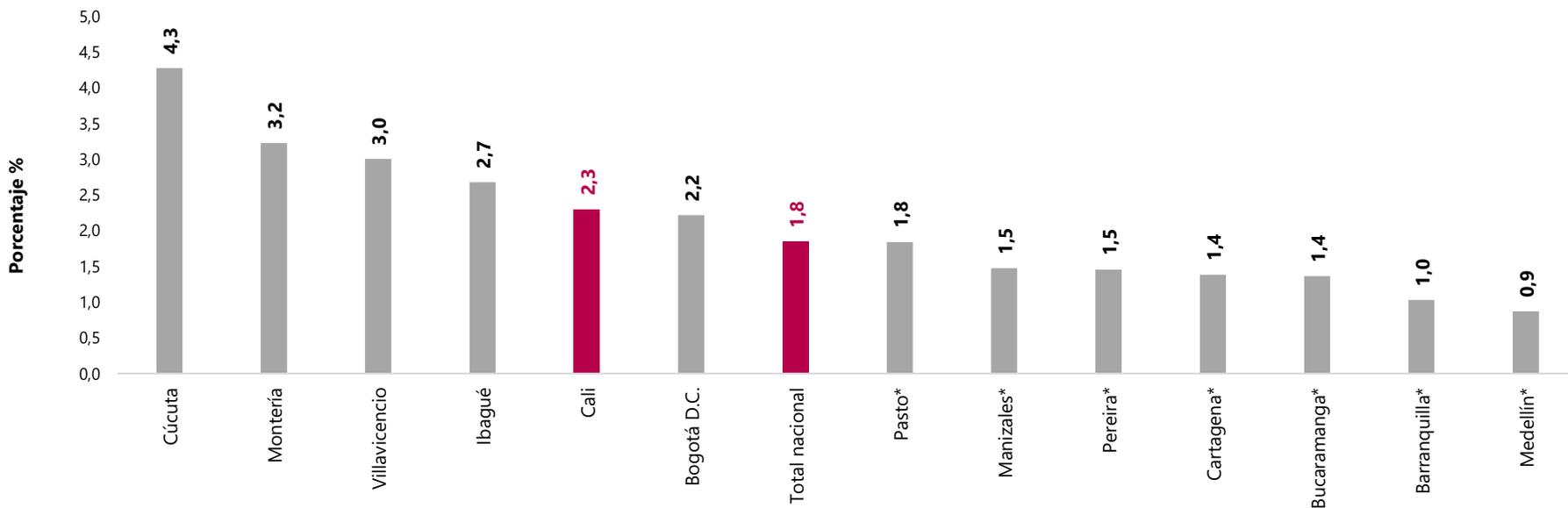


Fuente: DANE – ECSC

*Victimización hace referencia al porcentaje de personas de 15 años y más que sufrieron al menos un delito durante el año de referencia.

Nota: Los delitos incluidos son: Hurto a personas, hurto a vehículos, hurto a residencias, hurto de ganado o semovientes, riñas y peleas y extorsión o intento de extorsión.

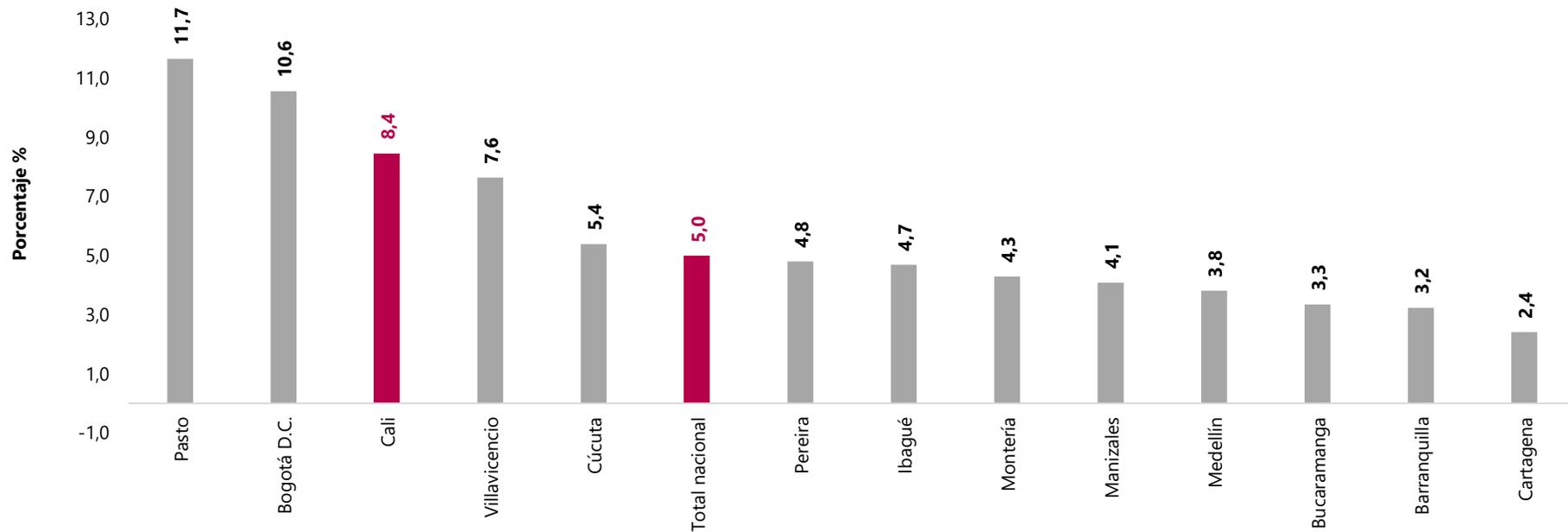
Tasa de hurto a residencias Hogares Trece ciudades 2019



Fuente: DANE – ECSC

*Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

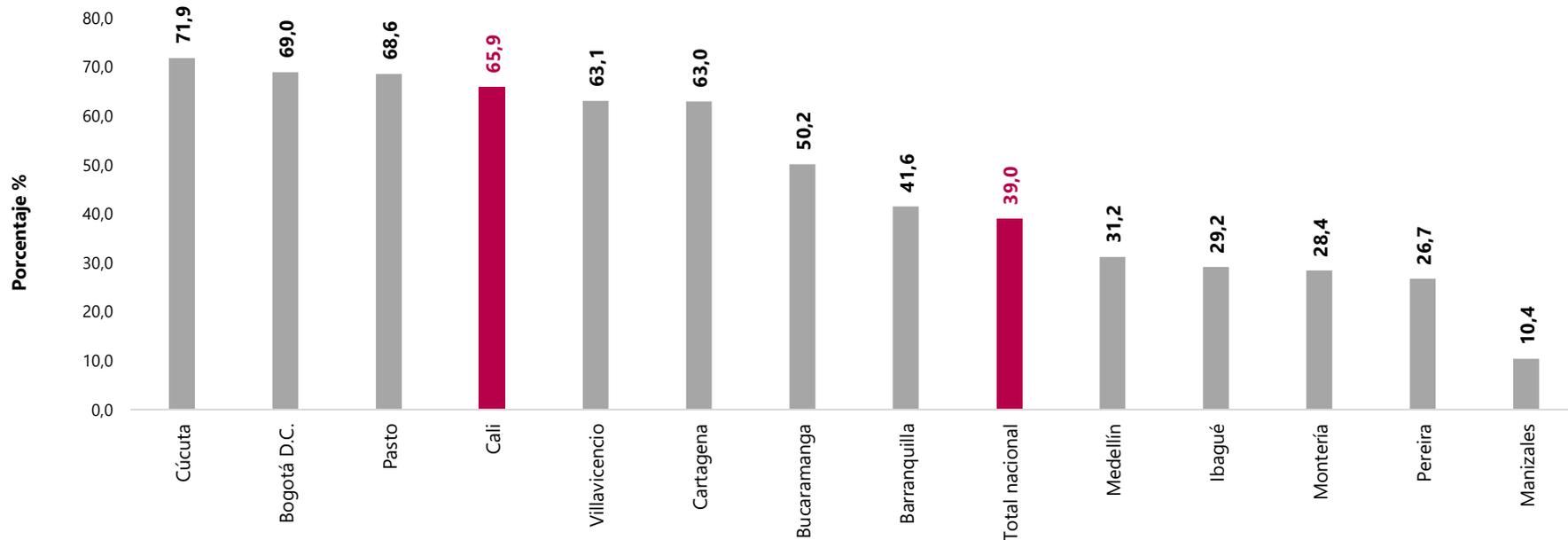
Tasa de hurto a personas Personas de 15 años y más Trece ciudades 2019



Población de 15 años y más que se siente insegura en la ciudad o municipio

Trece ciudades

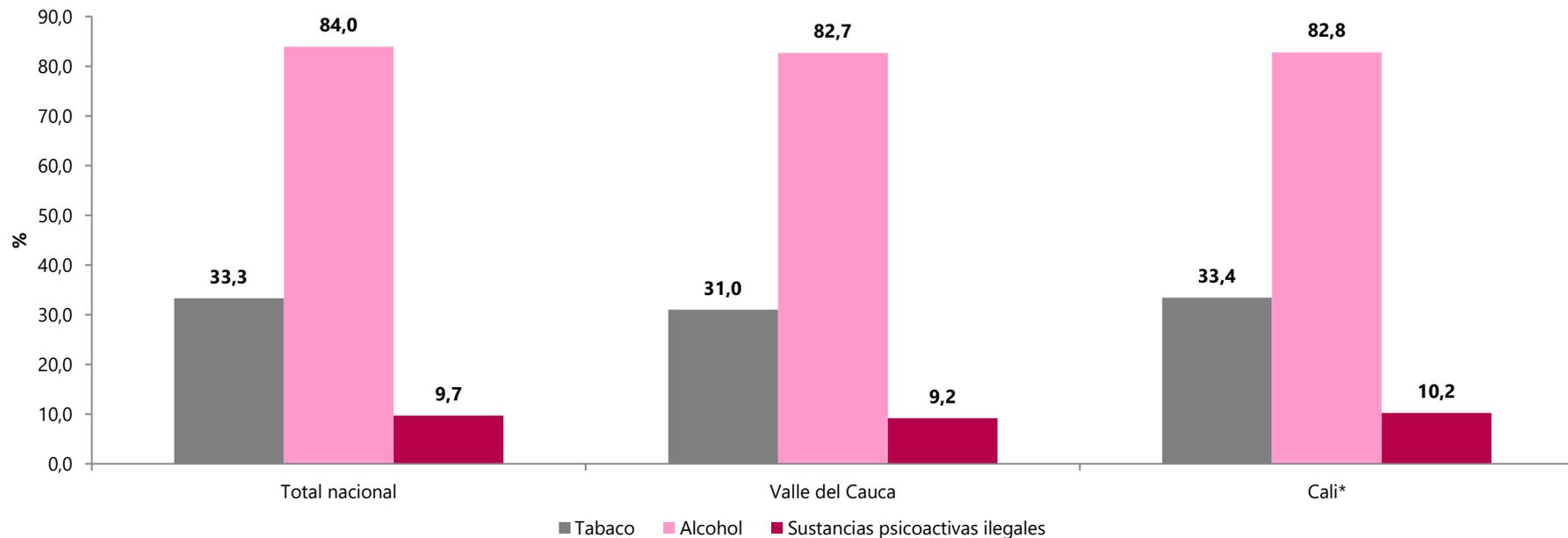
Agosto – octubre 2020



Prevalencia vida de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

Total nacional, Valle del Cauca y Cali*

Año 2019



Fuente: DANE – ENCSPA

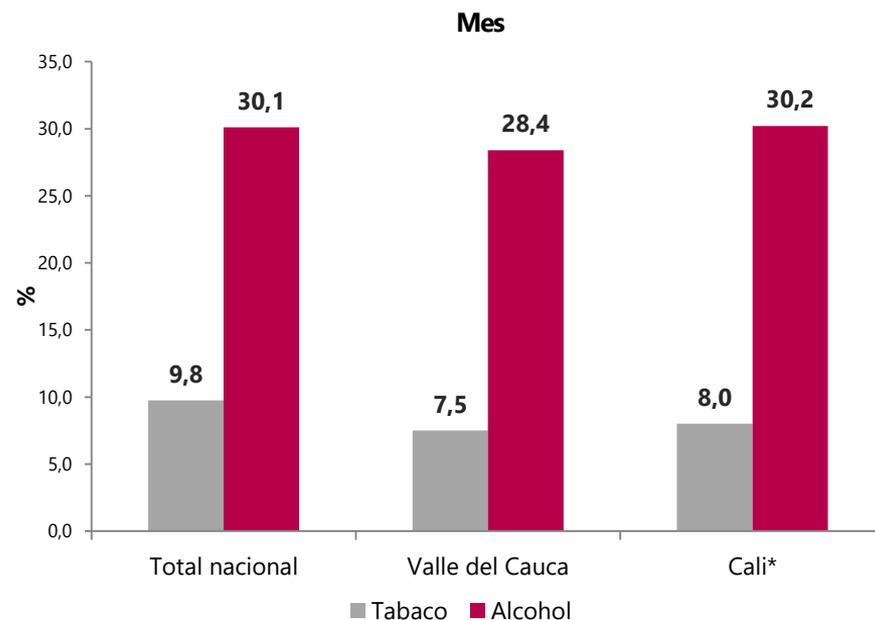
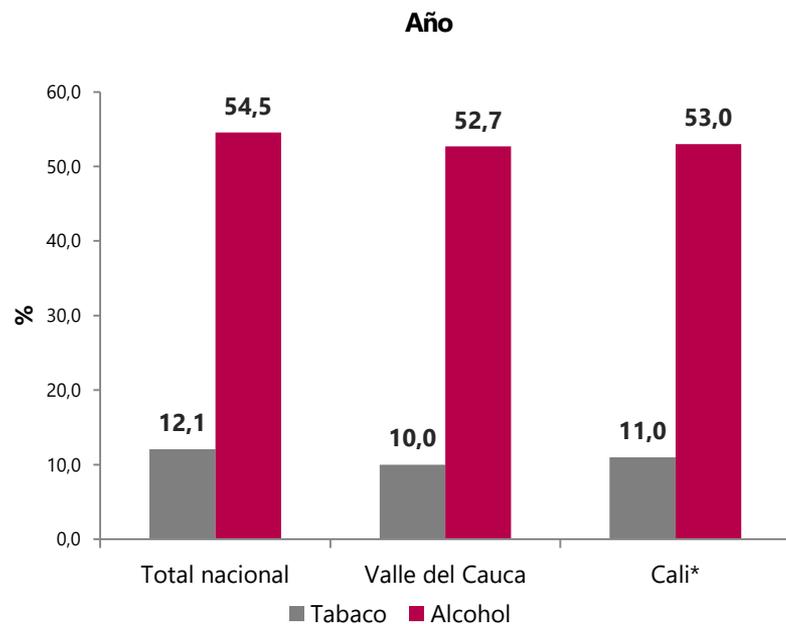
Nota: Sustancias ilegales incluye sustancias inhalables, DICK, POPPER, Marihuana, Cocaína, Basuco, Éxtasis, Heroína, Metanfetamina, LSD, Hongos, Yagé, Cacao Sabanero, Ketamina, GHB o 2CBt.

* Incluye el municipio de Yumbo

Prevalencia año y mes de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

Total nacional, Valle del Cauca y Cali*

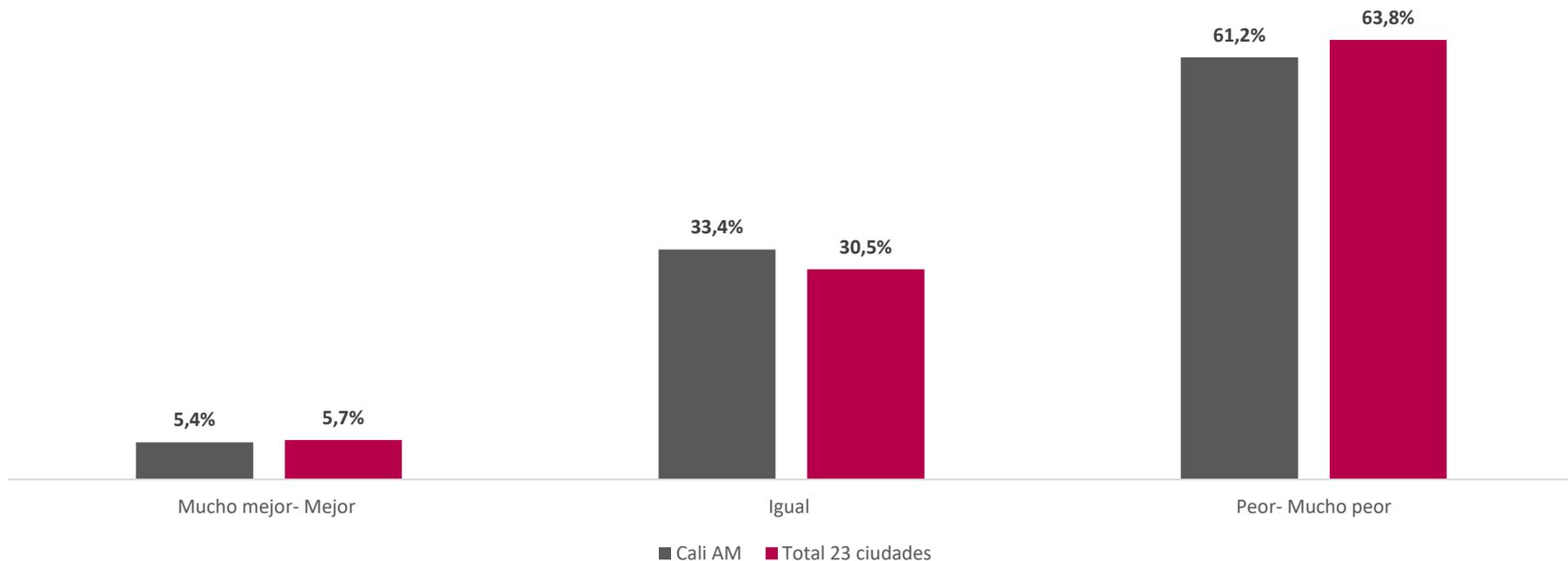
Año 2019



Fuente: DANE – ENCSPA

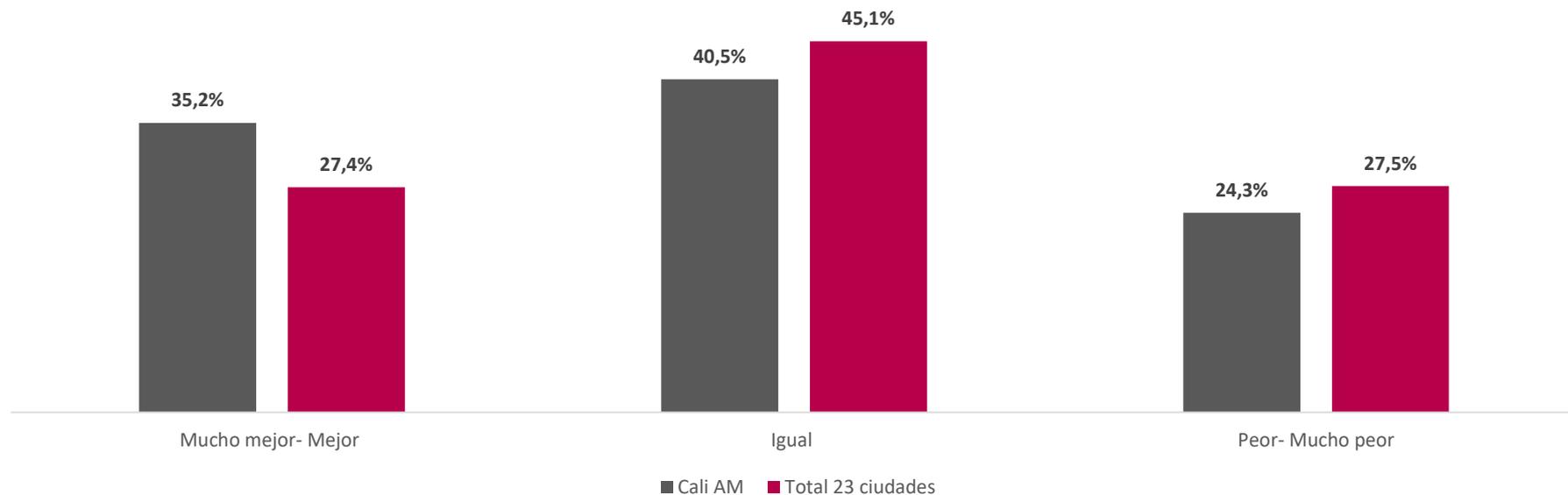
* Incluye el municipio de Yumbo

¿Cómo considera usted la situación económica de su hogar comparada con la de hace 12 meses? Trimestre marzo 2021 - mayo 2021



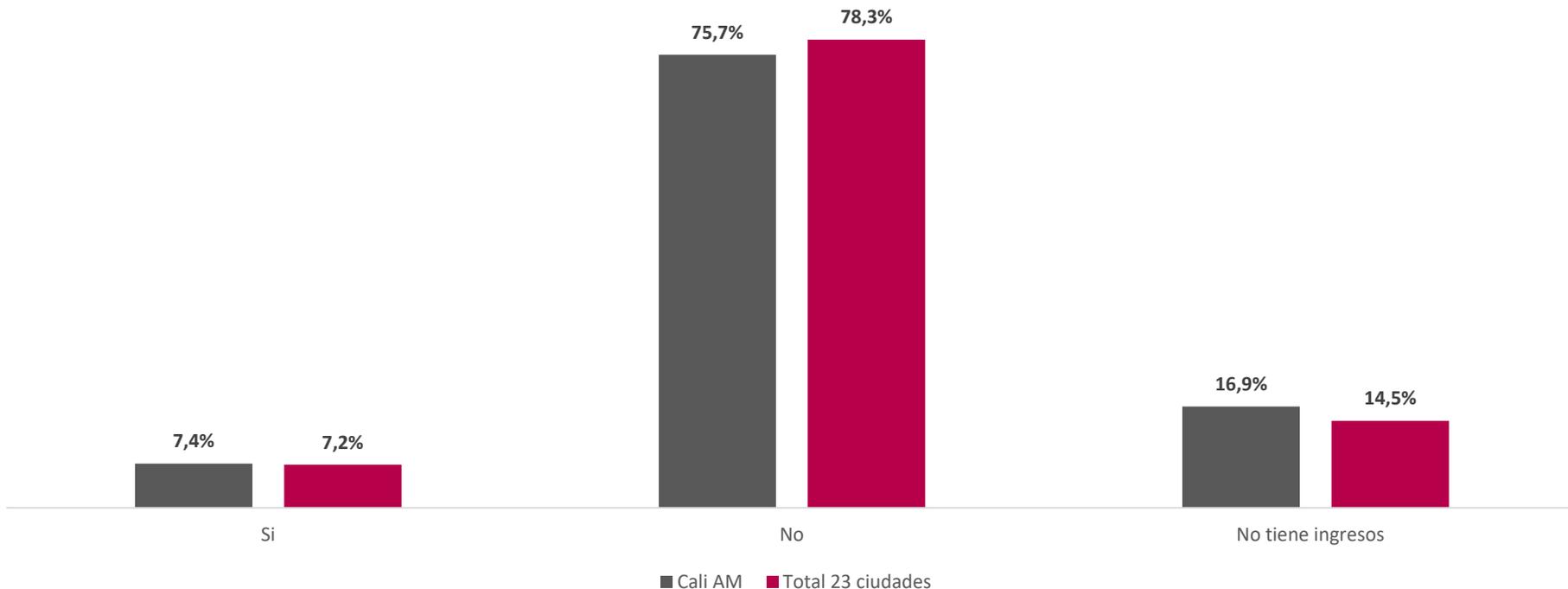
¿Cómo cree usted que será la situación económica de su hogar dentro de 12 meses comparada con la actual?

Trimestre marzo 2021 - mayo 2021



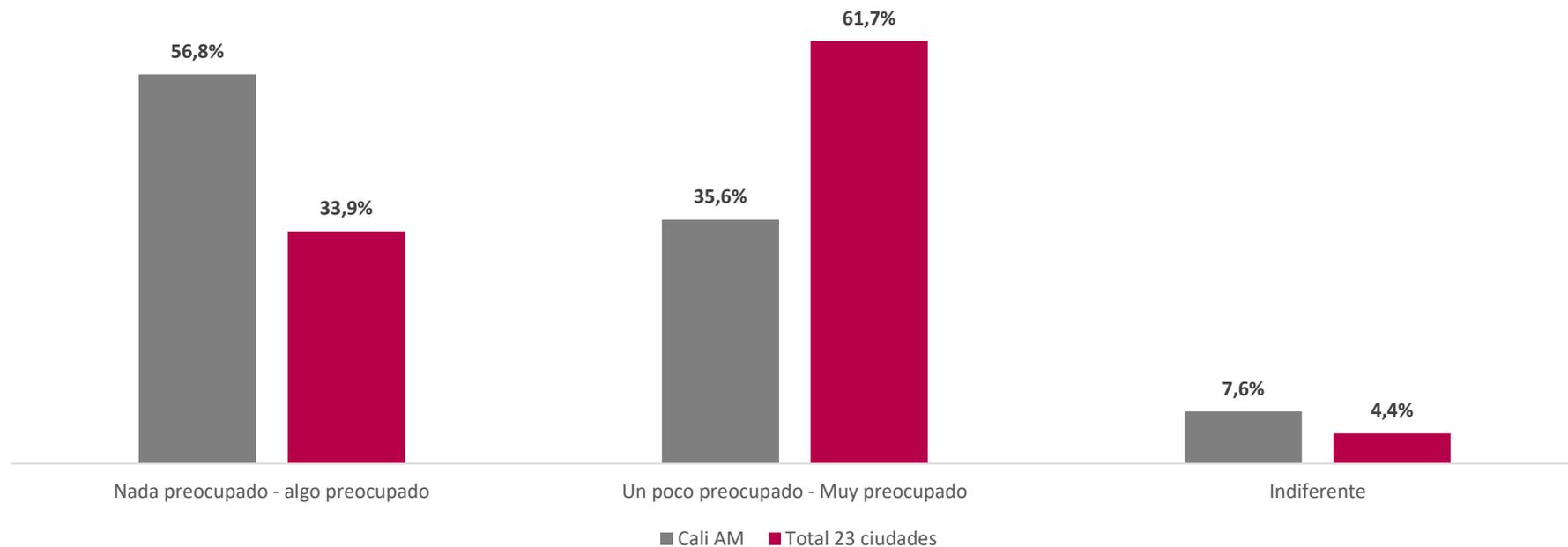
¿Actualmente tiene posibilidades de ahorrar alguna parte de sus ingresos?

Trimestre marzo 2021 - mayo 2021

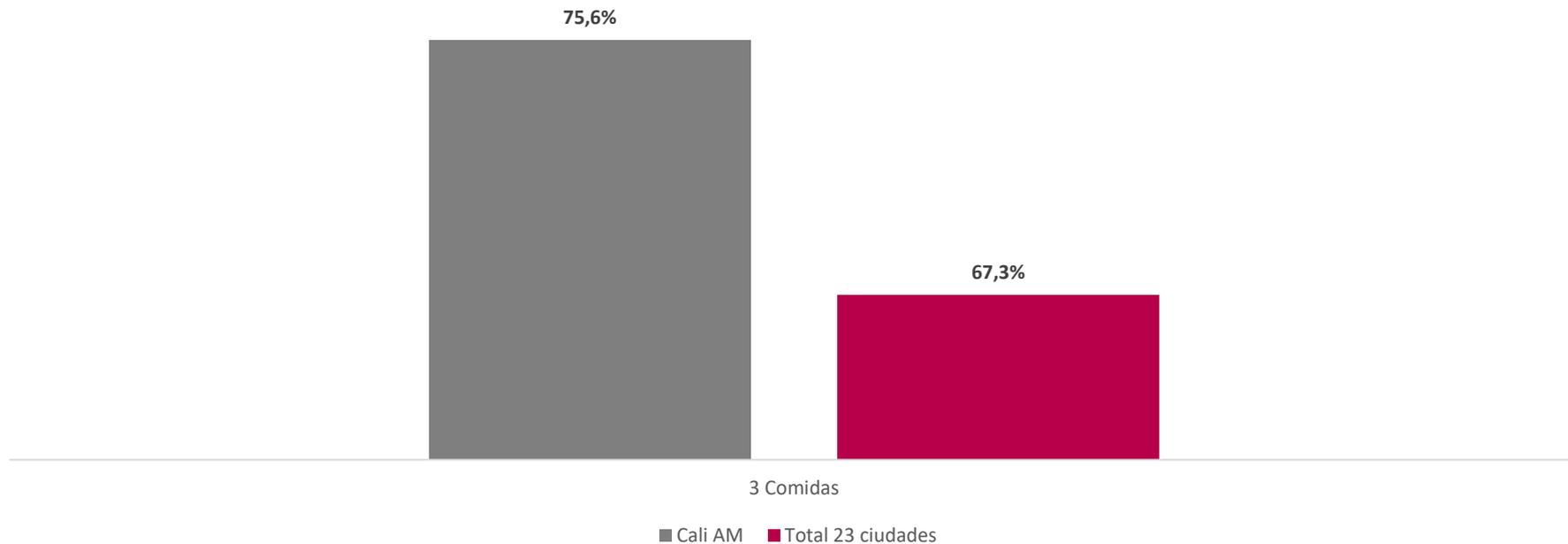


¿Qué tan preocupado(a) se encuentra de contagiarse o volverse a contagiar de coronavirus?

Trimestre marzo 2021 - mayo 2021

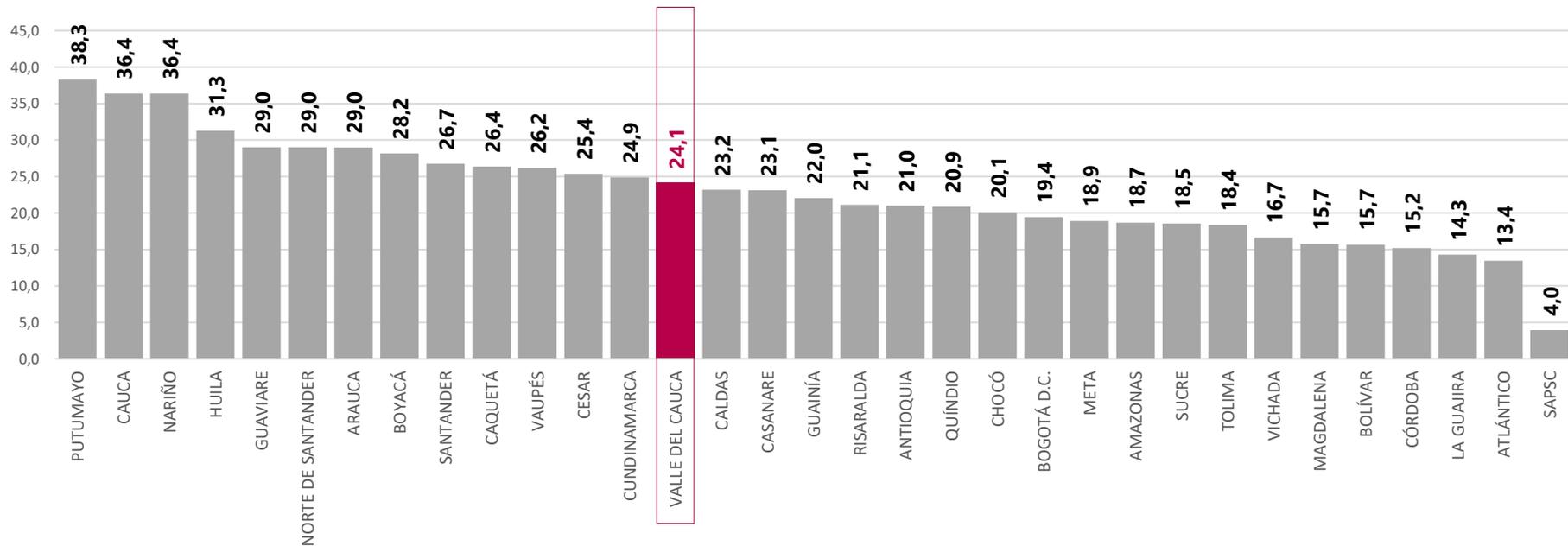


Durante los últimos 7 días, ¿en promedio cuántas comidas se consumían en su hogar al día? Trimestre marzo 2021 - mayo 2021



Porcentaje de personas de 60 años y más con dificultades para realizar actividades diarias, según departamentos

Porcentaje de personas de 60 años y más con dificultades en el funcionamiento humano



Desafíos para la reducción de la pobreza



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Incidencia de la pobreza monetaria y extrema



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

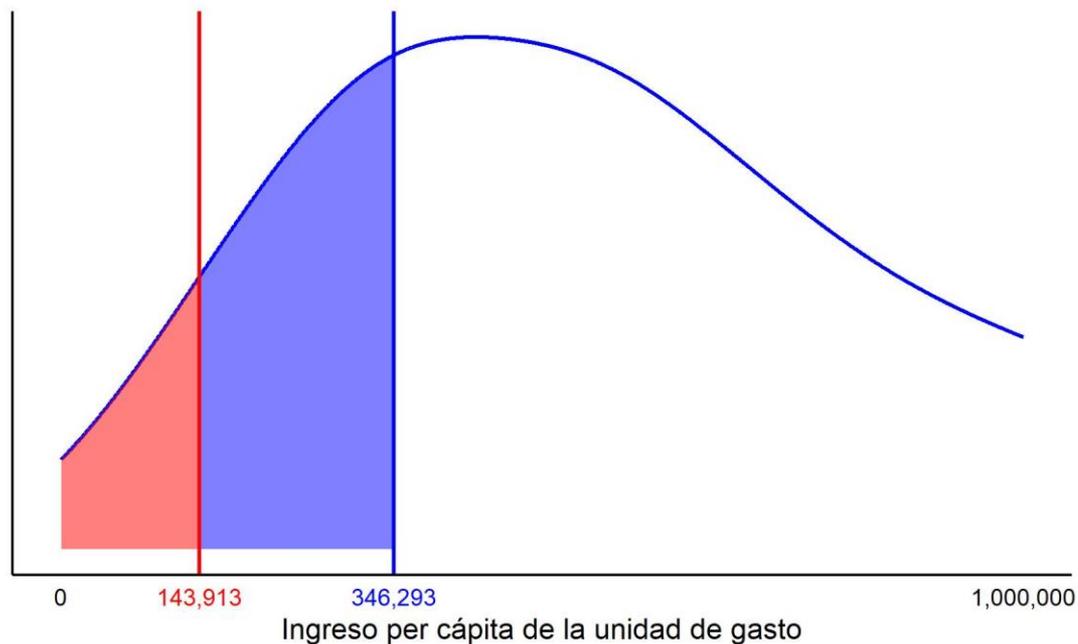
INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema

2019

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.

Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.

Cali. GEIH 2019.



○ La línea de pobreza monetaria extrema per cápita en Cali en 2019 fue \$143.913; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$575.652

La línea de pobreza monetaria per cápita en Cali 2019 fue \$346.293; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.385.172

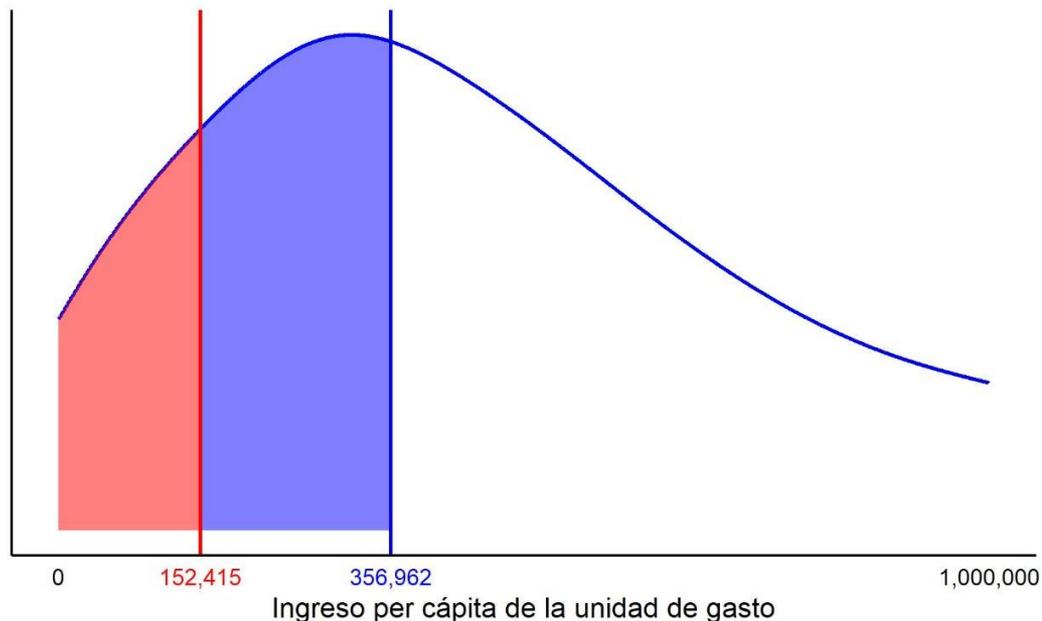
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019.

INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema 2020

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.

Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.

Cali. GEIH 2020.



- La línea de pobreza monetaria extrema per cápita en Cali en 2020 fue \$152.415; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$609.660

La línea de pobreza monetaria per cápita en Cali 2020 fue \$356.962; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.427.848

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019.

Líneas de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria 23 ciudades y A.M, resto urbano y rural. 2020.

Dominio	Línea de Pobreza Extrema	Línea de Pobreza Monetaria
Total nacional	145.004	331.688
Cabeceras	154.417	369.748
Centros poblados y rural disperso	112.394	199.828
Armenia	160.010	400.047
Barranquilla	152.410	338.666
Bogotá	178.607	455.030
Bucaramanga	184.632	453.611
Cali	152.415	356.962
Cartagena	147.600	360.187
Cúcuta	139.370	326.075
Florencia	143.033	365.716
Ibagué	146.345	384.428
Manizales	137.890	389.370
Medellín	149.342	417.731
Montería	145.948	333.700
Neiva	158.218	408.233
Pasto	162.079	397.444
Pereira	154.131	393.697
Popayán	178.426	427.908
Quibdó	171.685	407.182
Resto urbano	140.522	302.673
Riohacha	137.658	288.753
Rural	112.394	199.828
Santa Marta	159.170	344.371
Sincelejo	130.185	316.856
Tunja	177.130	441.693
Valledupar	136.608	332.030
Villavicencio	168.289	373.046

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2020.

● ○ | #DANEleCuenta

Mauricio y Jenny viven en Cali y tienen 2 hijos. Con ellos vive la mamá de Jenny.

Para 2020, Mauricio tiene un trabajo estable en una empresa y Jenny hace turnos ocasionales en una peluquería.

Mauricio :
industria metalúrgica

\$1,000.000

Jenny:
turnos en peluquería

\$400.000



Total ingreso del hogar = \$1,400.000

● | #DANEleCuenta



Así las cosas, los ingresos mensuales de este hogar, deben financiar el gasto de **5 personas**, con lo cual **a prorrata** se destinarían:

\$280.000

para alimentación, vivienda u otros artículos de primera necesidad.

En este caso hay 5 personas en **situación de pobreza monetaria**

Por eso, Mauricio y Jenny pueden decir “nos ganamos \$1,400.000 y somos pobres”, sin que sea una contradicción frente a la línea de pobreza de 2020

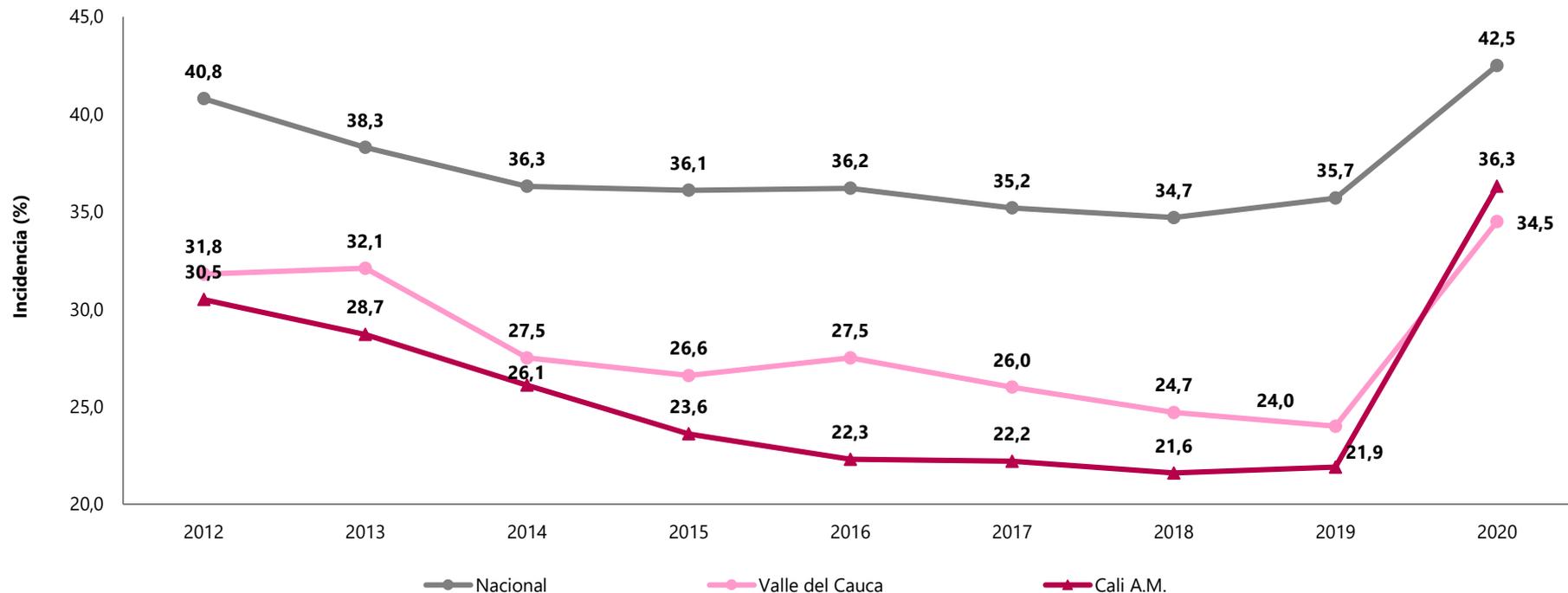
\$356.962 mensuales en Cali.

Nota: la unidad de análisis de la pobreza son los hogares que por su diversa conformación (tamaño) deben analizarse a través de un concepto estandarizado, **el ingreso per cápita**.

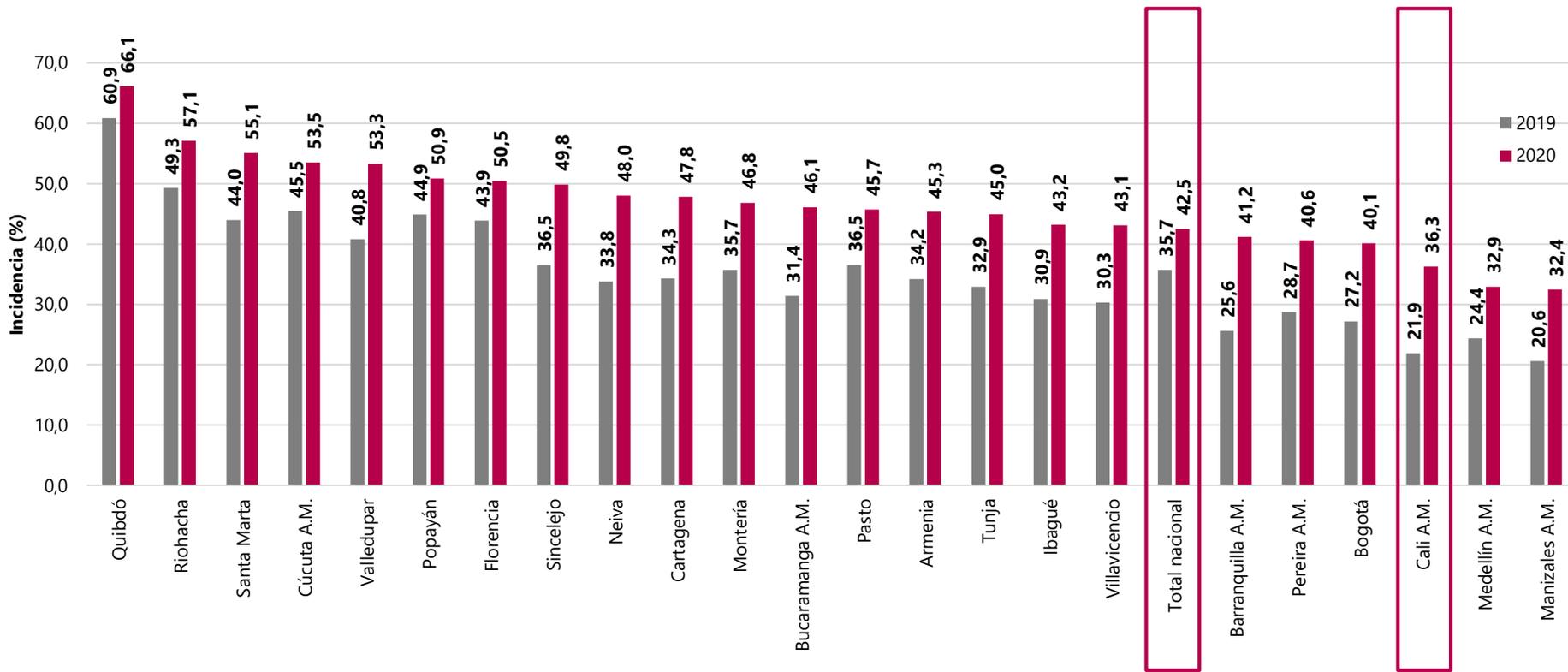
Fuente: DANE.

Incidencia de pobreza monetaria

Total nacional, Valle del Cauca Cali A.M. (2012-2020)

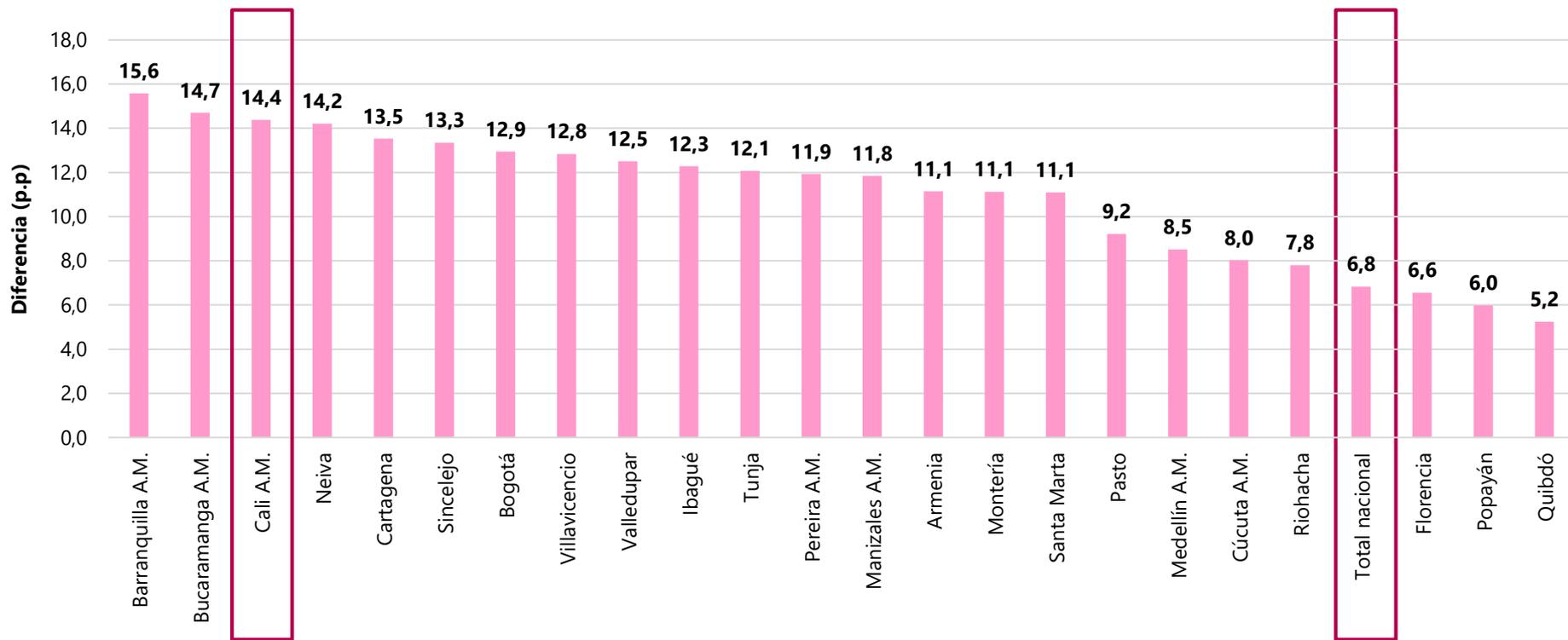


Incidencia de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. (2019-2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Diferencia incidencias de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. 2020.



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

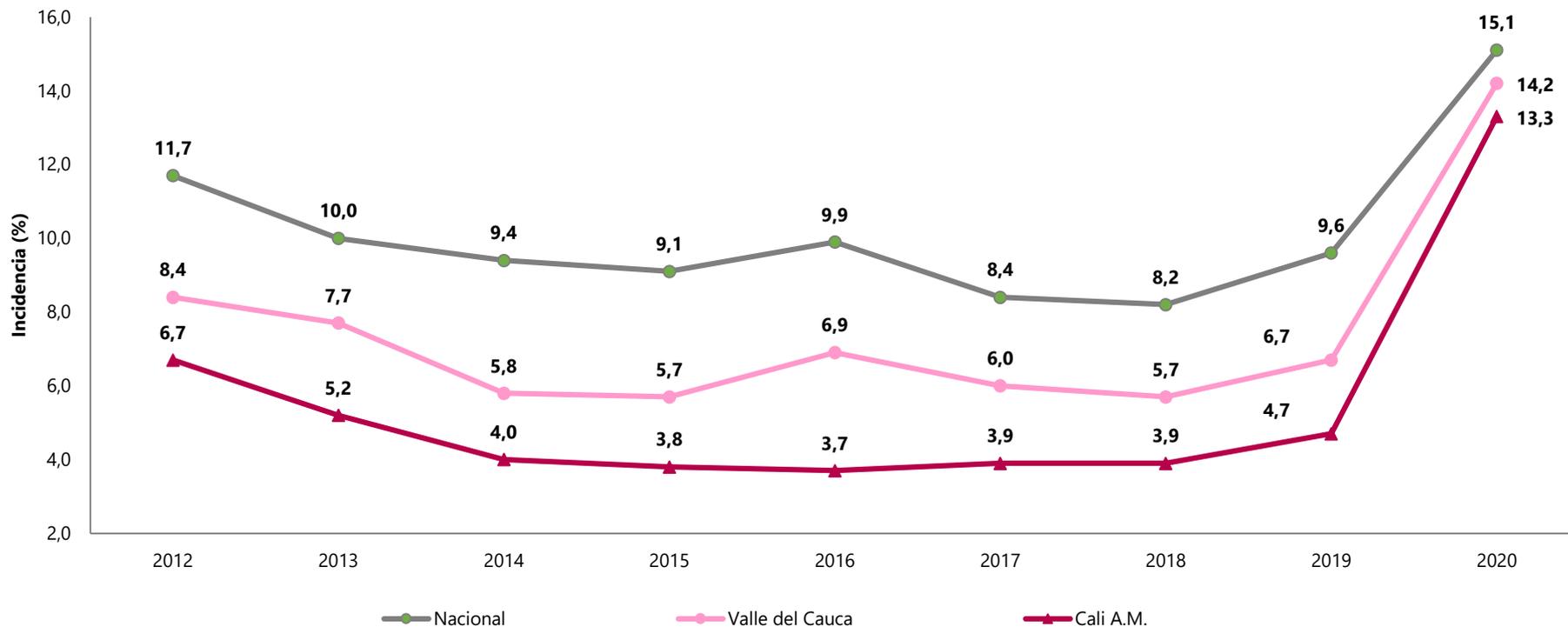
Evolución de la población en situación de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte(%)
Bogotá	2.246.851	3.357.585	1.110.734	31,3
Resto urbano	4.944.099	5.799.855	855.756	24,1
Cali A.M.	558.360	934.350	375.990	10,6
Medellín A.M.	921.111	1.255.526	334.415	9,4
Barranquilla A.M.	489.536	797.114	307.578	8,7
Bucaramanga A.M.	344.142	509.177	165.035	4,6
Cartagena	345.304	486.166	140.862	4,0
Pereira A.M.	182.349	260.463	78.114	2,2
Cúcuta A.M.	385.743	458.432	72.689	2,0
Villavicencio	152.512	221.715	69.203	1,9
Ibagué	168.066	236.965	68.899	1,9
Santa Marta	219.752	279.642	59.890	1,7
Valledupar	172.663	230.835	58.172	1,6
Manizales A.M.	87.429	138.559	51.130	1,4
Neiva	111.408	158.803	47.395	1,3
Montería	129.346	172.177	42.831	1,2
Sincelejo	99.848	138.188	38.340	1,1
Pasto	141.055	178.842	37.787	1,1
Armenia	100.785	134.246	33.461	0,9
Tunja	64.192	89.512	25.320	0,7
Riohacha	124.322	148.432	24.110	0,7
Popayán	115.224	131.466	16.242	0,5
Florencia	71.626	83.789	12.163	0,3
Quibdó	66.595	72.510	5.915	0,2
Rural	5.227.726	4.747.214	-480.512	-13,5
Total nacional	17.470.042	21.021.564	3.551.522	100,0

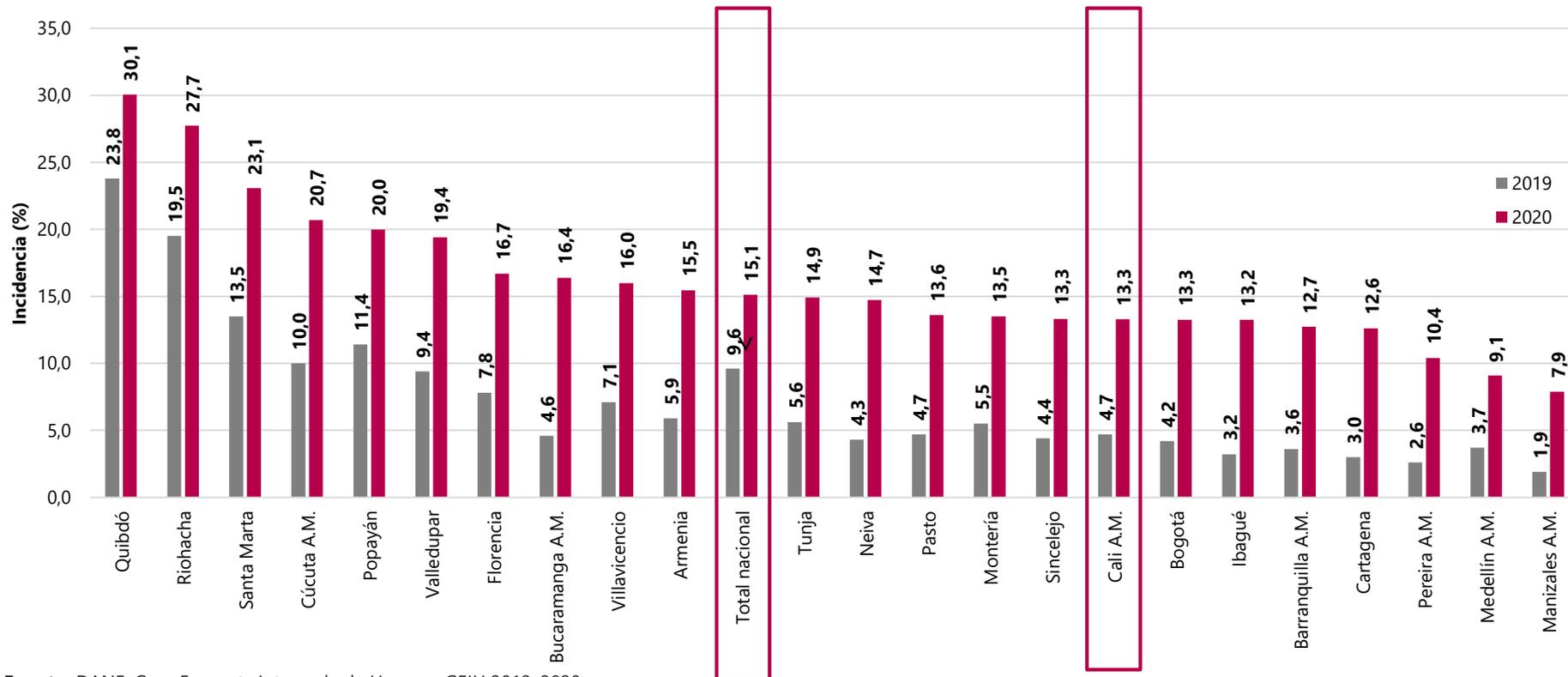
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

(*) variación estadísticamente significativa.

Incidencia de pobreza monetaria extrema **Total nacional, Valle del Cauca y Cali A.M. (2012-2020)**

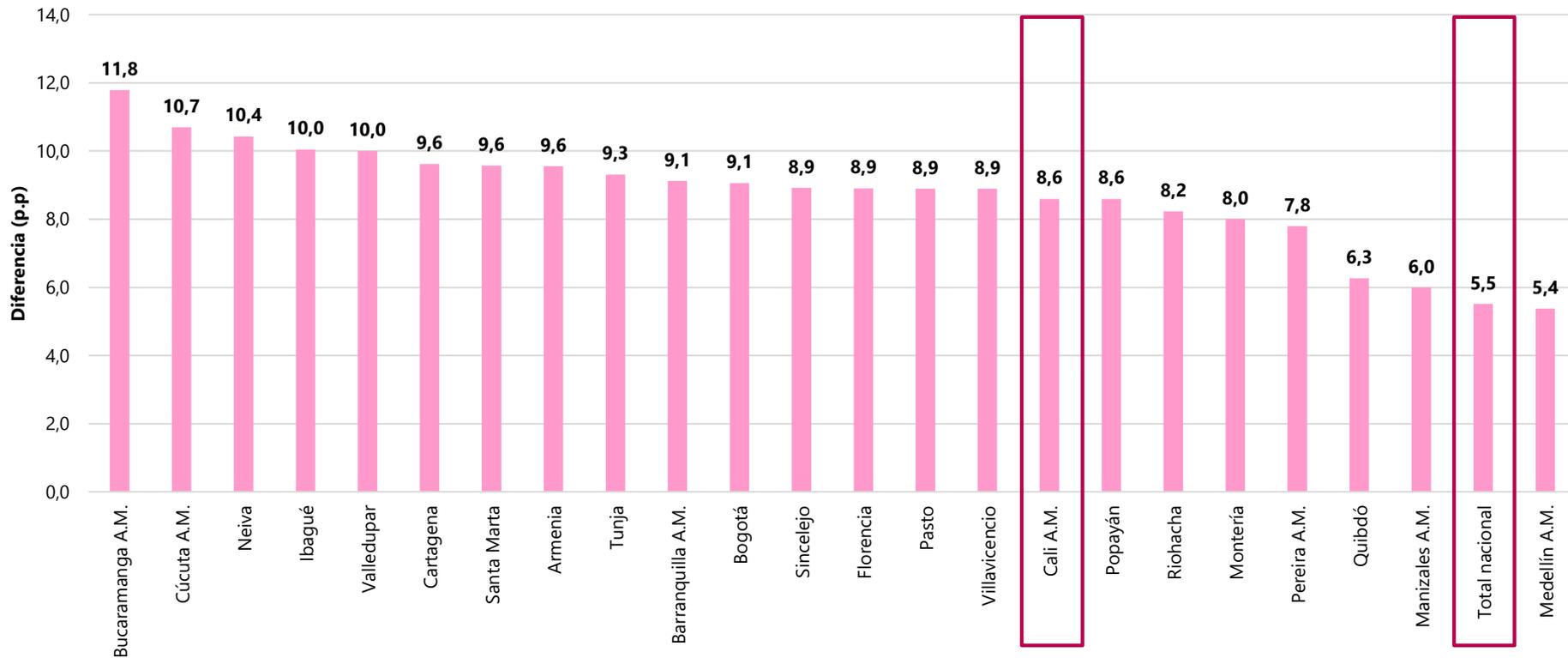


Incidencia de pobreza monetaria extrema 23 ciudades y A.M. (2019-2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Diferencia incidencias de pobreza monetaria extrema 23 ciudades y A.M. 2020.



Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema 23 ciudades y A.M. (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte(%)
Bogotá	344.591	1.108.836	764.245	27,5
Resto urbano	1.336.242	2.023.116	686.874	24,7
Cali A.M.	120.916	342.438	221.522	8,0
Medellín A.M.	138.522	346.340	207.818	7,5
Barranquilla A.M.	68.924	246.345	177.421	6,4
Bucaramanga A.M.	50.875	181.044	130.169	4,7
Cartagena	30.212	128.277	98.065	3,5
Cúcuta A.M.	84.943	177.291	92.348	3,3
Ibagué	17.520	72.675	55.155	2,0
Pereira A.M.	16.309	66.661	50.352	1,8
Santa Marta	67.239	117.103	49.864	1,8
Villavicencio	35.543	82.211	46.668	1,7
Valledupar	39.680	84.022	44.342	1,6
Pasto	18.040	53.198	35.158	1,3
Neiva	14.000	48.724	34.724	1,2
Montería	19.820	49.666	29.846	1,1
Armenia	17.336	45.755	28.419	1,0
Manizales A.M.	8.140	33.706	25.566	0,9
Sincelejo	11.897	36.922	25.025	0,9
Riohacha	49.226	72.083	22.857	0,8
Popayán	29.316	51.668	22.352	0,8
Tunja	10.977	29.678	18.701	0,7
Florencia	12.731	27.734	15.003	0,5
Quibdó	26.040	32.959	6.919	0,2
Rural	2.119.843	2.011.813	-108.030	-3,9
Total nacional	4.688.882	7.470.265	2.781.383	100,0

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

(*) variación estadísticamente significativa.

Pobreza monetaria publicada 2019-2020 según escenarios

Principales dominios geográficos y 23 ciudades y A.M.

Dominio	2019	2020			Diferencias			Aportes de:		
	Oficial (1)	PILA + ayudas en cero (2)	PILA + ayudas ordinarias (3)	PILA + todas las ayudas (4)	PILA + ayudas en cero (5=2-1)	PILA + ayudas ordinarias (6=3-1)	PILA + todas las ayudas (7=4-1)	Ayudas ordinarias	Ayudas extraordinarias	Total
Nacional	35,7	46,1	44,7	42,5	10,4	9,0	6,8	-1,4	-2,2	-3,6
Cabeceras	32,3	45	44,0	42,4	12,7	11,7	10,1	-1,0	-1,6	-2,6
Centros poblados y rural disperso	47,5	50	47,1	42,9	2,5	-0,4	-4,6	-2,9	-4,2	-7,1
Armenia	34,2	47	46,5	45,3	12,8	12,3	11,1	-0,5	-1,2	-1,7
Barranquilla A.M.	25,6	43,4	42,6	41,2	17,8	17,0	15,6	-0,8	-1,4	-2,2
Bogotá	27,2	41,4	41,2	40,1	14,2	14,0	12,9	-0,2	-1,1	-1,3
Bucaramanga A.M.	31,4	47,5	46,9	46,1	16,1	15,5	14,7	-0,6	-0,8	-1,4
Cali A.M.	21,9	37,8	37,3	36,3	15,9	15,4	14,4	-0,5	-1,0	-1,5
Cartagena	34,3	49,1	48,4	47,8	14,8	14,1	13,5	-0,7	-0,6	-1,3
Cúcuta A.M.	45,5	56,8	55,6	53,5	11,3	10,1	8	-1,2	-2,1	-3,3
Florencia	43,9	53,9	52,4	50,5	10	8,5	6,6	-1,5	-1,9	-3,4
Ibagué	30,9	45,1	44,4	43,2	14,2	13,5	12,3	-0,7	-1,2	-1,9
Manizales A.M.	20,6	34	33,5	32,4	13,4	12,9	11,8	-0,5	-1,1	-1,6
Medellín A.M.	24,4	34,3	33,8	32,9	9,9	9,4	8,5	-0,5	-0,9	-1,4
Montería	35,7	50,8	49,2	46,8	15,1	13,5	11,1	-1,6	-2,4	-4,0
Neiva	33,8	50,2	49,1	48	16,4	15,3	14,2	-1,1	-1,1	-2,2
Pasto	36,5	47,9	47,1	45,7	11,4	10,6	9,2	-0,8	-1,4	-2,2
Pereira A.M.	28,7	41,9	41,4	40,6	13,2	12,7	11,9	-0,5	-0,8	-1,3
Popayán	44,9	52,6	52,1	50,9	7,7	7,2	6	-0,5	-1,2	-1,7
Quibdó	60,9	68,8	67,6	66,1	7,9	6,7	5,2	-1,2	-1,5	-2,7
Riohacha	49,3	60,2	59,2	57,1	10,9	9,9	7,8	-1,0	-2,1	-3,1
Santa Marta	44	57,3	56,5	55,1	13,3	12,5	11,1	-0,8	-1,4	-2,2
Sincelejo	36,5	53,9	52,2	49,8	17,4	15,7	13,3	-1,7	-2,4	-4,1
Tunja	32,9	46	45,7	45	13,1	12,8	12,1	-0,3	-0,7	-1,0
Valledupar	40,8	55,4	54,4	53,3	14,6	13,6	12,5	-1,0	-1,1	-2,1
Villavicencio	30,3	45,6	44,9	43,1	15,3	14,6	12,8	-0,7	-1,8	-2,5

PILA + ayudas en cero:

Excluye las ayudas institucionales.

PILA + ayudas ordinarias:

Incluye los pagos ordinarios de Familias en Acción (FA), Jóvenes en Acción (JA) y Colombia Mayor (CM)

PILA + todas las ayudas:

Incluye los pagos ordinarios de FA, JA, CM y otras ayudas como: Ingreso Solidario, pagos extraordinarios FA, JA y CM; compensación de IVA, CM y FA; ayudas regionales de Bogotá, Medellín y Bucaramanga; y otras ayudas reportadas en GEIH.

Fuente: DANE, match GEIH – RRAA
Ayudas y PILA, 2019 - 2020.

Pobreza monetaria extrema publicada según escenarios Principales dominios geográficos y 23 ciudades y A.M.

Dominio	2019	2020			Diferencias			Aportes de:		
	Oficial (1)	PILA + ayudas en cero (2)	PILA + ayudas en ordinarias (3)	PILA + todas las ayudas (4)	PILA + ayudas en cero (5=2-1)	PILA + ayudas en ordinarias (6=3-1)	PILA + todas las ayudas (7=4-1)	Ayudas ordinarias	Ayudas extraordinarias	Total
Nacional	9,6	19,8	17,7	15,1	10,2	8,1	5,5	-2,1	-2,6	-4,7
Cabeceras	6,8	17,5	16,1	14,2	10,7	9,3	7,4	-1,4	-1,9	-3,3
Centros poblados y rural disperso	19,3	27,9	23,2	18,2	8,6	3,9	-1,1	-4,7	-5,0	-9,7
Armenia	5,9	17,2	16,6	15,5	11,3	10,7	9,6	-0,6	-1,1	-1,8
Barranquilla A.M.	3,6	14,8	14,0	12,7	11,2	10,4	9,1	-0,8	-1,3	-2,1
Bogotá	4,2	14,8	14,6	13,3	10,6	10,4	9,1	-0,3	-1,3	-1,6
Bucaramanga A.M.	4,6	18,1	17,5	16,4	13,5	12,9	11,8	-0,6	-1,1	-1,7
Cali A.M.	4,7	15,0	14,5	13,3	10,3	9,8	8,6	-0,6	-1,2	-1,7
Cartagena	3,0	13,9	13,2	12,6	10,9	10,2	9,6	-0,7	-0,6	-1,3
Cúcuta A.M.	10,0	25,3	23,9	20,7	15,3	13,9	10,7	-1,4	-3,2	-4,6
Florencia	7,8	21,2	19,1	16,7	13,4	11,3	8,9	-2,1	-2,4	-4,5
Ibagué	3,2	15,0	14,2	13,2	11,8	11,0	10,0	-0,8	-0,9	-1,8
Manizales A.M.	1,9	8,8	8,4	7,9	6,9	6,5	6,0	-0,4	-0,5	-0,9
Medellín A.M.	3,7	10,1	9,6	9,1	6,4	5,9	5,4	-0,5	-0,6	-1,0
Montería	5,5	17,8	15,9	13,5	12,3	10,4	8,0	-1,9	-2,4	-4,3
Neiva	4,3	17,8	16,6	14,7	13,5	12,3	10,4	-1,2	-1,9	-3,1
Pasto	4,7	17,0	15,5	13,6	12,3	10,8	8,9	-1,5	-1,9	-3,4
Pereira A.M.	2,6	11,4	10,9	10,4	8,8	8,3	7,8	-0,5	-0,5	-1,0
Popayán	11,4	23,2	21,8	20,0	11,8	10,4	8,6	-1,4	-1,8	-3,2
Quibdó	23,8	36,2	33,4	30,1	12,4	9,6	6,3	-2,8	-3,3	-6,1
Riohacha	19,5	33,1	31,3	27,7	13,6	11,8	8,2	-1,8	-3,5	-5,4
Santa Marta	13,5	26,2	24,8	23,1	12,7	11,3	9,6	-1,4	-1,8	-3,2
Sincelejo	4,4	19,2	16,8	13,3	14,8	12,4	8,9	-2,4	-3,5	-5,9
Tunja	5,6	17,0	16,5	14,9	11,4	10,9	9,3	-0,5	-1,6	-2,1
Valledupar	9,4	22,4	21,2	19,4	13,0	11,8	10,0	-1,2	-1,8	-3,0
Villavicencio	7,1	18,6	17,7	16,0	11,5	10,6	8,9	-0,9	-1,7	-2,6

PILA + ayudas en cero:

Excluye las ayudas institucionales.

PILA + ayudas ordinarias:

Incluye los pagos ordinarios de Familias en Acción (FA), Jóvenes en Acción (JA) y Colombia Mayor (CM)

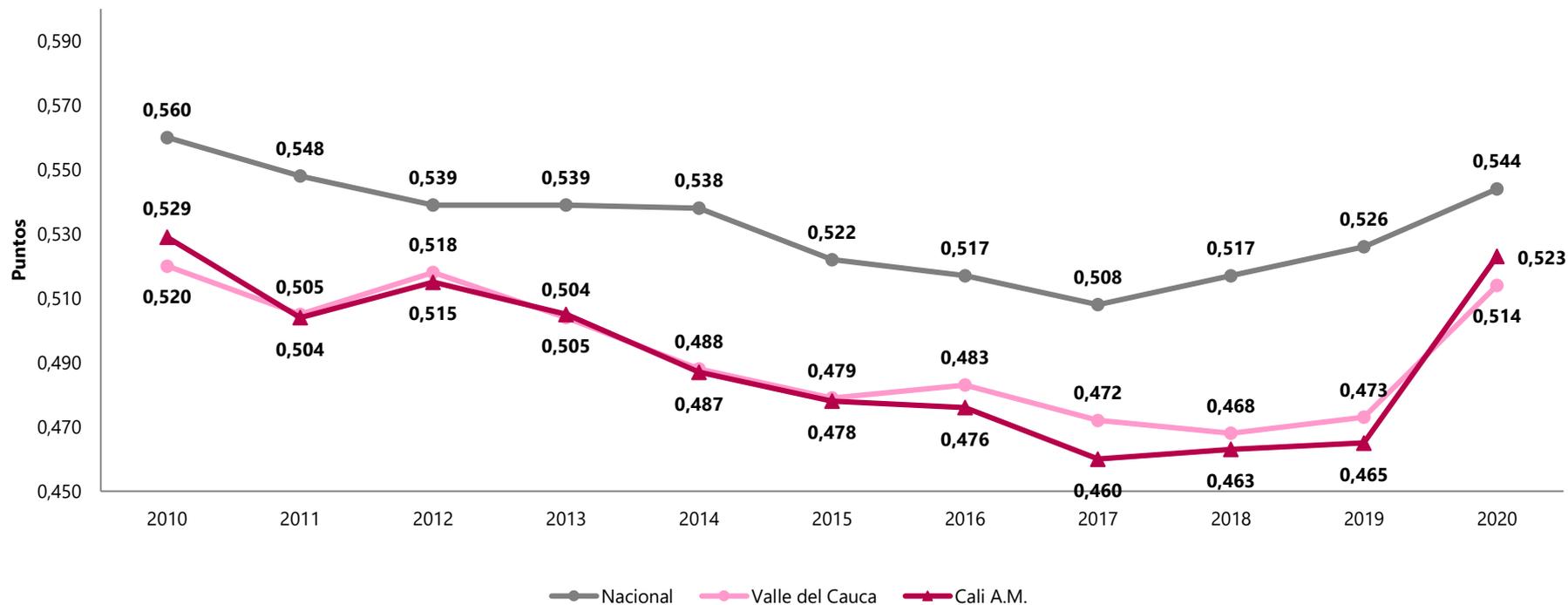
PILA + todas las ayudas:

Incluye los pagos ordinarios de FA, JA, CM y otras ayudas como: Ingreso Solidario, pagos extraordinarios FA, JA y CM; compensación de IVA, CM y FA; ayudas regionales de Bogotá, Medellín y Bucaramanga; y otras ayudas reportadas en GEIH.

Fuente: DANE, match GEIH – RRAA
Ayudas y PILA, 2019 - 2020.

Desigualdad de ingresos (Gini)

Total nacional, Valle del Cauca y Cali A.M. (2010-2020)

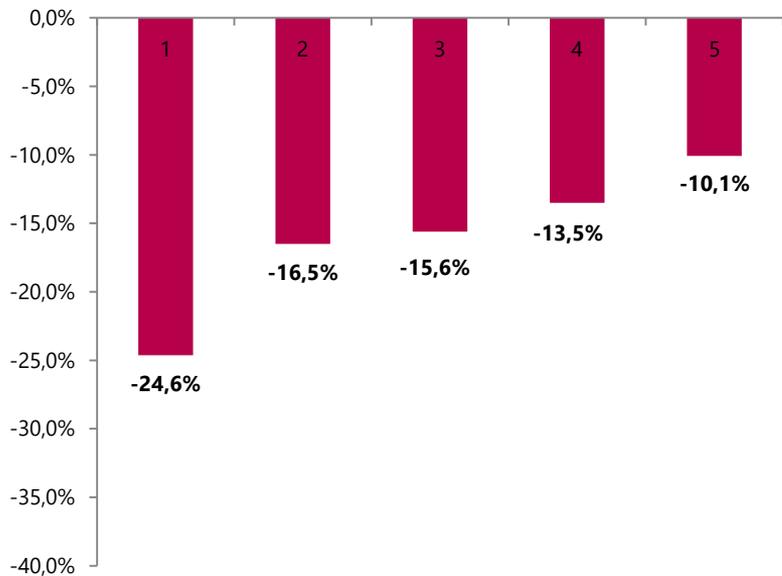


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2010-2020.

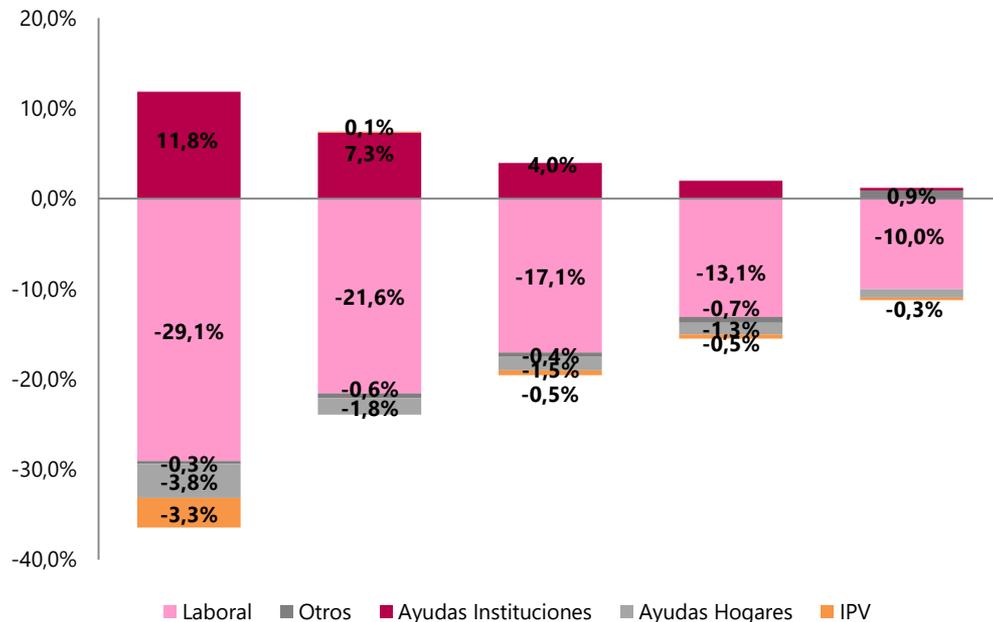
Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso Total nacional (2019-2020)

Variación

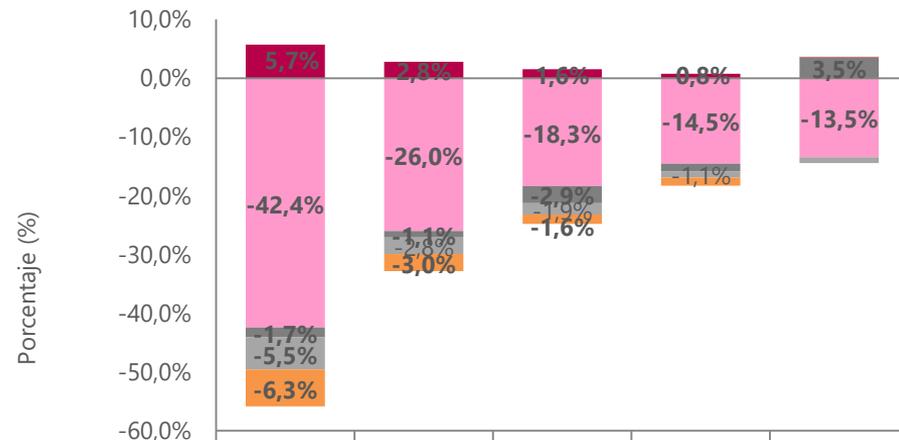
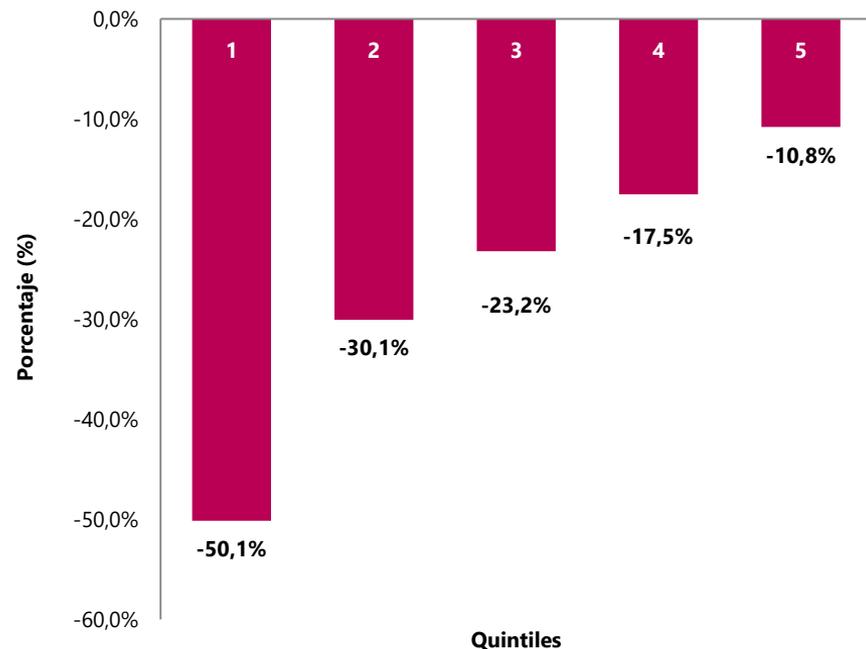


Contribuciones



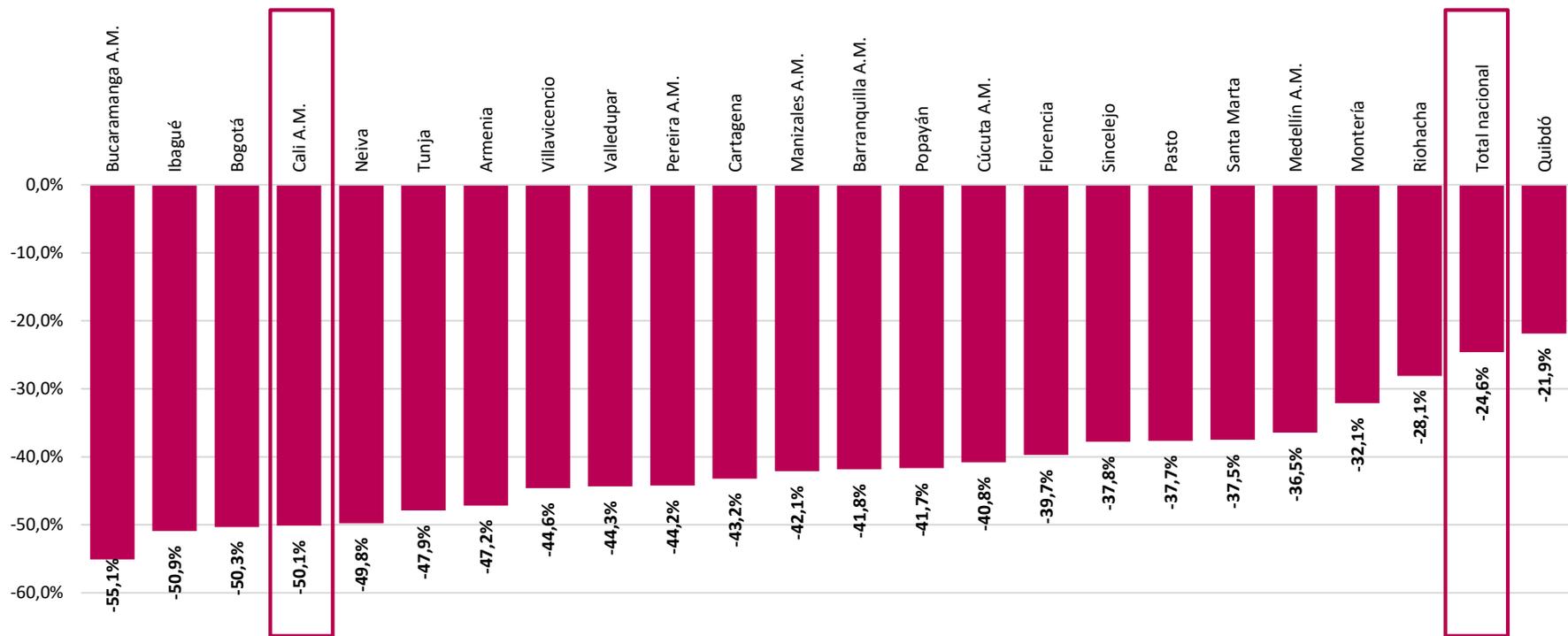
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso Cali A.M. (2019-2020)



	1	2	Quintiles	4	5
IPV	-6,3%	-3,0%	-1,6%	-1,4%	0,0%
Ayudas Hogares	-5,5%	-2,8%	-1,9%	-1,1%	-1,0%
Ayudas Instituciones	5,7%	2,8%	1,6%	0,8%	0,1%
Otros	-1,7%	-1,1%	-2,9%	-1,3%	3,5%
Laboral	-42,4%	-26,0%	-18,3%	-14,5%	-13,5%

Caída en el ingreso real per cápita de la Unidad de Gasto – quintil 1 23 ciudades y A.M. 2020-2019



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

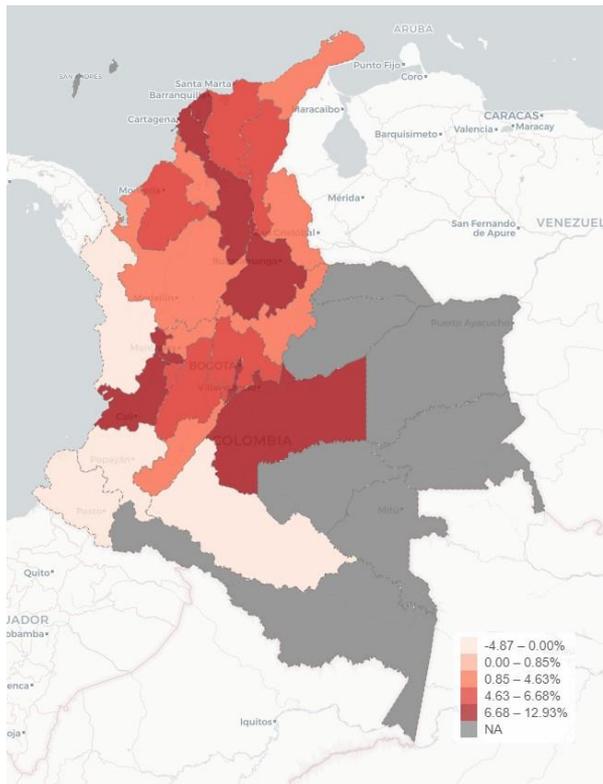
Resultados pobreza monetaria 2020 Valle del Cauca



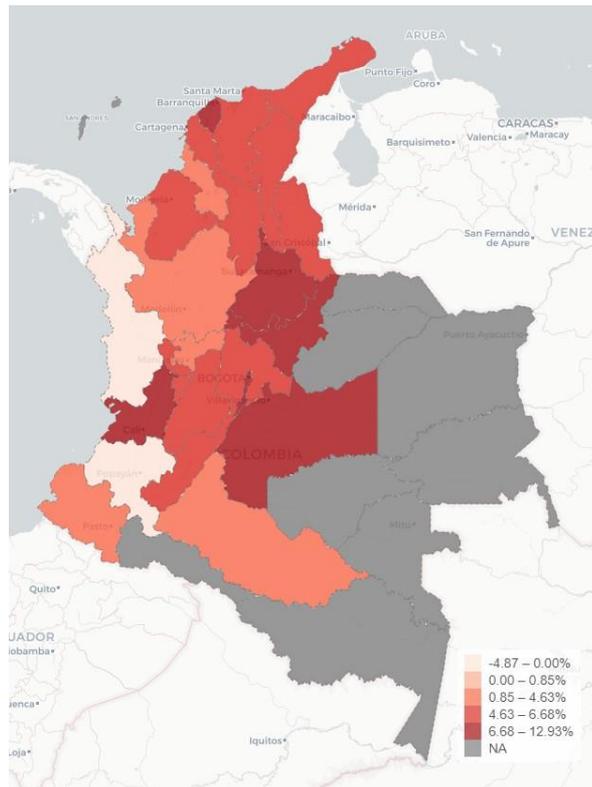
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Pobreza monetaria

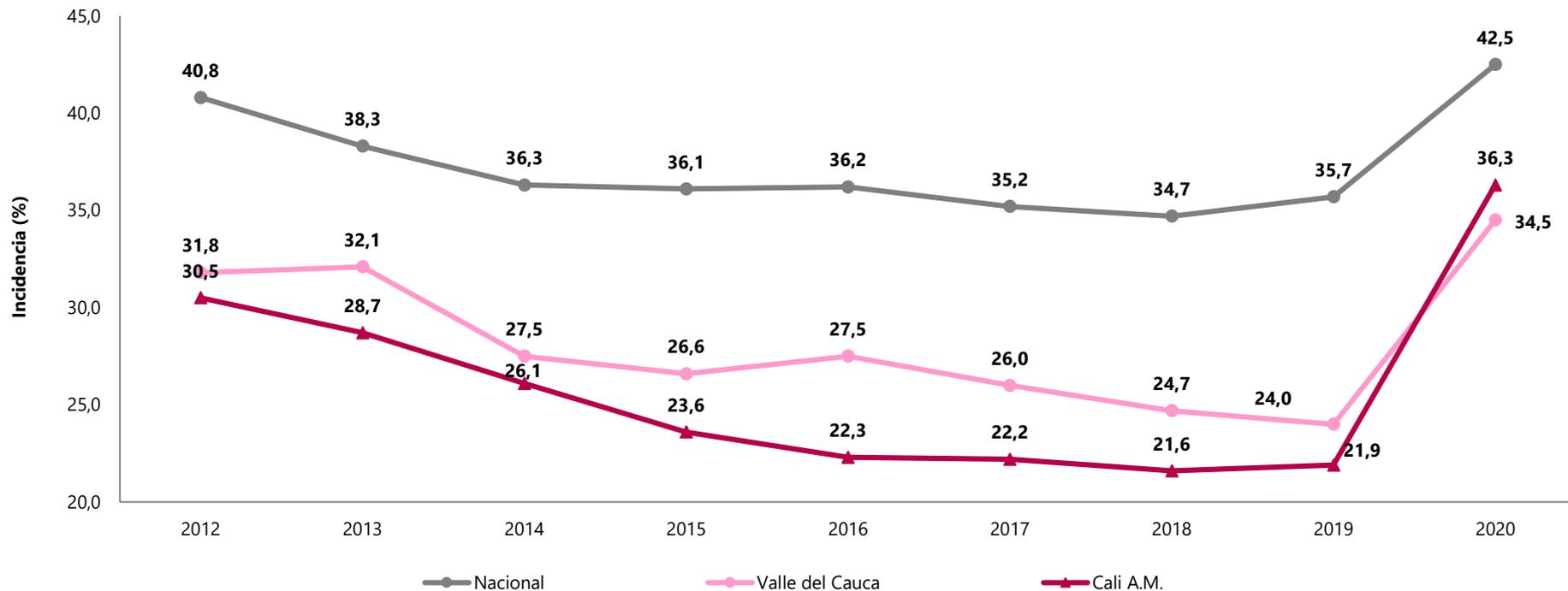


Pobreza extrema



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Incidencia de pobreza monetaria Total nacional, Valle del Cauca Cali A.M. (2012-2020)

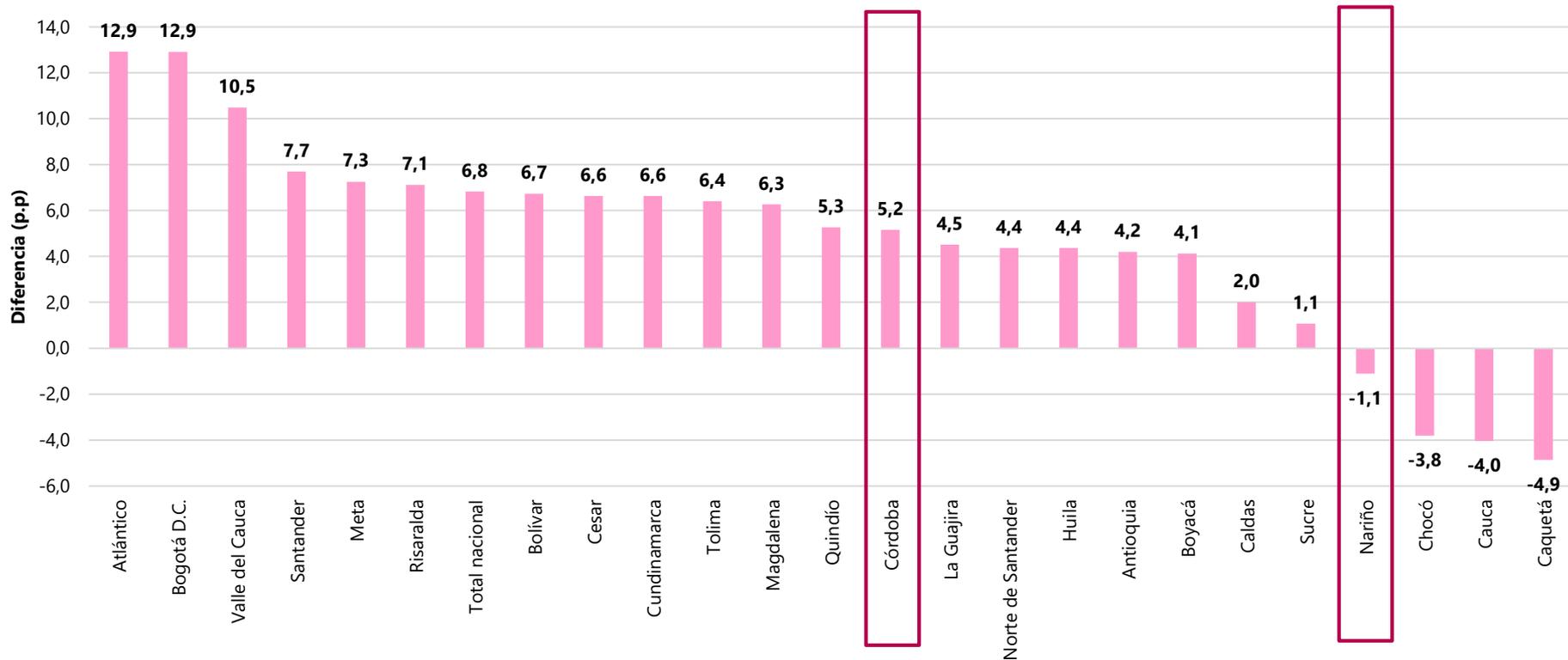


Incidencia de pobreza monetaria Departamentos (2019-2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Diferencia incidencias de pobreza monetaria Departamentos 2020



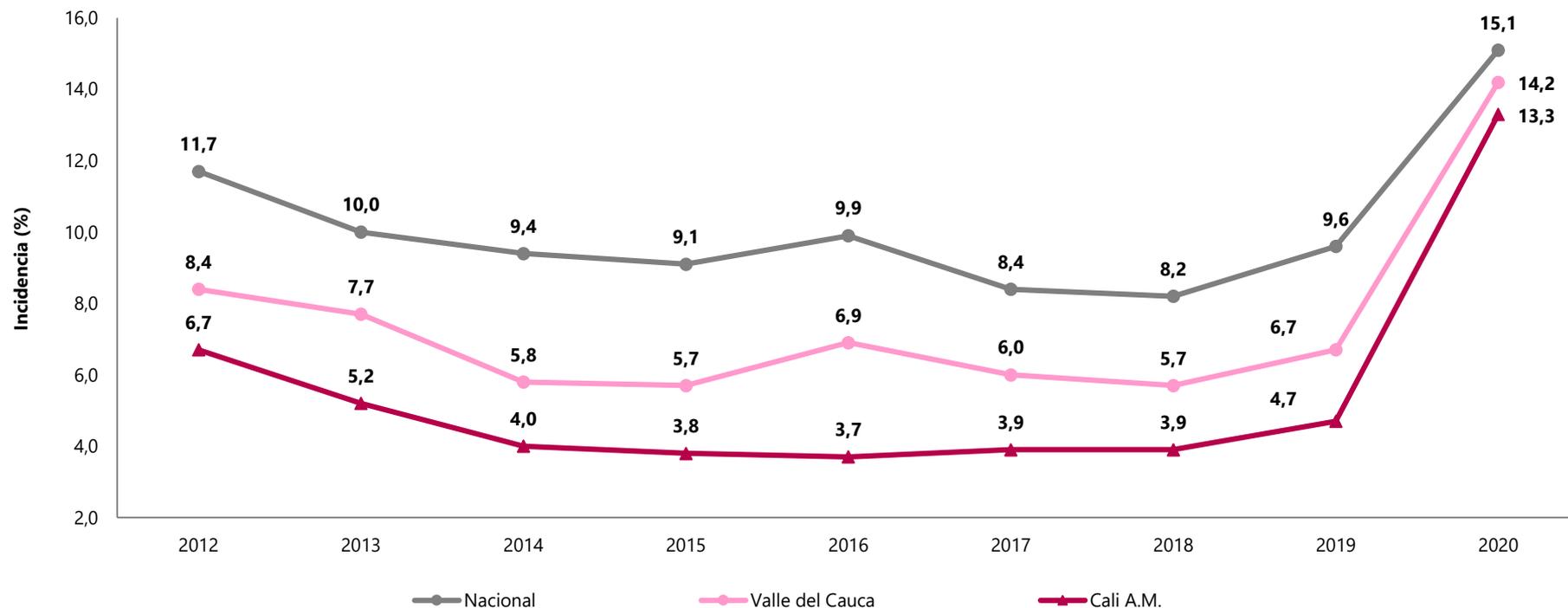
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Evolución de la población en situación de pobreza monetaria Departamentos (2019-2020)

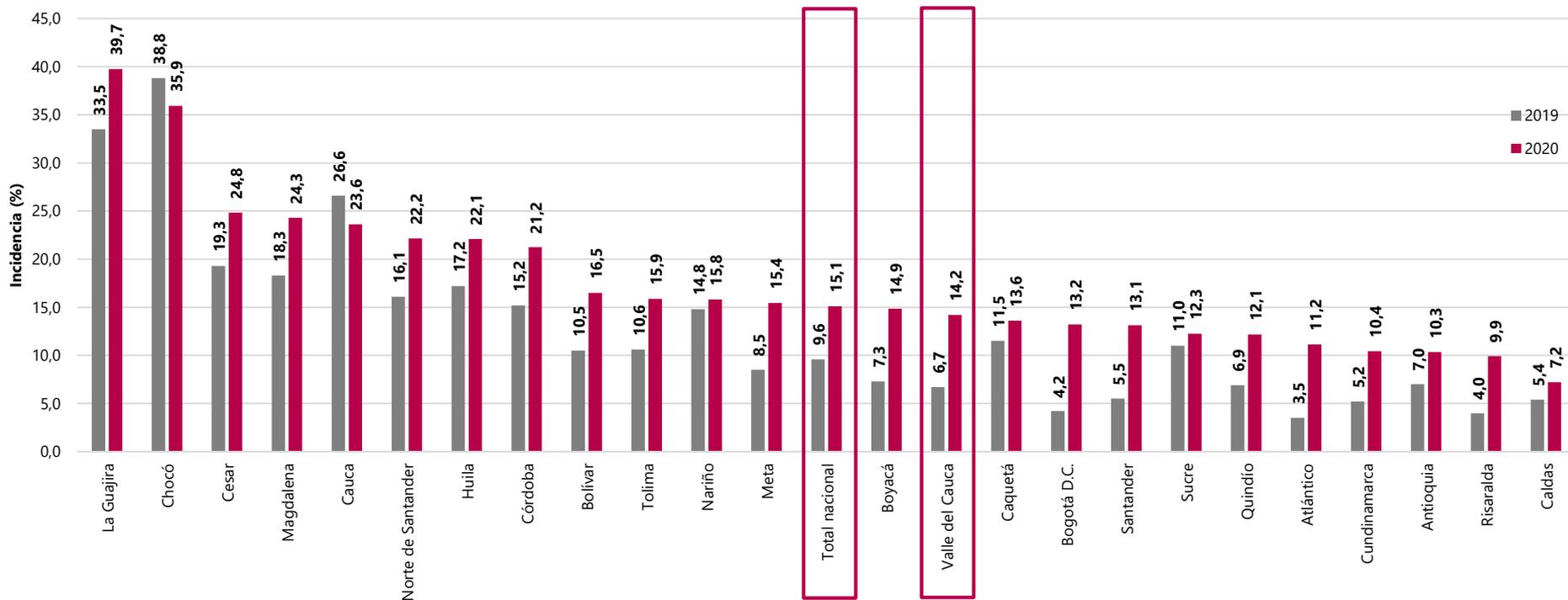
Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	2.246.851	3.345.513	1.098.662	30,9
Valle del Cauca	1.153.225	1.671.198	517.973	14,6
Atlántico	701.558	1.046.611	345.053	9,7
Antioquia	2.017.456	2.328.477	311.021	8,8
Cundinamarca	582.911	785.325	202.414	5,7
Santander	652.995	817.841	164.846	4,6
Bolívar	1.009.211	1.171.046	161.835	4,6
Córdoba	983.856	1.092.674	108.818	3,1
Tolima	560.207	652.423	92.216	2,6
Magdalena	701.895	792.973	91.078	2,6
Meta	338.635	421.538	82.903	2,3
Cesar	556.785	635.914	79.129	2,2
Risaralda	279.710	350.289	70.579	2,0
Norte de Santander	727.934	795.841	67.907	1,9
La Guajira	659.231	726.048	66.817	1,9
Huila	620.109	681.208	61.099	1,7
Boyacá	458.455	512.755	54.300	1,5
Quindío	190.695	223.044	32.349	0,9
Caldas	285.343	306.591	21.248	0,6
Sucre	445.470	460.124	14.654	0,4
Nariño	933.563	924.499	-9.064	-0,3
Chocó	355.671	339.501	-16.170	-0,5
Caquetá	245.185	223.539	-21.646	-0,6
Cauca	849.786	799.952	-49.834	-1,4
Total nacional	17.470.042	21.021.564	3.551.522	100,0

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.
(*) variación estadísticamente significativa.

Incidencia de pobreza monetaria extrema Total nacional, Valle del Cauca y Cali A.M. (2012-2020)

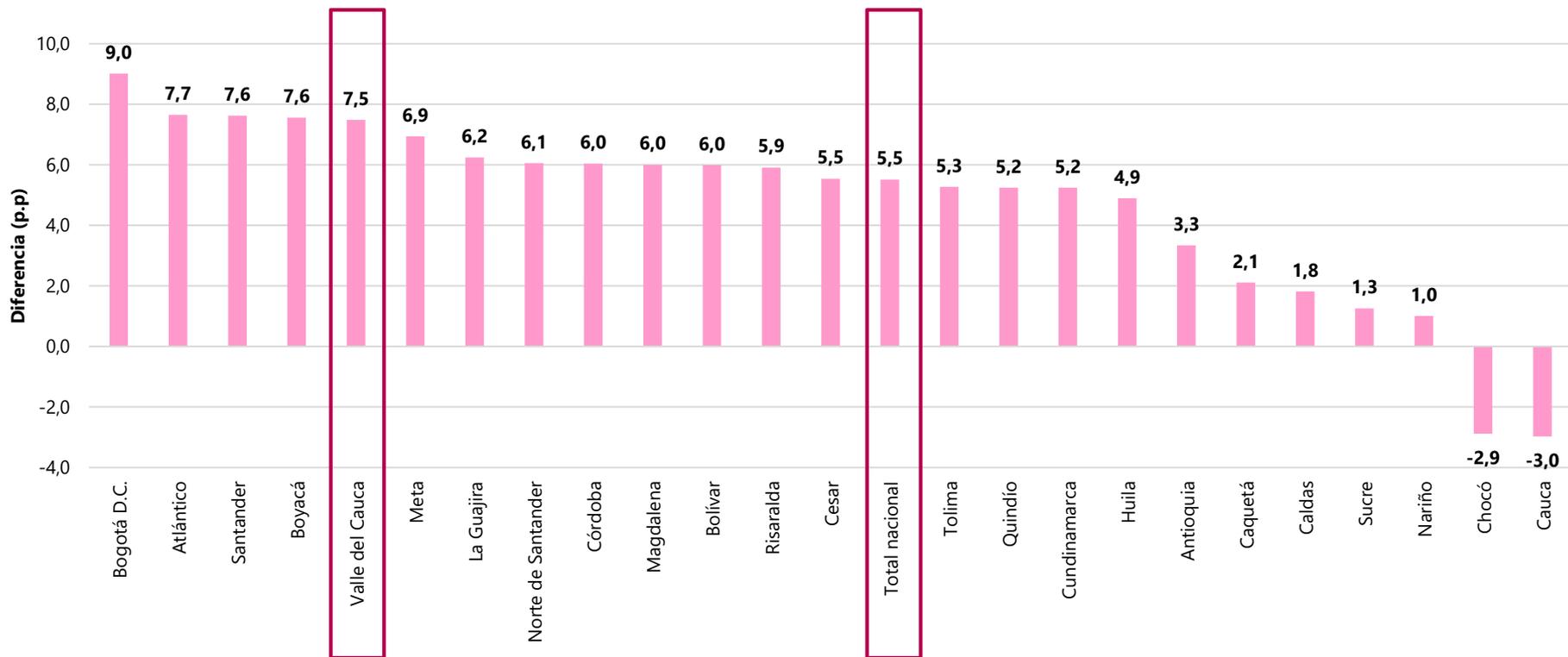


Incidencia de pobreza monetaria extrema Departamentos. (2019-2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Diferencia incidencias de pobreza monetaria extrema Departamentos (2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema Departamentos (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	344.591	1.102.789	758.198	27,3
Valle del Cauca	322.514	687.431	364.917	13,1
Antioquia	476.111	708.183	232.072	8,3
Atlántico	91.256	290.250	198.994	7,2
Santander	115.809	276.721	160.912	5,8
Cundinamarca	148.185	303.515	155.330	5,6
Bolívar	231.539	366.325	134.786	4,8
Córdoba	275.163	390.950	115.787	4,2
Boyacá	93.589	191.304	97.715	3,5
Norte de Santander	225.428	313.332	87.904	3,2
Magdalena	240.793	322.497	81.704	2,9
La Guajira	356.970	435.196	78.226	2,8
Tolima	150.818	226.684	75.866	2,7
Meta	87.810	162.937	75.127	2,7
Cesar	207.965	270.806	62.841	2,3
Huila	208.383	270.952	62.569	2,2
Risaralda	39.202	96.948	57.746	2,1
Quindío	40.018	70.810	30.792	1,1
Nariño	271.257	292.862	21.605	0,8
Caldas	53.773	72.080	18.307	0,7
Sucre	97.349	109.789	12.440	0,4
Caquetá	57.951	69.241	11.290	0,4
Chocó	201.837	188.783	-13.054	-0,5
Cauca	379.732	340.222	-39.510	-1,4
Total nacional	4.688.882	7.470.265	2.781.383	100,0

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.
 (*) variación estadísticamente significativa.

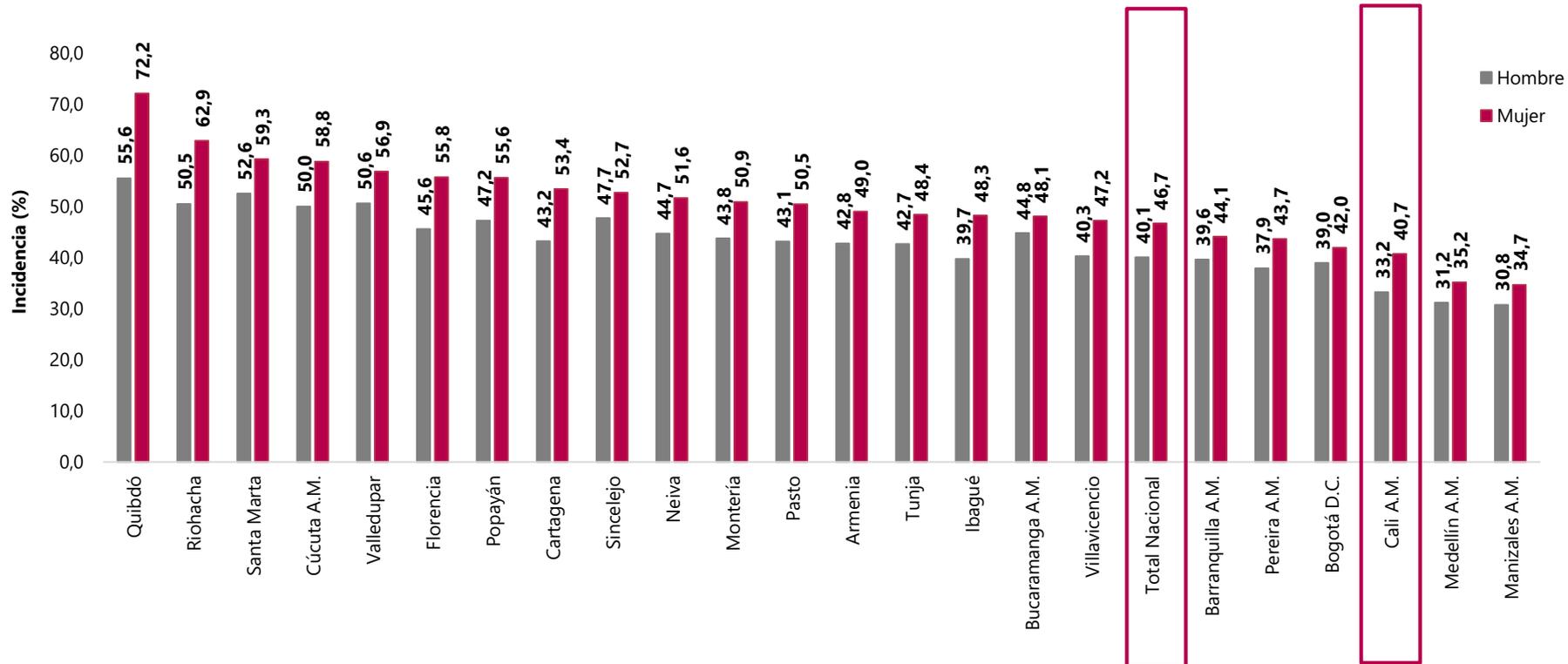
Caracterización de la población en situación de pobreza monetaria



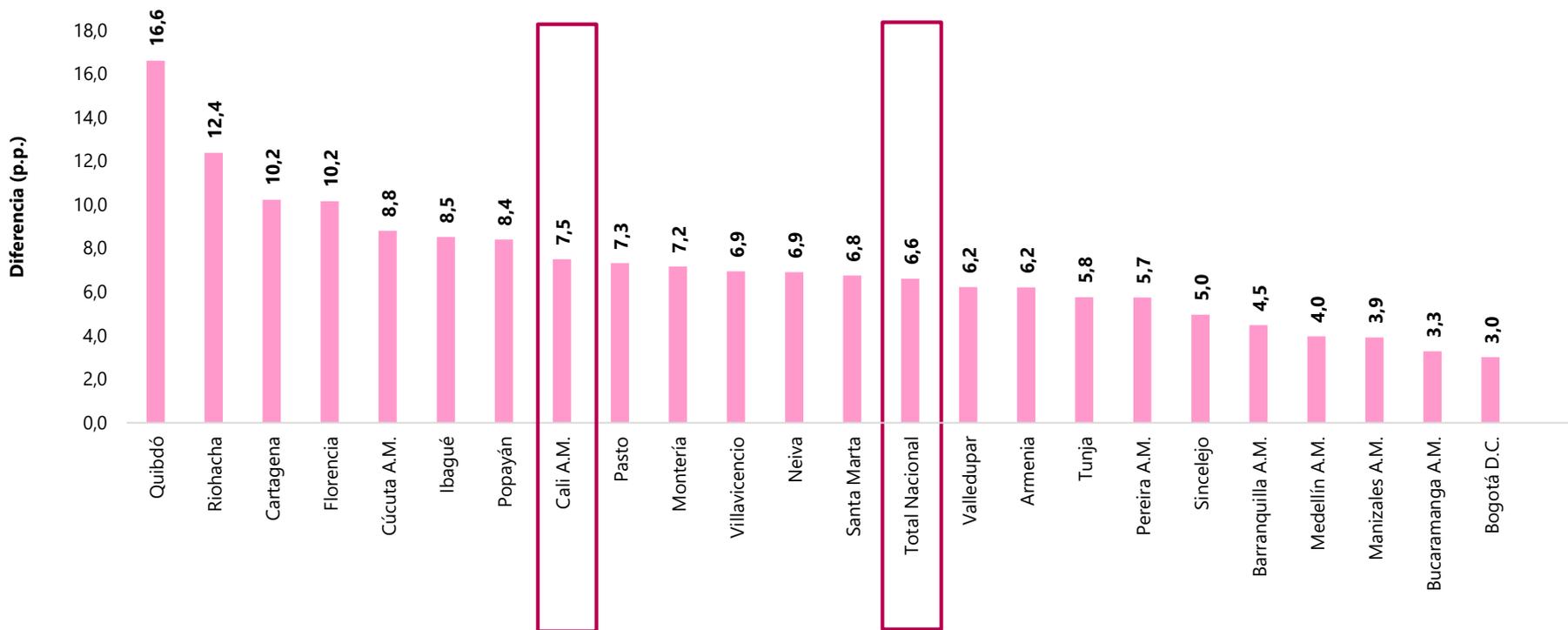
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Incidencia de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar 23 ciudades y A.M. (2020)



Brecha de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar 23 ciudades y A.M. (2020)



Incidencias de pobreza monetaria según perfil del jefe de hogar

Total nacional y Cali A.M.

Características		Nacional	Cali A.M.
Sexo	Hombre	40.1	33.2
	Mujer	46.7	40.7
Edad	Hasta 25 años	50.7	39.9
	Entre 26 y 35 años	50.4	44.7
	Entre 36 y 45 años	47.4	40.9
	Entre 46 y 55 años	40.7	37.0
	Entre 56 y 65 años	36.2	31.8
	Mayor a 65 años	30.3	21.8
	Nivel Educativo	Ninguno o primaria	49.6
Secundaria		46.3	39.9
Técnica o Tecnológica		30.2	20.8
Universidad o posgrado		15.7	15.1
Situación laboral	Desocupados	69.1	66.5
	Ocupados	38.7	31.8
	Inactivos	44.5	34.3
Posición Ocupacional	Asalariados	24.7	23.2
	Patronos y Cuenta Propia	50.9	41.7
Seguridad social (Pensiones)	Afiliado	18.2	16.9
	No afiliado	52.4	47.9
Total		42.5	36.3

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Incidencias de pobreza monetaria según perfil del hogar

Total nacional y Cali A.M.

Características		Nacional	Cali A.M.
Número de niños menores de 12 años	No tiene niños	27.8	24.3
	Un niño	44.7	39.8
	Dos niños	58.2	57.5
	Tres o más niños	76.9	75.9
Número de ocupados en el hogar	Ningún ocupado	62.4	59.4
	Un ocupado	47.9	42.8
	Dos o más ocupados	32.1	23.6
Tamaño del hogar	Una persona	18.5	19.0
	Dos personas	24.3	21.0
	Tres personas	34.9	29.5
	Cuatro personas o más	50.8	45.2
Total	Total	42.5	36.3

Resultados clases sociales

2012-2020

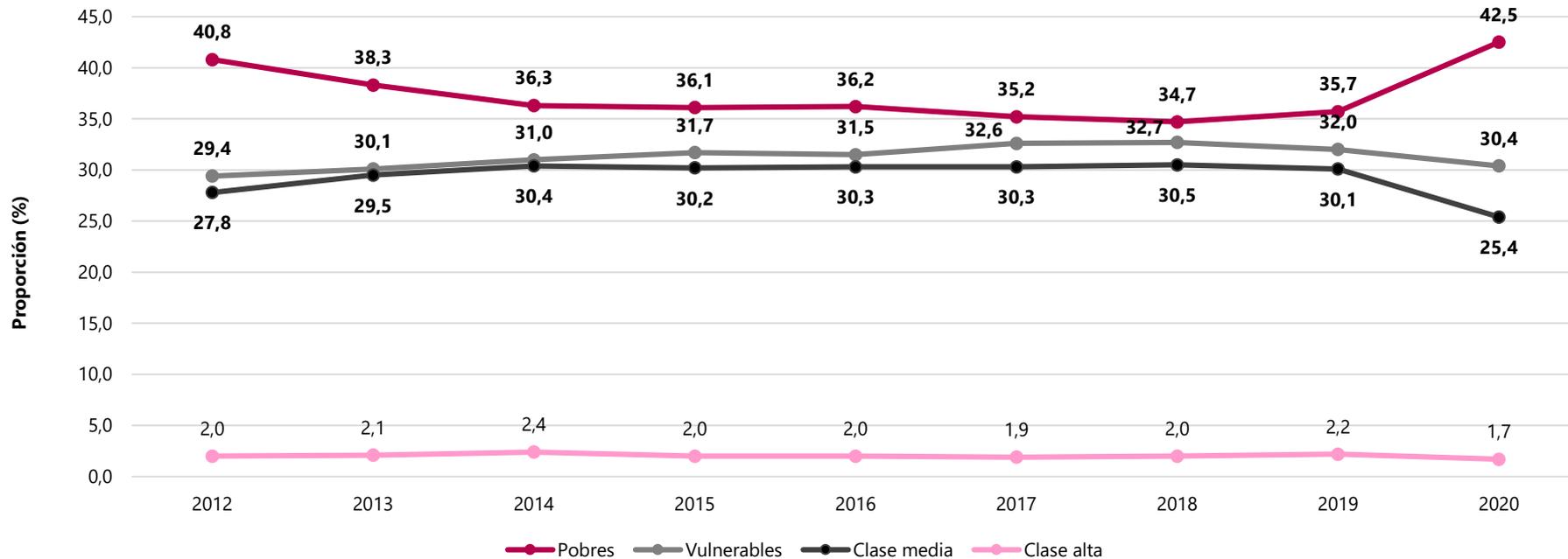


El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

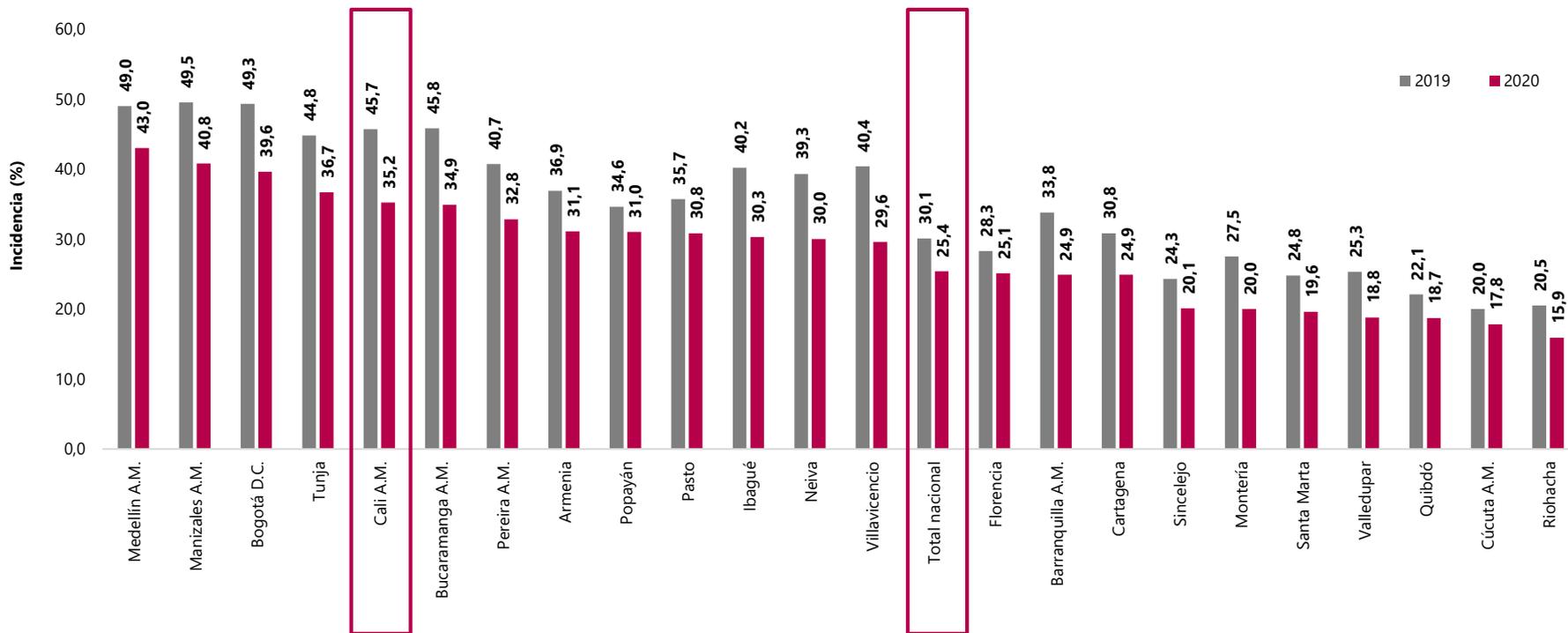
Población según clases sociales

Total nacional. 2012 – 2020



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Proporción de clase media 23 ciudades y A.M. (2019 - 2020)



Diferencia de la proporción de clase media 23 ciudades y A.M. (2019 - 2020)



Clases sociales

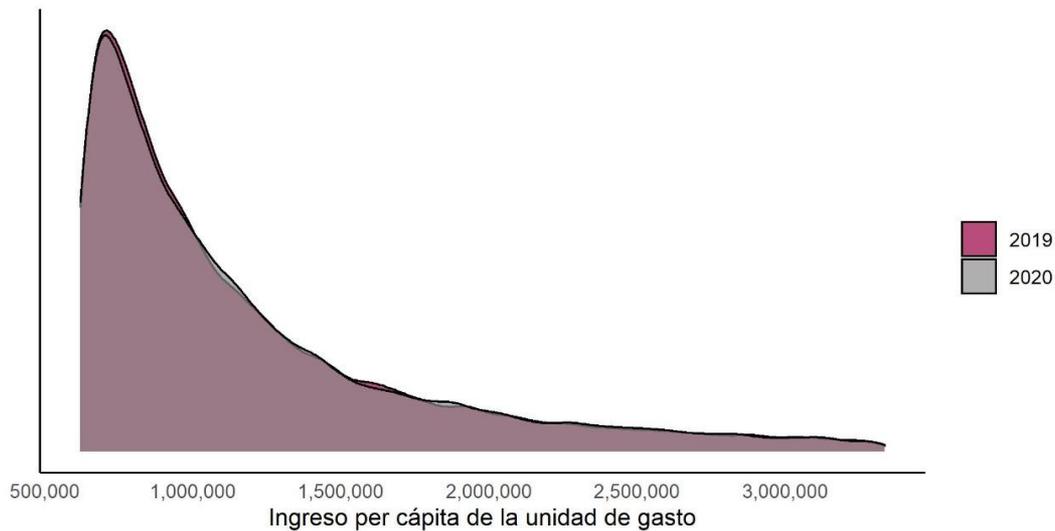
Clase media

2019-2020

Distribución del ingreso per cápita de la UG

Clase media

Total nacional. GEIH 2019-2020.



Los umbrales en 2019 fueron, inferior y superior respectivamente, \$643.422 y \$3.464.580.

Dichos umbrales para 2020 fueron \$653.781 y \$3.520.360.

Se observa que la clase media está sesgada hacia el umbral inferior.

Población ocupada según clases sociales y por ramas de actividad económica

Total nacional. 2020

Concepto	Clase Social				
	Pobre	Vulnerable	Media	Alta	Total
No informa	2.098	1.503	3.034	447	7.082
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	1.258.629	1.632.094	434.326	11.028	3.336.078
Explotación de minas y canteras	56.473	80.646	49.918	8.951	195.988
Industrias manufactureras	608.784	682.277	852.756	44.341	2.188.157
Suministro de electricidad gas, agua y gestión de desechos	68.941	70.331	82.961	8.391	230.624
Construcción	473.838	459.517	404.075	17.319	1.354.750
Comercio y reparación de vehículos	1.252.704	1.210.155	1.260.782	52.921	3.776.561
Alojamiento y servicios de comida	576.805	460.736	344.031	7.394	1.388.966
Transporte y almacenamiento	512.674	452.075	425.526	13.912	1.404.187
Información y comunicaciones	44.665	61.815	168.237	24.711	299.428
Actividades financieras y de seguros	23.606	44.420	187.544	26.252	281.823
Actividades inmobiliarias	38.512	68.591	116.911	10.895	234.909
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	323.943	287.120	578.137	69.808	1.259.009
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	194.260	438.770	1.380.354	199.892	2.213.277
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	563.550	534.096	537.509	37.481	1.672.636
Total	5.999.484	6.484.147	6.826.100	533.745	19.843.475

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Población ocupada según clases sociales y por ramas de actividad económica

Total nacional. 2020

Concepto	Clase Social			
	Pobre	Vulnerable	Media	Alta
No informa	29,6%	21,2%	42,8%	6,3%
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	37,7%	48,9%	13,0%	0,3%
Explotación de minas y canteras	28,8%	41,1%	25,5%	4,6%
Industrias manufactureras	27,8%	31,2%	39,0%	2,0%
Suministro de electricidad gas, agua y gestión de desechos	29,9%	30,5%	36,0%	3,6%
Construcción	35,0%	33,9%	29,8%	1,3%
Comercio y reparación de vehículos	33,2%	32,0%	33,4%	1,4%
Alojamiento y servicios de comida	41,5%	33,2%	24,8%	0,5%
Transporte y almacenamiento	36,5%	32,2%	30,3%	1,0%
Información y comunicaciones	14,9%	20,6%	56,2%	8,3%
Actividades financieras y de seguros	8,4%	15,8%	66,5%	9,3%
Actividades inmobiliarias	16,4%	29,2%	49,8%	4,6%
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	25,7%	22,8%	45,9%	5,5%
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	8,8%	19,8%	62,4%	9,0%
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	33,7%	31,9%	32,1%	2,2%
Total	30,2%	32,7%	34,4%	2,7%

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Población ocupada según clases sociales y por ramas de actividad económica

Total nacional. 2019

Concepto	Clase Social				
	Pobre	Vulnerable	Media	Alta	Total
No informa	0	272	517	0	789
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	1.489.451	1.565.849	455.295	10.686	3.521.280
Explotación de minas y canteras	48.428	73.527	58.845	15.404	196.204
Industrias manufactureras	570.550	795.907	1.081.511	55.582	2.503.549
Suministro de electricidad gas, agua y gestión de desechos	42.419	59.208	85.248	10.305	197.180
Construcción	439.928	536.933	517.839	26.568	1.521.268
Comercio y reparación de vehículos	1.081.140	1.426.829	1.663.884	78.383	4.250.236
Alojamiento y servicios de comida	509.893	610.602	520.476	14.414	1.655.384
Transporte y almacenamiento	421.162	513.297	594.004	16.702	1.545.165
Información y comunicaciones	40.113	74.158	178.103	30.839	323.213
Actividades financieras y de seguros	18.424	52.395	205.386	40.558	316.763
Actividades inmobiliarias	41.216	73.190	156.332	11.183	281.922
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	258.621	306.059	722.828	94.327	1.381.835
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	174.383	519.138	1.597.543	238.562	2.529.626
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	552.056	706.172	756.849	47.788	2.062.864
Total	5.687.783	7.313.537	8.594.660	691.299	22.287.280

Población ocupada según clases sociales y por ramas de actividad económica

Total nacional. 2019

Concepto	Clase Social			
	Pobre	Vulnerable	Media	Alta
No informa	0,0%	34,5%	65,5%	0,0%
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	42,3%	44,5%	12,9%	0,3%
Explotación de minas y canteras	24,7%	37,5%	30,0%	7,9%
Industrias manufactureras	22,8%	31,8%	43,2%	2,2%
Suministro de electricidad gas, agua y gestión de desechos	21,5%	30,0%	43,2%	5,2%
Construcción	28,9%	35,3%	34,0%	1,7%
Comercio y reparación de vehículos	25,4%	33,6%	39,1%	1,8%
Alojamiento y servicios de comida	30,8%	36,9%	31,4%	0,9%
Transporte y almacenamiento	27,3%	33,2%	38,4%	1,1%
Información y comunicaciones	12,4%	22,9%	55,1%	9,5%
Actividades financieras y de seguros	5,8%	16,5%	64,8%	12,8%
Actividades inmobiliarias	14,6%	26,0%	55,5%	4,0%
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	18,7%	22,1%	52,3%	6,8%
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	6,9%	20,5%	63,2%	9,4%
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	26,8%	34,2%	36,7%	2,3%
Total	25,5%	32,8%	38,6%	3,1%

Variación población ocupada según clases sociales y por ramas de actividad económica

Total nacional. 2020-2019

Concepto	Clase Social				
	Pobre	Vulnerable	Media	Alta	Total
No informa	2.098	1.231	2.517	447	6.293
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	-230.822	66.245	-20.969	342	-185.202
Explotación de minas y canteras	8.045	7.119	-8.927	-6.453	-216
Industrias manufactureras	38.234	-113.630	-228.755	-11.241	-315.392
Suministro de electricidad gas, agua y gestión de desechos	26.522	11.123	-2.287	-1.914	33.444
Construcción	33.910	-77.416	-113.764	-9.249	-166.518
Comercio y reparación de vehículos	171.564	-216.674	-403.102	-25.462	-473.675
Alojamiento y servicios de comida	66.912	-149.866	-176.445	-7.020	-266.418
Transporte y almacenamiento	91.512	-61.222	-168.478	-2.790	-140.978
Información y comunicaciones	4.552	-12.343	-9.866	-6.128	-23.785
Actividades financieras y de seguros	5.182	-7.975	-17.842	-14.306	-34.940
Actividades inmobiliarias	-2.704	-4.599	-39.421	-288	-47.013
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	65.322	-18.939	-144.691	-24.519	-122.826
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	19.877	-80.368	-217.189	-38.670	-316.349
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	11.494	-172.076	-219.340	-10.307	-390.228
Total	311.701	-829.390	-1.768.560	-157.554	-2.443.805

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Ocupados según clases sociales

Cali A.M. 2019-2020

Rama	Sección CIU	Clase social. 2019					Clase social. 2020				
		Pobre	Vulnerable	Media	Alta	Total	Pobre	Vulnerable	Media	Alta	Total
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas; Transporte y almacenamiento; Alojamiento y servicios de comida	G + H + I	75.556	149.064	234.578	7.473	466.670	113.871	123.659	167.112	3.619	408.261
Industrias manufactureras	C	21.049	61.366	120.847	6.282	209.544	37.229	55.494	81.589	4.577	178.889
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria; Educación; Actividades de atención de la salud humana y de servicios sociales	O + P + Q	6.080	24.297	115.262	14.530	160.169	11.404	24.742	88.754	12.911	137.812
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios; Actividades de los hogares individuales en calidad de empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares individuales como productores de bienes y servicios para uso propio; Actividades de organizaciones y entidades extraterritoriales	R + S + T + U	25.929	43.552	66.168	4.174	139.822	33.117	34.305	43.091	3.416	113.929
Otros	A + B + D + E + F + J + K + L + M + N	41.761	67.162	155.953	14.144	279.021	56.555	56.384	122.306	9.860	245.105
Total		170.375	345.441	692.807	46.603	1.255.227	252.176	294.584	502.852	34.385	1.083.997

Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2019-2020.

Nota: Para 2020 se usa el cruce GEIH - Registros Administrativos de ayudas institucionales (Más Familias en Acción, Jóvenes en Acción, Colombia Mayor, Compensación de IVA, Ingreso Solidario, Bogotá Solidaria, Bono Vital de Bucaramanga, Programa de transferencias de Medellín).

Variación población ocupada según clases sociales y por sectores económicos

Cali A.M. 2020-2019

Rama	Sección CIU	Deltas 2020-2019				
		Pobre	Vulnerable	Media	Alta	Total
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas; Transporte y almacenamiento; Alojamiento y servicios de comida	G + H + I	38.315	-25.405	-67.466	-3.854	-58.409
Industrias manufactureras	C	16.180	-5.872	-39.258	-1.705	-30.655
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria; Educación; Actividades de atención de la salud humana y de servicios sociales	O + P + Q	5.324	445	-26.508	-1.619	-22.357
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios; Actividades de los hogares individuales en calidad de empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares individuales como productores de bienes y servicios para uso propio; Actividades de organizaciones y entidades extraterritoriales	R + S + T + U	7.188	-9.247	-23.077	-758	-25.893
Otros	A + B + D + E + F + J + K + L + M + N	14.794	-10.778	-33.647	-4.284	-33.916
Total		81.801	-50.857	-189.955	-12.218	-171.230

Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2019-2020.

Nota: Para 2020 se usa el cruce GEIH - Registros Administrativos de ayudas institucionales (Más Familias en Acción, Jóvenes en Acción, Colombia Mayor, Compensación de IVA, Ingreso Solidario, Bogotá Solidaria, Bono Vital de Bucaramanga, Programa de transferencias de Medellín).

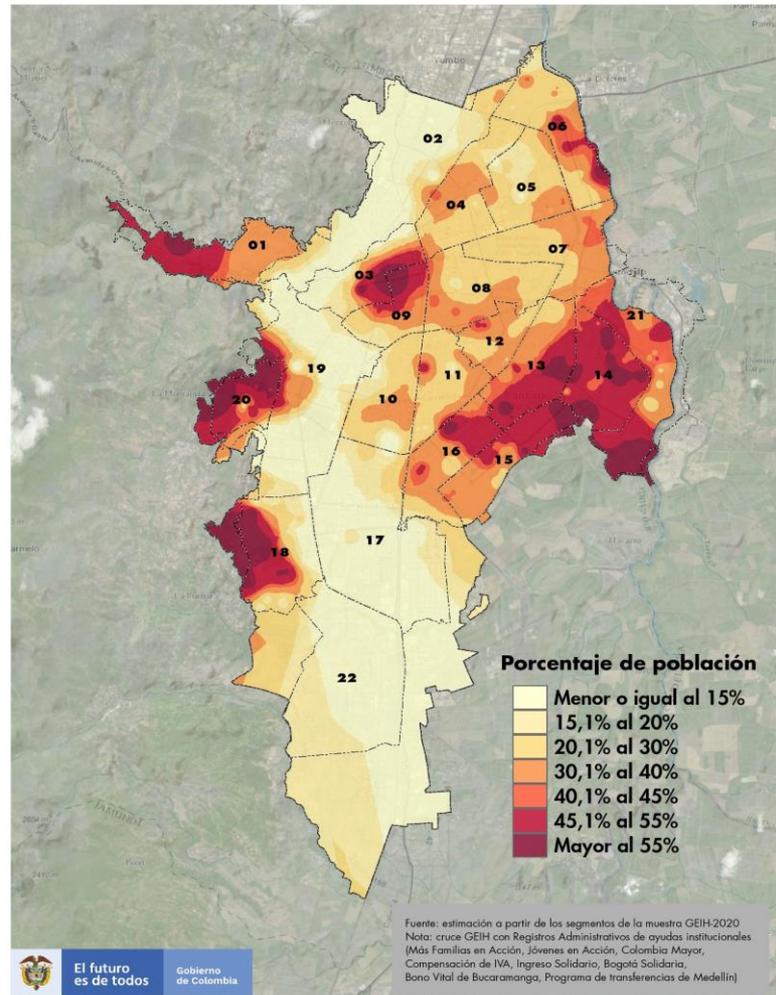
Análisis espacial de pobreza, vulnerabilidad y clase media



El futuro
es de todos

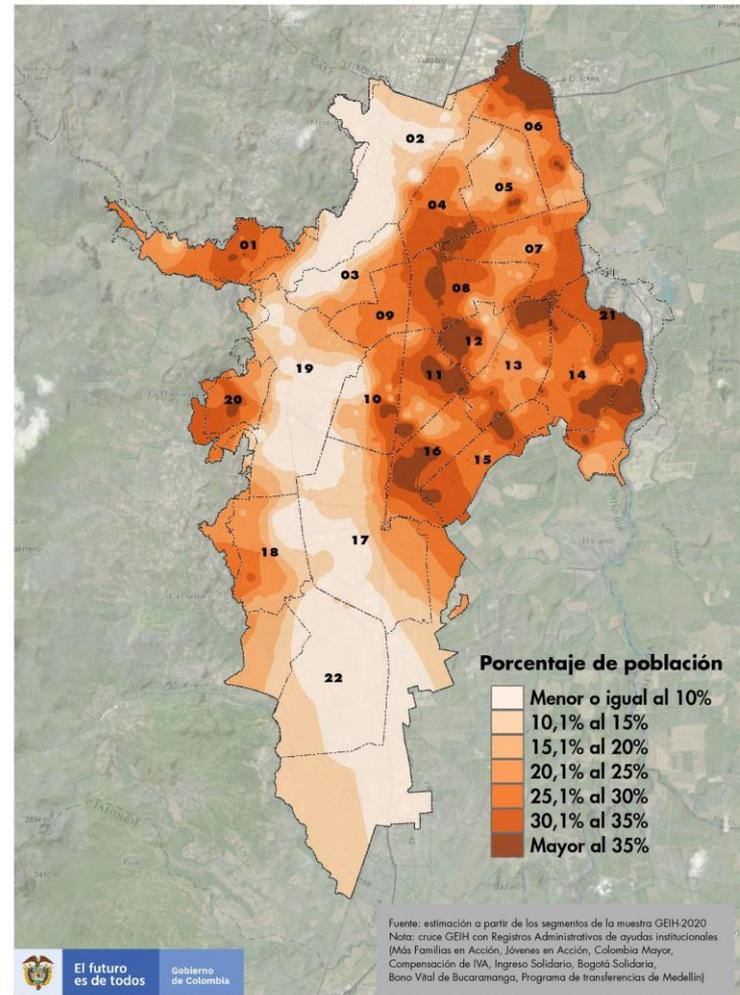
Gobierno
de Colombia

Distribución espacial (concentración) de la población en condición de pobreza monetaria Cabecera municipal de Cali 2020

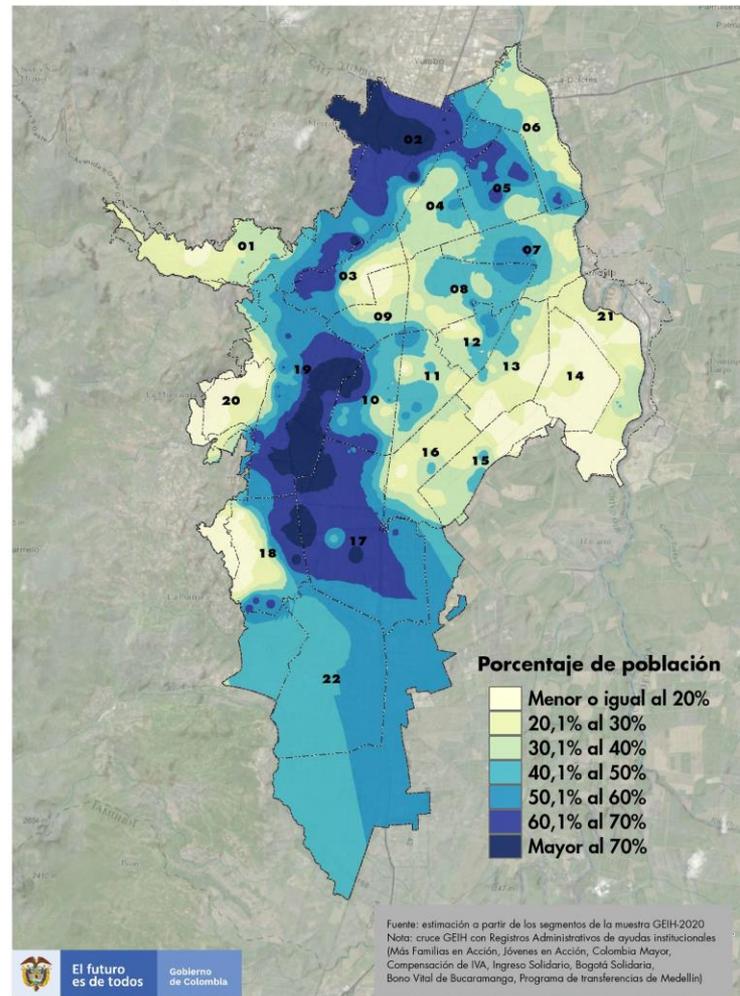


Distribución espacial (concentración) de la población en condición de vulnerabilidad según ingresos Cabecera municipal de Cali 2020

Fuente: DANE.



Distribución espacial (concentración) de la población en clase media según ingresos Cabecera municipal de Cali 2020



Pobreza monetaria vs. mercado laboral

Resultados 2020



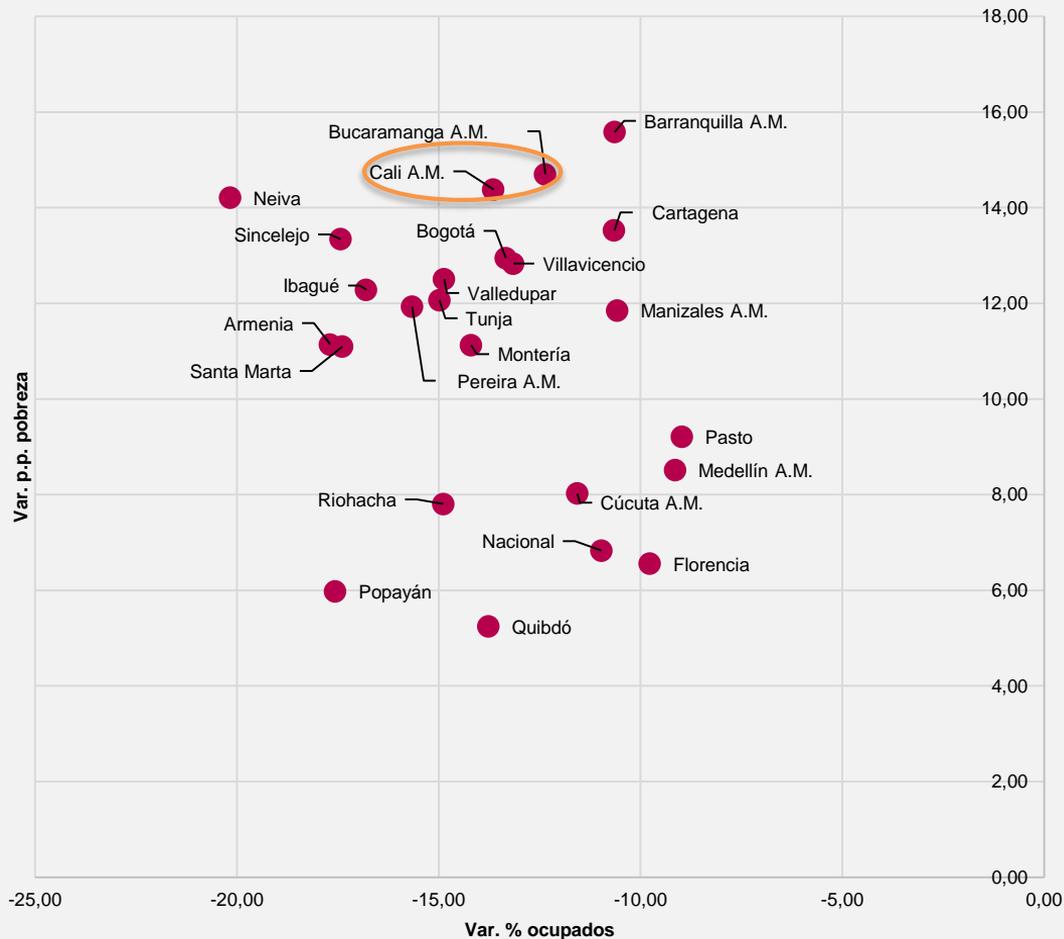
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación porcentual de los ocupados

Total Nacional y 23 ciudades 2020 - 2019

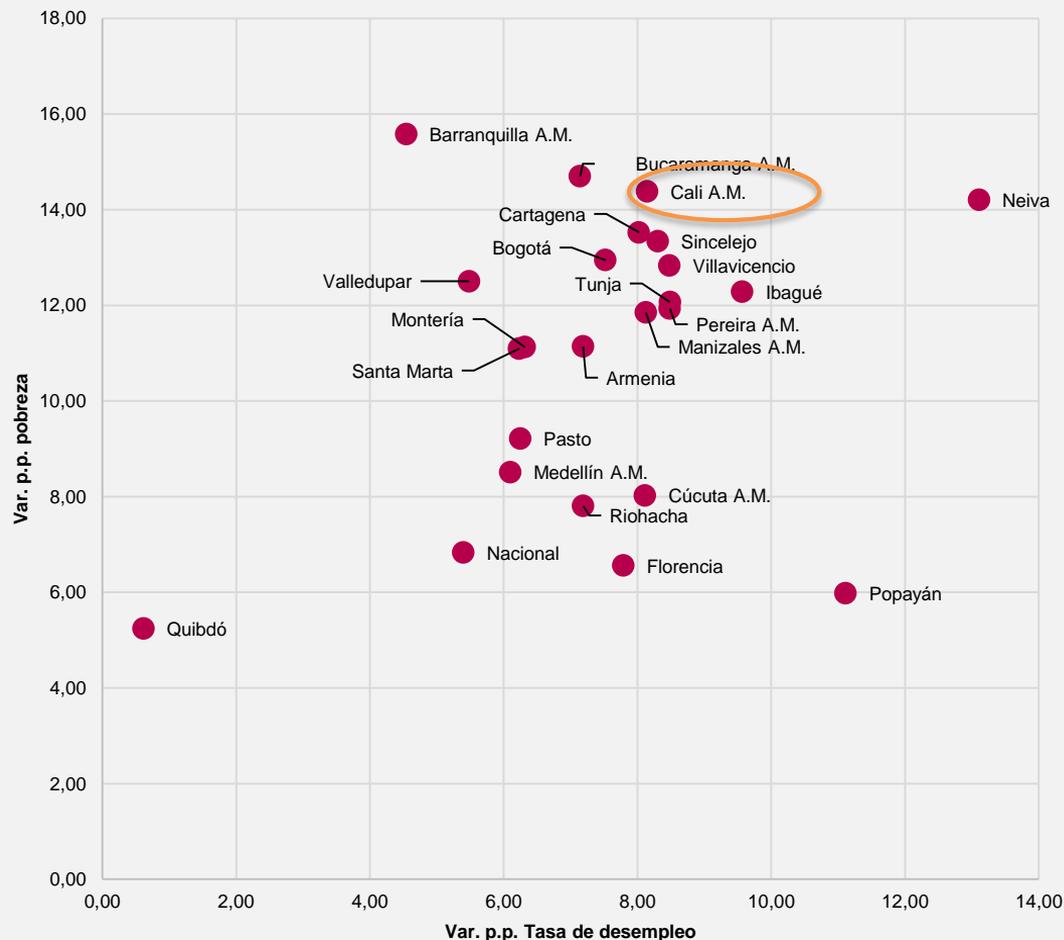
- En promedio, las ciudades con mayores aumentos de la incidencia de la pobreza son aquellas donde más se contrajo la ocupación
- Exceptuando a Florencia, Popayán y Quibdó, el aumento de la pobreza en las 23 ciudades fue superior al promedio nacional



Variación p.p. en la incidencia de la pobreza en relación con la variación p.p. de la tasa de desempleo

**Total Nacional y 23 ciudades
2020 - 2019**

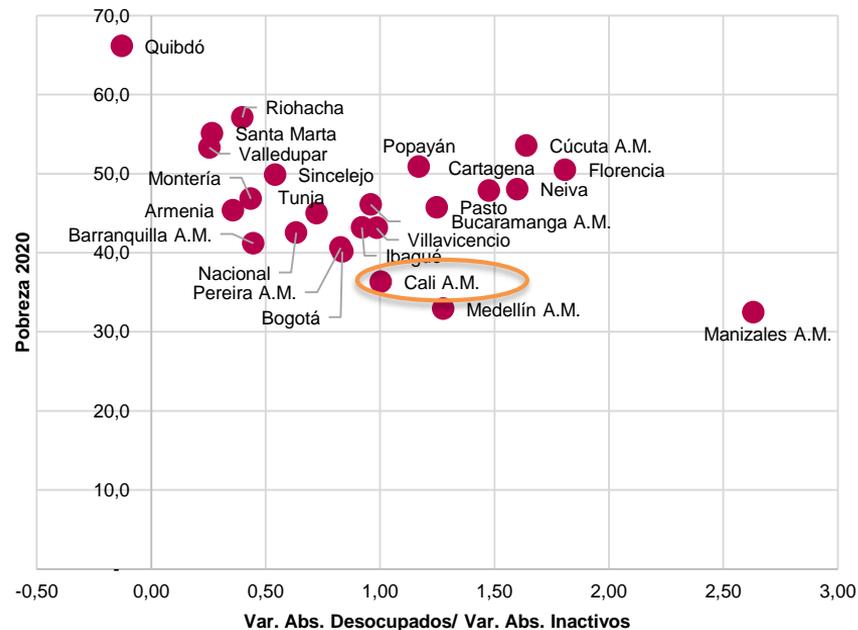
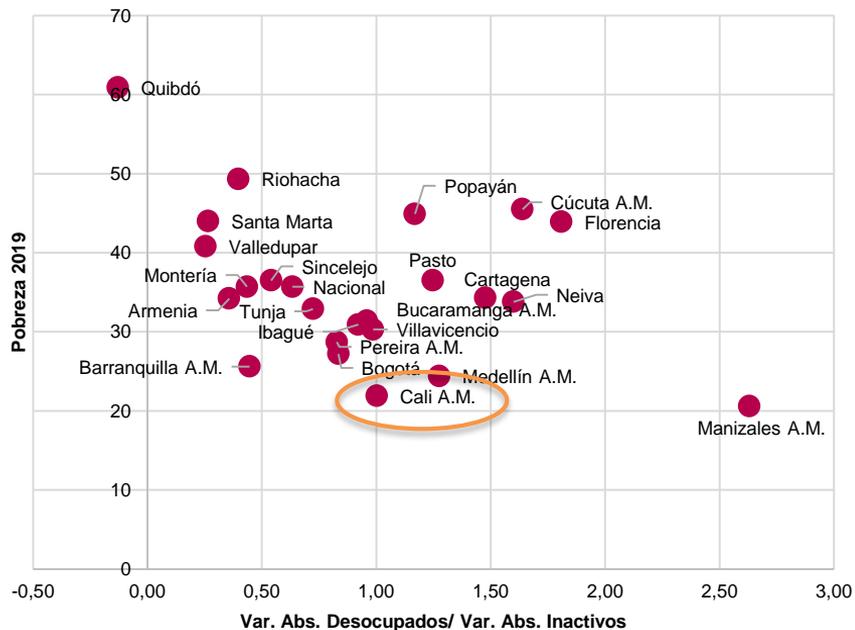
- En promedio, las ciudades donde más aumentó la tasa de desempleo, más aumentó la incidencia de la pobreza



Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación relativa de informales

Nacional y 23 ciudades

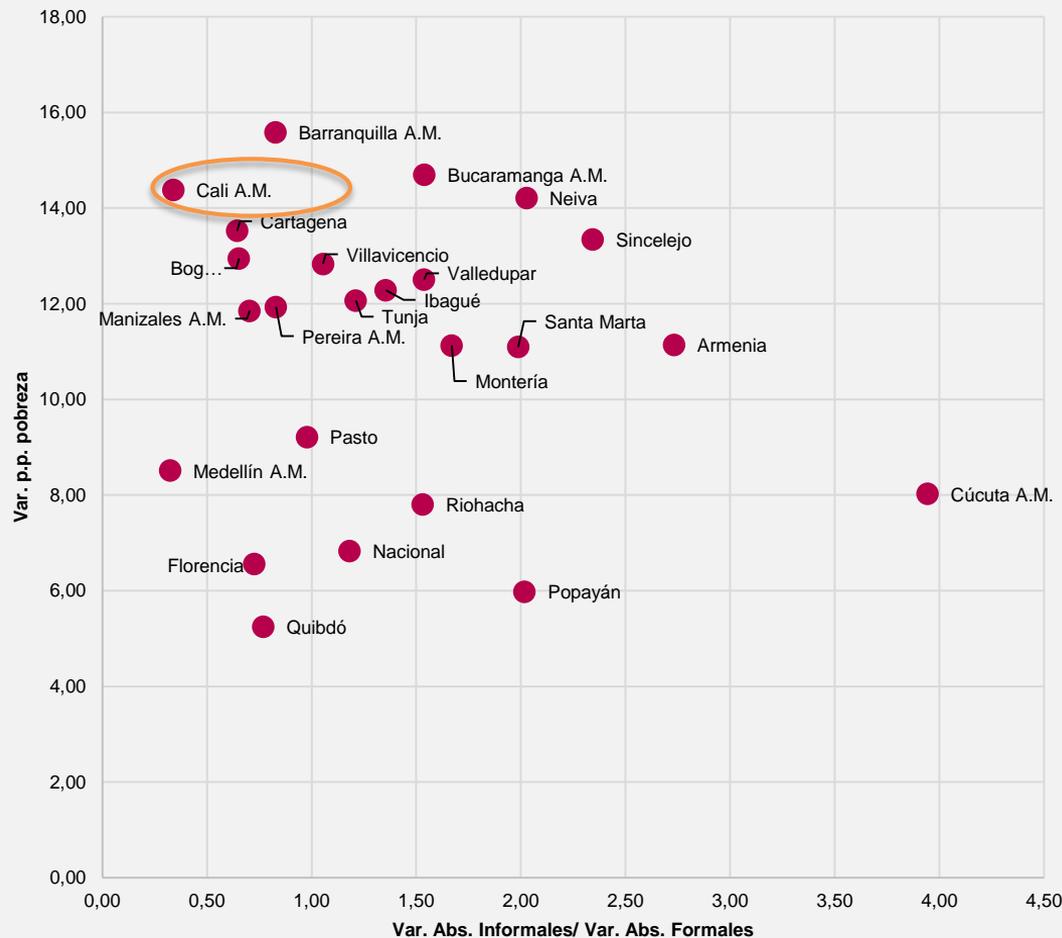
2020 - 2019



Se observa un desplazamiento hacia arriba de toda la nube de puntos, es decir, en mayor o menor medida todas las ciudades sufrieron incrementos en la incidencia de la pobreza

Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación relativa de informales Nacional y 23 ciudades 2020 - 2019

- Las ciudades donde la contracción de la ocupación se debió principalmente a una reducción de los ocupados formales, fueron las ciudades donde más creció la pobreza



Comparación pobreza y resultados de Pulso Social para las 23 ciudades

Resultados 2020



El futuro
es de todos

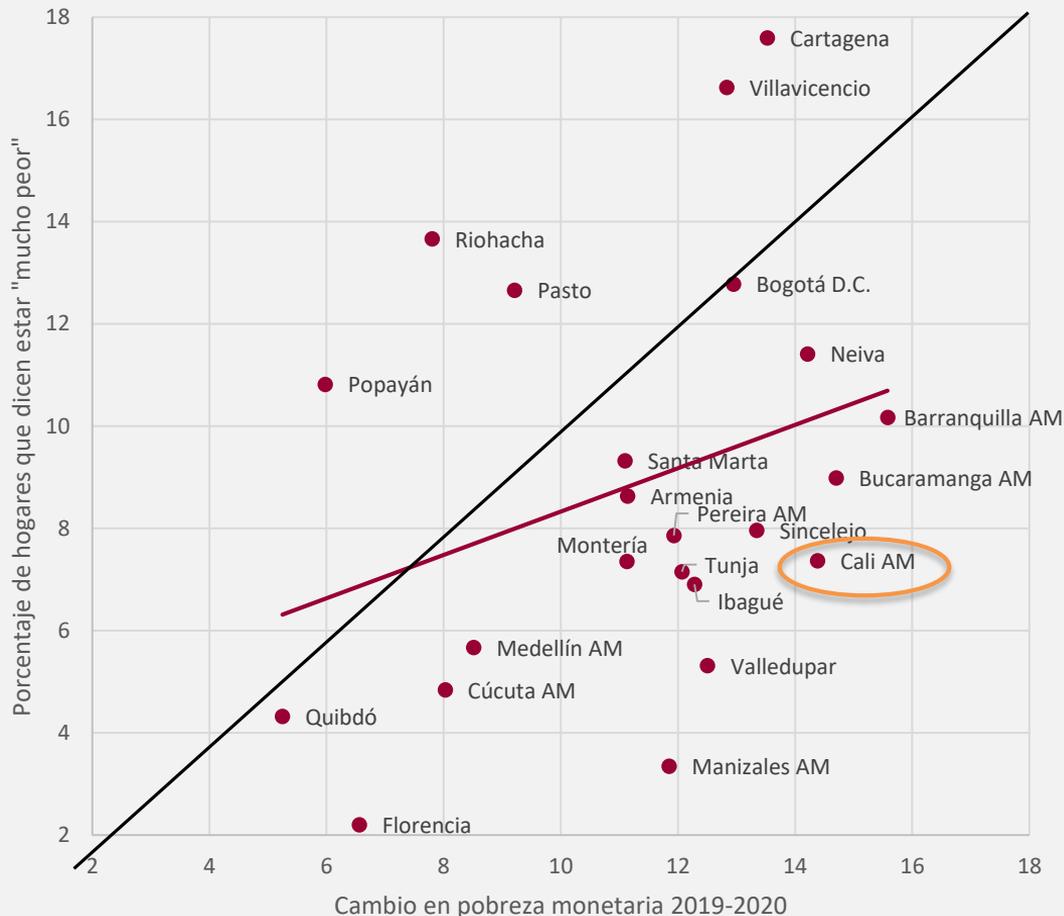
Gobierno
de Colombia

Variación en la incidencia de la pobreza en relación con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que responden que su situación actual, comparada con la de hace un año, es "mucho peor"

**23 ciudades
2020 - 2019**

Hay una relación positiva entre el cambio en la incidencia de pobreza en cada ciudad con el porcentaje de jefes/as de hogar o sus cónyuges que consideran que la situación actual del hogar actual, comparada con la de hace un año, es "mucho peor".

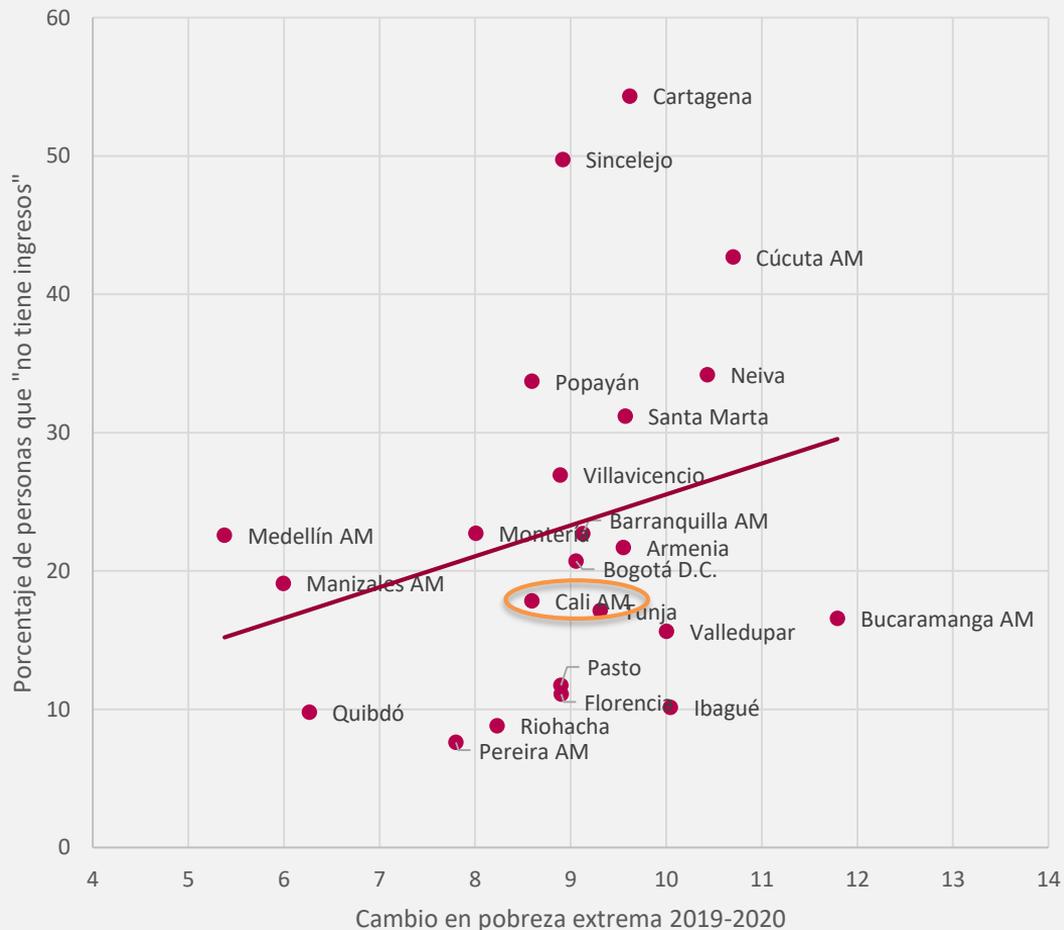
Esta valoración de mucho peor puede interpretarse como la entrada del hogar a la situación de pobreza.



Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que responden que actualmente no tienen ingresos

**23 ciudades
2020 - 2019**

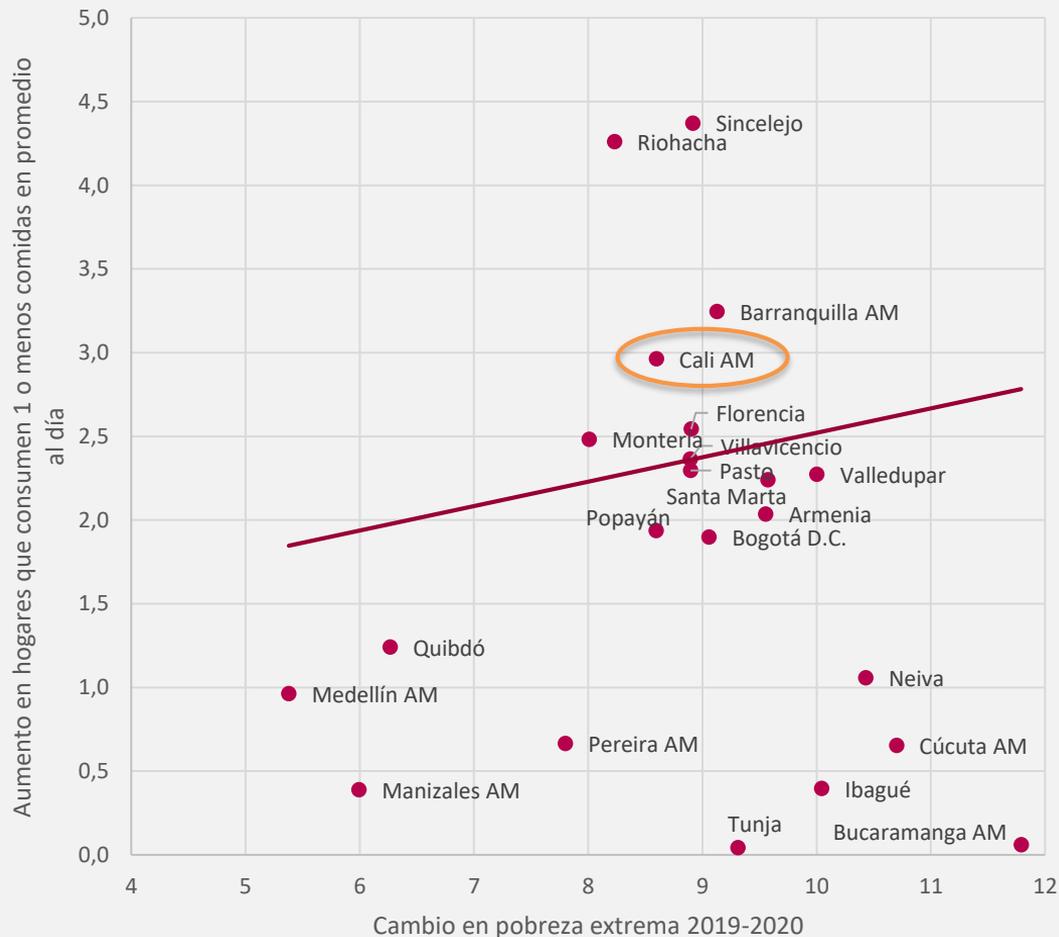
El cambio en la incidencia de pobreza extrema en las 23 ciudades está positivamente relacionada con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que informan que actualmente no cuentan con ingresos, lo cual es un indicador de vulnerabilidad alta de encontrarse en pobreza extrema.



Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con la variación en el porcentaje de hogares que consumen 1 o menos comidas en promedio al día

**23 ciudades
2020 - 2019**

- La variación en la incidencia de pobreza extrema está positivamente relacionada con el aumento en el porcentaje de hogares que consumen 1 o menos comidas diarias en promedio en cada ciudad.
- Esto muestra también que existe una relación entre la capacidad de consumo de comidas de los hogares y la incidencia de pobreza extrema.



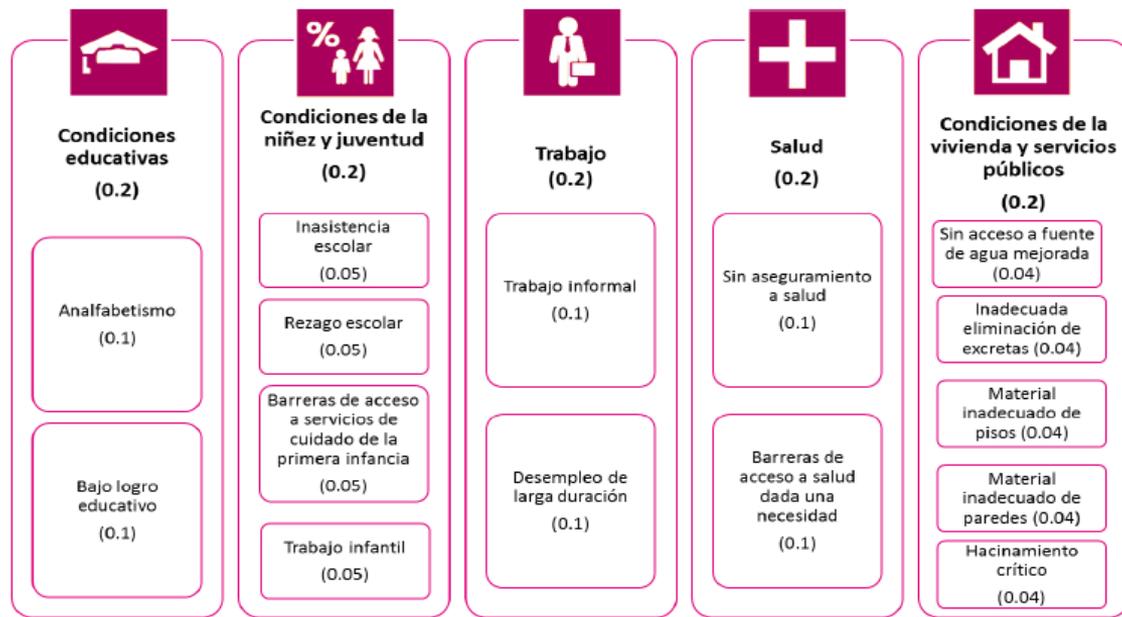
Índice de Pobreza Multidimensional



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Índice de pobreza multidimensional en Colombia



● **Composición IPM:**

5 dimensiones
15 indicadores

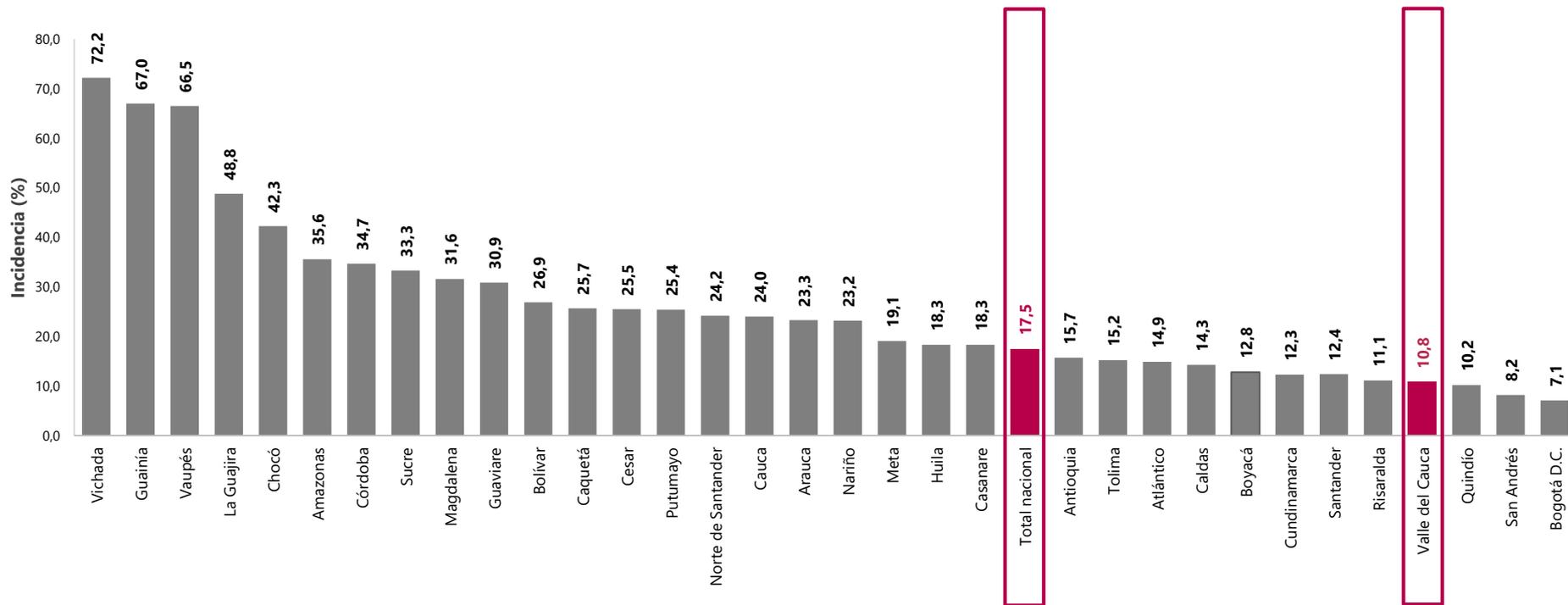
● **Fuente de información:**

Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ENCV)

Índice de Pobreza Multidimensional

Total nacional, departamental y Bogotá D.C.

2019

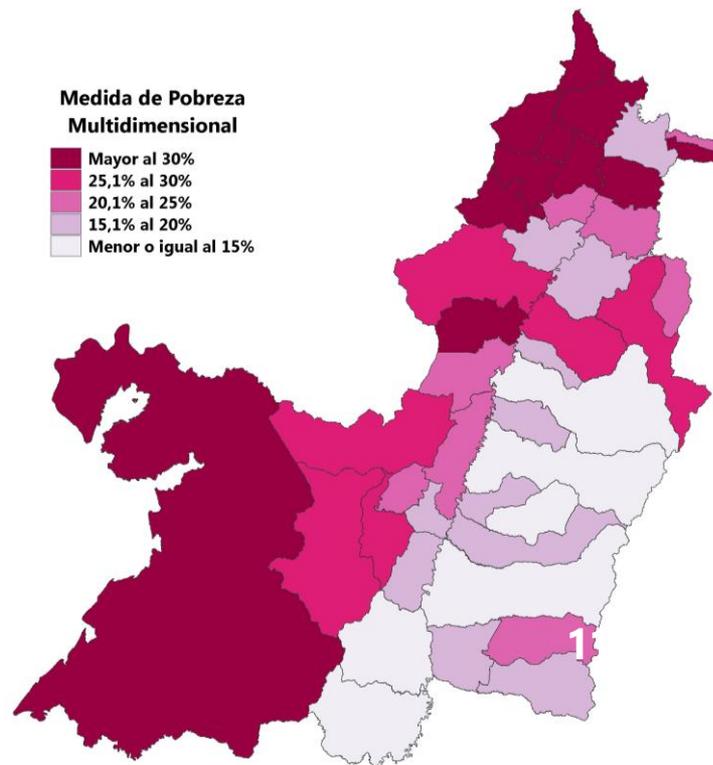


Medida de Pobreza de Multidimensional Valle del Cauca

El CNPV 2018 permite el cálculo de un IPM *aproximado*. De esta manera, el DANE realizó el cálculo porcentual de la medida de pobreza multidimensional municipal para el departamento de Valle del Cauca.

El mapa refleja la distribución de la pobreza multidimensional en los municipios del departamento. La gama de color indica que en tonos más oscuros se presentan mayores porcentajes de pobreza multidimensional.

Los municipios con mayor porcentaje de pobreza multidimensional del Departamento se ubican en el occidente. Destacan entre otros, El Águila, Ansermanuevo, El Cairo, Argelia, Toro, Obando, Versalles, El Dovio, Trujillo y Buenaventura.



Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

Total nacional, departamento del Valle del Cauca – 2019

Variable	Valle del Cauca	Total nacional
Analfabetismo	7,1	9,3
Bajo logro educativo	42,3	44,0
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	5,9	7,9
Barreras de acceso a servicios de salud	2,4	5,5
Desempleo de larga duración	15,0	12,4
Hacinamiento crítico	4,6	8,6
Inadecuada eliminación de excretas	6,0	11,0
Inasistencia escolar	1,9	2,7
Material inadecuado de paredes exteriores	1,2	2,6
Material inadecuado de pisos	0,5	6,4
Rezago escolar	21,7	25,8
Sin acceso a fuente de agua mejorada	4,9	11,5
Sin aseguramiento en salud	9,9	11,3
Trabajo infantil	1,7	1,7
Trabajo informal	69,9	72,9

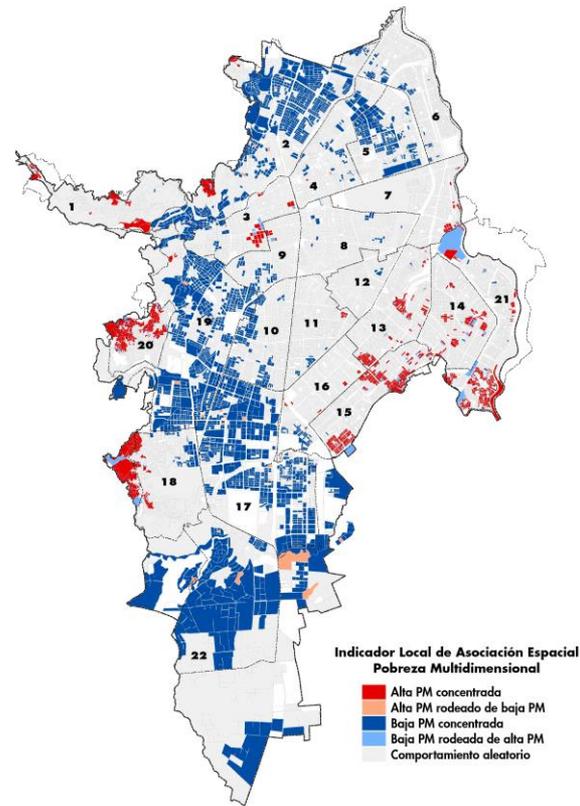
Concentración espacial de la medida de pobreza multidimensional censal Cali

El CNPV 2018 permitió el cálculo de la medida de pobreza multidimensional municipal a nivel de manzana.

Usando métodos estadísticos espaciales es posible visualizar dónde se agrupan valores altos y bajos de la medida de pobreza multidimensional, así como los valores atípicos.

Estos análisis disponen información que ayudan a la focalización de recursos para la reducción de la pobreza.

El mapa refleja los conglomerados de alta pobreza en Cali, los cuales se localizan, principalmente, en las comunas 1, 13, 14, 15, 18, 20 y 21.



Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Municipio de Cali (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

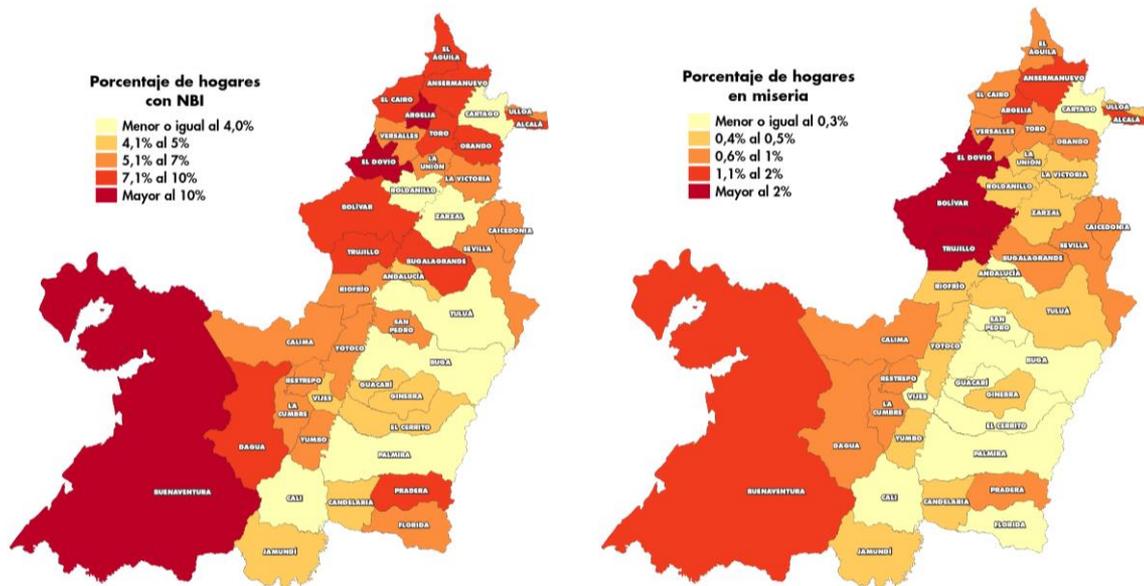
La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Cali fue 11,9%

Variable	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	4,4	4,3	8,4
Bajo logro educativo	33	32,7	48,6
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,9	1,9	1,8
Barreras de acceso a servicios de salud	4,1	4,1	2,5
Tasa de dependencia económica	21,1	21	23,3
Hacinamiento crítico	4,8	4,8	3,6
Inadecuada eliminación de excretas	1,5	1,3	8,4
Inasistencia escolar	2,8	2,8	3,6
Material inadecuado de paredes exteriores	0,6	0,6	2,8
Material inadecuado de pisos	0,3	0,3	2,3
Rezago escolar	11,3	11,3	12,3
Sin acceso a fuente de agua mejorada	0,9	0,8	7,1
Sin aseguramiento en salud	17,7	17,8	16,5
Trabajo infantil	0,6	0,5	0,7
Trabajo informal	75,3	75,1	80,6

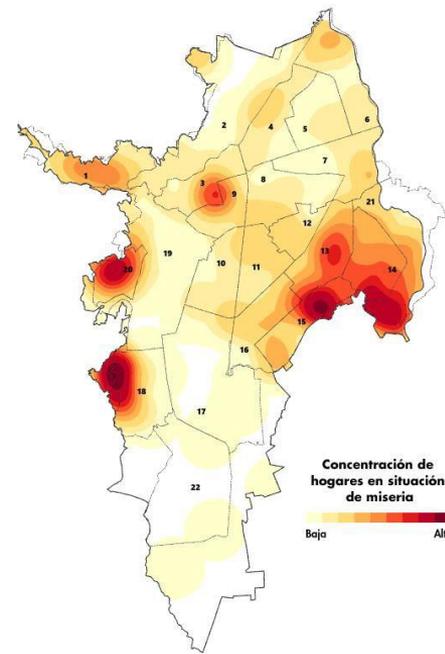
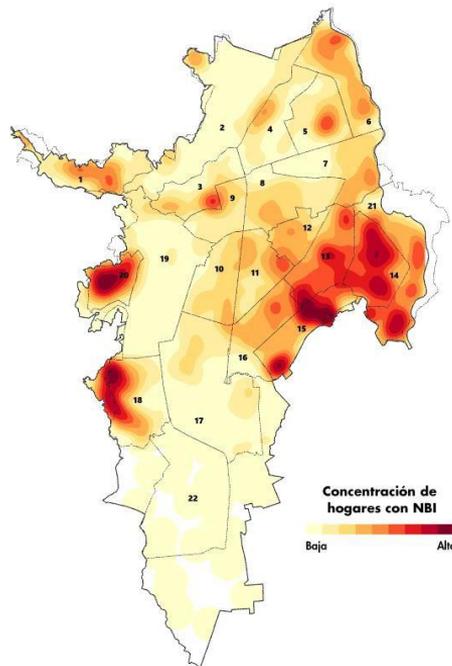
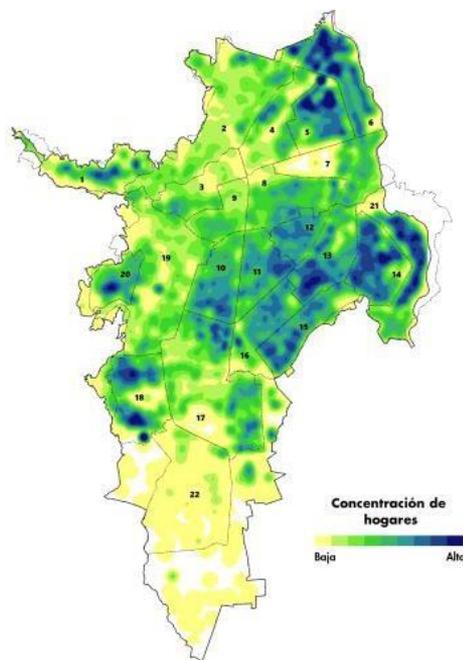
Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria Valle del Cauca

Los mapas muestran el porcentaje municipal de Necesidades Básicas Insatisfechas (izquierda) y miseria (derecha)

Los mapas reflejan valores medios de NBI y Miseria en el departamento con respecto al comportamiento nacional, con algunos valores medio alto en el occidente del departamento. Destacan principalmente El Dovio, Bolívar, Trujillo y Buenaventura.



Hogares: Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria Cali



- ⦿ Las mayores concentraciones de hogares se presentan en las comunas del nororiente de la ciudad.
- ⦿ El NBI y la miseria se concentran principalmente en las comunas 13, 14, 15, 18, 20 y 21.



Estadísticas vitales

Principales
indicadores

Cali, Valle del Cauca

Población y demografía

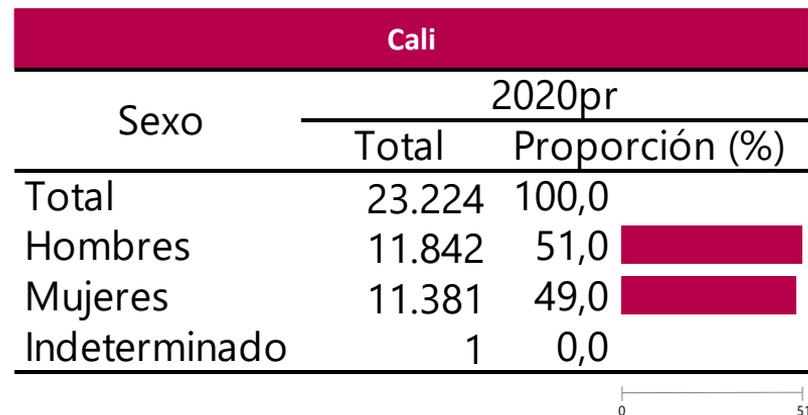
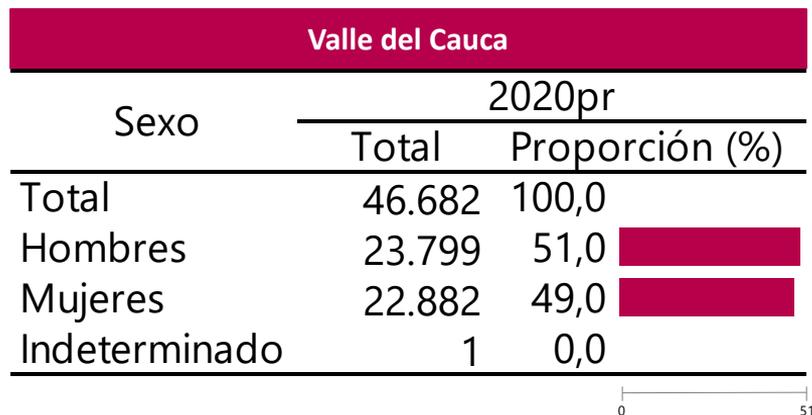
Estadísticas Vitales



Número de nacimientos según sexo

Valle del Cauca - Cali

Año 2020pr

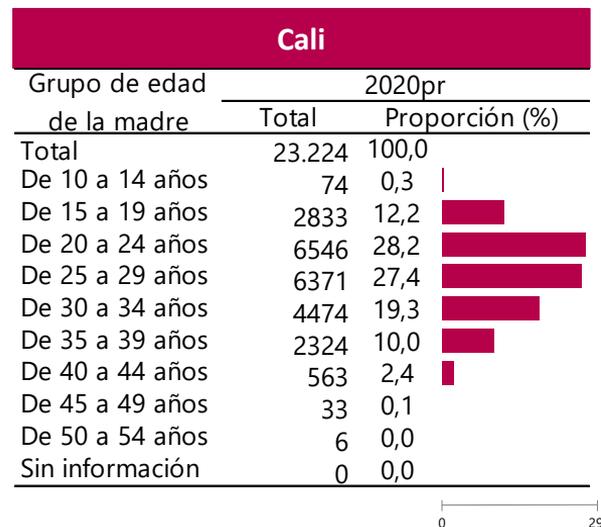
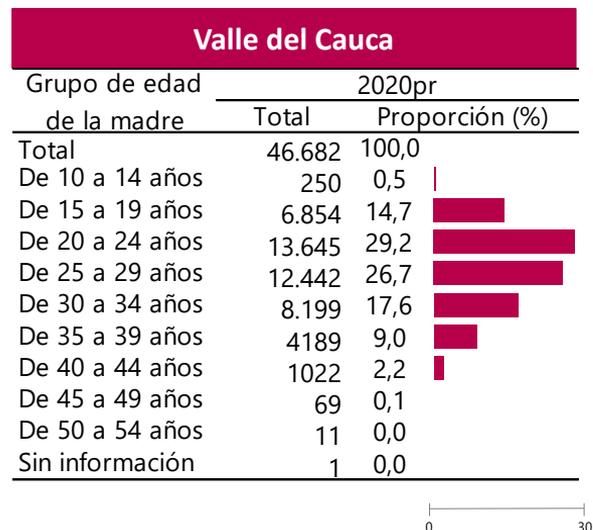


- En Valle del Cauca el **51 %** de los nacimientos ocurridos en 2020pr corresponde a hombres, y el **49%** a mujeres. En Cali se presenta la misma distribución.

Número de nacimientos según grupo de edad de la madre

Valle del Cauca - Cali

Año 2020pr

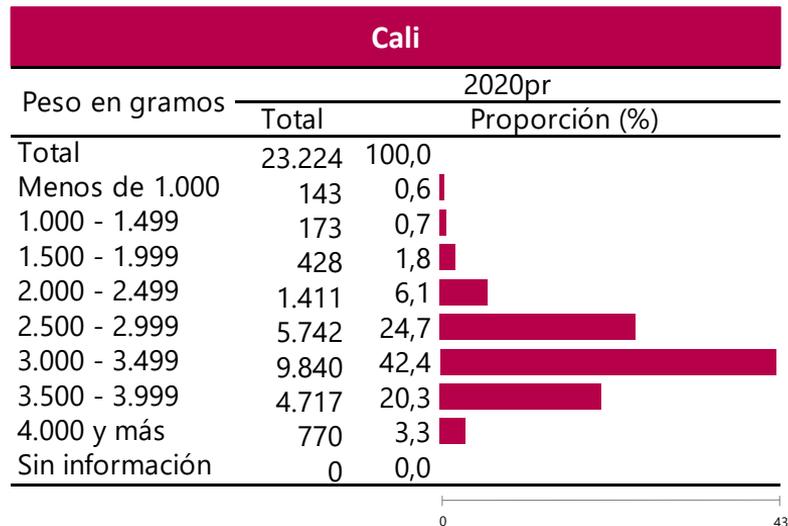
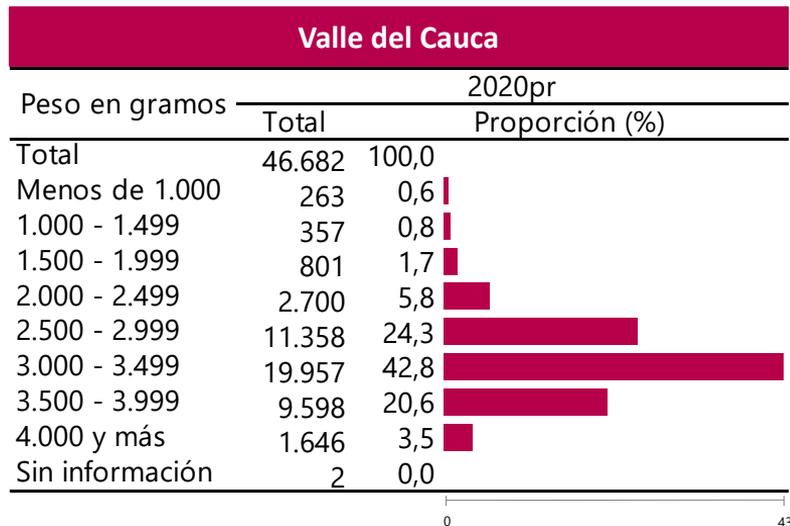


- El grupo de edad con mayor participación en los nacimientos en 2020pr fue el de **20 a 24 años** con el **29,2%** del total de los nacimientos de Valle del Cauca.
- Para Cali, este grupo se presentan con un **28,2%**, seguido por el grupo de **25 a 29 años** con un **27,4%**

Número de nacimientos según peso al nacer

Valle del Cauca – Cali

Año 2020pr



⦿ Durante 2020pr, la mayor cantidad de nacidos vivos en Valle del Cauca se situó **entre los 3.000 y los 3.499** gramos con un total de **19.957 casos**, que corresponden al **42,8%** del total del departamento. En Cali, el **42,4%** se concentró en este rango.

Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Valle del Cauca

Año 2020pr

Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
Total	32.727	100,0
303 Enfermedades isquémicas del corazón	5.669	17,3
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	5.628	17,2
512 Agresiones (homicidios)	2.185	6,7
307 Enfermedades cerebrovasculares	1.880	5,7
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	1238	3,8
601 Diabetes mellitus	1021	3,1
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	882	2,7
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	858	2,6
108 Infecciones respiratorias agudas	815	2,5
614 Resto de las enfermedades	759	2,3
Otros grupos de causas	11.792	36,0

- Las principales causas de defunciones en Valle del Cauca son las enfermedades isquémicas del corazón que concentran el **17,3%** seguidas del resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias con el **17,2%** y las agresiones (homicidios) con el **6,7%**. Las primeras diez causas de defunción concentran el **64%** del total de defunciones de Valle del Cauca

Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Valle del Cauca

Año 2020pr

En Valle del Cauca, para hombres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se presentan en el primer lugar con el **19,1%**, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón y las agresiones (homicidios) con el **17% y 10,8%** respectivamente

Para las mujeres, las enfermedades isquémicas del corazón representan el **17,8%** y el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias el **14,6%**

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

Grupo de causas – Hombres	2020pr	
	Total	%
Total	18.783	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	3.596	19,1
303 Enfermedades isquémicas del corazón	3187	17,0
512 Agresiones (homicidios)	2029	10,8
307 Enfermedades cerebrovasculares	837	4,5
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	646	3,4
501 Accidentes de transporte terrestre	602	3,2
601 Diabetes mellitus	529	2,8
108 Infecciones respiratorias agudas	449	2,4
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	434	2,3
210 Tumor maligno de la próstata	409	2,2
Otros grupos de causas	6.065	32,3

Grupo de causas – Mujeres	2020pr	
	Total	%
Total	13.944	100,0
303 Enfermedades isquémicas del corazón	2.482	17,8
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	2032	14,6
307 Enfermedades cerebrovasculares	1043	7,5
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	592	4,2
601 Diabetes mellitus	492	3,5
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	471	3,4
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	448	3,2
614 Resto de las enfermedades	442	3,2
206 Tumor maligno de la mama de la mujer	433	3,1
302 Enfermedades hipertensivas	386	2,8
Otros grupos de causas	5.123	36,7

Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Cali

Año 2020pr

Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
Total	17.372	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	3.477	20,0 
303 Enfermedades isquémicas del corazón	2714	15,6 
512 Agresiones (homicidios)	1095	6,3 
307 Enfermedades cerebrovasculares	1045	6,0 
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	589	3,4 
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	514	3,0 
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colon	505	2,9 
601 Diabetes mellitus	492	2,8 
108 Infecciones respiratorias agudas	439	2,5 
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	437	2,5 
Otros grupos de causas	6.065	34,9

- En Cali, las principales causas de defunciones son las denominadas resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias que concentran el **20%**, las enfermedades isquémicas del corazón con un **15,6%**, se encuentran en segundo lugar.

Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Cali

Año 2020pr

En Cali, en fallecimientos de hombres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se encuentran en primer lugar con un **22,9%**, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón y las agresiones (homicidios) con el **15,5%** y **10,3%** respectivamente.

Para las mujeres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se presentan con un **16,2%** y las enfermedades isquémicas del corazón con un **15,8%**.

Grupo de causas – Hombres	2020pr	
	Total	%
Total	9.836	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	2257	22,9
303 Enfermedades isquémicas del corazón	1521	15,5
512 Agresiones (homicidios)	1013	10,3
307 Enfermedades cerebrovasculares	444	4,5
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	282	2,9
501 Accidentes de transporte terrestre	265	2,7
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	255	2,6
601 Diabetes mellitus	251	2,6
108 Infecciones respiratorias agudas	235	2,4
210 Tumor maligno de la próstata	231	2,3
Otros grupos de causas	3.082	31,3

Grupo de causas – Mujeres	2020pr	
	Total	%
Total	7.536	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	1220	16,2
303 Enfermedades isquémicas del corazón	1193	15,8
307 Enfermedades cerebrovasculares	601	8,0
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	307	4,1
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	278	3,7
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	259	3,4
206 Tumor maligno de la mama de la mujer	244	3,2
601 Diabetes mellitus	241	3,2
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	223	3,0
614 Resto de las enfermedades	222	2,9
Otros grupos de causas	2.748	36,5

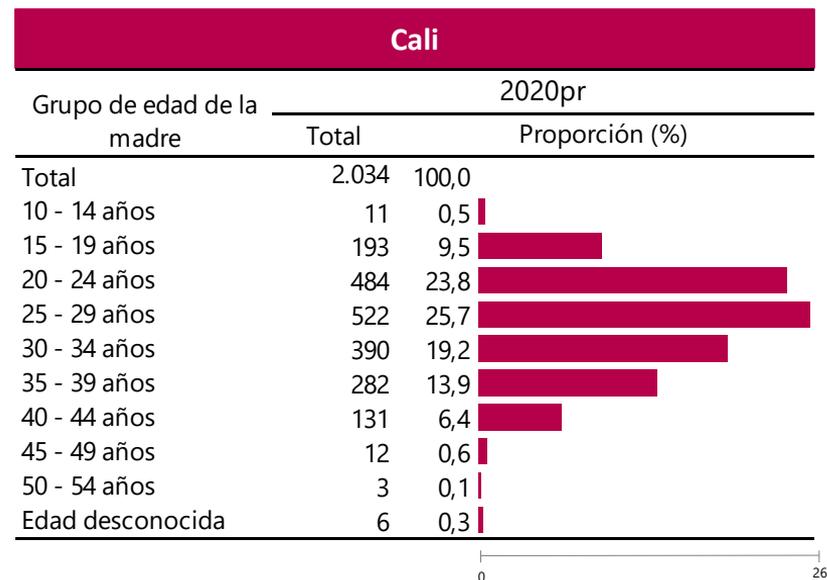
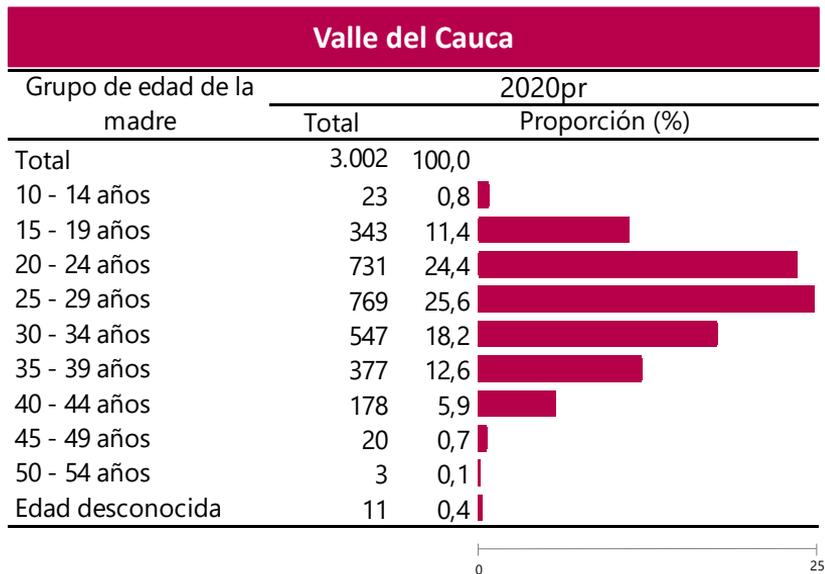
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

Defunciones fetales según grupo de edad de la madre

Valle del Cauca - Cali

Año 2020pr



En 2020pr, la mitad de las defunciones fetales en Valle del Cauca se presentó en el rango comprendido entre los **20 y 29 años**. En Cali este grupo concentra el **49,5%**

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares



Defunciones COVID-19

Principales
indicadores

Cali, Valle del Cauca

Población y demografía

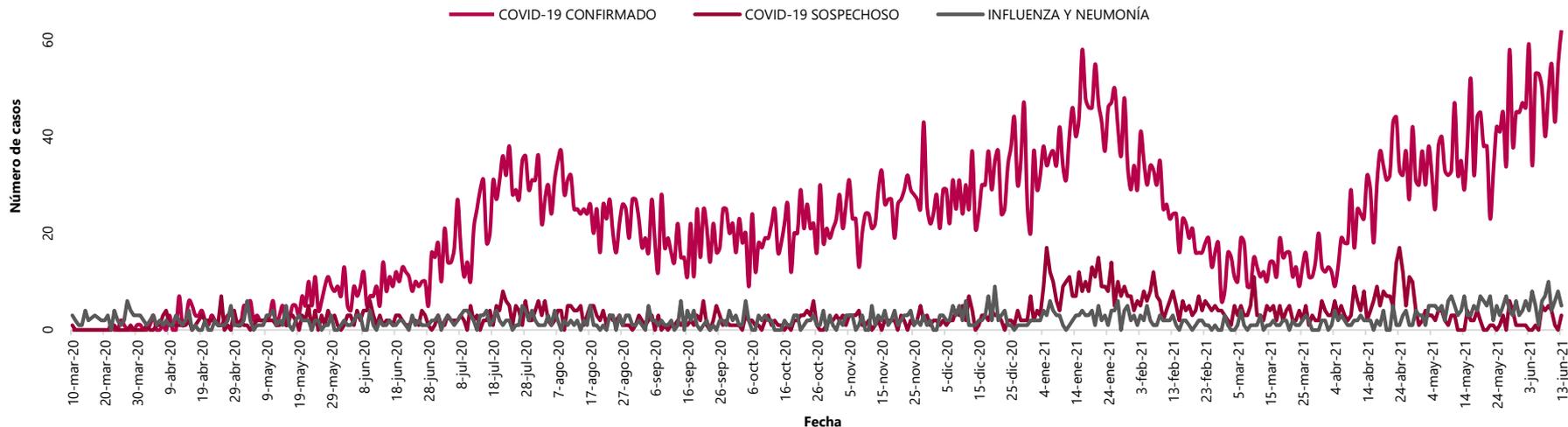
Estadísticas Vitales



Defunciones por día según número de casos COVID-19 confirmado, sospechoso, influenza y neumonía

Valle del Cauca

10 de marzo de 2020pr a 13 de junio de 2021pr



- La primera defunción por COVID-19 sospechoso en Valle del Cauca se registró el 10 de marzo de 2020 y por COVID-19 confirmado el 22 de marzo de 2020. Desde entonces y hasta el 13 de junio de 2021, se han reportado **9.901** defunciones por COVID-19 confirmado, **1.401** casos por COVID-19 sospechoso y para defunciones por neumonía e influenza **1.004** casos.

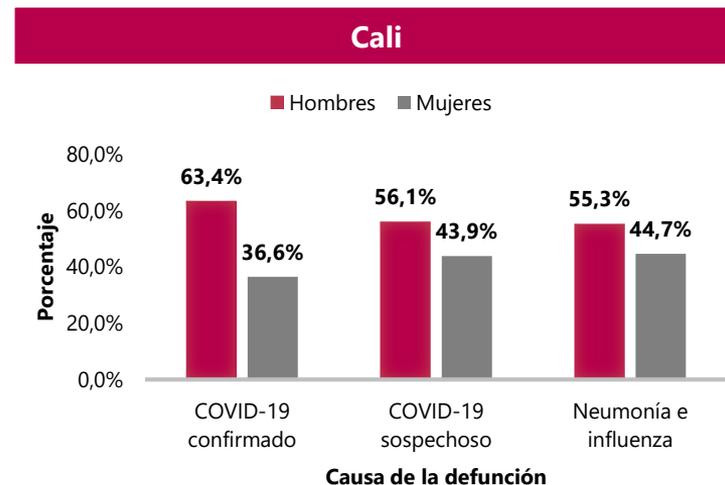
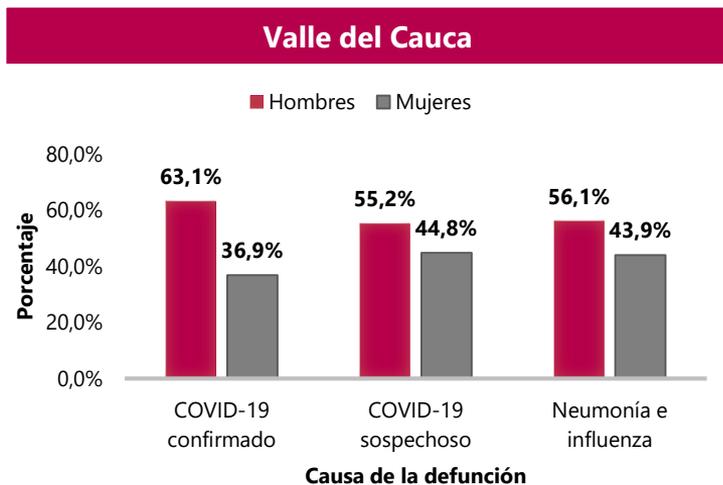
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

Número de defunciones, según sexo del fallecido

Valle del Cauca - Cali

10 de marzo de 2020pr a 13 de junio de 2021pr



En Valle del Cauca, así como en Cali, se observa una mayor frecuencia de defunciones en hombres por COVID-19 confirmado, COVID-19 sospechoso y neumonía e influenza.

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

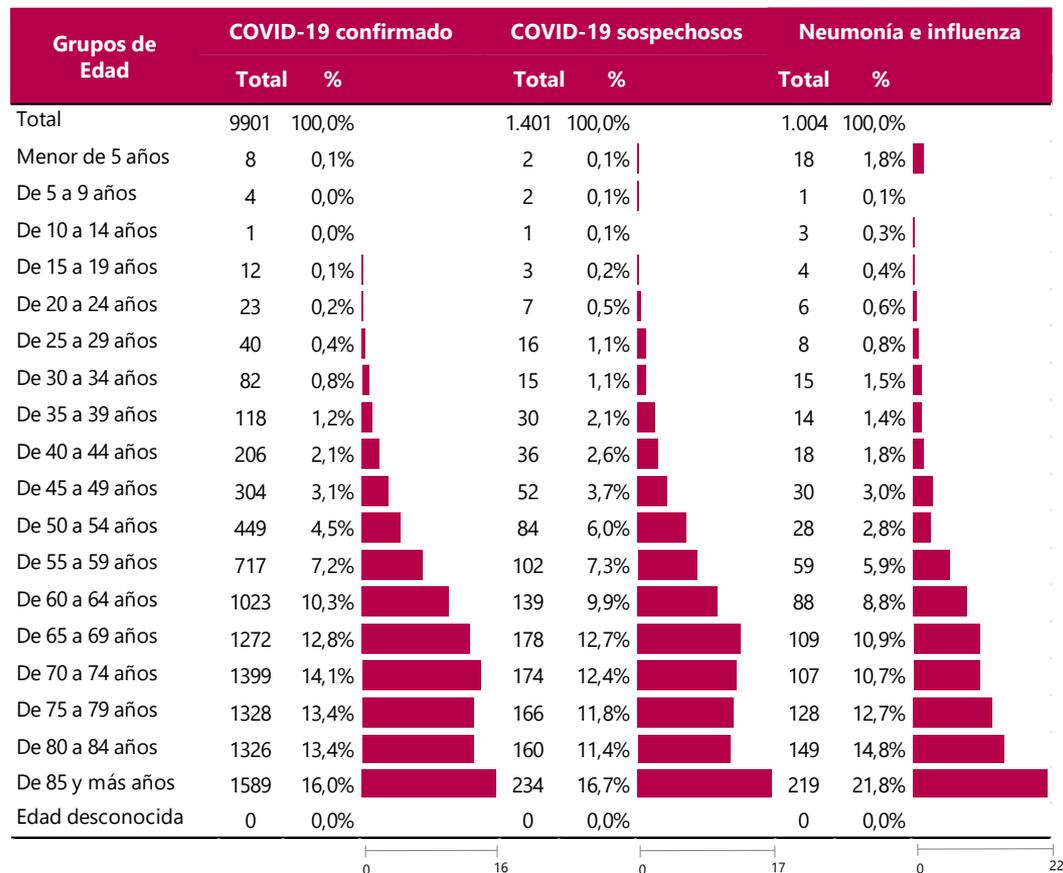
Pr. Cifras preliminares

Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

Valle del Cauca

10 de marzo de 2020pr a 13 de junio de 2021pr

- Las personas de **70 años y más**, concentran el **57%**, el **52,4%** y el **60,1%** del total de defunciones por COVID-19 confirmado, COVID-19 sospechoso y neumonía e influenza respectivamente.



Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

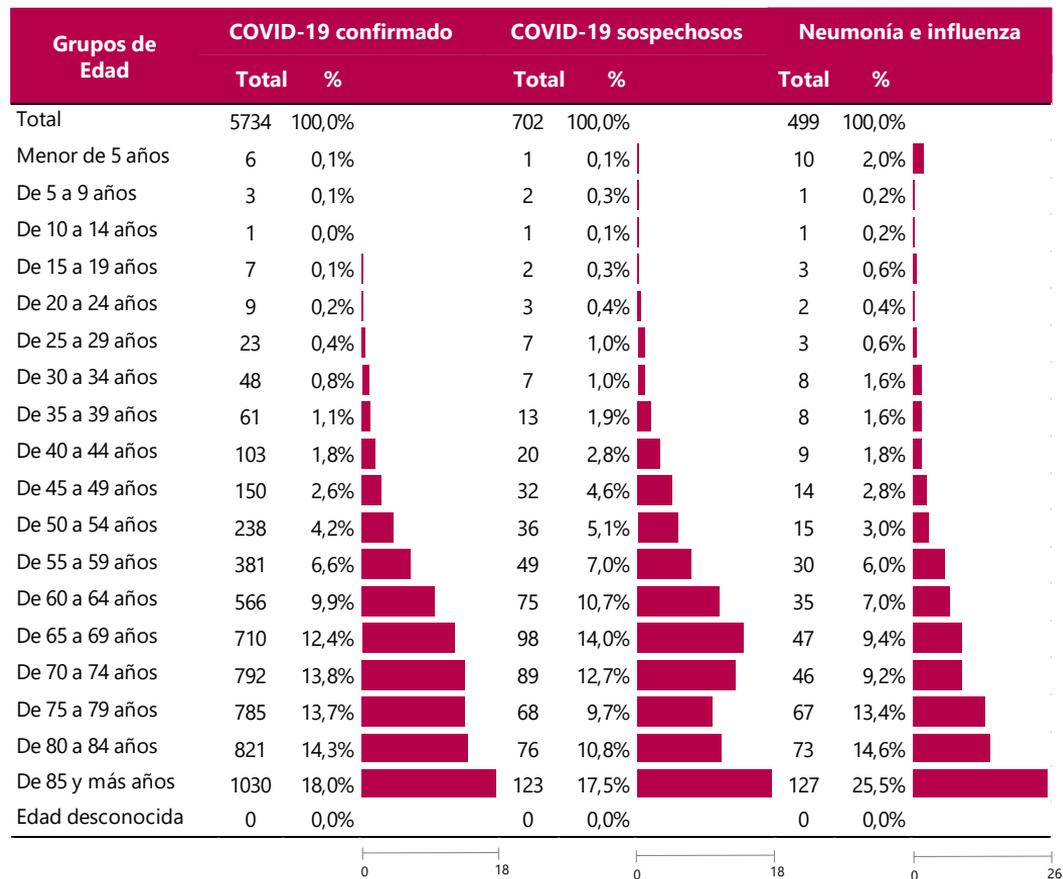
Pr. Cifras preliminares

Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

Cali

10 de marzo de 2020pr a 13 de junio de 2021pr

En Cali, las personas de **70 años y más**, concentran el **59,8%** del total de defunciones por COVID-19 confirmado y el **50,7%** de las defunciones por COVID-19 sospechoso. Las defunciones por neumonía e influenza concentran el **62,7%** en personas en este rango de edad



Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

Utilidad de los datos del Censo Económico





1. Datos económicos georreferenciados y con enfoque territorial

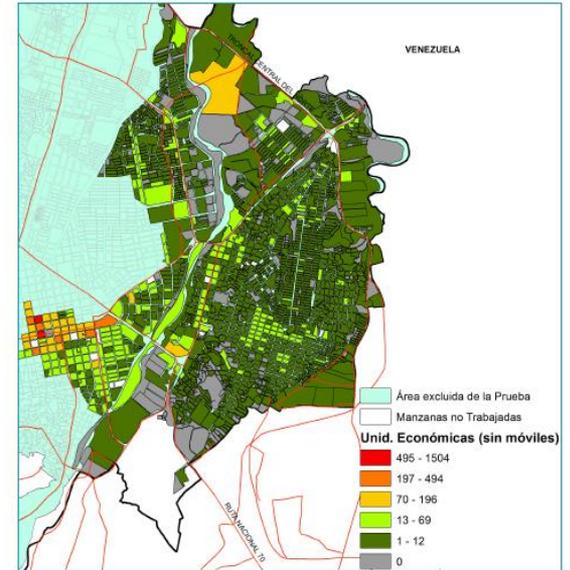


Los datos del Censo permitirán el análisis espacial de cada una de las variables recolectadas, permitiendo identificar patrones de distribución en el territorio.

2. Comparabilidad entre entidades territoriales y zonas de interés

Los agregados estadísticos permitirán realizar comparaciones entre departamentos, municipios y otras áreas geográficas.

Distribución geográfica de unidades económicas
Cabecera municipal de Cúcuta (Norte de Santander)



3. Actualización directorios de empresas y establecimientos



- Actualización de los marcos muestrales de las encuestas económicas.
- Marcos de lista para el análisis demográfico de empresas.
- Distribuciones según sectores y tamaños de las unidades económicas.





4. Beneficios específicos del Censo Económico para el sector privado

1

Contar con insumos para el cálculo de las variables microeconómicas utilizadas en estudios de mercado y tomar mejores decisiones de inversión.

2

Conocimiento de los cambios estructurales de las actividades económicas y el uso de los factores de producción.

3

Las agremiaciones podrán conocer el número de establecimientos y características principales del sector y actividad económica que representan.

4

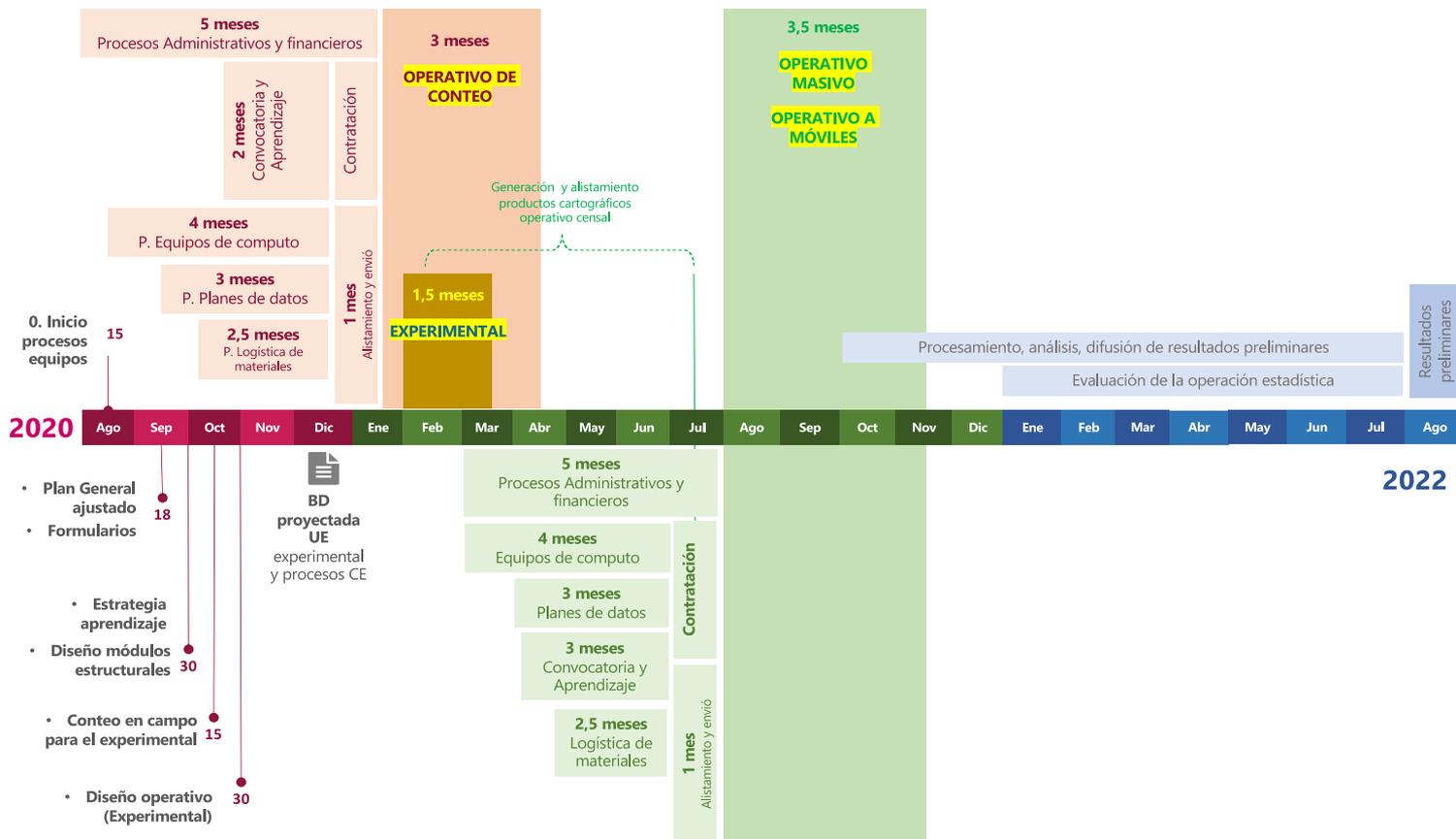
Conocimiento de las características y costos del sector transportador, lo que permitirá mejorar la logística y realizar sinergias con las empresas transportadoras para la distribución de los productos.



4. Otros beneficios del Censo Económico

- 1 Proporcionar insumos para establecer un índice de formalidad empresarial e identificar las características económicas y demográficas de la actividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas.
- 2 Producir información oportuna que de respuesta a las necesidades de información que ha dejado al descubierto la emergencia generada por el COVID-19.
- 3 Servir de base para la toma de decisiones que promuevan y aceleren la recuperación económica.
- 4 Generar el marco estadístico para desarrollar las encuestas estructurales de transporte y construcción, cuyas unidades de observación difieren del establecimiento y requieren de un directorio de empresas robusto.

Línea de tiempo



Requerimientos departamentales en el marco del Decreto 458 art. 3

- *En el marco del Decreto 458 art.3. el municipio de Cali solicitó información del CNPV 2018, estadísticas vitales e índice de vulnerabilidad por manzana.*
- *En el marco del Decreto 458 art.3. el municipio de Jamundí solicitó información del CNPV 2018.*
- *En el marco del Decreto 458 art.3. el municipio de Yumbo solicitó información del CNPV 2018, ECV y GEIH.*

La información del DANE en la toma de decisiones de las ciudades capitales

Cali – Valle del Cauca

Julio de 2021



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**



@DANEColombia



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia

www.dane.gov.co