

# La información del DANE en la toma de decisiones regionales

## Alto Patía y Norte del Cauca



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

Julio de 2021

# Sistema Estadístico Nacional - SEN

---

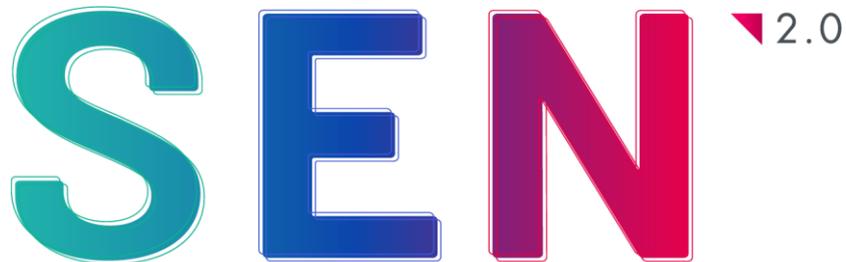


El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Regulación del SEN 2.0

Artículo 155 de la Ley 1955 de 2019



Sistema Estadístico  
Nacional-Colombia

### Incorporar enfoque diferencial y territorial en la producción de información estadística

1

**Asegurar la producción** y difusión de estadísticas oficiales requeridas por el país.

2

**Promover la coordinación** entre los miembros.

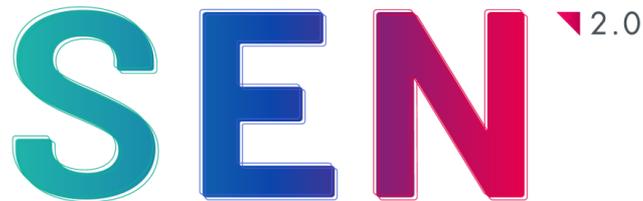
3

**Promover el conocimiento,** acceso y uso de las estadísticas oficiales.

4

**Aprovechar los registros administrativos** y crear registros estadísticos.

## Principios del SEN 2.0

 2.0

Sistema Estadístico  
Nacional-Colombia

- Calidad
- Coherencia
- Coordinación
- Eficiencia
- Oportunidad
- Pertinencia
- Transparencia



**Parágrafo 6°. «Brindará asesoría y asistencia técnica en la formulación de Planes Estadísticos Territoriales, así como en los lineamientos y estándares para la producción y difusión de información estadística en los distritos y municipios que sean capitales de departamentos y los departamentos de categoría especial.» - Ley 1955 de 2019, Artículo 155-**

## ¿Cuáles son las responsabilidades de las entidades del SEN?

---



- **Poner a disposición del DANE** de forma gratuita las bases de datos completas de los registros administrativos que sean solicitados por este, para la producción y difusión de estadísticas.
- **Participar** en los procesos de formulación de los planes estadísticos nacionales, así como desarrollar las estrategias y acciones establecidas en el Plan Estadístico Nacional –PEN–.
- **Implementar** los principios, lineamientos, buenas prácticas, estándares y normas técnicas definidos por el DANE, con el fin de garantizar la calidad de las estadísticas oficiales.
- **Garantizar la producción y difusión oportuna** de estadísticas oficiales, así como el mantenimiento de sus registros administrativos, en concordancia con el Plan Estadístico Nacional.
- **Compartir la información requerida** para la producción y difusión de estadísticas oficiales, y para la actualización permanente del Marco Geoestadístico Nacional.

## Colombia cuenta con información estadística para la toma de decisiones

El país tiene más de **460 operaciones estadísticas** que son producidas por **114 entidades.**



**56%**

Económicas



**34%**

Sociodemográficas



**10%**

Ambientales

### De estas operaciones estadísticas:

**53%**

A partir de registros administrativos

**23%**

Por muestreo

**13%**

Operaciones estadísticas derivadas

**11%**

Por censo



## Potencialidades de la información estadística con enfoque territorial

---

La información estadística es un activo fundamental en la formulación de los Planes de Desarrollo Territorial



- Para **evidenciar características y condiciones específicas de la población** que deben ser tenidas en cuenta en la definición de estrategias de desarrollo locales.
- Para **asegurar la calidad de la información que sirve como insumo en la toma de decisiones clave de los territorios**, por ejemplo, frente a la *definición de impuestos, generación de incentivos para determinados sectores y actividades productivas, deben apalancarse en datos.*
- Para **contar con información a un mayor nivel de desagregación territorial** que permite la focalización de las políticas, por ejemplo, *para reducción de la pobreza multidimensional.*
- Para **su uso como soporte de procesos de construcción participativa sobre las soluciones sociales**, la optimización de procesos de rendición de cuentas y para garantizar la transparencia de la gestión pública.

## Programa de fortalecimiento de la capacidad estadística territorial

---

### ¿Qué se quiere lograr?

Fortalecer la producción de información estadística territorial, mediante **acciones conjuntas** desarrolladas **con entidades del orden nacional para el desarrollo integral de los territorios.**

### ¿Cómo lo haremos?

- **Definiendo** la información estadística base del territorio.
- **Midiendo y diagnosticando** la capacidad estadística territorial.
- **Brindando asesoramiento técnico** en estadística, planeación y TIC.
- **Articulando la producción estadística** de las entidades del orden nacional con las entidades del orden territorial.
- **Fortaleciendo los registros administrativos** territoriales.



## ¿Quiénes son los actores involucrados en el fortalecimiento estadístico del territorio?



# Desafíos en mercado laboral

---

## Nariño, Cauca y Valle del Cauca



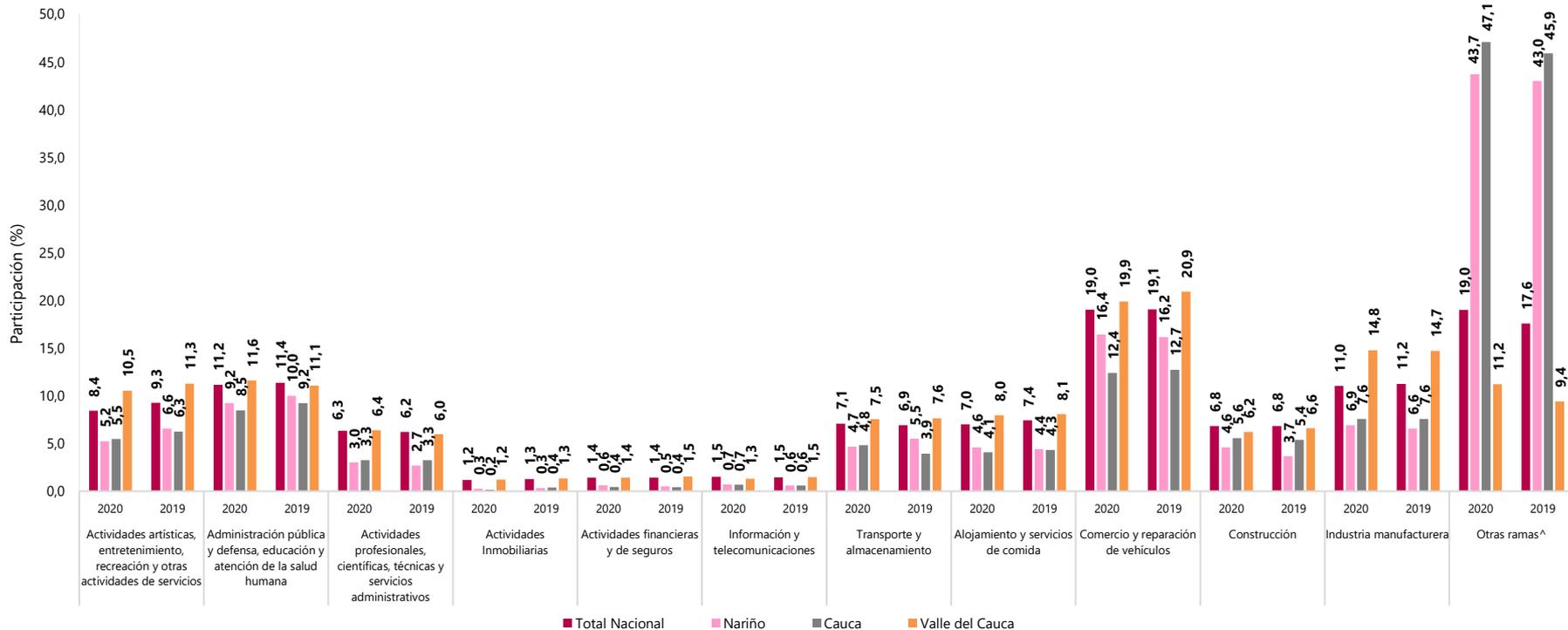
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Composición de la población ocupada, según ramas de actividad

## Total nacional, Nariño, Cauca y Valle del Cauca

### Año 2019 - 2020



Fuente: DANE – GEIH

Nota: Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

## Población ocupada, según ramas de actividad

### Total nacional, Nariño, Cauca y Valle del Cauca

#### Año 2020 - 2019

Rama de actividad	Total nacional			Nariño			Cauca			Valle del Cauca		
	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta
<b>Total Ocupados</b>	19.843	22.287	-2.444	851	908	-56	562	609	-46	2.030	2.323	-293
<b>Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios</b>	1.673	2.063	-390	45	60	-15	31	38	-7	214	262	-48
<b>Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana</b>	2.213	2.530	-316	78	91	-12	48	56	-9	235	257	-21
<b>Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos</b>	1.259	1.382	-123	26	24	1	18	20	-2	130	138	-9
<b>Actividades Inmobiliarias</b>	235	282	-47	2	3	-1	1	2	-1	25	31	-7
<b>Actividades financieras y de seguros</b>	282	317	-35	5	4	1	2	3	0	29	35	-7
<b>Información y telecomunicaciones</b>	299	323	-24	6	5	1	4	4	0	26	34	-8
<b>Transporte y almacenamiento</b>	1.404	1.545	-141	40	50	-10	27	24	3	153	178	-24
<b>Alojamiento y servicios de comida</b>	1.389	1.655	-266	39	40	-1	23	26	-3	162	187	-26
<b>Comercio y reparación de vehículos</b>	3.777	4.250	-474	140	147	-7	70	78	-8	404	486	-82
<b>Construcción</b>	1.355	1.521	-167	39	33	6	31	33	-2	126	154	-28
<b>Industria manufacturera</b>	2.188	2.504	-315	59	60	-1	43	46	-4	300	341	-41
<b>Otras ramas<sup>^</sup></b>	3.770	3.915	-146	372	390	-18	265	280	-15	227	219	9

Fuente: DANE – GEIH

Población en miles

Nota: Otras ramas<sup>^</sup> incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

## Población ocupada, según nivel educativo

### Total nacional, Nariño, Cauca y Valle del Cauca

#### Mayo – diciembre (2020 – 2019)

Nivel Educativo	Total nacional			Nariño			Cauca			Valle del Cauca		
	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta
<b>Total Ocupados</b>	<b>19.689</b>	<b>22.465</b>	<b>-2.775</b>	<b>826</b>	<b>882</b>	<b>-56</b>	<b>561</b>	<b>639</b>	<b>-78</b>	<b>1.961</b>	<b>2.275</b>	<b>-315</b>
<b>Ninguno</b>	2.518	3.198	-680	185	233	-48	125	153	-28	219	247	-29
<b>Educación básica primaria y secundaria</b>	5.272	6.254	-982	265	289	-23	177	190	-13	485	612	-127
<b>Educación media</b>	6.905	7.676	-770	244	240	4	155	174	-19	821	953	-132
<b>Educación técnica profesional y tecnológica</b>	2.203	2.497	-294	48	39	9	53	67	-14	192	215	-23
<b>Educación universitaria y posgrado</b>	2.767	2.837	-70	84	83	1	51	55	-4	241	248	-6

Fuente: DANE – GEIH

Población en miles

**Nota:** La suma de las personas ocupadas por nivel educativo puede diferir del total de ocupados por la no inclusión del nivel "No informa / no determinado".

**Nota:** Los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

**Nota:** Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recolectó información sobre educación en los meses de marzo y abril de 2020.

## Tasa de desempleo (TD) y proporción de ocupados informales

### Total nacional, Nariño, Cauca y Valle del Cauca

Mayo - diciembre (2020 – 2019)

Indicador	Total nacional				Nariño				Cauca				Valle del Cauca			
	May - dic 2020		May - dic 2019		May - dic 2020		May - dic 2019		May - dic 2020		May - dic 2019		May - dic 2020		May - dic 2019	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres										
<b>TD (%)</b>	13,3	21,7	7,8	13,1	6,9	12,3	3,9	8,7	9,6	23,4	6,5	14,0	16,1	25,8	8,9	15,1
<b>TD jóvenes** (%)</b>	19,1	33,0	13,2	22,0	9,4	18,8	7,7	18,5	12,7	39,6	11,7	22,9	22,0	35,6	15,0	24,8
<b>Proporción ocupados informales (%)</b>	60,2	57,8	58,4	58,8	80,7	77,8	78,9	77,3	79,2	73,5	76,2	71,0	50,7	57,6	49,9	56,7

Fuente: DANE – GEIH

\*\*Población de 14 a 28 años

**Nota:** Los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

**Nota:** Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre informalidad en el mes de abril.

## Población ocupada, desocupada e inactiva

### Total nacional, Nariño, Cauca y Valle del Cauca

#### Enero - mayo (2021 – 2020)

Miles de personas	Total Nacional		
	Enero - mayo 2021	Enero - mayo 2020	Variación absoluta
Población ocupada	20.504	19.574	930
Población desocupada	3.791	3.601	190
Población inactiva	15.914	16.534	-620

Miles de personas	Nariño		
	Enero - mayo 2021	Enero - mayo 2020	Variación absoluta
Población ocupada	932	830	102
Población desocupada	81	101	-20
Población inactiva	529	595	-66

Miles de personas	Valle del Cauca		
	Enero - mayo 2021	Enero - mayo 2020	Variación absoluta
Población ocupada	1.948	1.777	171
Población desocupada	465	423	42
Población inactiva	1.265	1.410	-145

Miles de personas	Cauca		
	Enero - mayo 2021	Enero - mayo 2020	Variación absoluta
Población ocupada	634	543	91
Población desocupada	96	93	3
Población inactiva	462	523	-61

Fuente: DANE – GEIH

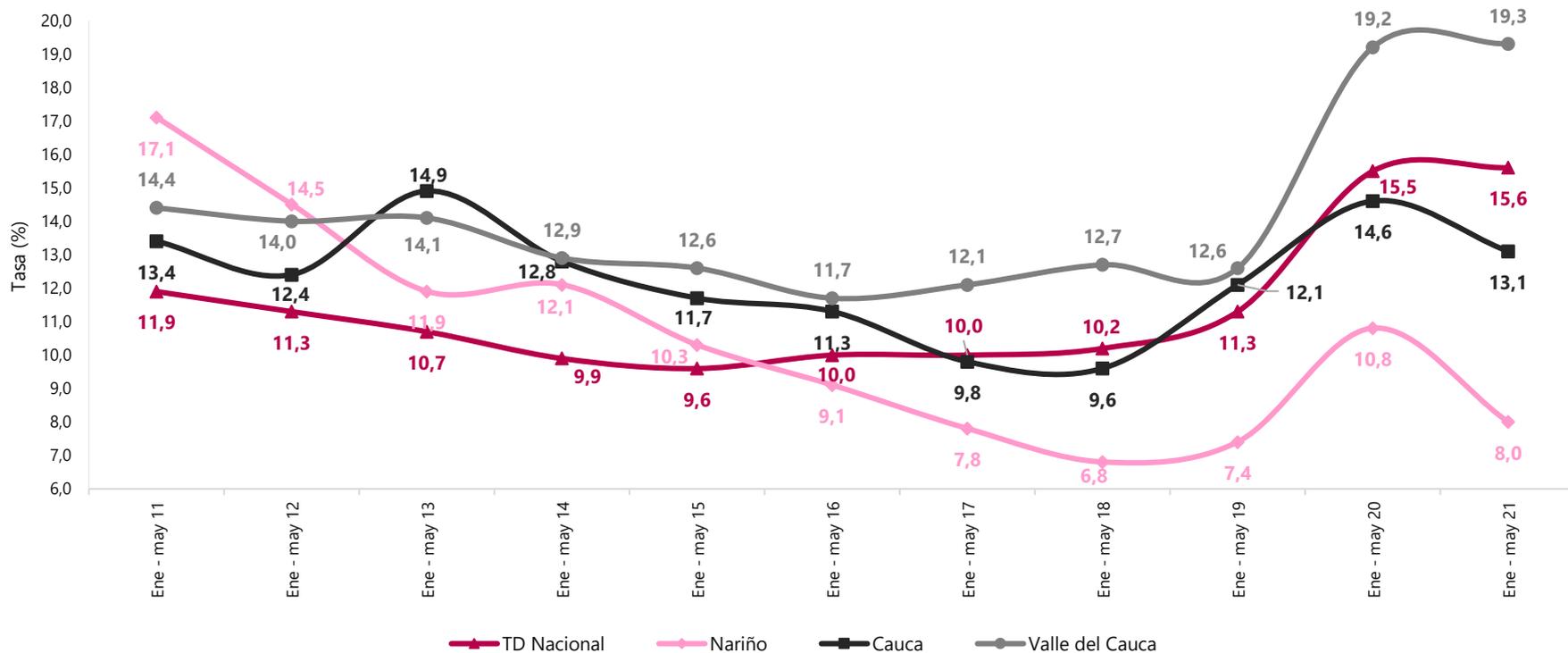
\*Población en miles.

**Nota:** los cálculos realizados para los periodos acumulados de enero - mayo 2020 y enero - mayo 2021 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Tasa de desempleo (TD)

Total nacional, Nariño, Cauca y Valle del Cauca

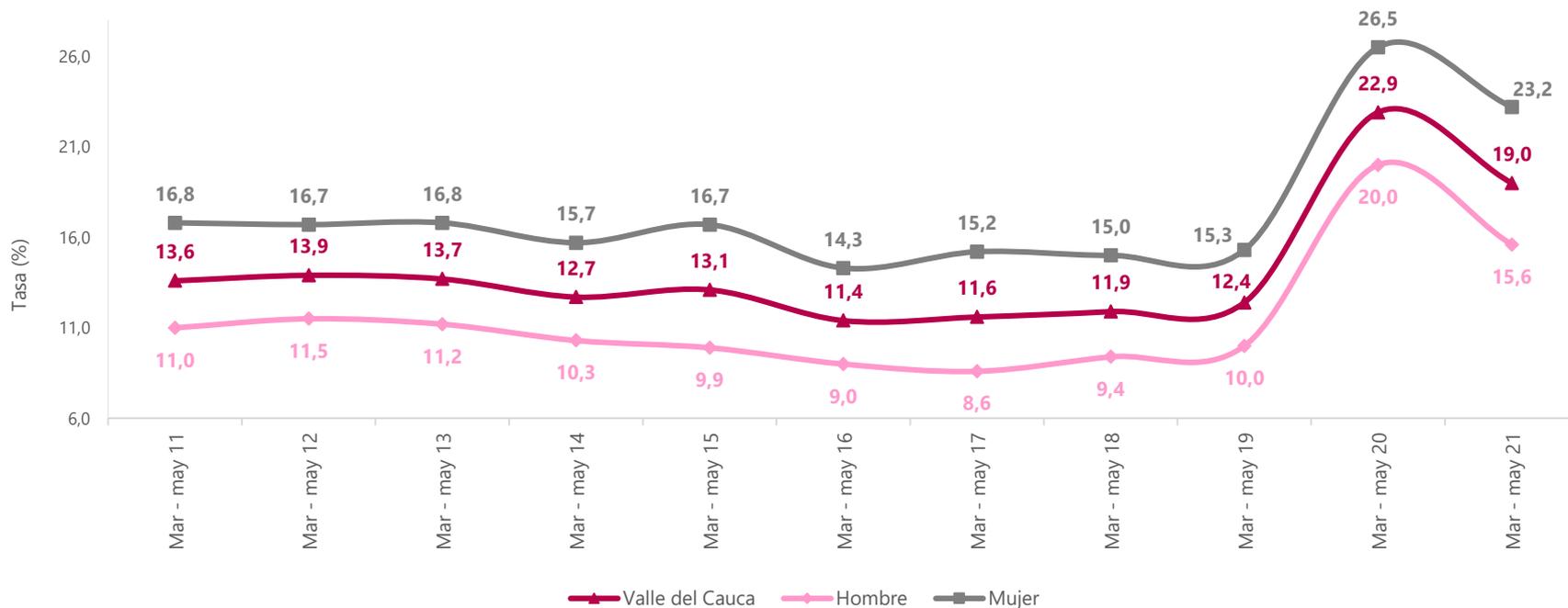
Enero – mayo (2011-2021)



## Tasa de desempleo (TD) según sexo

### Valle del Cauca

Marzo – mayo (2011-2021)



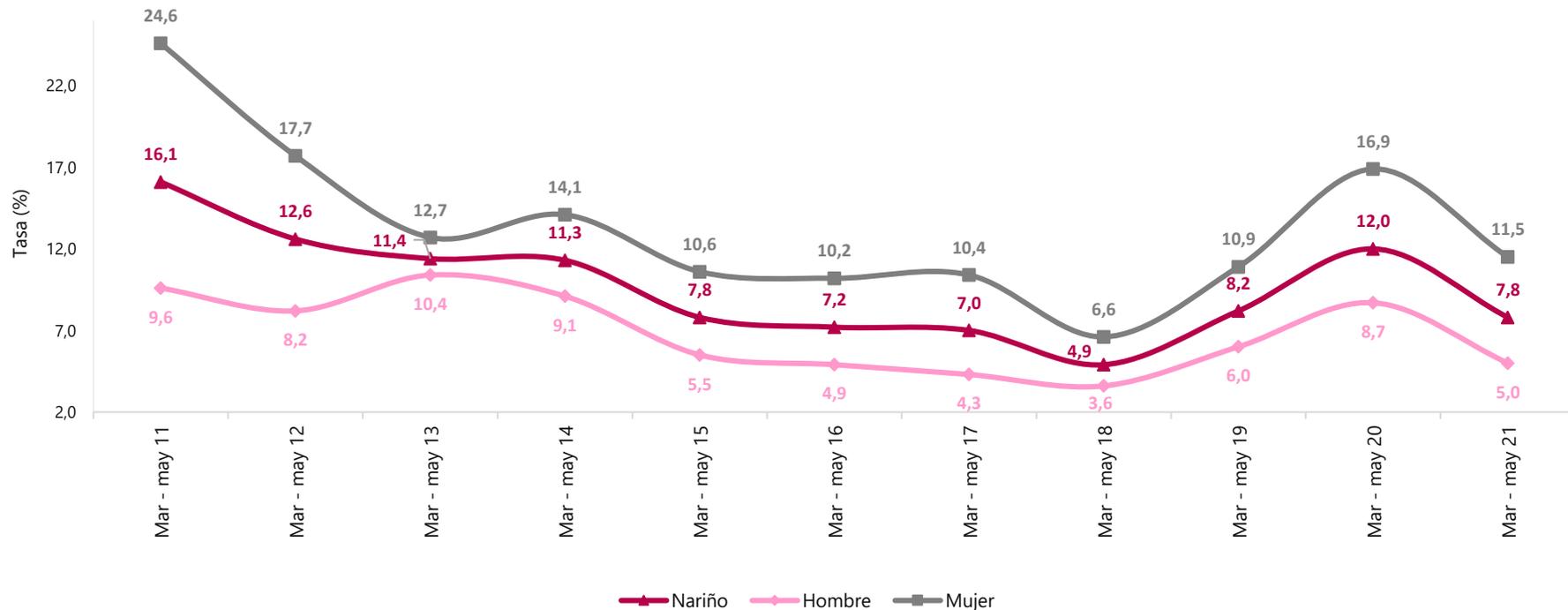
**Fuente:** DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Tasa de desempleo (TD) según sexo

### Nariño

#### Marzo – mayo (2011-2021)



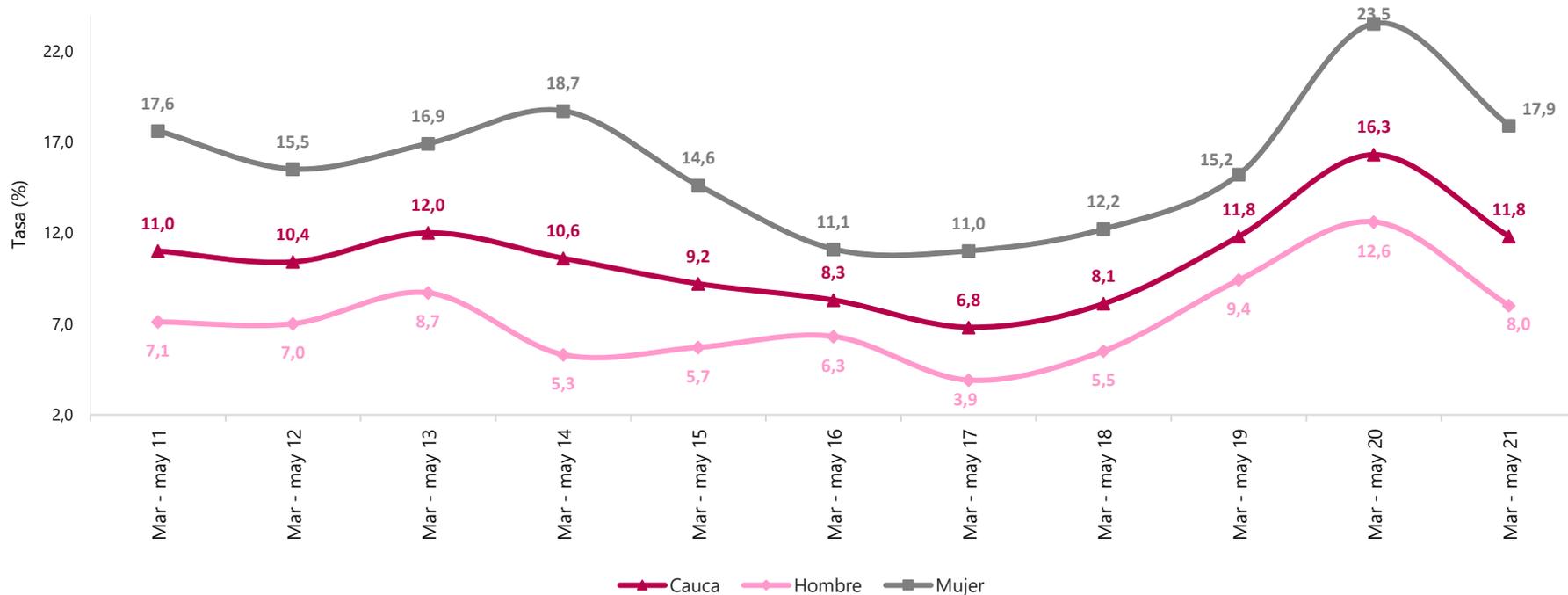
Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Tasa de desempleo (TD) según sexo

Cauca

Marzo – mayo (2011-2021)



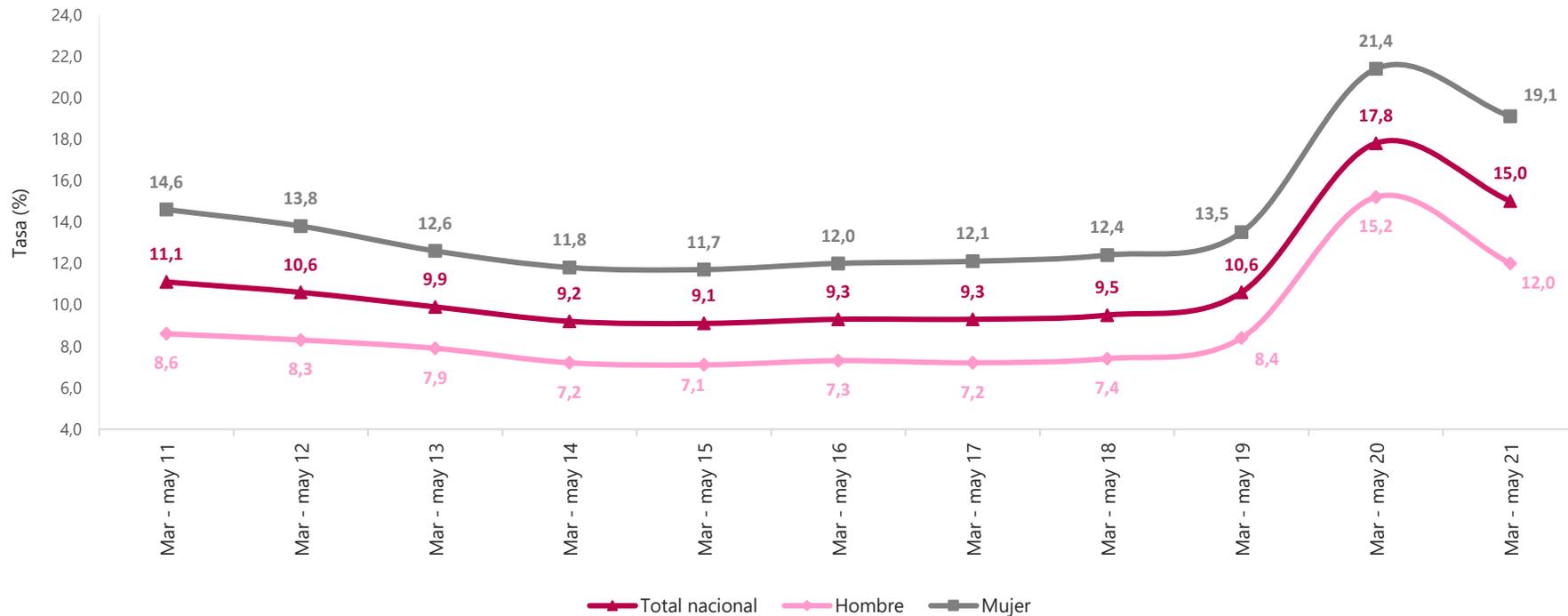
Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Tasa de desempleo (TD) según sexo

### Total nacional

### Marzo – mayo (2011-2021)



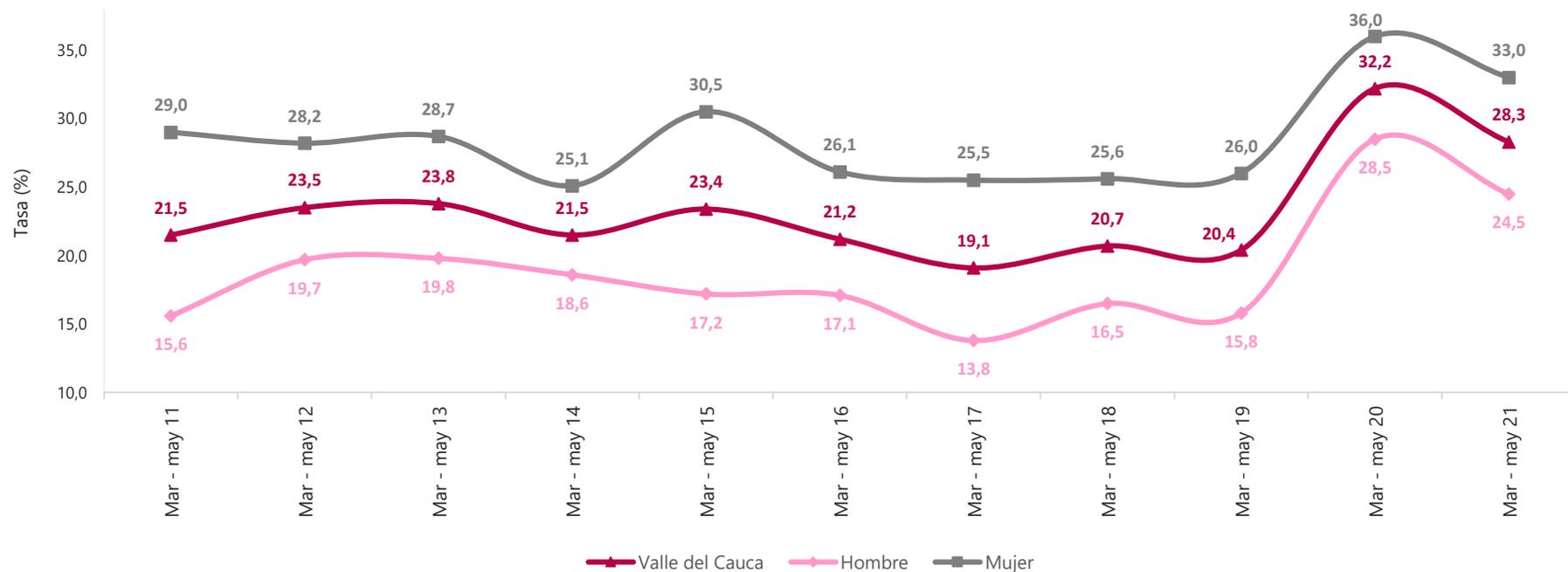
**Fuente:** DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años según sexo

### Valle del Cauca

Marzo – mayo (2011-2021)



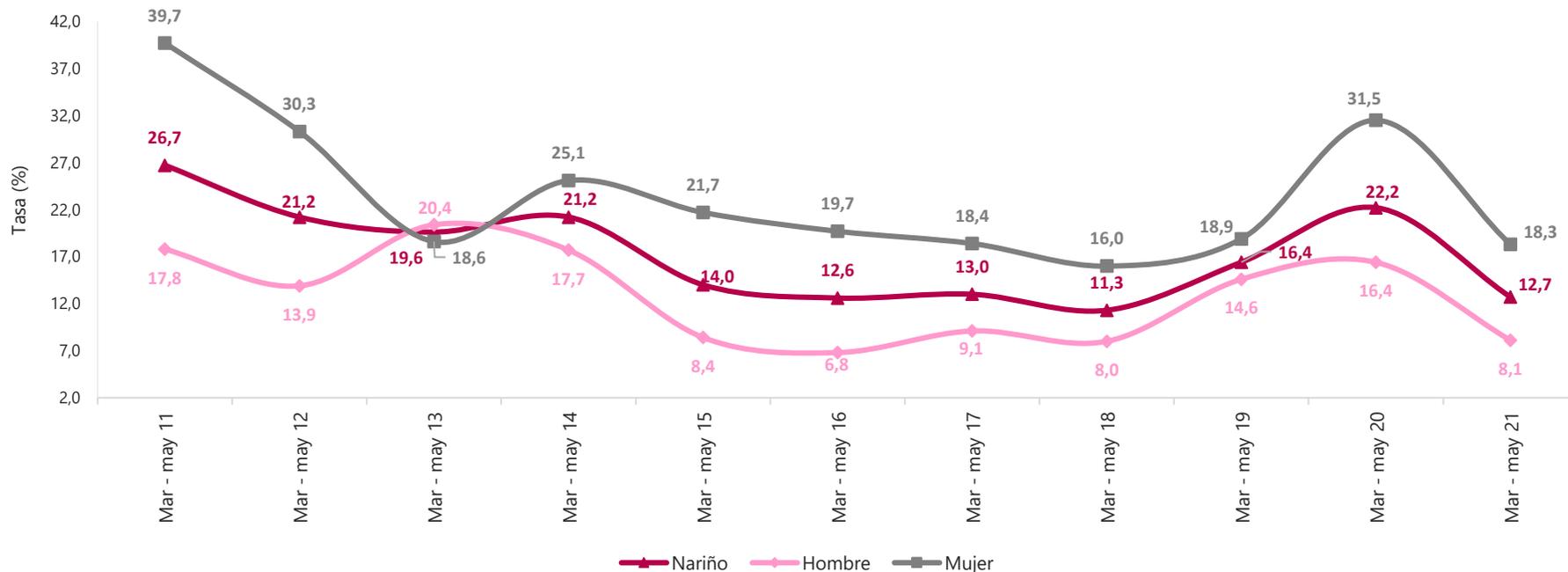
**Fuente:** DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años según sexo

Nariño

Marzo – mayo (2011-2021)



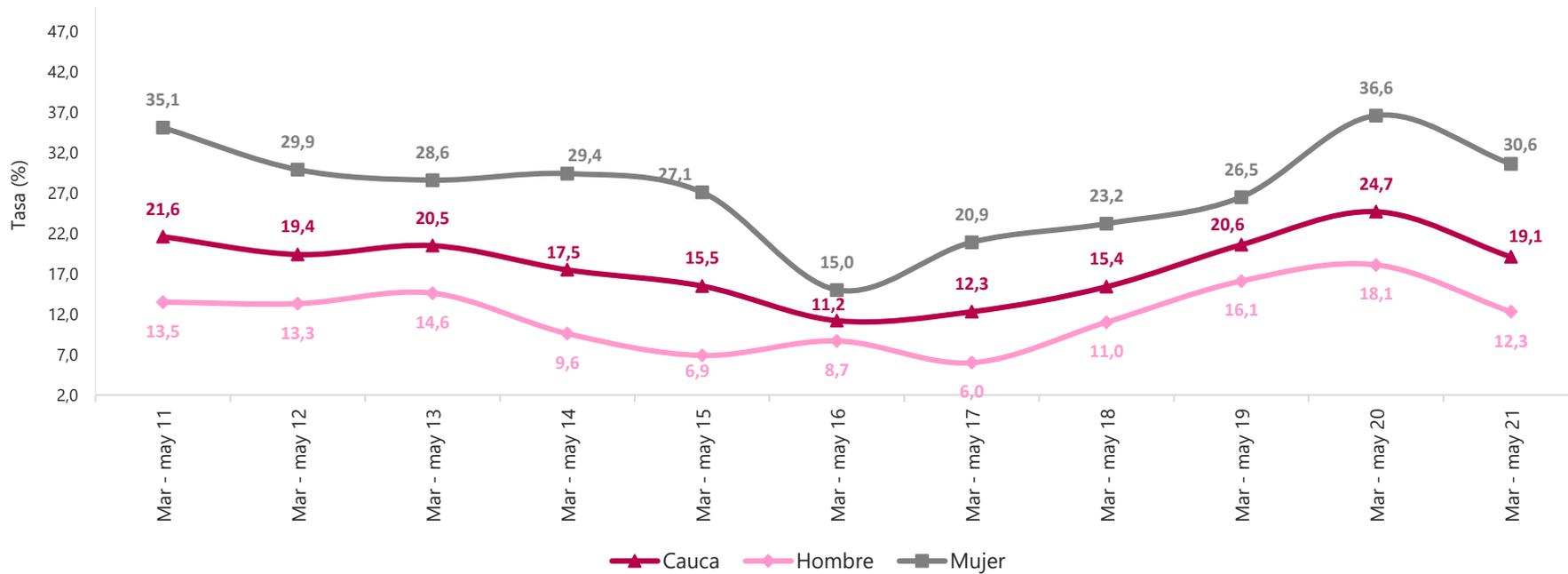
Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años según sexo

Cauca

Marzo – mayo (2011-2021)



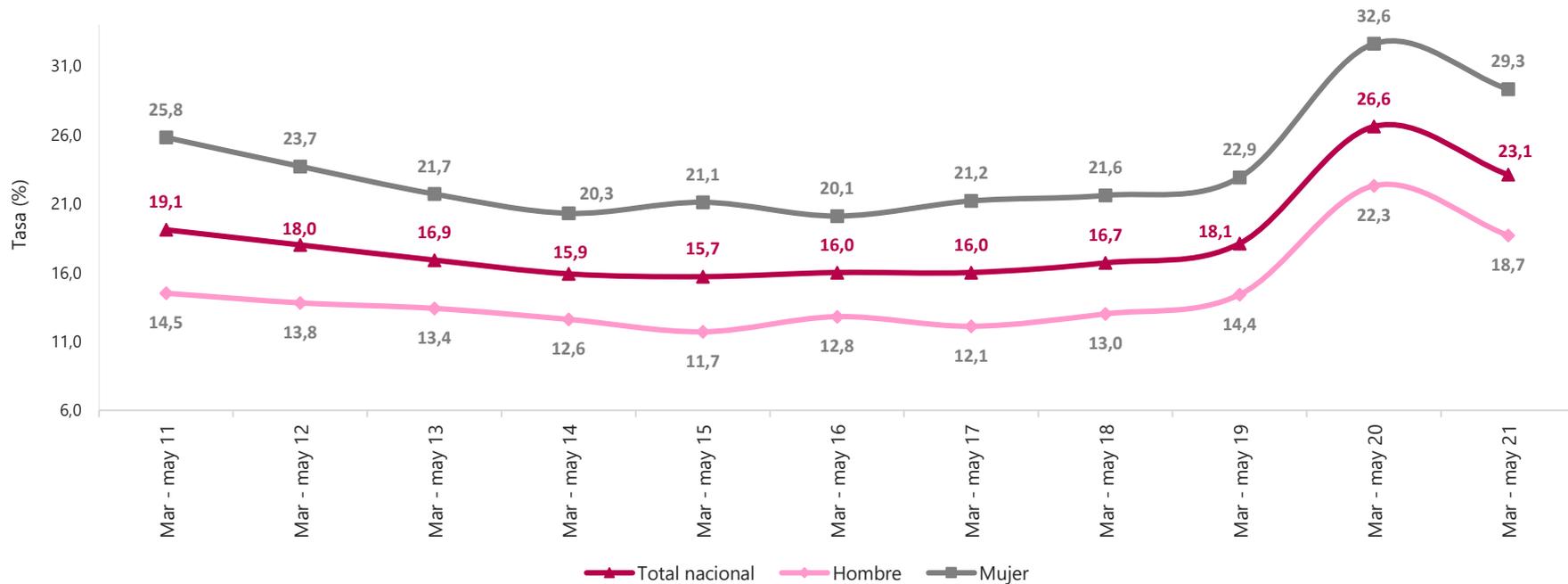
Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años según sexo

### Total nacional

Marzo – mayo (2011-2021)



Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

# Desafíos económicos

---

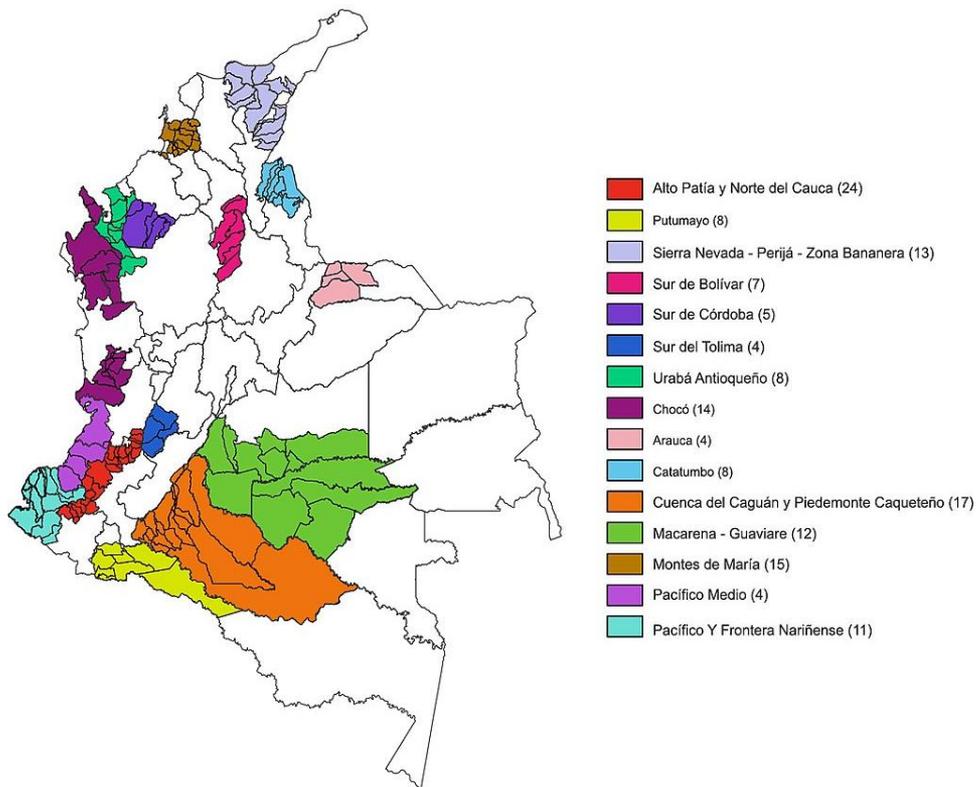
## Subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)



Estos territorios PDET se organizan de la siguiente manera:

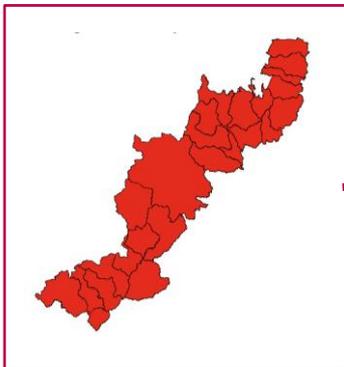
**SUBREGIONES**

Los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) se organizan en **16 subregiones**.

**MUNICIPIOS**

Las 16 subregiones (PDET) agrupan un total de **170 municipio**.

## Subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca



### Subregión Alto Patía y Norte del Cauca

Esta compuesta por municipios ubicados en los departamentos de **Cauca, Nariño y Valle del Cauca**

**3 Departamentos**



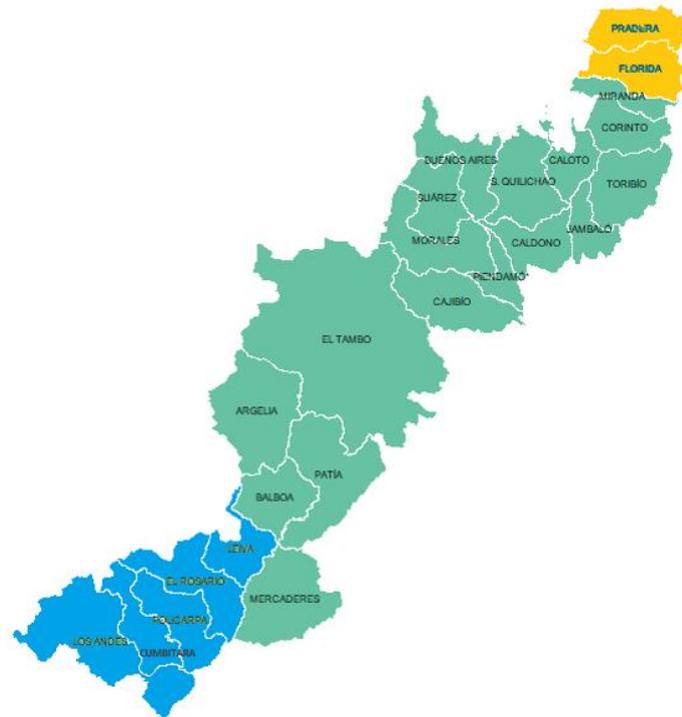
### Subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca

Caloto	Caldono
Santander de Quilichao	Corinto
Pradera	Toribío
Miranda	Balboa
Florida	Mercaderes
El Tambo	Argelia
Piendamó-Tunía	Jambaló
Buenos Aires	El Rosario
Suárez	Leiva
Patía	Policarpa
Cajibío	Los Andes
Morales	Cumbitara

**24 Municipios**

## Valor agregado Subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca

**Año 2019<sup>P</sup>**



**960,8 billones de pesos**

Valor agregado Nacional



**83,2 billones de pesos** Valor agregado

de las subregiones PDET



**9,8 billones de pesos** Valor agregado de

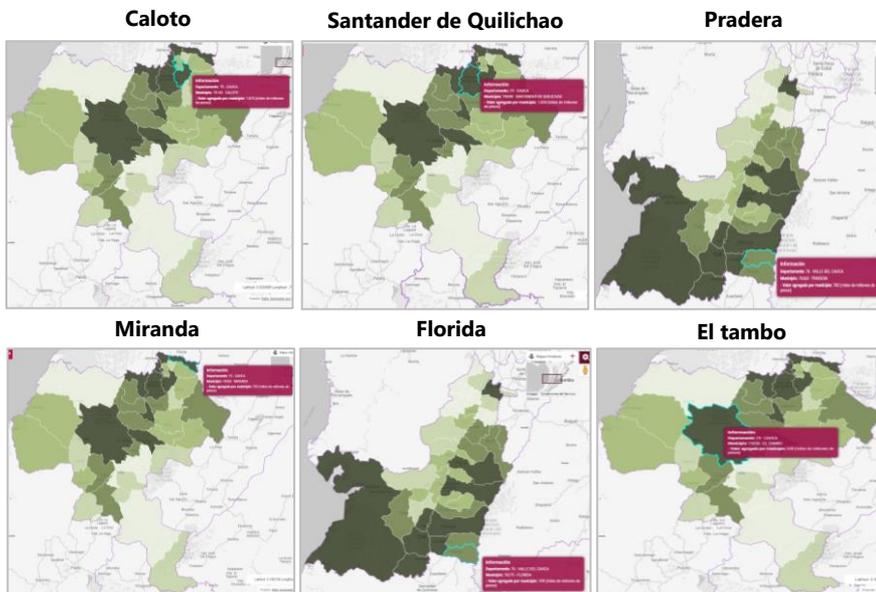
la subregión Alto Patía y Norte del Cauca

La subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca representa el **11,8%** respecto a las demás regiones PDET.

La subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca representa el **1,0%** del valor agregado del país.

## Valor agregado<sup>1</sup> de los municipios de la subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca

**Año 2019<sup>P</sup>**



Departamento	Municipio	Miles de millones de pesos	Peso relativo del municipio en el valor agregado de la subregión PDET (%)
Cauca	Caloto	1.873	19,1
Cauca	Santander de Quilichao	1.826	18,6
Valle Del Cauca	Pradera	782	8,0
Cauca	Miranda	763	7,8
Valle Del Cauca	Florida	709	7,2
Cauca	El Tambo	530	5,4
Cauca	Piendamó - Tunía	366	3,7
Cauca	Buenos Aires	297	3,0
Cauca	Suárez	297	3,0
Cauca	Patía	288	2,9
Cauca	Cajibío	270	2,7
Cauca	Morales	261	2,7
Cauca	Caldono	254	2,6
Cauca	Corinto	223	2,3
Cauca	Toribío	194	2,0
Cauca	Balboa	194	2,0
Cauca	Mercaderes	149	1,5
Cauca	Argelia	129	1,3
Cauca	Jambaló	98	1,0
Nariño	El Rosario	81	0,8
Nariño	Leiva	70	0,7
Nariño	Policarpa	67	0,7
Nariño	Los Andes	64	0,6
Nariño	Cumbitara	43	0,4

 El valor agregado de la subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca es de **9.829** miles de millones de pesos.

 El **66%** del valor agregado de la subregión Alto Patía y Norte del Cauca se concentra en **6 municipios**.

**Fuente:** DANE, Valor Agregado por Municipio

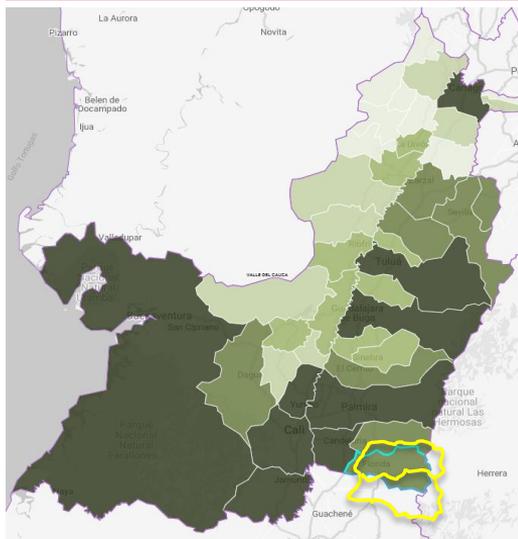
P: Cifras provisionales

<sup>1</sup> Valores a precios corrientes (base 2015)

## Municipios de la subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca por departamento

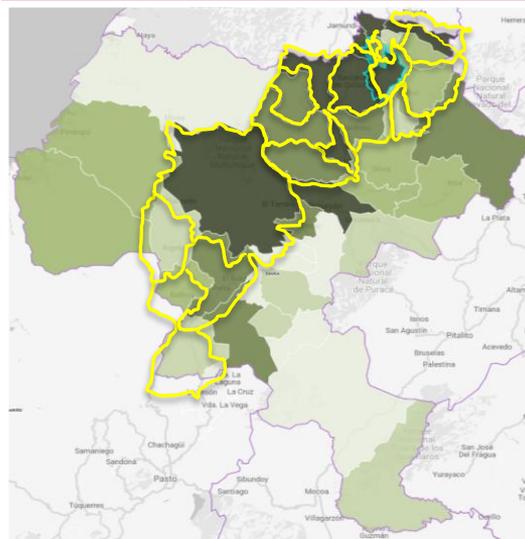
**Año 2019<sup>P</sup>**

**Valle del Cauca**



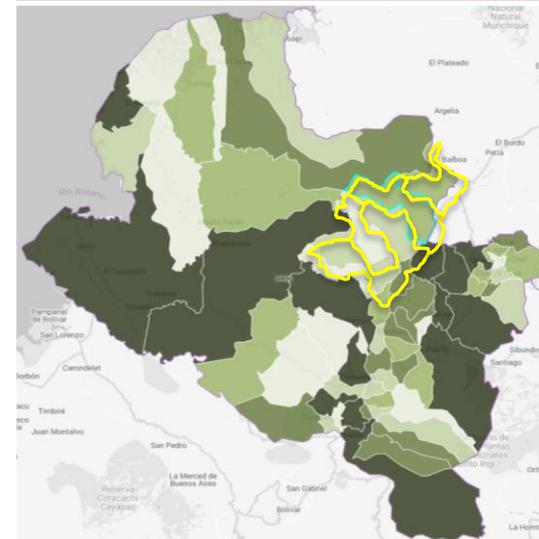
**2** de los 24 municipios en la subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca pertenecen al departamento del Valle del Cauca, los cuales representan el **15,2%** del valor agregado de la subregión PDET y el **1,6%** del valor agregado del departamento.

**Cauca**



**17** de los 24 municipios en la subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca pertenecen al departamento de Cauca, los cuales representan el **81,5%** del valor agregado de la subregión PDET y el **47,2%** del valor agregado del departamento.

**Nariño**



**5** de los 24 municipios en la subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca pertenecen al departamento de Nariño, los cuales representan el **3,3%** del valor agregado de la subregión PDET y el **2,1%** del valor agregado del departamento.

**Fuente:** DANE, Valor Agregado por Municipio

P: Cifras provisionales

## Valor agregado según actividad económica subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca

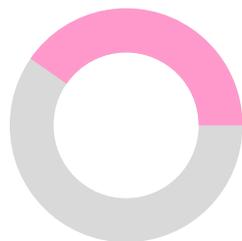
**Año 2019<sup>P</sup>**



**45,9%**

**Actividades  
terciarias**

**Servicios**



**33,4%**

**Actividades  
secundarias**

**Industria y  
construcción**



**20,7%**

**Actividades  
primarias**

**Agropecuario y  
minería**

Para el año 2019<sup>P</sup> la subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca presentó un valor agregado de 9.829 miles de millones de pesos, en donde las actividades terciarias (servicios) representan el 45,9% del valor agregado total de la subregión, seguido de las actividades secundarias (industria y construcción) con una participación de 33,4% y finalmente las actividades primarias (agropecuario y minería) con una participación de 20,7%.

## Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

### Valle del Cauca, Cauca y Nariño

2020

Actividad económica	Valle del Cauca		Cauca		Nariño	
	Millones de pesos	Porcentaje	Millones de pesos	Porcentaje	Millones de pesos	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>10.733.052</b>	<b>100,0%</b>	<b>3.141.304</b>	<b>100,0%</b>	<b>3.878.841</b>	<b>100,0%</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	1.103.869	10,3%	1.213.548	38,6%	1.440.627	37,1%
<b>Industria manufacturera (2)</b>	1.004.190	9,4%	152.891	4,9%	267.896	6,9%
<b>Comercio</b>	5.427.430	50,6%	1.311.720	41,8%	1.387.160	35,8%
<b>Servicios (3)</b>	3.197.562	29,8%	463.146	14,7%	781.778	20,2%

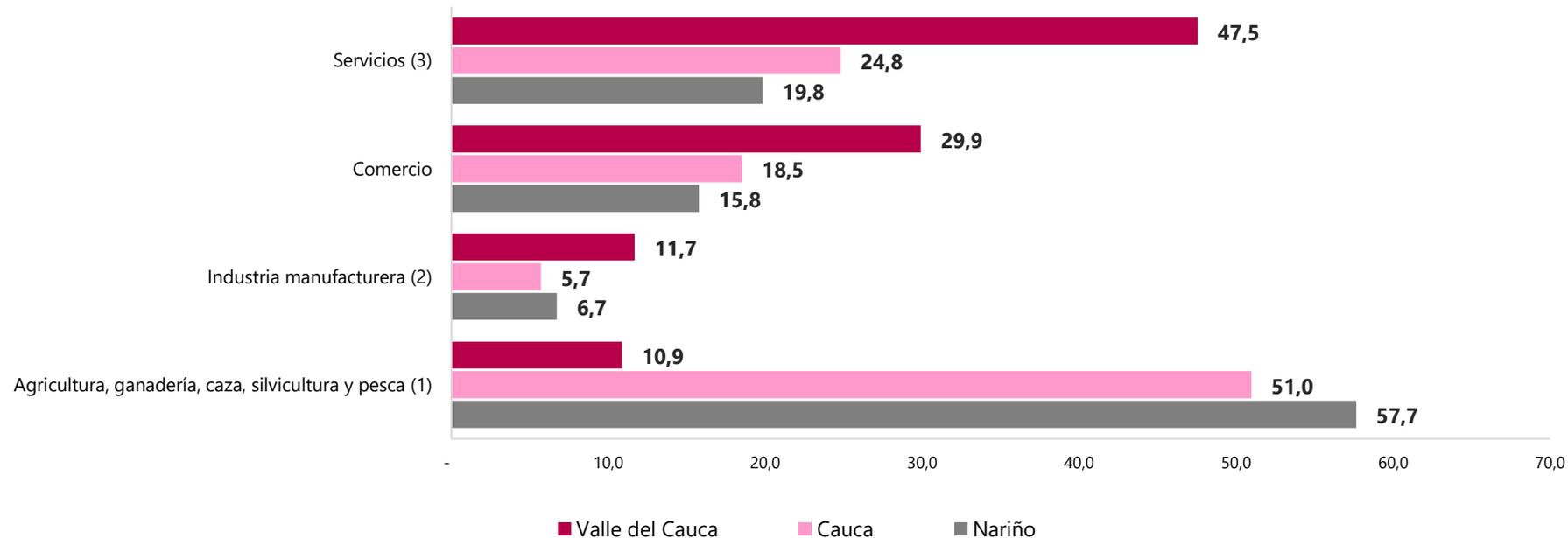
Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de micronegocios según actividad económica Valle del Cauca, Cauca y Nariño 2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Cantidad de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

### Valle del Cauca

### 2020

	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
<b>Total</b>	<b>682.026</b>	<b>510.142</b>	<b>104.736</b>	<b>34.460</b>	<b>32.687</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	90.993	55.442	24.599	4.616	6.335
<b>Industria manufacturera (2)</b>	85.674	59.581	15.300	7.269	3.523
<b>Comercio</b>	199.182	152.583	26.583	10.650	9.366
<b>Servicios (3)</b>	306.176	242.535	38.253	11.925	13.463

**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Cantidad de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

### Cauca 2020

	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
<b>Total</b>	<b>262.585</b>	<b>157.016</b>	<b>42.030</b>	<b>17.791</b>	<b>45.748</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	152.216	80.037	27.065	11.677	33.437
<b>Industria manufacturera (2)</b>	15.370	8.955	3.565	492	2.358
<b>Comercio</b>	43.173	29.075	6.163	2.506	5.429
<b>Servicios (3)</b>	51.826	38.949	5.238	3.116	4.524

**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Cantidad de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

### Nariño

### 2020

	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
<b>Total</b>	<b>435.544</b>	<b>385.666</b>	<b>22.522</b>	<b>13.415</b>	<b>13.941</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	238.600	222.337	2.025	7.994	6.243
<b>Industria manufacturera (2)</b>	32.706	25.897	4.724	781	1.305
<b>Comercio</b>	72.882	60.826	6.641	1.847	3.568
<b>Servicios (3)</b>	91.213	76.462	9.132	2.794	2.825

**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

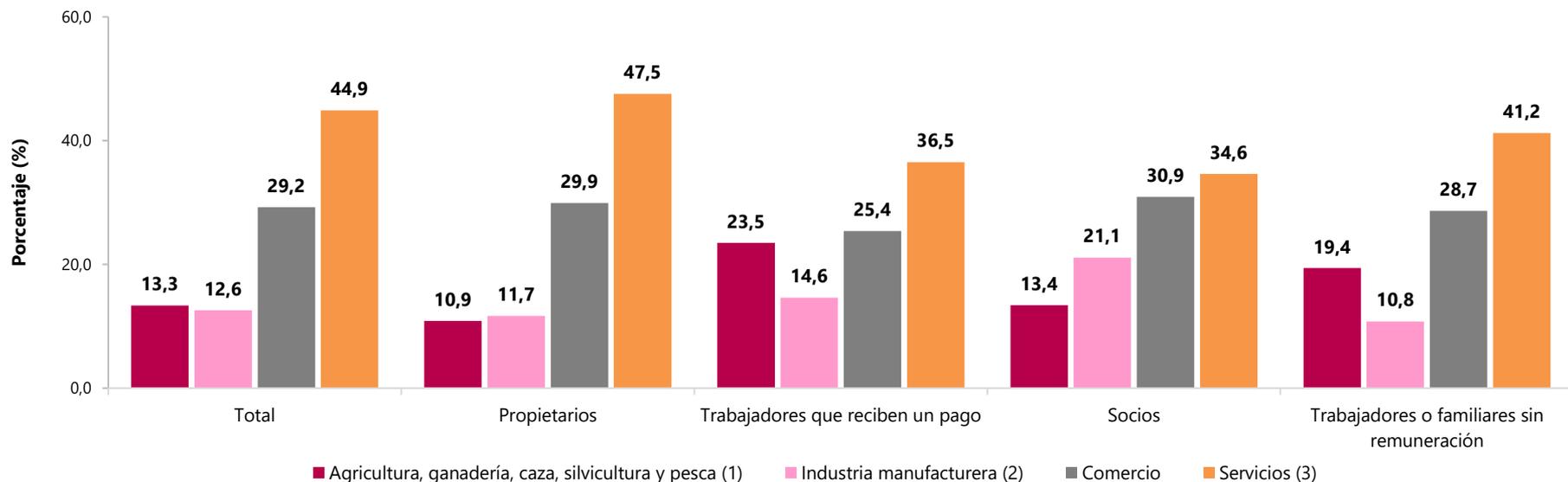
**Notas:** (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

Valle del Cauca  
2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

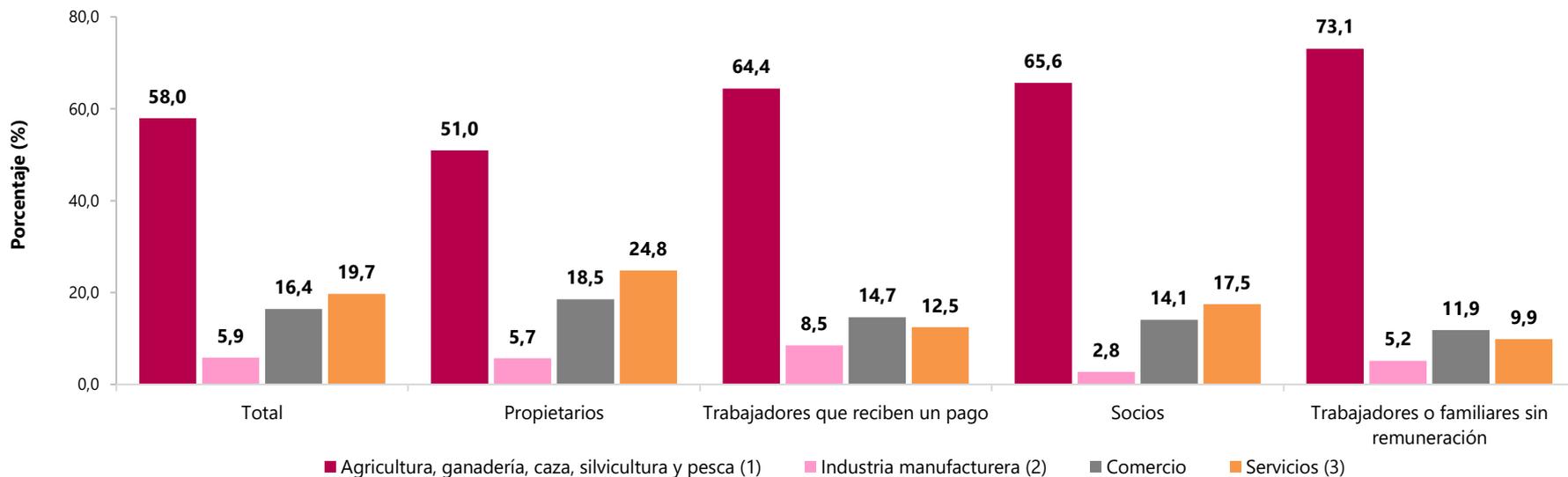
Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

**Cauca  
2020**



**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

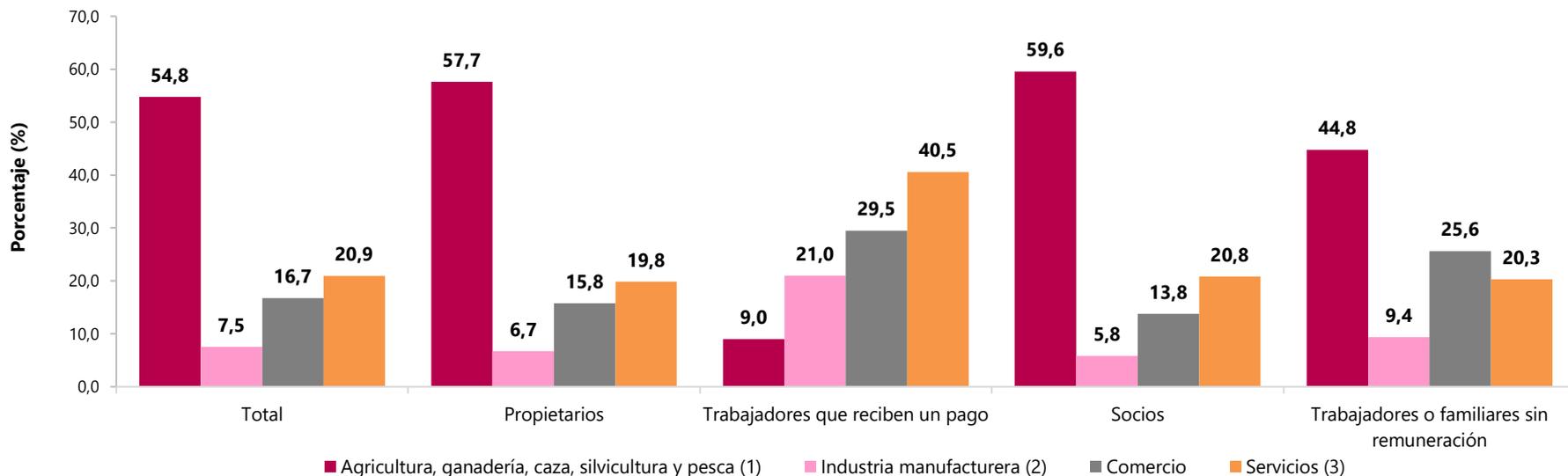
**Notas:** (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

**Nariño  
2020**



**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

### Valle del Cauca 2020

Actividad económica	Valle del Cauca
<b>Total</b>	<b>510.142</b>
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	41.497
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	36.657
Transporte de pasajeros (4921)	27.240
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas (alcohólicas y no alcohólicas) o tabaco (4711)	19.539
Construcción de edificios residenciales (4111)	18.483
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	18.232
Cultivo de café (0123)	15.745
Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel (1410)	14.893
Comercio al por menor de alimentos, bebidas y tabaco, en puestos de venta móviles (4781)	11.462
Mantenimiento y reparación de vehículos automotores (4520)	10.742

## Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

**Cauca**  
**2020**

Actividad económica	Cauca
<b>Total</b>	<b>157.016</b>
Cultivo de café (0123)	37.013
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	8.934
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas (alcohólicas y no alcohólicas) o tabaco (4711)	7.139
Transporte de pasajeros (4921)	7.018
Cultivo de caña de azúcar (0124)	6.751
Cultivo de frutas tropicales y subtropicales (0121)	5.444
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	4.775
Cultivo de hortalizas, raíces y tubérculos (0113)	4.668
Construcción de edificios residenciales (4111)	4.148
Extracción de oro y otros metales preciosos (0722)	3.314

## Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

**Nariño**  
**2020**

Actividad económica	Nariño
<b>Total</b>	<b>385.666</b>
Actividades de apoyo a la agricultura (0161)	82.474
Pesca marítima (0311)	33.746
Cultivo de café (0123)	24.193
Cultivo de hortalizas, raíces y tubérculos (0113)	18.691
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas (alcohólicas y no alcohólicas) o tabaco (4711)	14.035
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	13.784
Transporte de pasajeros (4921)	12.376
Construcción de edificios residenciales (4111)	10.974
Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel (1410)	9.324
Cría de ganado bovino y bufalino (0141)	9.186

## Encuesta Anual Manufacturera - EAM

### Resumen de las variables principales a nivel de divisiones industriales

#### Valle del Cauca

#### Año 2019

Valores en billones de pesos

Divisiones industriales	Descripción	Número de establecimientos	Participación (%)	Total personal ocupado (a)	Participación (%)	Producción bruta (b)	Participación (%)	Valor agregado	Participación (%)
<b>Total nacional</b>		<b>7.631</b>		<b>705.999</b>		<b>273,8</b>		<b>96,4</b>	
<b>Total Valle</b>		<b>974</b>	<b>12,8</b>	<b>101.777</b>	<b>14,4</b>	<b>40,7</b>	<b>14,9</b>	<b>16,1</b>	<b>16,7</b>
10	Elaboración de productos alimenticios	240	24,6	32.373	31,8	15,0	36,8	5,4	33,7
20	Fabricación de sustancias y productos químicos	74	7,6	9.009	8,9	5,1	12,5	2,5	15,4
19	Coquización, fabricación de productos de la refinación de petróleo y actividad de mezcla	16	1,6	195	0,2	3,9	9,7	0,4	2,5
17	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	33	3,4	4.472	4,4	2,5	6,1	0,9	5,5
32	Otras industrias manufactureras	611	62,7	55.728	54,8	14,2	34,9	6,9	43,0
<b>Total Cali</b>		<b>496</b>	<b>6,5</b>	<b>33.875</b>	<b>4,8</b>	<b>8,5</b>	<b>3,1</b>	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>

Fuente: DANE - EAM

(a) Incluye propietarios, socios familiares, personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento o a través de agencias y personal aprendiz.

(b) No incluye impuestos indirectos

p: Provisionales

**Nota:** la información se encuentra organizada por porcentaje de participación de la variable Producción Bruta. El porcentaje total de Valle del Cauca es con relación al total nacional y el porcentaje de divisiones es con relación al total departamental.

## Encuesta Anual Manufacturera - EAM

### Resumen de las variables principales a nivel de divisiones industriales

Nariño

Año 2019

Valores en billones de pesos

Divisiones Industriales	Descripción	Número de establecimientos	Participación (%)	Total personal ocupado (a)	Participación (%)	Producción bruta (b)	Participación (%)	Valor agregado	Participación (%)
<b>Total nacional</b>		<b>7.631</b>		<b>705.999</b>		<b>273,8</b>		<b>96,4</b>	
<b>Total Nariño</b>		<b>44</b>	<b>0,6</b>	<b>1.722</b>	<b>0,2</b>	<b>0,4</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>
10	Elaboración de productos alimenticios	28	63,6	1.190	69,1	0,4	88,2	0,1	77,2
32	Otras industrias manufactureras	16	36,4	532	30,9	0,0	11,8	0,0	22,8

Fuente: DANE - EAM

(a) Incluye propietarios, socios familiares, personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento o a través de agencias y personal aprendiz.

(b) No incluye impuestos indirectos

p: Provisionales

**Nota:** la información se encuentra organizada por porcentaje de participación de la variable Producción Bruta. El porcentaje total de Nariño es con relación al total nacional y el porcentaje de divisiones es con relación al total departamental.

## Encuesta Anual Manufacturera - EAM

### Resumen de las variables principales a nivel de divisiones industriales

#### Cauca

#### Año 2019

Valores en billones de pesos

Divisiones industriales	Descripción	Número de establecimientos	Participación (%)	Total personal ocupado (a)	Participación (%)	Producción bruta (b)	Participación (%)	Valor agregado	Participación (%)
<b>Total nacional</b>		<b>7.631</b>		<b>705.999</b>		<b>273,8</b>		<b>96,4</b>	
<b>Total Cauca</b>		<b>86</b>	<b>1,1</b>	<b>15.698</b>	<b>2,2</b>	<b>6,9</b>	<b>2,5</b>	<b>3,0</b>	<b>3,2</b>
10	Elaboración de productos alimenticios	31	36,0	5.651	36,0	2,5	35,8	1,0	34,4
17	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	10	11,6	2.890	18,4	2,3	33,4	0,8	27,9
21	Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales	3	3,5	1.422	9,1	0,5	7,9	0,3	11,4
11	Elaboración de bebidas	3	3,5	370	2,4	0,3	3,9	0,2	8,0
32	Otras industrias manufactureras	39	45,3	5.365	34,2	1,3	19,0	0,6	18,4

Fuente: DANE - EAM

(a) Incluye propietarios, socios familiares, personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento o a través de agencias y personal aprendiz.

(b) No incluye impuestos indirectos

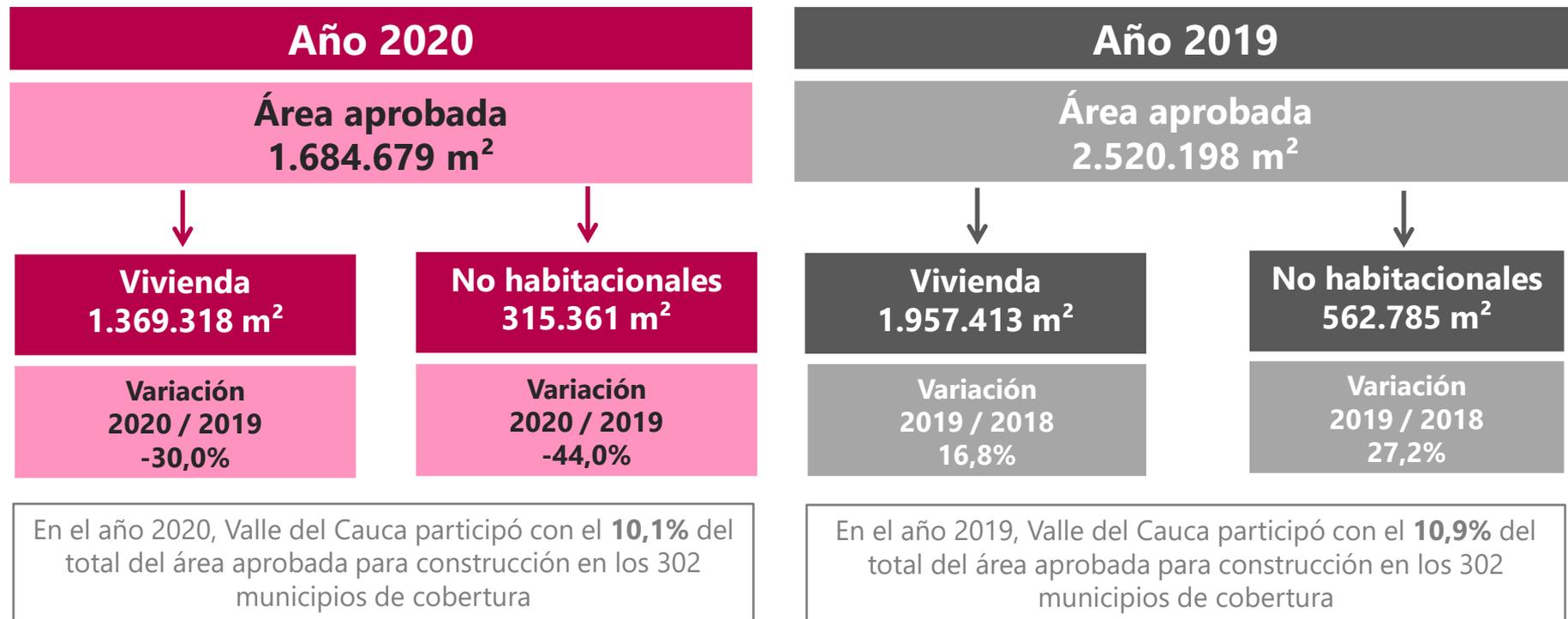
p: Provisionales

**Nota:** la información se encuentra organizada por porcentaje de participación de la variable Producción Bruta. El porcentaje total de Cauca es con relación al total nacional y el porcentaje de divisiones es con relación al total departamental.

## Área aprobada para construcción, según destinos

Valle del Cauca\*

Año 2019 - 2020



Fuente: DANE – ELIC

\* Incluye Cali, Buenaventura, Buga, Cartago, Jamundí, Palmira, Tuluá, Yumbo, Andalucía, Calima, Candelaria, Dagua, El Cerrito, Florida, La Cumbre, Pradera, Roldanillo, Trujillo, Vijes, Zarzal.

## Área aprobada para construcción, según destinos

Valle del Cauca\*

Enero - mayo (2020 – 2021)



Entre enero y mayo 2021, Valle del Cauca participó con el **8,7%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



Entre enero y mayo 2020, Valle del Cauca participó con el **9,2%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

## Área aprobada para construcción, según destinos

Nariño\*

Año 2019 - 2020



En el año 2020, Nariño participó con el **2,0%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura



En el año 2020, Nariño participó con el **1,6%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura

Fuente: DANE – ELIC

\* Incluye Pasto, Ipiales, Albán, Nariño, Ospina, Ricaurte, Sandoná, Santacruz, Túquerres, Yacuanquer.

## Área aprobada para construcción, según destinos

Nariño\*

Enero - mayo (2020 – 2021)



Entre enero y mayo 2021, Nariño participó con el **1,8%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



Entre enero y mayo 2020, Nariño participó con el **2,6%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

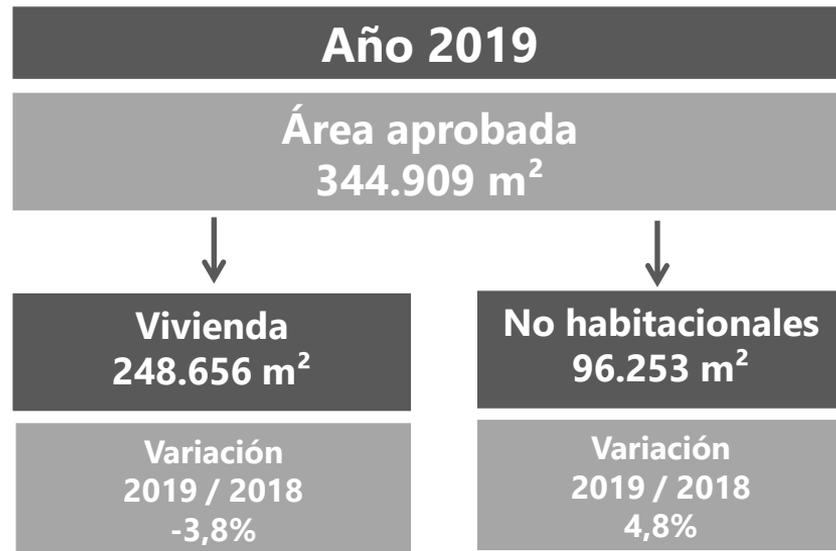
## Área aprobada para construcción, según destinos

Cauca\*

Año 2019 - 2020



En el año 2020, Cauca participó con el **1,6%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura



En el año 2019, Cauca participó con el **1,5%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura

## Área aprobada para construcción, según destinos

Cauca\*

Enero - mayo (2020 – 2021)



Entre enero y mayo 2021, Cauca participó con el **2,5%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



Entre enero y mayo 2020, Cauca participó con el **1,6%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



## Balanza comercial Año (2019 – 2020)

Valle del Cauca	
Exportaciones (Año 2020)	Importaciones (Año 2020)
Café sin tostar (8,4%)	Maíz (6,7%)
Otros azúcares (8,3%)	Aceite de soja (3,5%)

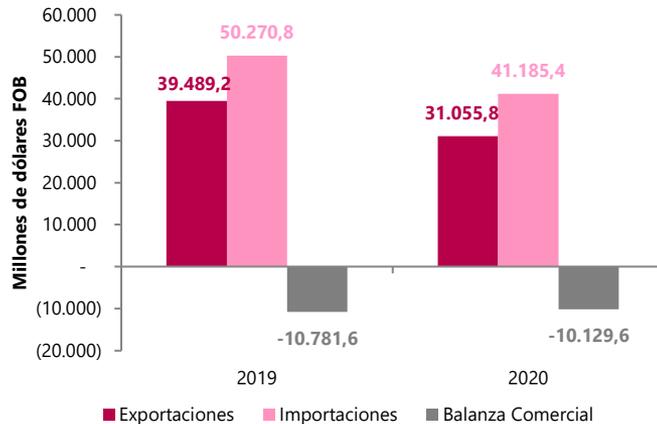
Cauca	
Exportaciones (Año 2020)	Importaciones (Año 2020)
Café sin tostar (29,4%)	Pasta química de madera (9,0%)
Otros azúcares (24,7%)	Textiles no tejidos (8,3%)

Nariño	
Exportaciones (Año 2020)	Importaciones (Año 2020)
Café sin tostar (33,5%)	Madera (27,4%)
Oro no monetario (25,5%)	Pescado preparado (14,3%)

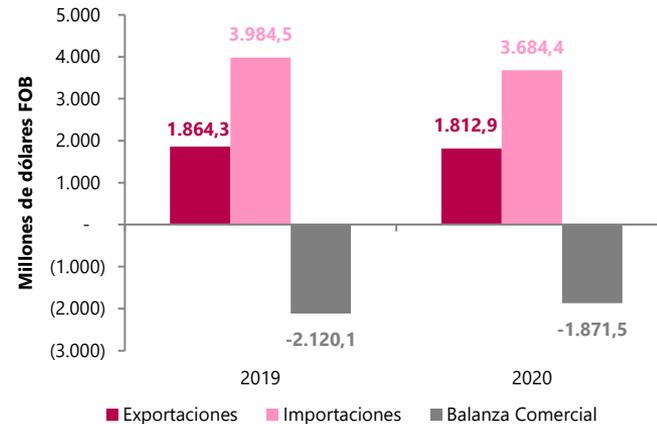
**Nota:** Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costos asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

**Fuente:** DANE - DIAN

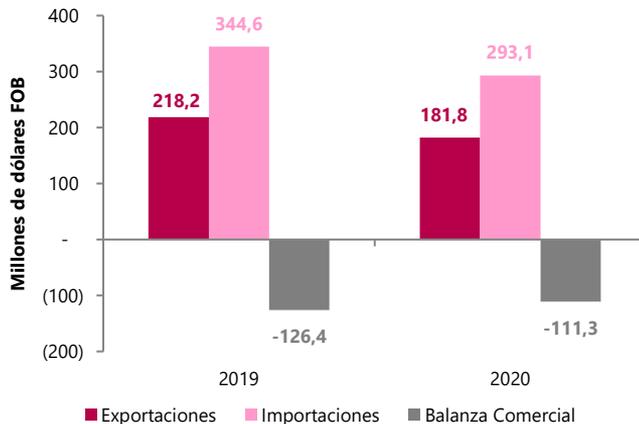
Total nacional



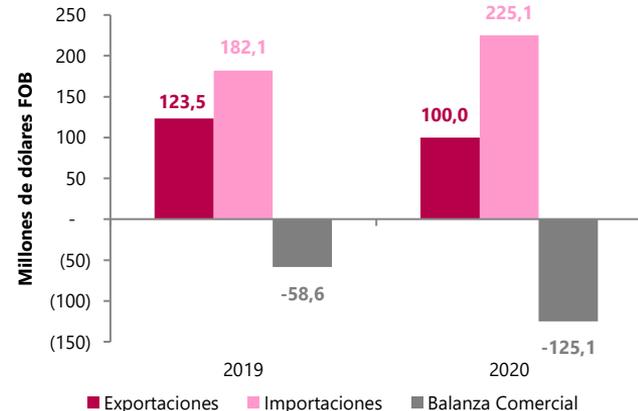
Valle del Cauca



Cauca



Nariño





## Balanza comercial Enero - mayo (2020 – 2021)

Valle del Cauca	
Exportaciones (Año 2021)	Importaciones (Año 2021)
Otros azúcares (7,6%)	Maíz (9,1%)
Pilas y acumuladores eléctricos (5,1%)	Tortas de semillas oleaginosas (3,8%)

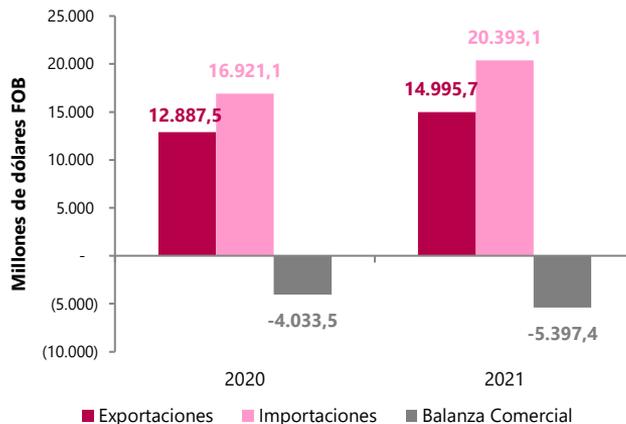
Cauca	
Exportaciones (Año 2021)	Importaciones (Año 2021)
Otros azúcares de caña o de remolacha (36,5%)	Textiles no tejidos (10,6%)
Azúcar sin refinar (14,5%)	Pasta química de madera (7,3%)

Nariño	
Exportaciones (Año 2021)	Importaciones (Año 2021)
Aceite de palma (44,8%)	Madera (35,6%)
Pescado congelado (13,7%)	Pescado preparado o en conserva (15,5%)

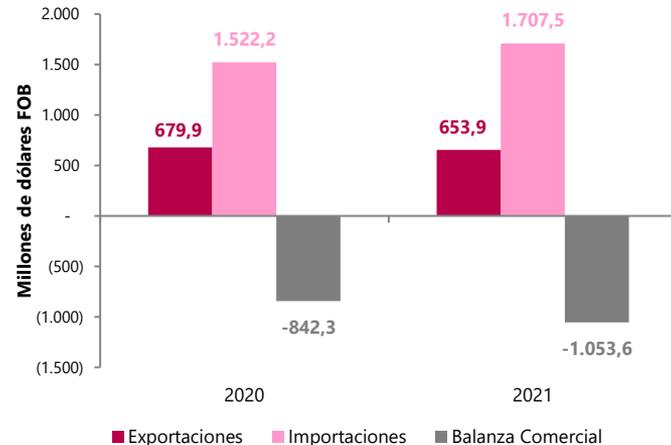
**Nota:** Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

**Fuente:** DANE - DIAN

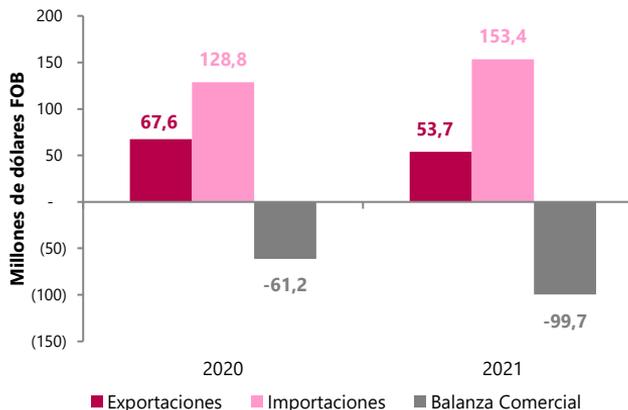
Total nacional



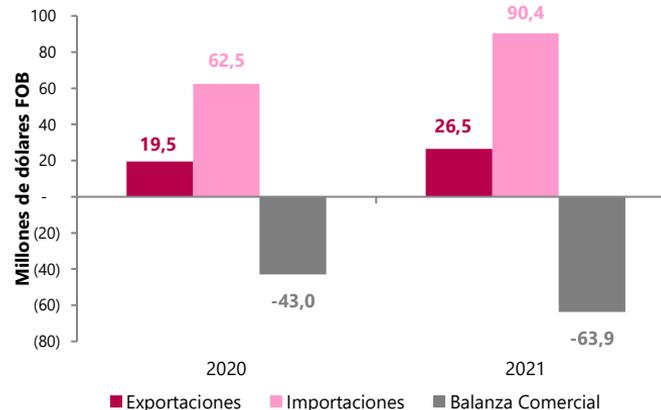
Valle del Cauca



Cauca



Nariño



# Resultados Encuesta Nacional Agropecuaria

---

## Valle del Cauca



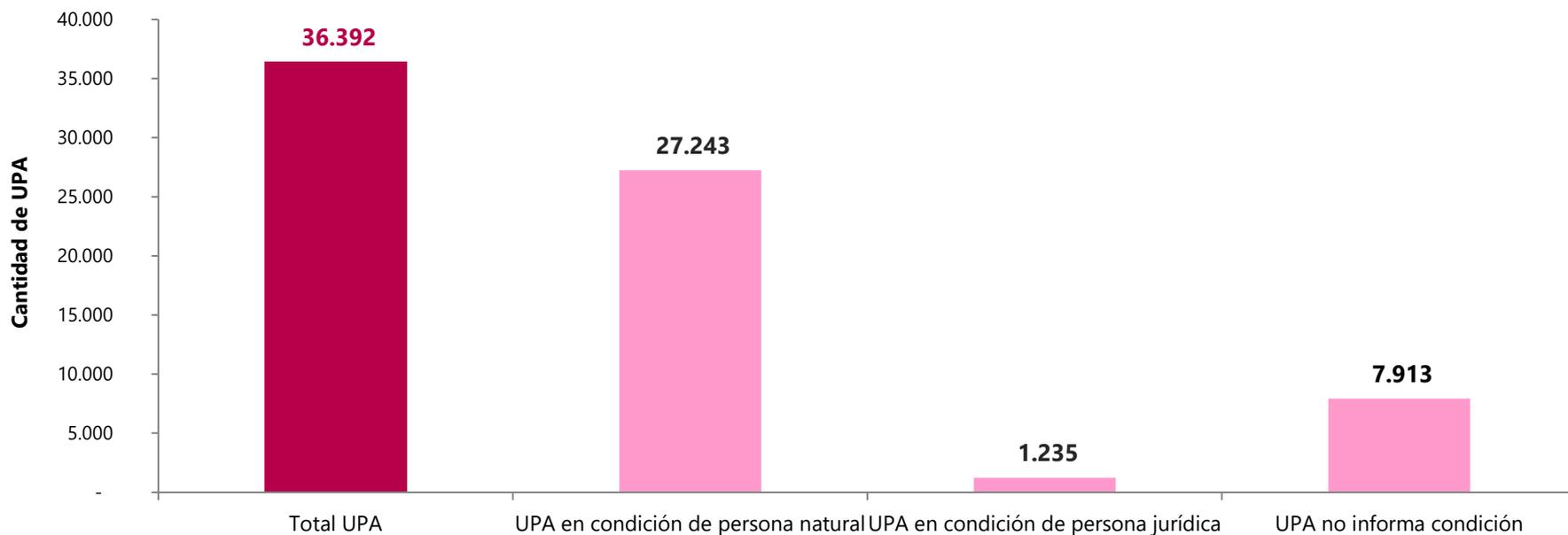
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



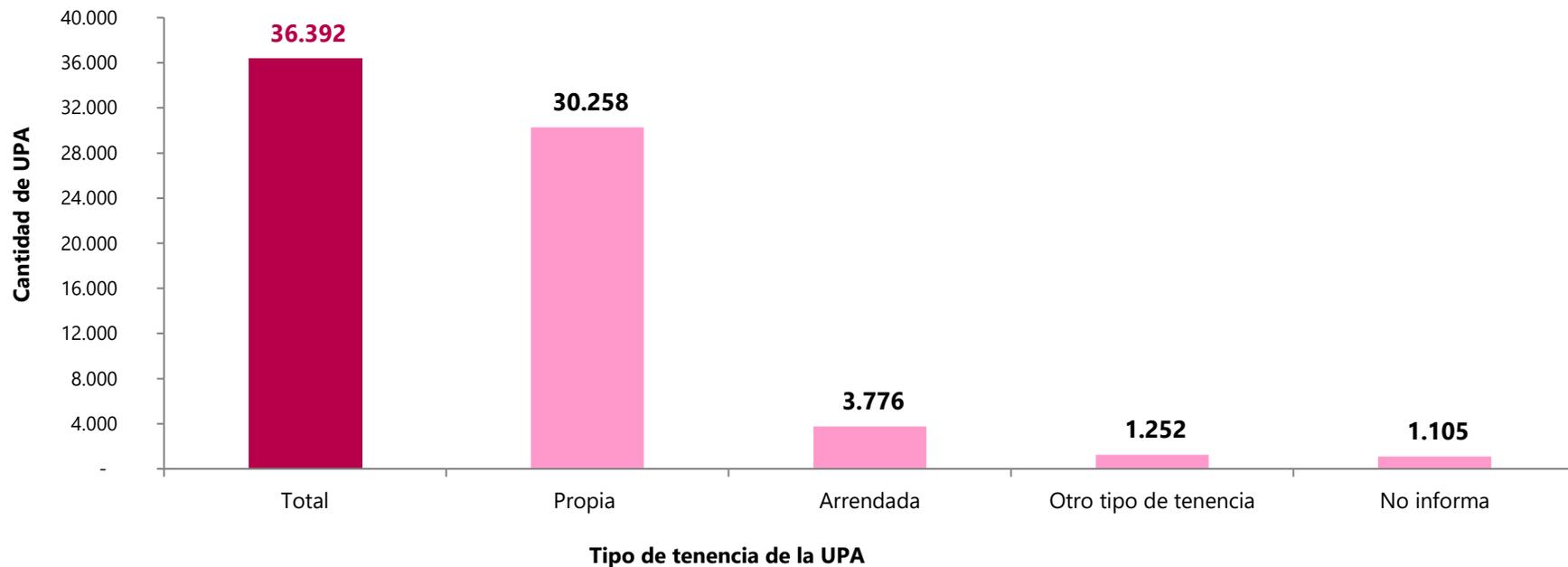
## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por la condición jurídica de los productores en la UPA

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca



## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por agrupamiento de los principales tipos de tenencia

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca

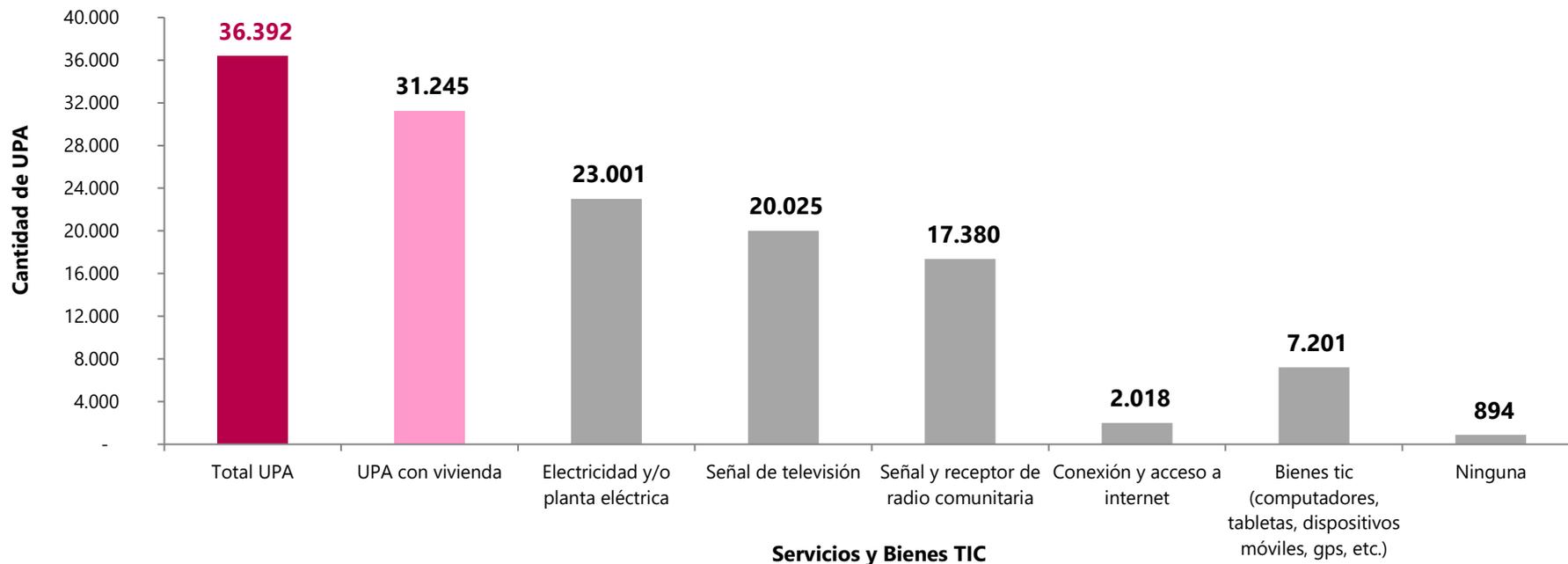


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** Otro tipo de tenencia: aparcería, usufructo, comodato, ocupación de hecho, propiedad colectiva, adjudicatario o comunero, otra.

## Cantidad de unidades de producción agropecuaria con vivienda y tecnologías de información, comunicación y de conectividad

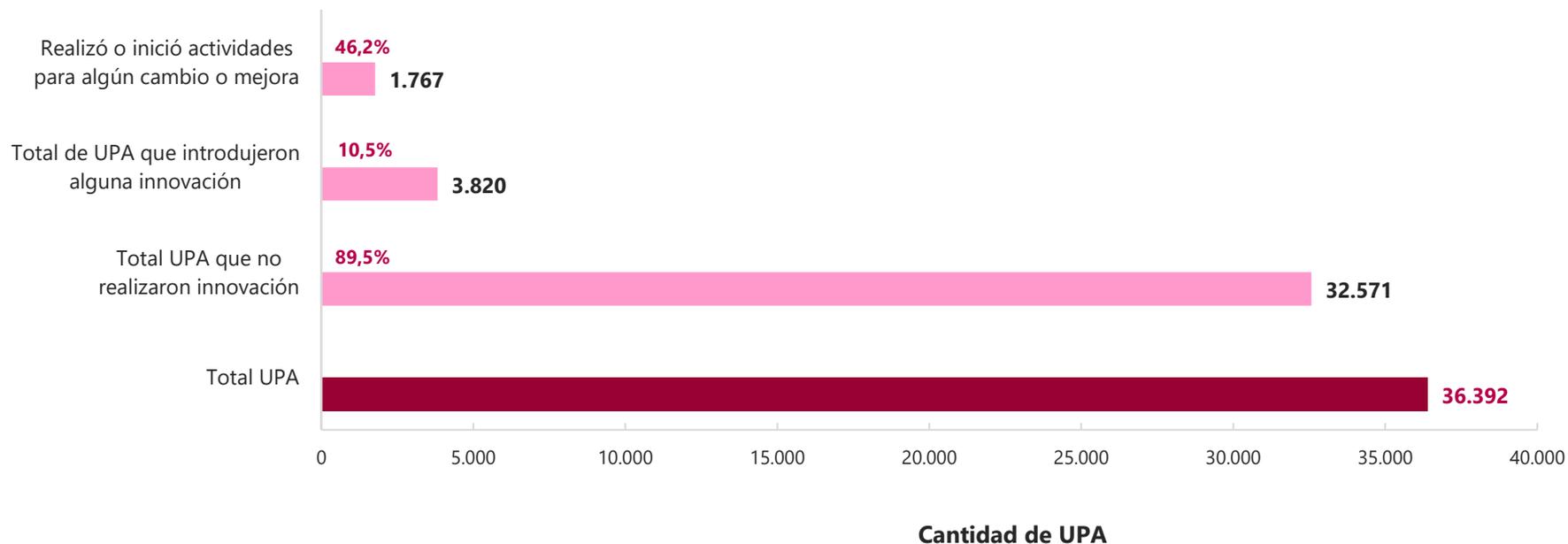
Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca



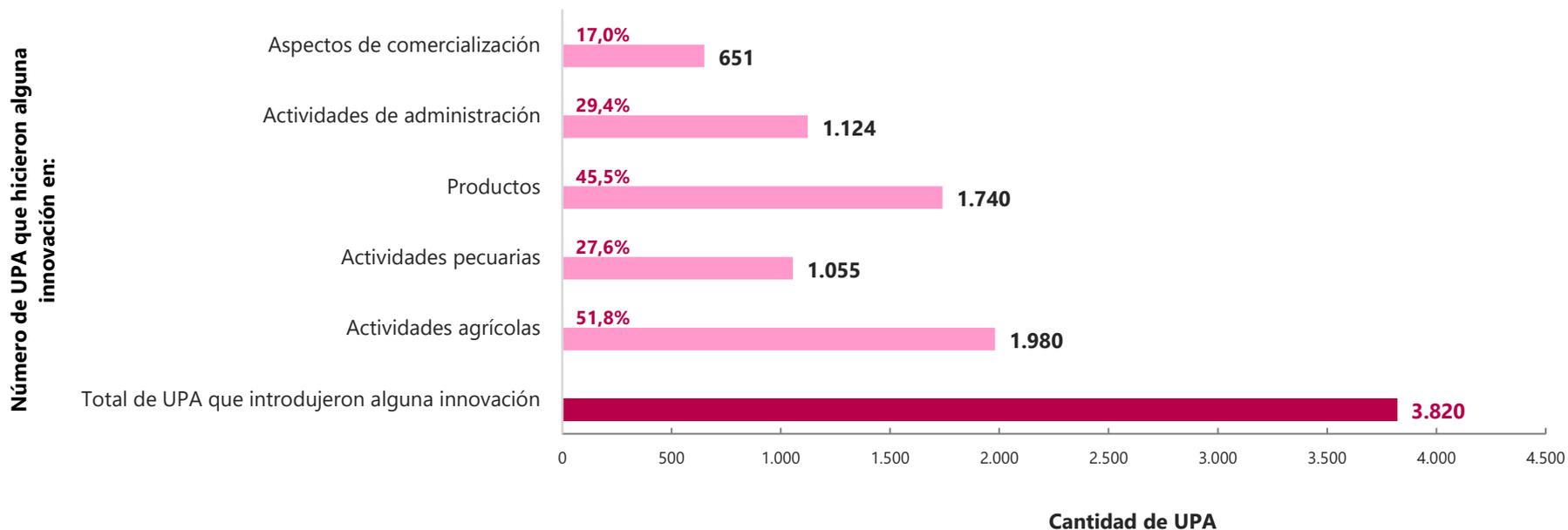
**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** las UPA con vivienda pueden contar a su vez con electricidad o planta eléctrica u otras tecnologías.

## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación o iniciaron procesos de mejora o cambios significativos en sus procesos productivos, productos, actividades de comercialización o administración 2019 – Valle del Cauca



## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación en sus procesos productivos, productos, comercialización o administración 2019 – Valle del Cauca

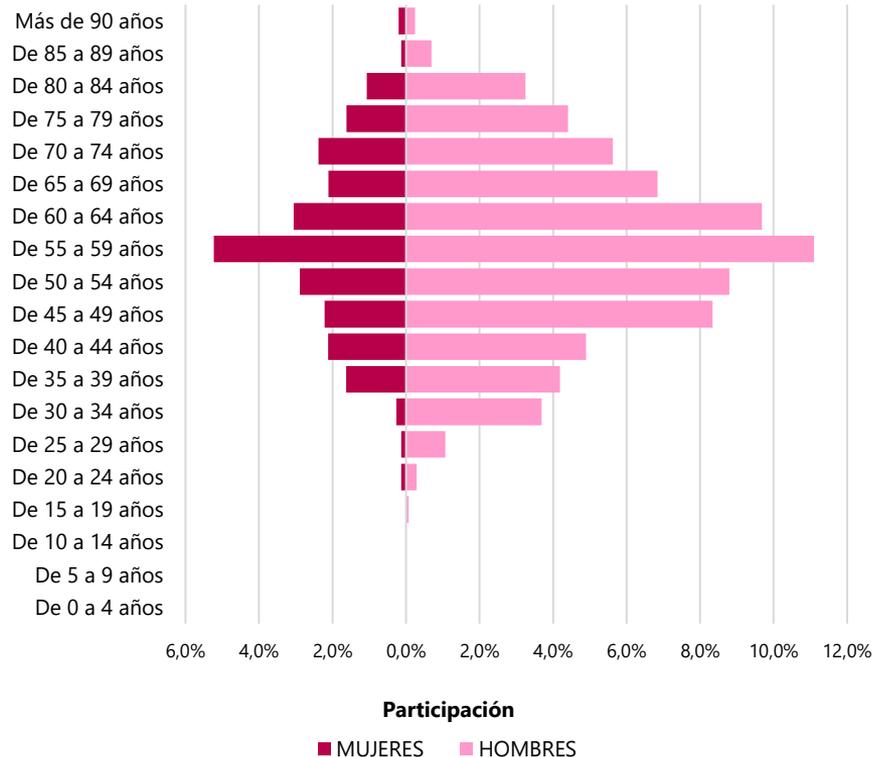


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: las preguntas realizadas son de opción múltiple y por lo tanto la suma de UPA puede ser superior al total de UPA.

## Estructura poblacional de los productores agropecuarios Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca

Pirámide Grupos etarios	Sexo		Total general
	Hombre	Mujer	
De 0 a 4 años	-	-	-
De 5 A 9 años	-	-	-
De 10 a 14 años	-	-	-
De 15 a 19 años	19	-	19
De 20 a 24 años	82	39	121
De 25 a 29 años	308	39	347
De 30 a 34 años	1.061	75	1.136
De 35 a 39 años	1.206	470	1.676
De 40 a 44 años	1.409	611	2.021
De 45 a 49 años	2.400	638	3.038
De 50 a 54 años	2.530	831	3.361
De 55 a 59 años	3.194	1.504	4.698
De 60 a 64 años	2.785	879	3.664
De 65 a 69 años	1.970	608	2.578
De 70 a 74 años	1.619	686	2.305
De 75 a 79 años	1.267	466	1.733
De 80 a 84 años	934	306	1.240
De 85 a 89 años	200	37	237
Más de 90 años	70	58	128
No reporta	382	88	470
<b>Total general</b>	<b>21.437</b>	<b>7.335</b>	<b>28.772</b>

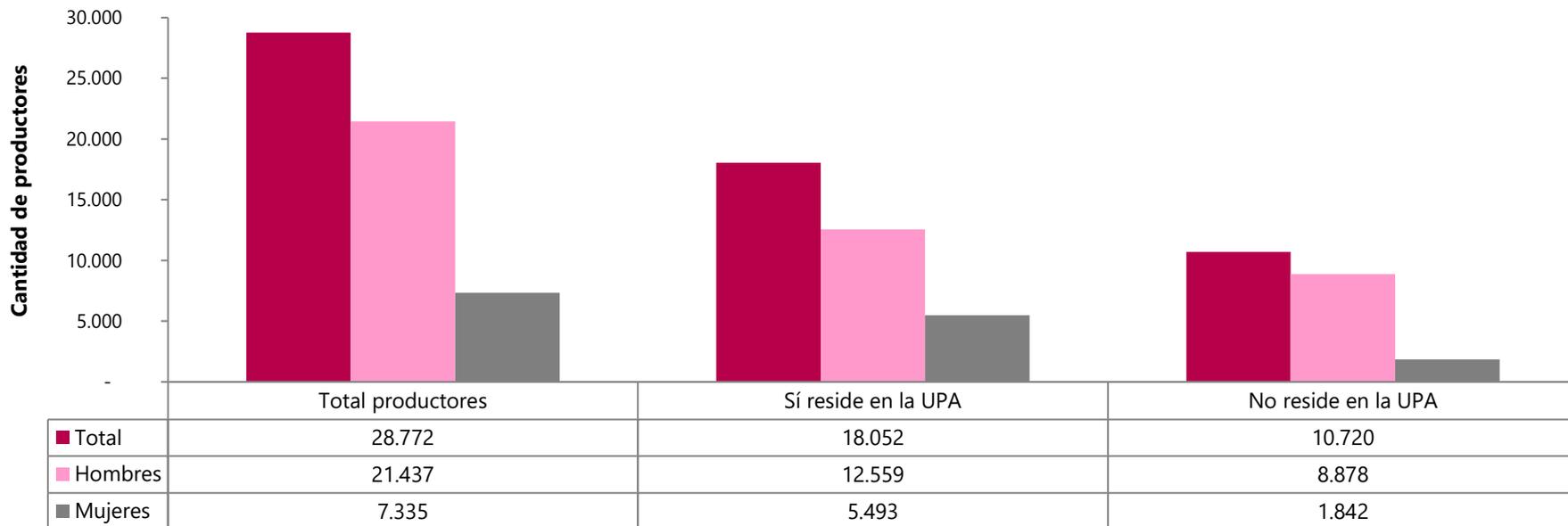


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural, por residencia habitual en la UPA y sexo del productor

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca

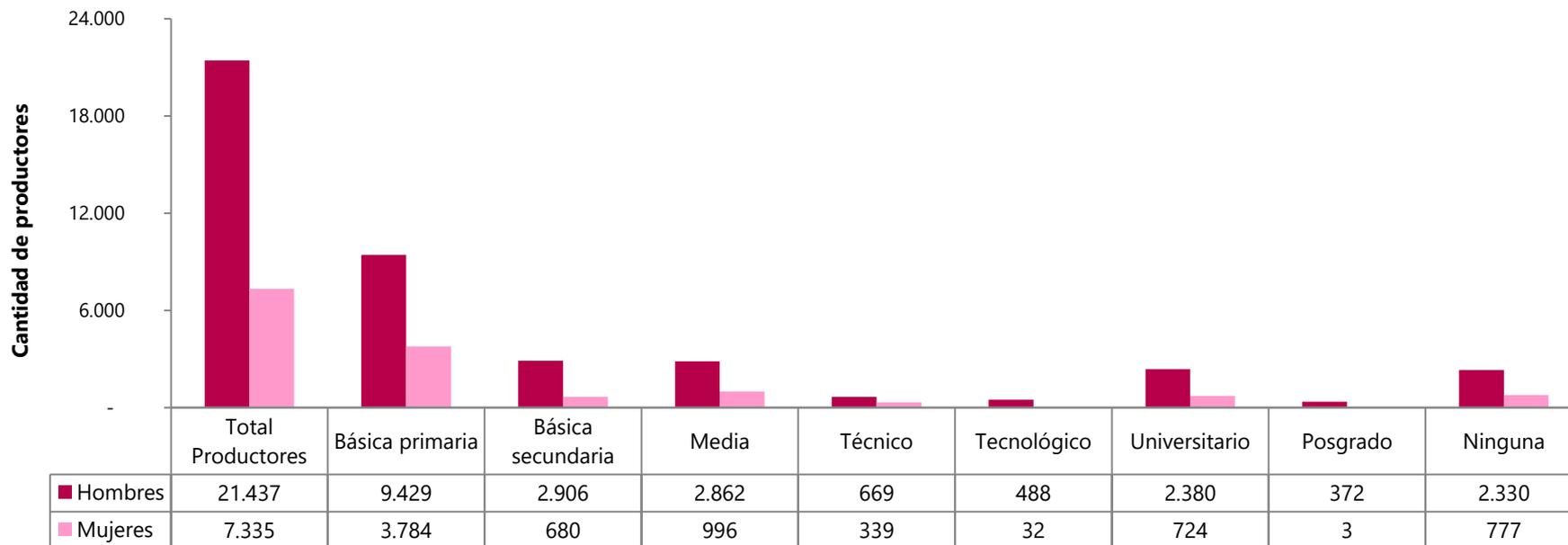


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural, por sexo del productor y nivel educativo más alto alcanzado

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca

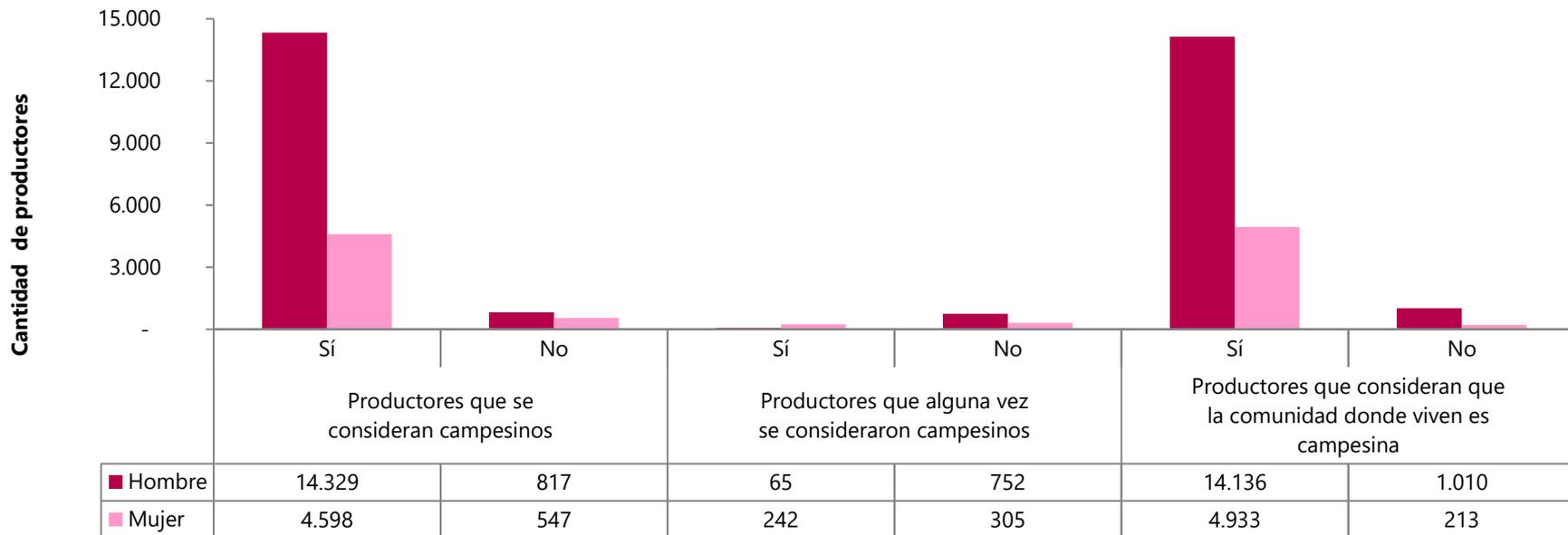


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural que se consideran como campesinos, alguna vez se consideraron como campesinos y consideran que la comunidad donde viven es campesina, según sexo del productor

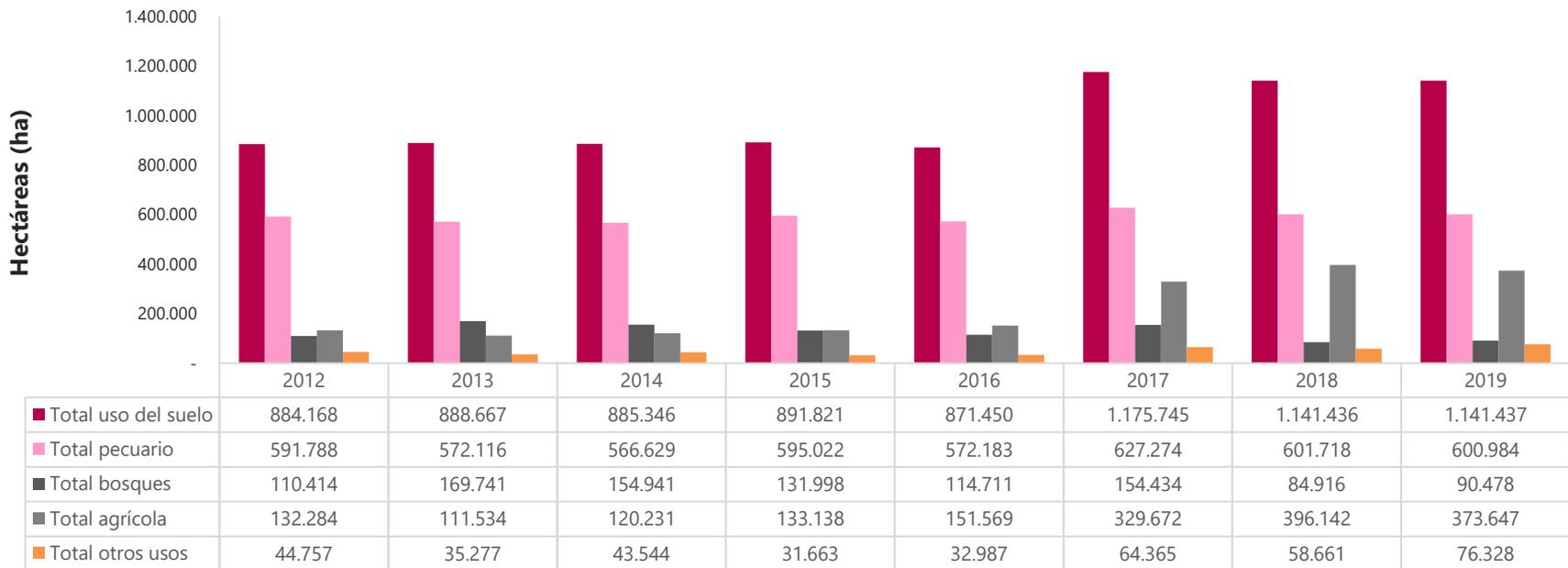
### Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

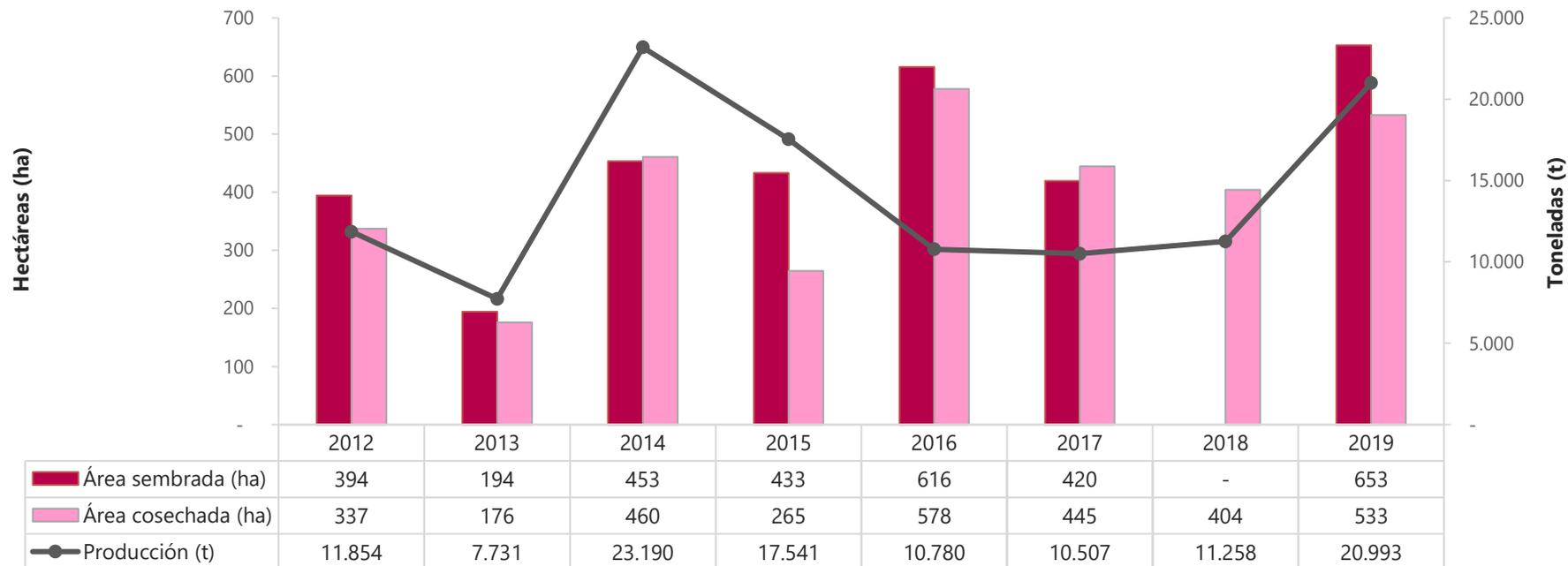
## Uso del suelo 2012-2019 Valle del Cauca



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** para el año 2012, en el total uso del suelo, se registran estimaciones de áreas perdidas que en el momento de la entrevista, se encontraban bajo inundaciones o deslizamientos.

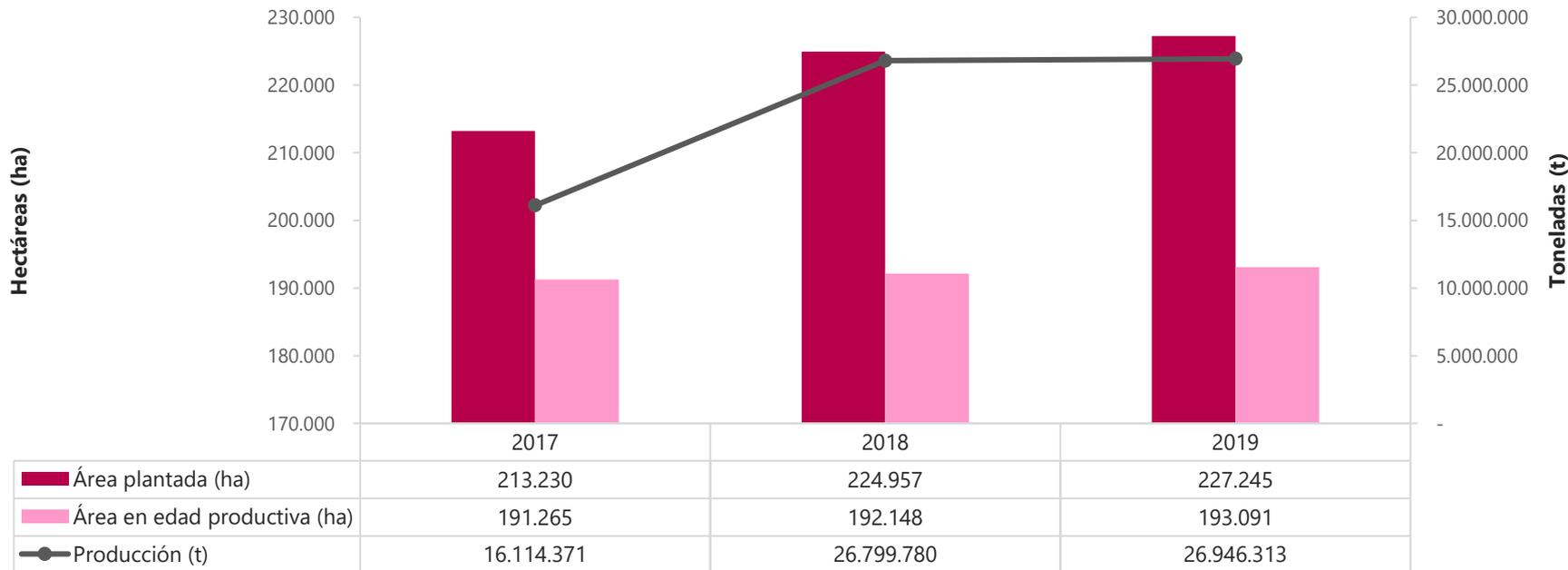
## Tomate - área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 Valle del Cauca



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.

## Caña para azúcar - área plantada, área en edad productiva y producción 2017-2019 Valle del Cauca

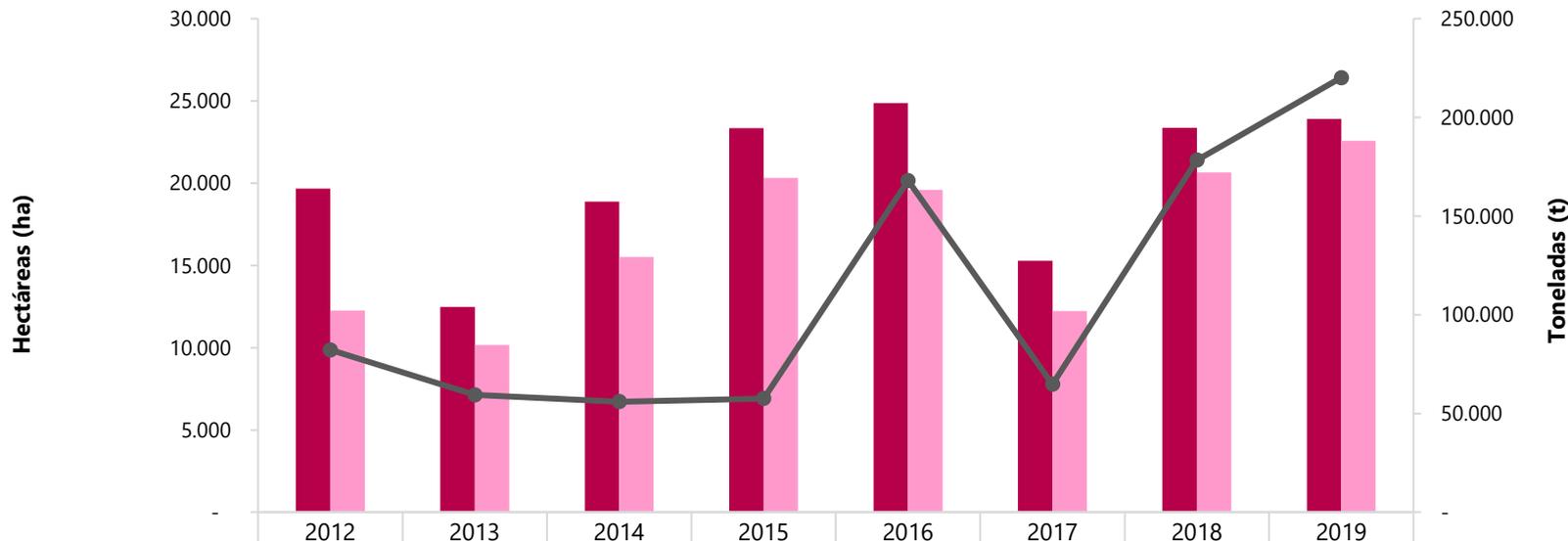


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** producción caña verde.

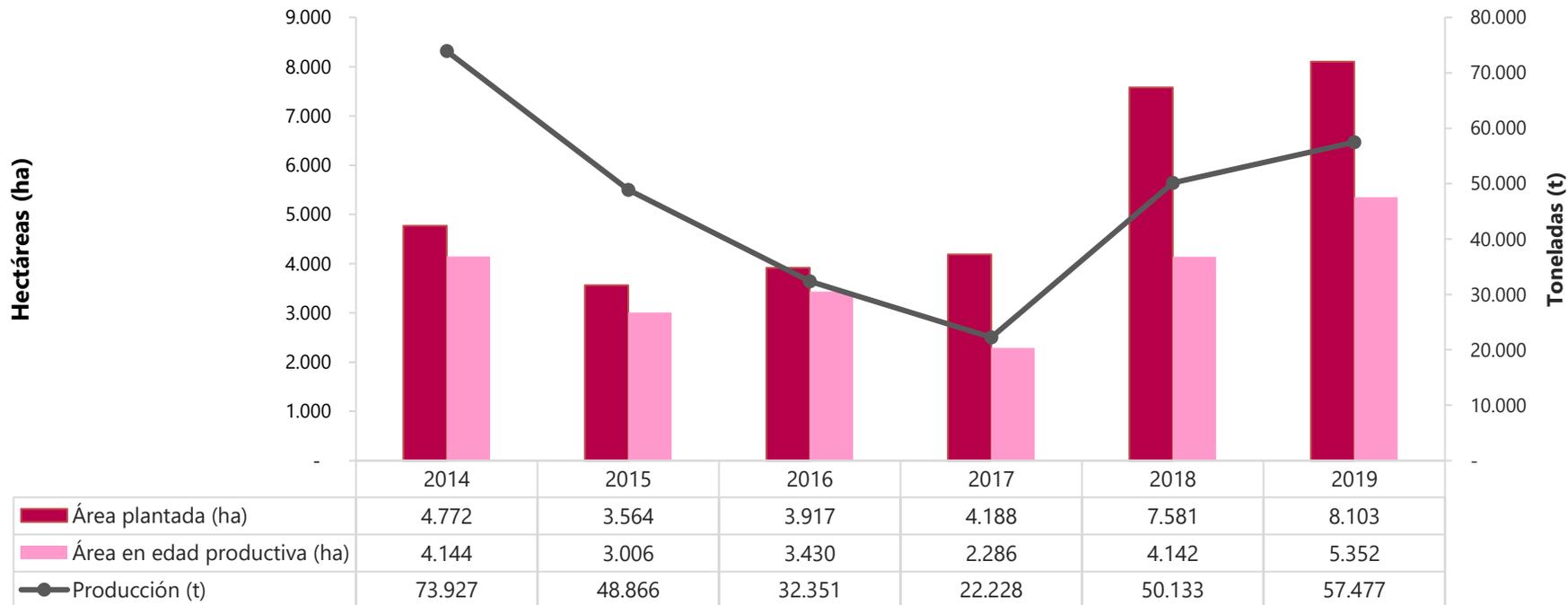
**Nota:** información disponible desde 2017.

## Plátano - área plantada, área en edad productiva y producción 2012-2019 Valle del Cauca



	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Área plantada (ha)	19.668	12.485	18.877	23.345	24.859	15.285	23.362	23.897
Área en edad productiva (ha)	12.258	10.161	15.513	20.323	19.606	12.231	20.653	22.587
Producción (t)	82.208	59.460	55.969	57.618	167.984	64.808	178.330	220.141

## Aguacate - área plantada, área en edad productiva y producción 2014-2019 Valle del Cauca



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** información disponible desde 2014.

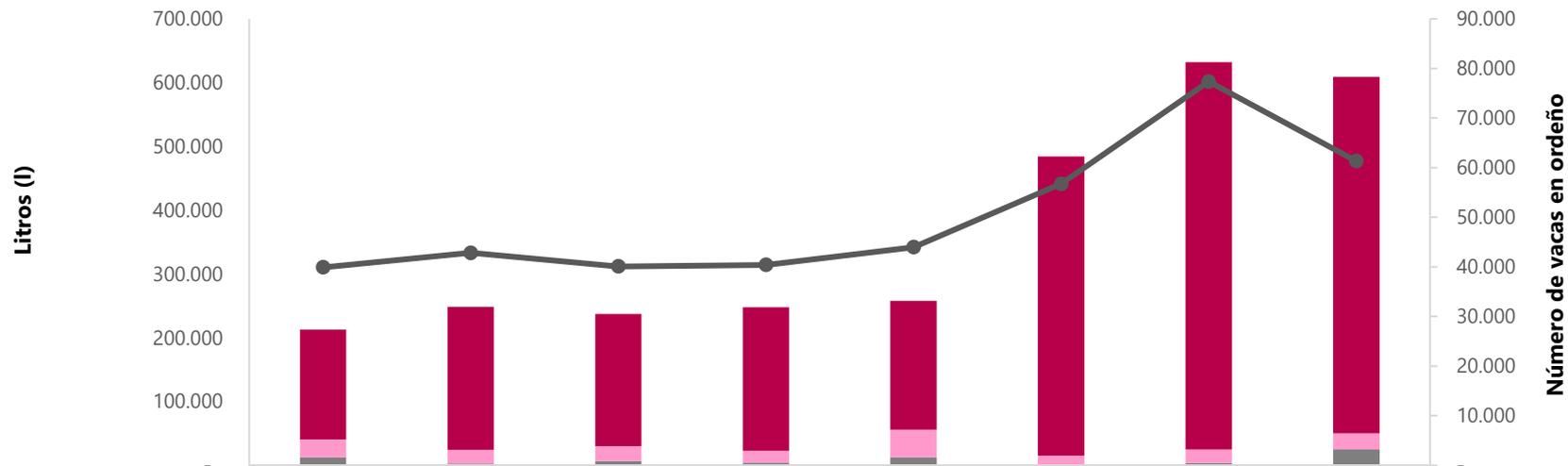
## Inventario bovino 2012-2019 Valle del Cauca

Inventario bovino	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total ganado</b>	<b>535.805</b>	<b>566.447</b>	<b>526.952</b>	<b>503.135</b>	<b>458.125</b>	<b>406.876</b>	<b>518.472</b>	<b>527.357</b>
<b>Total machos</b>	<b>202.651</b>	<b>185.501</b>	<b>190.771</b>	<b>188.118</b>	<b>176.392</b>	<b>118.313</b>	<b>164.873</b>	<b>214.859</b>
Menores de 1 año	48.956	45.388	37.370	52.145	30.573	22.211	28.766	49.475
Entre 1 y 2 años	81.005	74.688	80.937	88.603	102.316	65.813	90.297	107.420
Entre 2 y 3 años	63.030	58.060	55.316	30.606	34.751	21.207	31.999	49.194
Mayores de 3 años	9.661	7.365	17.149	16.765	8.752	9.082	13.811	8.770
<b>Total hembras</b>	<b>333.153</b>	<b>380.946</b>	<b>336.181</b>	<b>315.016</b>	<b>281.733</b>	<b>288.563</b>	<b>353.598</b>	<b>312.499</b>
Menores de 1 año	47.301	57.606	53.307	46.913	45.730	48.923	51.623	49.799
Entre 1 y 2 años	104.838	122.547	120.058	82.922	91.363	75.683	93.970	48.907
Entre 2 y 3 años	68.845	63.415	76.653	56.979	56.807	95.950	129.027	102.798
Mayores de 3 años	112.170	137.379	86.163	128.201	87.833	68.007	78.978	110.995

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el inventario corresponde al día de la entrevista.

## Producción de leche 2012-2019 Valle del Cauca



	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<span style="color: #c00040;">■</span> Total leche vendida	172.076	224.173	207.257	224.701	202.298	469.406	607.157	558.867
<span style="color: #ff69b4;">■</span> Leche consumida en finca	28.478	21.419	23.441	18.930	43.290	13.650	21.322	24.943
<span style="color: #808080;">■</span> Leche procesada en finca	12.132	2.739	6.336	3.909	12.419	1.253	3.422	25.164
<span style="color: #444444;">●</span> Número de vacas en ordeño	39.895	42.815	40.081	40.385	43.964	56.728	77.344	61.317

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** la producción de leche corresponde al día anterior a la entrevista.

## Inventario aves de traspatio y producción de huevo de gallinas de traspatio 2012-2019 Valle del Cauca

Especie	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
								Total Nacional	Cantidad de aves	Participación (%)
Gallinas	-	112.794	131.451	118.978	129.447	180.553	208.565	9.974.778	213.440	2,1
Pollos	-	58.181	35.980	26.359	56.494	35.412	49.466	6.106.089	44.000	0,7
Gallos	-	19.709	16.792	11.872	11.736	13.055	20.486	1.285.715	20.974	1,6
Patos	18.157	11.146	11.850	6.886	7.015	5.582	9.347	963.818	16.539	1,7
Gansos	-	3.930	4.416	4.228	3.009	1.819	3.464	98.151	7.438	7,6
Piscos	7.783	3.487	5.570	2.388	1.804	1.502	2.892	445.441	3.867	0,9

Producción de huevos de gallinas de traspatio, destino y precio	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
								Total Nacional	Cantidad/ Precio (\$)*	Participación (%)
Gallinas de traspatio que pusieron huevos	-	48.870	69.979	59.593	76.996	116.831	130.778	4.521.653	131.099	2,9
<b>Total huevos de gallinas de traspatio</b>	345.627	224.395	295.254	248.108	283.276	363.725	405.982	17.109.959	509.015	3,0
<b>Total autoconsumo</b>	293.966	178.293	246.510	192.681	212.035	234.602	234.244	13.246.522	353.501	69,4
<b>Total venta</b>	51.661	46.102	48.744	55.427	71.241	129.123	171.738	3.863.437	155.514	30,6
<b>Precio promedio por unidad</b>	-	-	-	-	-	-	-	379*	396*	

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** (-) no existió dato.

**Nota:** el inventario corresponde al día de la entrevista.

**Nota:** la cantidad de huevos corresponde a la producción de la semana anterior al día de la entrevista.

**Nota:** la participación de huevos para autoconsumo y venta, se estima a partir del total de huevos de gallinas de traspatio.

**Nota:** \* el precio de venta promedio del huevo corresponde al precio pagado al productor.

# Resultados Encuesta Nacional Agropecuaria

---

## Cauca



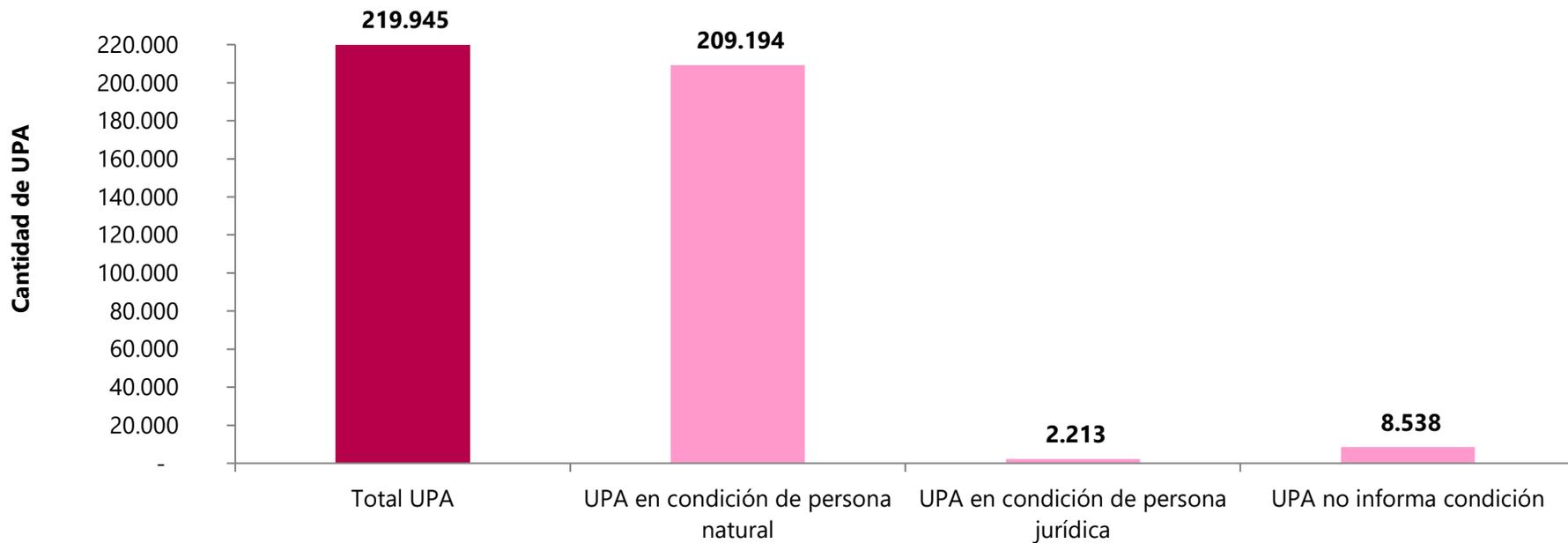
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por la condición jurídica de los productores en la UPA

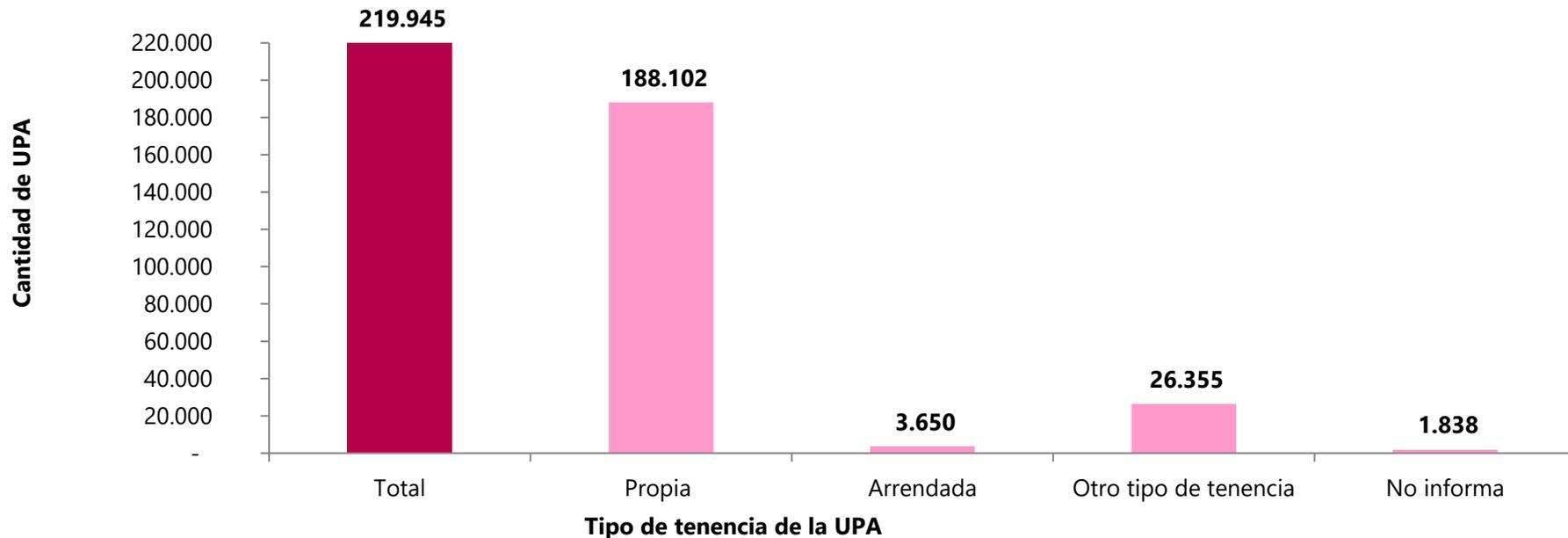
Cauca

Segundo semestre 2019



## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por agrupamiento de los principales tipos de tenencia

**Cauca**  
**Segundo semestre 2019**

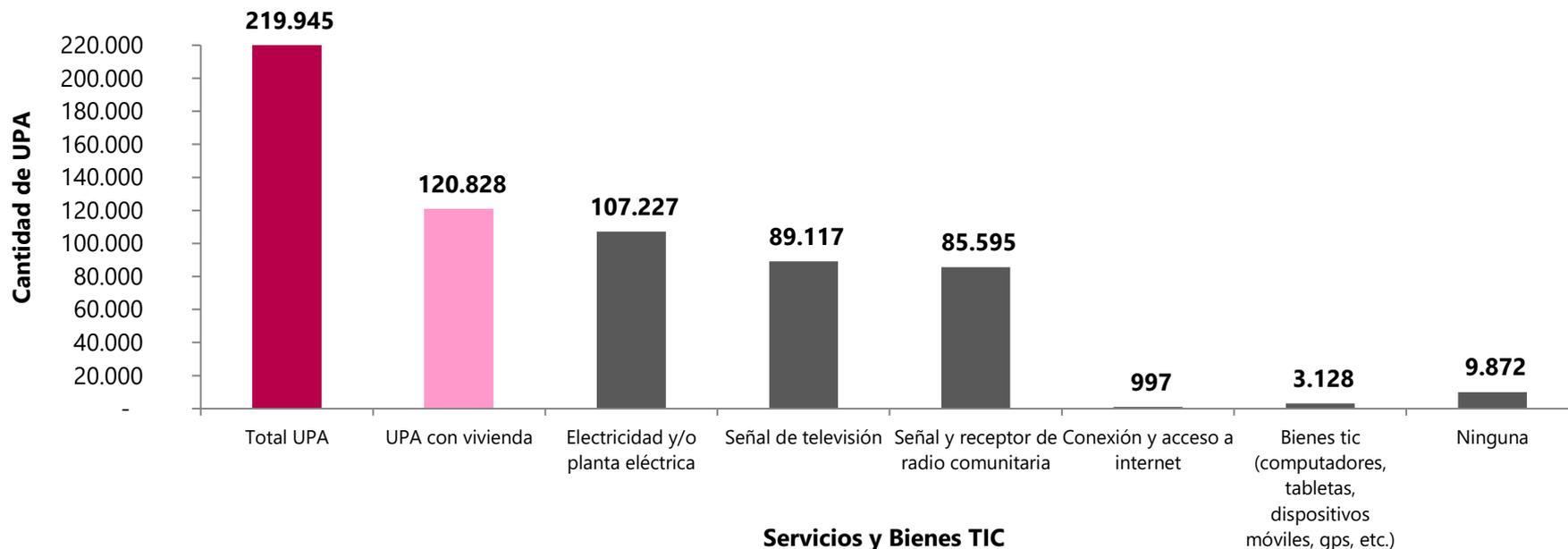


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** Otro tipo de tenencia: aparcería, usufructo, comodato, ocupación de hecho, propiedad colectiva, adjudicatario o comunero, otra.

## Cantidad de unidades de producción agropecuaria con vivienda y tecnologías de información, comunicación y de conectividad

**Cauca**  
**Segundo semestre 2019**

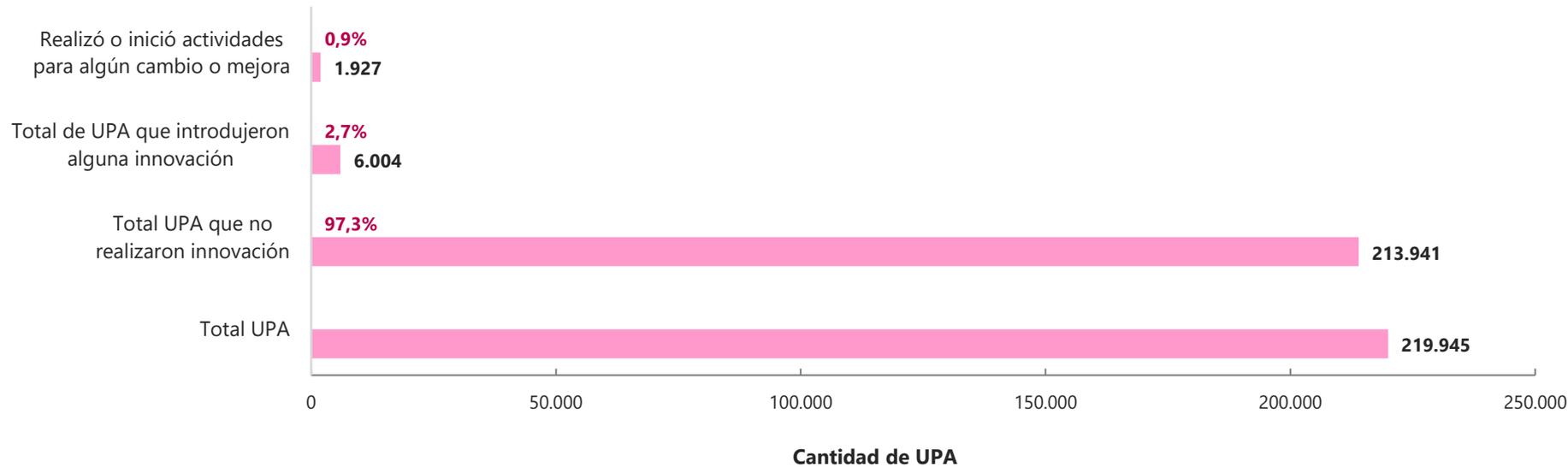


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** las UPA con vivienda pueden contar a su vez con electricidad o planta eléctrica u otras tecnologías.

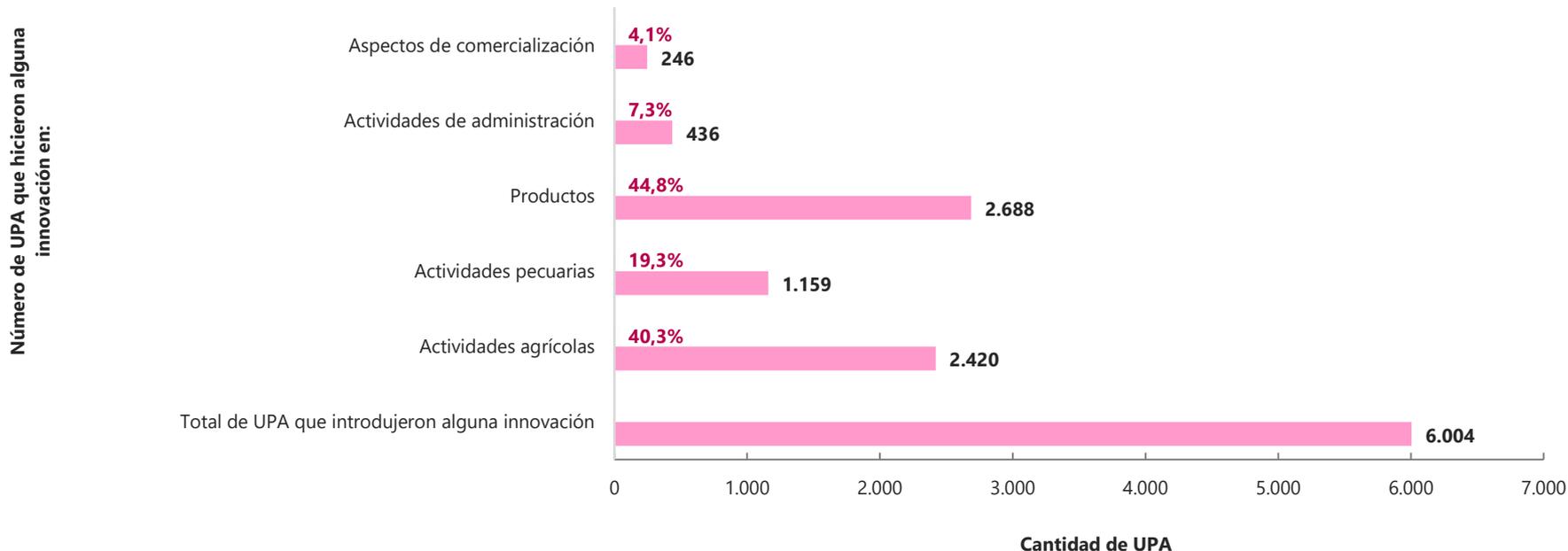
## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación o iniciaron procesos de mejora o cambios significativos en sus procesos productivos, productos, actividades de comercialización o administración

### Cauca Segundo semestre 2019



## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación en sus procesos productivos, productos, comercialización o administración

### Cauca Segundo semestre 2019



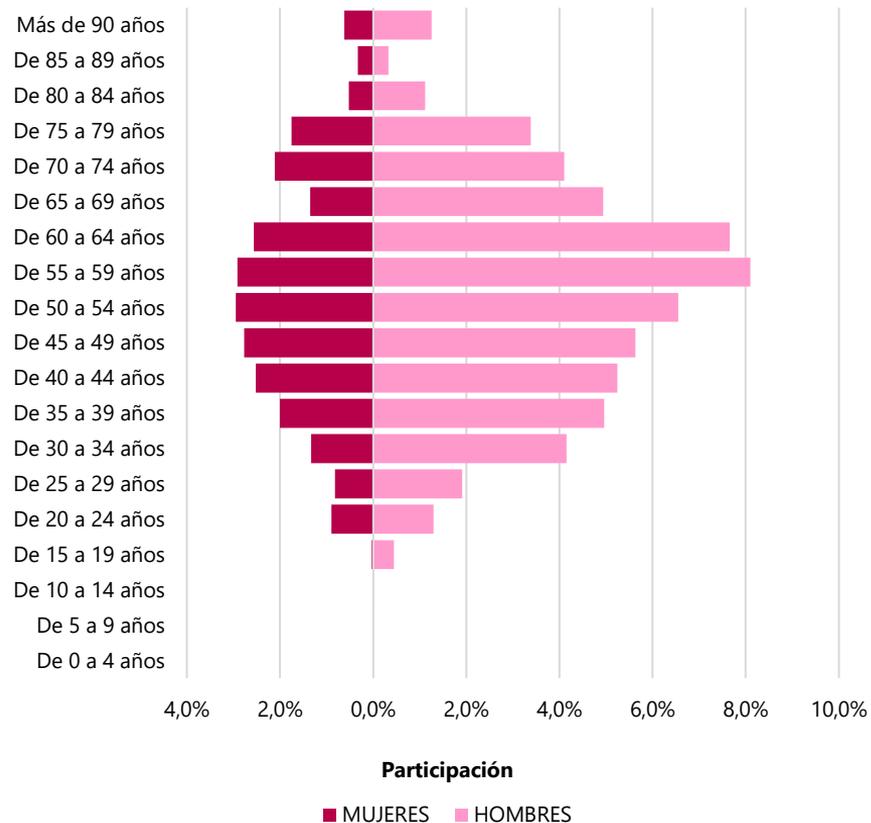
Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: las preguntas realizadas son de opción múltiple y por lo tanto la suma de UPA puede ser superior al total de UPA.

## Estructura poblacional de los productores agropecuarios

### Cauca - Segundo semestre 2019

Pirámide Grupos etarios	Sexo		Total general
	Hombre	Mujer	
De 0 a 4 años	-	-	-
De 5 A 9 años	-	-	-
De 10 a 14 años	2	-	2
De 15 a 19 años	992	66	1.057
De 20 a 24 años	2.900	2.003	4.903
De 25 a 29 años	4.287	1.833	6.121
De 30 a 34 años	9.310	2.992	12.301
De 35 a 39 años	11.125	4.485	15.610
De 40 a 44 años	11.755	5.654	17.409
De 45 a 49 años	12.627	6.204	18.831
De 50 a 54 años	14.688	6.619	21.308
De 55 a 59 años	18.157	6.534	24.691
De 60 a 64 años	17.170	5.738	22.907
De 65 a 69 años	11.073	3.035	14.108
De 70 a 74 años	9.204	4.739	13.943
De 75 a 79 años	7.590	3.929	11.519
De 80 a 84 años	2.500	1.171	3.671
De 85 a 89 años	729	733	1.463
Más de 90 años	2.804	1.394	4.199
No reporta	21.913	8.174	30.086
<b>Total general</b>	<b>158.827</b>	<b>65.303</b>	<b>224.130</b>

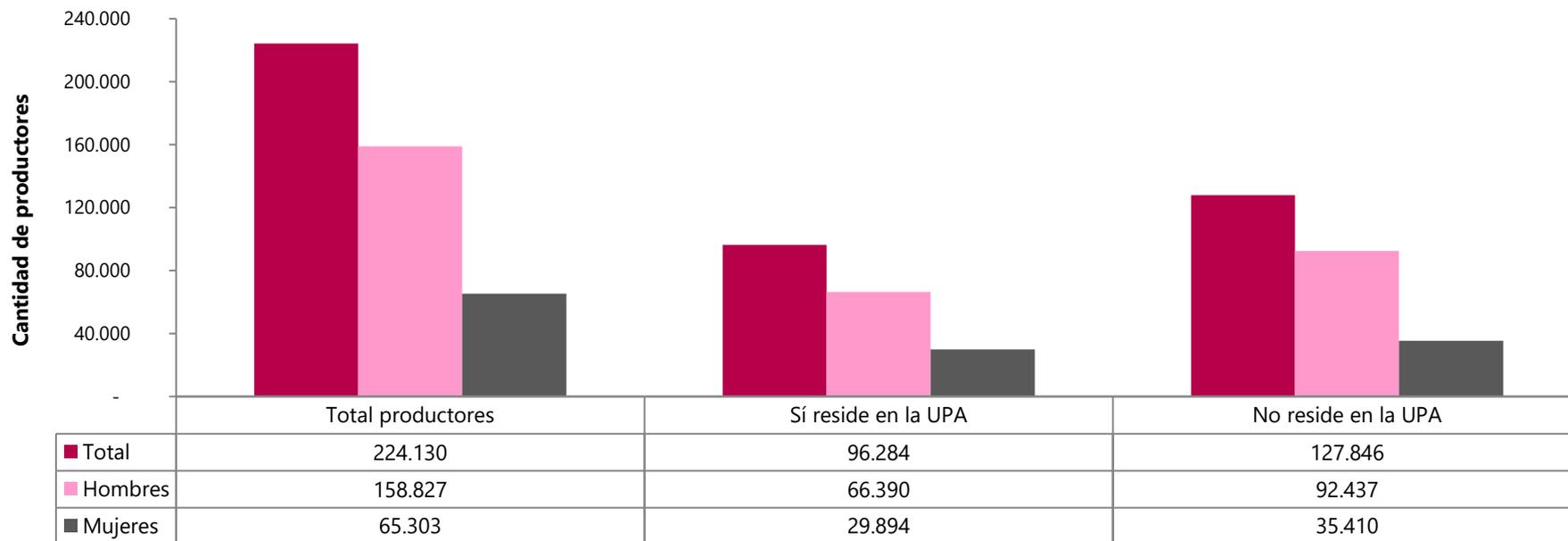


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural, por residencia habitual en la UPA y sexo del productor

### Cauca Segundo semestre 2019

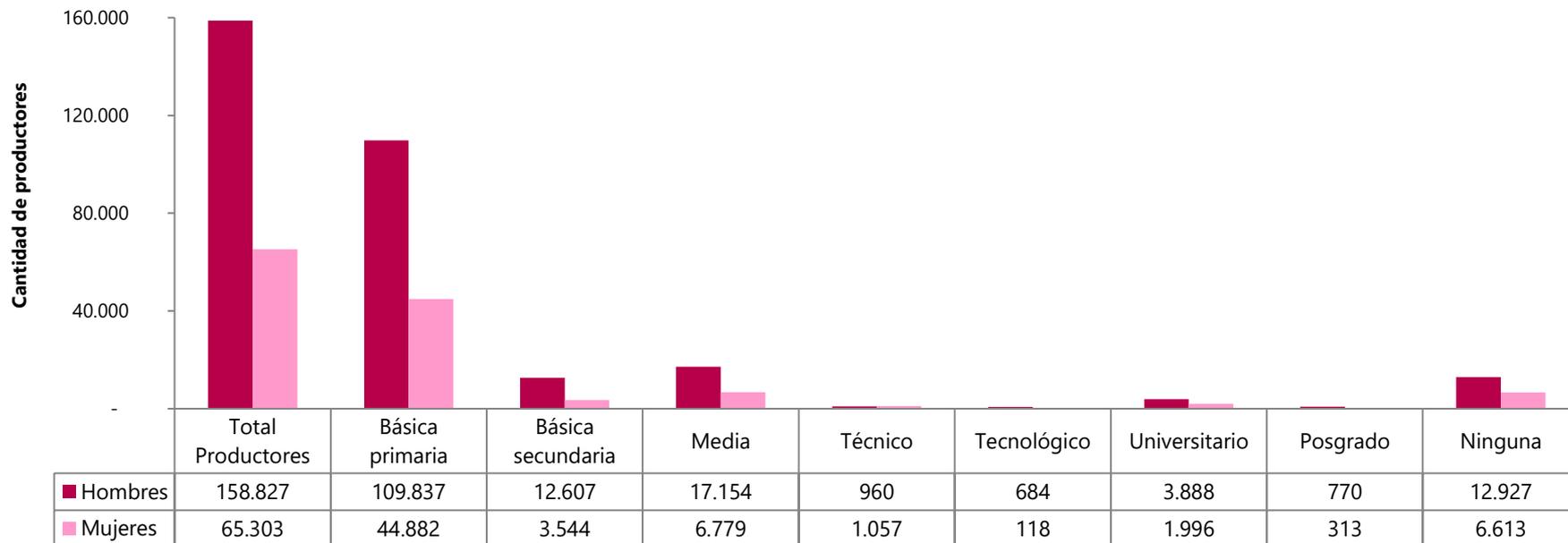


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural, por sexo del productor y nivel educativo más alto alcanzado

### Cauca Segundo semestre 2019

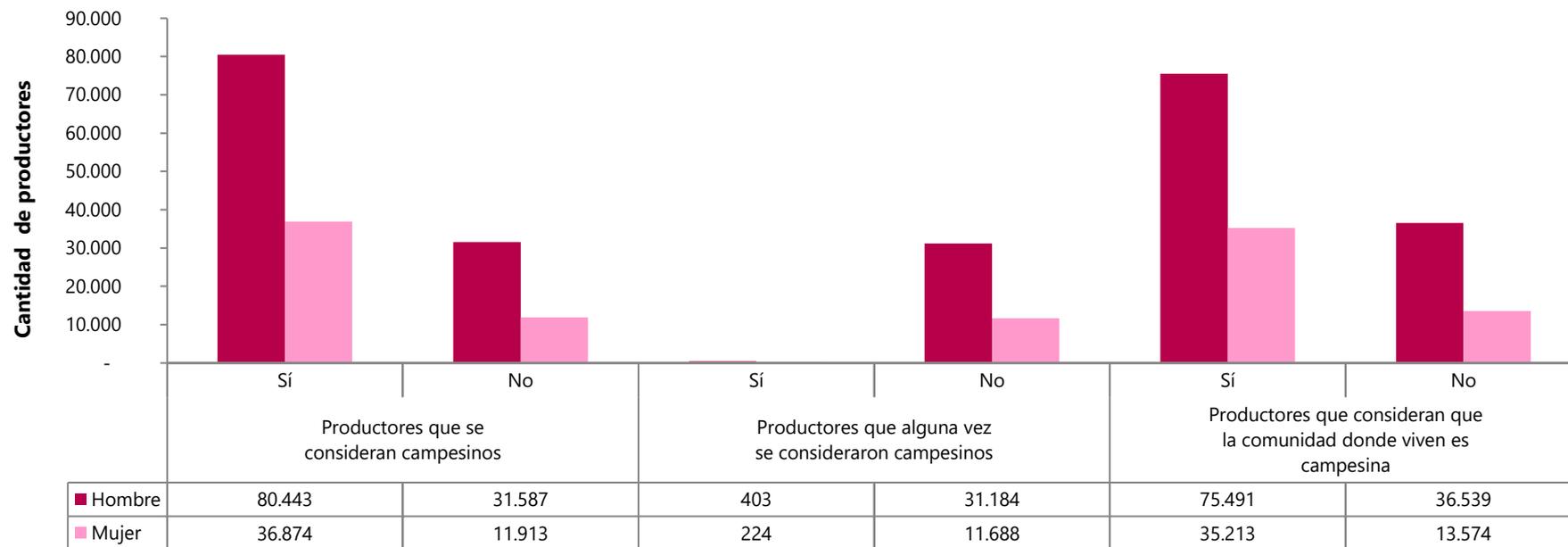


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural que se consideran como campesinos, alguna vez se consideraron como campesinos y consideran que la comunidad donde viven es campesina, según sexo del productor

### Cauca - Segundo semestre 2019

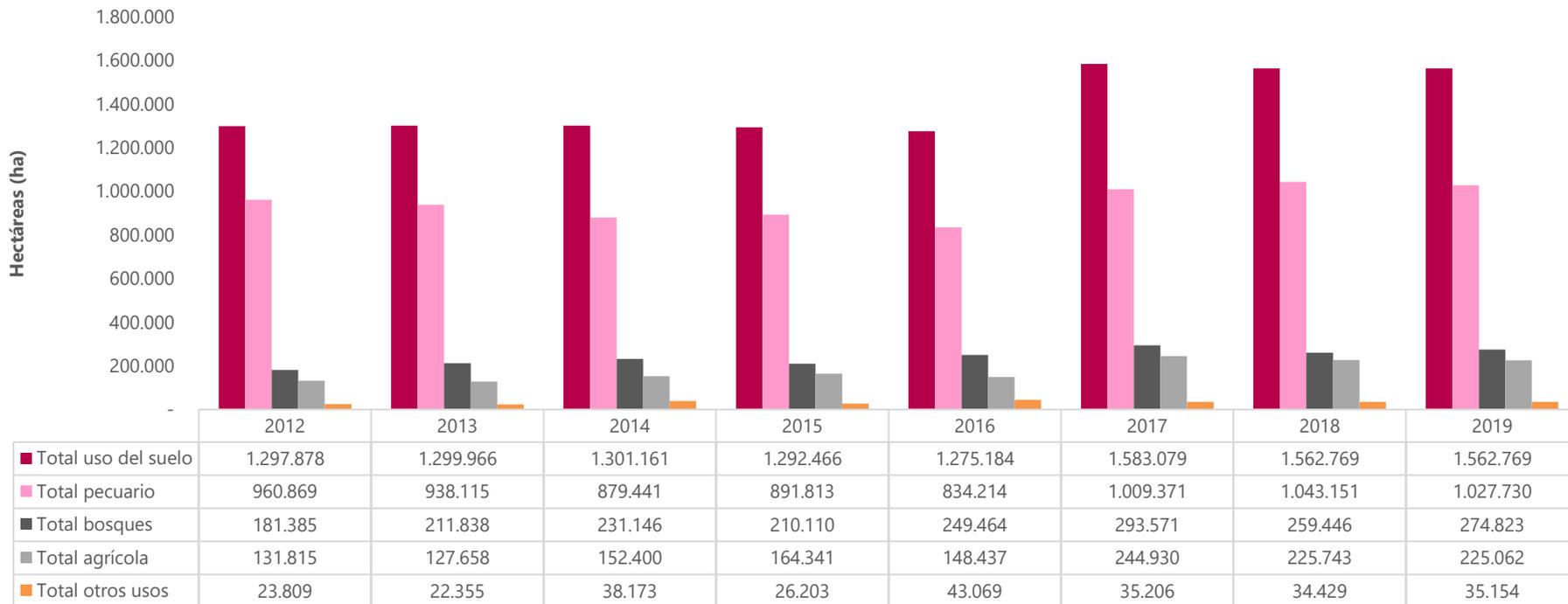


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Uso del suelo

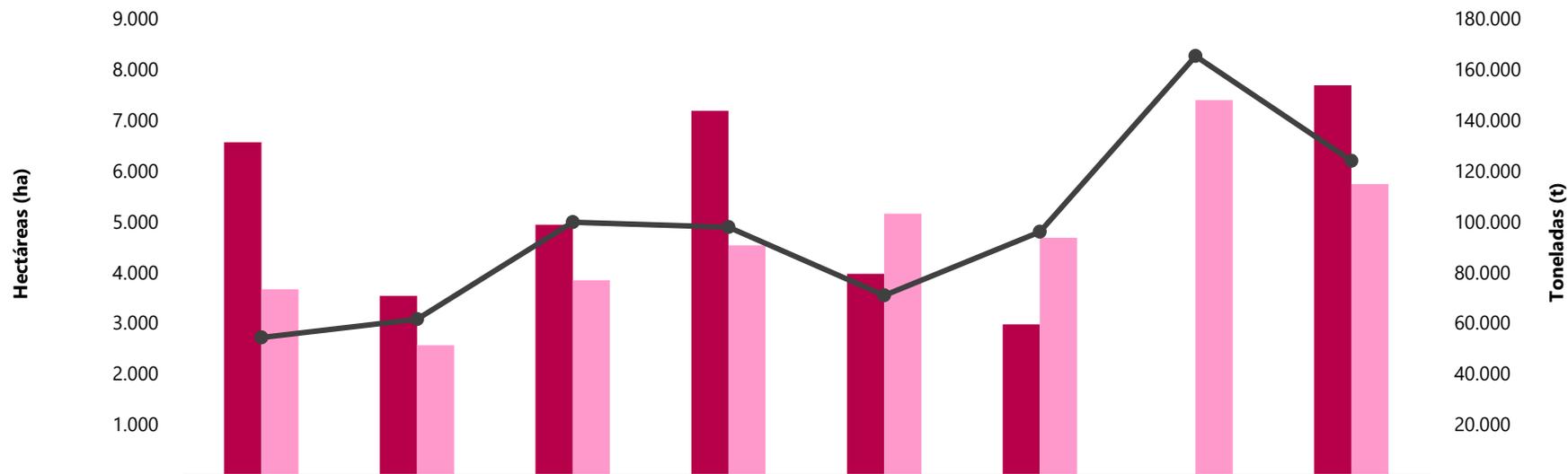
### Cauca 2012-2019



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

## Papa - Área sembrada, área cosechada y producción

### Cauca 2012-2019



	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
■ Área sembrada (ha)	6.571	3.539	4.945	7.190	3.974	2.975	-	7.693
■ Área cosechada (ha)	3.668	2.564	3.850	4.533	5.159	4.685	7.401	5.746
● Producción (t)	54.325	61.546	99.842	97.928	70.983	96.076	165.440	124.123

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

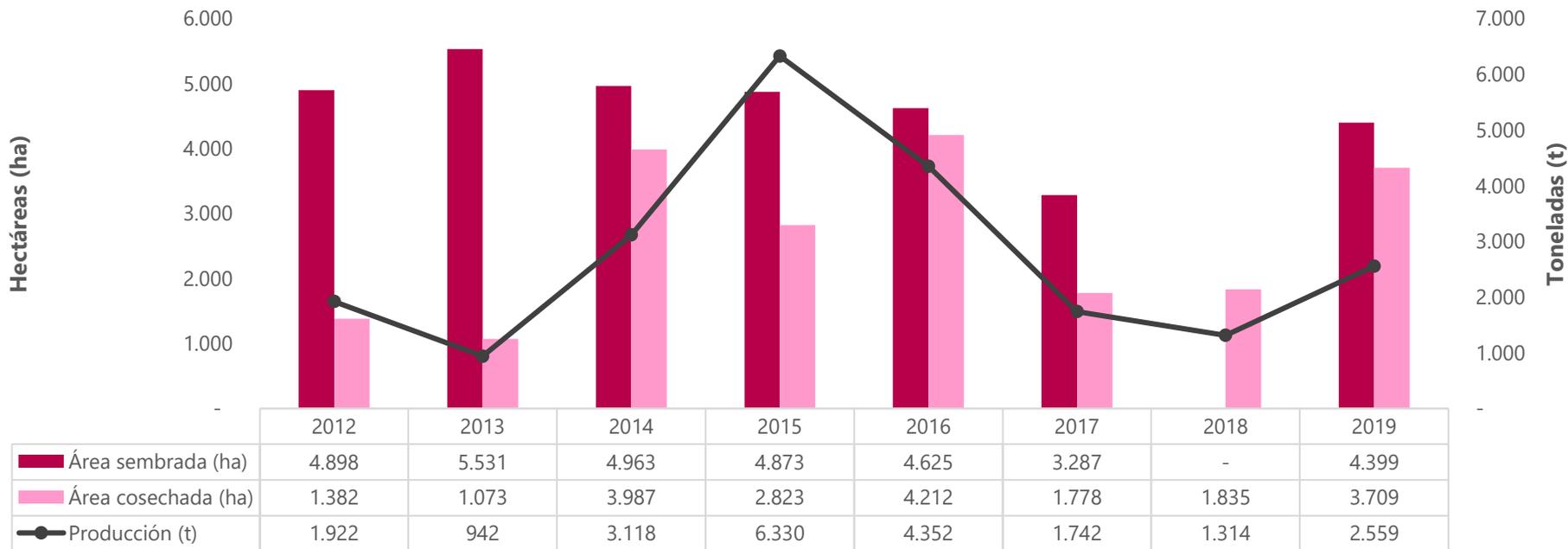
**Nota:** los datos corresponden a la suma de papa negra más papa criolla.

**Nota:** para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.

## Fríjol - Área sembrada, área cosechada y producción

Cauca

2012-2019



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

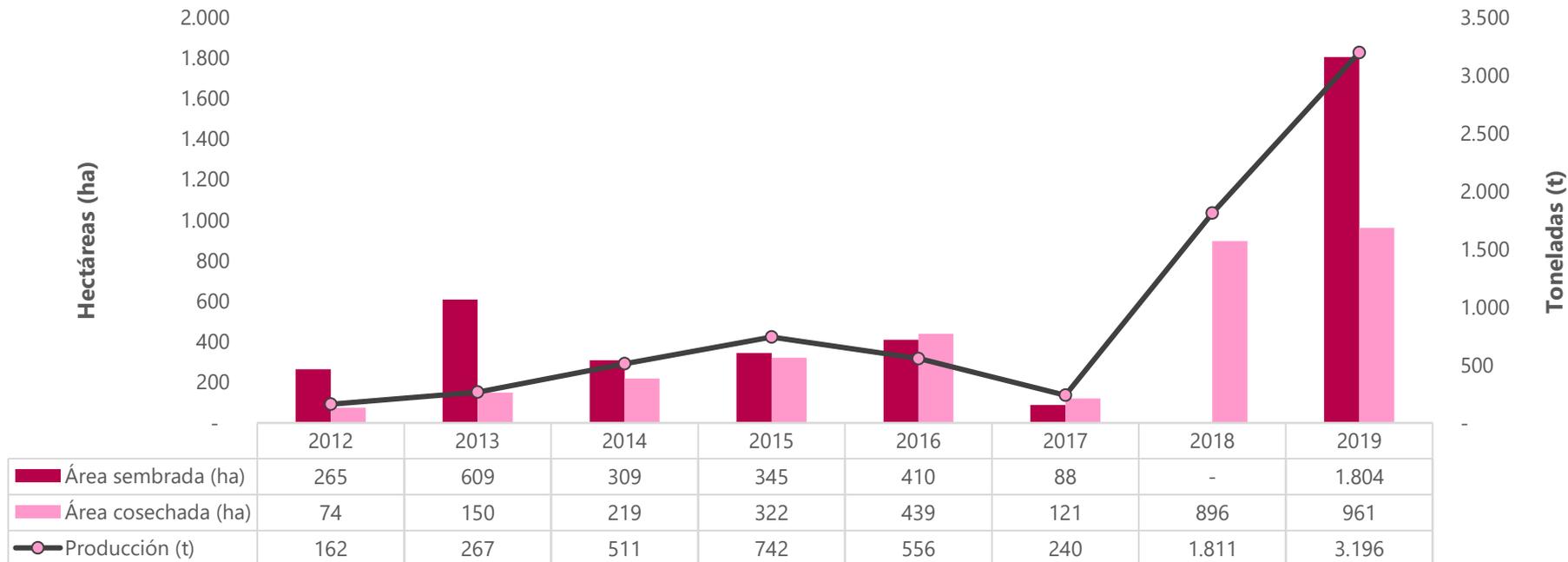
**Nota:** producción en grano seco.

**Nota:** para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.

## Arveja - Área sembrada, área cosechada y producción

Cauca

2012-2019



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

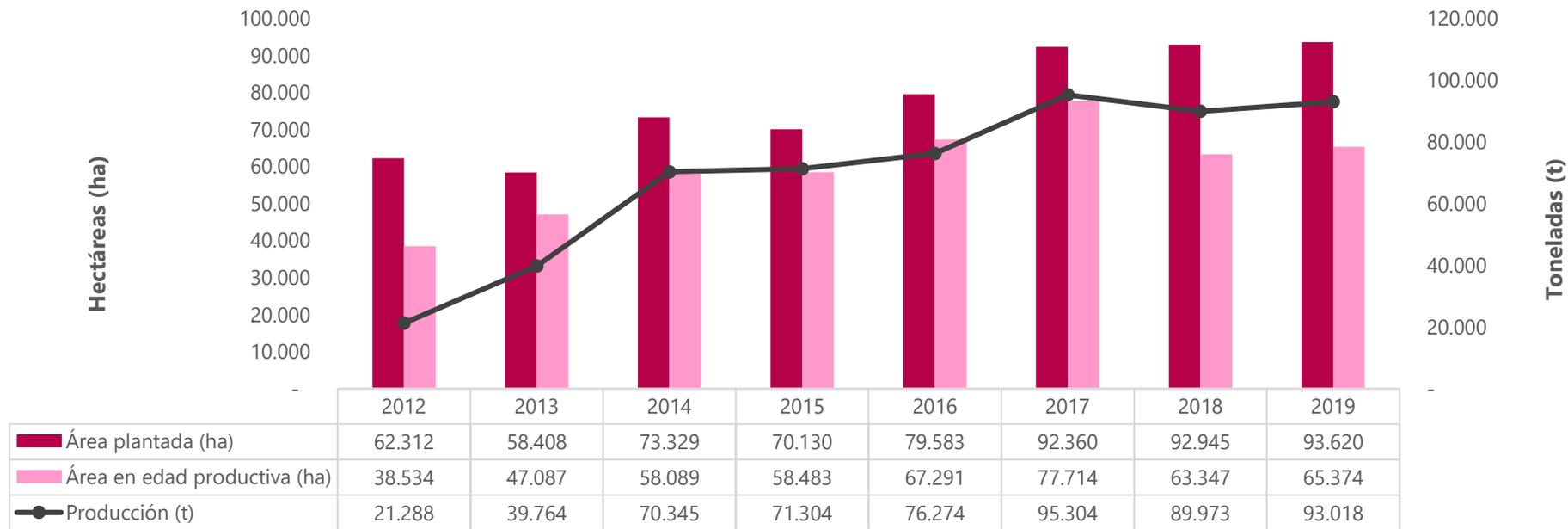
**Nota:** producción en vaina verde.

**Nota:** para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.

## Café - Área plantada, área en edad productiva y producción

Cauca

2012-2019



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** con el fin de facilitar la comparabilidad de la serie histórica en esta gráfica, se presenta la producción de café en pergamino seco, de acuerdo con lo reportado en los años anteriores. Por lo cual a los datos de producción publicados en los años 2018 y 2019 se les aplicó un factor de conversión (0,75) para pasar la producción de grano verde a pergamino seco.

## Inventario bovino

### Cauca 2012-2019

Inventario bovino	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total ganado</b>	<b>369.608</b>	<b>363.845</b>	<b>414.529</b>	<b>351.408</b>	<b>355.720</b>	<b>350.985</b>	<b>404.402</b>	<b>329.559</b>
<b>Total machos</b>	<b>142.895</b>	<b>146.732</b>	<b>164.842</b>	<b>137.440</b>	<b>138.697</b>	<b>126.896</b>	<b>109.182</b>	<b>104.812</b>
Menores de 1 año	43.633	49.298	56.095	40.600	38.470	46.901	38.980	53.661
Entre 1 y 2 años	46.127	52.735	53.369	43.374	51.922	47.141	48.068	32.071
Entre 2 y 3 años	37.452	30.448	43.728	24.936	33.307	22.356	13.648	10.909
Mayores de 3 años	15.683	14.251	11.650	28.531	14.998	10.498	8.486	8.171
<b>Total hembras</b>	<b>226.713</b>	<b>217.113</b>	<b>249.687</b>	<b>213.968</b>	<b>217.023</b>	<b>224.089</b>	<b>295.220</b>	<b>224.747</b>
Menores de 1 año	31.737	30.890	43.147	31.426	29.995	35.436	45.652	35.445
Entre 1 y 2 años	62.392	48.808	64.999	51.631	35.228	39.842	86.905	31.757
Entre 2 y 3 años	30.700	50.747	58.340	49.973	57.243	54.329	60.483	39.106
Mayores de 3 años	101.884	86.668	83.201	80.937	94.557	94.482	102.180	118.438

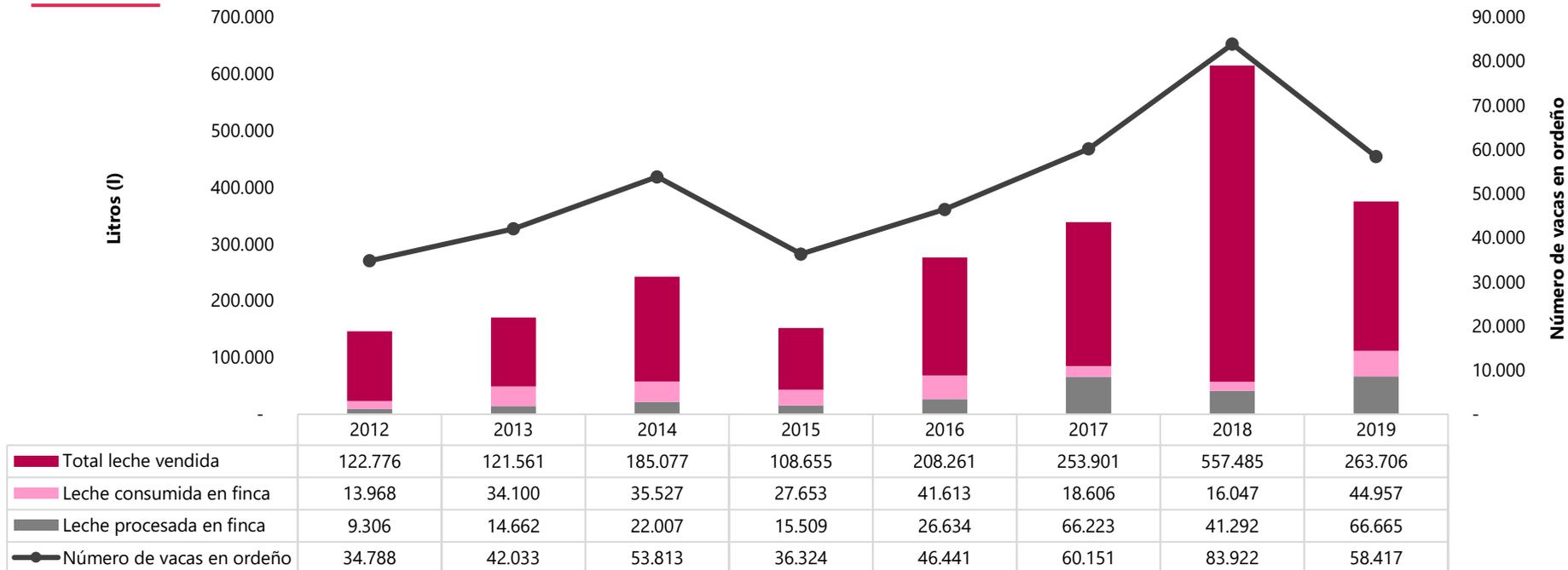
**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el inventario corresponde al día de la entrevista.

## Producción de leche

Cauca

2012-2019



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** la producción de leche corresponde al día anterior a la entrevista.

## Inventario aves de traspatio y producción de huevos de gallinas de traspatio

### 2012-2019 Cauca

Especie	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
								Total Nacional	Cantidad de aves	Participación (%)
Gallinas	-	401.451	481.046	412.891	461.728	587.358	516.491	9.974.778	639.179	6,4
Pollos	-	282.061	287.977	248.174	270.439	268.249	249.532	6.106.089	487.677	8,0
Gallos	-	74.765	66.214	72.392	95.079	101.906	85.889	1.285.715	112.394	8,7
Patos	22.031	19.831	21.736	25.333	28.680	28.509	27.390	963.818	56.740	5,9
Piscos	20.974	17.447	15.781	16.873	19.520	16.840	19.874	445.441	29.825	6,7
Gansos	-	5.544	1.737	2.459	4.666	3.494	4.327	98.151	8.917	9,1

Producción de huevos de gallinas de traspatio, destino y precio	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
								Total Nacional	Cantidad/ Precio (\$)*	Participación (%)
Gallinas de traspatio que pusieron huevos	-	173.157	206.499	207.500	263.771	287.037	261.831	4.521.653	299.639	6,6
Total huevos de gallinas de traspatio		690.682	443.528	693.789	595.250	896.598	1.122.637	17.109.959	897.262	5,2
Total autoconsumo		627.689	411.774	610.150	558.092	758.612	978.292	13.246.522	824.901	91,9
Total venta		62.994	31.754	83.639	37.158	137.986	144.345	3.863.437	72.361	8,1
Precio promedio por unidad		-	-	-	-	-	-	379*	468*	

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** (-) no existe dato.

**Nota:** el inventario corresponde al día de la entrevista.

**Nota:** la cantidad de huevos corresponde a la producción de la semana anterior al día de la entrevista.

**Nota:** la participación de huevos para autoconsumo y venta, se estima a partir del total de huevos de gallinas de traspatio.

**Nota:** \* el precio de venta promedio del huevo corresponde al precio pagado al productor.

# Resultados Encuesta Nacional Agropecuaria

---

## Nariño



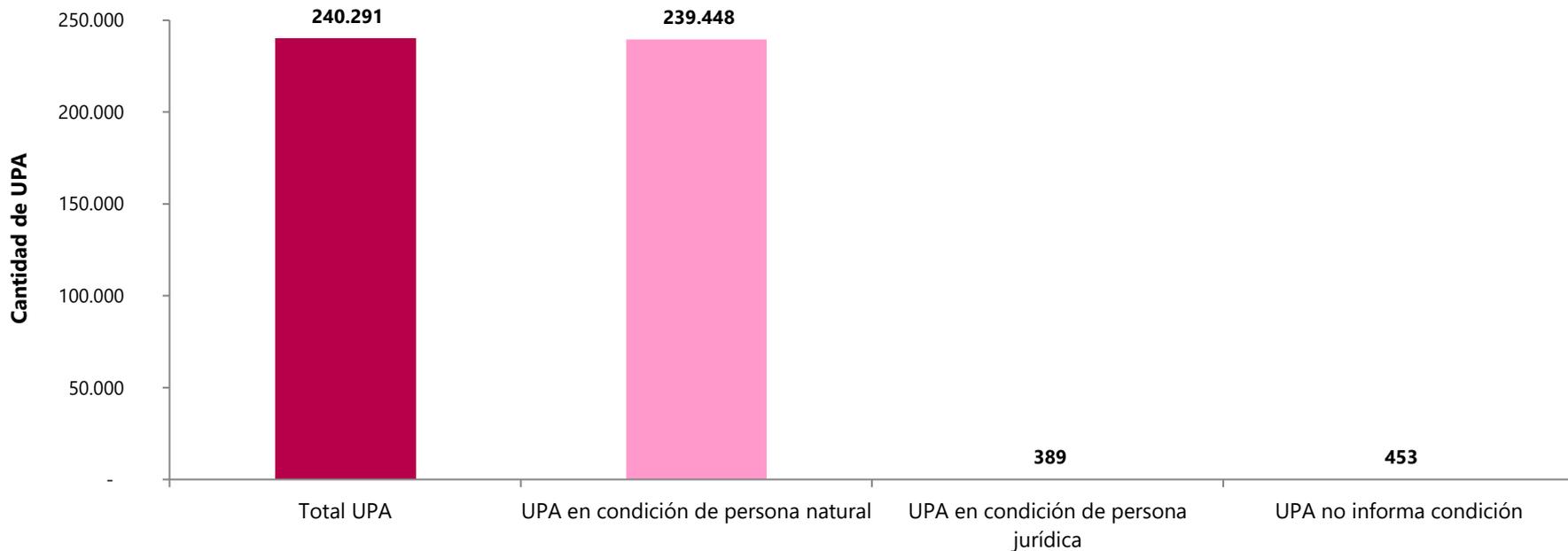
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



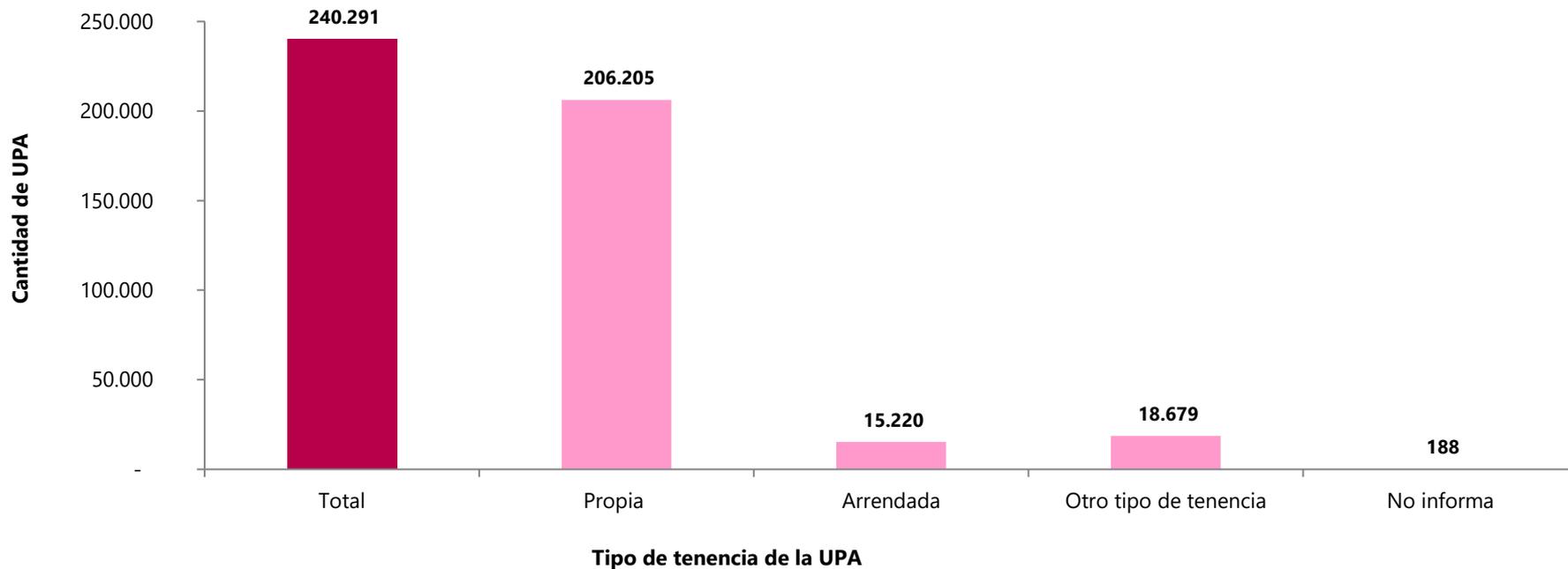
## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por la condición jurídica de los productores en la UPA

### Segundo semestre 2019 - Nariño



## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por agrupamiento de los principales tipos de tenencia

### Segundo semestre 2019 - Nariño

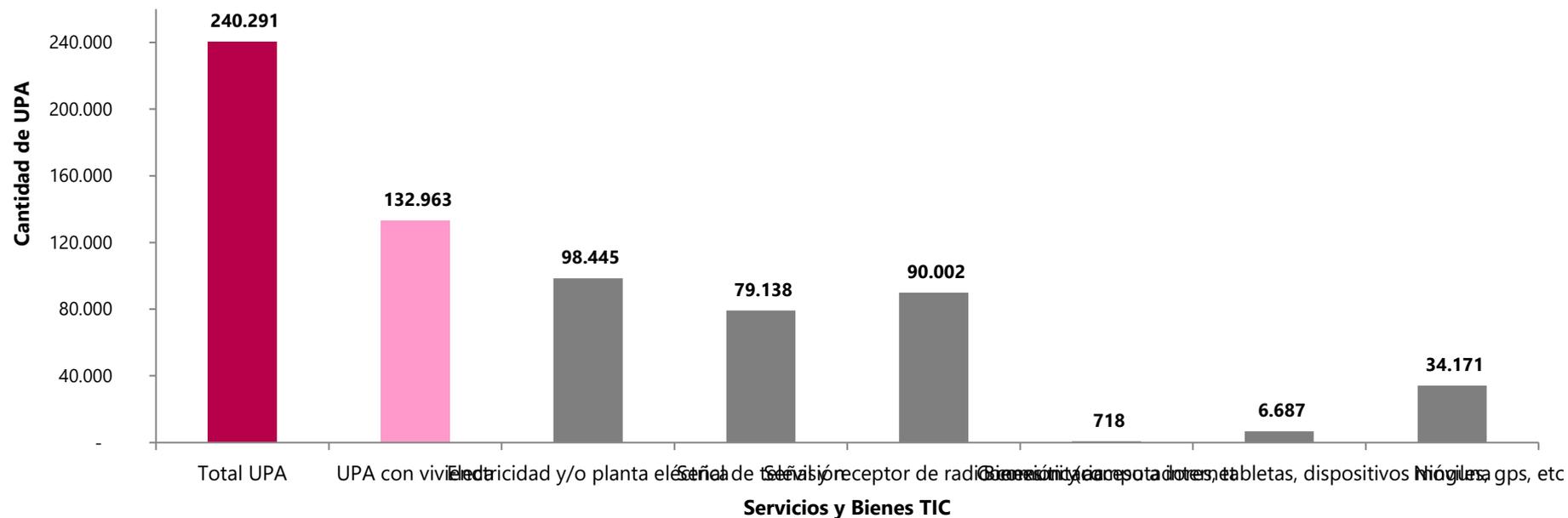


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** Otro tipo de tenencia: aparcería, usufructo, comodato, ocupación de hecho, propiedad colectiva, adjudicatario o comunero, otra.

## Cantidad de unidades de producción agropecuaria con vivienda y tecnologías de información, comunicación y de conectividad

### Segundo semestre 2019 - Nariño

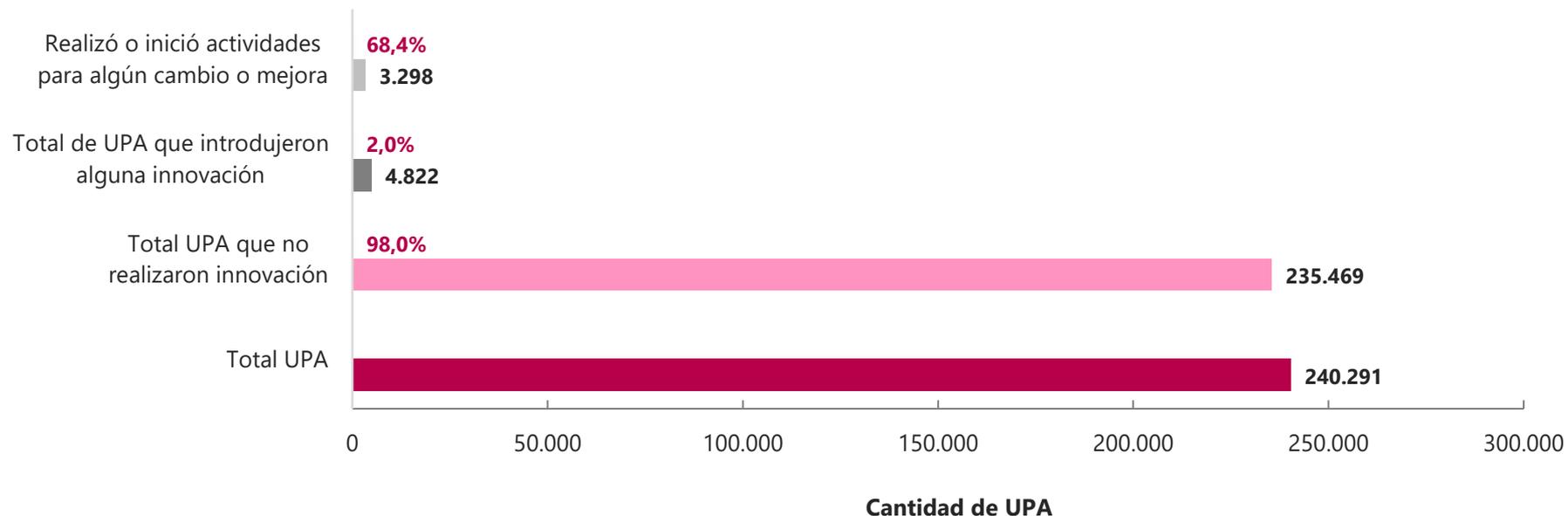


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

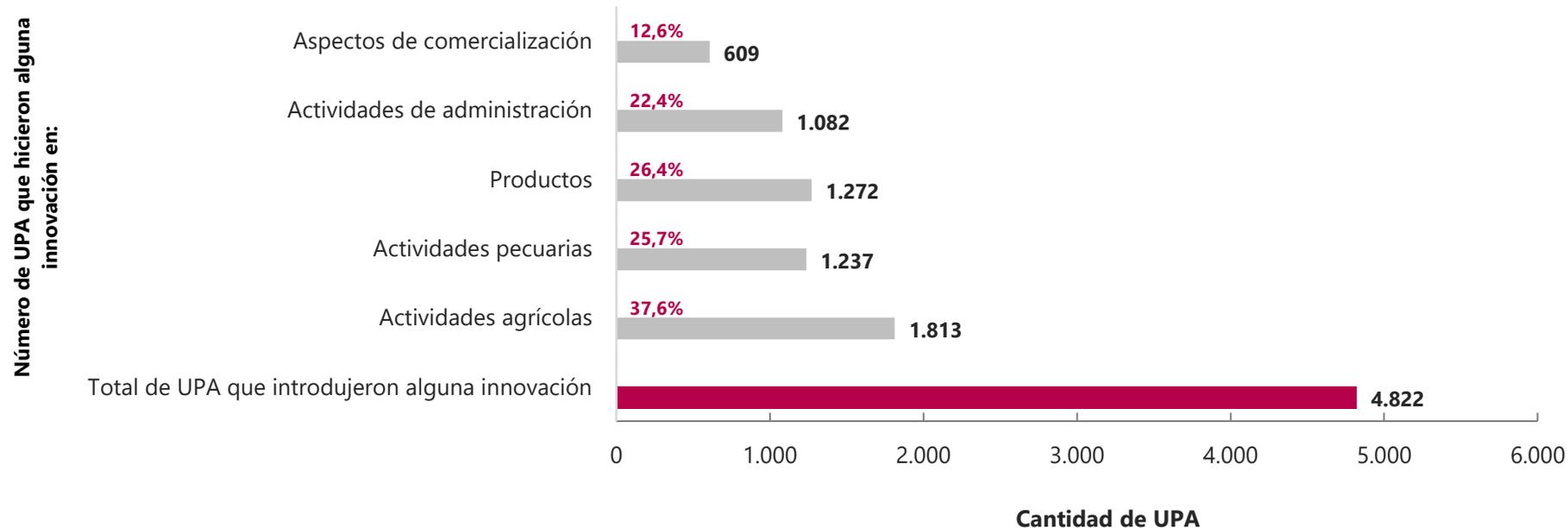
Nota: las UPA con vivienda pueden contar a su vez con electricidad o planta eléctrica u otras tecnologías.

## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación o iniciaron procesos de mejora o cambios significativos en sus procesos productivos, productos, actividades de comercialización o administración

2019 - Nariño



## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación en sus procesos productivos, productos, comercialización o administración 2019 - Nariño

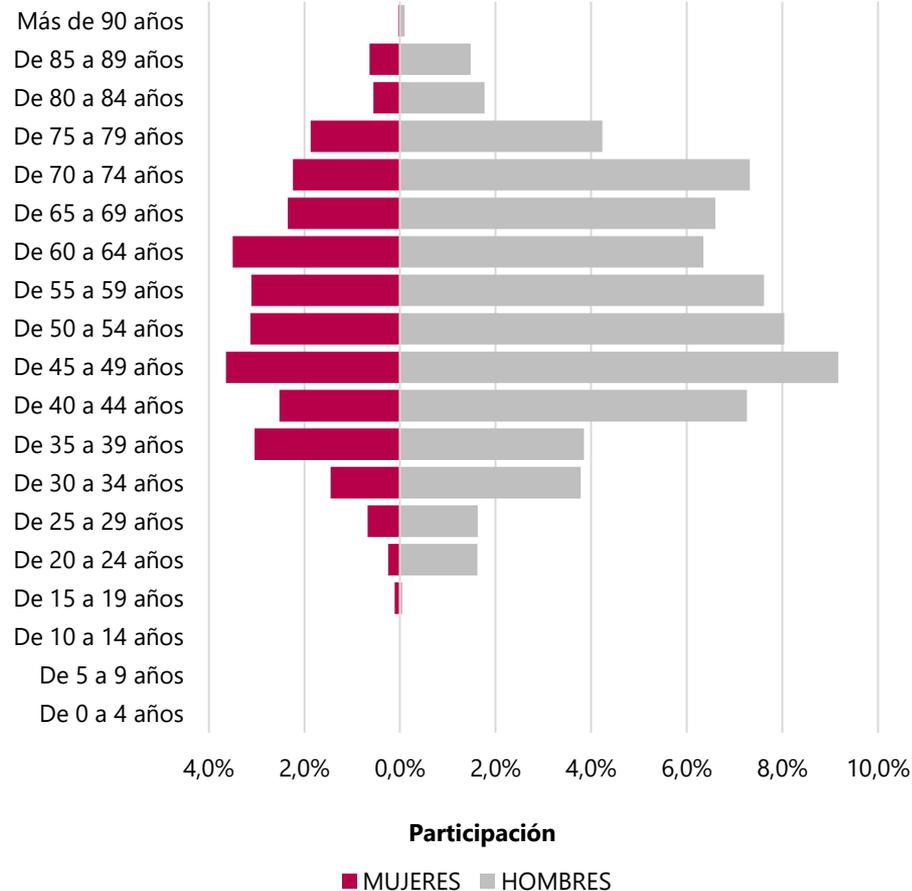


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: las preguntas realizadas son de opción múltiple y por lo tanto la suma de UPA puede ser superior al total de UPA.

## Estructura poblacional de los productores agropecuarios Segundo semestre 2019 - Nariño

Pirámide Grupos etarios	Sexo		Total general
	Hombre	Mujer	
De 0 a 4 años	-	-	-
De 5 A 9 años	-	-	-
De 10 a 14 años	-	-	-
De 15 a 19 años	126	265	391
De 20 a 24 años	3.937	595	4.533
De 25 a 29 años	3.954	1.640	5.594
De 30 a 34 años	9.205	3.520	12.725
De 35 a 39 años	9.369	7.386	16.755
De 40 a 44 años	17.647	6.134	23.780
De 45 a 49 años	22.303	8.850	31.152
De 50 a 54 años	19.541	7.603	27.144
De 55 a 59 años	18.523	7.549	26.073
De 60 a 64 años	15.436	8.503	23.940
De 65 a 69 años	16.041	5.705	21.745
De 70 a 74 años	17.803	5.440	23.242
De 75 a 79 años	10.294	4.548	14.842
De 80 a 84 años	4.298	1.351	5.649
De 85 a 89 años	3.593	1.548	5.140
Más de 90 años	244	88	333
No reporta	55	18	74
<b>Total general</b>	<b>172.369</b>	<b>70.743</b>	<b>243.113</b>

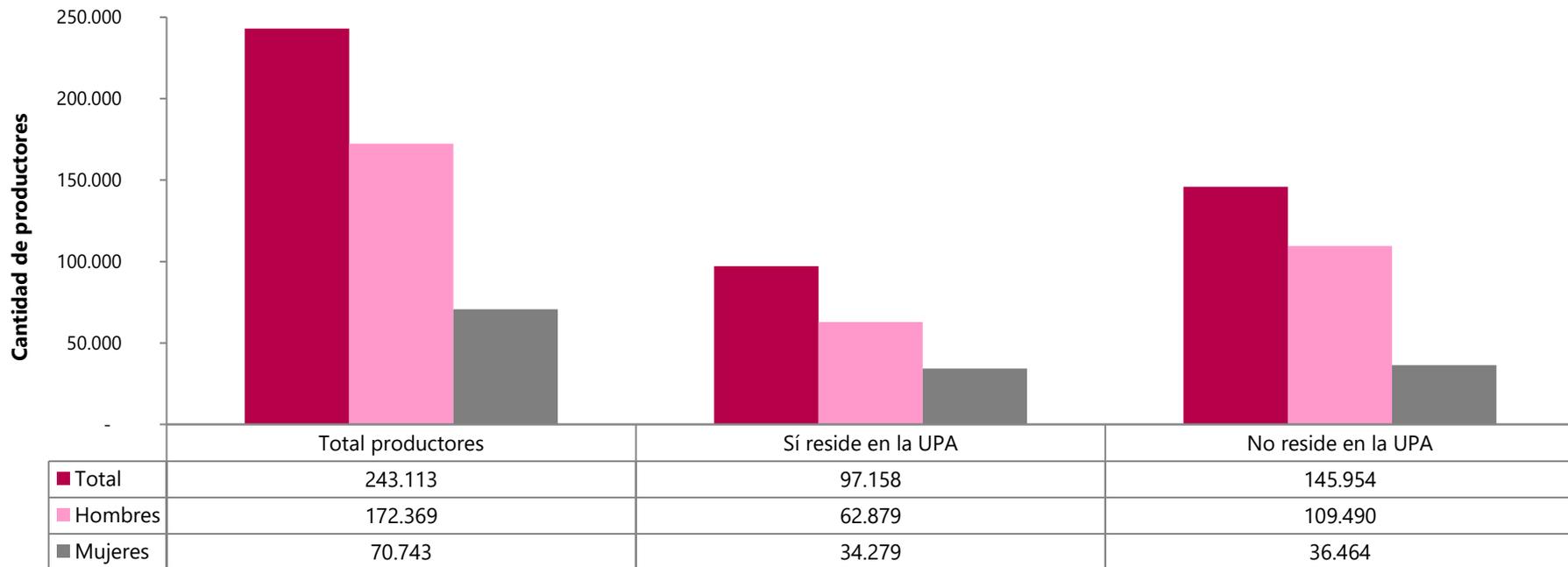


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural, por residencia habitual en la UPA y sexo del productor

### Segundo semestre 2019 - Nariño

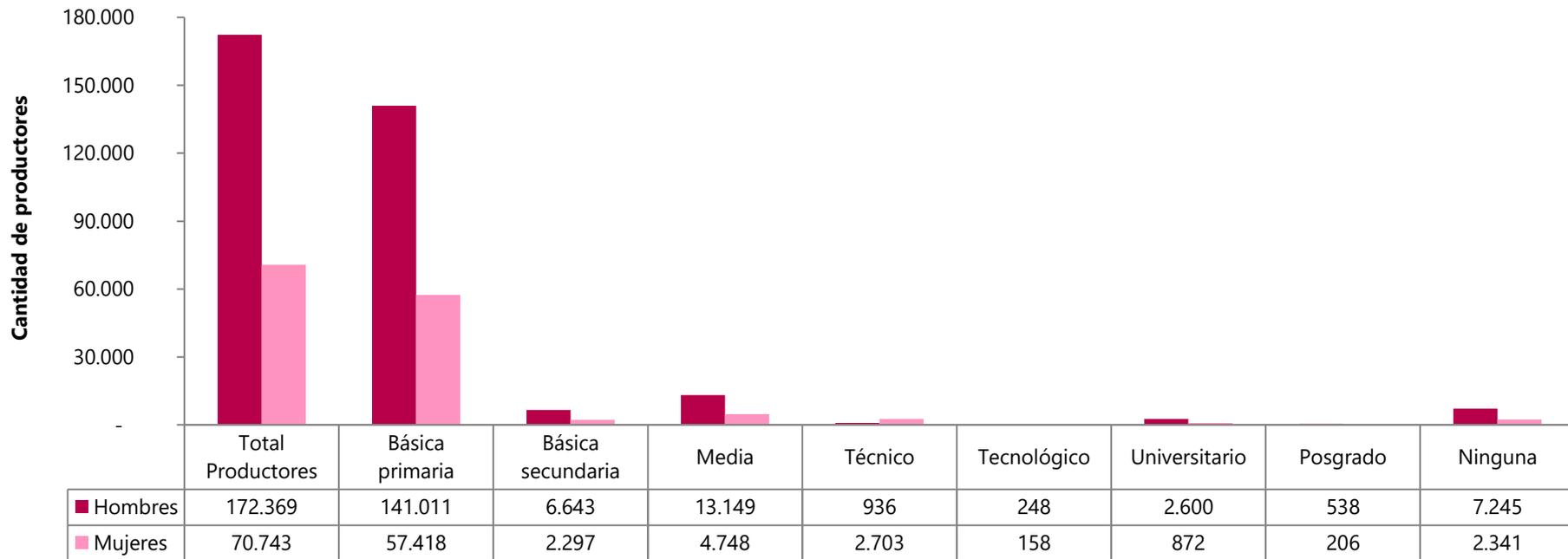


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural, por sexo del productor y nivel educativo más alto alcanzado

### Segundo semestre 2019 - Nariño



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural que se consideran como campesinos, alguna vez se consideraron como campesinos y consideran que la comunidad donde viven es campesina, según sexo del productor

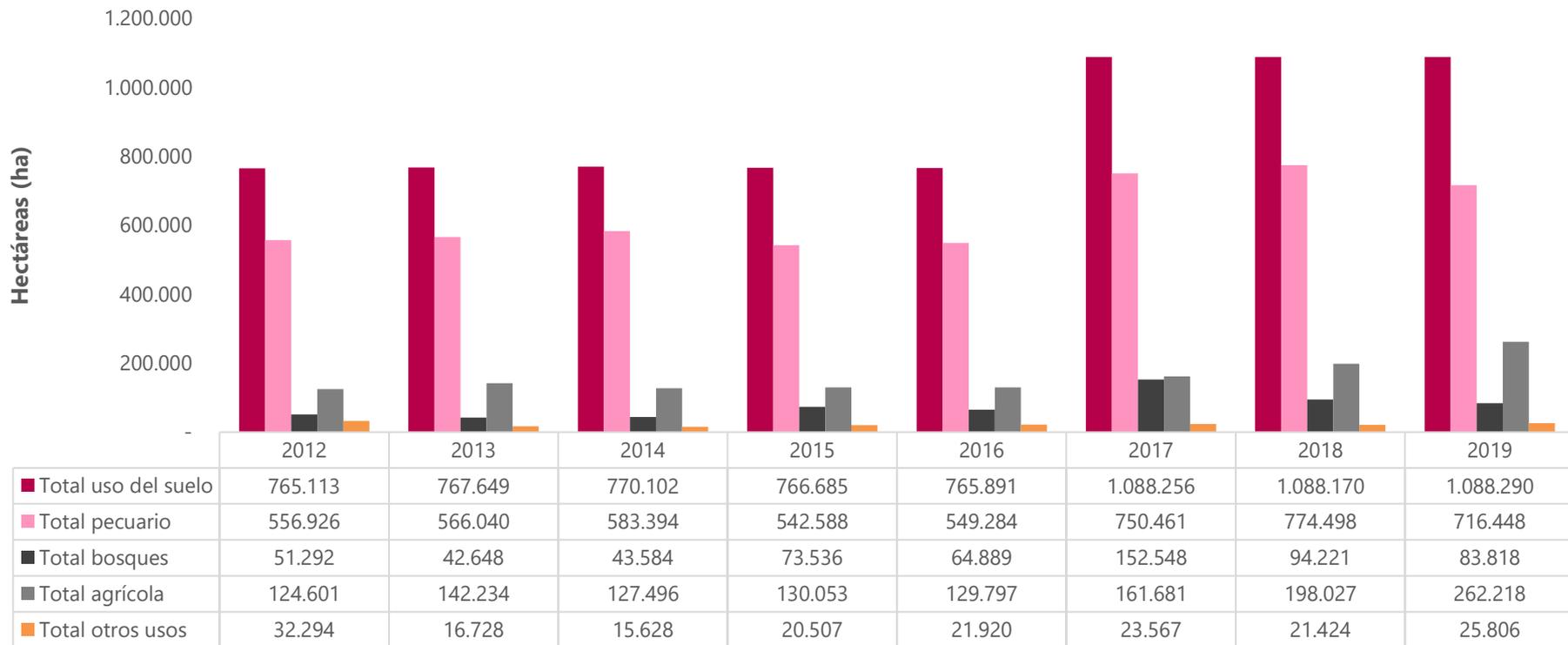
### Segundo semestre 2019 - Nariño



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

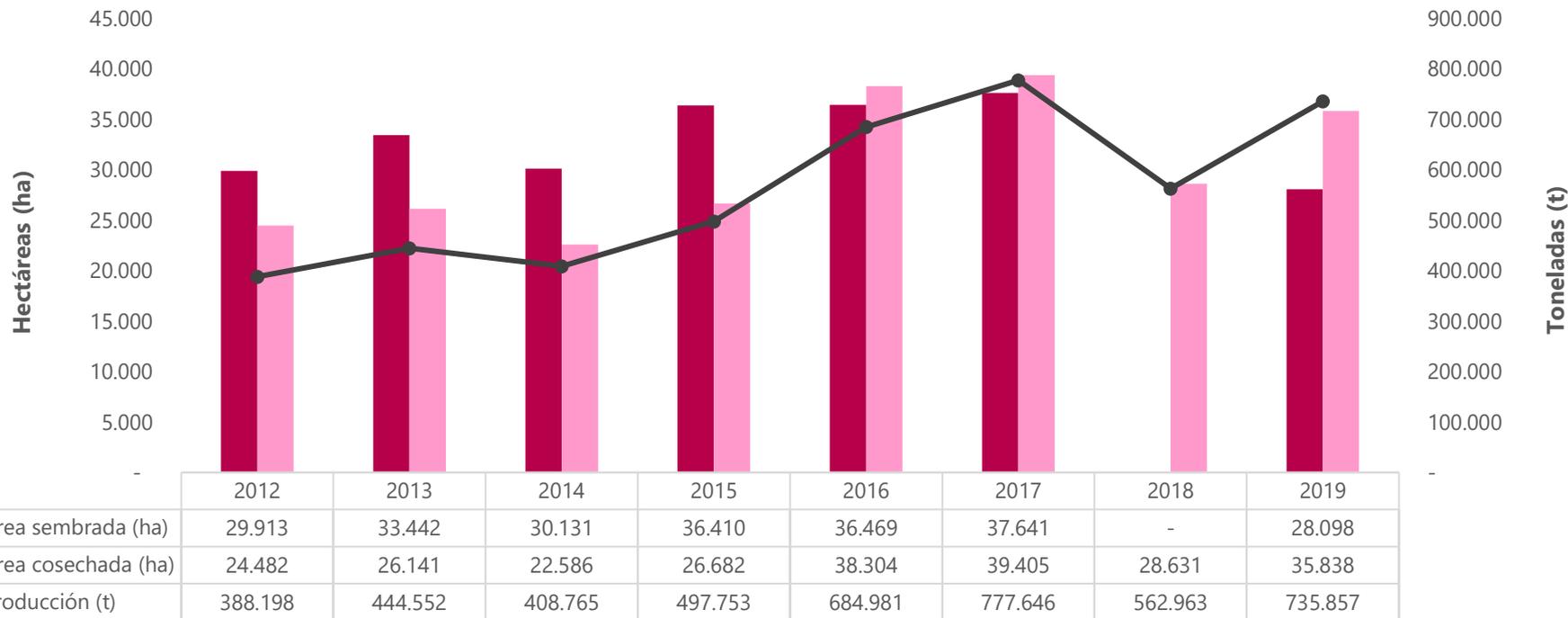
**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Uso del suelo 2012-2019 Nariño



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

## Papa - Área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 Nariño

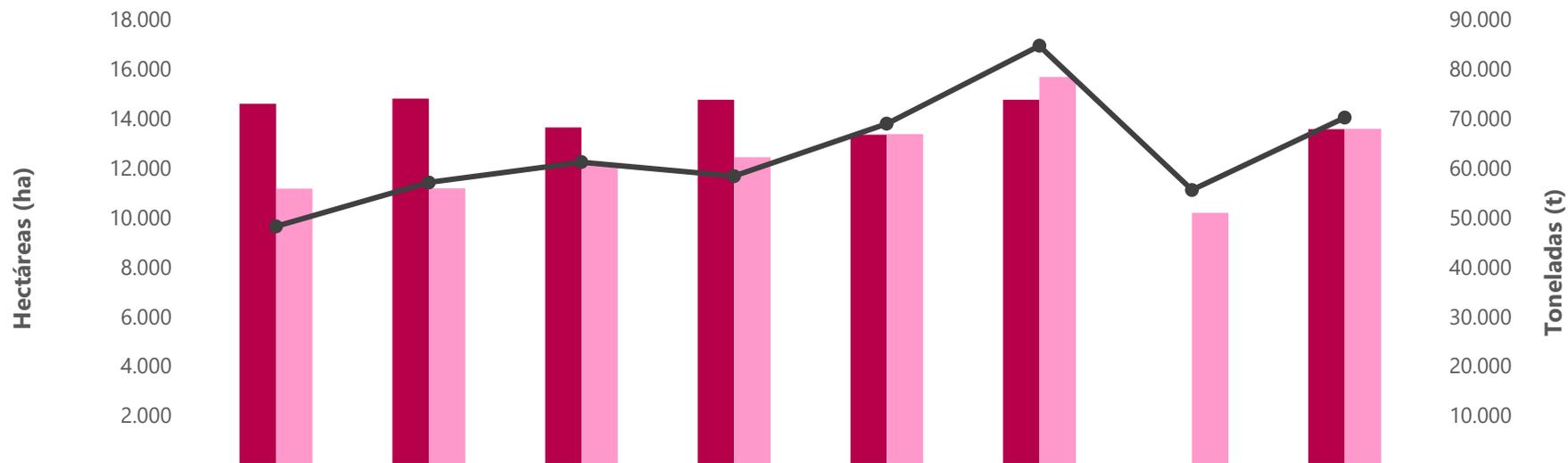


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** los datos corresponden a la suma de papa negra más papa criolla.

**Nota:** para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.

## Arveja - Área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 Nariño



	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
■ Área sembrada (ha)	14.607	14.817	13.655	14.767	13.363	14.771	-	13.582
■ Área cosechada (ha)	11.174	11.192	12.176	12.452	13.378	15.698	10.197	13.589
● Producción (t)	48.264	57.116	61.232	58.401	68.992	84.753	55.612	70.217

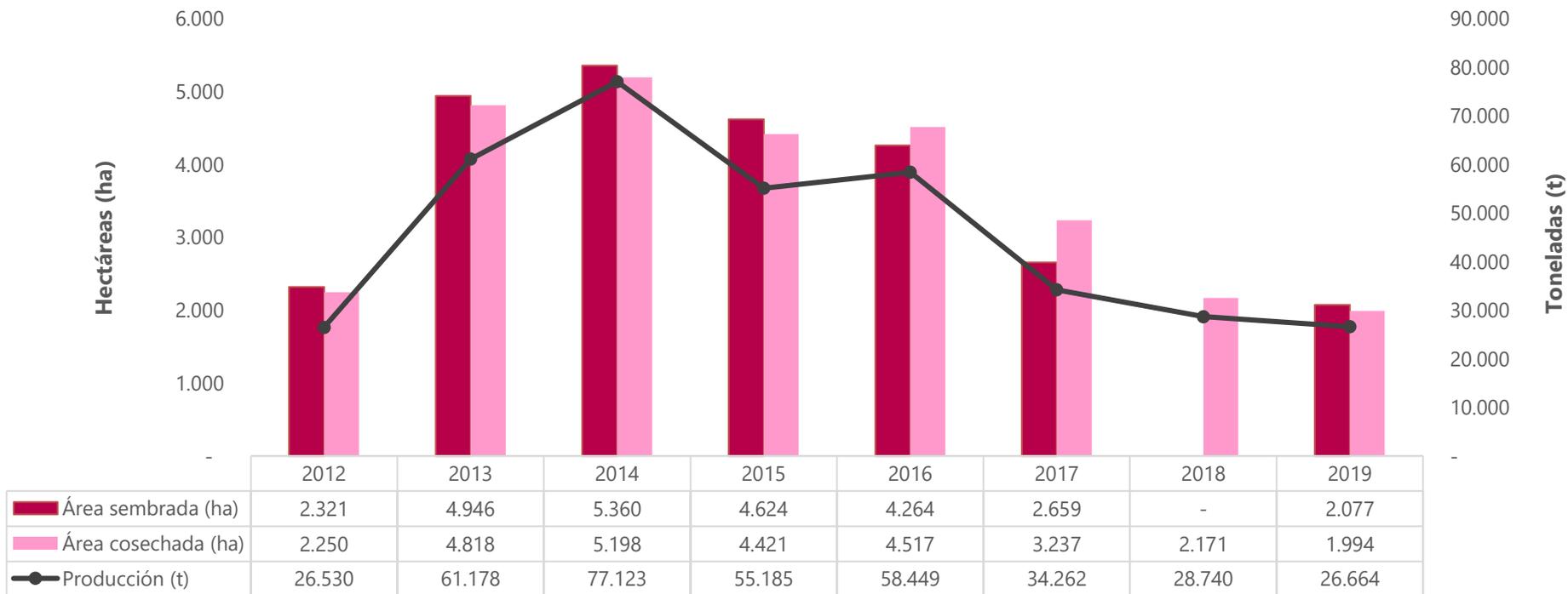
**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** producción en vaina verde.

**Nota:** para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.



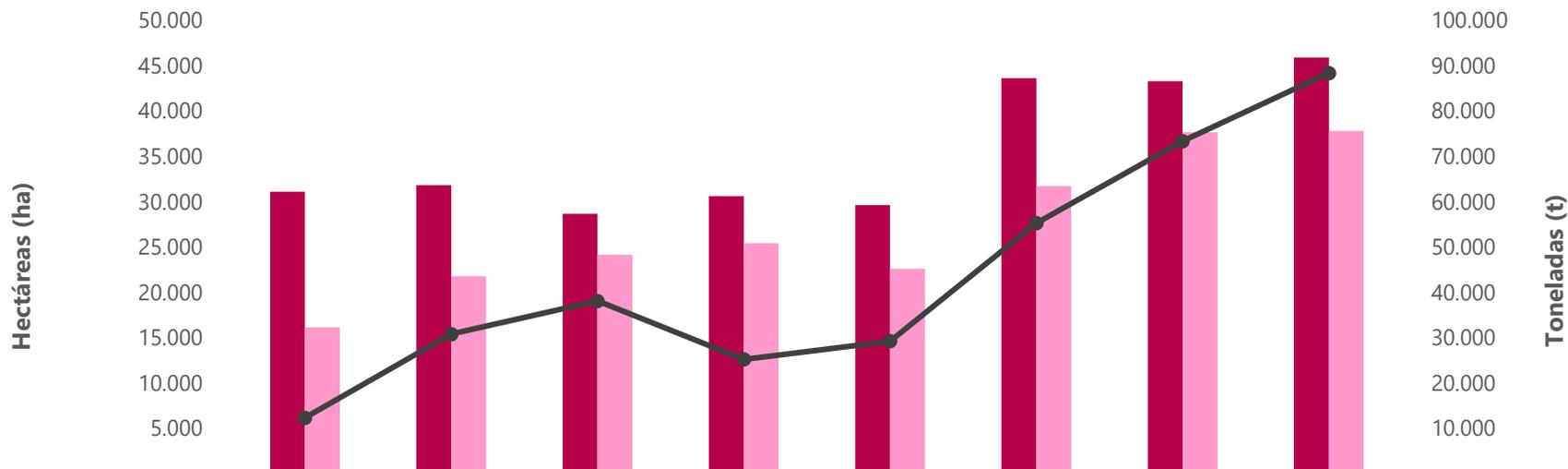
## Cebolla rama - Área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 Nariño



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.

## Café - Área plantada, área en edad productiva y producción 2012-2019 Nariño

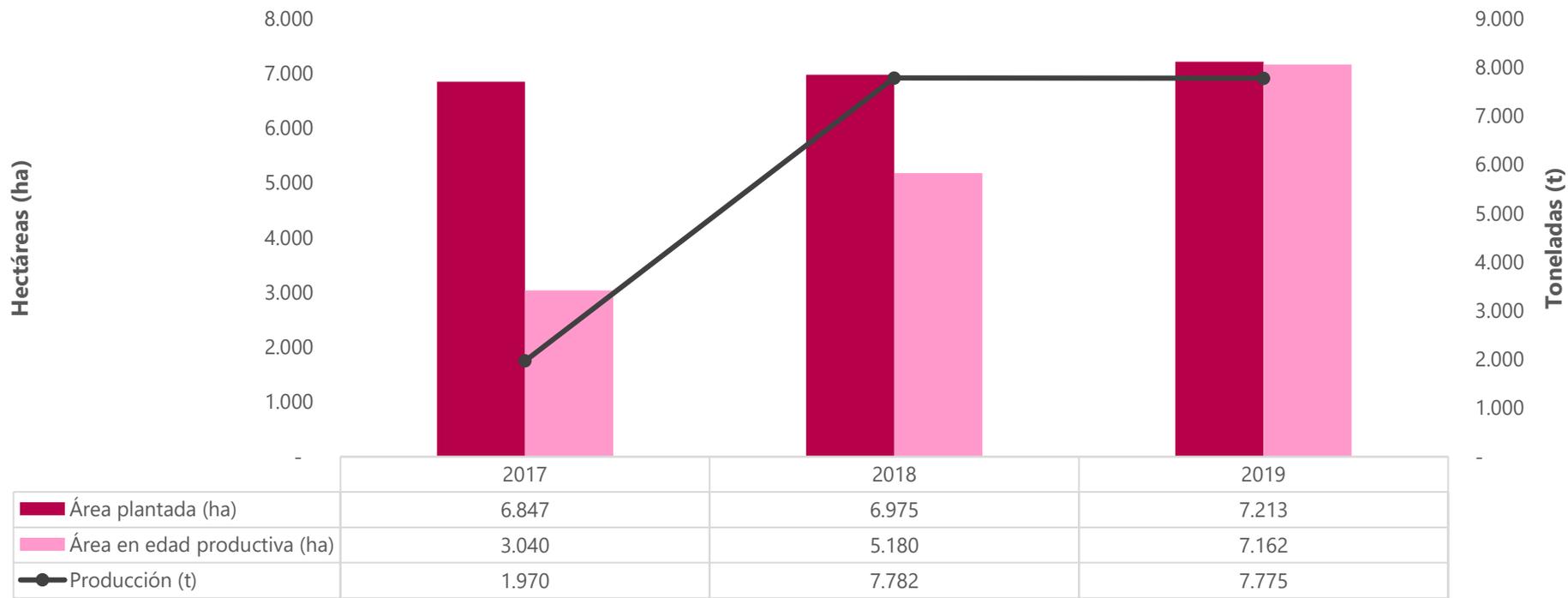


	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Área plantada (ha)	31.090	31.812	28.656	30.616	29.631	43.614	43.271	45.883
Área en edad productiva (ha)	16.147	21.781	24.152	25.434	22.609	31.736	37.654	37.770
Producción (t)	12.374	30.805	38.114	25.232	29.251	55.285	73.341	88.369

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** con el fin de facilitar la comparabilidad de la serie histórica en esta gráfica, se presenta la producción de café en pergamino seco, de acuerdo con lo reportado en los años anteriores. Por lo cual a los datos de producción publicados en los años 2018 y 2019 se les aplicó un factor de conversión (0,75) para pasar la producción de grano verde a pergamino seco.

## Cacao - Área plantada, área en edad productiva y producción 2017-2019 Nariño



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** producción en grano húmedo.

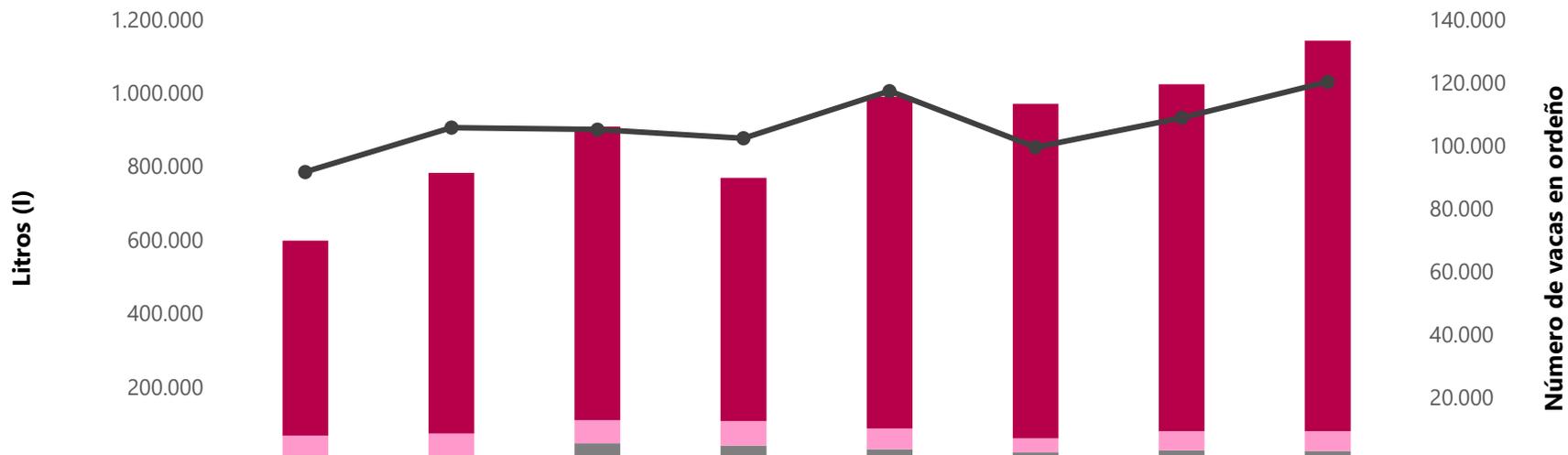
## Inventario bovino 2012-2019 - Nariño

Inventario bovino	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total ganado</b>	<b>297.209</b>	<b>320.456</b>	<b>341.211</b>	<b>352.260</b>	<b>334.673</b>	<b>316.542</b>	<b>382.518</b>	<b>404.476</b>
<b>Total machos</b>	<b>72.712</b>	<b>75.489</b>	<b>85.993</b>	<b>87.708</b>	<b>78.325</b>	<b>88.604</b>	<b>109.972</b>	<b>99.289</b>
Menores de 1 año	31.179	38.284	38.391	40.253	33.310	37.322	38.836	31.768
Entre 1 y 2 años	25.206	20.466	33.851	26.976	23.618	33.754	49.161	49.430
Entre 2 y 3 años	9.842	10.044	9.842	13.108	15.042	12.104	13.505	10.707
Mayores de 3 años	6.485	6.696	3.909	7.371	6.355	5.424	8.470	7.383
<b>Total hembras</b>	<b>224.497</b>	<b>244.967</b>	<b>255.218</b>	<b>264.552</b>	<b>256.348</b>	<b>227.938</b>	<b>272.547</b>	<b>305.188</b>
Menores de 1 año	39.191	42.152	48.091	47.437	48.942	37.814	42.701	48.182
Entre 1 y 2 años	49.183	48.112	53.177	58.052	42.578	39.147	55.878	51.887
Entre 2 y 3 años	40.715	63.781	63.538	66.692	74.099	62.232	70.728	85.448
Mayores de 3 años	95.407	90.922	90.412	92.371	90.729	88.745	103.240	119.671

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** inventario corresponde al día de la entrevista.

## Producción de leche 2012-2019 Nariño



	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<span style="color: red;">■</span> Total leche vendida	530.762	709.273	798.608	661.901	902.787	909.862	943.924	1.061.846
<span style="color: pink;">■</span> Leche consumida en finca	55.311	64.680	62.835	67.171	56.379	38.767	52.496	53.969
<span style="color: gray;">■</span> Leche procesada en finca	13.056	9.403	47.561	40.846	31.262	22.269	28.030	26.712
<span style="color: black;">●</span> Número de vacas en ordeño	91.717	105.748	105.142	102.372	117.354	99.539	108.830	120.299

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** la producción de leche corresponde al día anterior a la entrevista.

## Aves de traspatio y producción de huevos de gallina de traspatio

### 2012-2019 - Nariño

Especie	Total año									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
								Total Nacional	Cantidad de aves	Participación (%)
Gallinas	-	296.341	385.262	411.436	496.645	367.567	382.278	9.974.778	611.394	6,1
Pollos	-	208.376	239.674	277.253	251.467	299.710	285.937	6.106.089	414.685	6,8
Gallos	-	47.219	66.800	76.474	80.092	109.161	83.149	1.285.715	93.465	7,3
Piscos	8.705	4.066	6.070	7.171	9.400	4.905	14.180	963.818	28.853	3,0
Patos	8.442	8.629	5.865	10.299	12.593	9.118	8.032	445.441	13.301	3,0
Gansos	-	2.129	2.490	4.119	5.240	3.560	3.655	98.151	8.876	9,0

Producción de huevos de gallinas de traspatio, destino y precio	Total año									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
								Total Nacional	Cantidad/Precio (\$)*	Participación (%)
Gallinas de traspatio que pusieron huevos	-	131.611	160.023	159.856	269.175	158.596	185.649	4.521.653	266.116	5,9
Total Huevos de gallina de traspatio	543.376	457.687	600.127	504.747	1.041.108	571.064	623.253	17.109.959	937.154	5,5
Total autoconsumo	502.357	418.108	554.791	470.798	653.790	496.678	568.725	13.246.522	855.140	91,2
Total venta	41.019	39.579	45.335	33.950	387.318	74.386	54.528	3.863.437	82.014	8,8
Precio promedio por unidad	-	-	-	-	-	-	-	379*	503*	

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** inventario corresponde al día de la entrevista.

**Nota:** la cantidad de huevos corresponde a la producción de la semana anterior al día de la entrevista.

**Nota:** la participación de huevos para autoconsumo y venta, se estima a partir del total de huevos de gallinas de traspatio.

**Nota:** \* el precio de venta promedio del huevo corresponde al precio pagado al productor.

# Desafíos sociodemográficos

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



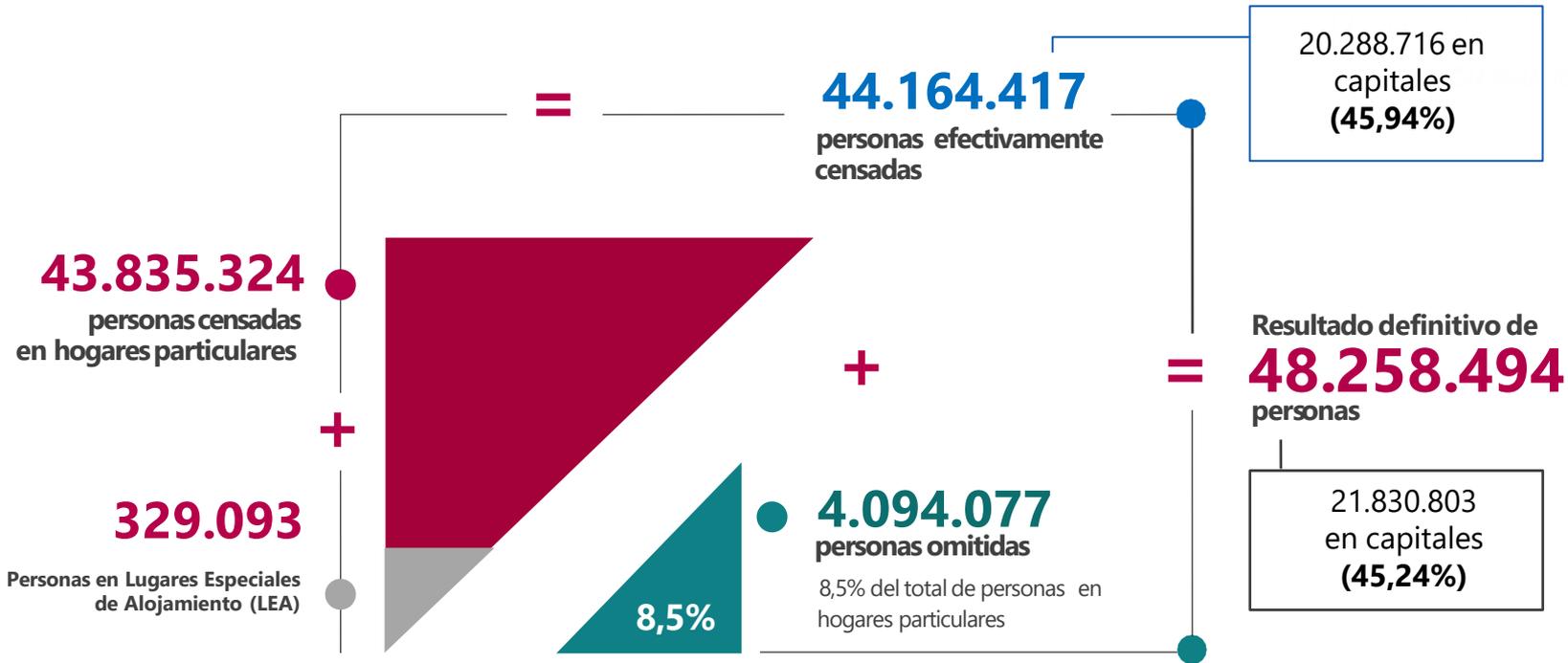
# ¿Cuántos somos?

**Principales  
indicadores  
Alto Patía y Norte del Cauca**

***Población y demografía***

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*



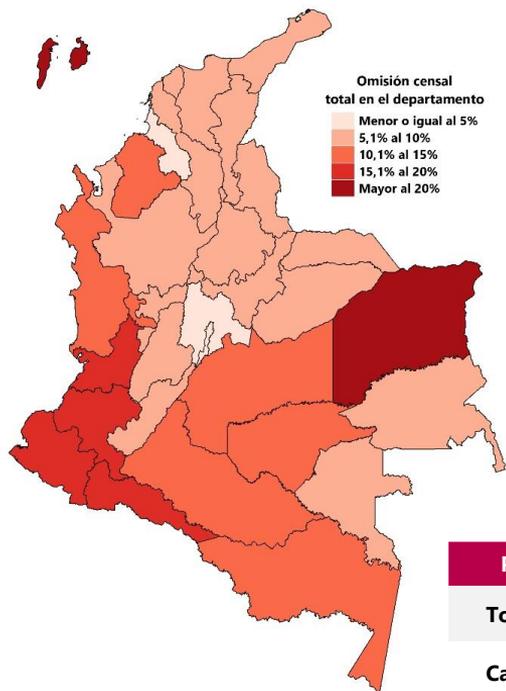


**13.480.729** ■  
viviendas con  
hogares particulares



■ **14.243.223**  
Hogares particulares

## Ajuste de cobertura a nivel Regional



Población censal ajustada por cobertura	
<b>Total Subregión PDET:</b>	788.395
<b>Cabecera:</b>	247.181
<b>Resto:</b>	541.214

Fuente: DANE – CNPV 2018

Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros Poblados y Rural Disperso
<b>Total Nacional</b>	<b>8,5%</b>	<b>6,4%</b>	<b>15,0%</b>
Antioquia	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	28,9%	4,9%	36,5%

Identificación	Población censada			Población ajustada por cobertura			Omisión censal		
	Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera
Antioquia	5.974.788	4.779.570	1.195.218	6.407.102	4.972.941	1.434.161	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	2.342.265	2.225.854	116.411	2.535.517	2.404.831	130.686	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	7.181.469	7.166.249	15.220	7.412.566	7.387.400	25.166	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	1.909.460	1.437.564	471.896	2.070.110	1.549.063	521.047	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	1.135.698	683.329	452.369	1.217.376	708.006	509.370	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	923.472	695.854	227.618	998.255	740.865	257.390	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	359.602	243.242	116.360	401.849	258.280	143.569	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	1.243.503	492.229	751.274	1.464.488	545.902	918.586	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	1.098.577	833.959	264.618	1.200.574	903.411	297.163	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	1.555.596	873.743	681.853	1.784.783	937.319	847.464	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	2.792.877	2.042.247	750.630	2.919.060	2.090.845	828.215	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	457.412	225.672	231.740	534.826	243.194	291.632	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	1.009.548	615.886	393.662	1.100.386	669.697	430.689	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	825.364	391.901	433.463	880.560	410.636	469.924	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	1.263.788	898.524	365.264	1.341.746	938.320	403.426	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	919.129	703.635	215.494	1.039.722	795.061	244.661	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	1.335.521	647.595	687.926	1.630.592	716.592	914.000	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	1.346.806	1.064.489	282.317	1.491.689	1.173.712	317.977	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	509.640	448.852	60.788	539.904	471.910	67.994	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	839.597	657.609	181.988	943.401	736.164	207.237	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	2.008.841	1.542.745	466.096	2.184.837	1.655.627	529.210	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	864.036	561.778	302.258	904.863	569.089	335.774	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	1.228.763	871.917	356.846	1.330.187	907.506	422.681	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	3.789.874	3.242.187	547.687	4.475.886	3.809.542	666.344	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	239.503	160.147	79.356	262.174	172.634	89.540	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	379.892	276.014	103.878	420.504	295.434	125.070	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	283.197	158.643	124.554	348.182	174.539	173.643	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	48.299	32.159	16.140	61.280	44.893	16.387	21,2%	28,4%	1,5%

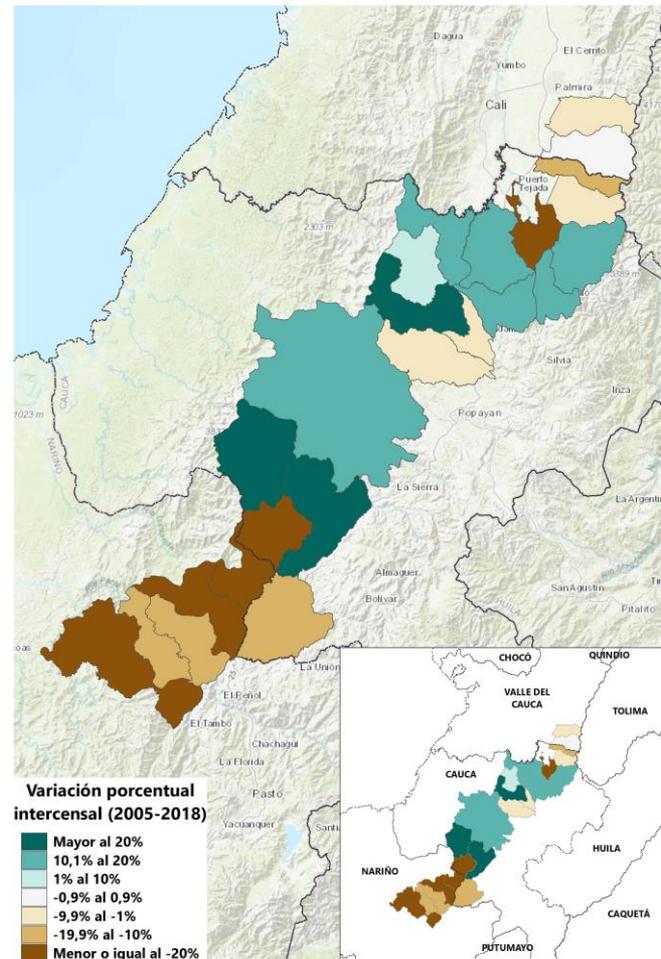
## Subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca

Identificación	Población ajustada por cobertura			Omisión censal		
	Nombre del municipio	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera
Argelia	26.144	2.700	23.444	23,0%	12,3%	24,2%
Balboa	21.108	5.393	15.715	10,4%	2,9%	13,0%
Buenos Aires	31.436	1.218	30.218	19,7%	6,1%	20,2%
Cajibío	42.014	2.202	39.812	23,3%	11,1%	23,9%
Caldono	39.946	2.174	37.772	9,5%	11,3%	9,4%
Caloto	30.181	5.297	24.884	15,8%	4,2%	18,3%
Corinto	25.286	12.880	12.406	13,1%	2,5%	24,1%
El Tambo	53.891	3.003	50.888	28,2%	15,5%	29,0%
Jambaló	17.841	1.895	15.946	8,3%	21,5%	6,8%
Mercaderes	22.688	5.953	16.735	34,7%	4,8%	45,3%
Miranda	31.360	17.930	13.430	8,6%	0,3%	19,7%
Morales	38.838	2.472	36.366	23,4%	11,0%	24,3%
Patía	36.848	13.781	23.067	22,4%	13,7%	27,6%
Piendamó	40.818	14.271	26.547	18,1%	11,9%	21,4%
Santander de Quilichao	110.445	52.246	58.199	13,0%	8,6%	17,0%
Suárez	31.904	6.380	25.524	38,3%	10,2%	45,3%
Toribio	35.218	2.441	32.777	13,0%	19,3%	12,5%
Cumbitara	5.948	1.608	4.340	14,3%	7,9%	16,7%
El Rosario	12.280	1.781	10.499	47,1%	14,9%	52,5%
Leiva	9.768	2.967	6.801	16,0%	11,0%	18,3%
Los Andes	9.547	4.376	5.171	8,8%	7,6%	9,9%
Policarpa	9.897	2.596	7.301	17,7%	2,9%	22,9%
Florida	57.374	40.195	17.179	5,5%	6,0%	4,5%
Pradera	47.615	41.422	6.193	8,5%	7,1%	18,2%

## Variación Intercensal Población ajustada 2005 - 2018

*El mapa refleja que los municipios con mayor variación intercensal positiva se encuentran en el centro de la región PDET en los municipios correspondientes al departamento del Cauca. La variación intercensal negativa se encuentra hacia el norte y sur de la región PDET, principalmente en los municipios correspondientes al departamento de Nariño.*

Fuente: CNPV 2018

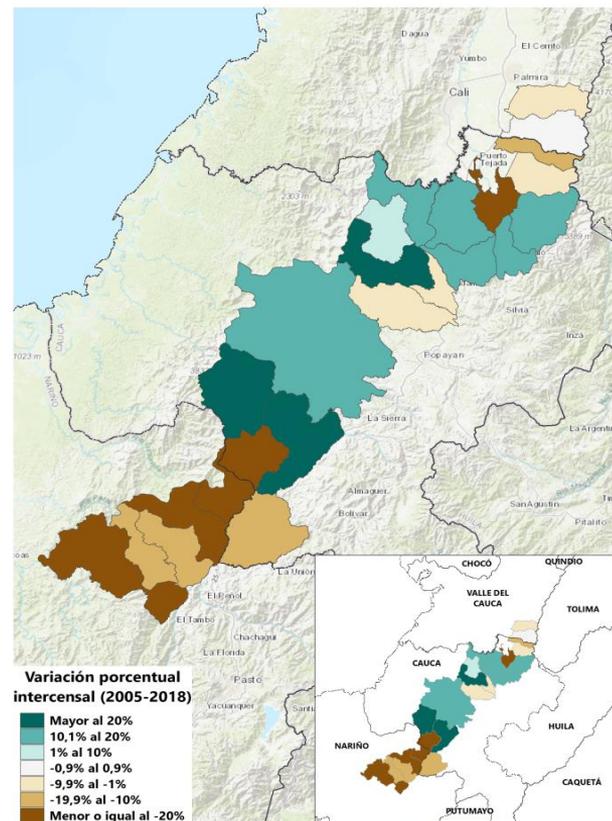


# Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Alto Patía y Norte del Cauca

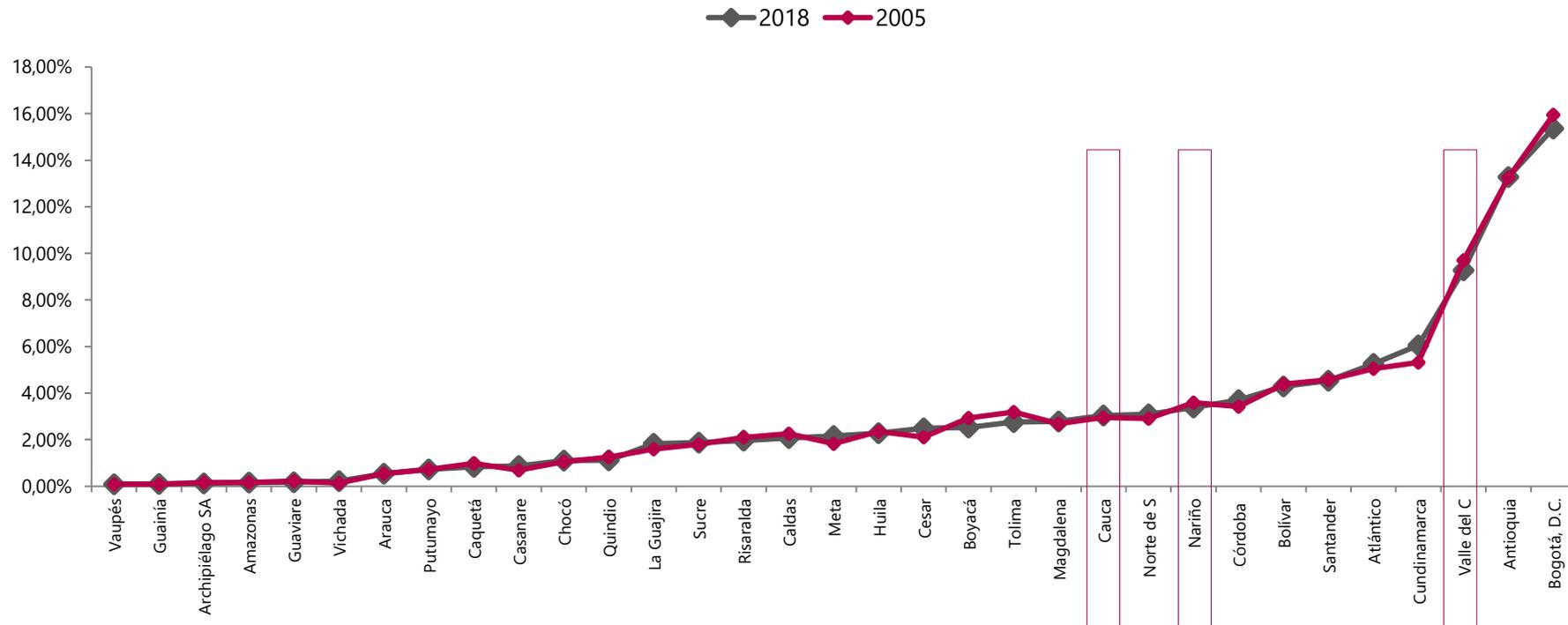
## Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	144.596	197.848	36,8%
Hogares particulares	155.648	227.660	46,3%
Personas censadas	635.012	651.133	2,5%
Población ajustada	706,211	788.395	11,6%

	2018	
BDAU (personas activas octubre 2018)	682,190	
SISBEN (personas a diciembre 2018)	567,336	
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	1,043
	5 años	1,879
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)	207.144	



## Participación relativa de la población departamental Población ajustada 2005-2018



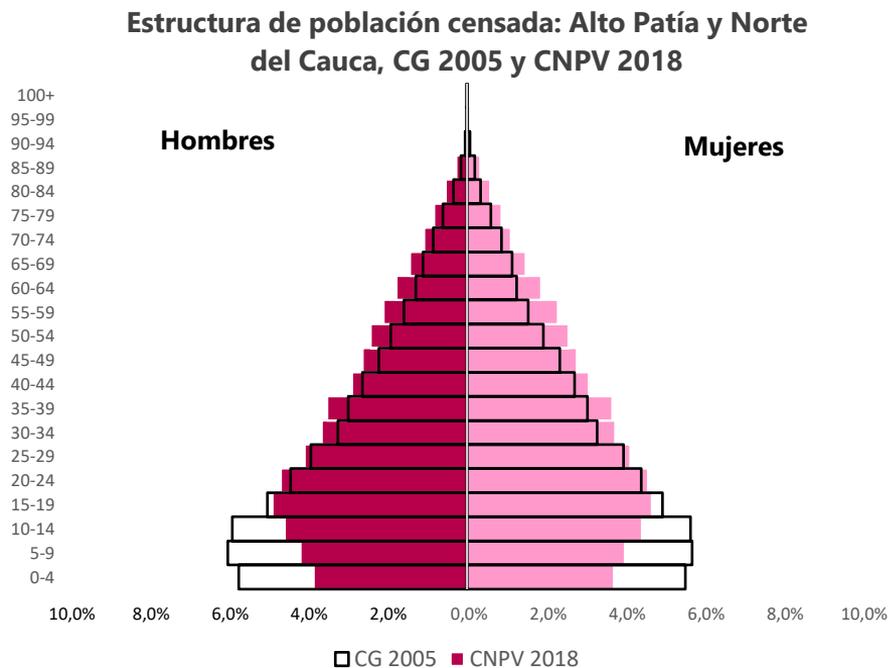
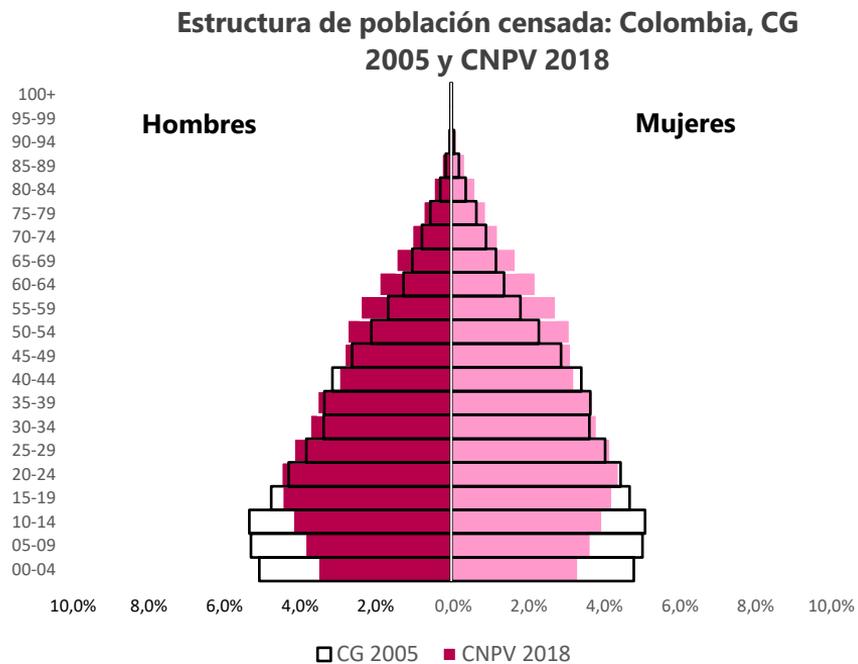
## Características de la población

### Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colombia		Alto Patía y Norte del Cauca	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,8%	49,0%	49,9%	50,4%
Porcentaje de mujeres	51,2%	51,0%	50,1%	49,6%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	99,5	101,6
Índice demográfico de dependencia (60+)	55,9	65,9	59,7	77,4
Índice demográfico de envejecimiento (60+)	58,7	29,2	50,5	25,8
Índice demográfico de dependencia (65+)	46,5	58,8	53,9	69,7
Índice demográfico de envejecimiento (65+)	40,4	20,5	35,7	18,4
Índice de Friz (IF)	115,7	153,6	132,2	198,0
Descripción IF	Población madura	Población madura	Población madura	Población joven
Relación niños mujer	25,6	36,8	28,5	45,8
Población entre 0 y 14 años (%)	22,6%	30,7%	24,8%	34,7%
Población entre 15 y 59 años (%)	64,1%	60,3%	62,6%	56,4%
Población mayor de 59 años (%)	13,3%	9,0%	12,5%	8,9%
Población entre 15 y 64 años (%)	68,3%	63,0%	66,3%	58,9%
Población mayor de 64 años (%)	9,1%	6,3%	8,9%	6,4%

## Estructura por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 – Alto Patía y Norte del Cauca

### Características de la población



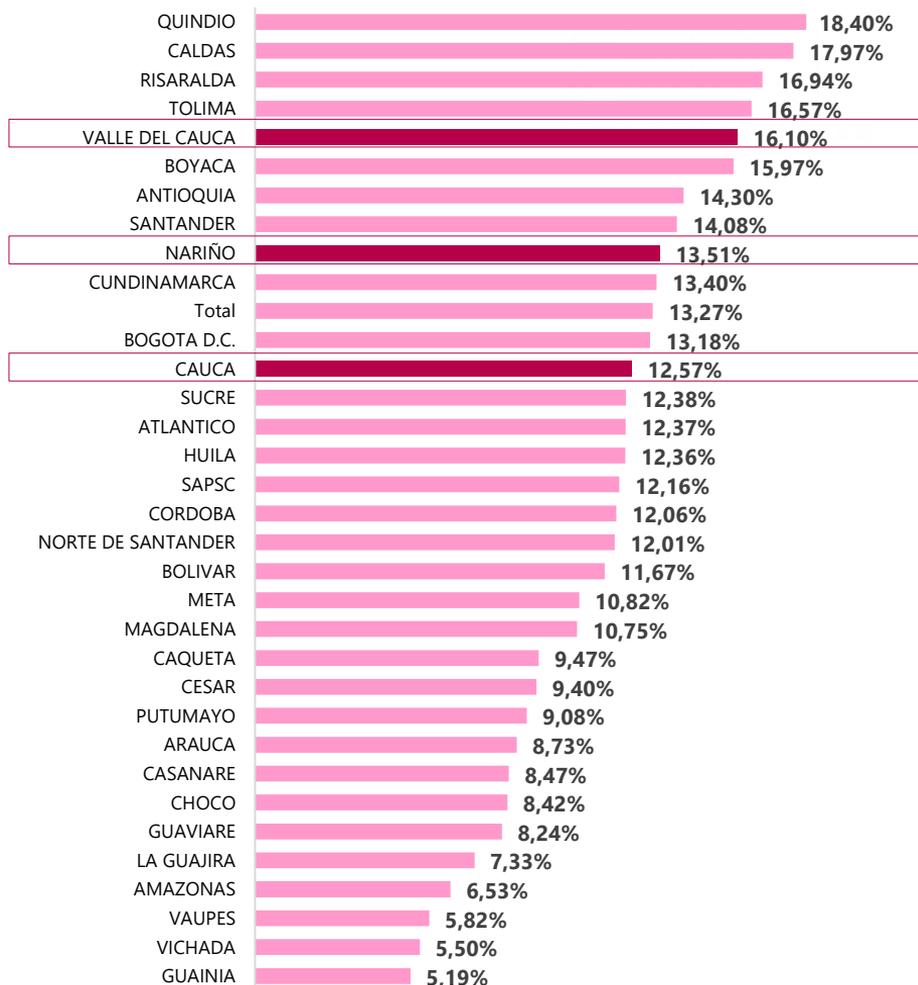
○ Cambio en la forma de la pirámide de población. Reducción de la base, lo que indica reducción de la tasa de natalidad.

## Porcentaje de personas adultas mayores según departamento

Los departamentos con mayor participación de personas adultas mayores son:

- Quindío (18,4%)
- Caldas (18,%)
- Risaralda (16,9%)
- Tolima (16,6%)

Valle del Cauca, Nariño y Cauca son departamentos con un porcentaje alto de adultos mayores en el país.



## Proyecciones de población

**CG 2005 – CNPV 2018**



**Proyecciones de población en base CG 2005**  
**Perdieron vigencia**



**Proyecciones de población en base CNPV 2018**  
**Se actualizaron y entran en vigencia**



**Cambio en el comportamiento de los componentes demográficos**



Acelerado cambio en las tendencias de reducción de la fecundidad y sus determinantes.



Proceso de transición demográfica con impacto de la migración venezolana.



Cambios en la estructura demográfica.



- Aumento de la proporción de personas adultos mayores (envejecimiento).
- Incremento de la esperanza de vida al nacimiento.

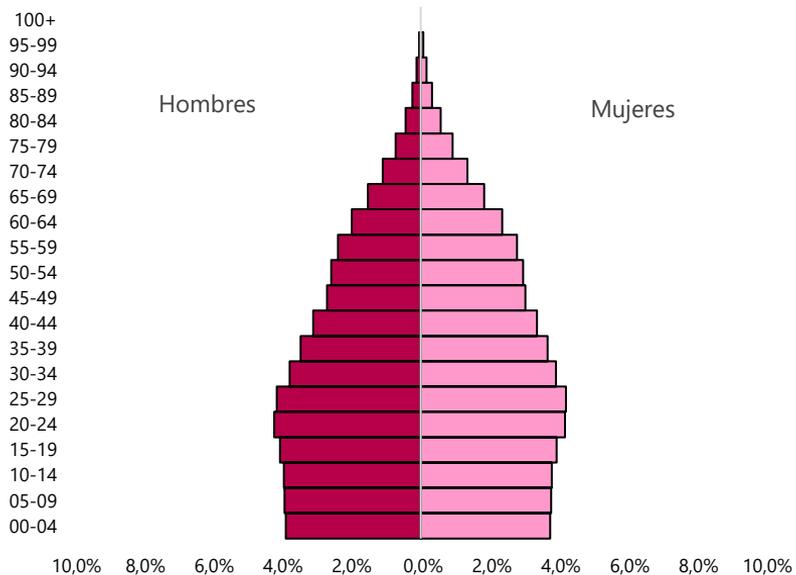


Aumento de la migración interna e internacional.

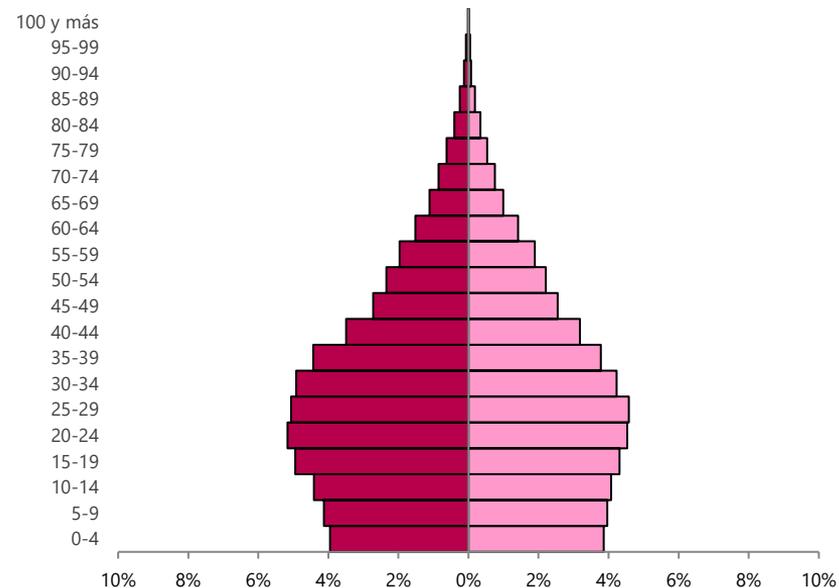
## Estructura por grupos quinquenales de edad, proyecciones de población 2021

### Estructura de la población proyectada

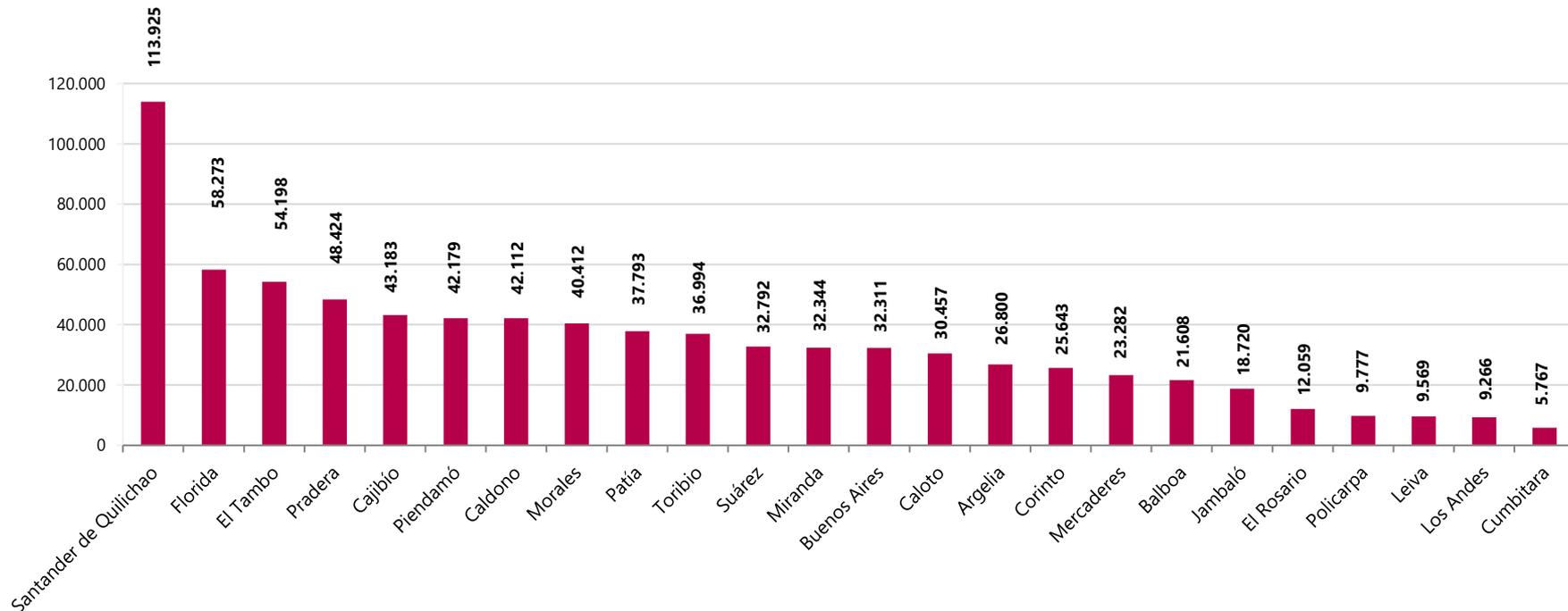
**Pirámide de población – Colombia 2021 (Proyecciones de población)**



**Pirámide de población; Alto Patía y Norte del Cauca 2021. (proyecciones de población)**

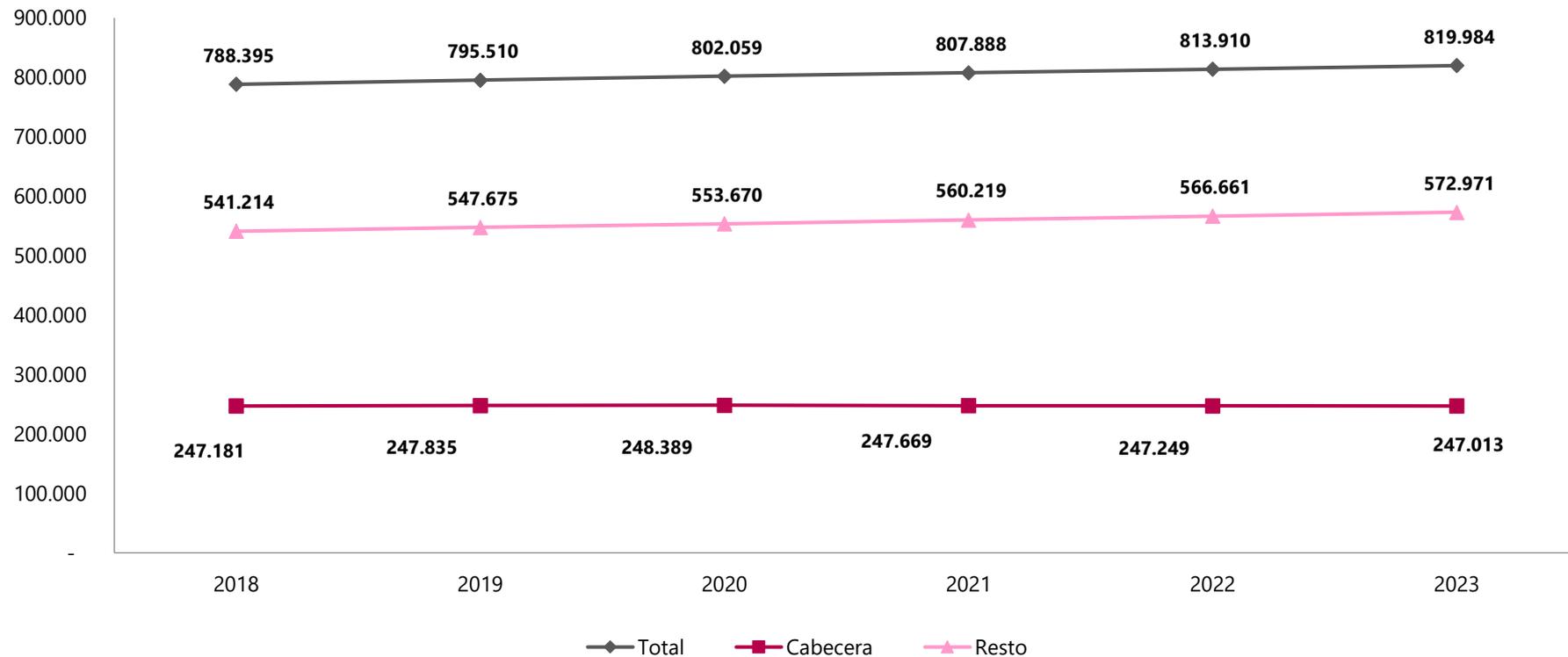


## Proyecciones de población 2021 Municipios de Alto Patía y Norte del Cauca



## Proyecciones de población 2018 – 2023

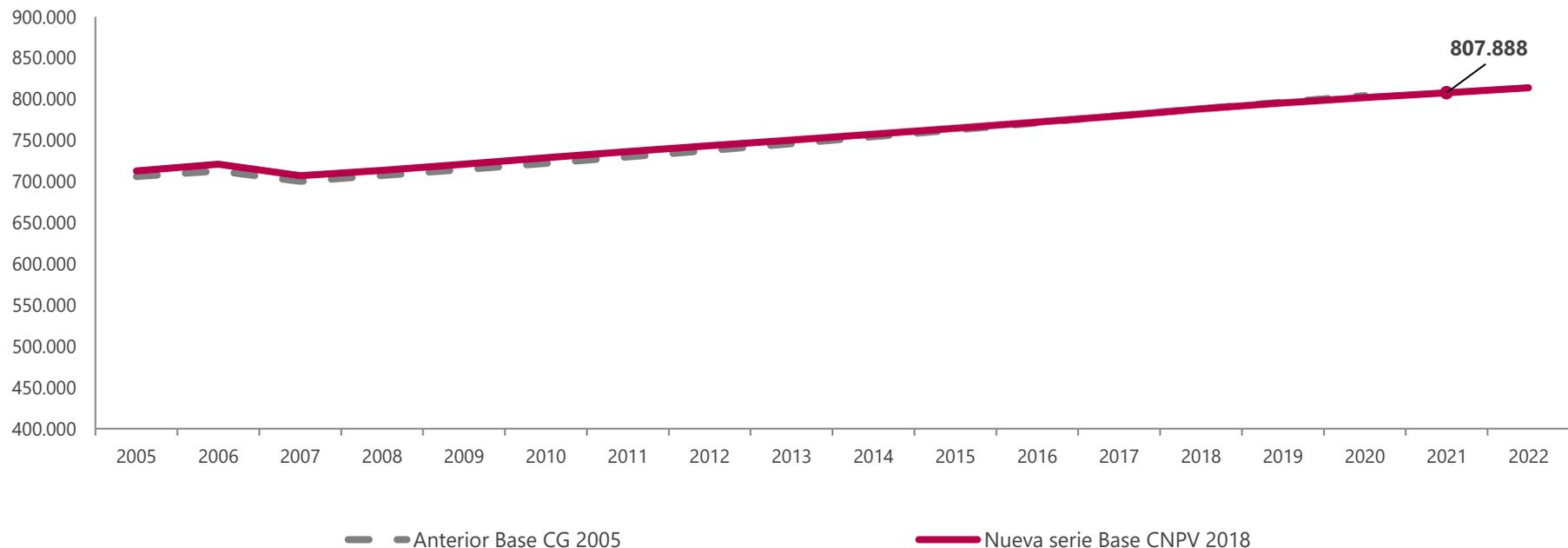
### Alto Patía y Norte del Cauca



## Series de población: retroproyecciones comparativas bases Censo General 2005 y CNPV 2018

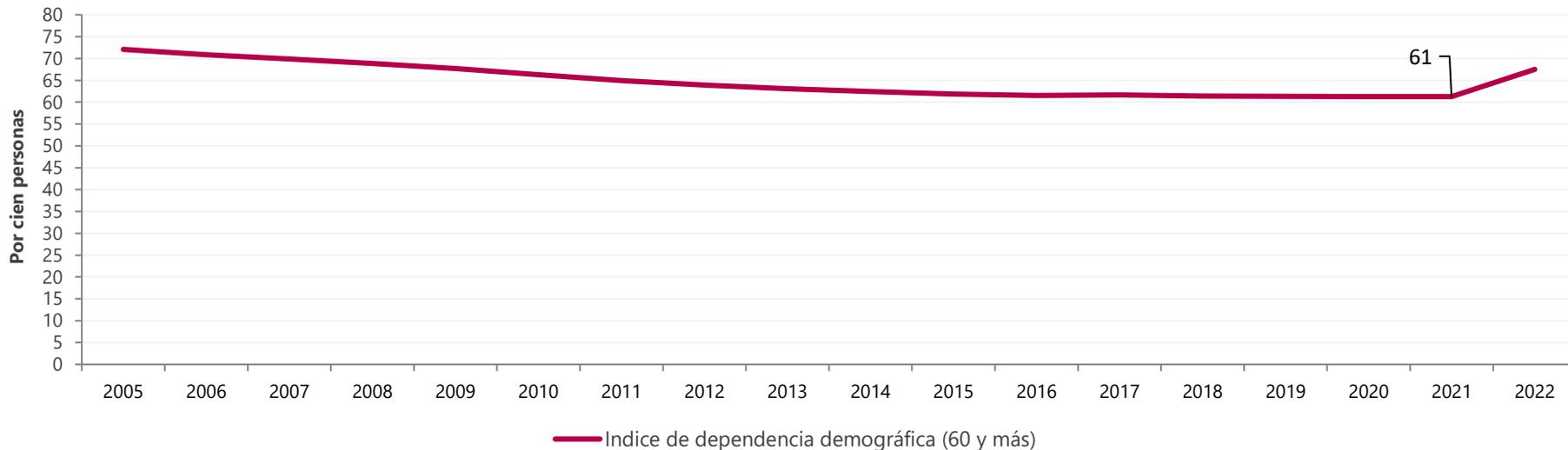
### Alto Patía y Norte del Cauca

Población en Alto Patía y Norte del Cauca, CG 2005 y CNPV 2018



## Series de población: estimaciones del indicador de dependencia demográfica - CNPV 2018

### Alto Patía y Norte del Cauca



- La relación de dependencia demográfica es la medida comúnmente utilizada para identificar la necesidad potencial de soporte social de la población en edades inactivas por parte de la población en edades activas; para la región de Alto Patía y Norte del Cauca, este indicador presenta una tendencia decreciente hasta el 2021 asociada a la reducción de la fecundidad y el crecimiento de la población en edad de trabajar, en estudios sobre envejecimiento poblacional suele utilizarse como la relación entre la suma de los grupos de población de menos de 15 años y los adultos mayores (60 y más años) sobre la población de 15 a 59 años de edad.

## ¿Cuánto tiempo necesita Alto Patía y Norte del Cauca para duplicar su población? retroproyección - CNPV 2018

Municipio	Tasa promedio anual de crecimiento 2015-2020 por 100	Tiempo de duplicación	Año en que se duplicaría la población
Alto Patía y Norte del cauca	0,95	73	2093

- Con una tasa promedio anual de crecimiento de 0,95 por cada 100 personas, observada en el periodo 2015-2020, la Región del Alto Patía y Norte del Cauca necesitaría aproximadamente 73 años para duplicar su población, a partir del año 2020. Lo anterior si se mantienen las tendencias observadas de crecimiento del periodo 2015-2020.

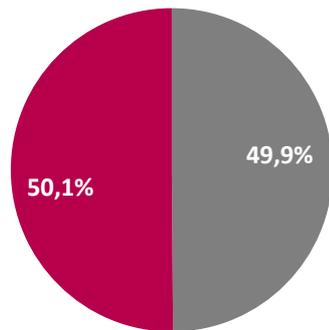
Fuente: DANE - CNPV 2018.

[https://ccp.ucr.ac.cr/cursos/demografia\\_03/materia/5\\_crecimiento.htm](https://ccp.ucr.ac.cr/cursos/demografia_03/materia/5_crecimiento.htm)

## Género – CNPV 2018

### Alto Patía y Norte del Cauca

#### Distribución por sexo



■ Porcentaje de hombres ■ Porcentaje de mujeres

#### Índice de masculinidad y feminidad

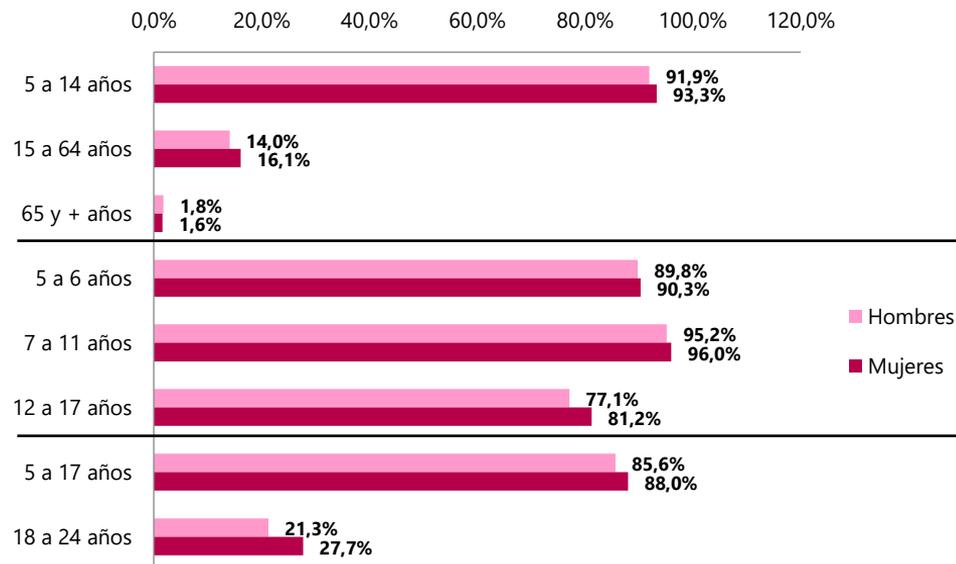
	2005	2018
Índice de masculinidad	101,63	99,49
Índice de feminidad	98,39	100,51

#### Lugar de nacimiento

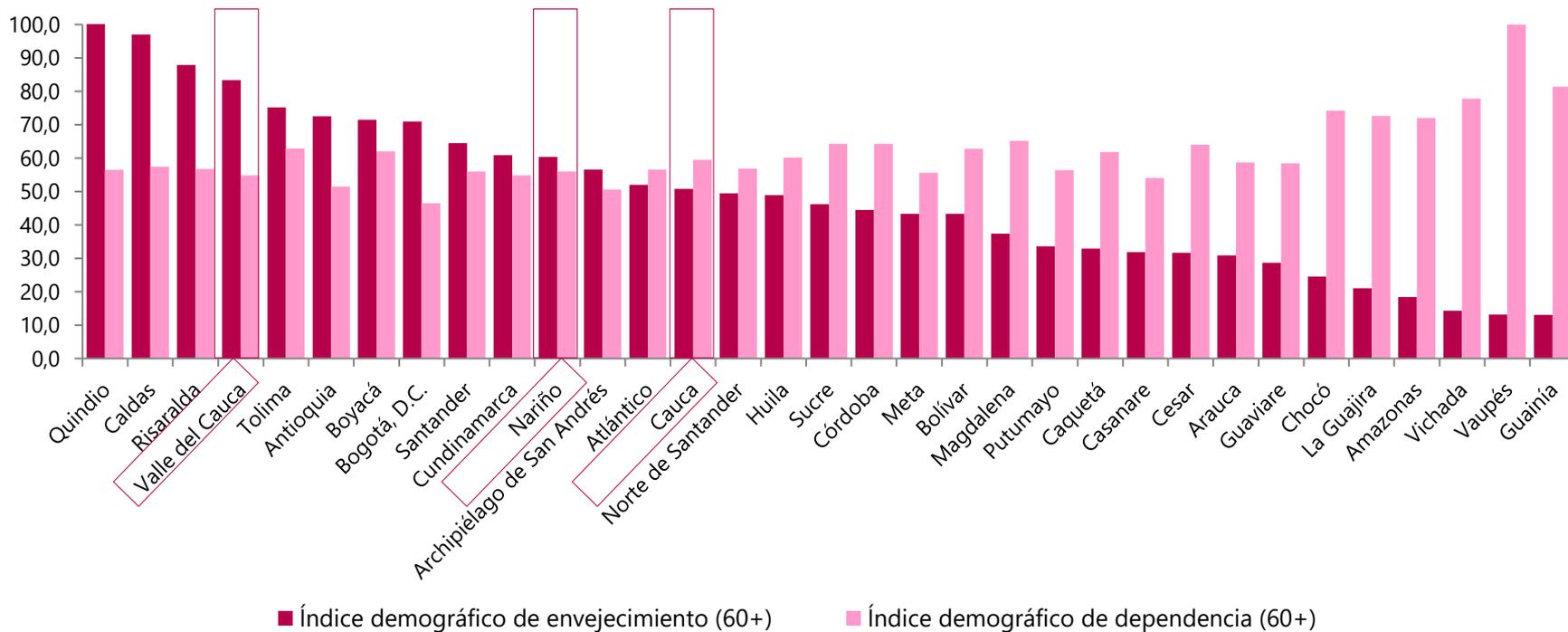


Sexo	Otro país	Otro municipio de otra Región PDET	Un municipio de la Región PDET
Mujeres	1.270	294.084	30.656
Hombres	1.187	293.059	33.334

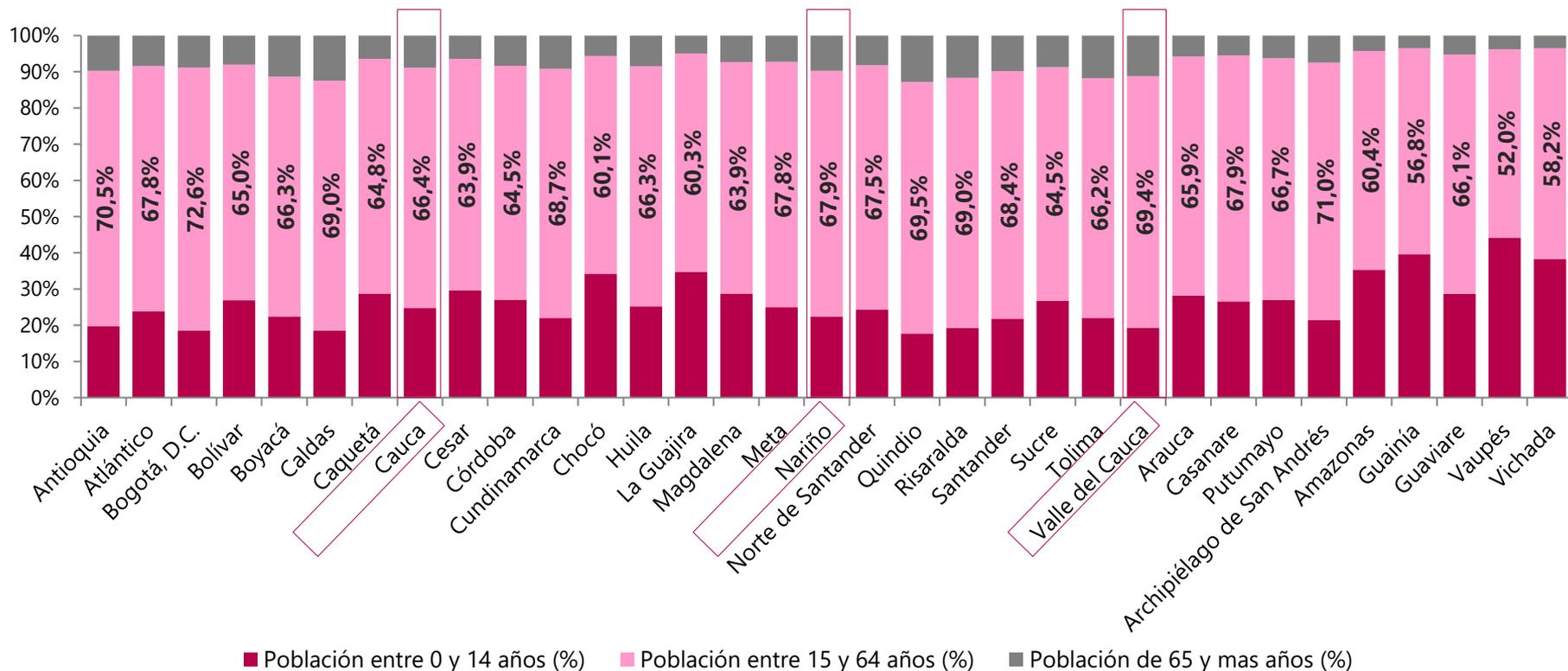
#### Asistencia escolar



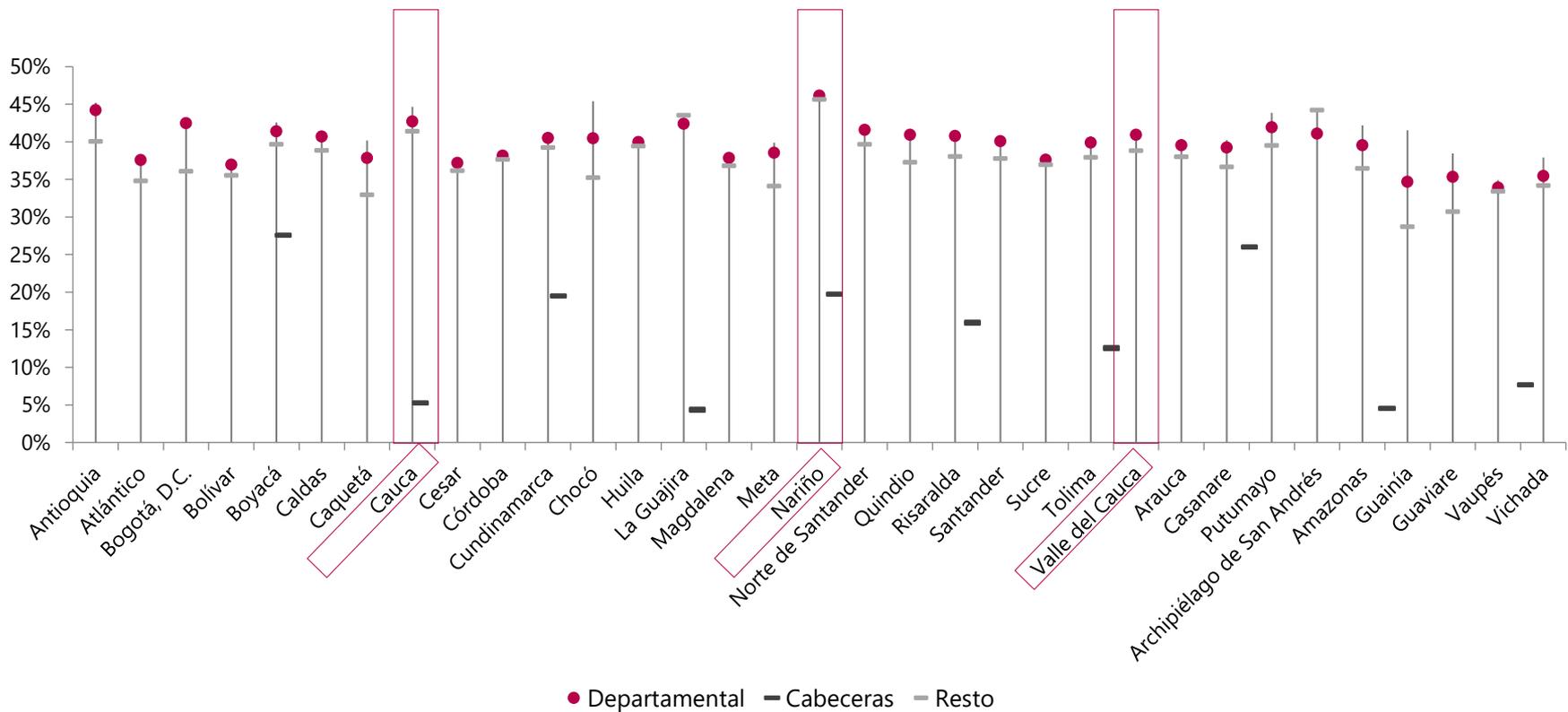
## Indicadores demográficos de dependencia y envejecimiento por departamento



## Distribución de la población por grandes grupos de edad por departamento



## Porcentaje de personas solteras según tipo de área para cada departamento





# ¿Dónde estamos?

---

Principales  
indicadores

Alto Patía y Norte del Cauca

*Componentes étnicos*

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*



## Características de la población

### Autorreconocimiento étnico CNPV 2018 y CG 2005

AUTORRECONOCIMIENTO ÉTNICO*	Colombia		Alto Patía y Norte del Cauca	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Indígena	5,23%	3,43%	26,04%	21,01%
Gitano(a) o Rrom	0,01%	0,01%	0,00%	0,00%
Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	0,05%	0,08%	0,01%	0,02%
Palenquero(a) de San Basilio	0,01%	0,02%	0,00%	0,00%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	9,81%	10,52%	18,33%	25,65%
Ningún grupo étnico	84,89%	85,94%	55,61%	53,32%

\* El denominador **no incluye** las personas que no se respondieron a esta pregunta, es decir, no incluye "sin información"

**Fuente:** DANE - CNPV 2018 – CG 2005

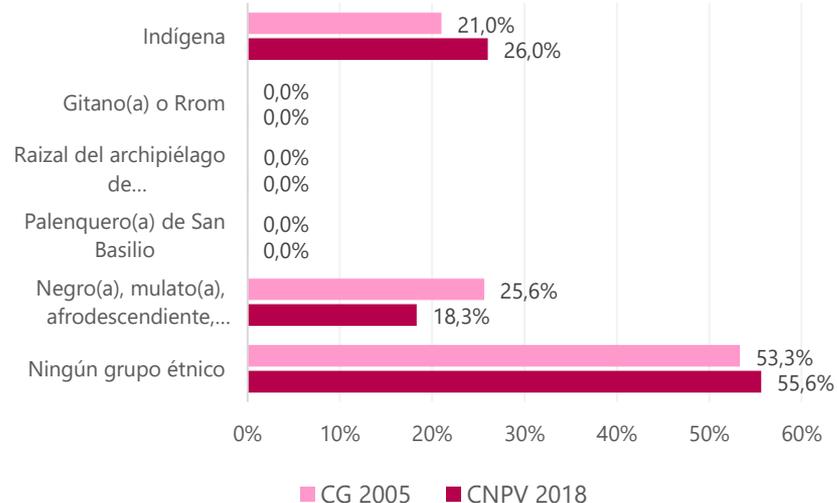
## Población de Alto Patía y Norte del Cauca por Grupos étnicos CG 2005 y CNPV 2018

### Autorreconocimiento étnico

**Población de la región PDET Alto Patía y Norte del Cauca por grupos étnicos**



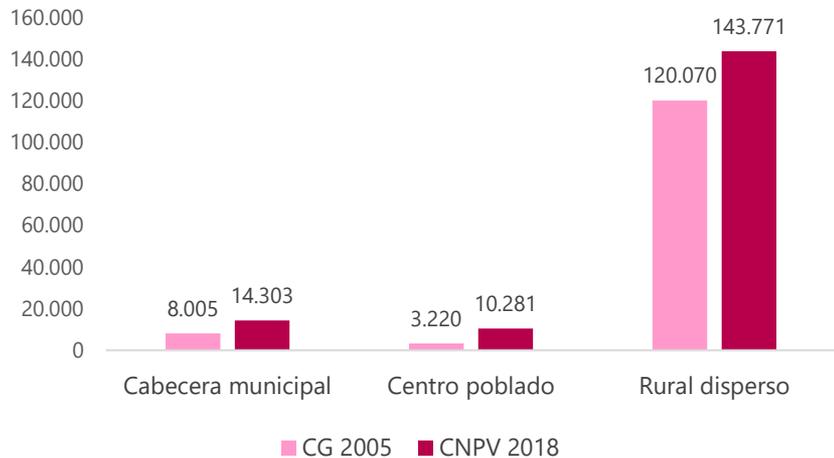
**Participación de la población de la región PDET Alto Patía y Norte del Cauca por grupos étnicos**



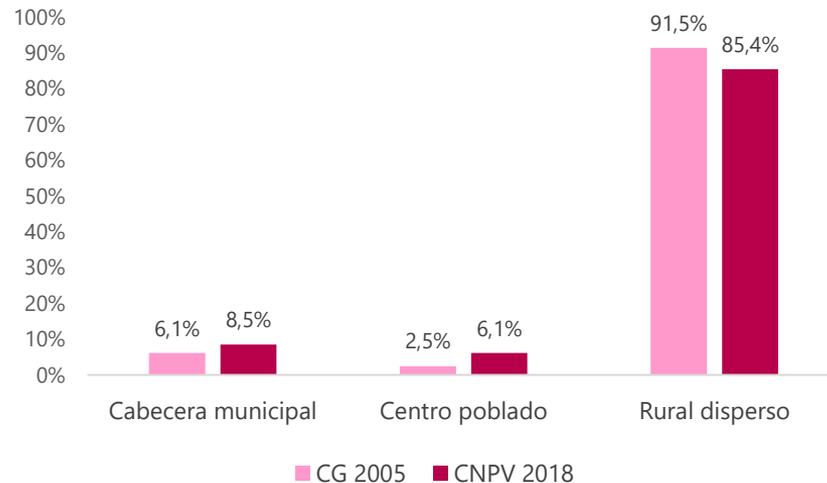
## Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

### Indígena - Alto Patía y Norte del Cauca

#### Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



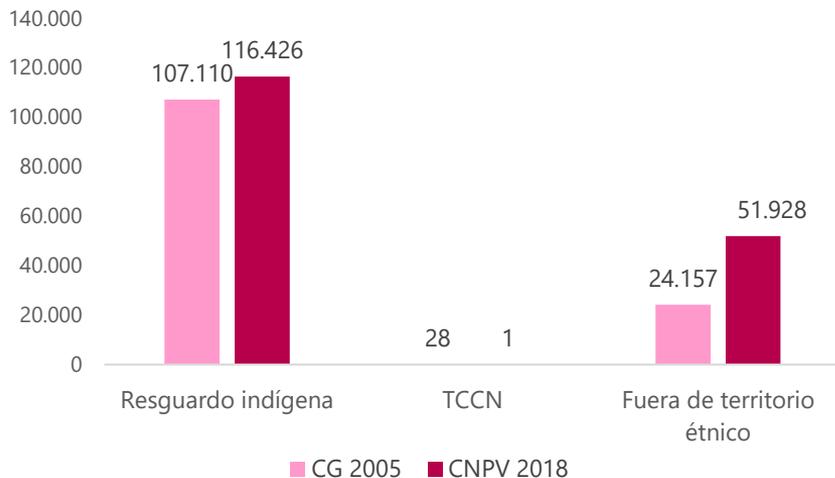
#### Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



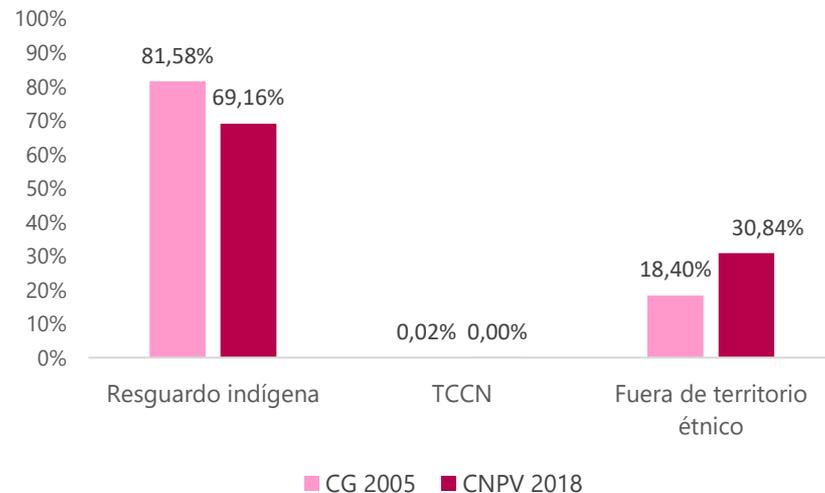
## Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Indígena - Alto Patía y Norte del Cauca

**Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018**



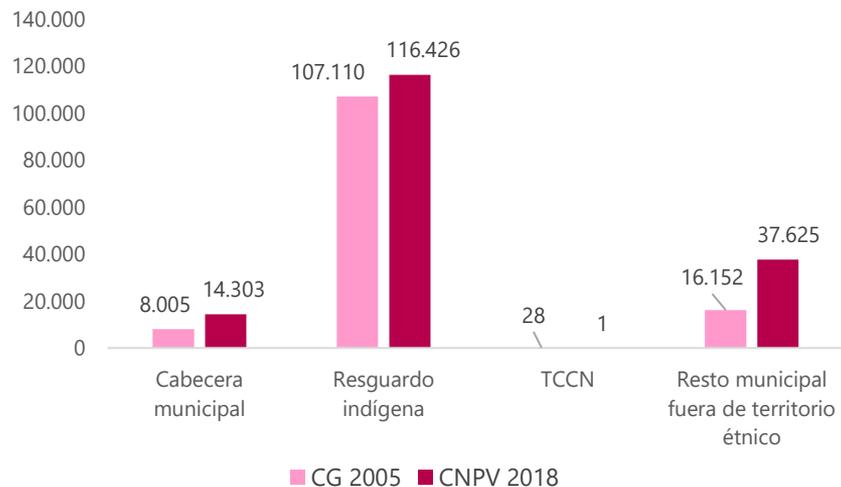
**Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018**



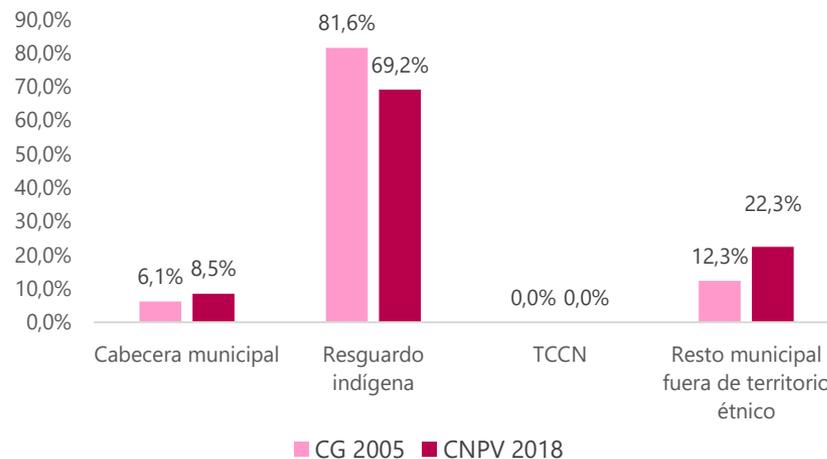
## Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Indígena - Alto Patía y Norte del Cauca

**Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018**



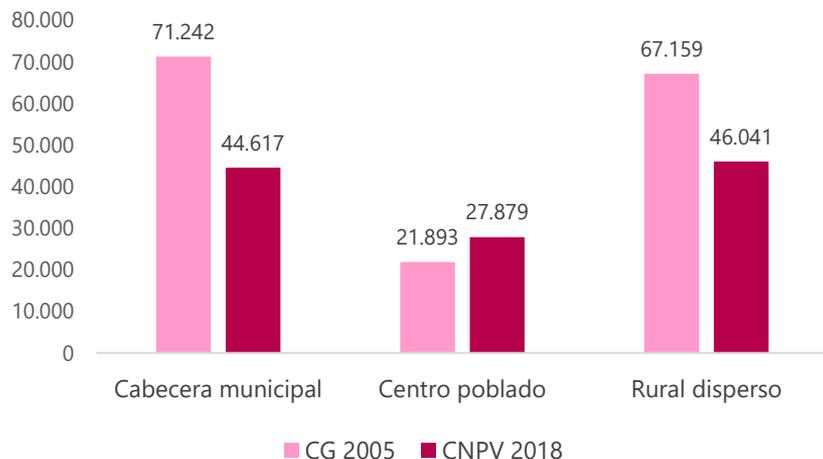
**Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018**



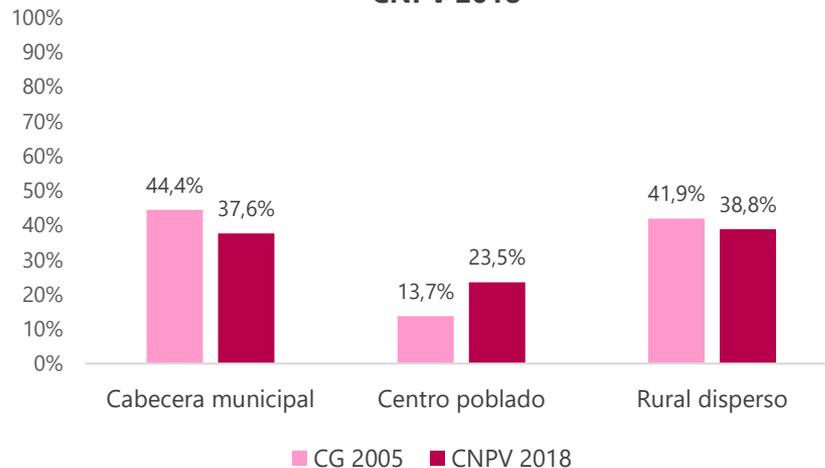
## Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) - Alto Patía y Norte del Cauca

**Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**



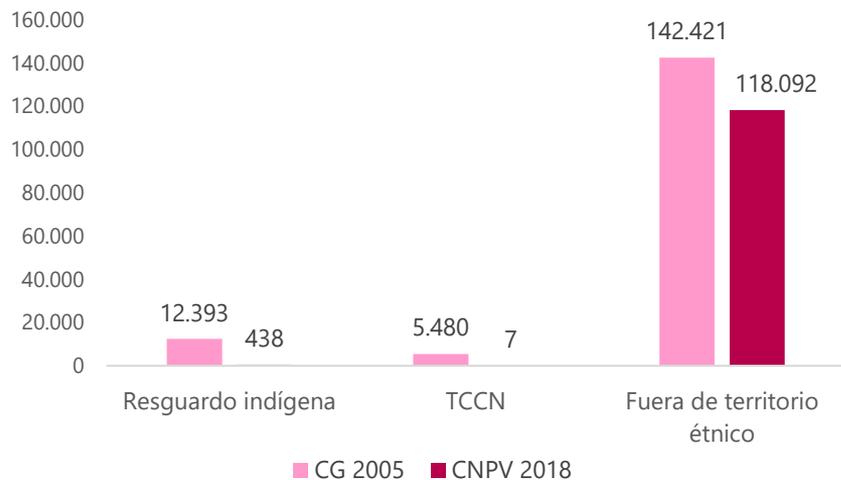
**Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**



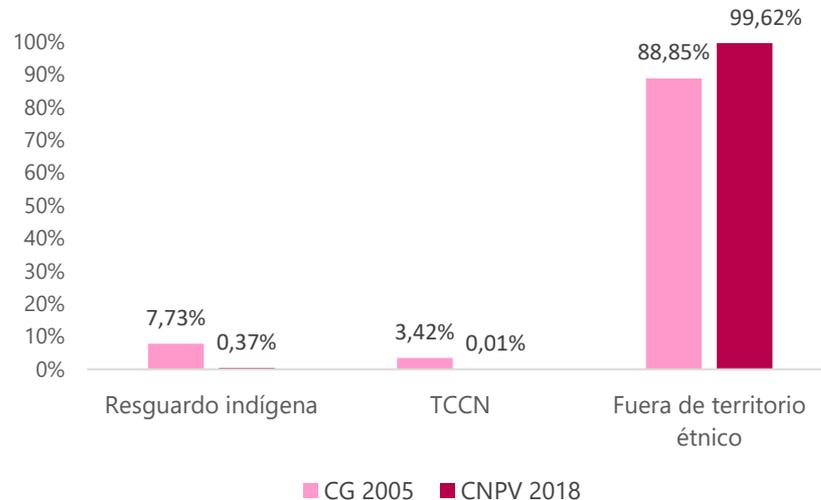
## Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Alto Patía y Norte del Cauca

**Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**



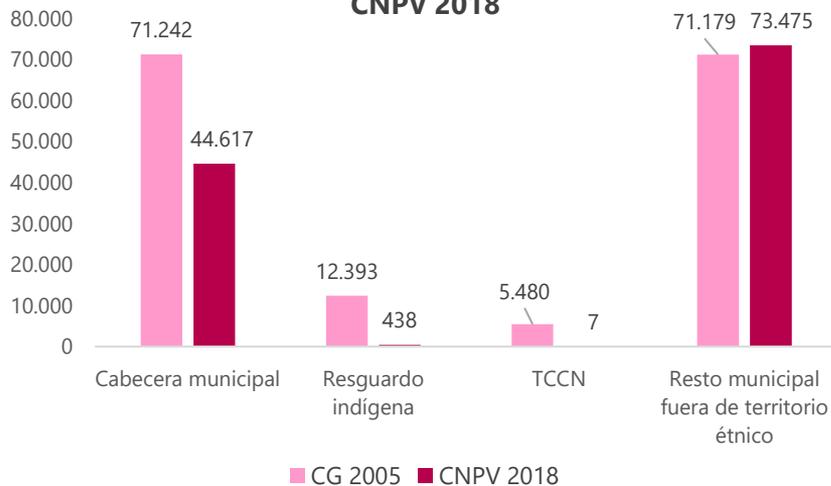
**Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**



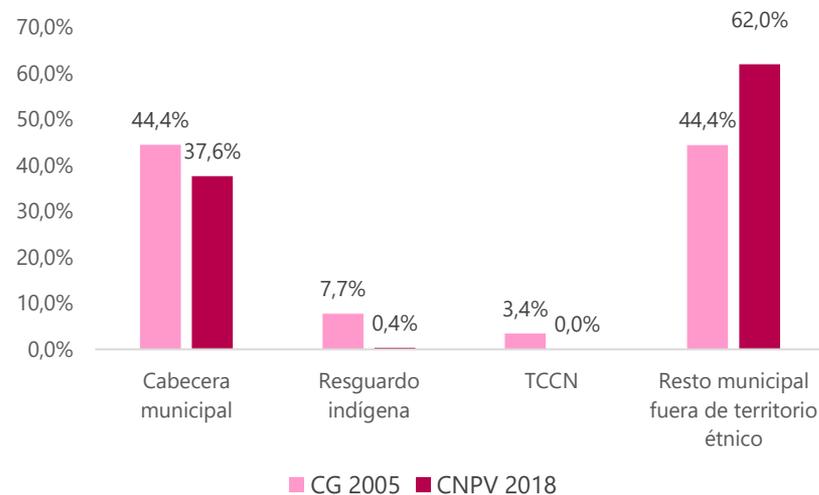
## Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) - Alto Patía y Norte del Cauca

**Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**

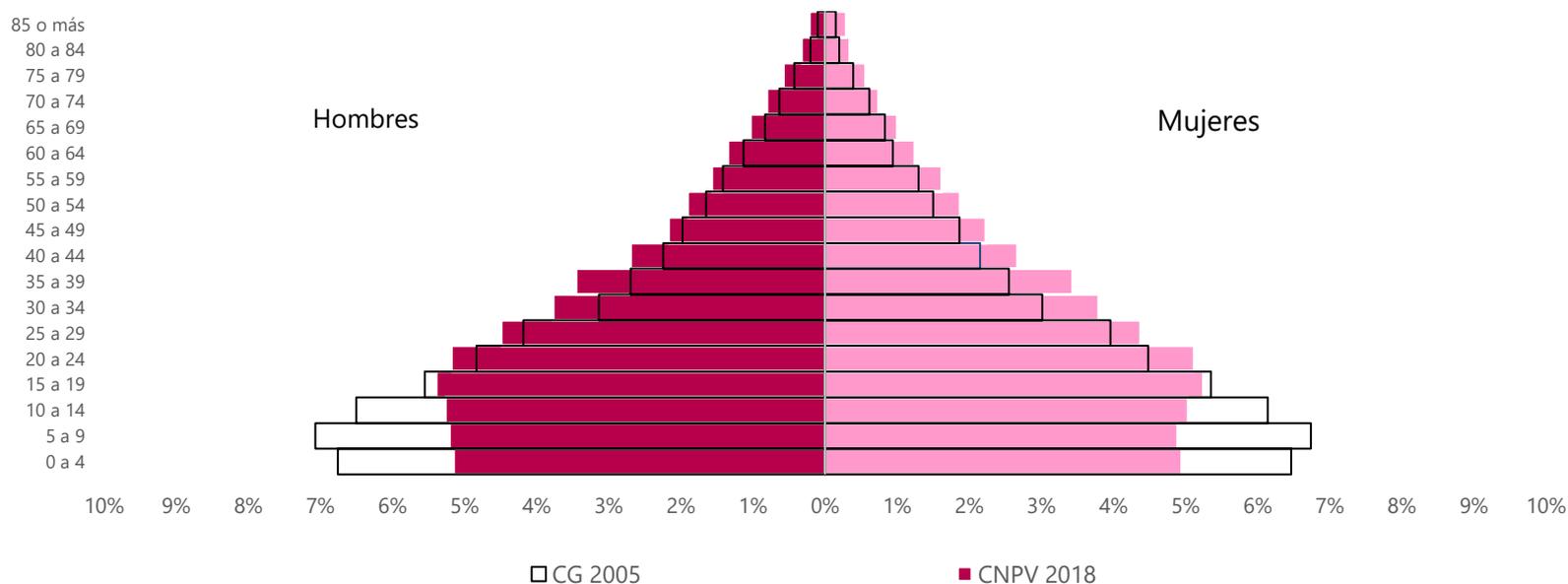


**Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**



## Estructura de la población Indígena por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 Alto Patía y Norte del Cauca

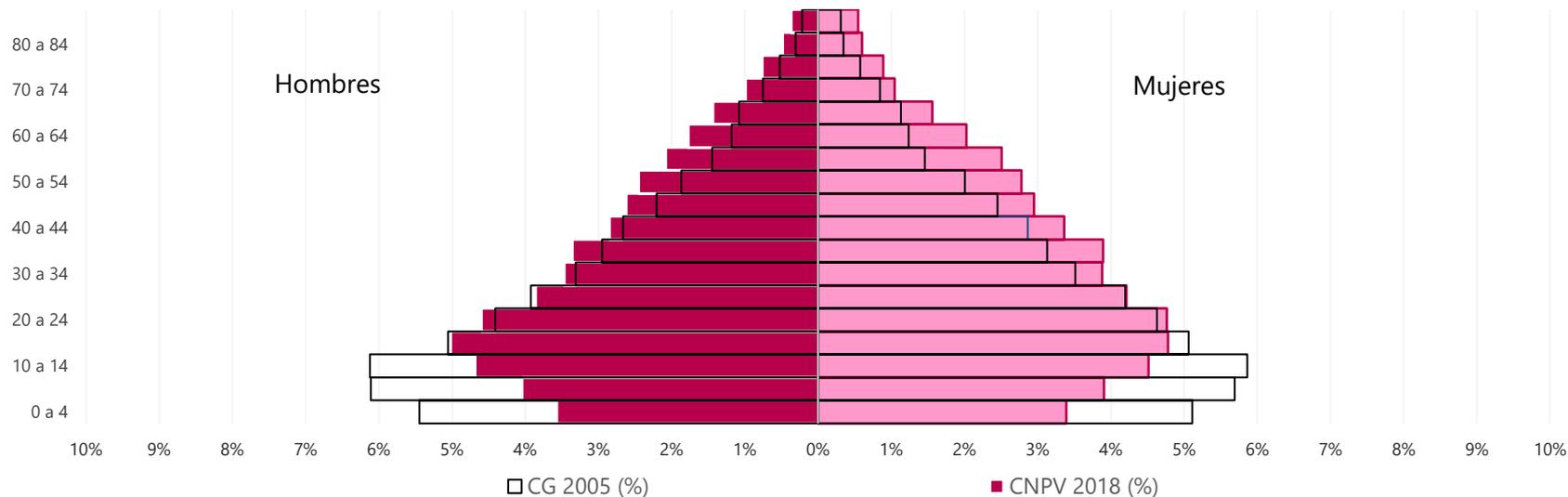
Estructura de población indígena en la Región PDET Alto Patía y Norte del Cauca. CG 2005 y CNPV 2018



# Estructura de la población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005

## Alto Patía y Norte del Cauca

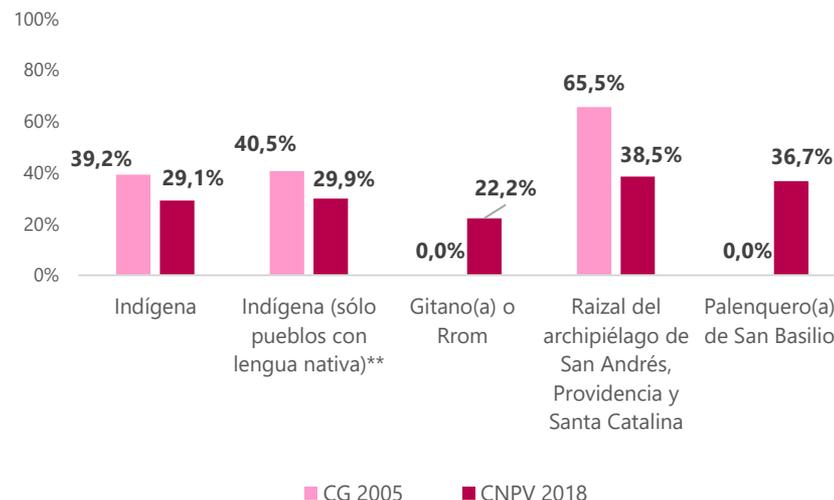
Estructura de población negra, mulata, afrodescendiente, afrocolombiana en región PDET Alto Patía y Norte del Cauca. CG 2005 y CNPV 2018



## Población por grupo étnico que habla su lengua nativa Alto Patía y Norte del Cauca

	Si habla		No habla		No informa	
	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018
Indígena	51.175	48.940	79.519	119.028	601	68
Indígena (sólo pueblos con lengua nativa)**	49.582	48.647	72.719	114.280	346	60
Gitano(a) o Rrom	0	4	0	14	0	1
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	95	20	50	32	2	0
Palenquero(a) de San Basilio	0	11	0	19	0	1

Porcentaje de población de la región PDET Alto Patía y Norte del Cauca que habla su lengua nativa, por grupo étnico

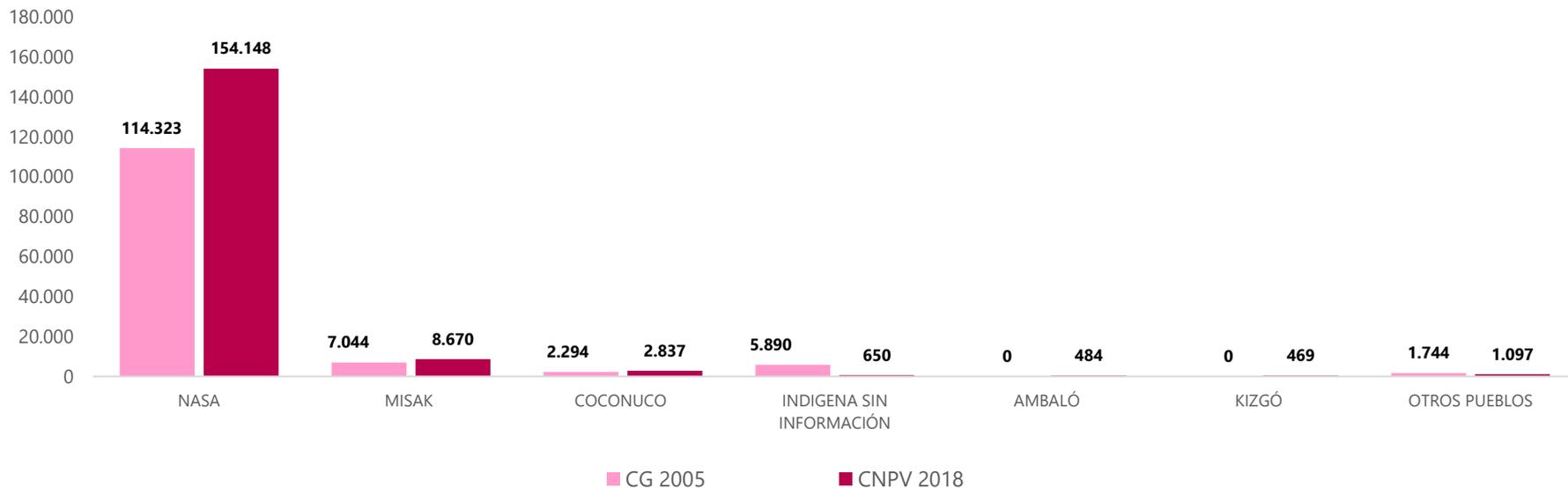


\*\* Se incluye solo a los pueblos indígenas cuya lengua nativa está viva, de acuerdo a "Clasificación de las lenguas indígenas de Colombia" de Jon Landaburu C.N.R.S. Universidad de los Andes del Centro Colombiano de Estudios de Lenguas Aborígenes, CCELA, e información de la página Web de la ONIC <https://www.onic.org.co/pueblos>

## Distribución de la población étnica perteneciente a un pueblo indígena - CG 2005 y CNPV 2018

### Alto Patía y Norte del Cauca

Población indígena en subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca, por pueblo indígena



\* Se presentan los pueblos con mayor número de población

# Visibilidad estadística de la población étnica

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Estimación de Población Étnica a Nivel Subnacional

---

- A partir de los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda - CNPV 2018, el DANE avanza en el diseño de una estadística experimental\* que permite estimar el volumen poblacional de los grupos étnicos de Colombia a nivel de persona, manzana y sección rural del marco geoestadístico nacional. Este ejercicio es posible mediante la aplicación de modelos de aprendizaje de máquinas (machine learning).
- Los resultados que se obtienen de este ejercicio constituyen el primer avance para estimar la pertenencia étnica y mitigar las dificultades presentadas en el CNPV 2018. Por estas razones, los resultados que se presentan pueden cambiar en la medida que:
  - Se ajusten actualicen las metodologías aplicadas.
  - Se cuente con información adicional.
- Para conocer más sobre las metodologías aplicadas consulte la siguiente URL:  
[Pertenencia étnica documento metodológico](#)

\* Estadística experimental es aquella que se deriva de proyectos en desarrollo que cuentan con aspectos innovadores, ya sea por aprovechamiento de nuevas fuentes de información, la metodología estadística utilizada o una temática nueva no medida anteriormente.



## Fases para la estimación de la población étnica

---

### *Fase I*

**Determinar la participación de personas autorreconocidas como pertenecientes a un grupo étnico a nivel nacional.**

La estimación de la ECV refleja de forma idónea el comportamiento de las personas que se autorreconocen en las categorías étnicas en el CNPV 2018.

### *Fase II*

**Asignar pertenencia étnica a las personas sin información:** Dentro del total de personas efectivamente censadas en el CNPV 2018.

### *Fase III*

Al contar con la georreferenciación de todas las personas efectivamente censadas, es posible **determinar la participación de cada grupo étnico a niveles de desagregación inferiores al nivel municipal** (manzanas o sectores rurales). Esta información permite aplicar la metodología propuesta por (Stevens, 2015): aplicar un modelo de aprendizaje (RandomForest Regression o Gradient-Boosted Trees Regression).

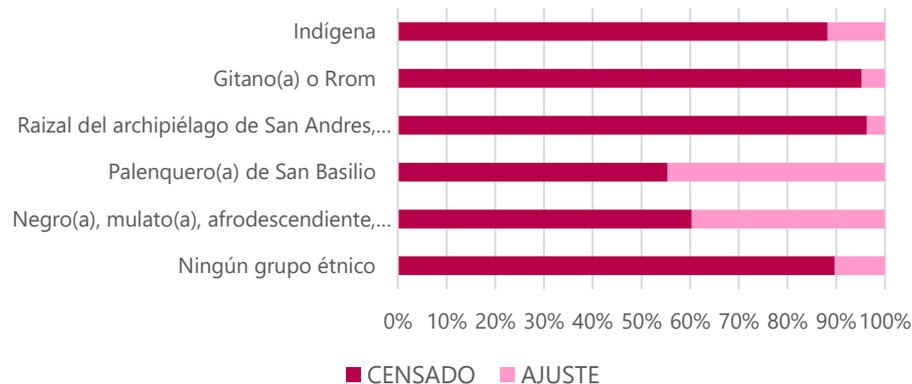
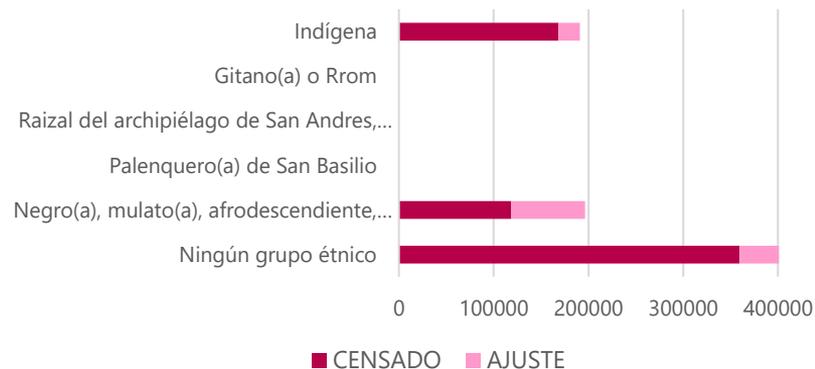
### *Fase IV*

Distribuir proporcionalmente la población omitida no asignada en Fase 2 y 3 por pertenencia étnica: **Tabla Cuadrada**

## Ajuste étnico región PDET Alto Patía y Norte del Cauca

Etnia	Tipo	Total	%
Indígena	Censado	168.355	88,2%
	Ajuste	22.453	11,8%
Gitano(a) o Rrom	Censado	20	95,2%
	Ajuste	1	4,8%
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	Censado	52	96,3%
	Ajuste	2	3,7%
Palenquero(a) de San Basilio	Censado	31	55,4%
	Ajuste	25	44,6%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) - NMAA	Censado	118.537	60,3%
	Ajuste	77.949	39,7%
Ningún grupo étnico	Censado	359.562	89,7%
	Ajuste	41.408	10,3%

**El grupo étnico de NMAA recibe la mayor cantidad de personas con 77.949, seguido de ningún grupo étnico con 41.408 y por último, Indígena con 22.453.**

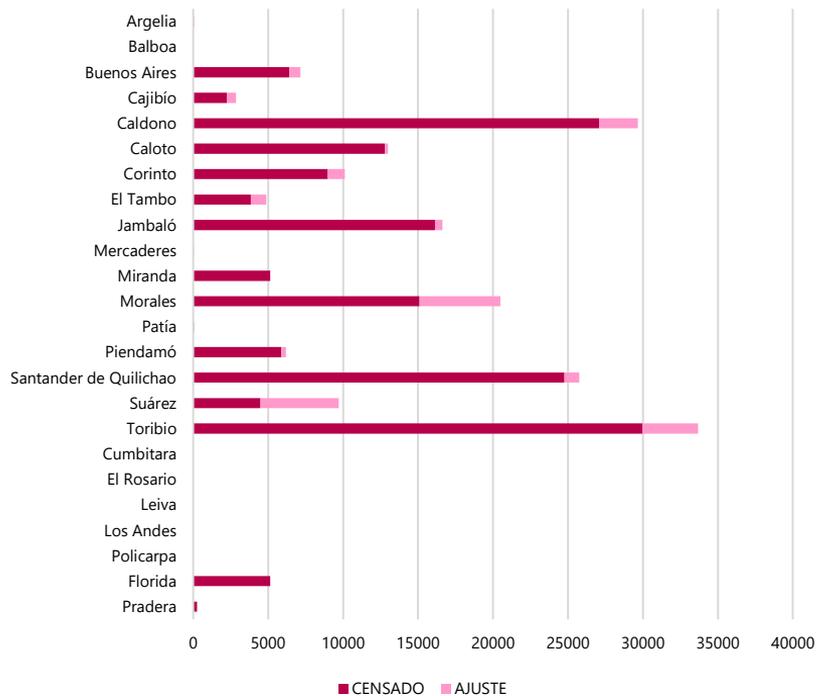


## Población étnica ajustada

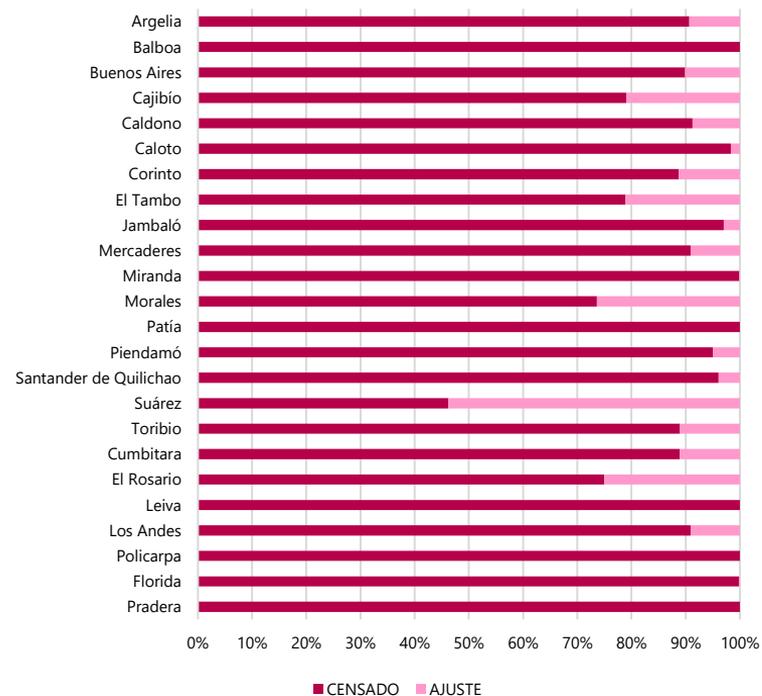
IDENTIFICACIÓN			CNPV 2018							Ajuste CNPV 2018						
Código DIVIPOLA	NOMBRE DEPARTAMENTO	NOMBRE MUNICIPIO	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún	Sin información	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún	Sin información
19050	Cauca	Argelia	39	0	0	2	126	19.708	261	43	0	0	5	1.210	24.886	0
19075	Cauca	Balboa	14	0	0	0	2.342	16.407	147	14	0	0	0	4.541	16.553	0
19110	Cauca	Buenos Aires	6.428	3	9	2	16.558	2.004	253	7.149	3	9	2	22.263	2.010	0
19130	Cauca	Cajibío	2.255	0	1	2	1.030	28.687	262	2.853	0	1	5	4.488	34.667	0
19137	Cauca	Caldono	27.088	0	1	5	113	8.747	185	29.670	0	1	11	687	9.577	0
19142	Cauca	Caloto	12.790	1	5	5	6.399	5.978	238	13.005	1	5	8	11.087	6.075	0
19212	Cauca	Corinto	8.971	3	4	0	2.507	10.078	412	10.110	3	4	0	4.751	10.418	0
19256	Cauca	El Tambo	3.841	1	0	0	4.028	30.370	448	4.868	1	0	0	12.928	36.094	0
19364	Cauca	Jambaló	16.120	0	0	0	30	162	41	16.615	0	0	0	1.036	190	0
19450	Cauca	Mercaderes	30	0	0	1	2.706	12.042	45	33	0	0	2	7.642	15.011	0
19455	Cauca	Miranda	5.135	1	2	0	7.850	15.515	159	5.140	1	2	0	10.552	15.665	0
19473	Cauca	Morales	15.094	1	1	3	629	13.893	116	20.495	1	1	7	3.144	15.190	0
19532	Cauca	Patía	40	0	0	1	20.071	8.294	180	40	0	0	1	28.504	8.303	0
19548	Cauca	Piendamó	5.882	1	1	0	617	26.782	148	6.189	1	1	0	2.493	32.134	0
19698	Cauca	Santander de Quilichao	24.760	5	10	5	21.996	48.576	680	25.762	5	10	8	35.533	49.127	0
19780	Cauca	Suárez	4.487	1	2	0	11.054	4.085	61	9.708	2	4	0	11.853	10.337	0
19821	Cauca	Toribío	29.956	2	0	0	30	560	106	33.678	2	0	0	975	563	0
52233	Nariño	Cumbitara	8	0	0	0	60	4.972	56	9	0	0	0	322	5.617	0
52256	Nariño	El Rosario	3	0	0	0	11	6.426	58	4	0	0	0	3.304	8.972	0
52405	Nariño	Leiva	1	0	0	0	93	8.086	21	1	0	0	0	563	9.204	0
52418	Nariño	Los Andes	10	0	4	0	167	8.478	44	11	0	4	0	406	9.126	0
52540	Nariño	Policarpa	7	0	0	0	762	7.349	31	7	0	0	0	2.356	7.534	0
76275	Valle del Cauca	Florida	5.125	0	2	1	5.413	43.319	347	5.133	0	2	1	7.831	44.407	0
76563	Valle del Cauca	Pradera	271	1	10	4	13.945	29.044	277	271	1	10	6	18.017	29.310	0

# Distribución de la población étnica ajustada por municipios del Alto Patía y Norte del Cauca Indígena

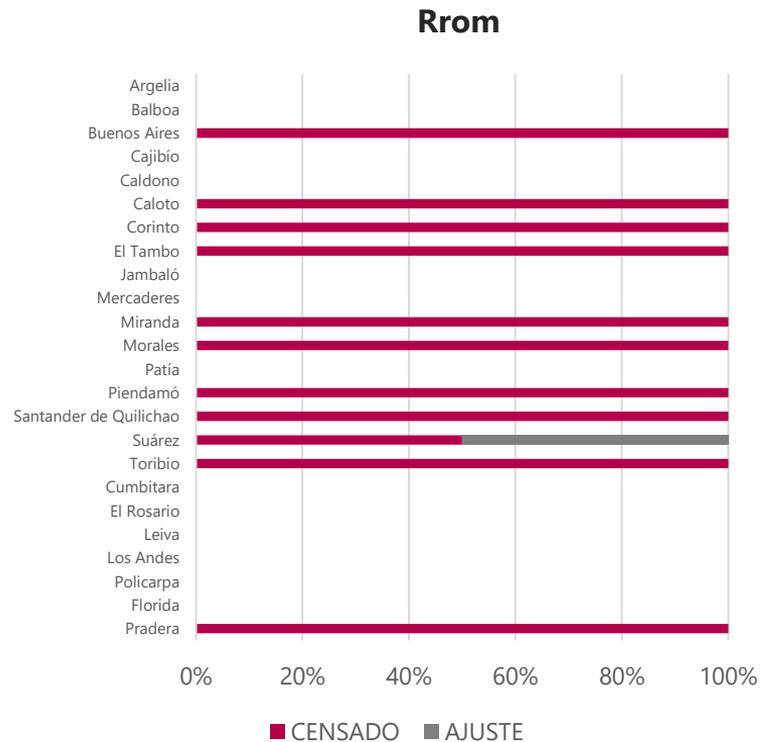
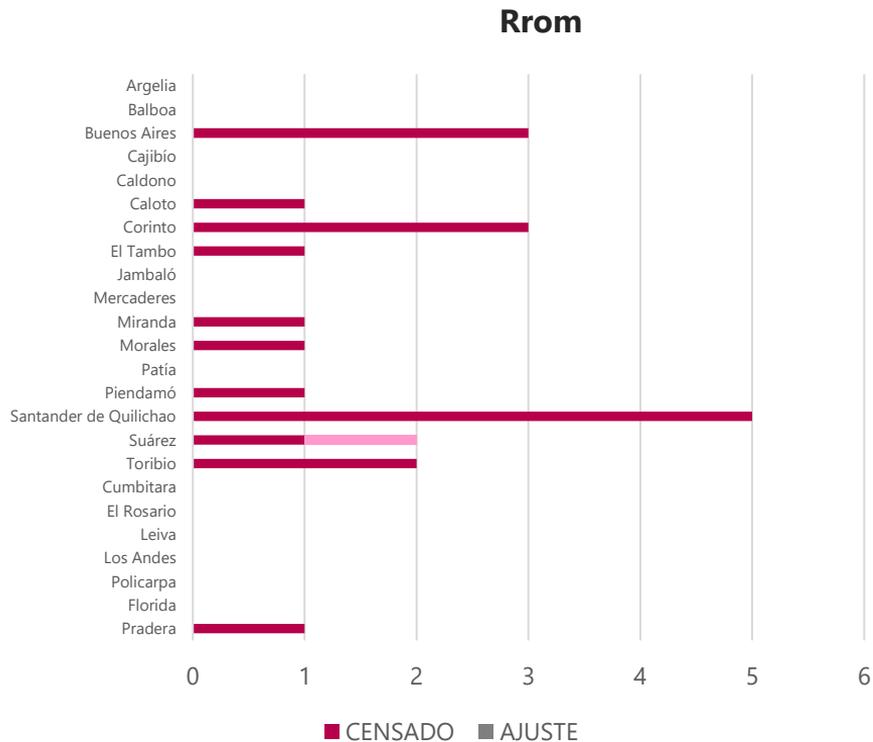
Indígena



Indígena

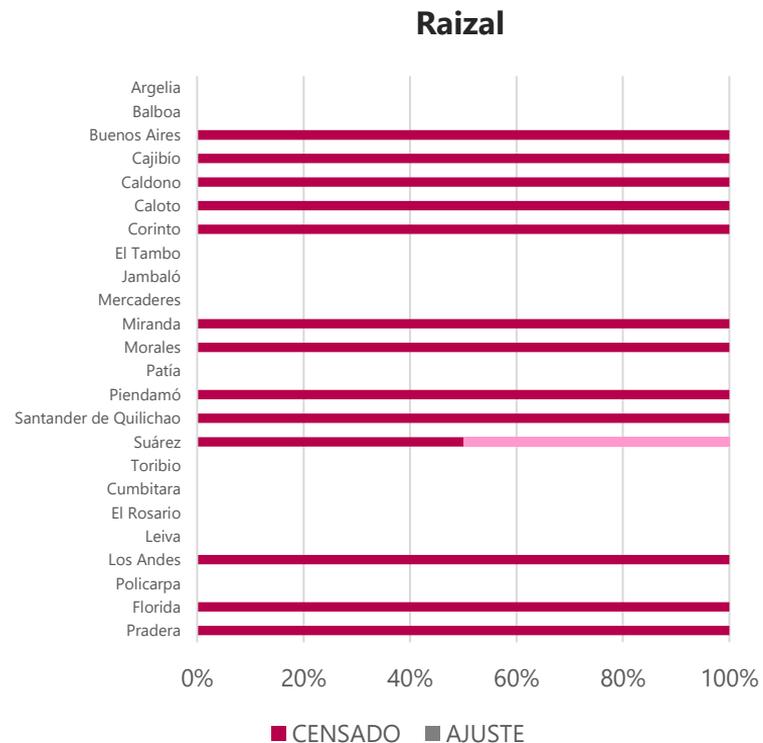
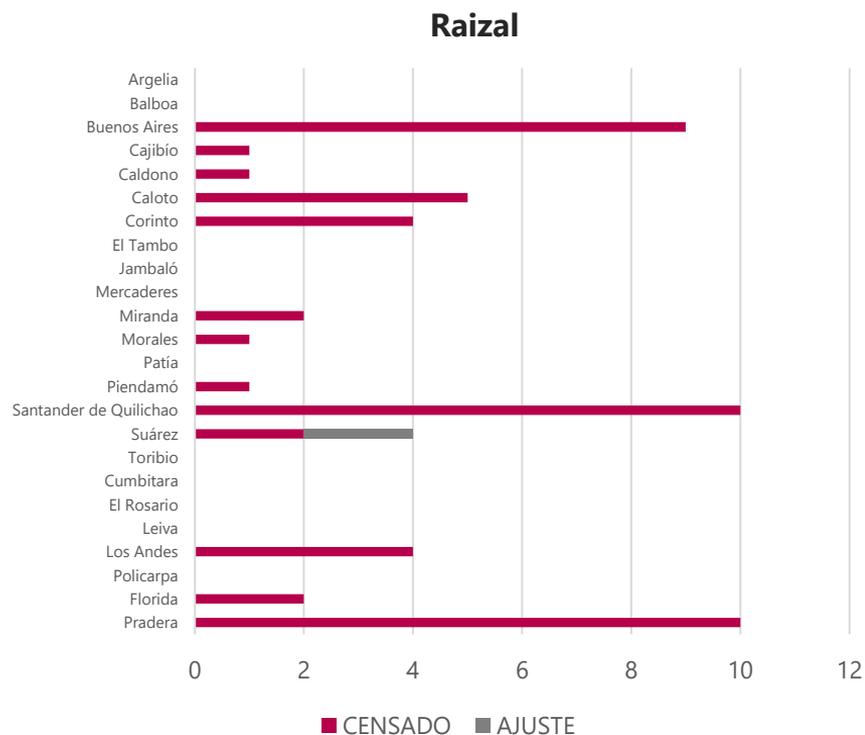


## Distribución de la población étnica ajustada por municipios del Alto Patía y Norte del Cauca Gitano(a) o Rrom



## Distribución de la población étnica ajustada por municipios del Alto Patía y Norte del Cauca

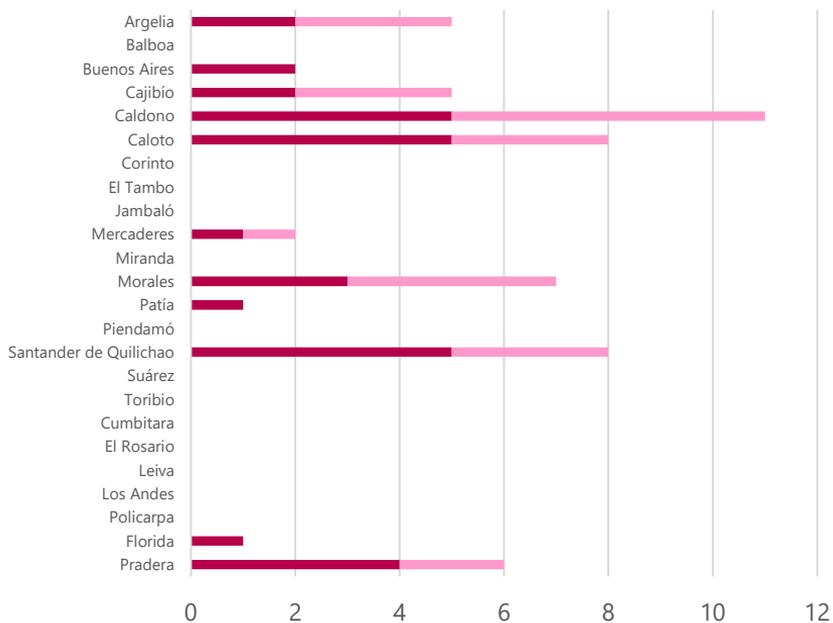
### Raizal



## Distribución de la población étnica ajustada por municipios del Alto Patía y Norte del Cauca

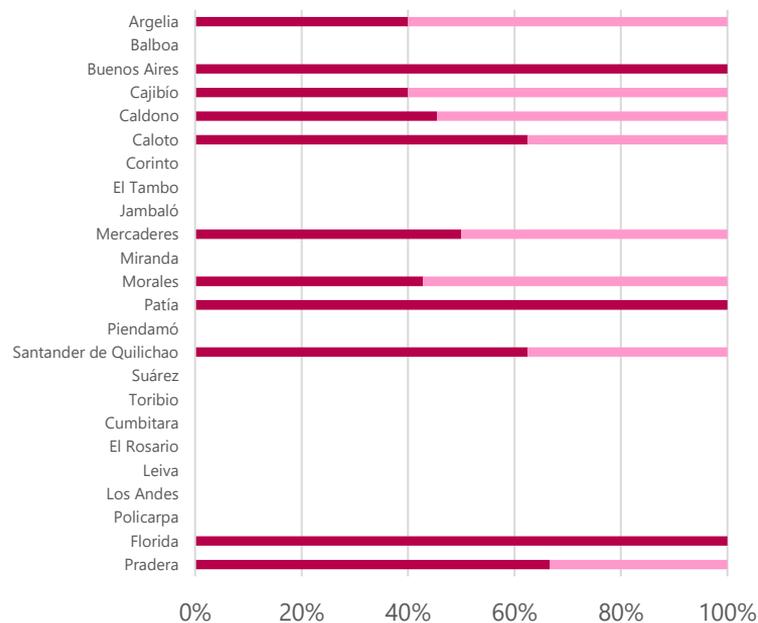
### Palenquero(a) de San Basilio

**Palenquero**



■ CENSADO ■ AJUSTE

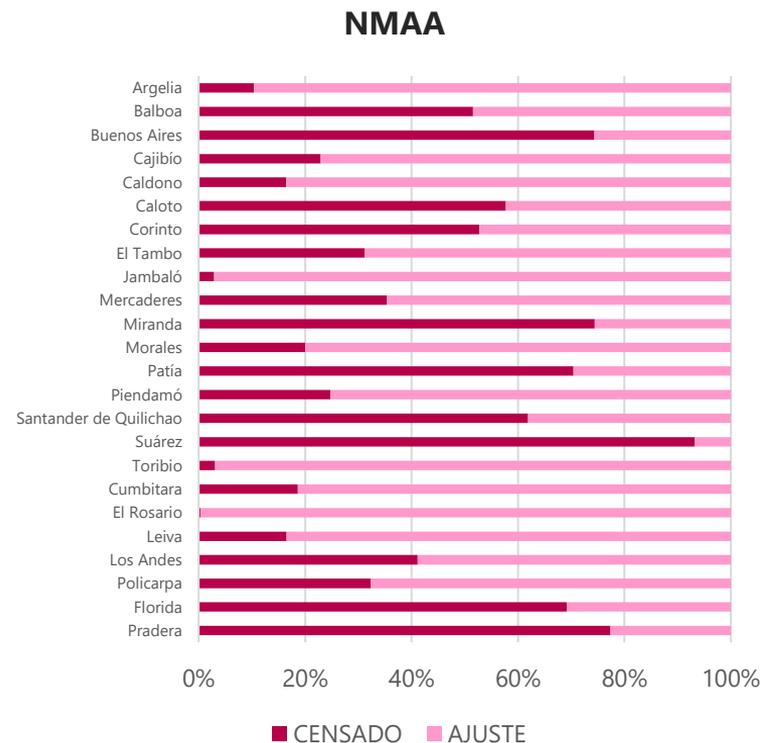
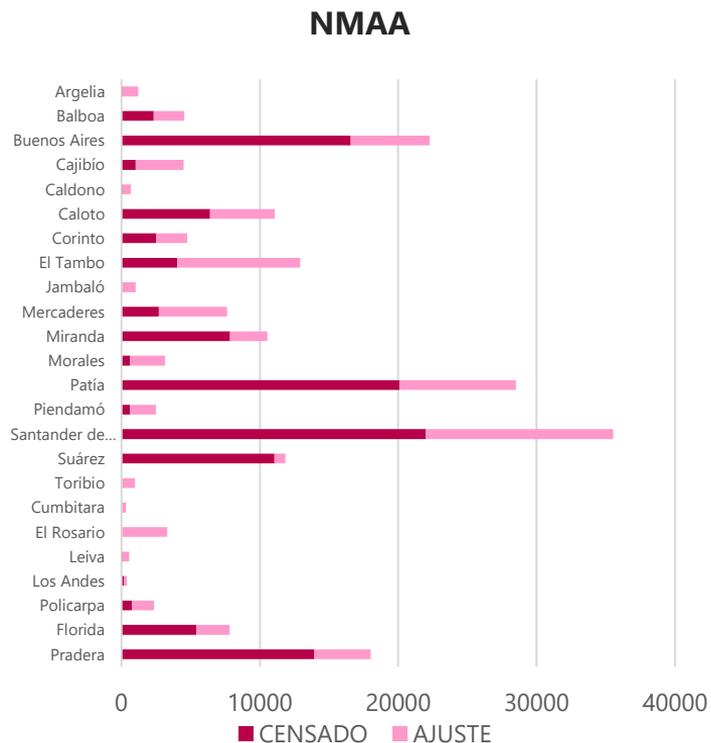
**Palenquero**



■ CENSADO ■ AJUSTE

## Distribución de la población étnica ajustada por municipios del Alto Patía y Norte del Cauca

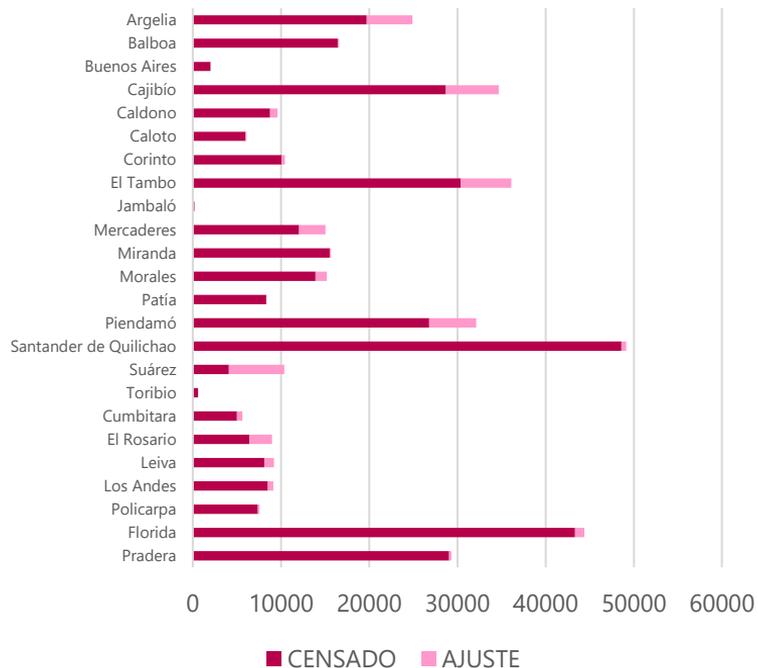
### Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)



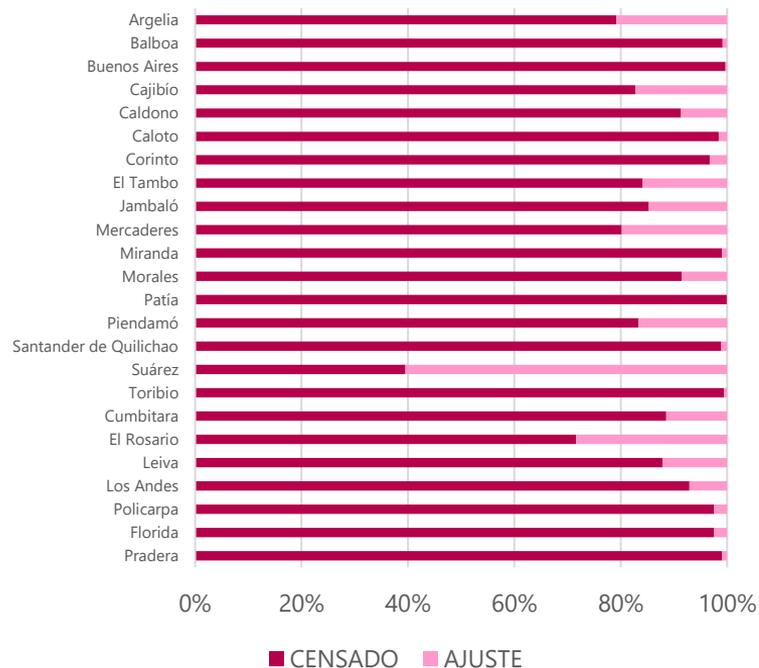
## Distribución de la población étnica ajustada por municipios del Alto Patía y Norte del Cauca

### Ningún grupo étnico

Ningún



Ningún





# ¿Dónde estamos?

---

Principales  
indicadores

Alto Patía y Norte del Cauca

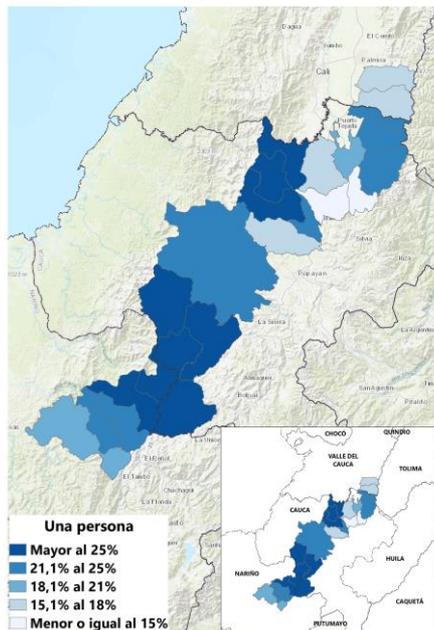
*Población y demografía*

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*

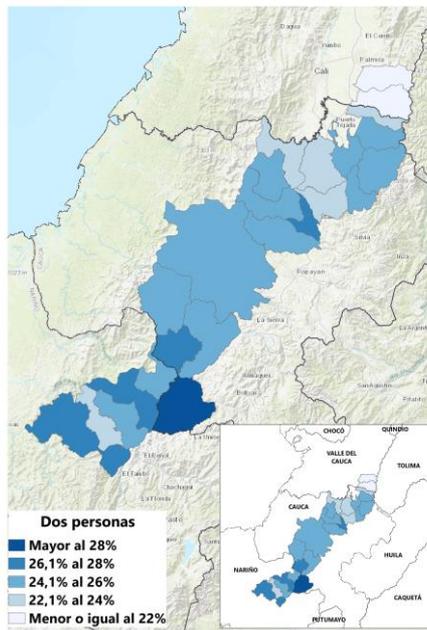


## Tamaño del hogar – PDET Alto Patía y Norte del Cauca

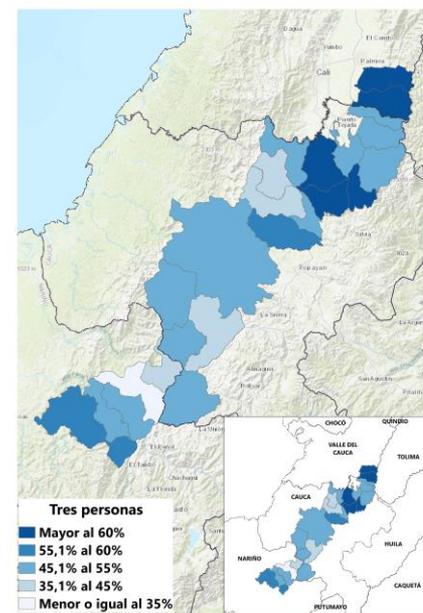
**Unipersonales**



**Conformados por 2 personas**



**Conformados por 3 personas o más**



- Hacia el sur de la región PDET se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por una persona.
- En el sur de la región PDET se encuentran los municipios con el mayor porcentaje de hogares conformados por dos personas.
- Hacia el norte de la región PDET se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por tres o más personas.

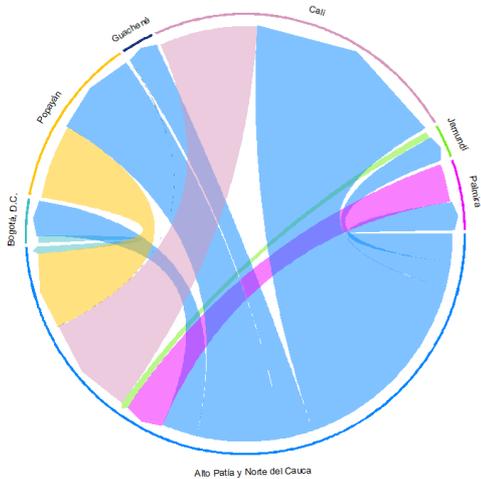
## Inmigración de otros municipios

2005 vs. 2018

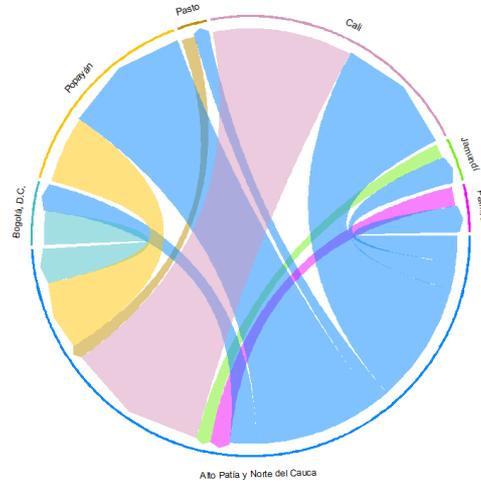
Municipio	CG 2005	CNPV 2018		
	Nació en otro municipio 2005	Nació en otro municipio	Hace cinco años vivía en otros municipios	Hace un año vivía en otro municipio
Argelia	19,7%	30,2%	5,8%	1,6%
Balboa	20,8%	23,4%	4,2%	1,1%
Buenos Aires	12,3%	28,8%	4,4%	1,3%
Cajibío	16,3%	29,3%	3,9%	1,3%
Caldono	15,7%	23,3%	3,6%	1,8%
Caloto	21,2%	41,6%	5,4%	1,7%
Corinto	26,9%	36,7%	4,4%	1,4%
El Tambo	15,7%	31,1%	6,5%	2,5%
Jambaló	7,5%	13,7%	5,1%	6,4%
Mercaderes	20,3%	28,7%	5,5%	2,4%
Miranda	34,2%	56,9%	7,1%	1,6%
Morales	21,8%	32,8%	6,9%	3,8%
Patía	30,9%	29,8%	4,7%	1,5%
Piendamó - Tunía	31,6%	45,4%	6,4%	2,0%
Santander de Quilichao	29,3%	36,9%	6,4%	1,6%
Suárez	16,1%	25,6%	3,2%	1,1%
Toribío	9,0%	12,6%	2,4%	1,6%
Cumbitara	24,1%	26,4%	5,2%	2,1%
El Rosario	12,9%	24,9%	3,9%	1,1%
Leiva	19,6%	16,7%	3,1%	0,9%
Los Andes	22,3%	24,9%	5,4%	1,7%
Policarpa	35,4%	32,9%	5,8%	1,9%
Florida	44,2%	45,4%	3,4%	1,0%
Pradera	45,3%	51,0%	5,7%	1,8%

## Principales flujos migratorios en Alto Patía y Norte del Cauca, según lugar de nacimiento, y el lugar donde vivían 5 años y 1 año - CNPV

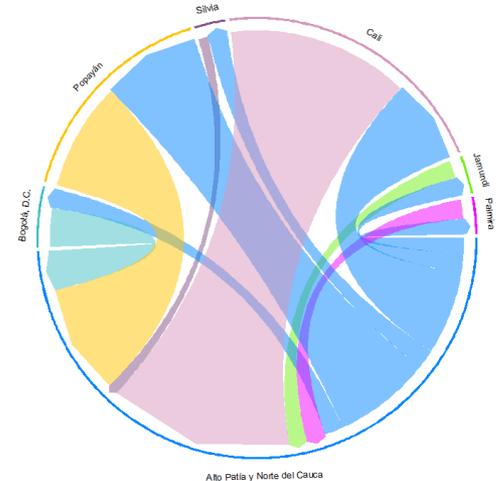
**Movimientos de lugar de nacimiento**



**Movimientos de hace 5 años**



**Movimientos de hace 1 año**



## Resumen de la migración interna total para los municipios de la Región del Alto Patía y Norte del Cauca

Municipio	Migración interna total					
	5 años			12 meses		
	Inmigrantes	Emigrantes	SNM	Inmigrantes	Emigrantes	SNM
Argelia	1.148	1.716	-568	316	503	-187
Balboa	782	1.503	-721	201	328	-127
Buenos Aires	1.086	1.173	-87	338	281	57
Cajibío	1.244	1.360	-116	404	400	4
Caldono	1.274	946	328	634	282	352
Caloto	1.355	1.058	297	425	292	133
Corinto	935	1.481	-546	304	392	-88
El Tambo	2.482	2.926	-444	969	721	248
Jambaló	827	359	468	1.041	68	973
Mercaderes	809	1.017	-208	354	236	118
Miranda	2.003	968	1.035	443	256	187
Morales	2.026	829	1.197	1.120	283	837
Patía	1.309	2.206	-897	416	536	-120
Piendamó - Tunía	2.125	2.137	-12	664	999	-335
Santander de Quilichao	5.993	4.427	1.566	1.534	1.825	-291
Suárez	621	981	-360	211	272	-61
Toribío	726	739	-13	482	186	296
Cumbitara	263	581	-318	109	111	-2
El Rosario	251	372	-121	70	87	-17
Leiva	250	487	-237	70	112	-42
Los Andes	461	401	60	147	94	53
Policarpa	467	1.048	-581	152	258	-106
Florida	1.832	2.442	-610	538	537	1
Pradera	2.466	2.174	292	781	502	279

## Resumen de la migración dentro de los departamentos de la Región del Alto Patía y Norte del Cauca

Municipio	Migración dentro del departamento			
	5 años		12 meses	
	Inmigrantes	Emigrantes	Inmigrantes	Emigrantes
Argelia	542	1,136	169	334
Balboa	395	845	114	172
Buenos Aires	332	402	108	81
Cajibío	603	761	182	255
Caldono	521	511	254	165
Caloto	643	542	194	143
Corinto	292	618	83	173
El Tambo	1,141	1,847	488	431
Jambaló	545	241	674	39
Mercaderes	277	432	138	97
Miranda	538	258	97	68
Morales	1,021	380	637	154
Patía	535	1,251	182	330
Piendamó - Tunía	952	1,244	282	766
Santander de Quilichao	2,101	1,693	473	1,022
Suárez	228	362	77	101
Toribío	362	428	221	111
Cumbitara	145	313	55	69
El Rosario	62	109	19	32
Leiva	78	104	26	33
Los Andes	259	174	74	37
Policarpa	254	439	78	112
Florida	955	1,504	290	301
Pradera	1,345	1,446	422	306



## Inmigración desde Venezuela a la Región PDET del Alto Patía y Norte del Cauca

### Inmigrantes desde Venezuela

Hace 12 meses

Región PDET Alto Patía y Norte del Cauca

1,043

Hace 5 años

Región PDET Alto Patía y Norte del Cauca

1,879



# ¿Cómo vivimos?

---

Principales  
indicadores

Alto Patía y Norte del Cauca

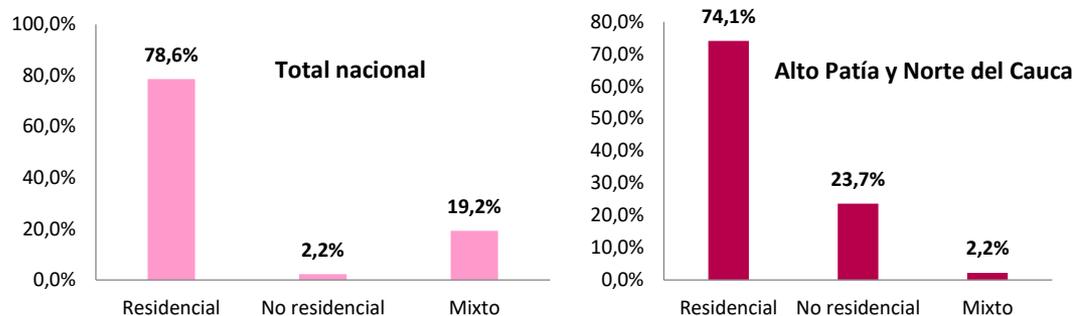
*Población y demografía*

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*

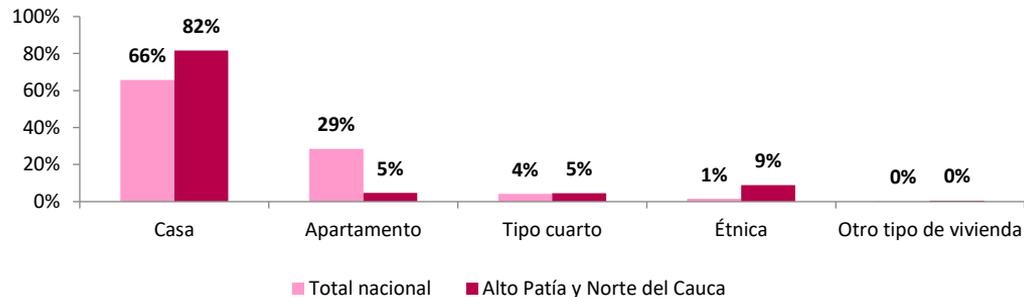


## ¿Cómo vivimos? – Alto Patía y Norte del Cauca

### Uso de las unidades



### Porcentaje tipo de vivienda



Fuente: DANE – CNPV 2018.

### Total de viviendas

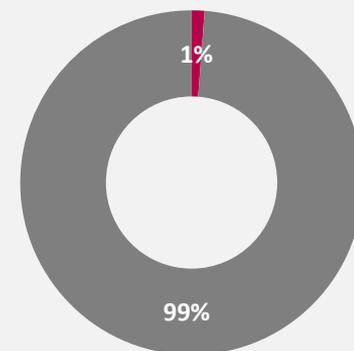
20.012.559\*

242.548\*

Colombia

Alto Patía y Norte del cauca

### Distribución de la Vivienda



■ Alto Patía y Norte del Cauca  
■ Otros departamentos

\*Unidades de vivienda totales que incluyen las viviendas ocupadas con todas las personas ausentes, las viviendas ocupadas con personas presentes, las viviendas de uso temporal y las viviendas desocupadas.

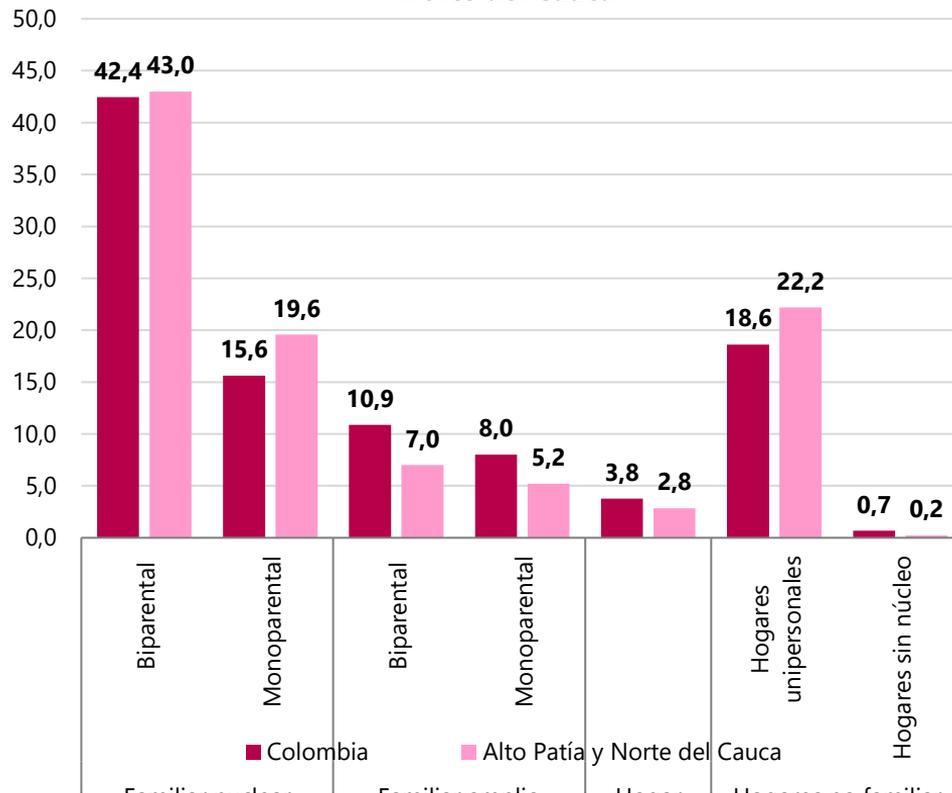
## Hogares

### Alto Patía y Norte del Cauca

- Los tipos de hogar con mayor prevalencia son los hogares nucleares (62,6%), estos son hogares conformados por padre y madre, con o sin hijos (biparental), o por padre o madre con hijos (monoparental).
- Los hogares amplios, que son aquellos conformados por un núcleo, más otros parientes o no parientes son el 12,2%.
- Los hogares familiares sin núcleo, que son aquellos en los que no hay vínculos de padre, hijos o cónyuges, pero tienen otro parentesco con el jefe de hogar, son el 2,8%.
- Los hogares no familiares, que son los conformados por una sola persona, o por varias personas sin relación de parentesco con el jefe de hogar, son el 22,4%, en su mayoría son hogares unipersonales (22,2%).

## Tipo de hogar

Distribución por tipo de hogar, Colombia y Alto Patía y Norte del Cauca



## Viviendas

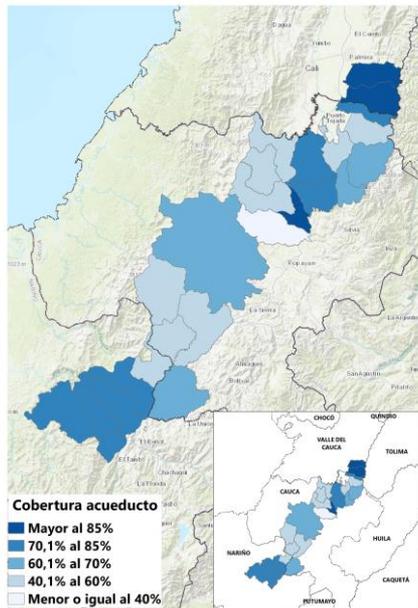
### Cobertura de acceso a servicios públicos, CNPV 2018 y CG 2005

Porcentaje de viviendas que tienen cobertura a energía eléctrica, acueducto, gas, recolección de basuras e internet.

Información de viviendas	Municipio / departamento	Cobertura de servicios domiciliarios					
		Energía eléctrica	Acueducto	Alcantarillado	Gas**	Recolección basuras	Internet**
CNPV 2018	Colombia	96,3%	86,4%	76,6%	67,3%	81,6%	43,8%
	Alto Patía y Norte del Cauca	93,1%	69,6%	42,0%	27,0%	41,7%	9,8%
CG 2005	Colombia	93,6%	83,4%	73,1%	40,4%	ND	ND
	Alto Patía y Norte del Cauca	81,4%	66,3%	41,1%	7,2%	ND	ND

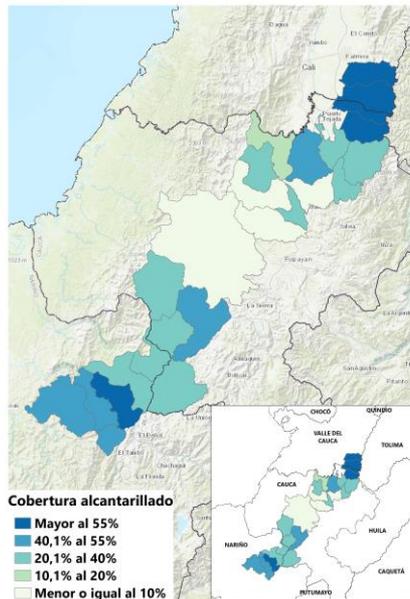
## Cobertura de Servicios Públicos PDET Alto Patía y Norte del Cauca

**Acueducto**



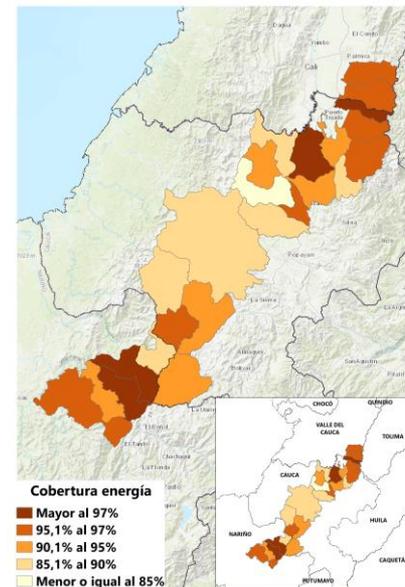
Los menores porcentajes de cobertura del servicio de acueducto se encuentran hacia el centro de la región PDET. Las menores coberturas se observan en Cajibío y Suárez.

**Alcantarillado**



Los menores porcentajes de cobertura del servicio de alcantarillado se encuentran hacia el centro de la región PDET. Las menores coberturas se observan en Cajibío, El Tambo, Morales y Caldoño.

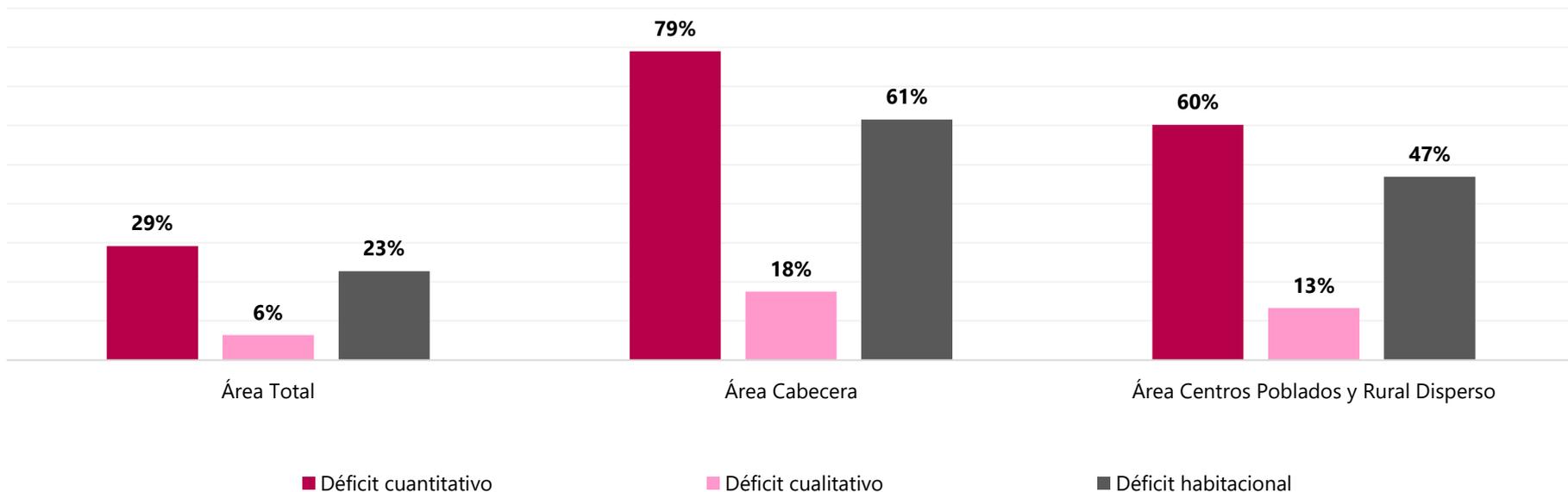
**Energía eléctrica**



Los menores porcentajes de cobertura del servicio de energía eléctrica se encuentran hacia el centro de la región PDET. Las menores coberturas se observan en Morales y El Tambo.

## Déficit habitacional (cuantitativo y cualitativo) según clase geográfica Alto Patía y Norte del Cauca 2018

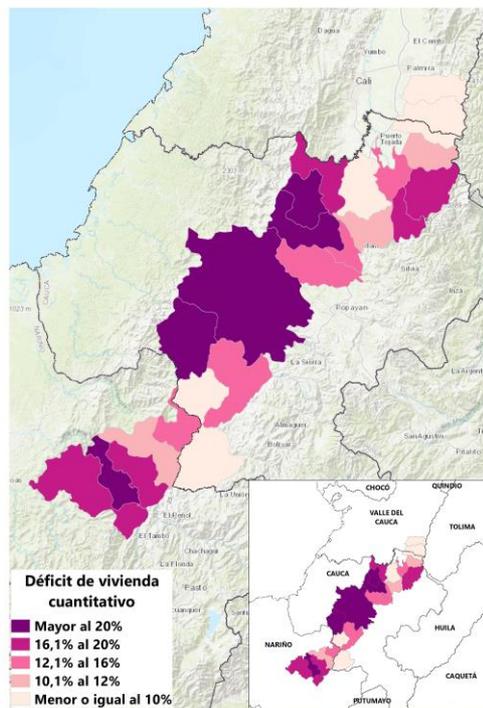
Alto Patía y Norte del Cauca



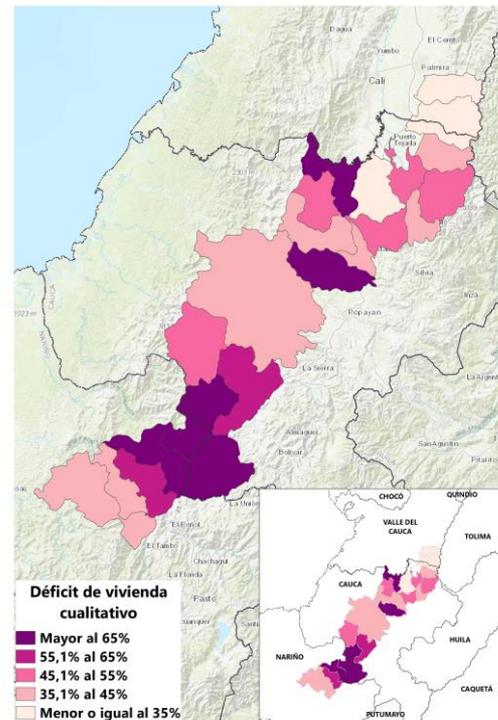
## Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda PDET Alto Patía y Norte del Cauca

Los mapas muestran el porcentaje asociado al déficit cuantitativo de vivienda (izquierda) y déficit cualitativo de vivienda (derecha)

**Déficit cuantitativo**



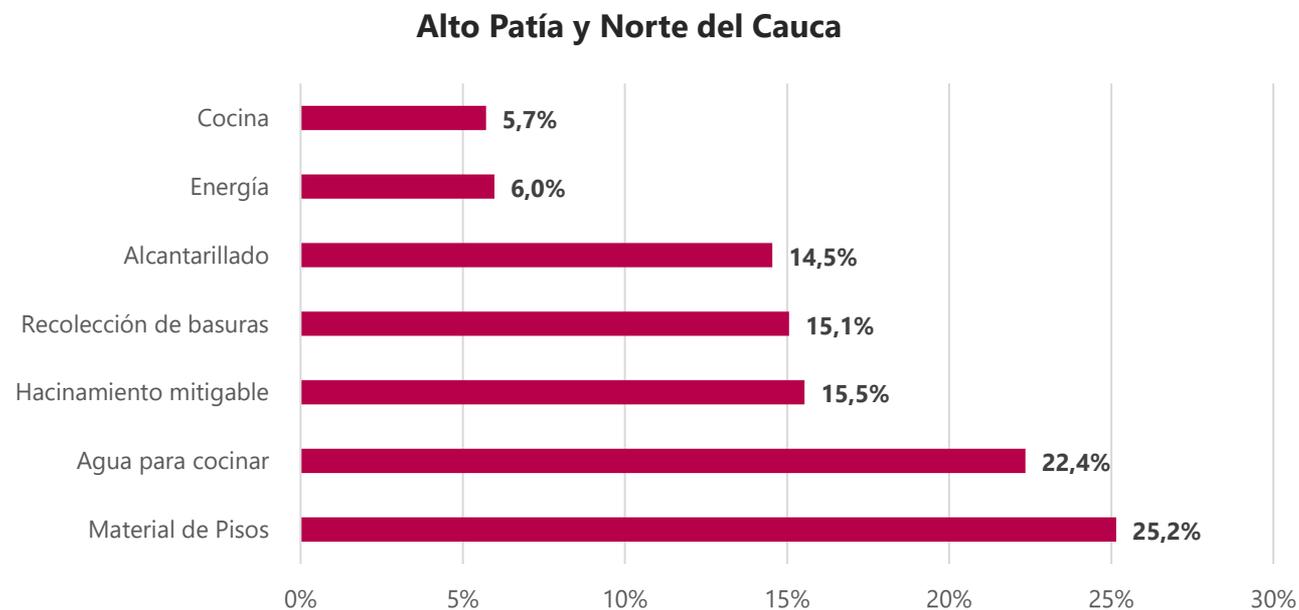
**Déficit cualitativo**



El mayor déficit cuantitativo predomina en los municipios del centro de la región PDET. Destacan entre otros Argelia y El Tambo en el departamento del Cauca, y Cumbitara en el departamento de Nariño.

El déficit cualitativo presenta valores más altos hacia el sur de la región PDET. Destacan entre otros El Rosario y Leiva en el departamento de Nariño, y Cajibío, Mercaderes y Balboa en el departamento del Cauca

## Porcentaje de hogares según componente respecto al total de hogares con déficit cualitativo Alto Patía y Norte del Cauca 2018



*En la Región PDET del Alto Patía y Norte del Cauca, el 25,2% de los hogares con déficit cualitativo de vivienda habitan en viviendas con deficiencias en el material de pisos.*

# Desafíos para las condiciones de vida

## Nariño, Cauca y Valle del Cauca

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Bienestar subjetivo: calificación promedio de satisfacción con la vida en general

Personas de 15 años y más  
Año 2019

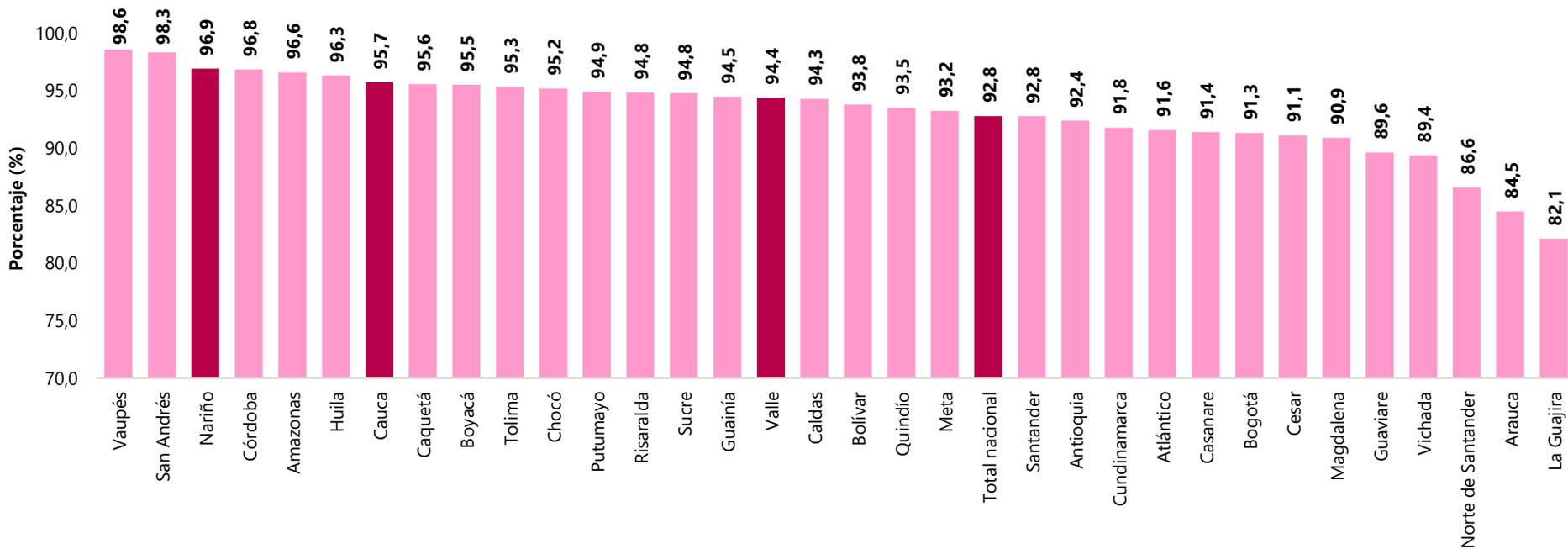
Departamento	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
San Andrés	8,72	8,72	N.A
Caldas	8,64	8,63	8,70
Risaralda	8,60	8,72	8,11
Amazonas	8,53	8,71	8,36
Cesar	8,44	8,39	8,59
Quindío	8,42	8,41	8,53
Antioquia	8,34	8,40	8,09
<b>Valle del Cauca</b>	<b>8,33</b>	<b>8,33</b>	<b>8,34</b>
Tolima	8,32	8,30	8,38
Casanare	8,29	8,23	8,45
Sucre	8,26	8,27	8,24
Norte de Santander	8,26	8,27	8,22
Santander	8,26	8,25	8,27
Bogotá, D.C.	8,19	8,19	8,21
Magdalena	8,18	8,20	8,11
Guainía	8,17	8,35	7,99
<b>Total nacional</b>	<b>8,16</b>	<b>8,19</b>	<b>8,04</b>
Meta	8,15	8,08	8,41
Huila	8,12	8,19	8,01
La Guajira	8,11	8,07	8,15
Arauca	8,08	7,97	8,29
Córdoba	8,04	8,09	7,98
Bolívar	8,02	8,06	7,90
Caquetá	8,01	7,89	8,25
Boyacá	7,98	8,01	7,93
Atlántico	7,96	7,95	8,10
Guaviare	7,95	8,18	7,64
Cundinamarca	7,87	7,82	8,00
<b>Cauca</b>	<b>7,77</b>	<b>7,62</b>	<b>7,87</b>
Vichada	7,77	8,15	7,63
Vaupés	7,75	7,90	7,70
Putumayo	7,71	7,78	7,64
Chocó	7,50	7,58	7,43
<b>Nariño</b>	<b>7,41</b>	<b>7,54</b>	<b>7,30</b>

**Nota:** para calificar la satisfacción se utilizó una escala de 0 a 10, donde 0 significa "totalmente insatisfecho" y 10 "totalmente satisfecho".

**Fuente:** DANE – ECV.



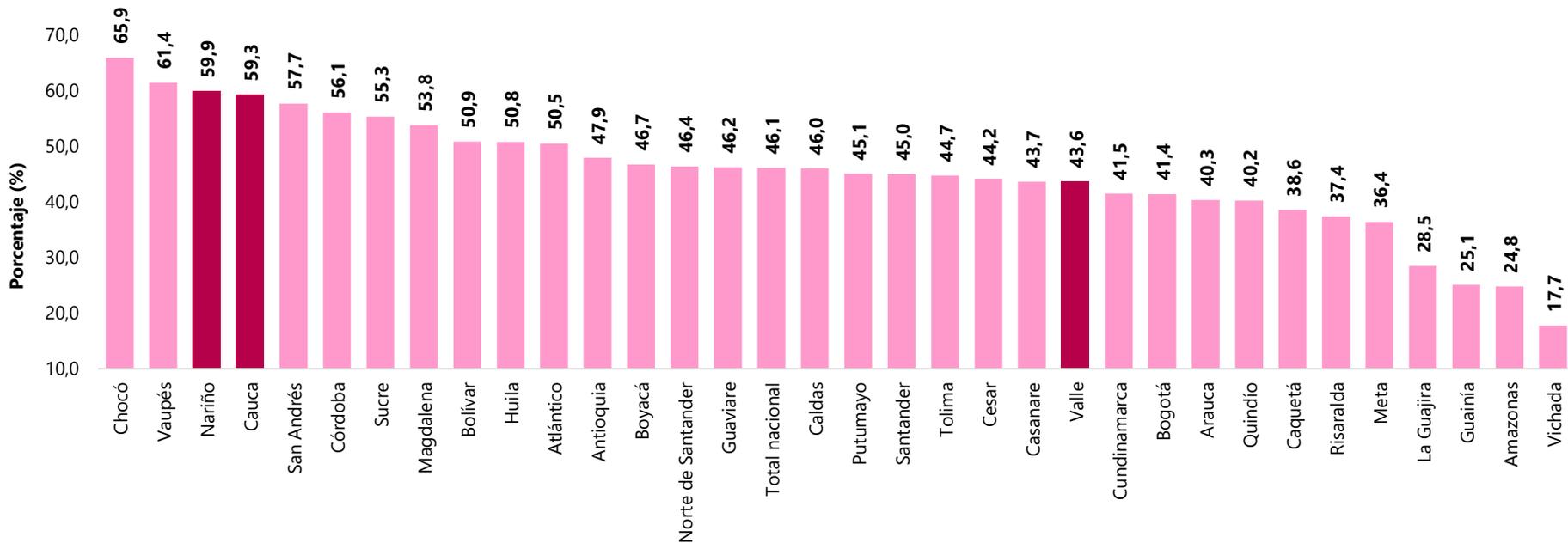
## Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al sistema general de seguridad social en salud Total nacional, departamental y Bogotá Año 2019



## Porcentaje de hogares con vivienda propia\*

### Total nacional, departamental y Bogotá

#### Año 2019



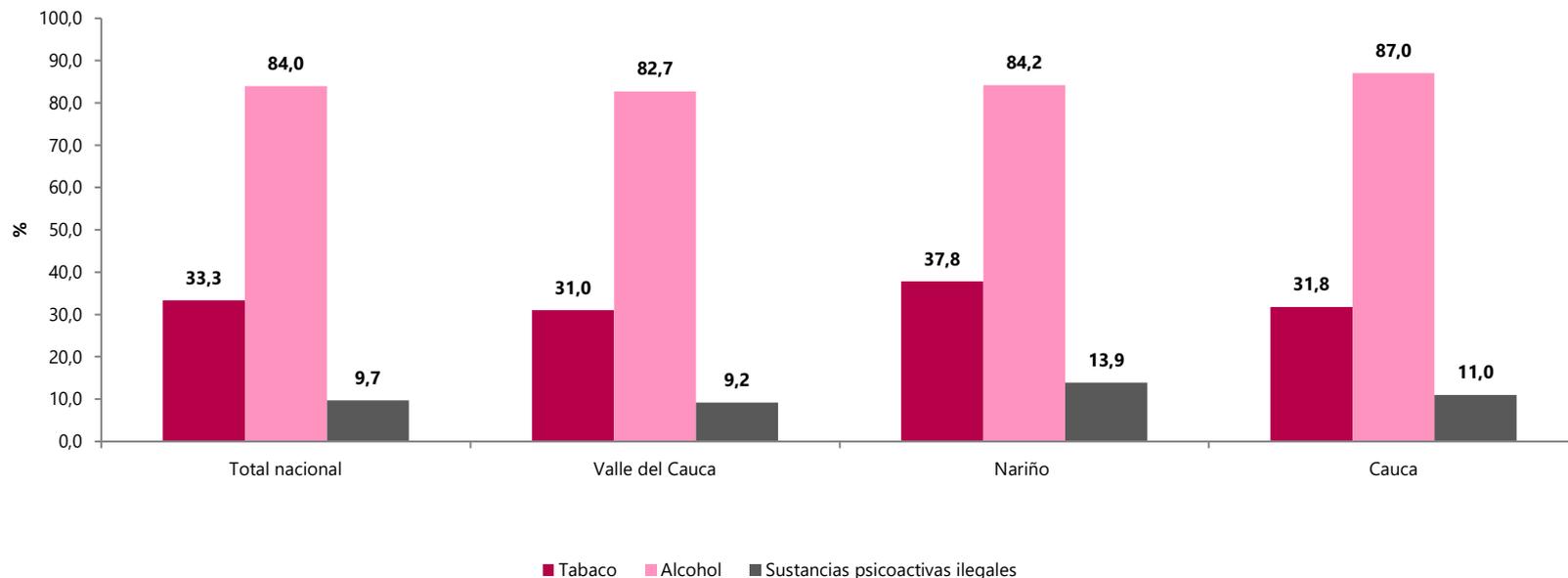
\*Incluye hogares con vivienda totalmente pagada o la están pagando.

Fuente: DANE – ECV.

## Prevalencia vida de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

### Total nacional, Valle del Cauca, Nariño y Cauca

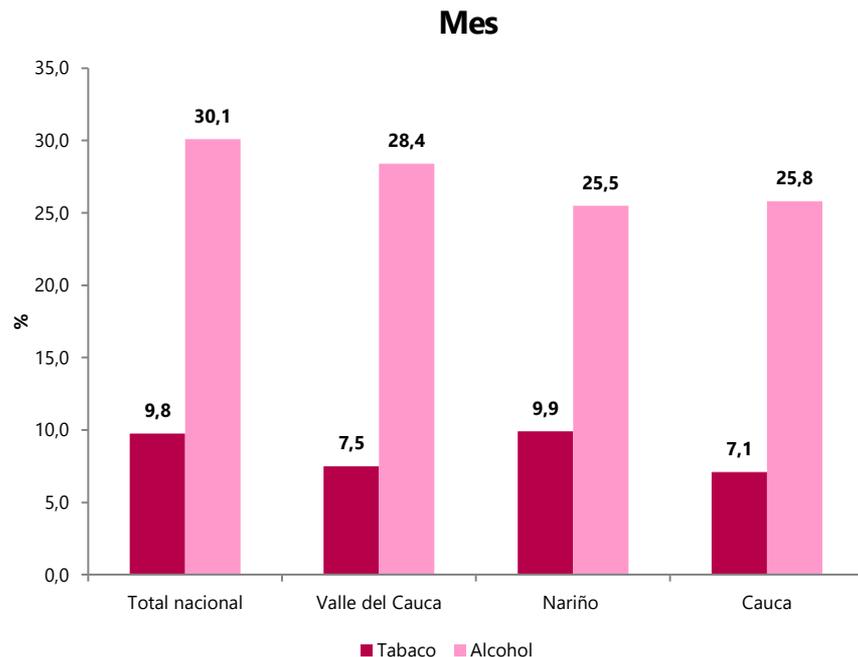
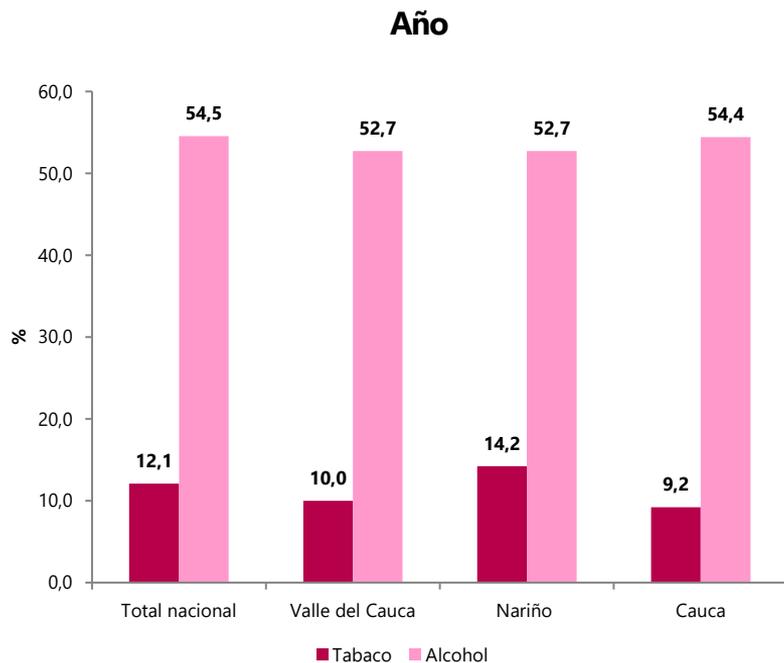
#### Año 2019



**Nota:** Sustancias ilegales incluye sustancias inhalables, DICK, POPPER, Marihuana, Cocaína, Basuco, Éxtasis, Heroína, Metanfetamina, LSD, Hongos, Yagé, Cacao Sabanero, Ketamina, GHB o 2CBt.

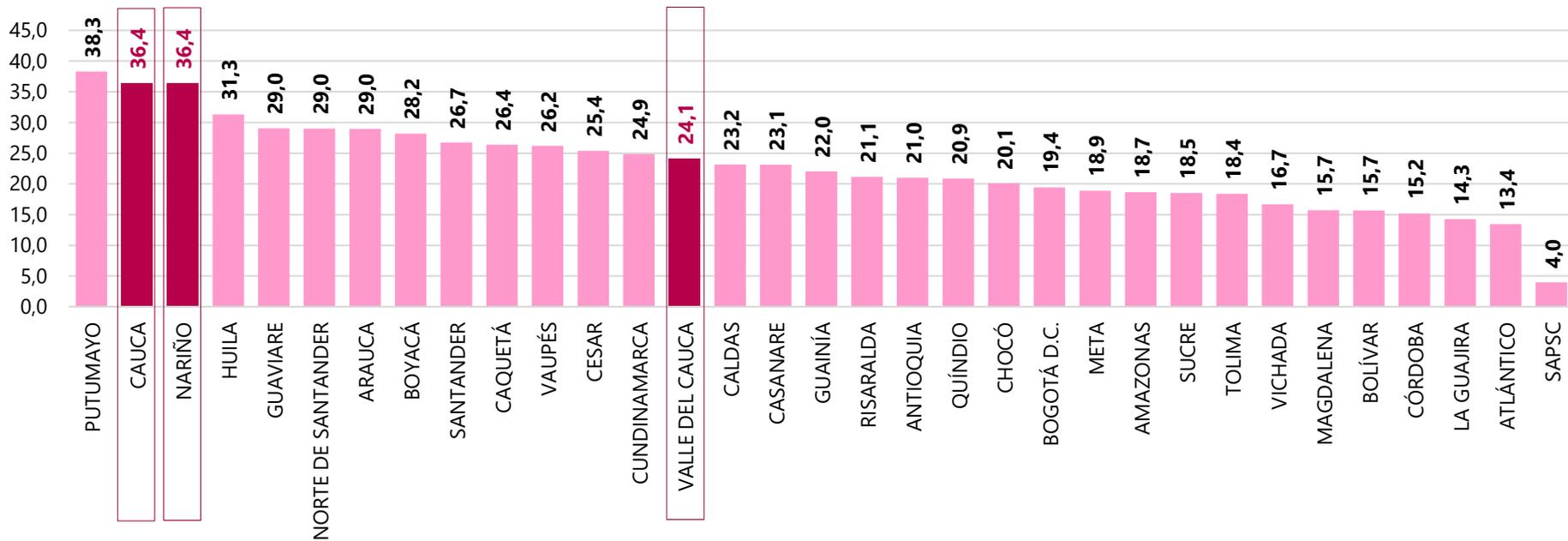
**Fuente:** DANE – ENCSPA.

## Prevalencia año y mes de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años Total nacional, Valle del Cauca, Nariño y Cauca Año 2019



## Porcentaje de personas de 60 años y más con dificultades para realizar actividades diarias, según departamentos

Porcentaje de personas de 60 años y más con dificultades en el funcionamiento humano



# Desafíos para la reducción de la pobreza Nariño, Cauca y Valle del Cauca

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Incidencia de la pobreza monetaria y extrema

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

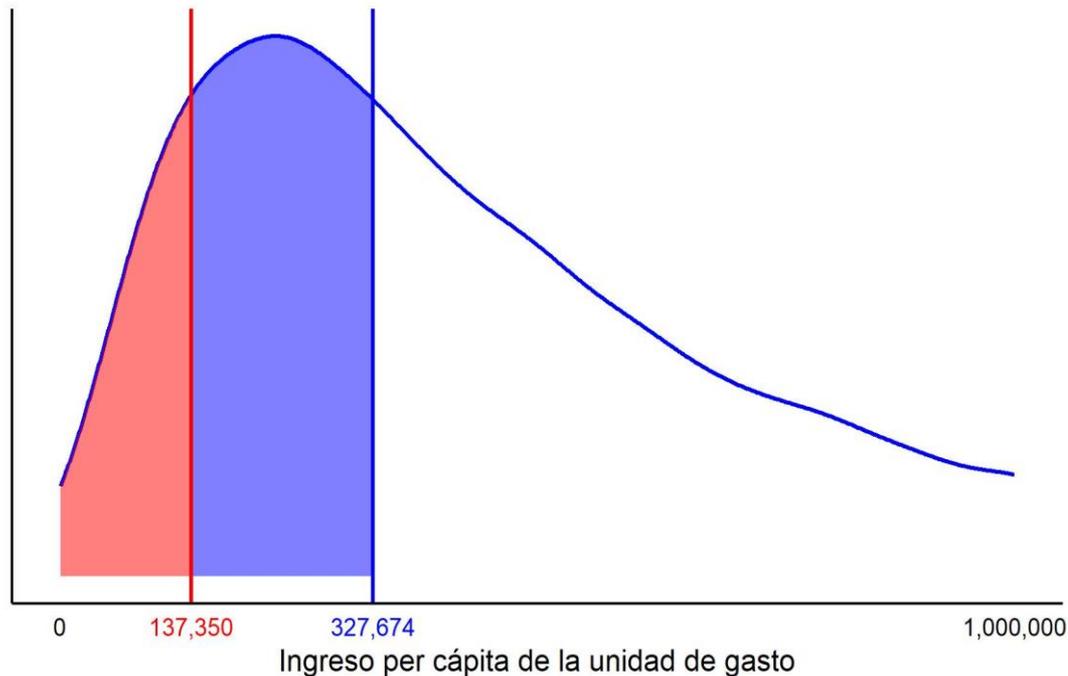
## Líneas de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria 23 ciudades y A.M, resto urbano y rural - 2020

Dominio	Línea de Pobreza Extrema	Línea de Pobreza Monetaria
<b>Total nacional</b>	<b>145.004</b>	<b>331.688</b>
Cabeceras	154.417	369.748
Centros poblados y rural disperso	112.394	199.828
Armenia	160.010	400.047
Barranquilla	152.410	338.666
Bogotá	178.607	455.030
Bucaramanga	184.632	453.611
Cali	152.415	356.962
Cartagena	147.600	360.187
Cúcuta	139.370	326.075
Florencia	143.033	365.716
Ibagué	146.345	384.428
Manizales	137.890	389.370
Medellín	149.342	417.731
Montería	145.948	333.700
Neiva	158.218	408.233
Pasto	162.079	397.444
Pereira	154.131	393.697
Popayán	178.426	427.908
Quibdó	171.685	407.182
Resto urbano	140.522	302.673
Riohacha	137.658	288.753
Rural	112.394	199.828
Santa Marta	159.170	344.371
Sincelejo	130.185	316.856
Tunja	177.130	441.693
Valledupar	136.608	332.030
Villavicencio	168.289	373.046

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2020.

## INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología 2019 2019

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.  
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.  
Total nacional. GEIH 2019.

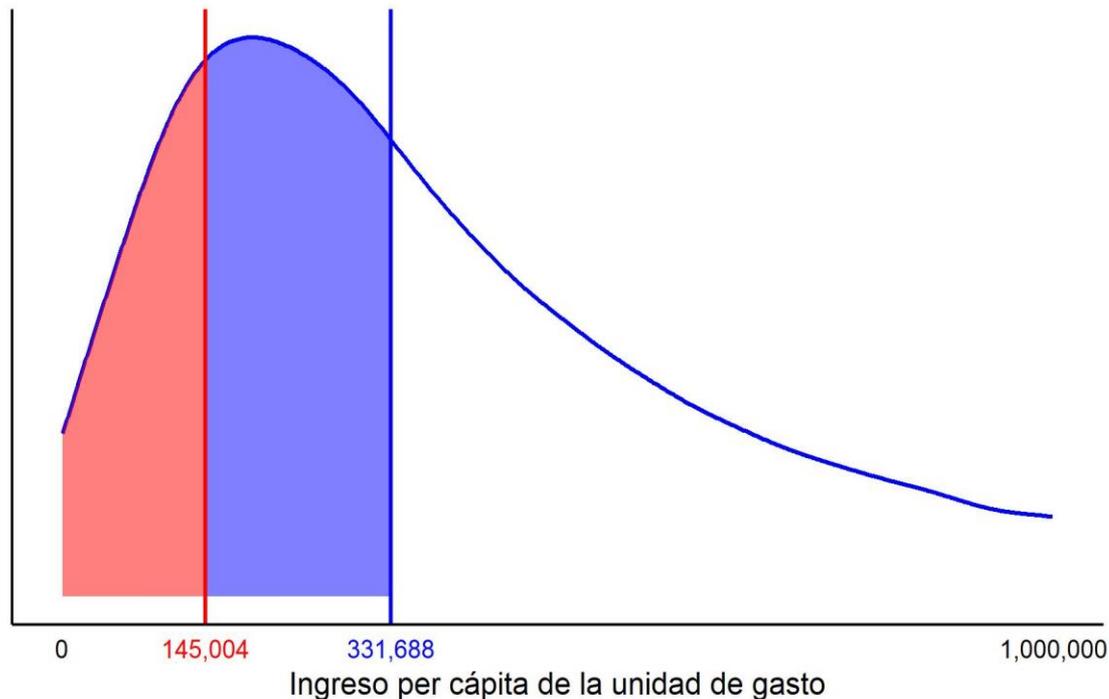


● La línea de pobreza monetaria extrema per cápita nacional en 2019 fue \$137.350; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$549.400

La línea de pobreza monetaria per cápita nacional 2019 fue \$327.674; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.310.696

## INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología 2019 2020

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.  
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.  
Total nacional. GEIH 2020.



- La línea de pobreza monetaria extrema per cápita nacional en 2020 fue \$145.004; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$580.016

La línea de pobreza monetaria per cápita nacional 2020 fue \$331.688; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.326.752

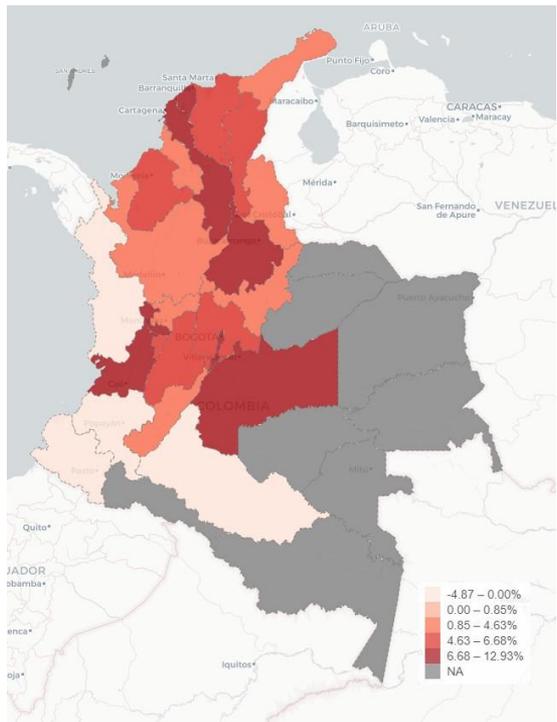
# Resultados pobreza monetaria 2020

## Nariño, Cauca y Valle del Cauca

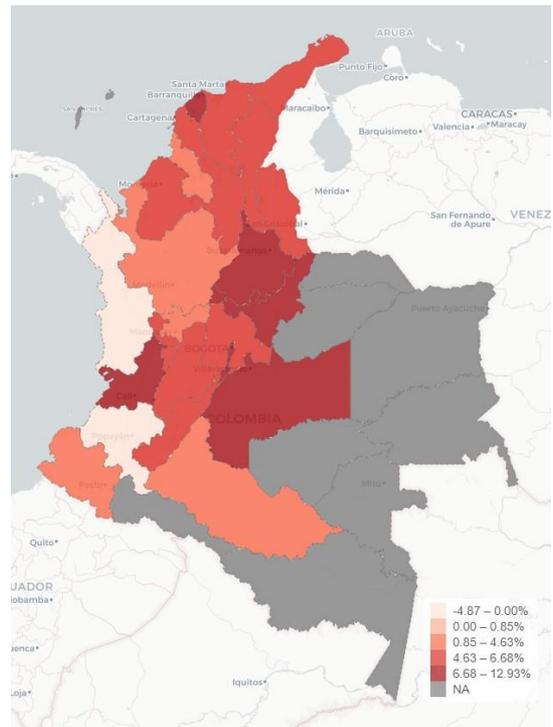
---



### Pobreza monetaria



### Pobreza extrema



2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.

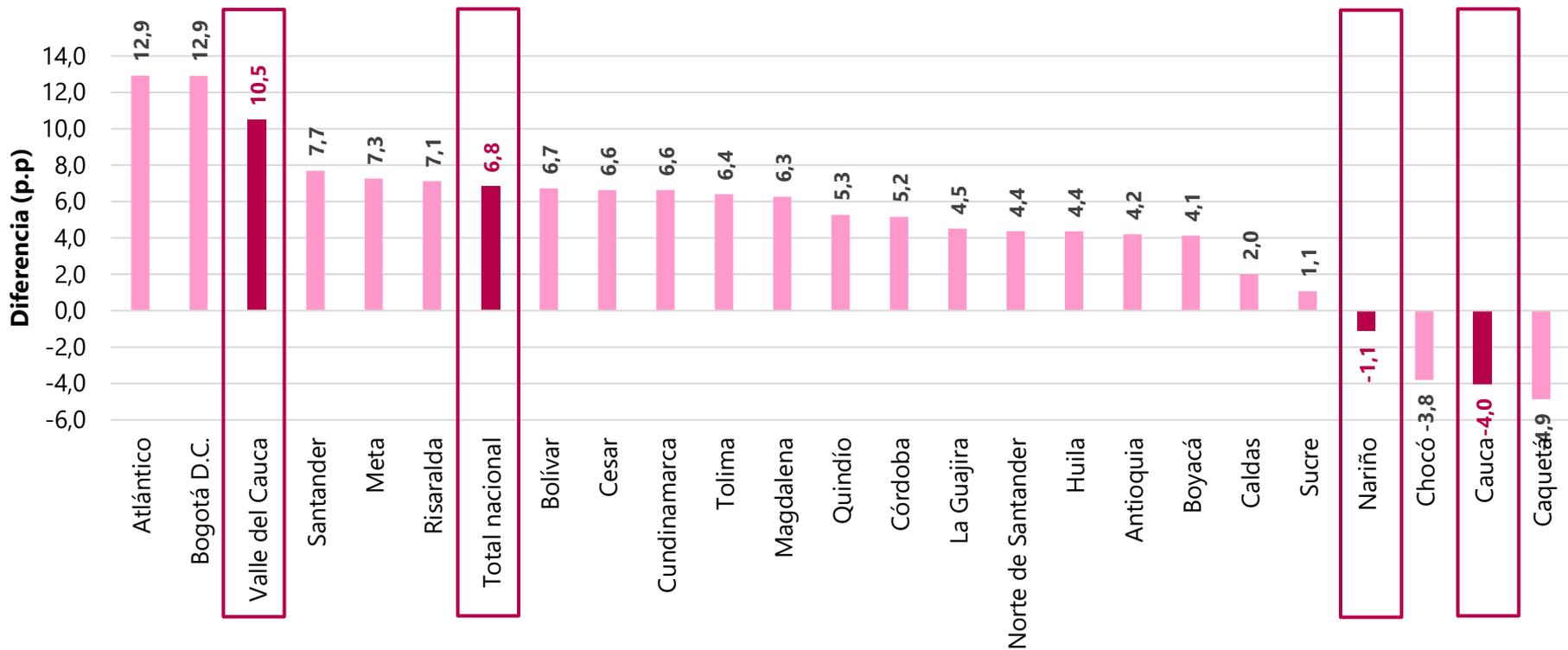
## Incidencia de pobreza monetaria Departamentos (2019-2020)



2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

## Diferencia incidencias de pobreza monetaria Departamentos - 2020



2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

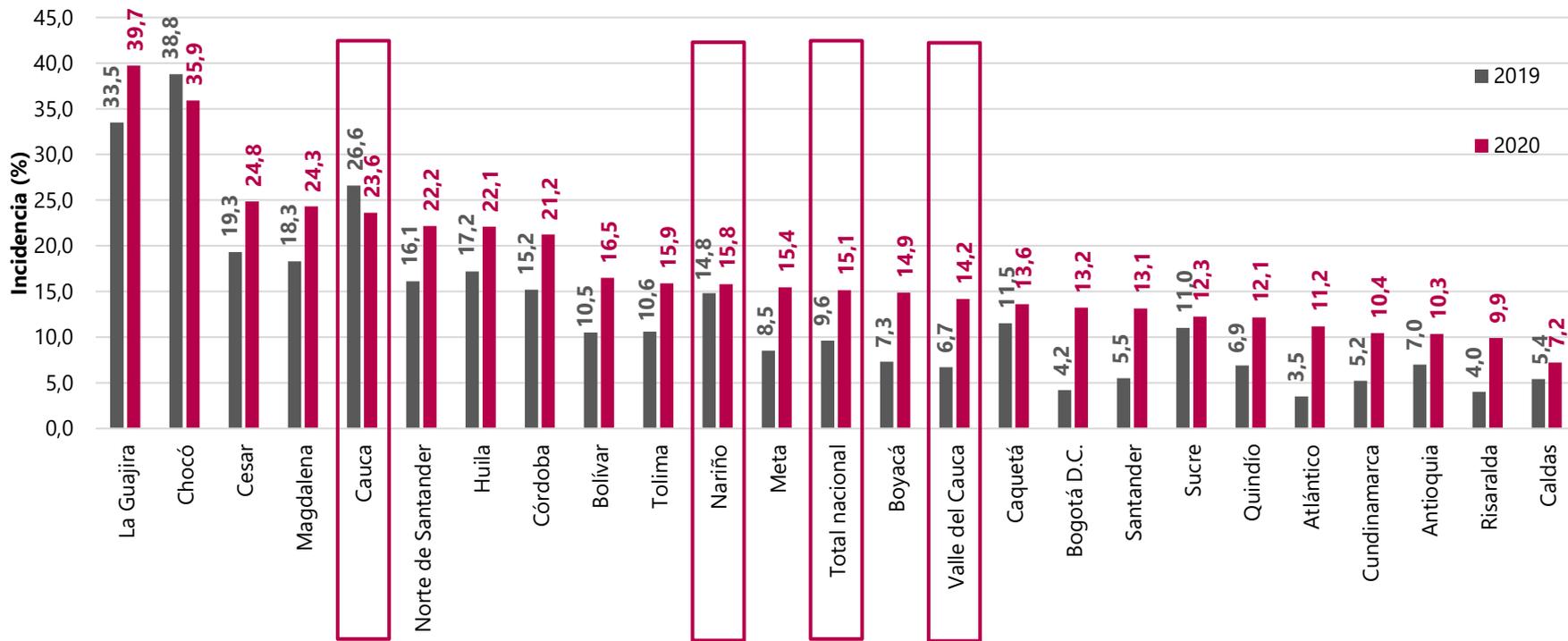
## Evolución de la población en situación de pobreza monetaria Departamentos (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	2.246.851	3.345.513	1.098.662	30,9
Valle del Cauca	1.153.225	1.671.198	517.973	14,6
Atlántico	701.558	1.046.611	345.053	9,7
Antioquia	2.017.456	2.328.477	311.021	8,8
Cundinamarca	582.911	785.325	202.414	5,7
Santander	652.995	817.841	164.846	4,6
Bolívar	1.009.211	1.171.046	161.835	4,6
Córdoba	983.856	1.092.674	108.818	3,1
Tolima	560.207	652.423	92.216	2,6
Magdalena	701.895	792.973	91.078	2,6
Meta	338.635	421.538	82.903	2,3
Cesar	556.785	635.914	79.129	2,2
Risaralda	279.710	350.289	70.579	2,0
Norte de Santander	727.934	795.841	67.907	1,9
La Guajira	659.231	726.048	66.817	1,9
Huila	620.109	681.208	61.099	1,7
Boyacá	458.455	512.755	54.300	1,5
Quindío	190.695	223.044	32.349	0,9
Caldas	285.343	306.591	21.248	0,6
Sucre	445.470	460.124	14.654	0,4
Nariño	933.563	924.499	-9.064	-0,3
Chocó	355.671	339.501	-16.170	-0,5
Caquetá	245.185	223.539	-21.646	-0,6
Cauca	849.786	799.952	-49.834	-1,4
<b>Total nacional</b>	<b>17.470.042</b>	<b>21.021.564</b>	<b>3.551.522</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

(\*) variación estadísticamente significativa.

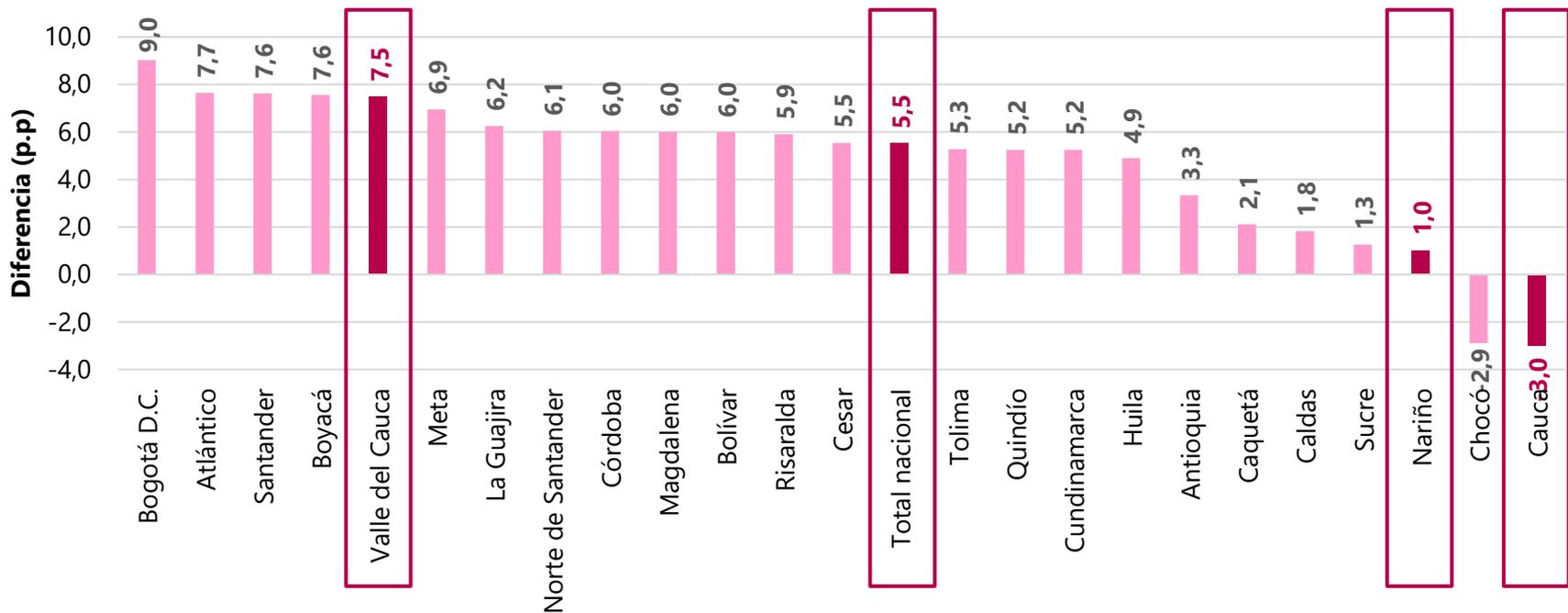
## Incidencia de pobreza monetaria extrema Departamentos (2019-2020)



2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

## Diferencia incidencias de pobreza monetaria extrema Departamentos - 2020



2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

## Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema Departamentos (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	344.591	1.102.789	758.198	27,3
Valle del Cauca	322.514	687.431	364.917	13,1
Antioquia	476.111	708.183	232.072	8,3
Atlántico	91.256	290.250	198.994	7,2
Santander	115.809	276.721	160.912	5,8
Cundinamarca	148.185	303.515	155.330	5,6
Bolívar	231.539	366.325	134.786	4,8
Córdoba	275.163	390.950	115.787	4,2
Boyacá	93.589	191.304	97.715	3,5
Norte de Santander	225.428	313.332	87.904	3,2
Magdalena	240.793	322.497	81.704	2,9
La Guajira	356.970	435.196	78.226	2,8
Tolima	150.818	226.684	75.866	2,7
Meta	87.810	162.937	75.127	2,7
Cesar	207.965	270.806	62.841	2,3
Huila	208.383	270.952	62.569	2,2
Risaralda	39.202	96.948	57.746	2,1
Quindío	40.018	70.810	30.792	1,1
Nariño	271.257	292.862	21.605	0,8
Caldas	53.773	72.080	18.307	0,7
Sucre	97.349	109.789	12.440	0,4
Caquetá	57.951	69.241	11.290	0,4
Chocó	201.837	188.783	-13.054	-0,5
Cauca	379.732	340.222	-39.510	-1,4
<b>Total nacional</b>	<b>4.688.882</b>	<b>7.470.265</b>	<b>2.781.383</b>	<b>100,0</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

(\*) variación estadísticamente significativa.

# Caracterización de la población en situación de pobreza monetaria

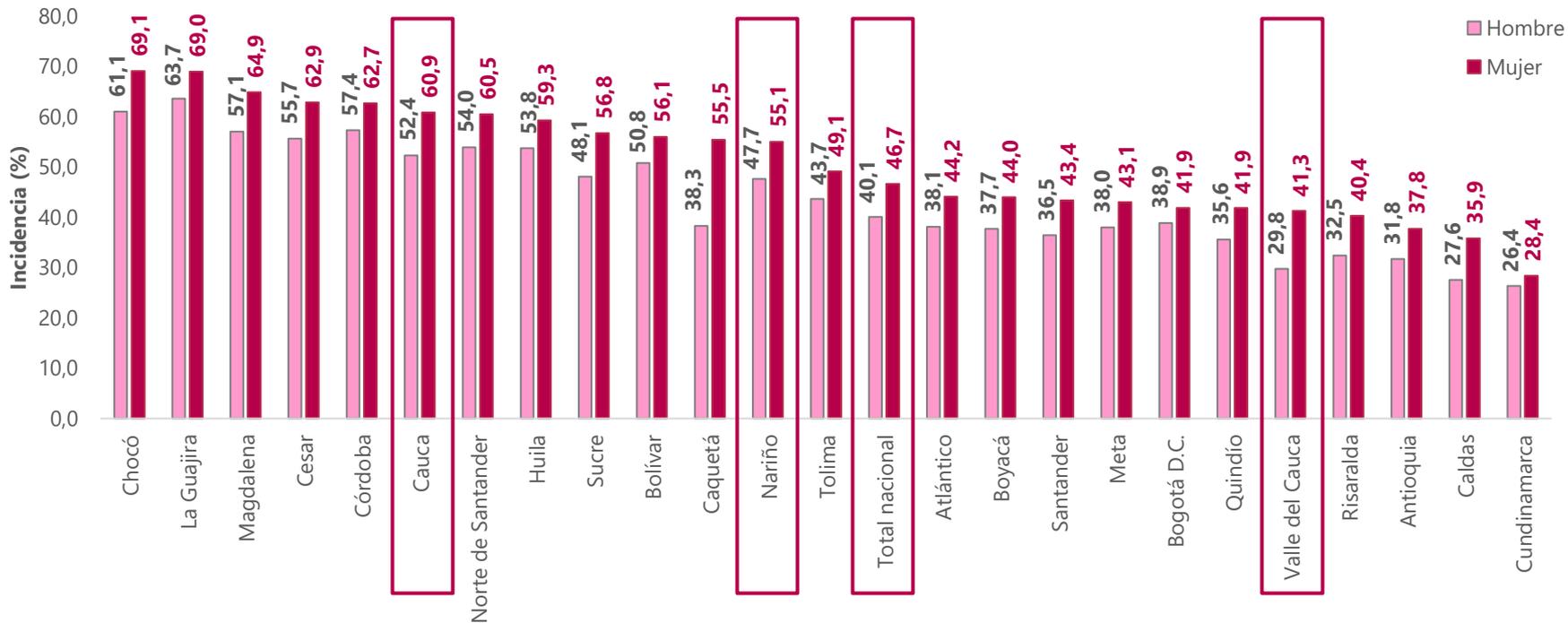
---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

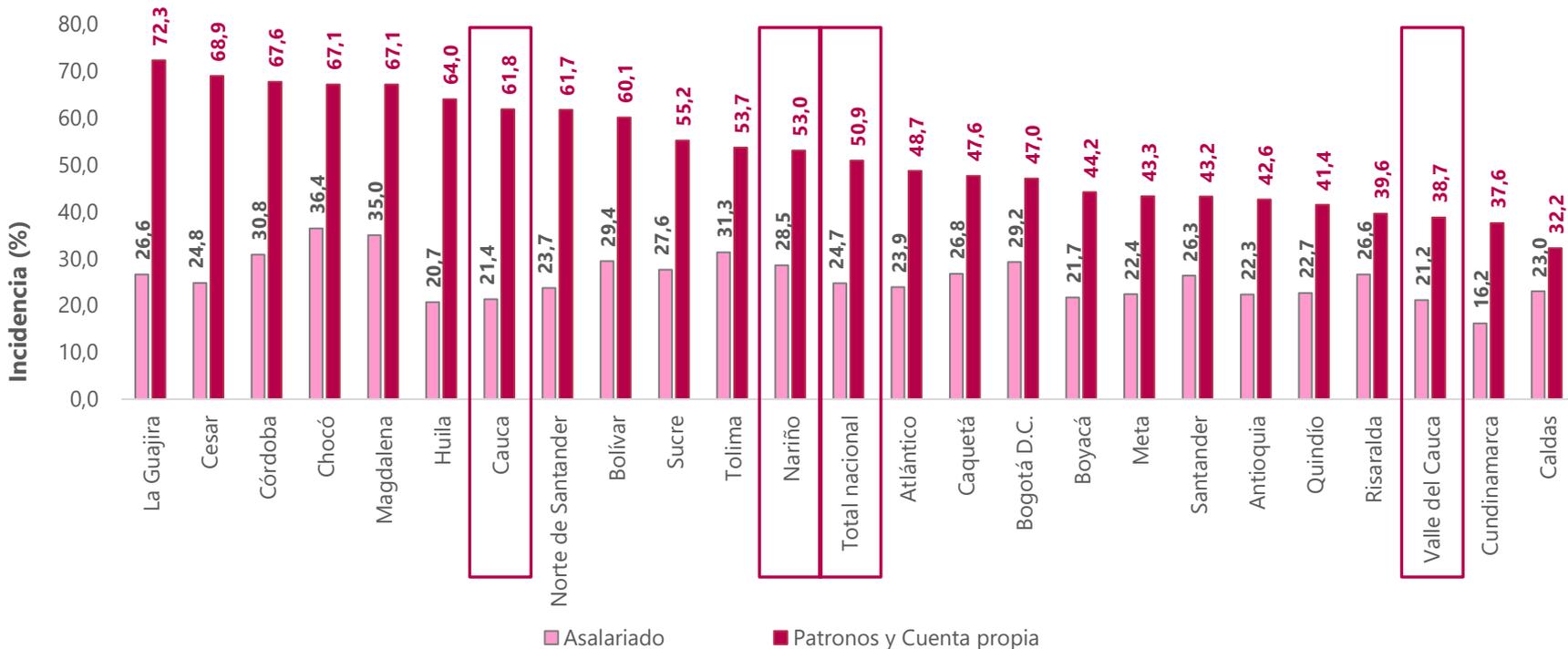
## Incidencia de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar Departamentos (2020)



## Brecha de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar Departamentos (2020)



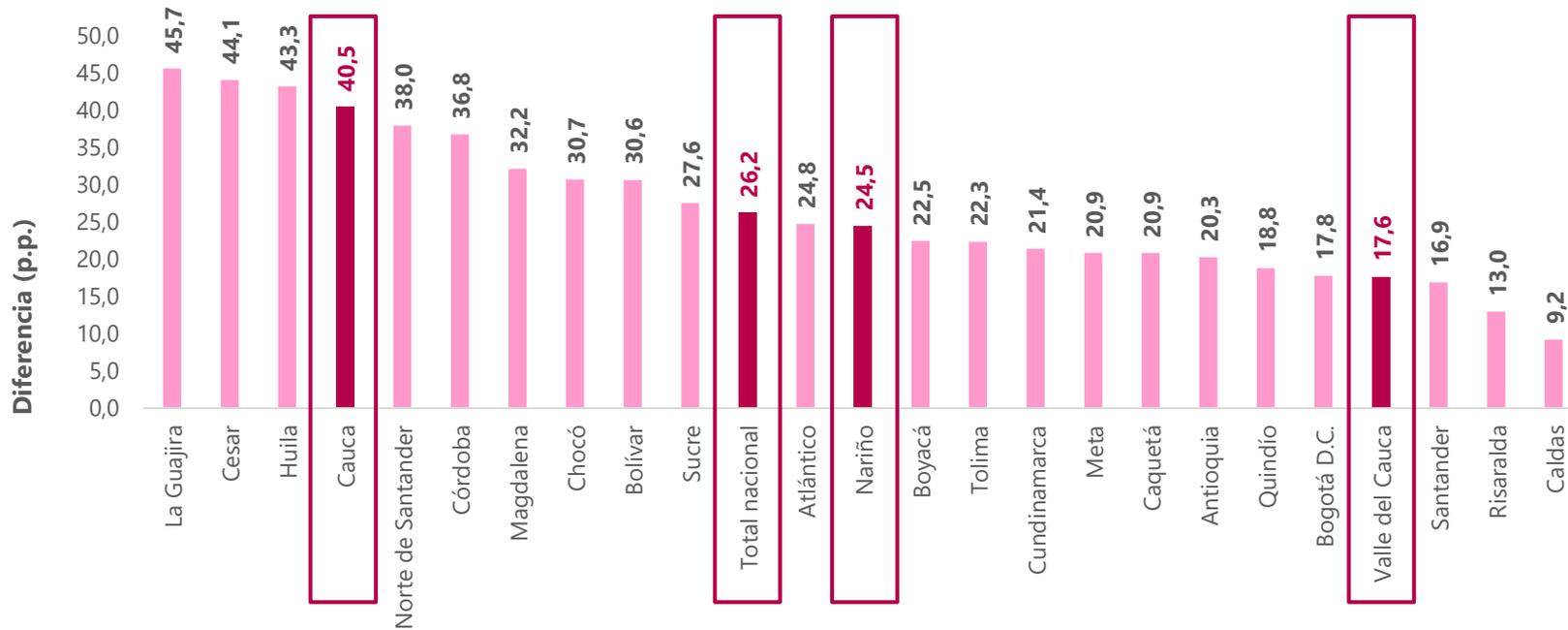
## Incidencia de pobreza monetaria según posición ocupacional del jefe del hogar Departamentos (2020)



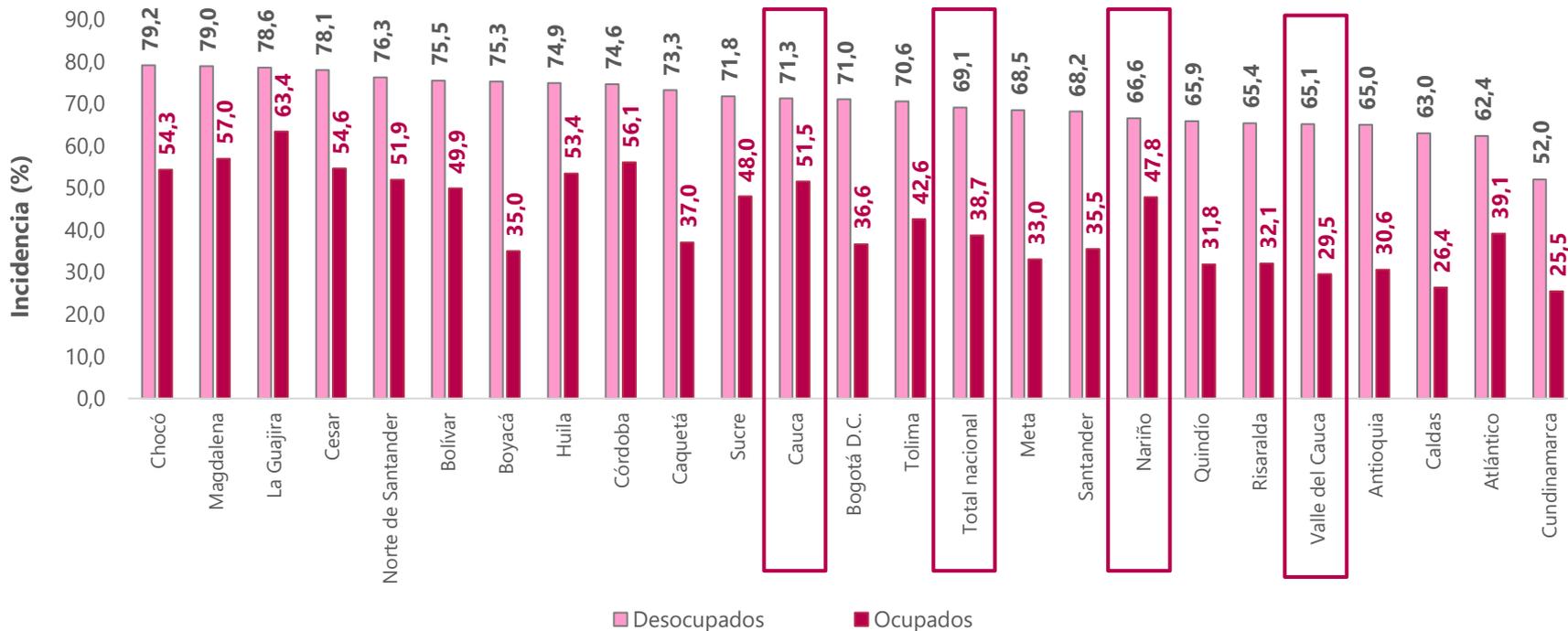
## Brecha de pobreza monetaria según posición ocupacional del jefe del hogar

### Departamentos (2020)

#### Patronos y cuenta propia vs. asalariados



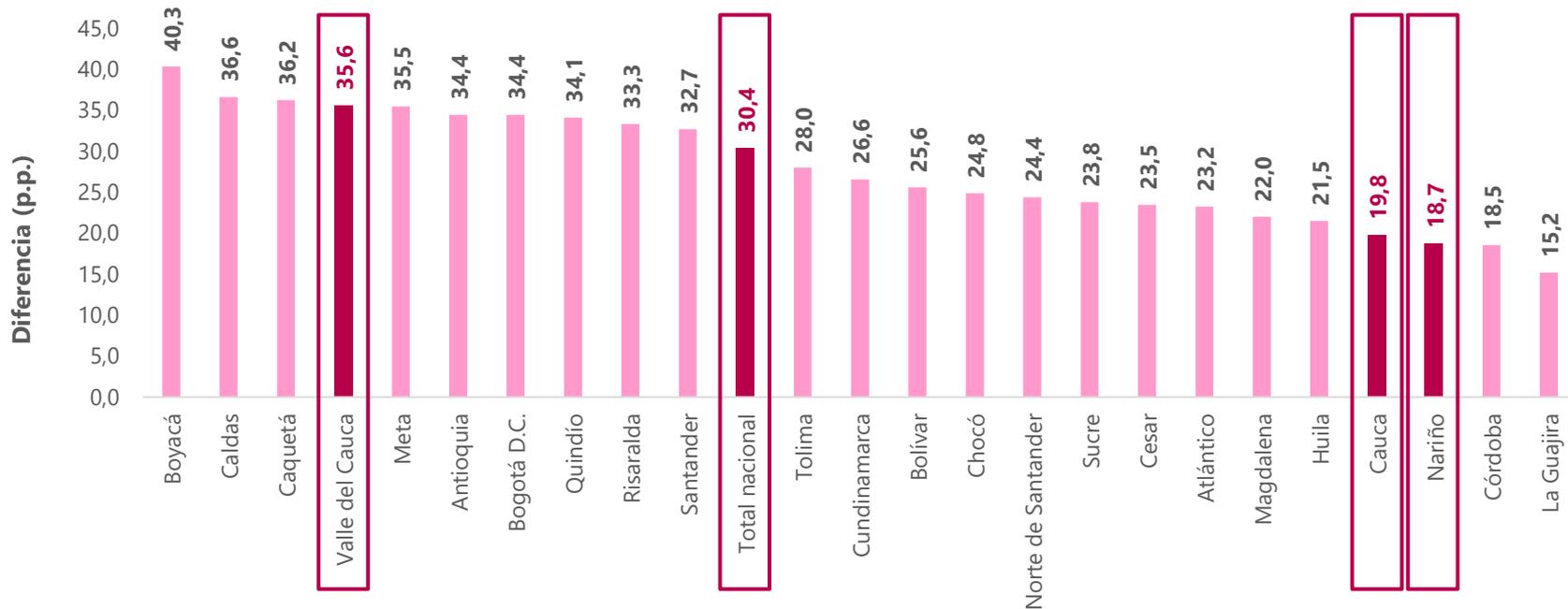
## Incidencia de pobreza monetaria según situación laboral del jefe del hogar Departamentos (2020)



## Brecha de pobreza monetaria según según situación laboral del jefe del hogar

### Departamentos (2020)

### Desocupados vs. ocupados



## Incidencia de pobreza monetaria según número de niños menores de 12 años en el hogar Departamentos (2020)



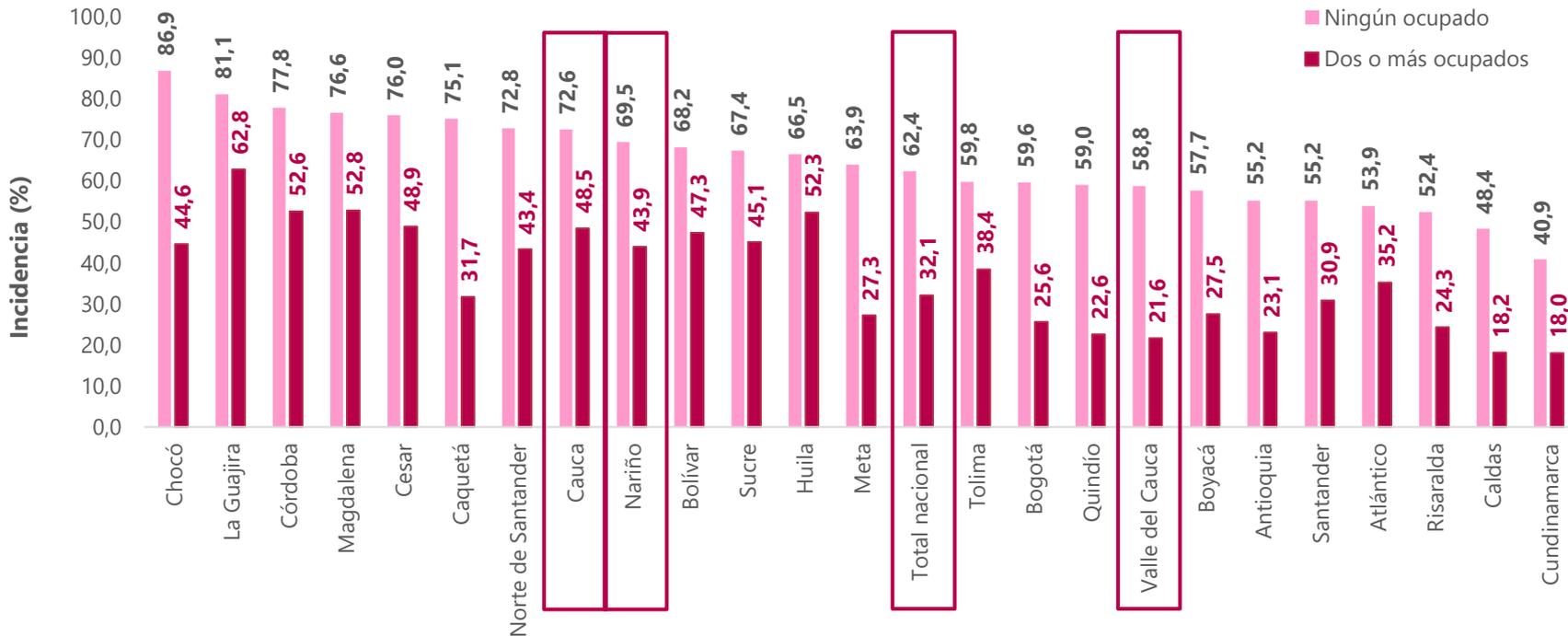
## Brecha de pobreza monetaria según número de niños menores de 12 años en el hogar

### Departamentos (2020)

### Tres o más niños vs. no tiene niños



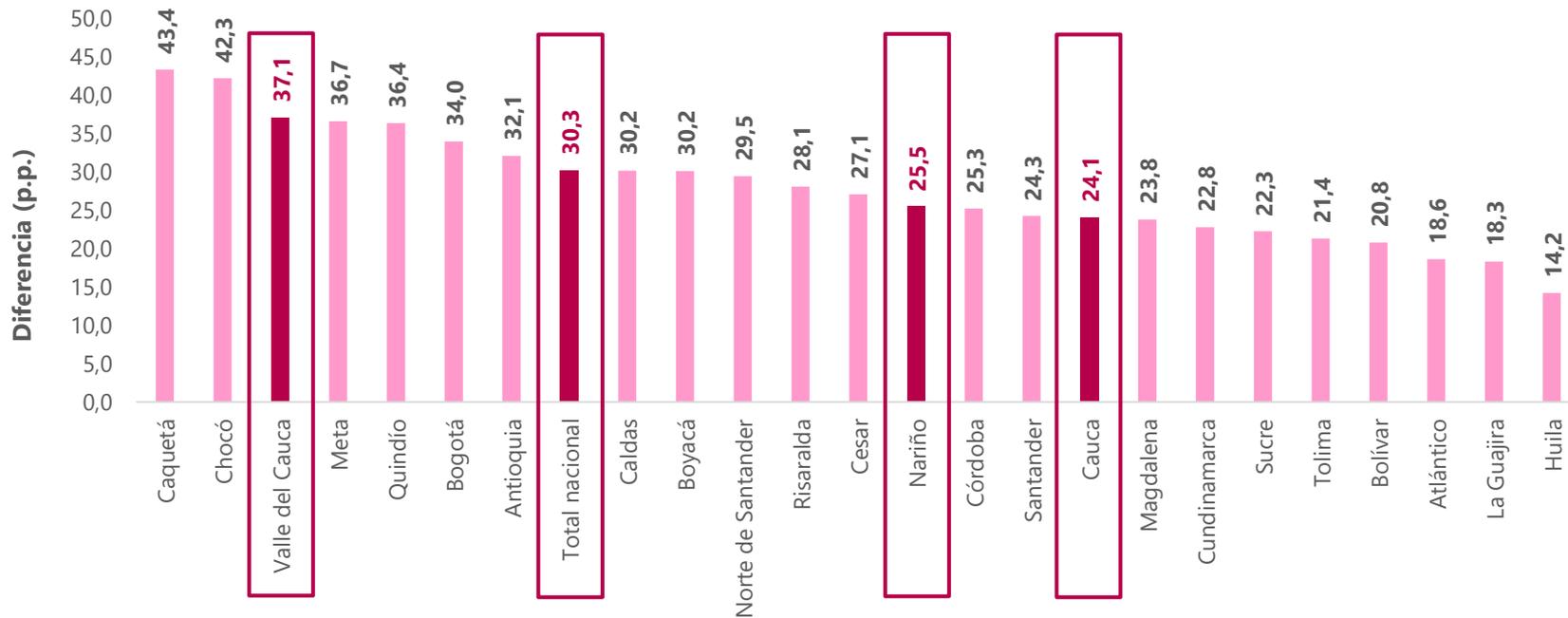
## Incidencia de pobreza monetaria según número de personas ocupadas del hogar Departamentos (2020)



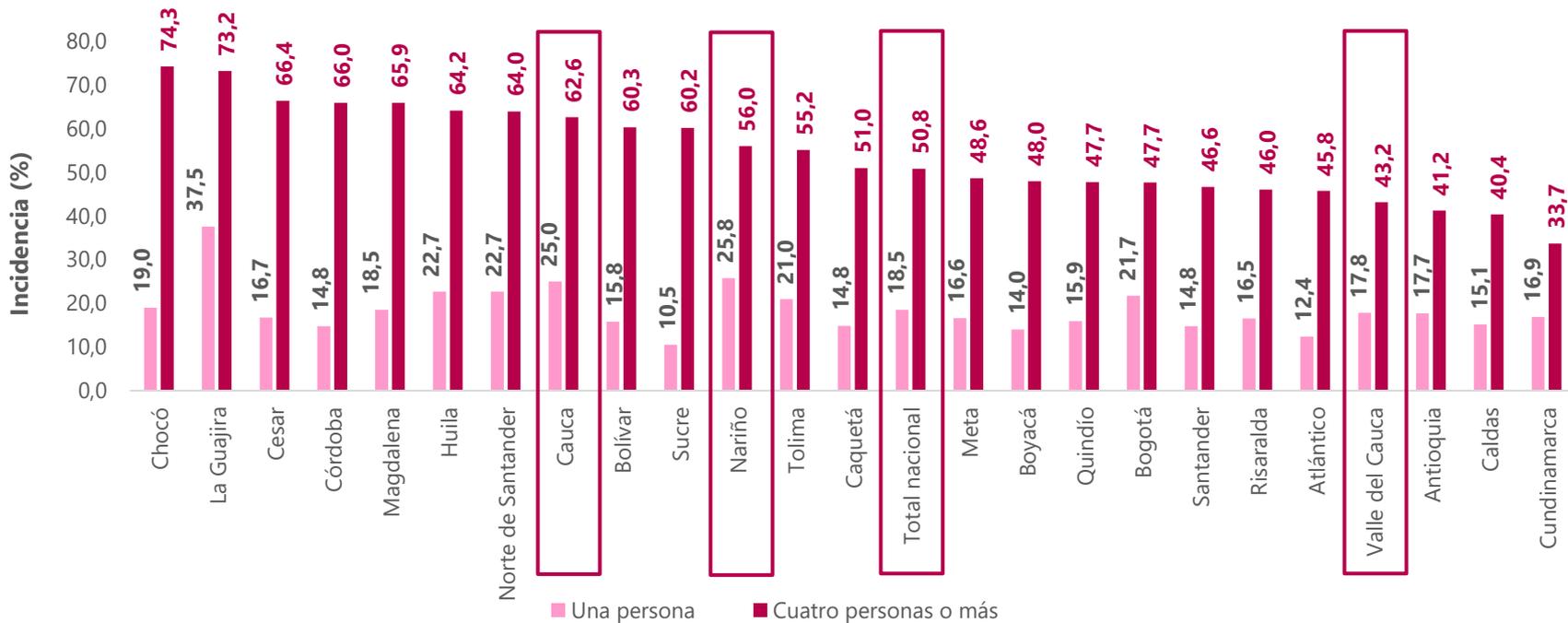
## Brecha de pobreza monetaria según número de personas ocupadas del hogar

### Departamentos (2020)

#### Ningún ocupado vs. dos o más ocupados



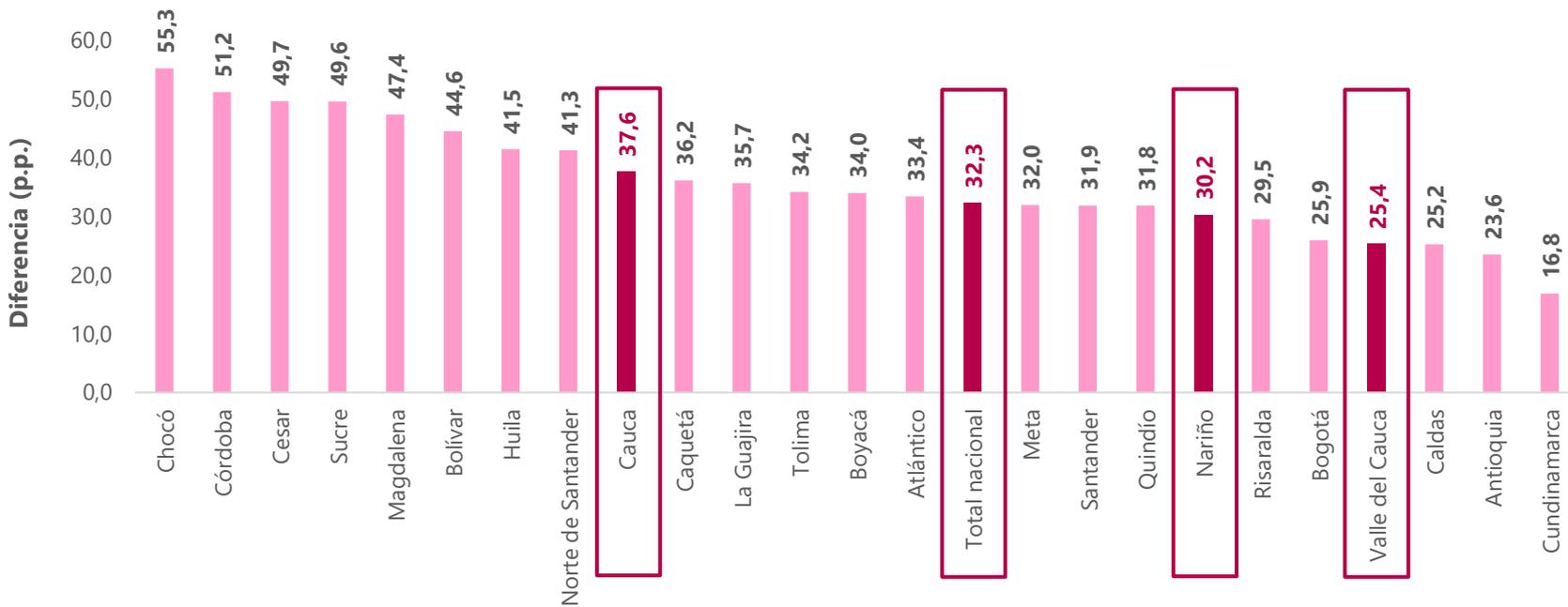
## Incidencia de pobreza monetaria según tamaño del hogar Departamentos (2020)



## Brecha de pobreza monetaria según tamaño del hogar

Departamentos (2020)

Cuatro personas o más vs. una persona



## Incidencia de pobreza monetaria según situación laboral del jefe del hogar

### Departamentos (2020)

Dominio	Desocupados	Ocupados	Inactivos
Antioquia	65,0	30,6	33,5
Atlántico	62,4	39,1	39,4
Bogotá D.C.	71,0	36,6	37,7
Bolívar	75,5	49,9	57,0
Boyacá	75,3	35,0	44,4
Caldas	63,0	26,4	31,2
Caquetá	73,3	37,0	57,1
Cauca	71,3	51,5	62,5
Cesar	78,1	54,6	62,7
Chocó	79,2	54,3	77,5
Córdoba	74,6	56,1	63,6
Cundinamarca	52,0	25,5	19,6
Huila	74,9	53,4	56,3
La Guajira	78,6	63,4	71,8
Magdalena	79,0	57,0	63,5
Meta	68,5	33,0	44,7
Nariño	66,6	47,8	54,4
Norte de Santander	76,3	51,9	57,8
Quindío	65,9	31,8	40,3
Risaralda	65,4	32,1	37,6
Santander	68,2	35,5	39,3
Sucre	71,8	48,0	55,8
Tolima	70,6	42,6	43,5
Valle del Cauca	65,1	29,5	35,1
<b>Total nacional</b>	<b>69,1</b>	<b>38,7</b>	<b>44,5</b>

# Índice de Pobreza Multidimensional

## Alto Patía y Norte del Cauca

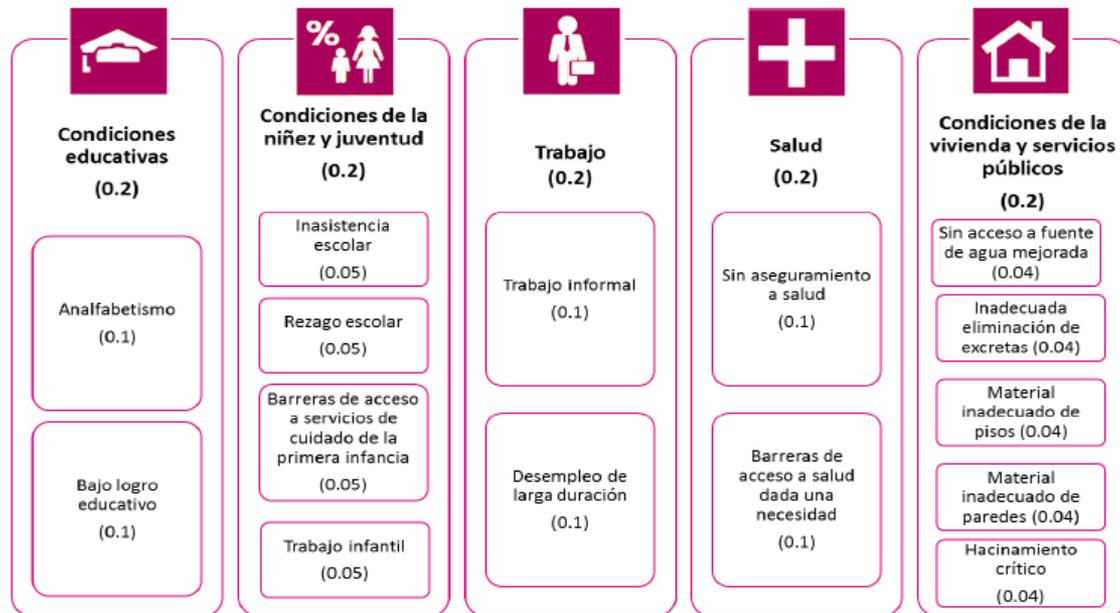
---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Índice de pobreza multidimensional en Colombia



● **Composición IPM:**

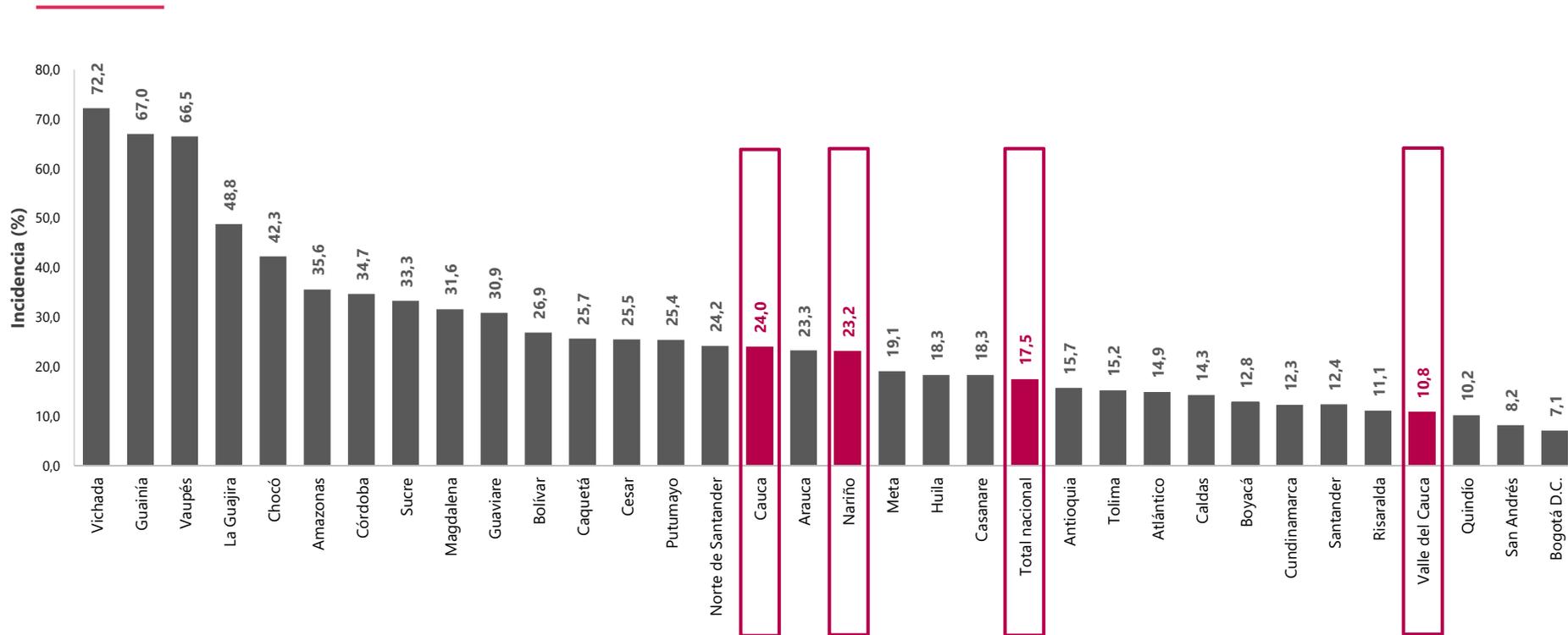
5 dimensiones  
15 indicadores

● **Fuente de información:**

Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ENCV)

# Índice de Pobreza Multidimensional

## Total nacional, departamental y Bogotá D. C. 2019

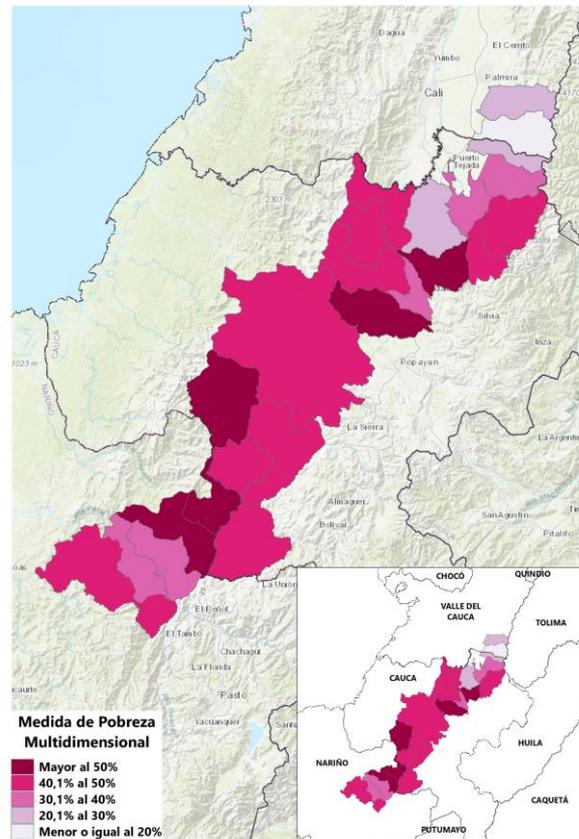


## Medida de Pobreza de Multidimensional PDET Alto Patía y Norte del Cauca

El CNPV 2018 permite el cálculo de un IPM *aproximado*. De esta manera, el DANE realizó el cálculo porcentual de la medida de pobreza multidimensional municipal para la región PDET Alto Patía y Norte del Cauca.

El mapa refleja la distribución de la pobreza multidimensional en los municipios de la región PDET. La gama de color indica que en tonos más oscuros se presentan mayores porcentajes de pobreza multidimensional.

Los municipios con mayor porcentaje de pobreza multidimensional de la región PDET se ubican en el norte y centro. Destacan entre otros Caldoño, Cajibío y Argelia en el departamento del Cauca, y Leiva y el Rosario en el departamento de Nariño.



## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Argelia (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Argelia fue 50,1%

Privaciones por variable	ARGELIA		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	16,0	11,0	16,7
Bajo logro educativo	82,9	62,2	85,7
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	2,9	1,9	3,0
Barreras de acceso a servicios de salud	13,8	10,2	14,2
Tasa de dependencia	35,2	34,1	35,3
Hacinamiento crítico	5,5	13,4	4,4
Inadecuada eliminación de excretas	12,8	9,5	13,3
Inasistencia escolar	9,2	2,9	10,1
Material inadecuado de paredes exteriores	4,3	5,1	4,2
Material inadecuado de pisos	28,1	8,0	30,9
Rezago escolar	19,7	17,4	20,0
Sin acceso a fuente de agua mejorada	23,9	3,9	26,7
Sin aseguramiento en salud	14,7	16,0	14,5
Trabajo infantil	4,6	3,2	4,8
Trabajo informal	96,3	89,6	97,2

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Balboa (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Balboa fue 47,1%

Privaciones por variable	BALBOA		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	16,9	16,0	17,2
Bajo logro educativo	80,7	72,1	83,6
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,8	1,8	1,8
Barreras de acceso a servicios de salud	7,2	3,1	8,5
Tasa de dependencia	35,3	41,1	33,4
Hacinamiento crítico	6,5	14,5	3,8
Inadecuada eliminación de excretas	16,7	17,1	16,6
Inasistencia escolar	7,0	5,9	7,3
Material inadecuado de paredes exteriores	2,2	4,0	1,6
Material inadecuado de pisos	50,2	10,8	63,6
Rezago escolar	16,0	16,1	15,9
Sin acceso a fuente de agua mejorada	45,4	11,5	56,9
Sin aseguramiento en salud	8,0	10,2	7,3
Trabajo infantil	3,3	2,4	3,6
Trabajo informal	95,1	93,7	95,6

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Municipio de Buenos Aires (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Buenos Aires fue 42,5%

Privaciones por variable	BUENOS AIRES		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	15,3	9,9	15,6
Bajo logro educativo	69,1	47,6	70,2
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	2,9	0,9	3,0
Barreras de acceso a servicios de salud	5,5	1,8	5,7
Tasa de dependencia	38,7	36,7	38,8
Hacinamiento crítico	4,3	9,2	4,1
Inadecuada eliminación de excretas	17,6	7,2	18,1
Inasistencia escolar	4,9	2,5	5,1
Material inadecuado de paredes exteriores	2,7	1,2	2,8
Material inadecuado de pisos	35,3	5,8	36,8
Rezago escolar	18,5	15,9	18,6
Sin acceso a fuente de agua mejorada	40,9	1,6	42,9
Sin aseguramiento en salud	15,2	18,2	15,1
Trabajo infantil	2,8	1,8	2,8
Trabajo informal	90,5	80,6	91,0

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Municipio de Cajibío (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Cajibío fue 56,9%

Privaciones por variable	CAJIBÍO		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	20,0	7,6	20,9
Bajo logro educativo	80,3	50,2	82,4
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,7	2,0	1,6
Barreras de acceso a servicios de salud	7,8	3,2	8,1
Tasa de dependencia	43,1	41,2	43,2
Hacinamiento crítico	6,1	8,4	6,0
Inadecuada eliminación de excretas	30,5	9,6	32,0
Inasistencia escolar	7,7	1,8	8,1
Material inadecuado de paredes exteriores	3,3	3,0	3,4
Material inadecuado de pisos	43,6	3,2	46,5
Rezago escolar	20,2	11,1	20,9
Sin acceso a fuente de agua mejorada	59,2	3,5	63,2
Sin aseguramiento en salud	9,9	13,9	9,6
Trabajo infantil	3,6	0,3	3,8
Trabajo informal	94,3	86,6	94,9

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Caldono (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Caldono fue 56,0%

Privaciones por variable	CALDONO		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	21,6	9,8	22,4
Bajo logro educativo	72,8	39,5	75,0
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	3,3	2,0	3,4
Barreras de acceso a servicios de salud	11,5	6,3	11,9
Tasa de dependencia	45,9	38,2	46,5
Hacinamiento crítico	11,5	11,4	11,5
Inadecuada eliminación de excretas	30,5	24,7	30,8
Inasistencia escolar	7,2	1,5	7,6
Material inadecuado de paredes exteriores	2,9	1,6	3,0
Material inadecuado de pisos	49,2	10,8	51,8
Rezago escolar	20,0	8,8	20,8
Sin acceso a fuente de agua mejorada	15,9	3,2	16,8
Sin aseguramiento en salud	13,3	22,3	12,7
Trabajo infantil	4,9	1,2	5,2
Trabajo informal	92,8	83,9	93,4

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Caloto (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Caloto fue 37,4%

Privaciones por variable	CALOTO		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	13,6	6,4	15,5
Bajo logro educativo	55,7	35,5	61,0
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,6	1,1	1,8
Barreras de acceso a servicios de salud	5,4	4,0	5,8
Tasa de dependencia	40,2	37,1	41,1
Hacinamiento crítico	7,3	10,3	6,5
Inadecuada eliminación de excretas	18,4	12,6	19,9
Inasistencia escolar	3,0	1,4	3,4
Material inadecuado de paredes exteriores	12,7	5,8	14,5
Material inadecuado de pisos	36,7	4,1	45,2
Rezago escolar	17,1	12,2	18,3
Sin acceso a fuente de agua mejorada	28,7	5,0	34,9
Sin aseguramiento en salud	12,8	15,6	12,1
Trabajo infantil	1,9	0,2	2,3
Trabajo informal	86,8	82,1	88,0

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Municipio de Corinto (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Corinto fue 33,7%

Privaciones por variable	CORINTO		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	15,5	12,8	19,0
Bajo logro educativo	62,7	55,4	72,0
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,2	1,3	1,2
Barreras de acceso a servicios de salud	5,6	3,8	7,8
Tasa de dependencia	33,6	32,3	35,1
Hacinamiento crítico	9,3	12,4	5,5
Inadecuada eliminación de excretas	11,7	1,6	24,4
Inasistencia escolar	4,6	3,2	6,3
Material inadecuado de paredes exteriores	7,7	4,2	12,1
Material inadecuado de pisos	26,3	5,3	52,9
Rezago escolar	14,6	12,0	17,8
Sin acceso a fuente de agua mejorada	17,8	1,3	38,7
Sin aseguramiento en salud	14,6	17,9	10,6
Trabajo infantil	2,3	1,2	3,7
Trabajo informal	89,0	84,8	94,2

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de El Tambo (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de El Tambo fue 46,0%

Privaciones por variable	EL TAMBO		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	18,4	10,6	18,9
Bajo logro educativo	80,1	54,1	82,1
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,8	1,1	1,8
Barreras de acceso a servicios de salud	9,9	5,3	10,3
Tasa de dependencia	40,0	42,5	39,8
Hacinamiento crítico	5,5	10,8	5,1
Inadecuada eliminación de excretas	23,3	16,0	23,8
Inasistencia escolar	5,5	1,9	5,7
Material inadecuado de paredes exteriores	5,9	11,7	5,4
Material inadecuado de pisos	33,5	9,0	35,3
Rezago escolar	15,2	9,6	15,7
Sin acceso a fuente de agua mejorada	29,0	2,8	31,0
Sin aseguramiento en salud	10,2	14,5	9,9
Trabajo infantil	2,7	1,5	2,8
Trabajo informal	94,3	88,4	94,8

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Jambaló (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Jambaló fue 46,5%

Privaciones por variable	JAMBALÓ		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	21,7	6,7	23,5
Bajo logro educativo	67,4	34,9	71,3
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,8	0,2	2,0
Barreras de acceso a servicios de salud	10,8	13,1	10,5
Tasa de dependencia	32,9	30,1	33,2
Hacinamiento crítico	6,8	7,9	6,6
Inadecuada eliminación de excretas	24,4	5,5	26,6
Inasistencia escolar	5,5	1,1	6,1
Material inadecuado de paredes exteriores	1,1	1,1	1,1
Material inadecuado de pisos	51,9	6,7	57,3
Rezago escolar	21,1	12,4	22,1
Sin acceso a fuente de agua mejorada	23,1	5,0	25,3
Sin aseguramiento en salud	9,7	13,9	9,2
Trabajo infantil	5,3	1,7	5,7
Trabajo informal	93,4	81,0	94,9

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Mercaderes (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Mercaderes fue 46,6%

Privaciones por variable	MERCADERES		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	19,1	16,8	20,3
Bajo logro educativo	74,9	60,6	83,0
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	0,9	0,9	1,0
Barreras de acceso a servicios de salud	6,1	8,8	4,6
Tasa de dependencia	41,5	46,9	38,4
Hacinamiento crítico	7,8	13,5	4,5
Inadecuada eliminación de excretas	42,0	39,5	43,5
Inasistencia escolar	3,5	2,1	4,3
Material inadecuado de paredes exteriores	1,4	0,8	1,7
Material inadecuado de pisos	45,9	24,3	58,3
Rezago escolar	13,1	10,4	14,6
Sin acceso a fuente de agua mejorada	29,0	1,8	44,4
Sin aseguramiento en salud	9,3	10,9	8,3
Trabajo infantil	1,9	0,7	2,7
Trabajo informal	94,1	90,4	96,2

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Miranda (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Miranda fue 21,6%

Privaciones por variable	MIRANDA		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	11,6	9,5	14,5
Bajo logro educativo	52,1	45,2	61,8
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,8	1,9	1,8
Barreras de acceso a servicios de salud	5,7	3,5	8,7
Tasa de dependencia	31,7	29,5	34,8
Hacinamiento crítico	5,8	7,7	3,0
Inadecuada eliminación de excretas	4,6	1,6	8,7
Inasistencia escolar	3,0	2,6	3,5
Material inadecuado de paredes exteriores	2,9	0,8	5,8
Material inadecuado de pisos	9,6	1,3	21,2
Rezago escolar	14,7	15,1	14,2
Sin acceso a fuente de agua mejorada	5,8	0,4	13,3
Sin aseguramiento en salud	15,1	17,2	12,2
Trabajo infantil	1,2	0,6	2,1
Trabajo informal	81,6	79,4	84,6

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Morales (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Morales fue 48,7%

Privaciones por variable	MORALES		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	15,9	7,2	16,6
Bajo logro educativo	71,3	48,2	73,2
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	2,2	1,3	2,2
Barreras de acceso a servicios de salud	5,8	8,3	5,6
Tasa de dependencia	45,7	39,5	46,2
Hacinamiento crítico	5,9	11,9	5,4
Inadecuada eliminación de excretas	23,4	22,1	23,5
Inasistencia escolar	5,0	2,0	5,2
Material inadecuado de paredes exteriores	9,8	4,3	10,3
Material inadecuado de pisos	39,0	12,0	41,3
Rezago escolar	14,5	12,3	14,7
Sin acceso a fuente de agua mejorada	37,8	3,1	40,7
Sin aseguramiento en salud	10,2	12,0	10,1
Trabajo infantil	3,3	0,9	3,5
Trabajo informal	93,3	85,4	94,0

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Patía (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Patía fue 44,1X%

Privaciones por variable	PATÍA		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	16,6	12,2	20,0
Bajo logro educativo	67,7	53,2	78,7
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,5	1,2	1,7
Barreras de acceso a servicios de salud	1,7	2,1	1,4
Tasa de dependencia	49,0	50,1	48,1
Hacinamiento crítico	8,2	12,5	5,1
Inadecuada eliminación de excretas	18,9	9,7	25,8
Inasistencia escolar	3,9	2,2	5,1
Material inadecuado de paredes exteriores	4,1	1,7	5,8
Material inadecuado de pisos	39,8	10,7	61,8
Rezago escolar	16,4	11,8	19,9
Sin acceso a fuente de agua mejorada	39,4	3,0	67,0
Sin aseguramiento en salud	12,5	11,7	13,1
Trabajo infantil	1,4	0,8	1,9
Trabajo informal	92,8	89,5	95,2

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Piendamó - Tunía (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Piendamó - Tunía fue 30,7%

Privaciones por variable	PIENDAMÓ - TUNÍA		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	13,9	11,1	15,6
Bajo logro educativo	64,8	52,9	71,8
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,2	1,2	1,2
Barreras de acceso a servicios de salud	4,1	5,0	3,6
Tasa de dependencia	36,5	32,0	39,2
Hacinamiento crítico	8,1	11,8	5,9
Inadecuada eliminación de excretas	15,8	11,4	18,5
Inasistencia escolar	4,0	2,6	4,8
Material inadecuado de paredes exteriores	5,7	5,2	6,0
Material inadecuado de pisos	16,4	5,9	22,6
Rezago escolar	12,1	14,2	10,9
Sin acceso a fuente de agua mejorada	5,6	1,4	8,1
Sin aseguramiento en salud	10,6	13,1	9,1
Trabajo infantil	2,2	1,4	2,6
Trabajo informal	91,9	90,6	92,7

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Santander de Quilichao (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Santander de Quilichao fue 23,8%

Privaciones por variable	SANTANDER DE QUILICHAO		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	8,7	5,6	11,8
Bajo logro educativo	49,6	37,7	61,8
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,6	1,4	1,7
Barreras de acceso a servicios de salud	4,7	4,6	4,7
Tasa de dependencia	30,0	27,1	33,0
Hacinamiento crítico	6,5	7,8	5,1
Inadecuada eliminación de excretas	6,7	5,7	7,7
Inasistencia escolar	3,2	2,6	3,9
Material inadecuado de paredes exteriores	7,4	4,6	10,1
Material inadecuado de pisos	18,6	3,1	34,4
Rezago escolar	13,0	11,6	14,3
Sin acceso a fuente de agua mejorada	10,1	2,2	18,1
Sin aseguramiento en salud	15,4	16,6	14,2
Trabajo infantil	1,8	1,0	2,6
Trabajo informal	85,8	82,3	89,3

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Municipio de Suárez (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Suárez fue 44,1%

Privaciones por variable	SUÁREZ		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	13,1	11,3	13,8
Bajo logro educativo	69,9	57,6	74,6
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	2,6	2,5	2,7
Barreras de acceso a servicios de salud	5,1	2,3	6,1
Tasa de dependencia	37,1	35,3	37,8
Hacinamiento crítico	7,5	13,7	5,2
Inadecuada eliminación de excretas	19,2	16,8	20,2
Inasistencia escolar	8,2	8,0	8,2
Material inadecuado de paredes exteriores	1,9	2,3	1,8
Material inadecuado de pisos	32,8	7,0	42,5
Rezago escolar	14,0	12,9	14,4
Sin acceso a fuente de agua mejorada	55,1	11,1	71,8
Sin aseguramiento en salud	12,8	14,6	12,1
Trabajo infantil	3,3	1,8	3,9
Trabajo informal	91,8	89,2	92,8

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Municipio de Toribío (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Toribío fue 45,1%

Privaciones por variable	TORIBÍO		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	19,9	8,3	20,8
Bajo logro educativo	68,1	39,7	70,5
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	2,8	1,2	2,9
Barreras de acceso a servicios de salud	4,6	2,7	4,7
Tasa de dependencia	36,7	23,2	37,8
Hacinamiento crítico	4,7	7,8	4,4
Inadecuada eliminación de excretas	26,4	10,1	27,8
Inasistencia escolar	6,2	1,7	6,6
Material inadecuado de paredes exteriores	8,6	7,5	8,7
Material inadecuado de pisos	39,6	7,0	42,4
Rezago escolar	16,1	10,6	16,6
Sin acceso a fuente de agua mejorada	28,6	5,0	30,6
Sin aseguramiento en salud	10,6	12,8	10,4
Trabajo infantil	5,5	2,9	5,7
Trabajo informal	95,5	84,1	96,4

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Municipio de Cumbitara (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Cumbitara fue 39,4%

Privaciones por variable	CUMBITARA		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	14,0	9,9	15,8
Bajo logro educativo	76,9	62,3	83,2
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,2	0,5	1,5
Barreras de acceso a servicios de salud	1,8	2,5	1,5
Tasa de dependencia	46,4	50,1	44,8
Hacinamiento crítico	7,8	12,2	5,9
Inadecuada eliminación de excretas	18,9	5,7	24,5
Inasistencia escolar	10,0	11,7	9,3
Material inadecuado de paredes exteriores	3,5	6,8	2,1
Material inadecuado de pisos	10,6	2,9	14,0
Rezago escolar	15,7	11,8	17,3
Sin acceso a fuente de agua mejorada	17,2	0,9	24,2
Sin aseguramiento en salud	8,2	9,2	7,7
Trabajo infantil	2,3	1,4	2,6
Trabajo informal	93,5	86,2	96,6

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de El Rosario (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de El Rosario fue 52,1%

Privaciones por variable	EL ROSARIO		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	17,1	12,1	18,6
Bajo logro educativo	80,3	63,6	85,1
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	0,8	0,4	0,9
Barreras de acceso a servicios de salud	8,3	3,6	9,7
Tasa de dependencia	53,4	63,9	50,3
Hacinamiento crítico	8,2	16,0	5,9
Inadecuada eliminación de excretas	9,6	12,7	8,7
Inasistencia escolar	3,3	2,7	3,5
Material inadecuado de paredes exteriores	0,4	0,1	0,5
Material inadecuado de pisos	55,3	31,9	62,0
Rezago escolar	14,8	14,7	14,8
Sin acceso a fuente de agua mejorada	23,3	1,5	29,6
Sin aseguramiento en salud	6,5	9,5	5,6
Trabajo infantil	1,5	0,6	1,7
Trabajo informal	94,6	88,4	96,3

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Leiva (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Leiva fue 55,3%

Privaciones por variable	LEIVA		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	22,0	14,7	25,4
Bajo logro educativo	79,1	59,9	88,2
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,1	1,8	0,7
Barreras de acceso a servicios de salud	5,5	3,7	6,3
Tasa de dependencia	46,5	51,8	44,0
Hacinamiento crítico	10,6	17,3	7,5
Inadecuada eliminación de excretas	21,3	11,5	25,9
Inasistencia escolar	5,9	3,3	7,1
Material inadecuado de paredes exteriores	2,2	1,7	2,3
Material inadecuado de pisos	43,1	15,7	56,2
Rezago escolar	21,0	19,1	21,9
Sin acceso a fuente de agua mejorada	38,9	4,0	55,5
Sin aseguramiento en salud	9,5	11,5	8,6
Trabajo infantil	3,2	1,2	4,2
Trabajo informal	95,1	91,1	97,0

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Los Andes (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Los Andes fue 44,9%

Privaciones por variable	LOS ANDES		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	16,0	10,6	20,9
Bajo logro educativo	76,3	63,5	87,8
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	0,9	0,5	1,3
Barreras de acceso a servicios de salud	13,4	12,0	14,6
Tasa de dependencia	48,0	39,0	56,0
Hacinamiento crítico	10,9	14,4	7,8
Inadecuada eliminación de excretas	9,0	1,5	15,7
Inasistencia escolar	3,1	2,2	3,9
Material inadecuado de paredes exteriores	2,3	3,0	1,7
Material inadecuado de pisos	31,8	4,3	56,4
Rezago escolar	15,6	18,7	12,9
Sin acceso a fuente de agua mejorada	14,7	0,8	27,1
Sin aseguramiento en salud	8,1	10,1	6,3
Trabajo infantil	1,1	1,5	0,7
Trabajo informal	93,8	90,5	96,7

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Policarpa (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Policarpa fue 38,7%

Privaciones por variable	POLICARPA		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	15,5	13,5	16,3
Bajo logro educativo	78,2	65,0	83,4
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	0,7	0,8	0,7
Barreras de acceso a servicios de salud	3,4	1,5	4,1
Tasa de dependencia	32,9	39,4	30,3
Hacinamiento crítico	8,7	16,0	5,8
Inadecuada eliminación de excretas	18,8	3,5	24,9
Inasistencia escolar	4,8	4,0	5,2
Material inadecuado de paredes exteriores	2,4	4,2	1,7
Material inadecuado de pisos	16,8	3,6	22,1
Rezago escolar	23,3	23,5	23,2
Sin acceso a fuente de agua mejorada	16,8	1,4	23,0
Sin aseguramiento en salud	8,4	11,0	7,4
Trabajo infantil	4,3	3,5	4,6
Trabajo informal	94,6	90,0	96,5

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Florida (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Florida fue 18,9%

Privaciones por variable	FLORIDA		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	11,3	10,3	13,6
Bajo logro educativo	52,4	49,0	59,9
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,7	1,7	1,9
Barreras de acceso a servicios de salud	3,6	3,5	3,9
Tasa de dependencia	27,1	26,1	29,3
Hacinamiento crítico	5,3	6,0	3,7
Inadecuada eliminación de excretas	2,2	0,6	5,7
Inasistencia escolar	3,2	3,0	3,8
Material inadecuado de paredes exteriores	1,5	0,2	4,5
Material inadecuado de pisos	4,1	0,2	13,0
Rezago escolar	12,4	12,1	13,1
Sin acceso a fuente de agua mejorada	3,6	0,3	11,0
Sin aseguramiento en salud	14,8	15,0	14,5
Trabajo infantil	0,8	0,6	1,1
Trabajo informal	79,6	78,8	81,6

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Pradera (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Pradera fue 24,8%

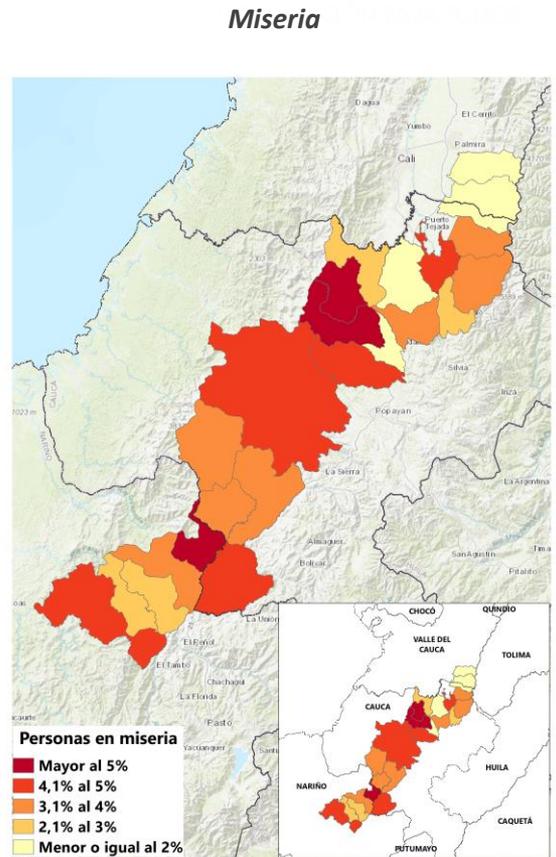
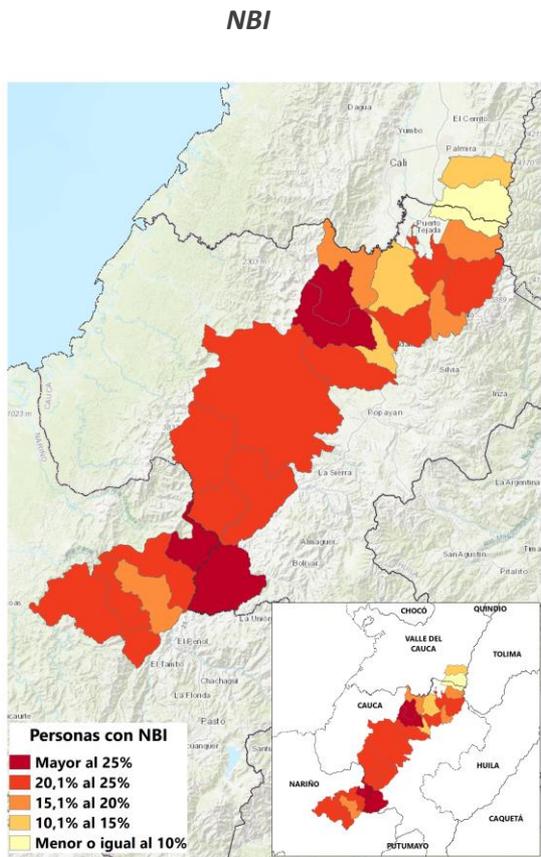
Privaciones por variable	PRADERA		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	15,1	14,7	17,5
Bajo logro educativo	56,9	55,6	66,2
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,5	1,4	1,8
Barreras de acceso a servicios de salud	8,0	7,9	8,6
Tasa de dependencia	30,6	30,3	32,5
Hacinamiento crítico	9,3	9,9	4,6
Inadecuada eliminación de excretas	2,9	2,0	9,1
Inasistencia escolar	3,6	3,5	3,9
Material inadecuado de paredes exteriores	1,2	0,9	3,6
Material inadecuado de pisos	2,4	1,2	10,5
Rezago escolar	15,1	15,5	12,3
Sin acceso a fuente de agua mejorada	4,9	2,1	24,6
Sin aseguramiento en salud	14,1	14,2	13,1
Trabajo infantil	0,9	0,9	0,8
Trabajo informal	77,9	77,4	81,5

## Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria

### PDET Alto Patía y Norte del Cauca

Los mapas muestran el porcentaje municipal de Necesidades Básicas Insatisfechas (izquierda) y miseria (derecha)

*Los mapas reflejan valores medios de NBI y Miseria hacia centro y sur de la región PDET. Destaca entre otros Suárez, Morales y Mercaderes en el departamento del Cauca, y Leiva en el departamento de Nariño.*



## Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) a nivel de personas Alto Patía Norte del Cauca

Necesidades Básicas Insatisfechas Personas-Alto Patía y Norte del Cauca			
Categorías	Cabecera	Centro poblado y Rural disperso	Total
Viviendas inadecuadas	4.6%	8.5%	7.1%
Servicios inadecuados	1.3%	4.7%	3.5%
Hacinamiento crítico	2.5%	4.8%	4.0%
Inasistencia escolar	1.2%	1.7%	1.5%
Dependencia económica	4.0%	6.1%	5.4%
NBI	11.5%	21.4%	18.0%
Miseria	1.7%	3.8%	3.1%



# Estadísticas vitales

---

Principales  
indicadores

Alto Patía y Norte del Cauca

*Población y demografía*

*Estadísticas Vitales*



## Número de nacimientos según sexo

### Alto Patía Año 2020pr

En la mayoría de los 24 municipios pertenecientes a la región del Alto Patía, se presenta una distribución equitativa en los nacimientos de hombres y de mujeres.

En Policarpa (Nariño), se presentan más nacimientos de hombres con un **59,8%** frente a un **40,2%** de mujeres.

Por su parte, el municipio de Leiva (Nariño) son las mujeres las que presentan un mayor porcentaje de nacimientos **52,1%** frente al **47,9%** de los hombres.

Municipio	Año 2020pr			
	Hombres		Mujeres	
19050-Argelia	250	50,5%	244	49,3%
19075-Balboa	134	54,9%	110	45,1%
19110-Buenos Aires	178	53,9%	152	46,1%
19130-Cajibío	235	49,7%	238	50,3%
19137-Caldono	352	52,0%	325	48,0%
19142-Caloto	190	51,8%	177	48,2%
19212-Corinto	160	50,8%	155	49,2%
19256-El Tambo	232	48,9%	242	51,1%
19364-Jambaló	138	50,2%	137	49,8%
19450-Mercaderes	90	53,3%	79	46,7%
19455-Miranda	198	55,0%	161	44,7%
19473-Morales	268	50,2%	266	49,8%
19532-Patía	244	49,9%	245	50,1%
19548-Piendamó	253	52,0%	234	48,0%
19698-Santander de Quilicha	768	49,7%	776	50,2%
19780-Suárez	188	55,3%	152	44,7%
19821-Toribio	304	50,7%	296	49,3%
52233-Cumbitara	66	52,0%	61	48,0%
52256-El Rosario	27	50,0%	27	50,0%
52405-Leiva	45	47,9%	49	52,1%
52418-Los Andes	42	49,4%	43	50,6%
52540-Policarpa	104	59,8%	70	40,2%
76275-Florida	348	49,9%	350	50,1%
76563-Pradera	268	52,0%	247	48,0%



Fuente: DANE- Estadísticas Vitales.

pr: cifras preliminares

## Número de nacimientos según grupo de edad de la madre

### Alto Patía Año 2020pr

La mayor cantidad de nacimientos en los 24 municipios observados, se concentró en el grupo de mujeres entre los **20 y los 24 años**, sin embargo, para el municipio de Buenos Aires (Cauca) el grupo de **15 a 19 años** concentró el **31%** de los nacimientos.

Grupo de edad de la madre	Año 2020pr					
	19050-Argelia	19075-Balboa	19110-Buenos Aires	19130-Cajibío	19137-Caldono	19142-Caloto
Total	495 100%	244 100%	330 100%	473 100%	677 100%	367 100%
De 10-14 Años	7 1%	5 2%	8 2%	6 1%	11 2%	5 1%
De 15-19 Años	110 22%	61 25%	101 31%	116 25%	159 23%	84 23%
De 20-24 Años	151 31%	69 28%	79 24%	130 27%	177 26%	87 24%
De 25-29 Años	93 19%	47 19%	72 22%	101 21%	156 23%	81 22%
De 30-34 Años	83 17%	32 13%	46 14%	56 12%	80 12%	56 15%
De 35-39 Años	38 8%	21 9%	17 5%	49 10%	56 8%	42 11%
De 40-44 Años	13 3%	9 4%	7 2%	15 3%	36 5%	12 3%
De 45-49 Años	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 0%	0 0%
De 50-54 Años	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
Sin información	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%

Grupo de edad de la madre	Año 2020pr					
	19212-Corinto	19256-El Tambo	19364-Jambaló	19450-Mercaderes	19455-Miranda	19473-Morales
Total	315 100%	474 100%	275 100%	169 100%	360 100%	534 100%
De 10-14 Años	4 1%	4 1%	3 1%	4 2%	2 1%	5 1%
De 15-19 Años	78 25%	93 20%	64 23%	37 22%	74 21%	113 21%
De 20-24 Años	101 32%	126 27%	66 24%	51 30%	108 30%	167 31%
De 25-29 Años	70 22%	109 23%	57 21%	30 18%	98 27%	108 20%
De 30-34 Años	31 10%	77 16%	42 15%	16 9%	43 12%	84 16%
De 35-39 Años	23 7%	49 10%	26 9%	22 13%	28 8%	41 8%
De 40-44 Años	8 3%	14 3%	17 6%	6 4%	6 2%	12 2%
De 45-49 Años	0 0%	2 0%	0 0%	3 2%	1 0%	3 1%
De 50-54 Años	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 0%
Sin información	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales.

pr: cifras preliminares

## Número de nacimientos según grupo de edad de la madre

### Alto Patía Año 2020pr

Grupo de edad de la madre	Año 2020pr											
	19532-Patía		19548-Piendamó		19698-Santander de Quilichao		19780-Suárez		19821-Toribio		52233-Cumbitara	
Total	489	100%	487	100%	1545	100%	340	100%	600	100%	127	100%
De 10-14 Años	9	2%	9	2%	13	1%	3	1%	16	3%	3	2%
De 15-19 Años	101	21%	118	24%	306	20%	77	23%	161	27%	25	20%
De 20-24 Años	135	28%	136	28%	473	31%	110	32%	157	26%	43	34%
De 25-29 Años	110	22%	80	16%	393	25%	79	23%	115	19%	29	23%
De 30-34 Años	69	14%	82	17%	224	14%	30	9%	89	15%	18	14%
De 35-39 Años	39	8%	44	9%	110	7%	35	10%	42	7%	9	7%
De 40-44 Años	26	5%	17	3%	24	2%	5	1%	19	3%	0	0%
De 45-49 Años	0	0%	1	0%	2	0%	0	0%	1	0%	0	0%
De 50-54 Años	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Sin información	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%	0	0%

En el municipio de El Rosario (Nariño) es mayor el contraste del grupo de **20 a 24 años** con los demás grupos, presentándose este con un **39%** del total de nacimientos del municipio.

Grupo de edad de la madre	Año 2020pr											
	52256-El Rosario		52405-Leiva		52418-Los Andes		52540-Policarpa		76275-Florida		76563-Pradera	
Total	54	100%	94	100%	85	100%	174	100%	698	100%	515	100%
De 10-14 Años	0	0%	0	0%	1	1%	1	1%	3	0%	6	1%
De 15-19 Años	12	22%	22	23%	10	12%	36	21%	116	17%	115	22%
De 20-24 Años	21	39%	28	30%	28	33%	62	36%	236	34%	167	32%
De 25-29 Años	7	13%	20	21%	22	26%	35	20%	178	26%	115	22%
De 30-34 Años	9	17%	14	15%	15	18%	22	13%	94	13%	78	15%
De 35-39 Años	3	6%	7	7%	7	8%	12	7%	53	8%	29	6%
De 40-44 Años	2	4%	3	3%	1	1%	6	3%	16	2%	5	1%
De 45-49 Años	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	2	0%	0	0%
De 50-54 Años	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Sin información	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

**Fuente:** DANE- Estadísticas Vitales.  
**pr:** cifras preliminares

## Número de nacimientos según peso al nacer

### Alto Patía Año 2020pr

○ Para todos los municipios, la mayor cantidad de nacimientos se concentró en el rango de peso de 3.000 a 3.499 gramos

Peso en gramos	Año 2020pr					
	19050-Argelia	19075-Balboa	19110-Buenos Aires	19130-Cajibío	19137-Caldono	19142-Caloto
Total	495 100%	244 100%	330 100%	473 100%	677 100%	367 100%
Menos de 1.000	1 0%	1 0%	2 1%	2 0%	0 0%	3 1%
1.000 - 1.499	4 1%	2 1%	1 0%	5 1%	3 0%	2 1%
1.500 - 1.999	9 2%	6 2%	7 2%	8 2%	4 1%	1 0%
2.000 - 2.499	26 5%	19 8%	23 7%	17 4%	27 4%	15 4%
2.500 - 2.999	116 23%	60 25%	91 28%	109 23%	182 27%	68 19%
3.000 - 3.499	227 46%	99 41%	143 43%	217 46%	307 45%	165 45%
3.500 - 3.999	94 19%	47 19%	57 17%	98 21%	127 19%	92 25%
4.000 y más	18 4%	10 4%	6 2%	15 3%	27 4%	20 5%
Sin información	0 0%	0 0%	0 0%	2 0%	0 0%	1 0%

Peso en gramos	Año 2020pr					
	19212-Corinto	19256-El Tambo	19364-Jambaló	19450-Mercaderes	19455-Miranda	19473-Morales
Total	315 100%	474 100%	275 100%	169 100%	360 100%	534 100%
Menos de 1.000	1 0%	3 1%	0 0%	1 1%	0 0%	2 0%
1.000 - 1.499	0 0%	3 1%	1 0%	0 0%	9 3%	1 0%
1.500 - 1.999	3 1%	11 2%	1 0%	5 3%	4 1%	5 1%
2.000 - 2.499	14 4%	28 6%	19 7%	7 4%	14 4%	21 4%
2.500 - 2.999	46 15%	135 28%	71 26%	32 19%	70 19%	108 20%
3.000 - 3.499	151 48%	192 41%	114 41%	82 49%	162 45%	249 47%
3.500 - 3.999	84 27%	89 19%	60 22%	38 22%	84 23%	122 23%
4.000 y más	16 5%	13 3%	9 3%	4 2%	17 5%	24 4%
Sin información	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 0%

**Fuente:** DANE- Estadísticas Vitales.  
**pr:** cifras preliminares

## Número de nacimientos según peso al nacer

### Alto Patía Año 2020pr

○ Para todos los municipios, la mayor cantidad de nacimientos se concentró en el rango de peso de 3.000 a 3.499 gramos.

El Rosario (Nariño) concentra el **91%** de los nacimientos en los rangos de **2.500 a 3.999 gramos**

Peso en gramos	Año 2020pr											
	19532-Patía		19548-Piendamó		19698-Santander de Quilichao		19780-Suárez		19821-Toribio		52233-Cumbitara	
Total	489	100%	487	100%	1545	100%	340	100%	600	100%	127	100%
Menos de 1.000	1	0%	2	0%	2	0%	2	1%	4	1%	0	0%
1.000 - 1.499	8	2%	0	0%	10	1%	5	1%	3	1%	0	0%
1.500 - 1.999	13	3%	6	1%	24	2%	10	3%	8	1%	3	2%
2.000 - 2.499	25	5%	39	8%	79	5%	26	8%	19	3%	9	7%
2.500 - 2.999	107	22%	107	22%	321	21%	66	19%	110	18%	39	31%
3.000 - 3.499	216	44%	216	44%	691	45%	152	45%	293	49%	48	38%
3.500 - 3.999	104	21%	107	22%	349	23%	65	19%	129	22%	23	18%
4.000 y más	15	3%	10	2%	69	4%	14	4%	34	6%	3	2%
Sin información	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	2%

Peso en gramos	Año 2020pr											
	52256-El Rosario		52405-Leiva		52418-Los Andes		52540-Policarpa		76275-Florida		76563-Pradera	
Total	54	100%	94	100%	85	100%	174	100%	698	100%	515	100%
Menos de 1.000	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	0%	0	0%
1.000 - 1.499	0	0%	2	2%	0	0%	3	2%	7	1%	5	1%
1.500 - 1.999	0	0%	3	3%	3	4%	5	3%	13	2%	6	1%
2.000 - 2.499	4	7%	1	1%	5	6%	4	2%	41	6%	39	8%
2.500 - 2.999	15	28%	25	27%	27	32%	35	20%	160	23%	133	26%
3.000 - 3.499	18	33%	41	44%	34	40%	85	49%	296	42%	218	42%
3.500 - 3.999	16	30%	20	21%	16	19%	37	21%	148	21%	102	20%
4.000 y más	1	2%	2	2%	0	0%	5	3%	30	4%	12	2%
Sin información	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales.

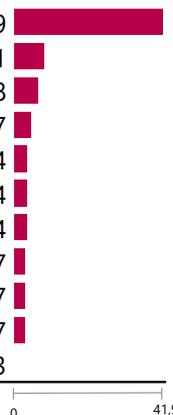
pr: cifras preliminares

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Argelia - Cauca

Año 2020pr

Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
Total	148	100,0
512 Agresiones (homicidios)	62	41,9
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	12	8,1
303 Enfermedades isquémicas del corazón	10	6,8
201 Tumor maligno del estómago	7	4,7
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y color	5	3,4
304 Enfermedad cardiopulmonar, enfermedades de la circulación pulmonar y otras forr	5	3,4
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	5	3,4
606 Resto de enfermedades del sistema respiratorio	4	2,7
613 Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas	4	2,7
614 Resto de las enfermedades	4	2,7
Otros grupos de causas	30	20,3



 Las principales causas de defunciones en Argelia (cauca) son las agresiones (homicidios) seguidas del resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias con el **41,9% y 8,1% respectivamente**

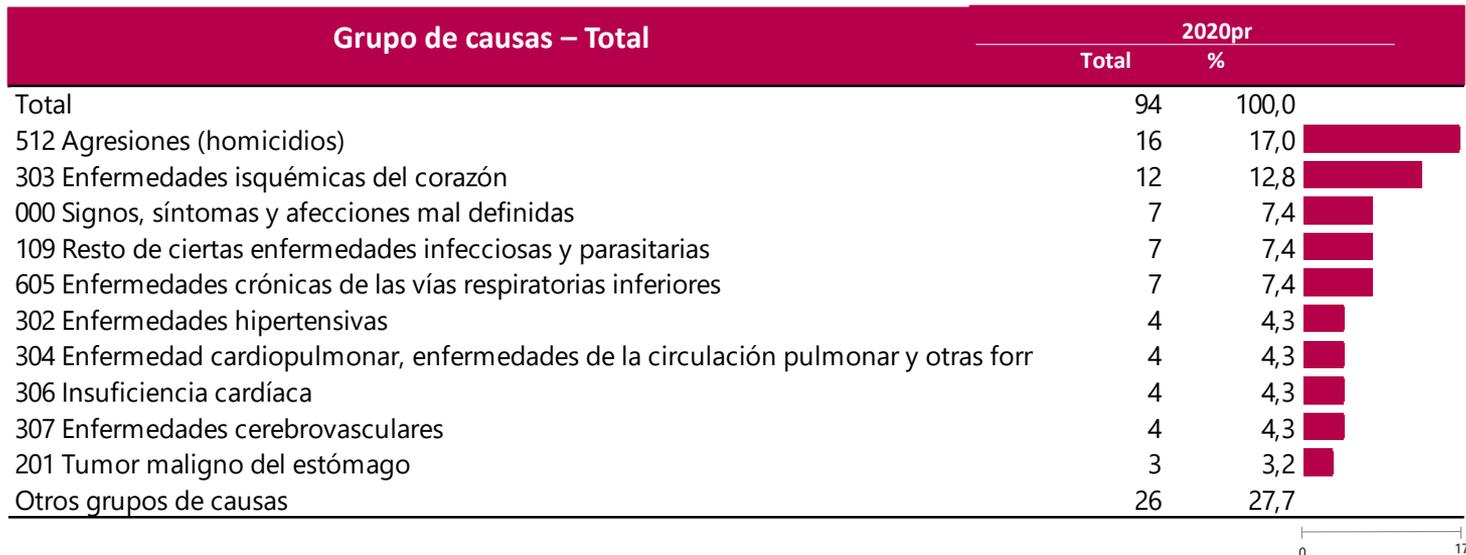
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Balboa - Cauca

Año 2020pr



- Del mismo modo, en Balboa la primera causa de defunción son las agresiones (homicidios) con **17%**, en segundo lugar se presentan las enfermedades isquémicas del corazón con el **12,8%**

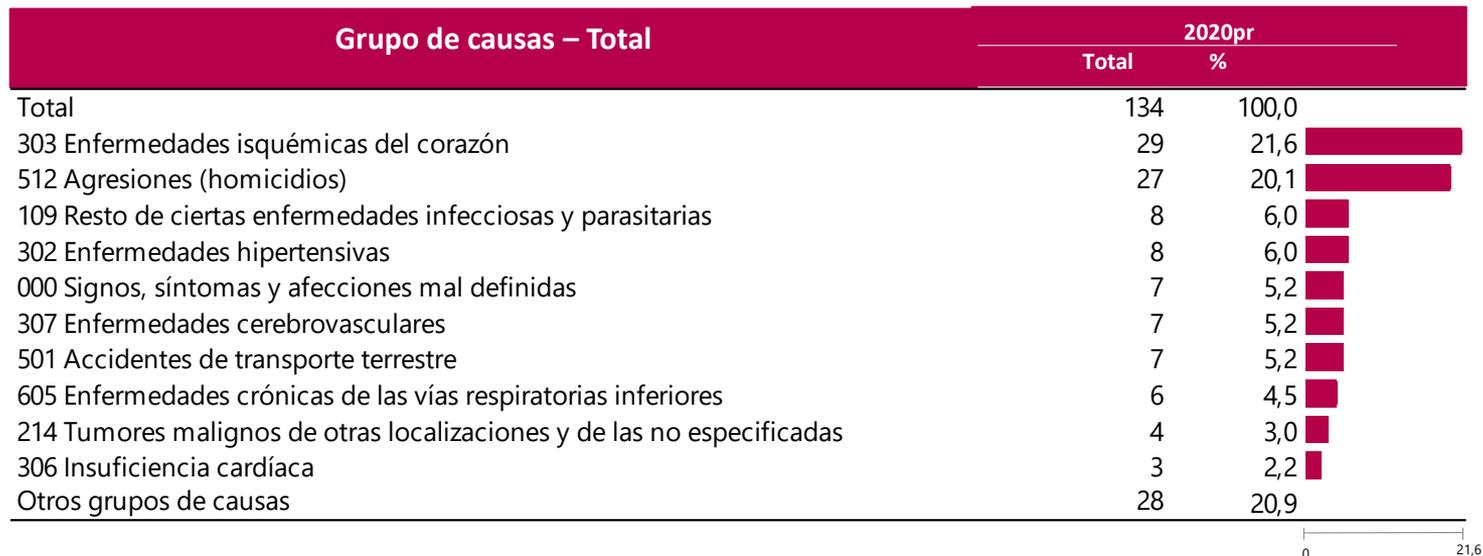
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Buenos Aires - Cauca

Año 2020pr



En Buenos Aires, las enfermedades isquémicas del corazón concentran el **21,6%** de las defunciones, seguidas de las agresiones (homicidios) con el **20,1%**

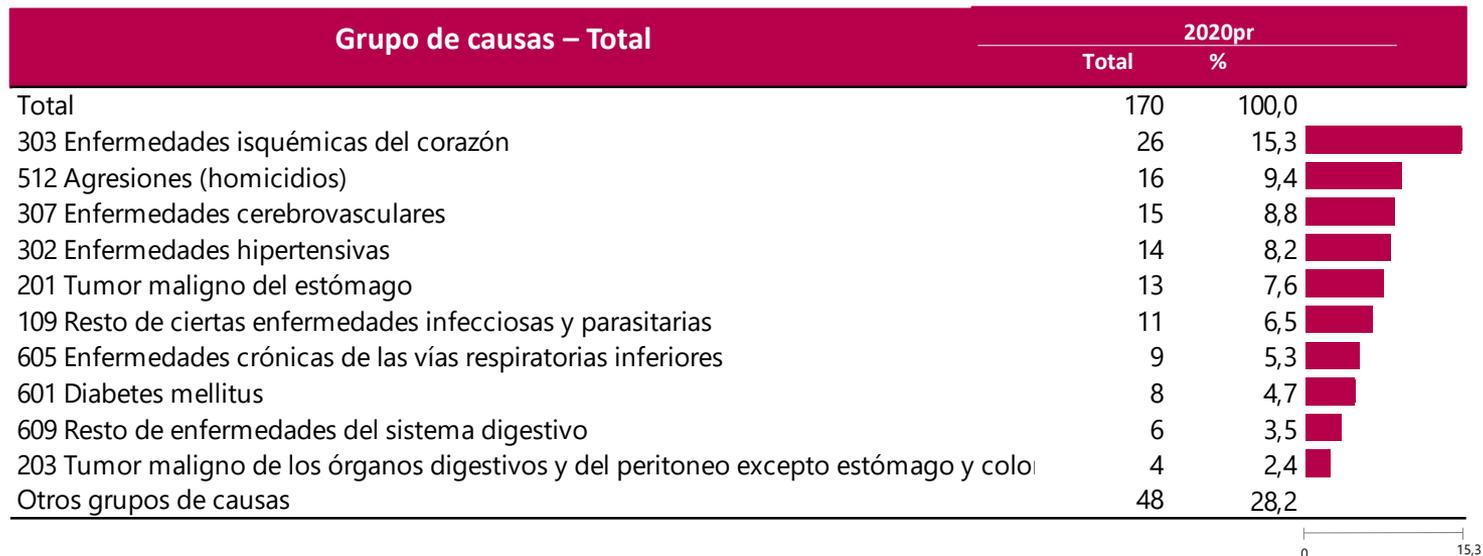
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Cajibío - Cauca

Año 2020pr



En Cajibío, las enfermedades isquémicas del corazón se presentan en primer lugar con el **15,3%** de las defunciones, seguidas de las agresiones (homicidios) con el **9,4%**

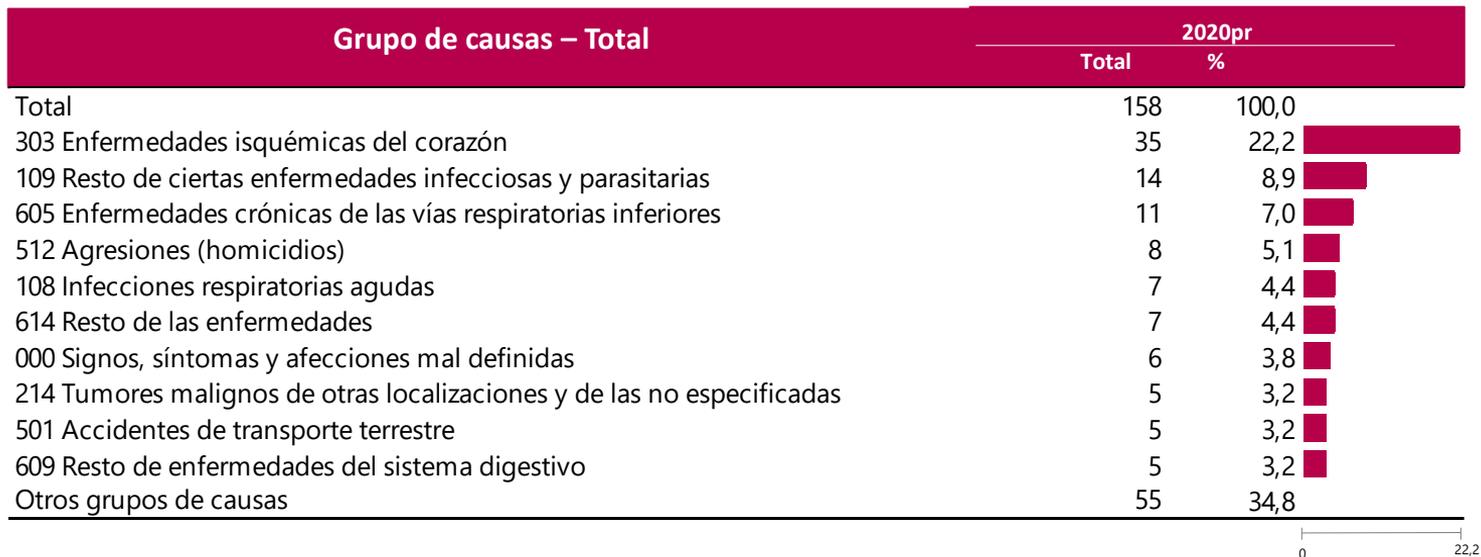
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Caldono - Cauca

Año 2020pr



En Caldono, las enfermedades isquémicas del corazón y el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias son las causas más frecuentes de defunción con el **22,2%** y el **8,9%** respectivamente

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Caloto - Cauca

Año 2020pr

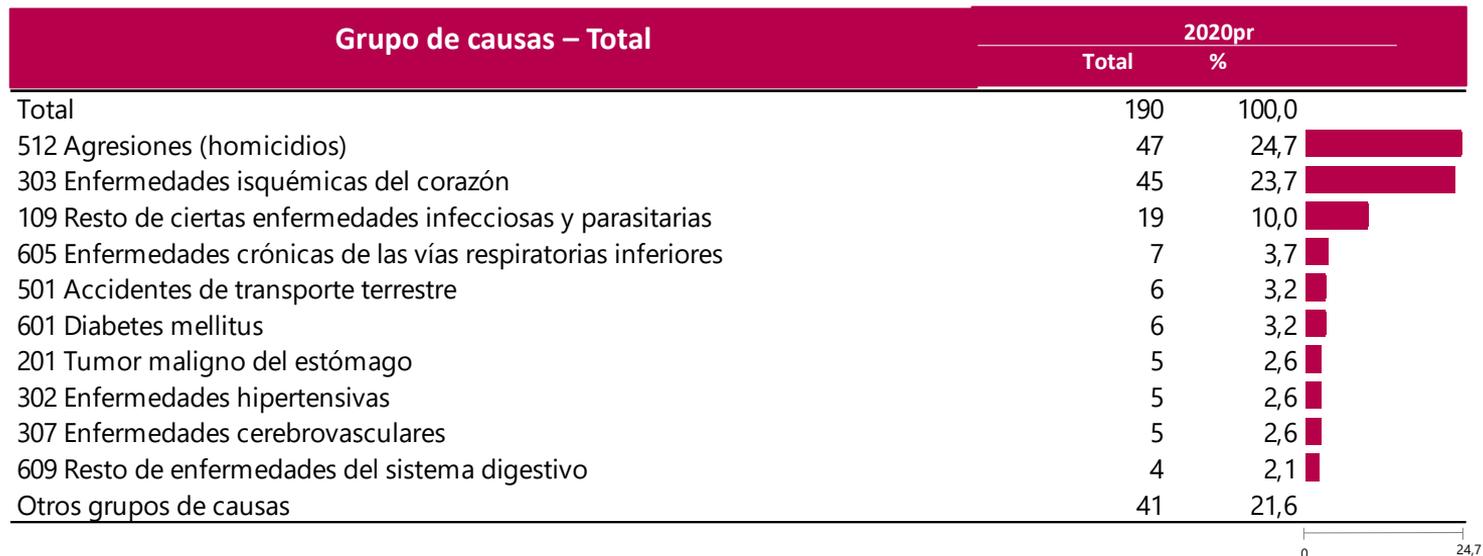
Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
Total	127	100,0
512 Agresiones (homicidios)	28	22,0
303 Enfermedades isquémicas del corazón	26	20,5
307 Enfermedades cerebrovasculares	8	6,3
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	7	5,5
501 Accidentes de transporte terrestre	5	3,9
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	5	3,9
601 Diabetes mellitus	4	3,1
614 Resto de las enfermedades	4	3,1
201 Tumor maligno del estómago	3	2,4
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	3	2,4
Otros grupos de causas	34	26,8

- Las agresiones (homicidios) se presentan como la causa de defunción más frecuente en Caloto, concentrando el **22%**, en segundo lugar se encuentran las enfermedades isquémicas del corazón con el **20,5%**

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Corinto - Cauca

Año 2020pr



En Corinto, la principal causa de defunción son las agresiones (homicidios) con el **24,7%**, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón con el **23,7%**

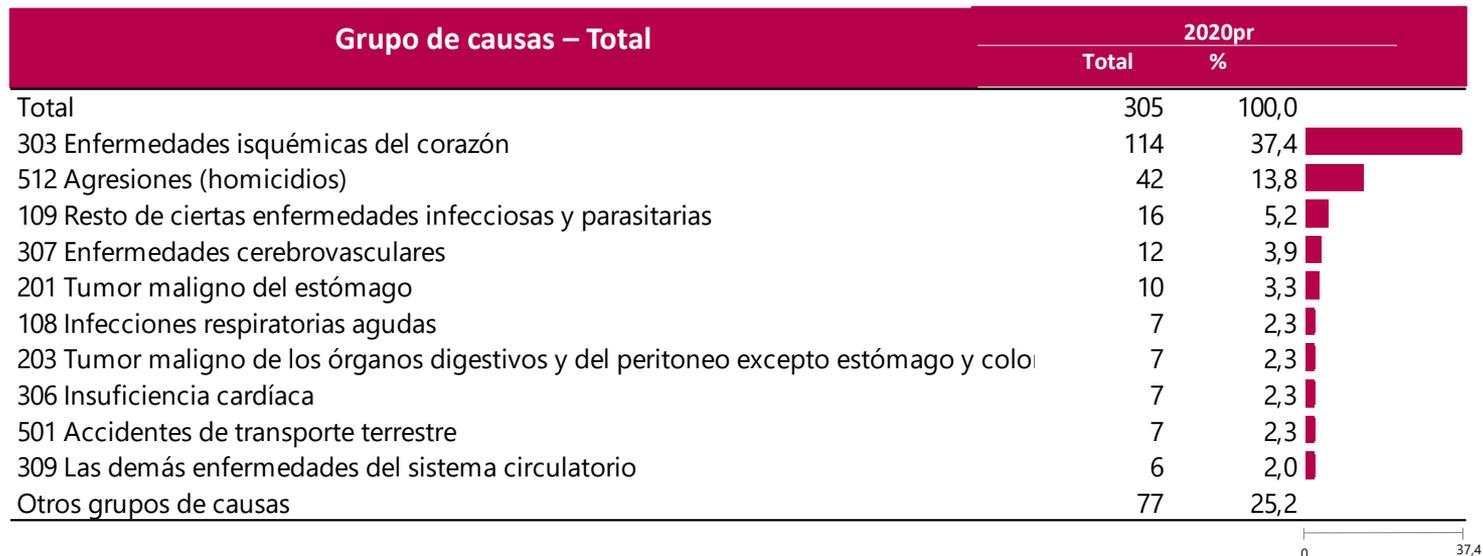
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

El Tambo - Cauca

Año 2020pr

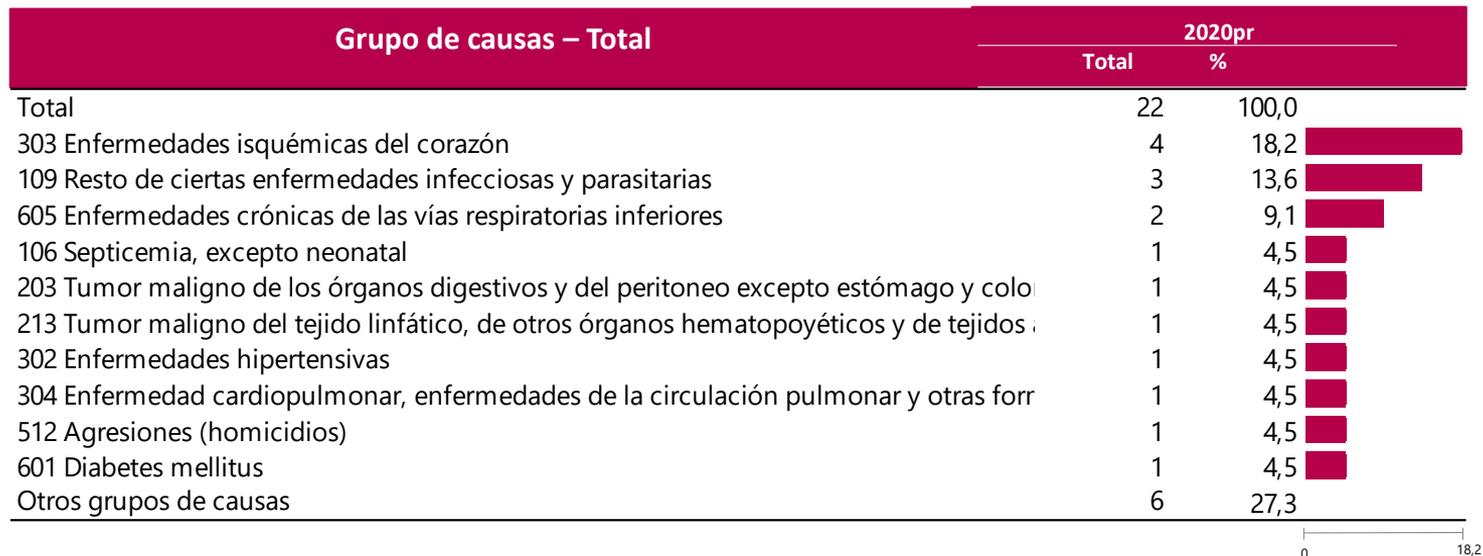


- Las enfermedades isquémicas del corazón y las agresiones (homicidios) se presentan como las principales causas de defunción en el municipio de El Tambo, con el **37,4% y el 13,8% respectivamente**.

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Jambaló - Cauca

Año 2020pr



En el municipio de Jambaló, el **18,2%** de las defunciones se debieron a las enfermedades isquémicas del corazón y el **13,6%** al resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias.

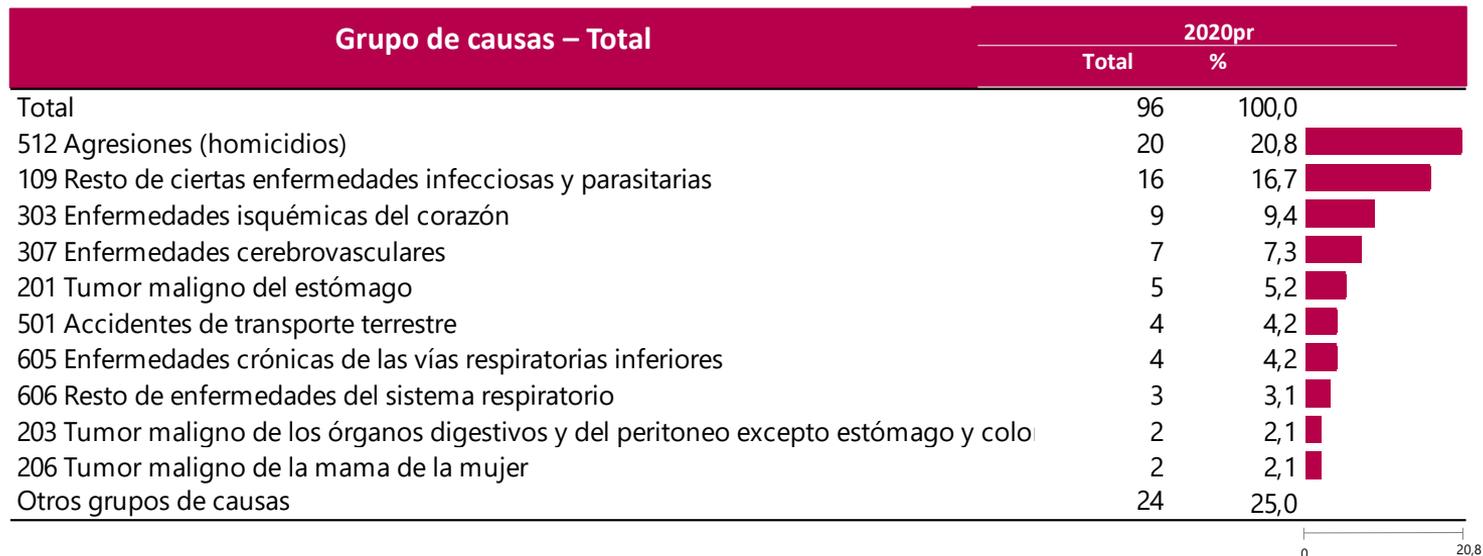
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Mercaderes - Cauca

Año 2020pr



- Por su parte, en Mercaderes, las agresiones (homicidios) concentran el **20,8%** de las defunciones y el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias el **16,7%**

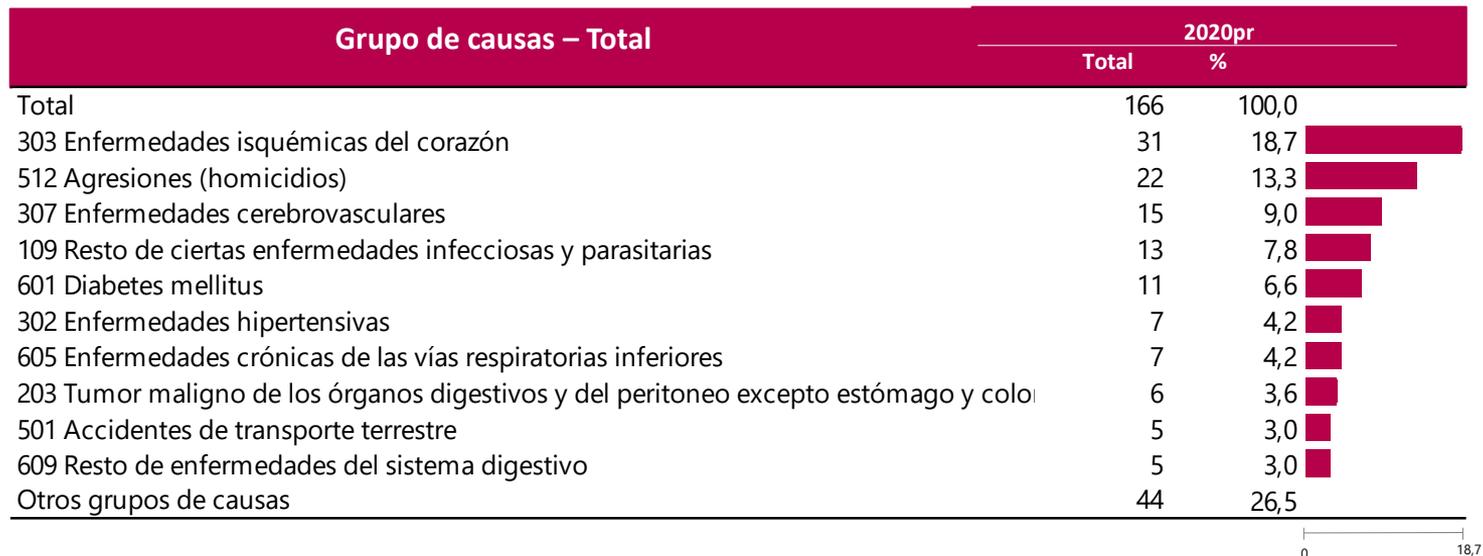
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Miranda - Cauca

Año 2020pr

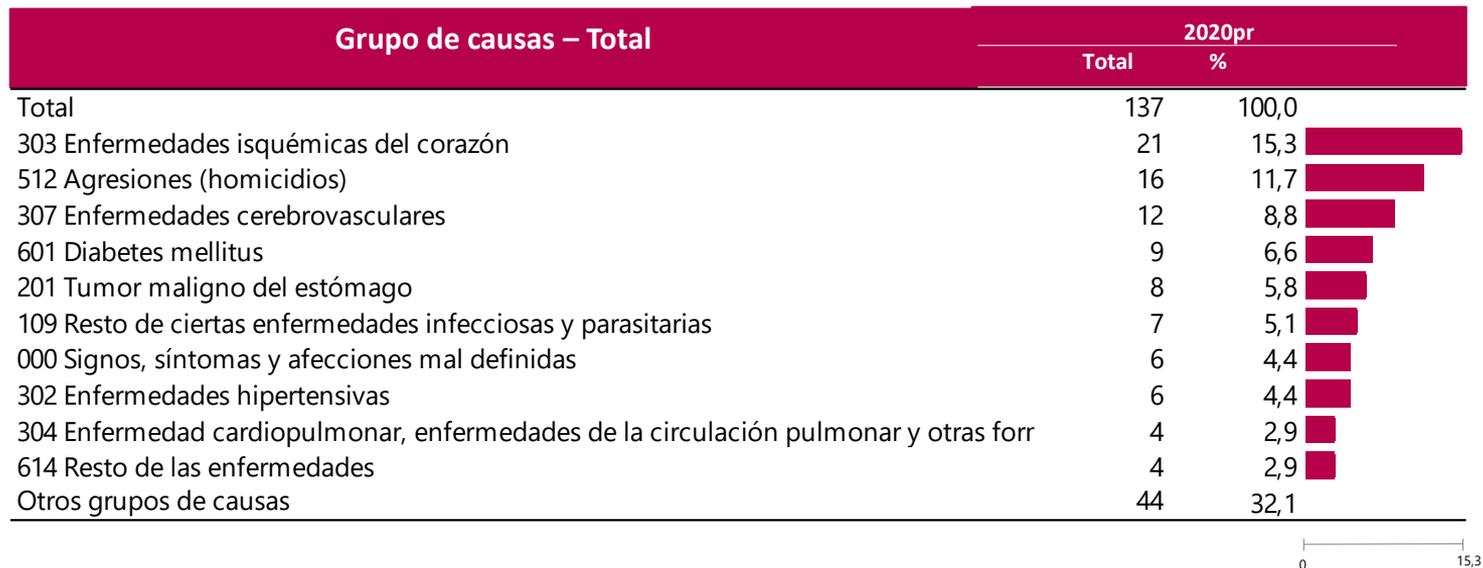


- En Miranda, las enfermedades isquémicas del corazón y las agresiones (homicidios) se presentan como las principales causas de defunción con el **18,7%** y el **13,3%** de los casos

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Morales - Cauca

Año 2020pr



 Las enfermedades isquémicas del corazón y las agresiones (homicidios) se presentan como las principales causas de defunción en Morales, con un **15,3%** y **11,7%** respectivamente

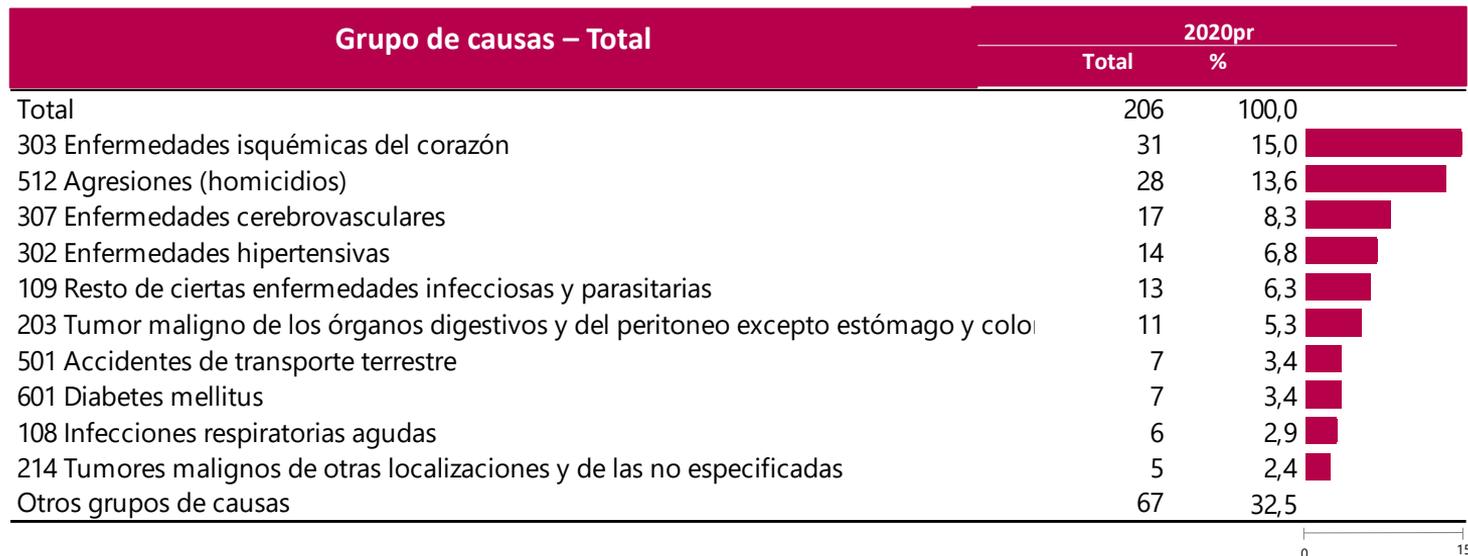
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Defunciones no fetales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Patía - Cauca

Año 2020pr

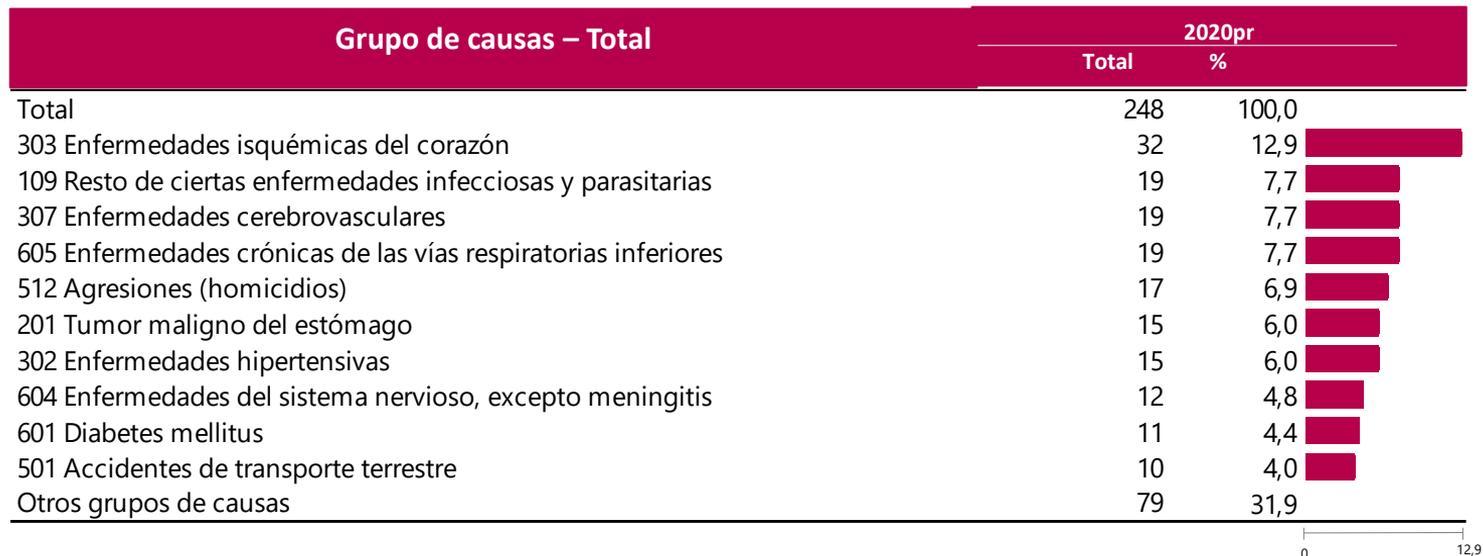


En el municipio de Patía el **15%** de las defunciones no fetales corresponden a enfermedades isquémicas del corazón y el **13,6%** a agresiones (homicidios)

## Defunciones no fetales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Piendamó - Cauca

Año 2020pr



En Piendamó, las enfermedades isquémicas del corazón se presentan en primer lugar de defunciones no fetales con el **12,9%**, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias, las enfermedades cerebrovasculares y las enfermedades crónicas de vías respiratorias inferiores, ocupan el segundo lugar con el **7,7%** cada una

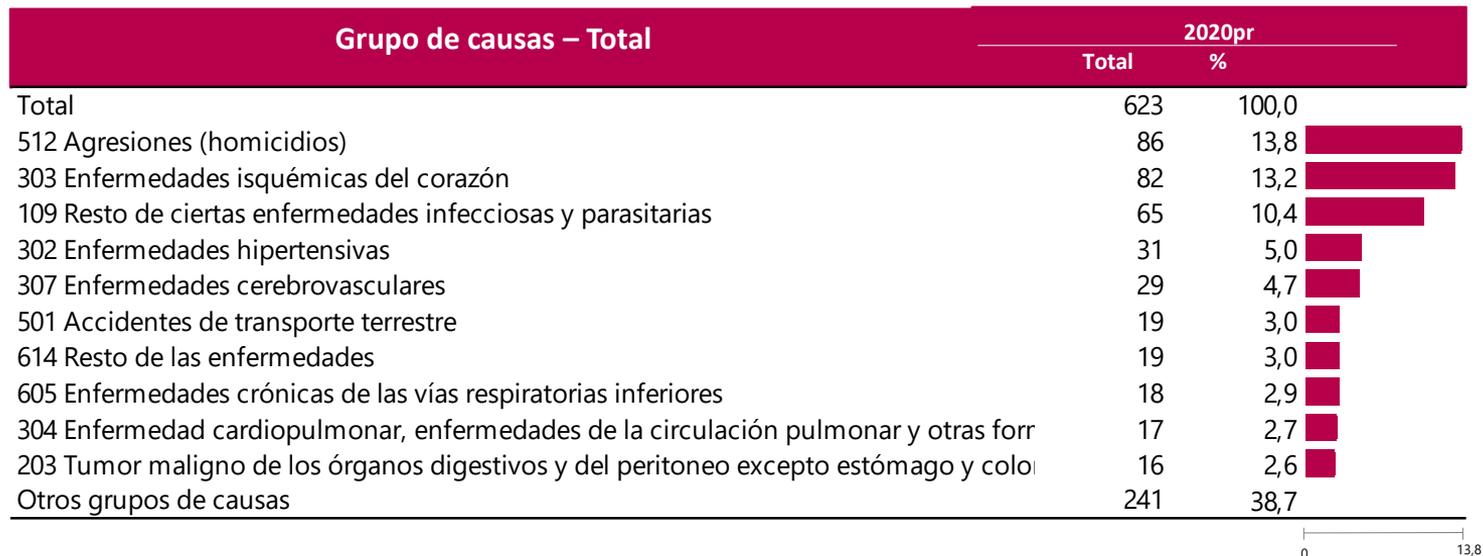
**Fuente:** DANE – Estadísticas Vitales.

**Pr.** Cifras preliminares

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Santander de Quilichao - Cauca

Año 2020pr



En Santander de Quilichao, las agresiones (homicidios) y las enfermedades isquémicas del corazón son las principales causas de defunción, concentrando el **13,8%** y el **13,2%**.

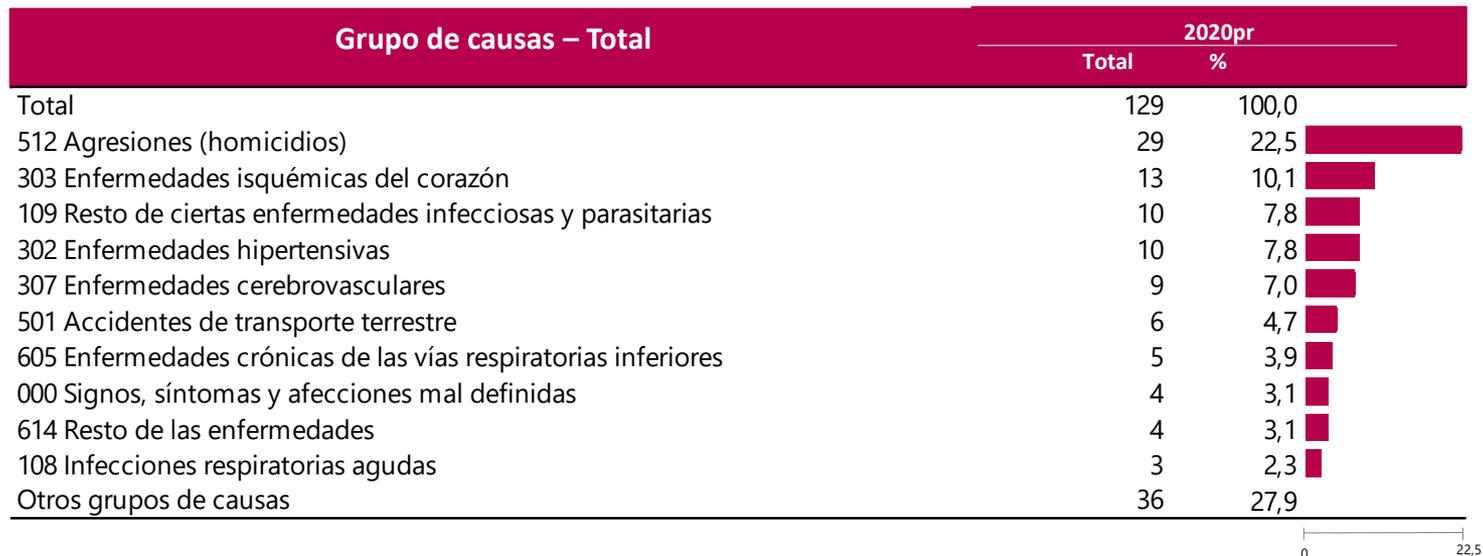
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Suárez - Cauca

Año 2020pr



Las agresiones (homicidios) representan el **22,5%** de las defunciones en Suárez, siendo la principal causa de muerte.

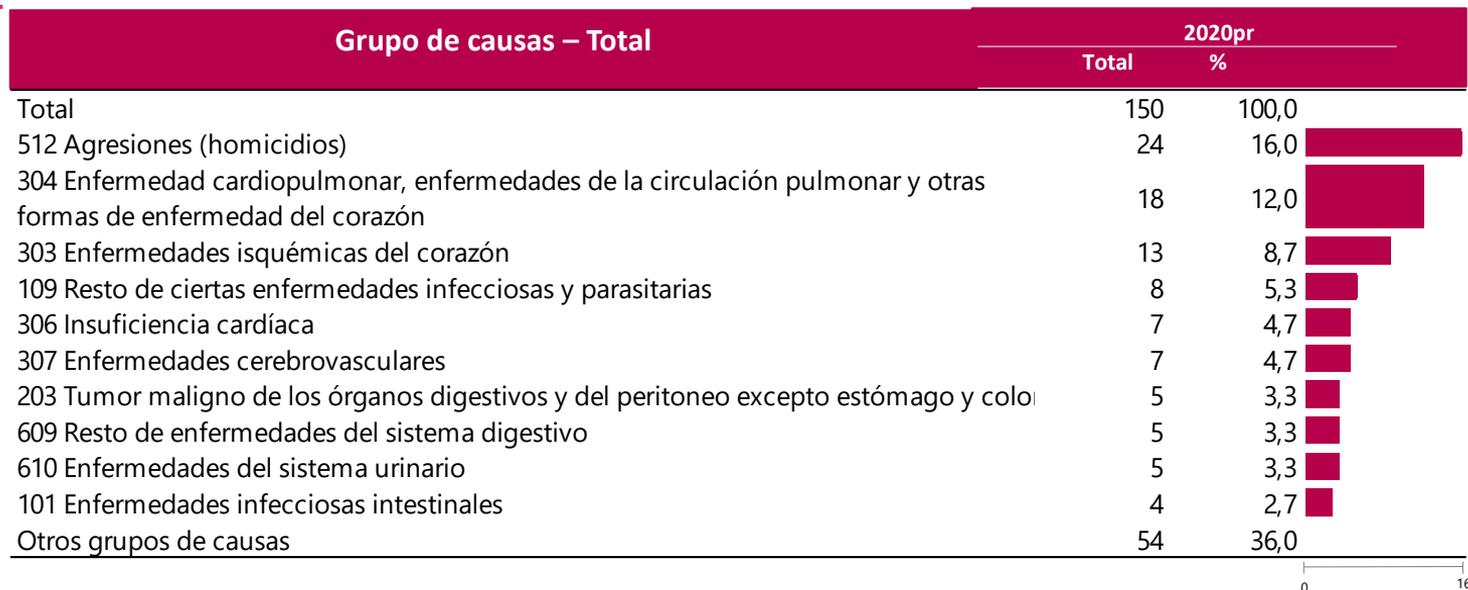
**Fuente:** DANE – Estadísticas Vitales.

**Pr.** Cifras preliminares

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Toribío - Cauca

Año 2020pr



En Toribío, las agresiones (homicidios) son la principal causa de defunción con el **16%**, seguidas de la enfermedad cardiopulmonar, enfermedades de la circulación pulmonar y otras formas de enfermedad del corazón que concentra el **12%**

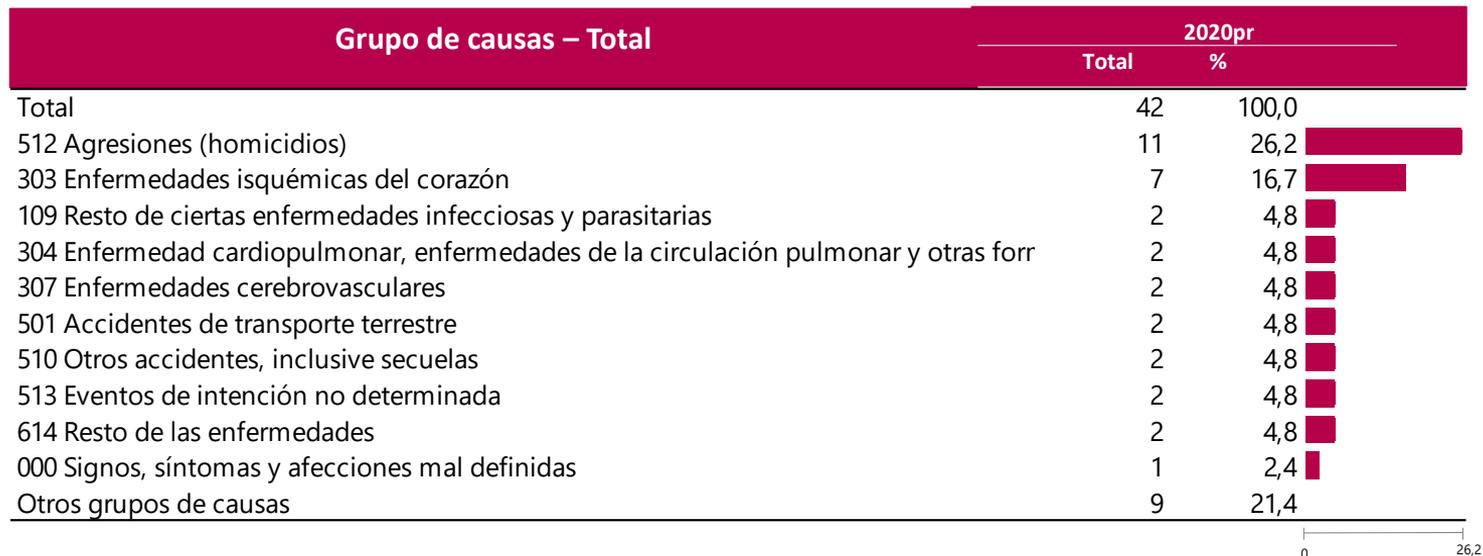
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Cumbitara - Nariño

Año 2020pr



- Las agresiones (homicidios) y las enfermedades isquémicas del corazón, concentran el **42,9%** de las defunciones ocurridas en Cumbitara. El resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias ocupan el tercer lugar con el **4,8%**

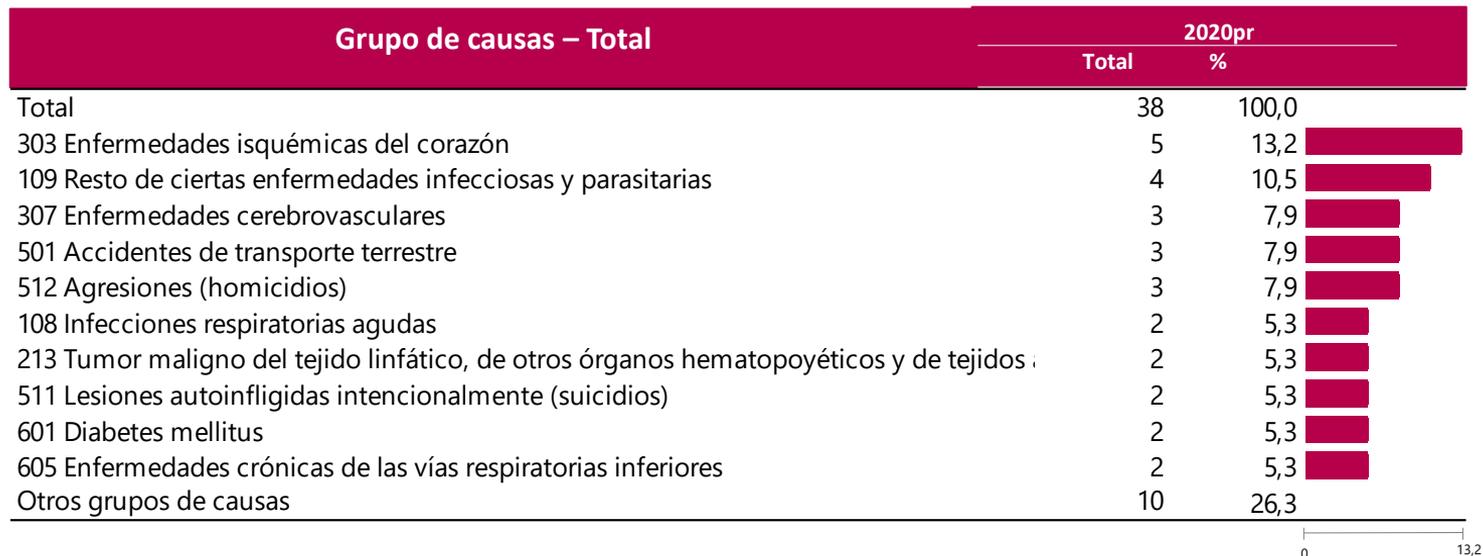
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

El Rosario - Nariño

Año 2020pr



En el municipio de El Rosario, las enfermedades isquémicas del corazón ocupan el primer lugar como causa de defunción con el **13,2%**, en segundo lugar se encuentran el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias con el **10,5%**

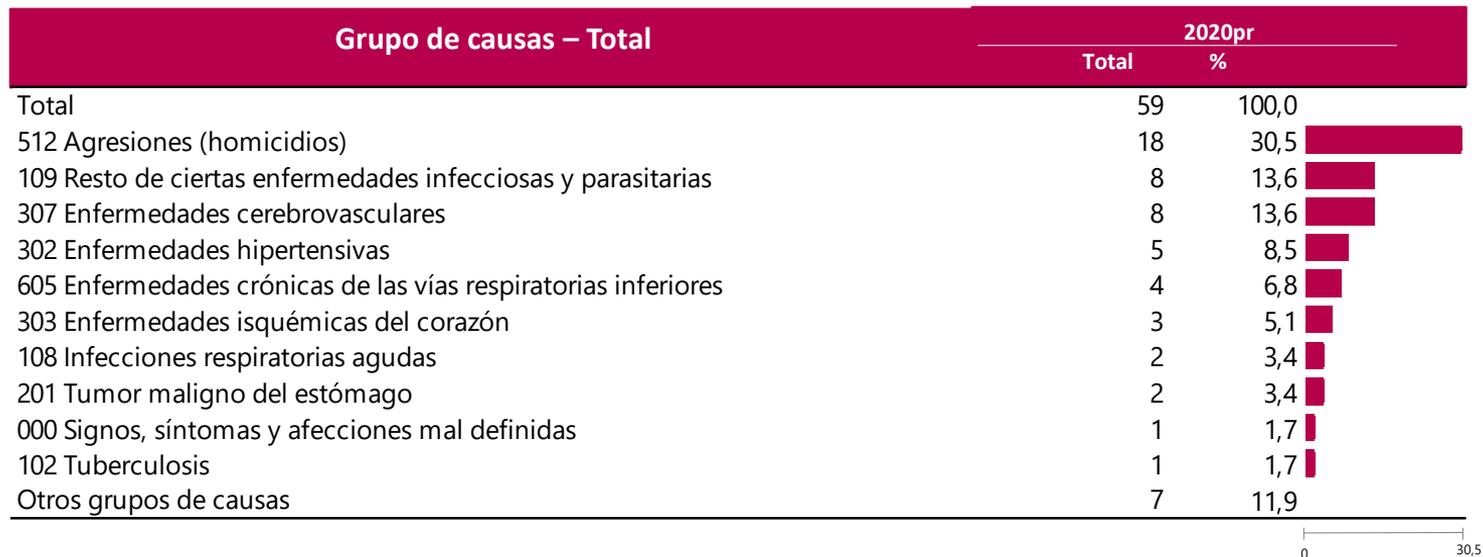
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Leiva - Nariño

Año 2020pr

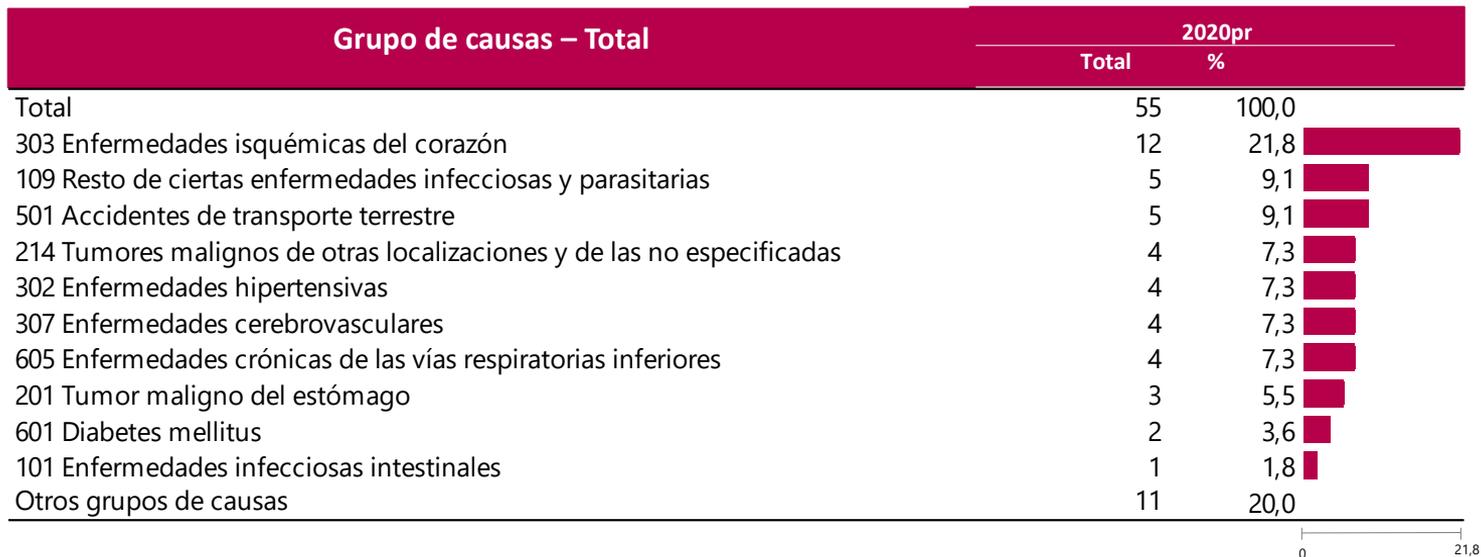


 Las agresiones (homicidios) son la causa de defunción más frecuente en Leiva, con **18 casos**

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Los Andes - Nariño

Año 2020pr



 En 2020pr, en el municipio de Los Andes, se presentaron **55 casos** de defunciones no fatales, siendo la causa más frecuente las enfermedades isquémicas del corazón.

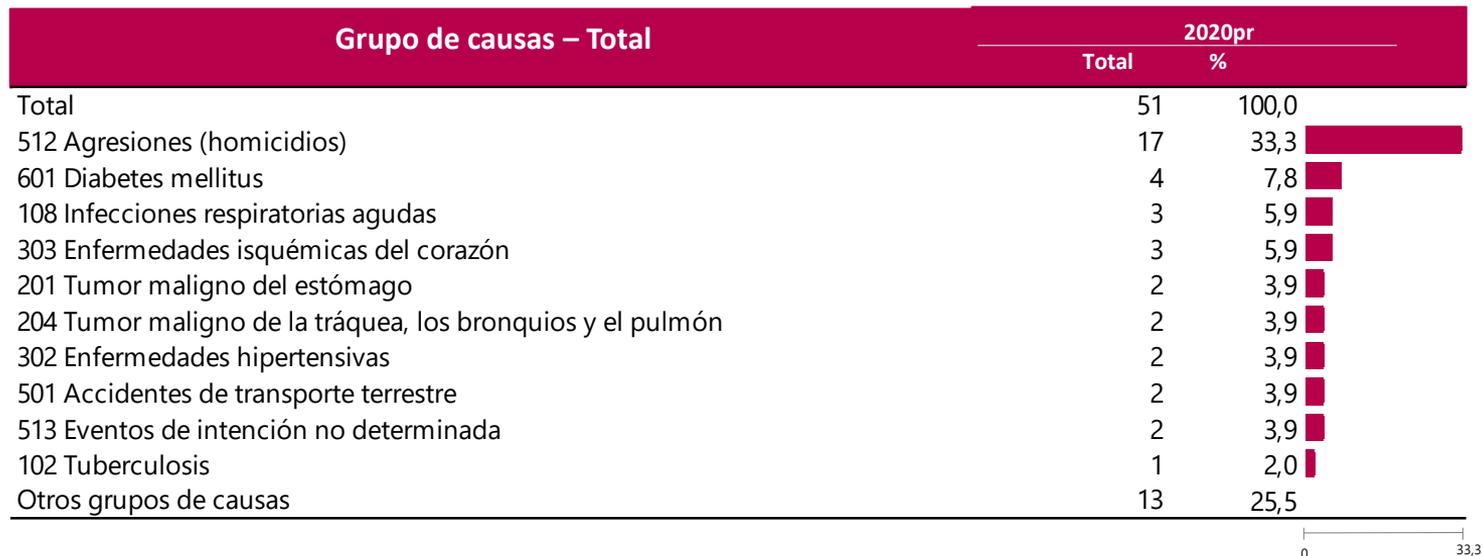
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Policarpa - Nariño

Año 2020pr

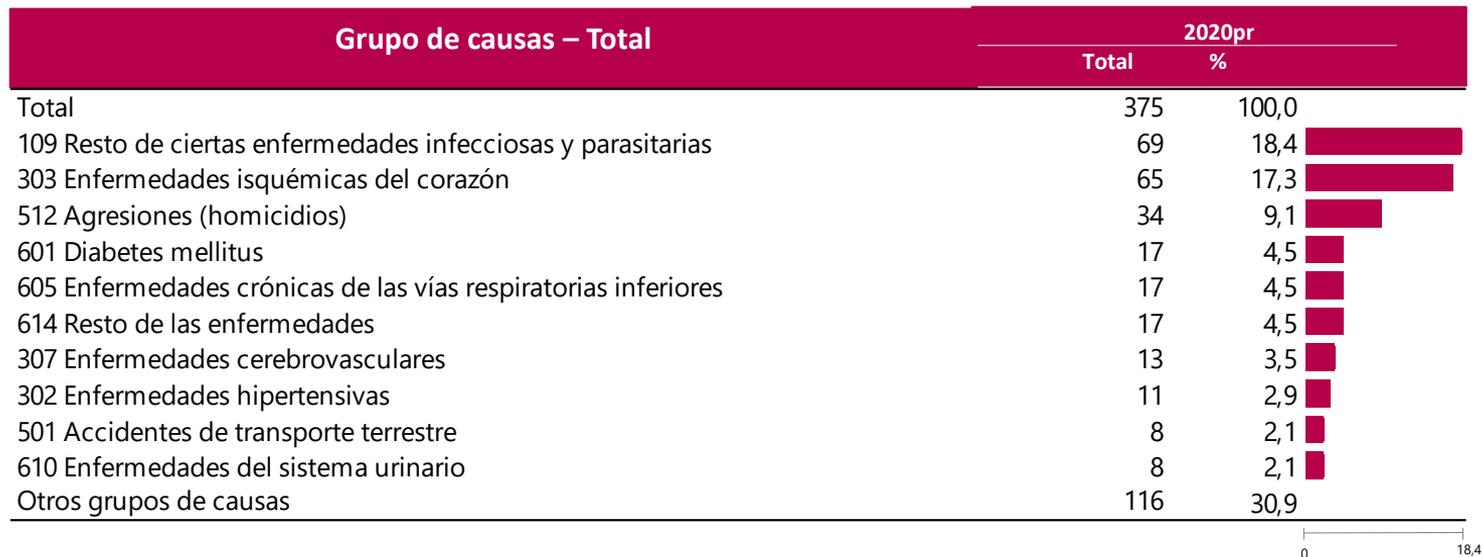


 Las agresiones (homicidios) con **17 casos**, se encuentra como la principal causa de defunción en Policarpa

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Florida – Valle del Cauca

Año 2020pr



En Florida, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se encuentra como principal causa de defunción con el **18,4%** del total de defunciones del municipio

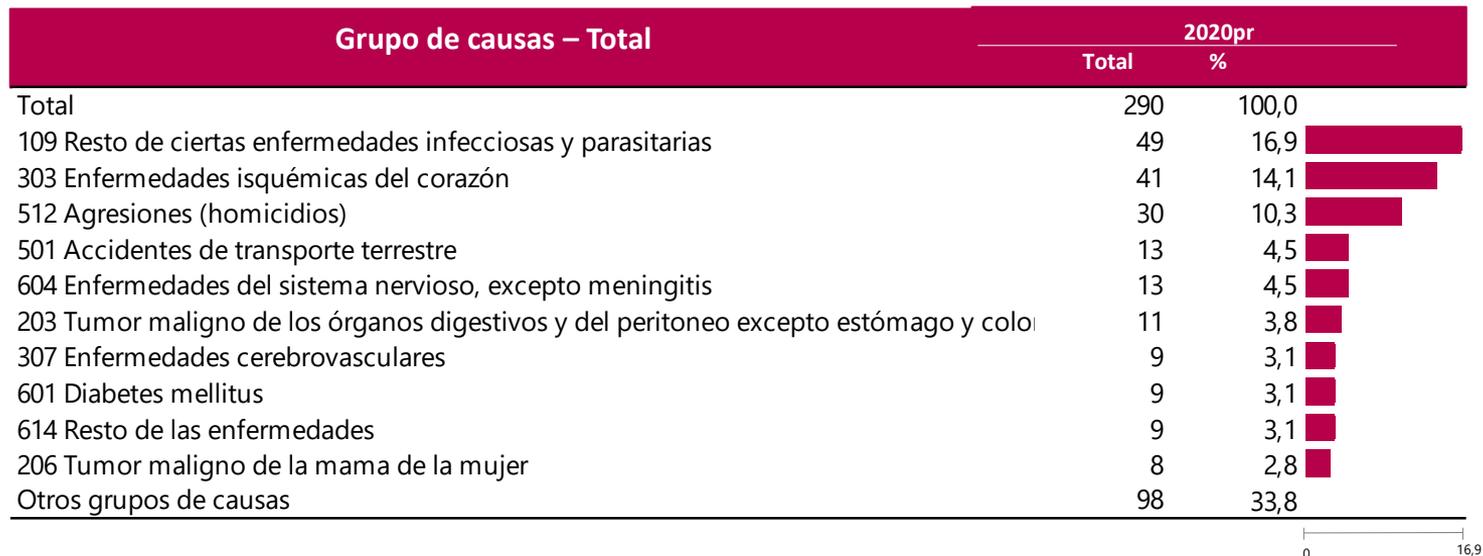
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Pradera – Valle del Cauca

Año 2020pr



El resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias es la principal causa de defunción en Pradera, con el **16,9%**, seguido de las enfermedades isquémicas del corazón que concentra el **14,1%**

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Defunciones fetales según grupo de edad de la madre

### Alto Patía Año 2020pr

Grupo de edad de la madre	Año 2020pr					
	19050-Argelia	19075-Balboa	19110-Buenos Aires	19130-Cajibío	19137-Caldono	19142-Caloto
Total	5 100%	5 100%	17 100%	8 100%	21 100%	17 100%
De 10-14 Años	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
De 15-19 Años	0 0%	1 20%	2 12%	3 38%	4 19%	6 35%
De 20-24 Años	2 40%	1 20%	5 29%	3 38%	3 14%	3 18%
De 25-29 Años	1 20%	0 0%	3 18%	0 0%	2 10%	5 29%
De 30-34 Años	0 0%	1 20%	3 18%	2 25%	6 29%	1 6%
De 35-39 Años	1 20%	2 40%	3 18%	0 0%	4 19%	2 12%
De 40-44 Años	1 20%	0 0%	1 6%	0 0%	1 5%	0 0%
De 45-49 Años	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
De 50-54 Años	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
Sin información	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 5%	0 0%

Grupo de edad de la madre	Año 2020pr					
	19212-Corinto	19256-El Tambo	19364-Jambaló	19450-Mercaderes	19455-Miranda	19473-Morales
Total	12 100%	10 100%	8 100%	14 100%	20 100%	10 100%
De 10-14 Años	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 10%
De 15-19 Años	3 25%	3 30%	0 0%	6 43%	0 0%	0 0%
De 20-24 Años	5 42%	4 40%	2 25%	3 21%	5 25%	2 20%
De 25-29 Años	1 8%	1 10%	1 13%	2 14%	5 25%	3 30%
De 30-34 Años	2 17%	1 10%	1 13%	1 7%	6 30%	1 10%
De 35-39 Años	1 8%	0 0%	3 38%	0 0%	3 15%	2 20%
De 40-44 Años	0 0%	0 0%	1 13%	2 14%	1 5%	1 10%
De 45-49 Años	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
De 50-54 Años	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
Sin información	0 0%	1 10%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%

Las defunciones fetales en los municipios observados, presentan bajas frecuencias para el año 2020pr.

## Defunciones fetales según grupo de edad de la madre

### Alto Patía Año 2020pr

Se destacan los municipios de **Santander de Quilichao (Cauca)** y **Florida (Valle del Cauca)** que presentan **59 y 40** defunciones fetales respectivamente.

Grupo de edad de la madre	Año 2020pr					
	19532-Patía	19548-Piendamó	19698-Santander de Quilichao	19780-Suárez	19821-Toribio	52233-Cumbitara
Total	11 100%	2 100%	59 100%	14 100%	14 100%	15 100%
De 10-14 Años	0 0%	0 0%	1 2%	0 0%	0 0%	0 0%
De 15-19 Años	0 0%	0 0%	12 20%	3 21%	3 21%	5 33%
De 20-24 Años	4 36%	0 0%	17 29%	4 29%	5 36%	2 13%
De 25-29 Años	4 36%	0 0%	14 24%	3 21%	1 7%	1 7%
De 30-34 Años	0 0%	1 50%	8 14%	3 21%	3 21%	1 7%
De 35-39 Años	0 0%	1 50%	3 5%	1 7%	0 0%	6 40%
De 40-44 Años	3 27%	0 0%	4 7%	0 0%	2 14%	0 0%
De 45-49 Años	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
De 50-54 Años	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
Sin información	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%

Grupo de edad de la madre	Año 2020pr					
	52256-El Rosario	52405-Leiva	52418-Los Andes	52540-Policarpa	76275-Florida	76563-Pradera
Total	3 100%	13 100%	3 100%	15 100%	40 100%	19 100%
De 10-14 Años	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
De 15-19 Años	2 67%	1 8%	0 0%	1 7%	6 15%	6 32%
De 20-24 Años	0 0%	3 23%	1 33%	4 27%	8 20%	7 37%
De 25-29 Años	1 33%	4 31%	0 0%	4 27%	11 28%	3 16%
De 30-34 Años	0 0%	0 0%	0 0%	5 33%	8 20%	2 11%
De 35-39 Años	0 0%	4 31%	0 0%	1 7%	3 8%	0 0%
De 40-44 Años	0 0%	0 0%	2 67%	0 0%	3 8%	0 0%
De 45-49 Años	0 0%	1 8%	0 0%	0 0%	1 3%	1 5%
De 50-54 Años	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
Sin información	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%

**Fuente:** DANE- Estadísticas Vitales.  
**pr:** cifras preliminares



# Defunciones COVID-19

---

Principales  
indicadores

Alto Patía y Norte del Cauca

*Población y demografía*

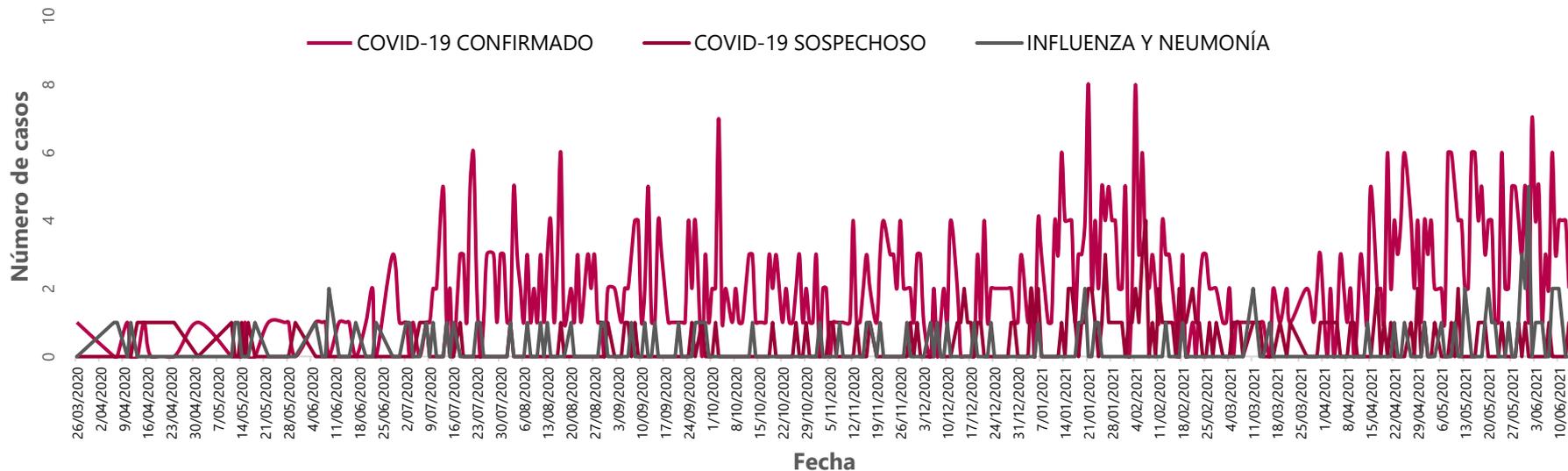
*Estadísticas Vitales*



## Defunciones por día según número de casos COVID-19 confirmado, sospechoso, influenza y neumonía

Alto Patía

26 de marzo de 2020pr a 13 de junio de 2021pr



- La primera defunción por COVID-19 confirmado en la región del Alto Patía se registró el 26 de marzo de 2020 y por COVID-19 sospechoso el 13 de abril de 2020. Desde entonces y hasta el 13 de junio de 2021, se han reportado **742** defunciones por COVID-19 confirmado, **132** casos por COVID-19 sospechoso y para defunciones por neumonía e influenza **94** casos en la región.

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

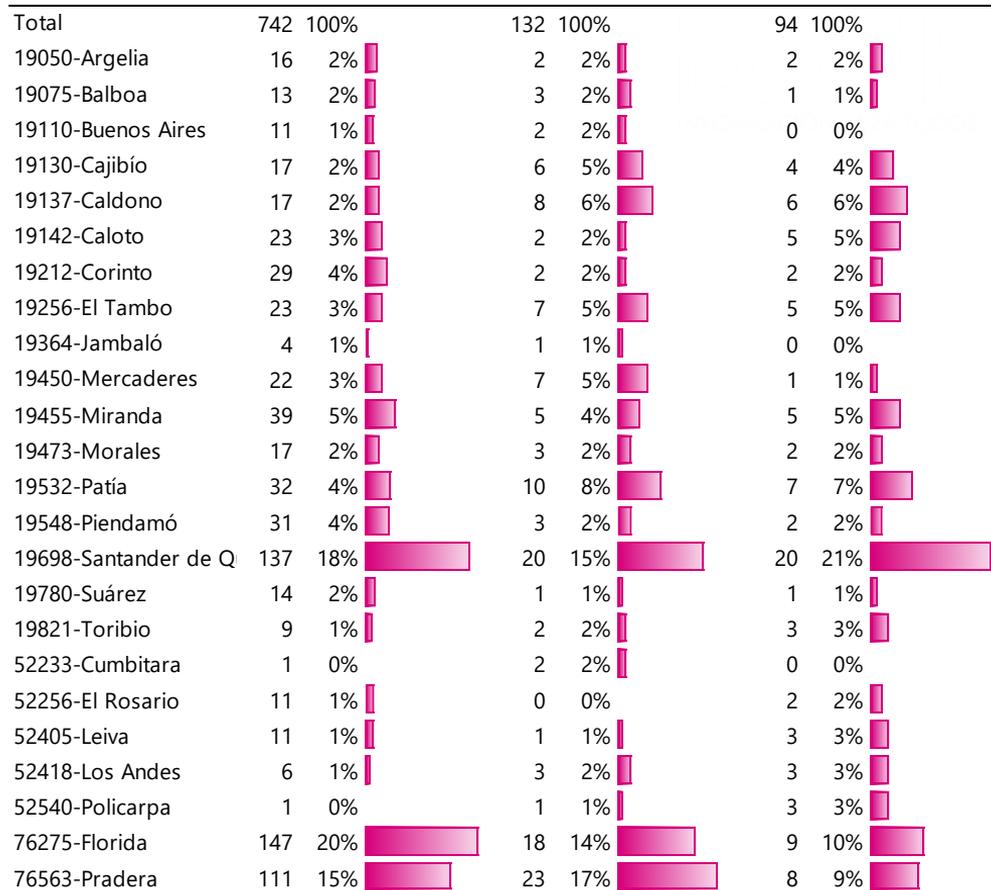
Pr. Cifras preliminares

## Número de defunciones, según sexo del fallecido

### Alto Patía

26 de marzo de 2020pr a 13 de junio de 2021pr

- Dentro de los municipios analizados, Santander de Quilichao (Cauca), Florida (Valle del Cauca) y Pradera (Valle del Cauca) son los que se presentan con mayor proporción de defunciones por COVID-19 confirmado, COVID-19 sospechoso y neumonía e influenza entre el 26 de marzo de 2020 y el 13 de junio de 2021.



Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares



# Utilidad de los datos del Censo Económico

---



## 1. Datos económicos georreferenciados y con enfoque territorial

---

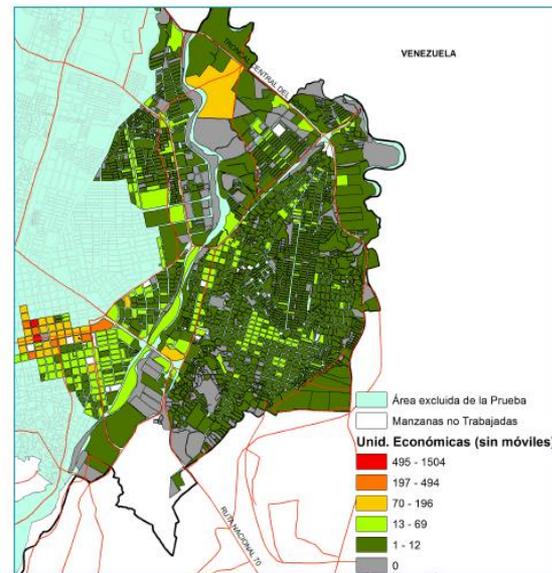


Los datos del Censo permitirán el análisis espacial de cada una de las variables recolectadas, permitiendo identificar patrones de distribución en el territorio.

## 2. Comparabilidad entre entidades territoriales y zonas de interés

Los agregados estadísticos permitirán realizar comparaciones entre departamentos, municipios y otras áreas geográficas.

**Distribución geográfica de unidades económicas**  
Cabecera municipal de Cúcuta (Norte de Santander)



### 3. Actualización directorios de empresas y establecimientos

---

- Actualización de los marcos muestrales de las encuestas económicas.
- Marcos de lista para el análisis demográfico de empresas.
- Distribuciones según sectores y tamaños de las unidades económicas.





## 4. Beneficios específicos del Censo Económico para el sector privado

---

1

Contar con insumos para el cálculo de las variables microeconómicas utilizadas en estudios de mercado y tomar mejores decisiones de inversión.

2

Conocimiento de los cambios estructurales de las actividades económicas y el uso de los factores de producción.

3

Las agremiaciones podrán conocer el número de establecimientos y características principales del sector y actividad económica que representan.

4

Conocimiento de las características y costos del sector transportador, lo que permitirá mejorar la logística y realizar sinergias con las empresas transportadoras para la distribución de los productos.



## 4. Otros beneficios del Censo Económico

---

1

Proporcionar insumos para establecer un índice de formalidad empresarial e identificar las características económicas y demográficas de la actividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas.

2

Producir información oportuna que de respuesta a las necesidades de información que ha dejado al descubierto la emergencia generada por el COVID-19.

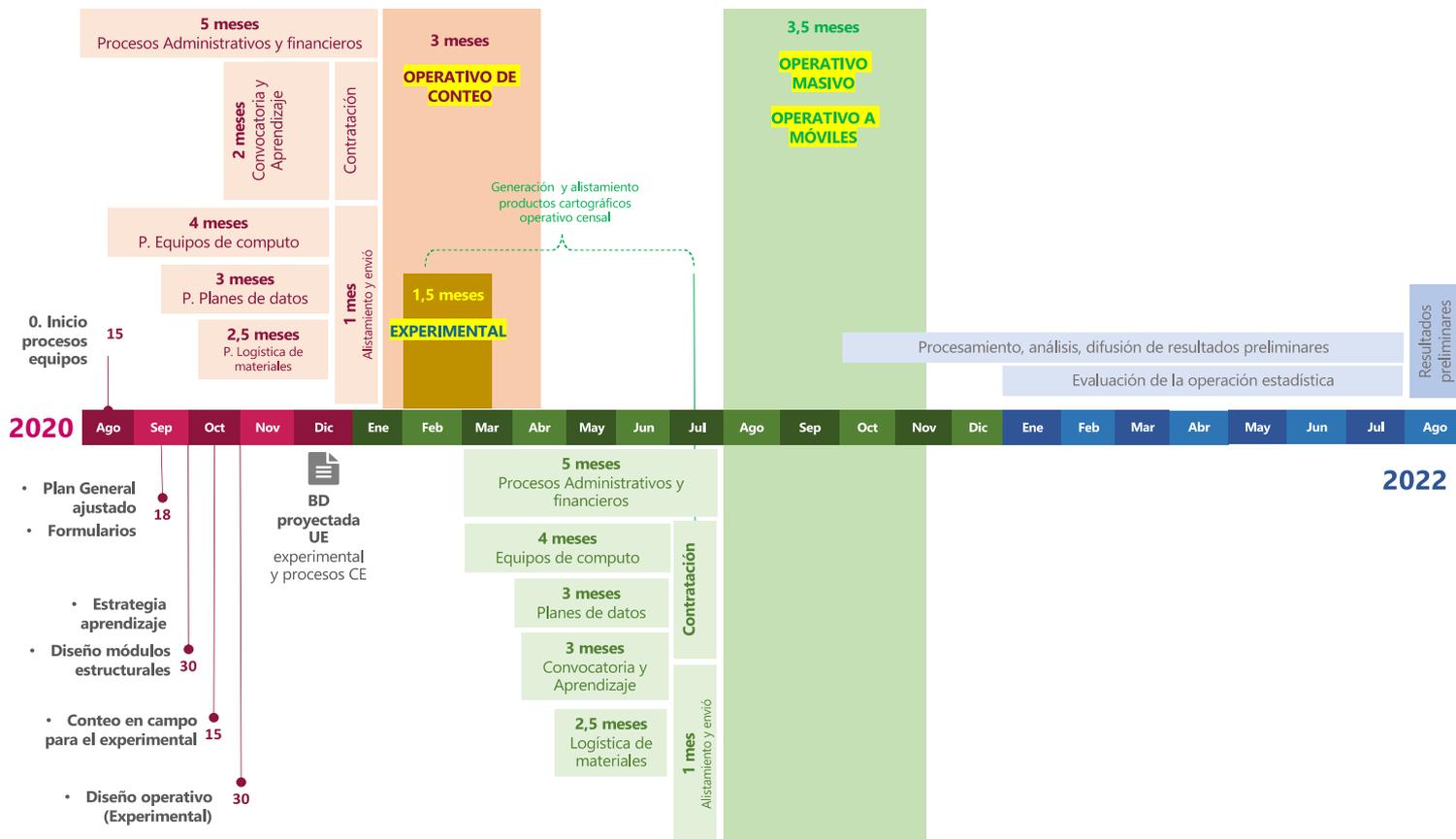
3

Servir de base para la toma de decisiones que promuevan y aceleren la recuperación económica.

4

Generar el marco estadístico para desarrollar las encuestas estructurales de transporte y construcción, cuyas unidades de observación difieren del establecimiento y requieren de un directorio de empresas robusto.

## Línea de tiempo



# La información del DANE en la toma de decisiones regionales

**Alto Patía y Norte del Cauca**

Julio de 2021



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**



@DANEColombia



@DANE\_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia

[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)