

La información del DANE para la toma de decisiones regionales

Yopal - Casanare



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Febrero de 2022

Sistema Estadístico Nacional - SEN

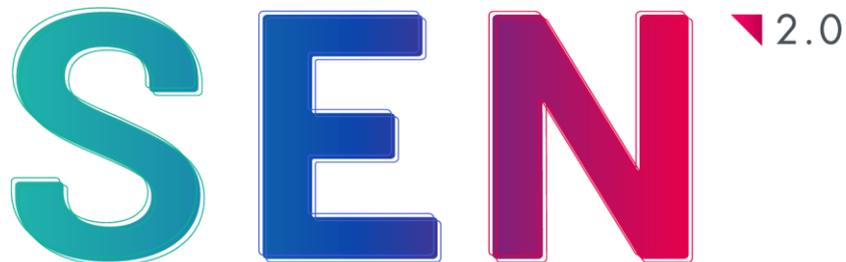


El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Regulación del SEN 2.0

Artículo 155 de la Ley 1955 de 2019.



Sistema Estadístico
Nacional-Colombia

Incorporar enfoque diferencial y territorial en la producción de información estadística.

1

Asegurar la producción y difusión de estadísticas oficiales requeridas por el país.

2

Promover la coordinación entre los miembros.

3

Promover el conocimiento, acceso y uso de las estadísticas oficiales.

4

Aprovechar los registros administrativos y crear registros estadísticos.

Principios del SEN 2.0



- Calidad
- Coherencia
- Coordinación
- Eficiencia
- Oportunidad
- Pertinencia
- Transparencia



Parágrafo 6°. «Brindará asesoría y asistencia técnica en la formulación de Planes Estadísticos Territoriales, así como en los lineamientos y estándares para la producción y difusión de información estadística en los distritos y municipios que sean capitales de departamentos y los departamentos de categoría especial.» - Ley 1955 de 2019, Artículo 155-

¿Cuáles son las responsabilidades de las entidades del SEN?



- **Poner a disposición del DANE** de forma gratuita las bases de datos completas de los registros administrativos que sean solicitados por este, para la producción y difusión de estadísticas.
- **Participar** en los procesos de formulación de los planes estadísticos nacionales, así como desarrollar las estrategias y acciones establecidas en el Plan Estadístico Nacional –PEN–.
- **Implementar** los principios, lineamientos, buenas prácticas, estándares y normas técnicas definidos por el DANE, con el fin de garantizar la calidad de las estadísticas oficiales.
- **Garantizar la producción y difusión oportuna** de estadísticas oficiales, así como el mantenimiento de sus registros administrativos, en concordancia con el Plan Estadístico Nacional.
- **Compartir la información requerida** para la producción y difusión de estadísticas oficiales, y para la actualización permanente del Marco Geoestadístico Nacional.

Colombia cuenta con información estadística para la toma de decisiones

El país tiene más de **460 operaciones estadísticas** que son producidas por **114 entidades.**



56%

Económicas



34%

Sociodemográficas



10%

Ambientales

De estas operaciones estadísticas:

53%

A partir de registros administrativos

23%

Por muestreo

13%

Operaciones estadísticas derivadas

11%

Por censo

Potencialidades de la información estadística con enfoque territorial

La información estadística es un activo fundamental en la formulación de los Planes de Desarrollo Territorial



- Para **evidenciar características y condiciones específicas de la población** que deben ser tenidas en cuenta en la definición de estrategias de desarrollo locales.
- Para **asegurar la calidad de la información que sirve como insumo en la toma de decisiones clave de los territorios**, por ejemplo, frente a la *definición de impuestos, generación de incentivos para determinados sectores y actividades productivas, deben apalancarse en datos.*
- Para **contar con información a un mayor nivel de desagregación territorial** que permite la focalización de las políticas, por ejemplo, *para reducción de la pobreza multidimensional.*
- Para **su uso como soporte de procesos de construcción participativa sobre las soluciones sociales**, la optimización de procesos de rendición de cuentas y para garantizar la transparencia de la gestión pública.

Programa de fortalecimiento de la capacidad estadística territorial

¿Qué se quiere lograr?

Fortalecer la producción de información estadística territorial, mediante **acciones conjuntas** desarrolladas **con entidades del orden nacional para el desarrollo integral de los territorios.**

¿Cómo lo haremos?

- **Definiendo** la información estadística base del territorio.
- **Midiendo y diagnosticando** la capacidad estadística territorial.
- **Brindando asesoramiento técnico** en estadística, planeación y TIC.
- **Articulando la producción estadística** de las entidades del orden nacional con las entidades del orden territorial.
- **Fortaleciendo los registros administrativos** territoriales.



¿Quiénes son los actores involucrados en el fortalecimiento estadístico del territorio?



Desafíos en mercado laboral



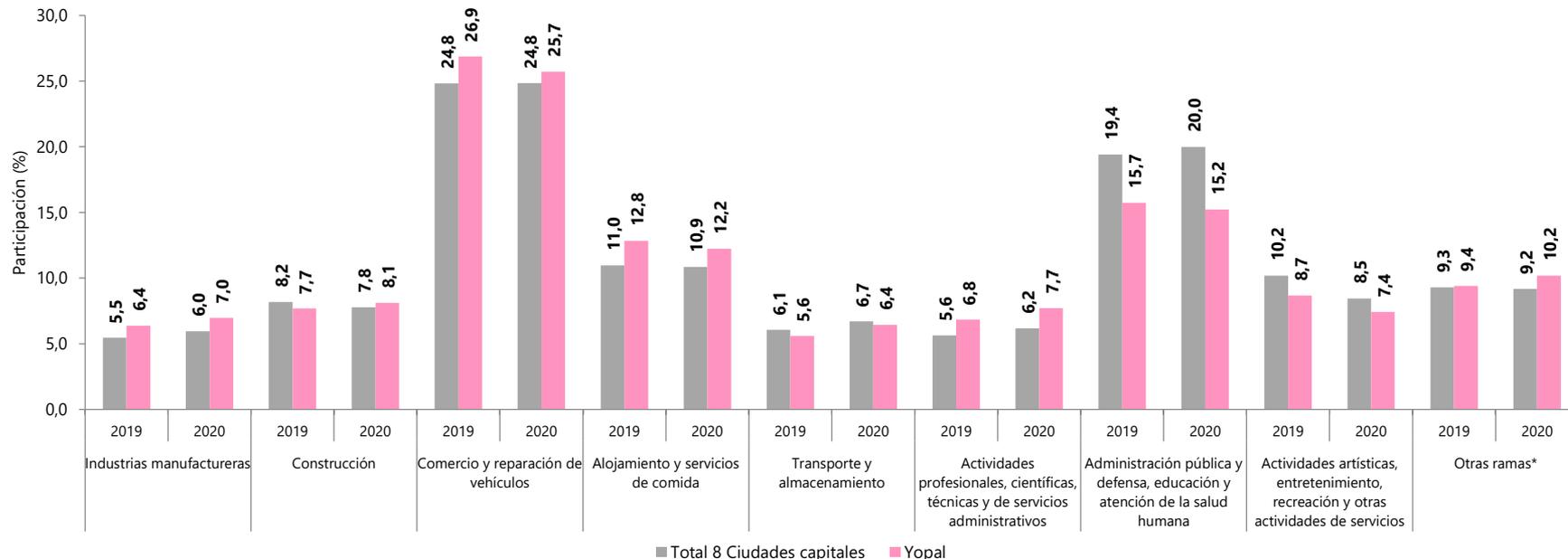
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Composición de la población ocupada, según ramas de actividad

Total 8 ciudades capitales de los departamentos de la Amazonía y Orinoquía y total Yopal

Año 2019 - 2020



Fuente: DANE – GEIH

Ciudades capitales de los 8 nuevos departamentos que comprenden: Leticia (Amazonas), Arauca (Arauca), Yopal (Casanare), Inírida (Guainía), San José del Guaviare (Guaviare), Mocoa (Putumayo), Mitú (Vaupés) y Puerto Carreño (Vichada) .

Otras ramas* incluye las ramas de Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca, Explotación de minas y canteras, Suministro de electricidad gas, agua y gestión de desechos, Información y comunicaciones, Actividades financieras y de seguros y Actividades Inmobiliarias.

Población ocupada, según ramas de actividad

Total 8 ciudades capitales de los departamentos de la Amazonía y Orinoquía y total Yopal

Año 2020 - 2019

Rama de actividad	8 Ciudades capitales			Yopal		
	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta
Total Capitales Nuevos Departamentos	141.091	164.417	-23.326	62.547	70.447	-7.900
Comercio y reparación de vehículos	35.041	40.804	-5.763	16.089	18.929	-2.840
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	28.207	31.893	-3.686	9.517	11.083	-1.566
Alojamiento y servicios de comida	15.316	18.013	-2.697	7.649	9.046	-1.397
Otras ramas*	12.968	15.290	-2.322	6.365	6.631	-266
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	11.923	16.758	-4.835	4.645	6.102	-1.457
Construcción	10.984	13.441	-2.457	5.068	5.411	-343
Transporte y almacenamiento	9.462	9.982	-520	4.024	3.939	85
Actividades profesionales, científicas, técnicas y de servicios administrativos	8.705	9.268	-563	4.825	4.814	11
Industrias manufactureras	8.410	8.968	-558	4.365	4.491	-126
No informa	75	0	75	0	0	0

Fuente: DANE – GEIH

Ciudades capitales de los 8 nuevos departamentos que comprenden: Leticia (Amazonas), Arauca (Arauca), Yopal (Casanare), Inírida (Guainía), San José del Guaviare (Guaviare), Mocoa (Putumayo), Mitú (Vaupés) y Puerto Carreño (Vichada).

Otras ramas* incluye las ramas de Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca, Explotación de minas y canteras, Suministro de electricidad gas, agua y gestión de desechos, Información y comunicaciones, Actividades financieras y de seguros y Actividades Inmobiliarias.

Población ocupada, según posición ocupacional

Total 8 ciudades capitales de los departamentos de la Amazonía y Orinoquía y total Yopal

Año 2020 - 2019

Posición Ocupacional	8 Ciudades capitales			Yopal		
	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta
Total Ocupados	141.091	164.417	-23.326	62.547	70.447	-7.900
Cuenta propia	63.427	72.580	-9.153	26.012	26.216	-204
Obrero, empleado particular	48.126	56.853	-8.727	24.842	30.053	-5.211
Obrero, empleado del gobierno	13.704	14.293	-589	4.238	4.236	2
Patrón o empleador	6.739	8.986	-2.247	3.503	4.867	-1.364
Trabajador familiar sin remuneración	3.694	4.320	-626	1.868	2.550	-682
Empleado doméstico	3.523	5.368	-1.845	1.392	1.943	-551
Jornalero o Peón	1.283	1.165	118	509	219	290
Trabajador sin remuneración en otras empresas	465	549	-84	181	206	-25
Otro	130	304	-174	0	157	-157

Fuente: DANE – GEIH

Ciudades capitales de los 8 nuevos departamentos que comprenden: Leticia (Amazonas), Arauca (Arauca), Yopal (Casanare), Inírida (Guainía), San José del Guaviare (Guaviare), Mocoa (Putumayo), Mitú (Vaupés) y Puerto Carreño (Vichada) .

Tasa de desempleo (TD)

Total 8 ciudades capitales de los departamentos de la Amazonía y Orinoquía y total Yopal

Año 2020 - 2019

Indicador	Total 8 ciudades capitales				Yopal			
	Año 2020		Año 2019		Año 2020		Año 2019	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
TD (%)	18,5	22,3	12,9	16,2	12,6	13,6	8,3	10,7
TD jóvenes (%)	24,7	30,0	16,8	24,1	19,8	17,5	10,4	15,9

Fuente: DANE – GEIH

*Ciudades capitales de los 8 nuevos departamentos que comprenden: Leticia (Amazonas), Arauca (Arauca), Yopal (Casanare), Inírida (Guainía), San José del Guaviare (Guaviare), Mocoa (Putumayo), Mitú (Vaupés) y Puerto Carreño (Vichada)

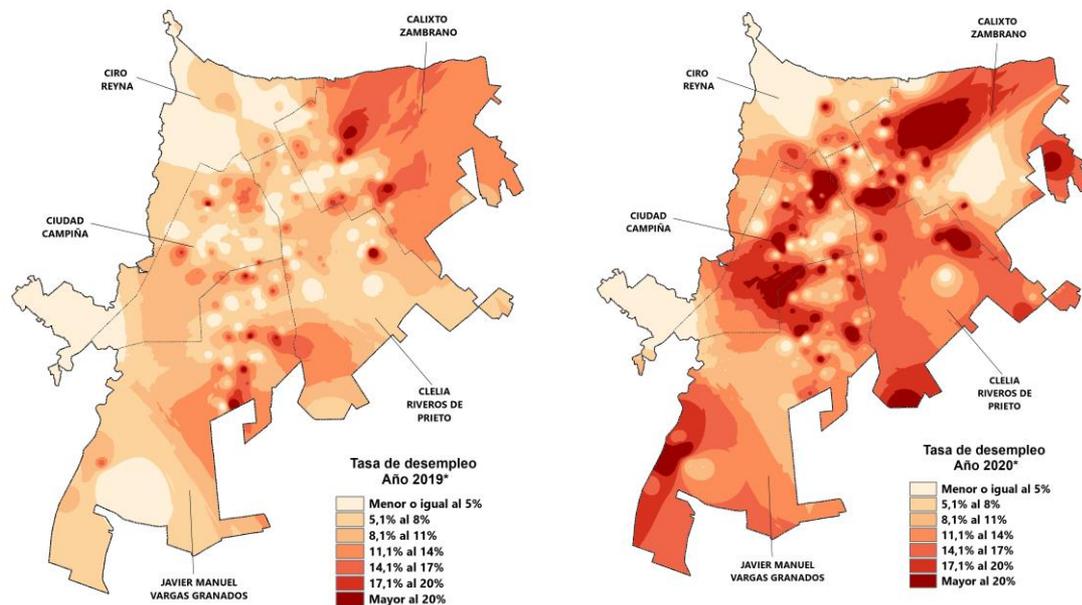
Tasa de desempleo

Yopal

Análisis espaciales a partir de información de encuestas

Se utilizó un método de interpolación espacial para encontrar tendencias espaciales en la tasa de desempleo, gracias a la información de la tasa de desempleo a nivel de segmento a partir de la GEIH de 2019 y 2020.

El mapa muestra las zonas de la ciudad de Yopal en las que se registraron mayores tasas de desempleo.



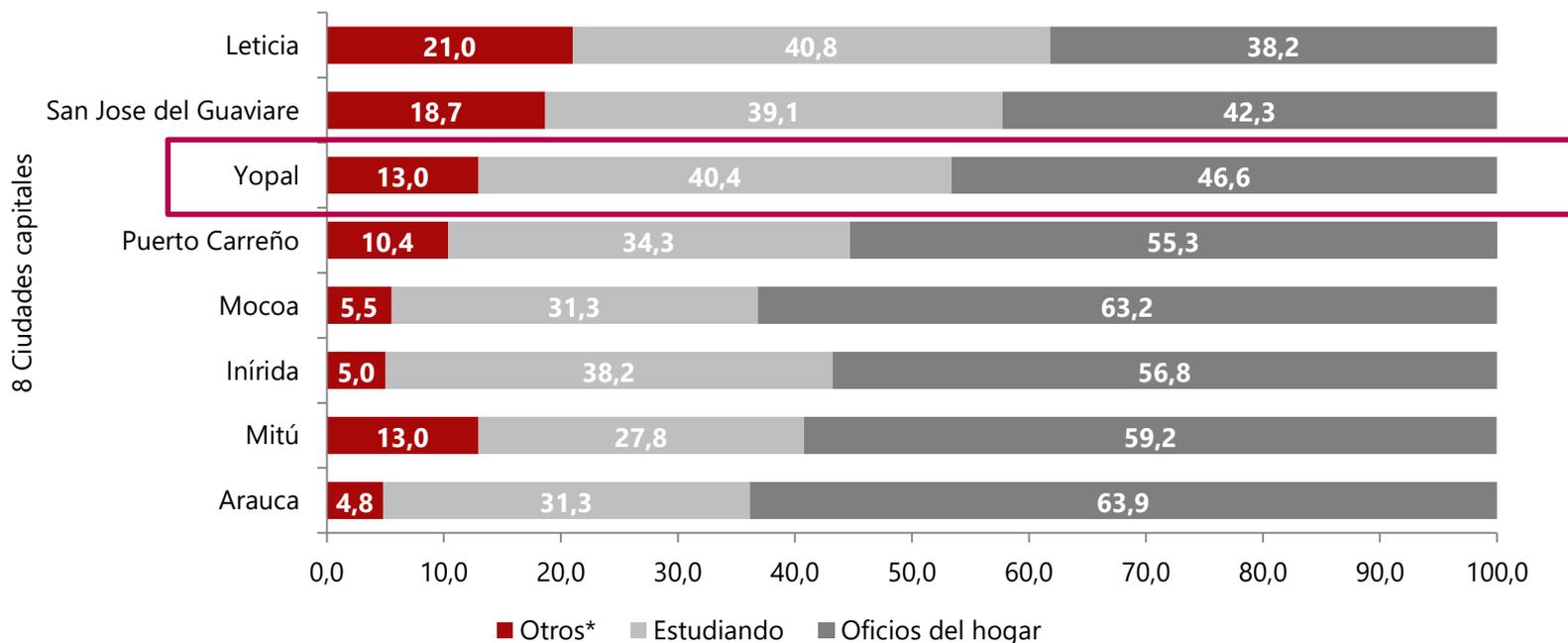
En 2020, se observan mayores tasas de desempleo en las comunas Calixto Zambrano y Ciudad Campiña.

*Visualización de tendencia espacial a partir de los segmentos de muestra de la GEIH. Método de interpolación espacial: IDW

Composición de la población inactiva

Total 8 ciudades capitales de los departamentos de la Amazonía y Orinoquía

Año 2020



Fuente: DANE – GEIH

*La categoría "otros" corresponde a las personas incapacitadas permanentes para trabajar, rentistas, pensionados, jubilados o aquellas que no les llama la atención trabajar.

Desafíos económicos

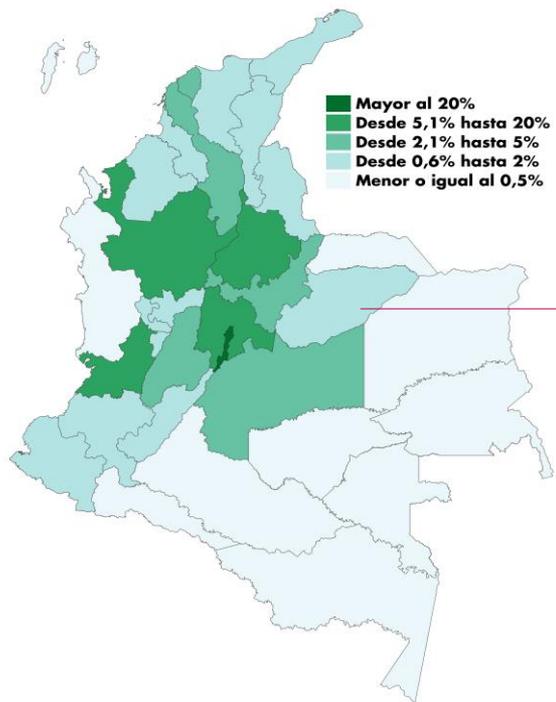


El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



Producto Interno Bruto por departamento Participación (%) a precios corrientes Año 2020^{Pr}



^{Pr} preliminar

Fuente: DANE, Cuentas nacionales.



Producto Interno Bruto por región y departamento

(cálculo a precios corrientes)

Año 2020^{Pr}

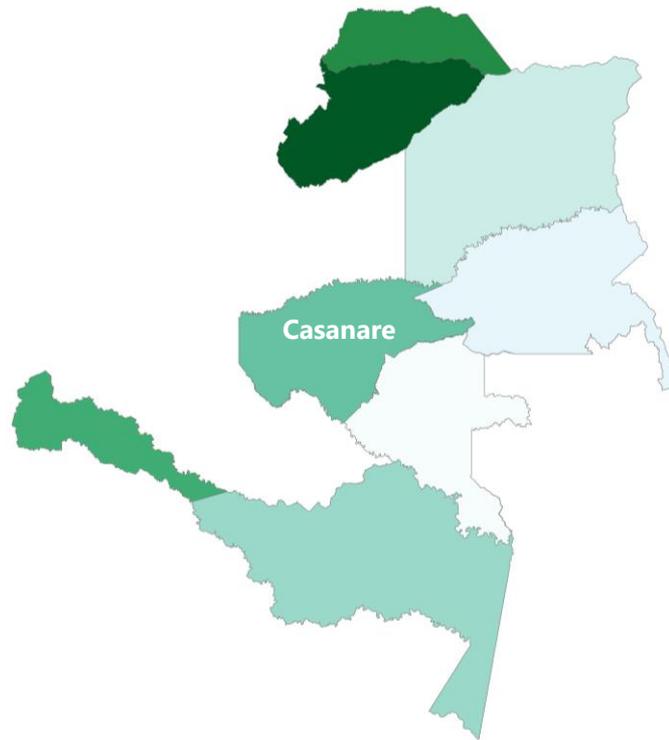
Amazonía - Orinoquía

PIB: 25 Billones de pesos

Esta región representa el **2,4%** de la economía del país

Casanare representa el **53,4%** de la región y el **1,3%** del país

- Arauca
- Casanare
- Vichada
- Guaviare
- Guainía
- Vaupés
- Putumayo
- Amazonas



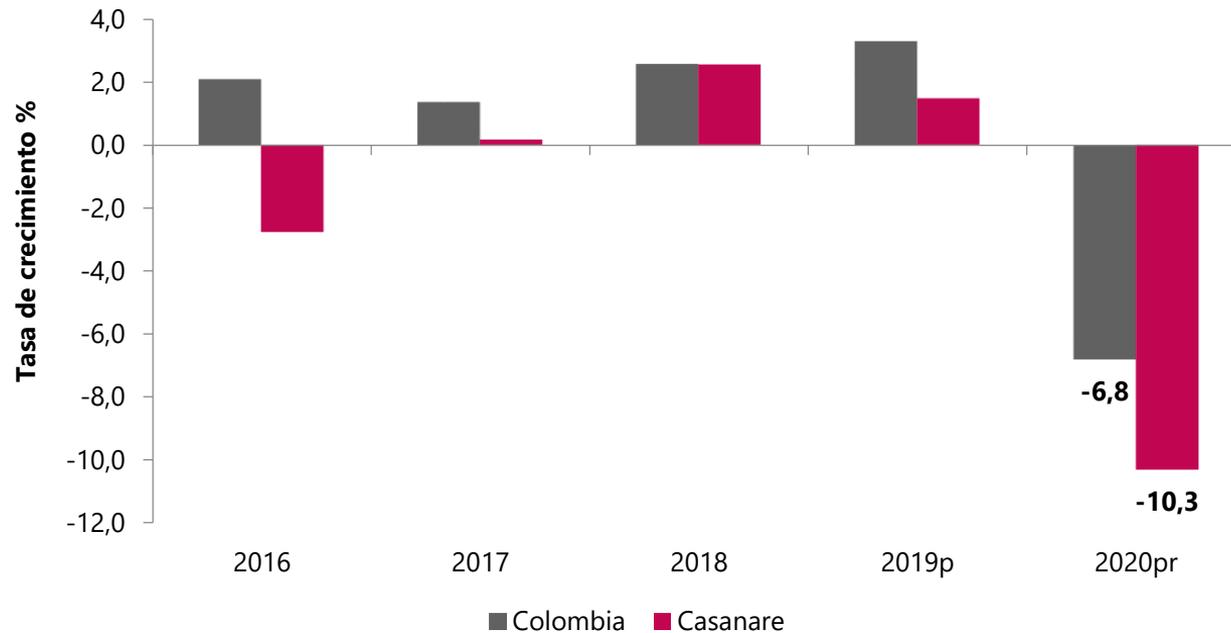
Menor participación  Mayor participación



Tasa de crecimiento anual del Producto Interno Bruto¹ (PIB)

Total Colombia y Casanare

2016-2020^{Pr}



Fuente: DANE.

¹ Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

P: Cifras provisionales

Pr: Cifras preliminares



Valor agregado de las actividades económicas

Casanare 2020^{Pr}

Actividades económicas	Valor agregado* 2020 ^{Pr} (Miles de millones de pesos)	Participación * %	Variación anual ** (%) (2020 ^{Pr} /2019 ^P)
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	1.809	13,8	2,3
Explotación de minas y canteras	4.788	36,5	-16,9
Industrias manufactureras	375	2,9	0,5
Suministro de electricidad, gas y agua	315	2,4	-2,5
Construcción	374	2,9	-21,9
Comercio, reparación de vehículos automotores, transporte, alojamiento y servicios de comida	2.621	20,0	-8,0
Información y comunicaciones	83	0,6	-4,7
Actividades financieras y de seguros	215	1,6	1,5
Actividades inmobiliarias	458	3,5	1,1
Actividades profesionales, científicas y técnicas; servicios administrativos y de apoyo	171	1,3	-5,8
Administración pública, educación y salud	1.334	10,2	1,1
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación; y de los hogares individuales	58	0,4	-9,3
Subtotal Valor Agregado	12.602	96,0	-10,4
Impuestos	519	4,0	-8,4
Producto Interno Bruto (PIB)	13.121	100,0	-10,3

* Precios corrientes

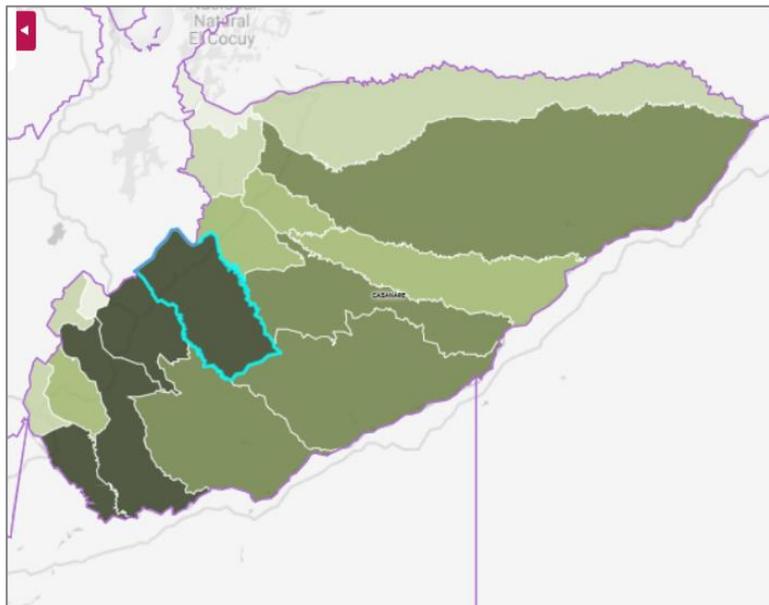
** Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

P: Cifras provisionales

Pr: Cifras preliminares

Valor agregado municipal 2019^P

Geovisor Valor Agregado por Municipio - Base 2015



Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio

P: Cifras provisionales

Valor agregado¹ de los municipios del departamento de Casanare

Municipio	Miles de millones de pesos	Peso relativo municipal en el valor agregado departamental (%)
Yopal	5.206	33,0
Tauramena	2.558	16,2
Villanueva	1.849	11,7
Aguazul	1.847	11,7
Orocué	870	5,5
Paz de Ariporo	836	5,3
Maní	595	3,8
San Luis de Palenque	458	2,9
Trinidad	412	2,6
Monterrey	232	1,5
Nunchía	230	1,5
Pore	229	1,4
Hato Corozal	213	1,3
Támara	97	0,6
Sabanalarga	56	0,4
Chámeza	40	0,3
Sácama	23	0,1
Recetor	21	0,1
La Salina	16	0,1

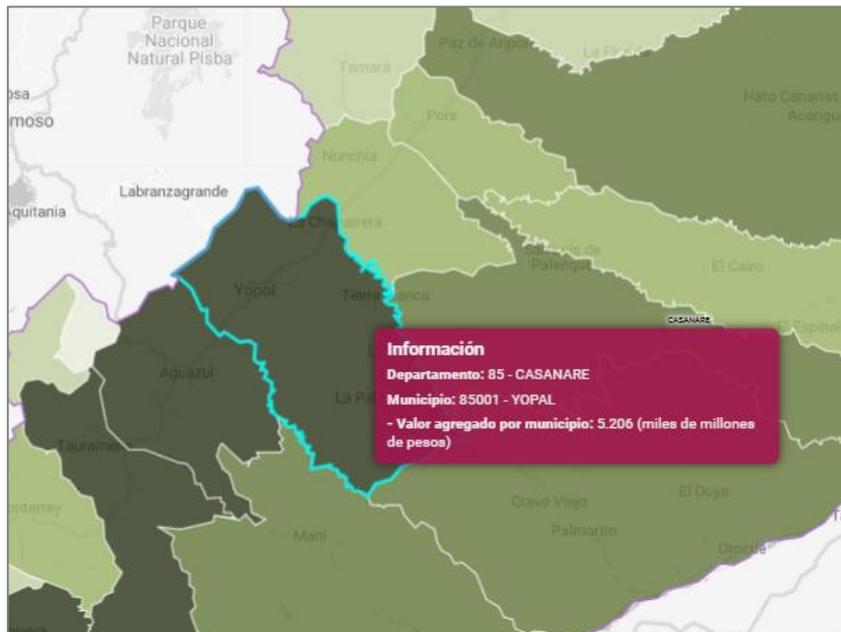
¹ Valores a precios corrientes (base 2015)



Municipio de Yopal

Geovisor Valor Agregado por Municipio

Valor agregado - Valor agregado por municipio



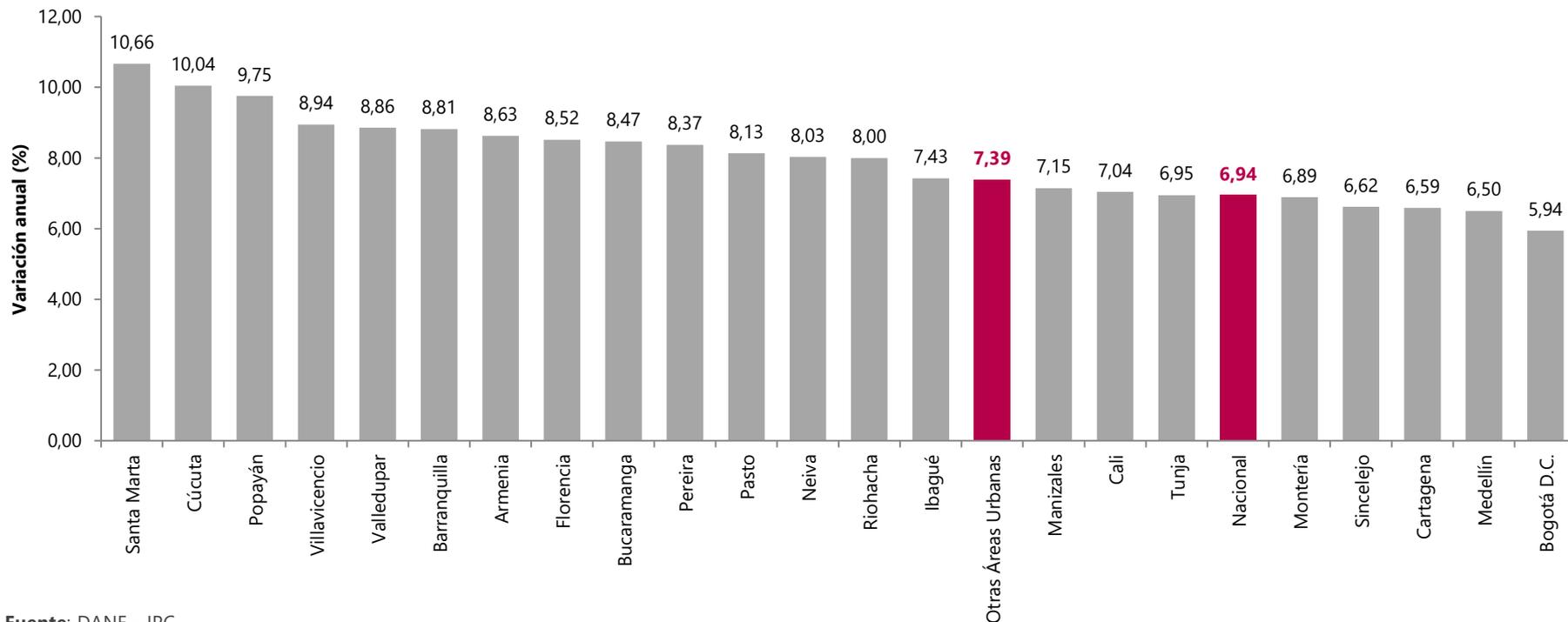
Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio

P: Cifras provisionales

Para el año 2019^p el municipio de Yopal presentó un valor agregado de 5.206 miles de millones de pesos, en donde las actividades terciarias (servicios) representan el 51,7% del valor agregado total del municipio, seguido de las actividades primarias (agropecuario y minería) con una participación de 41,2%, y finalmente las actividades secundarias (industria y construcción) con una participación de 7,1%.



Variación anual del IPC total Total nacional y 23 ciudades Enero 2022



Fuente: DANE – IPC

Nota: Otras áreas urbanas incluye Quibdó, Arauca, **Yopal**, Mocoa, San Andrés, Leticia, Inírida, San José del Guaviare, Mitú, Puerto Carreño, Rionegro, Barrancabermeja, Buenaventura y Tumaco

IPC. Top 5 mayores y menores aportes a la contribución total

Otras áreas urbanas

Variación anual

Enero 2022

Variaciones POSITIVAS con mayor contribución anual		
Otras áreas urbanas		7,39
Subclase	Variación	Contribución
Carne de res y derivados	36,71	0,81
Comidas en establecimientos de servicio a la mesa y autoservicio	12,59	0,76
Carne de aves	27,63	0,49
Arriendo imputado	2,28	0,34
Electricidad	6,72	0,33

Variaciones NEGATIVAS con menor contribución anual		
Otras áreas urbanas		7,39
Subclase	Variación	Contribución
Servicios de comunicación fija y móvil y provisión a internet	-11,80	-0,36
Arroz	-4,62	-0,09
Transporte intermunicipal	-11,30	-0,07
Aparatos de procesamiento de información y hardware	-13,90	-0,02
Equipos de telefonía móvil, similares y reparación	-4,90	-0,01

Encuesta Anual Manufacturera - EAM

Resumen de las variables principales a nivel de divisiones industriales

Casanare

Año 2020p

Valores en billones de pesos

Divisiones industriales	Descripción	Número de establecimientos	Participación (%)	Total personal ocupado (a)	Participación (%)	Producción bruta (b)	Participación (%)	Valor agregado	Participación (%)
Total nacional		7.343		661.095		253,5		92,3	
Total Casanare		21	0,3	1.833	0,3	2,0	0,8	0,6	0,7
10	Productos alimenticios	17	81,0	1.560	85,1	1,9	92,1	0,6	92,3
32	Resto de la industria	4	19,0	273	14,9	0,2	7,9	0,0	7,7

(a) Incluye propietarios, socios familiares, personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento o a través de agencias y personal aprendiz.

(b) No incluye impuestos indirectos

p: Provisionales

Nota: la información se encuentra organizada por porcentaje de participación de la variable Producción Bruta. El porcentaje total de Casanare con relación al total nacional y el porcentaje de divisiones es con relación al total departamental.

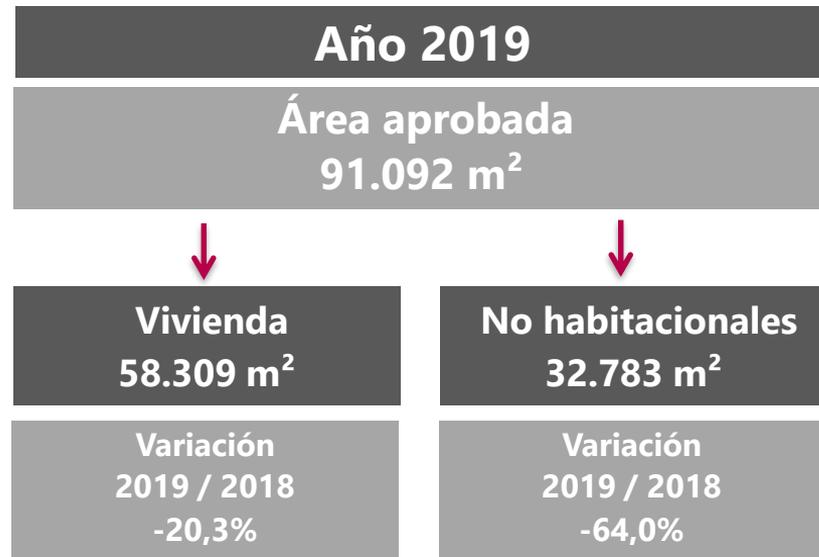
Área aprobada para construcción, según destinos

Casanare*

Año 2019 - 2020



En el año 2020, Casanare participó con el 0,4% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



En el año 2019, Casanare participó con el 0,4% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

Área aprobada para construcción, según destinos

Casanare*

Enero – noviembre (2020 -2021)

Enero - noviembre 2021

Área aprobada
99.659 m²



Vivienda
78.543 m²

Variación
2021 / 2020
93,1%



No habitacionales
21.116 m²

Variación
2021 / 2020
22,7%

Entre enero y noviembre de 2021, Casanare participó con el 0,5% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

Enero - noviembre 2020

Área aprobada
57.886 m²



Vivienda
40.682 m²

Variación
2020 / 2019
-16,6%



No habitacionales
17.204 m²

Variación
2020 / 2019
-40,0%

Entre enero y noviembre de 2020, Casanare participó con el 0,4% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

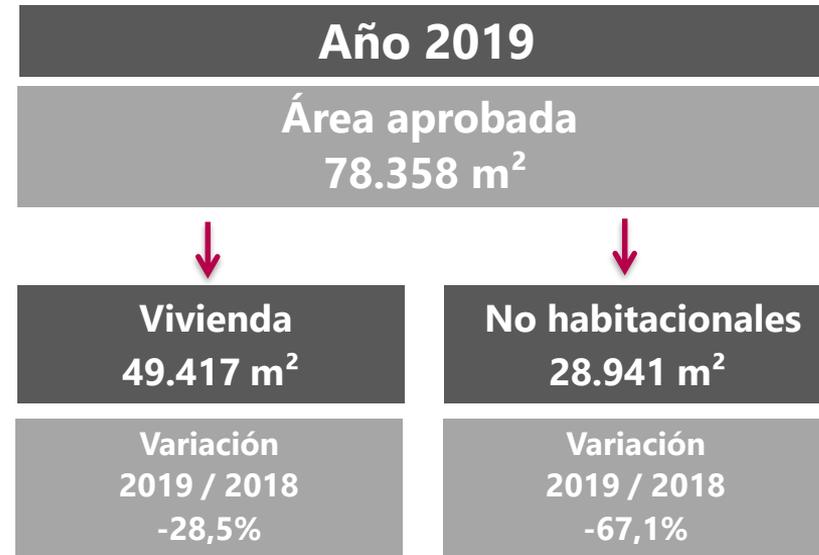
Área aprobada para construcción, según destinos

Yopal

Año 2019 - 2020



En el año 2020, Yopal participó con el 0,3% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



En el año 2019, Yopal participó con el 0,3% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

Área aprobada para construcción, según destinos

Yopal

Enero – noviembre (2020 -2021)

Enero - noviembre 2021

Área aprobada
85.592 m²



Vivienda
66.319 m²

Variación
2021 / 2020
85,2%



No habitacionales
19.273 m²

Variación
2021 / 2020
40,5%

Entre enero y noviembre de 2021, Yopal participó con el 0,4% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

Enero - noviembre 2020

Área aprobada
49.523 m²



Vivienda
35.801 m²

Variación
2020 / 2019
-13,0%



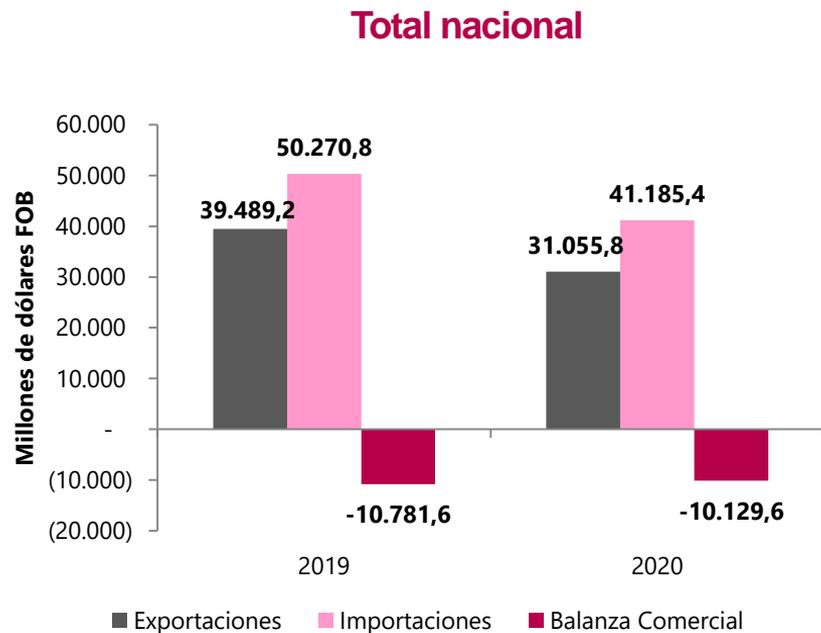
No habitacionales
13.722 m²

Variación
2020 / 2019
-47,9%

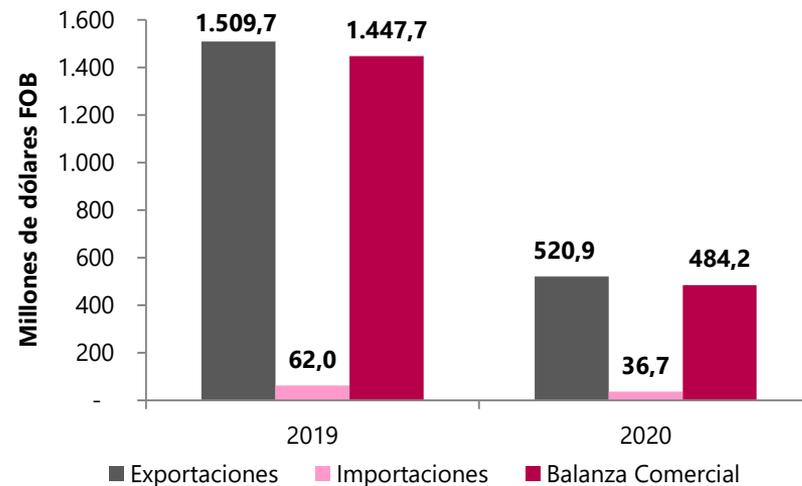
Entre enero y noviembre de 2020, Yopal participó con el 0,3% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

Balanza comercial

Total año (2019 – 2020)



Casanare



Exportaciones
(Año 2020)

Importaciones
(Año 2020)

Aceites de crudos

Grupos electrógenos

Tubos, caños y perfiles huecos sin costura de hierro o acero

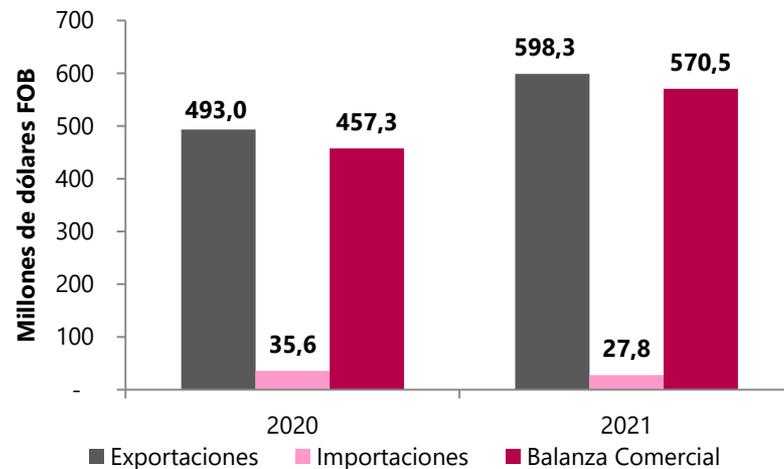
Nota: Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

Balanza comercial

Año corrido, enero - noviembre (2020 – 2021)



Casanare



**Exportaciones
(Año corrido 2021)**

Aceites de petróleo crudos
(100%)

**Importaciones
(Año corrido 2021)**

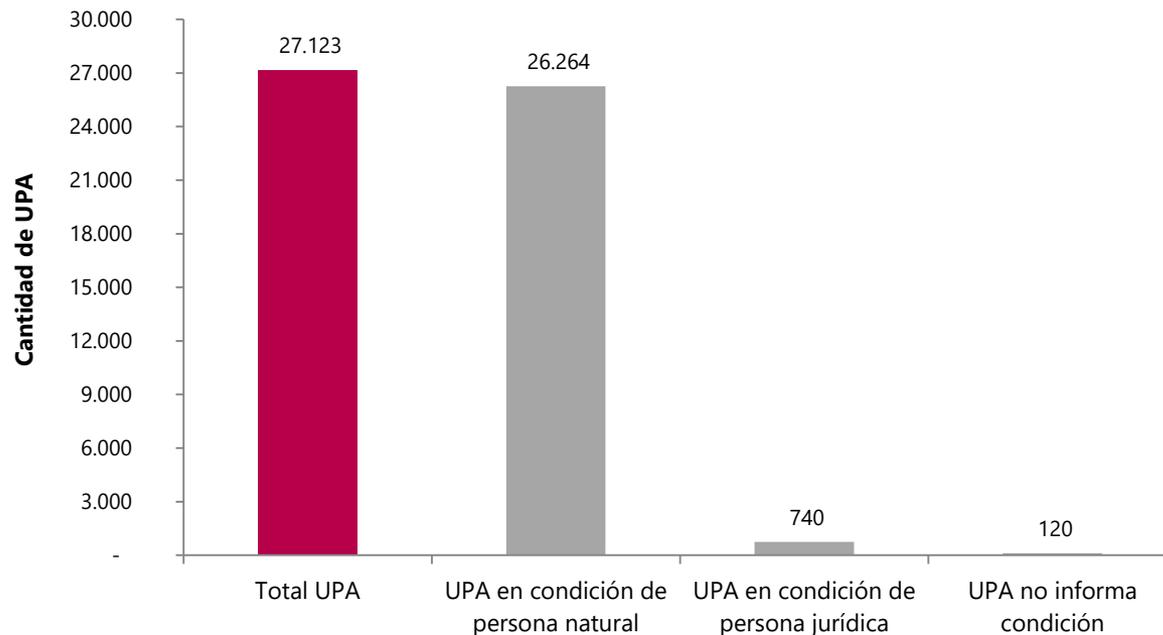
Maquinaria de construcción y minería
(25,9%)

Brújulas y aparatos de navegación (9,0%)

Nota: Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

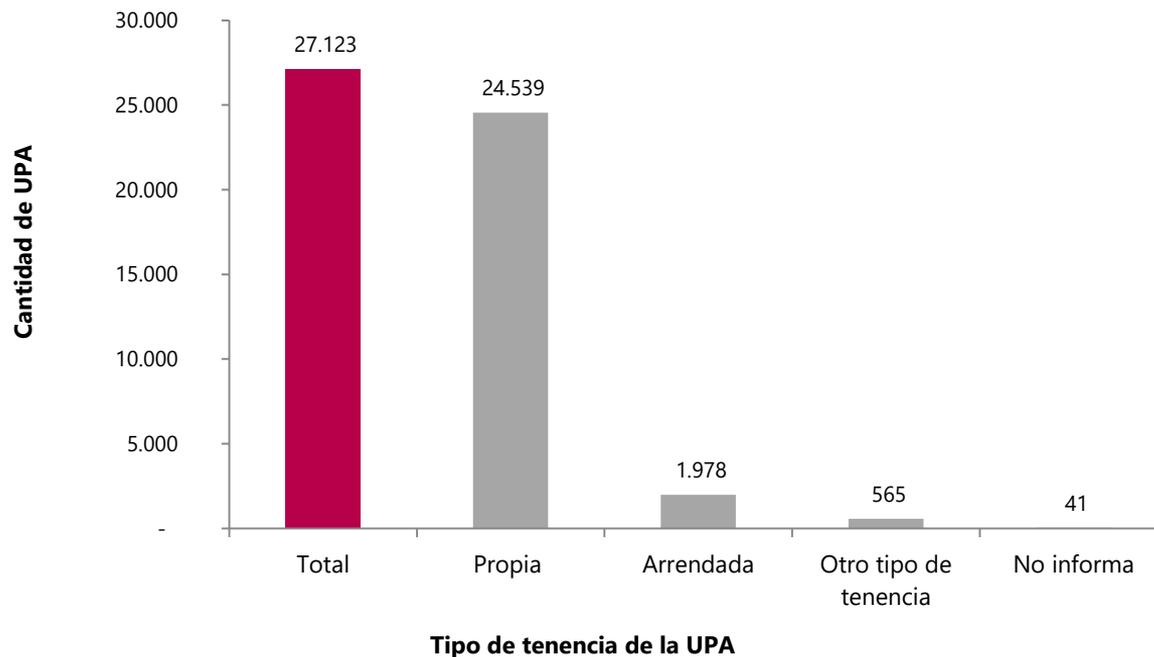
Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por la condición jurídica de los productores en la UPA

Segundo semestre 2019 - Casanare



Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por agrupamiento de los principales tipos de tenencia

Segundo semestre 2019 - Casanare

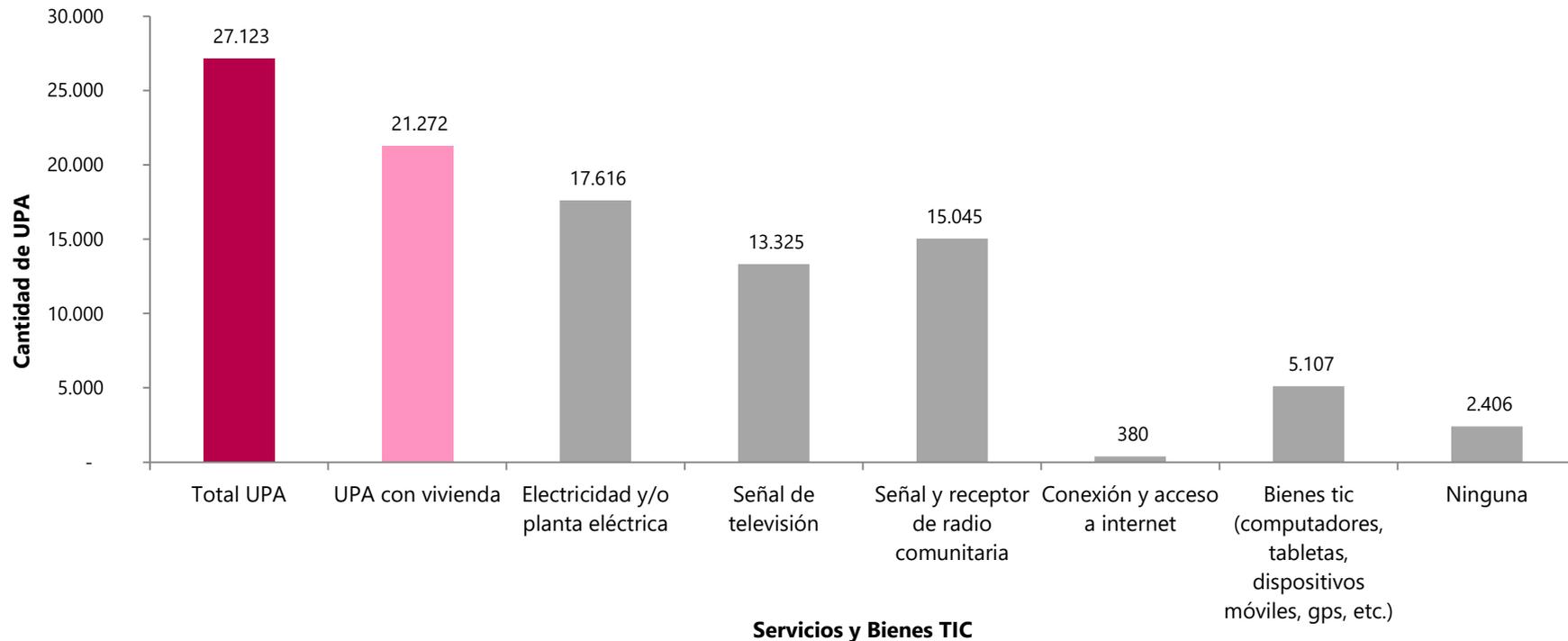


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: Otro tipo de tenencia: aparcería, usufructo, comodato, ocupación de hecho, propiedad colectiva, adjudicatario o comunero, otra.

Cantidad de unidades de producción agropecuaria con vivienda y tecnologías de información, comunicación y de conectividad

Segundo semestre 2019 - Casanare

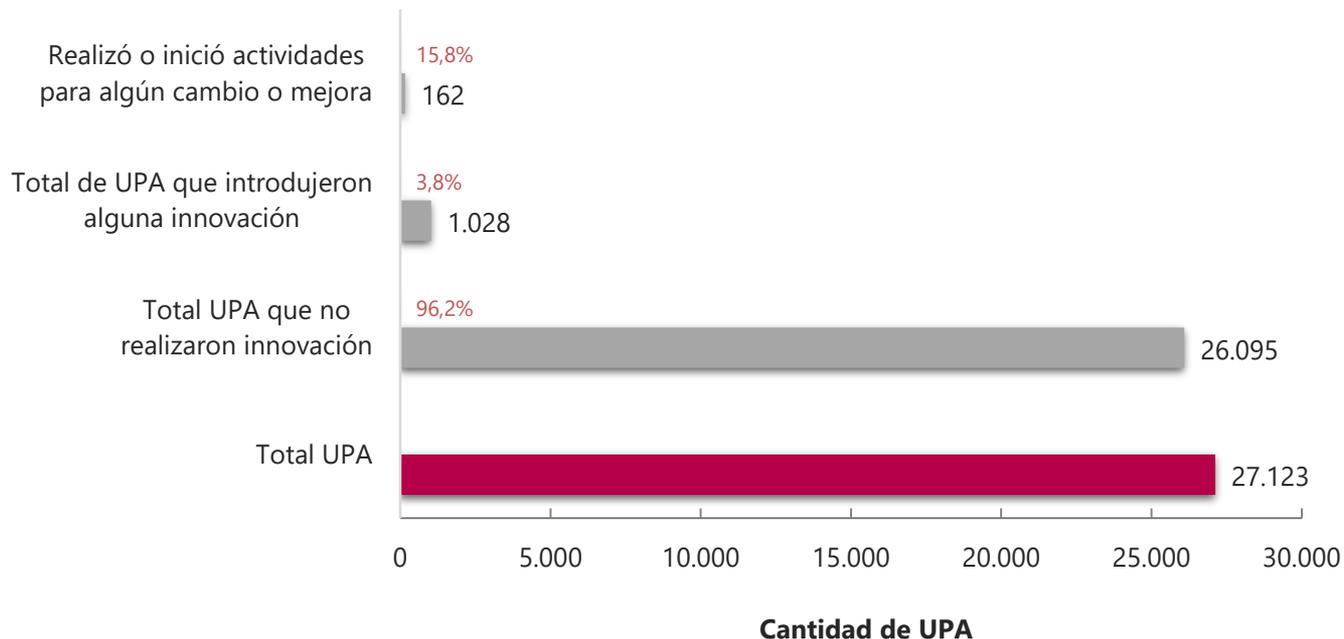


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: las UPA con vivienda pueden contar a su vez con electricidad o planta eléctrica u otras tecnologías.

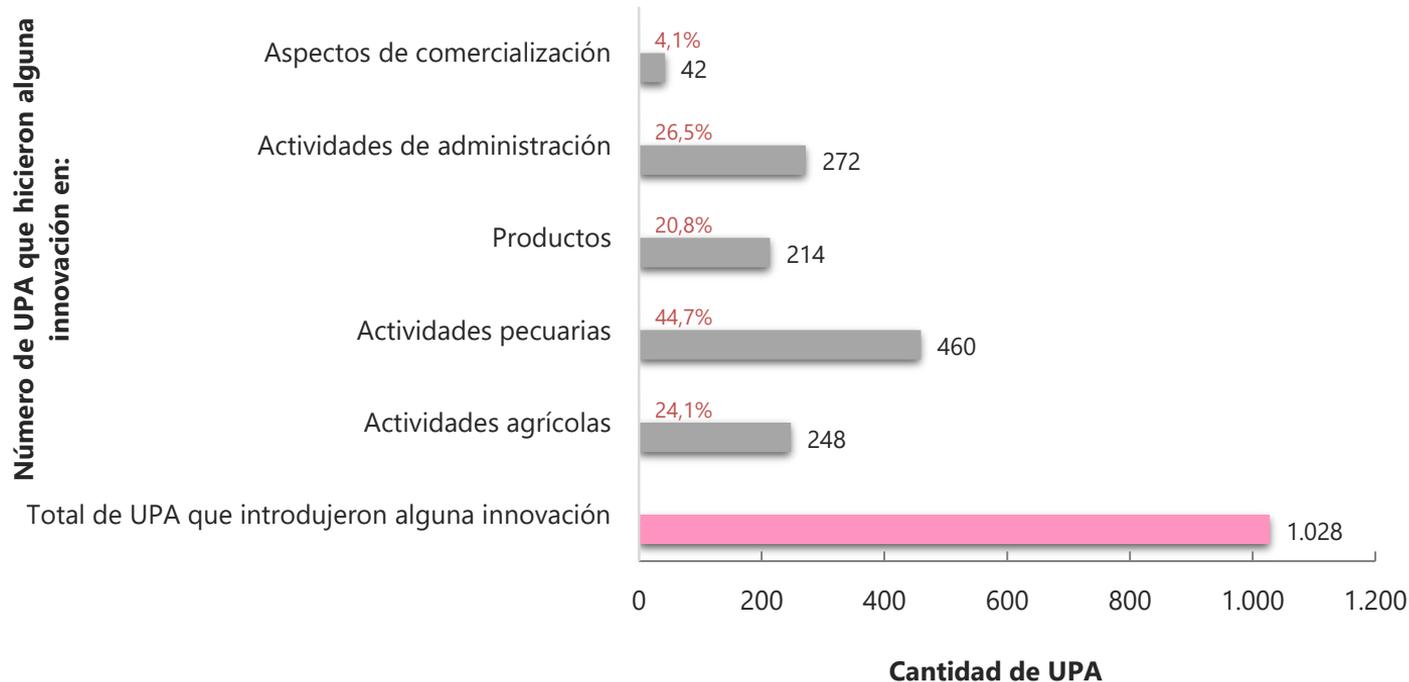
Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación o iniciaron procesos de mejora o cambios significativos en sus procesos productivos, productos, actividades de comercialización o administración

2019 - Casanare



Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación en sus procesos productivos, productos, comercialización o administración

2019 - Casanare



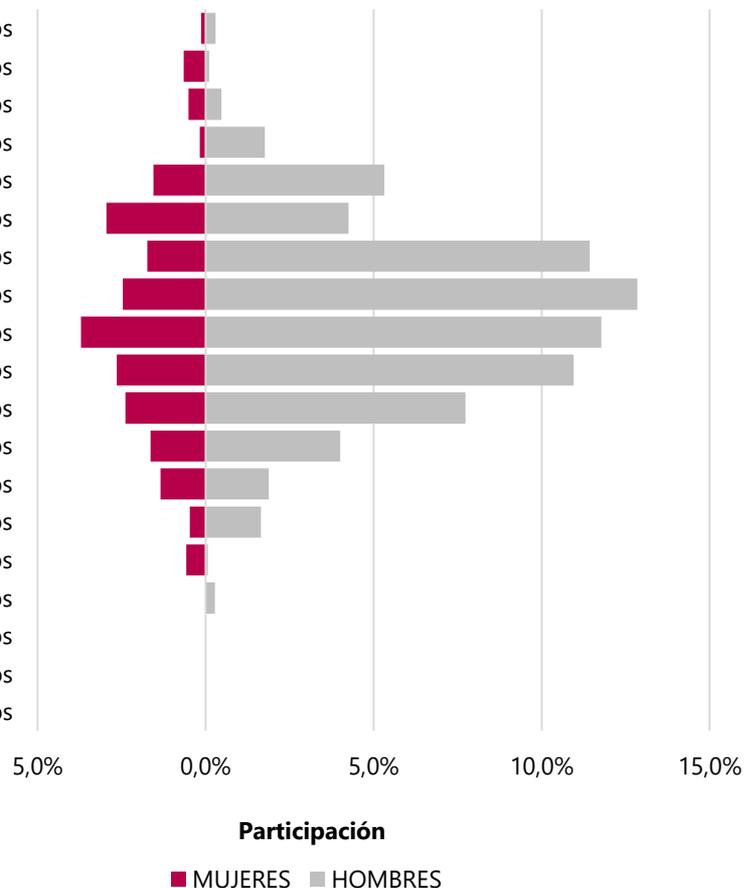
Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: las preguntas realizadas son de opción múltiple y por lo tanto la suma de UPA puede ser superior al total de UPA.

Estructura poblacional de los productores agropecuarios Segundo semestre 2019 - Casanare

Pirámide Grupos etarios	Sexo		Total general
	Hombre	Mujer	
De 0 a 4 años	-	-	-
De 5 A 9 años	-	-	-
De 10 a 14 años	-	-	-
De 15 a 19 años	77	-	77
De 20 a 24 años	18	158	176
De 25 a 29 años	456	131	587
De 30 a 34 años	522	372	894
De 35 a 39 años	1.112	456	1.567
De 40 a 44 años	2.143	661	2.804
De 45 a 49 años	3.036	733	3.770
De 50 a 54 años	3.265	1.028	4.294
De 55 a 59 años	3.564	683	4.246
De 60 a 64 años	3.170	482	3.651
De 65 a 69 años	1.179	819	1.998
De 70 a 74 años	1.476	430	1.905
De 75 a 79 años	490	47	537
De 80 a 84 años	129	141	270
De 85 a 89 años	29	181	210
Más de 90 años	82	37	118
No reporta	504	121	625
Total general	21.250	6.480	27.730

Más de 90 años
De 85 a 89 años
De 80 a 84 años
De 75 a 79 años
De 70 a 74 años
De 65 a 69 años
De 60 a 64 años
De 55 a 59 años
De 50 a 54 años
De 45 a 49 años
De 40 a 44 años
De 35 a 39 años
De 30 a 34 años
De 25 a 29 años
De 20 a 24 años
De 15 a 19 años
De 10 a 14 años
De 5 a 9 años
De 0 a 4 años

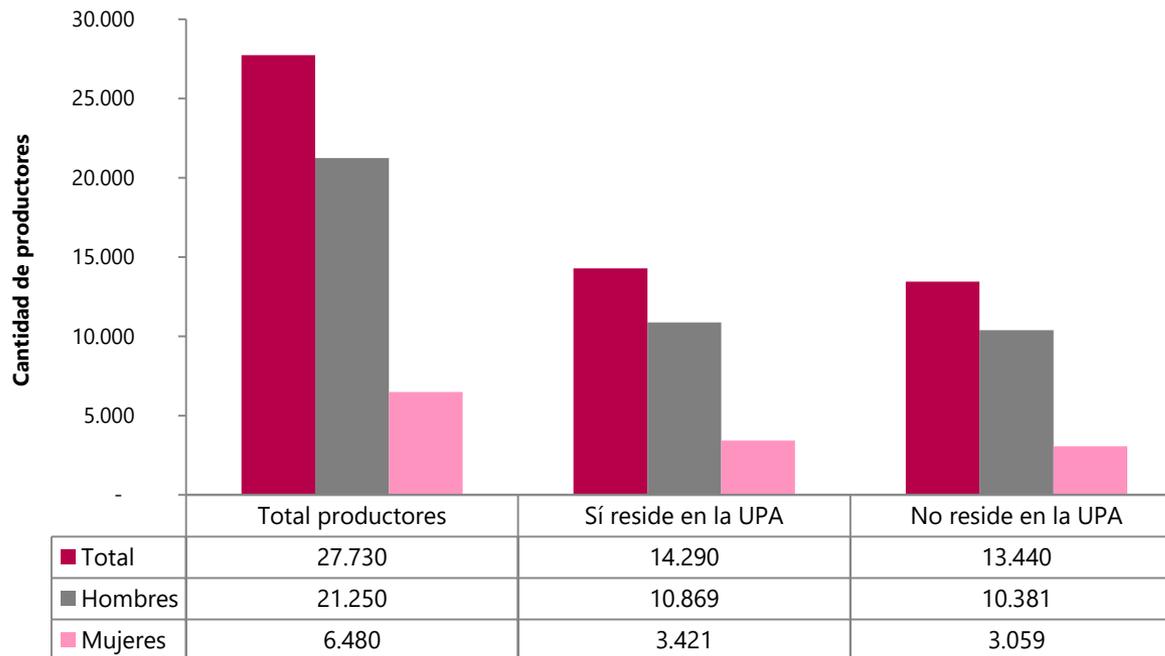


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Cantidad de productores en condición de persona natural, por residencia habitual en la UPA y sexo del productor

Segundo semestre 2019 - Casanare

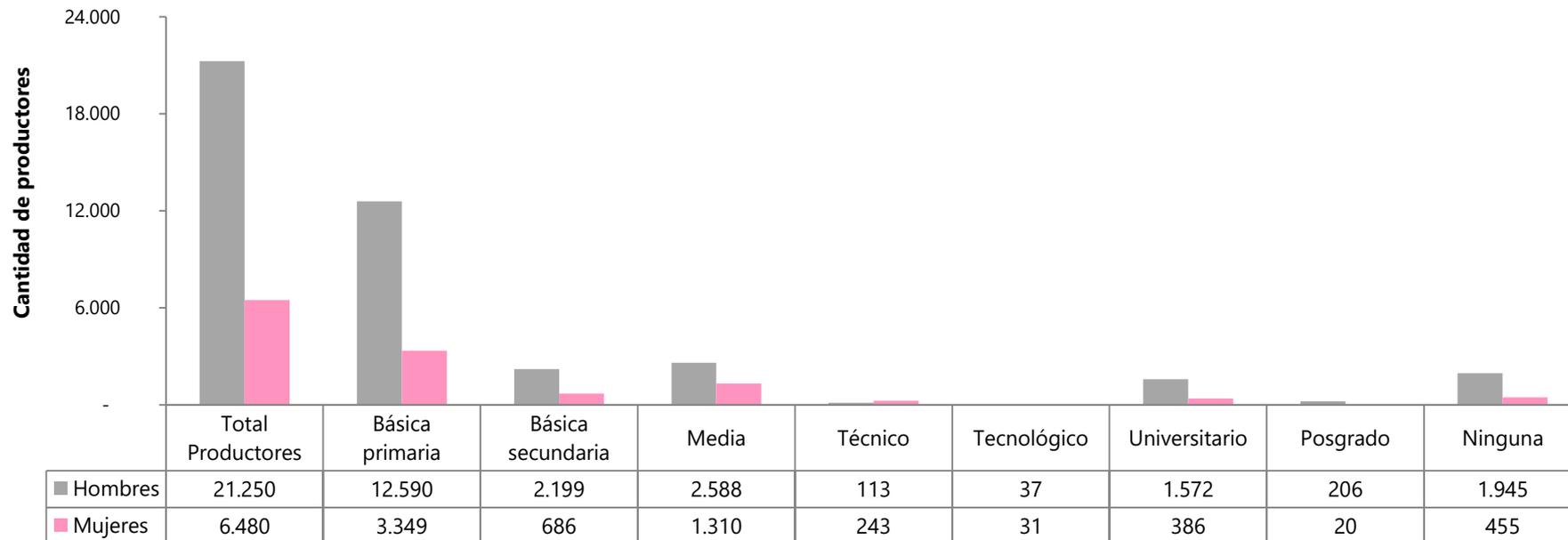


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Cantidad de productores en condición de persona natural, por sexo del productor y nivel educativo más alto alcanzado

Segundo semestre 2019 - Casanare

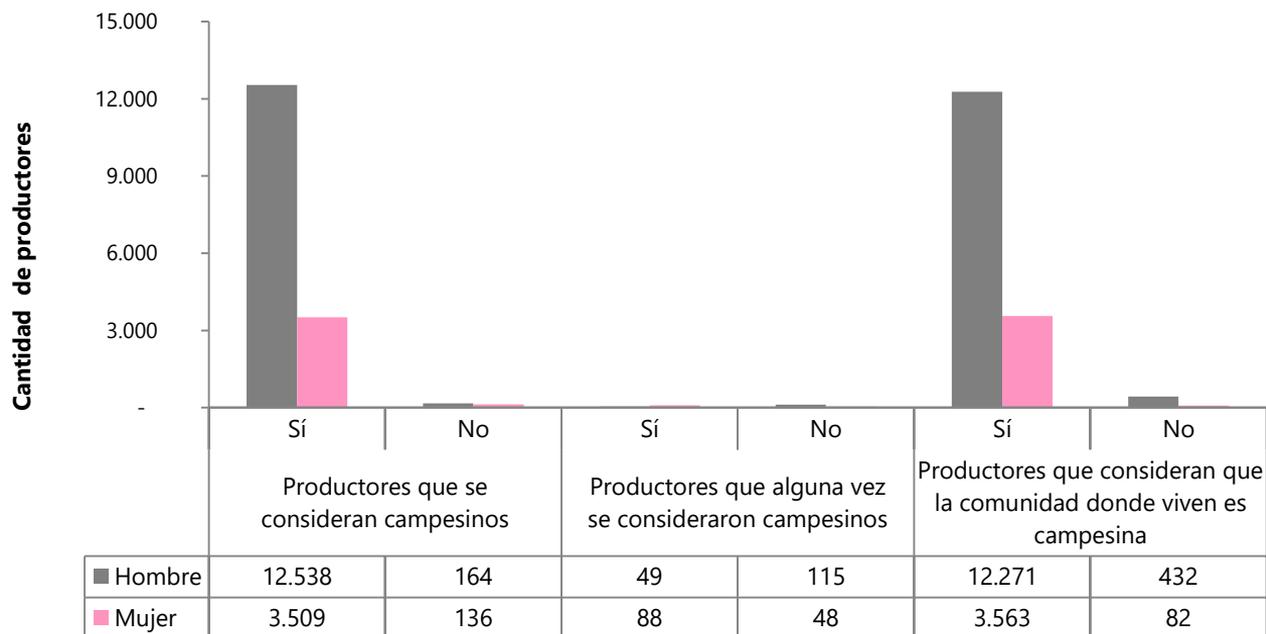


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Cantidad de productores en condición de persona natural que se consideran como campesinos, alguna vez se consideraron como campesinos y consideran que la comunidad donde viven es campesina, según sexo del productor

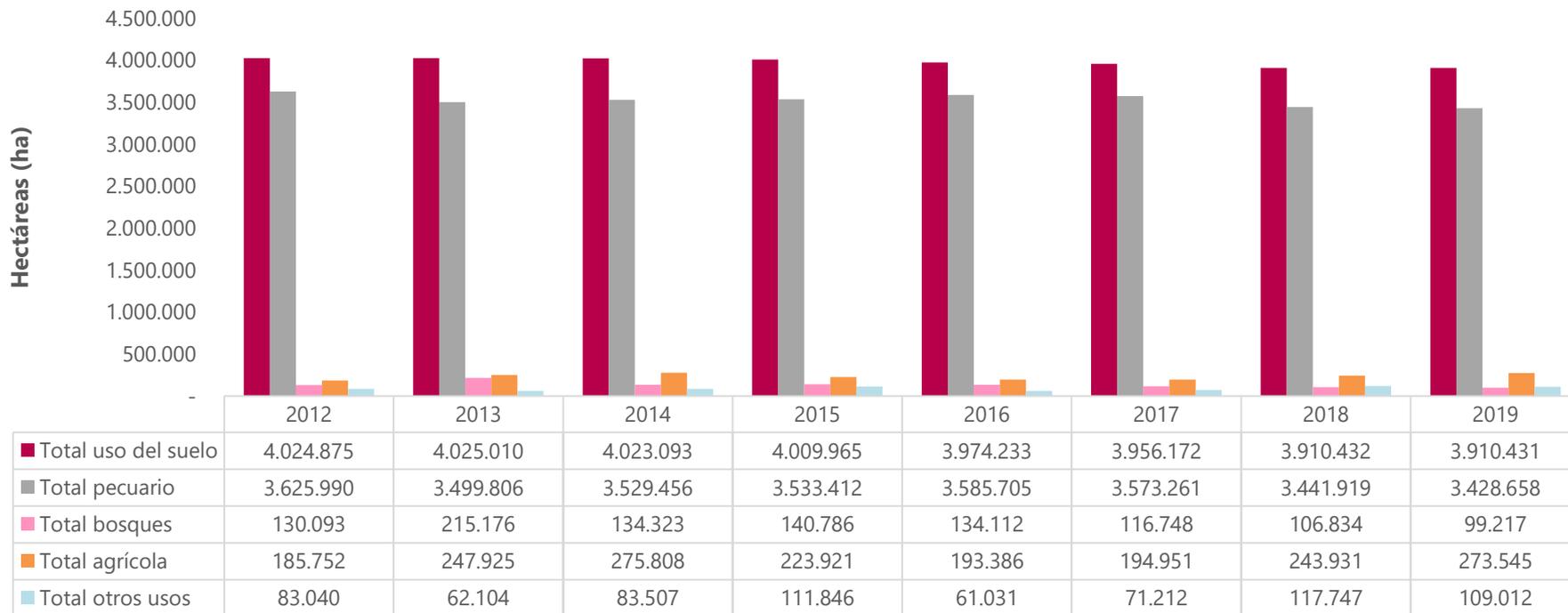
Segundo semestre 2019 - Casanare



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

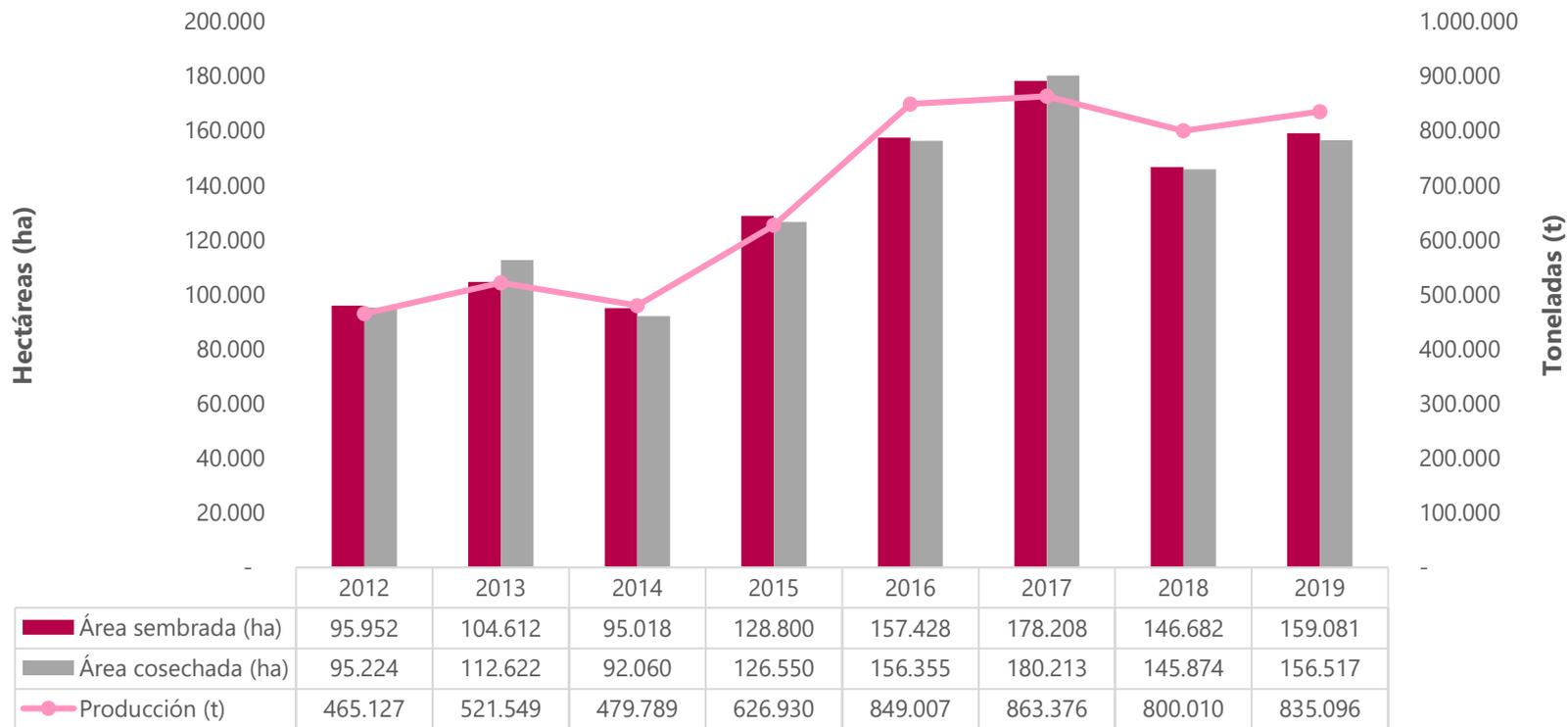
Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Uso del suelo 2012-2019 Casanare



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Arroz mecanizado- Área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 Casanare

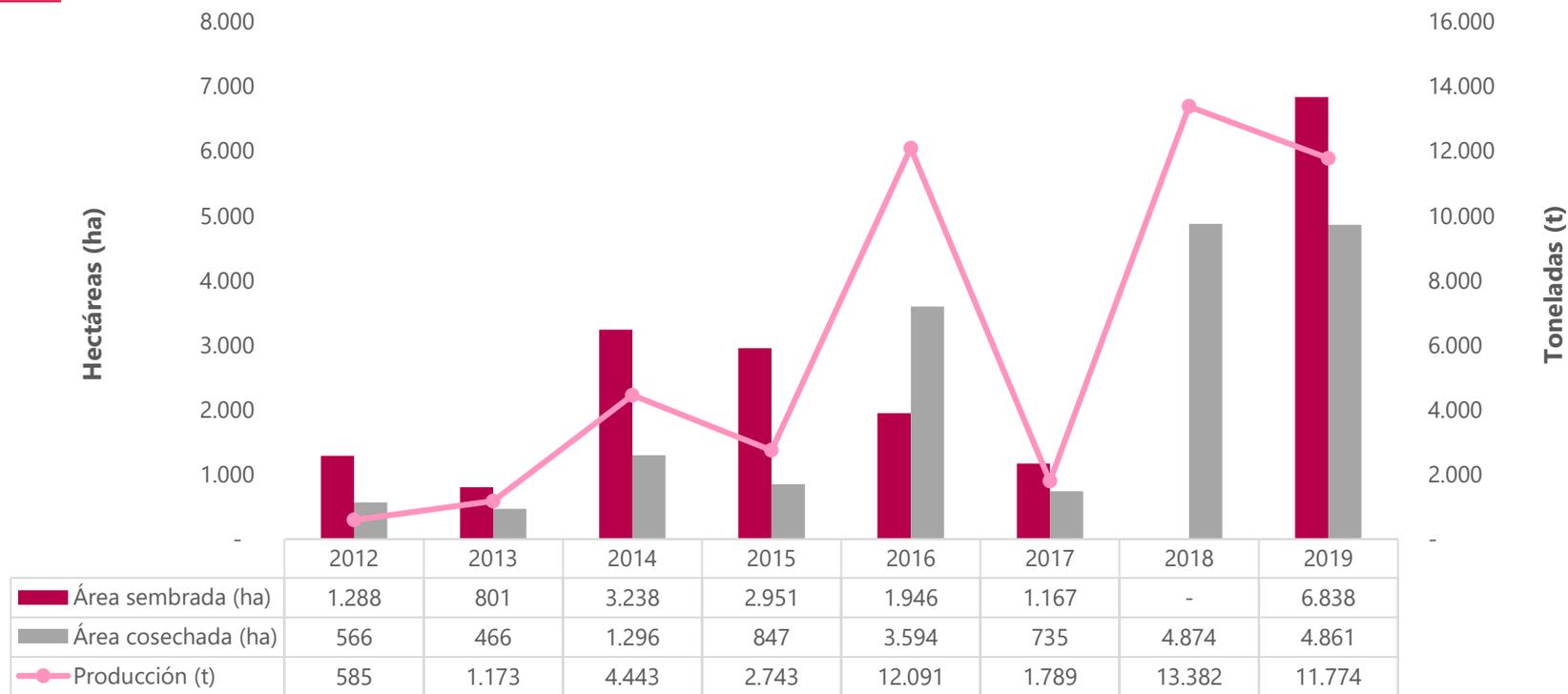


Fuente: Fuente: DANE - FEDEARROZ.

Nota: el área cosechada, fue estimada como el cociente entre la producción y el rendimiento.

Nota: producción en arroz paddy verde.

Maíz amarillo - Área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 Casanare

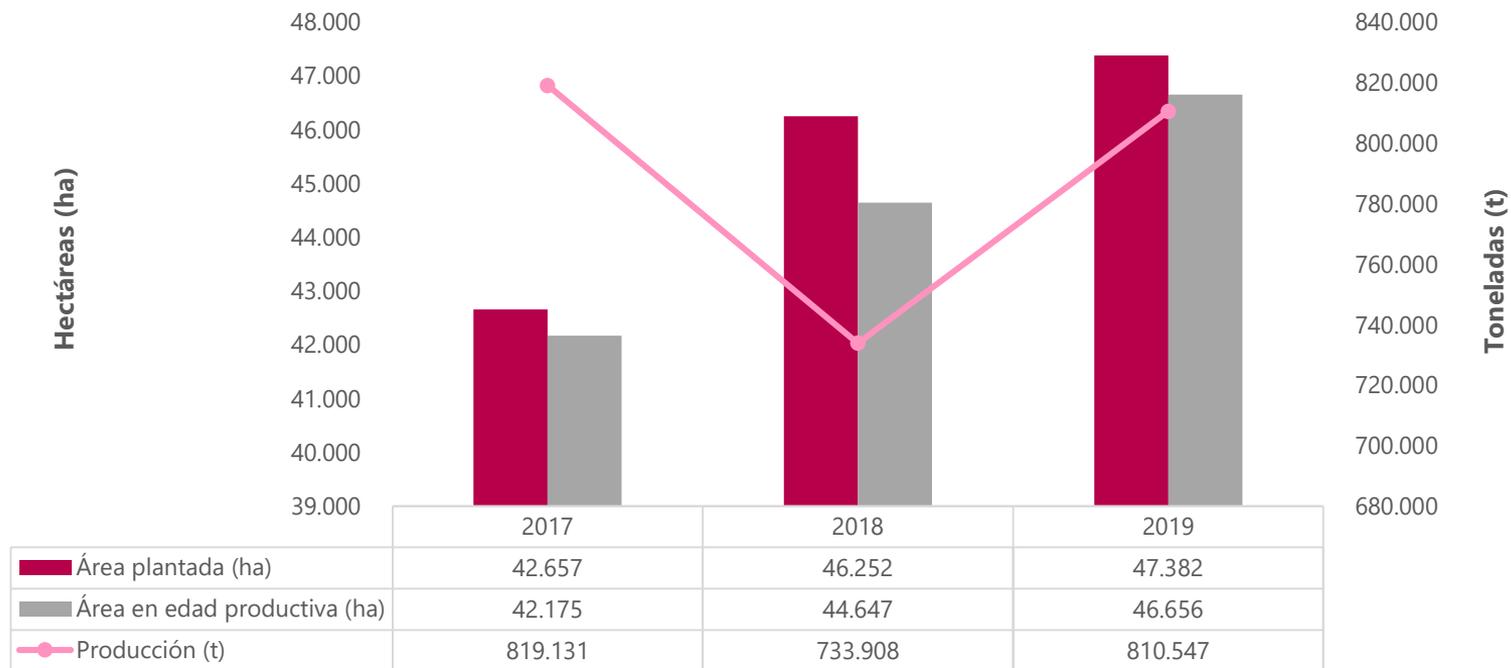


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: producción en grano seco.

Nota: para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.

Palma de aceite - Área plantada, área en edad productiva y producción 2017-2019 Casanare

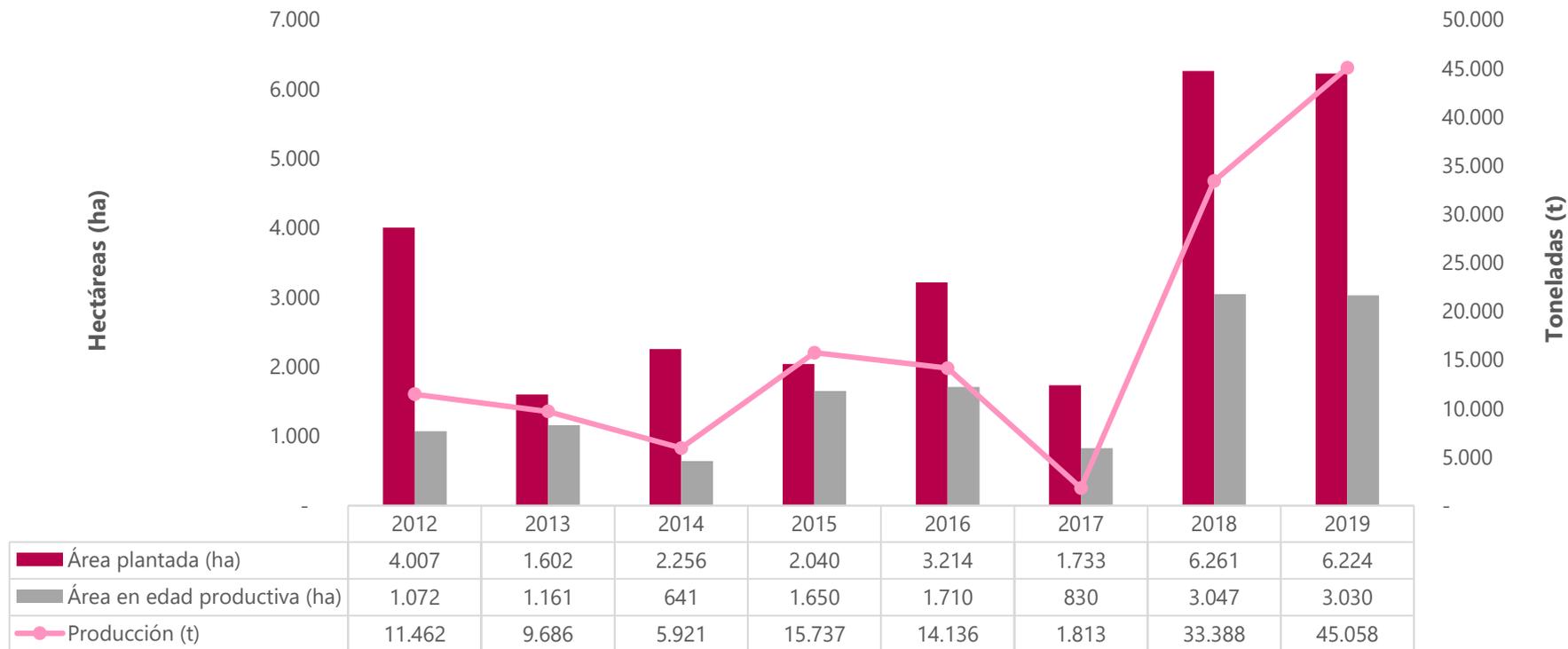


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: producción en racimo de fruto.

Nota: datos disponibles desde 2017

Plátano - Área plantada, área en edad productiva y producción 2012-2019 Casanare



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

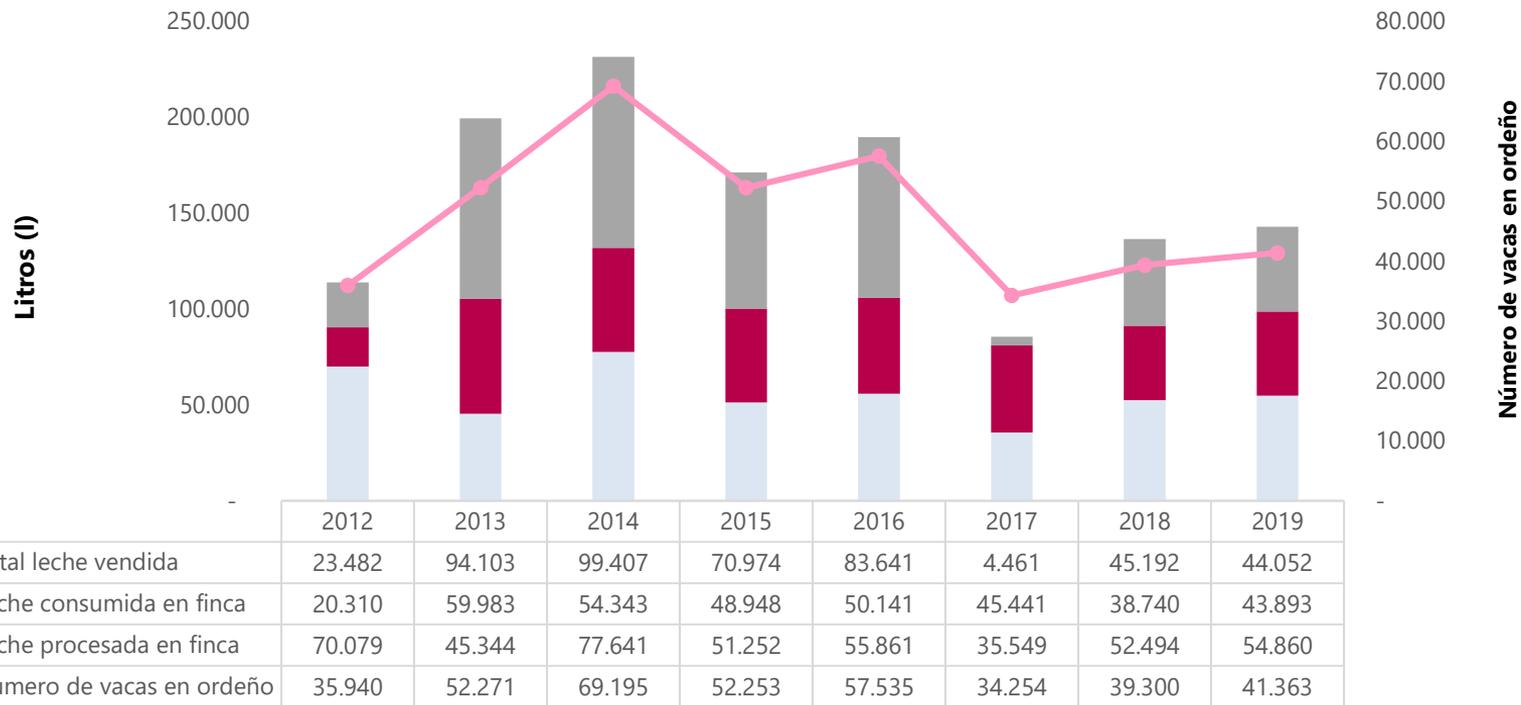
Inventario bovino 2012-2019 Casanare

Inventario bovino	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total ganado	1.758.806	2.028.706	2.182.664	2.034.782	2.302.199	2.285.914	1.973.301	2.273.261
Total machos	712.467	928.221	860.013	856.210	904.396	846.090	795.924	852.474
Menores de 1 año	168.099	143.070	135.588	166.160	181.620	159.674	160.465	176.643
Entre 1 y 2 años	182.318	257.496	288.663	264.405	264.985	350.067	294.616	288.644
Entre 2 y 3 años	284.724	400.382	333.095	279.582	297.270	222.265	261.316	271.005
Mayores de 3 años	77.326	127.274	102.667	146.063	160.521	114.084	79.527	116.183
Total hembras	1.046.339	1.100.484	1.322.651	1.178.571	1.397.803	1.439.824	1.177.377	1.420.786
Menores de 1 año	172.019	145.966	165.687	167.516	202.812	234.825	180.363	211.348
Entre 1 y 2 años	238.627	293.307	455.272	287.930	240.487	225.813	209.074	250.498
Entre 2 y 3 años	167.574	204.796	245.477	226.289	282.378	318.724	187.718	290.771
Mayores de 3 años	468.119	456.415	456.215	496.836	672.126	660.461	600.223	668.169

Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el inventario corresponde al día de la entrevista.

Producción de leche 2012-2019 Casanare



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: la producción de leche corresponde al día anterior a la entrevista.

Inventario aves de traspatio y producción de huevos de gallinas de traspatio 2012-2019 Casanare

Especie	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
								Total Nacional	Cantidad de aves	Participación (%)
Pollos	-	159.561	211.981	185.784	213.711	133.726	318.668	6.106.089	366.998	6,0
Gallinas	-	311.479	417.530	321.037	329.754	225.394	380.052	9.974.778	334.114	3,3
Patos	39.382	23.113	29.071	53.132	53.097	19.661	107.015	963.818	91.047	9,4
Gallos	-	42.349	58.876	42.992	48.264	25.210	41.113	1.285.715	39.370	3,1
Piscos	9.559	12.091	4.243	14.893	6.400	8.024	17.044	445.441	19.412	4,4
Gansos	-	1.742	125	3.396	1.911	1.221	3.085	98.151	3.521	3,6

Producción de huevos de gallinas de traspatio, destino y precio	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
								Total Nacional	Cantidad/ Precio (\$)*	Participación (%)
Gallinas de traspatio que pusieron huevos	-	151.027	149.744	130.726	137.007	107.823	207.317	4.521.653	171.269	3,8
Total huevos de gallinas de traspatio	565.609	525.309	494.807	512.759	567.572	387.052	822.979	17.109.959	625.721	3,7
Total autoconsumo	534.316	508.183	441.855	496.116	525.110	347.106	599.246	13.246.522	524.535	83,8
Total venta	31.293	17.126	52.952	16.643	42.462	39.946	223.733	3.863.437	101.187	16,2
Precio promedio por unidad	-	-	-	-	-	-	-	379*	437*	

Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: (-) no existe dato.

Nota: el inventario corresponde al día de la entrevista.

Nota: la cantidad de huevos corresponde a la producción de la semana anterior al día de la entrevista.

Nota: la participación de huevos para autoconsumo y venta, se estima a partir del total de huevos de gallinas de traspatio.

Nota: * el precio de venta promedio del huevo corresponde al precio pagado al productor.

Desafíos sociodemográficos



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



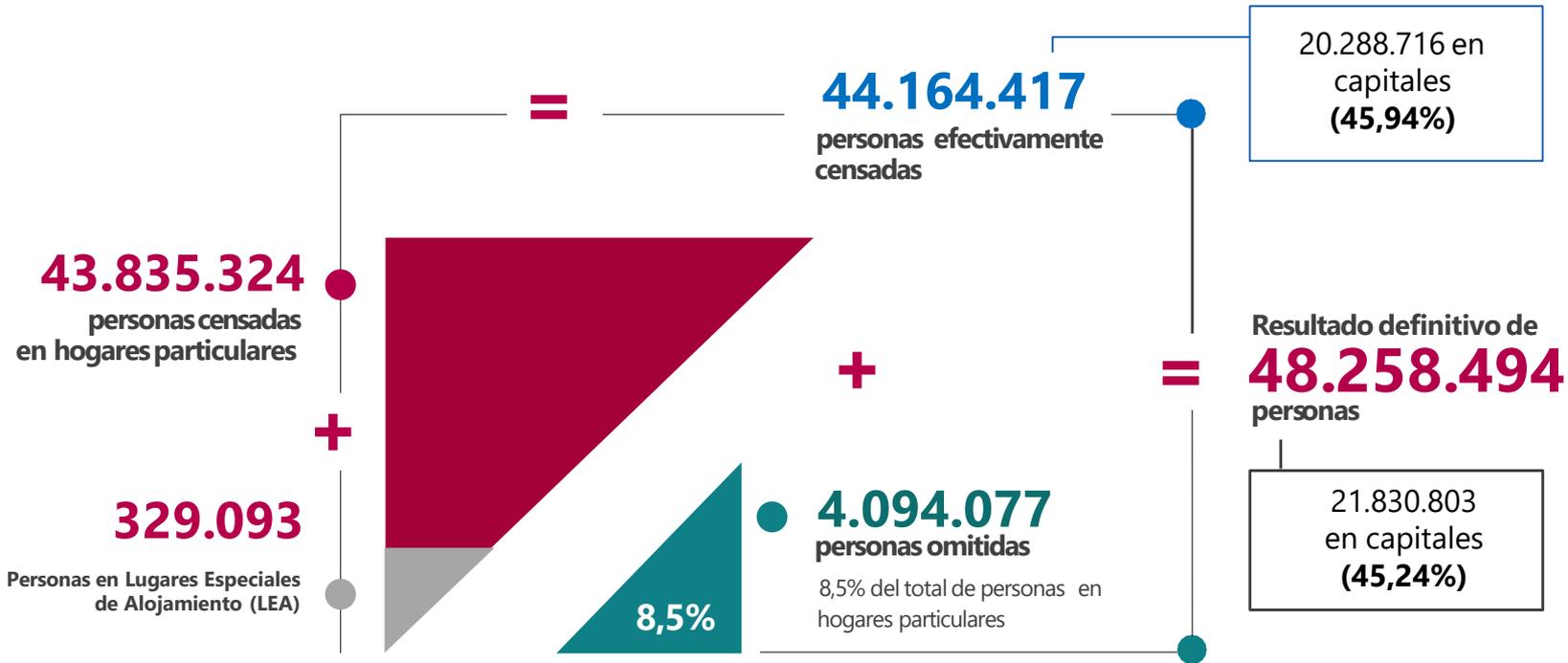
¿Cuántos somos?

Principales
indicadores
Casanare - Yopal

Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018



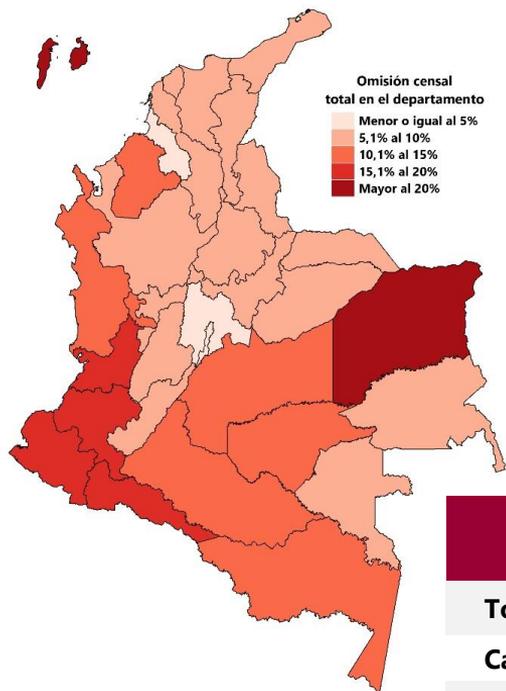


13.480.729 ■
viviendas con
hogares particulares



■ **14.243.223**
Hogares particulares

Ajuste de cobertura a nivel departamental



Población censal ajustada por cobertura	
Total departamento:	420.504
Cabecera:	295.434
Resto:	125.070

Fuente: DANE – CNPV 2018.

Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros Poblados y Rural Disperso
Total Nacional	8,5%	6,4%	15,0%
Antioquia	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	28,9%	4,9%	36,5%



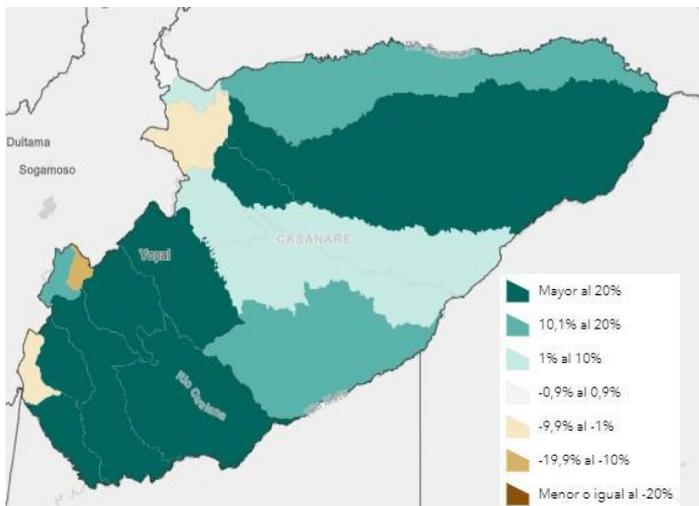
Identificación	Población censada			Población ajustada por cobertura			Omisión censal		
	Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera
Antioquia	5.974.788	4.779.570	1.195.218	6.407.102	4.972.941	1.434.161	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	2.342.265	2.225.854	116.411	2.535.517	2.404.831	130.686	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	7.181.469	7.166.249	15.220	7.412.566	7.387.400	25.166	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	1.909.460	1.437.564	471.896	2.070.110	1.549.063	521.047	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	1.135.698	683.329	452.369	1.217.376	708.006	509.370	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	923.472	695.854	227.618	998.255	740.865	257.390	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	359.602	243.242	116.360	401.849	258.280	143.569	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	1.243.503	492.229	751.274	1.464.488	545.902	918.586	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	1.098.577	833.959	264.618	1.200.574	903.411	297.163	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	1.555.596	873.743	681.853	1.784.783	937.319	847.464	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	2.792.877	2.042.247	750.630	2.919.060	2.090.845	828.215	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	457.412	225.672	231.740	534.826	243.194	291.632	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	1.009.548	615.886	393.662	1.100.386	669.697	430.689	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	825.364	391.901	433.463	880.560	410.636	469.924	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	1.263.788	898.524	365.264	1.341.746	938.320	403.426	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	919.129	703.635	215.494	1.039.722	795.061	244.661	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	1.335.521	647.595	687.926	1.630.592	716.592	914.000	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	1.346.806	1.064.489	282.317	1.491.689	1.173.712	317.977	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	509.640	448.852	60.788	539.904	471.910	67.994	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	839.597	657.609	181.988	943.401	736.164	207.237	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	2.008.841	1.542.745	466.096	2.184.837	1.655.627	529.210	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	864.036	561.778	302.258	904.863	569.089	335.774	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	1.228.763	871.917	356.846	1.330.187	907.506	422.681	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	3.789.874	3.242.187	547.687	4.475.886	3.809.542	666.344	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	239.503	160.147	79.356	262.174	172.634	89.540	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	379.892	276.014	103.878	420.504	295.434	125.070	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	283.197	158.643	124.554	348.182	174.539	173.643	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	48.299	32.159	16.140	61.280	44.893	16.387	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	66.056	34.596	31.460	76.589	37.047	39.542	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	44.431	19.326	25.105	48.114	20.279	27.835	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	73.081	43.401	29.680	82.767	45.991	36.776	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	37.690	11.556	26.134	40.797	12.090	28.707	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	76.642	24.555	52.087	107.808	25.833	81.975	28,9%	4,9%	36,5%

Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Casanare

Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	66.444	120.179	80,9%
Hogares particulares	72.628	128.130	76,4%
Personas censadas	281.294	379.892	35,1%
Población ajustada	295.353	420.504	42,4%

	2018	
BDUA (personas activas octubre 2018)	382.794	
SISBEN (personas a diciembre 2018)	381.785	
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	4.064
	5 años	6.107
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)	98.740	

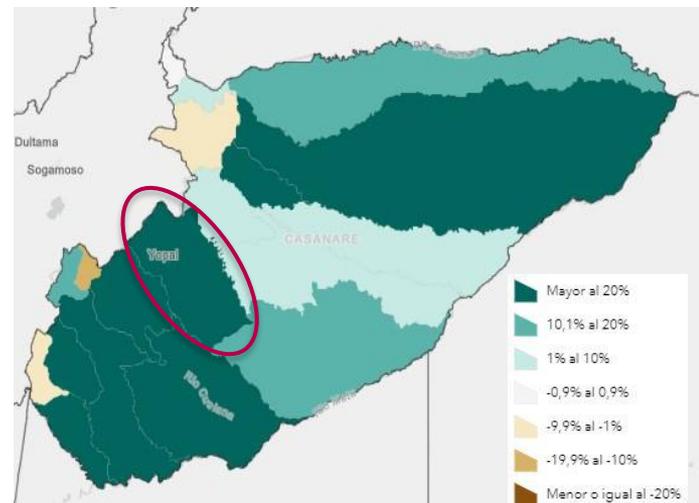


Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Yopal

Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

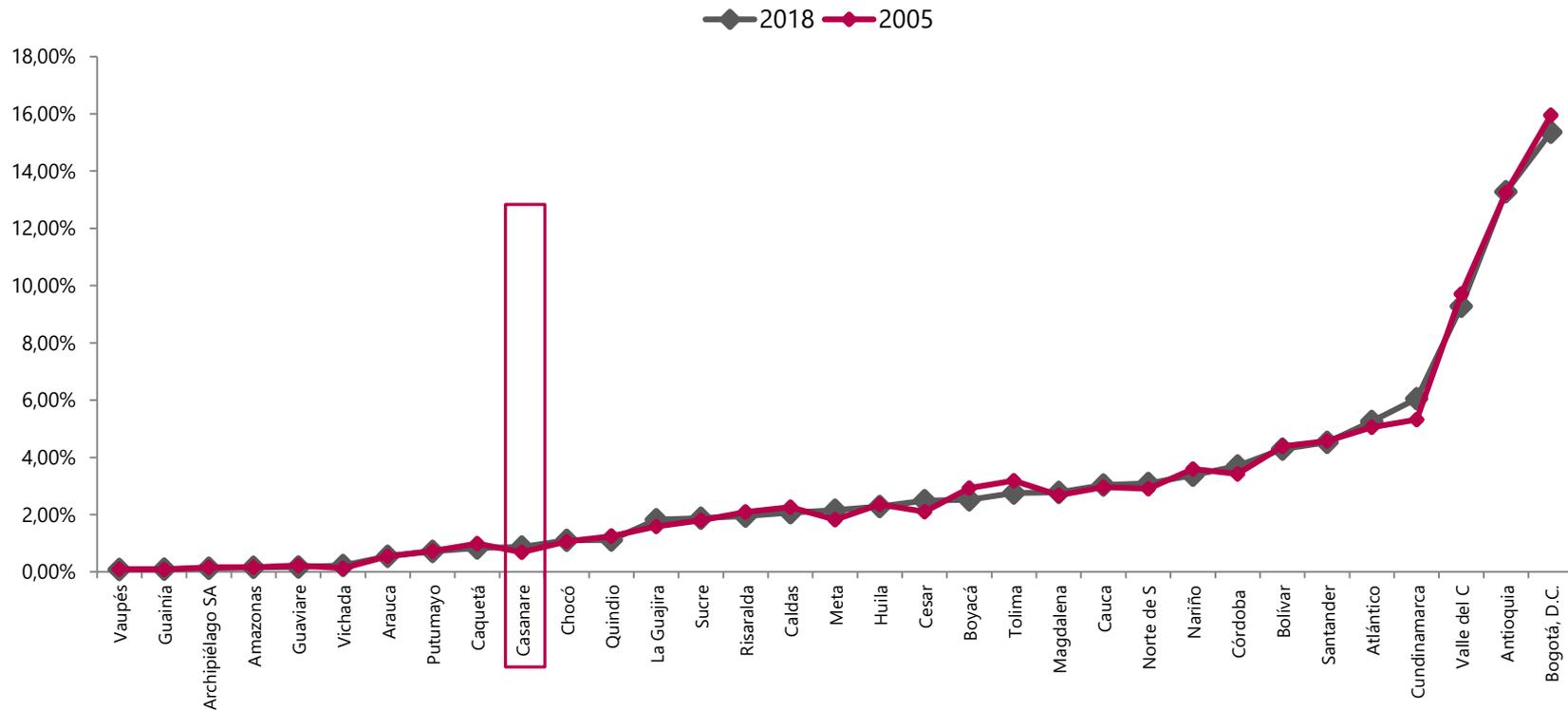
VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	25.570	51.758	102,4%
Hogares particulares	28.102	53.102	89,0%
Personas censadas	103.754	156.942	51,3%
Población ajustada	106.822	168.433	57,7%

	2018	
BDUA (personas activas octubre 2018)	167.065	
SISBEN (personas a diciembre 2018)	143.967	
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	1.943
	5 años	2.916
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)	51.142	





Participación relativa de la población departamental Población ajustada 2005-2018



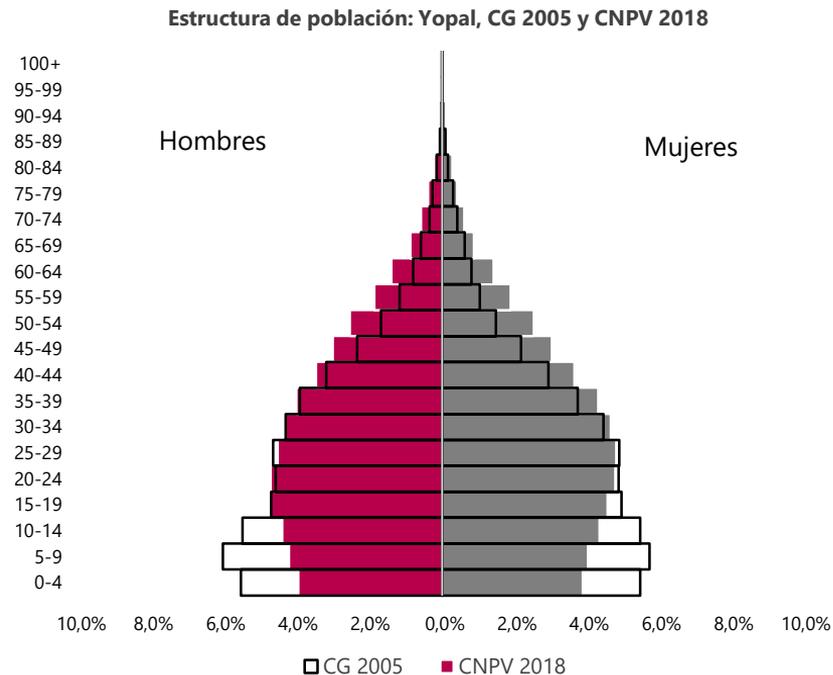
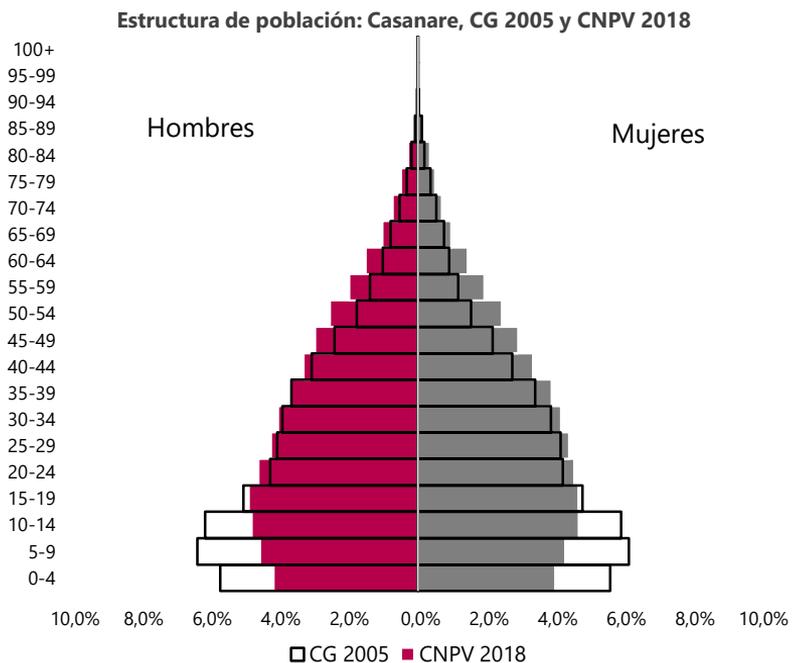
Características de la población

Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colombia		Casanare		Yopal	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,8%	49,0%	50,5%	51,3%	49,7%	50,2%
Porcentaje de mujeres	51,2%	51,0%	49,5%	48,7%	50,3%	49,8%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	102,2	105,5	98,7	101,0
Índice demográfico de dependencia (60+)	55,9	65,9	54,1	72,4	47,8	62,9
Índice demográfico de envejecimiento (60+)	58,7	29,2	31,8	16,4	29,7	13,9
Índice demográfico de dependencia (65+)	46,5	61,4	49,5	66,8	43,6	58,7
Índice demográfico de envejecimiento (65+)	40,4	20,5	20,7	11,0	18,4	9,1
Índice de Friz (IF)	115,7	153,6	127,1	181,0	111,9	160,3
Descripción IF	Población madura	Población madura	Población madura	Población joven	Población madura	Población joven
Relación niños mujer	25,6	36,8	29,3	44,8	26,4	39,4
Población entre 0 y 14 años (%)	22,6%	30,7%	26,6%	36,1%	24,9%	33,9%
Población entre 15 y 59 años (%)	64,1%	60,3%	64,9%	58,0%	67,7%	61,4%
Población mayor de 59 años (%)	13,3%	9,0%	8,5%	5,9%	7,4%	4,7%
Población entre 15 y 64 años (%)	68,3%	63,0%	67,9%	59,9%	70,5%	63,0%
Población mayor de 64 años (%)	9,1%	6,3%	5,5%	4,0%	4,6%	3,1%
Personas por hogar (promedio)	3,1	3,9	2,9	3,8	2,9	3,6

Estructura por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 – Casanare y Yopal

Características de la población



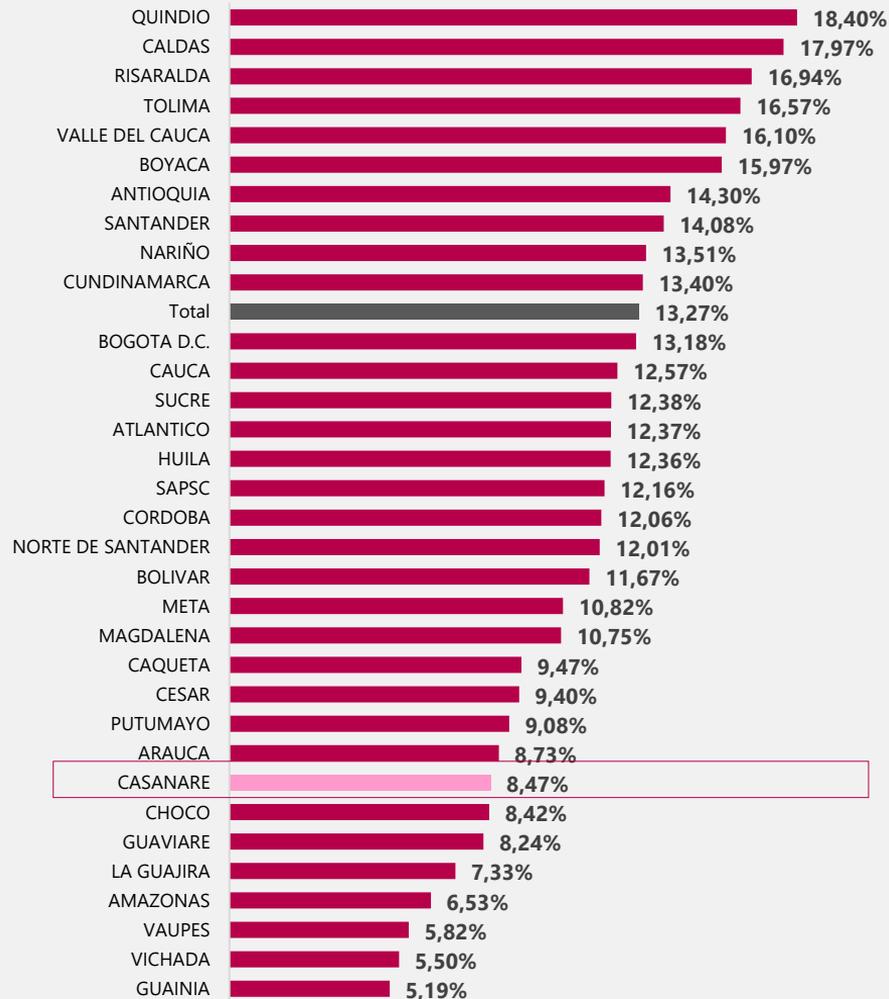
○ Cambio en la forma de la pirámide de población. Reducción de la base, lo que indica reducción de la tasa de natalidad.

Porcentaje de personas adultas mayores según departamento

Los departamentos con mayor participación de personas adultas mayores son:

- Quindío (18,4%)
- Caldas (18,%)
- Risaralda (16,9%)
- Tolima (16,6%)

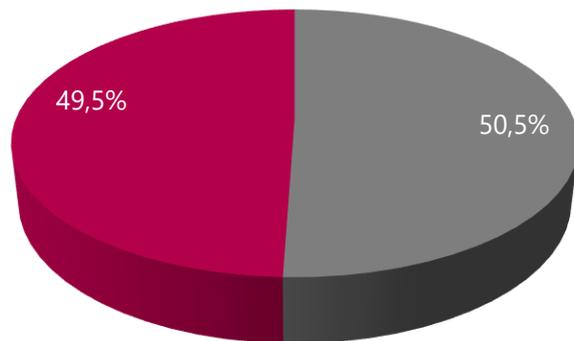
Casanare es uno de los departamentos con un porcentaje bajo de adultos mayores en el país respecto al promedio Nacional.



Género – CNPV 2018

Casanare

Distribución por sexo



■ Porcentaje de hombres ■ Porcentaje de mujeres

Índice de masculinidad y feminidad

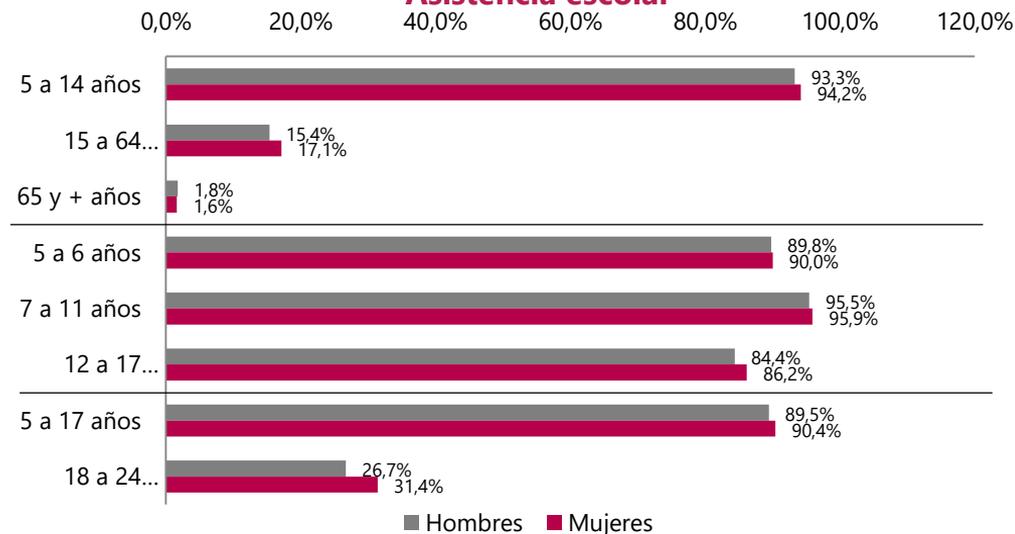
	2005	2018
Índice de masculinidad	105,47	102,21
Índice de feminidad	94,81	97,84

Lugar de nacimiento

Sexo	Otro país	Otro departamento	Este Departamento
Mujeres	1,0%	27,8%	20,8%
Hombres	0,9%	28,0%	21,5%



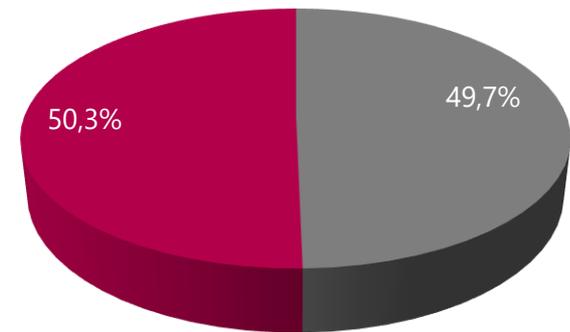
Asistencia escolar



Género – CNPV 2018

Yopal

Distribución por sexo



■ Porcentaje de hombres ■ Porcentaje de mujeres

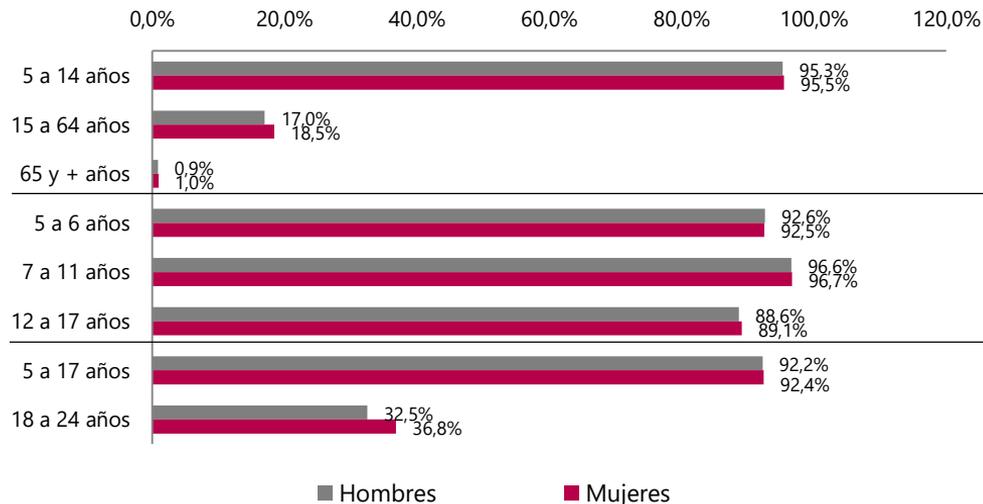
Índice de masculinidad y feminidad

	2005	2018
Índice de masculinidad	100,98	98,74
Índice de feminidad	99,03	101,28

Lugar de nacimiento

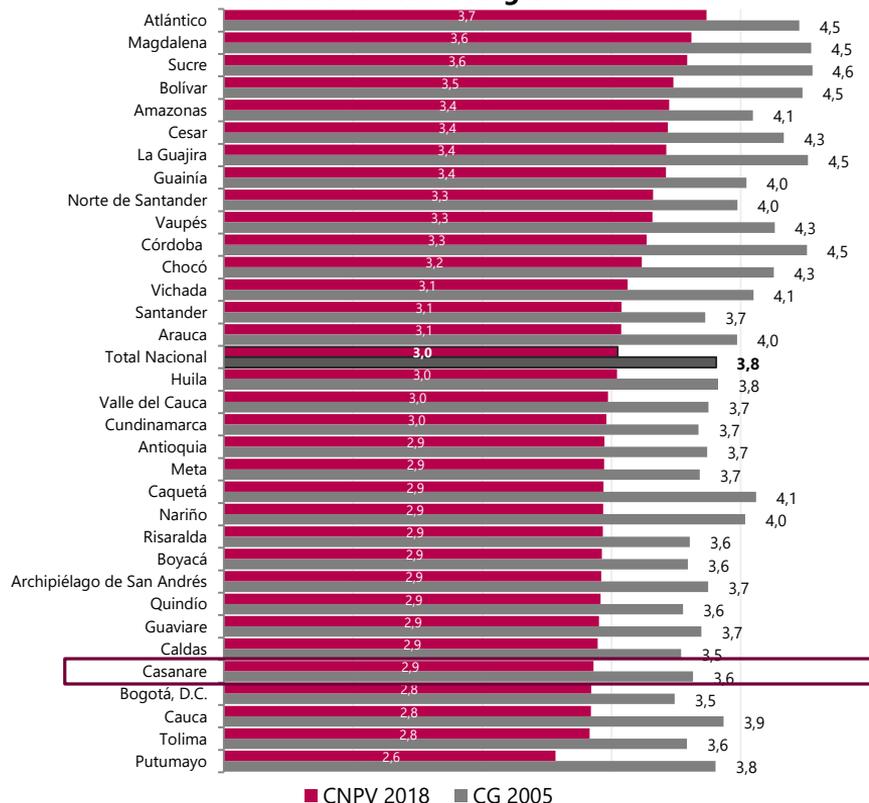
	Sexo	Otro país	Otro municipio	Este municipio
 	Mujeres	1,1%	28,6%	20,8%
	Hombres	1,0%	27,8%	20,8%

Asistencia escolar

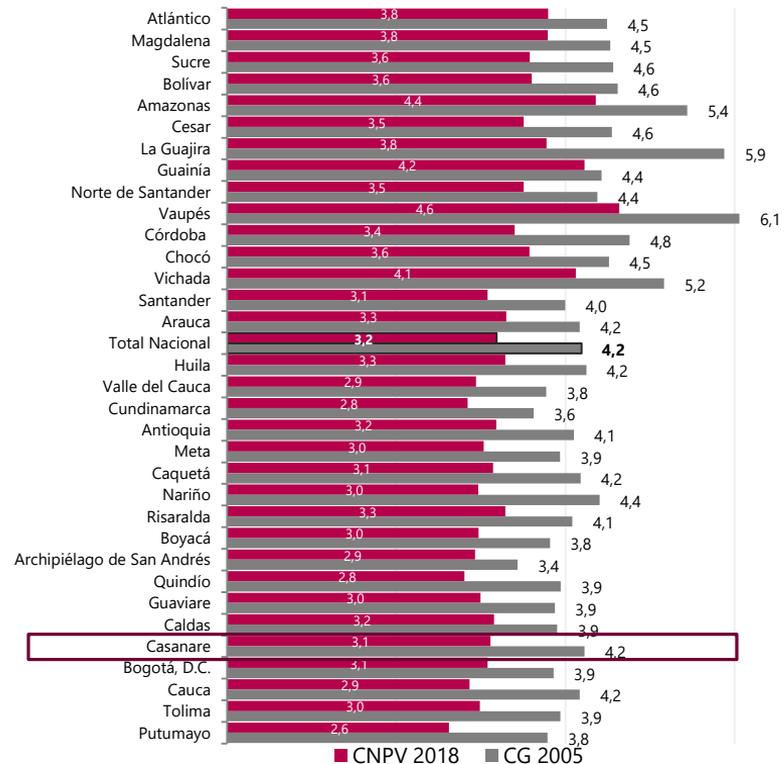


Número de personas por hogar – CG 2005 y CNPV 2018 - Total Nacional y Departamentos

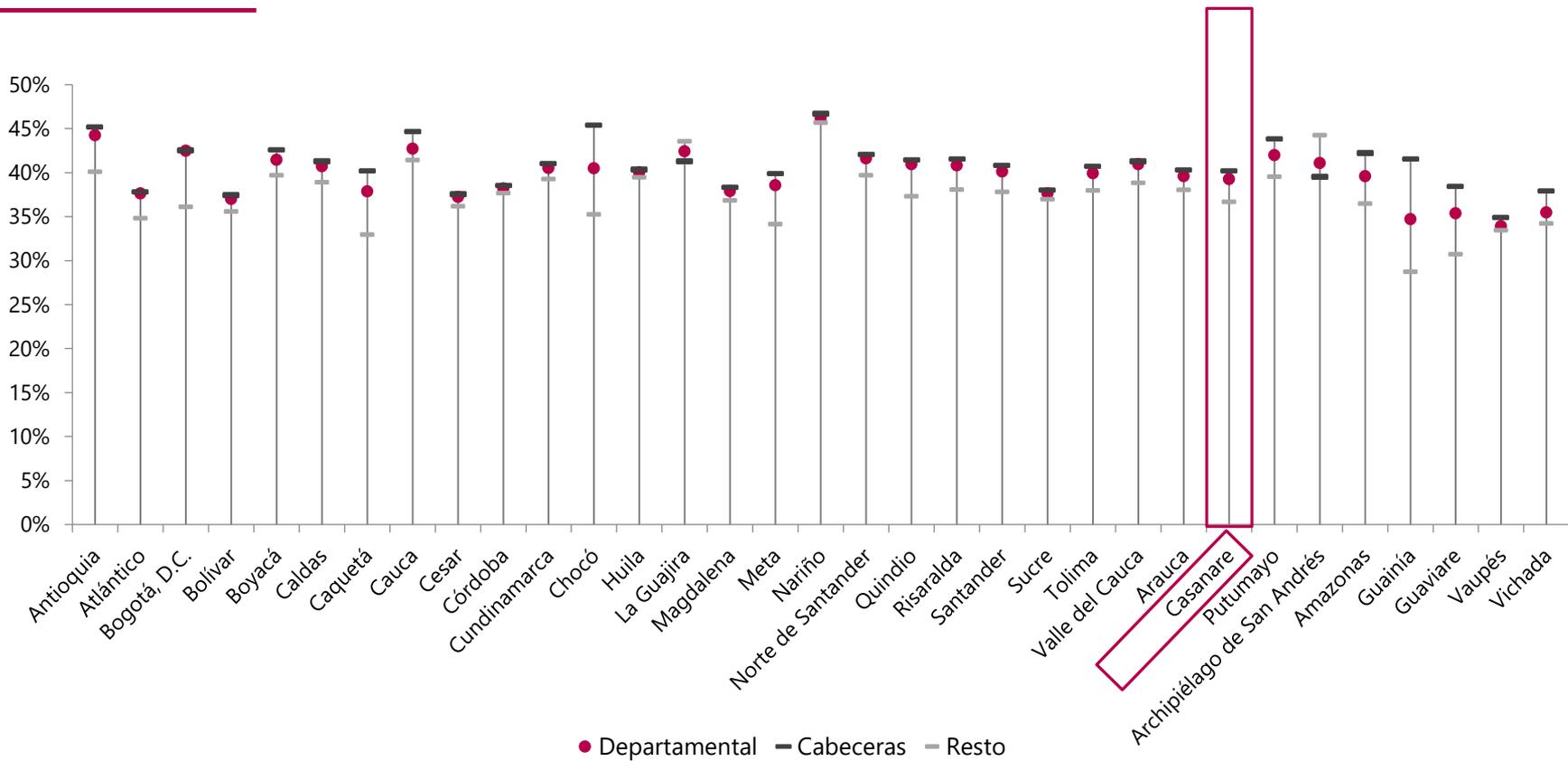
Relación Personas - Hogares: Cabecera



Relación Personas-Hogares: Centros Poblados y Rural Disperso



Porcentaje de personas solteras según tipo de área para cada departamento



Proyecciones de población CG 2005 – CNPV 2018



Proyecciones de población en base CG 2005
Perdieron vigencia



Proyecciones de población en base CNPV 2018
Se actualizaron y entran en vigencia



Cambio en el comportamiento de los componentes demográficos



Acelerado cambio en las tendencias de reducción de la fecundidad y sus determinantes.



Proceso de transición demográfica con impacto de la migración venezolana.



Cambios en la estructura demográfica.



- Aumento de la proporción de personas adultos mayores (envejecimiento).
- Incremento de la esperanza de vida al nacimiento.

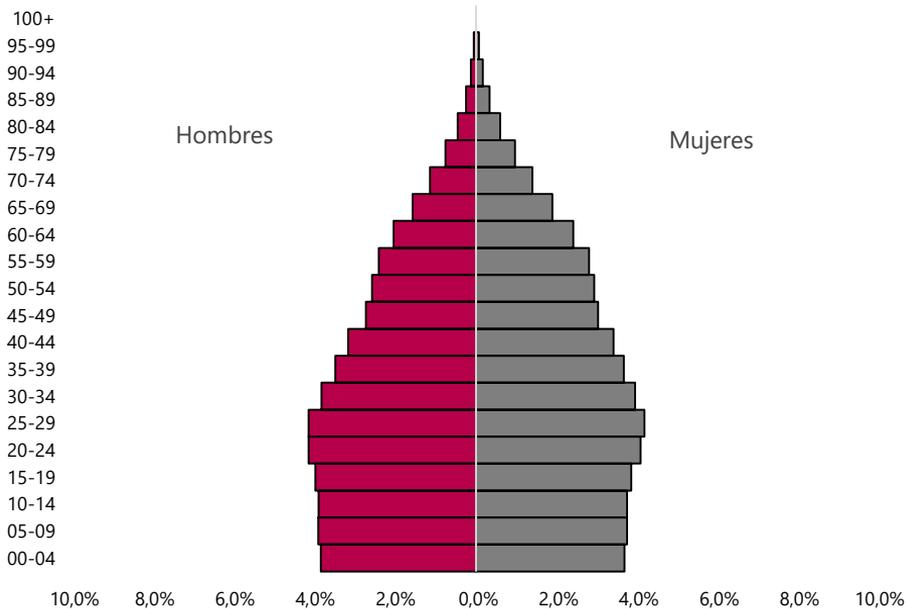


Aumento de la migración interna e internacional.

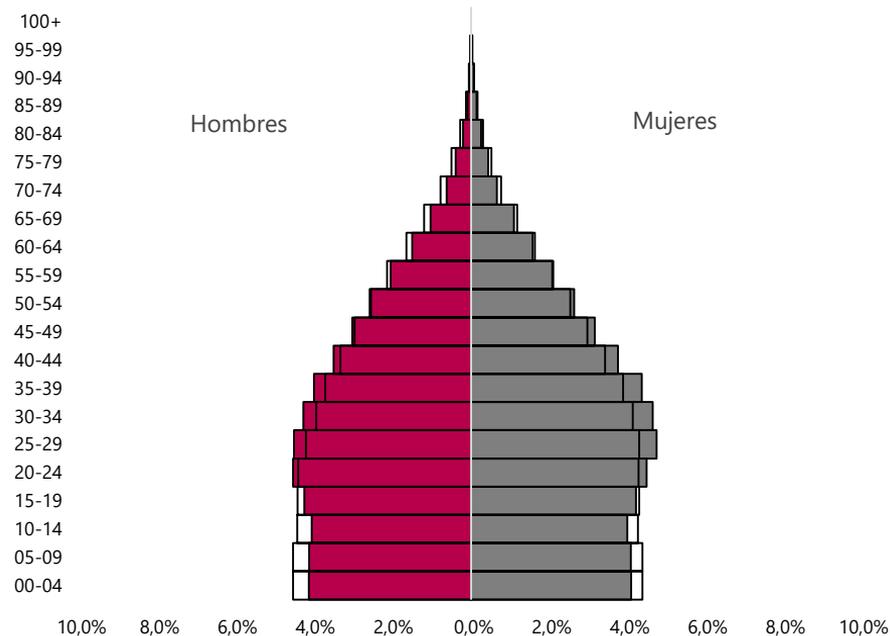
Estructura por grupos quinquenales de edad, proyecciones de población 2022

Estructura de la población proyectada

Pirámide de población – Colombia 2022 (Proyecciones de población)



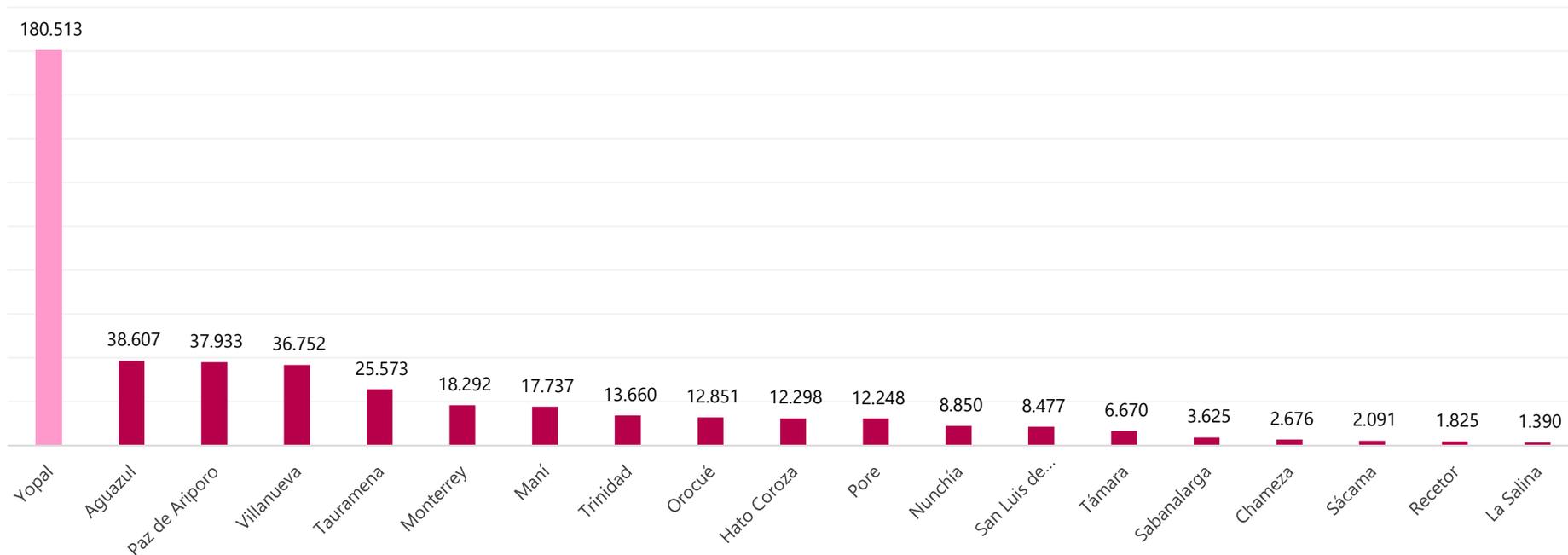
Proyecciones de población 2022



□ 85 - Casanare

■ 85001 - Yopal

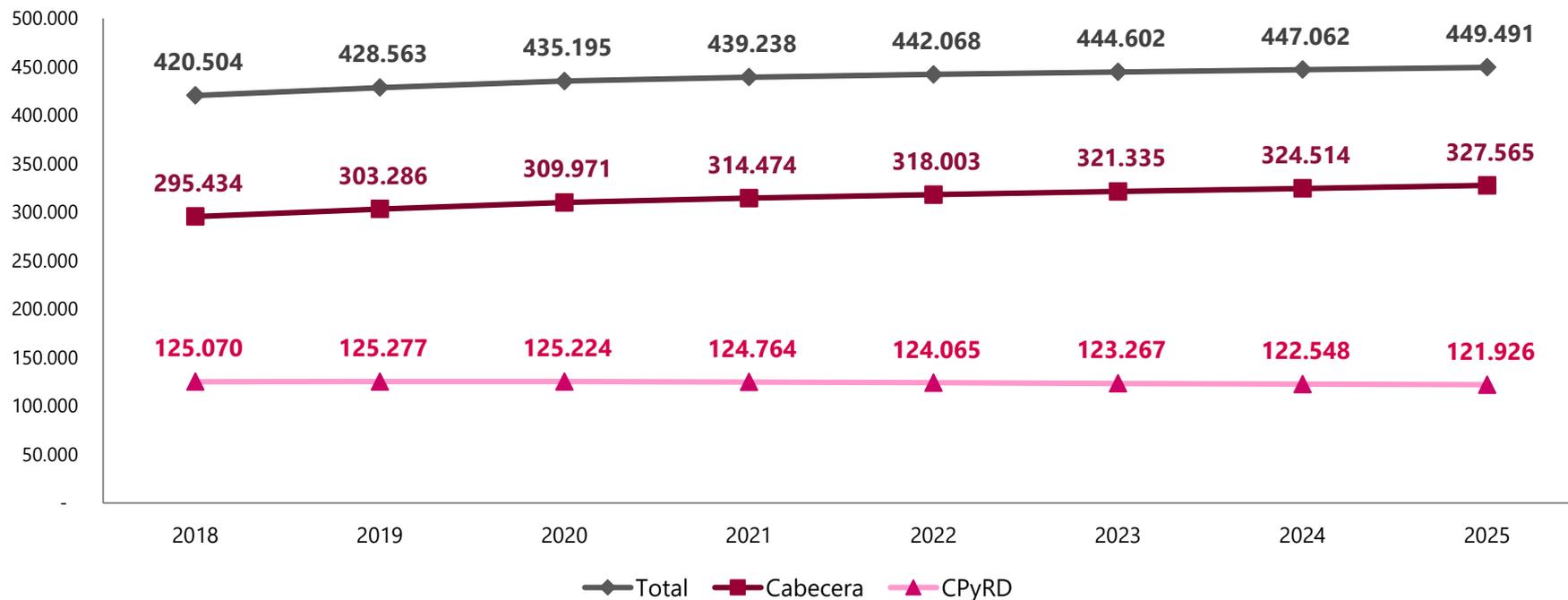
Proyecciones de población 2022 Municipios del Casanare



* Se presentan los municipios con mayor número de población

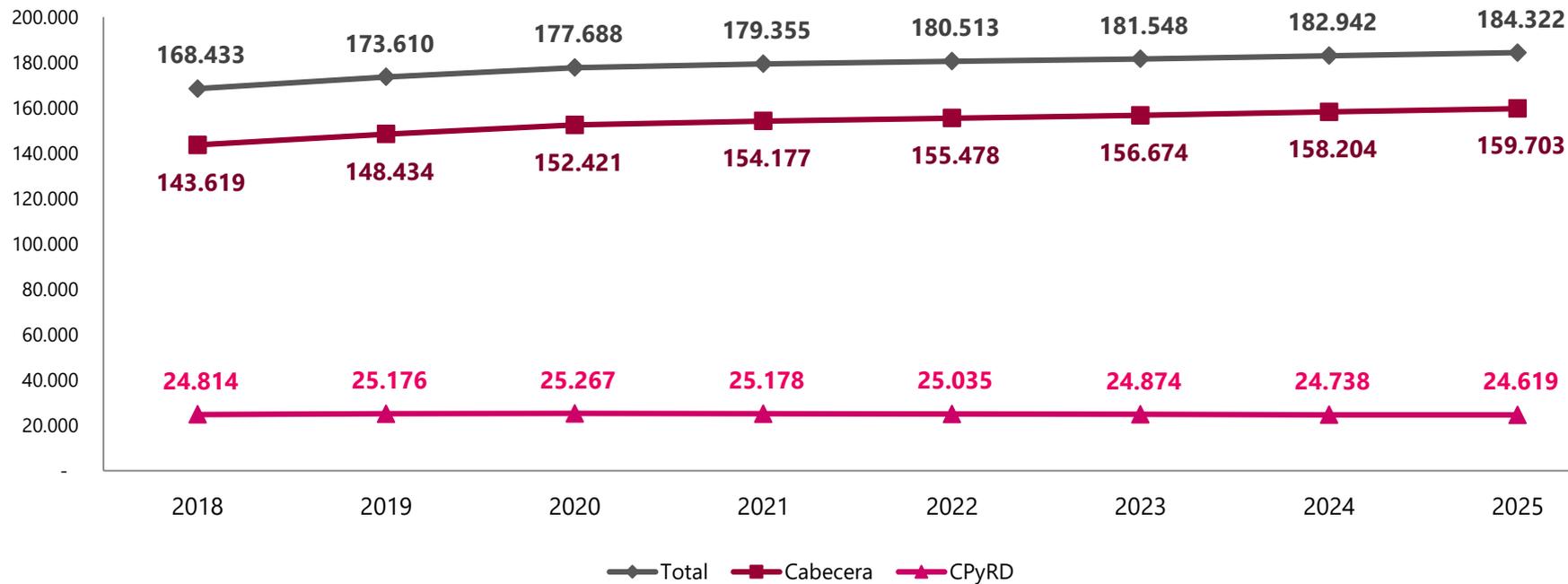
Proyecciones de población 2018 - 2025

Casanare



Proyecciones de población 2018 - 2025

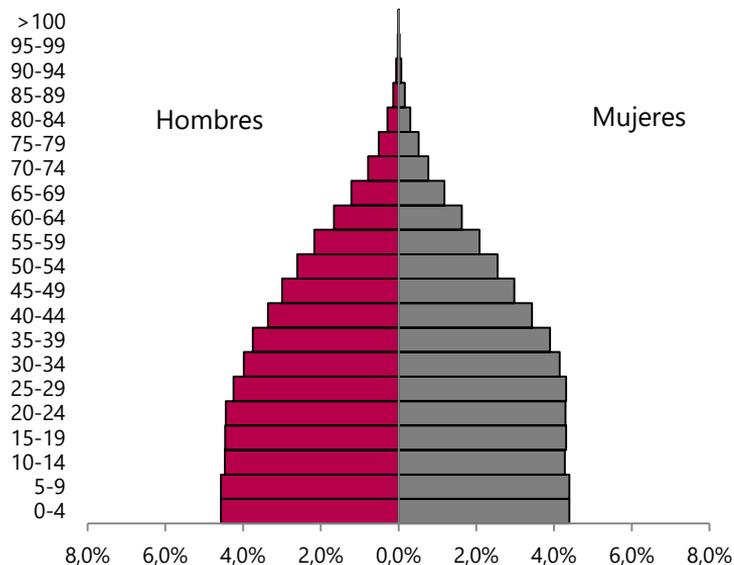
Yopal



Pirámide poblacional – proyecciones de población 2022 y 2035

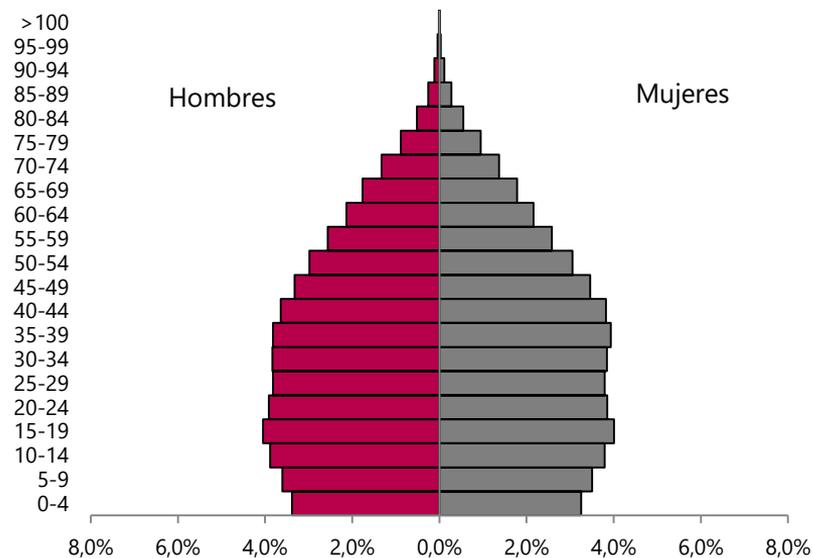
Casanare

Proyecciones de población 2022: Casanare



En Casanare, analizando por grupos quinquenales de edad, la mayoría de hombres (4,6%) y de mujeres (4,4%) se concentran en los grupos de 0-4 años

Proyecciones de población 2035: Casanare

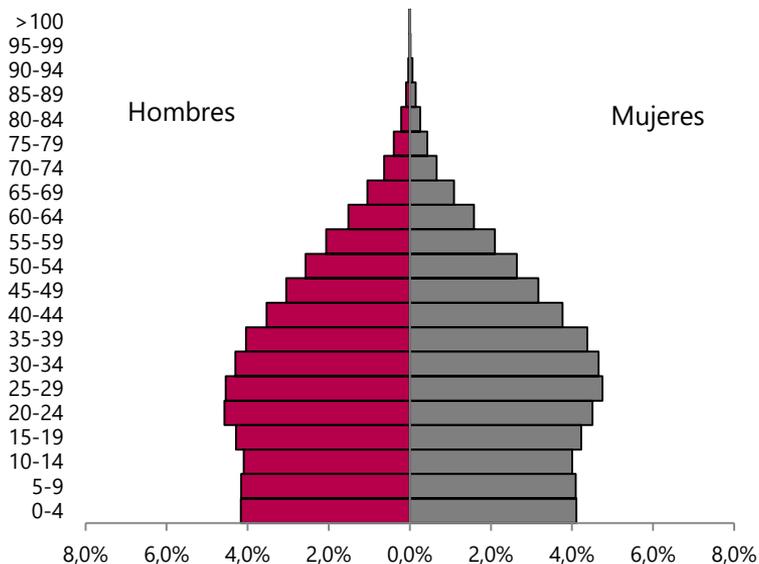


Para el 2035 se proyecta que la mayoría de hombres (4,0%) y de mujeres (4,0%) se concentraran en los grupos de 15-19 años

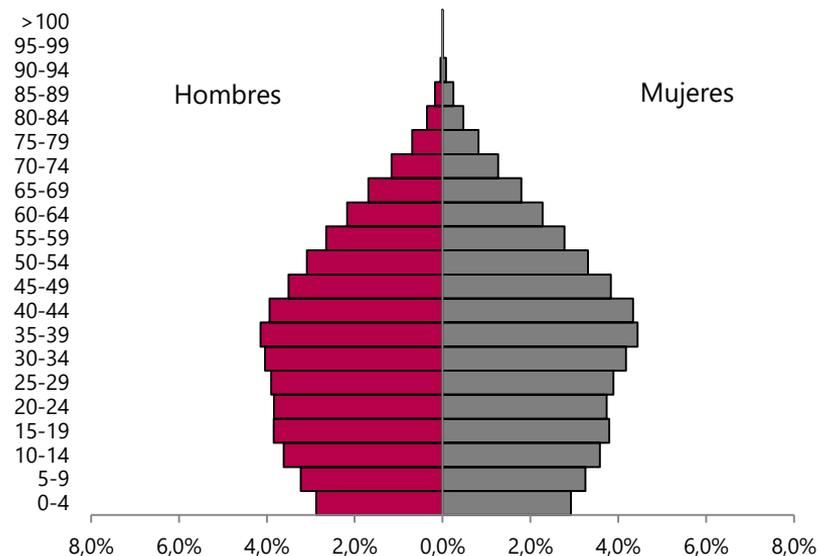
Pirámide poblacional – proyecciones de población 2022 y 2035

Yopal

Proyecciones de población 2022: Yopal



Proyecciones de población 2035: Yopal

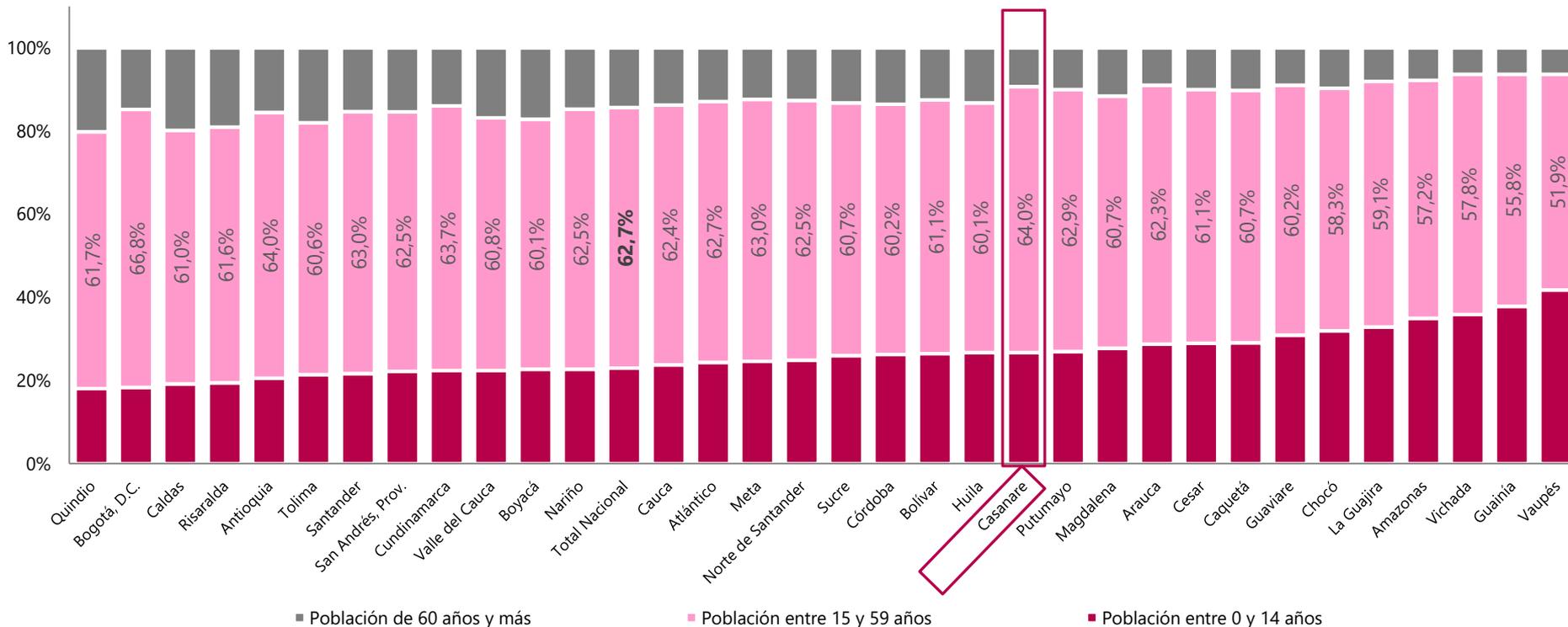


En Yopal, analizando por grupos quinquenales de edad, la mayoría de hombres (4,6%) y de mujeres (4,8%) se concentran en los grupos de 25-29 años

Para el 2035 se proyecta que la mayoría de hombres (4,1%) y de mujeres (4,4%) se concentraran en los grupos de 35-39 años

Distribución de la población en grandes grupos de edad por Departamento

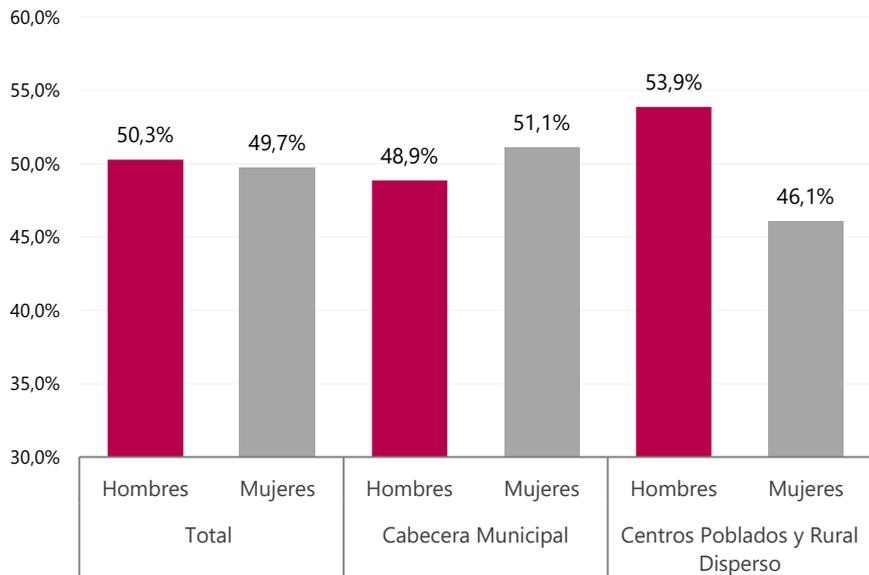
Proyecciones de población 2022



Población de hombres y mujeres. Proyecciones 2022

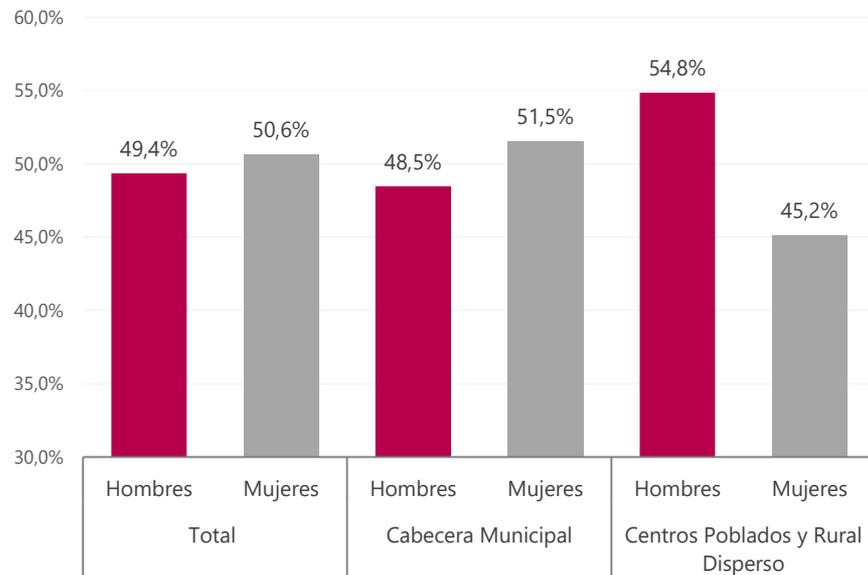
Casanare y Yopal

Población del Casanare por sexo. Proyecciones 2022



- Las mujeres son el 49,7% de la población total de Casanare, el 51,1% de la población en cabeceras municipales y el 46,1% en las zonas rurales.

Población de Yopal por sexo. Proyecciones 2022

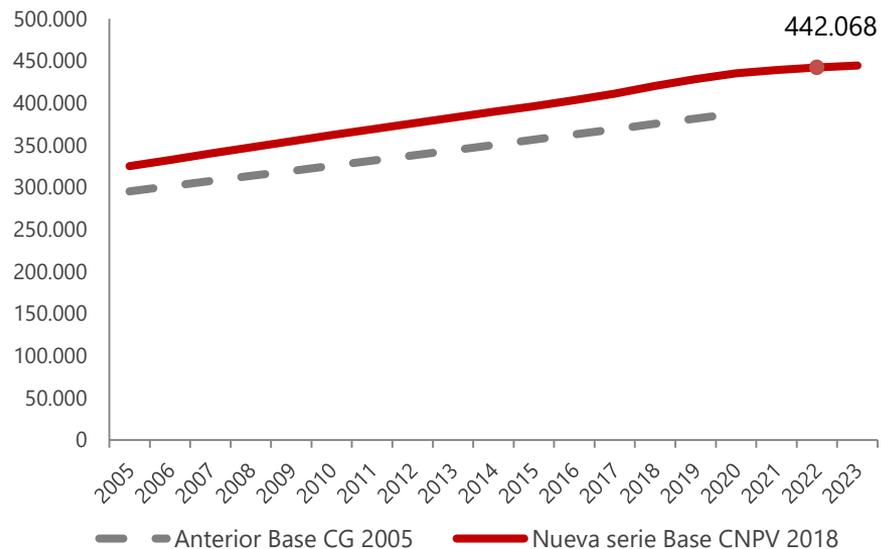


- De la población total de Yopal las mujeres son el 50,6%, el 51,5% de la población en cabeceras municipales y el 45,2% en las zonas rurales.

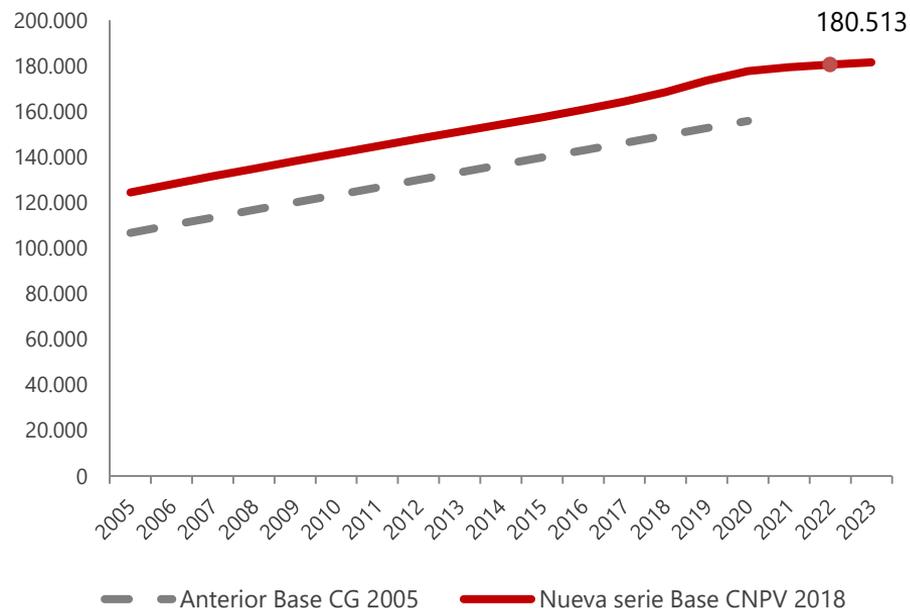
Series de población: retroproyecciones comparativas bases Censo General 2005 y CNPV 2018

Casanare y Yopal

Población de Casanare, CG 2005 y CNPV 2018



Población en Yopal, CG 2005 y CNPV 2018



¿Cuánto tiempo necesita el municipio de Yopal para duplicar su población? retroproyección - CNPV 2018

Municipio	Tasa promedio anual de crecimiento 2015-2020 por 100	Tiempo de duplicación	Año en que se duplicaría la población
Yopal	2,42	29	2049

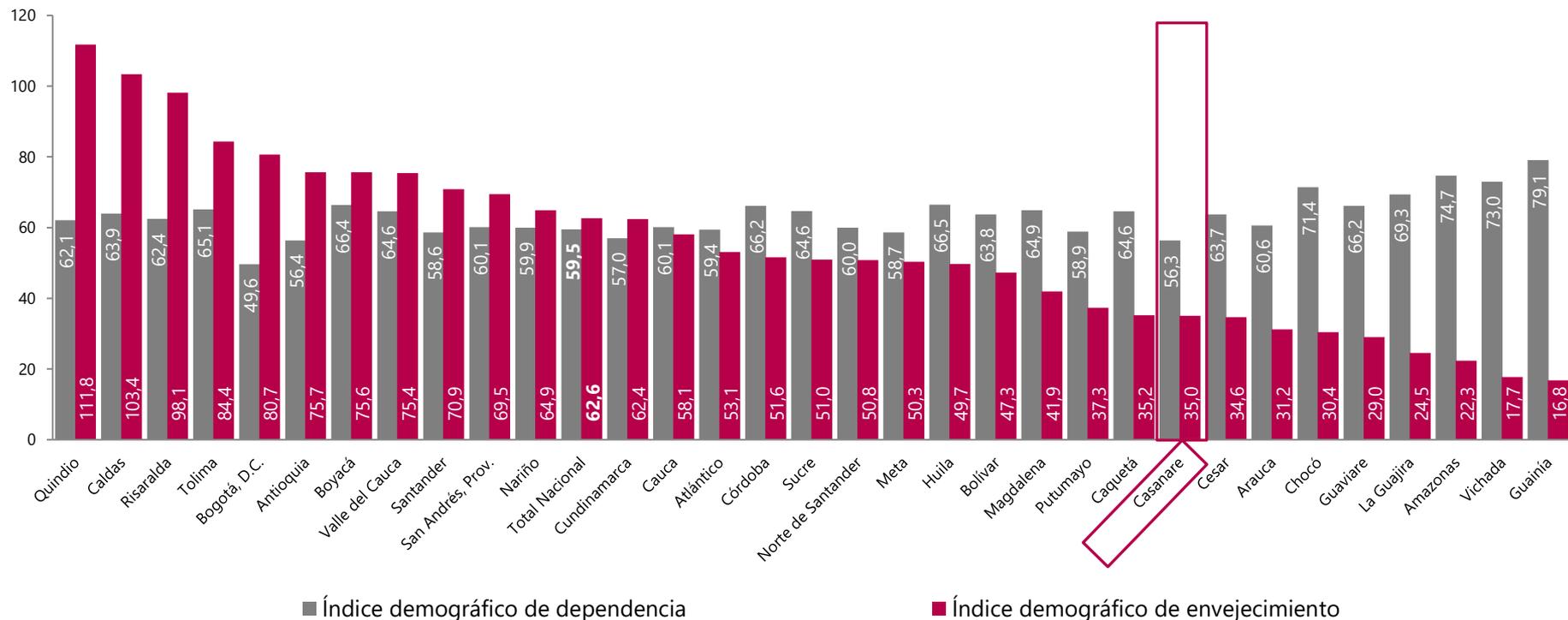
Con una tasa promedio anual de crecimiento de 2,42 por cada 100 personas, observada en el periodo 2015-2020, el municipio de Yopal necesitaría aproximadamente 29 años para duplicar su población, a partir del año 2020. Lo anterior si se mantienen las tendencias observadas de crecimiento del periodo 2015-2020.

Fuente: DANE - CNPV 2018.

[https://ccp.ucr.ac.cr/cursos/demografia_03/materia/5_crecimiento.h
tm](https://ccp.ucr.ac.cr/cursos/demografia_03/materia/5_crecimiento.htm)

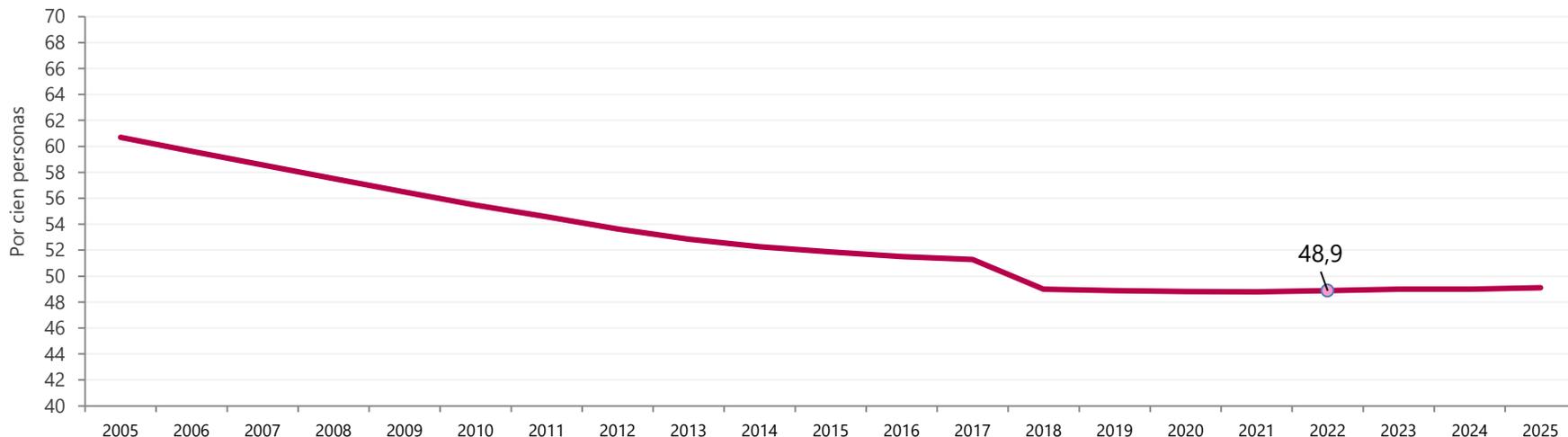
Indicadores demográficos de dependencia y envejecimiento por departamento

Proyecciones de población 2022



Series de población: estimaciones del indicador de dependencia demográfica - CNPV 2018

Yopal



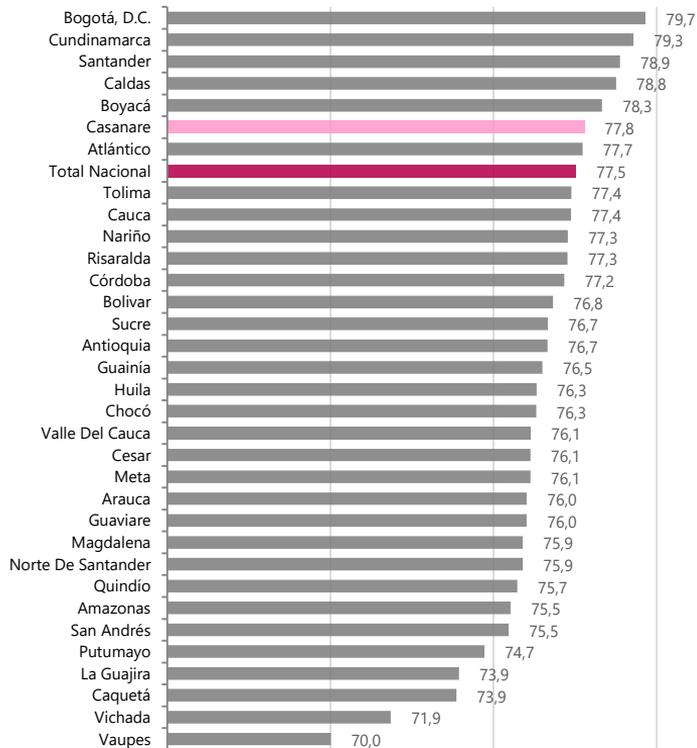
La relación de dependencia demográfica es la medida comúnmente utilizada para identificar la necesidad potencial de soporte social de la población en edades inactivas por parte de la población en edades activas; para el municipio de Yopal este indicador presenta una tendencia descendente asociada a la reducción de la fecundidad y el crecimiento de la población en edad de trabajar, en estudios sobre envejecimiento poblacional suele utilizarse como la relación entre la suma de los grupos de población de menos de 15 años y los adultos mayores (60 y más años) sobre la población de 15 a 59 años de edad.



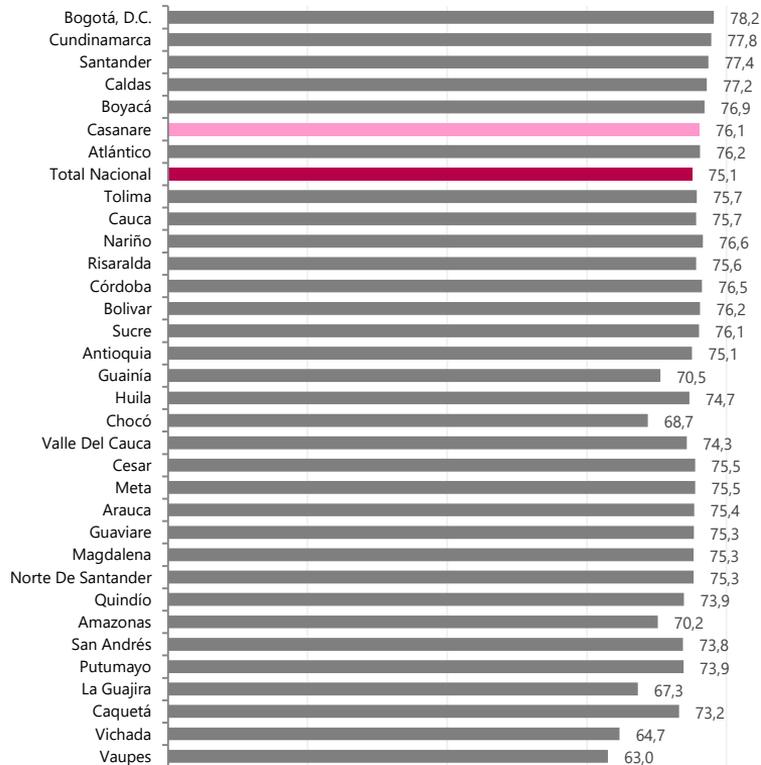
Esperanza de vida al nacer por departamento

Proyección 2022

Cabeceras (años)

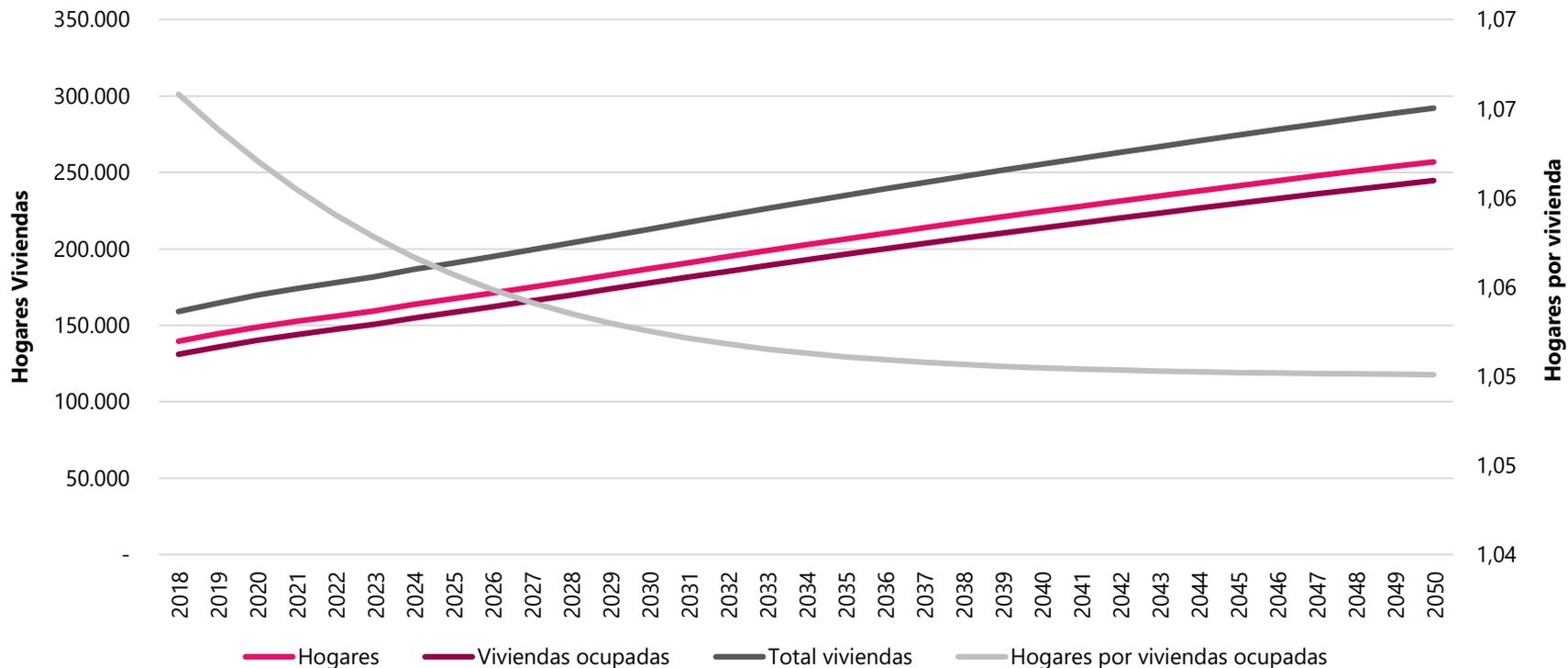


Centros poblados y rural disperso (años)





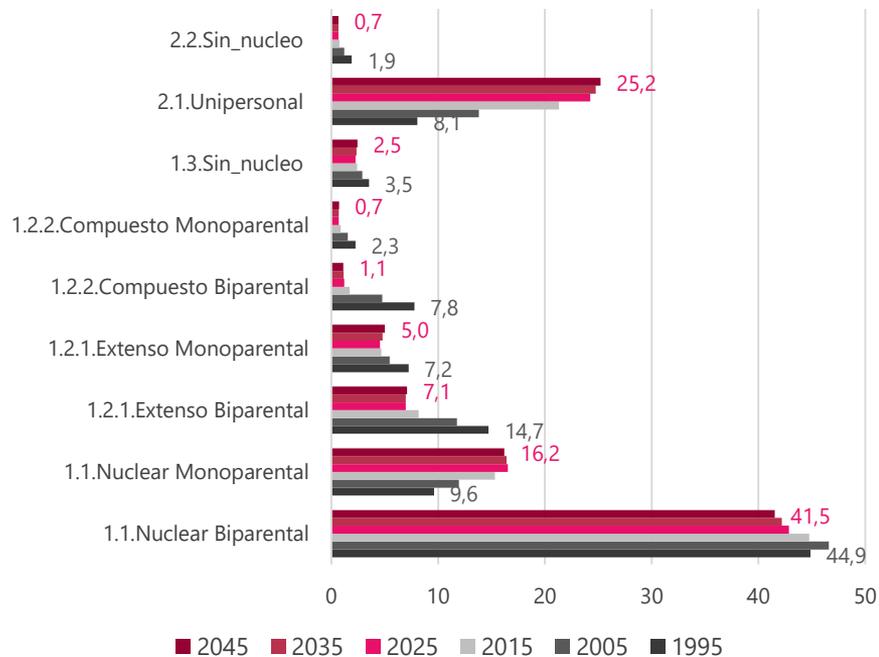
Resultados proyecciones de hogares y viviendas - Casanare



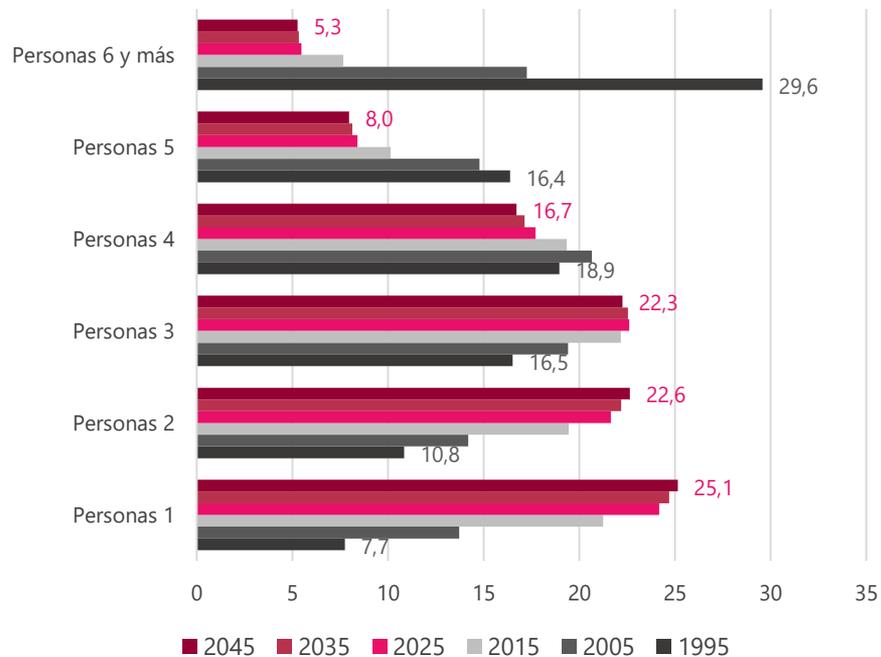
Proyecciones de hogares según relación parental y número de personas

Casanare

Porcentaje de hogares según relación parental



Porcentaje de hogares según número de personas





¿Cuántos somos?

Principales indicadores

Casanare - Yopal

Componentes étnicos

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018



Características de la población

Autorreconocimiento étnico CNPV 2018 y CG 2005

AUTORRECONOCIMIENTO ÉTNICO*	Colombia		Casanare		Yopal	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Indígena	4,37%	3,43%	1,83%	1,48%	0,34%	0,11%
Gitano(a) o Rrom	0,01%	0,01%	0,00%	0,01%	0,01%	0,02%
Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	0,06%	0,08%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%
Palenquero(a) de San Basilio	0,02%	0,02%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	6,77%	10,52%	1,62%	1,43%	1,89%	1,34%
Ningún grupo étnico	88,78%	85,94%	96,53%	97,08%	97,75%	98,52%

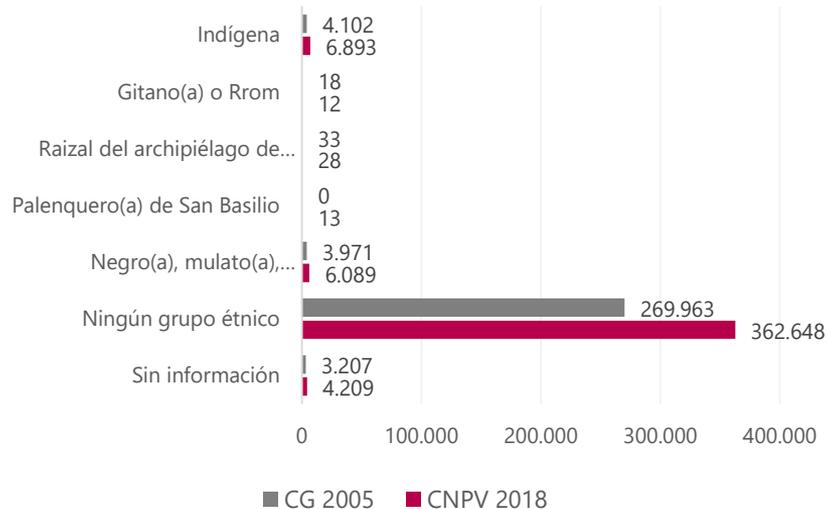
* El denominador **no incluye** las personas que no respondieron a esta pregunta, es decir, no incluye “sin información”

Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005

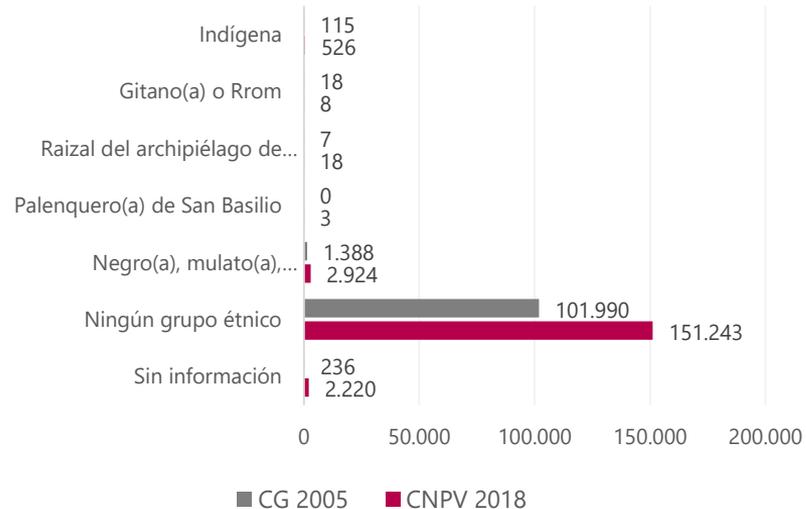
Población del Casanare y Yopal por Grupos étnicos CG 2005 y CNPV 2018

Autorreconocimiento étnico

Población de Casanare por grupos étnicos



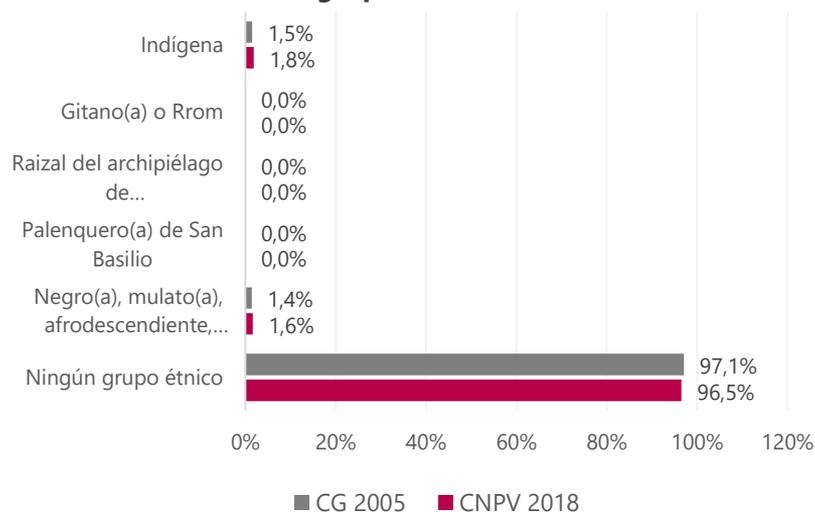
Población de Yopal por grupos étnicos



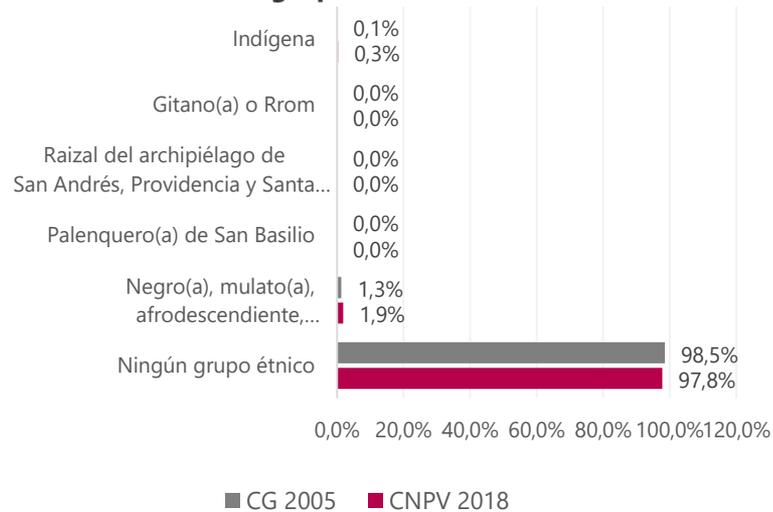
Porcentaje de población del Casanare y Yopal por Grupos étnicos CG 2005 y CNPV 2018

Autorreconocimiento étnico

Participación de la población de Casanare por grupos étnicos



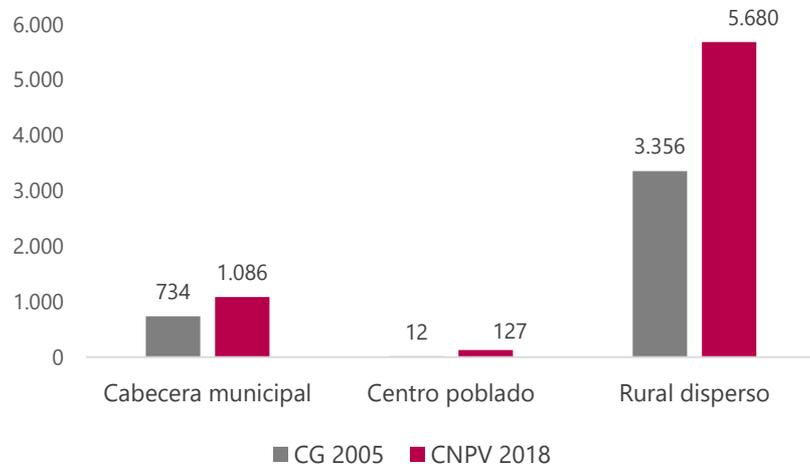
Participación de la población de Yopal por grupos étnicos



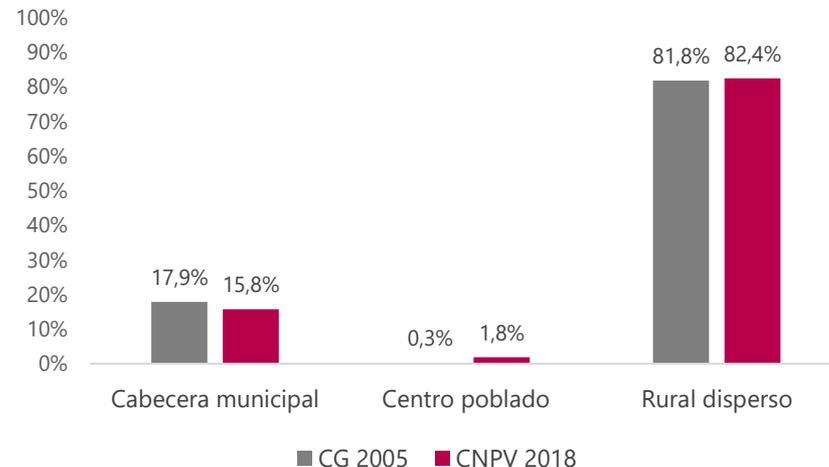
Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

Población indígena – Casanare

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



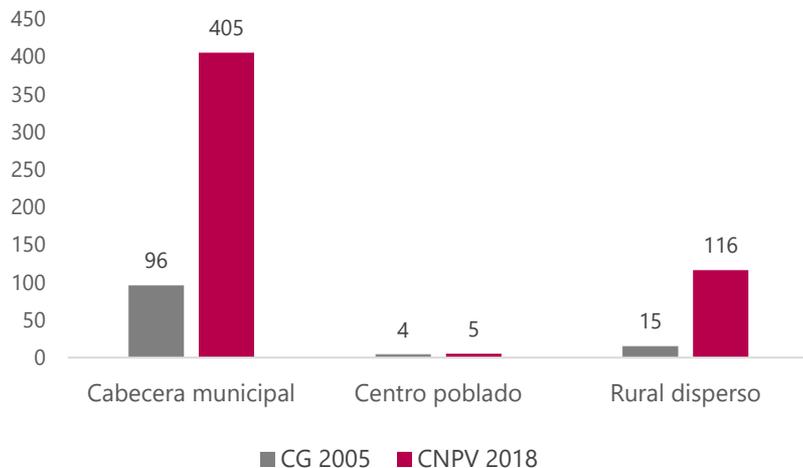
Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



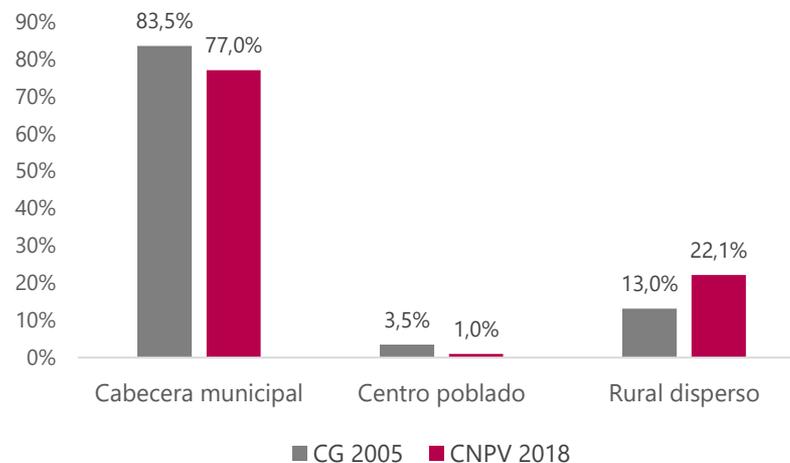
Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

Población indígena – Yopal

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018

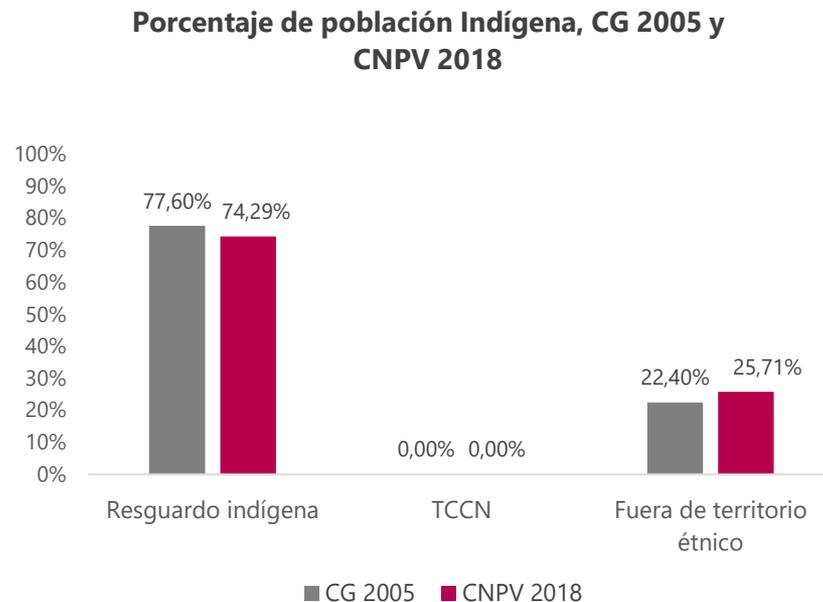
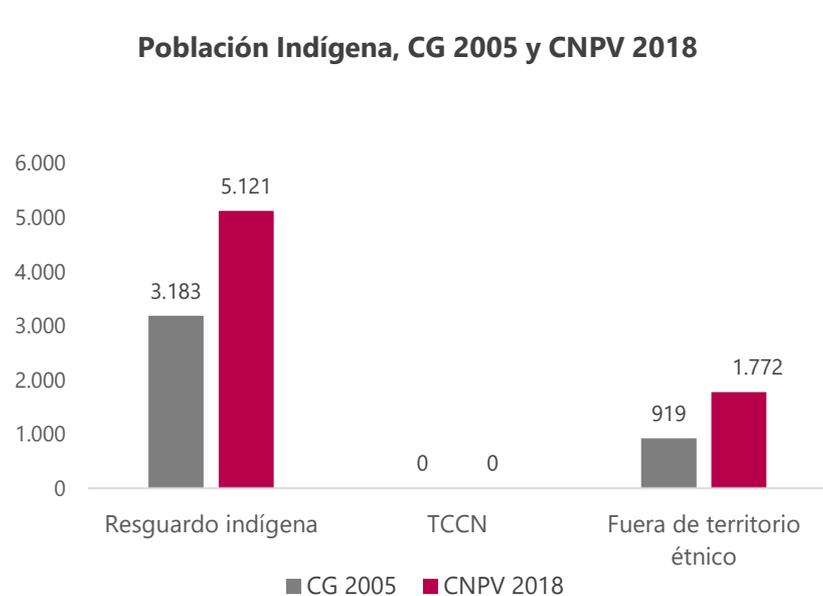


Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

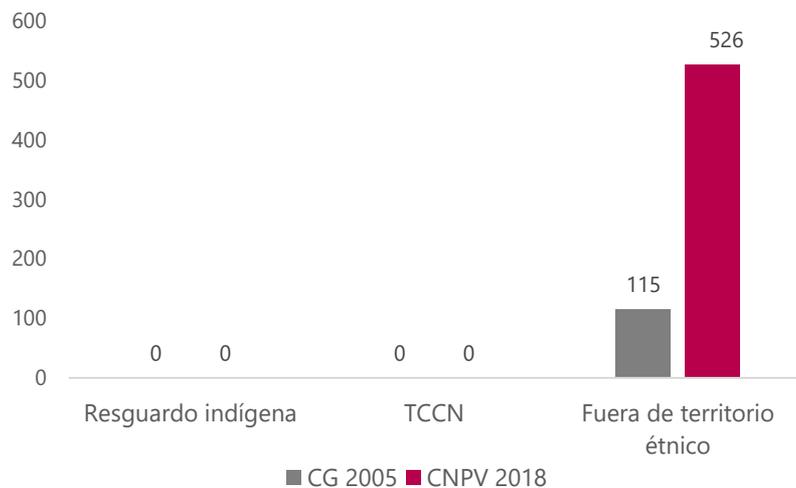
Población indígena – Casanare



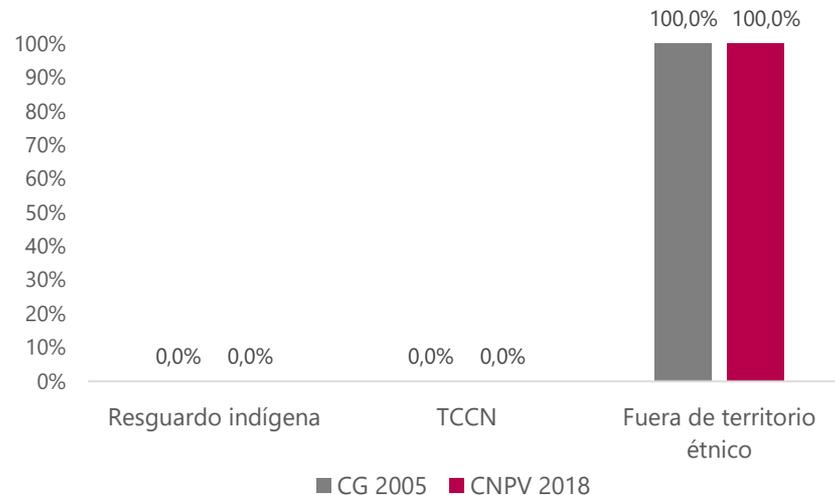
Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población indígena – Yopal

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



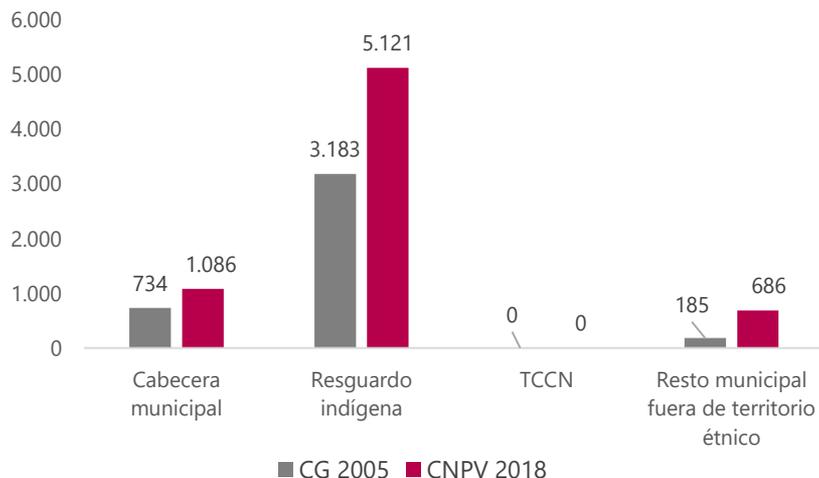
Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



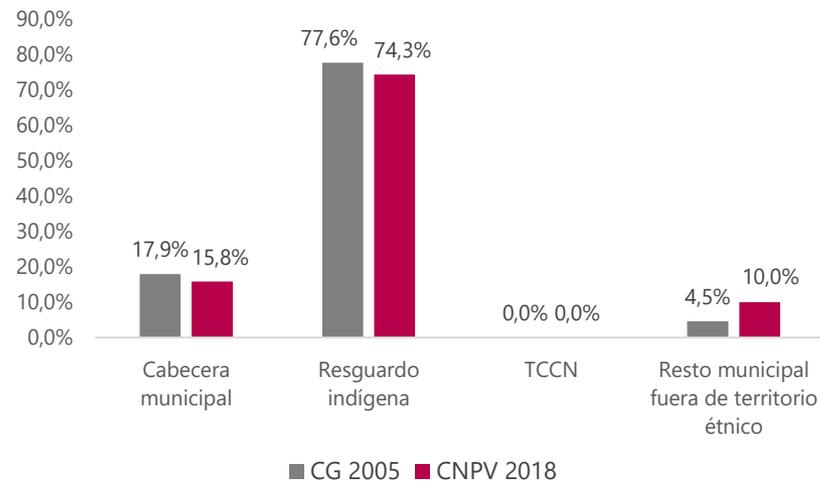
Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Indígena – Casanare

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



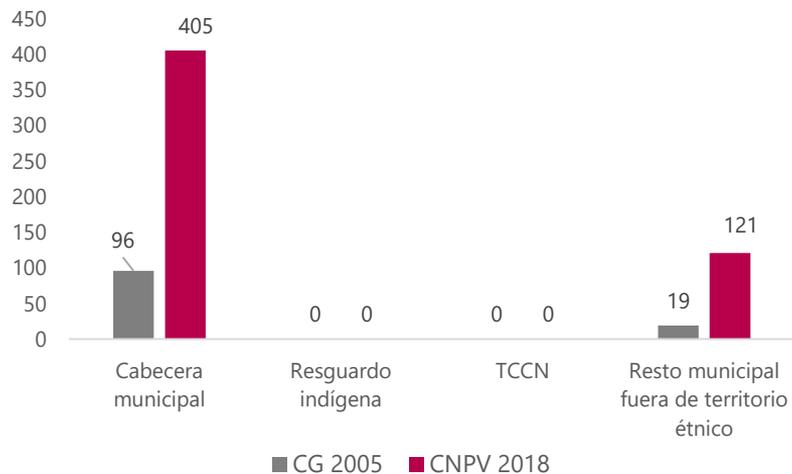
Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



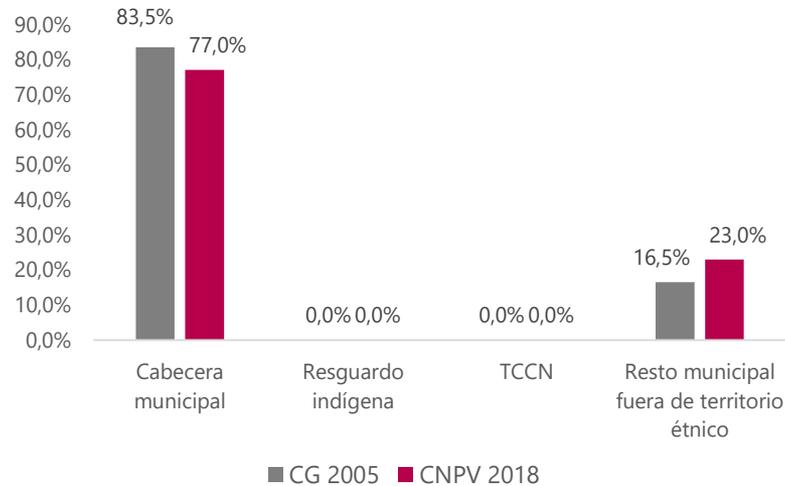
Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Indígena – Yopal

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



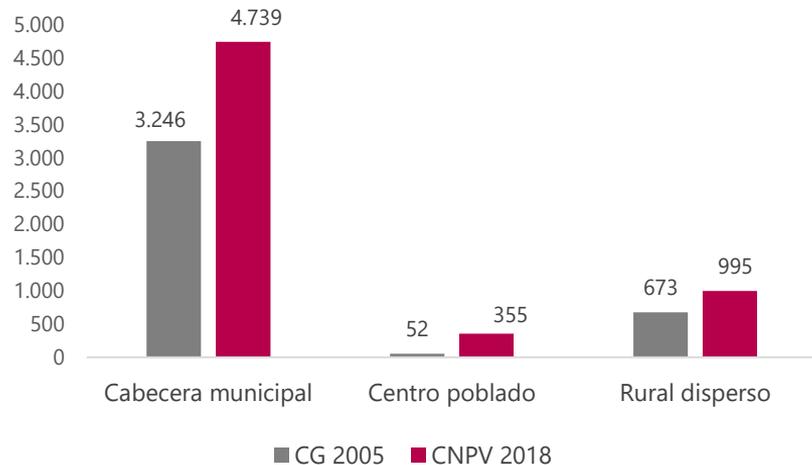
Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



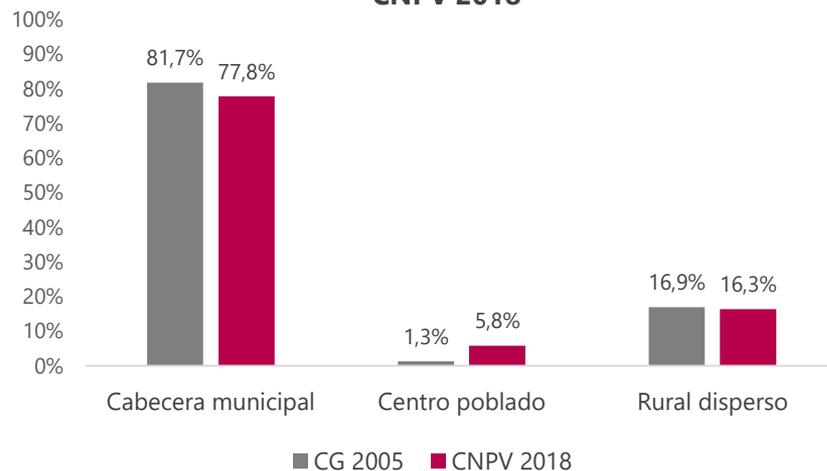
Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Casanare

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018

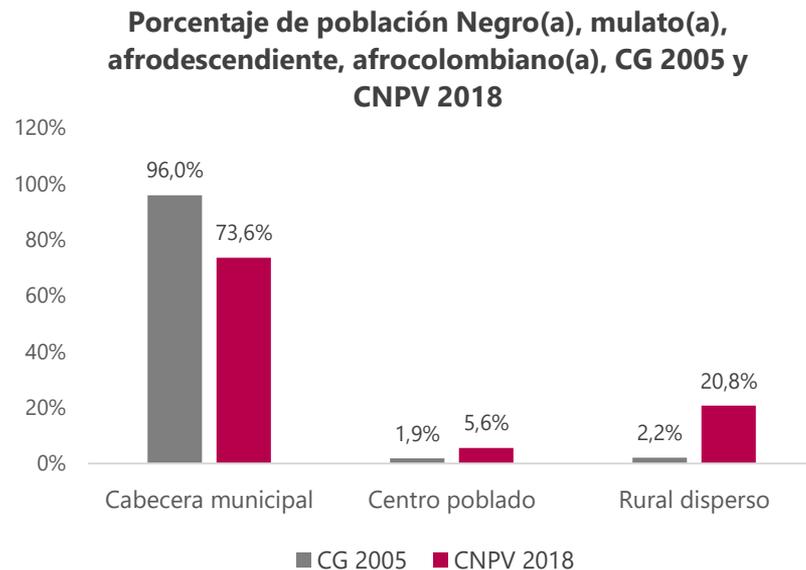
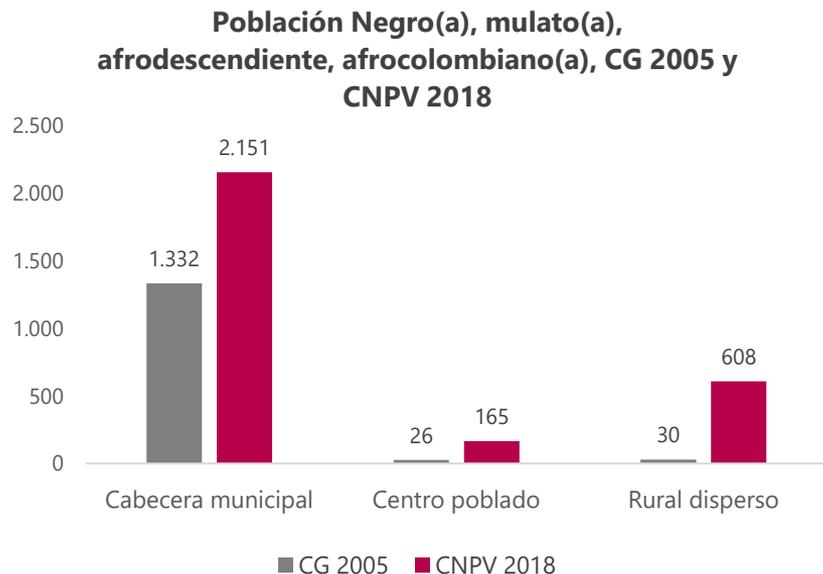


Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

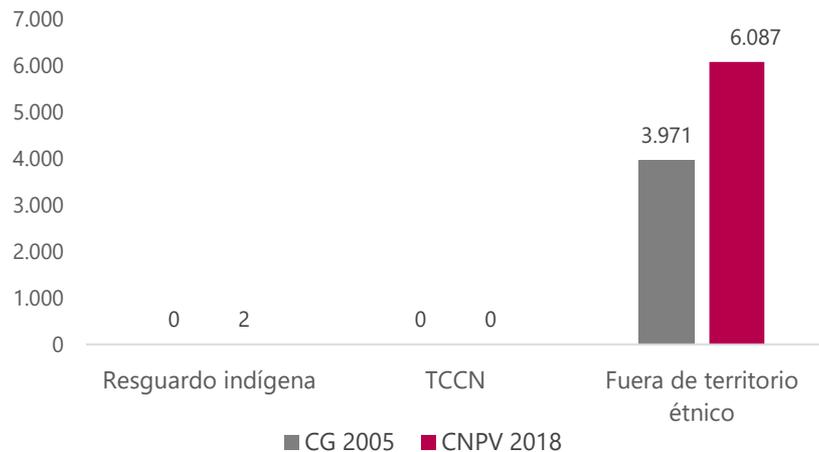
Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Yopal



Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Casanare

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018

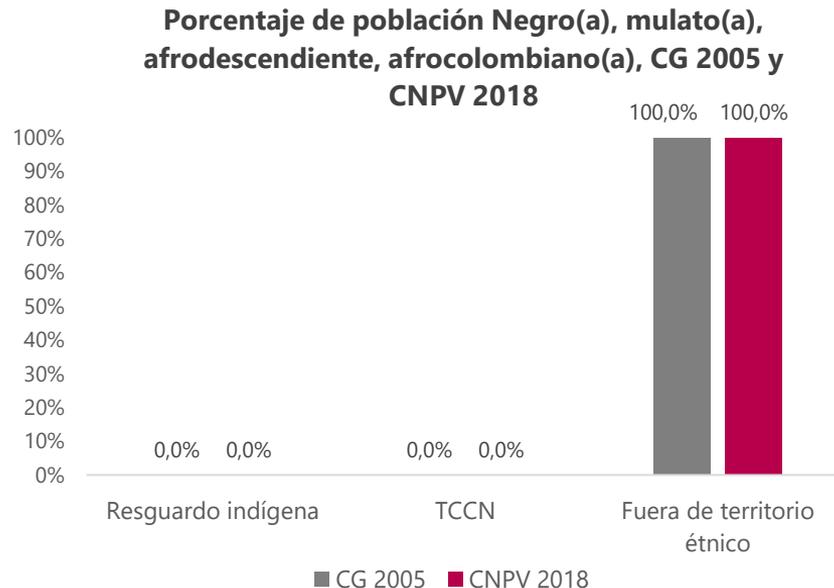
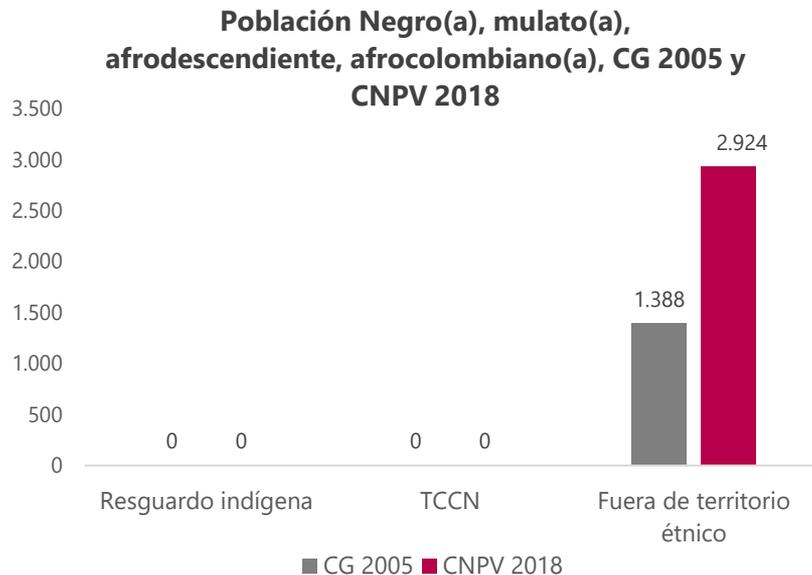


Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



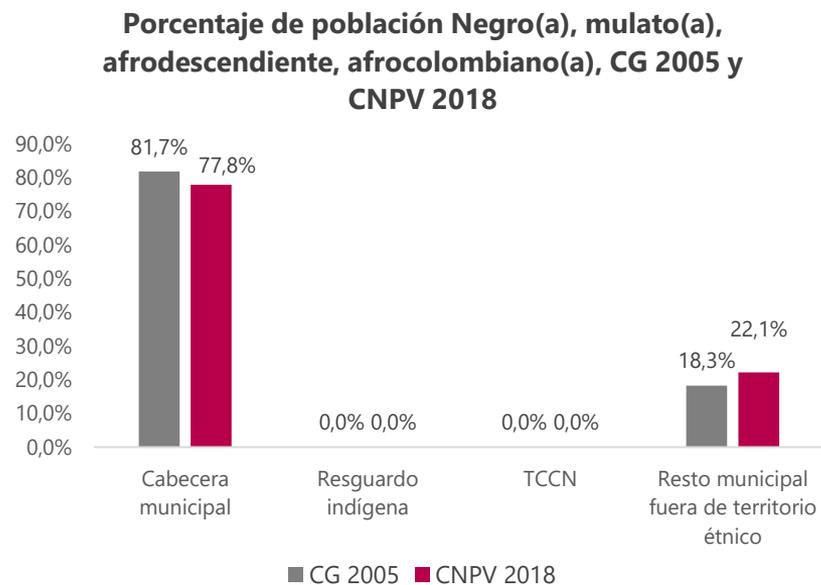
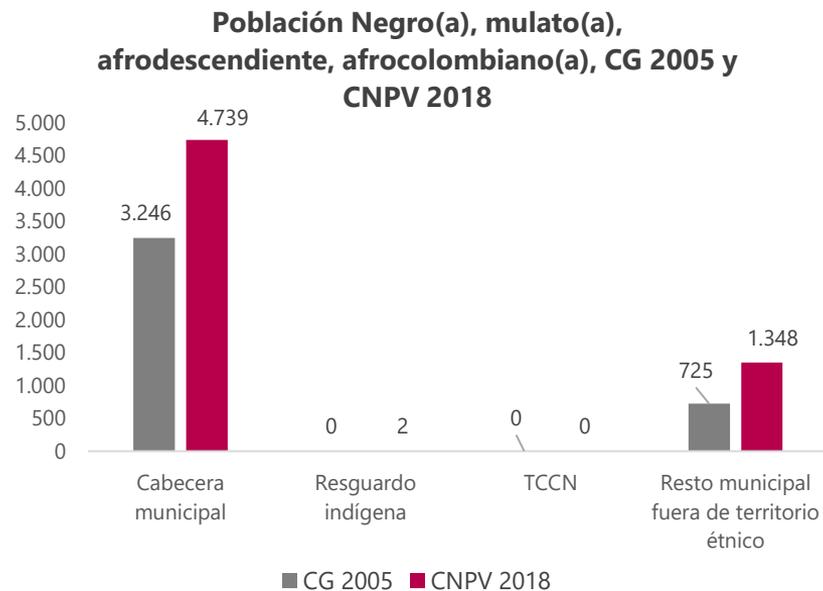
Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Yopal



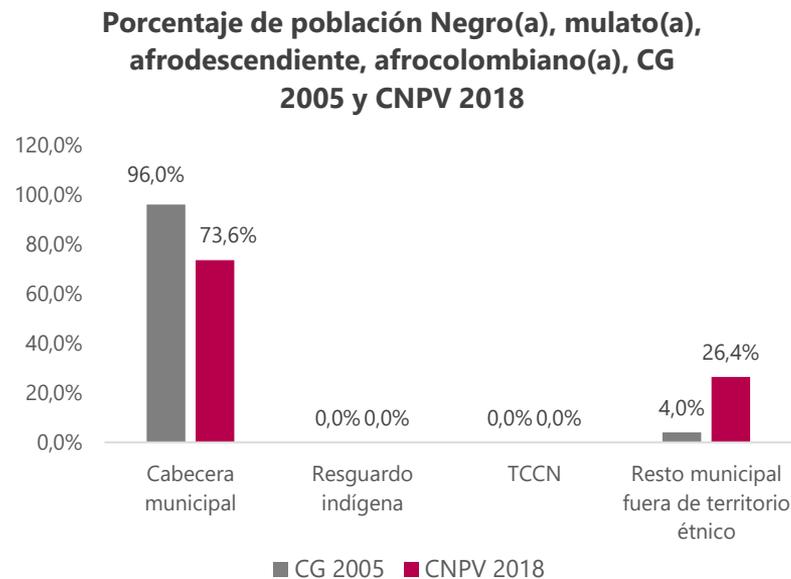
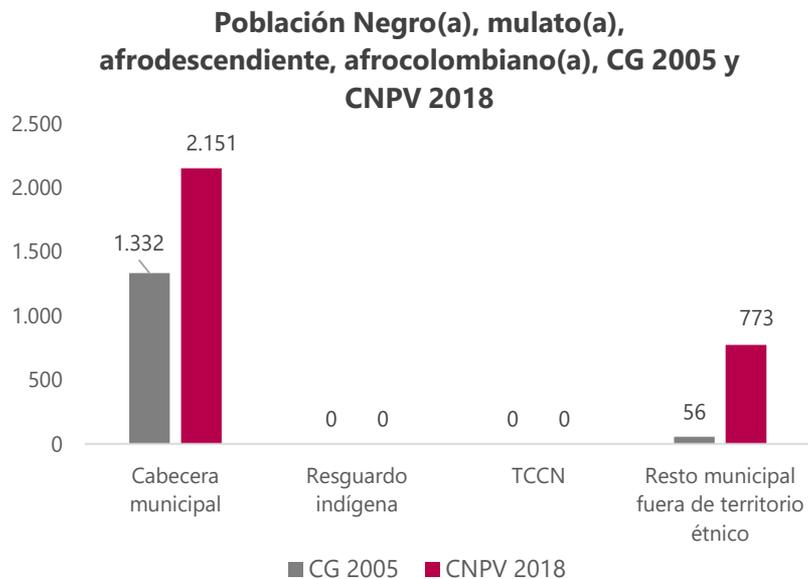
Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Casanare



Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Yopal

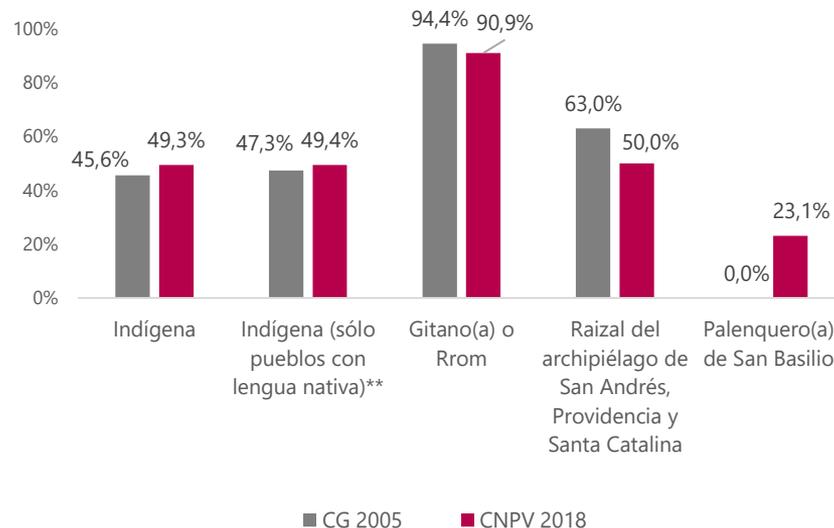


Población por grupo étnico que habla su lengua nativa

Casanare

	Si habla		No habla		No informa	
	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018
Indígena	1.850	3.128	2.210	3.213	42	88
Indígena (sólo pueblos con lengua nativa)**	1.828	2.840	2.038	2.913	32	70
Gitano(a) o Rom	17	10	1	1	0	0
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	17	14	10	14	6	0
Palenquero(a) de San Basilio	0	3	0	10	0	0

Porcentaje de población de Casanare que habla su lengua nativa, por grupo étnico



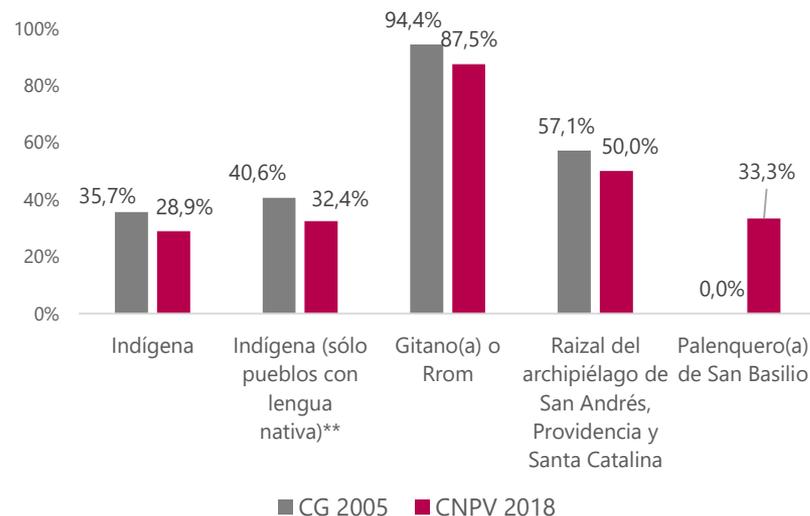
** Se incluye solo a los pueblos indígenas cuya lengua nativa está viva, de acuerdo a “Clasificación de las lenguas indígenas de Colombia” de Jon Landaburu C.N.R.S. Universidad de los Andes del Centro Colombiano de Estudios de Lenguas Aborígenes, CCELA, e información de la página Web de la ONIC <https://www.onic.org.co/pueblos>

Población por grupo étnico que habla su lengua nativa

Yopal

	Si habla		No habla		No informa	
	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018
Indígena	41	138	74	340	0	3
Indígena (sólo pueblos con lengua nativa)**	39	120	57	250	0	0
Gitano(a) o Rrom	17	7	1	1	0	0
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	4	9	3	9	0	0
Palenquero(a) de San Basilio	0	1	0	2	0	0

Porcentaje de población de Yopal que habla su lengua nativa, por grupo étnico

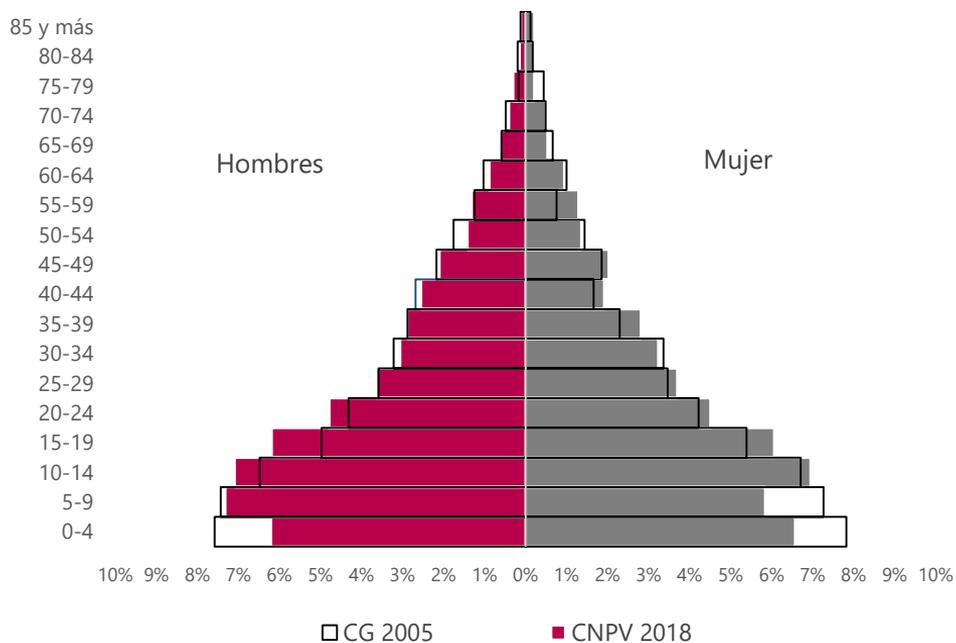


** Se incluye solo a los pueblos indígenas cuya lengua nativa está viva, de acuerdo a “Clasificación de las lenguas indígenas de Colombia” de Jon Landaburu C.N.R.S. Universidad de los Andes del Centro Colombiano de Estudios de Lenguas Aborígenes, CCELA, e información de la página Web de la ONIC <https://www.onic.org.co/pueblos>

Estructura de la población Indígena por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005

Casanare

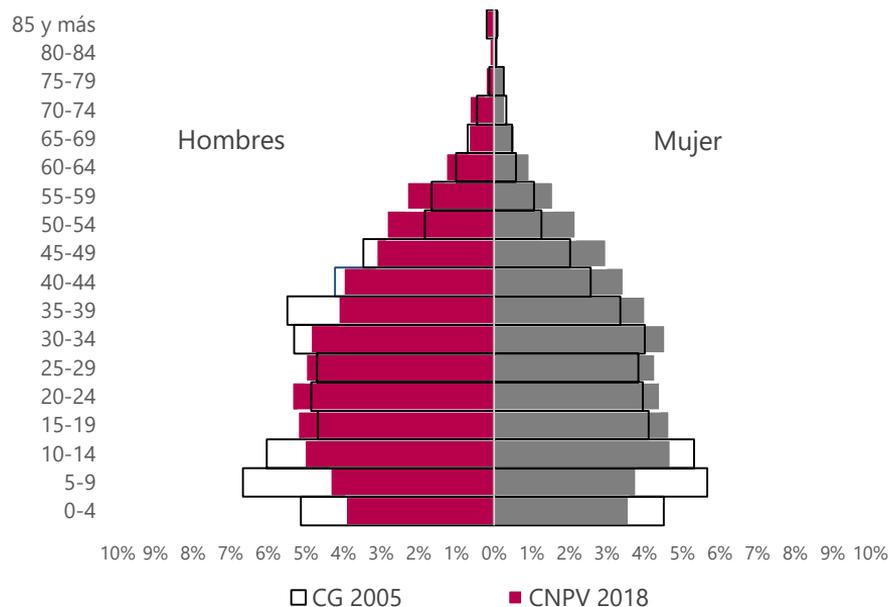
**Estructura de la población Indígena: Casanare,
CG 2005 y CNPV 2018**



Estructura de la población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005

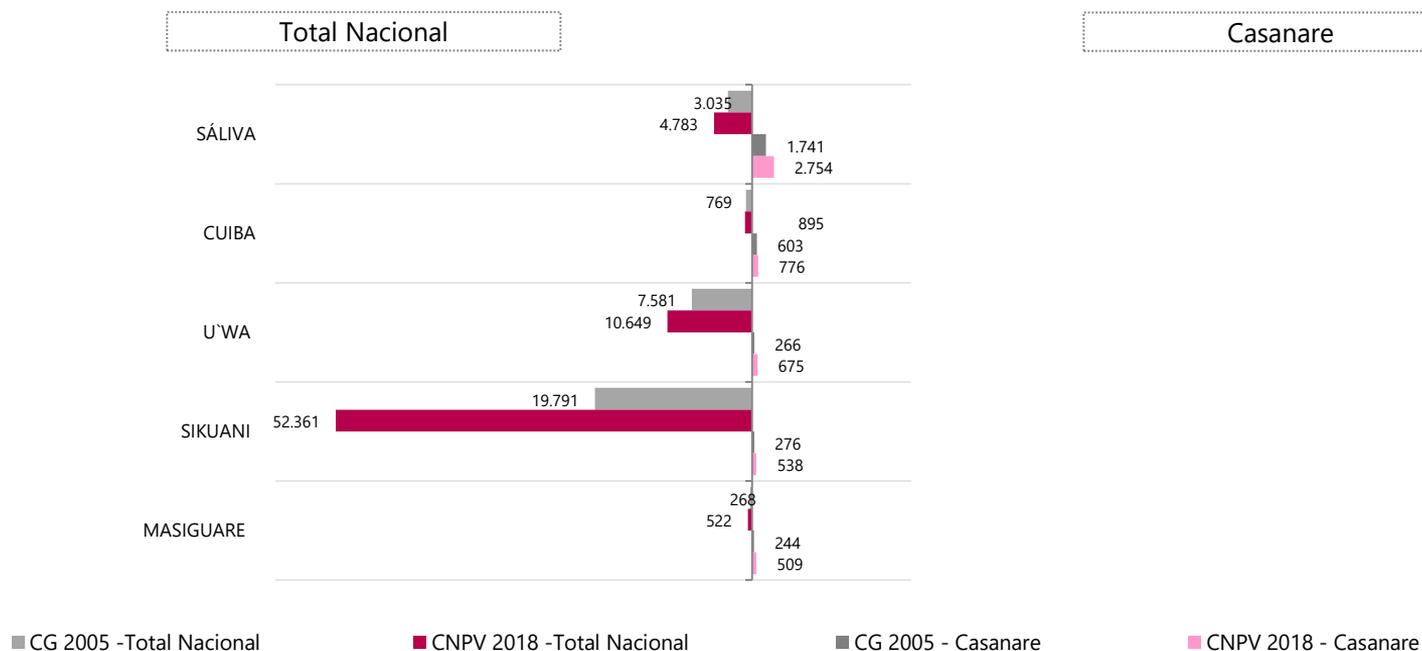
Casanare

Estructura de la población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a): Casanare, CG 2005 y CNPV 2018



Distribución de la población étnica perteneciente a un pueblo indígena - CG 2005 y CNPV 2018

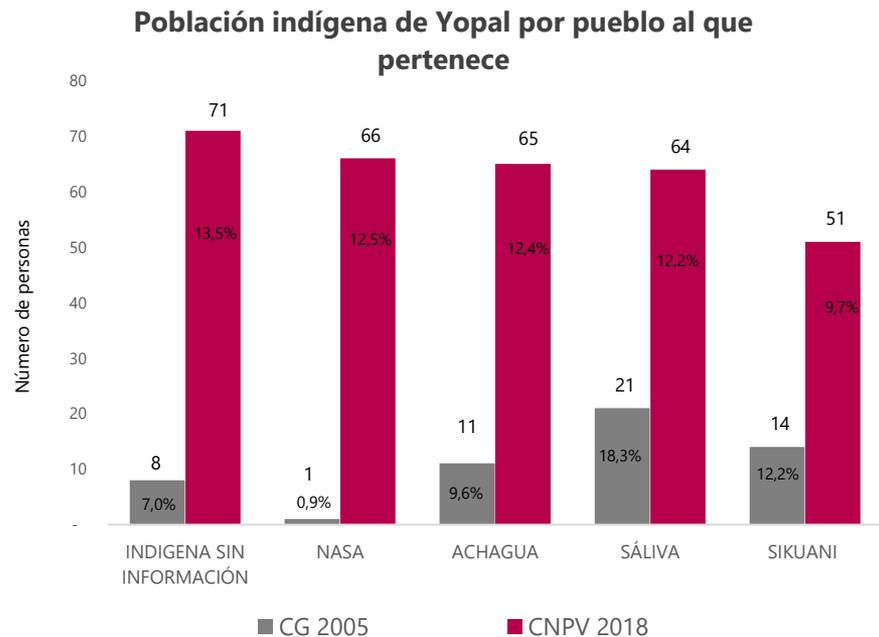
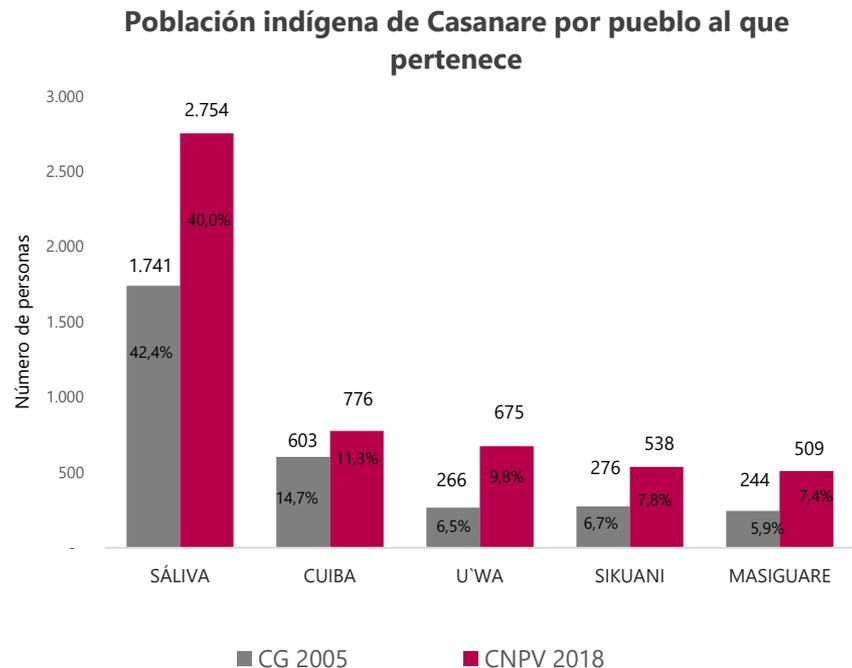
Total Nacional y Casanare



* Se presentan los pueblos con mayor número de población

Distribución de la población étnica perteneciente a un pueblo indígena - CG 2005 y CNPV 2018

Casanare y Yopal



* Se presentan los pueblos con mayor número de población



Estimación de Población Étnica a Nivel Subnacional

- A partir de los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda - CNPV 2018, el DANE avanza en el diseño de una estadística experimental* que permite estimar el volumen poblacional de los grupos étnicos de Colombia a nivel de persona, manzana y sección rural del marco geoestadístico nacional. Este ejercicio es posible mediante la aplicación de modelos de aprendizaje de máquinas (machine learning).
- Los resultados que se obtienen de este ejercicio constituyen el primer avance para estimar la pertenencia étnica y mitigar las dificultades presentadas en el CNPV 2018. Por estas razones, los resultados que se presentan pueden cambiar en la medida que:
 - Se ajusten actualicen las metodologías aplicadas.
 - Se cuente con información adicional.
- Para conocer más sobre las metodologías aplicadas consulte la siguiente URL:
[Pertenencia étnica documento metodológico](#)

* Estadística experimental es aquella que se deriva de proyectos en desarrollo que cuentan con aspectos innovadores, ya sea por aprovechamiento de nuevas fuentes de información, la metodología estadística utilizada o una temática nueva no medida anteriormente.

Fases para la estimación de la población étnica

Fase I

Determinar la participación de personas autorreconocidas como pertenecientes a un grupo étnico a nivel nacional.

La estimación de la ECV refleja de forma idónea el comportamiento de las personas que se autorreconocen en las categorías étnicas en el CNPV 2018.

Fase II

Asignar pertenencia étnica a las personas sin información: Dentro del total de personas efectivamente censadas en el CNPV 2018.

Fase III

Al contar con la georreferenciación de todas las personas efectivamente censadas, es posible **determinar la participación de cada grupo étnico a niveles de desagregación inferiores al nivel municipal** (manzanas o sectores rurales). Esta información permite aplicar la metodología propuesta por (Stevens, 2015): aplicar un modelo de aprendizaje (RandomForest Regression o Gradient-Boosted Trees Regression).

Fase IV

Distribuir proporcionalmente la población omitida no asignada en Fase 2 y 3 por pertenencia étnica: **Tabla Cuadrada**

Población étnica ajustada Casanare y Yopal

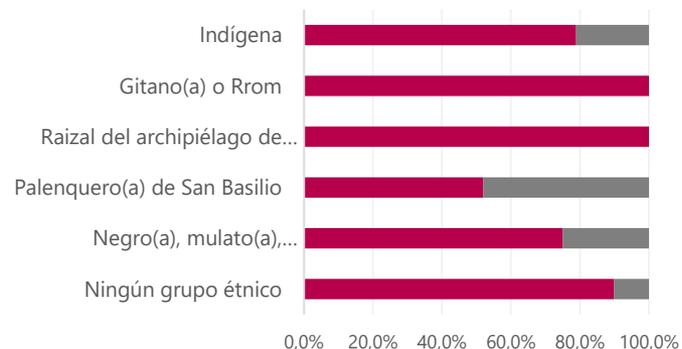
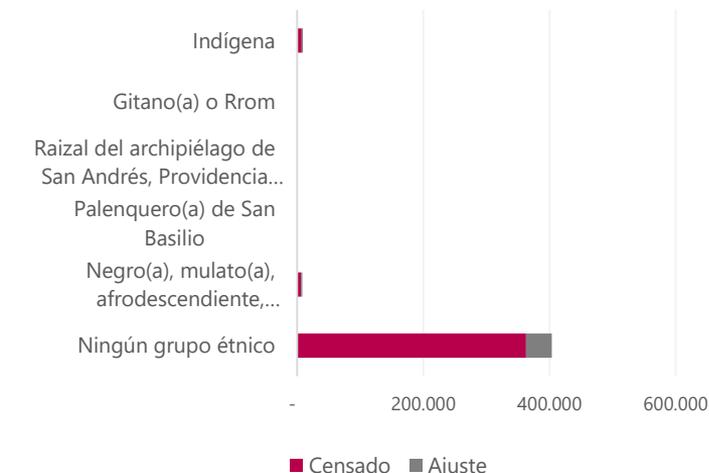
	CNPV 2018							Ajuste CNPV 2018						
	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún	Sin información de pertenencia étnica	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún	Sin información de pertenencia étnica
Casanare	6.893	12	28	13	6.089	362.648	4.209	8.737	12	28	25	8.114	403.588	-
Yopal	526	8	18	3	2.924	151.243	2.220	526	8	18	5	3.795	164.081	-

Ajuste étnico Casanare

Estimación Población Étnica - Casanare

Grupo étnico	Total Personas		Porcentaje	
	Censado	Ajuste	Censado	Ajuste
Indígena	6.893	1.844	78,9%	21,1%
Gitano(a) o Rrom	12	-	100,0%	0,0%
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	28	-	100,0%	0,0%
Palenquero(a) de San Basilio	13	12	52,0%	48,0%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	6.089	2.025	75,0%	25,0%
Ningún grupo étnico	362.648	40.940	89,9%	10,1%

El grupo étnico NMAA muestra el ajuste con la mayor cantidad de personas: 2025



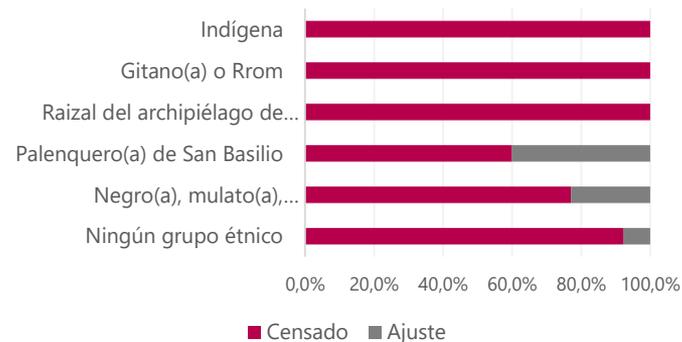
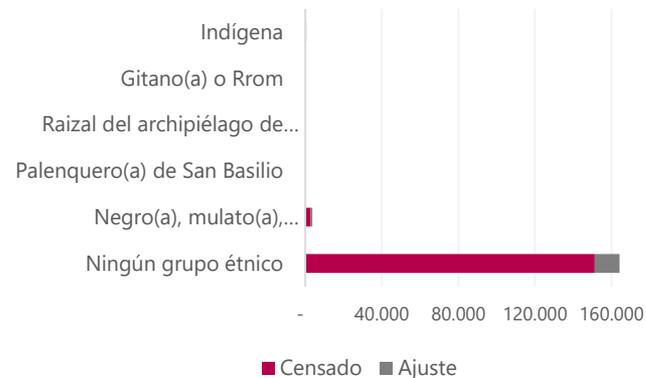
■ Censado ■ Ajuste

* **No se incluye** las personas que no respondieron a esta pregunta, es decir, no incluye "sin información"

Ajuste étnico Yopal

Estimación Población Étnica - Yopal				
Grupo étnico	Total Personas		Porcentaje	
	Censado	Ajuste	Censado	Ajuste
Indígena	526	-	100,0%	0,0%
Gitano(a) o Rrom	8	-	100,0%	0,0%
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	18	-	100,0%	0,0%
Palenquero(a) de San Basilio	3	2	60,0%	40,0%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	2.924	871	77,0%	23,0%
Ningún grupo étnico	151.243	12.838	92,2%	7,8%

El grupo étnico NMAA muestra el ajuste con la mayor cantidad de personas: 871



* No se incluye las personas que no respondieron a esta pregunta, es decir, no incluye "sin información"



¿Dónde estamos?

Principales
indicadores
Casanare - Yopal

Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

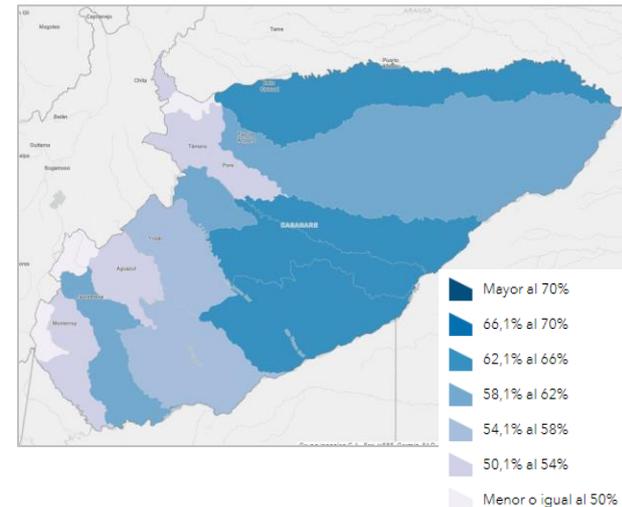
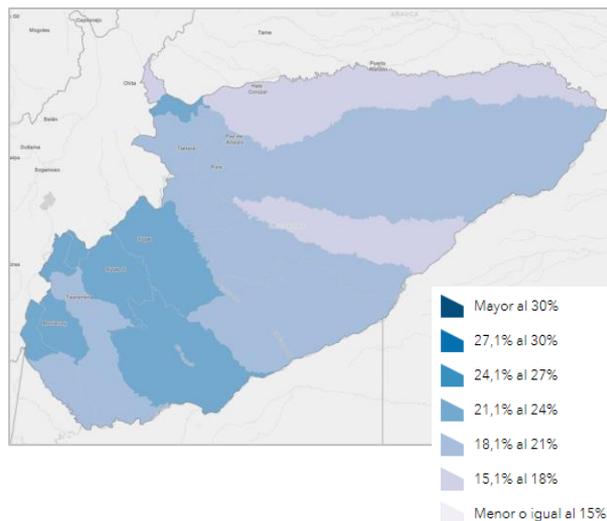
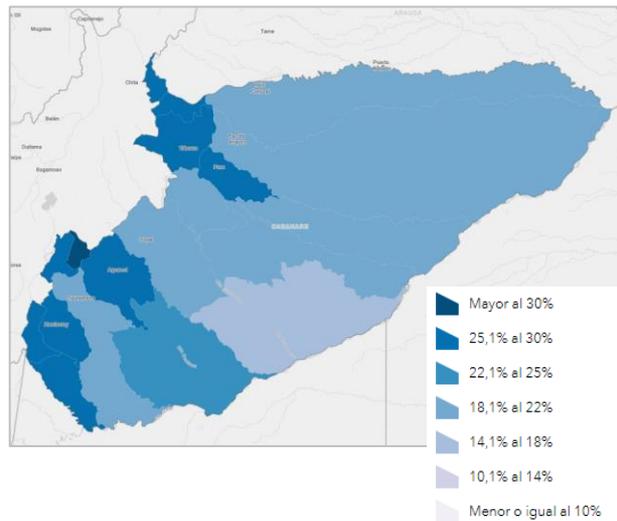


Tamaño del hogar - Casanare

Unipersonales

Conformados por 2 personas

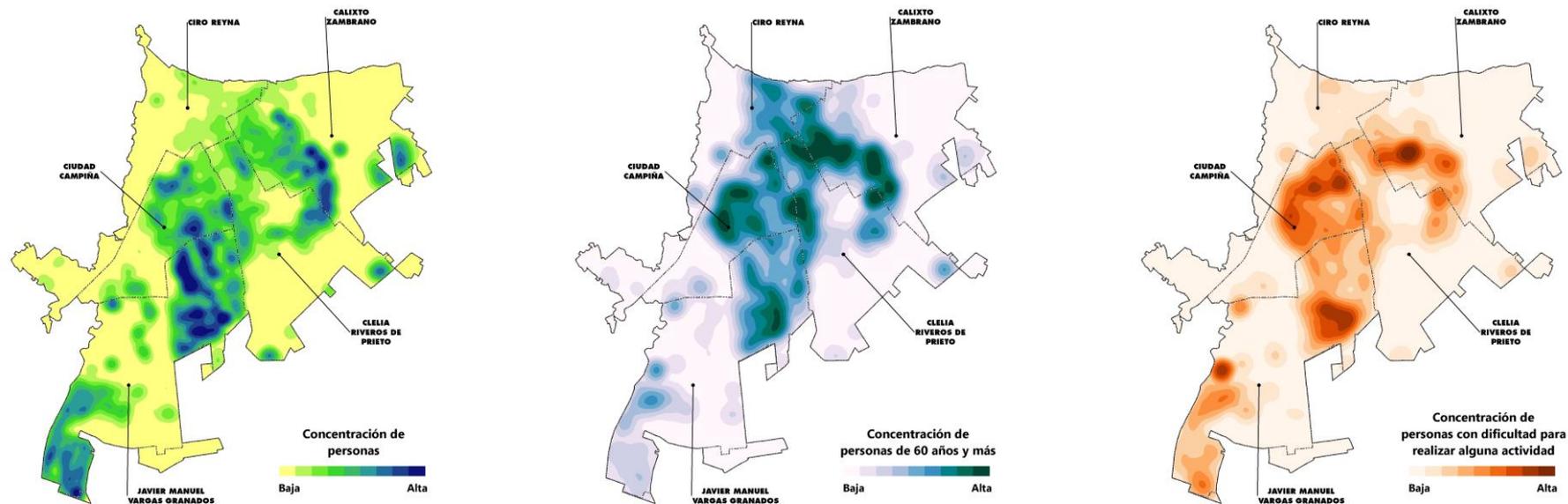
Conformados por 3 personas o más



- ◉ Hacia el occidente del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por una persona.
- ◉ En el suroccidente del departamento se encuentran los municipios con el mayor porcentaje de hogares conformados por dos personas.
- ◉ Hacia el oriente del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por tres o más personas.

Ubicación y concentración de grupos poblacionales

Yopal



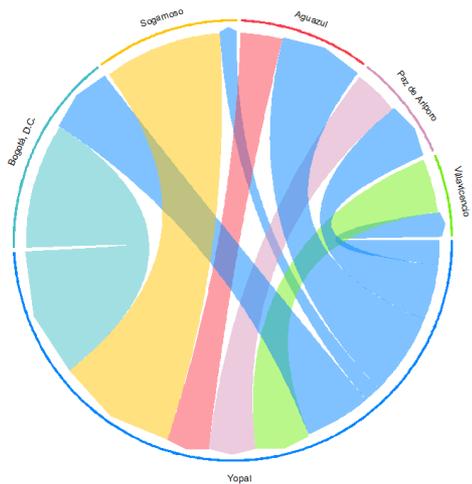
- ◉ Las mayores concentraciones de personas se presentan en las comunas Javier Manuel Vargas Granados y Calixto Zambrano.
- ◉ Las mayores concentraciones de adultos mayores se encuentran en las comunas Ciudad Campiña y Calixto Zambrano.
- ◉ Las mayores concentraciones de personas con dificultad para realizar alguna actividad se encuentran en las comunas Ciudad Campiña, Calixto Zambrano y Javier Manuel Vargas Granados.

Inmigración de otros municipios de Colombia a cada capital 2005 vs. 2018

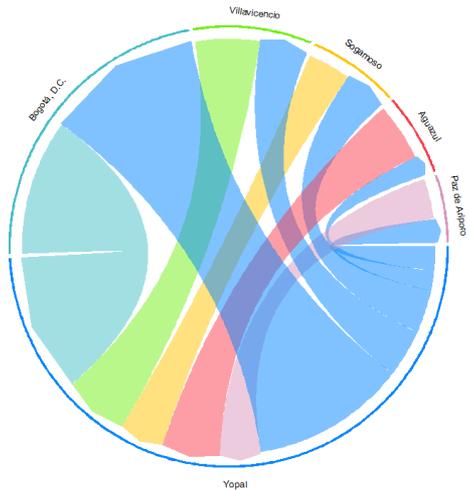
Capital	CG 2005	CNPV 2018		
	Nació en otro municipio 2005	Nació en otro municipio	Hace cinco años vivía en otros municipios	Hace un año vivía en otro municipio
Valledupar	31,2%	33,9%	5,5%	1,5%
San José del Guaviare	50,6%	52,9%	14,2%	5,2%
Yopal	53,3%	55,4%	10,9%	3,2%
Ibagué	36,7%	38,1%	7,1%	2,1%
Montería	22,5%	23,9%	4,6%	1,2%
Tunja	39,4%	40,5%	11,3%	3,6%
Mocoa	45,6%	46,6%	12,9%	4,6%
Popayán	40,7%	41,3%	9,2%	2,7%
Riohacha	24,8%	25,4%	4,6%	1,3%
Bucaramanga	39,6%	39,5%	7,1%	1,9%
Medellín	37,4%	37,3%	5,0%	1,3%
Manizales	36,0%	35,6%	7,1%	2,1%
Florencia	41,3%	40,8%	8,7%	2,7%
Leticia	19,9%	19,4%	5,4%	1,9%
Sincelejo	30,4%	29,9%	4,4%	1,3%
Cali	38,0%	37,4%	4,6%	1,2%
Inírida	29,5%	28,8%	6,5%	1,9%
Huila	37,0%	36,2%	6,7%	2,1%
Pasto	27,6%	26,6%	4,8%	1,6%
Armenia	44,1%	42,8%	9,1%	2,5%
Sogamoso	34,9%	32,5%	7,3%	2,3%
Arauca	35,1%	33,7%	5,1%	1,7%
Bogotá, D.C.	37,0%	35,0%	4,3%	1,2%
Pereira	48,3%	45,7%	9,0%	2,5%
Santa Marta	35,0%	32,4%	4,7%	1,1%
Puerto Carreño	40,6%	37,7%	9,8%	3,2%
Cúcuta	34,3%	30,2%	3,0%	1,0%
Barranquilla	26,9%	22,5%	2,8%	0,7%
Villavicencio	51,5%	47,0%	8,3%	2,5%
Quibdó	27,3%	22,7%	4,0%	1,6%
Cartagena	27,0%	20,3%	2,0%	0,5%
San Andrés	39,3%	30,7%	2,9%	1,3%
Mitú	17,4%	8,6%	4,0%	2,2%
TOTAL CAPIALES	36,02%	34,44%	4,99%	1,39%

Principales flujos migratorios en Yopal, según lugar de nacimiento, y el lugar donde vivían 5 años y 1 año - CNPV

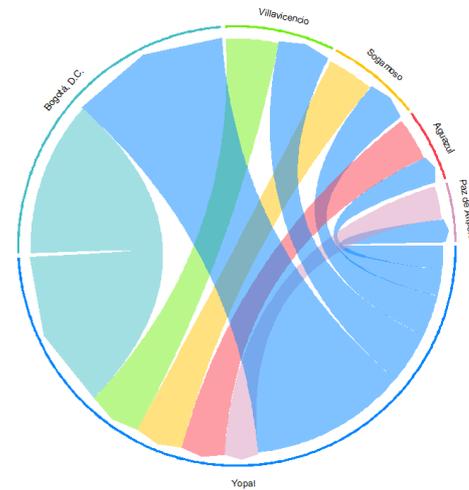
Movimientos de lugar de nacimiento



Movimientos de hace 5 años

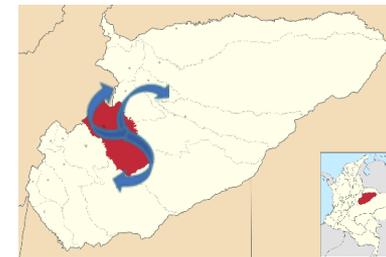


Movimientos de hace 1 año



Resumen de la migración interna (intradepartamental) entre Yopal y Casanare.

Migración de 5 años			Migración de 12 meses		
Inmigrantes a Yopal	Emigrantes de Yopal	SNM	Inmigrantes a Yopal	Emigrantes de Yopal	SNM
4.566	3.258	1.308	1.204	1.319	-115



Principales destinos de los emigrantes desde Yopal hacia los demás municipios de Casanare

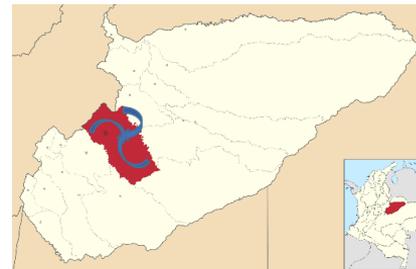
Divipola	Municipio	Emigrantes 12 meses
85263	Pore	164
85010	Aguazul	143
85225	Nunchía	128
85250	Paz de Ariporo	125
85440	Villanueva	109
85125	Hato Corozal	82
85162	Monterrey	71
85139	Maní	68
85410	Tauramena	67
85430	Trinidad	67

Divipola	Municipio	Emigrantes 5 años
85250	Paz de Ariporo	421
85263	Pore	414
85010	Aguazul	350
85225	Nunchía	347
85440	Villanueva	305
85139	Maní	209
85410	Tauramena	179
85162	Monterrey	161
85325	San Luis de Palenque	157
85125	Hato Corozal	142

- Los principales municipios en donde residen actualmente las personas que vivían hace 5 años en Yopal son Paz de Ariporo, Pore y Aguazul, y respecto a los que salieron de Yopal, que residían allí hace 12 meses, emigraron principalmente a Pore, Aguazul y Nunchía.

Principales orígenes de los inmigrantes en Yopal desde otros municipios de Casanare

Divipola	Municipio	Inmigrantes 12 meses
85010	Aguazul	233
85250	Paz de Ariporo	180
85410	Tauramena	108
85230	Orocué	97
85430	Trinidad	96
85263	Pore	79
85225	Nunchía	71
85139	Maní	64
85162	Monterrey	54
85125	Hato Corozal	51



Divipola	Municipio	Inmigrantes 5 años
85010	Aguazul	1.021
85250	Paz de Ariporo	716
85410	Tauramena	395
85430	Trinidad	302
85225	Nunchía	296
85139	Maní	275
85230	Orocué	253
85263	Pore	250
85162	Monterrey	208
85125	Hato Corozal	199

Inmigración desde Venezuela a Yopal y Otros Municipios del Departamento de Casanare

Inmigrantes desde Venezuela		
Hace 12 meses	Yopal	1.943
	Otros municipios de Casanare	2.121
	Total	4.064
Hace 5 años	Yopal	2.916
	Otros municipios de Casanare	3.191
	Total	6.107



¿Cómo vivimos?

Principales
indicadores
Casanare - Yopal

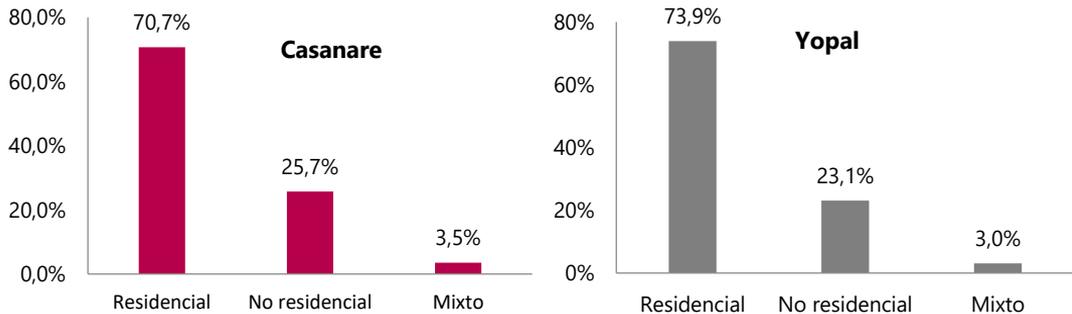
Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

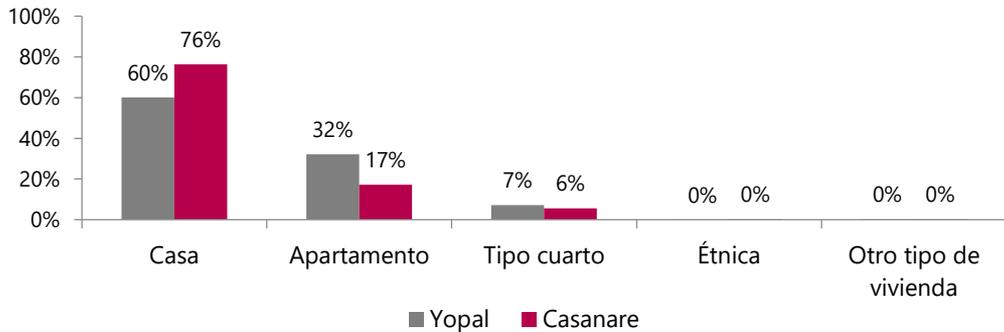


¿Cómo vivimos? – Yopal, Casanare

Uso de las unidades



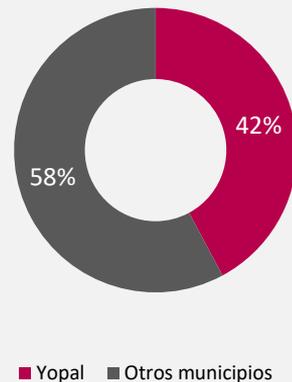
Porcentaje tipo de vivienda



Fuente: DANE – CNPV 2018.

Total de viviendas	
148.783*	62.720*
Casanare	Yopal

Distribución de la Vivienda



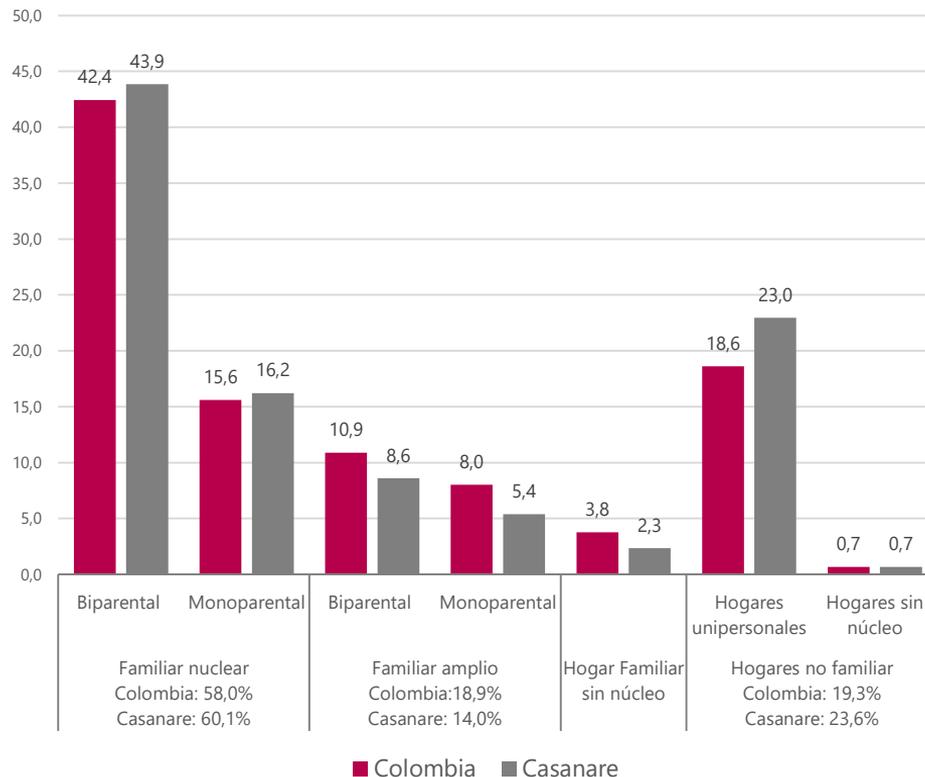
*Unidades de vivienda totales que incluyen las viviendas ocupadas con todas las personas ausentes, las viviendas ocupadas con personas presentes, las viviendas de uso temporal y las viviendas desocupadas.

Hogares Casanare

- Los tipos de hogar con mayor prevalencia son los hogares nucleares (60,1%), estos son hogares conformados por padre y madre, con o sin hijos (biparental), o por padre o madre con hijos (monoparental).
- Los hogares amplios, que son aquellos conformados por un núcleo, mas otros parientes o no parientes son el 14,0%.
- Los hogares familiares sin núcleo, que son aquellos en los que no hay vínculos de padre, hijos o cónyuges, pero tienen otro parentesco con el jefe de hogar, son el 2,3%.
- Los hogares no familiares, que son los conformados por una sola persona, o por varias personas sin relación de parentesco con el jefe de hogar, son el 23,6%, en su mayoría son hogares unipersonales (23,0%)

Tipo de hogar, Casanare

Distribución por tipo de hogar, Colombia y Casanare

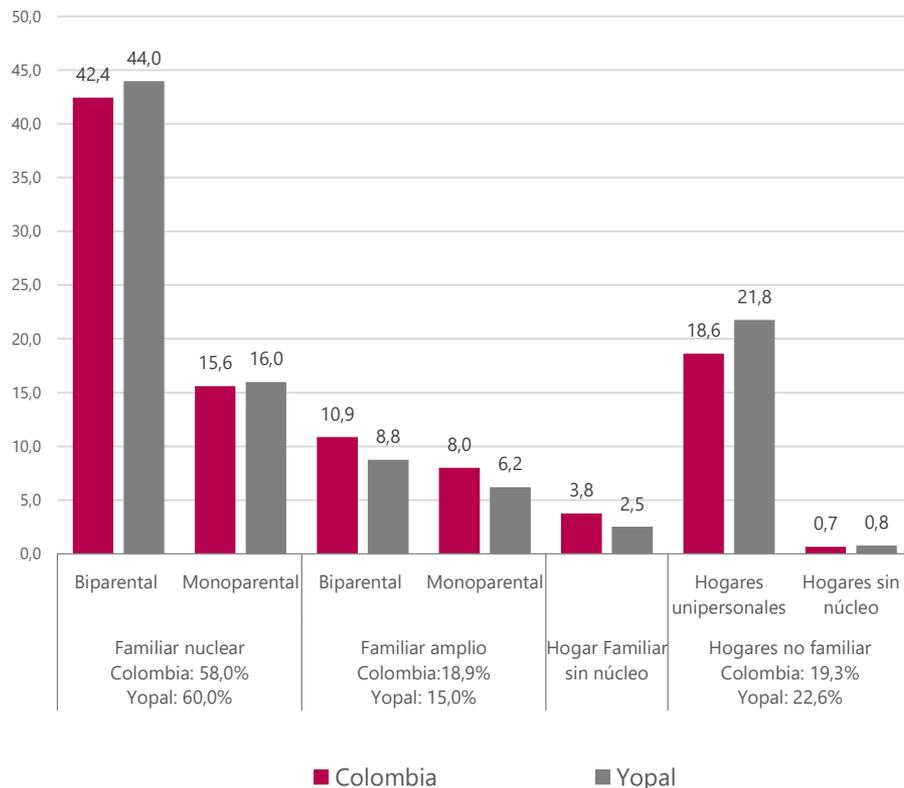


Hogares Yopal

- Yopal presenta una distribución por tipo de hogar similar a la del departamento, el tipo de hogar con mayor prevalencia es el familiar nuclear, con 60,0%.
- Los hogares amplios corresponden al 15,0%.
- Los hogares unipersonal son el 21,8%
- Los dos tipos de hogar de menor prevalencia son los familiares sin núcleo con el 2,5% y los no familiares sin núcleo, 0,8%.

Tipo de hogar, Yopal

Distribución por tipo de hogar, Colombia y Yopal



Viviendas

Cobertura de acceso a servicios públicos, CNPV 2018 y CG 2005

Porcentaje de viviendas que tienen cobertura a energía eléctrica, acueducto, gas, recolección de basuras e internet.

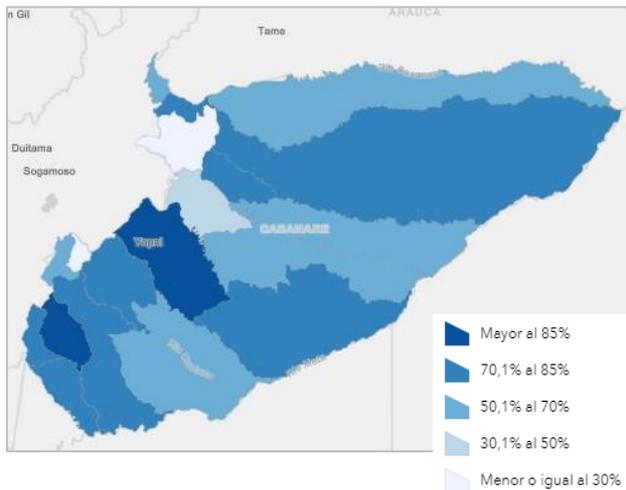
Información de viviendas	Municipio / departamento	Cobertura de servicios domiciliarios					
		Energía eléctrica	Acueducto	Alcantarillado	Gas**	Recolección basuras	Internet**
CNPV 2018	Colombia	96,3%	86,4%	76,6%	67,3%	81,6%	43,8%
	Casanare	93,5%	79,9%	73,1%	75,6%	78,9%	25,5%
	Yopal	97,9%	89,1%	84,0%	84,6%	91,1%	40,0%
CG 2005	Colombia	93,6%	83,4%	73,1%	40,4%	ND	ND
	Casanare	83,4%	71,6%	64,4%	0,0%	ND	ND
	Yopal	95,0%	87,3%	83,6%	0,0%	ND	ND

** El denominador **no incluye** las viviendas en las que no se respondió a esta pregunta, es decir, no incluye “sin información”

Cobertura de Servicios Públicos

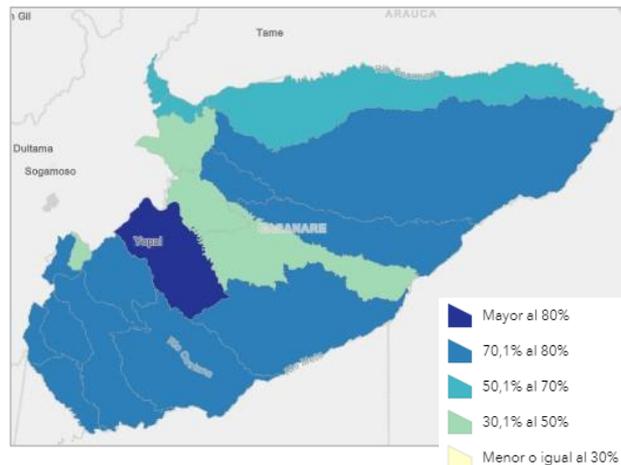
Casanare

Acueducto



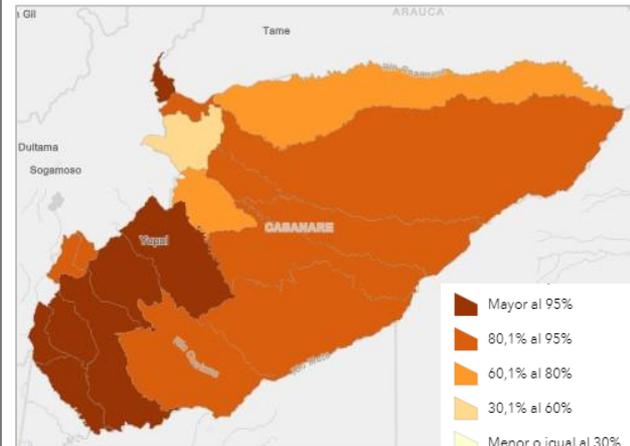
- Los menores porcentajes de cobertura del servicio de acueducto se encuentran hacia el noroccidente del departamento. Las menores coberturas se observan en Támara.

Alcantarillado



- Los menores porcentajes de cobertura del servicio de alcantarillado se encuentran hacia el centro y noroccidente del departamento. Las menores coberturas se observan en Támara y Recetor.

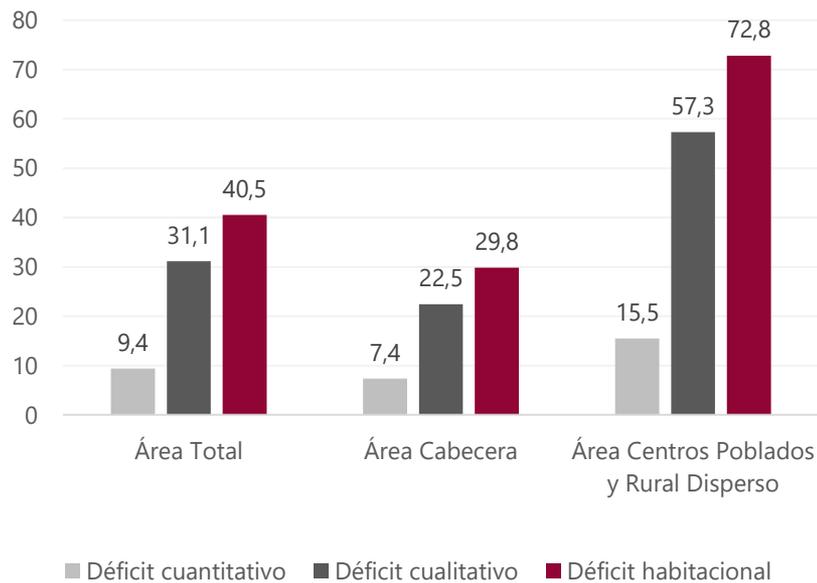
Energía eléctrica



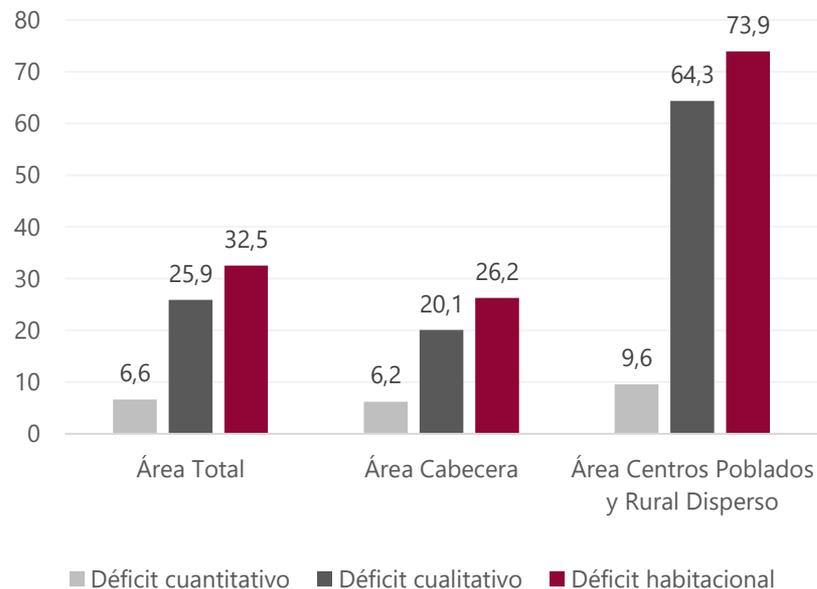
- Los menores porcentajes de cobertura del servicio de energía eléctrica se encuentran hacia el noroccidente del departamento. Las menores coberturas se observan en Támara.

Déficit habitacional (cuantitativo y cualitativo) según clase geográfica Casanare y Yopal 2018

Casanare



Yopal



Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda

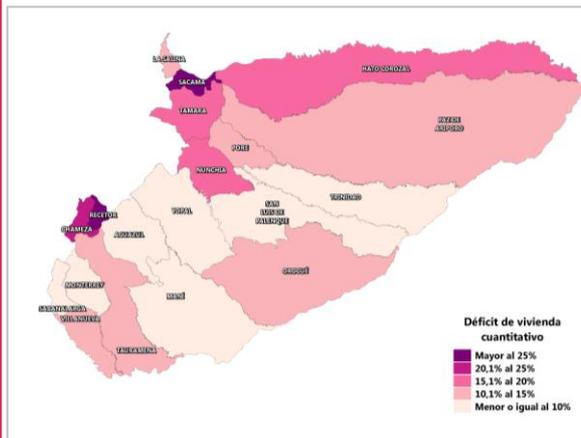
Casanare

Los mapas muestran el porcentaje asociado al déficit cuantitativo de vivienda (izquierda) y déficit cualitativo de vivienda (derecha)

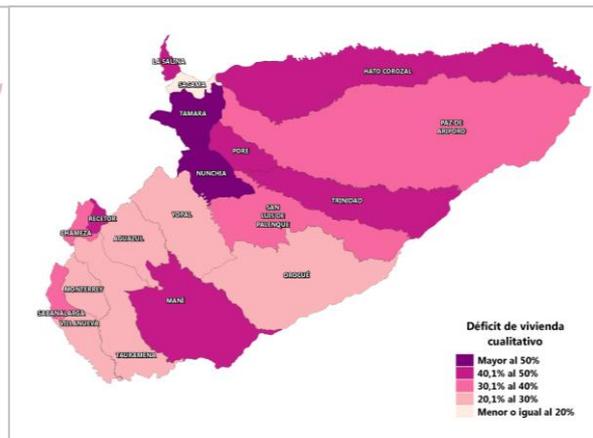
El mayor déficit cuantitativo predomina en los municipios del norte y occidente del departamento. Destacan entre otros Sácama y Recetor.

El déficit cualitativo presenta valores más altos hacia el norte del departamento. Destacan entre otros Támara y Nunchía

Déficit cuantitativo



Déficit cualitativo



Déficit de vivienda

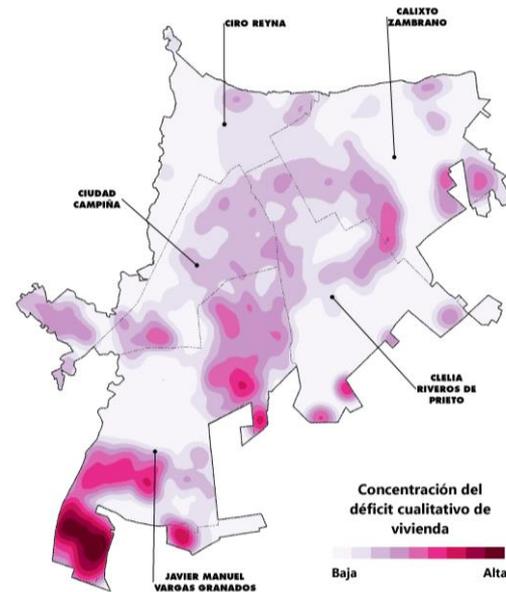
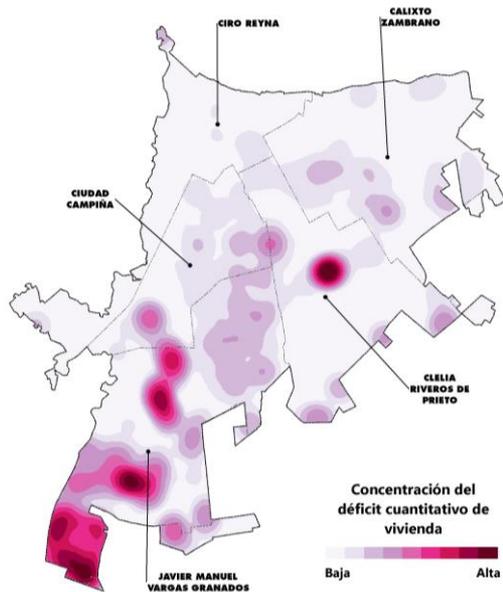
Yopal

El DANE realizó el cálculo del déficit de vivienda cuantitativo y cualitativo para Yopal, a nivel manzana.

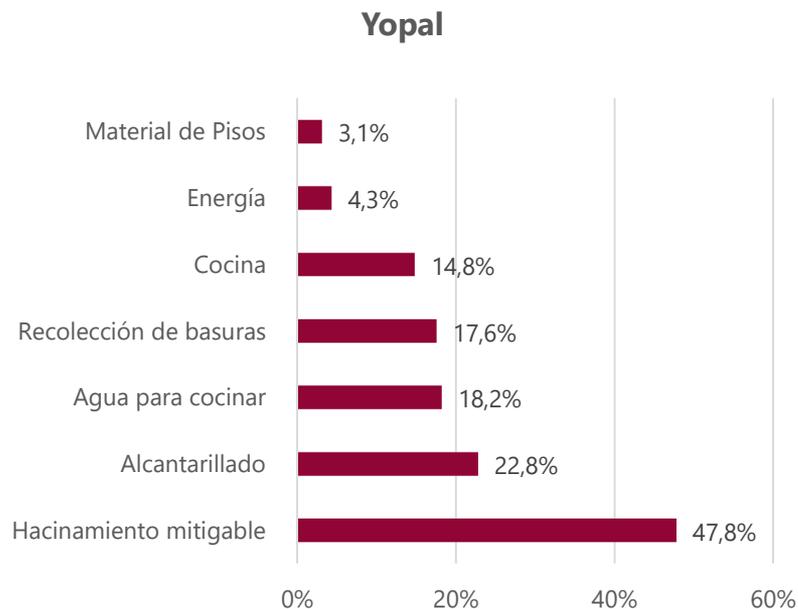
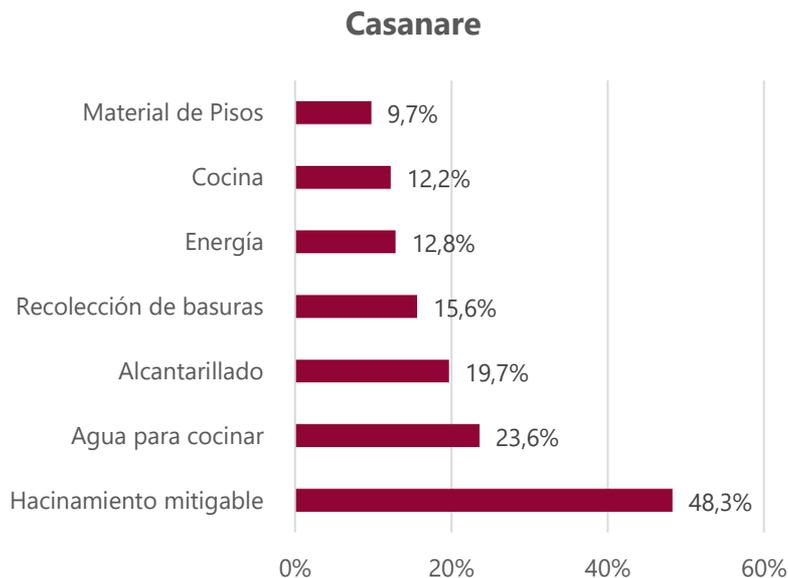
Los mapas muestran la concentración del déficit cuantitativo (izquierda) y el déficit cualitativo (derecha) en la ciudad.

El déficit cuantitativo se concentra, principalmente en la comuna Javier Manuel Vargas Granados.

El déficit cualitativo tiene sus mayores concentraciones ubicadas en la comuna Javier Manuel Vargas Granados.



Porcentaje de hogares según componente respecto al total de hogares con déficit cualitativo Casanare y Yopal 2018



En Casanare, el 48,3% de los hogares con déficit cualitativo de vivienda habitan en viviendas con hacinamiento mitigable. Por su parte, en Yopal este porcentaje es de 47,8%.



Censo de habitantes de calle

Principales
indicadores
Casanare - Yopal

Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018



1. Marco legal

Ley 1641 de 2013

Artículo 4° Caracterización demográfica y socioeconómica de las personas habitantes de la calle.

*“ (...)El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), adelantará, conjuntamente con el personal capacitado con el que cuenten los departamentos, distritos y municipios, **la caracterización demográfica y socioeconómica de las personas habitantes de la calle**, con el fin de establecer una línea base para construir los parámetros de intervención social en la formulación, implementación, seguimiento y evaluación del impacto de esta política pública social (...);”*



3. Principales resultados

167

Habitantes de la calle



79,6%
Hombres



20,4%
Mujeres

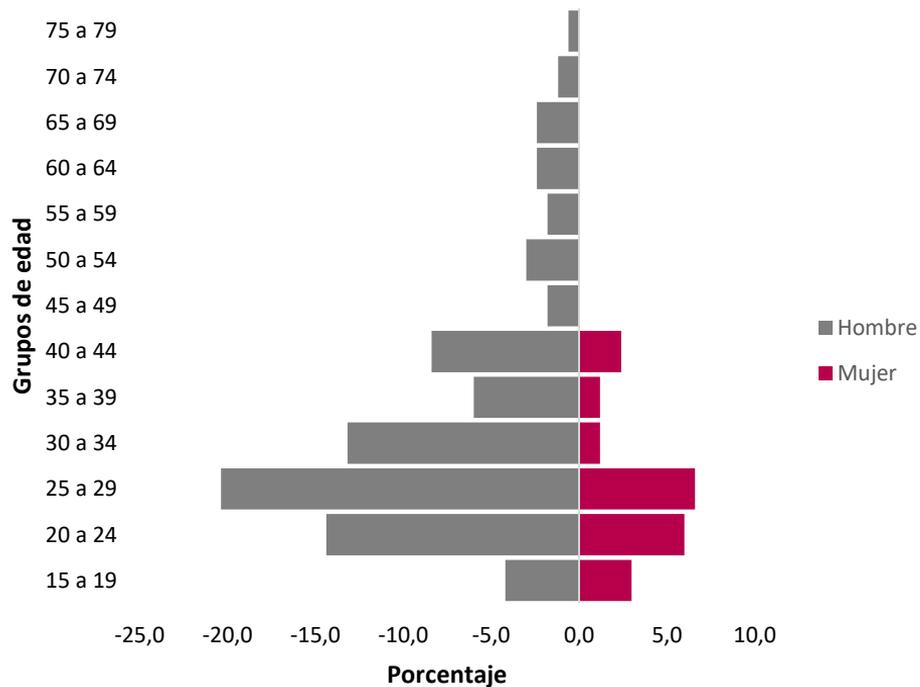
Tipo de diligenciamiento del cuestionario:

87,4%
Por entrevista directa

12,6%
Por observación

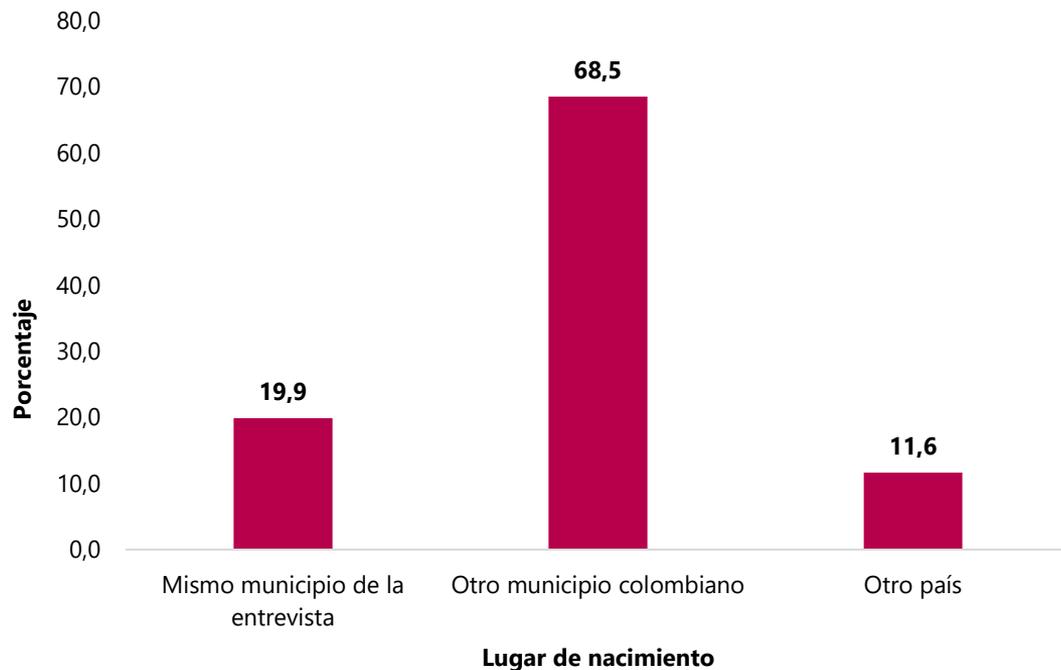


Estructura por sexo y grupos de edad



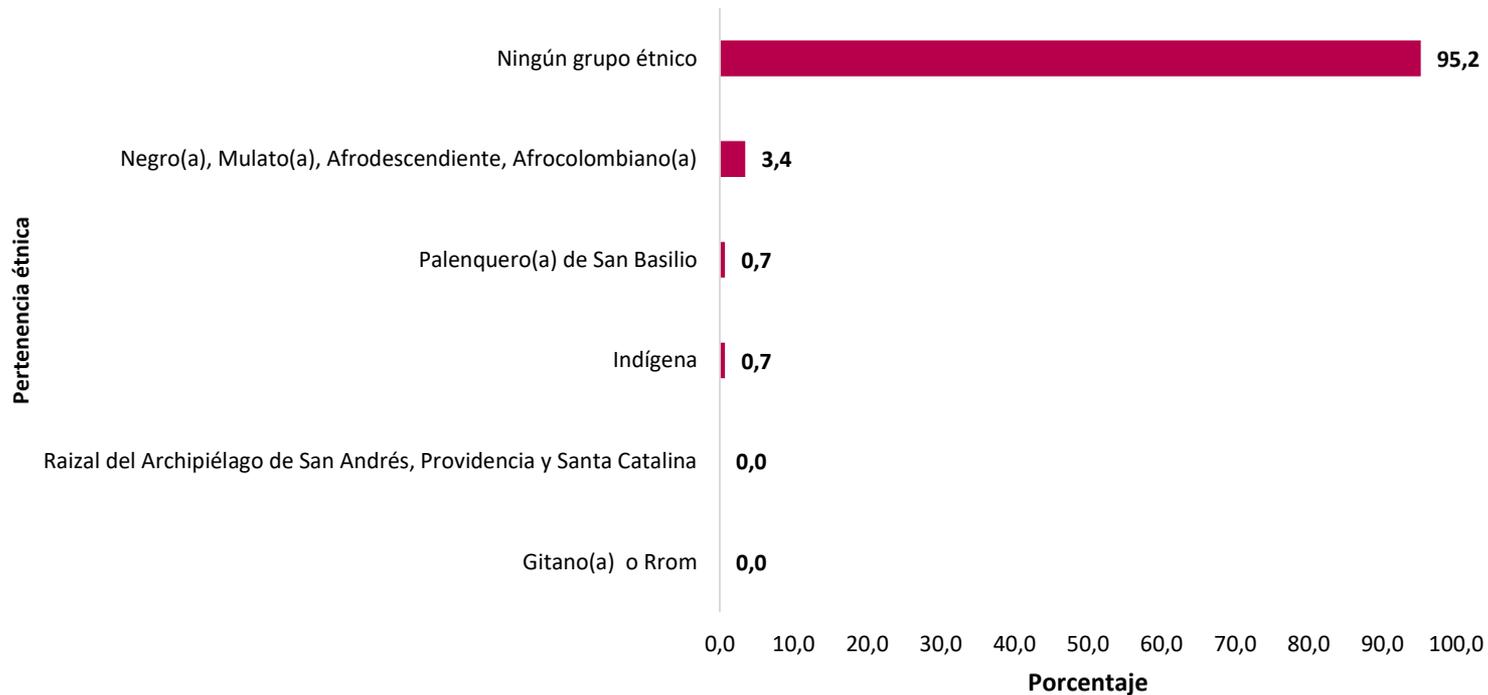
Los grupos de edad que presentan más habitantes de la calle en Yopal, son los comprendidos entre **20 y 34 años**

Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por lugar de nacimiento

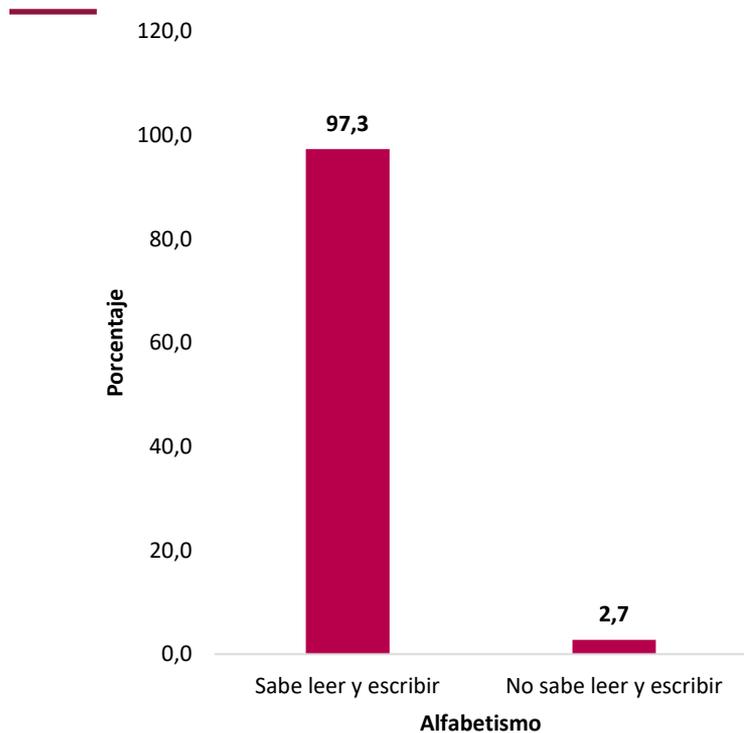


De los 146 habitantes de la calle censados por entrevista directa, 100 nacieron en un municipio colombiano diferente al de la entrevista, representando el **68,5%**

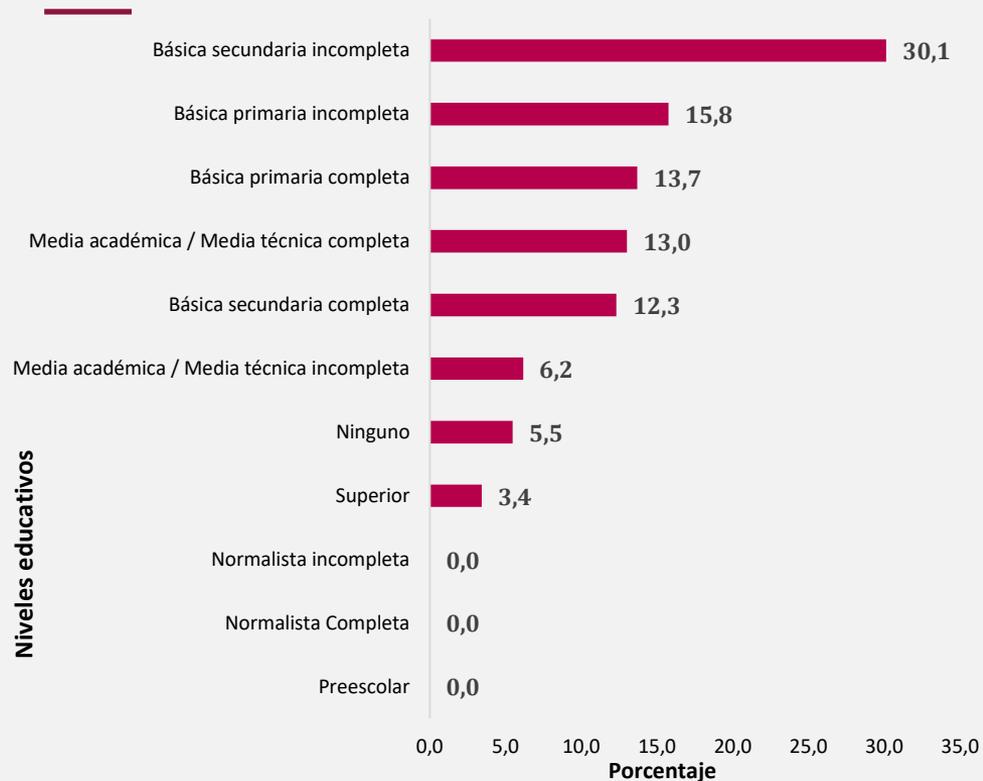
Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por pertenencia étnica



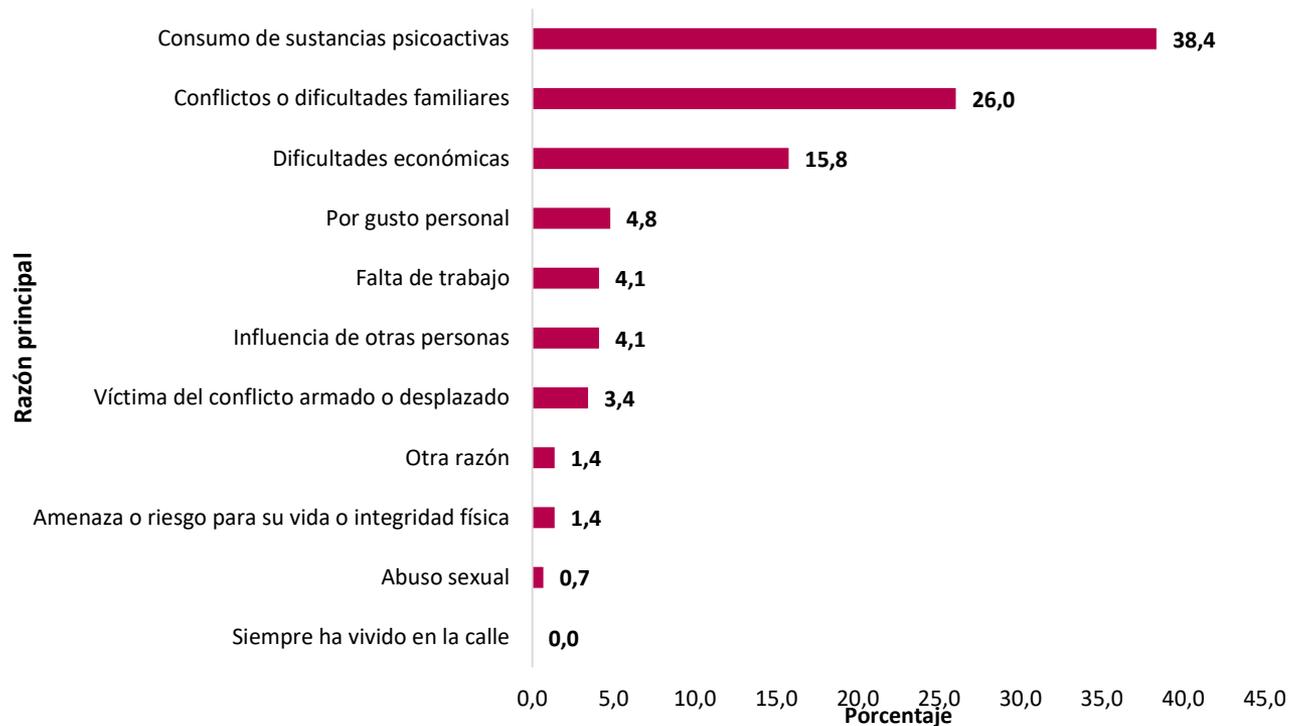
Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por alfabetismo



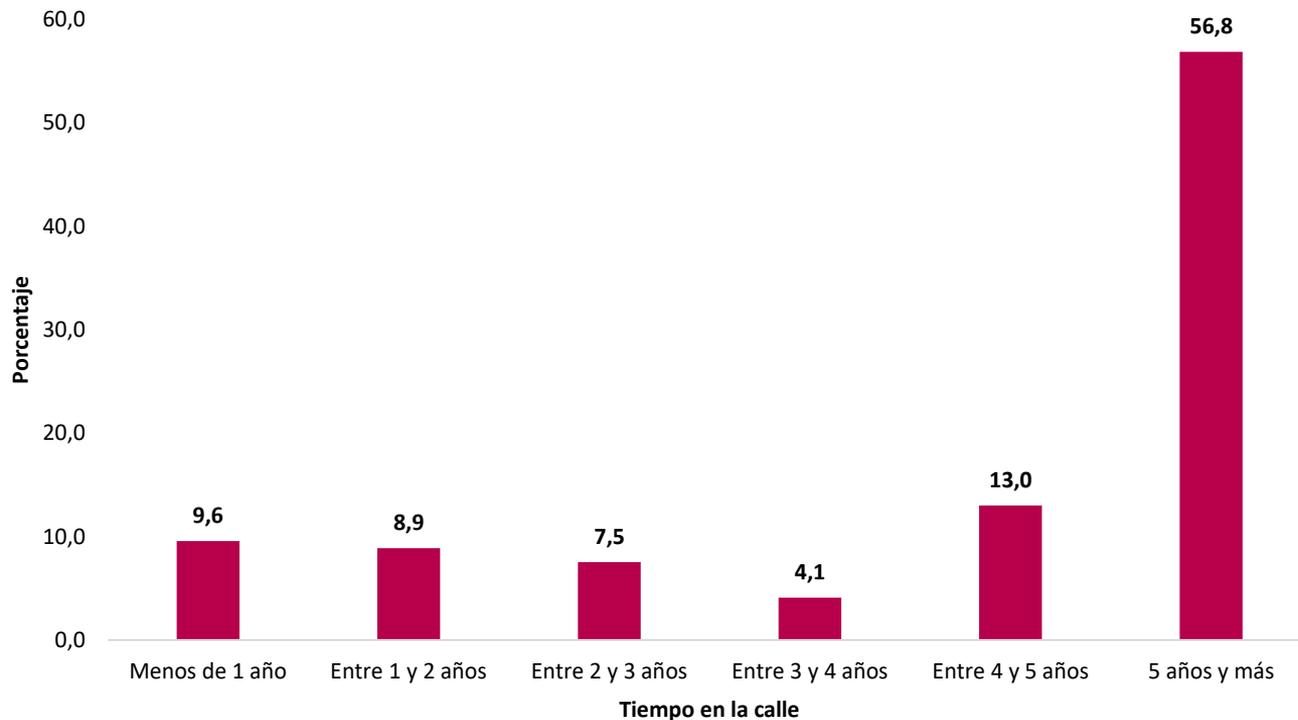
Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por nivel educativo



Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por la principal razón por la que iniciaron a vivir en la calle



Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por el tiempo que llevan viviendo en la calle



Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por la forma como generan ingresos



Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por ayuda de redes de apoyo*

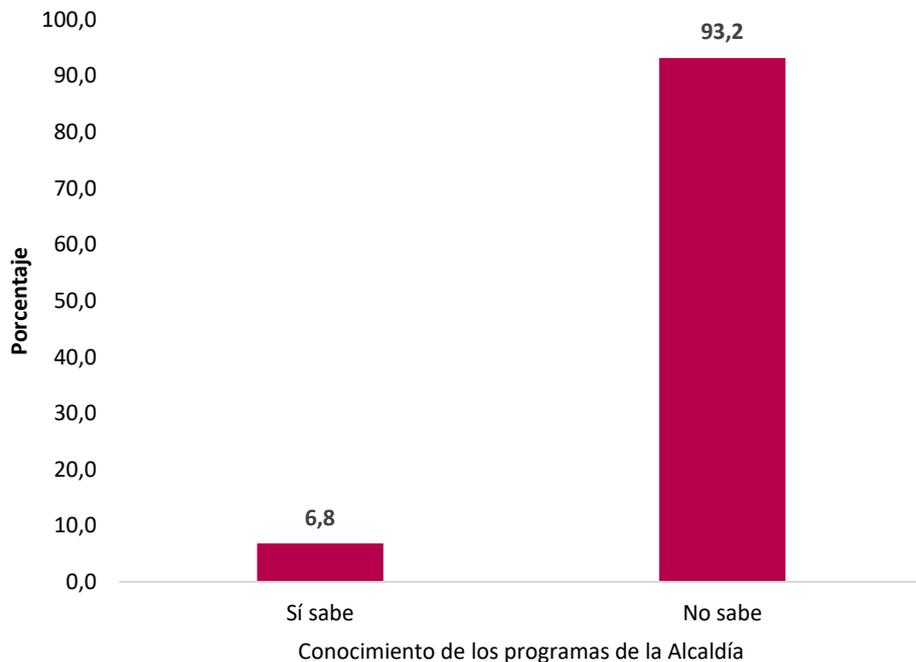


* Un habitante de la calle puede recibir ayudas de más de una red de apoyo

Fuente: DANE. Censo de Habitantes de la Calle 2021 - Yopal

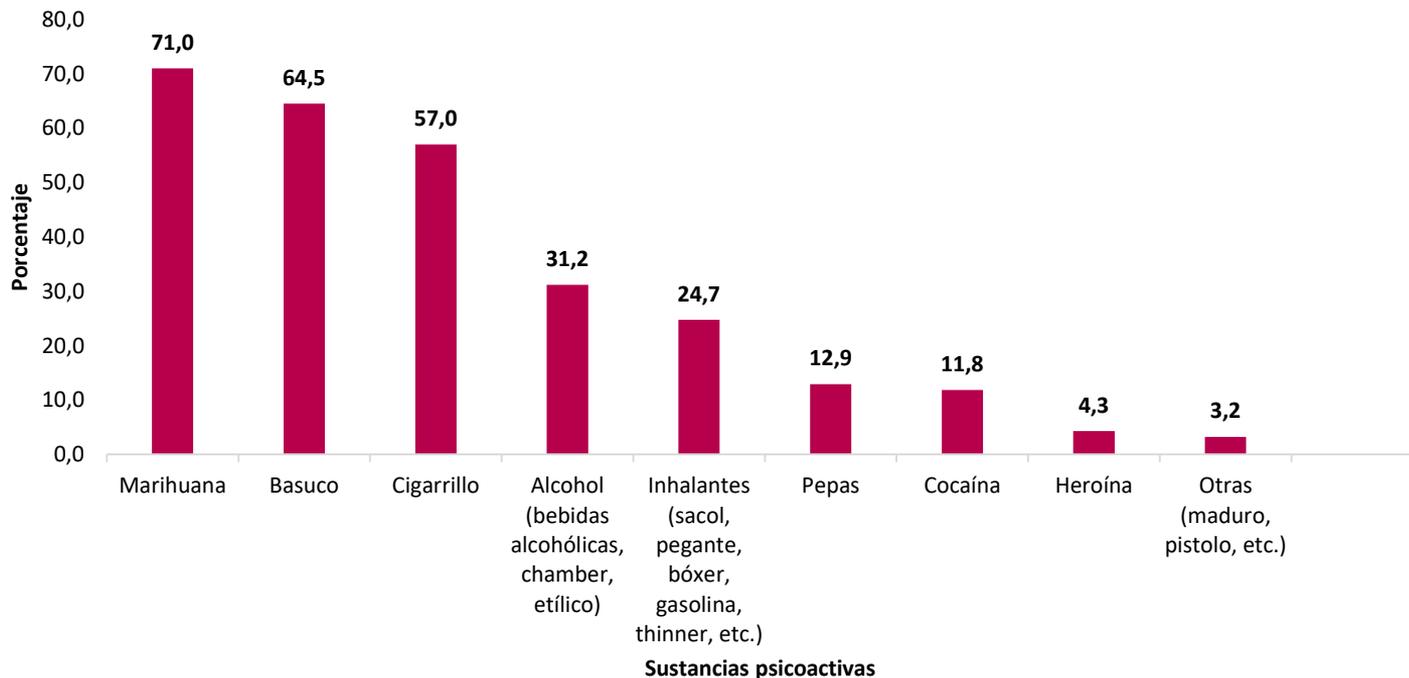
De los 146 habitantes de la calle, 81 manifestaron que recibieron ayuda de alguna red de apoyo, representando el **55,5 %**

Habitantes de la calle de 5 años y más de edad, censados por entrevista directa, por conocimiento de los programas de la alcaldía



Ⓞ **10 habitantes de la calle** de los 146 censados, manifestaron conocer los programas de la alcaldía, para la atención de la habitabilidad en calle

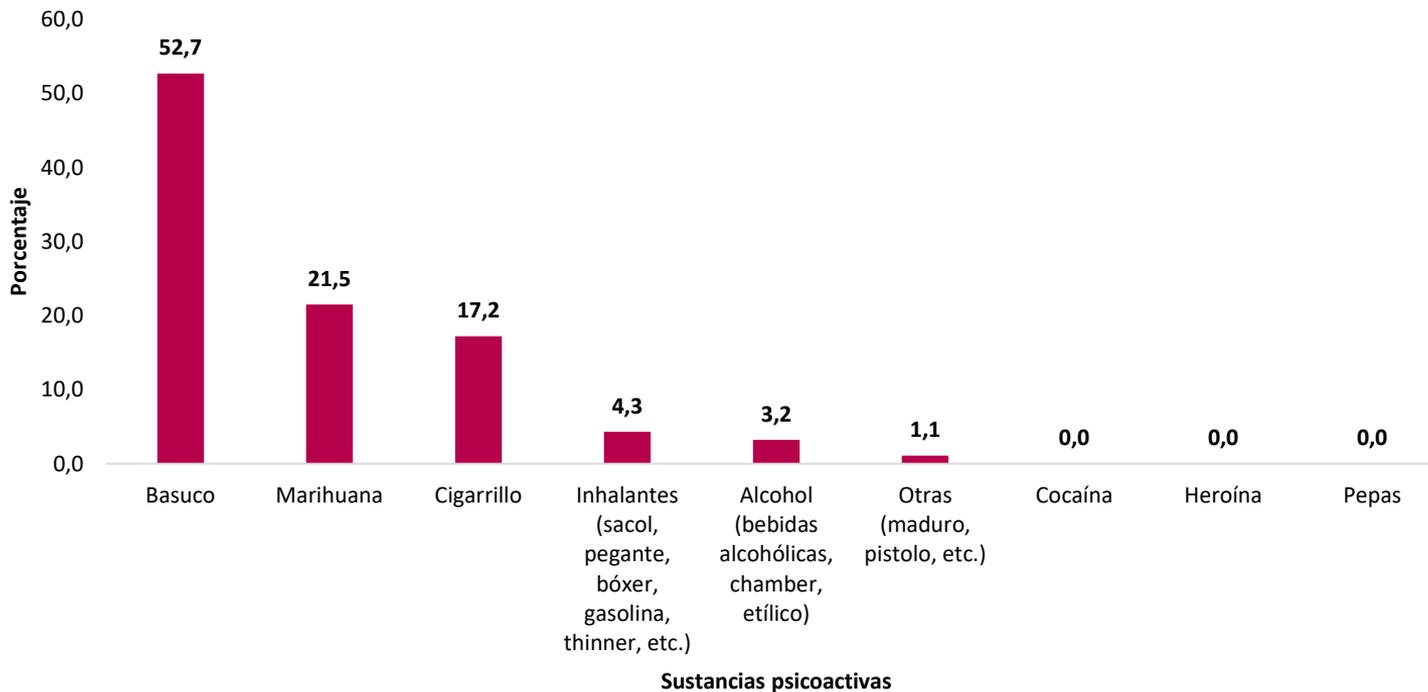
Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por consumo de sustancias psicoactivas*



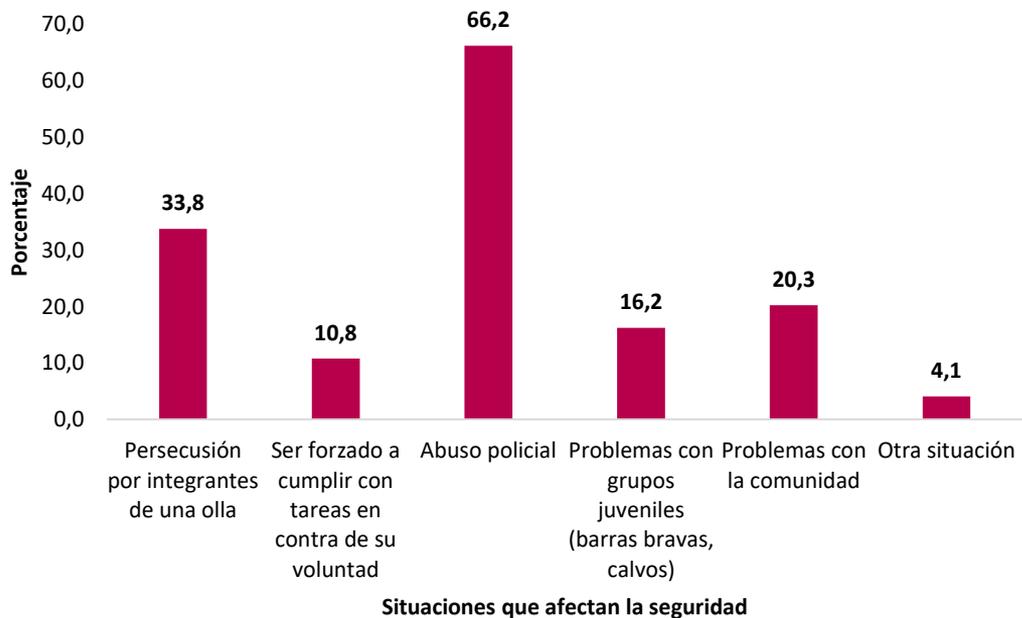
*Un habitante de la calle puede consumir una o más sustancias psicoactivas

Fuente: DANE. Censo de Habitantes de la Calle 2021 - Yopal

Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, consumidores de sustancias psicoactivas, por la que consumen principalmente



Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por situaciones que afectan la seguridad del habitante de la calle*



De los 146 habitantes de la calle, 74 vieron afectada su seguridad, lo que representa el **50,7%**

* Un habitante de la calle puede ver afectada su seguridad por más de una situación

Fuente: DANE. Censo de Habitantes de la Calle 2021 - Yopal

Encuesta de calidad de vida

2020



**El futuro
es de todos**

Gobierno
de Colombia

Hogares y personas



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



Resumen de indicadores de hogares y personas

Total departamentos

2020

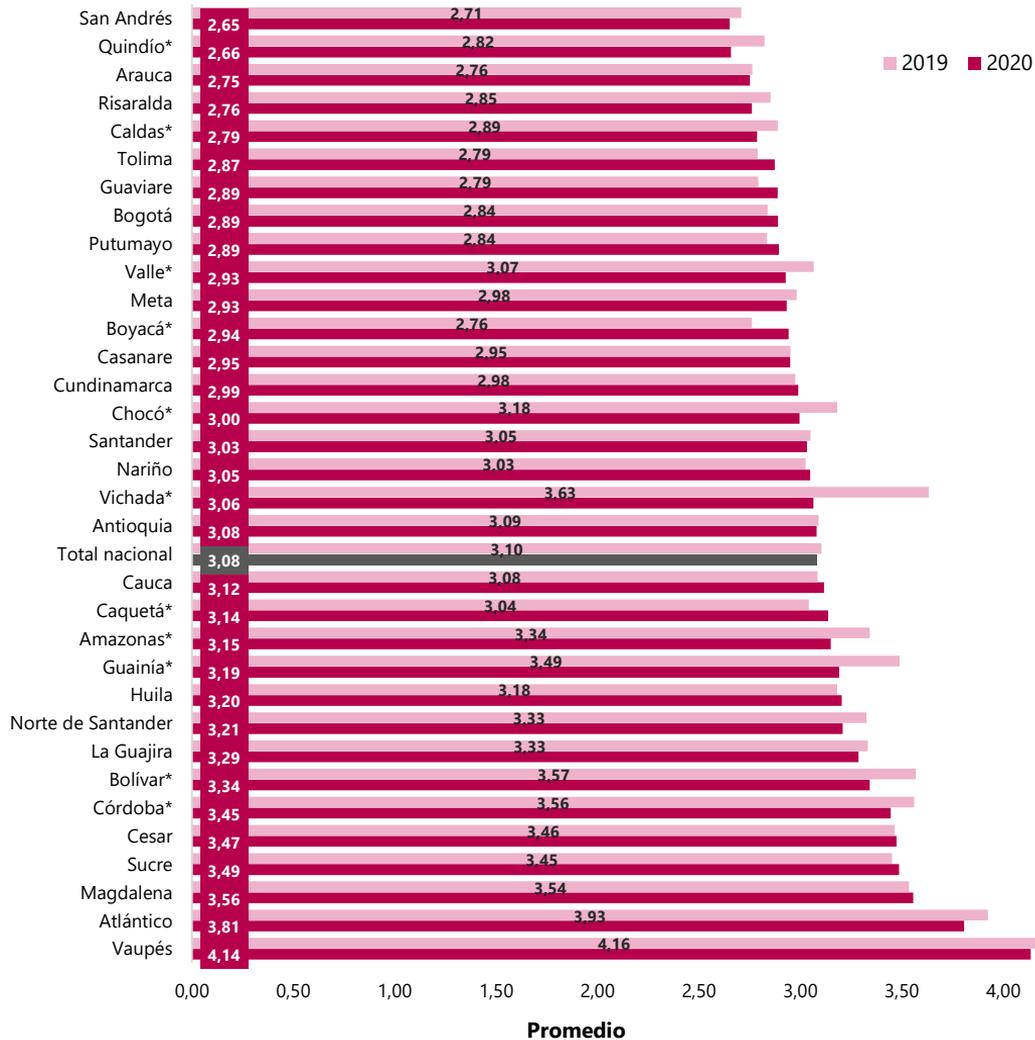
Departamento	Personas			Hogares				
	Promedio de personas por hogar	Jóvenes y adultos que viven con sus padres (%)	Jefatura femenina (%)	Apartamento (%)	Casa (%)	vivienda tradicional indígena (%)	Tenencia de vivienda propia (%)	Beneficiarios de subsidios de vivienda (%)
Total nacional	3,08	31,20	39,80	36,90	59,50	1,00	42,10	0,79
Amazonas	3,15	12,60	33,10	13,20	74,50	6,70	23,70	0,36
Antioquia	3,08	35,40	42,00	57,30	41,60	0,00	41,80	0,94
Arauca	2,75	17,50	46,60	11,20	84,70	0,00	37,70	0,82
Atlántico	3,81	35,40	40,30	42,20	56,20	0,00	51,20	0,73
Bogotá DC	2,89	35,90	42,80	61,50	33,10	0,00	41,20	0,41
Bolívar	3,34	30,70	39,40	28,80	70,00	0,00	39,90	0,65
Boyacá	2,94	31,30	35,20	24,50	74,80	0,00	45,30	0,97
Caldas	2,79	37,30	40,30	47,10	50,60	0,00	42,20	0,81
Caquetá	3,14	19,20	35,40	14,70	84,80	0,00	41,00	0,59
Casanare	2,95	18,90	35,00	20,70	75,70	0,40	44,60	1,76
Cauca	3,12	29,40	38,30	11,20	87,30	0,30	55,60	1,09
Cesar	3,47	24,60	36,80	23,00	73,00	0,20	37,90	0,39
Córdoba	3,45	30,50	35,80	12,30	86,50	0,10	55,30	0,86
Cundinamarca	2,99	29,90	37,80	30,50	67,50	0,10	43,10	1,43
Chocó	3,00	15,50	45,80	7,00	84,40	8,30	48,70	0,70
Guainía	3,19	15,00	30,90	9,20	62,90	24,40	21,70	0,25
Guaviare	2,89	14,20	31,80	14,40	79,60	0,40	39,00	0,75
Huila	3,20	27,10	33,90	17,00	82,50	0,00	45,80	1,55
La Guajira	3,29	17,80	47,60	12,00	44,50	38,30	19,10	0,71
Magdalena	3,56	25,40	36,00	19,70	77,20	0,00	48,90	1,10
Meta	2,93	23,00	35,90	26,20	70,70	0,40	37,30	0,34
Nariño	3,05	33,80	35,80	18,70	72,60	0,30	48,30	0,78
Norte de Santander	3,21	27,10	38,90	19,90	74,10	0,10	40,30	0,64
Putumayo	2,89	18,10	38,60	15,40	81,90	0,00	34,60	0,25
Quindío	2,66	32,40	43,20	28,70	69,50	0,00	39,20	0,61
Risaralda	2,76	36,70	45,60	35,00	62,60	0,50	35,80	0,22
San Andrés	2,65	28,70	42,80	35,60	54,90	0,00	40,80	0,37
Santander	3,03	30,70	38,30	31,60	67,30	0,00	41,40	0,32
Sucre	3,49	32,60	37,00	13,50	85,10	0,00	47,90	0,74
Tolima	2,87	30,40	35,50	28,30	69,20	0,00	40,30	0,96
Valle	2,93	30,10	41,30	43,20	55,70	0,00	35,90	1,07
Vaupés	4,14	17,90	20,80	3,90	91,50	2,80	20,10	2,01
Vichada	3,06	11,30	28,60	4,30	38,70	54,50	14,00	0,64

Personas por hogar

Promedio de personas por hogar

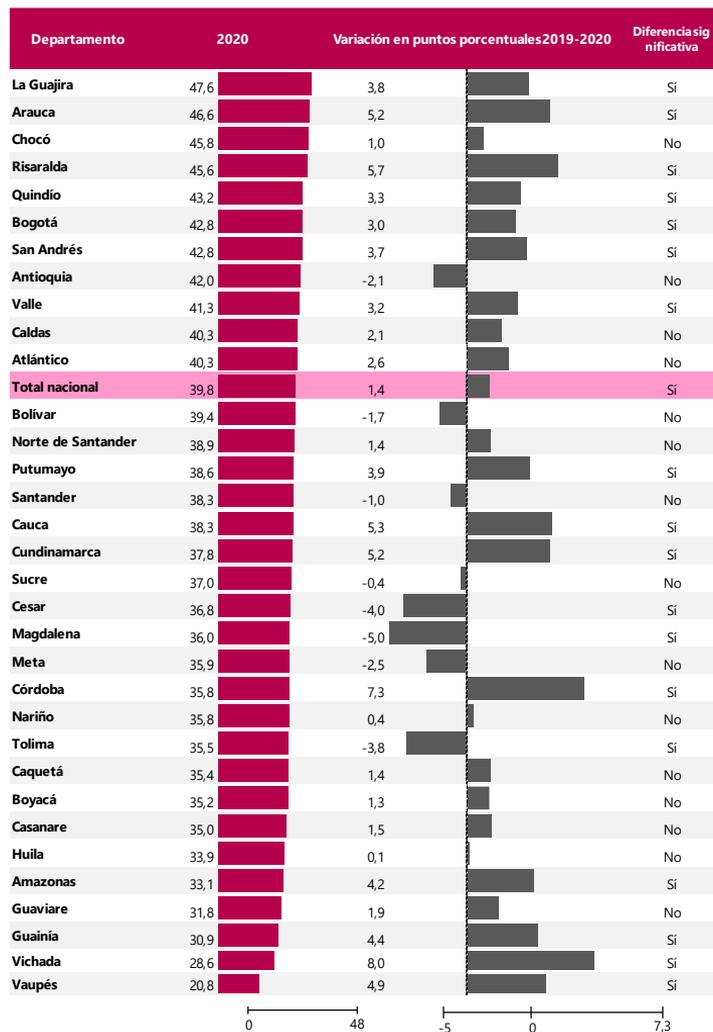
Total departamentos

2019 - 2020



* Diferencias estadísticamente significativas

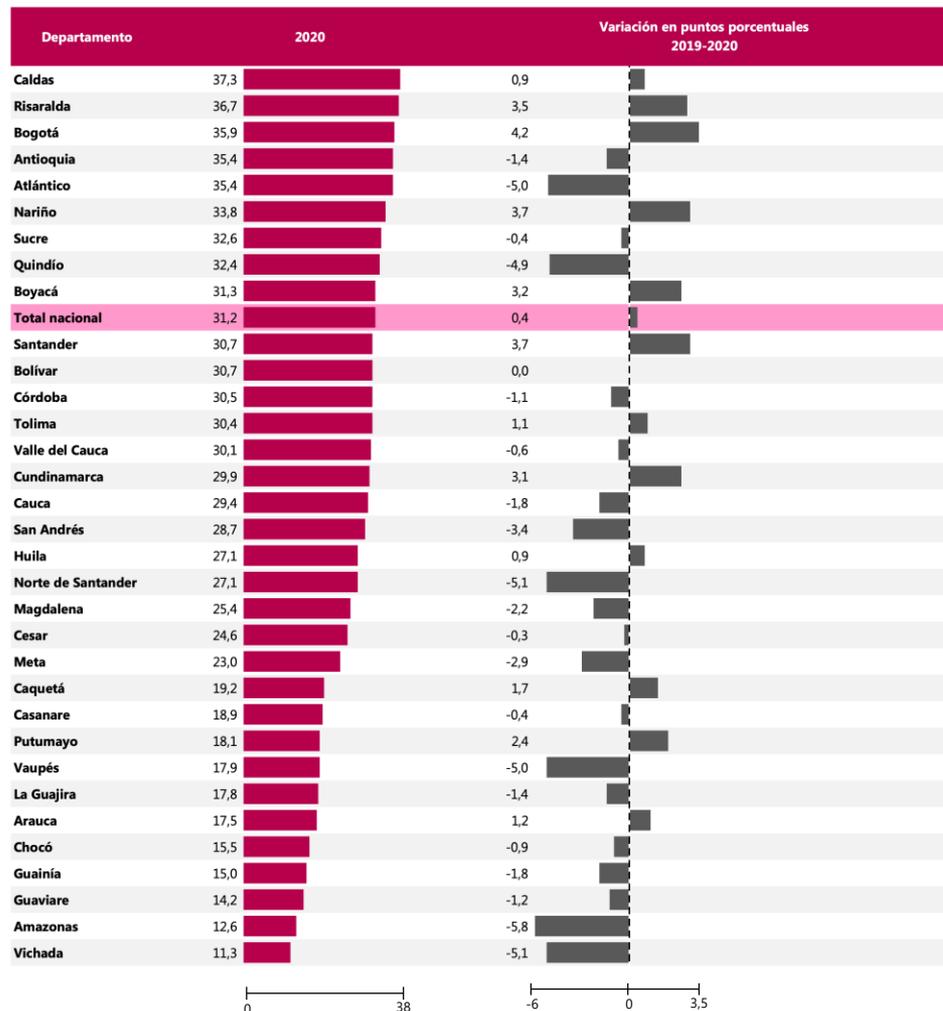
Jefatura femenina Porcentaje de hogares con jefe mujer Total departamento 2020 y variación 2019-2020



Jóvenes y adultos que viven con sus padres

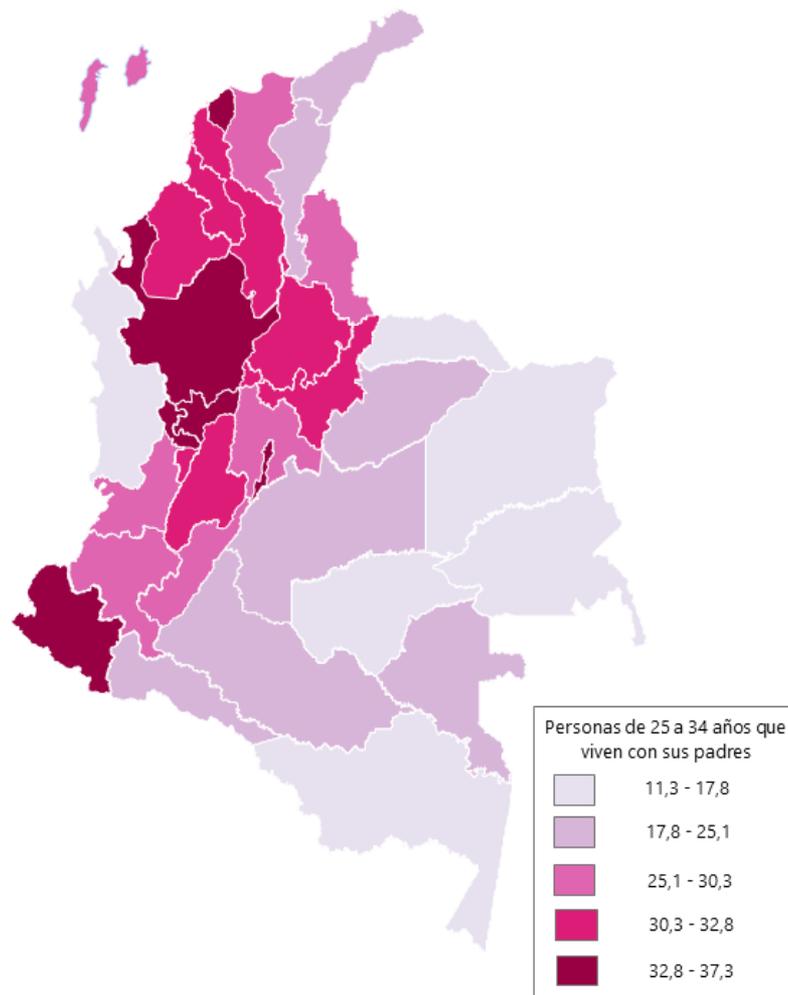
Porcentaje de personas de 25 a 34 años que viven con su padre y/o madre

Total departamento 2020 y variación 2019-2020



Jóvenes y adultos que viven con sus padres

Porcentaje de personas de 25 a 34 años que viven con su padre y/o madre
Total departamento
2020

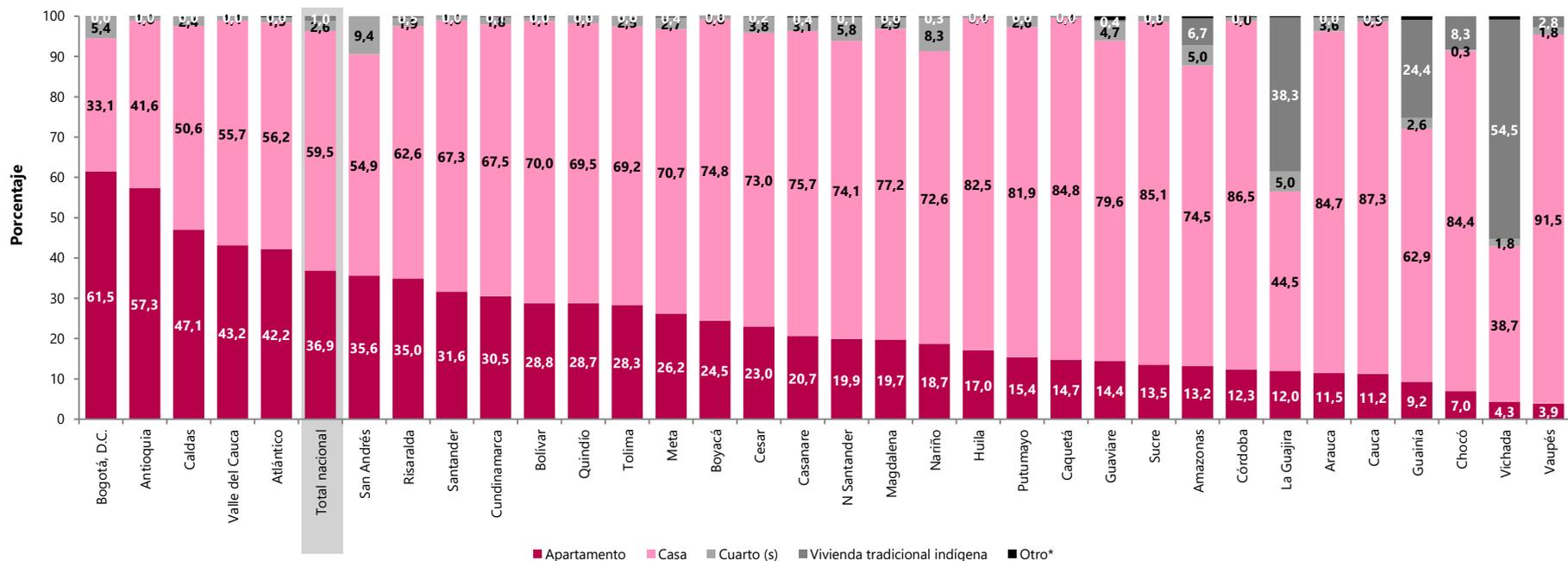


Tipo de vivienda

Hogares según tipo de vivienda que habitan (%)

Total departamentos

2020



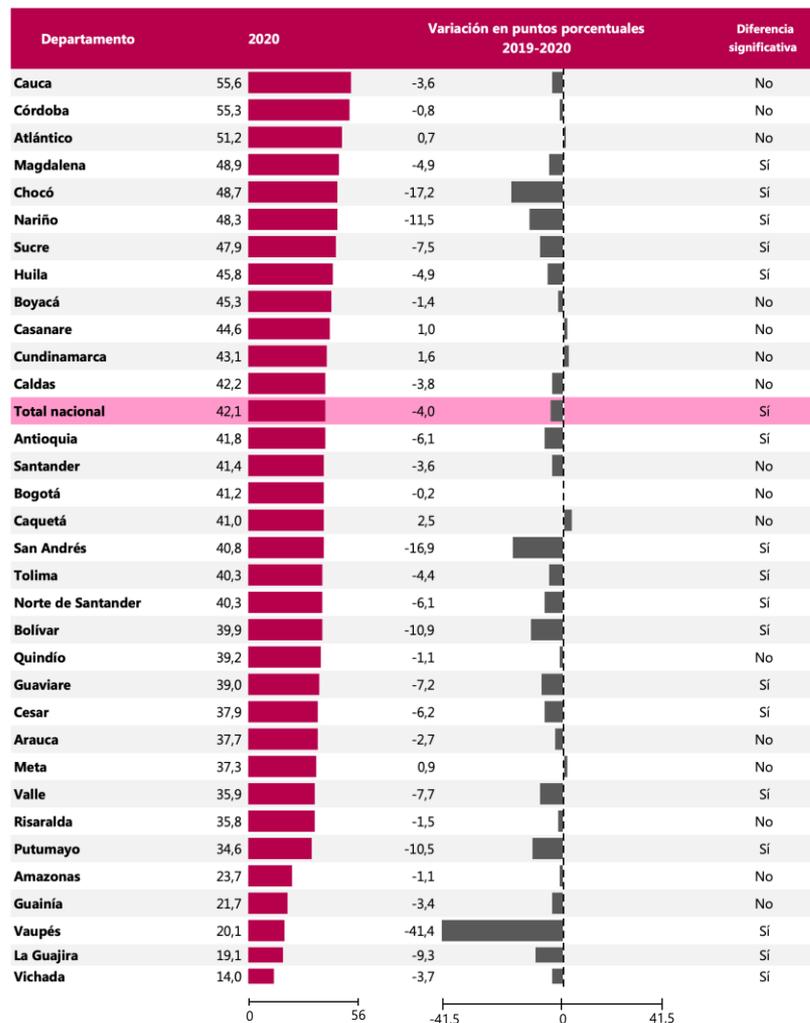
* Incluye carpa, contenedor, vagón, embarcación, cueva, refugio natural, etc.

Fuente: DANE, ECV.

Tenencia de vivienda

Hogares que tienen vivienda propia* (%)

Total departamentos 2020 y variación 2019-2020



* Completamente pagada o la están pagando

Fuente: DANE, ECV.

Subsidios

Hogares beneficiarios de subsidios de vivienda* en los últimos 12 meses (%)

Total departamentos

2020



* Comprende subsidios del gobierno o de otra institución en dinero o en especie para la compra, construcción, mejora, titulación o escrituración de vivienda, casalote o lote.

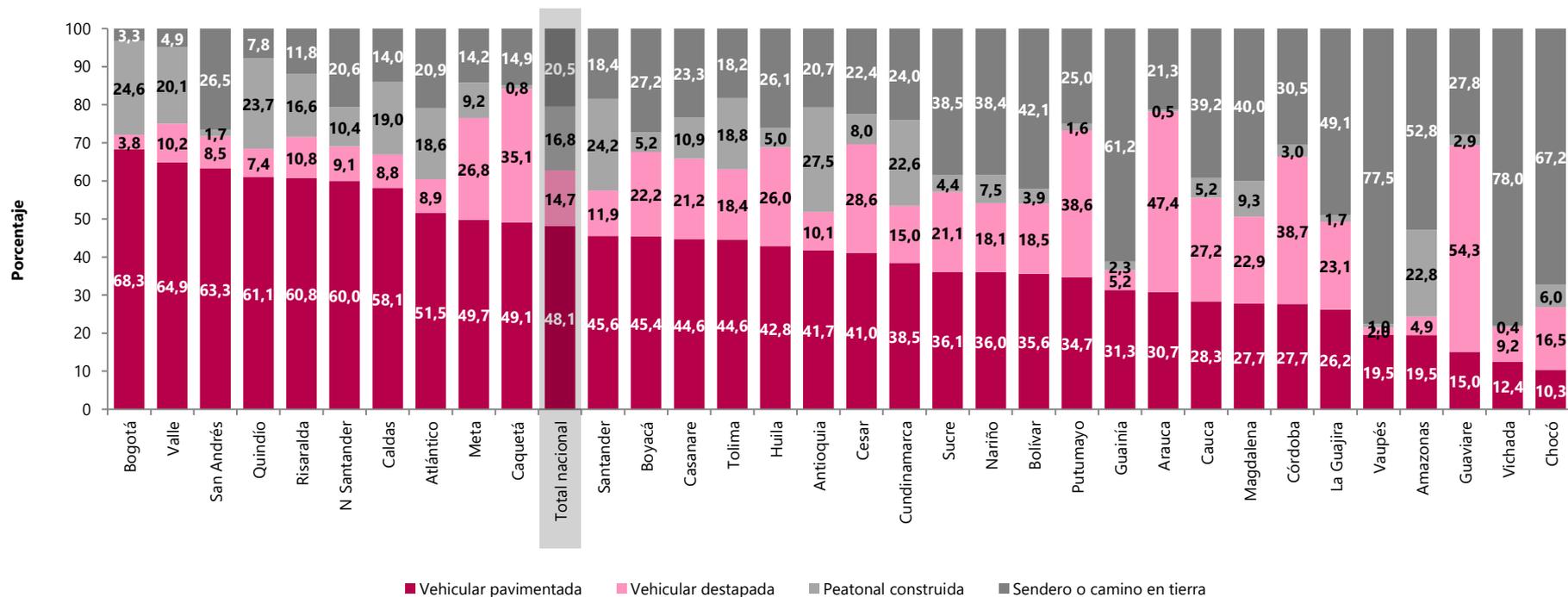
Fuente: DANE, ECV.

Vías de acceso

Hogares según vía de acceso a la edificación (%)

Total departamentos

2020

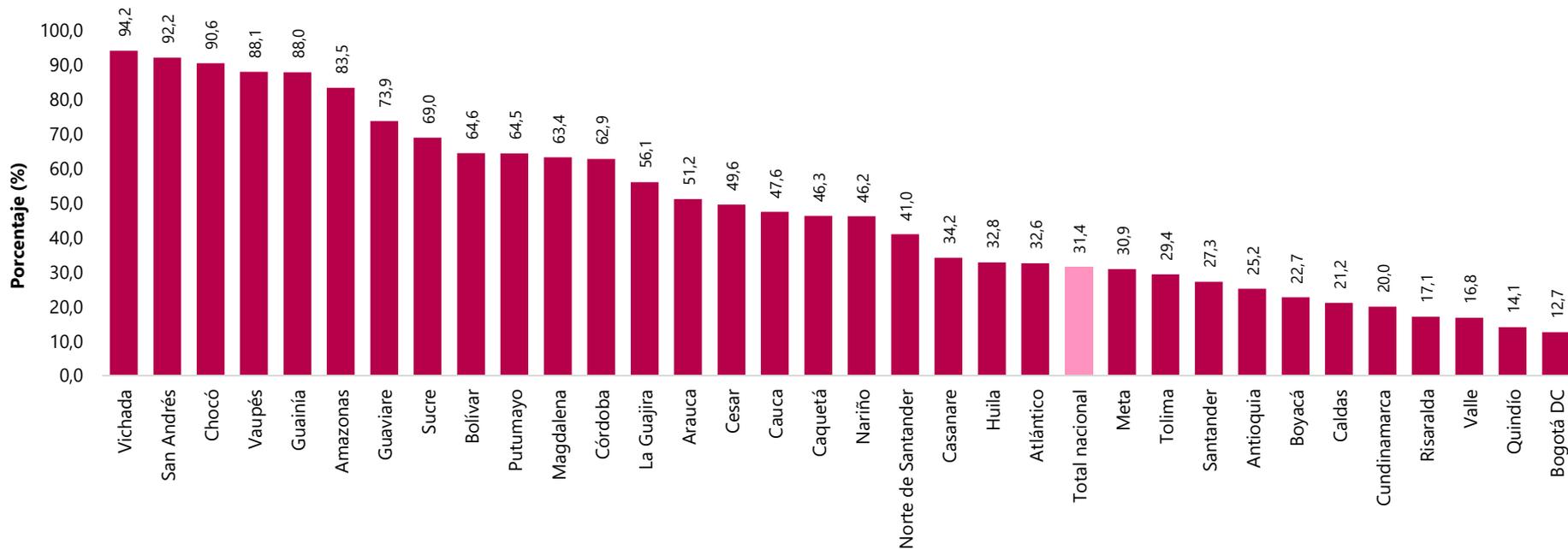




Porcentaje de hogares en déficit habitacional

Total nacional, departamental y Bogotá

Año 2020



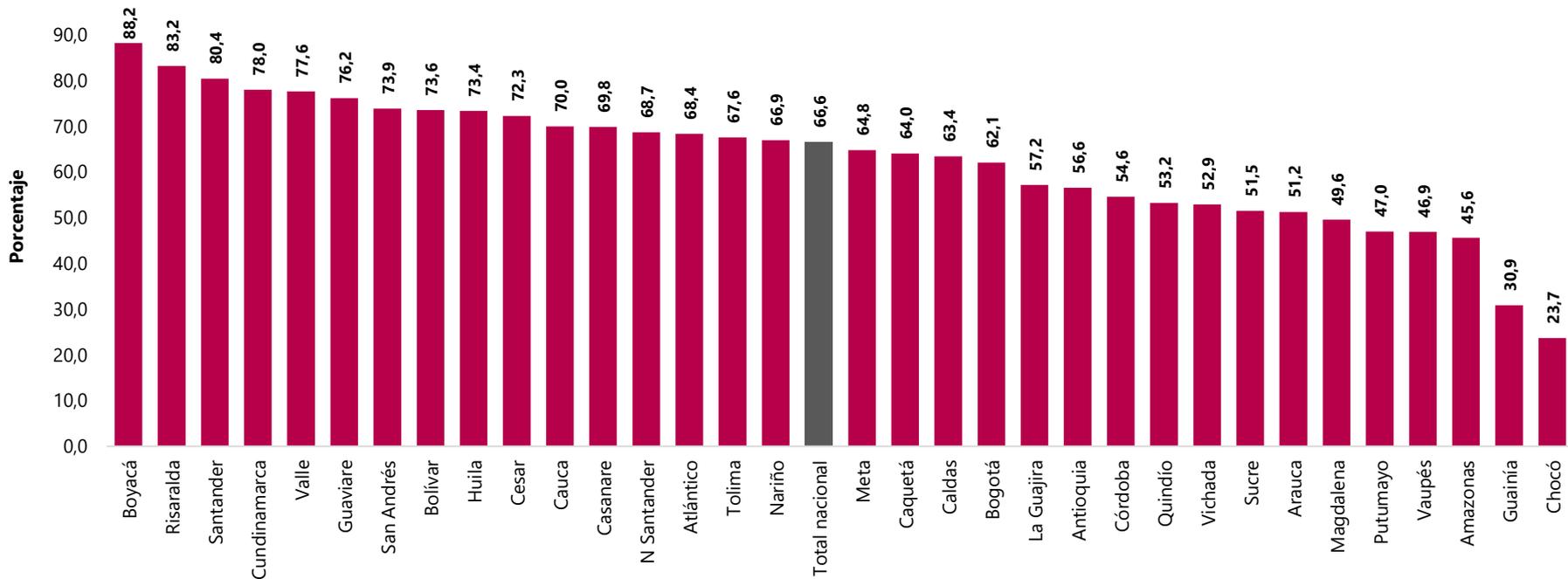


Ventilación natural

Hogares con ventilación natural en los baños* (%)

Total departamentos

2020



* Cálculo sobre el total de hogares que cuentan con ese espacio en la vivienda

Fuente: DANE, ECV.

Eventos naturales y problemas ambientales



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Resumen de indicadores de eventos naturales y problemas ambientales

Total departamentos 2020

Departamento	Eventos naturales		Problemas ambientales			
	inundaciones, desbordamiento, crecientes o arroyos en los últimos 12 meses (%)	avalanchas, derrumbes o deslizamientos en los últimos 12 meses (%)	malos olores procedentes del exterior de la vivienda (%)	contaminación del aire en el sector de la vivienda (%)	basuras en las calles, caminos, senderos y espacios públicos en el sector de la vivienda (%)	invasión del espacio público (calles o andenes) en el sector de la vivienda (%)
Total nacional	4,80	1,10	2,70	2,30	2,30	1,90
Amazonas	10,20	1,60	4,10	4,00	1,20	1,60
Antioquia	3,50	0,70	1,30	1,40	1,40	0,60
Arauca	10,70	0,60	0,60	0,40	0,40	0,20
Atlántico	11,00	1,20	3,10	1,50	1,30	0,30
Bogotá DC	1,70	0,70	4,00	5,10	5,30	5,90
Bolívar	13,10	3,20	2,70	0,80	1,50	0,70
Boyacá	2,10	0,30	1,40	0,90	1,00	0,70
Caldas	1,90	0,50	1,50	0,70	1,60	0,70
Caquetá	3,80	0,50	2,70	1,90	1,30	1,00
Casanare	4,40	0,80	3,70	2,70	1,50	1,20
Cauca	8,10	3,00	2,70	1,70	2,40	0,50
Cesar	2,90	0,40	2,00	2,10	1,20	0,20
Córdoba	8,70	0,80	2,20	1,00	1,50	0,70
Cundinamarca	0,80	0,40	1,30	1,70	1,40	2,10
Chocó	20,10	3,10	2,40	2,60	1,30	0,70
Guainía	2,80	0,00	0,60	0,20	0,40	0,00
Guaviare	8,30	0,10	5,10	1,70	1,30	0,90
Huila	4,20	1,60	2,00	1,00	0,90	0,60
La Guajira	14,10	2,40	2,80	2,00	1,90	1,20
Magdalena	12,90	1,20	6,90	3,50	5,30	2,10
Meta	4,70	0,90	1,60	1,90	1,10	0,60
Nariño	10,50	3,40	5,30	4,60	6,20	3,50
Norte de Santander	5,10	2,20	3,10	1,80	1,00	0,50
Putumayo	5,30	0,40	2,90	1,50	0,80	1,40
Quindío	1,60	0,80	3,50	2,00	1,70	1,60
Risaralda	1,90	0,70	1,10	0,70	0,50	0,60
San Andrés	4,00	0,10	1,50	0,90	1,30	0,80
Santander	1,60	1,10	2,10	0,90	0,40	0,40
Sucre	8,20	0,50	2,20	0,70	1,20	0,50
Tolima	3,40	1,30	3,10	2,20	1,80	1,60
Valle	2,10	0,30	3,10	2,70	2,50	2,40
Vaupés	2,10	0,30	1,20	0,70	0,90	0,70
Vichada	1,80	0,10	0,60	0,60	0,80	0,40

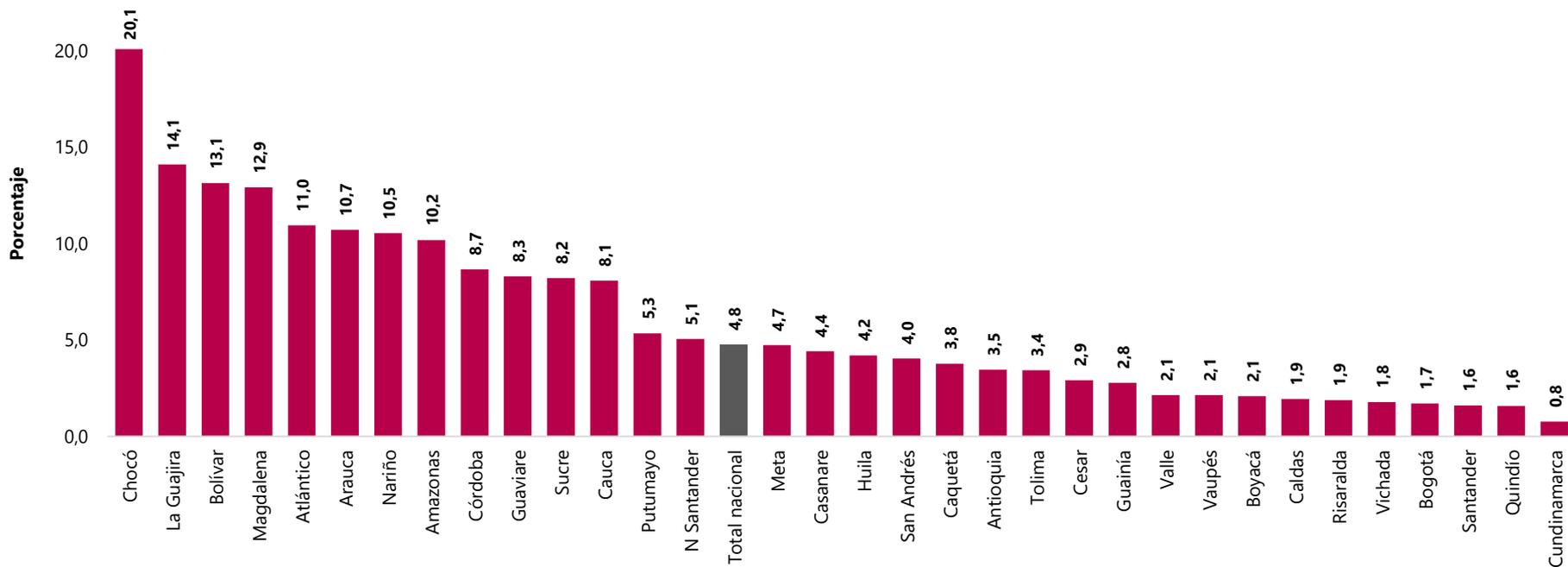


Eventos naturales

Hogares afectados por inundaciones, desbordamiento, crecientes o arroyos en los últimos 12 meses (%)

Total departamentos

2020



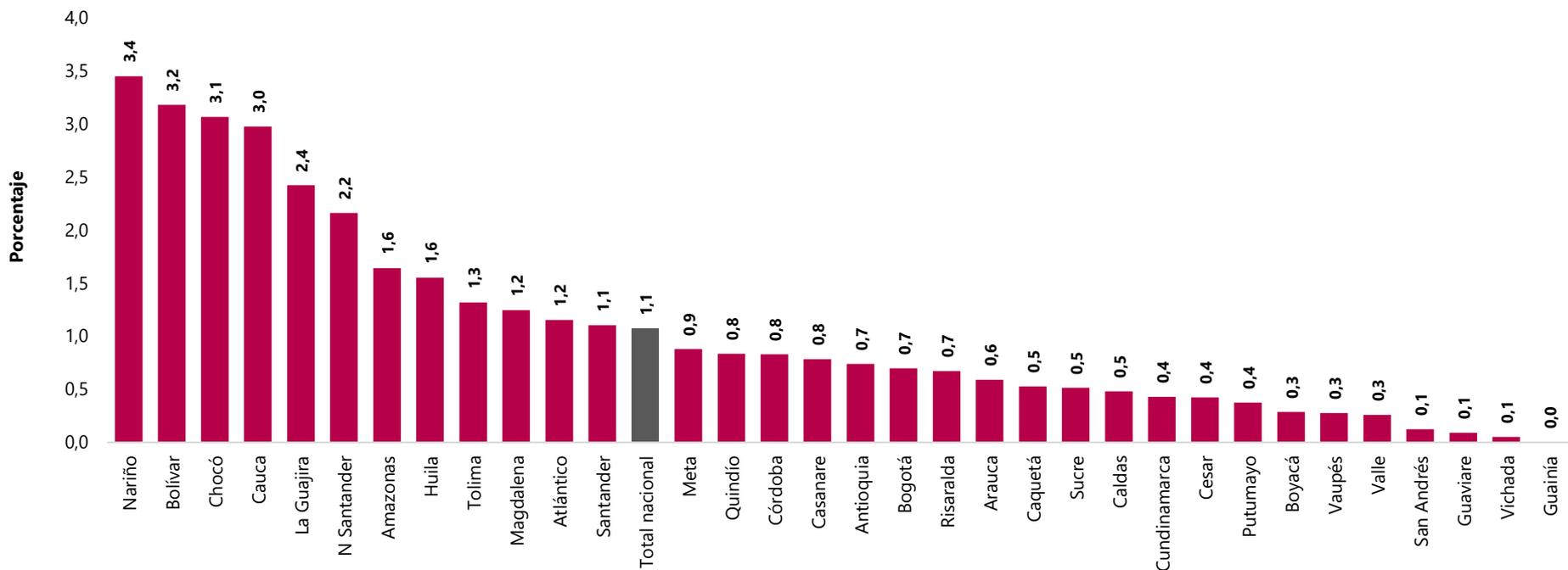


Eventos naturales

Hogares afectados por avalanchas, derrumbes o deslizamientos en los últimos 12 meses (%)

Total departamentos

2020

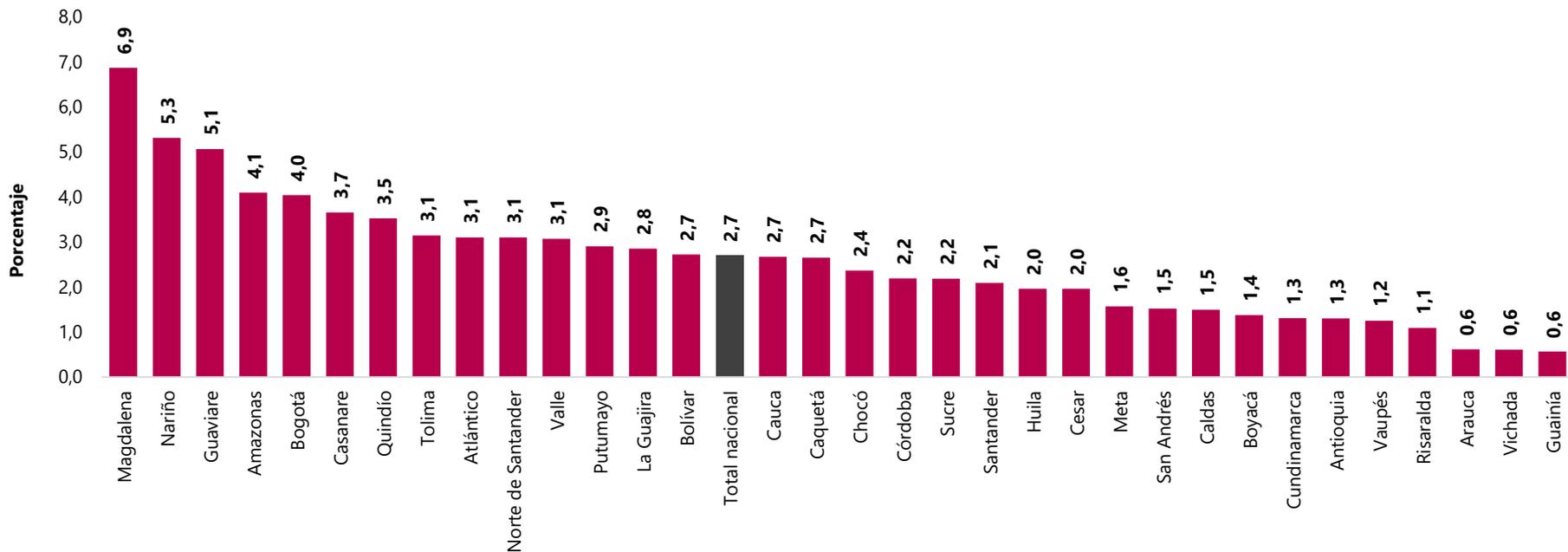


Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentaron malos olores procedentes del exterior en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos

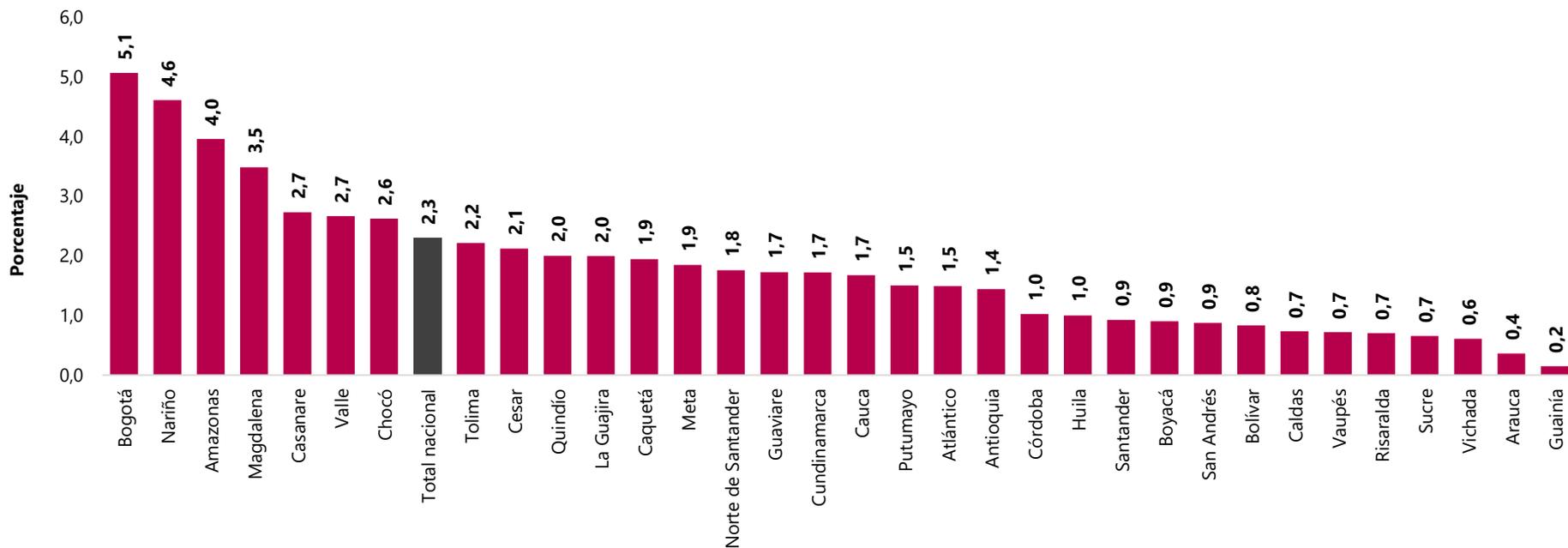
2020



Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentó contaminación del aire en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos
2020

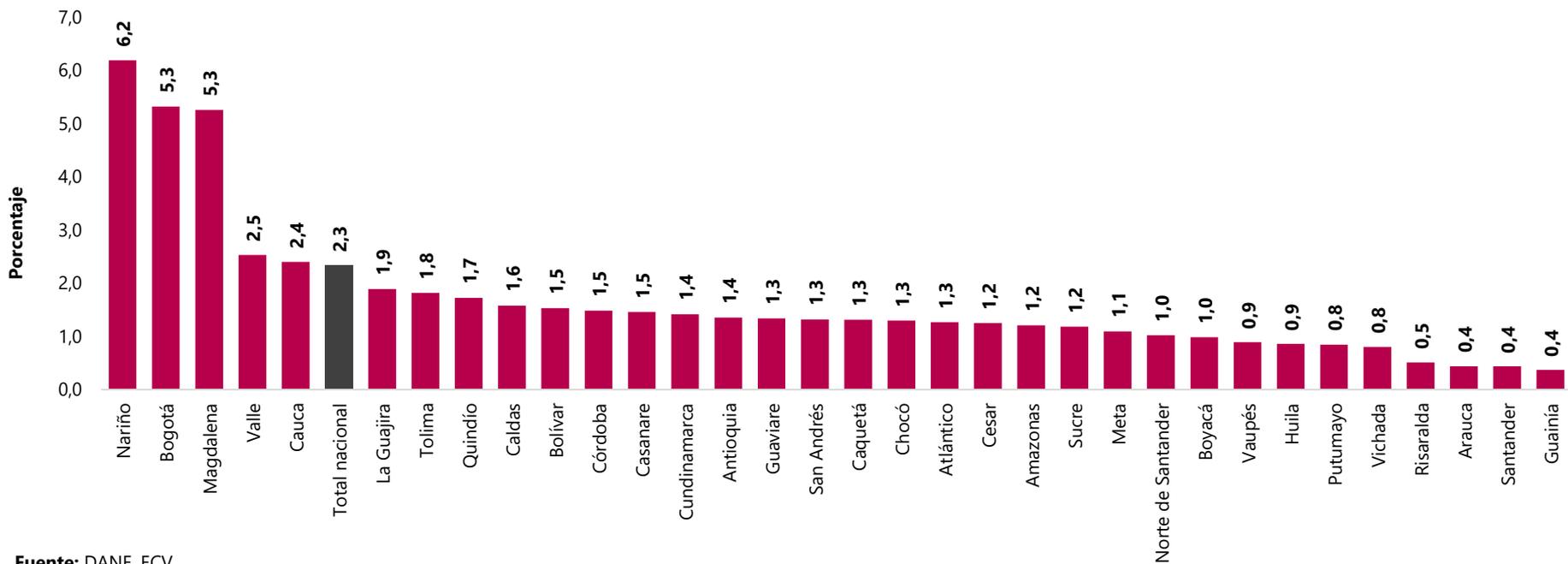


Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentaron basuras en las calles, caminos, senderos y espacios públicos en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos

2020



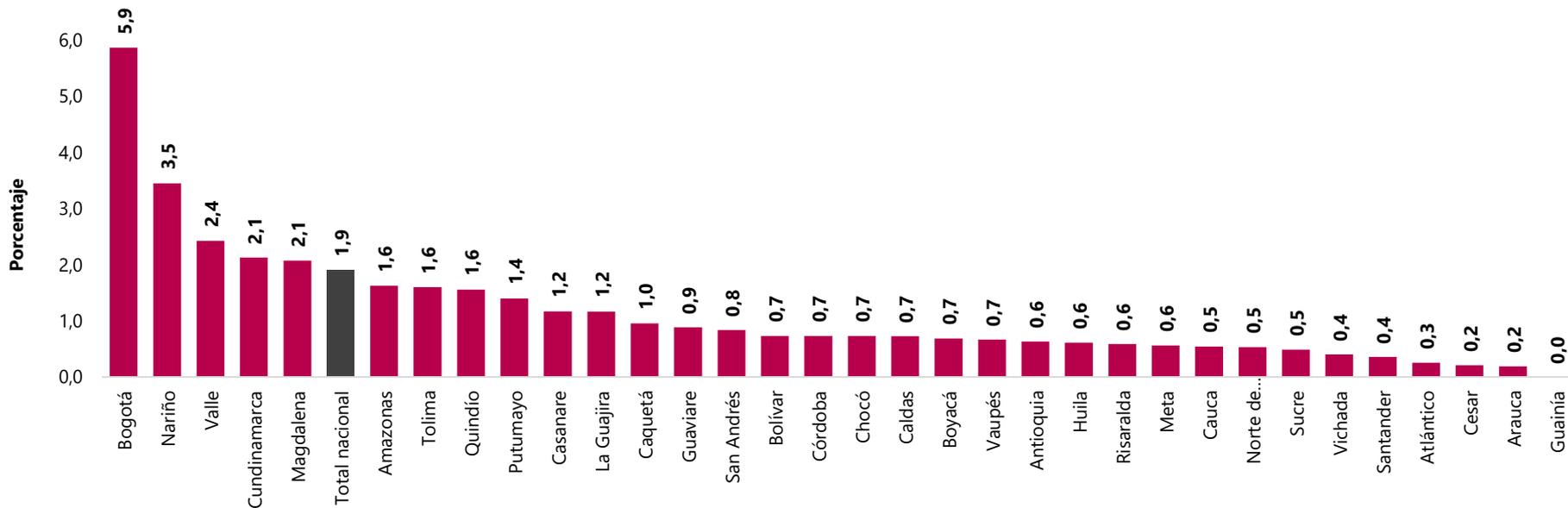


Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentó invasión del espacio público (calles o andenes) en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos

2020



Tenencia y uso de bienes y servicios



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

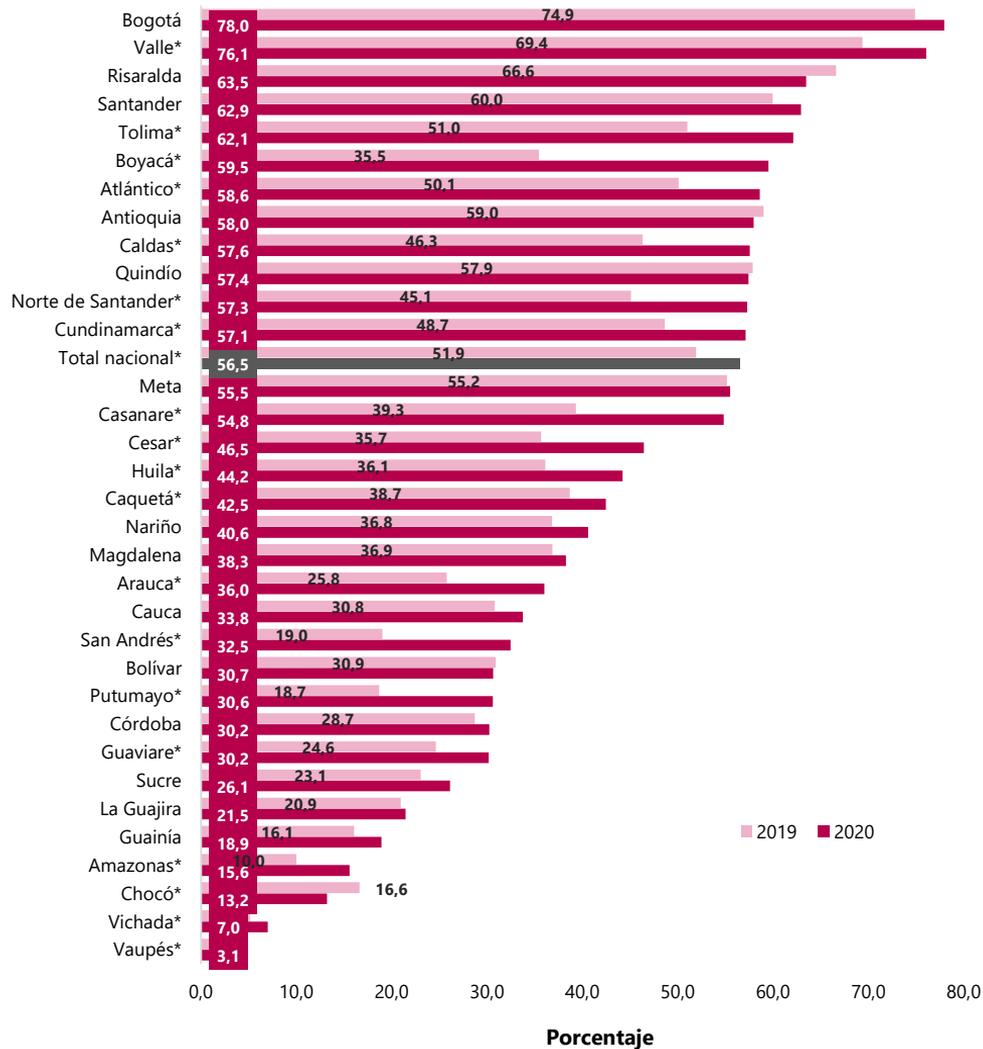
D INFORMACIÓN PARA TODOS
Resumen de indicadores de tenencia y uso de bienes y servicios

**Total departamentos
 2020**

Departamento	Tenencia de bienes (%)			Acceso a internet (%)	Uso de bienes y servicios (%)		
	Computador	Carro particular	Bicicleta		Internet	Computador	Celular
Total nacional	39,31	14,60	23,75	56,53	69,80	33,99	89,16
Amazonas	10,87	1,93	5,85	15,59	30,86	16,43	58,56
Antioquia	42,09	14,61	16,09	57,97	71,72	32,88	89,99
Arauca	16,45	6,28	29,88	36,01	60,90	17,32	88,98
Atlántico	42,94	14,02	12,06	58,63	76,21	36,06	89,87
Bogotá DC	63,75	25,52	39,12	77,99	87,10	54,97	94,45
Bolívar	23,99	6,93	9,44	30,67	57,43	27,09	85,70
Boyacá	33,20	15,31	22,60	59,54	63,10	27,21	91,93
Caldas	41,10	17,29	21,51	57,58	70,65	33,83	92,36
Caquetá	24,43	6,71	7,71	42,46	58,37	26,99	87,59
Casanare	34,59	14,40	28,21	54,83	68,29	29,84	90,78
Cauca	22,43	6,81	13,76	33,76	54,54	20,26	83,07
Cesar	25,00	8,91	25,25	46,46	65,99	22,96	86,75
Córdoba	17,35	5,30	21,82	30,25	47,80	18,36	80,66
Cundinamarca	40,16	16,36	34,73	57,12	73,19	36,31	89,81
Chocó	12,94	0,57	4,14	13,22	41,01	13,20	70,18
Guainía	13,83	1,41	19,17	18,94	29,48	17,31	50,48
Guaviare	24,44	7,65	27,07	30,19	51,65	24,05	84,14
Huila	30,52	12,09	14,21	44,24	65,37	28,01	89,95
La Guajira	11,02	3,43	13,40	21,46	40,61	16,89	68,57
Magdalena	24,08	7,50	27,55	38,30	56,54	22,92	86,79
Meta	35,94	15,02	26,45	55,52	76,91	32,05	91,22
Nariño	26,30	9,59	18,93	40,62	53,01	27,82	87,10
Norte de Santander	32,11	12,08	20,86	57,32	67,94	25,34	89,89
Putumayo	20,19	3,49	7,07	30,62	44,46	20,74	78,78
Quindío	39,76	17,03	18,53	57,44	73,08	33,18	93,65
Risaralda	45,14	16,64	18,88	63,49	77,87	36,38	94,22
San Andrés	36,91	4,68	16,08	32,47	77,34	48,91	90,13
Santander	39,96	14,14	11,21	62,93	73,69	35,14	90,18
Sucre	19,66	3,68	12,11	26,12	48,42	19,50	82,56
Tolima	32,65	13,17	21,61	62,14	68,00	29,90	91,95
Valle	47,34	17,65	36,38	76,09	80,06	39,53	93,10
Vaupés	11,86	0,63	7,13	3,12	19,86	16,55	35,07
Vichada	6,70	1,75	13,28	7,02	18,02	8,26	30,46

Acceso a internet

Porcentaje de hogares con acceso a internet Total departamentos 2019 -2020



* Diferencias estadísticamente significativas

Nota: indicador de Vaupés con CV superior a 15%

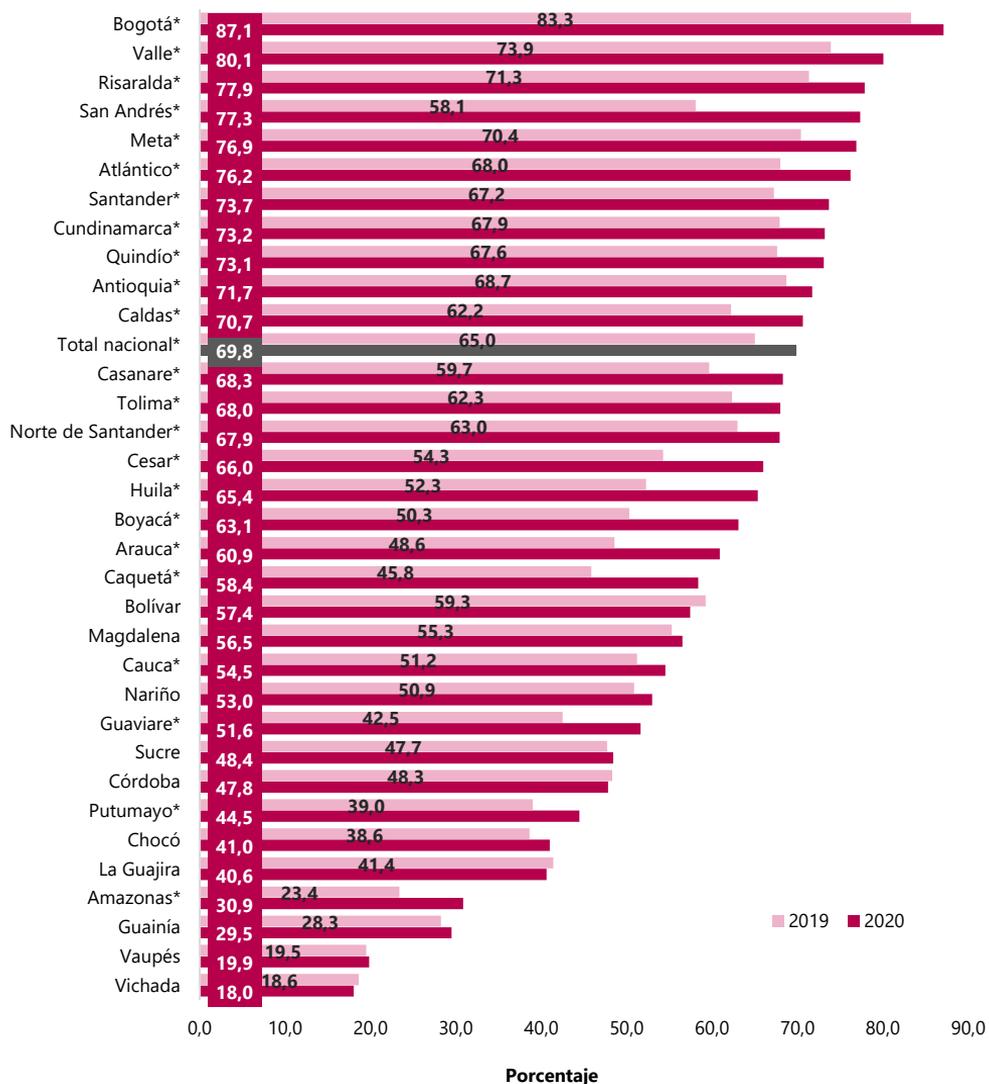
Fuente: DANE, ECV.

Uso de internet

Porcentaje de personas de 5 años y más que usan internet en cualquier lugar

Total departamentos

2019 - 2020



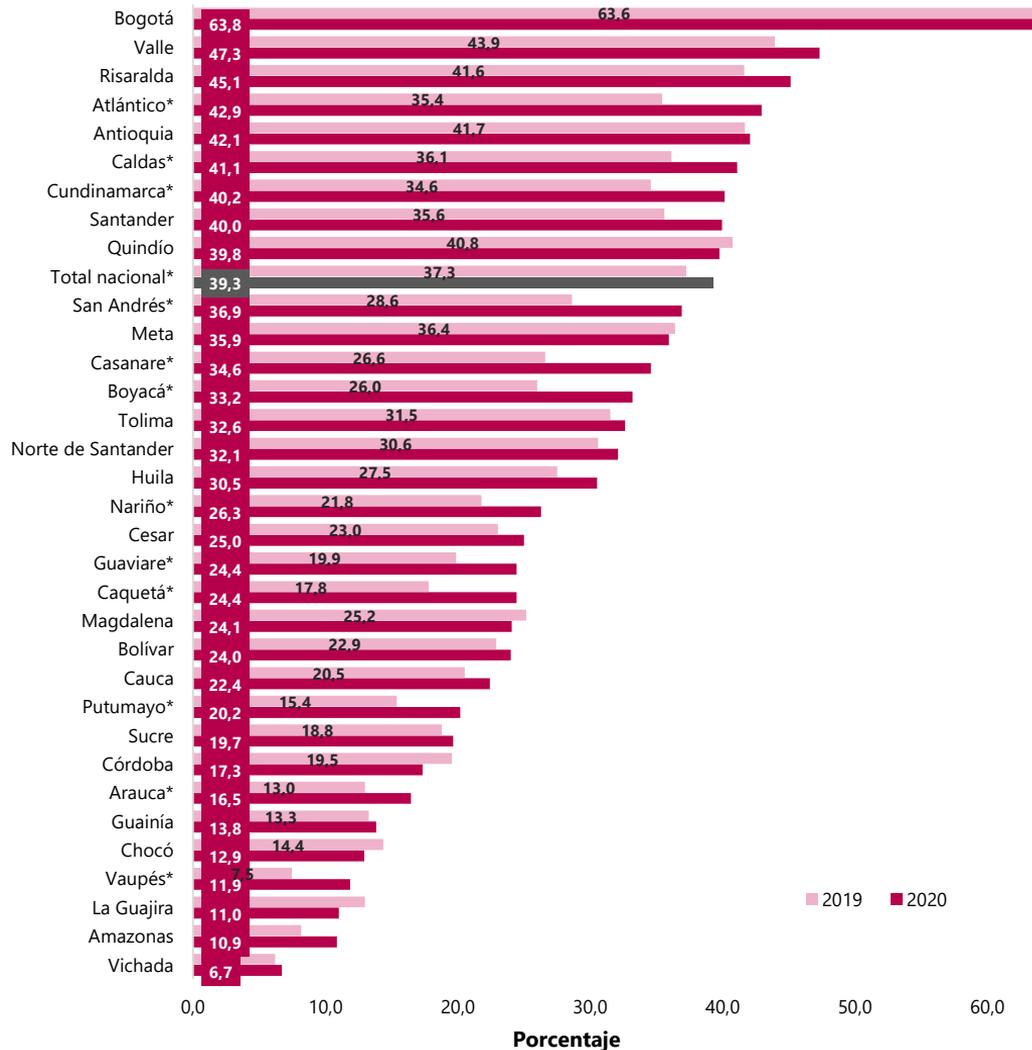
* Diferencias estadísticamente significativas

Fuente: DANE, ECV.

Tendencia de computador

Porcentaje de hogares que tienen computador**

Total departamentos 2019 -2020



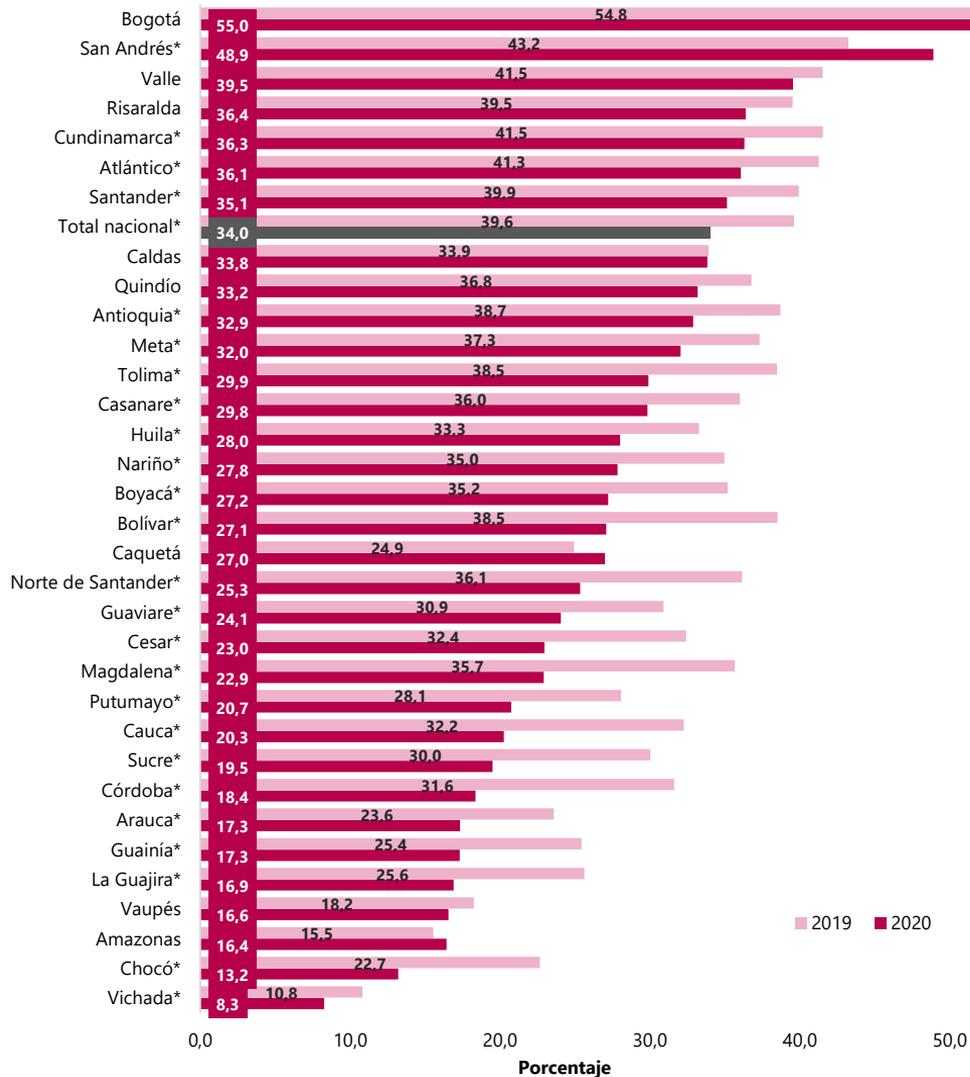
* Diferencias estadísticamente significativas

** Incluye computador de escritorio, portátil o tableta

Uso de computador

Porcentaje de personas de 5 años y más que usan computador** en cualquier lugar

Total departamentos
2019 - 2020



* Diferencias estadísticamente significativas

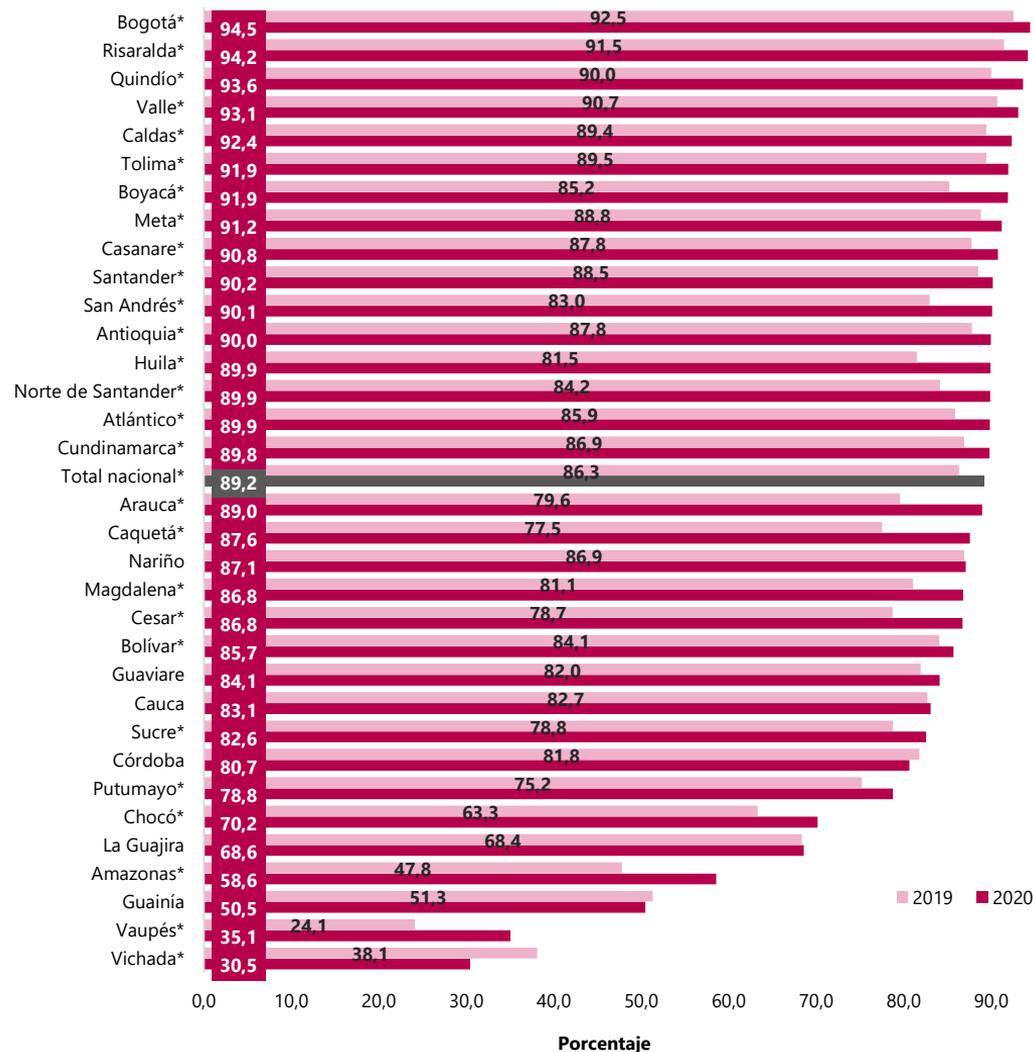
** Incluye computador de escritorio, portátil o tableta

Uso de celular

Porcentaje de personas de 5 años y más que usan celular

Total departamentos

2019 - 2020



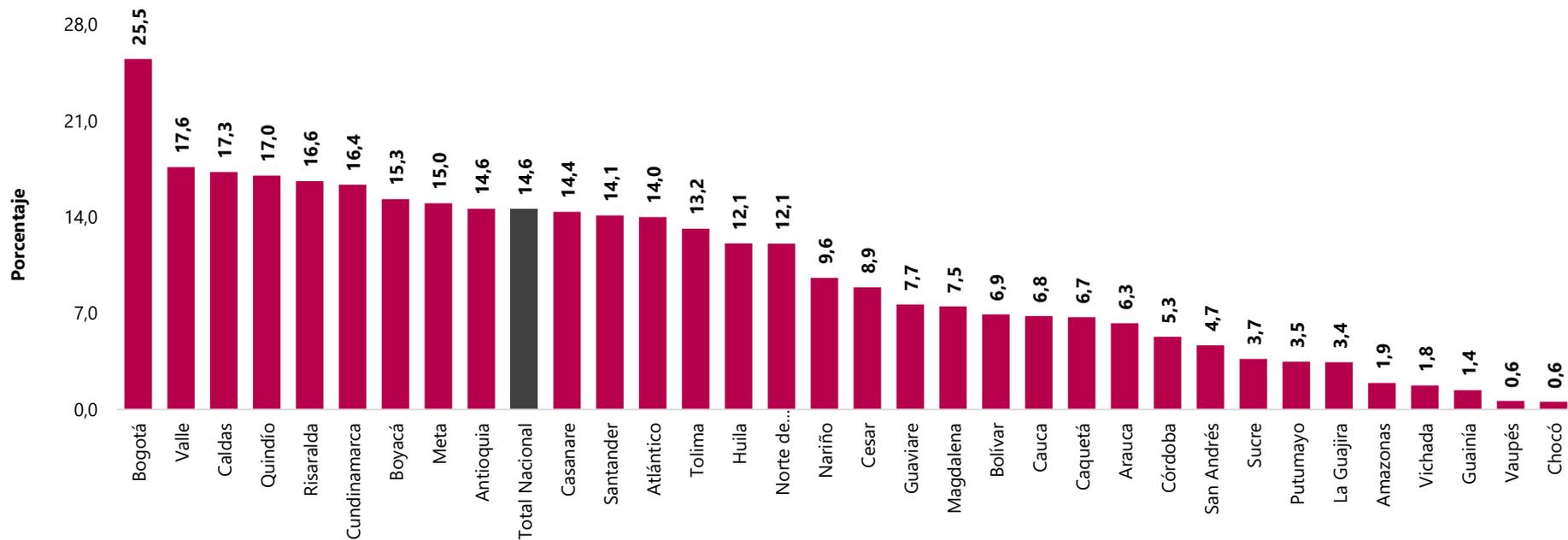
* Diferencias estadísticamente significativas

Tenencia de carro particular

Hogares que tienen carro particular (%)

Total departamentos

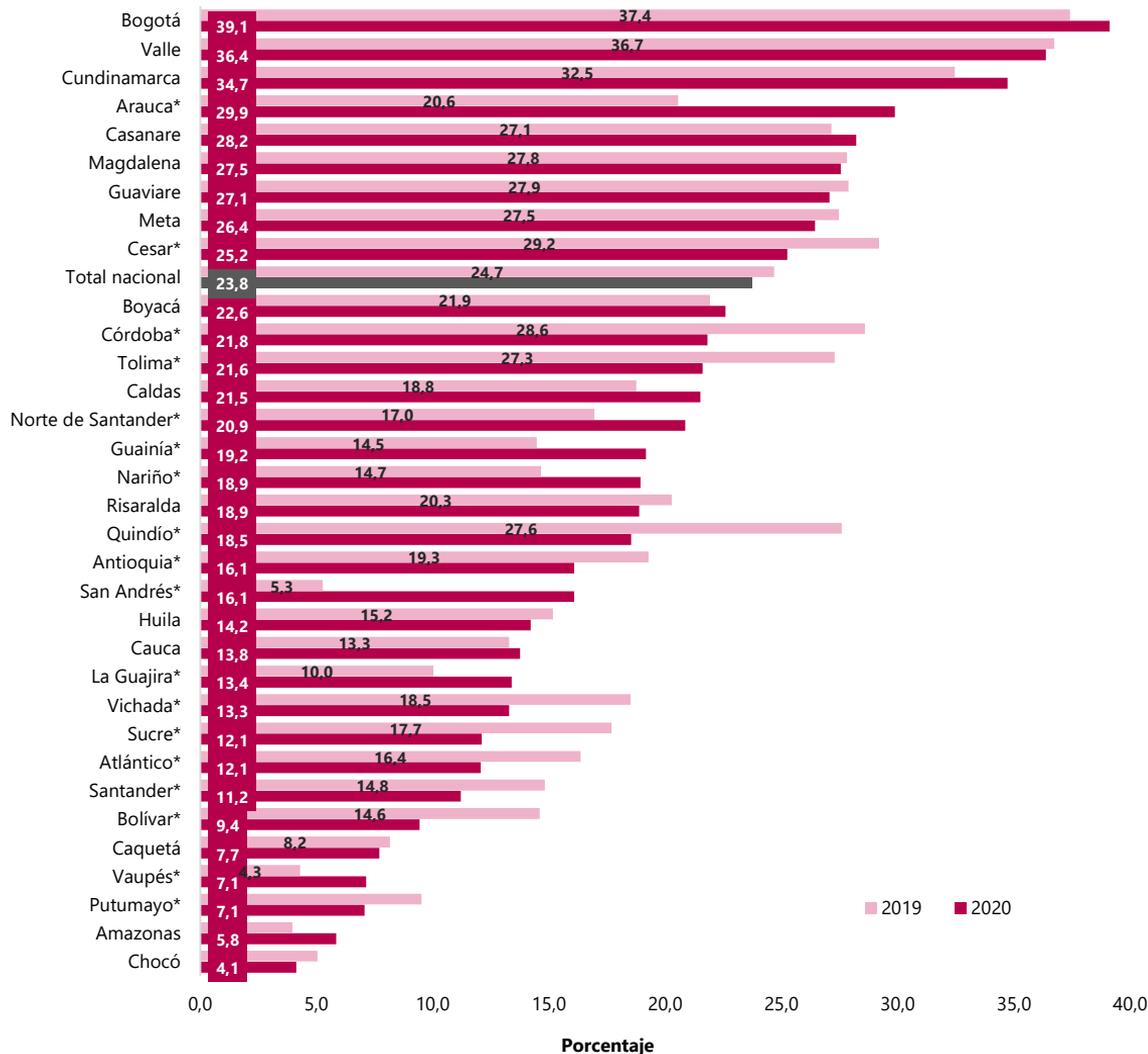
2020



Tenencia de bicicletas

Porcentaje de hogares que tienen bicicleta

Total departamentos 2019 -2020



* Diferencias estadísticamente significativas

Fuente: DANE, ECV.

Salud y saneamiento



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



Resumen de indicadores de salud y saneamiento

Total departamentos

2020

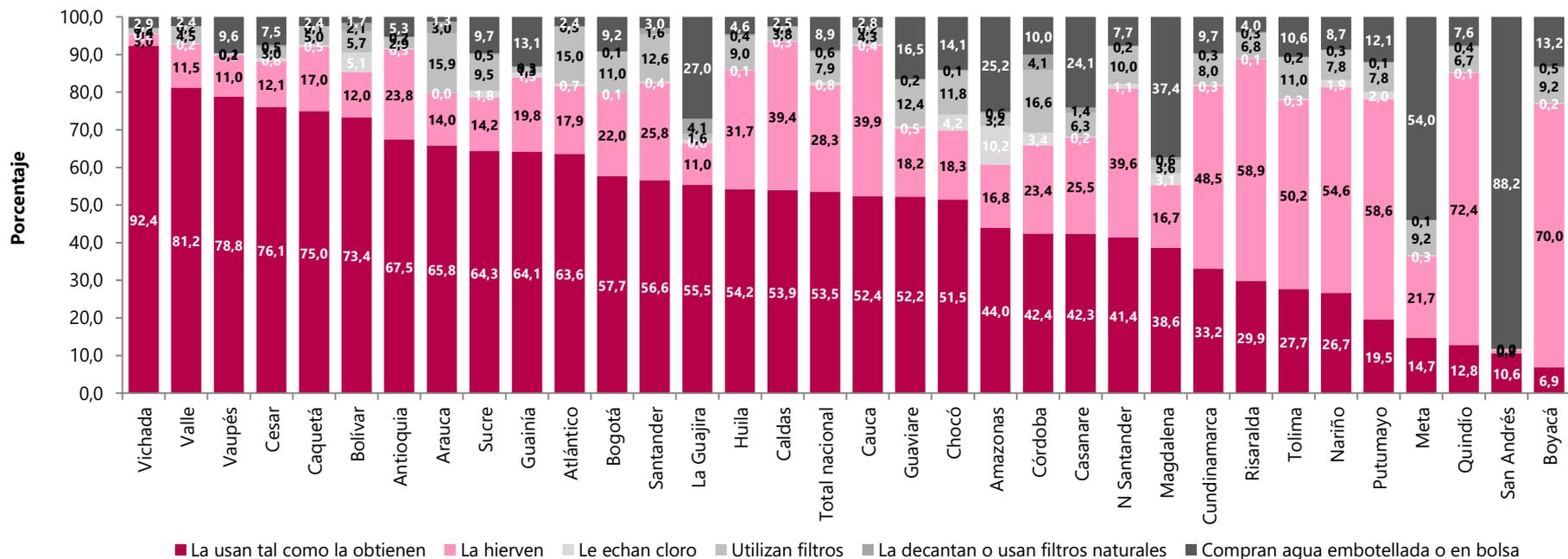
Departamento	Medidas tomadas antes de consumir agua			Limpieza de manos con agua y jabón	Consumo de bebidas azucaradas (2 años o más)	Hogares que clasifican basura	Personas con buena o muy buena salud (%)	Salud		
	La usan tal como la obtienen	La hierven	Compran agua embotellada					Afiliados al SGSSS (%)	Afiliados a régimen contributivo (%)	Afiliados a régimen subsidiado (%)
Total nacional	53,50	28,30	8,90	93,50	61,52	48,56	88,70	93,16	45,36	54,33
Amazonas	44,00	16,80	25,20	89,60	67,24	15,77	95,32	97,24	13,71	85,89
Antioquia	67,50	23,80	5,30	94,00	64,55	60,37	90,32	93,93	55,10	44,33
Arauca	65,80	14,00	5,30	93,90	73,85	35,79	92,21	84,52	12,64	87,15
Atlántico	63,60	17,90	2,40	94,80	77,70	23,11	91,94	93,69	42,05	57,71
Bogotá DC	57,70	22,00	9,20	94,00	54,98	80,10	89,31	89,85	77,59	22,19
Bolívar	73,40	12,00	1,70	93,10	75,42	23,30	92,07	94,05	25,17	74,59
Boyacá	6,90	70,00	13,20	95,30	60,33	50,85	85,87	96,64	41,06	58,82
Caldas	53,90	39,40	2,50	97,40	56,60	45,40	85,14	94,05	56,43	43,37
Caquetá	75,00	17,00	7,50	92,30	63,70	26,83	88,01	96,30	21,22	78,51
Casanare	42,30	25,50	24,10	95,30	67,94	53,96	87,33	90,88	35,91	63,84
Cauca	52,40	39,90	2,80	90,60	54,07	59,06	84,03	95,18	18,45	81,33
Cesar	76,10	12,10	7,50	98,00	71,43	18,50	92,85	92,43	24,57	75,21
Córdoba	42,40	23,40	10,00	89,60	65,69	4,25	95,03	97,56	15,28	84,55
Cundinamarca	33,20	48,50	9,70	96,20	42,75	56,11	89,51	92,03	61,85	37,82
Chocó	51,50	18,30	14,10	84,50	65,85	8,51	87,43	96,50	9,80	89,95
Guainía	64,10	19,80	13,10	95,10	67,65	7,79	94,55	91,63	10,74	88,74
Guaviare	52,20	18,20	16,50	90,60	70,05	20,08	81,38	93,14	25,22	74,08
Huila	54,20	31,70	4,60	93,90	57,41	49,41	85,12	95,81	28,70	70,89
La Guajira	55,50	11,00	27,00	79,40	73,49	6,74	95,26	88,90	13,16	86,57
Magdalena	38,60	16,70	37,40	96,00	73,46	21,53	88,66	94,35	23,82	75,97
Meta	14,70	21,70	54,00	89,30	69,44	35,48	88,60	95,03	41,84	57,85
Nariño	26,70	54,60	8,70	91,90	62,19	46,23	72,11	95,75	17,44	82,32
Norte de Santander	41,40	39,60	7,70	92,70	65,33	32,76	85,25	86,85	30,89	68,55
Putumayo	19,50	58,60	12,10	85,10	47,91	59,18	87,40	94,92	12,72	87,10
Quindío	12,80	72,40	7,60	87,20	56,19	45,85	84,80	92,38	50,69	48,73
Risaralda	29,90	58,90	4,00	97,80	51,18	44,41	88,13	93,98	56,90	42,99
San Andrés	10,60	0,90	88,20	87,10	71,36	1,28	99,39	97,77	55,22	44,57
Santander	56,60	25,80	3,00	96,20	58,17	61,53	91,78	94,45	45,84	53,81
Sucre	64,30	14,20	9,70	93,00	73,32	6,41	89,12	95,82	15,06	84,74
Tolima	27,70	50,20	10,60	89,30	59,53	40,72	82,84	93,93	41,46	58,36
Valle	81,20	11,50	2,40	95,80	57,96	51,78	87,79	93,56	56,79	42,97
Vaupés	78,80	11,00	9,60	82,00	55,11	10,63	93,27	98,29	12,70	86,81
Vichada	92,40	3,00	2,90	72,40	39,44	2,68	93,81	90,32	8,06	91,19

Agua para beber

Hogares según principal medida tomada antes de consumir el agua para beber (%)

Total departamentos

2020

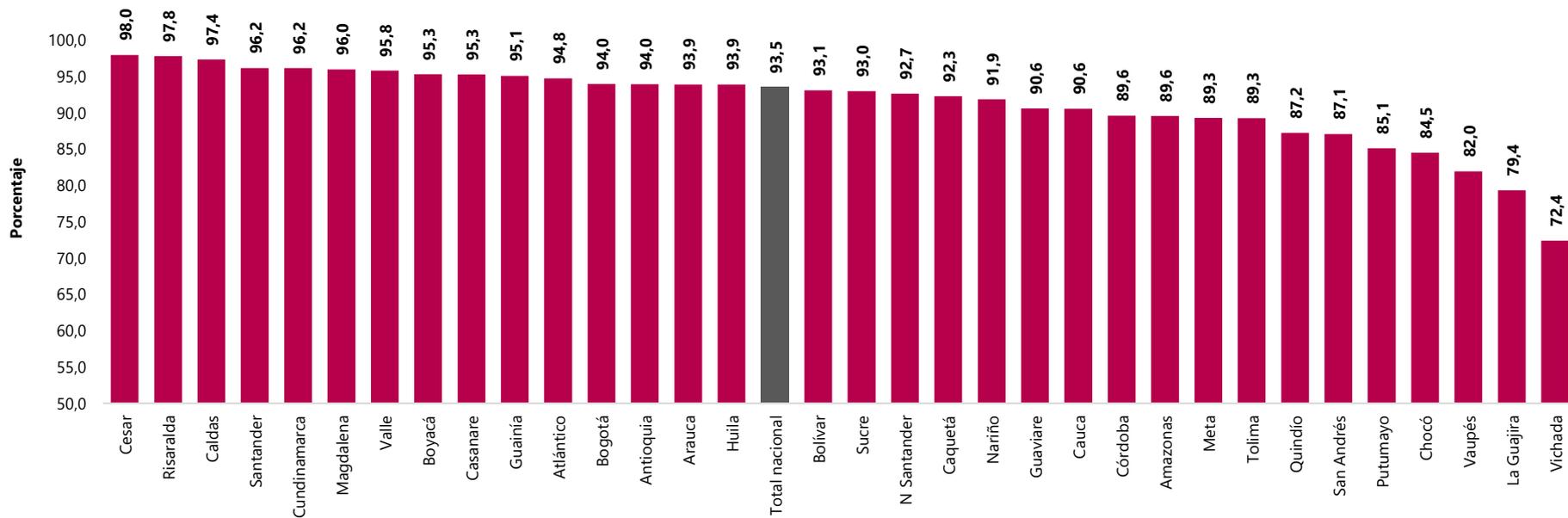


Hábitos saludables: limpieza de manos

Porcentaje de hogares que manifiestan usar como principal práctica de limpieza de manos el lavado con agua y jabón

Total departamentos

2020

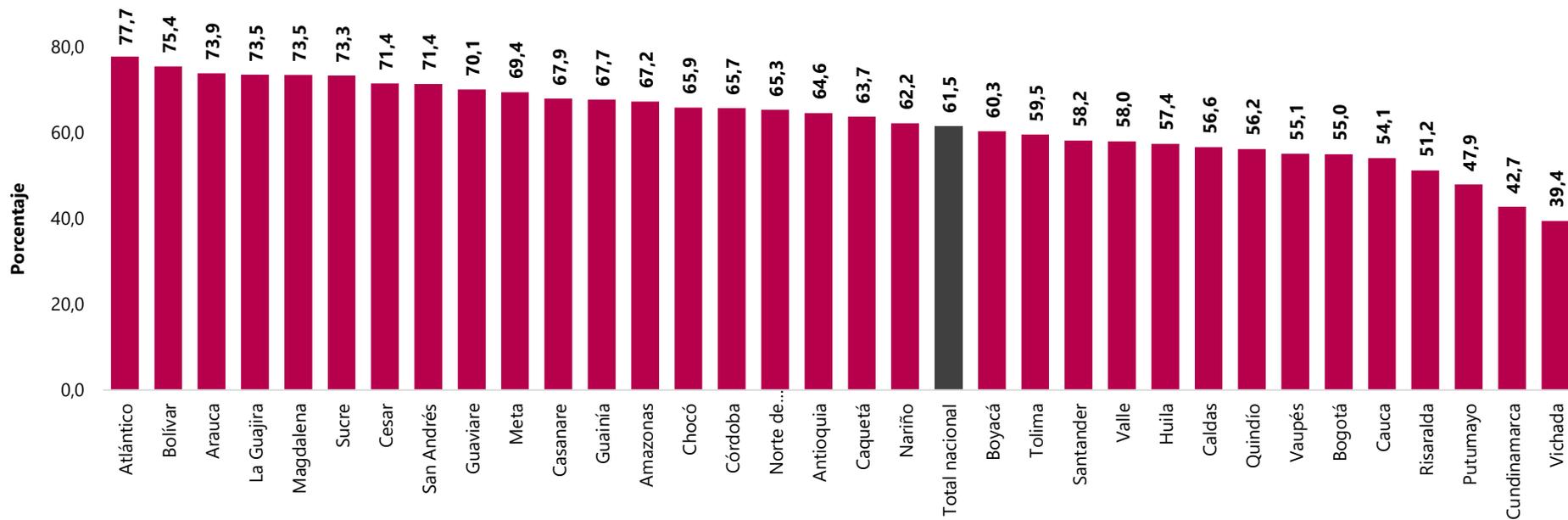


Bebidas azucaradas

Personas de 2 años y más que consumen bebidas azucaradas (%)

Total departamentos

2020

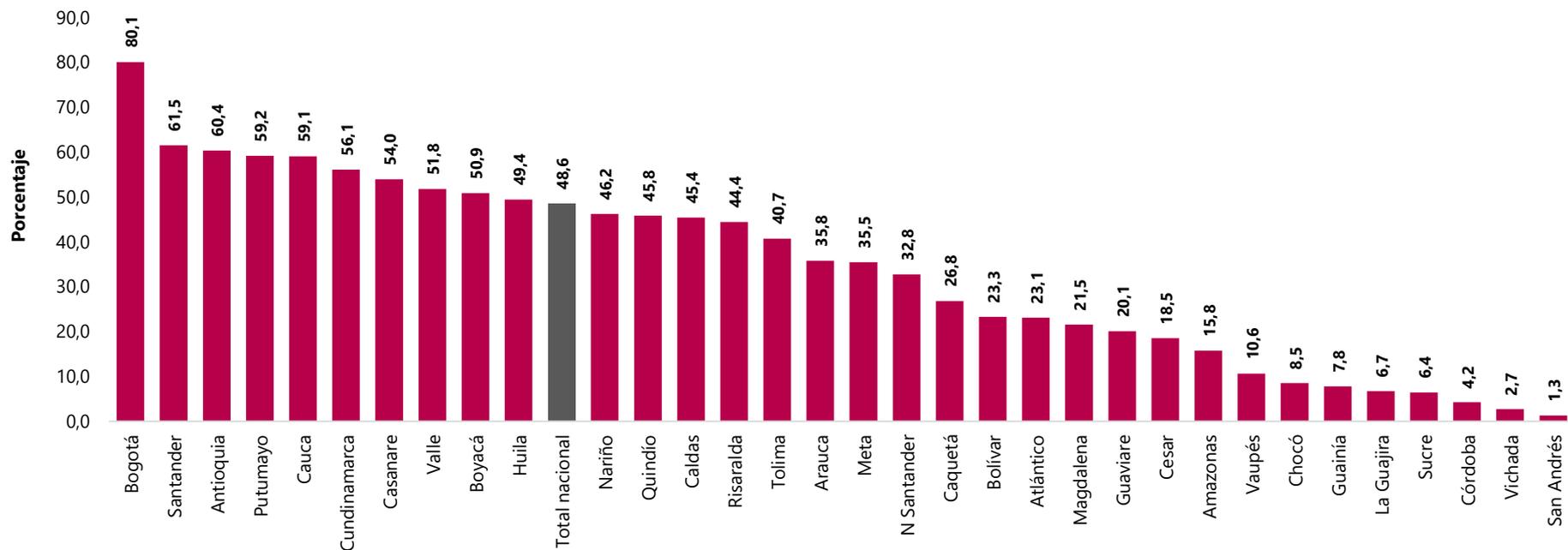


Clasificación de basuras

Porcentaje de hogares que clasifican basuras (%)

Total departamentos

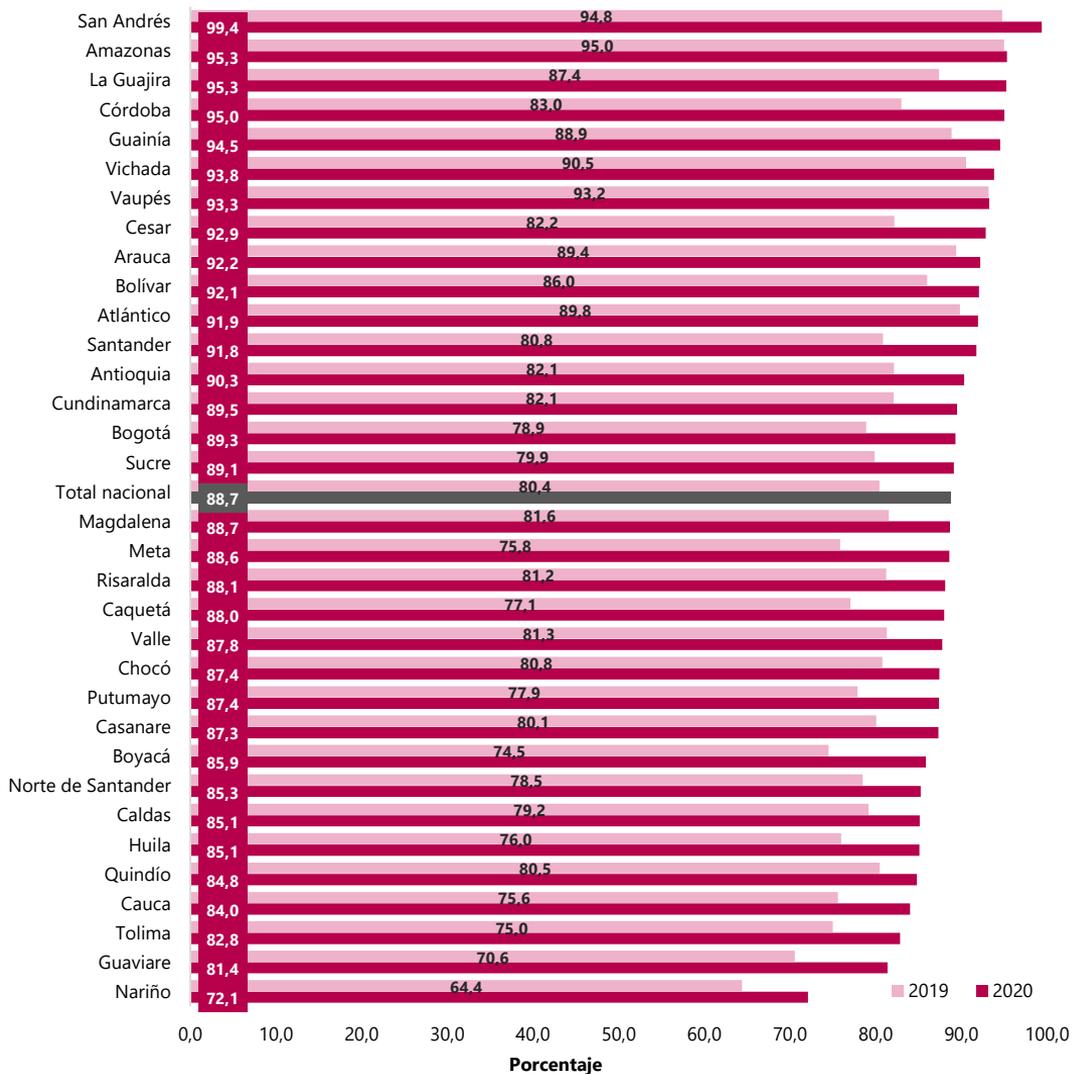
2020



Salud

Porcentaje de personas que califican su salud como buena o muy buena

Total departamentos 2019 - 2020

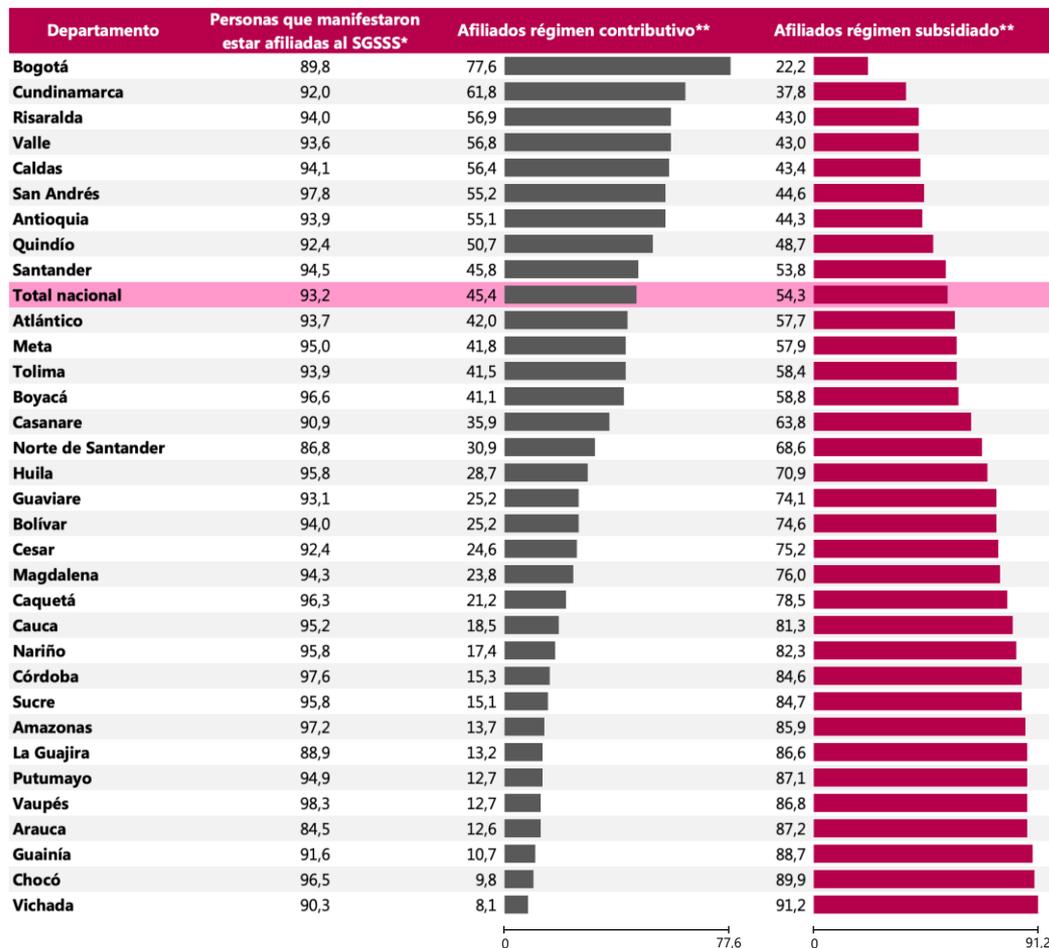


Fuente: DANE, ECV.

Salud

Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), total y por regímenes

Total departamentos 2020



*Porcentaje de personas sobre el total de la población

**Porcentaje de personas sobre el total de personas que manifestaron estar afiliadas al SGSSS

Nota: Los porcentajes faltantes para completar el 100% corresponden a la opción "No sabe".

Salud

Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) Total departamentos 2019 - 2020



* Diferencias estadísticamente significativas

Educación y atención a menores de 5 años



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Resumen de indicadores de educación y atención a menores de 5 años

Total departamentos

2020

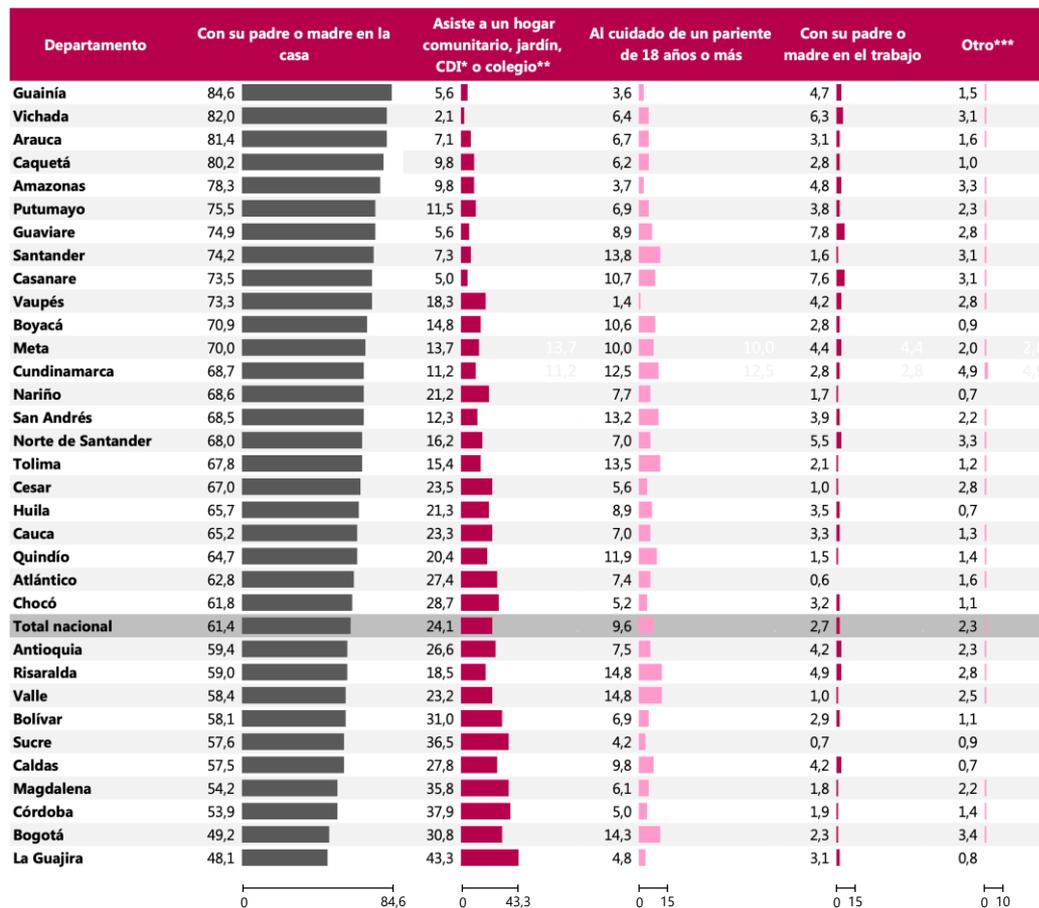
Departamento	Atención a menores de 5 años		Educación			
	Pasa la mayor parte del tiempo con su padre o madre en casa	Permanecen la mayor parte del tiempo entre semana en hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio	Años promedio de educación de personas de 15 a 24 años	estudiantes que consideran que la calidad de la educación se deterioró por medidas adoptadas en pandemia	Medio de transporte institución educativa (A pie - 5 año o más)	Personas menores de 18 años que asisten a cursos, prácticas o escuelas deportivas fuera de la jornada escolar (%)
Total nacional	61,44	24,07	10,15	59,20	57,60	9,80
Amazonas	78,27	9,83	9,01	55,20	58,80	5,40
Antioquia	59,44	26,55	10,03	60,00	63,20	12,50
Arauca	81,45	7,13	9,30	47,10	46,30	7,80
Atlántico	62,84	27,45	10,64	42,90	55,50	9,40
Bogotá DC	49,18	30,79	11,19	53,40	52,90	11,00
Bolívar	58,13	30,97	10,01	59,30	68,70	5,10
Boyacá	70,89	14,82	10,28	74,70	59,80	7,00
Caldas	57,54	27,78	10,29	64,00	56,10	19,10
Caquetá	80,24	9,82	9,07	72,70	55,40	4,60
Casanare	73,53	5,05	9,99	68,00	41,20	16,30
Cauca	65,20	23,29	9,54	69,90	62,30	6,10
Cesar	67,00	23,55	9,92	57,00	56,30	6,10
Córdoba	53,93	37,85	9,85	62,90	59,20	2,90
Cundinamarca	68,70	11,16	10,37	57,40	63,10	7,50
Chocó	61,77	28,74	8,27	77,70	64,60	5,30
Guainía	84,59	5,56	7,52	52,70	75,40	2,30
Guaviare	74,85	5,63	9,30	59,40	49,10	11,00
Huila	65,68	21,31	9,68	62,20	52,50	8,50
La Guajira	48,07	43,26	8,30	57,40	61,60	3,70
Magdalena	54,19	35,75	9,53	50,90	65,20	7,40
Meta	69,99	13,66	10,10	52,80	48,60	11,60
Nariño	68,65	21,22	9,32	76,10	58,50	11,10
Norte de Santander	68,00	16,24	9,87	57,70	55,60	7,60
Putumayo	75,54	11,48	9,47	75,70	61,00	7,80
Quindío	64,70	20,45	10,50	67,90	51,10	13,30
Risaralda	58,96	18,48	10,20	71,80	57,20	15,40
San Andrés	68,48	12,30	10,47	23,70	15,80	10,90
Santander	74,17	7,26	10,35	58,70	56,50	4,20
Sucre	57,56	36,55	9,67	57,40	60,70	5,80
Tolima	67,79	15,38	10,09	64,50	56,80	9,80
Valle	58,38	23,21	10,51	58,10	49,50	20,60
Vaupés	73,26	18,34	8,85	80,30	70,40	3,10
Vichada	82,04	2,10	6,55	44,10	49,20	8,70

Fuente: DANE, ECV.

Atención integral a niños y niñas menores de 5 años

Distribución de niños y niñas menores de 5 años por sitio o persona con quien permanecen la mayor parte del tiempo entre semana (%)

Total departamentos 2020



* CDI: centro de desarrollo infantil

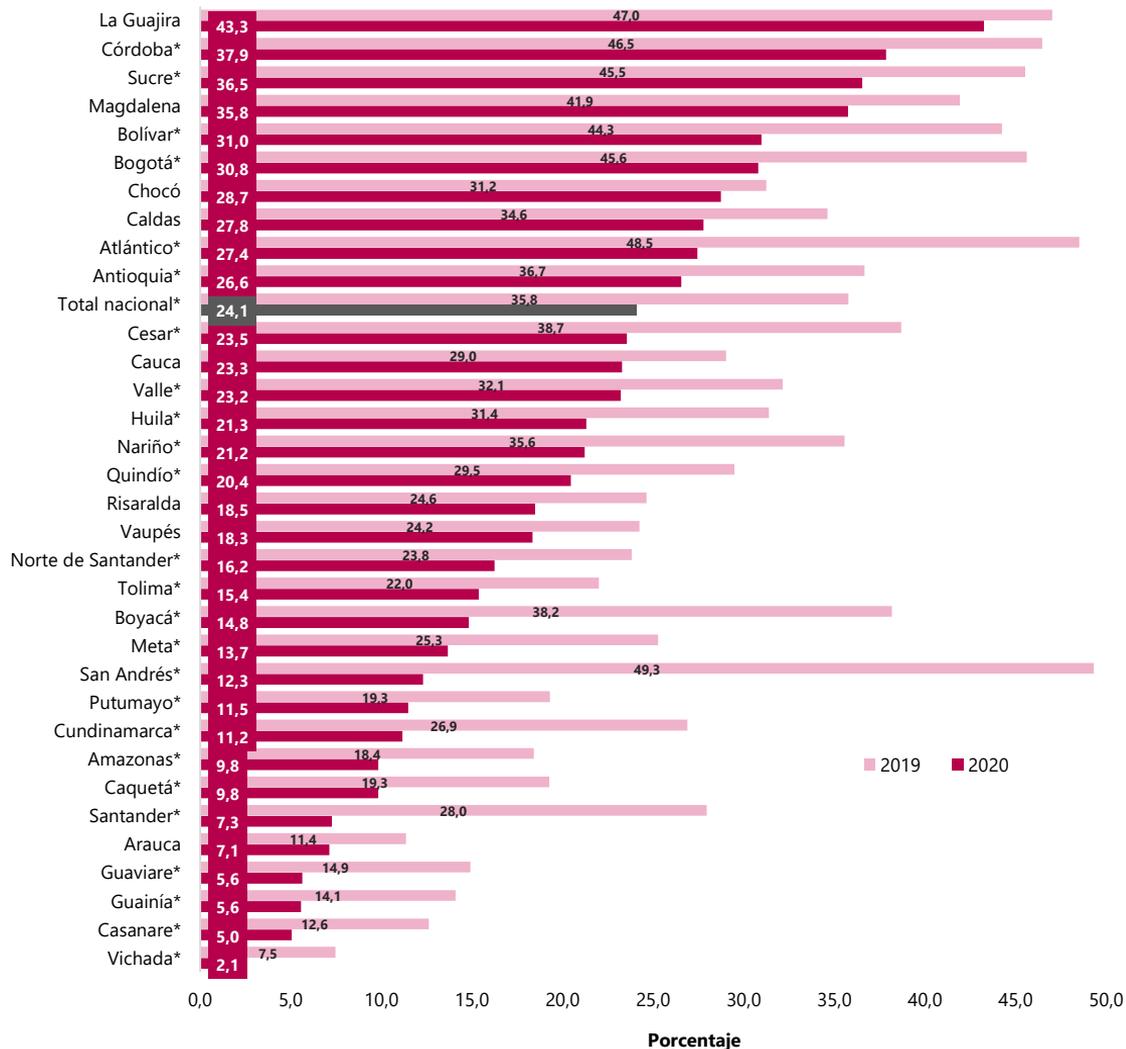
** Incluye a menores que asistieron de manera virtual.

*** Otro incluye «con empleado(a) o niñero(a) en la casa», «al cuidado de un pariente menor de 18 años», «en casa solo» y «Otro»

Atención integral a niños y niñas menores de 5 años

Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que permanecen la mayor parte del tiempo entre semana en hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio

Total departamentos
2019 - 2020



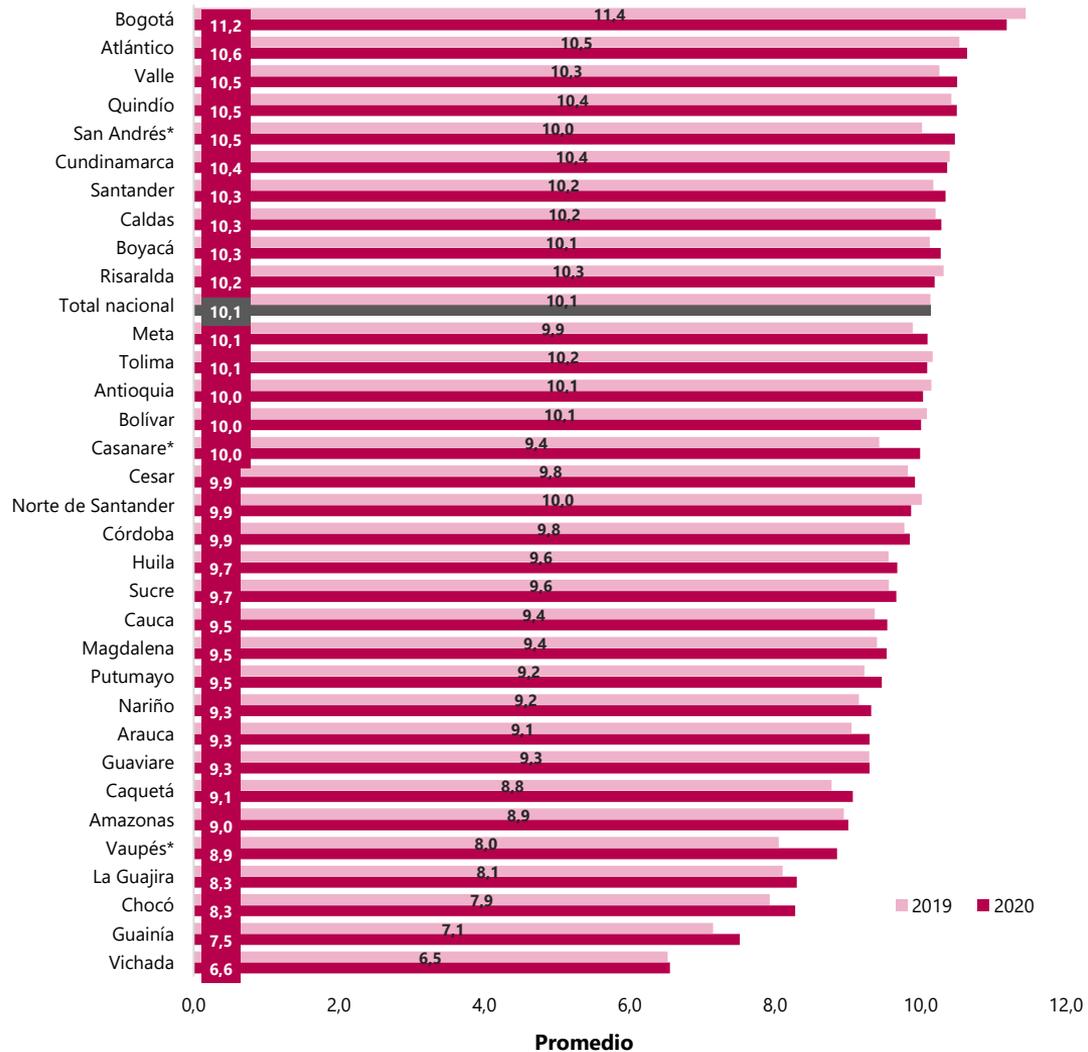
Nota: en 2020 incluye a menores que asistieron de manera virtual.

* Diferencias estadísticamente significativas

Fuente: DANE, ECV.

Educación

Años promedio de educación de personas de 15 a 24 años Total departamentos 2019 - 2020



* Diferencias estadísticamente significativas

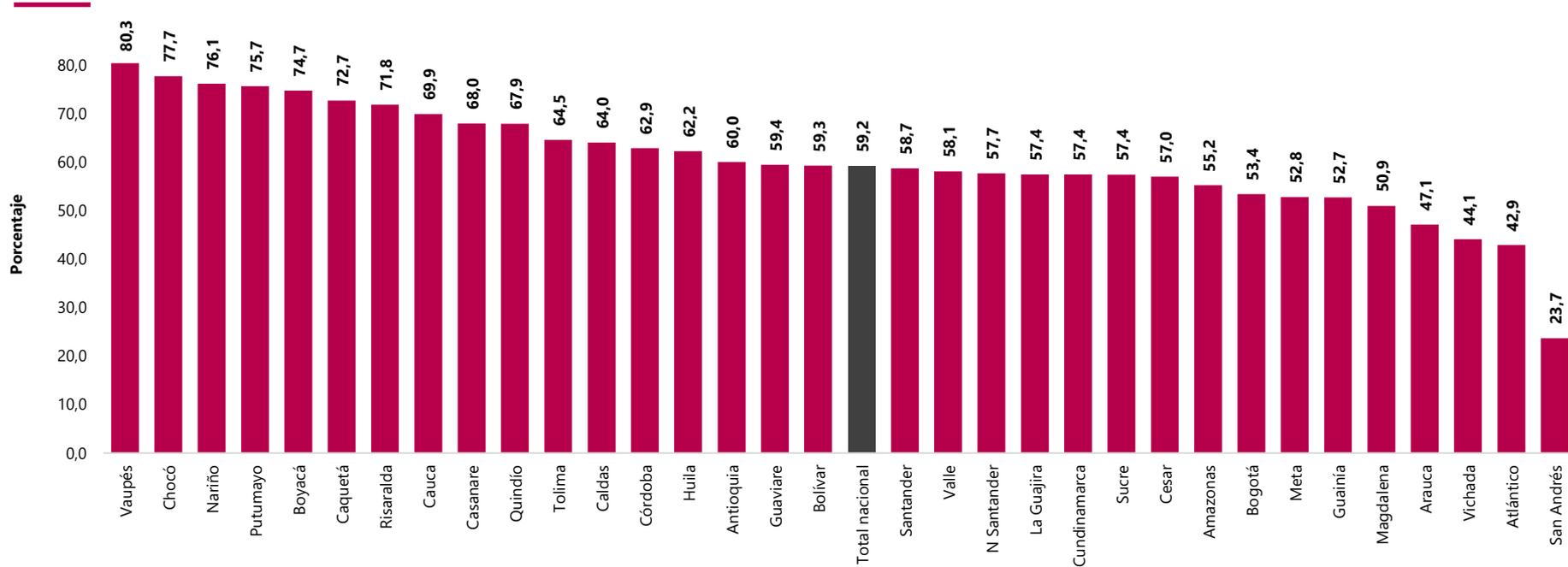
Fuente: DANE, ECV.

Educación

Porcentaje de estudiantes que consideran que la calidad de la educación se deterioró por medidas adoptadas a raíz de la pandemia

Total departamentos

2020

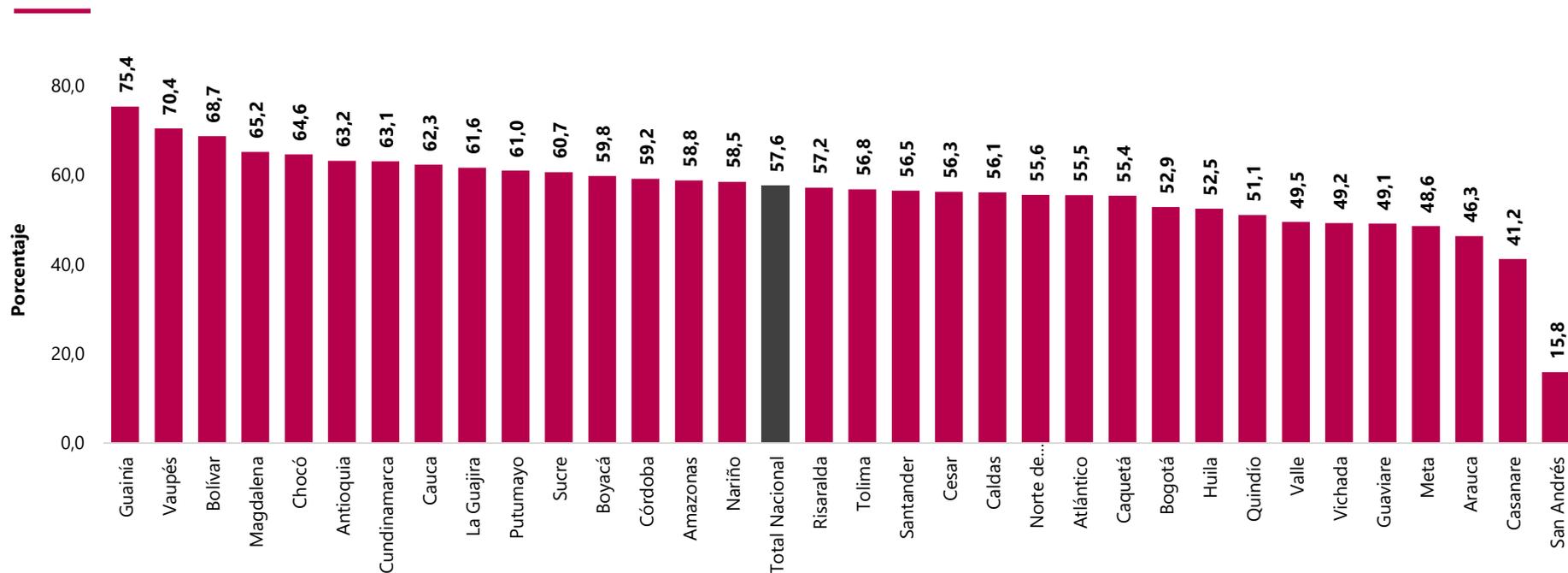


Medio de transporte institución educativa

Personas de 5 años y más que van a pie a la institución a la que asisten (%)

Total departamentos

2020

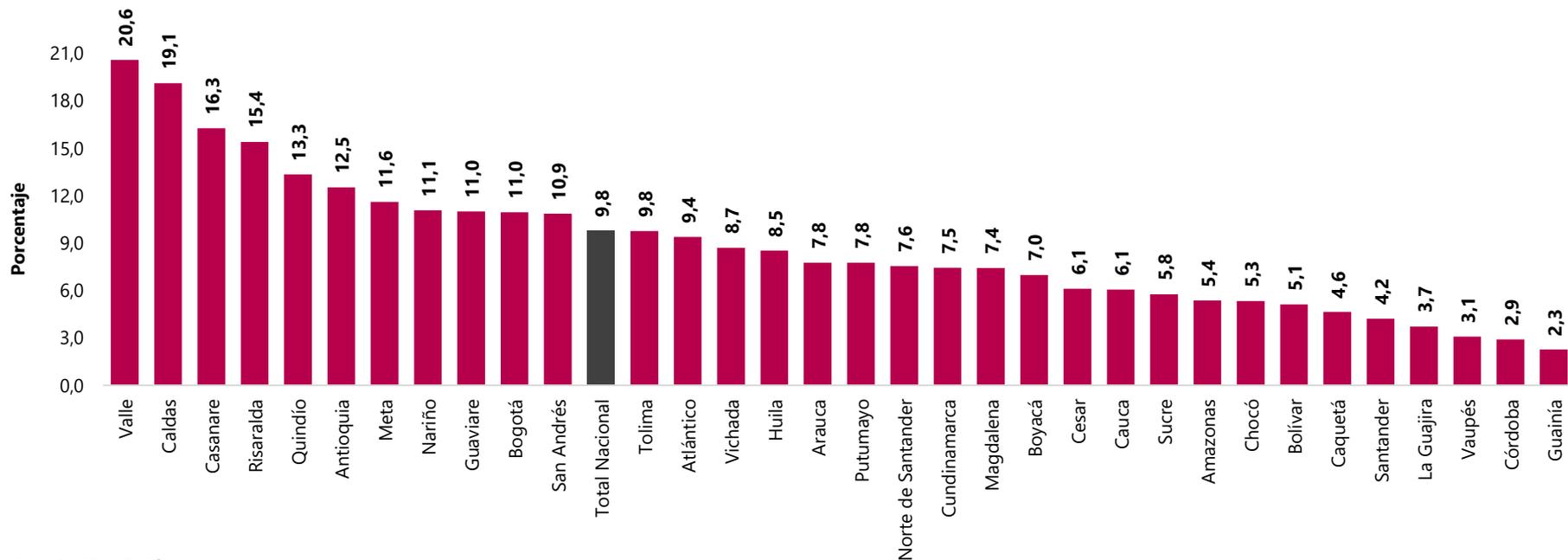


* Para estudiantes que estaban recibiendo sus clases de manera virtual, la pregunta se respondía según el medio de transporte utilizado en caso de clases presenciales.

Actividades fuera de la jornada escolar

Personas menores de 18 años que asisten a cursos, prácticas o escuelas deportivas fuera de la jornada escolar (%)

Total departamentos
2020



Indicadores laborales



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Total departamentos 2020

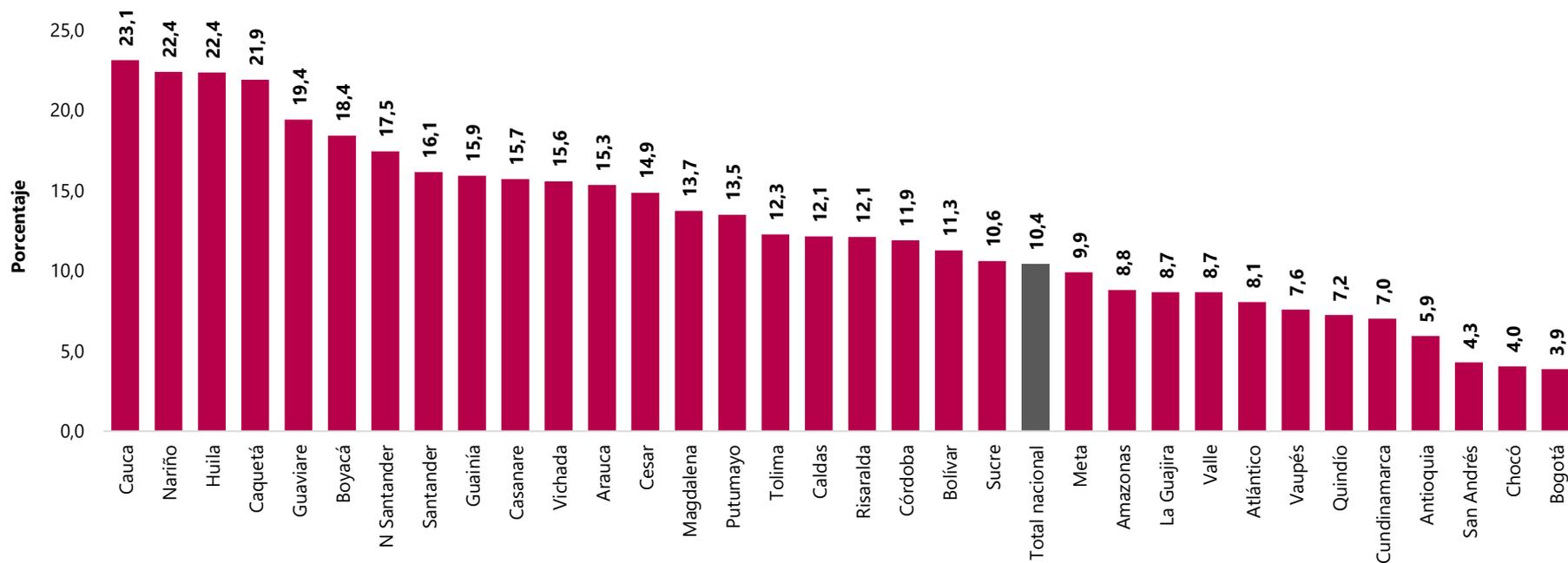
Departamento	Actividades productivas en las viviendas					Fuerza laboral		
	hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda	hogares que desarrollan actividades comerciales en la vivienda	hogares que desarrollan actividades industriales en la vivienda	hogares que desarrollan actividades de servicios en la vivienda	hogares que desarrollan actividades agropecuarias en la vivienda	Ocupados en teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses	Tiempo promedio en el desplazamiento de ida al lugar de trabajo (minutos)	Jefe/a de hogar que perdió el empleo a raíz del COVID
Total nacional	10,40	35,50	4,50	16,30	46,20	16,60	29,00	14,70
Amazonas	8,80	37,70	0,60	12,70	52,60	8,20	20,70	15,30
Antioquia	5,90	37,40	3,60	9,30	50,50	14,20	29,50	8,80
Arauca	15,30	23,20	1,20	12,60	64,40	6,6	18,30	16,00
Atlántico	8,10	58,60	8,10	32,30	5,50	19,60	27,50	16,90
Bogotá DC	3,90	57,70	10,60	35,30	1,00	33,00	45,20	21,40
Bolívar	11,30	51,30	14,10	21,50	18,80	10,50	23,40	16,20
Boyacá	18,40	15,10	2,10	4,10	79,70	11,70	19,60	10,30
Caldas	12,10	37,10	2,00	10,70	55,50	17,20	20,20	12,30
Caquetá	21,90	24,40	0,90	15,00	60,50	8,40	19,60	10,70
Casanare	15,70	30,70	2,00	12,70	56,00	11,80	19,10	17,00
Cauca	23,10	15,50	0,90	4,60	79,80	7,40	27,10	12,50
Cesar	14,90	41,70	3,10	11,40	47,90	10,10	19,20	11,40
Córdoba	11,90	30,10	2,10	15,70	55,30	6,00	18,20	12,00
Cundinamarca	7,00	38,00	0,60	20,40	42,20	12,40	39,60	18,00
Chocó	4,00	35,10	13,50	30,00	24,00	8,10	34,30	4,00
Guainía	15,90	-	0,60	3,00	83,10	6,50	37,30	3,20
Guaviare	19,40	30,60	1,30	12,10	57,40	10,60	18,40	13,70
Huila	22,40	19,10	1,60	11,50	68,90	7,30	19,80	15,50
La Guajira	8,70	65,40	2,00	10,20	25,00	19,80	19,50	14,40
Magdalena	13,70	53,40	3,10	20,90	27,80	8,90	20,70	14,90
Meta	9,90	43,20	4,90	23,80	30,40	9,80	23,70	12,60
Nariño	22,40	18,50	3,40	9,40	71,00	9,80	24,70	21,60
Norte de Santander	17,50	38,00	6,20	17,20	39,60	13,10	22,80	13,30
Putumayo	13,50	24,60	2,00	4,60	71,20	8,70	24,40	22,40
Quindío	7,20	36,50	0,00	19,60	44,10	16,40	24,60	18,00
Risaralda	12,10	21,30	4,40	28,40	49,20	17,20	23,90	13,20
San Andrés	4,30	59,50	3,80	36,60	1,80	10,20	12,80	24,80
Santander	16,10	28,30	4,20	12,50	58,00	15,80	22,80	15,20
Sucre	10,60	49,30	7,00	10,20	34,60	7,40	20,20	11,80
Tolima	12,30	33,60	2,90	15,90	48,90	11,10	23,30	11,70
Valle	8,70	48,20	8,80	26,20	20,70	18,00	25,70	11,80
Vaupés	7,60	24,50	0,00	6,40	69,10	11,90	26,20	2,30
Vichada	15,60	17,60	1,40	7,00	75,00	3,20	25,40	9,40

Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

Total departamentos

2020



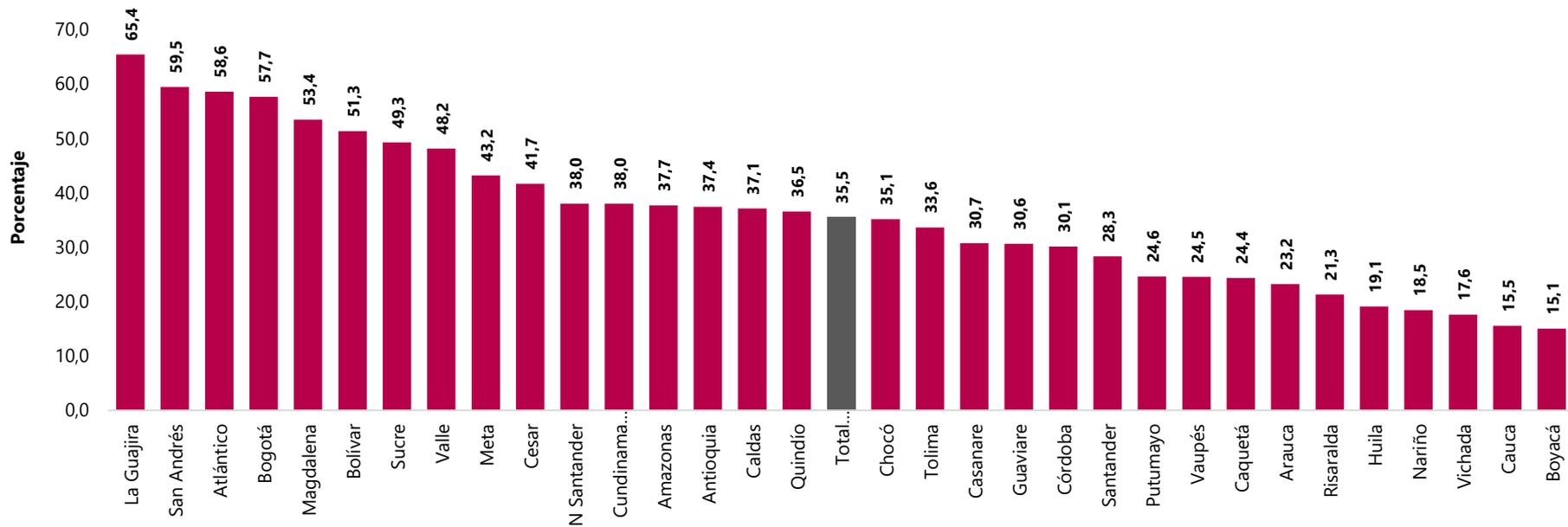


Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades comerciales en la vivienda*

Total departamentos

2020



* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

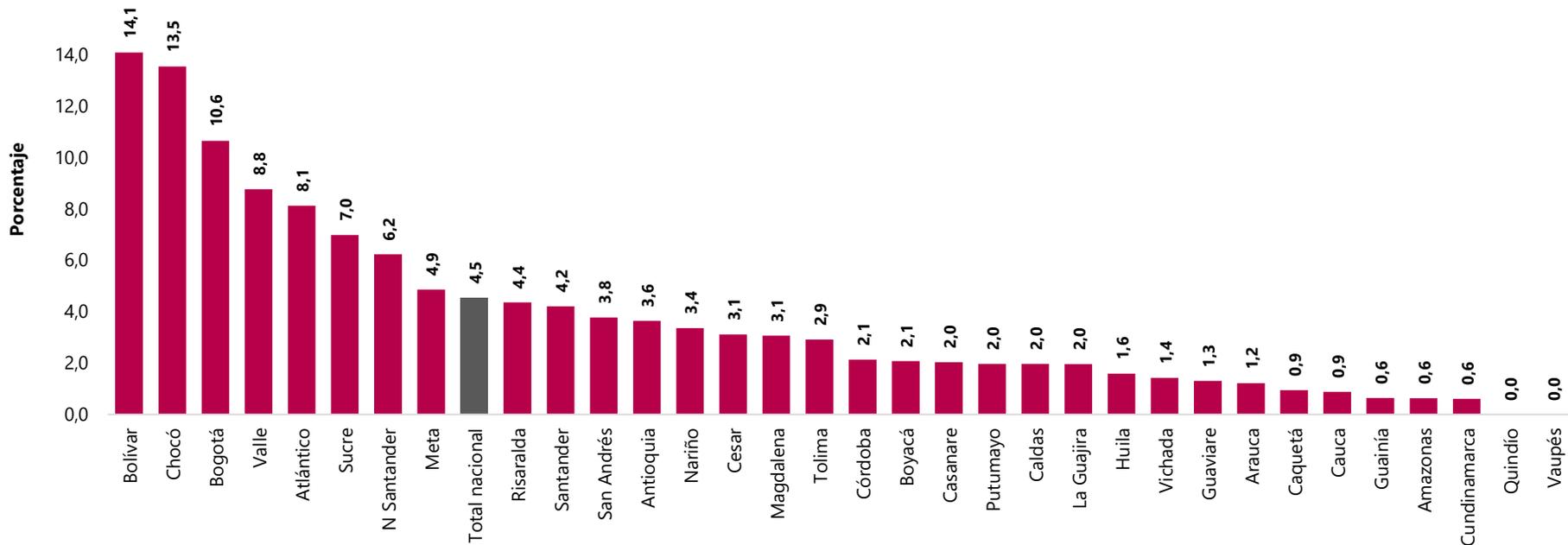
Fuente: DANE, ECV.

Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades industriales en la vivienda*

Total departamentos

2020



* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

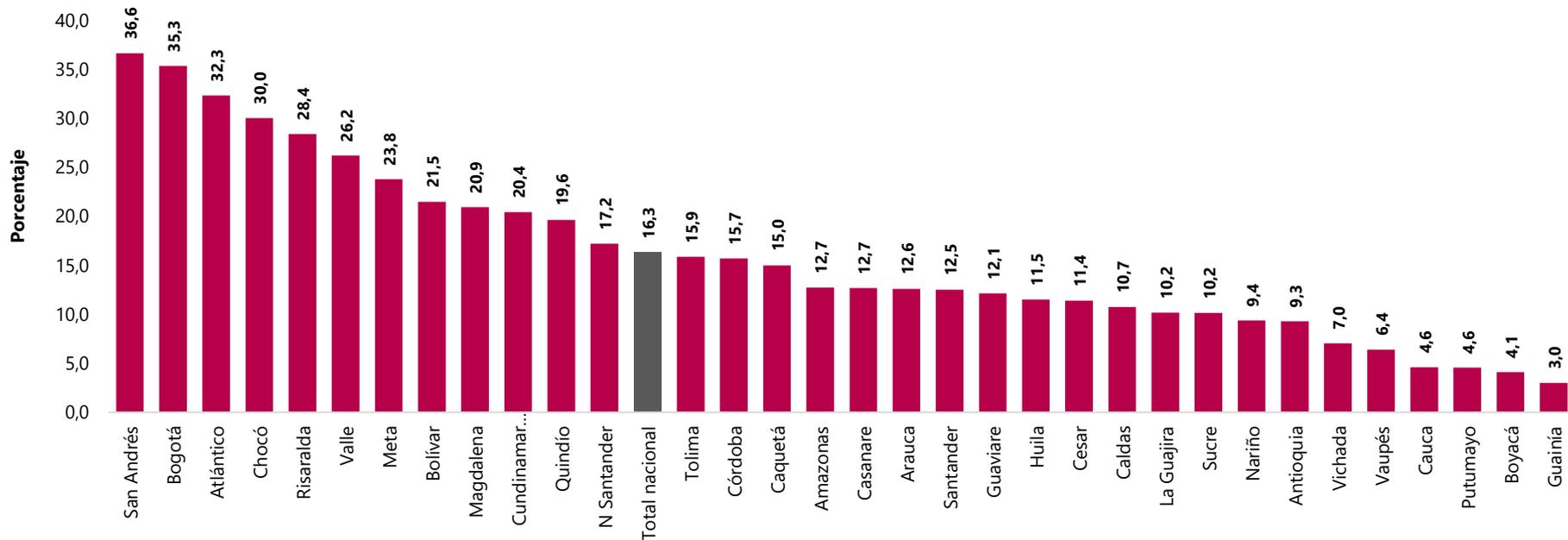
Fuente: DANE, ECV.

Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades de servicios en la vivienda*

Total departamentos

2020



* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

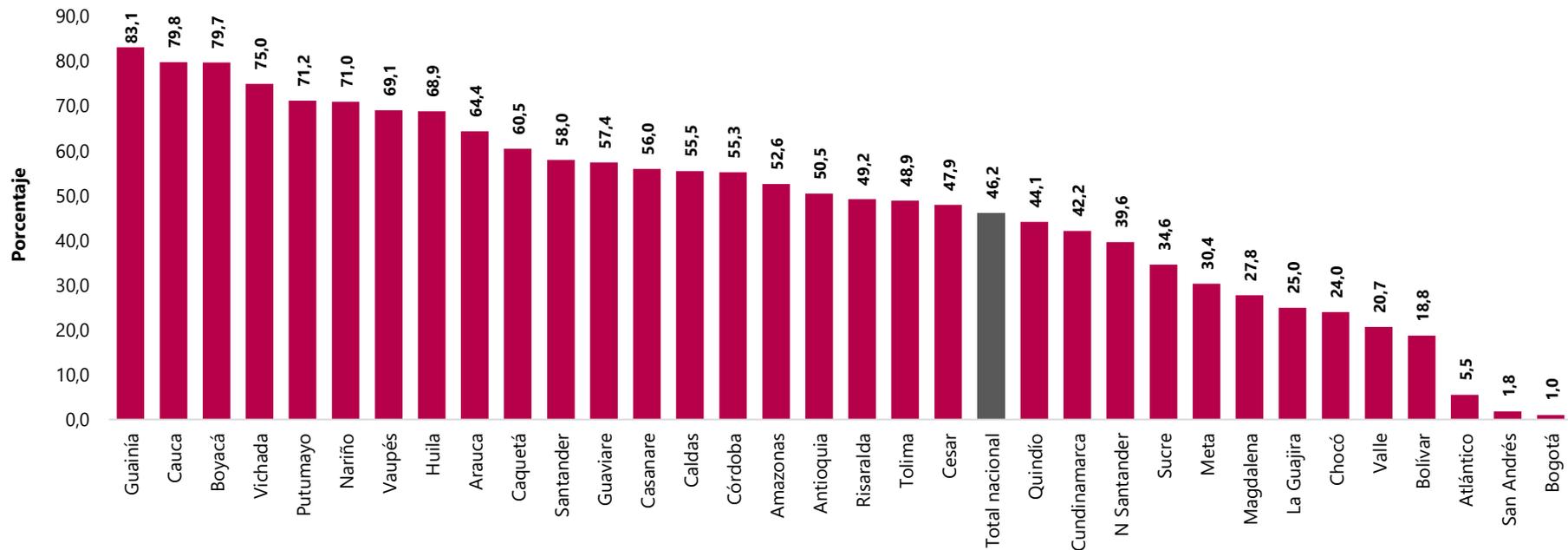
Fuente: DANE, ECV.

Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades agropecuarias en la vivienda*

Total departamentos

2020

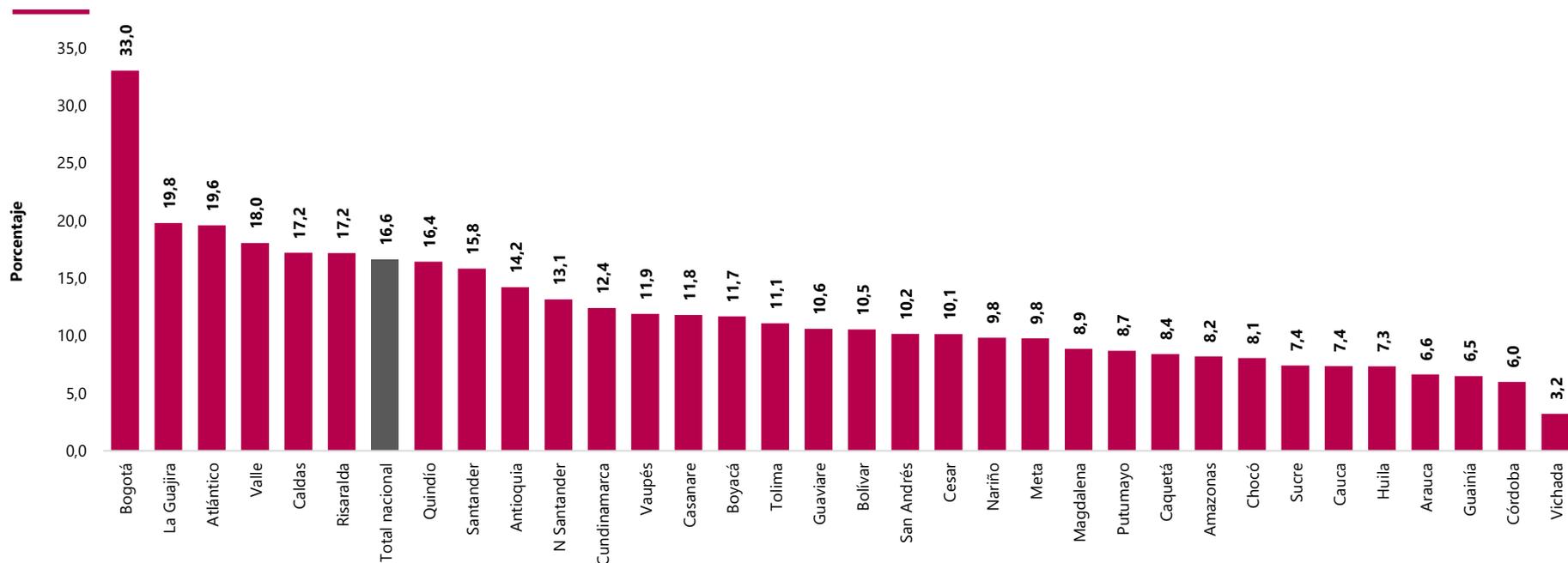


* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

Fuerza de trabajo

Porcentaje de personas ocupadas que manifestaron haber trabajado en modalidades de teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses

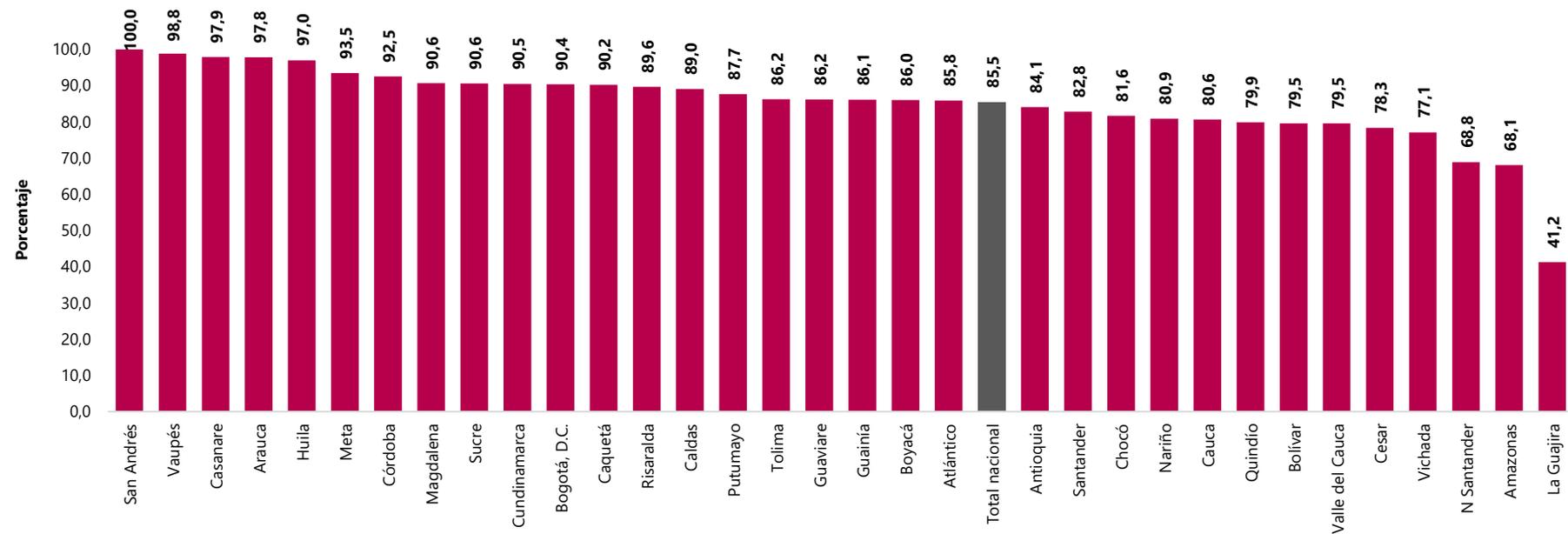
Total departamentos
2020



Fuerza de trabajo

Porcentaje de personas que manifestaron haber trabajado en modalidades de teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses por razón de la pandemia*

Total departamentos
2020



* Calculado sobre quienes trabajaron en modalidades de teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses

Desplazamiento al lugar de trabajo

Tiempo promedio en el desplazamiento de ida al lugar de trabajo (minutos)

Total departamentos

2020



* Para personas que estaban trabajando en casa por razones de la pandemia, la pregunta se respondía según el desplazamiento *habitual* (antes de la pandemia)

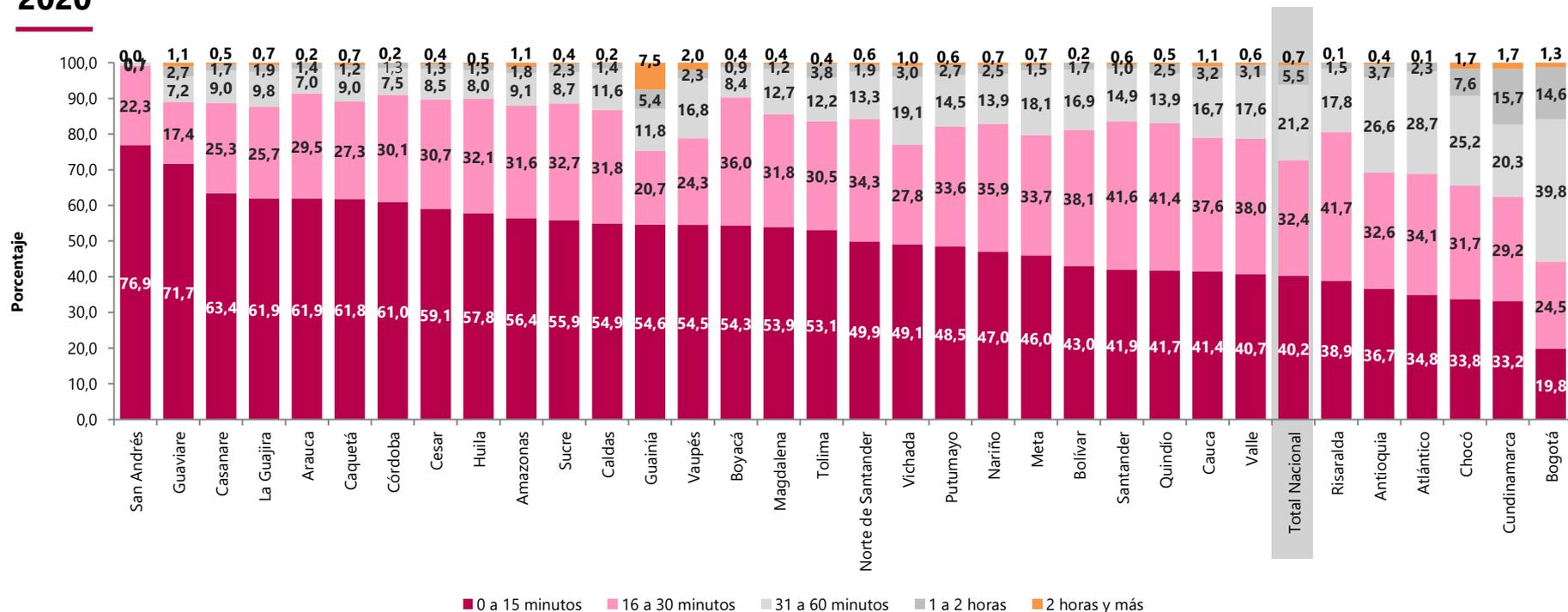
Fuente: DANE, ECV.

Desplazamiento al lugar de trabajo

Tiempo de desplazamiento de ida al lugar de trabajo (porcentaje)

Total departamentos

2020



* Para personas que estaban trabajando en casa por razones de la pandemia, la pregunta se respondía según el desplazamiento *habitual* (antes de la pandemia)

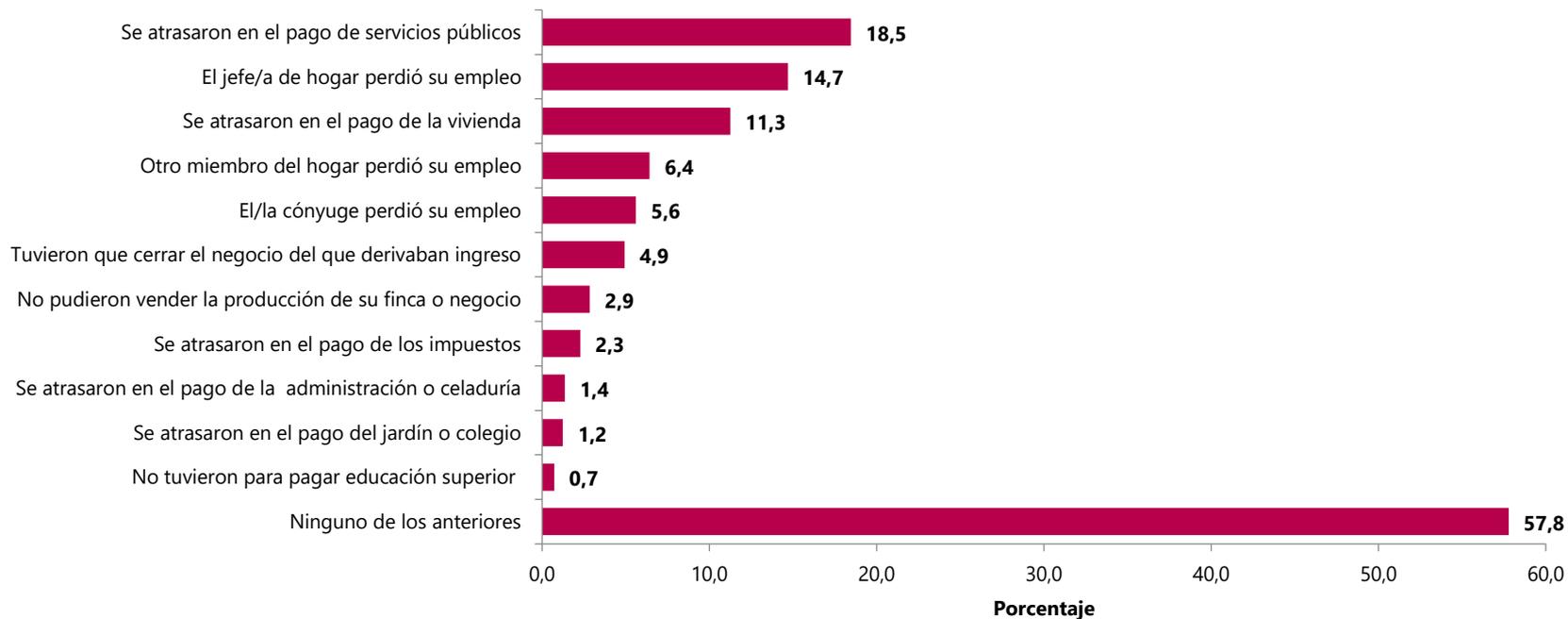
Fuente: DANE, ECV.

Eventos y medidas por COVID

Porcentaje de hogares según choques económicos enfrentados por COVID

Total nacional

2020



Eventos y medidas por COVID

Porcentaje de hogares que manifestó que su jefe/a perdió el empleo a raíz del COVID

Total departamentos

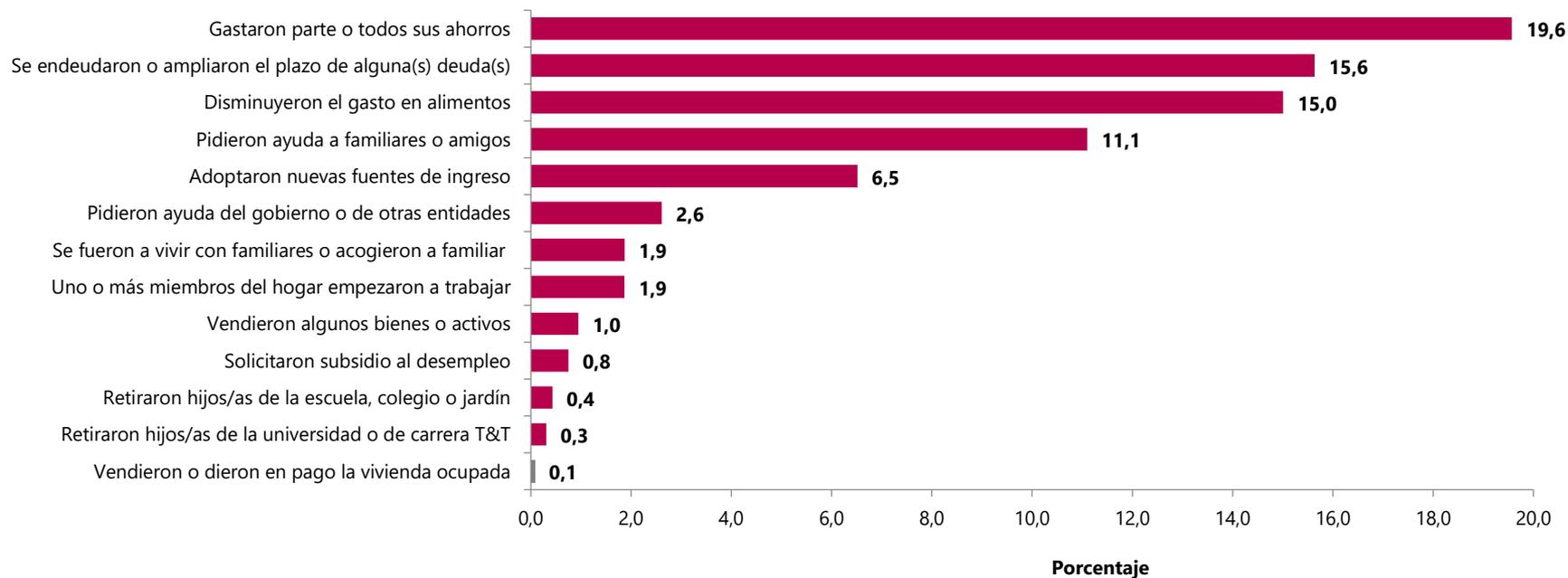
2020



Eventos y medidas por COVID

Porcentaje de hogares con choques económicos por COVID según medidas tomadas

Total nacional 2020

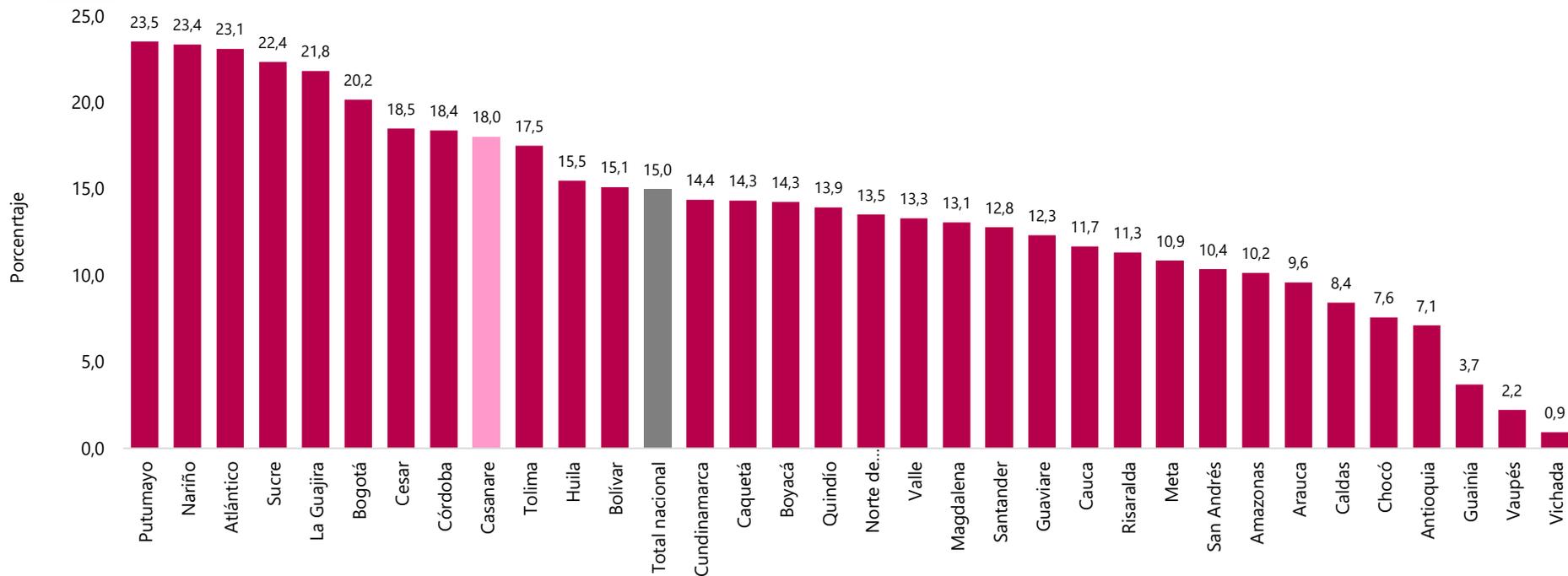


Medidas por COVID

Porcentaje de hogares que manifestó haber disminuido el gasto en alimentos como medida frente a choque económico por COVID

Total departamentos

2020

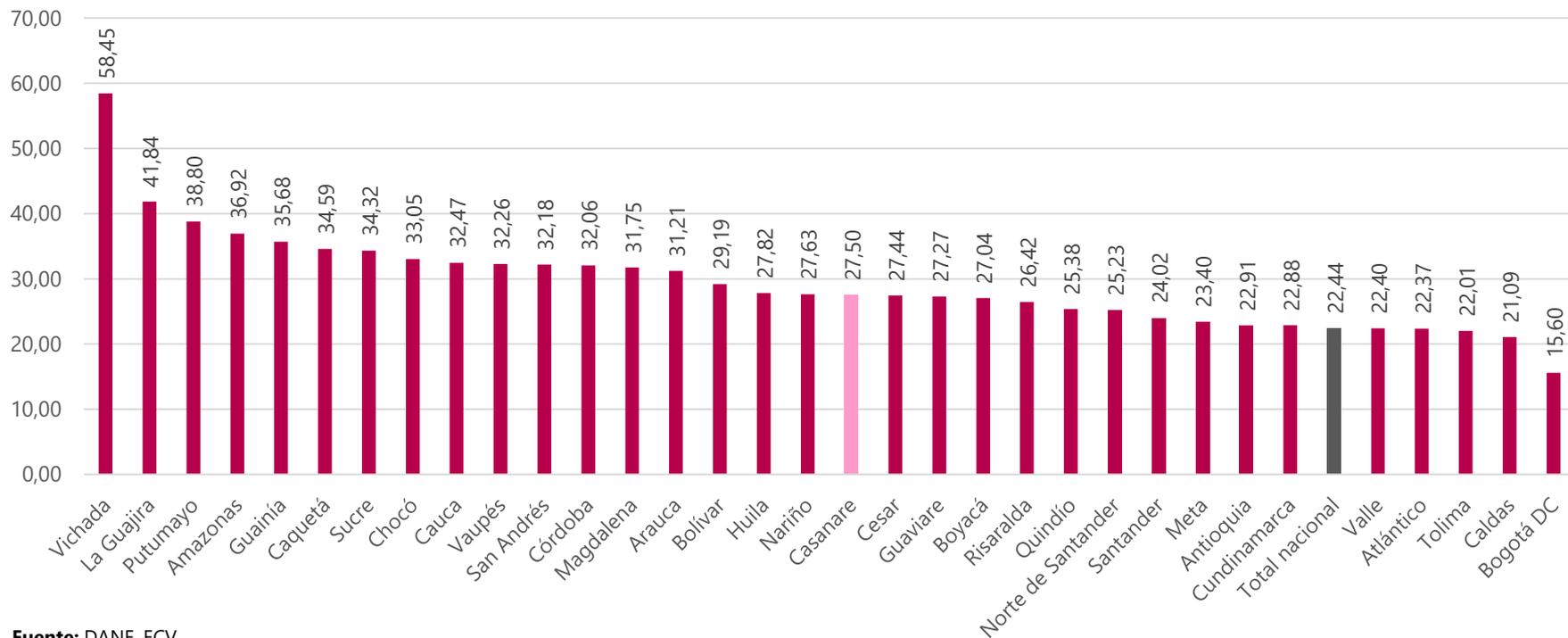


Nota: Calculado sobre hogares que experimentaron alguno de los choques consultados

Fuente: DANE, ECV.



Participación del gasto promedio en alimentos en el gasto promedio total Total nacional y departamentos 2020



Bienestar



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Resumen de indicadores de percepción del bienestar

Total departamentos

2020

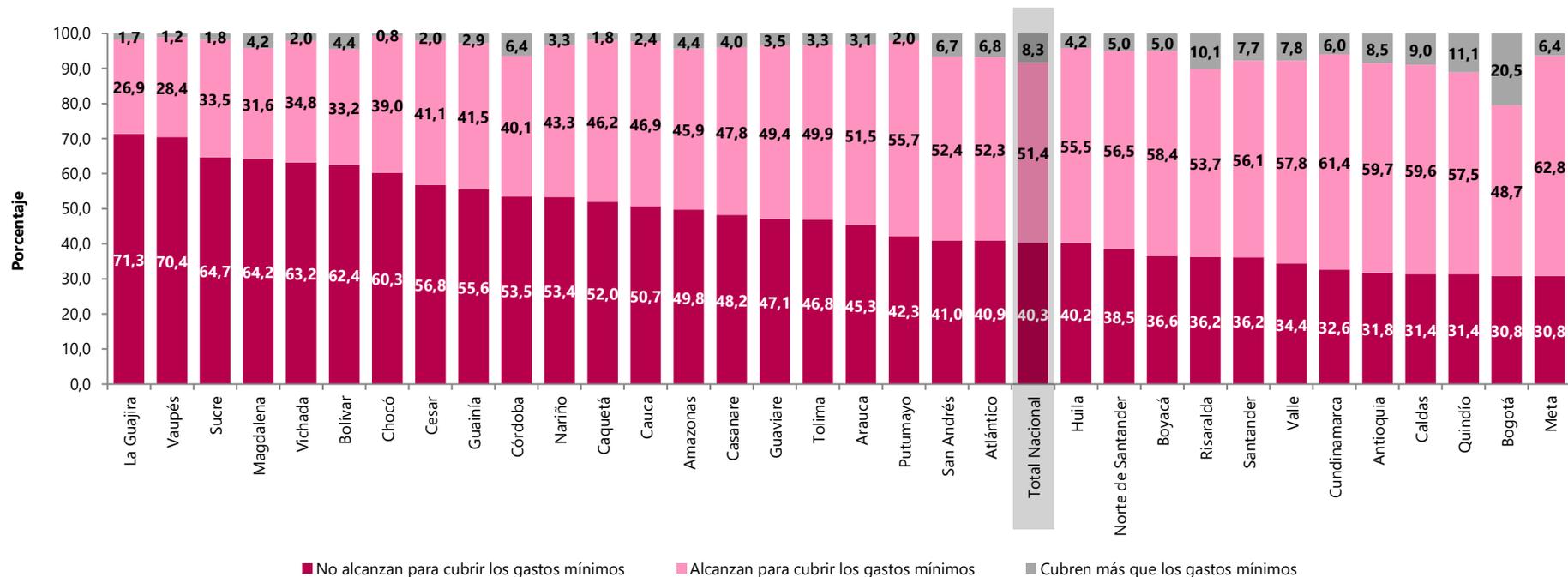
Departamento	suficiencia de ingresos frente a gastos del hogar		Percepción de pobreza	calificación promedio de satisfacción con la vida en general
	No alcanza para cubrir los gastos mínimos	Alcanza para cubrir los gastos mínimos		
Total nacional	40,30	51,40	38,20	8,00
Amazonas	49,80	45,90	56,00	7,89
Antioquia	31,80	59,70	28,20	8,31
Arauca	45,30	51,50	49,20	8,07
Atlántico	40,90	52,30	39,60	7,98
Bogotá DC	30,80	48,70	21,20	7,84
Bolívar	62,40	33,20	64,50	7,53
Boyacá	36,60	58,40	33,90	7,23
Caldas	31,40	59,60	24,30	8,57
Caquetá	52,00	46,20	47,80	8,34
Casanare	48,20	47,80	43,10	8,34
Cauca	50,70	46,90	47,60	7,79
Cesar	56,80	41,10	59,50	8,03
Córdoba	53,50	40,10	57,50	7,64
Cundinamarca	32,60	61,40	26,90	7,79
Chocó	60,30	39,00	73,60	7,37
Guainía	55,60	41,50	74,00	7,35
Guaviare	47,10	49,40	52,90	7,88
Huila	40,20	55,50	49,50	8,45
La Guajira	71,30	26,90	68,90	7,61
Magdalena	64,20	31,60	57,00	8,18
Meta	30,80	62,80	30,20	8,22
Nariño	53,40	43,30	65,70	7,08
Norte de Santander	38,50	56,50	41,60	8,39
Putumayo	42,30	55,70	59,80	7,58
Quindío	31,40	57,50	33,60	8,39
Risaralda	36,20	53,70	30,40	8,25
San Andrés	41,00	52,40	39,70	8,46
Santander	36,20	56,10	32,10	8,13
Sucre	64,70	33,50	75,00	7,88
Tolima	46,80	49,90	46,30	8,36
Valle	34,40	57,80	32,00	8,30
Vaupés	70,40	28,40	73,70	6,96
Vichada	63,20	34,80	71,00	7,61

Percepción ingresos del hogar

Percepción de suficiencia de ingresos frente a gastos del hogar (%)

Total departamentos

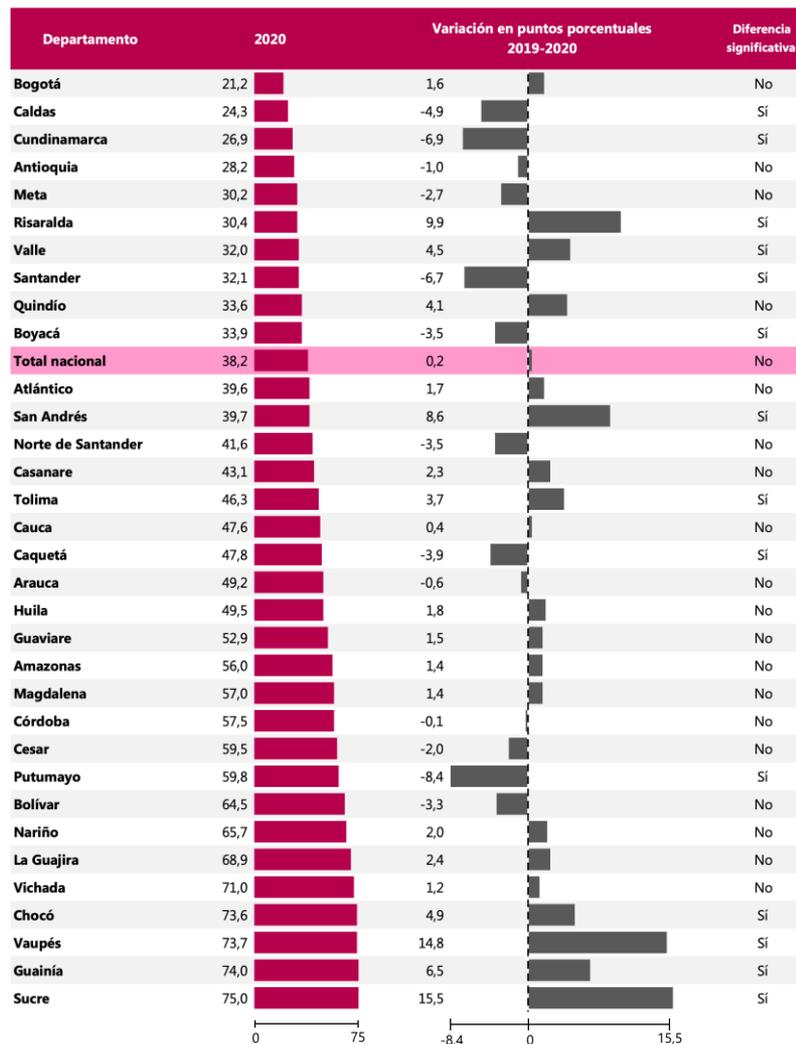
2020



Percepción de pobreza

Porcentaje de jefes(as) de hogar o cónyuge(s) que se consideran pobres

Total departamentos
2020 y variación 2019-2020

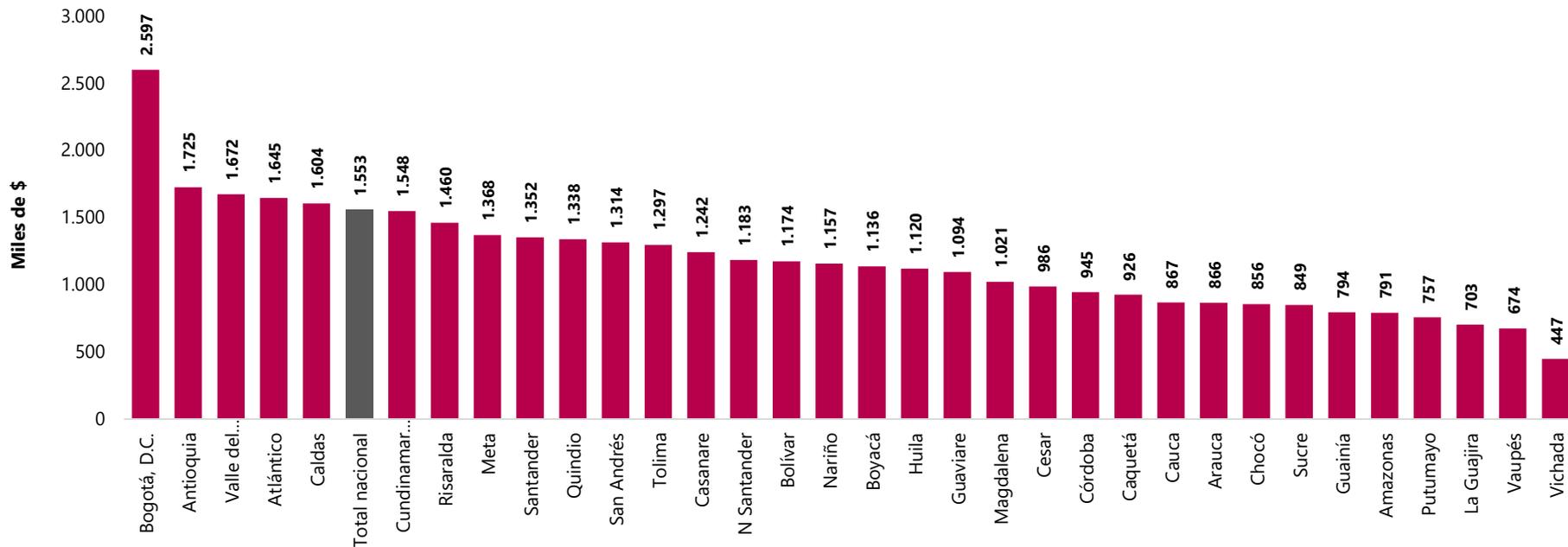


Gastos del hogar

Gasto total mensual por hogar (miles de \$)

Total departamentos

2020



Nota: Incluye gasto monetario y no monetario

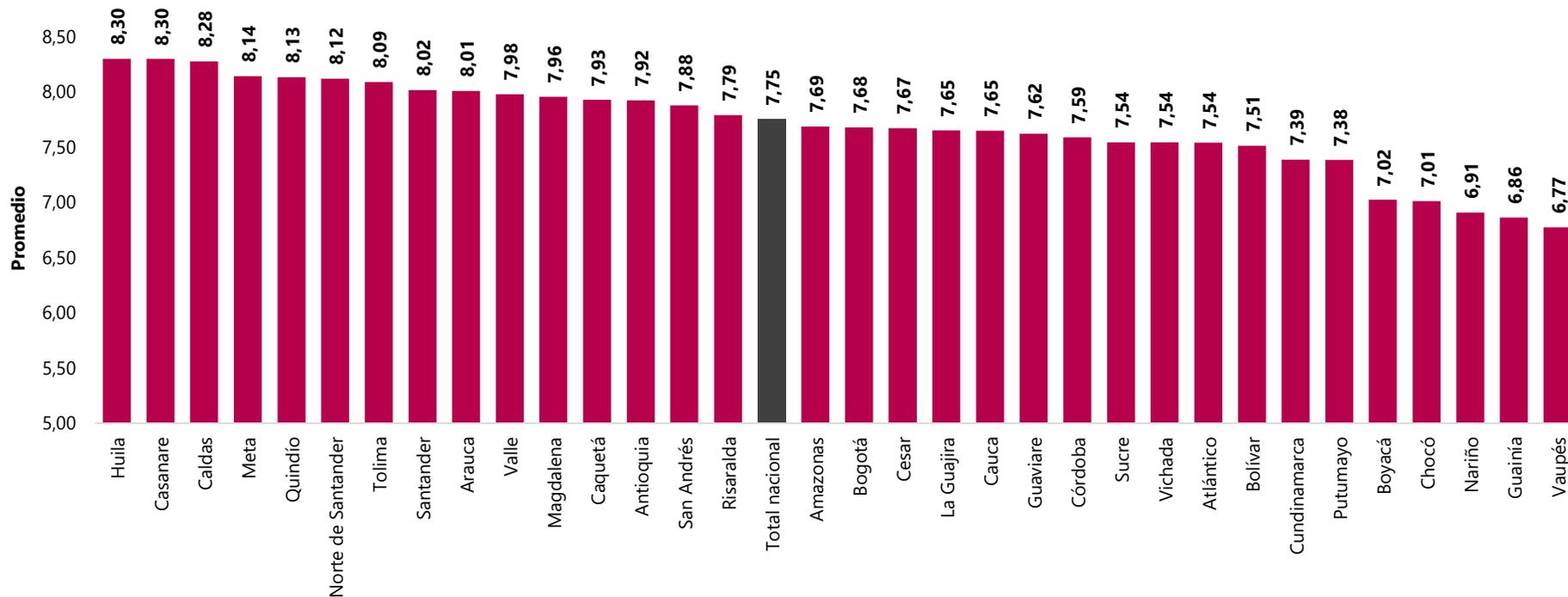
Fuente: DANE, ECV.

Bienestar subjetivo

Calificación promedio sentimiento de felicidad de las personas de 15 años y más

Total departamentos

2020

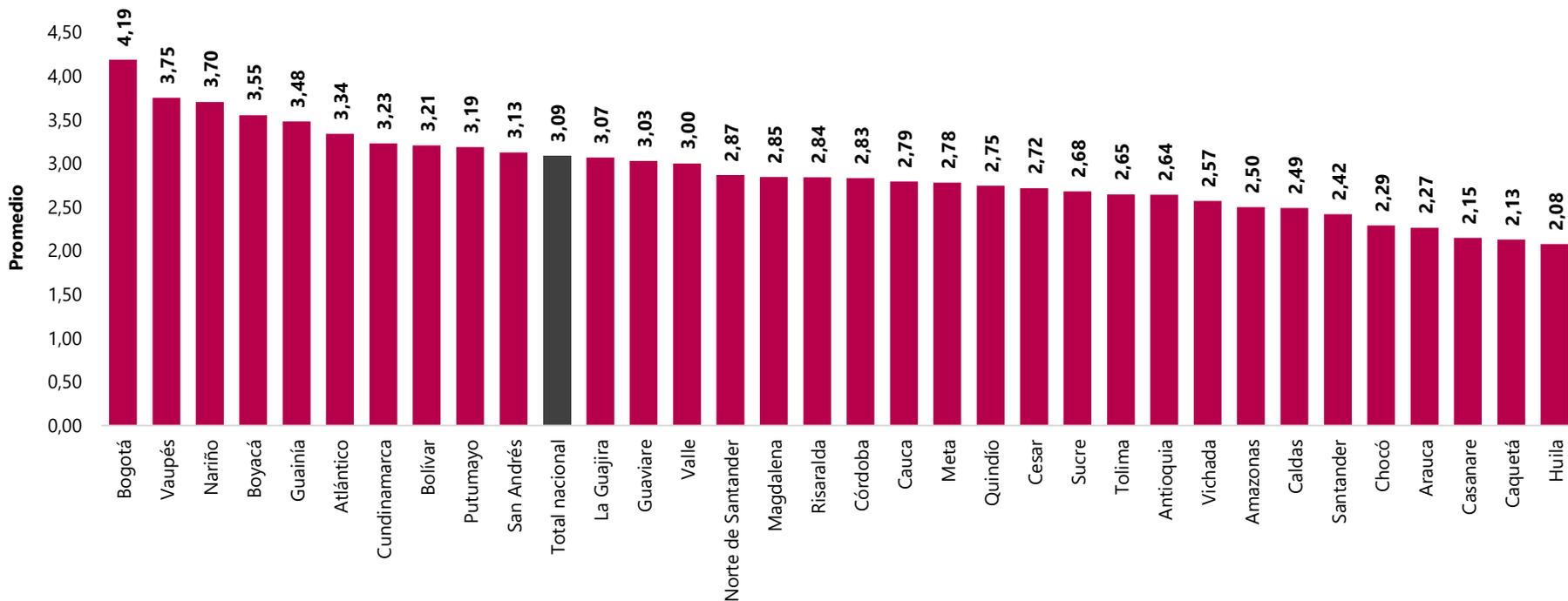


Bienestar subjetivo

Calificación promedio sentimiento de preocupación de las personas de 15 años y más

Total departamentos

2020

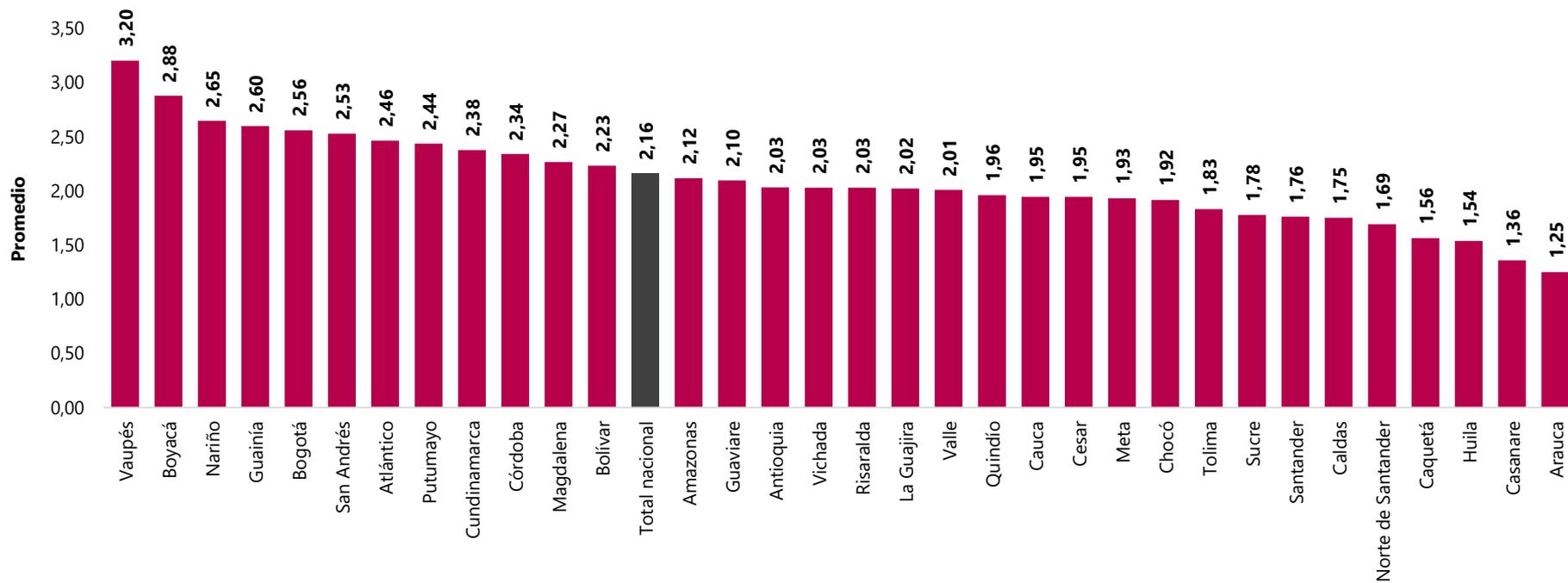


Bienestar subjetivo

Calificación promedio sentimiento de tristeza de las personas de 15 años y más

Total departamentos

2020



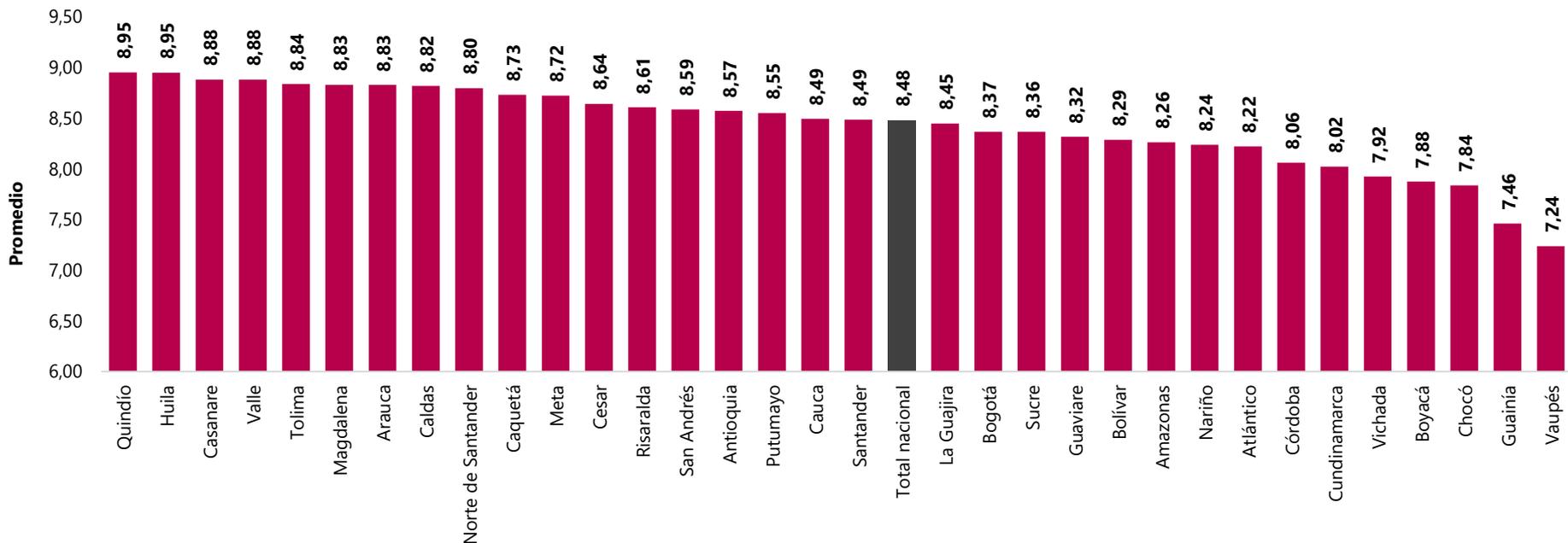


Bienestar subjetivo

Calificación promedio de la percepción de que las cosas que hacen en la vida valen la pena para las personas de 15 años y más

Total departamentos

2020



Bienestar subjetivo: calificación promedio de satisfacción con la vida en general

Personas de 15 años y más
Año 2020

Departamento	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Caldas	8,57	8,56	8,61
San Andrés	8,46	8,46	-
Huila	8,45	8,47	8,40
Norte de Santander	8,39	8,36	8,52
Quindío	8,39	8,41	8,26
Tolima	8,36	8,28	8,53
Caquetá	8,34	8,32	8,38
Casanare	8,34	8,28	8,48
Antioquia	8,31	8,39	7,97
Valle	8,30	8,29	8,34
Risaralda	8,25	8,23	8,37
Meta	8,22	8,22	8,22
Magdalena	8,18	8,17	8,19
Santander	8,13	8,15	8,07
Arauca	8,07	7,96	8,28
Cesar	8,03	7,98	8,19
Total nacional	8,00	8,03	7,88
Atlántico	7,98	8,01	7,39
Amazonas	7,89	7,77	8,02
Guaviare	7,88	8,22	7,41
Sucre	7,88	7,84	7,95
Bogotá DC	7,84	7,84	7,91
Cauca	7,79	7,45	8,01
Cundinamarca	7,79	7,67	8,13
Córdoba	7,64	7,80	7,46
Vichada	7,61	8,21	7,40
La Guajira	7,61	7,62	7,59
Putumayo	7,58	7,67	7,49
Bolívar	7,53	7,56	7,42
Chocó	7,37	7,56	7,21
Guainía	7,35	7,47	7,23
Boyacá	7,23	7,23	7,23
Nariño	7,08	7,30	6,90
Vaupés	6,96	7,80	6,53

Nota: para calificar la satisfacción se utilizó una escala de 0 a 10, donde 0 significa "totalmente insatisfecho" y 10 "totalmente satisfecho".

Fuente: DANE - ECV

Desafíos para las condiciones de vida



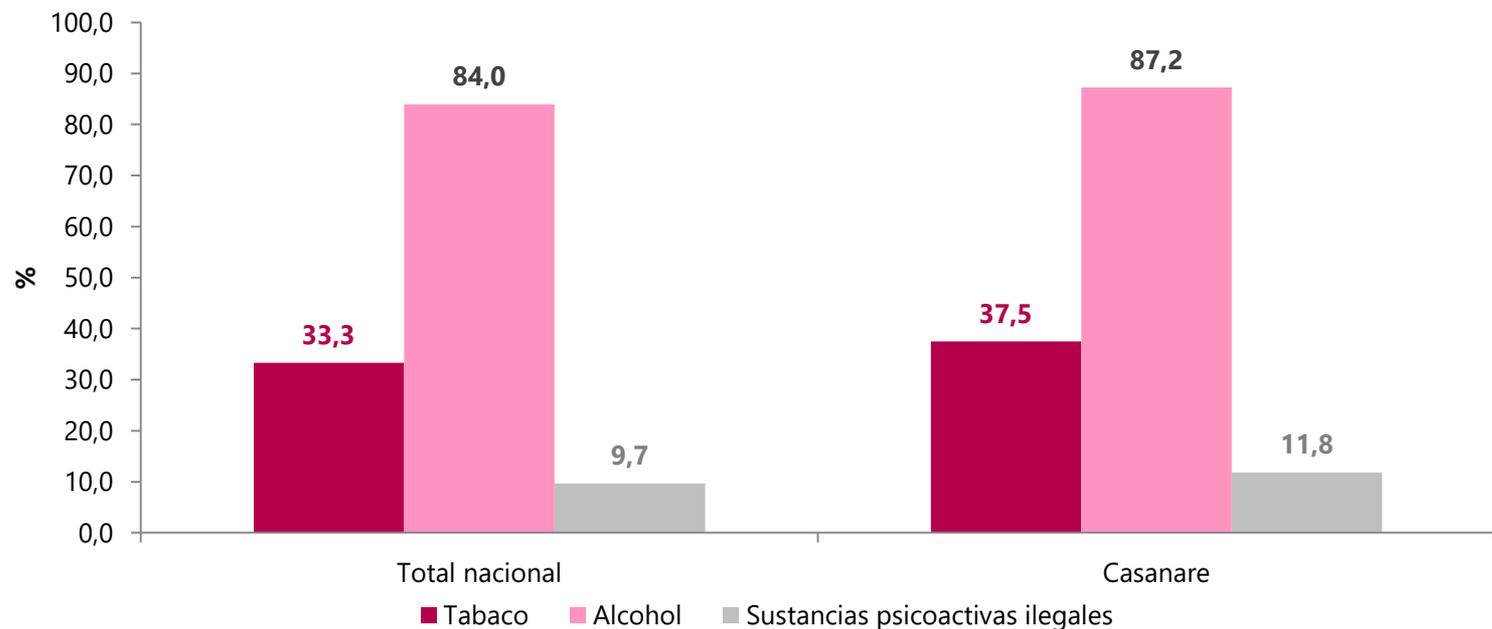
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Prevalencia vida de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

Total nacional y Casanare

Año 2019



Fuente: DANE – ENCSPA

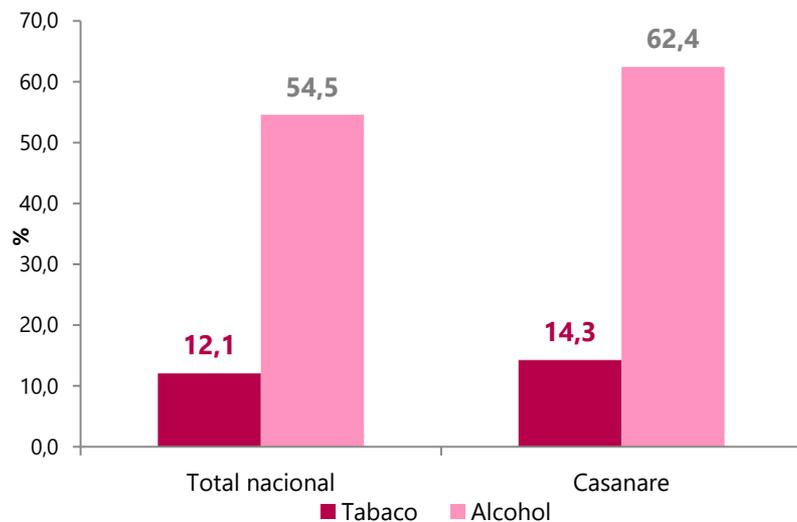
Nota: Sustancias ilegales incluye sustancias inhalables, DICK, POPPER, Marihuana, Cocaína, Basuco, Éxtasis, Heroína, Metanfetamina, LSD, Hongos, Yagé, Cacao Sabanero, Ketamina, GHB o 2CBt.

Prevalencia año y mes de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

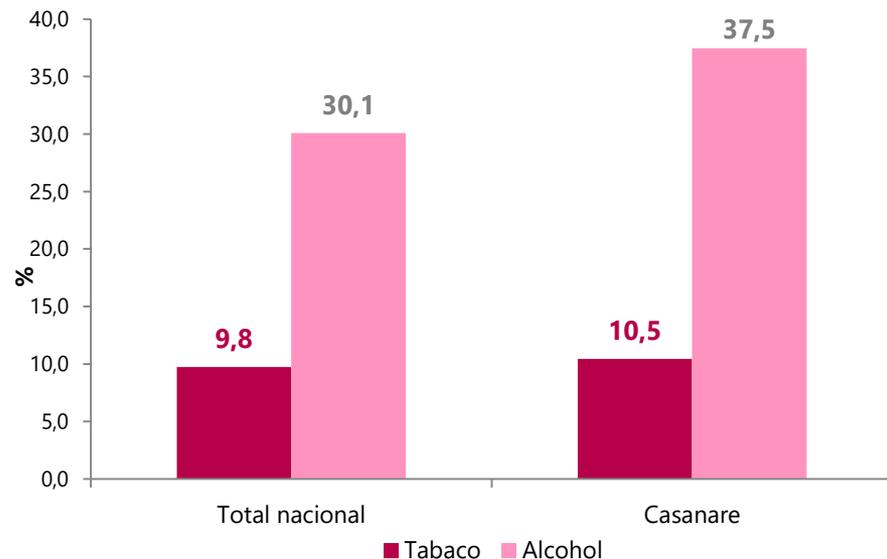
Total nacional y Casanare

Año 2019

Año



Mes



Desafíos para la reducción de la pobreza



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Pobreza Multidimensional Departamental

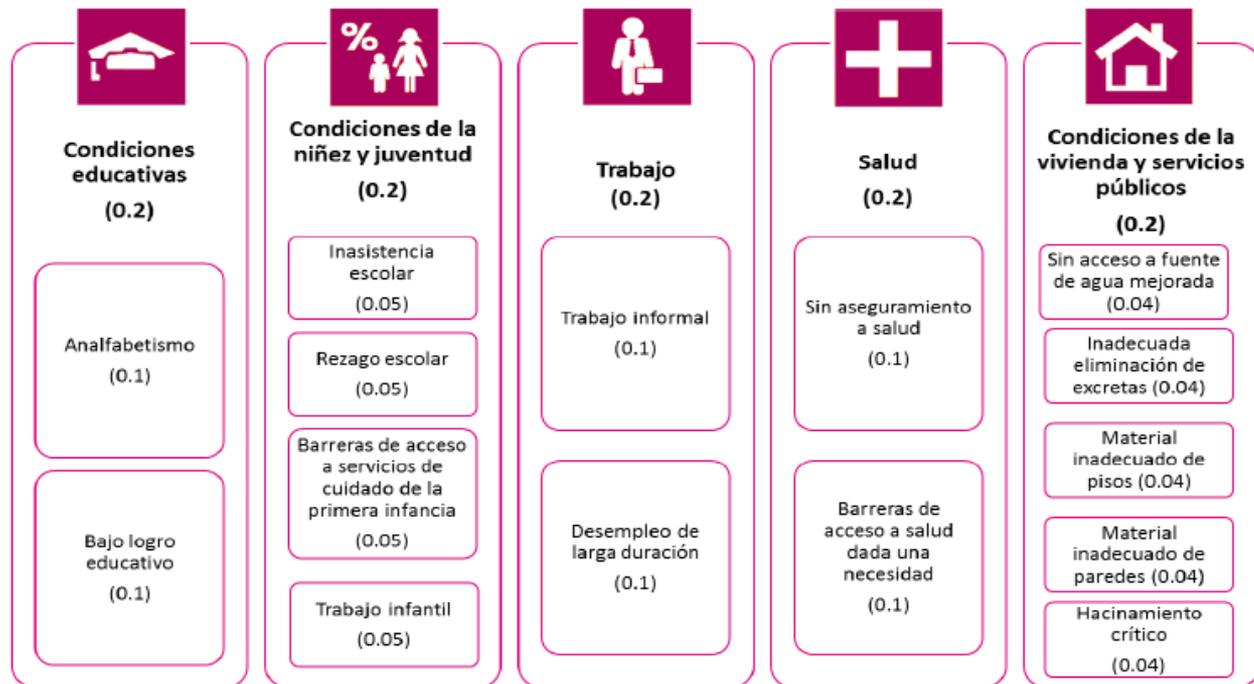
Resultados 2020



**El futuro
es de todos**

Gobierno
de Colombia

Índice de pobreza multidimensional en Colombia

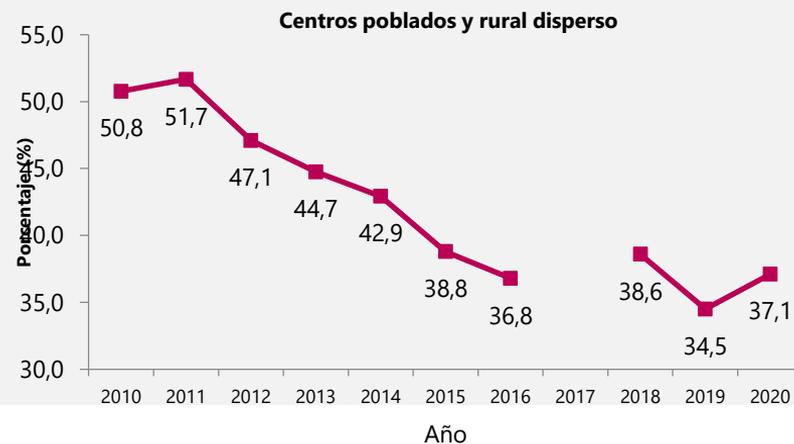
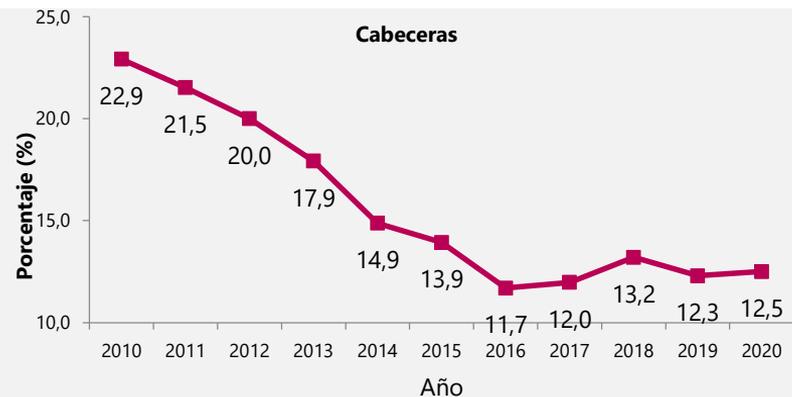
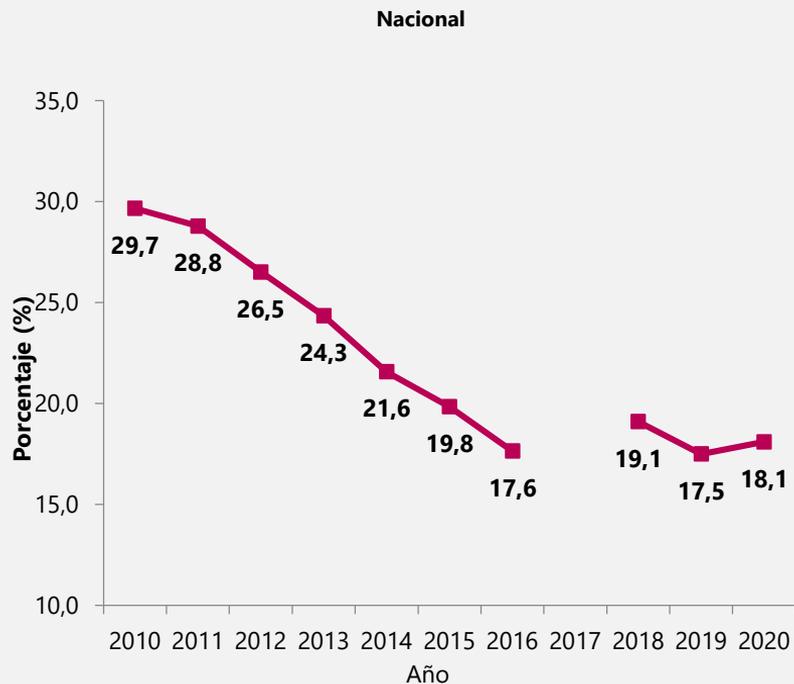


- **Composición IPM:**
5 dimensiones
15 indicadores

- **Fuente de información:**
Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ENCV)

Índice de Pobreza Multidimensional - IPM

Principales dominios. 2010 – 2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2010 – 2020 con base en proyecciones CNPV 2018.

Nota: * para el año 2017 los datos son representativos únicamente para el dominio cabeceras

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonía-Oriñoquia

Índice de Pobreza Multidimensional - IPM Región Orinoquía-Amazonía. 2018-2020

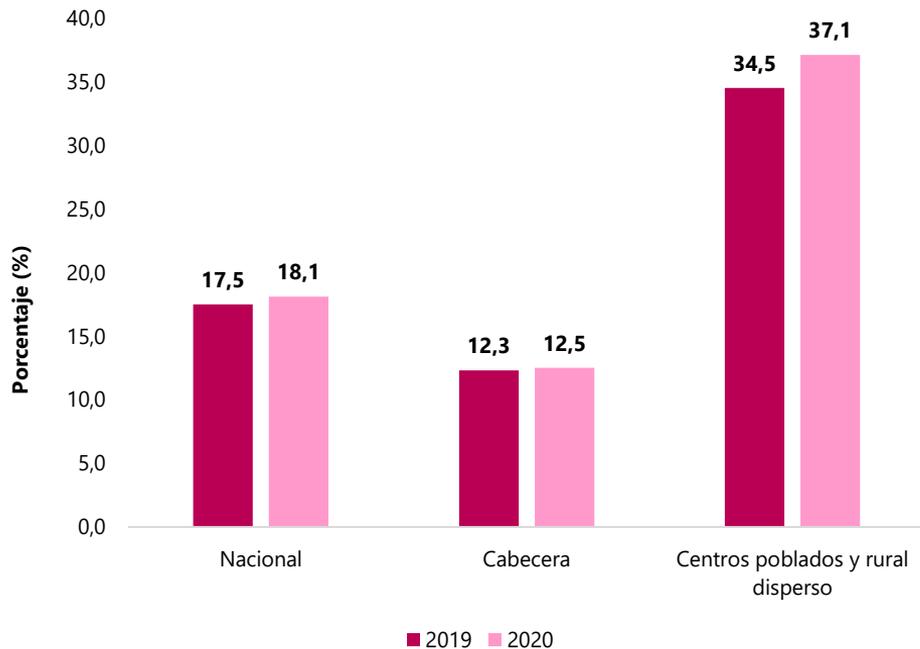


Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2018 – 2020 con base en proyecciones CNPV 2018.

**La región Orinoquía-Amazonía tiene representatividad regional a partir de 2018

Índice de Pobreza Multidimensional - IPM

Principales dominios. 2019-2020



- Entre 2019 y 2020 hubo un incremento de 0,6 puntos porcentuales en la tasa de incidencia de la pobreza multidimensional a nivel nacional; 0,2 puntos porcentuales en las cabeceras; y aumentó 2,6 puntos porcentuales en los centros poblados y rural disperso.

En 2020 el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en centros poblados y rural disperso fue 3,0 veces el de las cabeceras.

489.000 personas entraron a la pobreza multidimensional.

El cambio es estadísticamente significativo en los centros poblados y rural disperso.

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

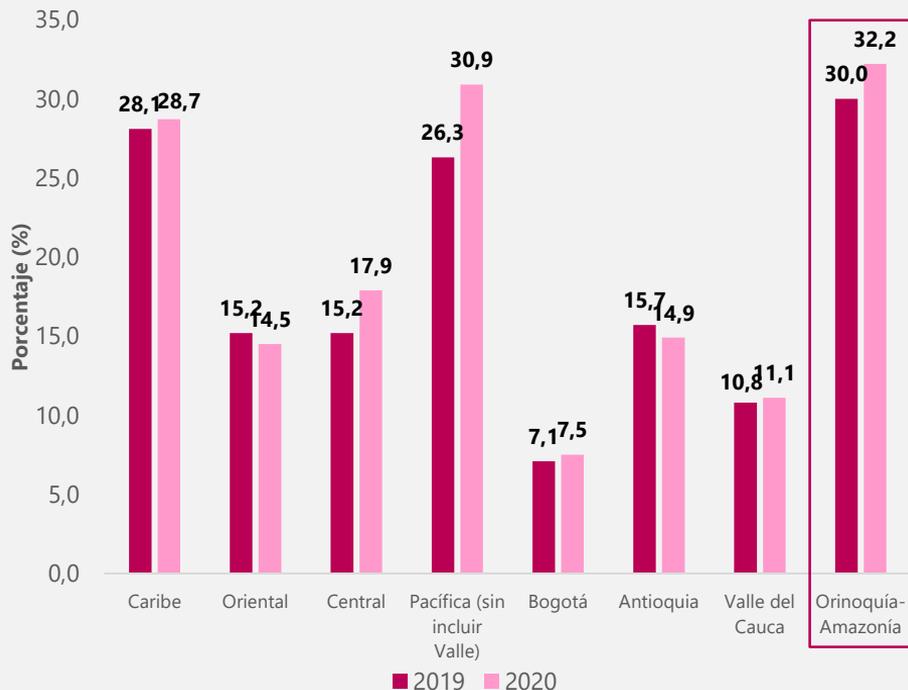
Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía

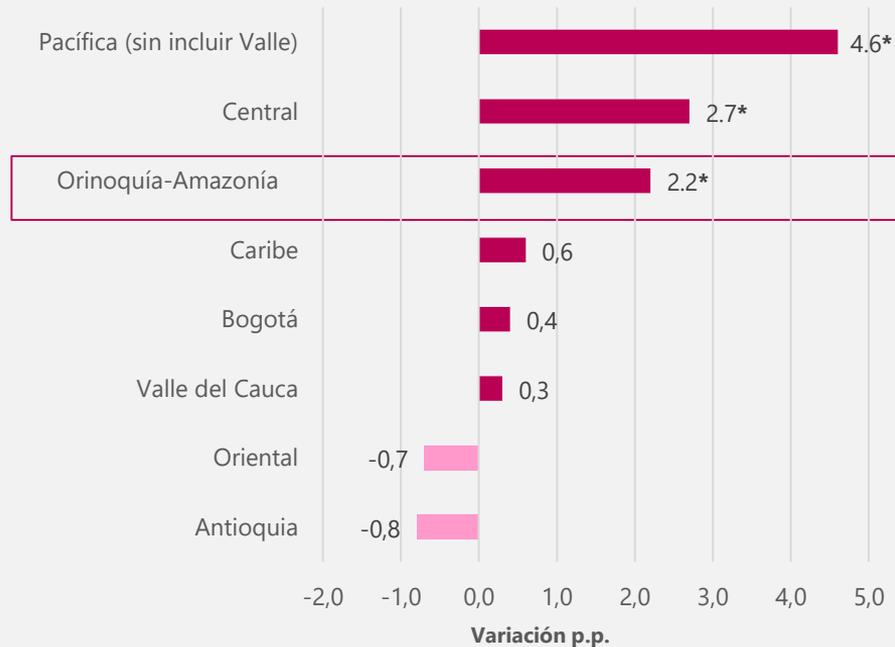


Índice de Pobreza Multidimensional - IPM Regiones. 2019-2020

Panel A, Incidencia pobreza multidimensional por regiones, 2019-2020



Panel B, Variación de la incidencia pobreza multidimensional, 2019-2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

(*) Cambios estadísticamente significativos

Valores absolutos
Principales dominios y regiones. 2019-2020
Cifras en miles

Dominio	Año		
	2019	2020	Cambio 2020 - 2019
Nacional	8.560	9.049	489
Cabecera	4.635	4.800	165
Centros poblados y rural disperso	3.925	4.249	324

Cifras en miles

Regiones	Año		
	2019	2020	Cambio 2020 - 2019
Caribe	3.141	3287	146
Oriental	1.413	1385	-28
Central	818	972	154
Pacífica (sin incluir Valle del Cauca)	962	1134	172
Bogotá	537	582	45
Antioquia	1.034	999	-35
Valle del Cauca	487	505	18
Orinoquía-Amazonía	429	473	44

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonía-Orinoquía

Porcentaje de hogares privados por indicador Principales dominios. 2019-2020

Cifras en porcentaje Variable	Total nacional		Cambio 2020 -2019		Cabecera		Cambio 2020 -2019		CP y RD		Cambio 2020 - 2019	
	2019	2020			2019	2020			2019	2020		
Analfabetismo	9,3	8,4	-0,9*	↓	6,0	5,7	-0,3	↓	20,5	17,6	-2,9*	↓
Bajo logro educativo	44,0	42,2	-1,8*	↓	34,1	33,3	-0,8	↓	77,6	72,5	-5,1*	↓
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	7,9	7,6	-0,3	↓	8,3	7,6	-0,7*	↓	6,6	7,9	1,3*	↑
Barreras de acceso a servicios de salud	5,5	2,2	-3,3*	↓	5,6	2,1	-3,5*	↓	5,4	2,6	-2,8*	↓
Desempleo de larga duración	12,4	14,2	1,8*	↑	12,9	14,5	1,6*	↑	11,0	13,1	2,1*	↑
Hacinamiento crítico	8,6	7,9	-0,7*	↓	8,9	8,1	-0,8*	↓	7,5	7,1	-0,4	↓
Inadecuada eliminación de excretas	11,0	10,2	-0,8	↓	7,2	6,9	-0,3	↓	23,7	21,5	-2,2*	↓
Inasistencia escolar	2,7	16,4	13,7*	↑	2,1	12,4	10,3*	↑	4,6	30,1	25,5*	↑
Material inadecuado de paredes exteriores	2,6	2,5	-0,1	↓	2,7	2,8	0,1	↑	2,6	1,5	-1,1*	↓
Material inadecuado de pisos	6,4	6,3	-0,1	↓	2,0	2,2	0,2	↑	21,4	20,2	-1,2	↓
Rezago escolar	25,8	25,9	0,1	↑	24,3	24,9	0,6	↑	30,9	29,5	-1,4*	↓
Sin acceso a fuente de agua mejorada	11,5	9,7	-1,8*	↓	2,8	2,5	-0,3	↓	41,2	34,3	-6,9*	↓
Sin aseguramiento en salud	11,3	10,8	-0,5	↓	11,9	11,4	-0,5	↓	9,5	8,6	-0,9*	↓
Trabajo infantil	1,7	1,2	-0,5*	↓	1,2	0,8	-0,4*	↓	3,4	2,8	-0,6*	↓
Trabajo informal	72,9	74,2	1,3*	↑	67,7	69,5	1,8*	↑	90,6	90,4	-0,2	↓

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

**La variación entre 2019 y 2020 del indicador Sin acceso a fuente de agua mejorada, en los centros poblados y rural disperso, presenta un cambio de nivel asociado con el uso en la encuesta del marco geoestadístico elaborado a partir del CNPV-2018.

(*) Cambios estadísticamente significativos

Contribuciones a la incidencia ajustada Principales dominios. 2019-2020

Panel A, Contribución a la incidencia ajustada por dominios, 2019

Dimensión	Nacional	Cabecera	Centros poblados y rural disperso
Educación	33,8	31,8	36,2
Niñez y Juventud	13,4	13,8	12,9
Trabajo	27,7	28,7	26,5
Salud	12,2	15,5	8,3
Vivienda	12,9	10,1	16,0

Panel B, Contribución a la incidencia ajustada por dominios, 2020

Dimensión	Nacional	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Educación	31,5	30,0	33,1
Niñez y Juventud	19,2	19,3	19,1
Trabajo	28,4	29,6	27
Salud	8,6	11,1	5,7
Vivienda	12,4	10,0	15,1

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía

**Porcentaje de hogares privados por indicador
Región Orinoquía-Amazonía. 2019-2020**

Cifras en porcentaje	Total región		Cambio 2020 -2019	
	Variable	2019		
Analfabetismo	11,0	9,1	-1,9*	↓
Bajo logro educativo	59,8	56,0	-3,8*	↓
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	9,3	8,9	-0,4	↓
Barreras de acceso a servicios de salud	3,6	2,7	-0,9*	↓
Desempleo de larga duración	13,0	16,9	3,9*	↑
Hacinamiento crítico	12,0	10,7	-1,3*	↓
Inadecuada eliminación de excretas	20,1	19,7	-0,4	↓
Inasistencia escolar	5,5	27,1	21,6*	↑
Material inadecuado de paredes exteriores	11,0	11,4	0,4	↑
Material inadecuado de pisos	12,0	13,4	1,4*	↑
Rezago escolar	28,5	28,5	0,0	--
Sin acceso a fuente de agua mejorada	30,1	27,9	-2,2*	↓
Sin aseguramiento en salud	12,4	11,8	-0,6	↓
Trabajo infantil	1,5	1,6	0,1	↑
Trabajo informal	86,9	86,7	-0,2	↓

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(*) Cambios estadísticamente significativos

Contribuciones a la incidencia ajustada
Región Orinoquía-Amazonía. 2019-2020

Dimensión	2019	2020
Educación	29,9	27,2
Niñez y Juventud	13,6	18,4
Trabajo	28,7	29,9
Salud	8,7	7,1
Vivienda	19,1	17,5

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonía-Orinoquía

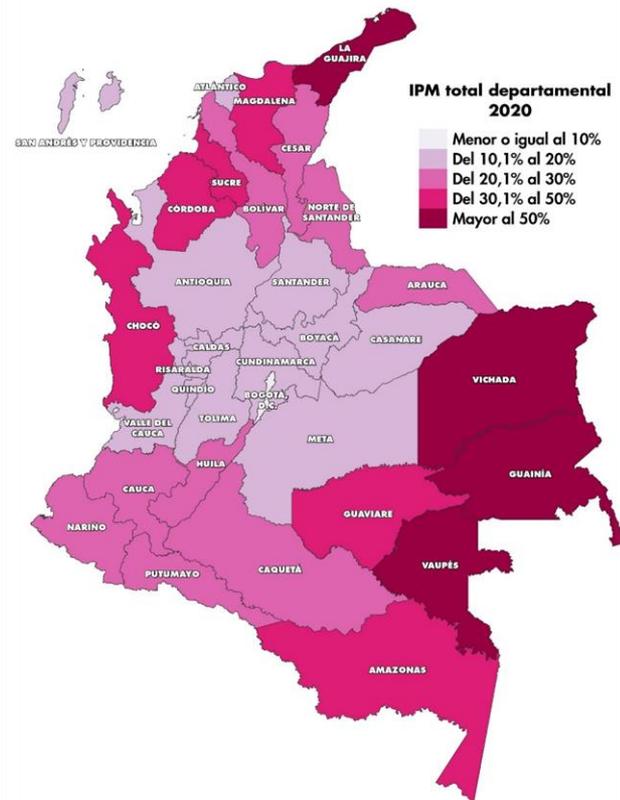
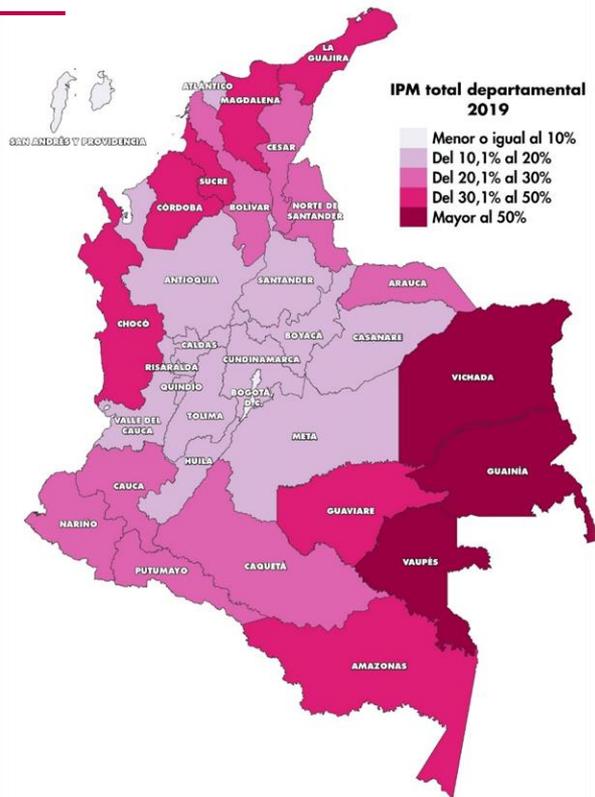
Pobreza Multidimensional Departamental



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Índice de pobreza multidimensional - IPM Departamentos 2019-2020



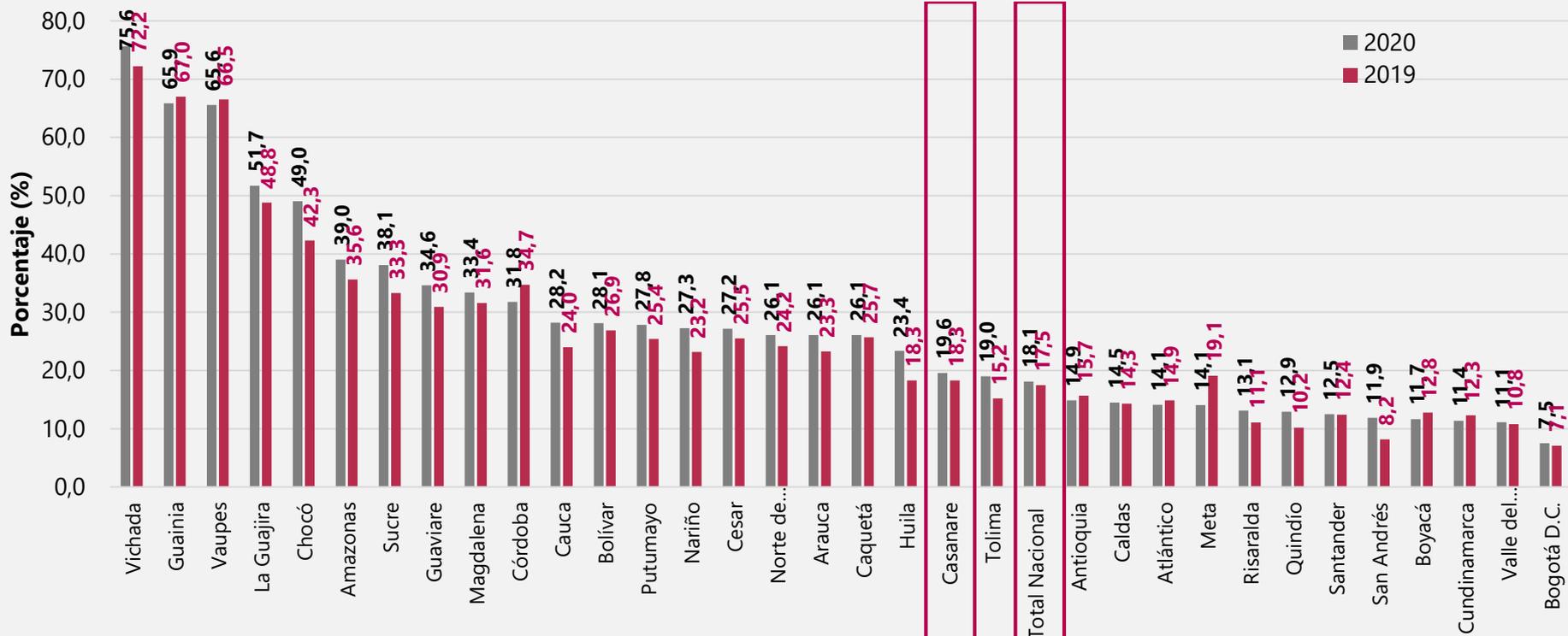
Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar



Índice de Pobreza Multidimensional - IPM

Total departamental. 2019-2020

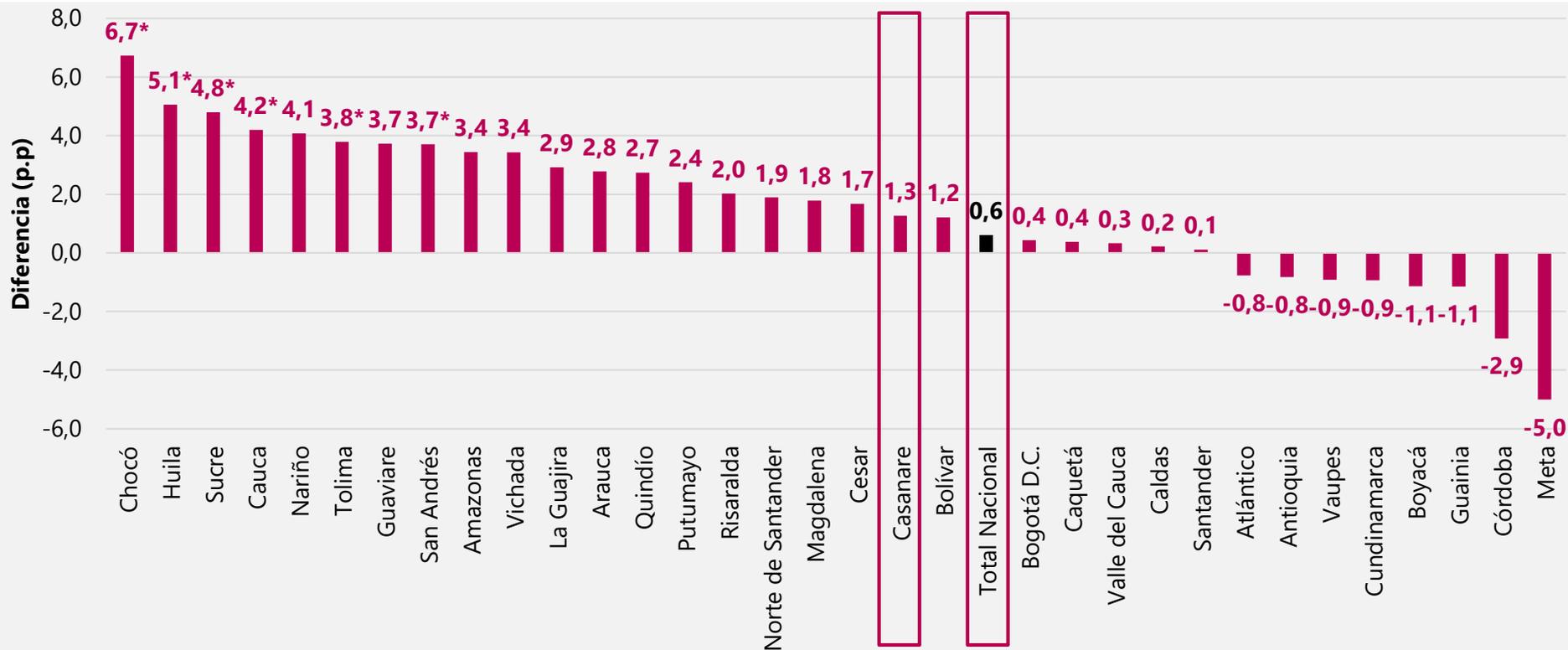


Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar



Diferencia Incidencia de Pobreza Multidimensional Total departamental. 2019-2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(*) Variaciones estadísticamente significativas

**Porcentaje de hogares privados por indicador
Casanare 2019-2020**

Cifras en porcentaje	Total Departamento		Cambio	
	Variable	2019		
Analfabetismo	8,4	6,9	-1,5	↓
Bajo logro educativo	53,7	50,0	-3,7	↓
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	8,2	8,4	0,2	↑
Barreras de acceso a servicios de salud	3,6	2,3	-1,3*	↓
Desempleo de larga duración	8,6	12,4	3,8*	↑
Hacinamiento crítico	9,7	10,0	0,3	↑
Inadecuada eliminación de excretas	6,9	8,1	1,2	↑
Inasistencia escolar	4,1	18,1	14,0*	↑
Material inadecuado de paredes exteriores	4,6	4,7	0,1	↑
Material inadecuado de pisos	6,4	5,2	-1,2	↓
Rezago escolar	27,1	28,5	1,4	↑
Sin acceso a fuente de agua mejorada	8,4	10,4	2,0	↑
Sin aseguramiento en salud	11,1	12,6	1,5	↑
Trabajo infantil	1,9	1,6	-0,3	↓
Trabajo informal	80,9	78,0	-2,9	↓

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(*) Cambios estadísticamente significativos

**Contribuciones a la incidencia ajustada
Casanare. 2019-2020**

Dimensión	2019	2020
Educación	33,8	28,9
Niñez y Juventud	16,6	20,0
Trabajo	27,7	29,9
Salud	12,7	10,4
Vivienda	9,3	10,9

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía

Dimensión Condiciones de la niñez y la juventud: indicador inasistencia escolar



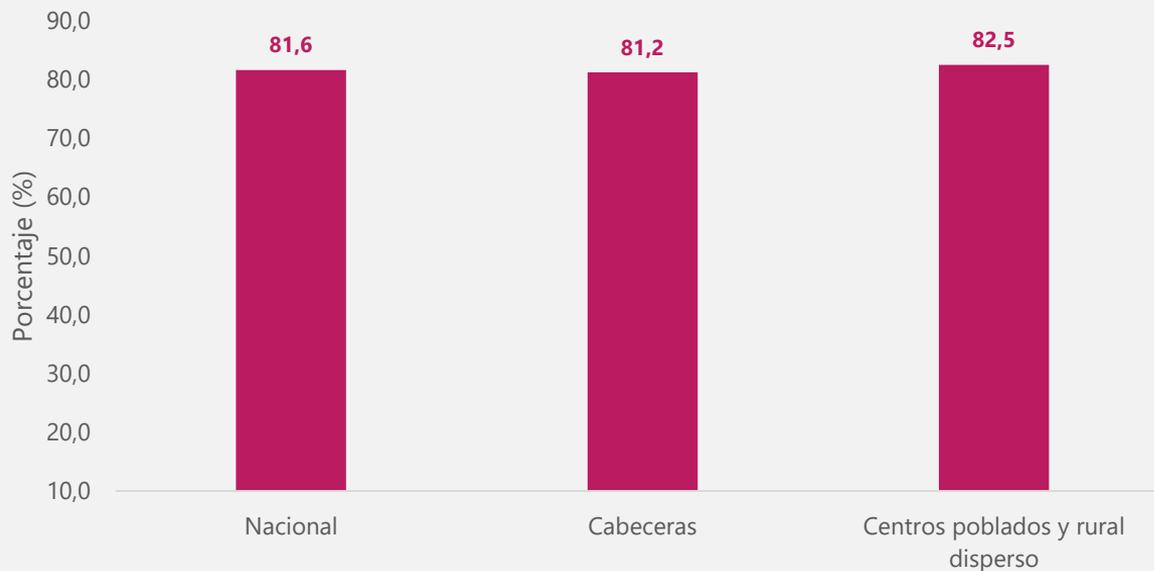
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Modalidad de estudio

Principales dominios. 2020

Personas entre 6 y 16 años que reportan estudiar en modalidad presencial*



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020. Con base en proyecciones del CNPV 2018

* Pregunta ECV2020: ¿Normalmente en qué modalidad estudia _____?



Modalidad de estudio

Departamentos. 2020

Personas entre 6 y 16 años que reportan estudiar en modalidad presencial*





Percepción de calidad de la educación

Departamentos. 2020

Personas entre 6 y 16 años que reportan que la calidad de la educación empeoró*



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020. Con base en proyecciones del CNPV 2018

* Pregunta ECV2020: En comparación con la formación que normalmente recibía antes de las medidas tomadas por efecto de la pandemia del coronavirus (COVID-19), ¿considera que la calidad de la educación?

Tenencia de Internet - Hogares



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



Tenencia de internet

Departamentos. 2020

Hogares que tienen conexión a internet





Tenencia de internet

Departamentos-Cabeceras. 2020

Hogares que tienen conexión a internet





Tenencia de internet

Departamentos- Centros poblados y rural disperso. 2020

Hogares que tienen conexión a internet





Brecha urbano-rural Tenencia de internet Departamentos 2020

Hogares que tienen conexión a internet

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020

Con base en proyecciones del CNPV 2018

Nota: la brecha se construye como la diferencia entre el porcentaje de hogares con internet en las cabeceras menos el porcentaje de hogares con internet en los centros poblados y rural disperso.



Resultados inasistencia escolar



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

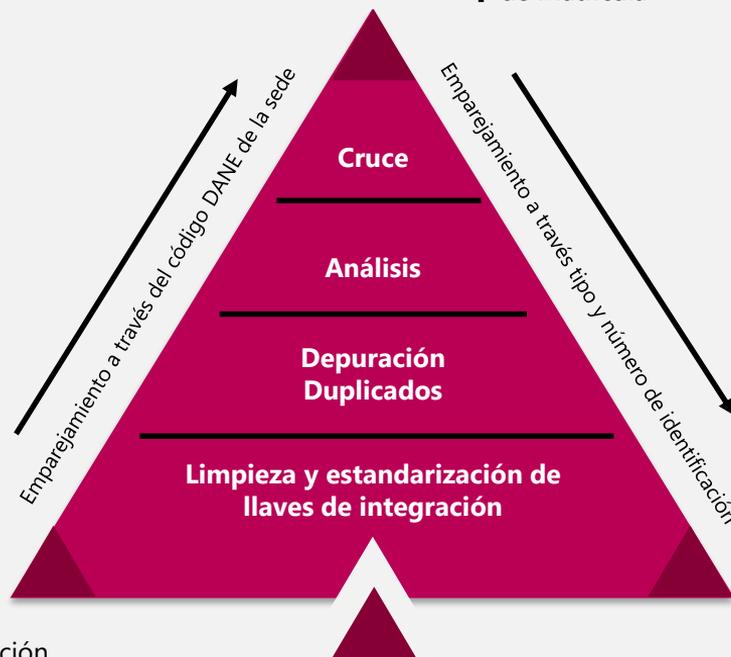
**Estrategias
pedagógicas de
las sedes
educativas.**

1. C-600

Encuesta de Educación
Formal (EDUC)

2. SIMAT | Sistema Integrado de Matrícula

**Relación niño(a) o
adolescente y
sede educativa**



3. ECV20

Encuesta de
Calidad de Vida

**Condiciones de
vida del niño, niña
o adolescente**

Diagrama de decisión

Algoritmo para la medición de inasistencia escolar en el 2020



Nota:
 *Los habilitadores de las plataformas y aplicaciones son: tenencia de conexión a internet y tenencia de algún dispositivo en el hogar (computador portátil, de escritorio, tableta o celular inteligente).
 **Los habilitadores de las llamadas telefónicas son tenencia de celular o teléfono fijo en el hogar.
 ***Los complementos de las llamadas y las visitas pueden ser cualquiera de los siguientes: 1. Aplicación de estrategias de guías (físicas o enviadas por correo). 2. Aplicación de estrategias de radio y el niño, niña o adolescente escucha radio, o 3. Aplicación de estrategias de televisión con tenencia de TV en el hogar (a color convencional, LCD, plasma o LED).



Indicador inasistencia escolar

Total departamental 2019- 2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

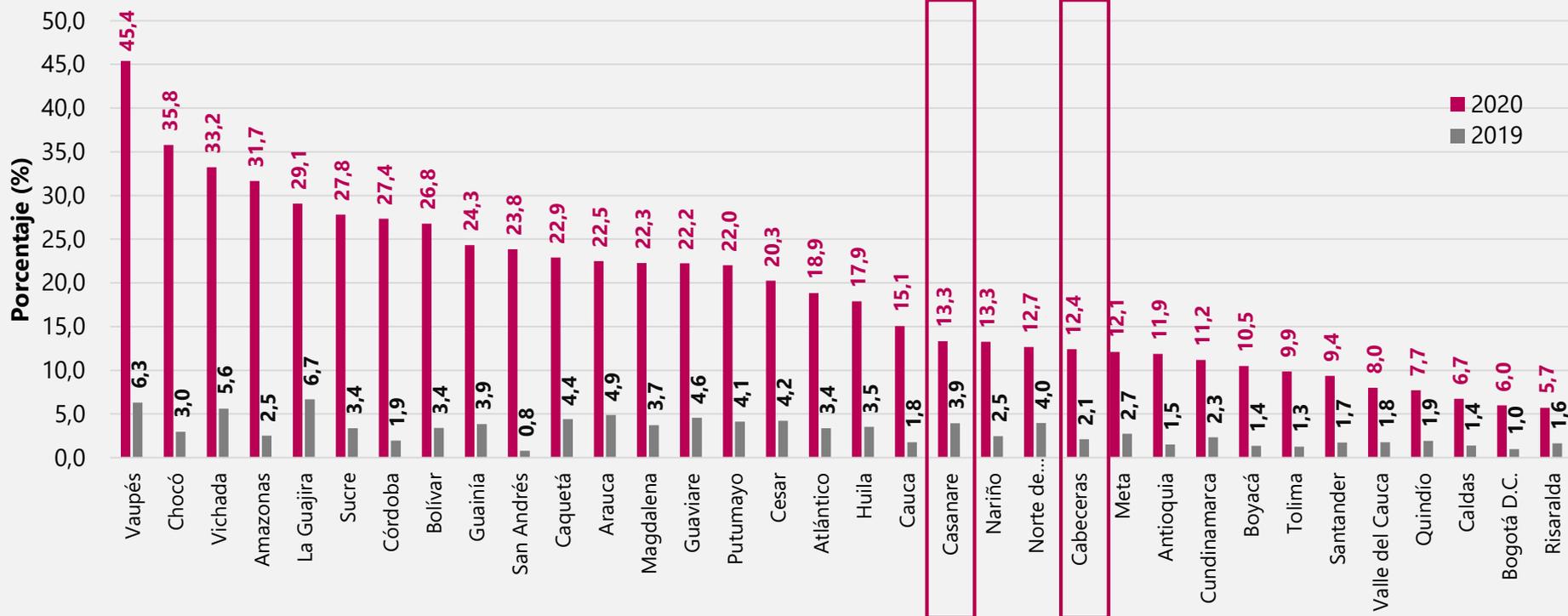
Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

En todos los departamentos presenta variaciones estadísticamente significativas



Indicador inasistencia escolar

Departamentos – Cabeceras 2019- 2020



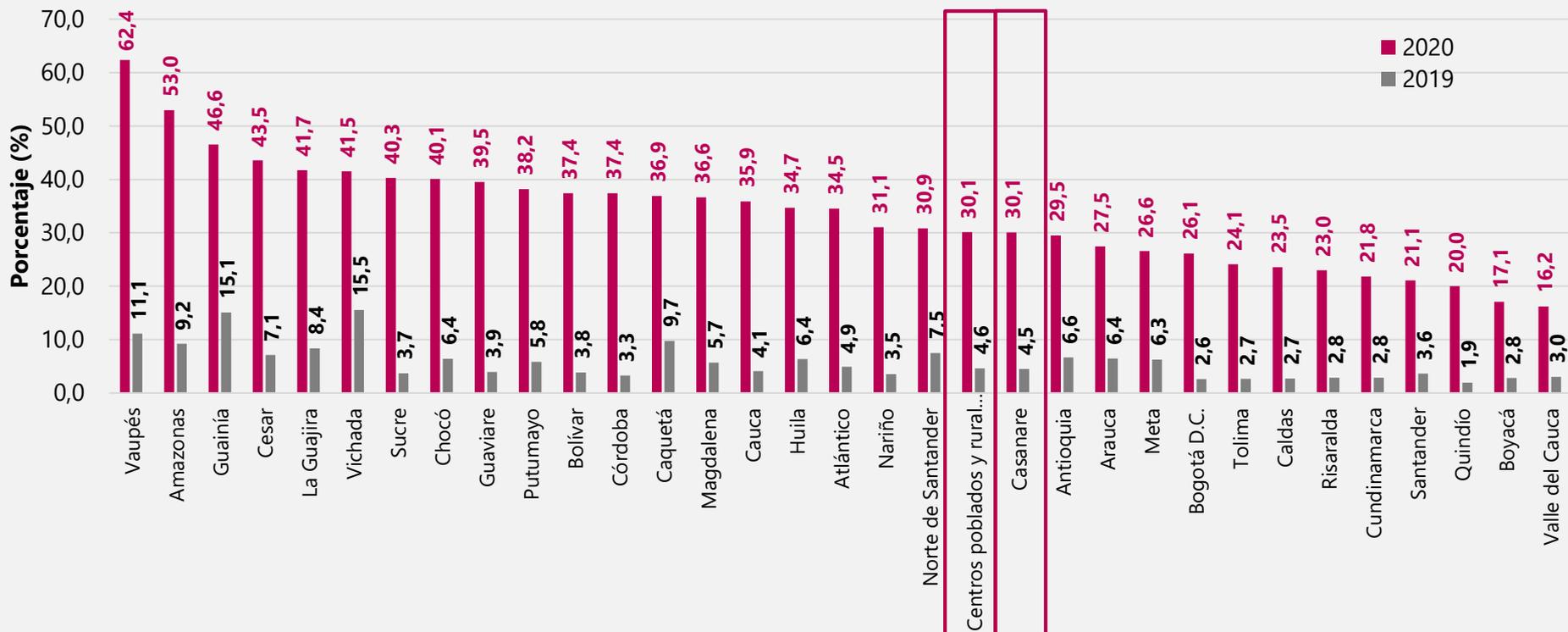
Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

En todos los departamentos presenta variaciones estadísticamente significativas

Indicador inasistencia escolar

Departamentos – Centros poblados y rural disperso 2019- 2020

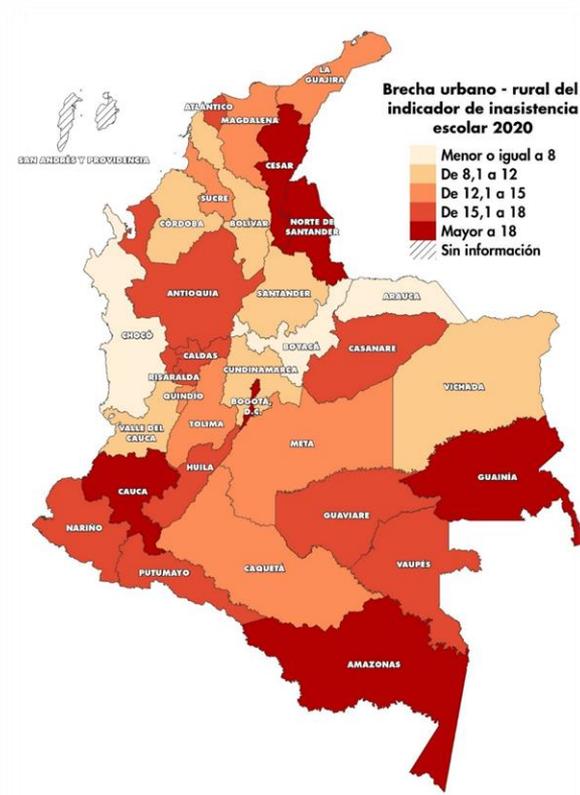
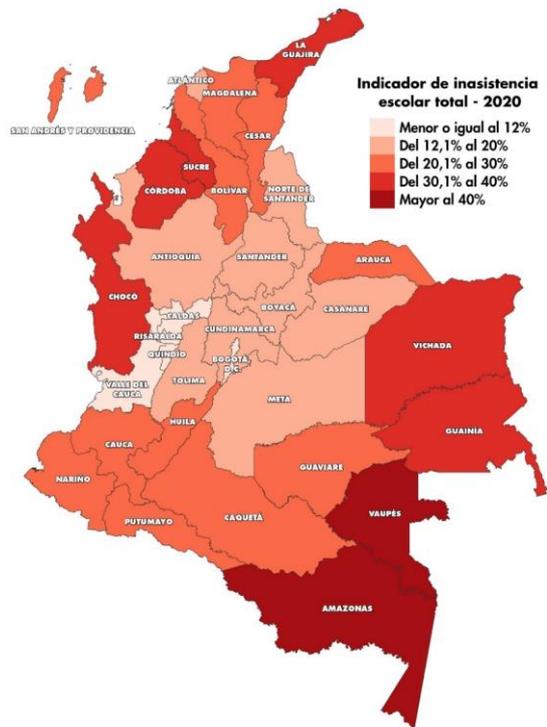


Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

En todos los departamentos presenta variaciones estadísticamente significativas

Indicador inasistencia escolar Departamentos 2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

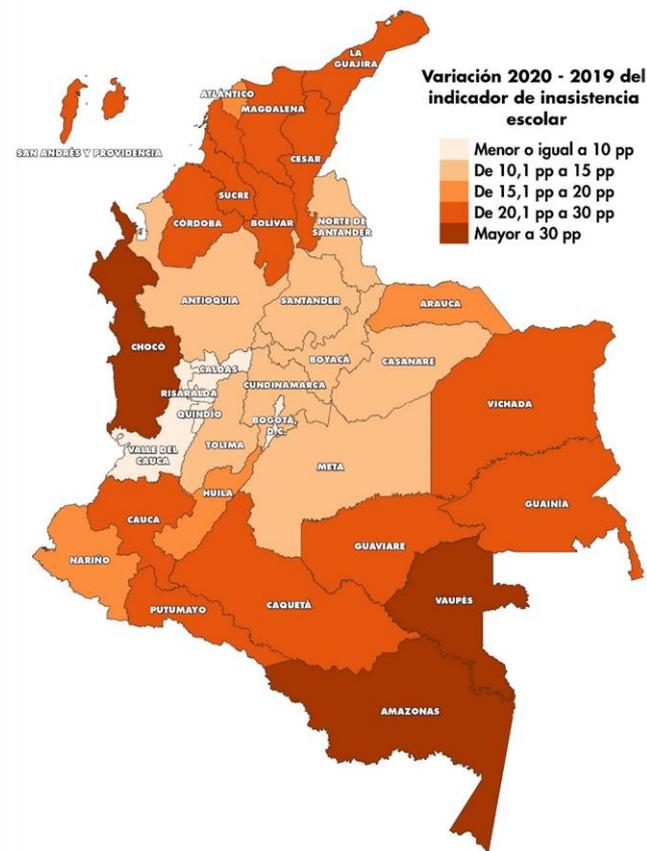
Brecha Urbano-rural: La brecha para el indicador Inasistencia escolar es el cociente del indicador urbano-rural

Todos los departamentos presentan variaciones estadísticamente significativas

Variación Indicador inasistencia escolar Departamentos 2019-2020

Los departamentos que presentan variaciones en el indicador de Inasistencia escolar entre 2019 y 2020 inferiores a 10 puntos porcentuales corresponden a Caldas, Risaralda, Quindío, Valle del Cauca y Bogotá.

Por otra parte, los departamentos que presentan variaciones mayores a 30 puntos porcentuales entre 2019 y 2020 corresponden a Chocó, Amazonas y Vaupés.



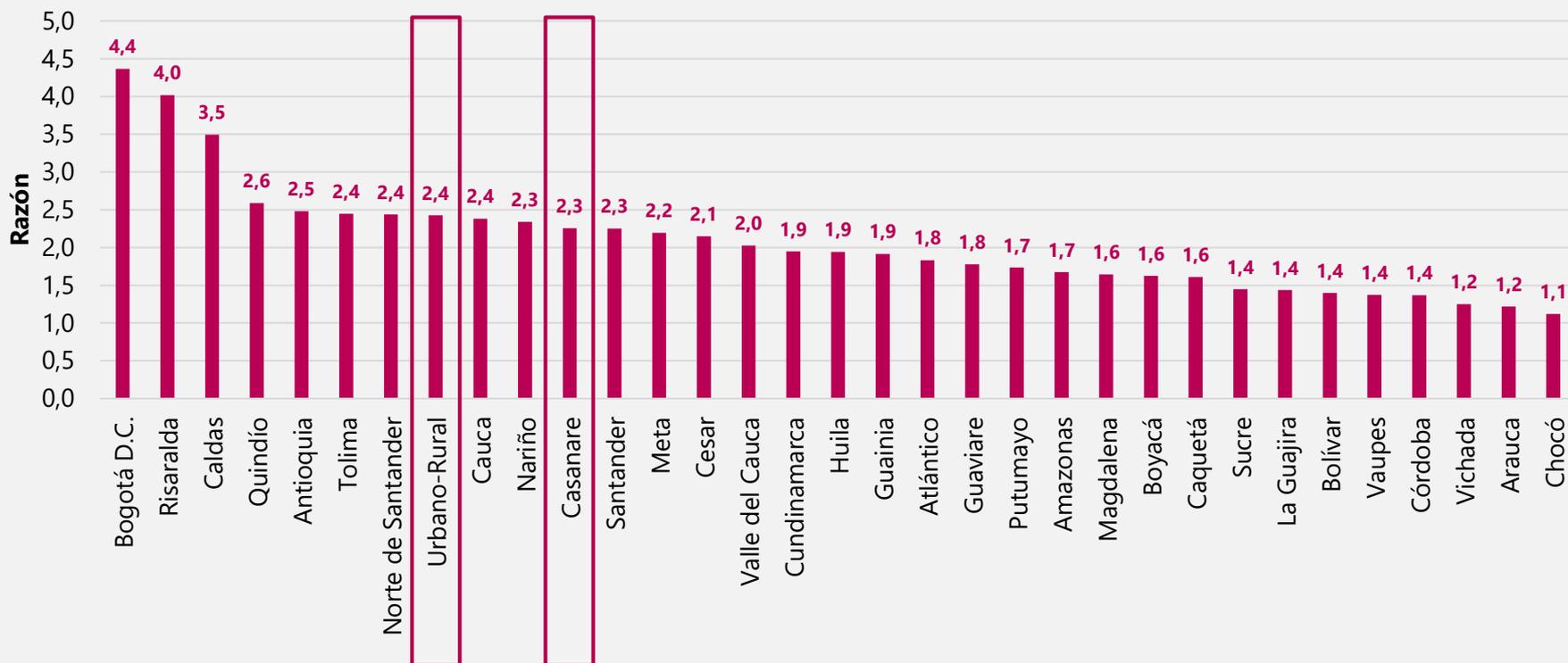
Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

Todos los departamentos presentan variaciones estadísticamente significativas



Brecha Urbano – Rural Indicador inasistencia escolar Departamentos. 2020

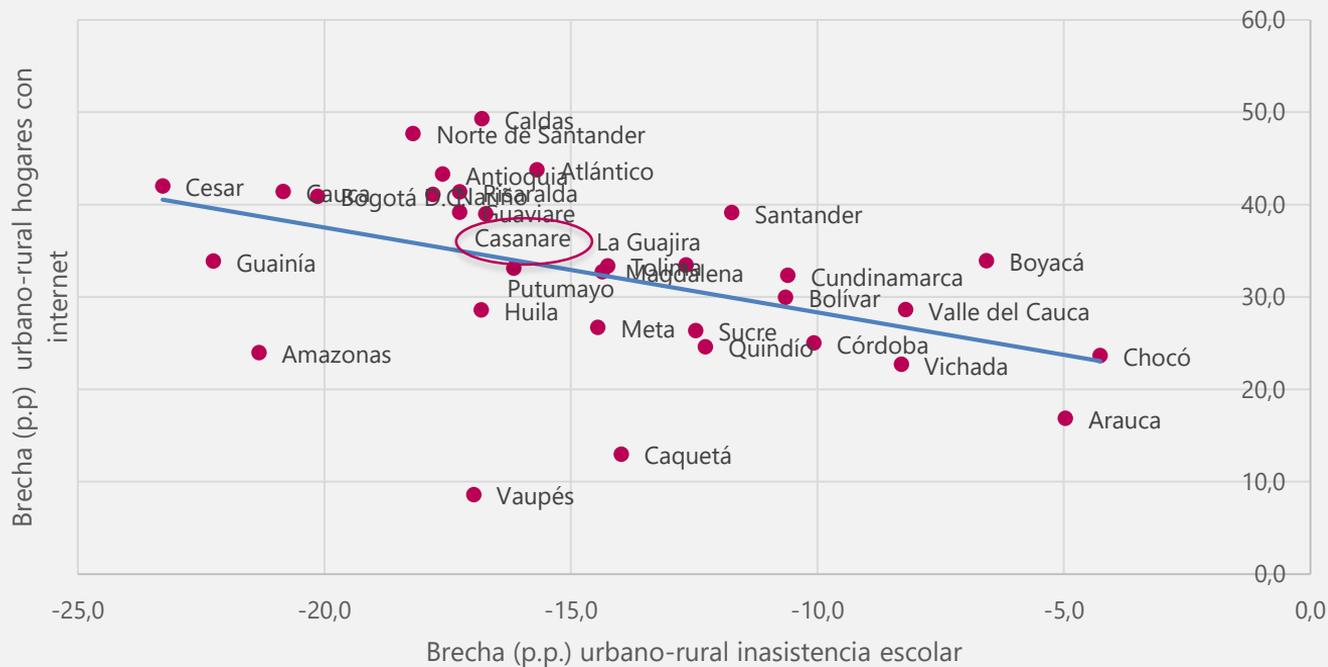


Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar. La brecha para este gráfico se calculó como el cociente del indicador de inasistencia escolar entre centros poblados y rural disperso y cabeceras.



Brecha inasistencia escolar vs brecha hogares con internet* Departamentos – 2020.



- Entre mayor sea la brecha urbano-rural de tenencia de internet, mayor es la brecha urbano-rural en el indicador de inasistencia escolar.

Pobreza Subjetiva



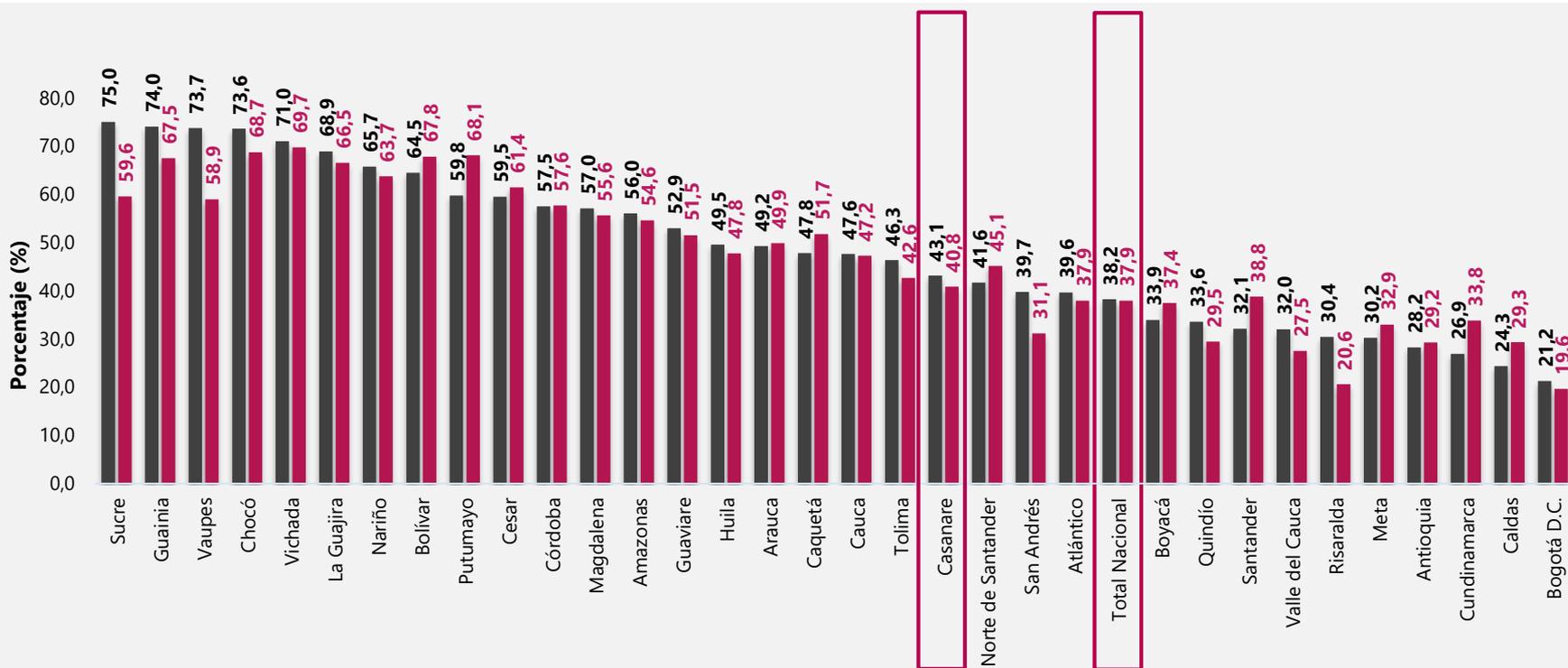
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Pobreza subjetiva

Departamentos 2019-2020

Hogares por opinión del jefe de hogar o del cónyuge respecto a si se consideran pobres



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020
 Con base en proyecciones del CNPV 2018

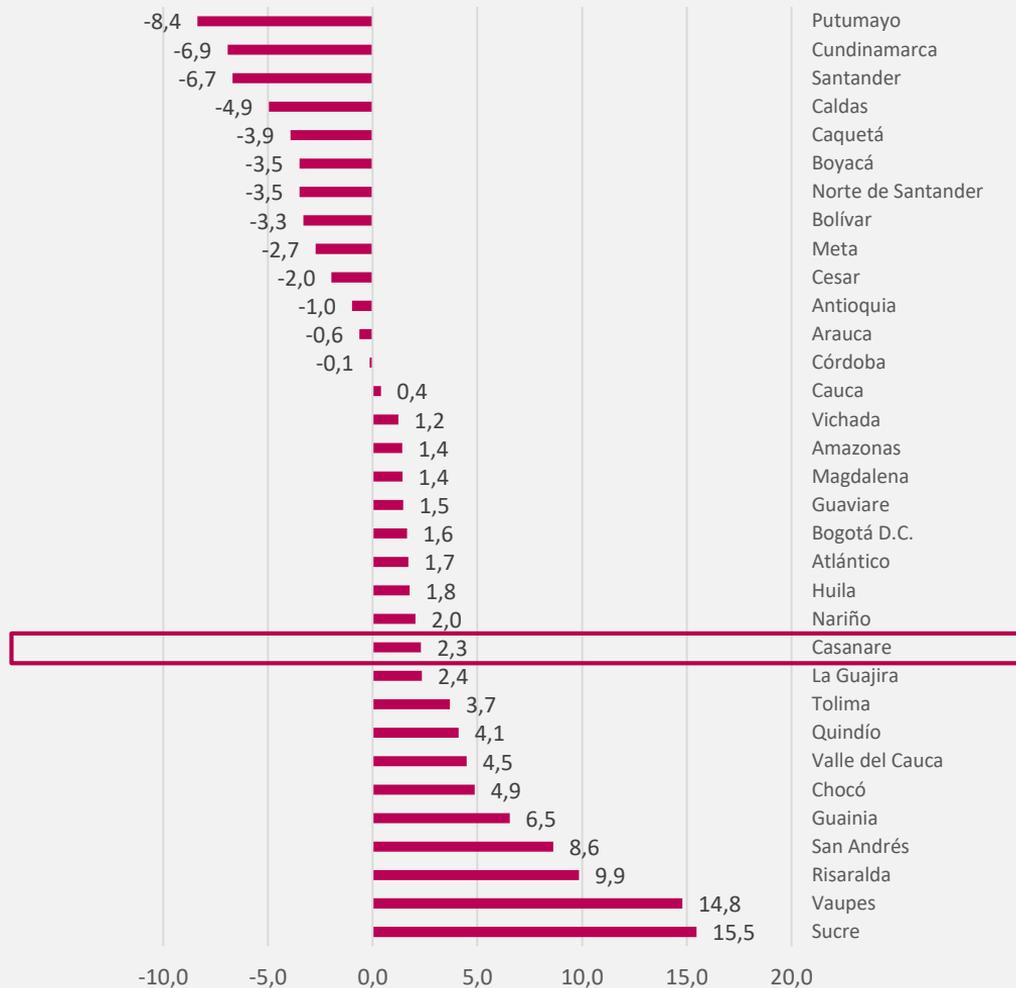


Pobreza subjetiva

Departamentos 2019-2020

Hogares por opinión del jefe de hogar o del cónyuge respecto a si se consideran pobres
Variación p.p.

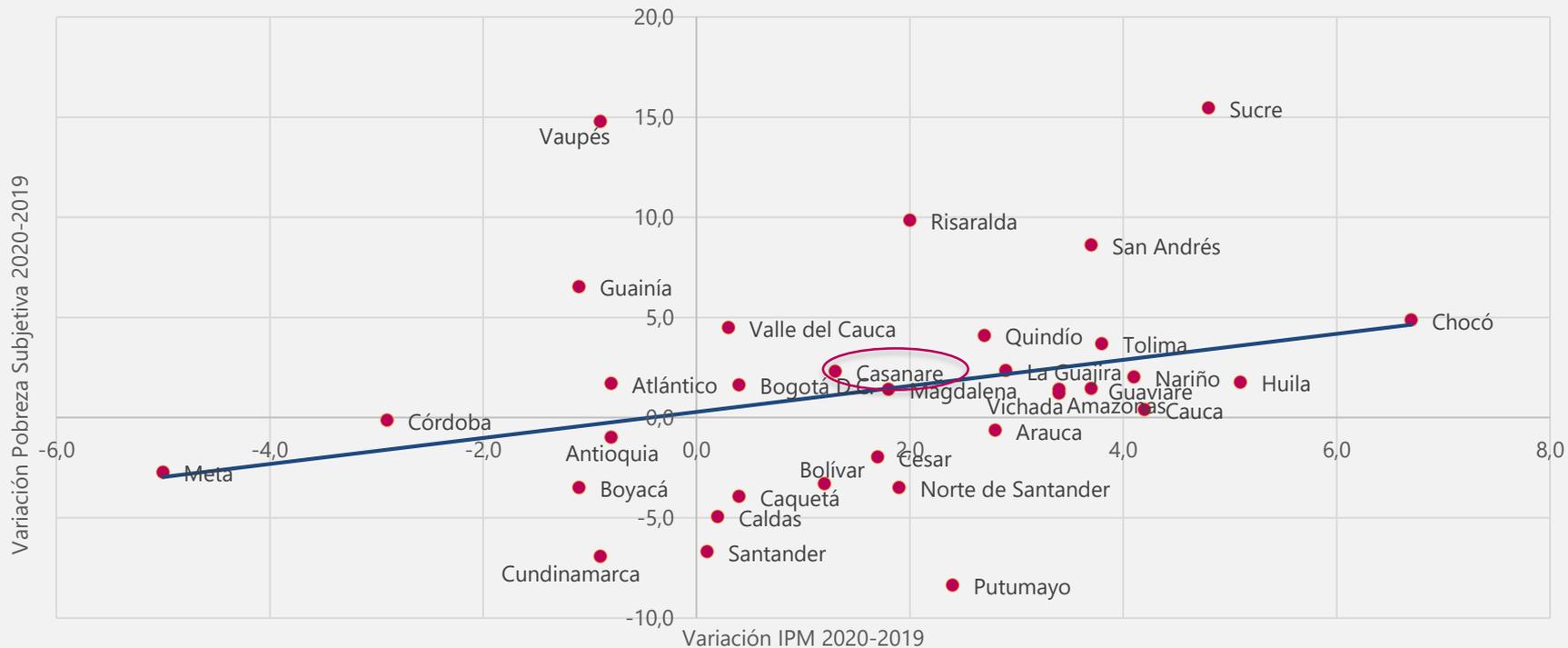
Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020
Con base en proyecciones del CNPV 2018





Variación IPM 2020-2019 vs variación pobreza subjetiva 2020-2019

Departamentos.



Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal 2018



El futuro
es de todos

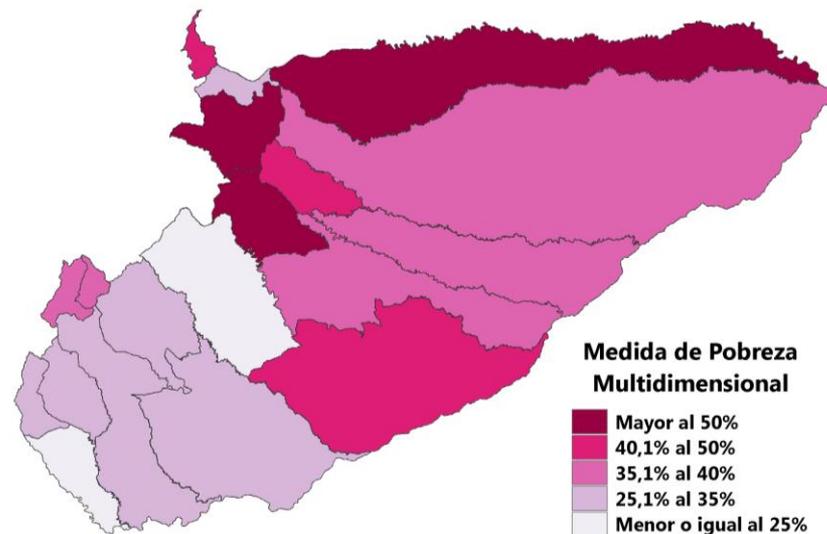
Gobierno
de Colombia

Medida de Pobreza de Multidimensional **Casanare**

El CNPV 2018 permite el cálculo de un IPM *aproximado*. De esta manera, el DANE realizó el cálculo porcentual de la medida de pobreza multidimensional municipal para el departamento del Casanare.

El mapa refleja la distribución de la pobreza multidimensional en los municipios del departamento. La gama de color indica que en tonos más oscuros se presentan mayores porcentajes de pobreza multidimensional.

Los municipios con mayor porcentaje de pobreza multidimensional del Departamento se ubican en el norte. Destacan entre otros Támara, Nunchía y Hato Corozal.



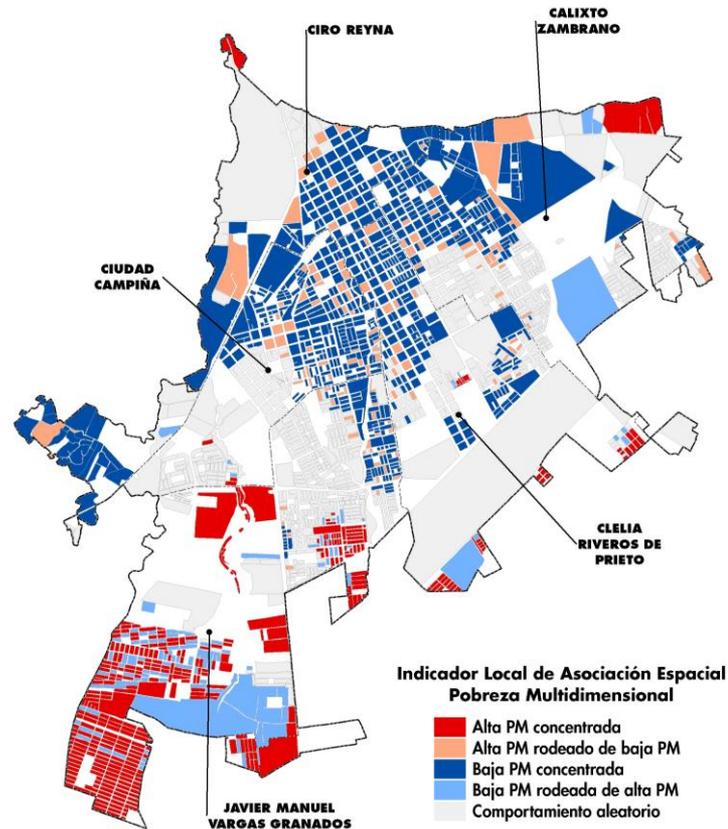
Concentración espacial de la medida de pobreza multidimensional censal

El CNPV 2018 permitió el cálculo de la medida de pobreza multidimensional municipal a nivel de manzana.

Usando métodos estadísticos espaciales es posible visualizar dónde se agrupan valores altos y bajos de la medida de pobreza multidimensional, así como los valores atípicos.

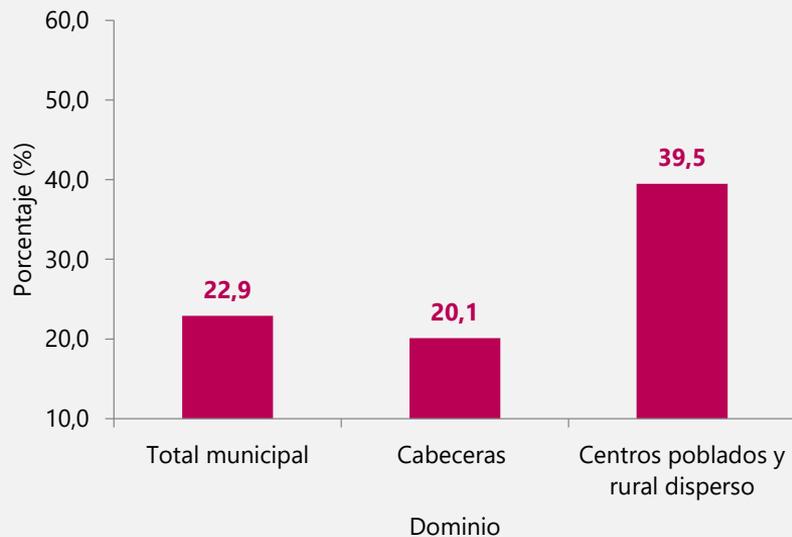
Estos análisis disponen información que ayudan a la focalización de recursos para la reducción de la pobreza.

El mapa refleja los conglomerados de alta pobreza en Yopal, los cuales se localizan, principalmente, en las comunas Javier Manuel Vargas Granados y Calixto Zambrano.



Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal 2018

Principales dominios. Municipio de Yopal



Porcentaje de hogares privados por indicador
Principales dominios. Municipio de Yopal

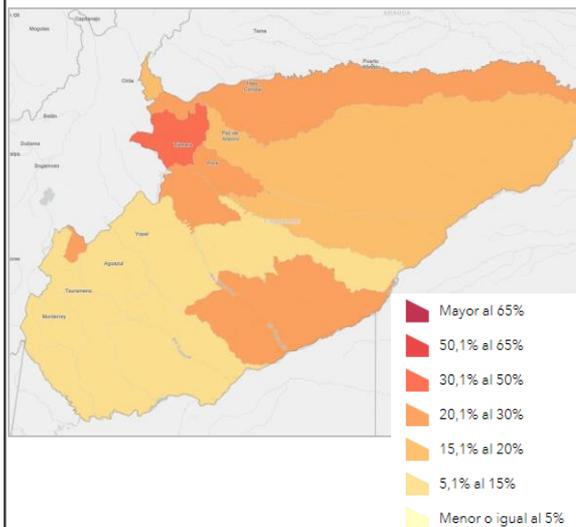
Variables	Total Municipal	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	6,5	5,2	15,1
Bajo logro educativo	39,9	35,4	69,7
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	2,3	2,3	2,8
Barreras de acceso a servicios de salud	7,5	8,2	3,1
Tasa de dependencia económica	32,2	30,7	41,7
Hacinamiento crítico	10,0	10,3	8,3
Inadecuada eliminación de excretas	7,5	7,8	5,8
Inasistencia escolar	2,6	2,4	4,0
Material inadecuado de paredes exteriores	4,6	4,4	5,9
Material inadecuado de pisos	3,6	3,0	7,7
Rezago escolar	16,6	16,0	20,5
Sin acceso a fuente de agua mejorada	6,5	3,2	27,7
Sin aseguramiento en salud	18,7	18,6	19,0
Trabajo infantil	0,9	0,8	1,3
Trabajo informal	79,5	78,7	84,9

Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria Casanare

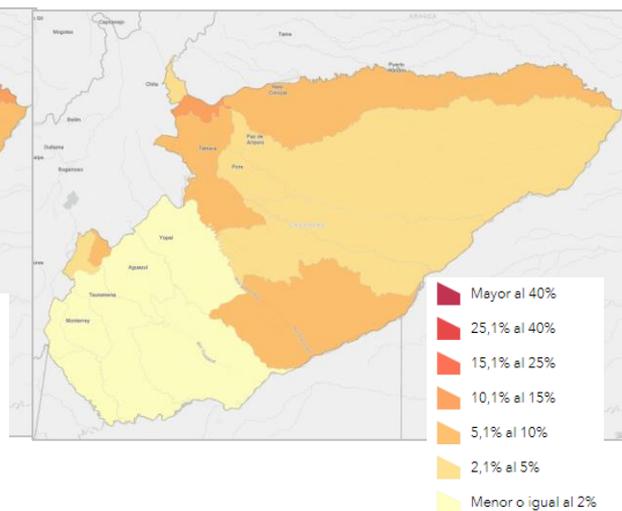
Los mapas muestran el porcentaje municipal de Necesidades Básicas Insatisfechas (izquierda) y miseria (derecha)

Los mapas reflejan mayores valores de NBI y Miseria hacia el norte del departamento. Destaca entre otros Támara y Sácama.

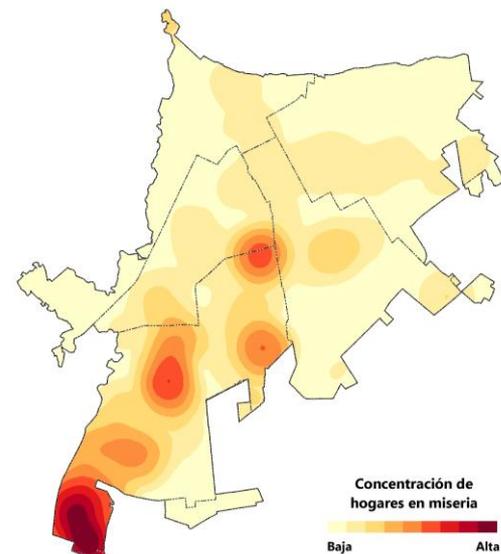
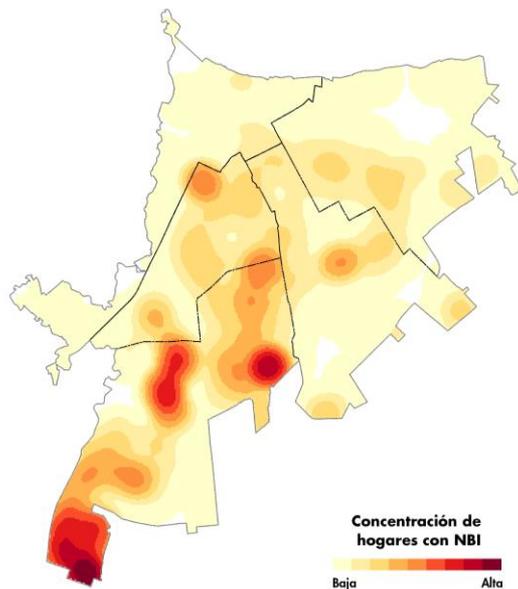
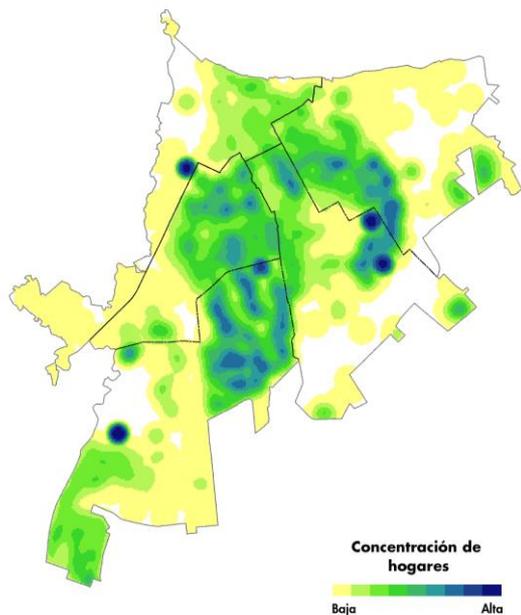
NBI



Miseria



Hogares: Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria – Yopal



- ◉ Las mayores concentraciones de hogares se presenta en las comunas Javier Manuel Vargas Granados y Clelia Riveros de Prieto.
- ◉ El NBI y la miseria se concentran principalmente en la comuna Javier Manuel Vargas Granados.

Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) a nivel de personas Casanare y Yopal

Necesidades Básicas Insatisfechas personas - Casanare				Necesidades Básicas Insatisfechas personas - Yopal			
Componente	Cabecera	Resto	Total	Categorías	Cabecera	Resto	Total
Viviendas inadecuadas	5,2%	11,9%	7,0%	Viviendas inadecuadas	5,4%	6,9%	5,7%
Servicios inadecuados	0,5%	3,6%	1,3%	Servicios inadecuados	0,5%	1,2%	0,6%
Hacinamiento crítico	4,7%	10,0%	6,1%	Hacinamiento crítico	3,4%	6,4%	3,9%
Inasistencia escolar	1,1%	2,9%	1,6%	Inasistencia escolar	1,1%	1,5%	1,2%
Dependencia económica	3,1%	8,7%	4,6%	Dependencia económica	2,1%	7,1%	2,8%
NBI	12,0%	27,3%	16,1%	NBI	10,3%	19,2%	11,5%
Miseria	2,2%	7,6%	3,7%	Miseria	2,0%	3,3%	2,2%



Estadísticas vitales

Principales
indicadores

Yopal, Casanare

Población y demografía

Estadísticas Vitales



Número de nacimientos según sexo

Casanare - Yopal

Año 2020pr

Casanare		
Sexo	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	6.050	100,0
Hombres	3.121	51,6 
Mujeres	2.928	48,4 
Indeterminado	1	0,0

Yopal		
Sexo	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	2.576	100,0
Hombres	1.320	51,2 
Mujeres	1.255	48,7 
Indeterminado	1	0,0

 En Casanare el **51,6%** de los nacimientos ocurridos en 2020pr corresponden a hombres, y el **48,4%** a mujeres. En Yopal, la distribución es similar.

Número de nacimientos según grupo de edad de la madre

Casanare - Yopal

Año 2020pr

Grupo de edad de la madre	Casanare		
	Total	2020pr Proporción (%)	
Total	6.050	100,0	
De 10 a 14 años	52	0,9	
De 15 a 19 años	993	16,4	■
De 20 a 24 años	1.679	27,8	■
De 25 a 29 años	1.515	25,0	■
De 30 a 34 años	1.040	17,2	■
De 35 a 39 años	581	9,6	■
De 40 a 44 años	180	3,0	■
De 45 a 49 años	10	0,2	
De 50 a 54 años	0	0,0	
Sin información	0	0,0	

Grupo de edad de la madre	Yopal		
	Total	2020pr Proporción (%)	
Total	2.576	100,0	
De 10 a 14 años	15	0,6	
De 15 a 19 años	347	13,5	■
De 20 a 24 años	672	26,1	■
De 25 a 29 años	703	27,3	■
De 30 a 34 años	497	19,3	■
De 35 a 39 años	261	10,1	■
De 40 a 44 años	74	2,9	■
De 45 a 49 años	7	0,3	
De 50 a 54 años	0	0,0	
Sin información	0	0,0	

- En Casanare, el grupo de edad con mayor participación en los nacimientos en 2020pr fue el de **20 a 24 años** con el **27,8%**. En Yopal los grupos de edad de **25 a 29** y de **20 a 24 años** concentraron el **27,3%** y el **26,1%** respectivamente.

Número de nacimientos según peso al nacer

Casanare – Yopal

Año 2020pr

Peso en gramos	Casanare	
	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	6.050	100,0
Menos de 1.000	19	0,3
1.000 - 1.499	36	0,6
1.500 - 1.999	66	1,1
2.000 - 2.499	260	4,3
2.500 - 2.999	1.303	21,5
3.000 - 3.499	2.593	42,9
3.500 - 3.999	1.428	23,6
4.000 y más	270	4,5
Sin información	75	1,2

Peso en gramos	Yopal	
	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	2.576	100,0
Menos de 1.000	9	0,3
1.000 - 1.499	18	0,7
1.500 - 1.999	23	0,9
2.000 - 2.499	123	4,8
2.500 - 2.999	531	20,6
3.000 - 3.499	1.168	45,3
3.500 - 3.999	605	23,5
4.000 y más	98	3,8
Sin información	1	0,0

⦿ Durante 2020pr, la proporción más alta de nacimientos en Casanare se situó entre los **3.000 y los 3.499** gramos con **2.593 casos**, que corresponden al **42,9%** del total del departamento. En Yopal, este grupo concentró el **45,3%**, presentando en general una distribución similar.

Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Casanare

Año 2020pr

Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
TOTAL	1.764	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	264	15,0
303 Enfermedades isquémicas del corazón	205	11,6
501 Accidentes de transporte terrestre	120	6,8
307 Enfermedades cerebrovasculares	81	4,6
512 Agresiones (homicidios)	77	4,4
302 Enfermedades hipertensivas	66	3,7
601 Diabetes mellitus	55	3,1
0 Signos, síntomas y afecciones mal definidas	52	2,9
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	50	2,8
610 Enfermedades del sistema urinario	50	2,8
Otros grupos de causas	744	42,2

- Las principales causas de defunciones en Casanare son las denominadas resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias que concentran el **15,0%**, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón con el **11,6%**. Las primeras diez causas de defunción concentran el **57,8%** del total de defunciones del departamento.

Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Casanare

Año 2020pr

- En Casanare, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se presentan como primera causa de defunción en hombres, con el **15,6%**. Las enfermedades isquémicas del corazón concentran el **10,8%**.

Para las mujeres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias concentran el **14,0%** y las enfermedades isquémicas del corazón el **12,8%**.

Grupo de causas – Hombres	2020pr	
	Total	%
TOTAL	1.062	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	166	15,6
303 Enfermedades isquémicas del corazón	115	10,8
501 Accidentes de transporte terrestre	108	10,2
512 Agresiones (homicidios)	67	6,3
307 Enfermedades cerebrovasculares	45	4,2
302 Enfermedades hipertensivas	33	3,1
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	30	2,8
0 Signos, síntomas y afecciones mal definidas	29	2,7
610 Enfermedades del sistema urinario	28	2,6
304 Enfermedad cardiopulmonar, enfermedades de la circulación pulmonar y otras forr	23	2,2
Otros grupos de causas	418	39,4

Grupo de causas – Mujeres	2020pr	
	Total	%
TOTAL	701	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	98	14,0
303 Enfermedades isquémicas del corazón	90	12,8
307 Enfermedades cerebrovasculares	36	5,1
302 Enfermedades hipertensivas	33	4,7
601 Diabetes mellitus	33	4,7
108 Infecciones respiratorias agudas	24	3,4
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	24	3,4
0 Signos, síntomas y afecciones mal definidas	23	3,3
610 Enfermedades del sistema urinario	22	3,1
207 Tumor maligno del cuello del útero	21	3,0
Otros grupos de causas	297	42,4

Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Yopal

Año 2020pr

Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
TOTAL	810	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	139	17,2
303 Enfermedades isquémicas del corazón	87	10,7
501 Accidentes de transporte terrestre	51	6,3
307 Enfermedades cerebrovasculares	42	5,2
512 Agresiones (homicidios)	40	4,9
610 Enfermedades del sistema urinario	31	3,8
601 Diabetes mellitus	27	3,3
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	25	3,1
302 Enfermedades hipertensivas	24	3,0
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	19	2,3
Otros grupos de causas	325	40,1

- En Yopal, las principales causas de defunciones son el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias que concentran el **17,2%**, en segundo lugar se encuentran las enfermedades isquémicas del corazón con un **10,7%**. Las primeras diez causas de defunción concentran el **59,9%** del total de defunciones de Yopal.

Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Yopal

Año 2020pr

- El resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se ubican en los hombres como la primera causa de defunción con un **17,7%**, seguidas por las enfermedades isquémicas del corazón con una participación del **9,5%**.

Para las mujeres, estas mismas causas representan el **16,3%** y el **12,7%** respectivamente.

Grupo de causas – Hombres	2020pr	
	Total	%
TOTAL	504	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	89	17,7
303 Enfermedades isquémicas del corazón	48	9,5
501 Accidentes de transporte terrestre	47	9,3
512 Agresiones (homicidios)	35	6,9
307 Enfermedades cerebrovasculares	23	4,6
610 Enfermedades del sistema urinario	17	3,4
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	16	3,2
302 Enfermedades hipertensivas	14	2,8
107 Enfermedad por el VIH (SIDA)	14	2,8
601 Diabetes mellitus	13	2,6
Otros grupos de causas	188	37,3

Grupo de causas – Mujeres	2020pr	
	Total	%
TOTAL	306	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	50	16,3
303 Enfermedades isquémicas del corazón	39	12,7
307 Enfermedades cerebrovasculares	19	6,2
610 Enfermedades del sistema urinario	14	4,6
601 Diabetes mellitus	14	4,6
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	11	3,6
302 Enfermedades hipertensivas	10	3,3
108 Infecciones respiratorias agudas	10	3,3
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	9	2,9
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	9	2,9
Otros grupos de causas	121	39,5

Defunciones fetales según grupo de edad de la madre

Casanare - Yopal

Año 2020pr

Grupo de edad de la madre	Casanare	
	Total	Proporción (%)
Total	99	100,0
10 - 14 años	1	1,0
15 - 19 años	20	20,2
20 - 24 años	32	32,3
25 - 29 años	15	15,2
30 - 34 años	17	17,2
35 - 39 años	8	8,1
40 - 44 años	5	5,1
45 - 49 años	0	0,0
50 - 54 años	0	0,0
Edad desconocida	1	1,0

Grupo de edad de la madre	Yopal	
	Total	Proporción (%)
Total	46	100,0
10 - 14 años	0	0,0
15 - 19 años	11	23,9
20 - 24 años	11	23,9
25 - 29 años	8	17,4
30 - 34 años	10	21,7
35 - 39 años	2	4,3
40 - 44 años	3	6,5
45 - 49 años	0	0,0
50 - 54 años	0	0,0
Edad desconocida	1	2,2

En 2020pr, la mayor proporción de defunciones fetales en Casanare se presentó en las madres con edades entre los **20 y 24 años**, concentrando el **32,3%** y en Yopal en las madres con edades entre los **15 y 24 años** con un **47,8%**.



Defunciones COVID-19

Principales
indicadores

Yopal, Casanare

Población y demografía

Estadísticas Vitales

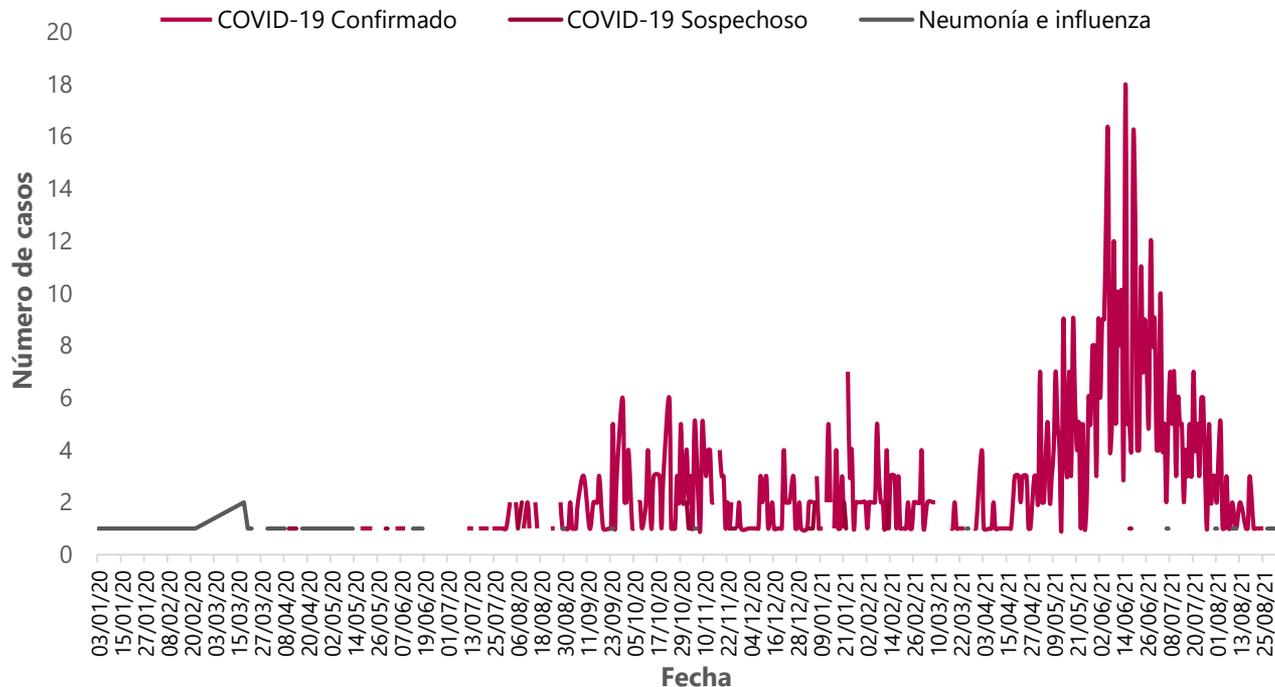


Defunciones por día según número de casos COVID-19 confirmado, sospechoso, influenza y neumonía

Casanare

24 de marzo de 2020pr a 5 de septiembre de 2021pr

- La primera defunción por COVID-19 confirmado en Casanare se presentó el 17 de mayo de 2020, por COVID 19 sospechoso fue el 24 de marzo de 2020. Desde entonces y hasta el 5 de septiembre de 2021, se reportaron **970** defunciones por COVID-19 confirmado, **62** casos por COVID-19 sospechoso y **67** defunciones por neumonía e influenza.



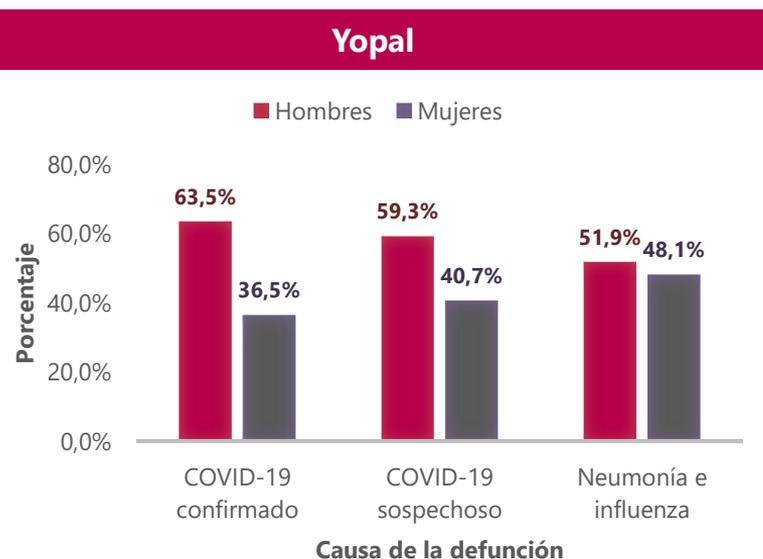
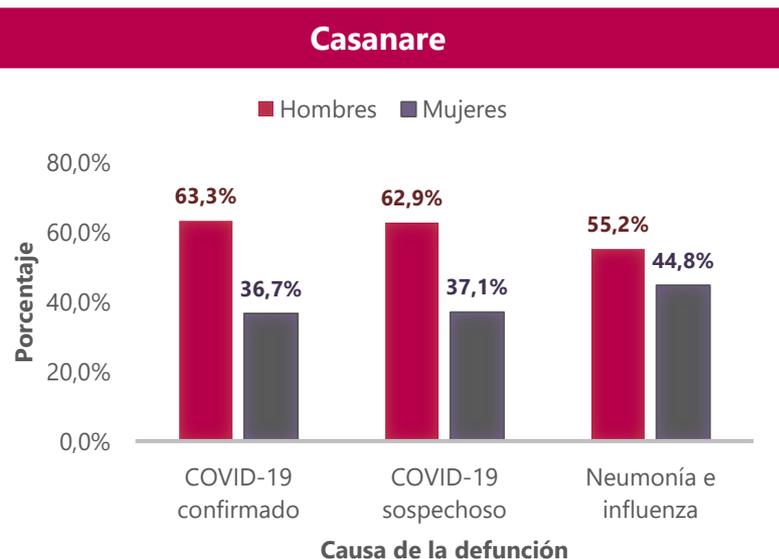
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

Número de defunciones, según sexo del fallecido

Casanare - Yopal

24 de marzo de 2020pr a 5 de septiembre de 2021pr



- Según sexo, tanto en Casanare como en Yopal se observa una mayor frecuencia de defunciones en hombres que en mujeres por COVID-19 confirmado, COVID-19 sospechoso y neumonía e influenza.

Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

Casanare

24 de marzo de 2020pr a 5 de septiembre de 2021pr

El **84,2%** de las defunciones por COVID-19 confirmado se presenta en personas **entre los 45 y más años**. Para COVID-19 sospechoso el **75,8%** se concentra en personas de **60 años y más**.

Para influenza y neumonía, el **73,1%** corresponde a personas de **65 y más años**.

Grupos de Edad	COVID-19 confirmado		COVID-19 sospechosos		Neumonía e influenza	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total	970	100,0%	62	100,0%	67	100,0%
Menor de 5 años	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%
De 5 a 9 años	0	0,0%	0	0,0%	3	4,5%
De 10 a 14 años	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%
De 15 a 19 años	2	0,2%	0	0,0%	1	1,5%
De 20 a 24 años	5	0,5%	0	0,0%	1	1,5%
De 25 a 29 años	5	0,5%	1	1,6%	1	1,5%
De 30 a 34 años	22	2,3%	1	1,6%	0	0,0%
De 35 a 39 años	48	4,9%	4	6,5%	0	0,0%
De 40 a 44 años	69	7,1%	1	1,6%	1	1,5%
De 45 a 49 años	89	9,2%	3	4,8%	1	1,5%
De 50 a 54 años	89	9,2%	2	3,2%	3	4,5%
De 55 a 59 años	104	10,7%	3	4,8%	4	6,0%
De 60 a 64 años	111	11,4%	10	16,1%	3	4,5%
De 65 a 69 años	105	10,8%	10	16,1%	5	7,5%
De 70 a 74 años	92	9,5%	10	16,1%	16	23,9%
De 75 a 79 años	88	9,1%	7	11,3%	9	13,4%
De 80 a 84 años	60	6,2%	5	8,1%	7	10,4%
De 85 y más años	79	8,1%	5	8,1%	12	17,9%
Edad desconocida	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

Yopal

24 de marzo de 2020pr a 5 de septiembre de 2021pr

- En Yopal, el **62,7%** de las defunciones por COVID-19 confirmado se presenta en personas **entre los 55 años y más**. Para COVID-19 sospechoso el **81,5%** se concentra en personas de **50 años y más**.

Para influenza y neumonía, el **92,6%** corresponde a personas de **50 años y más**.

Grupos de Edad	COVID-19 confirmado		COVID-19 sospechosos		Neumonía e influenza	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total	584	100,0%	27	100,0%	27	100,0%
Menor de 5 años	1	0,2%	0	0,0%	0	0,0%
De 5 a 9 años	0	0,0%	0	0,0%	1	3,7%
De 10 a 14 años	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
De 15 a 19 años	1	0,2%	0	0,0%	0	0,0%
De 20 a 24 años	3	0,5%	0	0,0%	0	0,0%
De 25 a 29 años	2	0,3%	1	3,7%	0	0,0%
De 30 a 34 años	12	2,1%	0	0,0%	0	0,0%
De 35 a 39 años	34	5,8%	3	11,1%	0	0,0%
De 40 a 44 años	50	8,6%	0	0,0%	1	3,7%
De 45 a 49 años	57	9,8%	1	3,7%	0	0,0%
De 50 a 54 años	58	9,9%	2	7,4%	2	7,4%
De 55 a 59 años	64	11,0%	2	7,4%	3	11,1%
De 60 a 64 años	60	10,3%	3	11,1%	2	7,4%
De 65 a 69 años	61	10,4%	3	11,1%	1	3,7%
De 70 a 74 años	54	9,2%	5	18,5%	6	22,2%
De 75 a 79 años	47	8,0%	3	11,1%	4	14,8%
De 80 a 84 años	35	6,0%	3	11,1%	3	11,1%
De 85 y más años	45	7,7%	1	3,7%	4	14,8%
Edad desconocida	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Conteo Nacional de Unidades Económicas



Aspectos generales

¿Qué es el conteo?

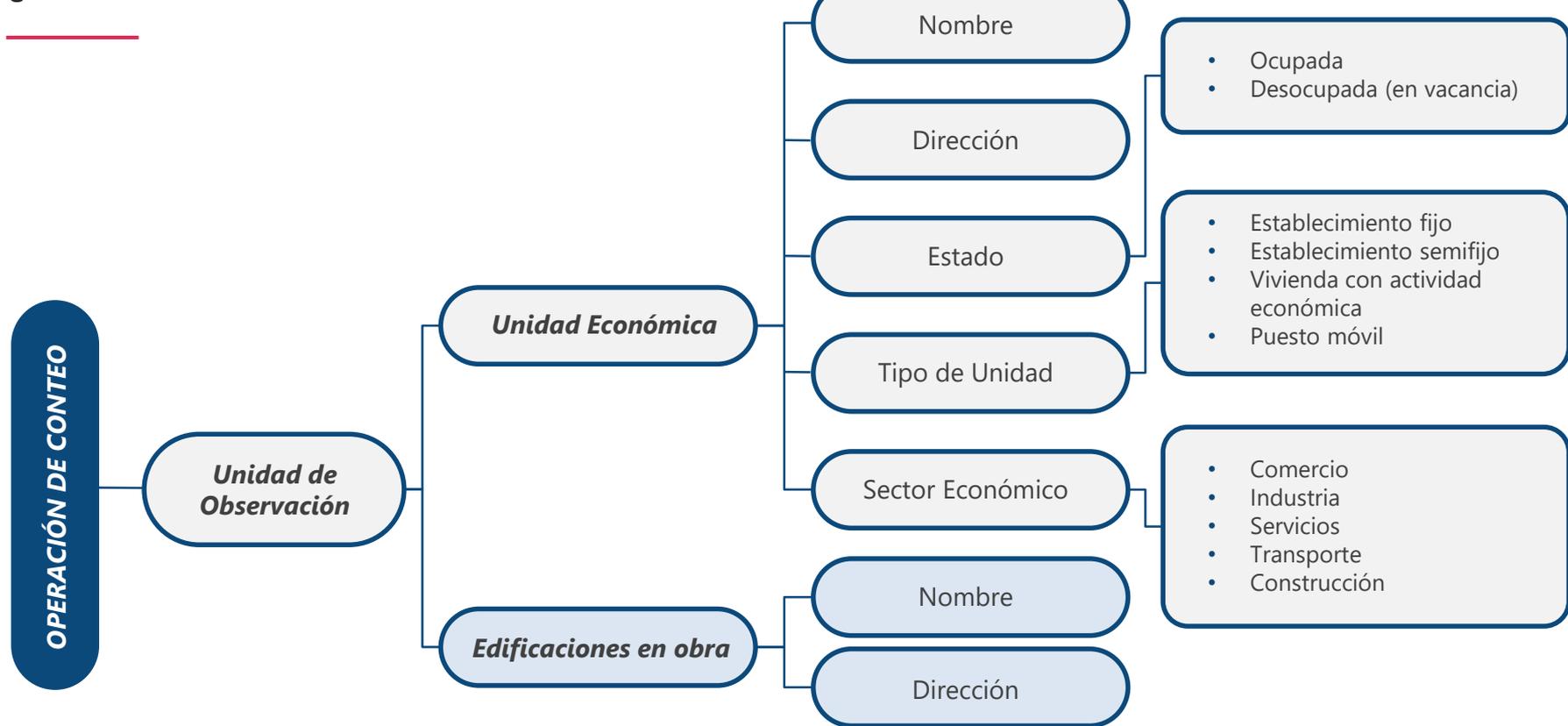
- ⦿ El Conteo Nacional de Unidades Económicas -CNUE2021- es el conjunto de actividades para enumerar y localizar (georreferenciar) las unidades económicas* al interior de las manzanas de todas las cabeceras municipales y centros poblados del país.
- ⦿ El CNUE2021 recolectó información en **515.993 manzanas** en 32 departamentos, 1.102 municipios, la Isla de San Andrés y 18 áreas no municipalizadas.
- ⦿ La etapa de recolección de la operación se realizó entre enero y julio de 2021.

** Es una persona natural o jurídica que lleva a cabo una actividad económica con o sin emplazamiento.*



Aspectos generales

¿Qué información se recolectó?



Aspectos generales

Unidades económicas por tipo

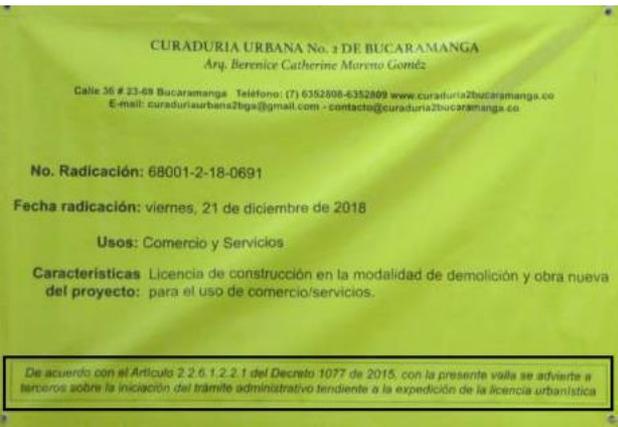
- ① **Establecimiento fijo:** unidad económica que, en un espacio independiente, combina factores y recursos para el desarrollo de actividades productivas, con instalaciones delimitadas por construcciones en un domicilio, en su mayoría con avisos o letreros visibles y fáciles de identificar.
- ② **Establecimiento semifijo:** unidad económica que, en un espacio independiente, combina factores y recursos para el desarrollo de actividades productivas; con instalaciones delimitadas por construcciones generalmente simples y adheridas al piso. El establecimiento permanece día y noche en el mismo lugar con los bienes y mercancías, pueden estar ubicadas en espacio público o privado.
- ③ **Vivienda con actividad económica:** corresponde a una vivienda habitada por personas, que a la vez comparte los mismos espacios no independientes, para realizar actividades productivas.
- ④ **Puesto móvil:** corresponde a una instalación o estructura de cualquier material, fácilmente transportable, no fija al suelo, y que ocupa el mismo espacio público, en el cual se desarrolla una actividad económica. Normalmente, la estructura es colocada al inicio de la jornada y retirada al finalizar esta.



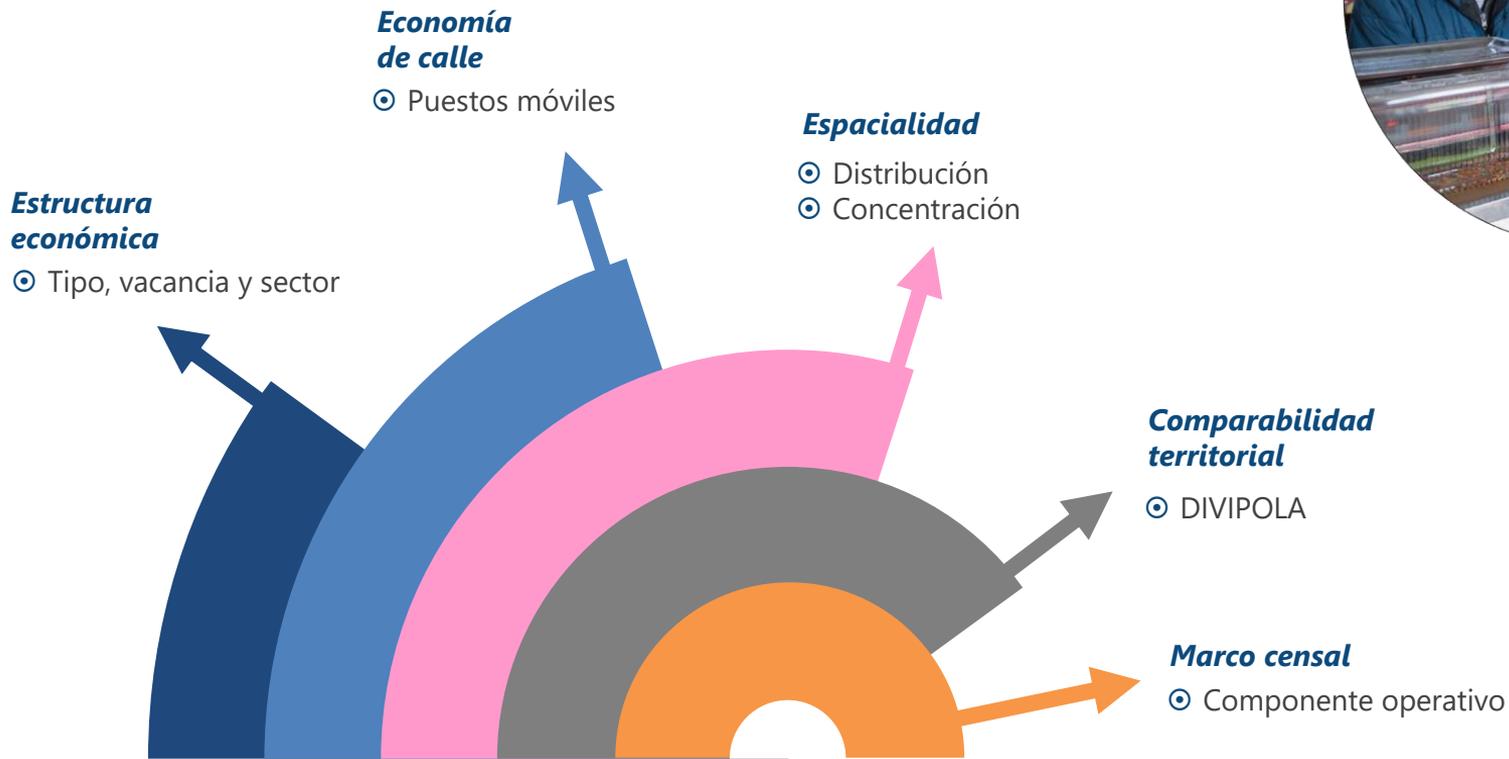
¿Qué información se recolectó?

Edificación en obra:

- ⦿ Corresponde a un espacio físico independiente, en el que al momento del operativo de recolección se desarrollaba la construcción de una edificación de uso residencial o no residencial.
- ⦿ Se identifica por el cerramiento, señalización y valla informativa y presencia de obreros.



¿Para qué sirve el Conteo?



2

Alcance



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



Sobre la estrategia de recolección

- ⦿ Énfasis en unidades directamente observables y/o reportadas por la fuente.
- ⦿ Impacto de factores estacionales y de coyuntura



Sobre el sector económico

- ⦿ Clasificación preliminar (por observación)



Sobre el tipo de unidad

- ⦿ Economía de calle: corresponde a la actividad económica llevada a cabo en puestos móviles
- ⦿ Estructura de cualquier material transportable, y desmontable (a diario)
- ⦿ Excluye vendedores ambulantes



Sobre el estado de la unidad

- ⦿ Espacio físico desocupado que pueda funcionar como establecimiento



Sobre las edificaciones en obra

- ⦿ Incluye obras nuevas y ampliaciones de uso residencial y no residencial
- ⦿ Excluye obras civiles y de infraestructura.

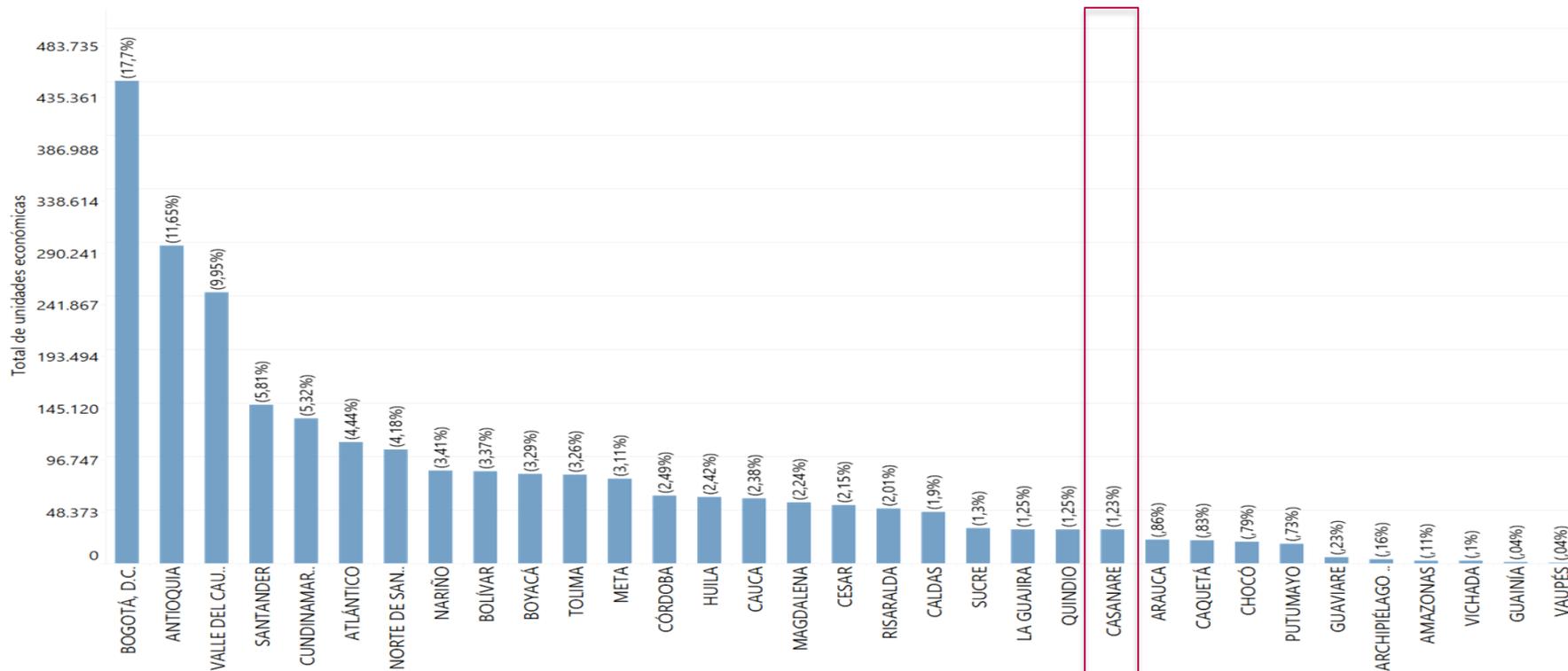
3

Resultados del Censo Nacional de Unidades Económicas





Número total de unidades económicas visibles* por entidades territoriales



Fuente: DANE

*Unidades económicas identificadas por indagación y observación.

Fuente: DANE

Unidades económicas

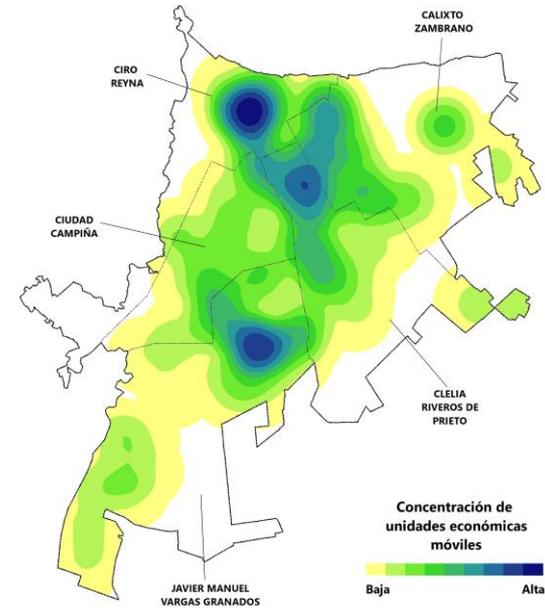
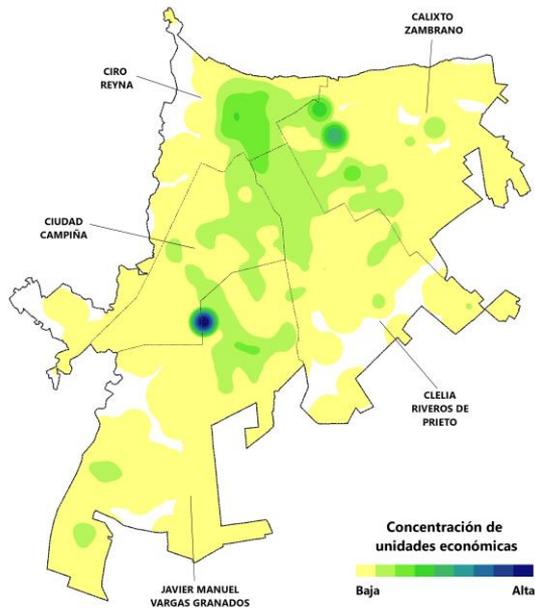
Yopal

El DANE realizó el conteo de unidades económicas totales y unidades económicas móviles para Yopal.

Los mapas muestran la concentración de unidades económicas totales (izquierda) y la concentración de unidades económicas móviles (derecha) en la ciudad.

Las unidades económicas se concentran en las comunas Javier Manuel Vargas Granados, Ciro Reyna y Calixto Zambrano.

Las unidades económicas móviles se concentran principalmente en las comunas Ciro Reyna y Javier Manuel Vargas Granados.



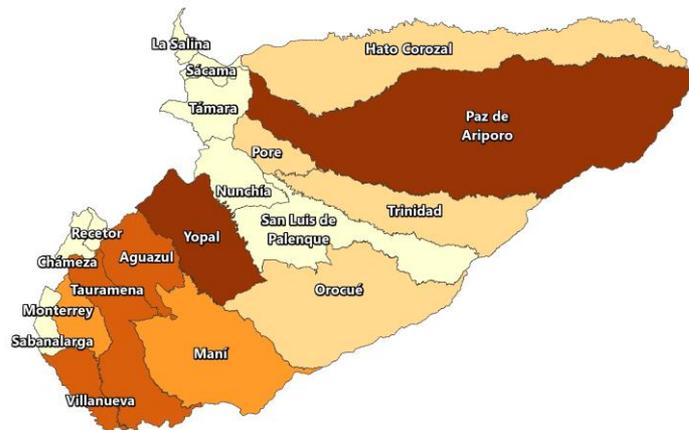
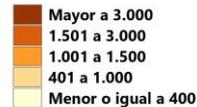
Unidades económicas

Casanare

El DANE realizó el conteo de unidades económicas totales. El mapa muestran la concentración de unidades económicas totales por municipio.

Las unidades económicas se concentran en los municipios de Paz de Ariporo y Yopal.

Total de unidades económicas



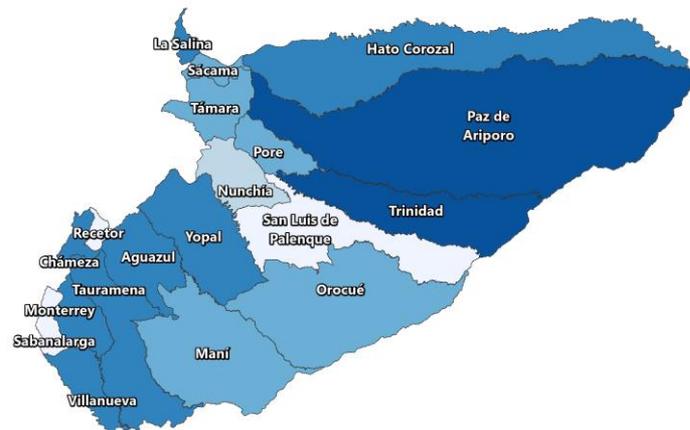
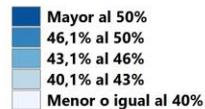
Unidades económicas - Sector comercio

Casanare

El DANE realizó el conteo de unidades económicas totales. El mapa muestran la concentración de unidades económicas totales por municipio.

Las unidades económicas del sector comercio se concentran en los municipios de Paz de Ariporo y Trinidad.

Participación de unidades sector comercio

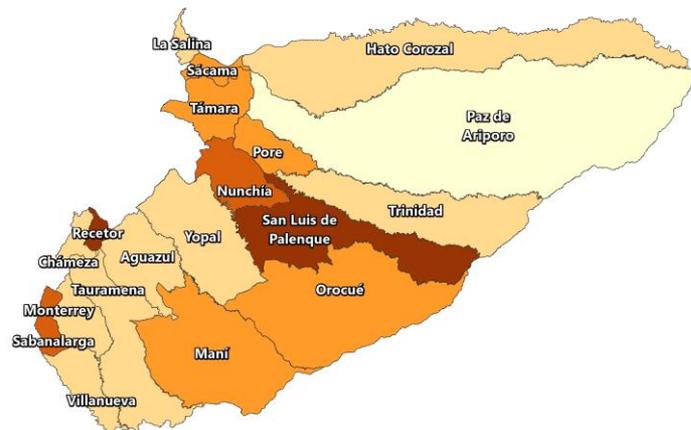


Unidades económicas – Sector servicios Casanare

El DANE realizó el conteo de unidades económicas totales. El mapa muestran la concentración de unidades económicas totales por municipio.

Las unidades económicas del sector servicios se concentran en los municipios de San Luis de Palenque y Recetor.

Participación de unidades sector servicios

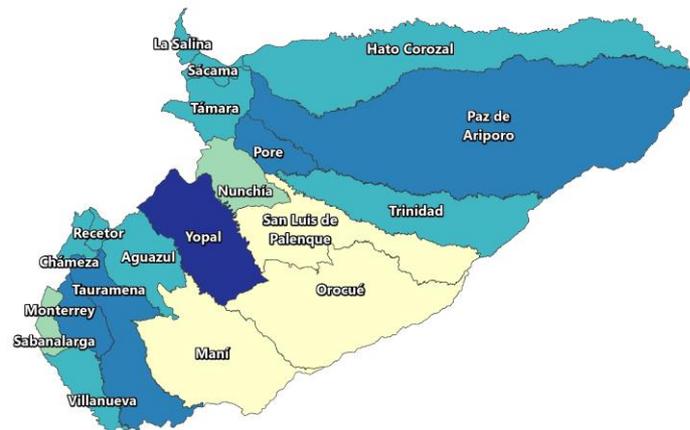


Unidades económicas – Sector industria Casanare

El DANE realizó el conteo de unidades económicas totales. El mapa muestran la concentración de unidades económicas totales por municipio.

Las unidades económicas del sector industria se concentran en el municipio de Yopal.

Participación de unidades sector industria

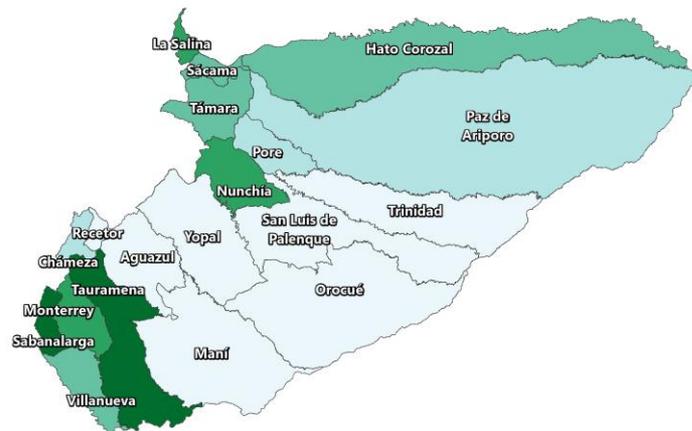


Unidades económicas – Sector construcción Casanare

El DANE realizó el conteo de unidades económicas totales. El mapa muestran la concentración de unidades económicas totales por municipio.

Las unidades económicas del sector construcción se concentran en los municipios de Tauramena y Sabanalarga .

Participación de unidades sector construcción

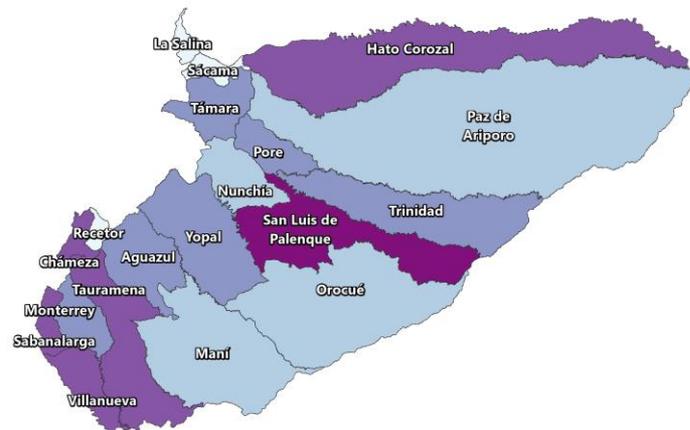


Unidades económicas – Sector transporte Casanare

El DANE realizó el conteo de unidades económicas totales. El mapa muestran la concentración de unidades económicas totales por municipio.

Las unidades económicas del sector transporte se concentran en el municipio de San Luis de Palenque.

Participación de unidades sector transporte



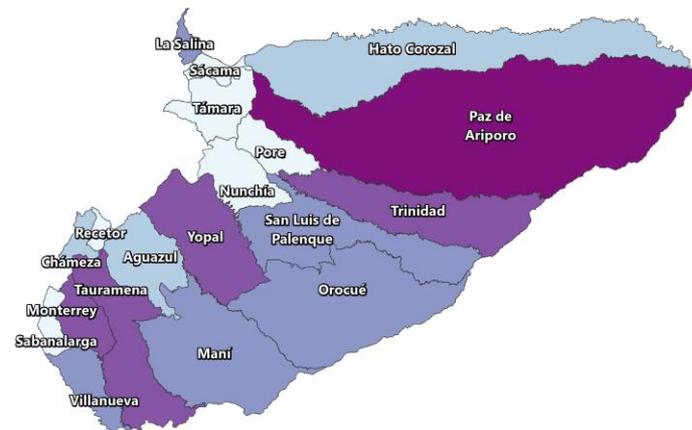
Unidades económicas – unidades tipo móvil

Casanare

El DANE realizó el conteo de unidades económicas totales. El mapa muestran la concentración de unidades económicas totales por municipio.

Las unidades económicas tipo móvil se concentran en el municipio de Paz de Ariporo.

Participación de unidades tipo móvil



La información del DANE para la toma de decisiones regionales

Yopal - Casanare

Febrero de 2022



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



@DANEColombia



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia

www.dane.gov.co