

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA



Dirección de Difusión, Mercadeo y Cultura Estadística.

RESULTADOS 2011

ENCUESTA MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN A USUARIOS ESPECIALIZADOS –ESUE–

Enero de 2012

TABLA DE CONTENIDO

1. Presentación	3
2. Ficha metodológica	4
3. Encuesta 2011	6
4. Resultados 2011	7
4.1 Caracterización usuarios	8
4.2 Uso de la información estadística del DANE	14
4.3 Resultados Información Demográfica	20
4.4 Resultados Información Económica	53
4.5 Resultados Información Social	98
4.6 Resultados Información Cuentas Nacionales	131
4.7 Resultados Información Geoestadística	156
4.8 Información Complementaria	161

1. Presentación.

La encuesta de Satisfacción a Usuarios Especializados hace parte de las estrategias de la Dirección de Difusión, Mercadeo y Cultura Estadística y ha sido concebida en el marco del proceso misional de Detección y Análisis de Requerimientos, con el fin de Generar información estadística que permita conocer la percepción que tienen los usuarios especializados de las investigaciones y los productos estadísticos que se generan en el DANE, sobre aspectos relacionados con su uso, frecuencia de consulta, pertinencia, oportunidad, precisión, accesibilidad y calidad general de las estadísticas producidas y divulgadas por el DANE.

2. Ficha Metodológica.

	VERSIÓN: 1	FECHA DE ELABORACIÓN: Julio de 2011
FICHA METODOLÓGICA ENCUESTA MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN USUARIOS ESPECIALIZADOS		
Antecedentes	La necesidad de analizar y conocer los resultados de las evaluaciones sobre percepción de la calidad de los productos y servicios que ofrecen los institutos estadísticos en todas partes del mundo, ha venido cobrando importancia y de ahí que entidades como el Banco Interamericano de Desarrollo, las Naciones Unidas, Eurostat, entre otras, promuevan la realización de estudios de medición de la satisfacción de los usuarios especiales en todos los institutos. El DANE trabaja en esta dirección desde el 2010, año en el cual se dio inicio a la revisión de algunos materiales sobre el tema elaborados por diferentes institutos estadísticos y con base en los cuales se desarrolló la encuesta para usuarios especializados.	
Objetivo general	Generar información estadística que permita conocer la percepción que tienen los usuarios especializados de las investigaciones y los productos estadísticos que se generan en el DANE, sobre aspectos relacionados con su uso, frecuencia de consulta, pertinencia, oportunidad, precisión, accesibilidad y calidad general de las estadísticas producidas y divulgadas por el DANE.	
Objetivos específicos	<p>Conocer en qué medida la oferta y la calidad de las estadísticas oficiales producidas por el DANE, están siendo utilizadas para la toma de decisiones.</p> <p>Conocer en qué medida la oferta y la calidad de las estadísticas oficiales producidas por el DANE, satisfacen las necesidades de los usuarios.</p> <p>Recibir de los usuarios especializados, información relacionada con posibles inconformidades, que puedan dar oportunidad a acciones de mejora que redunden en beneficios para la calidad de las estadísticas oficiales producidas por la entidad.</p>	
Alcance temático	<p>Nivel de conocimiento de los productos y servicios de información estadística que ofrece el DANE.</p> <p>Modalidades de acceso a la información estadística oficial producida por el DANE.</p> <p>Usos dados a las estadísticas oficiales producidas por el DANE.</p> <p>Nivel de confianza en las estadísticas oficiales producidas por el DANE.</p> <p>Percepción sobre las estadísticas oficiales producidas por el DANE.</p>	
Población Objetivo	Usuarios especializados que consultan las estadísticas del DANE en razón a su trabajo, ocupación o interés profesional, incluidos en las bases de datos de la entidad, de grupos de personas a quienes se les envía información.	
Definiciones básicas	<p>Usuario Especializado: Que usa ordinariamente la información producida por el DANE en razón a su trabajo ¹</p> <p>Pertinencia: grado de adecuación de la información estadística a las necesidades reales de los clientes. ²</p> <p>Exactitud: grado de corrección con el que la información estadística describe los fenómenos que fue concebida para medir. ²</p> <p>Puntualidad: alude al retraso entre el punto de referencia o el fin del período de referencia al que corresponde la información y la fecha en que la información se encuentra disponible. ²</p> <p>Accesibilidad: facilidad con la que alguien puede obtener la información estadística producida por el DANE. Abarca tanto la sencillez de los procedimientos para saber si la información necesaria existe como lo apropiado de la forma o el medio de acceso. ²</p> <p>Facilidad de interpretación: disponibilidad de la información suplementaria y los metadatos necesarios para interpretar y utilizar la información estadística de manera apropiada: los conceptos básicos, las variables, las clasificaciones y la metodología de recopilación empleados, y la evaluación de la exactitud de la información estadística. ²</p> <p>Coherencia; depende de qué tan factible resulte la comparación de determinada información estadística con otra, tanto en un contexto analítico amplio como con el transcurso del tiempo. ²</p>	
Variables de estudio	<p>Uso de la información estadística producida por el DANE</p> <p>Grupo de estadísticas o investigaciones que usa</p> <p>Uso que da a la información</p> <p>Medios de acceso a la información</p> <p>Frecuencia de acceso a la información</p> <p>Satisfacción general con la información y servicios</p> <p>Oportunidad de la información</p> <p>Comparabilidad y coherencia de la información</p> <p>Grado de satisfacción con información complementaria</p>	

Tipo investigación	Censo de los usuarios del DANE
Cobertura	Geográfica: Nacional
	Temática: Representantes del Gobierno - sector público (Ministerios, Banco de la República, Organismos públicos, autoridades departamentales y municipales), Sector Privado (Cámaras de Comercio, Agremiaciones, Empresas Privadas, Sindicatos), Sector de Educación (Universidades, grupos de investigación), Medios de comunicación (Representantes de medios de Radio, Prensa, televisión, Agencias de Noticias), Organismos Internacionales (Organismos de asistencia técnica, cooperación, representantes de países con sede en Colombia), Sociedad Civil (Organizaciones No Gubernamentales, Asociaciones Profesionales)
Diseño Estadístico	La encuesta se aplicará a todos los usuarios especializados existentes en el directorio a junio del año de referencia
Unidades estadísticas de información	Personas mayores de edad, incluidas en las bases de datos, catalogados como Usuarios especializados
Parámetros de Estudio	Los resultados se presentarán en valores absolutos y en porcentajes.
Marco estadístico	Para construir el marco estadístico de la Encuesta de Medición de la Satisfacción de los usuarios especializados, se integraron las bases de datos de personas del sector gobierno, sector privado, sector educación, medios de comunicación, organismos internacionales, grupos de sociedad civil y suscriptores de información del DANE.
Niveles de desagregación	Geográfica: Total nacional
	Temática: Grupos y tipos de usuarios / Región / Variables de estudio
Período de referencia	Las preguntas buscan recopilar información sobre la percepción de los encuestados sobre la información publicada y divulgada por el DANE, sin período de referencia específico.
Periodo de recolección	Tercer trimestre del año
Periodicidad de la recolección	Anual
Método de recolección	Formulario electrónico sobre ambiente Web. Link enviado a usuarios incluidos en las bases de datos existentes, mediante correo electrónico.
Universo	Alrededor de 3.500 personas representantes de los sectores mencionados.
Frecuencia de entrega de resultados	Anual
Medios de Difusión:	Informe general en portal WEB. Informes específicos para análisis internos.

1 Diccionario de la Lengua Española - Vigésima segunda edición

2 Definiciones GESTIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DATOS EN UN ORGANISMO ESTADÍSTICO - LC/L.189(CEA.2003/6) 27 de mayo de 2003 - NACIONES UNIDAS COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE - CEPAL

Elaboró: Soraya Peñaranda Gómez Asesora Dirección de Difusión, Mercadeo y Cultura Estadística	Revisó: Irma Inés Parra Coordinadora Grupo de Metodología Estadística DIMPE	Aprobó: Carolina Gutiérrez Hernández Directora de Difusión, Mercadeo y Cultura Estadística
--	--	---

3. Encuesta 2011.

Con el fin de garantizar la seguridad de la información de los usuarios encuestados, este ejercicio se hizo a través de un formulario Web, en lenguaje PHP y HTML asociado a una base de MySQL, con un ingreso mediante validación por nombre de usuario y contraseña de ingreso asignados previamente por la Oficina de Sistemas del DANE.

La nota por medio de la cual se remitió la invitación a participar en la encuesta se envió desde el correo encuestasatisfaccion@dane.gov.co, fue firmada por el Señor Director y contó con el siguiente texto:

"En el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), adelantamos constantemente actividades para mejorar la calidad de nuestros productos y servicios, por esta razón, hemos desarrollado un sencillo cuestionario que nos permitirá conocer su opinión sobre la utilidad de las estadísticas oficiales que producimos para la toma de decisiones.

Es de gran utilidad para nosotros conocer su opinión, teniendo en cuenta que la información que produce el DANE es muy importante para la labor y el desarrollo de la institución a la que usted pertenece.

*Para diligenciar la encuesta le solicitamos que ingrese su **usuario:** ajaramillo11 y **contraseña:** V002J4L5, en el link <http://www.dane.gov.co/encuestas/clientes/> . De esta forma podrá responder el cuestionario que estará habilitado hasta el 30 de noviembre de 2011.*

Los resultados de esta encuesta nos permitirán consolidar datos importantes para fortalecer la oferta de información en aspectos como la calidad, oportunidad, pertinencia y accesibilidad de las estadísticas oficiales producidas por el DANE. Vale la pena resaltar que sus respuestas serán estrictamente confidenciales y los resultados sólo se utilizarán de forma agregada.

Si desea recibir información adicional o requiere alguna aclaración, por favor no dude en ponerse en contacto con Sergio Rincón Velandia, en la Dirección de Difusión, Mercadeo y Cultura Estadística del DANE, llamando al teléfono 5978300 extensión 2565, o a través del correo electrónico: encuestasatisfaccion@dane.gov.co .

Al agradecer de antemano su colaboración, sin otro particular, reciba un cordial saludo"

4. Resultados 2011.

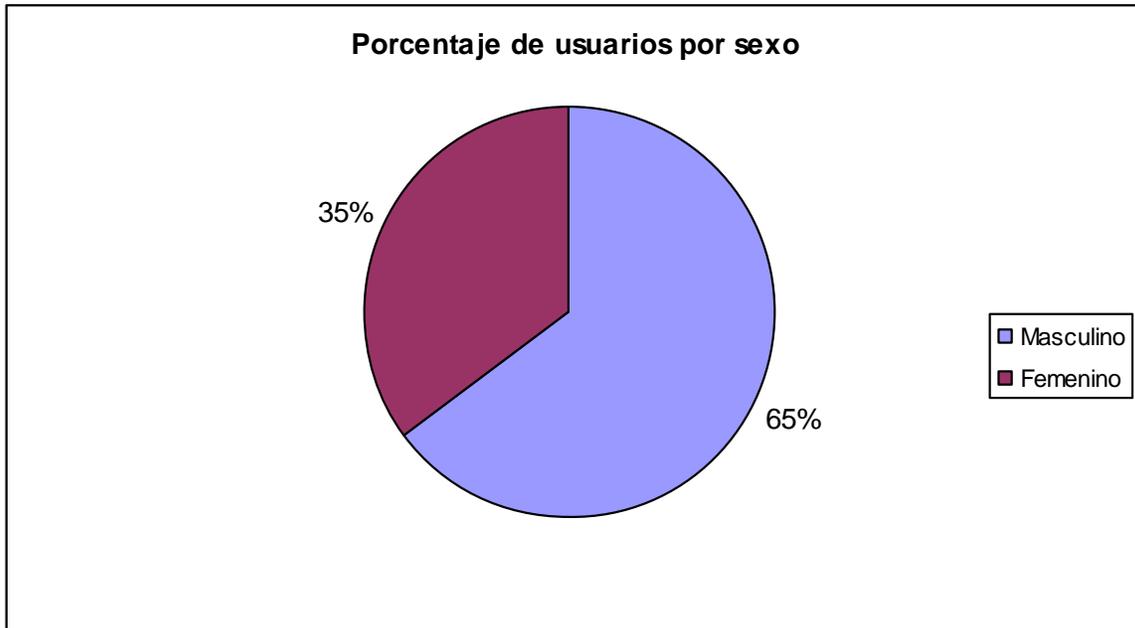
Para llevar a cabo esta encuesta, durante el mes de septiembre se enviaron 3.579 correos electrónicos, de los cuales 641 (18%) fueron devueltos o no entregados a sus destinatarios, lo que dio como resultado **2.938 correos entregados efectivamente**.

Es importante anotar que durante la ejecución del ejercicio, se presentaron algunas dificultades con el acceso, esto se solucionó y en el mes de octubre se envió una nota recordatoria para mejorar la tasa de respuesta.

Del total de correos entregados, 438 usuarios accedieron y la diligenciaron, para una tasa de respuesta del 15%, arrojando los siguientes resultados:

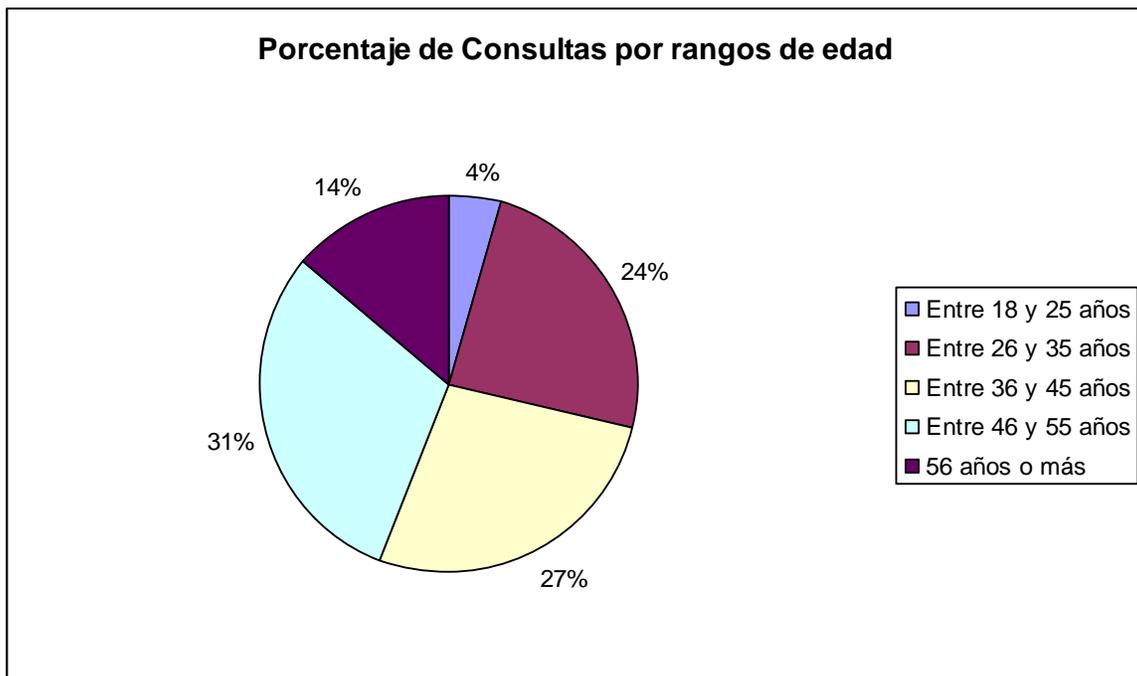
4.1 Caracterización usuarios:

Usuarios por sexo:



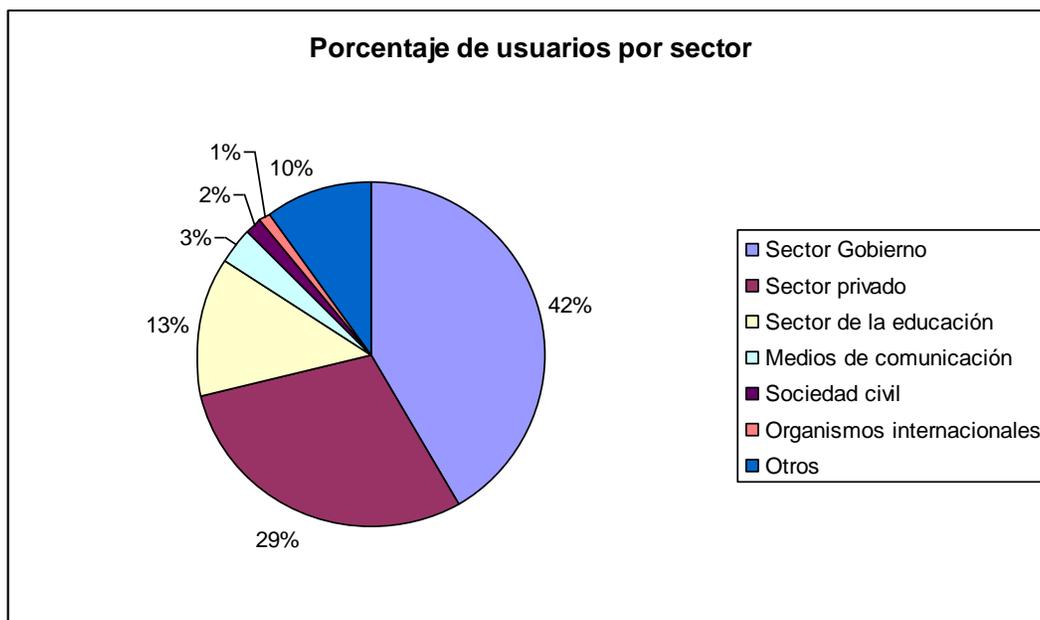
Consultas por sexo		
	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	283	64,61%
Femenino	155	35,39%
Total	438	100%

Usuarios por edad:



Consultas por rangos de edad		
	Frecuencia	Porcentaje
Entre 18 y 25 años	19	4,34%
Entre 26 y 35 años	106	24,20%
Entre 36 y 45 años	119	27,17%
Entre 46 y 55 años	133	30,37%
56 años o más	61	13,93%
Total	438	100,00%

Usuarios por sector:



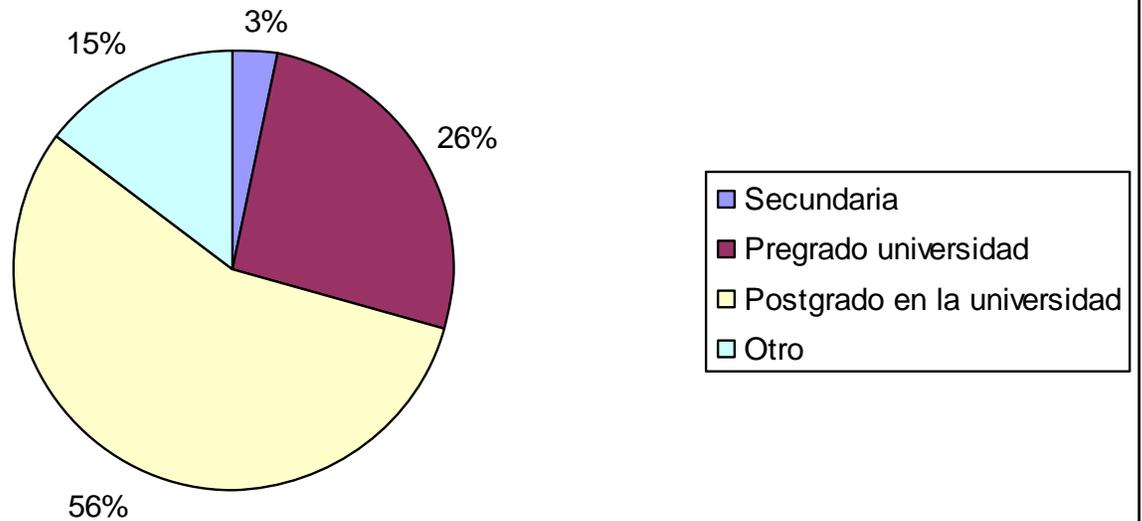
La mayoría de los usuarios consultados pertenecen al sector Gobierno, seguidos por aquellos que laboran en el sector privado.

Consultas por sectores		
	Frecuencia	Porcentaje
Sector Gobierno	182	41,55%
Sector privado	129	29,45%
Sector de la educación	58	13,24%
Medios de comunicación	14	3,20%
Sociedad civil	8	1,83%
Organismos internacionales	3	0,68%
Otros	44	10,05%
Total	438	100%

Nivel de escolaridad:

El nivel de escolaridad predominante en nuestros usuarios es el de postgrado; aquellos que manifestaron tener otro nivel son los que están cursando o cuentan con el grado de Maestría (Magister).

Porcentaje de Consultas por nivel de escolaridad

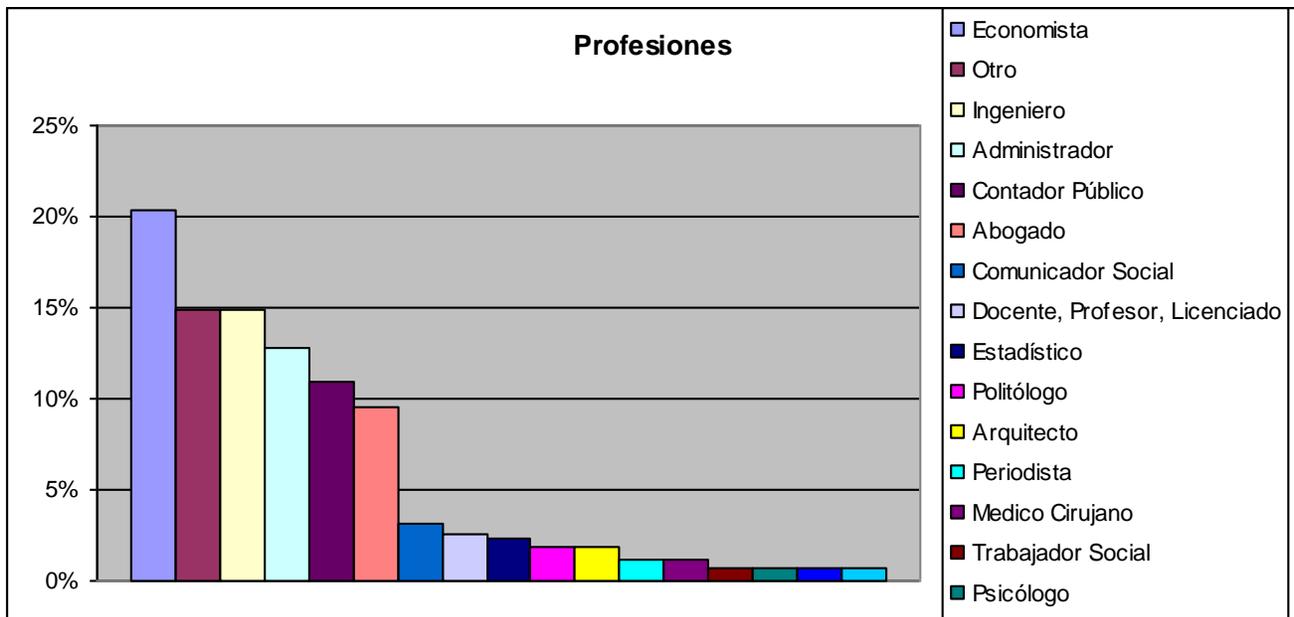


Consultas por nivel de escolaridad		
	Frecuencia	Porcentaje
Secundaria	15	3%
Pregrado universidad	114	26%
Postgrado en la universidad	244	56%
Otro	65	15%
Total	438	100%

Otra escolaridad	Frecuencia	Porcentaje
ESPECIALIZACIÓN	2	3,08%
DOCTORADO	7	10,77%
GESTOR DOCUMENTAL	1	1,54%
MAESTRÍA	15	23,08%
MBA	2	3,08%
MS SCIENCE	1	1,54%
PROFESIONAL	5	7,69%
TÉCNICO	7	10,77%
UNIVERSITARIO	6	9,23%
No responde	19	29,23%
Total	65	100,00%

Profesiones:

Las profesiones que predominan dentro de nuestros usuarios son las de economista, ingeniero y administrador.



Profesión		
	Frecuencia	Porcentaje
Economista	89	20%
Otro	65	15%
Ingeniero	65	15%
Administrador	56	13%
Contador Público	48	11%
Abogado	42	10%
Comunicador Social	14	3%
Docente, Profesor, Licenciado	11	3%
Estadístico	10	2%
Político	8	2%
Arquitecto	8	2%
Periodista	5	1%
Medico Cirujano	5	1%
Trabajador Social	3	1%
Psicólogo	3	1%
Negociador Internacional	3	1%
Biólogo	3	1%
Total	438	100%

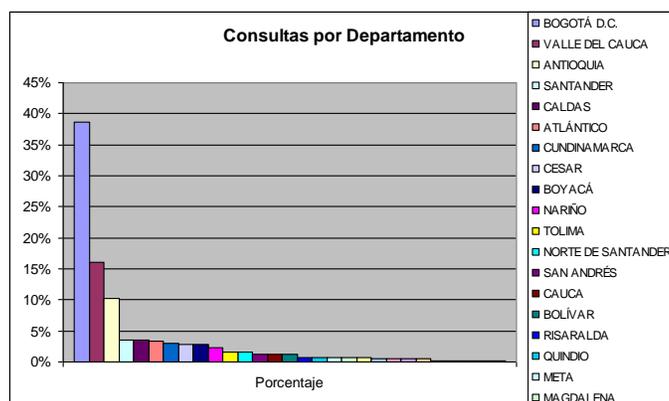
País de origen:

Si bien la mayoría de usuarios están en nuestro país es importante tener en cuenta algunos casos de consultas del extranjero, principalmente Ecuador, Venezuela y Estados Unidos.

País		
	Frecuencia	Porcentaje
Colombia	395	90%
Ecuador	6	1%
Venezuela	4	1%
Estados Unidos de América	3	1%
El Salvador	2	0%
Uruguay	2	0%
Bolivia	2	0%
Canadá	2	0%
España	2	0%
Israel	2	0%
Japón	1	0%
Nicaragua	1	0%
Noruega	1	0%
Perú	1	0%
Paraguay	1	0%
Barbados	1	0%
Turquía	1	0%
Brasil	1	0%
Chile	1	0%
China	1	0%
Costa Rica	1	0%
Cuba	1	0%
Algeria	1	0%
Sáhara Occidental	1	0%
Francia	1	0%
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	1	0%
Guatemala	1	0%
Honduras	1	0%
Total	438	100%

Consultas por Departamento:

El mayor volumen de usuarios especializados se encuentra en Bogotá, Valle de Cauca y Antioquia, los únicos departamentos de los que no contamos con información de encuestados son: Amazonas, Chocó, Guaviare y Vichada.

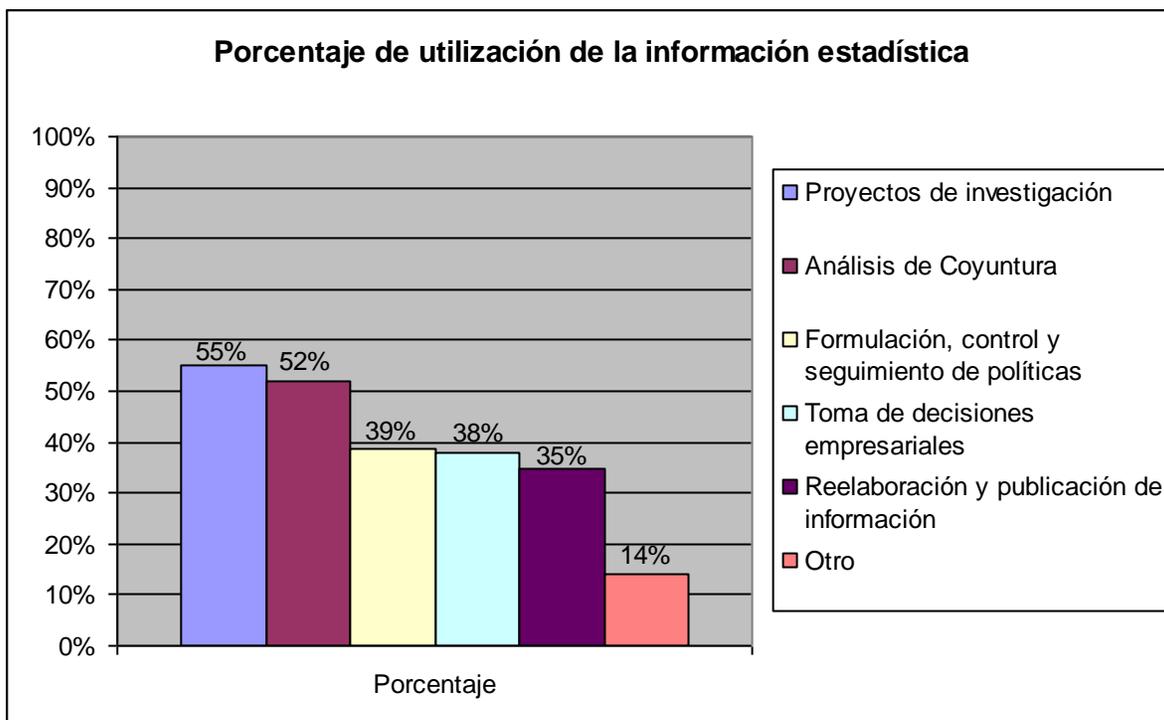


Departamento		
	Frecuencia	Porcentaje
BOGOTÁ D.C.	152	39%
VALLE DEL CAUCA	63	16%
ANTIOQUIA	40	10%
CALDAS	14	4%
SANTANDER	14	4%
ATLÁNTICO	13	3%
CUNDINAMARCA	12	3%
BOYACÁ	11	3%
CESAR	11	3%
NARIÑO	9	2%
NORTE DE SANTANDER	6	2%
TOLIMA	6	2%
BOLÍVAR	5	1%
CAUCA	5	1%
SAN ANDRÉS	5	1%
CÓRDOBA	3	1%
MAGDALENA	3	1%
META	3	1%
QUINDIO	3	1%
RISARALDA	3	1%
CAQUETÁ	2	1%
CASANARE	2	1%
PUTUMAYO	2	1%
SUCRE	2	1%
ARAUCA	1	0%
GUAINÍA	1	0%
HUILA	1	0%
LA GUAJIRA	1	0%
VAUPES	1	0%
NO RESPONDE	1	0%
Total	395	100%

4.2 Uso de la información estadística del DANE:

Utilización de la información estadística:

Con respecto a la pregunta sobre el uso que se le da a la información producida por el DANE tenemos los siguientes hallazgos:



Utilización de la información estadística		
	Frecuencia	Porcentaje
Proyectos de investigación	203	55%
Análisis de Coyuntura	191	52%
Formulación, control y seguimiento de políticas	142	39%
Toma de decisiones empresariales	140	38%
Reelaboración y publicación de información	128	35%
Otro	52	14%

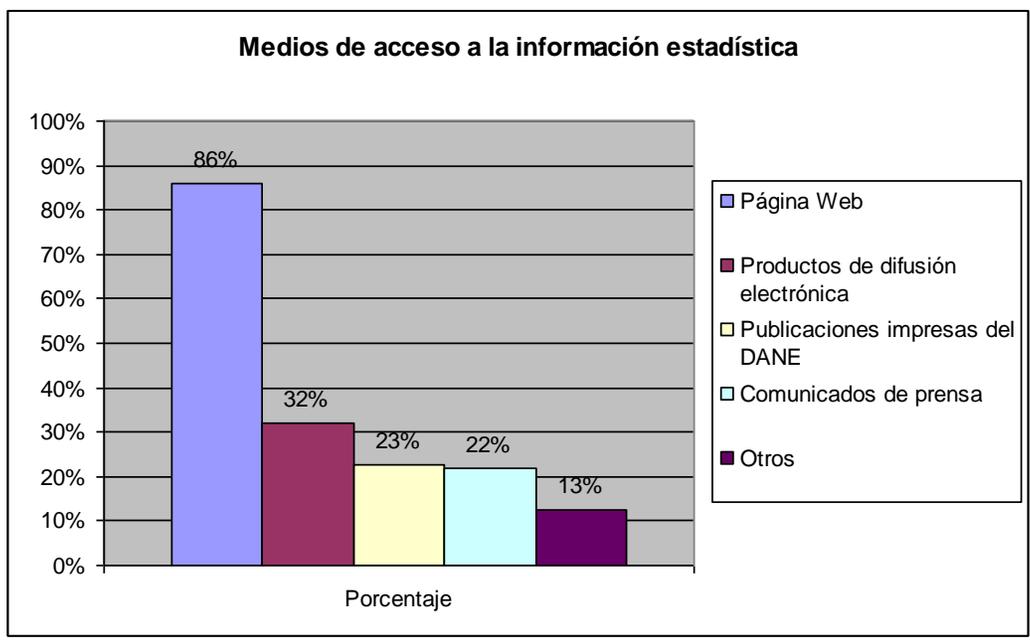
De aquellos usuarios que manifestaron darle otro uso a la información producida por el DANE, es importante resaltar que el uso con fines de docencia y académicos, la presentación de informes y la formulación de planes, programas y proyectos hacen parte de el uso alternativo que algunos de nuestros usuarios le dan a la información.

OTRO USO	Frecuencia
DOCENCIA / ACADEMIA	8
INFORMES EN GENERAL	8
NO RESPONDE	7
FORMULACIÓN DE PLANES, PROGRAMAS Y PROYECTOS	5

ALIMENTAR EL BANCO DE DATOS DE LA ALADI	1
CONSULTORÍAS	1
DEBATES, PROYECTOS DE LEY	1
ELABORACIÓN DE CUENTAS ECONÓMICAS DEL VALLE DEL CAUCA	1
ENTREGAR INFORMES	1
ESTADÍSTICOS	1
ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS DE RSE	1
ESTUDIOS ECONÓMICOS DE BOYACÁ	1
ESTUDIOS ESPECIALIZADOS	1
FORMULAS DE REAJUSTE	1
MEDIR TENDENCIAS	1
MODELACIÓN DE PROYECTOS	1
MONITOREO MERCADO	1
PARA DIFUSIÓN A USUARIOS Y FUENTES INFORMANTES DEL DANE	1
PARA EL IPC DE SALUD Y EDUCACIÓN	1
PARA PRESUPUESTOS	1
PLANEACIÓN DEL SECTOR MINERO ENERGÉTICO	1
POR CONOCIMIENTO GENERAL	1
PROYECTOS ESPECIALES ESTADÍSTICOS	1
PROYECCIONES	1
PROYECCIONES ECONOMICAS	1
PROYECTOS MUNICIPALES	1
SITEMA NACIONAL DE JUVENTUD	1
TEMAS DE GÉNERO Y MUJER	1
TOTAL	52

Medio de acceso a la información estadística:

El medio de acceso más utilizado para consultar la información producida por el DANE por parte de los usuarios especializados es la página Web.



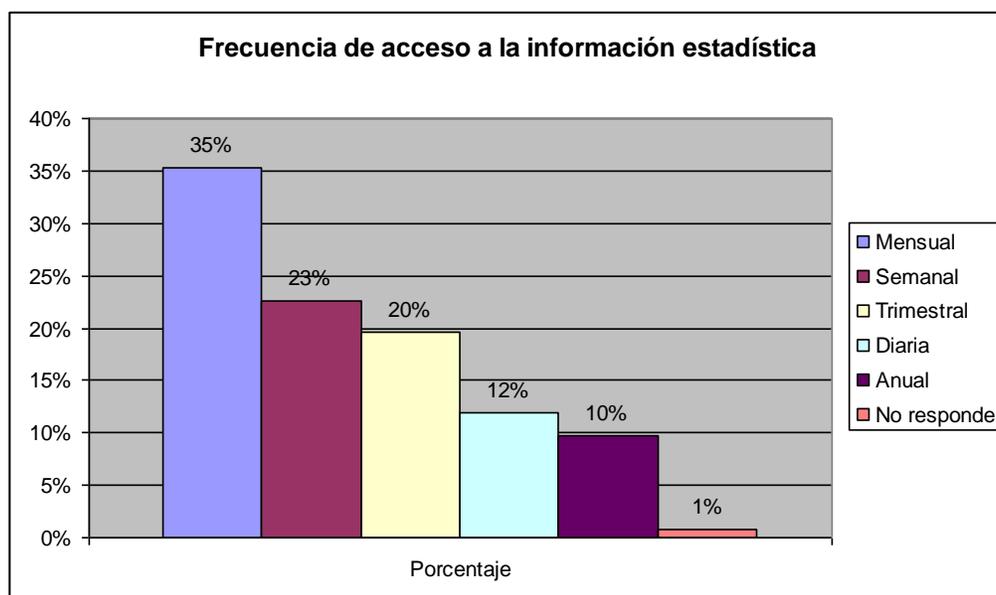
Medio de acceso a la información estadística		
	Frecuencia	Porcentaje
Página Web	316	86%
Productos de difusión electrónica	118	32%
Publicaciones impresas del DANE	83	23%
Comunicados de prensa	81	22%
Otros	46	13%

Otros de los medios de acceso utilizados por parte de nuestros usuarios son la visita a los Bancos de Datos y/o Centros de Información, la celebración de Convenios Interadministrativos y la solicitud directa de información a través de correo ordinario y correo electrónico.

Otro medio de acceso	Frecuencia
VISITA A LOS BANCOS DE DATOS / CIC	9
CONVENIO INTERINSTITUCIONAL CON EL DANE	7
SOLICITUD DIRECTA	7
CORREO ELECTRONICO	6
NO RESPONDE	4
RUEDA DE PRENSA	3
BASES DE DATOS DANE	3
SUSCRIPCIÓN / COMPRA DE INF.	3
TRANSMISION DE LA CANCELLERIA	1
MEDIO MAGNETICO	1
INFORMACION DE LA ANDI	1
EL DANE EN LA ACADEMÍA	1
	46

Frecuencia de accesos a la información estadística:

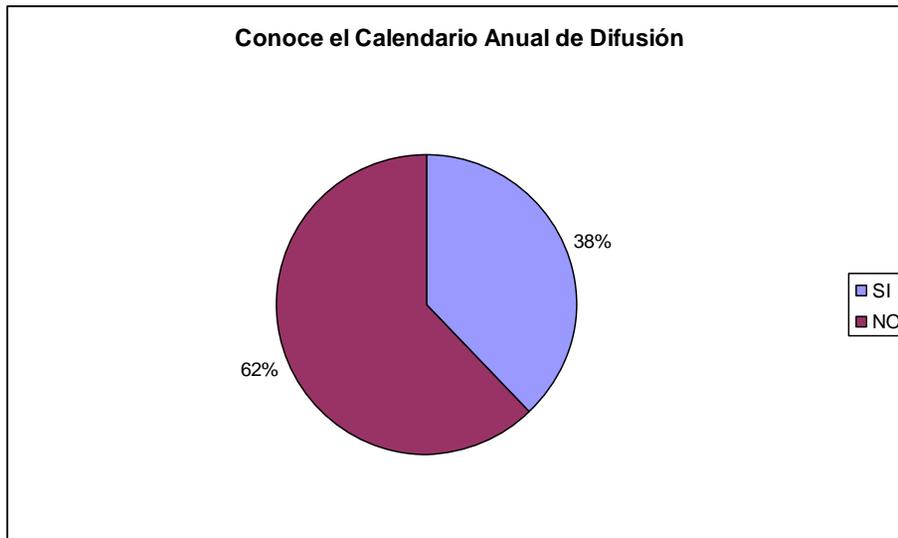
La mayoría de los usuarios acceden mensualmente a la información estadística.



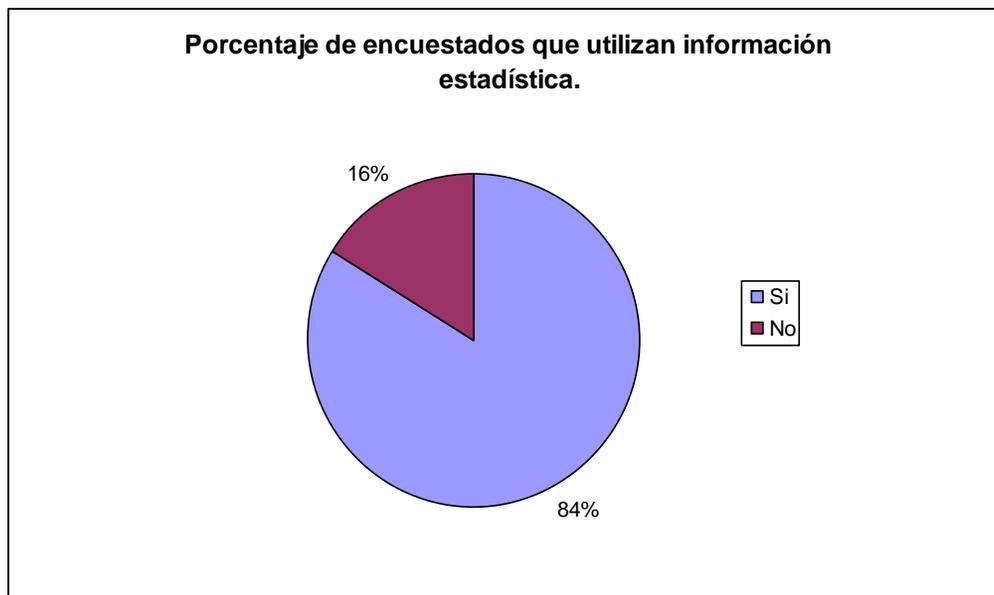
	Frecuencia	Porcentaje
Mensual	130	35%
Semanal	83	23%
Trimestral	72	20%
Diaria	44	12%
Anual	36	10%
No responde	3	1%

Calendario de Difusión:

El 62% de los usuarios que respondieron la encuesta **NO CONOCE** el calendario anual de Difusión.



De los 438 usuarios que respondieron la encuesta, 70 manifestaron no utilizar para su trabajo o la organización para la que trabaja información producida por el Departamento administrativo Nacional de Estadística.



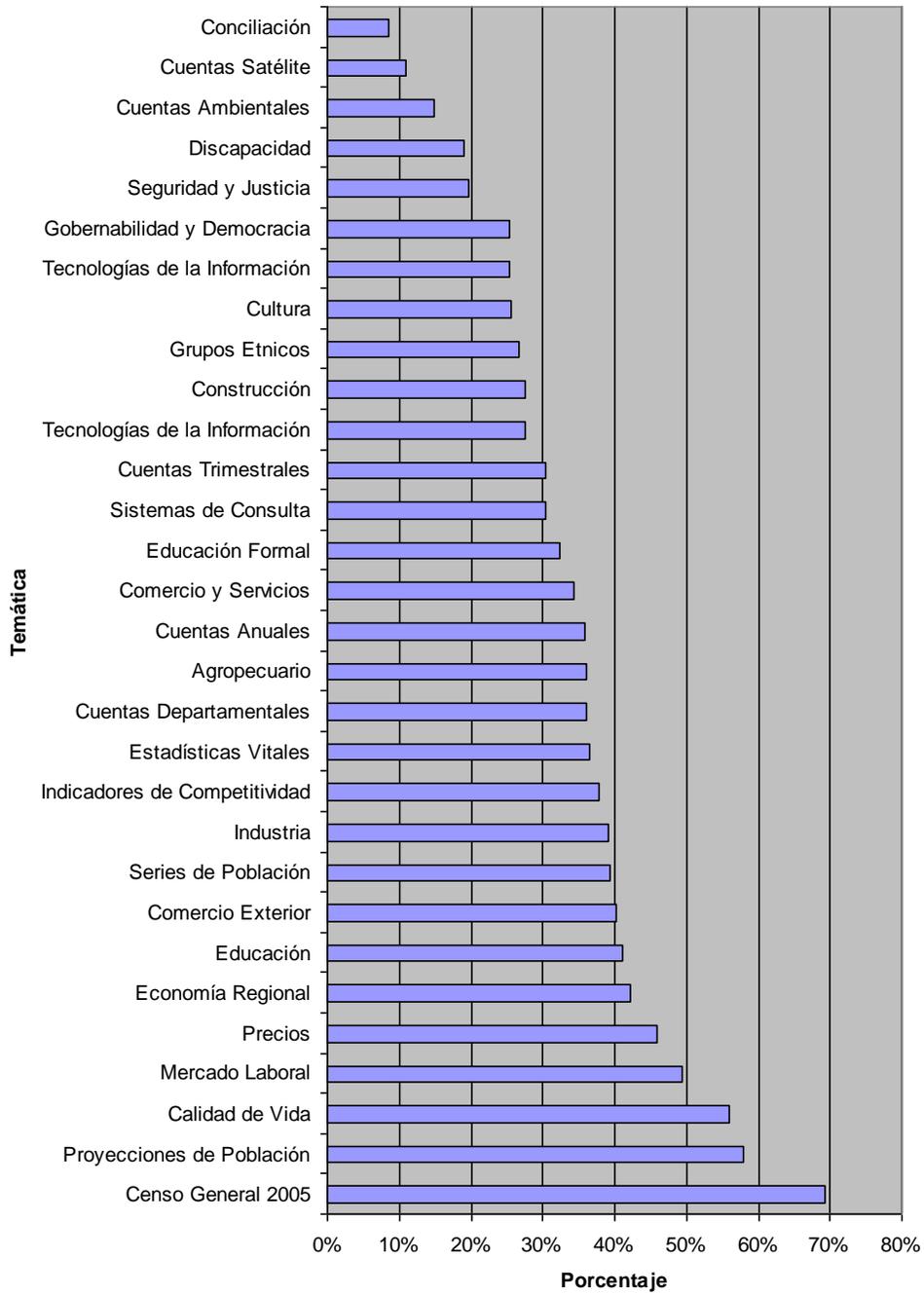
USA INFORMACIÓN PRODUCIDA POR EL DANE		
	Frecuencia	Porcentaje
Si	368	84%
No	70	16%
Total	438	100%

Teniendo en cuenta lo anterior, la base para el cálculo de los siguientes datos será de 368 usuarios, que son aquellos que utilizan algún tipo de información producida por el DANE, en muchos de los casos un usuario utiliza distintos tipos de información, razón por la cual se analiza la frecuencia y porcentaje de acuerdo con la base de 368 usuarios como se advirtió anteriormente.

Consultas de Información (agregado):

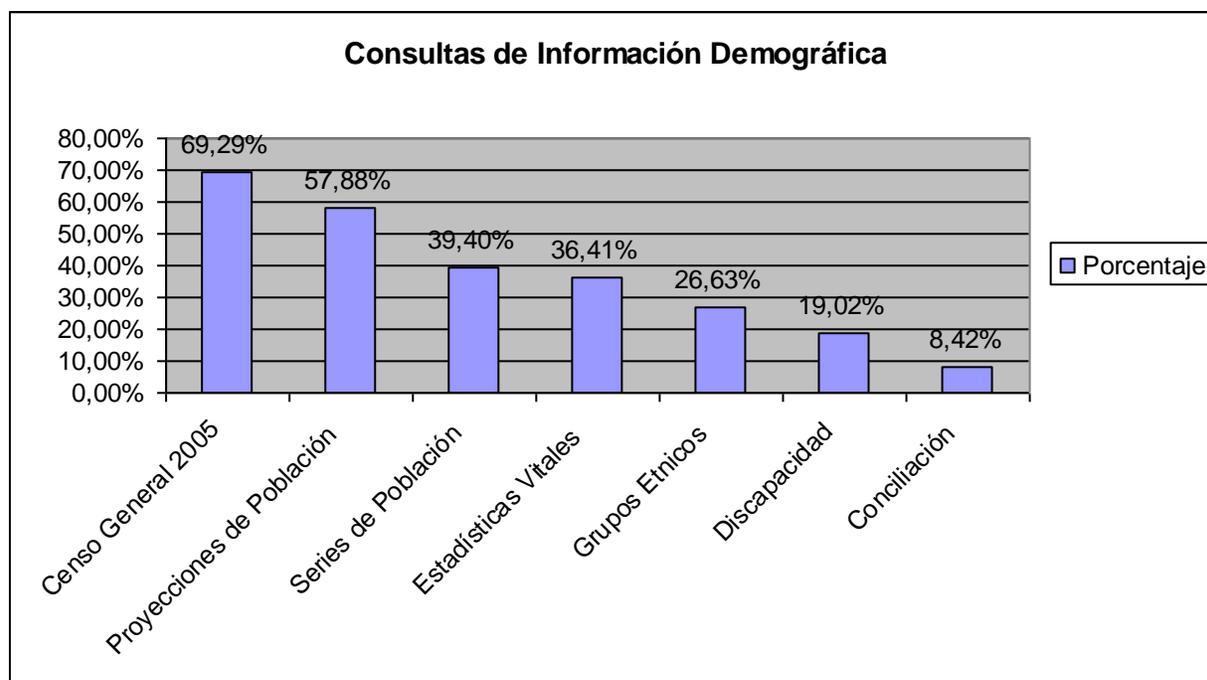
Consultas de información			
Grupo	Temática	Frecuencia	Porcentaje
Demográfica	Censo General 2005	255	69%
Demográfica	Proyecciones de Población	213	58%
Social	Calidad de Vida	206	56%
Social	Mercado Laboral	182	49%
Económica	Precios	169	46%
Económica	Economía Regional	155	42%
Económica	Educación	151	41%
Económica	Comercio Exterior	148	40%
Demográfica	Series de Población	145	39%
Económica	Industria	144	39%
Económica	Indicadores de Competitividad	139	38%
Demográfica	Estadísticas Vitales	134	36%
Cuentas Nacionales	Cuentas Departamentales	133	36%
Económica	Agropecuario	133	36%
Cuentas Nacionales	Cuentas Anuales	132	36%
Económica	Comercio y Servicios	126	34%
Social	Educación Formal	119	32%
Geoestadística	Sistemas de Consulta	112	30%
Cuentas Nacionales	Cuentas Trimestrales	112	30%
Social	Tecnologías de la Información	101	27%
Económica	Construcción	101	27%
Demográfica	Grupos Etnicos	98	27%
Social	Cultura	94	26%
Económica	Tecnologías de la Información	93	25%
Social	Gobernabilidad y Democracia	93	25%
Social	Seguridad y Justicia	72	20%
Demográfica	Discapacidad	70	19%
Cuentas Nacionales	Cuentas Ambientales	55	15%
Cuentas Nacionales	Cuentas Satélite	40	11%
Demográfica	Conciliación	31	8%

Consultas de Información Agregado



4.3 Resultados Información Demográfica:

De acuerdo con la investigación, la información más consultada del componente demográfico es la correspondiente a Censo General 2005, seguida por Proyecciones y Series de Información.



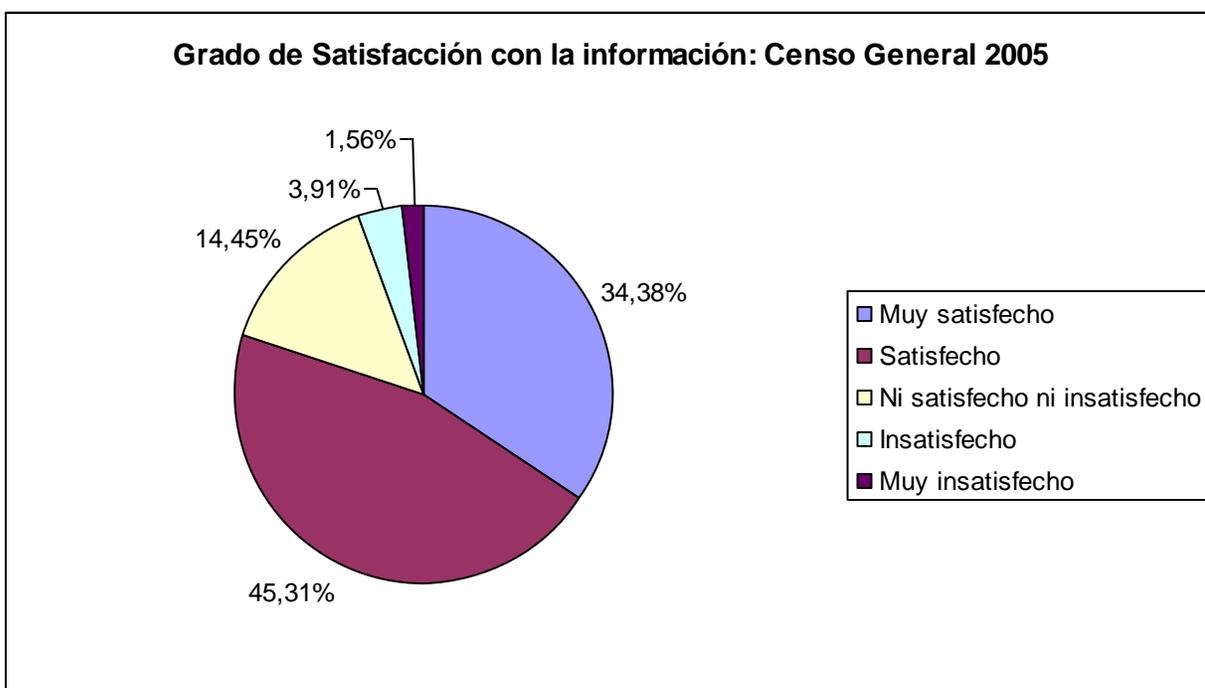
Consultas de información demográfica		
	Frecuencia	Porcentaje
Censo General 2005	255	69,29%
Proyecciones de Población	213	57,88%
Series de Población	145	39,40%
Estadísticas Vitales	134	36,41%
Grupos Etnicos	98	26,63%
Discapacidad	70	19,02%
Conciliación	31	8,42%

Grado de Satisfacción con la información:

A través de este modulo se buscó conocer el grado en que las estadísticas del DANE satisfacen las necesidades de los usuarios de acuerdo con la información que manifestaron utilizar.

Censo General

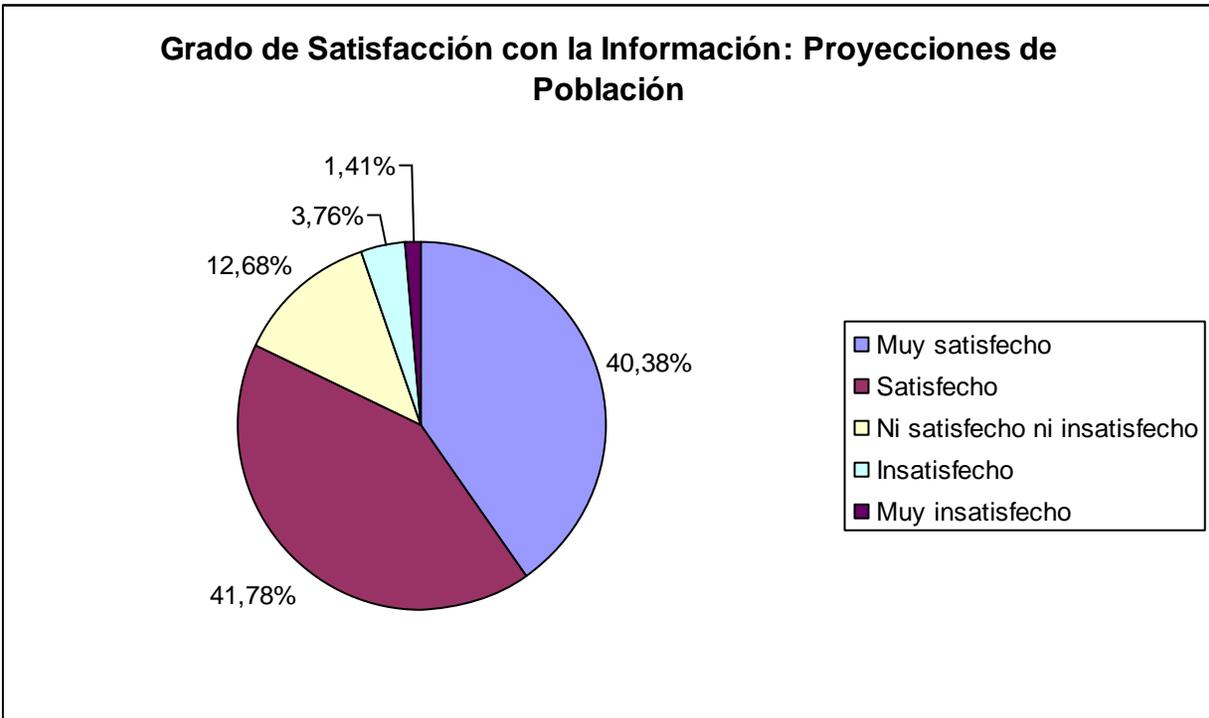
En una escala de 1 a 5, el grado de satisfacción de los usuarios de la información del Censo general 2005 es de 4,06, el 80% de las calificaciones evaluadas son de “satisfecho” y “muy satisfecho”.



Grado de Satisfacción con: Censo General 2005		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	88	34,38%
Satisfecho	116	45,31%
Ni satisfecho ni insatisfecho	37	14,45%
Insatisfecho	10	3,91%
Muy insatisfecho	4	1,56%
TOTAL	256	
Calificación	4,06	

Proyecciones de Población

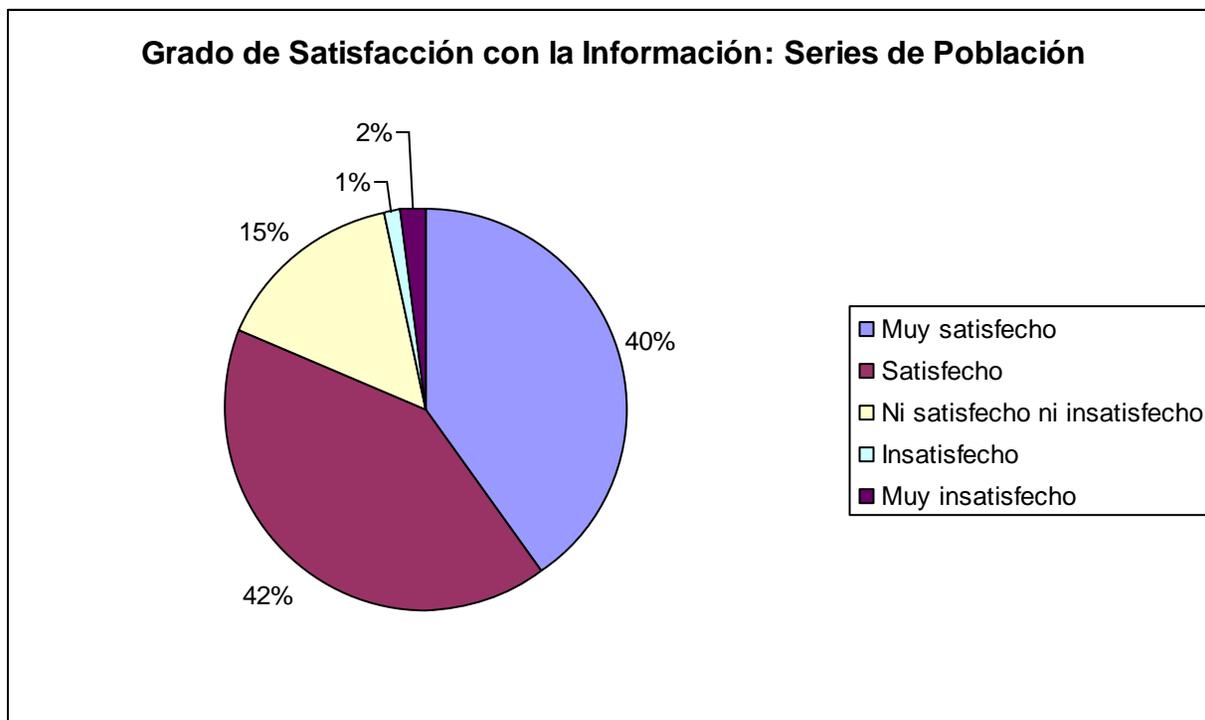
El grado de satisfacción con las Proyecciones de Población es de 4,16.



Grado de Satisfacción con: Proyecciones de Población		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	86	40,38%
Satisfecho	89	41,78%
Ni satisfecho ni insatisfecho	27	12,68%
Insatisfecho	8	3,76%
Muy insatisfecho	3	1,41%
TOTAL	213	
Calificación	4,16	

Series de Población

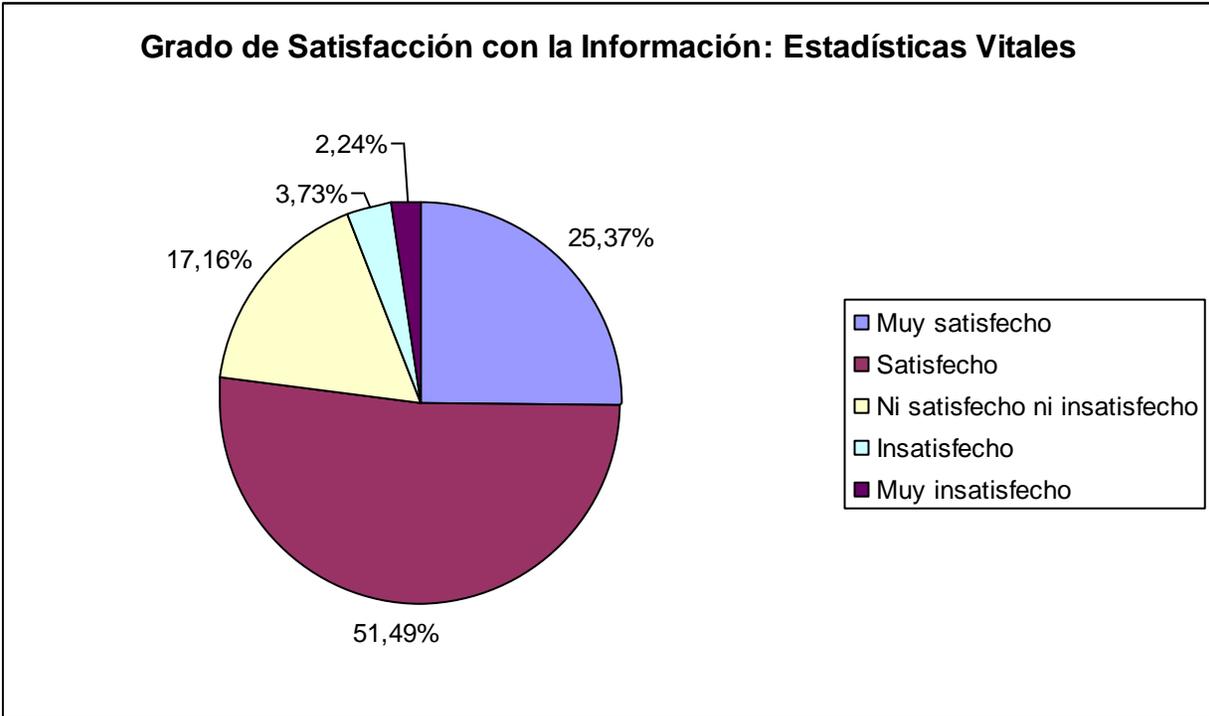
La calificación al grado de satisfacción de los usuarios estratégicos con respecto a las series de población consultadas es de 4,16.



Grado de Satisfacción con: Series de Población		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	58	40,00%
Satisfecho	60	41,38%
Ni satisfecho ni insatisfecho	22	15,17%
Insatisfecho	2	1,38%
Muy insatisfecho	3	2,07%
TOTAL	145	
Calificación	4,16	

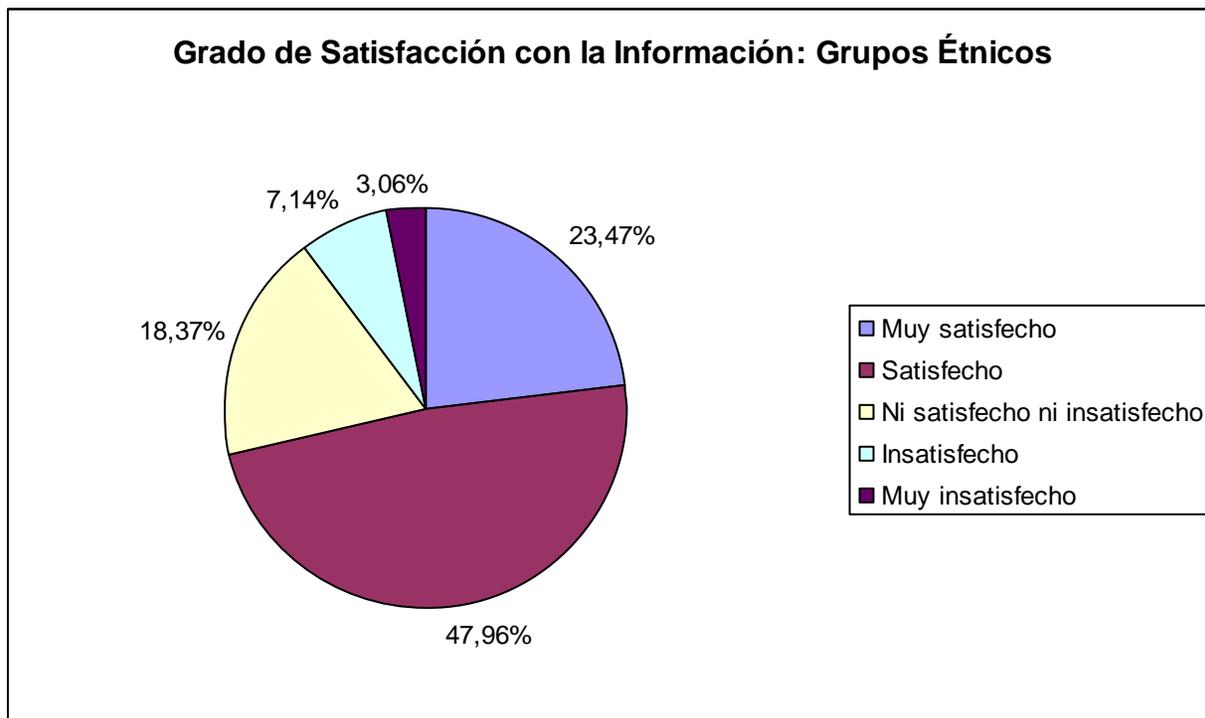
Estadísticas Vitales

En una escala de 1 a 5, el grado de satisfacción con las Estadísticas Vitales es de 3,94.



Grado de Satisfacción con: Estadísticas Vitales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	34	25,37%
Satisfecho	69	51,49%
Ni satisfecho ni insatisfecho	23	17,16%
Insatisfecho	5	3,73%
Muy insatisfecho	3	2,24%
TOTAL	134	
Calificación	3,94	

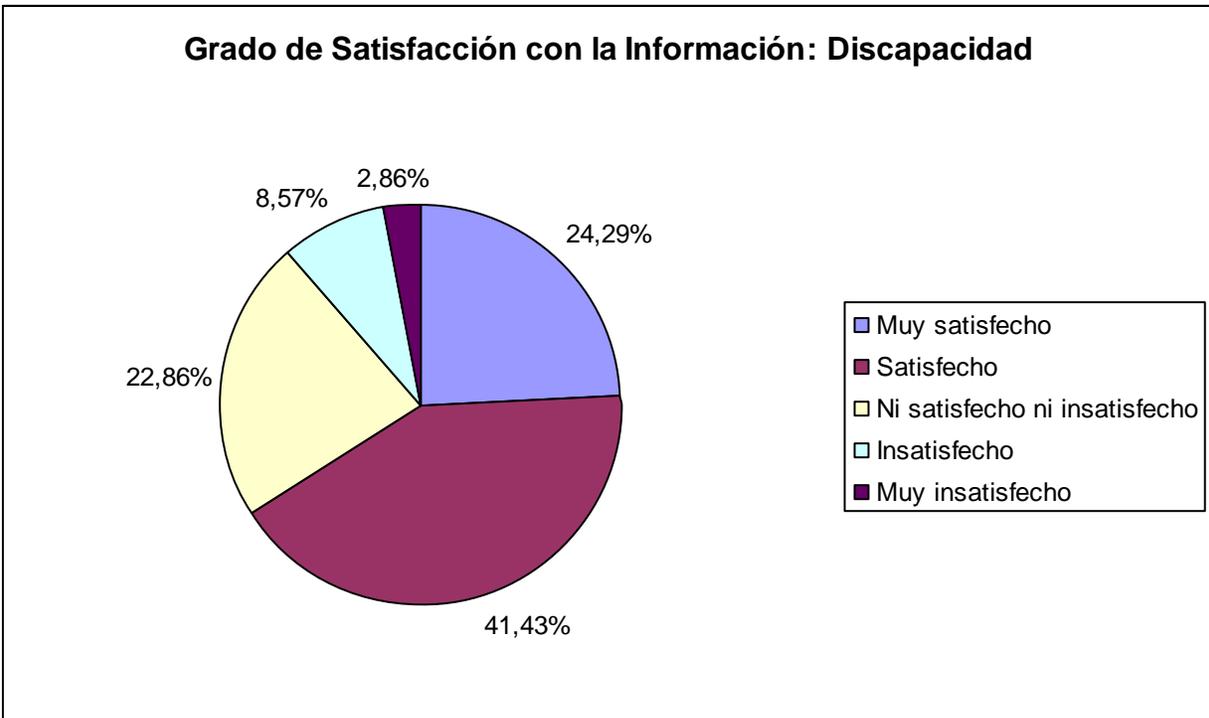
Grupos Étnicos



Grado de Satisfacción con: Grupos Étnicos		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	23	23,47%
Satisfecho	47	47,96%
Ni satisfecho ni insatisfecho	18	18,37%
Insatisfecho	7	7,14%
Muy insatisfecho	3	3,06%
TOTAL	98	
Calificación	3,82	

Discapacidad

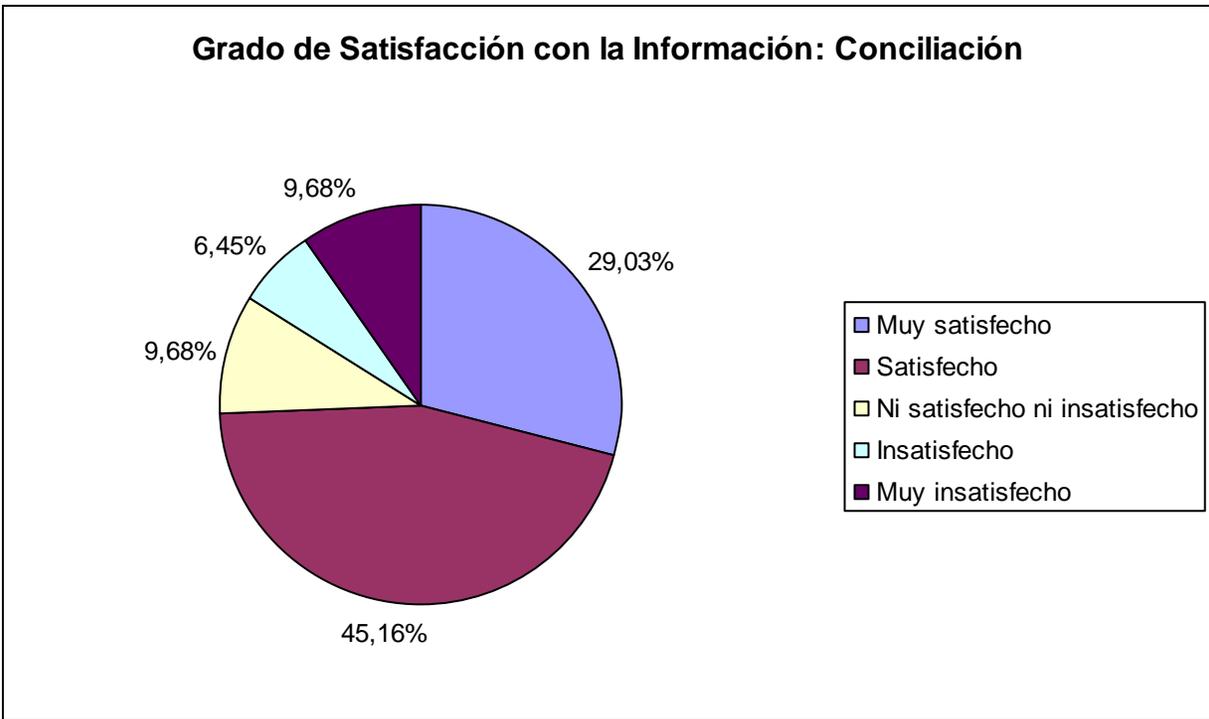
De acuerdo con la percepción de los usuarios especializados, la información sobre discapacidad, del componente demográfico se calificaría con 3,76 puntos sobre 5.



Grado de Satisfacción con: Discapacidad		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	17	24,29%
Satisfecho	29	41,43%
Ni satisfecho ni insatisfecho	16	22,86%
Insatisfecho	6	8,57%
Muy insatisfecho	2	2,86%
TOTAL	70	
Calificación	3,76	

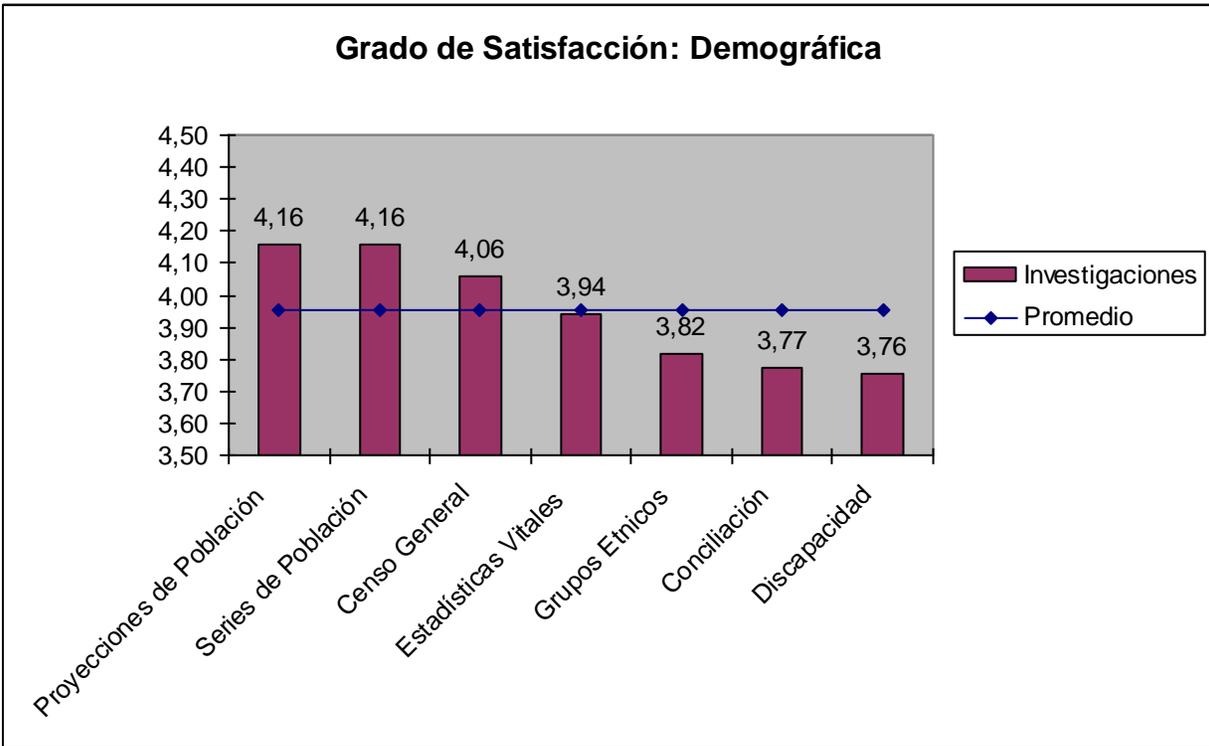
Conciliación

Para el caso de la información de Conciliación Censal se obtuvo una calificación de 3,77.



Grado de Satisfacción con: Conciliación		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	9	29,03%
Satisfecho	14	45,16%
Ni satisfecho ni insatisfecho	3	9,68%
Insatisfecho	2	6,45%
Muy insatisfecho	3	9,68%
TOTAL	31	
Calificación	3,77	

En una escala de 1 a 5, el promedio de la calificación por el Grado de Satisfacción con la Información demográfica es 3,95, de la cual, están por encima de este promedio Censo General 2005, Proyecciones de Población y Series de Población.



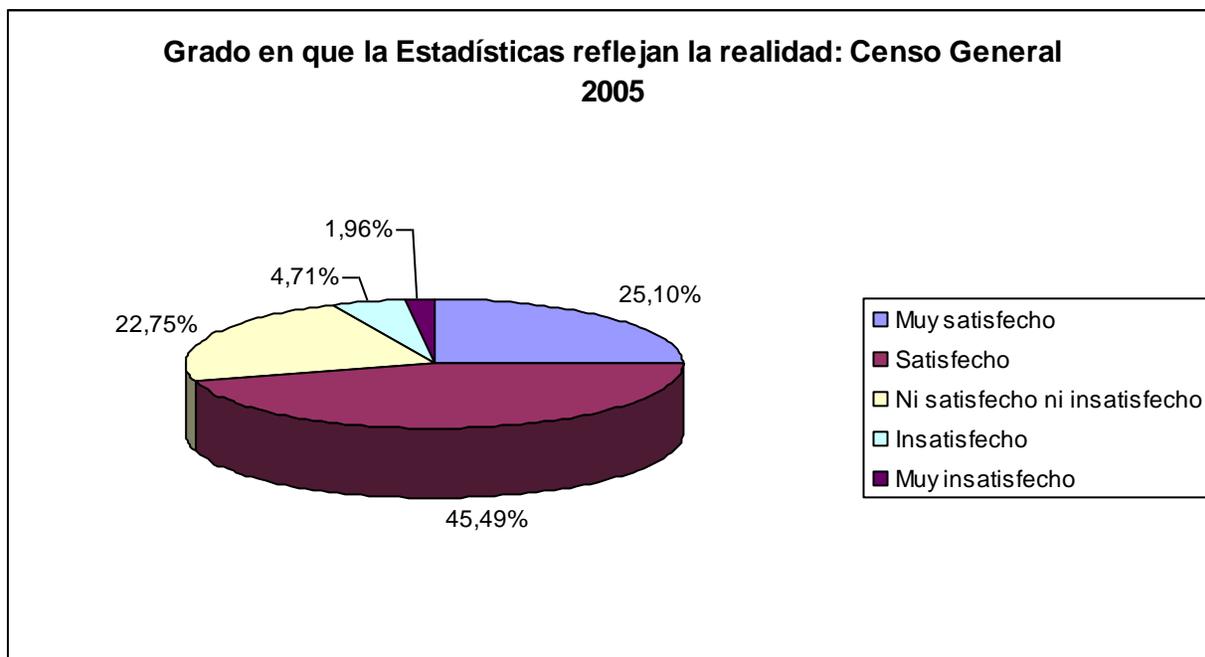
Investigación	Calificación	Promedio
Proyecciones de Población	4,16	3,95
Series de Población	4,16	3,95
Censo General	4,06	3,95
Estadísticas Vitales	3,94	3,95
Grupos Etnicos	3,82	3,95
Conciliación	3,77	3,95
Discapacidad	3,76	3,95

Grado en el que las estadísticas del DANE reflejan la realidad:

El objetivo de esta pregunta es evaluar la percepción de los usuarios estratégicos en lo relacionado con la credibilidad y el posicionamiento de la información estadística producida por el Departamento, también se analizará por grupos o categorías de información.

Censo General

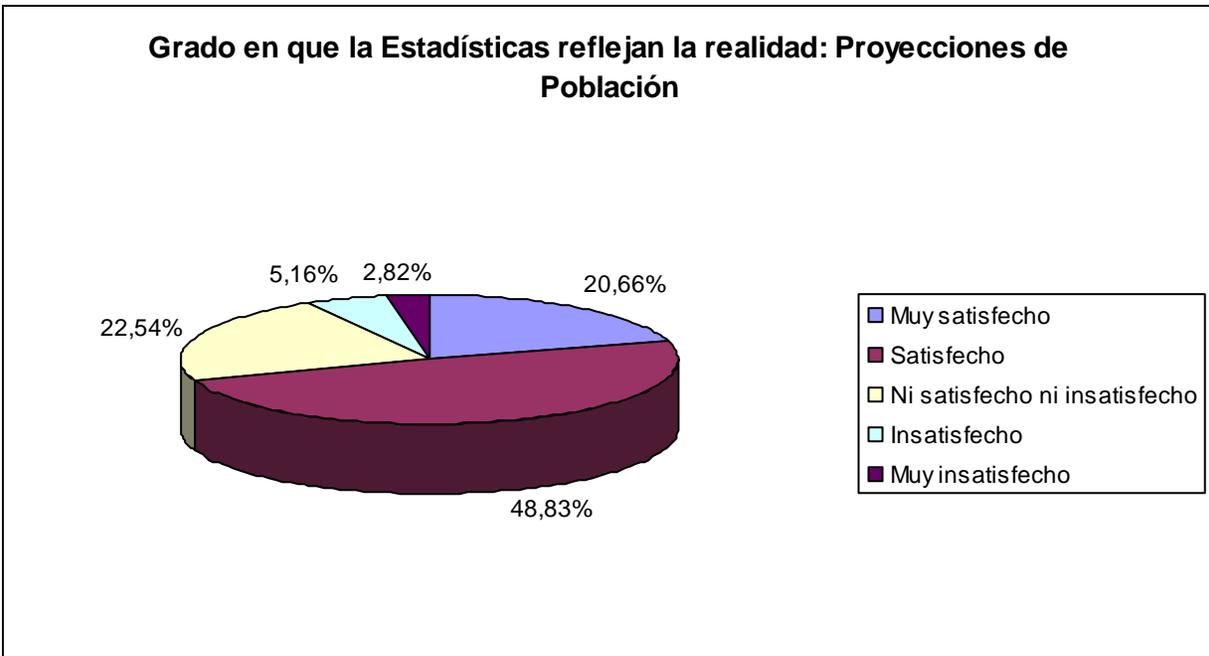
De acuerdo con la percepción de los usuarios consultados, la calificación a la información del Censo General 2005, con respecto al grado en el que esta información refleja la realidad es de 3,87 puntos.



Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Censo General 2005		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	64	25,10%
Satisfecho	116	45,49%
Ni satisfecho ni insatisfecho	58	22,75%
Insatisfecho	12	4,71%
Muy insatisfecho	5	1,96%
TOTAL		255
Calificación		3,87

Proyecciones de Población

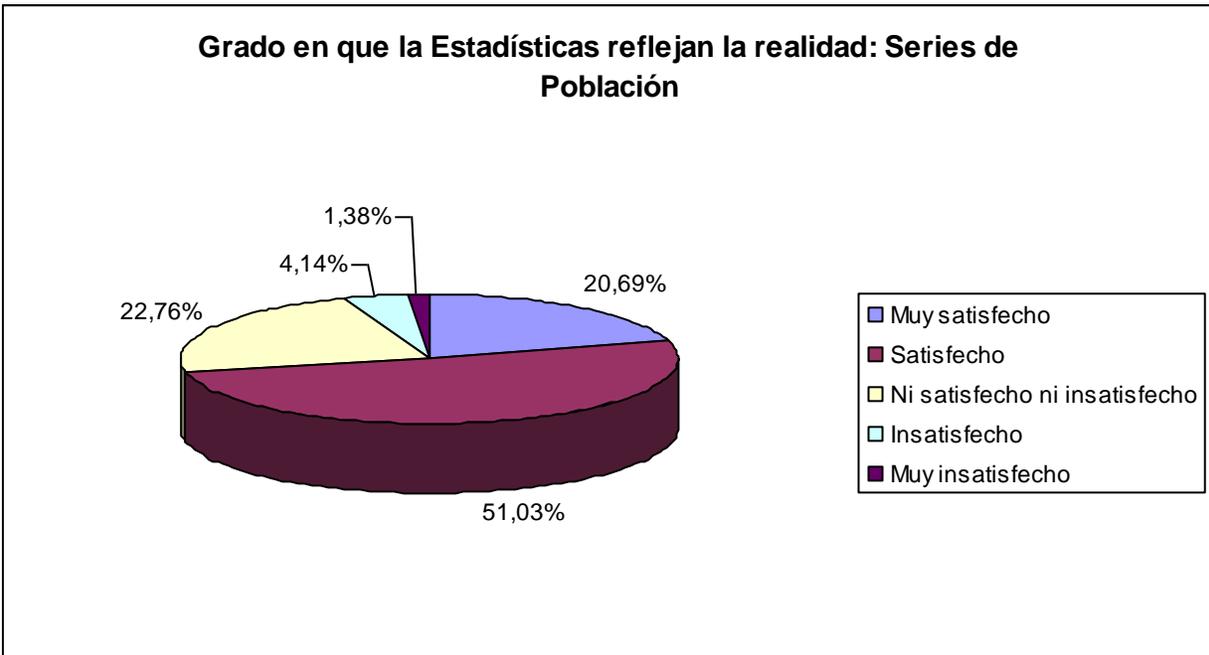
Las proyecciones de Población fueron calificadas con 3,79 puntos en este sentido.



Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Proyecciones de Población		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	44	20,66%
Satisfecho	104	48,83%
Ni satisfecho ni insatisfecho	48	22,54%
Insatisfecho	11	5,16%
Muy insatisfecho	6	2,82%
TOTAL	213	
Calificación	3,79	

Series de Población

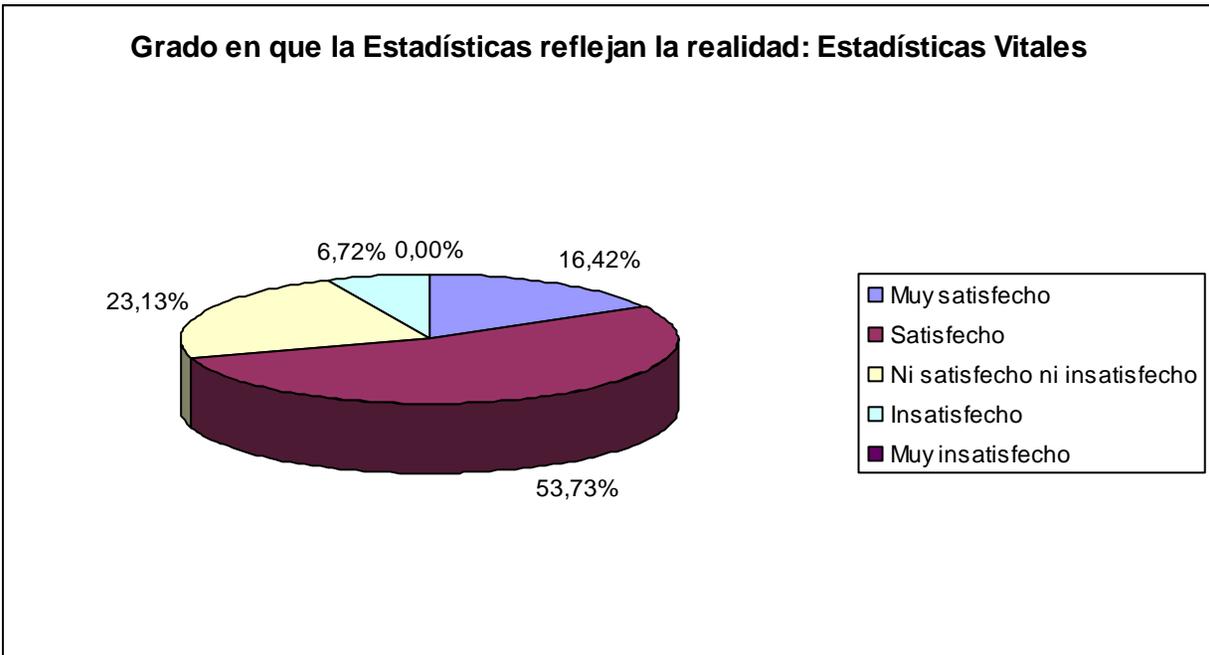
La calificación resultante del análisis de las Series de Población es de 3,86.



Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Series de Población		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	30	20,69%
Satisfecho	74	51,03%
Ni satisfecho ni insatisfecho	33	22,76%
Insatisfecho	6	4,14%
Muy insatisfecho	2	1,38%
TOTAL	145	
Calificación	3,86	

Estadísticas Vitales

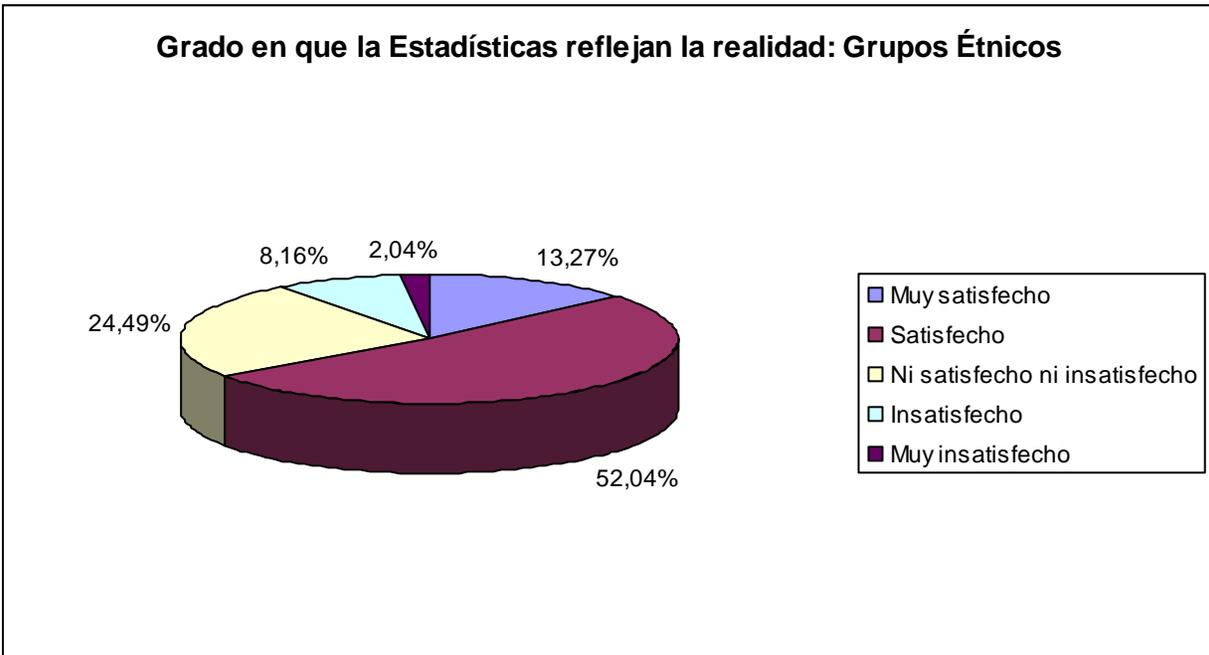
Sobre 5, la calificación al tema de Estadísticas Vitales es de 3,80.



Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Estadísticas Vitales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	22	16,42%
Satisfecho	72	53,73%
Ni satisfecho ni insatisfecho	31	23,13%
Insatisfecho	9	6,72%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL		134
Calificación		3,80

Grupos Étnicos

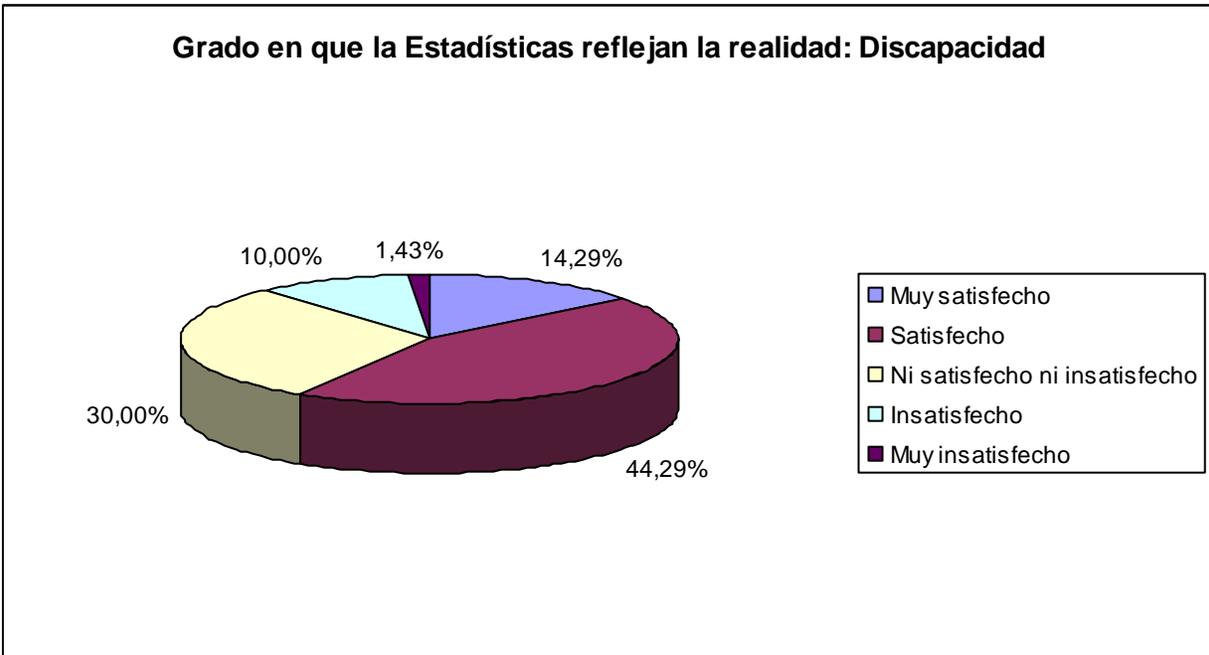
En cuanto a los Grupos Étnicos, la calificación es de 3,66.



Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Grupos Étnicos		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	13	13,27%
Satisfecho	51	52,04%
Ni satisfecho ni insatisfecho	24	24,49%
Insatisfecho	8	8,16%
Muy insatisfecho	2	2,04%
TOTAL	98	
Calificación	3,66	

Discapacidad

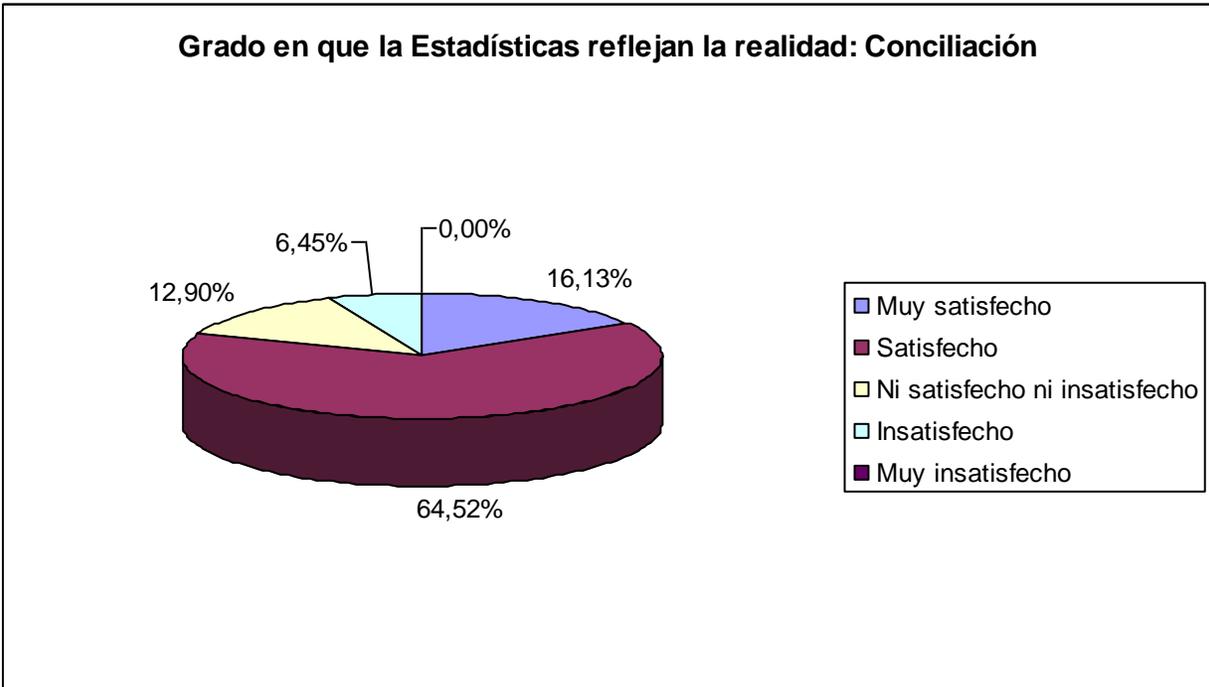
La calificación resultado para el tema de discapacidad es de 3,60.



Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Discapacidad		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	10	14,29%
Satisfecho	31	44,29%
Ni satisfecho ni insatisfecho	21	30,00%
Insatisfecho	7	10,00%
Muy insatisfecho	1	1,43%
TOTAL	70	
Calificación	3,60	

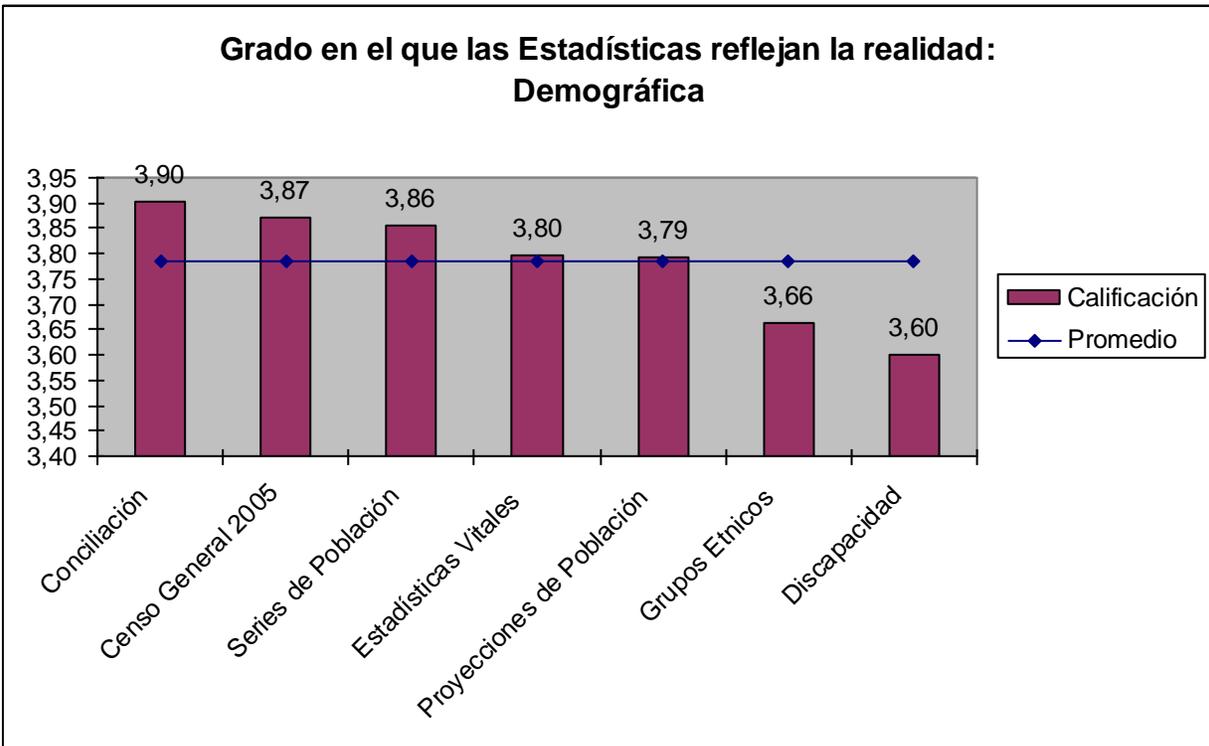
Conciliación

El tema de conciliación censal, uno de los menos consultados por nuestros usuarios estratégicos obtuvo una calificación de 3,90, el mejor calificado en cuanto al grado en el que las información refleja la realidad dentro de la información demográfica.



Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Conciliación		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	5	16,13%
Satisfecho	20	64,52%
Ni satisfecho ni insatisfecho	4	12,90%
Insatisfecho	2	6,45%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	31	
Calificación	3,90	

En resumen, el promedio de calificación del Grado en el que las estadísticas reflejan la realidad para el componente demográfico es de 3,78, por encima de este promedio se encuentran: Censo General 2005, Proyecciones de Población, Series de Población y Estadísticas Vitales.

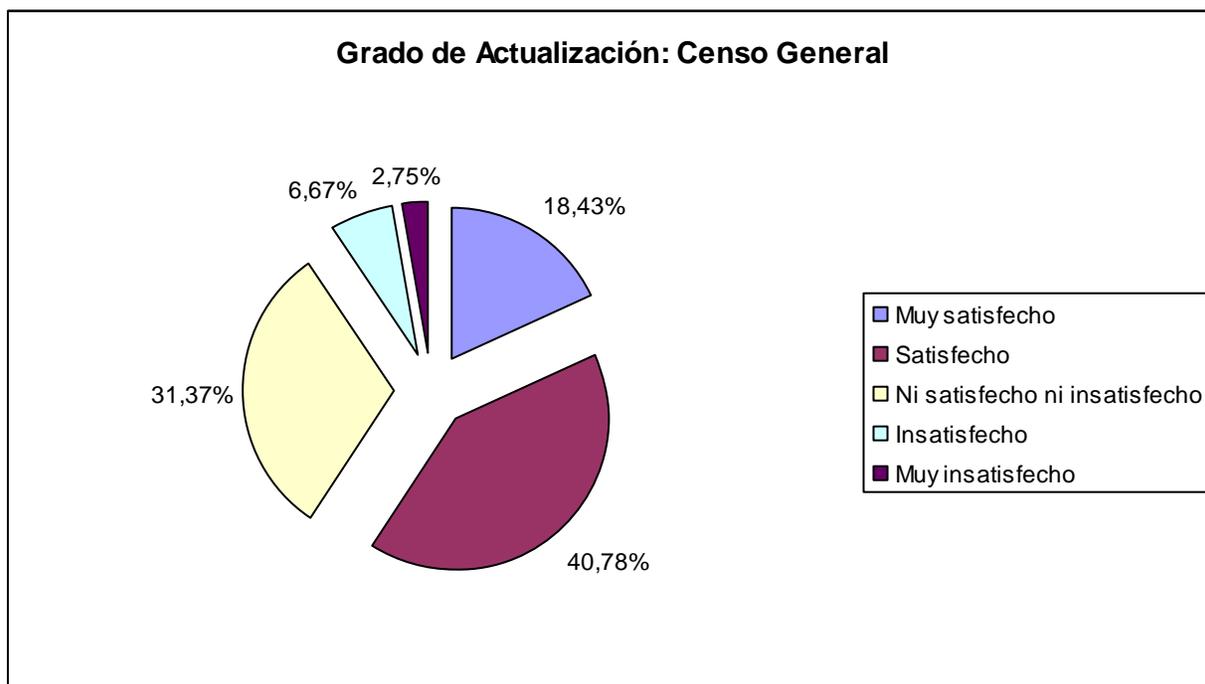


Investigación	Calificación	Promedio
Conciliación	3,90	3,78
Censo General 2005	3,87	3,78
Series de Población	3,86	3,78
Estadísticas Vitales	3,80	3,78
Proyecciones de Población	3,79	3,78
Grupos Etnicos	3,66	3,78
Discapacidad	3,60	3,78

Grado de actualización de la Información:

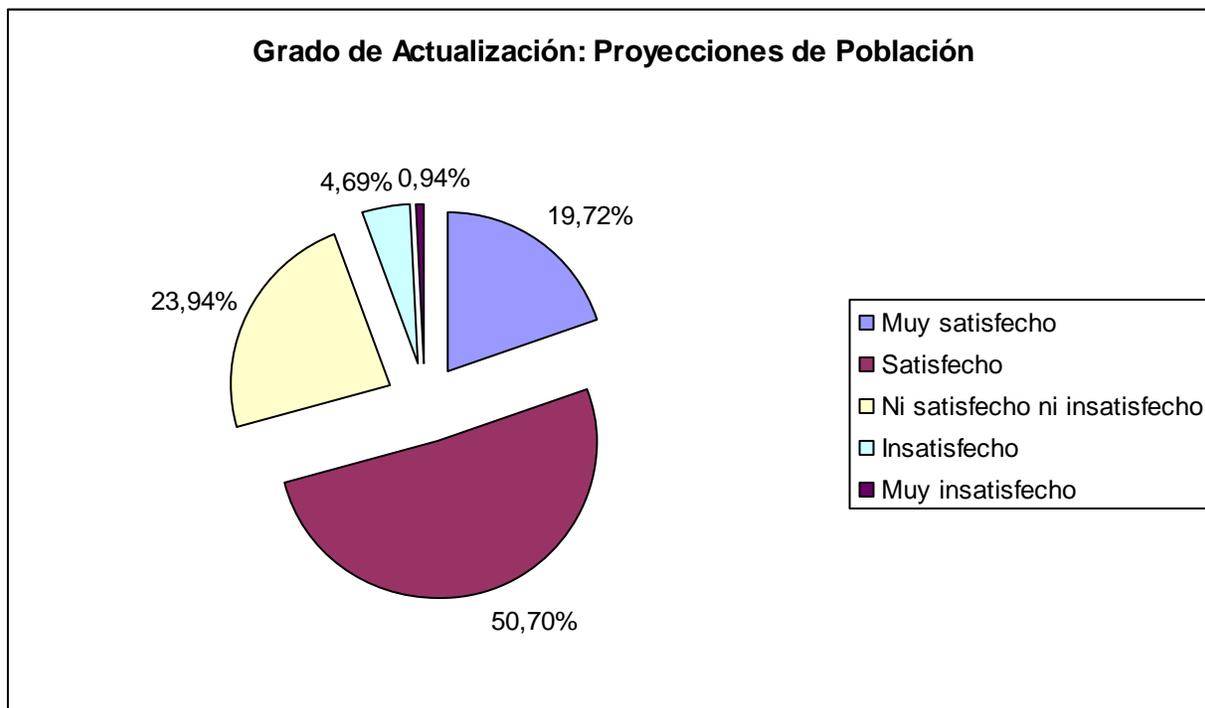
En este punto se busca conocer por la percepción del usuario con respecto a la actualización de la información difundida, preguntándole por el lapso de tiempo transcurrido entre el periodo al cual se refiere dicha información y la fecha de publicación de la misma.

Censo General



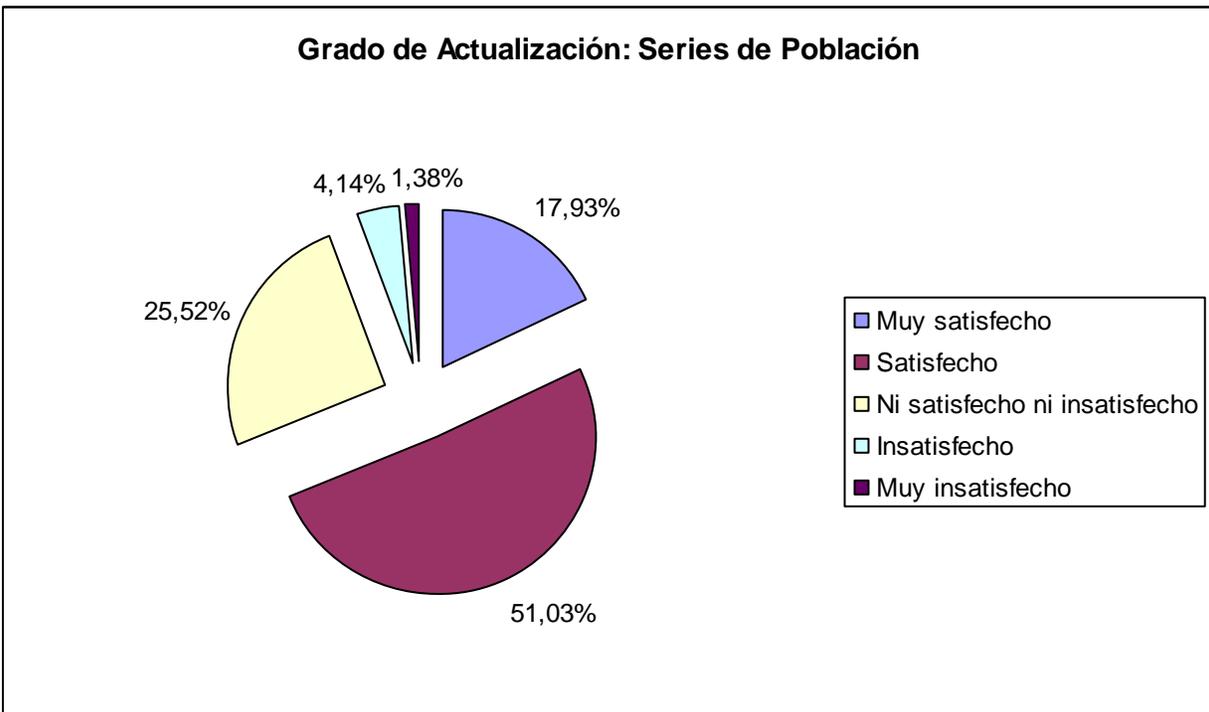
Grado de Actualización: Censo General		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	47	18,43%
Satisfecho	104	40,78%
Ni satisfecho ni insatisfecho	80	31,37%
Insatisfecho	17	6,67%
Muy insatisfecho	7	2,75%
TOTAL	255	
Calificación	3,65	

Proyecciones de Población



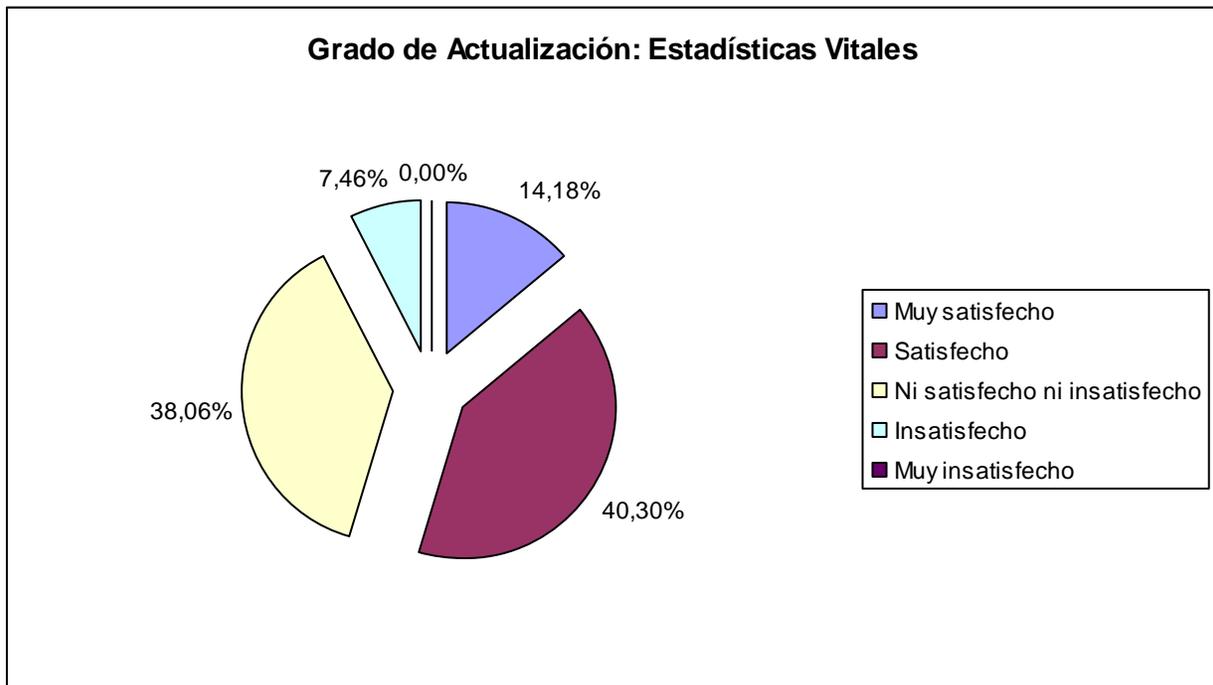
Grado de Actualización: Proyecciones de Población		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	42	19,72%
Satisfecho	108	50,70%
Ni satisfecho ni insatisfecho	51	23,94%
Insatisfecho	10	4,69%
Muy insatisfecho	2	0,94%
TOTAL	213	
Calificación	3,84	

Series de Población



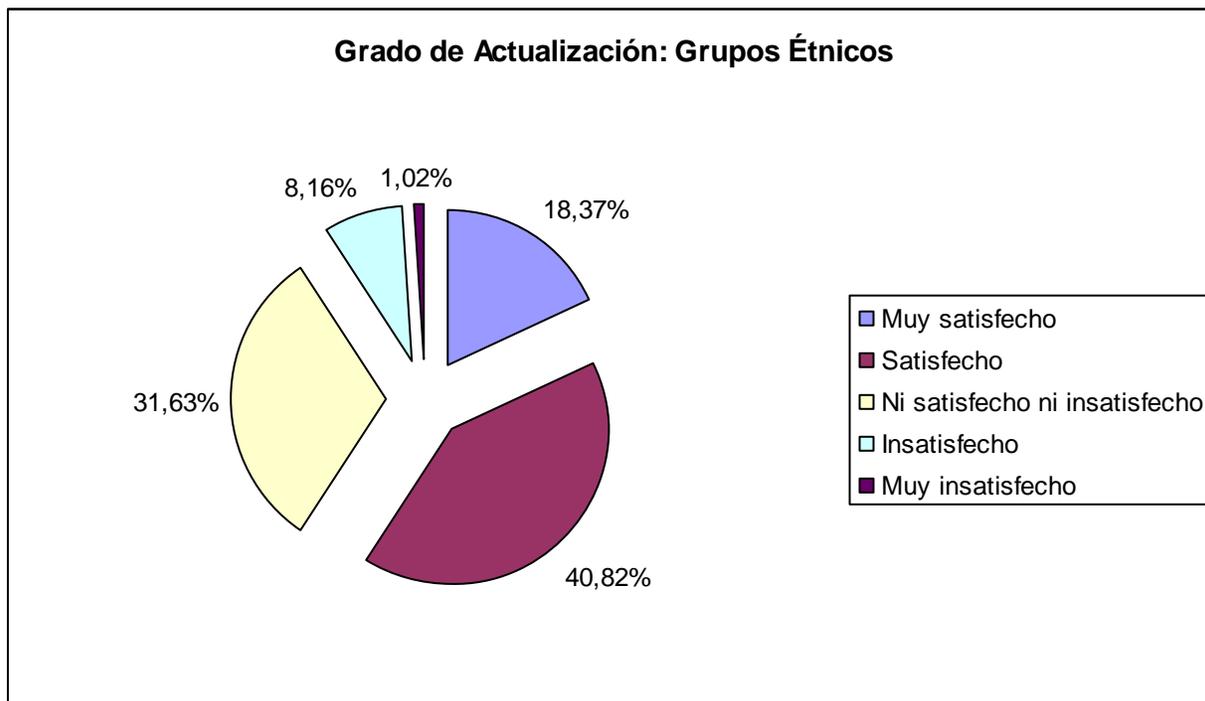
Grado de Actualización: Series de Población		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	26	17,93%
Satisfecho	74	51,03%
Ni satisfecho ni insatisfecho	37	25,52%
Insatisfecho	6	4,14%
Muy insatisfecho	2	1,38%
TOTAL	145	
Calificación	3,80	

Estadísticas Vitales



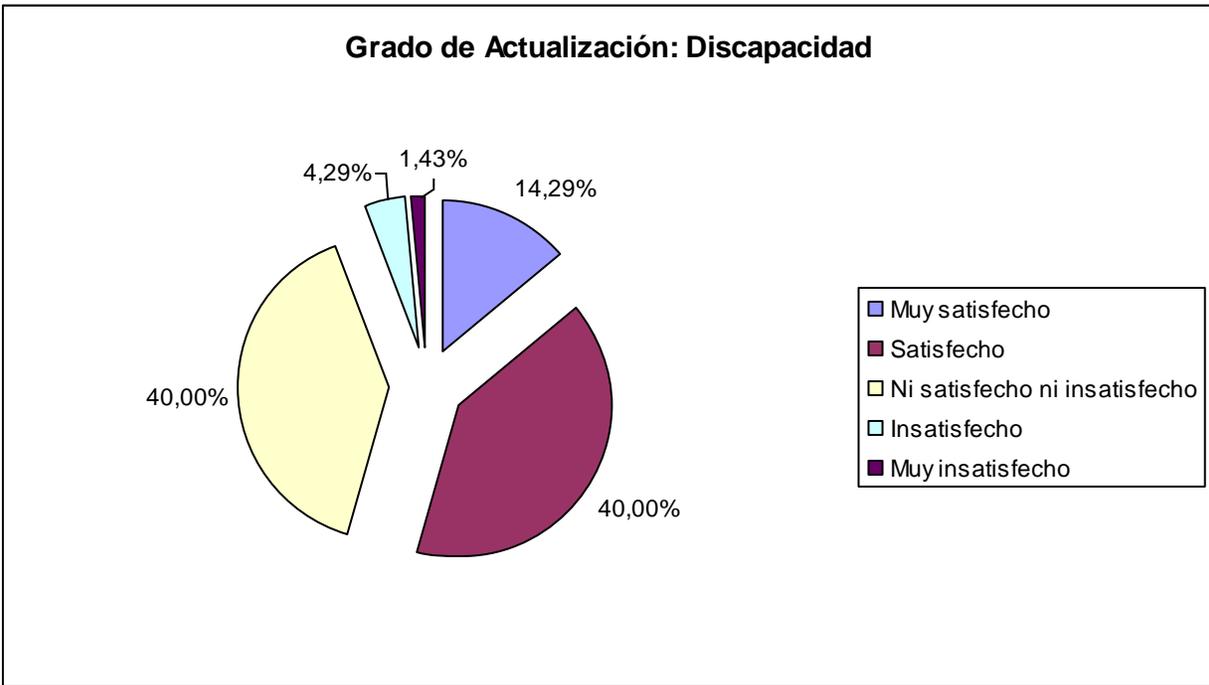
Grado de Actualización: Estadísticas Vitales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	19	14,18%
Satisfecho	54	40,30%
Ni satisfecho ni insatisfecho	51	38,06%
Insatisfecho	10	7,46%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	134	
Calificación	3,61	

Grupos Étnicos



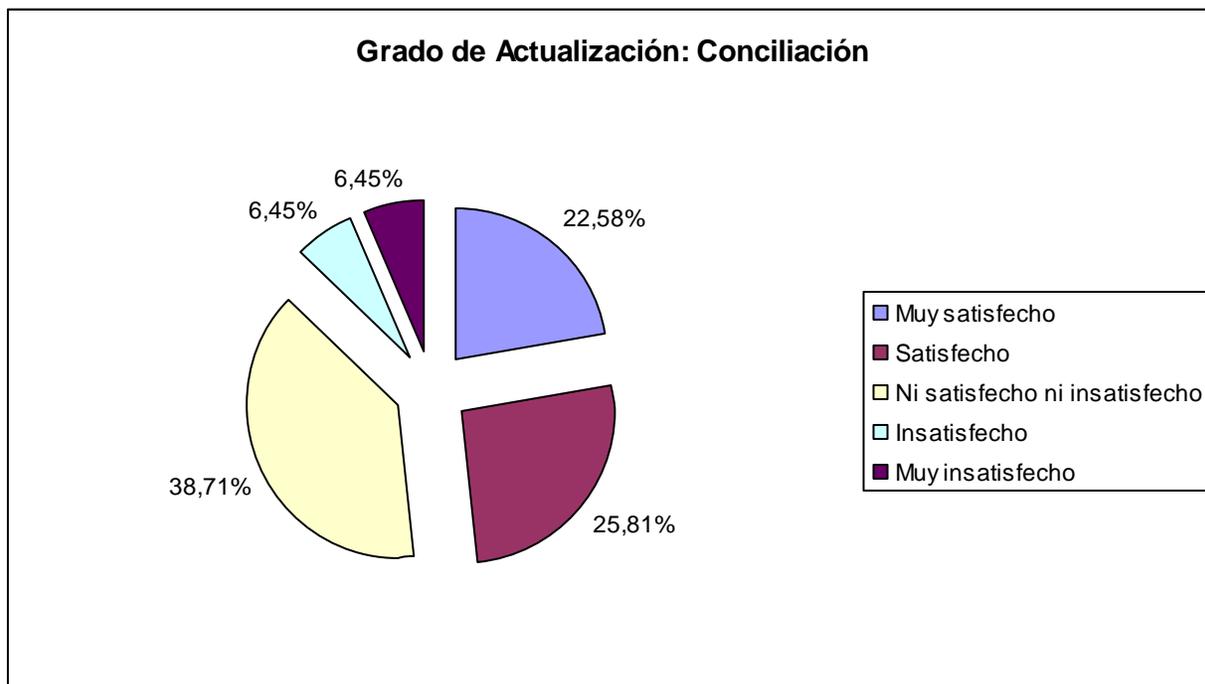
Grado de Actualización: Grupos Étnicos		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	18	18,37%
Satisfecho	40	40,82%
Ni satisfecho ni insatisfecho	31	31,63%
Insatisfecho	8	8,16%
Muy insatisfecho	1	1,02%
TOTAL	98	
Calificación	3,67	

Discapacidad



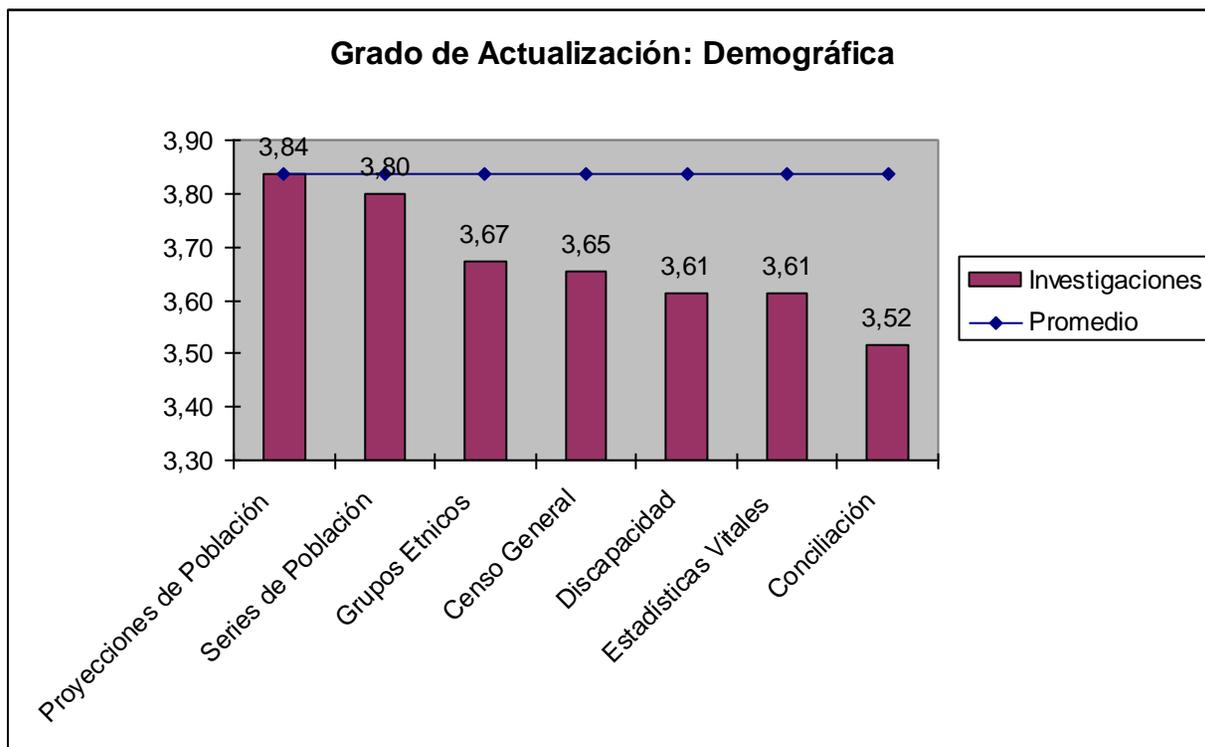
Grado de Actualización: Discapacidad		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	10	14,29%
Satisfecho	28	40,00%
Ni satisfecho ni insatisfecho	28	40,00%
Insatisfecho	3	4,29%
Muy insatisfecho	1	1,43%
TOTAL	70	
Calificación	3,61	

Conciliación



Grado de Actualización: Conciliación		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	7	22,58%
Satisfecho	8	25,81%
Ni satisfecho ni insatisfecho	12	38,71%
Insatisfecho	2	6,45%
Muy insatisfecho	2	6,45%
TOTAL	31	
Calificación	3,52	

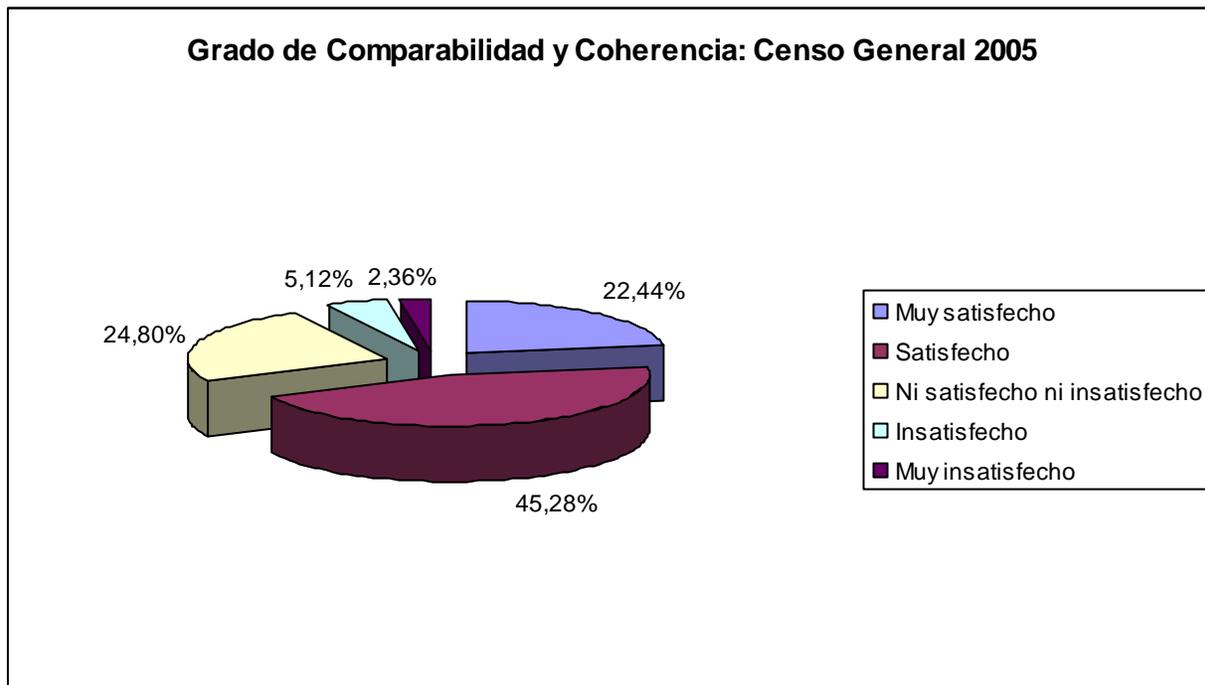
El promedio de calificación para el grado de actualización de la información demográfica es de 3,65, por debajo de este promedio se ubican: Grupos Étnicos, Discapacidad y Conciliación.



Grado de comparabilidad y coherencia de la Información:

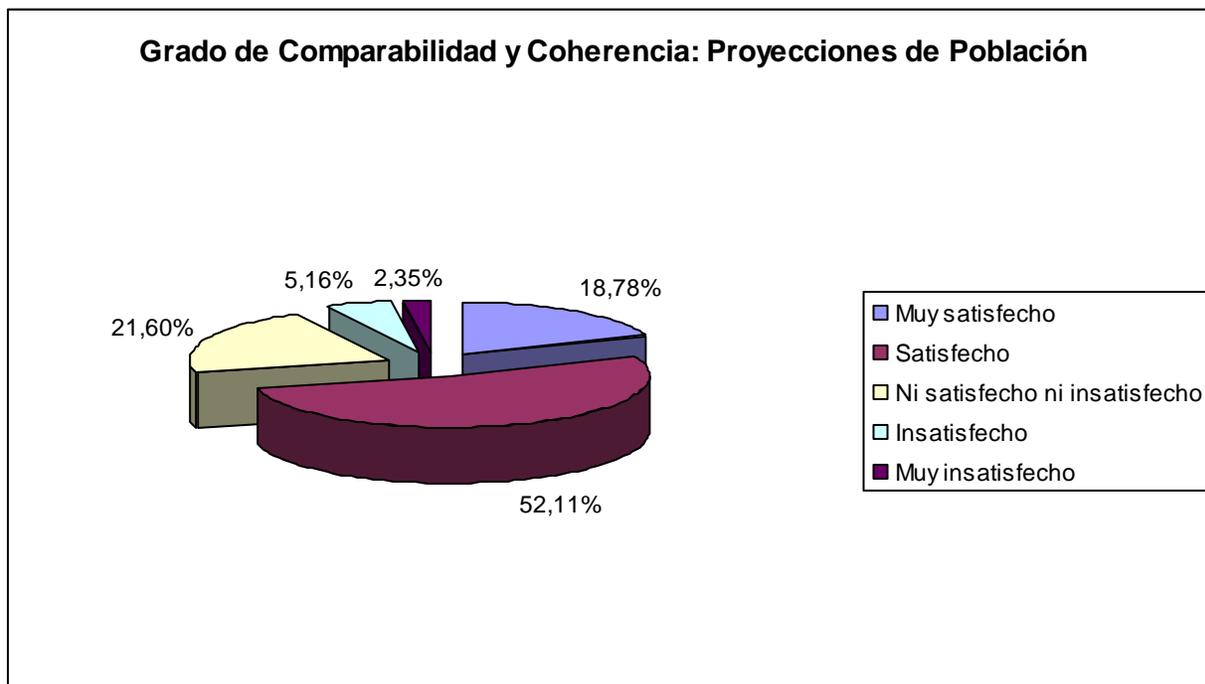
Este componente pretende medir la percepción de los usuarios teniendo en cuenta el grado de comparabilidad y coherencia a través del tiempo de la información consultada.

Censo General



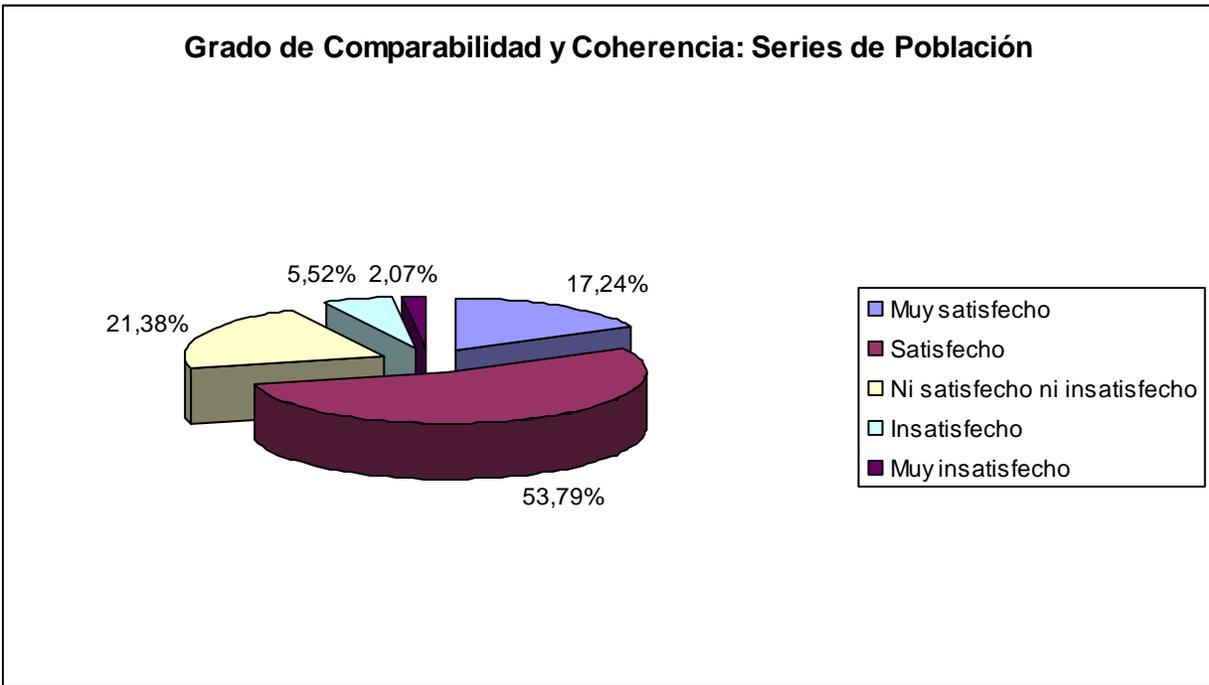
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Censo General 2005		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	57	22,44%
Satisfecho	115	45,28%
Ni satisfecho ni insatisfecho	63	24,80%
Insatisfecho	13	5,12%
Muy insatisfecho	6	2,36%
TOTAL	254	
Calificación	3,80	

Proyecciones de Población



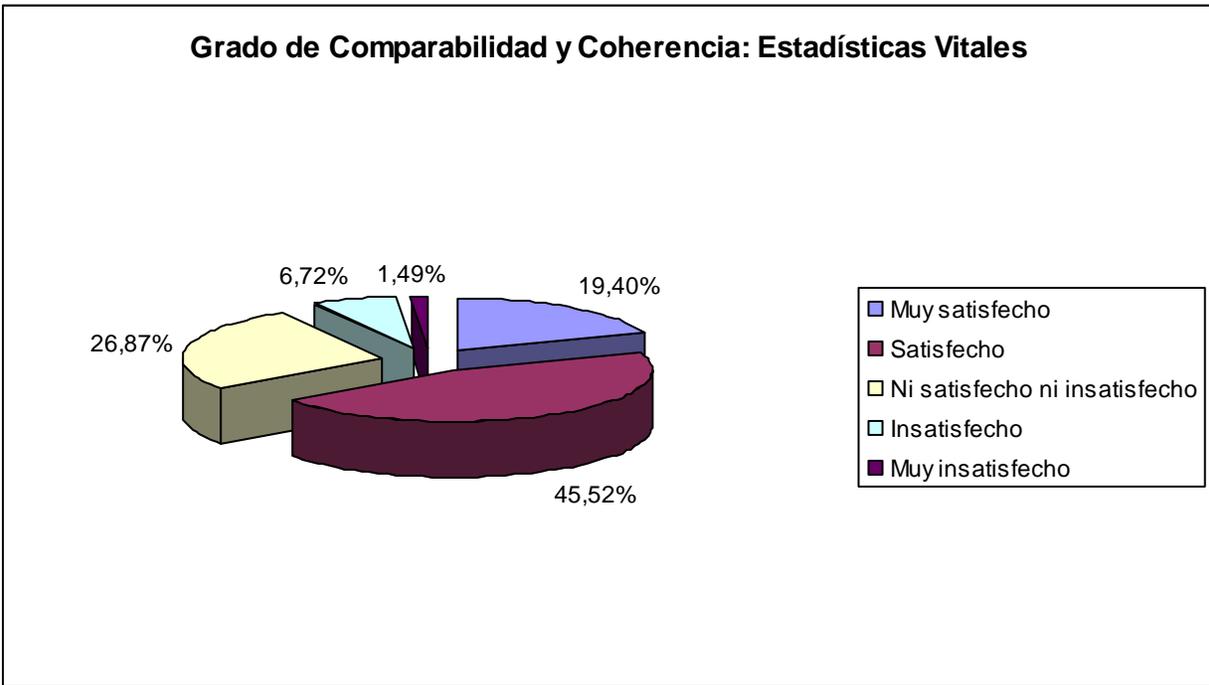
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Proyecciones de Población		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	40	18,78%
Satisfecho	111	52,11%
Ni satisfecho ni insatisfecho	46	21,60%
Insatisfecho	11	5,16%
Muy insatisfecho	5	2,35%
TOTAL	213	
Calificación	3,80	

Series de Población



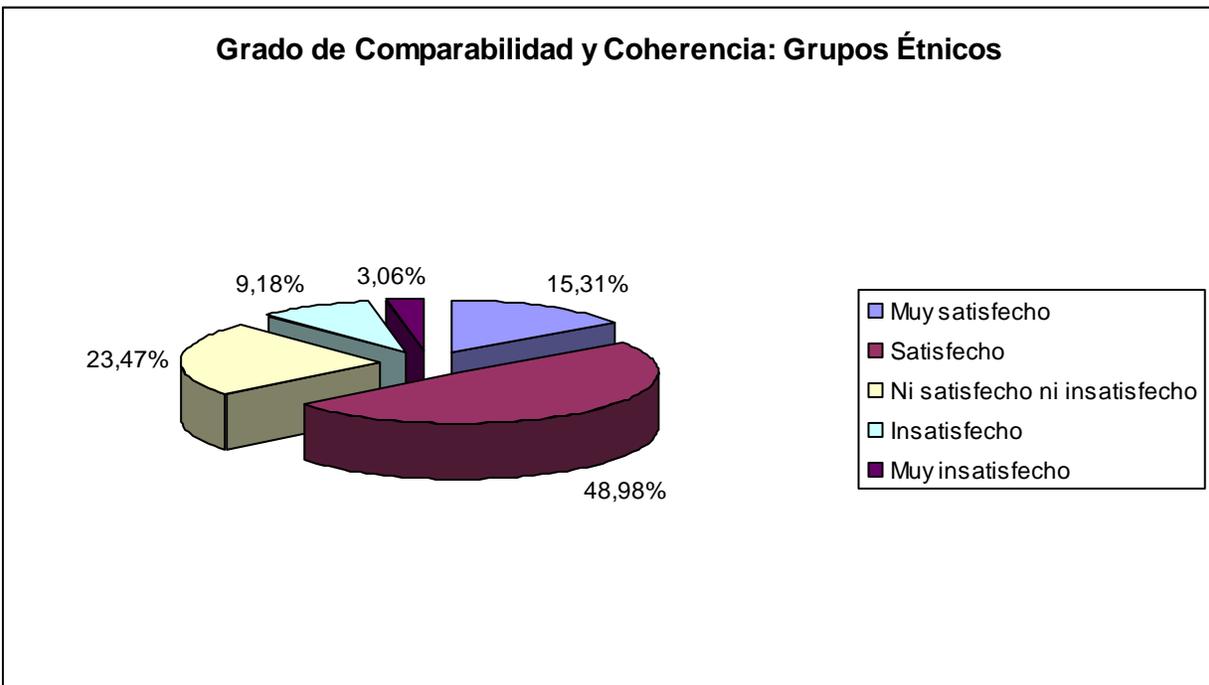
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Series de Población		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	25	17,24%
Satisfecho	78	53,79%
Ni satisfecho ni insatisfecho	31	21,38%
Insatisfecho	8	5,52%
Muy insatisfecho	3	2,07%
TOTAL	145	
Calificación	3,79	

Estadísticas Vitales



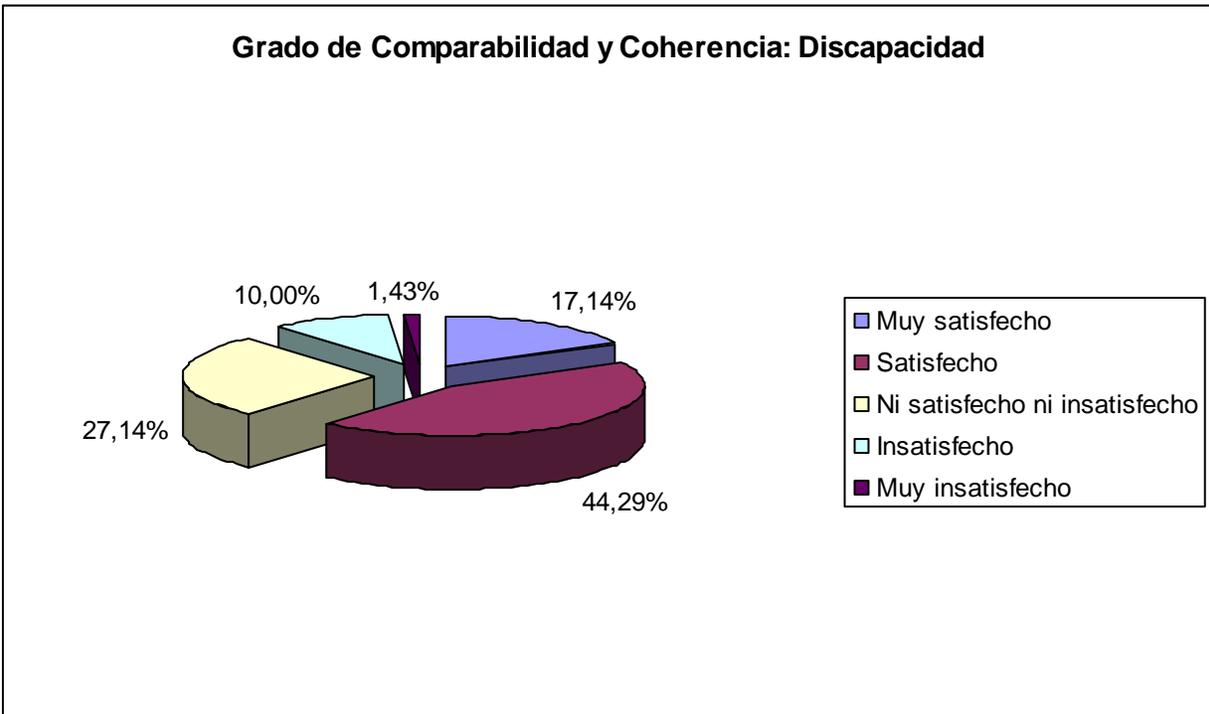
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Estadísticas Vitales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	26	19,40%
Satisfecho	61	45,52%
Ni satisfecho ni insatisfecho	36	26,87%
Insatisfecho	9	6,72%
Muy insatisfecho	2	1,49%
TOTAL	134	
Calificación	3,75	

Grupos Étnicos



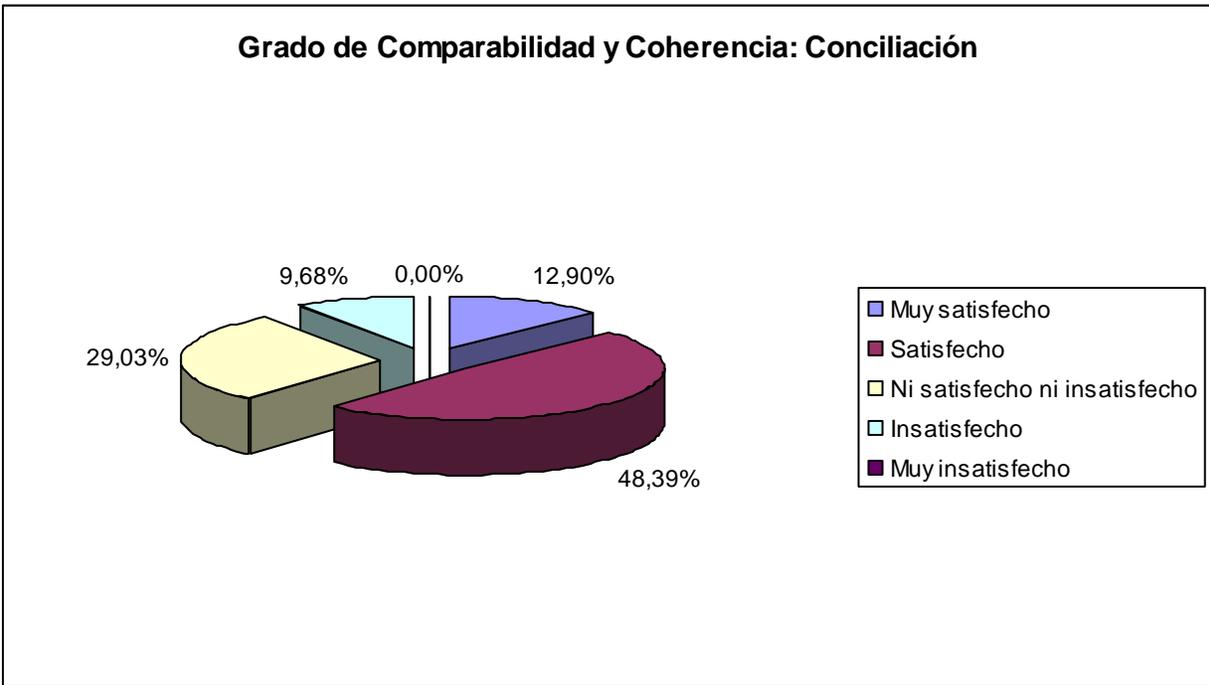
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Grupos Étnicos		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	15	15,31%
Satisfecho	48	48,98%
Ni satisfecho ni insatisfecho	23	23,47%
Insatisfecho	9	9,18%
Muy insatisfecho	3	3,06%
TOTAL	98	
Calificación	3,64	

Discapacidad



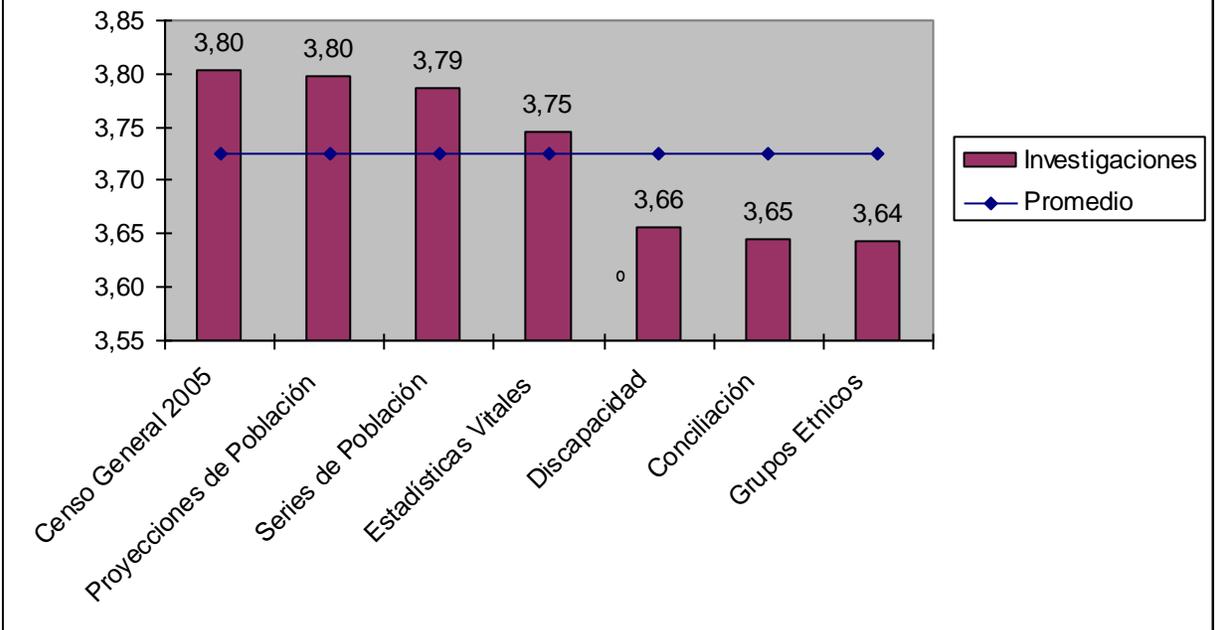
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Discapacidad		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	12	17,14%
Satisfecho	31	44,29%
Ni satisfecho ni insatisfecho	19	27,14%
Insatisfecho	7	10,00%
Muy insatisfecho	1	1,43%
TOTAL	70	
Calificación	3,66	

Conciliación



Grado de Comparabilidad y Coherencia: Conciliación		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	4	12,90%
Satisfecho	15	48,39%
Ni satisfecho ni insatisfecho	9	29,03%
Insatisfecho	3	9,68%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	31	
Calificación	3,65	

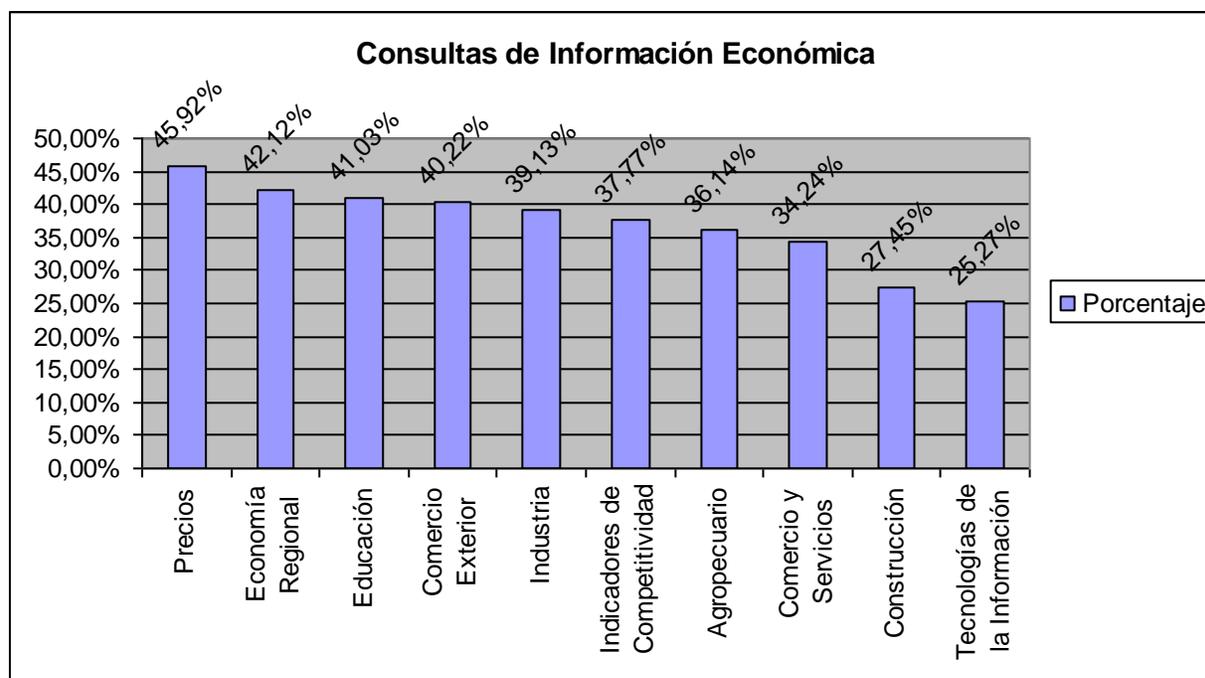
Comparabilidad y Coherencia: Demográfica



Investigación	Calificación	Promedio
Censo General 2005	3,80	3,73
Proyecciones de Población	3,80	3,73
Series de Población	3,79	3,73
Estadísticas Vitales	3,75	3,73
Discapacidad	3,66	3,73
Conciliación	3,65	3,73
Grupos Etnicos	3,64	3,73

4.4 Resultados Información Económica:

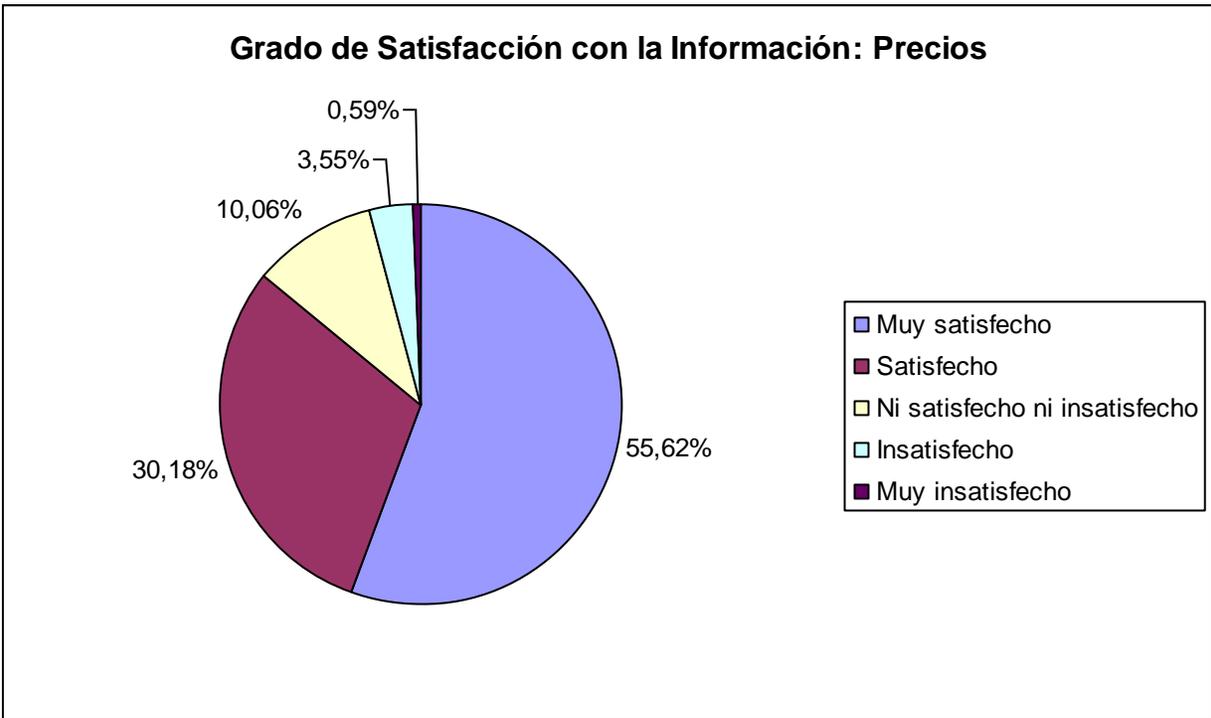
De acuerdo con la investigación, la información económica más consultada es la correspondiente a Precios, seguida por Economía Regional y Educación.



Consultas de información económica		
	Frecuencia	Porcentaje
Precios	169	45,92%
Economía Regional	155	42,12%
Educación	151	41,03%
Comercio Exterior	148	40,22%
Industria	144	39,13%
Indicadores de Competitividad	139	37,77%
Agropecuario	133	36,14%
Comercio y Servicios	126	34,24%
Construcción	101	27,45%
Tecnologías de la Información	93	25,27%

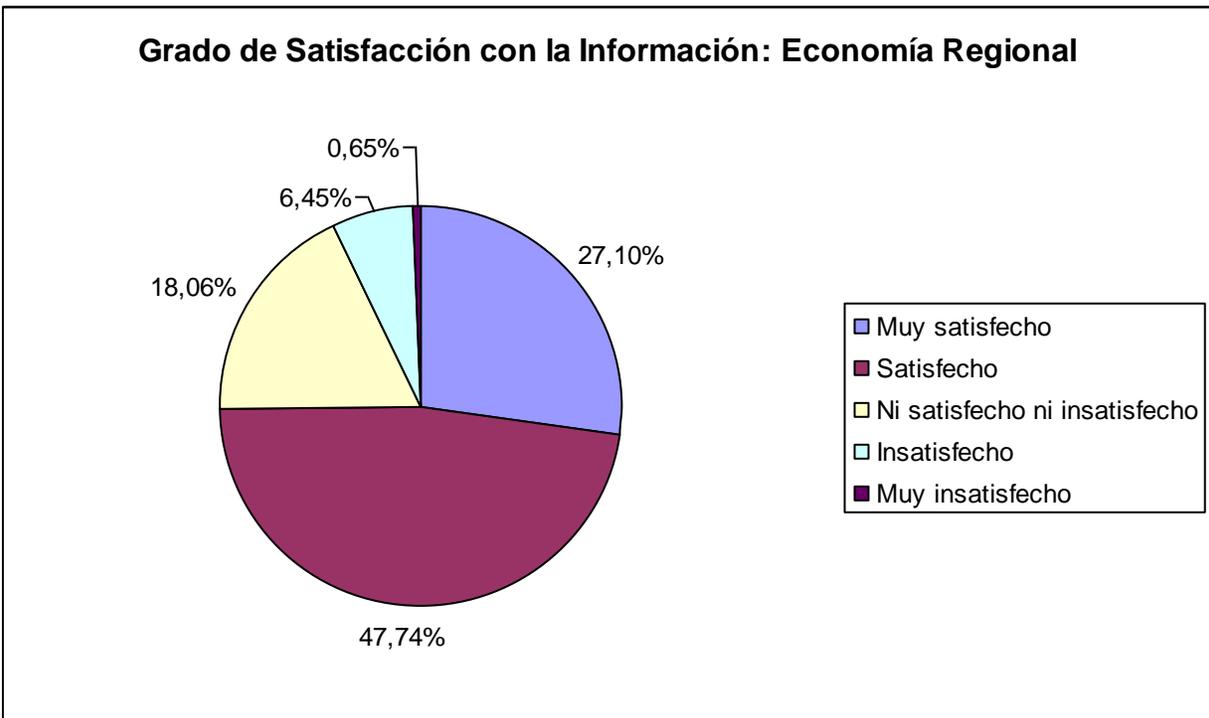
Grado de Satisfacción con la información:

Precios



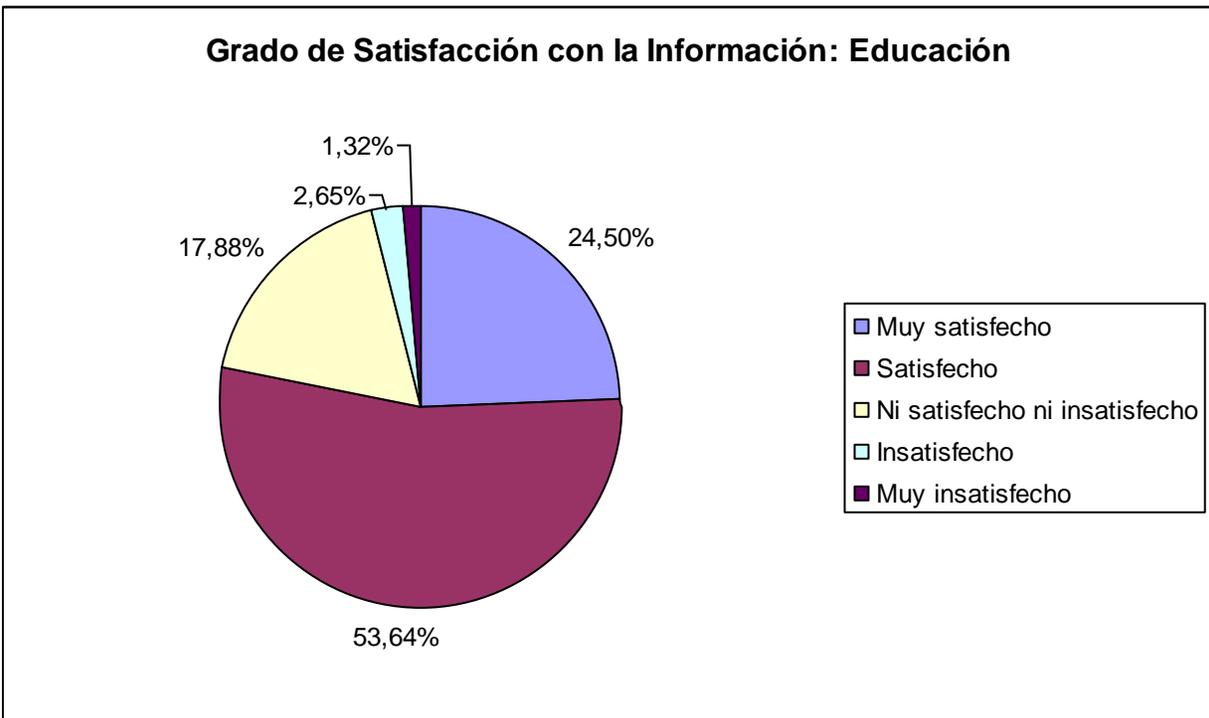
Grado de Satisfacción con: Precios		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	94	55,62%
Satisfecho	51	30,18%
Ni satisfecho ni insatisfecho	17	10,06%
Insatisfecho	6	3,55%
Muy insatisfecho	1	0,59%
TOTAL	169	
Calificación	4,37	

Economía Regional



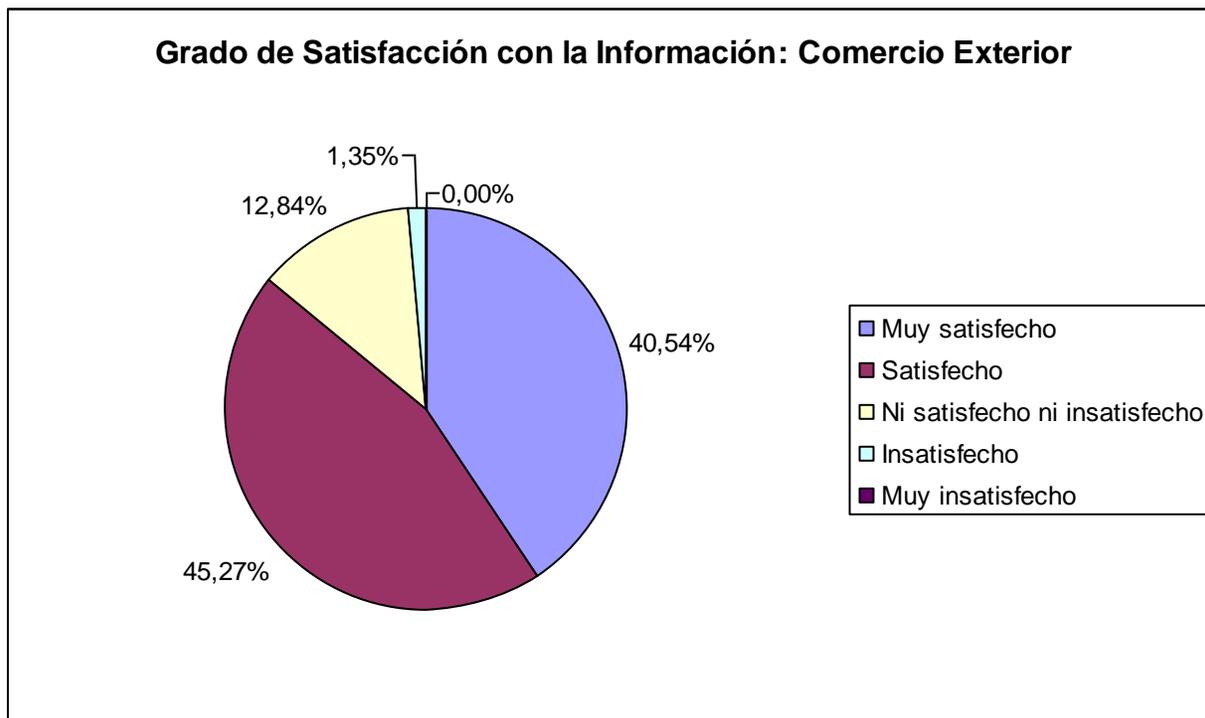
Grado de Satisfacción con: Economía Regional		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	42	27,10%
Satisfecho	74	47,74%
Ni satisfecho ni insatisfecho	28	18,06%
Insatisfecho	10	6,45%
Muy insatisfecho	1	0,65%
TOTAL	155	
Calificación	3,94	

Educación



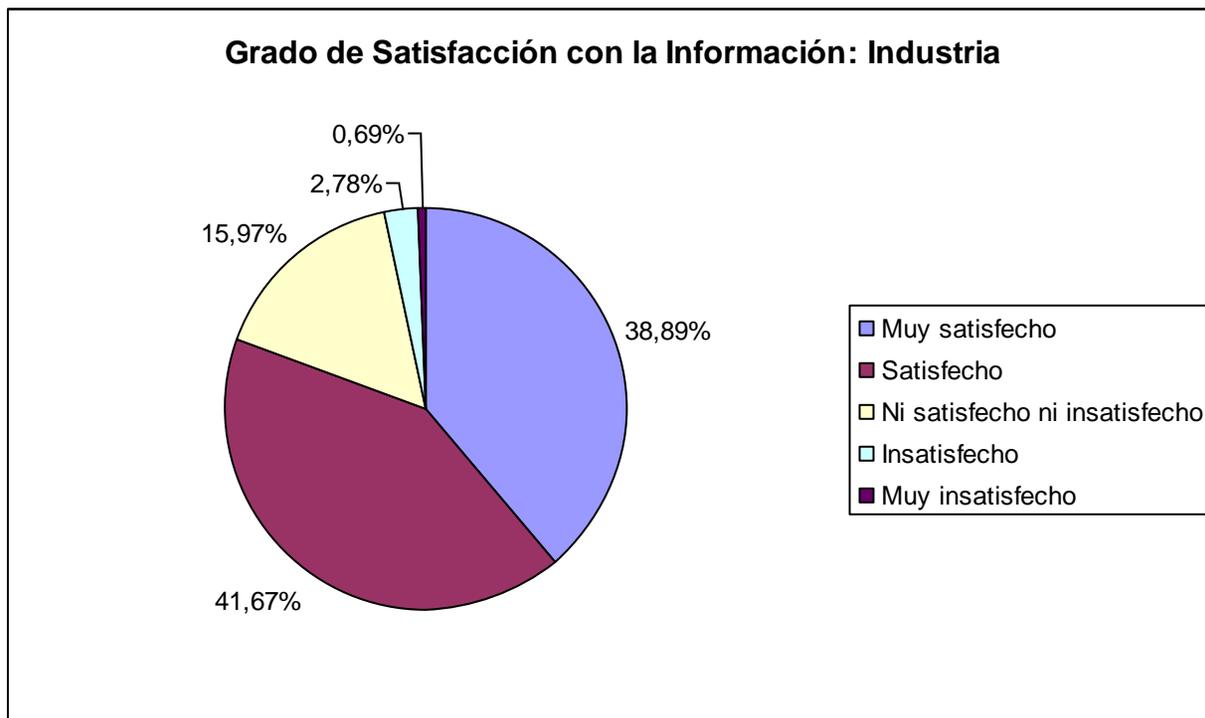
Grado de Satisfacción con: Educación		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	37	24,50%
Satisfecho	81	53,64%
Ni satisfecho ni insatisfecho	27	17,88%
Insatisfecho	4	2,65%
Muy insatisfecho	2	1,32%
TOTAL	151	
Calificación	3,97	

Comercio Exterior



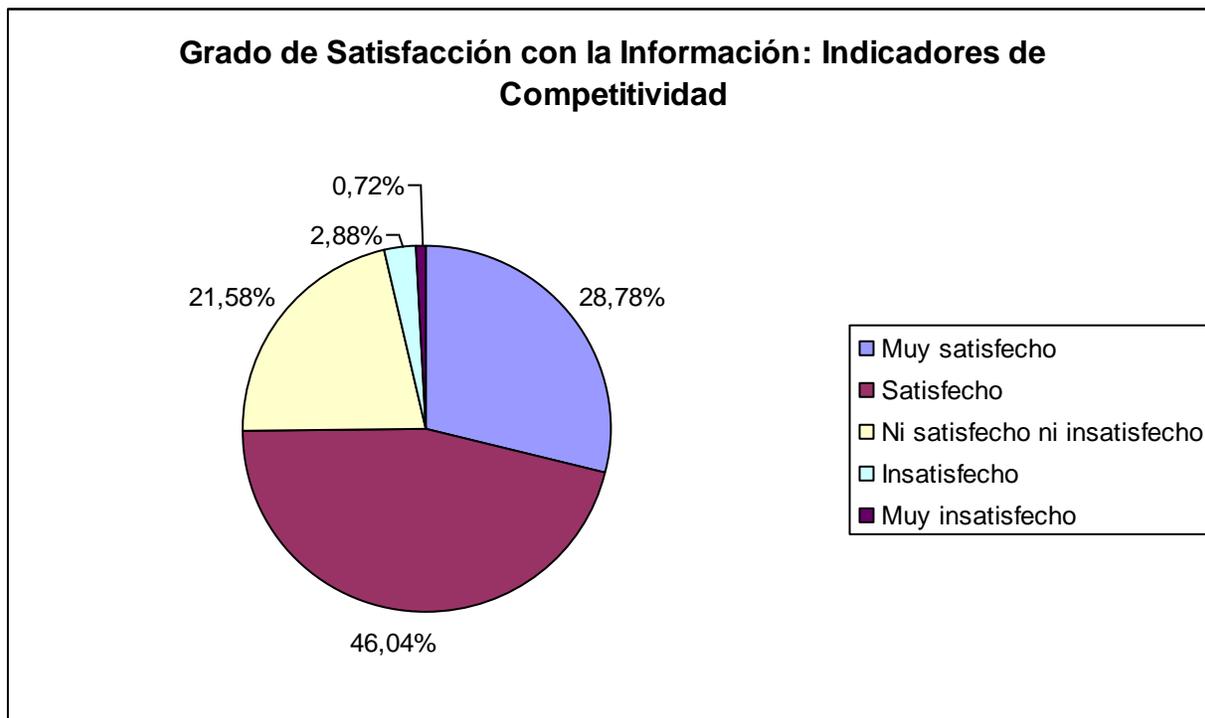
Grado de Satisfacción con: Comercio Exterior		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	60	40,54%
Satisfecho	67	45,27%
Ni satisfecho ni insatisfecho	19	12,84%
Insatisfecho	2	1,35%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	148	
Calificación	4,25	

Industria



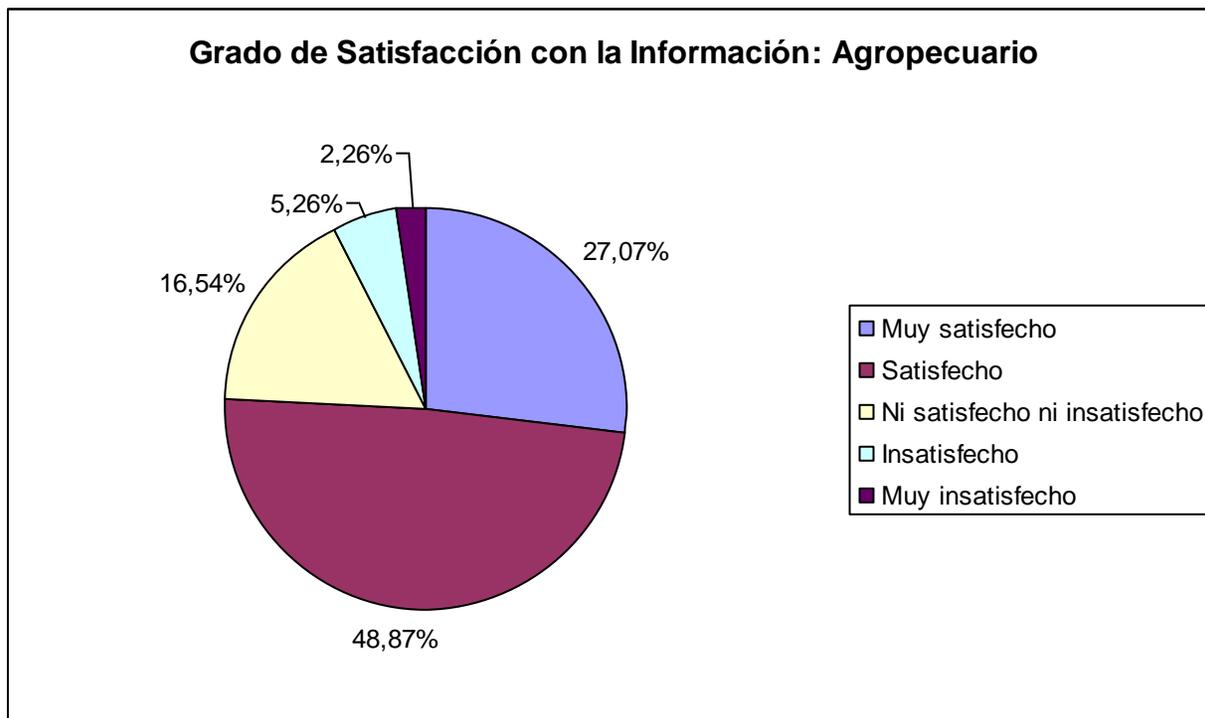
Grado de Satisfacción con: Industria		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	56	38,89%
Satisfecho	60	41,67%
Ni satisfecho ni insatisfecho	23	15,97%
Insatisfecho	4	2,78%
Muy insatisfecho	1	0,69%
TOTAL	144	
Calificación	4,15	

Indicadores de Competitividad



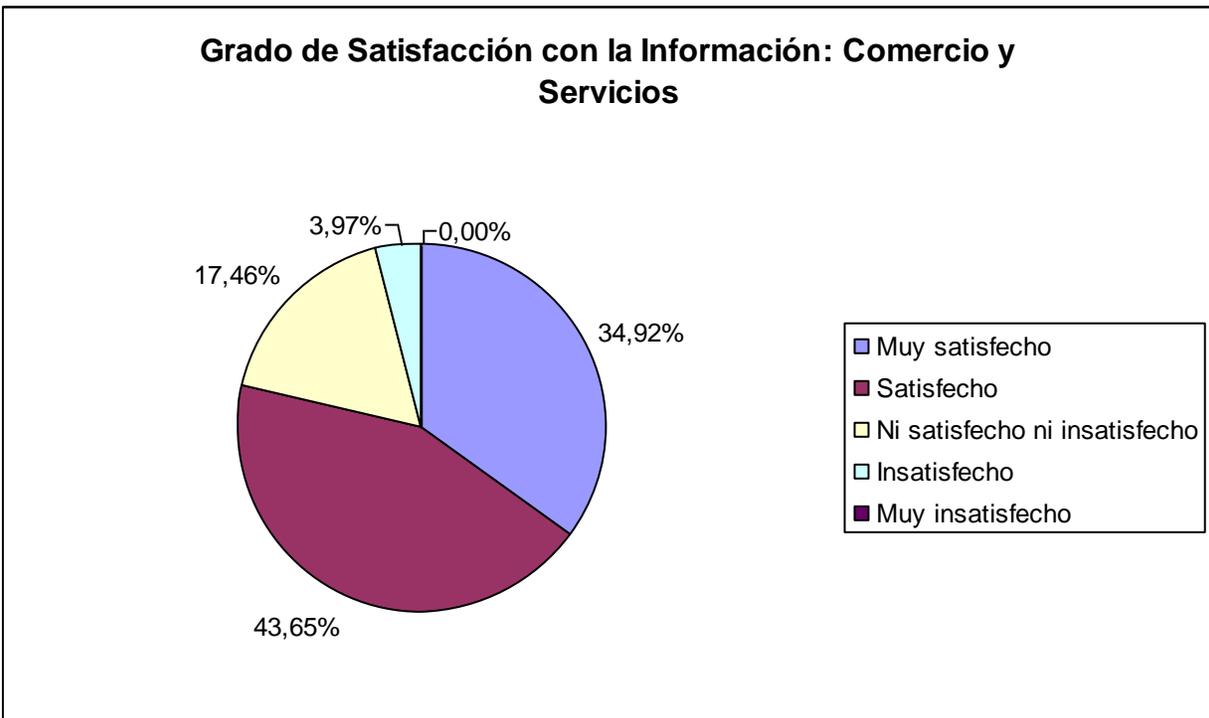
Grado de Satisfacción con: Indicadores de Competitividad		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	40	28,78%
Satisfecho	64	46,04%
Ni satisfecho ni insatisfecho	30	21,58%
Insatisfecho	4	2,88%
Muy insatisfecho	1	0,72%
TOTAL	139	
Calificación	3,99	

Agropecuario



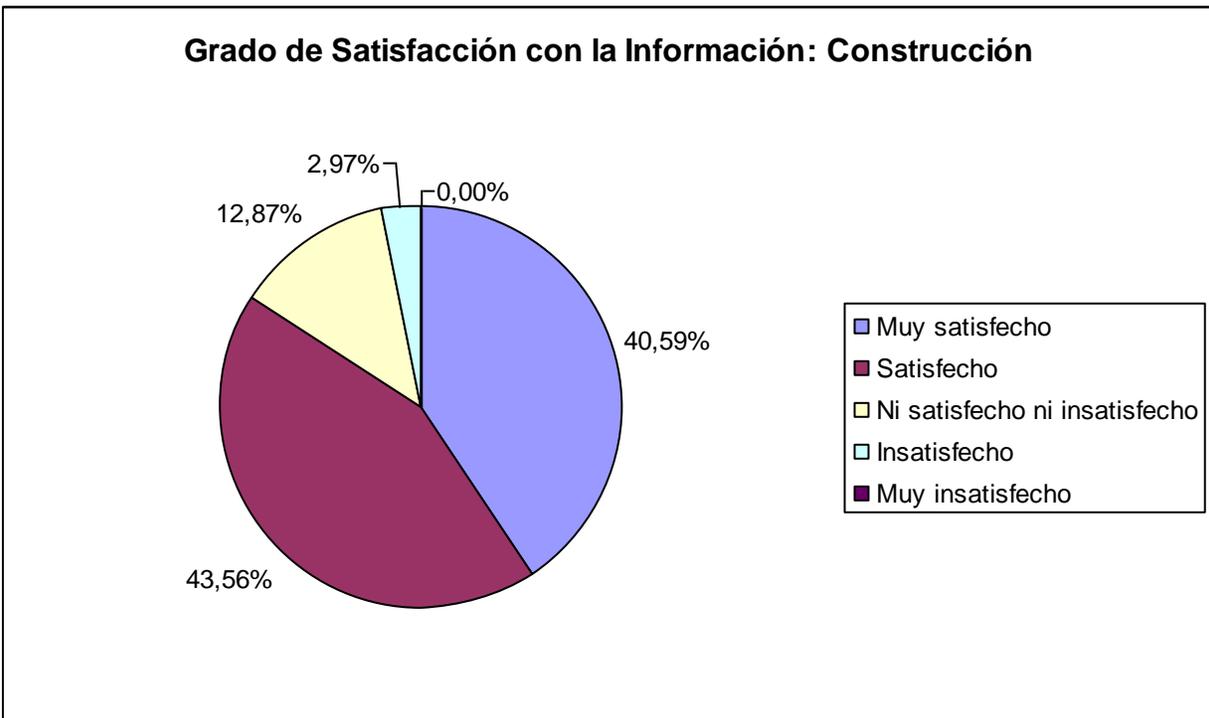
Grado de Satisfacción con: Agropecuario		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	36	27,07%
Satisfecho	65	48,87%
Ni satisfecho ni insatisfecho	22	16,54%
Insatisfecho	7	5,26%
Muy insatisfecho	3	2,26%
TOTAL	133	
Calificación	3,93	

Comercio y Servicios



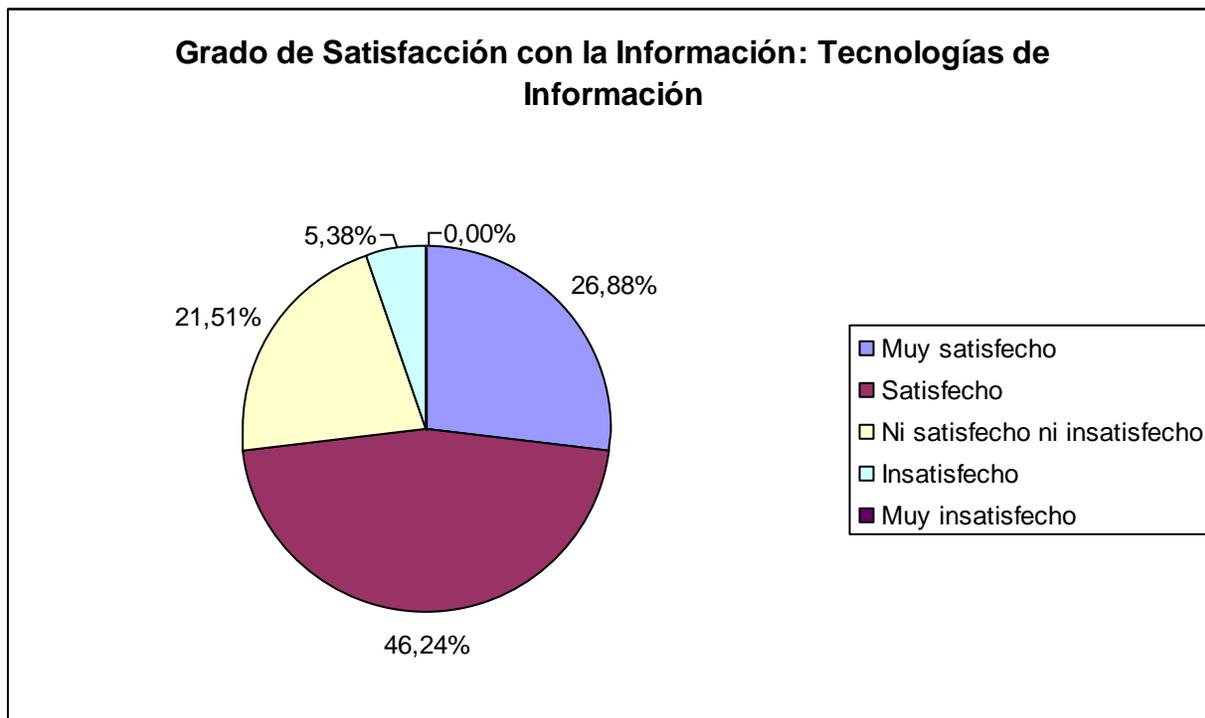
Grado de Satisfacción con: Comercio y Servicios		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	44	34,92%
Satisfecho	55	43,65%
Ni satisfecho ni insatisfecho	22	17,46%
Insatisfecho	5	3,97%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	126	
Calificación	4,10	

Construcción

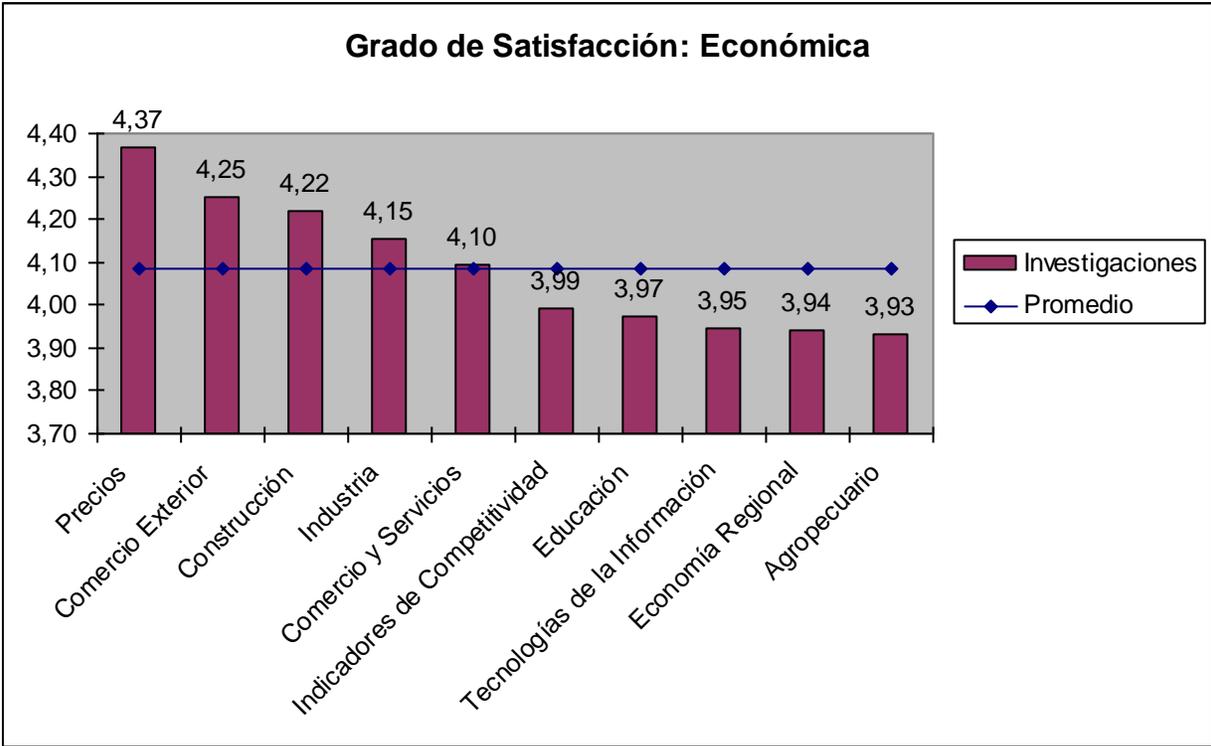


Grado de Satisfacción con: Construcción		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	41	40,59%
Satisfecho	44	43,56%
Ni satisfecho ni insatisfecho	13	12,87%
Insatisfecho	3	2,97%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	101	
Calificación	4,22	

Tecnologías de la información



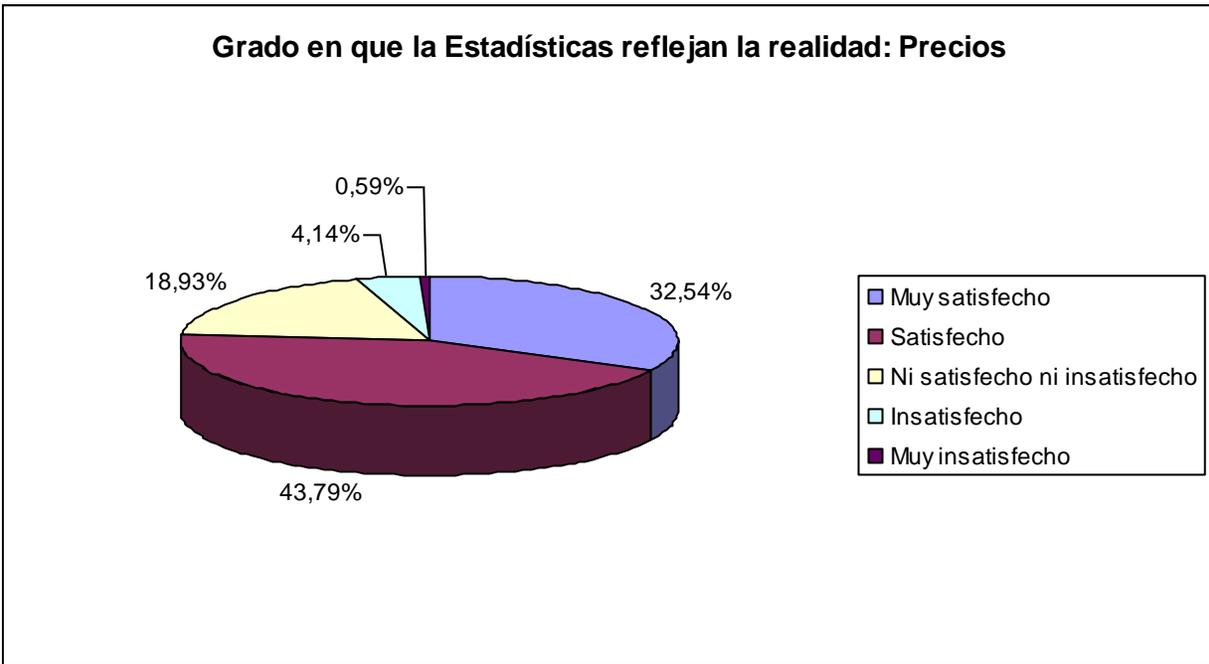
Grado de Satisfacción con: Tecnologías de Información		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	25	26,88%
Satisfecho	43	46,24%
Ni satisfecho ni insatisfecho	20	21,51%
Insatisfecho	5	5,38%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	93	
Calificación	3,95	



Investigación	Calificación	Promedio
Precios	4,37	4,09
Comercio Exterior	4,25	4,09
Construcción	4,22	4,09
Industria	4,15	4,09
Comercio y Servicios	4,10	4,09
Indicadores de Competitividad	3,99	4,09
Educación	3,97	4,09
Tecnologías de la Información	3,95	4,09
Economía Regional	3,94	4,09
Agropecuario	3,93	4,09

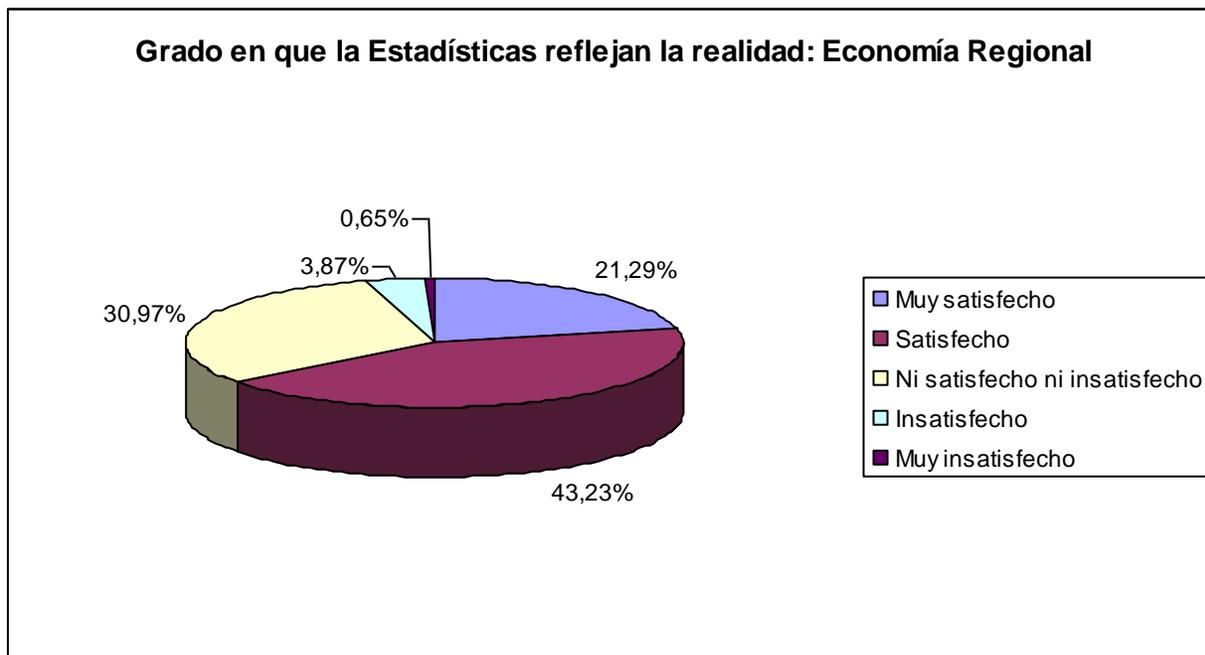
Grado en el que las estadísticas del DANE reflejan la realidad:

Precios



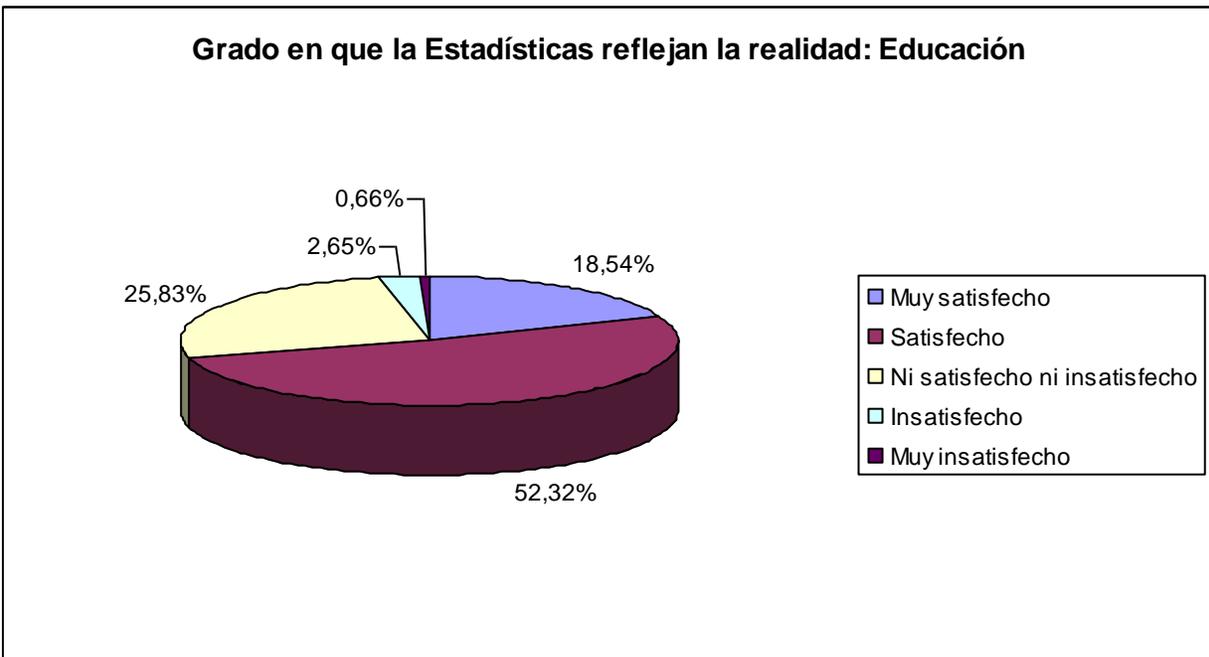
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Precios		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	55	32,54%
Satisfecho	74	43,79%
Ni satisfecho ni insatisfecho	32	18,93%
Insatisfecho	7	4,14%
Muy insatisfecho	1	0,59%
TOTAL	169	
Calificación	4,04	

Economía Regional



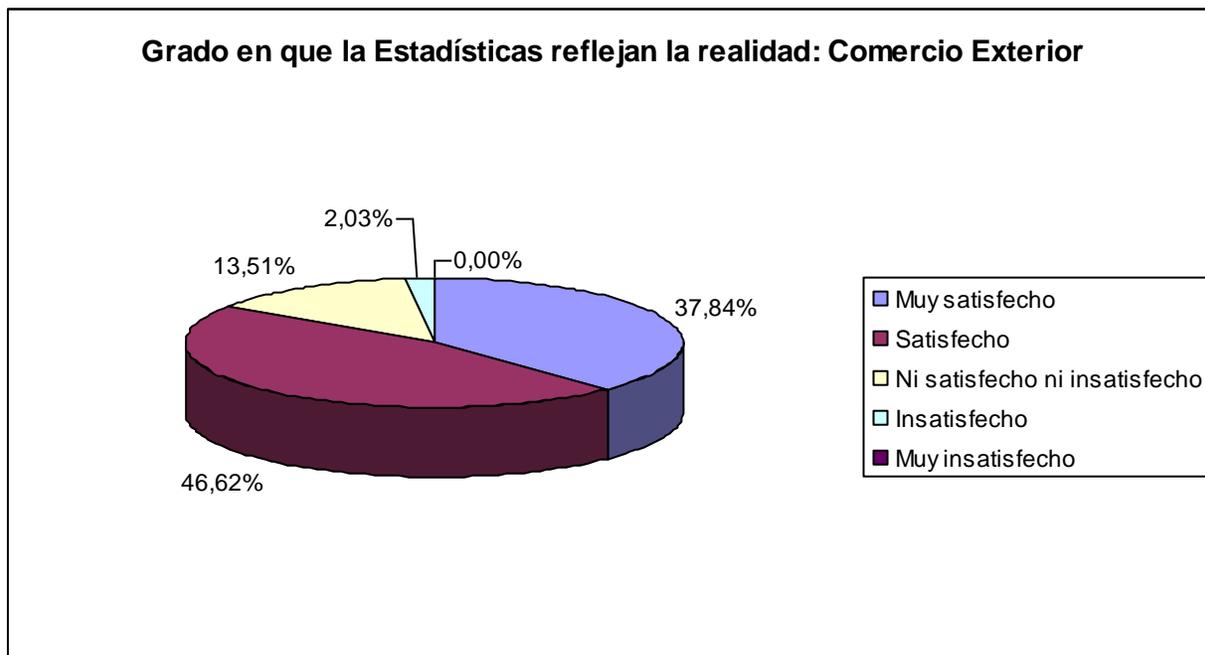
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Economía Regional		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	33	21,29%
Satisfecho	67	43,23%
Ni satisfecho ni insatisfecho	48	30,97%
Insatisfecho	6	3,87%
Muy insatisfecho	1	0,65%
TOTAL	155	
Calificación	3,81	

Educación



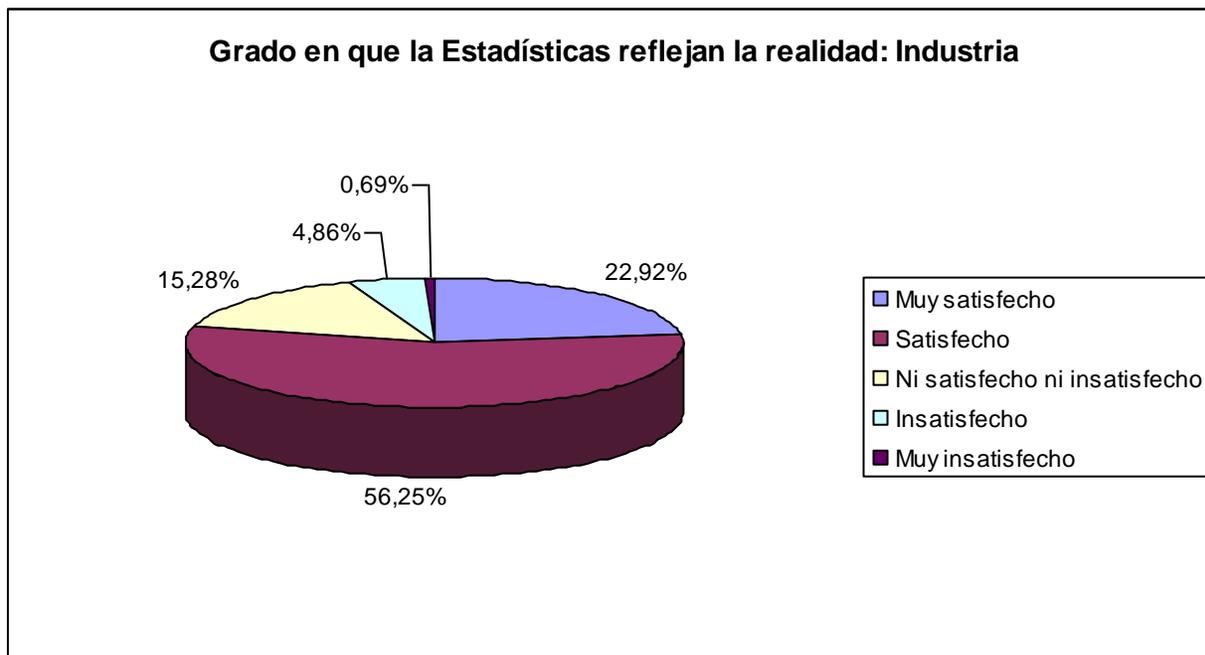
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Educación		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	28	18,54%
Satisfecho	79	52,32%
Ni satisfecho ni insatisfecho	39	25,83%
Insatisfecho	4	2,65%
Muy insatisfecho	1	0,66%
TOTAL	151	
Calificación	3,85	

Comercio Exterior



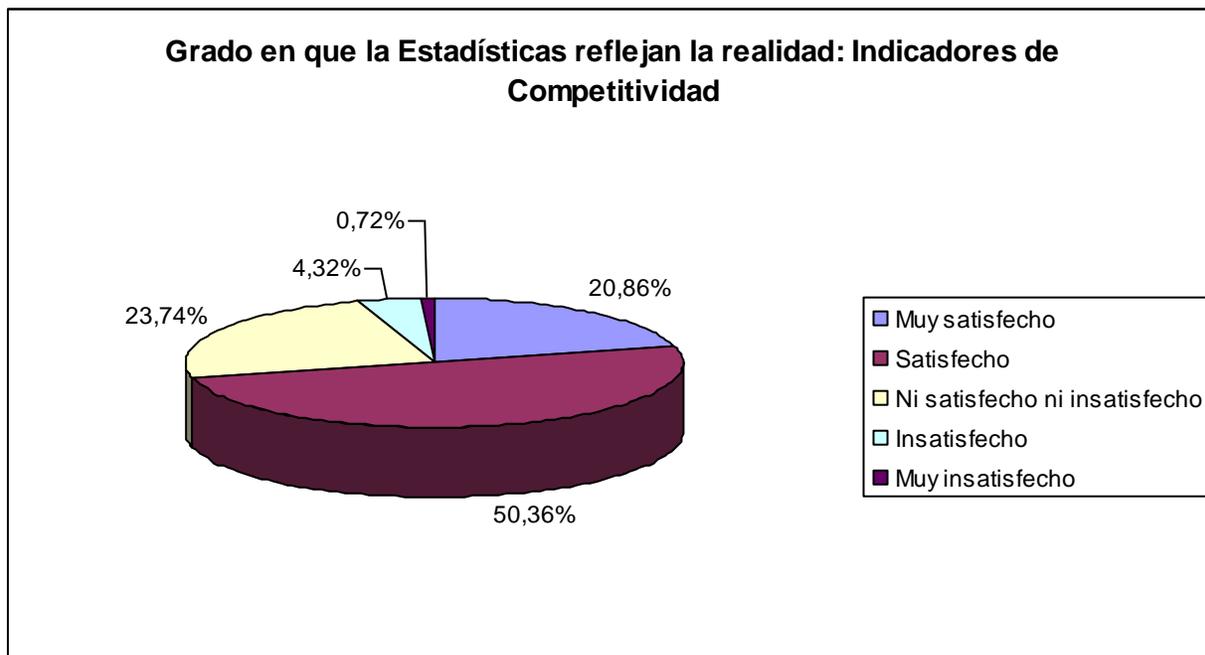
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Comercio Exterior		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	56	37,84%
Satisfecho	69	46,62%
Ni satisfecho ni insatisfecho	20	13,51%
Insatisfecho	3	2,03%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	148	
Calificación	4,20	

Industria



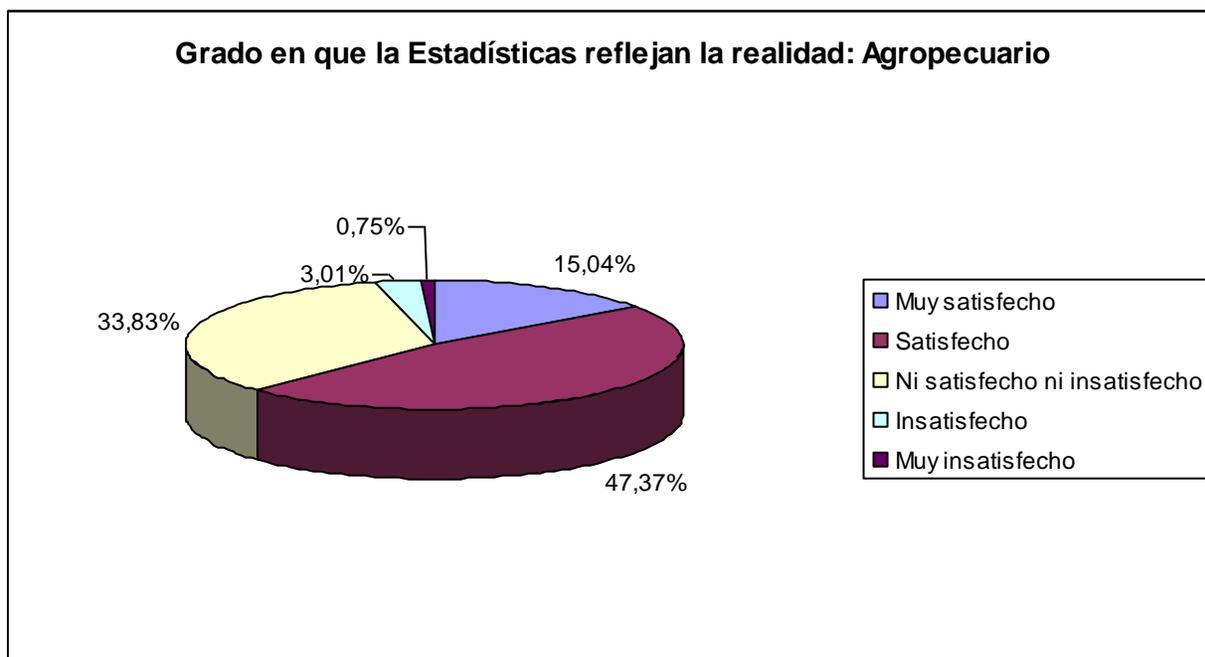
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Industria		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	33	22,92%
Satisfecho	81	56,25%
Ni satisfecho ni insatisfecho	22	15,28%
Insatisfecho	7	4,86%
Muy insatisfecho	1	0,69%
TOTAL	144	
Calificación	3,96	

Indicadores de Competitividad



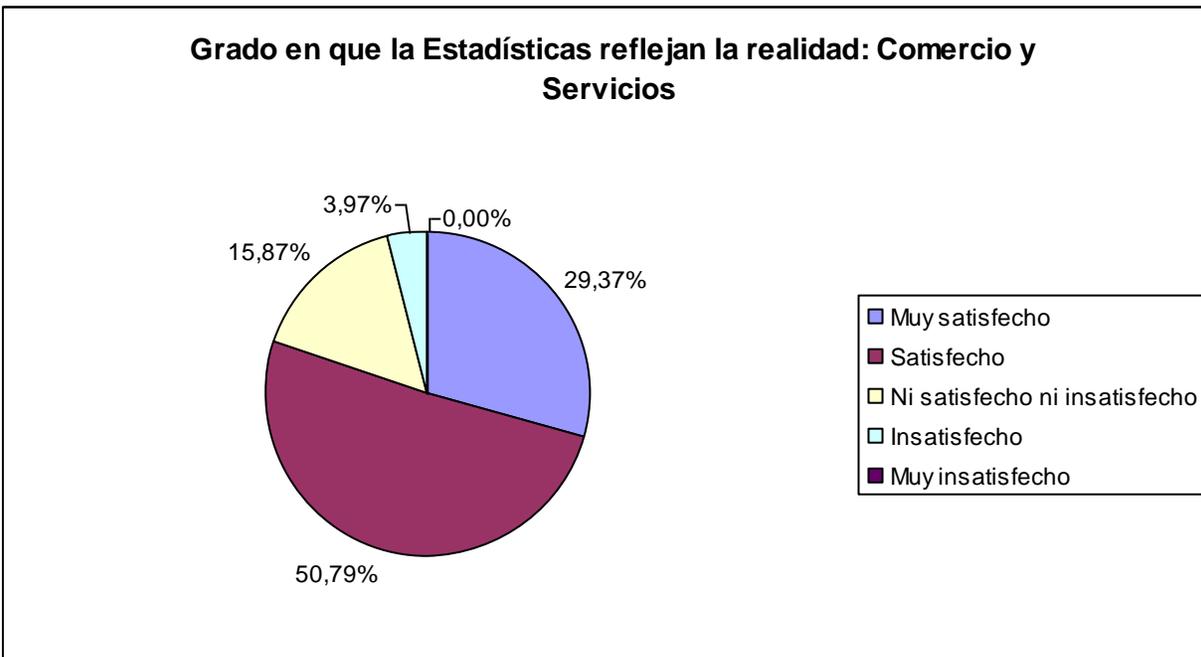
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Indicadores de Competitividad		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	29	20,86%
Satisfecho	70	50,36%
Ni satisfecho ni insatisfecho	33	23,74%
Insatisfecho	6	4,32%
Muy insatisfecho	1	0,72%
TOTAL	139	
Calificación	3,86	

Agropecuario



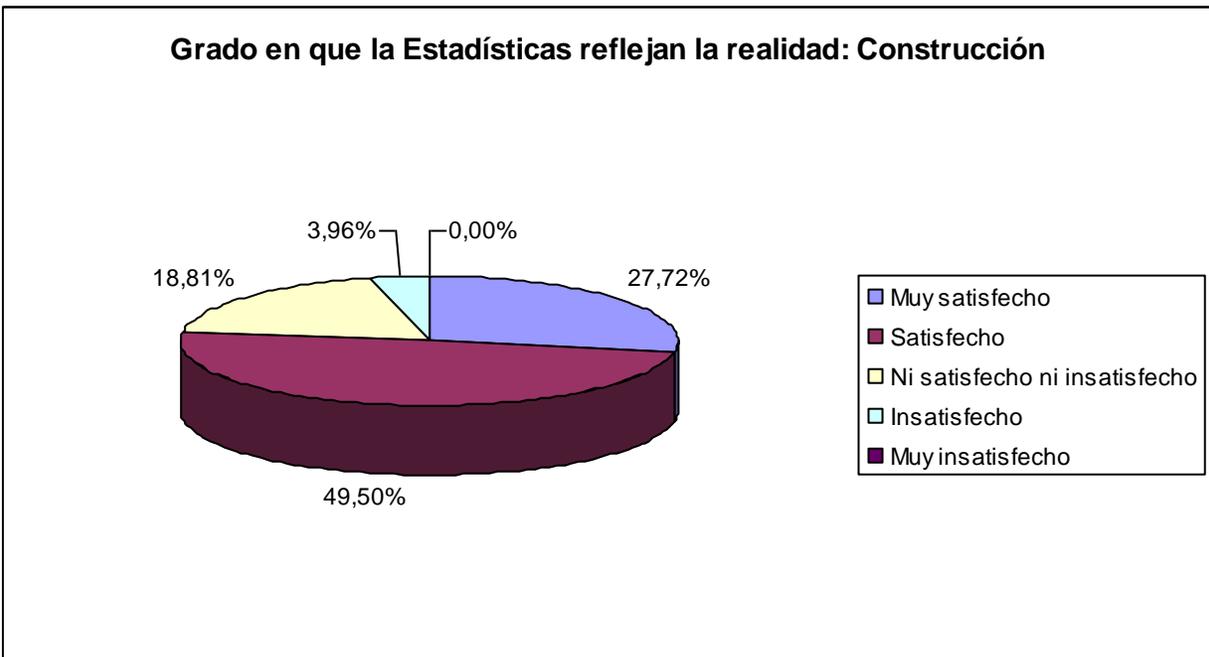
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Agropecuario		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	20	15,04%
Satisfecho	63	47,37%
Ni satisfecho ni insatisfecho	45	33,83%
Insatisfecho	4	3,01%
Muy insatisfecho	1	0,75%
TOTAL	133	
Calificación	3,73	

Comercio y Servicios



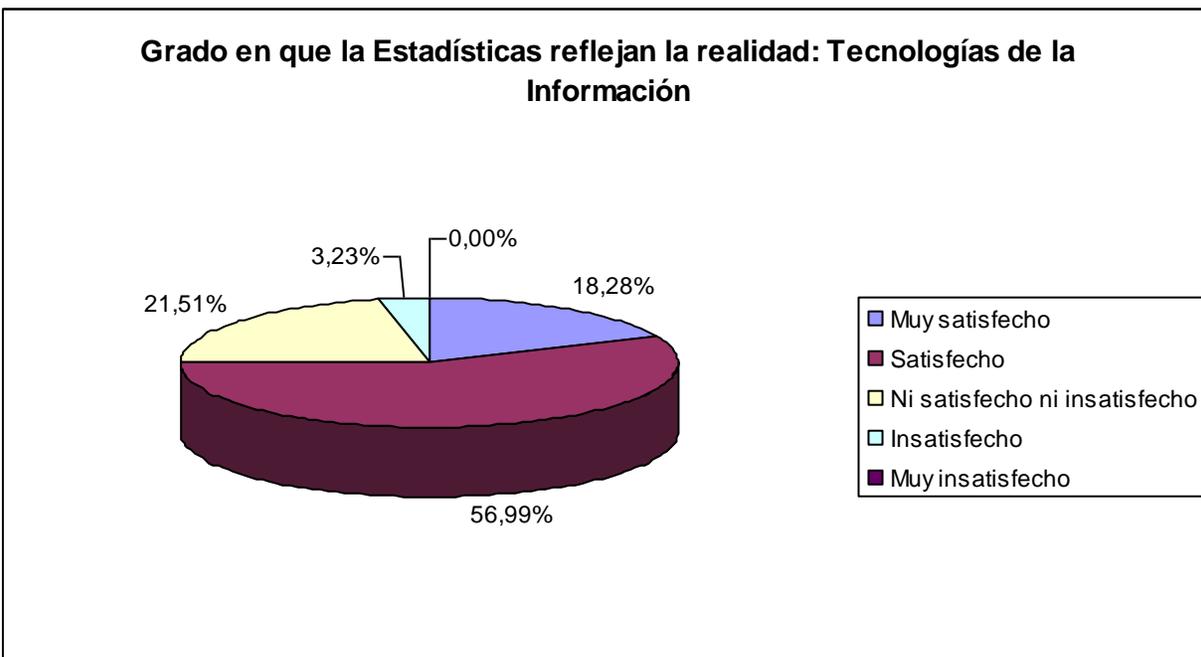
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Comercio y Servicios		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	37	29,37%
Satisfecho	64	50,79%
Ni satisfecho ni insatisfecho	20	15,87%
Insatisfecho	5	3,97%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	126	
Calificación	4,06	

Construcción



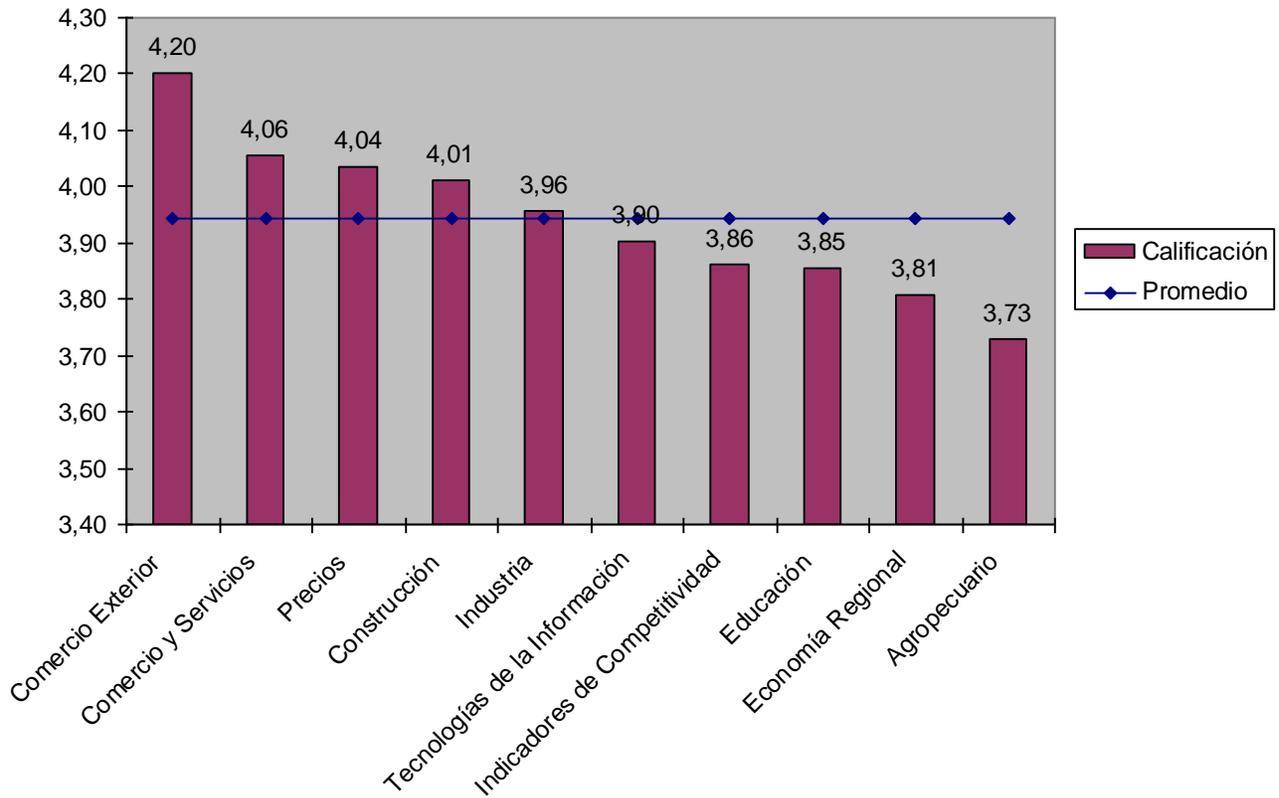
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Construcción		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	28	27,72%
Satisfecho	50	49,50%
Ni satisfecho ni insatisfecho	19	18,81%
Insatisfecho	4	3,96%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	101	
Calificación	4,01	

Tecnologías de la información



Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Tecnologías de la Información		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	17	18,28%
Satisfecho	53	56,99%
Ni satisfecho ni insatisfecho	20	21,51%
Insatisfecho	3	3,23%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	93	
Calificación	3,90	

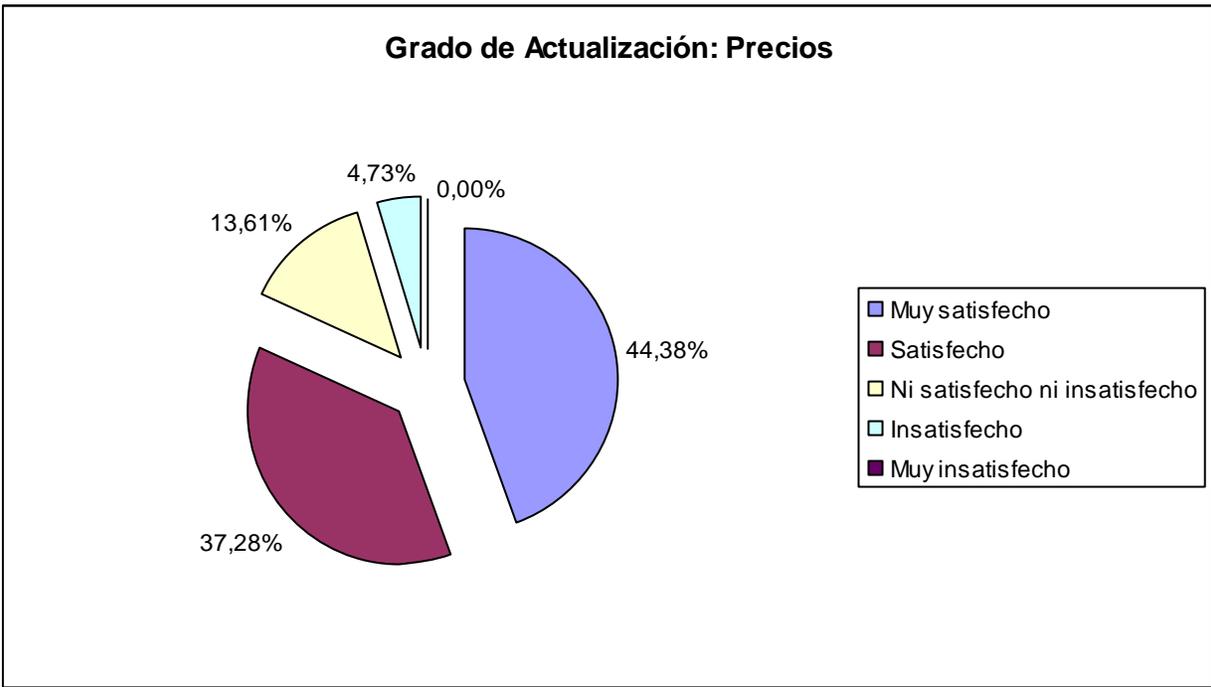
Grado en el que las Estadísticas reflejan la realidad : Económica



Investigación	Calificación	Promedio
Comercio Exterior	4,20	3,94
Comercio y Servicios	4,06	3,94
Precios	4,04	3,94
Construcción	4,01	3,94
Industria	3,96	3,94
Tecnologías de la Información	3,90	3,94
Indicadores de Competitividad	3,86	3,94
Educación	3,85	3,94
Economía Regional	3,81	3,94
Agropecuario	3,73	3,94

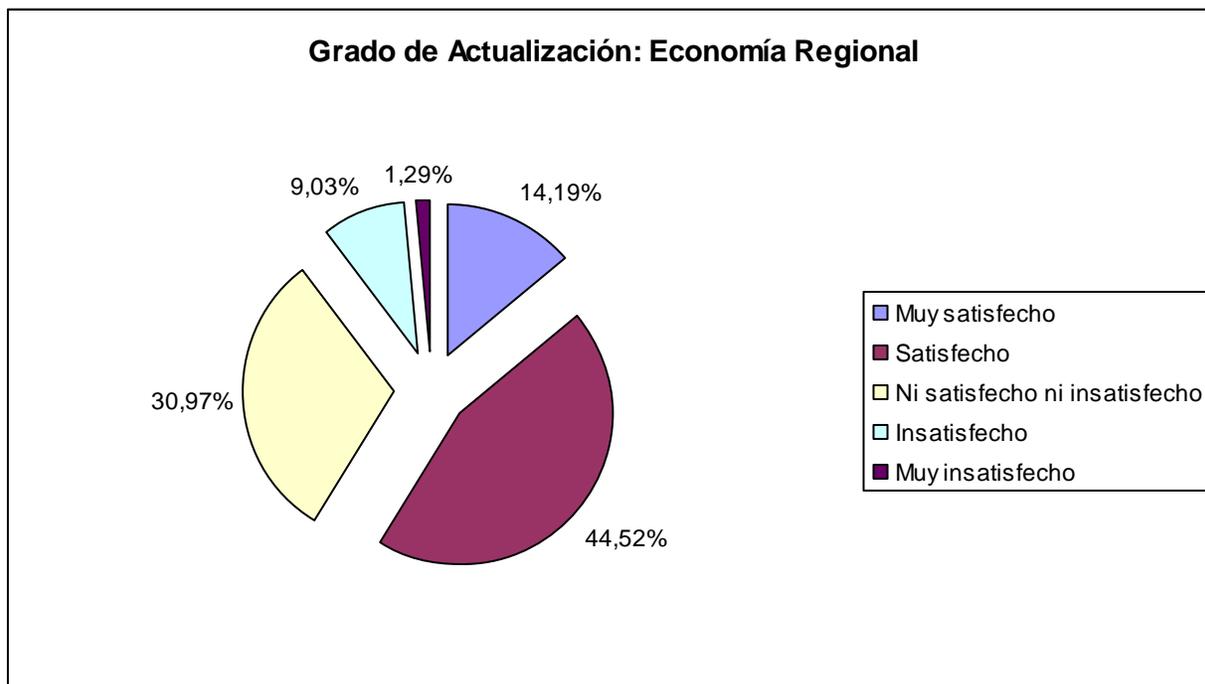
Grado de actualización de la Información:

Precios



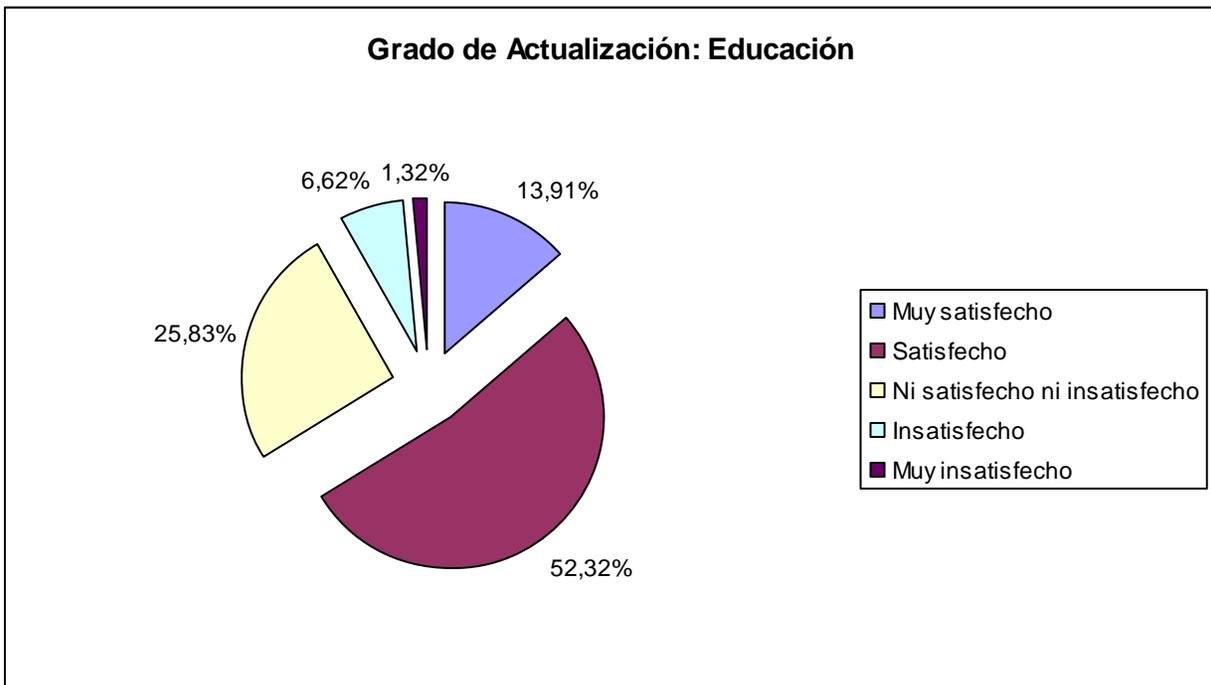
Grado de Actualización: Precios		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	75	44,38%
Satisfecho	63	37,28%
Ni satisfecho ni insatisfecho	23	13,61%
Insatisfecho	8	4,73%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	169	
Calificación	4,21	

Economía Regional



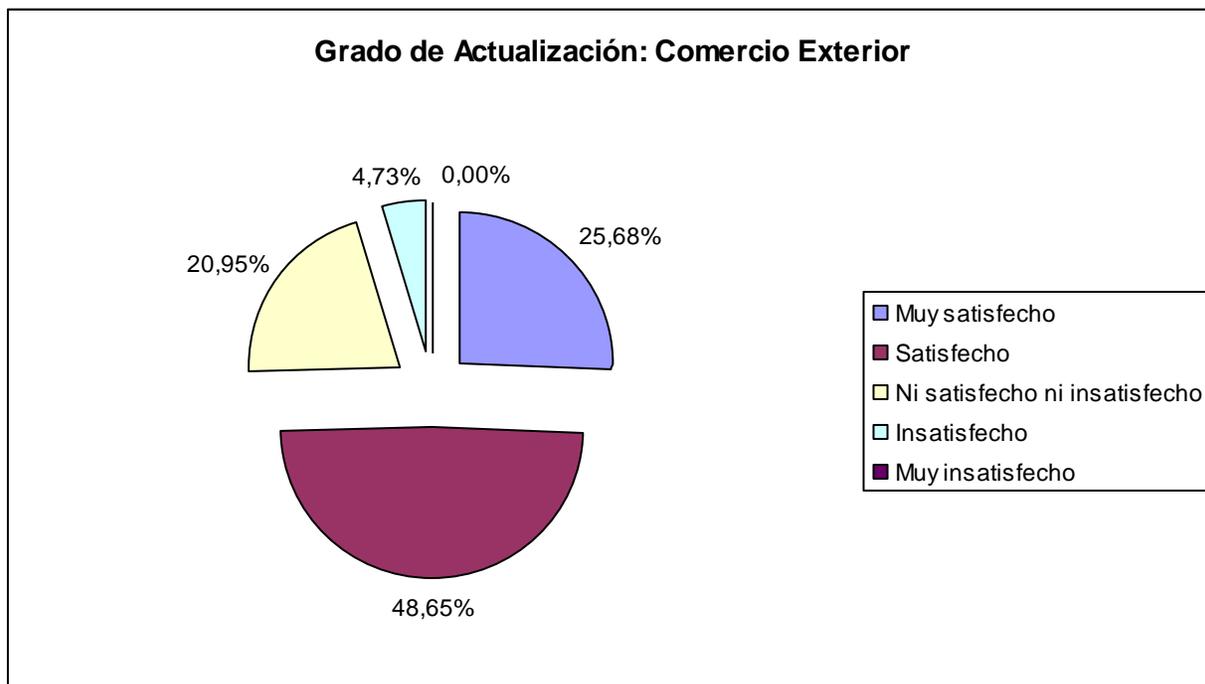
Grado de Actualización: Economía Regional		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	22	14,19%
Satisfecho	69	44,52%
Ni satisfecho ni insatisfecho	48	30,97%
Insatisfecho	14	9,03%
Muy insatisfecho	2	1,29%
TOTAL	155	
Calificación	3,61	

Educación



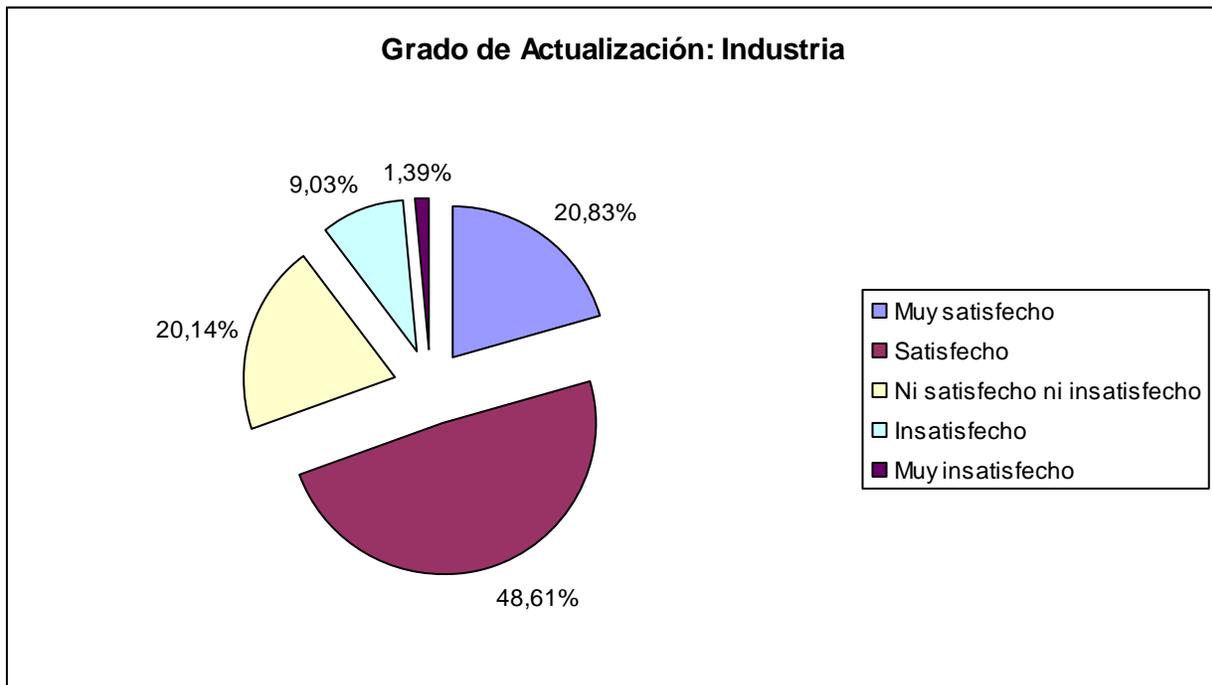
Grado de Actualización: Educación		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	21	13,91%
Satisfecho	79	52,32%
Ni satisfecho ni insatisfecho	39	25,83%
Insatisfecho	10	6,62%
Muy insatisfecho	2	1,32%
TOTAL	151	
Calificación	3,71	

Comercio Exterior



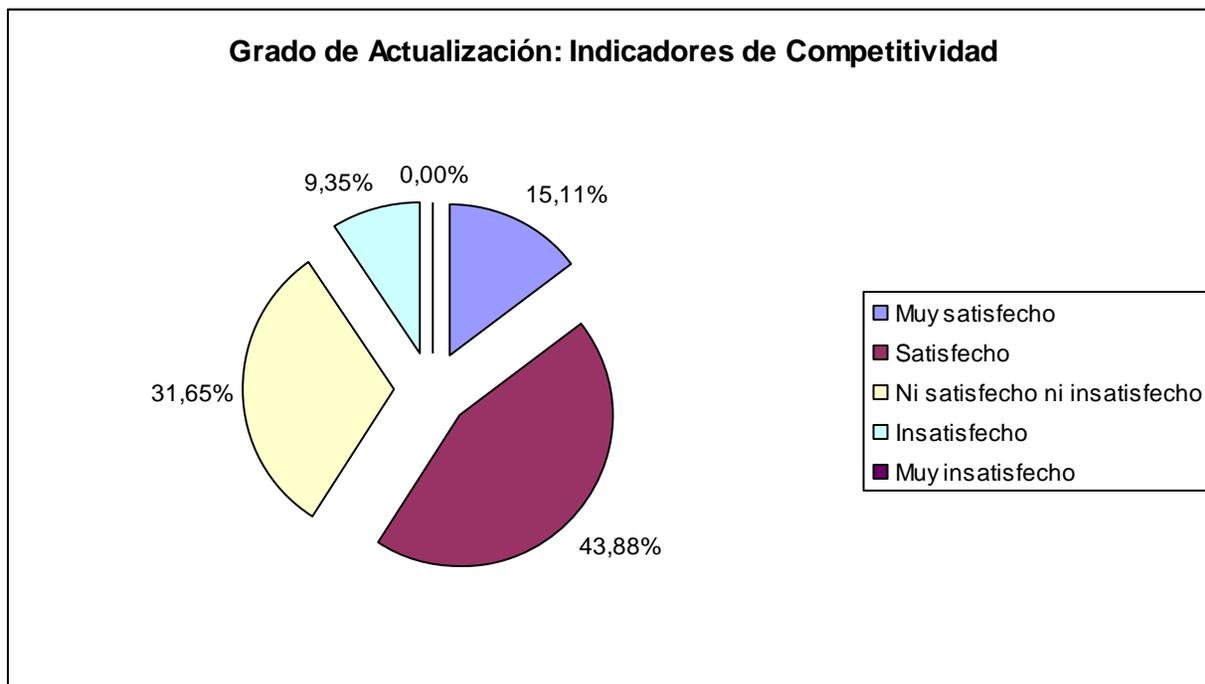
Grado de Actualización: Comercio Exterior		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	38	25,68%
Satisfecho	72	48,65%
Ni satisfecho ni insatisfecho	31	20,95%
Insatisfecho	7	4,73%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	148	
Calificación	3,95	

Industria



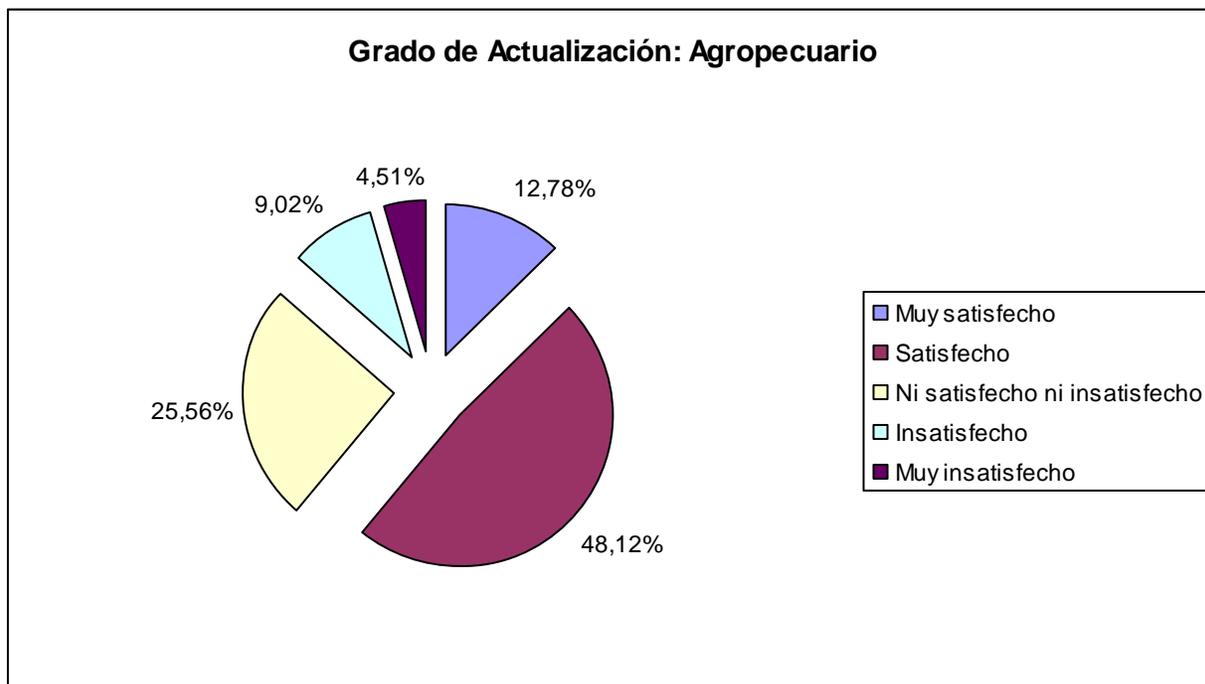
Grado de Actualización: Industria		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	30	20,83%
Satisfecho	70	48,61%
Ni satisfecho ni insatisfecho	29	20,14%
Insatisfecho	13	9,03%
Muy insatisfecho	2	1,39%
TOTAL	144	
Calificación	3,78	

Indicadores de Competitividad



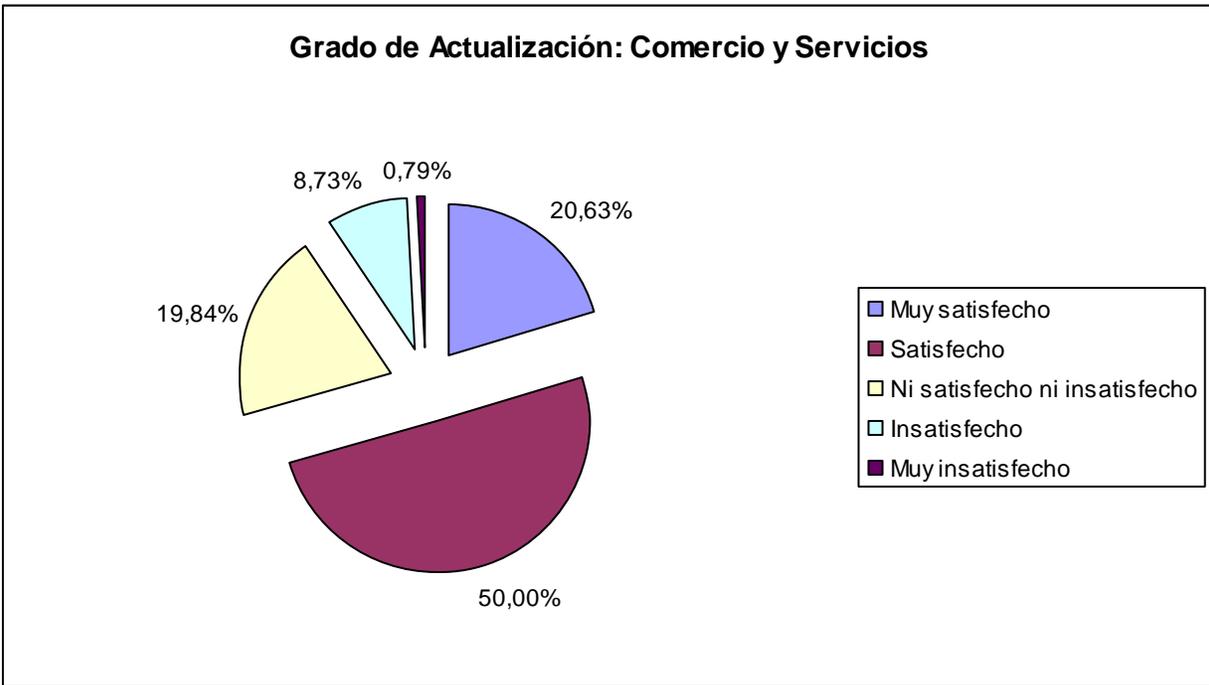
Grado de Actualización: Indicadores de Competitividad		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	21	15,11%
Satisfecho	61	43,88%
Ni satisfecho ni insatisfecho	44	31,65%
Insatisfecho	13	9,35%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	139	
Calificación	3,65	

Agropecuario



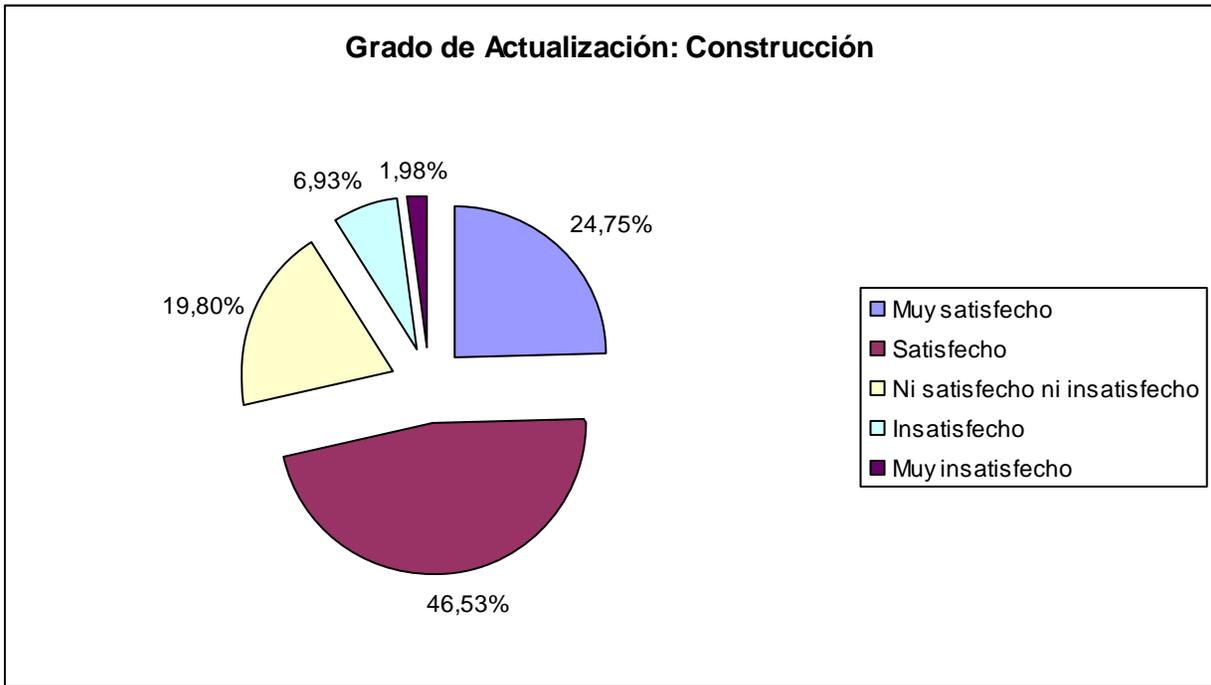
Grado de Actualización: Agropecuario		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	17	12,78%
Satisfecho	64	48,12%
Ni satisfecho ni insatisfecho	34	25,56%
Insatisfecho	12	9,02%
Muy insatisfecho	6	4,51%
TOTAL	133	
Calificación	3,56	

Comercio y Servicios



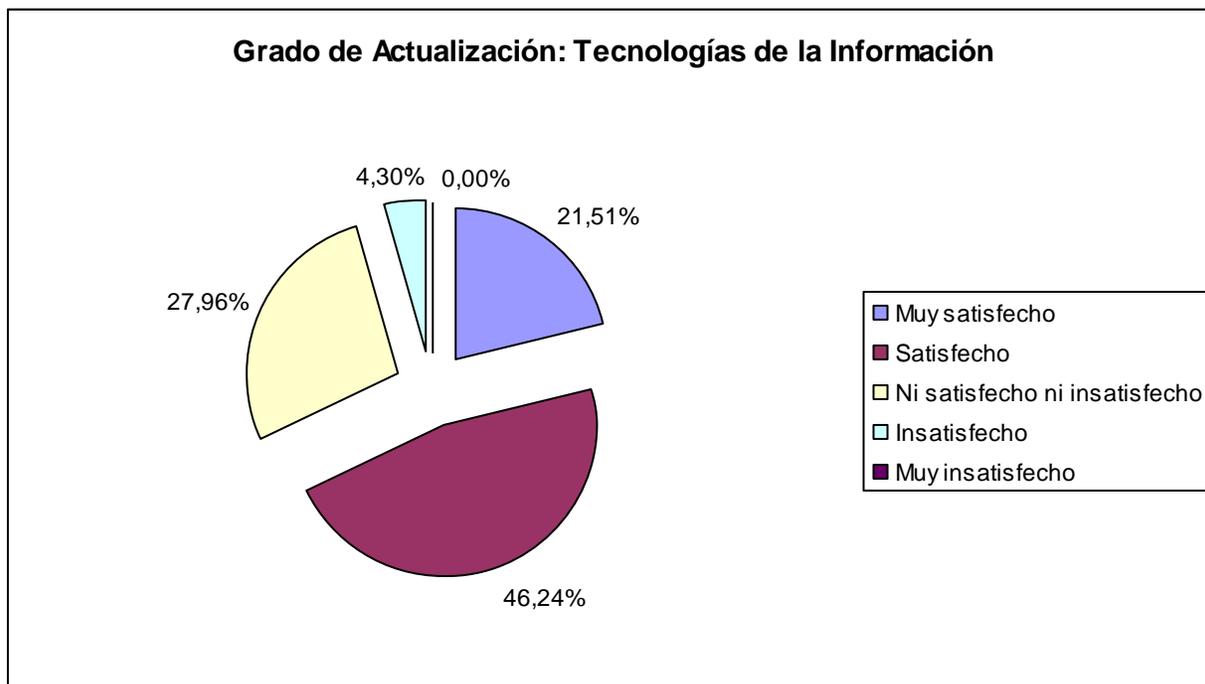
Grado de Actualización: Comercio y Servicios		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	26	20,63%
Satisfecho	63	50,00%
Ni satisfecho ni insatisfecho	25	19,84%
Insatisfecho	11	8,73%
Muy insatisfecho	1	0,79%
TOTAL	126	
Calificación	3,81	

Construcción



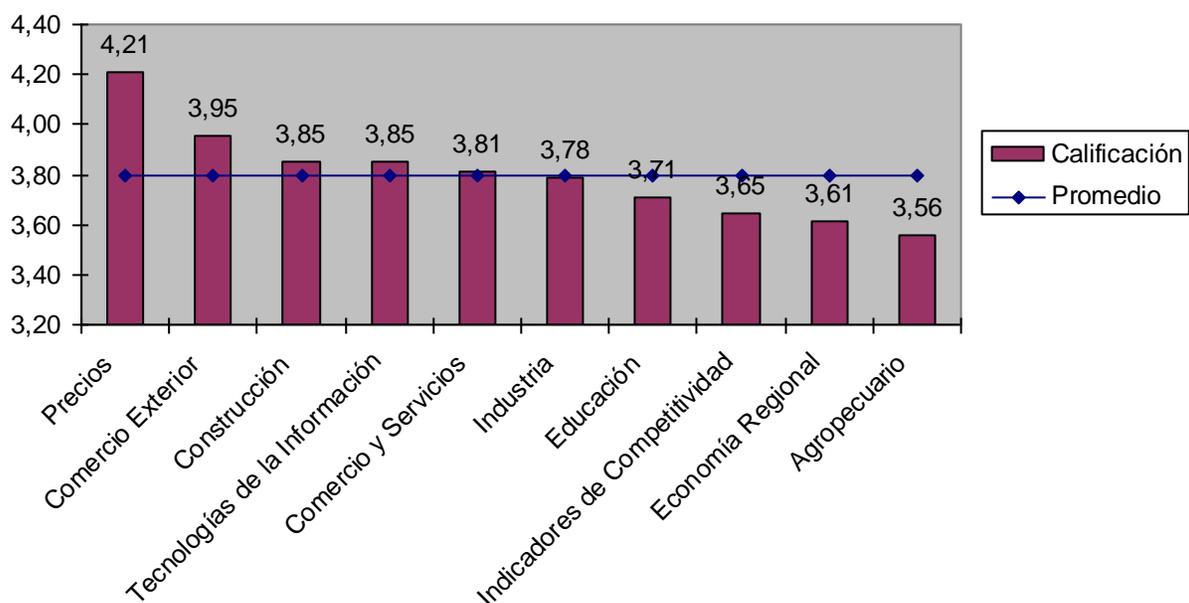
Grado de Actualización: Construcción		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	25	24,75%
Satisfecho	47	46,53%
Ni satisfecho ni insatisfecho	20	19,80%
Insatisfecho	7	6,93%
Muy insatisfecho	2	1,98%
TOTAL	101	
Calificación	3,85	

Tecnologías de la información



Grado de Actualización: Tecnologías de la Información		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	20	21,51%
Satisfecho	43	46,24%
Ni satisfecho ni insatisfecho	26	27,96%
Insatisfecho	4	4,30%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	93	
Calificación	3,85	

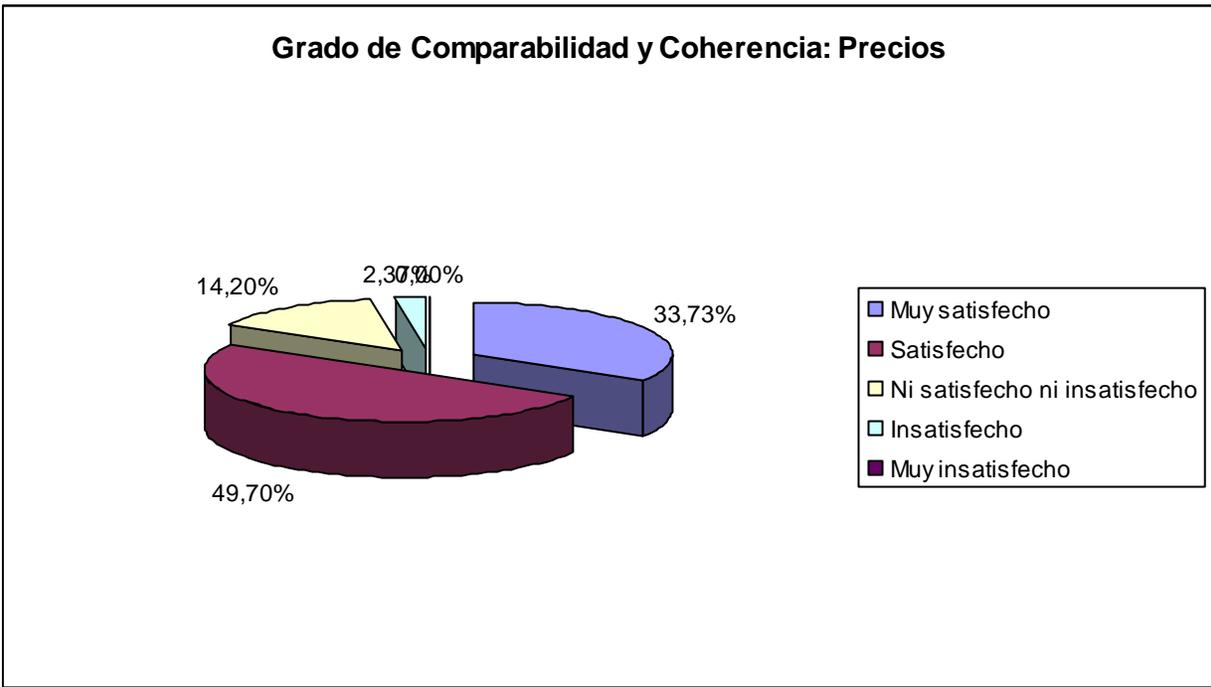
Grado de Actualización: Económica



Investigación	Calificación	Promedio
Precios	4,21	3,80
Comercio Exterior	3,95	3,80
Construcción	3,85	3,80
Tecnologías de la Información	3,85	3,80
Comercio y Servicios	3,81	3,80
Industria	3,78	3,80
Educación	3,71	3,80
Indicadores de Competitividad	3,65	3,80
Economía Regional	3,61	3,80
Agropecuario	3,56	3,80

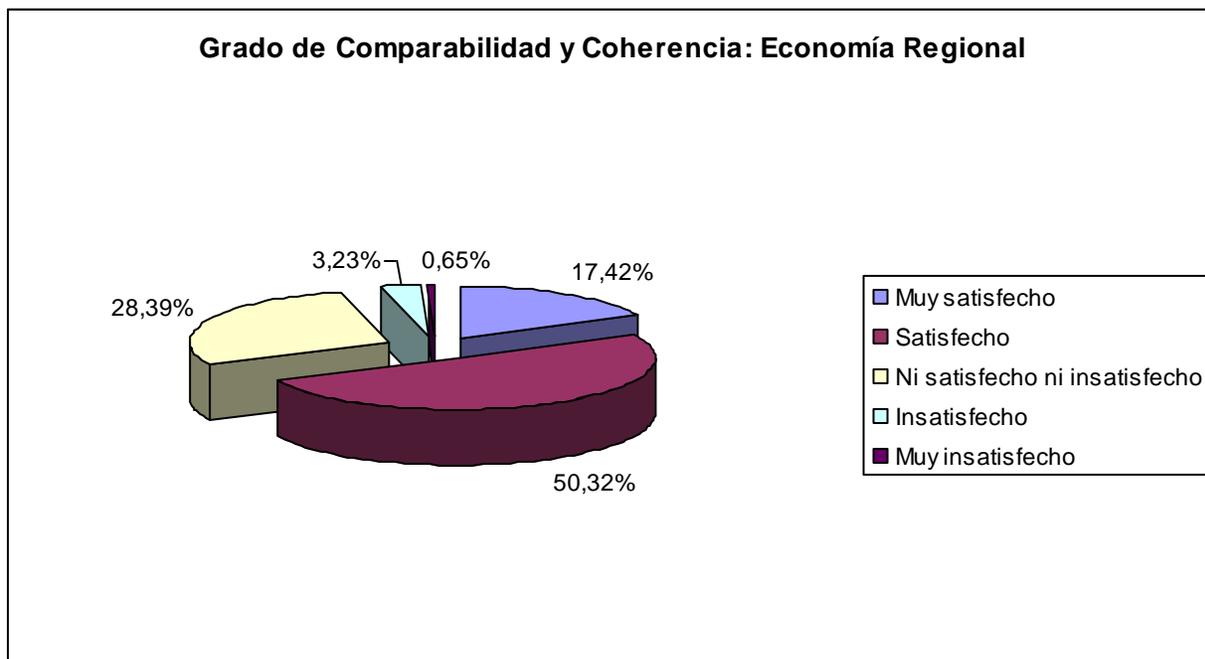
Grado de comparabilidad y coherencia de la Información:

Precios



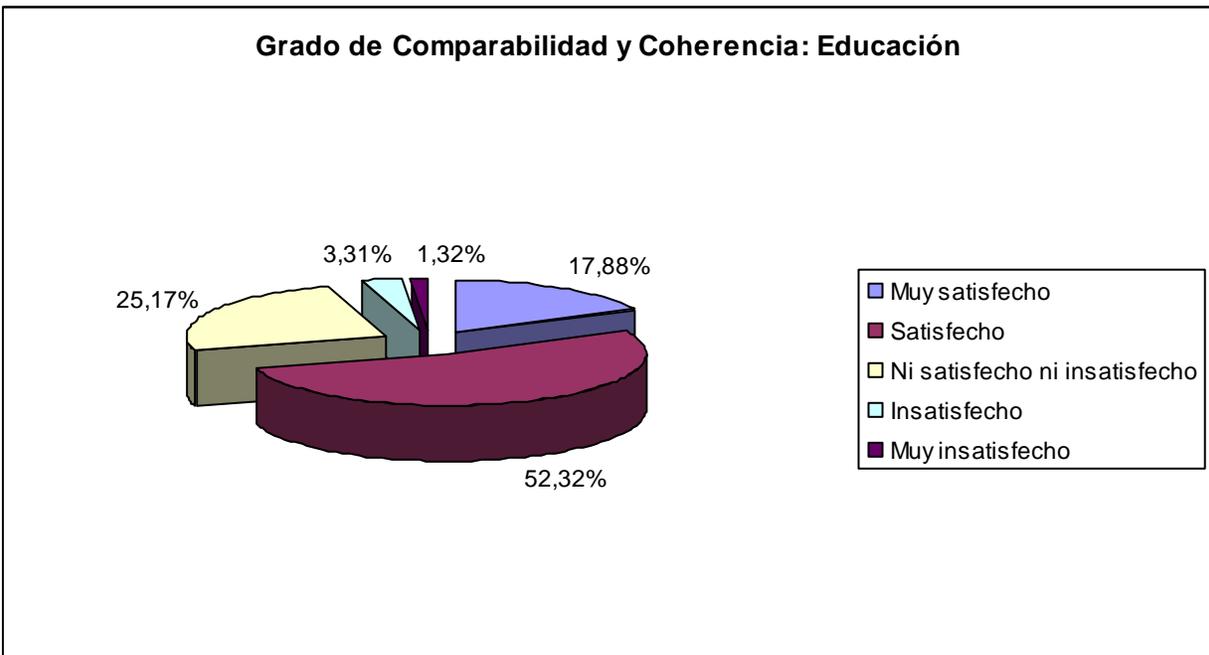
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Precios		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	57	33,73%
Satisfecho	84	49,70%
Ni satisfecho ni insatisfecho	24	14,20%
Insatisfecho	4	2,37%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	169	
Calificación	4,15	

Economía Regional



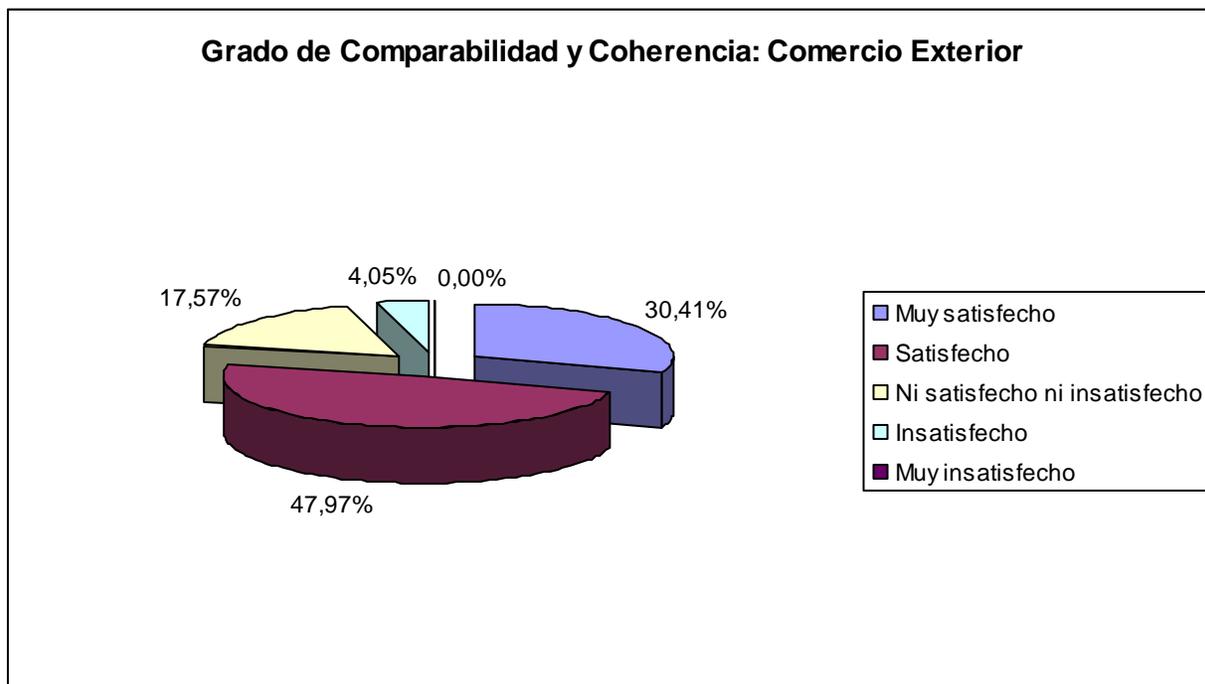
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Economía Regional		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	27	17,42%
Satisfecho	78	50,32%
Ni satisfecho ni insatisfecho	44	28,39%
Insatisfecho	5	3,23%
Muy insatisfecho	1	0,65%
TOTAL	155	
Calificación	3,81	

Educación



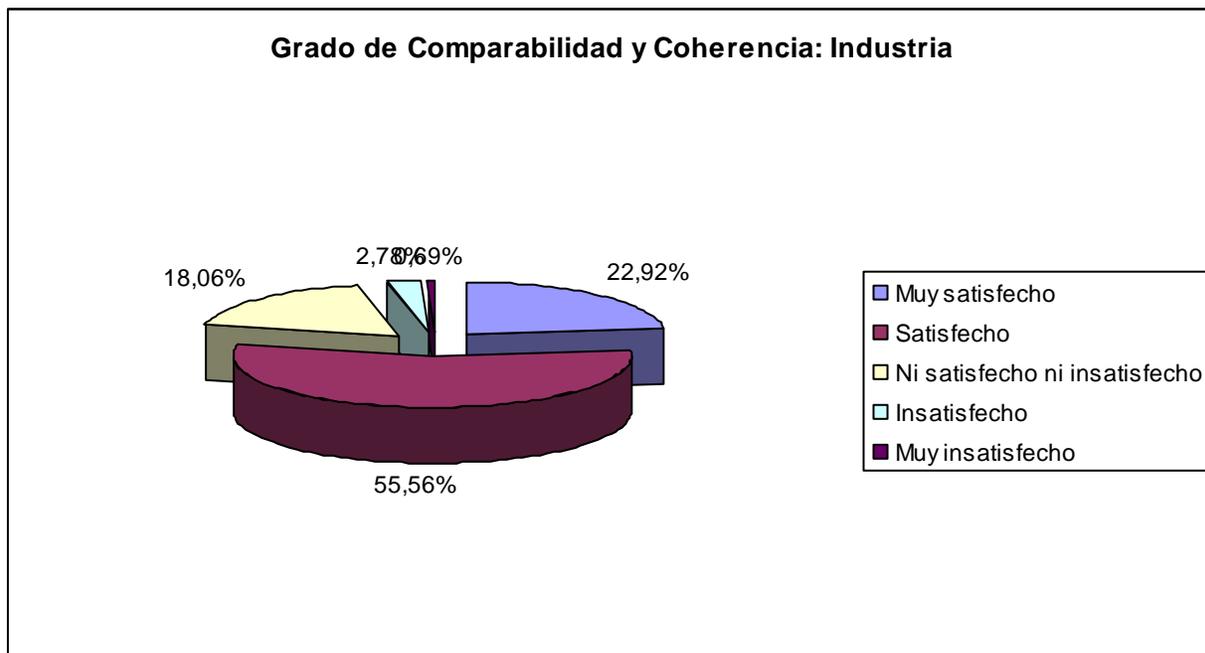
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Educación		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	27	17,88%
Satisfecho	79	52,32%
Ni satisfecho ni insatisfecho	38	25,17%
Insatisfecho	5	3,31%
Muy insatisfecho	2	1,32%
TOTAL	151	
Calificación	3,82	

Comercio Exterior



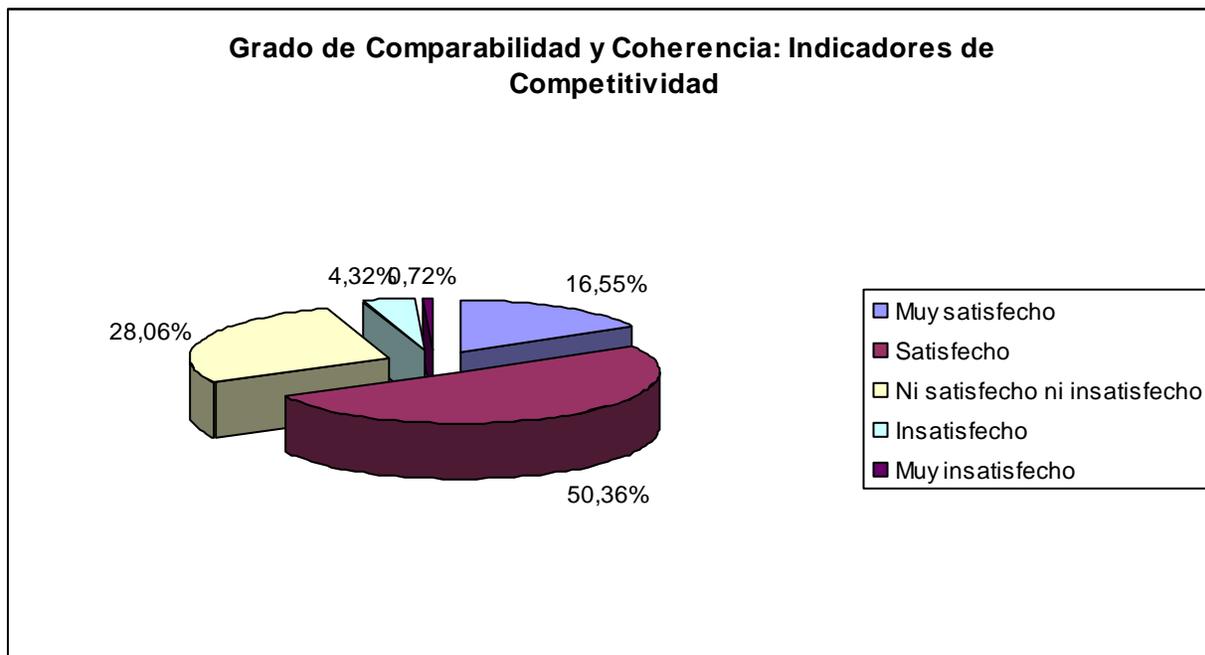
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Comercio Exterior		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	45	30,41%
Satisfecho	71	47,97%
Ni satisfecho ni insatisfecho	26	17,57%
Insatisfecho	6	4,05%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	148	
Calificación	4,05	

Industria



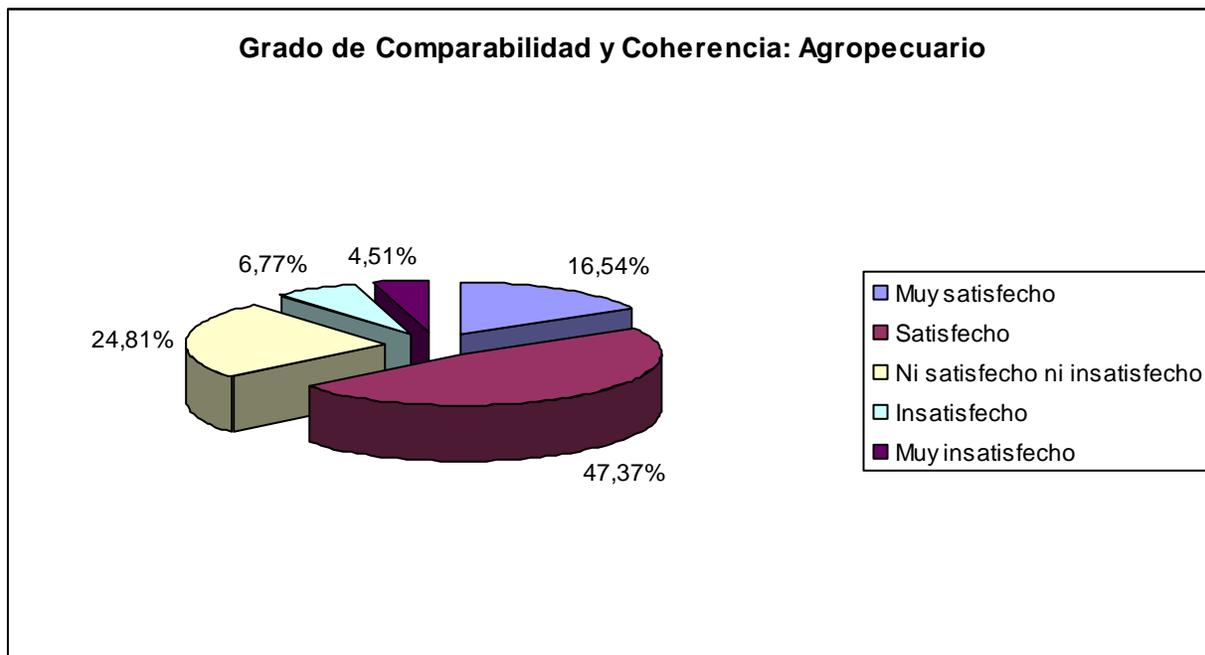
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Industria		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	33	22,92%
Satisfecho	80	55,56%
Ni satisfecho ni insatisfecho	26	18,06%
Insatisfecho	4	2,78%
Muy insatisfecho	1	0,69%
TOTAL	144	
Calificación	3,97	

Indicadores de Competitividad



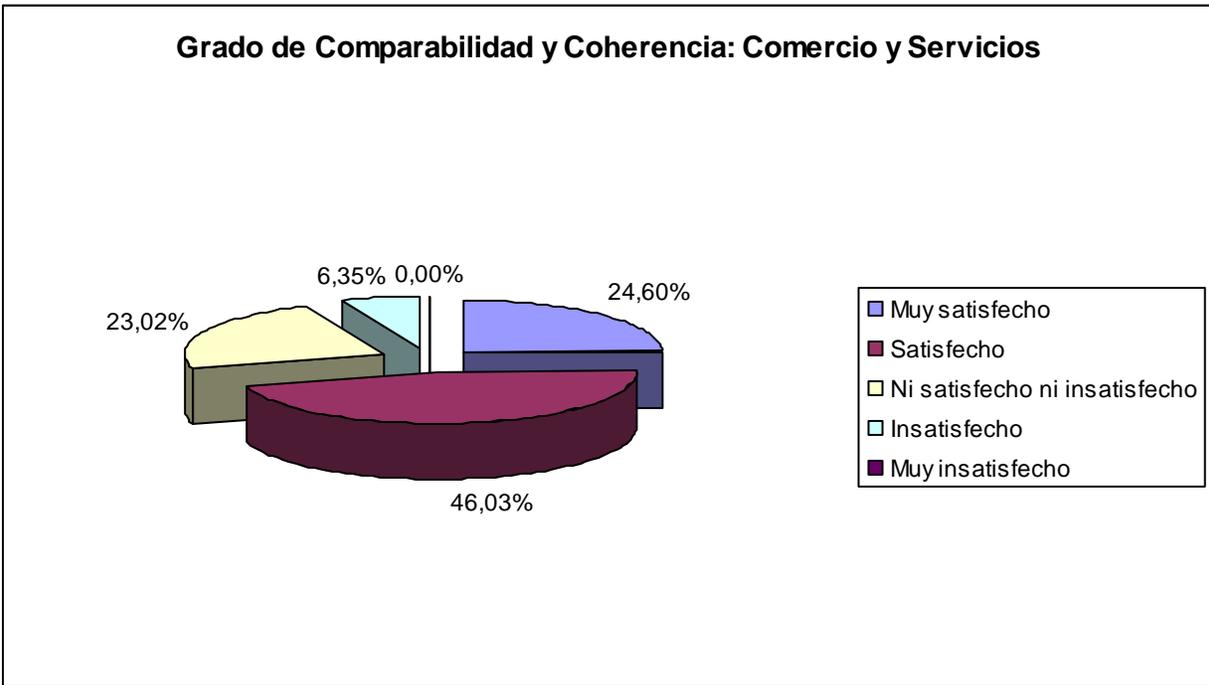
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Indicadores de Competitividad		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	23	16,55%
Satisfecho	70	50,36%
Ni satisfecho ni insatisfecho	39	28,06%
Insatisfecho	6	4,32%
Muy insatisfecho	1	0,72%
TOTAL	139	
Calificación	3,78	

Agropecuario



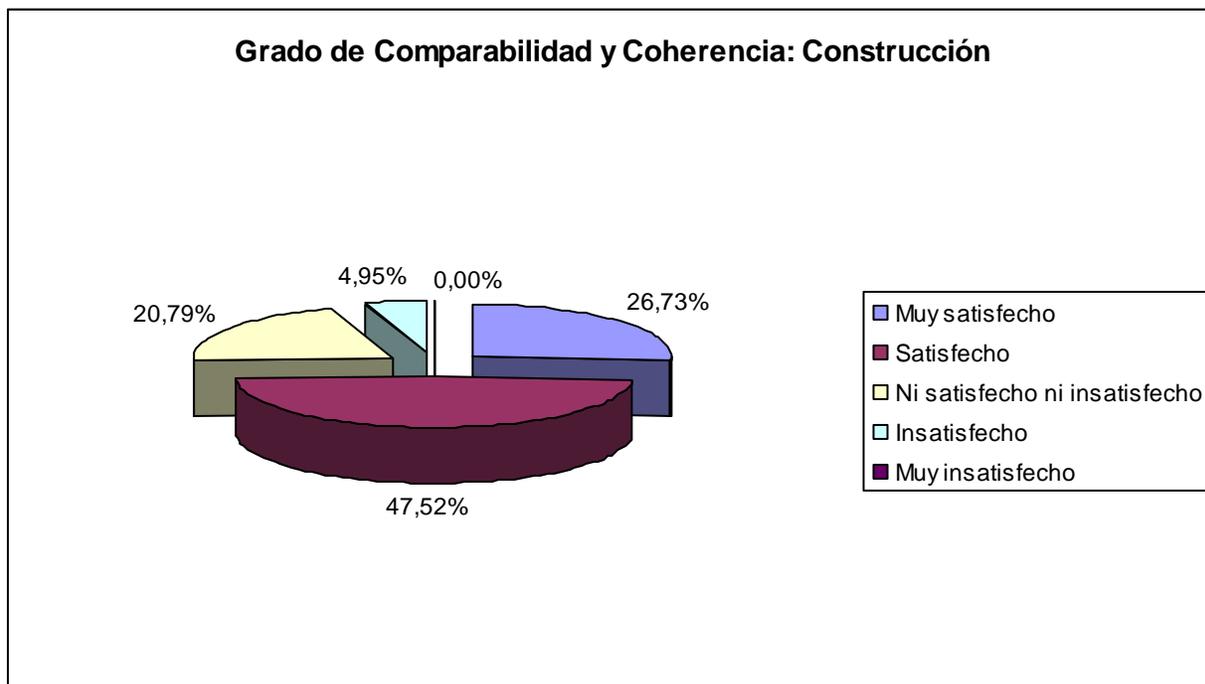
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Agropecuario		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	22	16,54%
Satisfecho	63	47,37%
Ni satisfecho ni insatisfecho	33	24,81%
Insatisfecho	9	6,77%
Muy insatisfecho	6	4,51%
TOTAL	133	
Calificación	3,65	

Comercio y Servicios

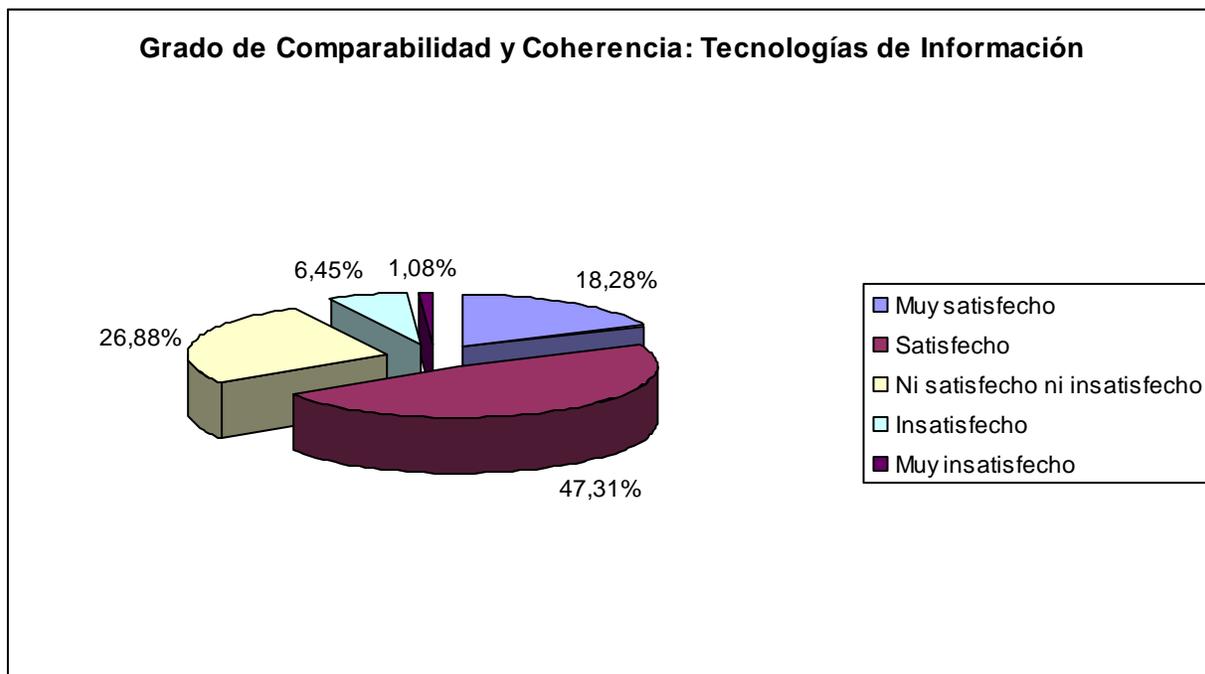


Grado de Comparabilidad y Coherencia: Comercio y Servicios		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	31	24,60%
Satisfecho	58	46,03%
Ni satisfecho ni insatisfecho	29	23,02%
Insatisfecho	8	6,35%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	126	
Calificación	3,89	

Construcción

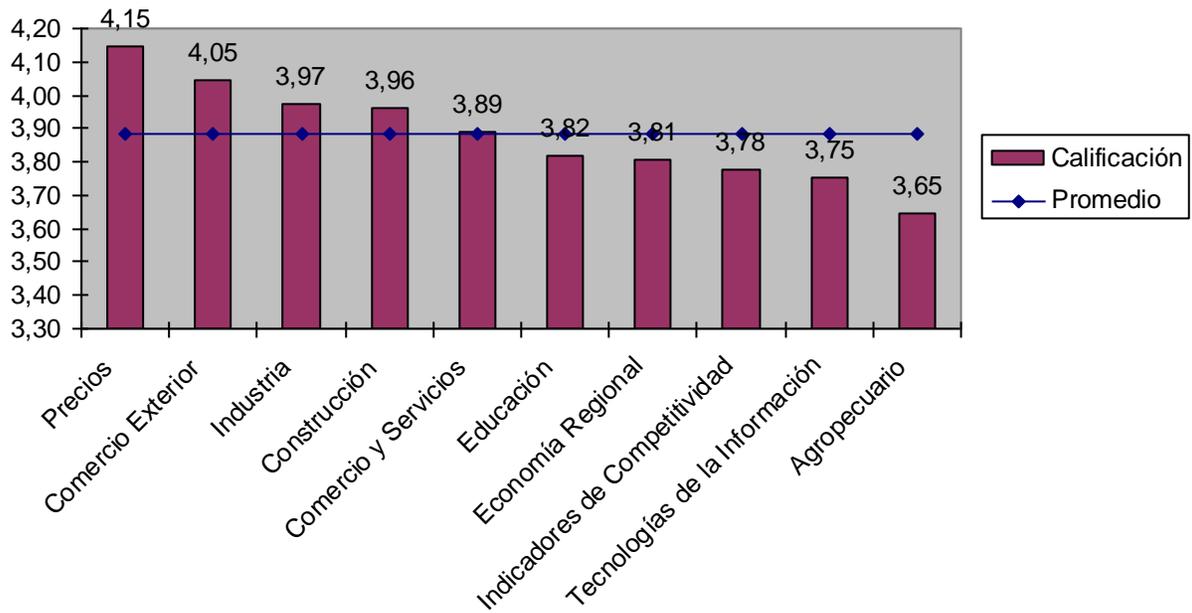


Tecnologías de la información



Grado de Comparabilidad y Coherencia: Tecnologías de Información		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	17	18,28%
Satisfecho	44	47,31%
Ni satisfecho ni insatisfecho	25	26,88%
Insatisfecho	6	6,45%
Muy insatisfecho	1	1,08%
TOTAL	93	
Calificación	3,75	

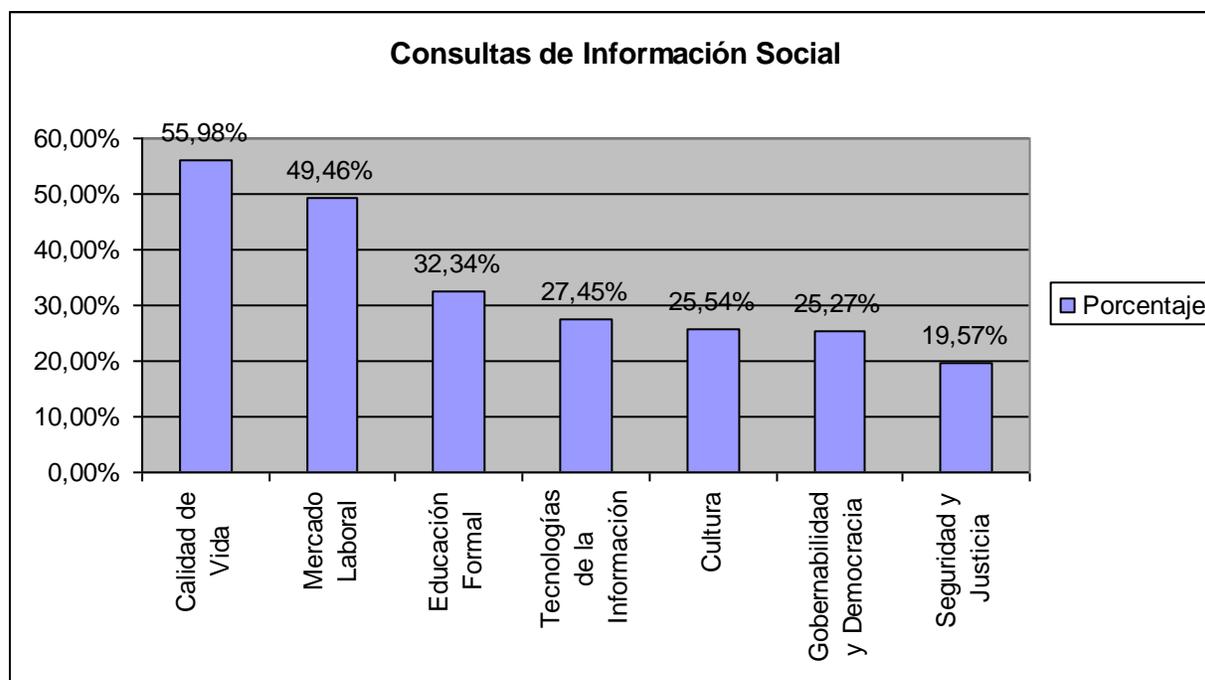
Comparabilidad y Coherencia: Económica



Investigación	Calificación	Promedio
Precios	4,15	3,88
Comercio Exterior	4,05	3,88
Industria	3,97	3,88
Construcción	3,96	3,88
Comercio y Servicios	3,89	3,88
Educación	3,82	3,88
Economía Regional	3,81	3,88
Indicadores de Competitividad	3,78	3,88
Tecnologías de la Información	3,75	3,88
Agropecuario	3,65	3,88

4.5 Resultados Información Social:

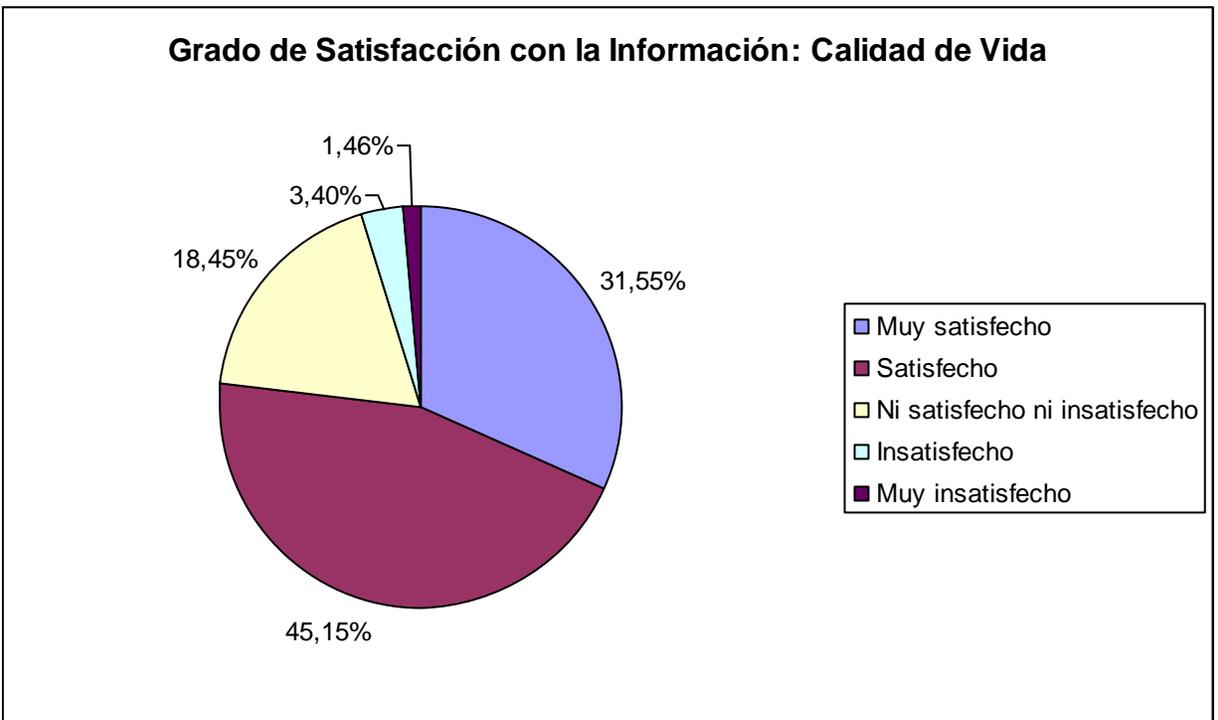
La información social más consultada es la correspondiente a Calidad de Vida, seguida por Mercado Laboral y Educación Formal.



Consultas de información social		
	Frecuencia	Porcentaje
Calidad de Vida	206	55,98%
Mercado Laboral	182	49,46%
Educación Formal	119	32,34%
Tecnologías de la Información	101	27,45%
Cultura	94	25,54%
Gobernabilidad y Democracia	93	25,27%
Seguridad y Justicia	72	19,57%

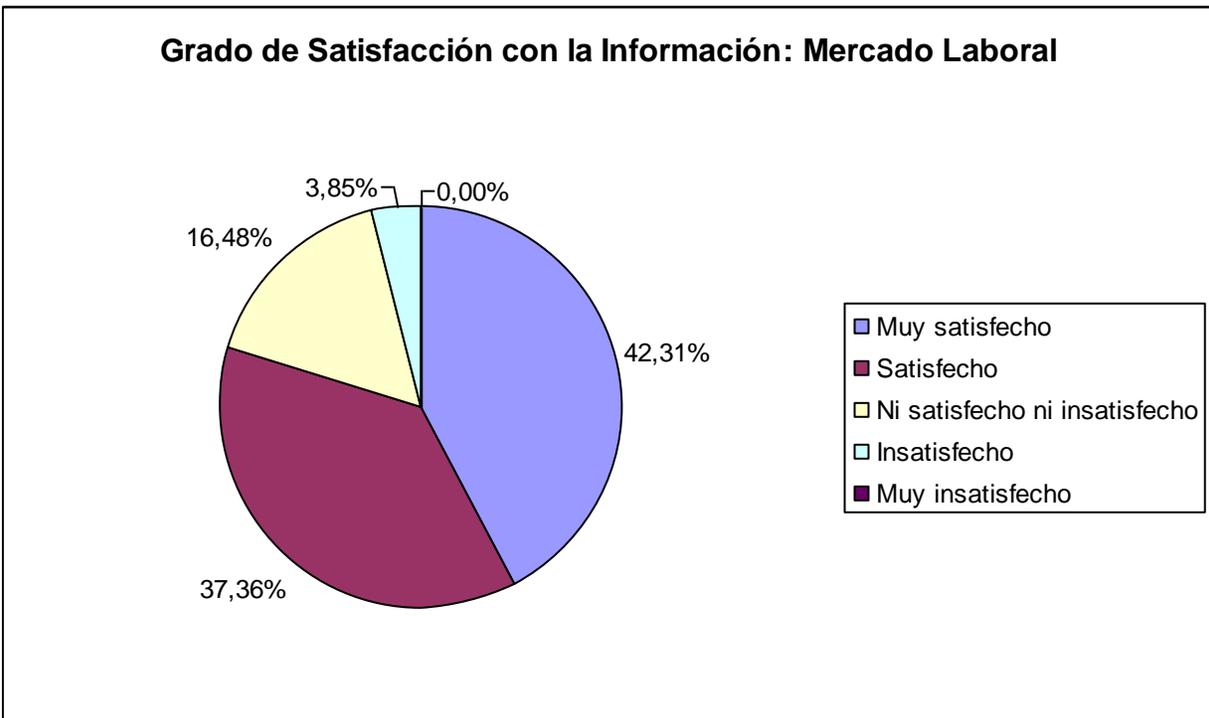
Grado de Satisfacción con la información:

Calidad de Vida



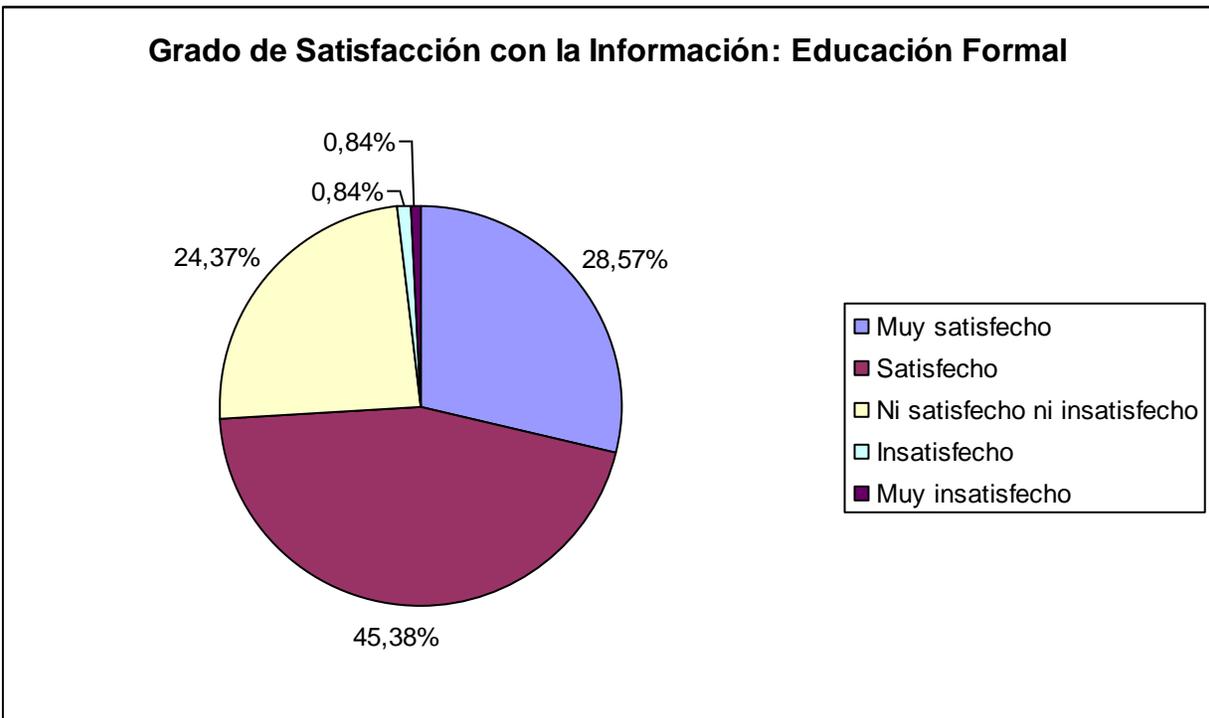
Grado de Satisfacción con: Calidad de Vida		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	65	31,55%
Satisfecho	93	45,15%
Ni satisfecho ni insatisfecho	38	18,45%
Insatisfecho	7	3,40%
Muy insatisfecho	3	1,46%
TOTAL	206	
Calificación	4,02	

Mercado Laboral



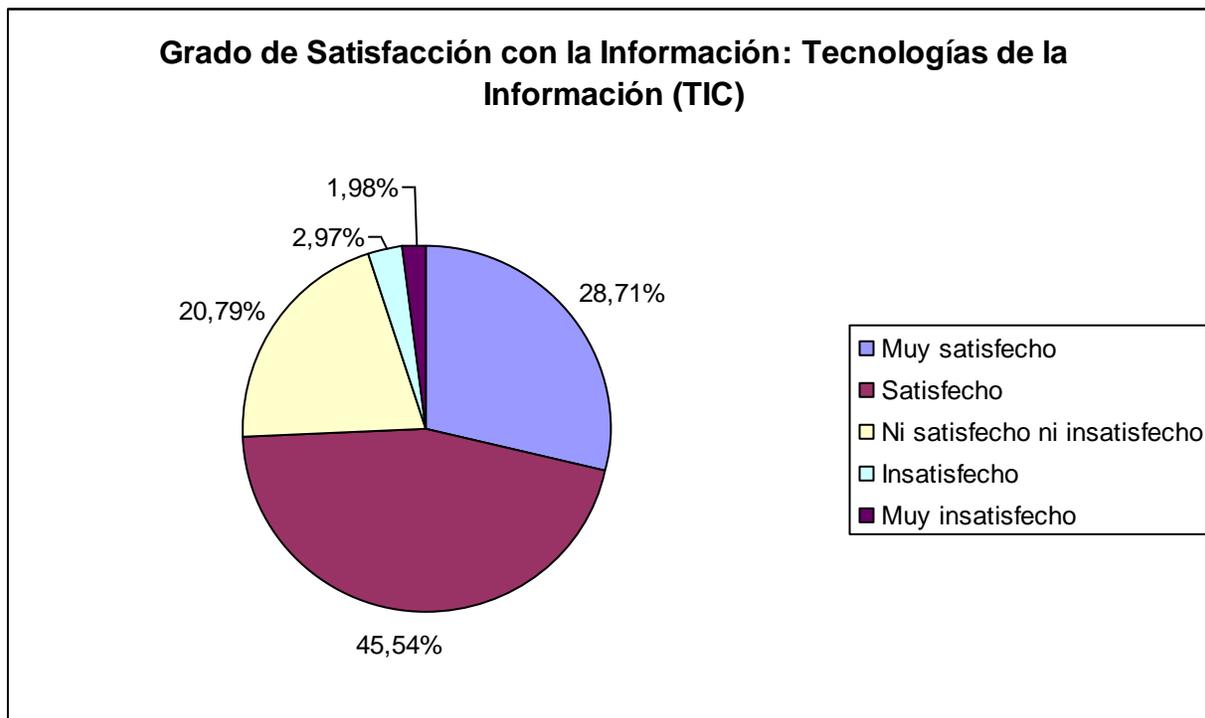
Grado de Satisfacción con: Mercado Laboral		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	77	42,31%
Satisfecho	68	37,36%
Ni satisfecho ni insatisfecho	30	16,48%
Insatisfecho	7	3,85%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	182	
Calificación	4,18	

Educación Formal



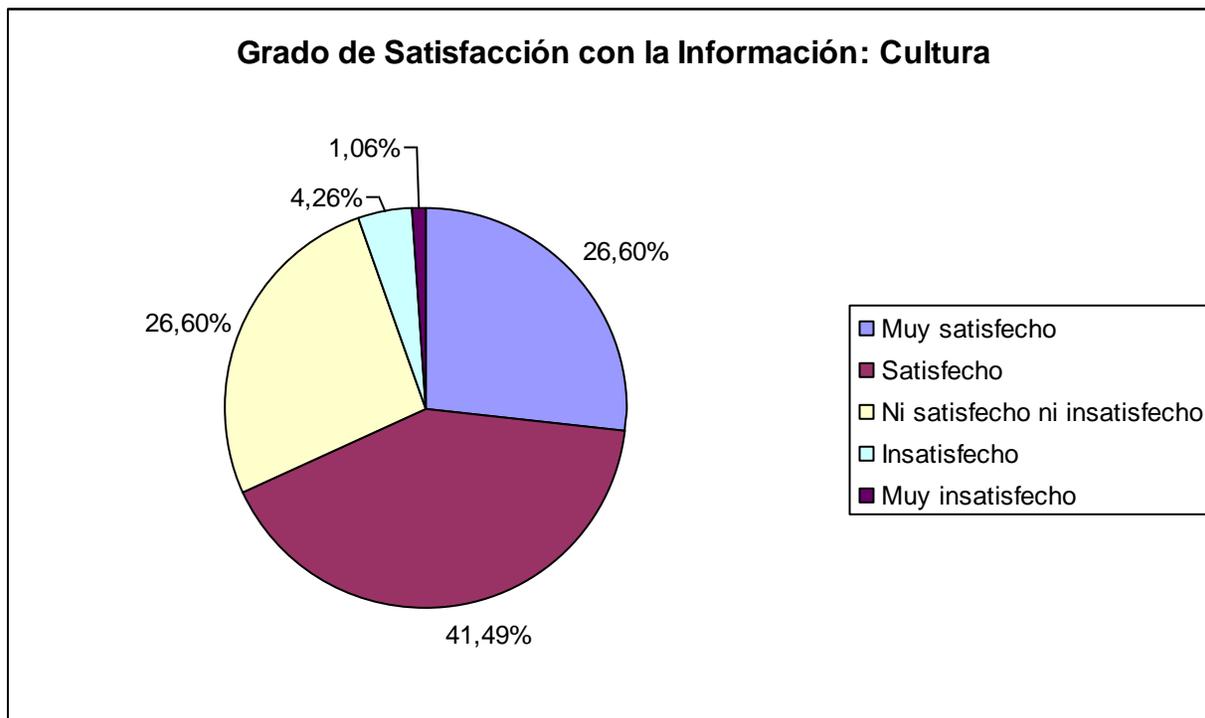
Grado de Satisfacción con: Educación Formal		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	34	28,57%
Satisfecho	54	45,38%
Ni satisfecho ni insatisfecho	29	24,37%
Insatisfecho	1	0,84%
Muy insatisfecho	1	0,84%
TOTAL	119	
Calificación	4,00	

Tecnologías de la Información



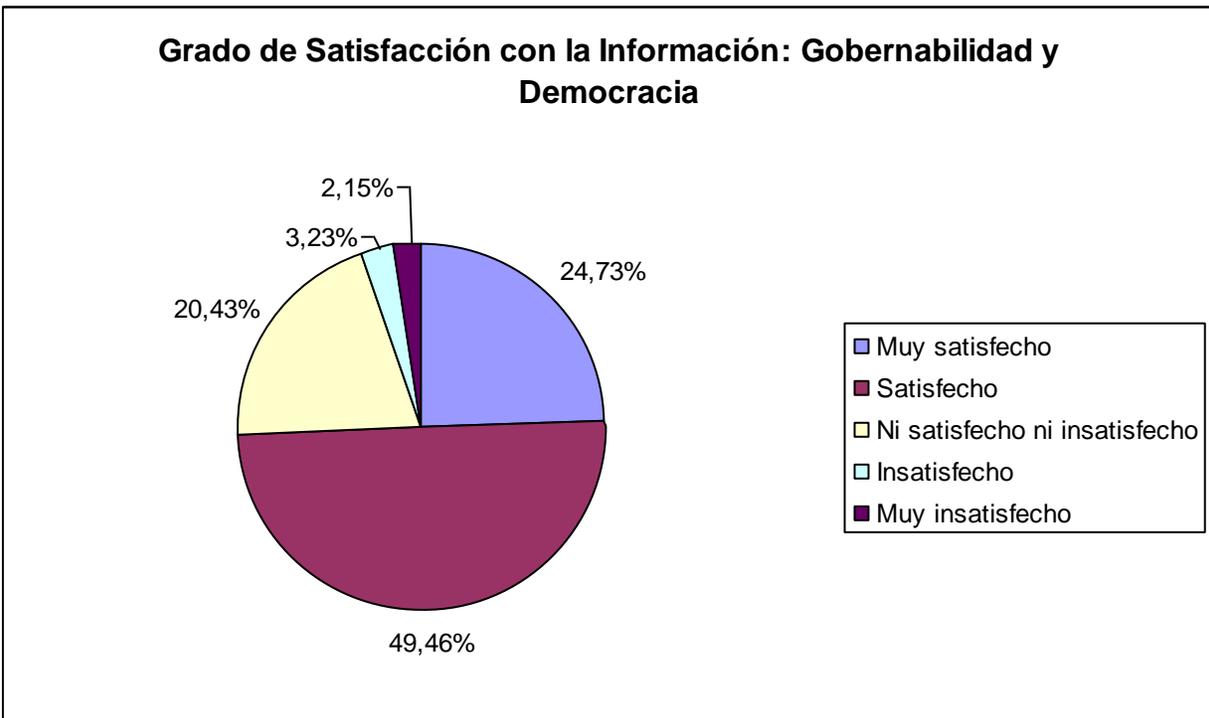
Grado de Satisfacción con: Tecnología de Información		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	29	28,71%
Satisfecho	46	45,54%
Ni satisfecho ni insatisfecho	21	20,79%
Insatisfecho	3	2,97%
Muy insatisfecho	2	1,98%
TOTAL	101	
Calificación	3,96	

Cultura



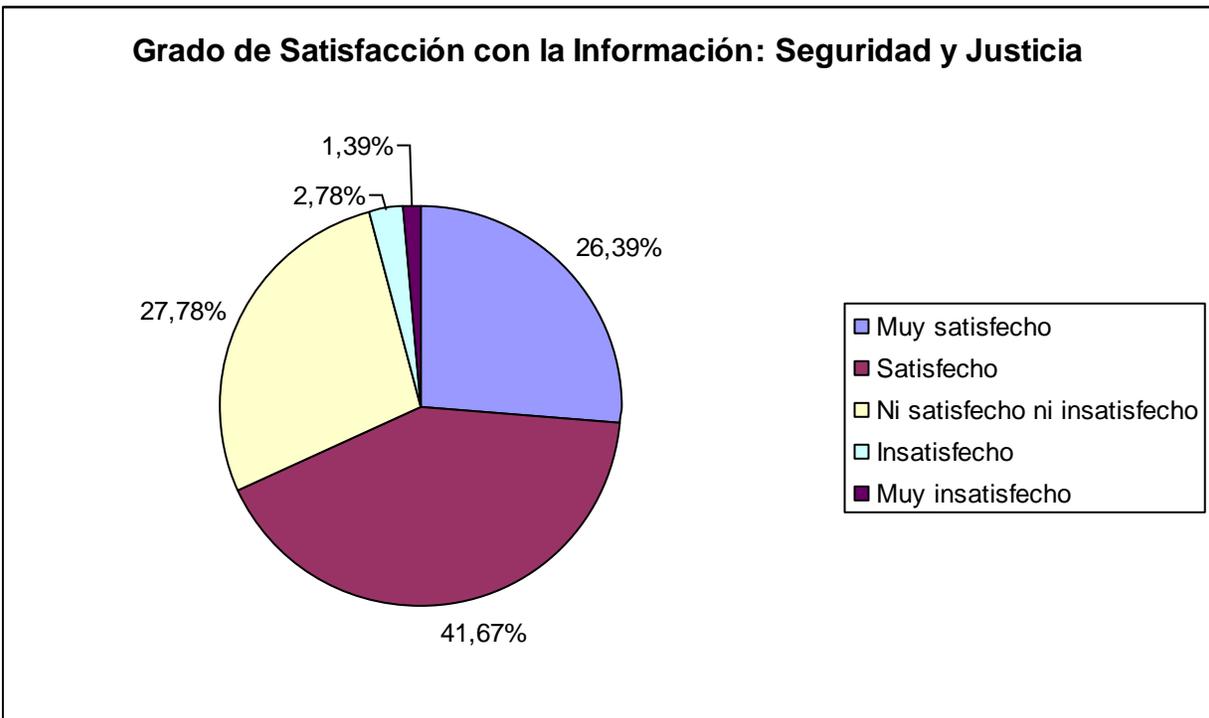
Grado de Satisfacción con: Cultura		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	25	26,60%
Satisfecho	39	41,49%
Ni satisfecho ni insatisfecho	25	26,60%
Insatisfecho	4	4,26%
Muy insatisfecho	1	1,06%
TOTAL	94	
Calificación	3,88	

Gobernabilidad y Democracia

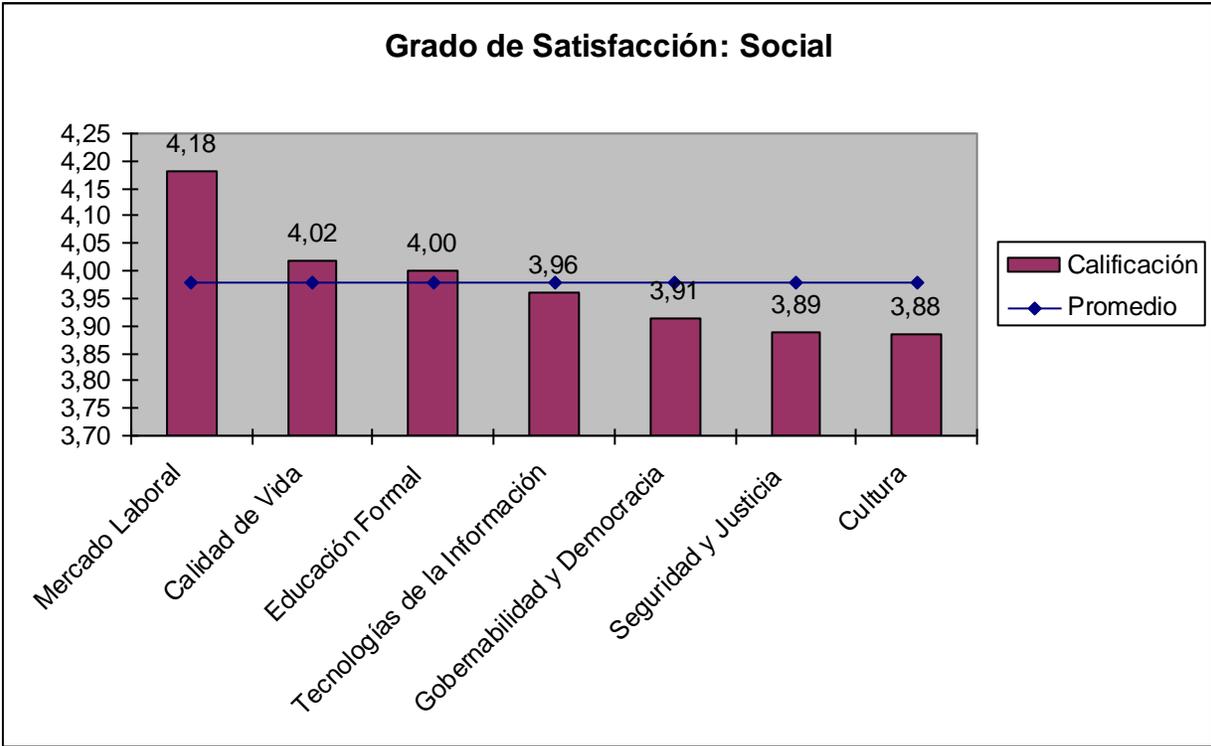


Grado de Satisfacción con: Gobernabilidad y Democracia		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	23	24,73%
Satisfecho	46	49,46%
Ni satisfecho ni insatisfecho	19	20,43%
Insatisfecho	3	3,23%
Muy insatisfecho	2	2,15%
TOTAL	93	
Calificación		3,91

Seguridad y Justicia



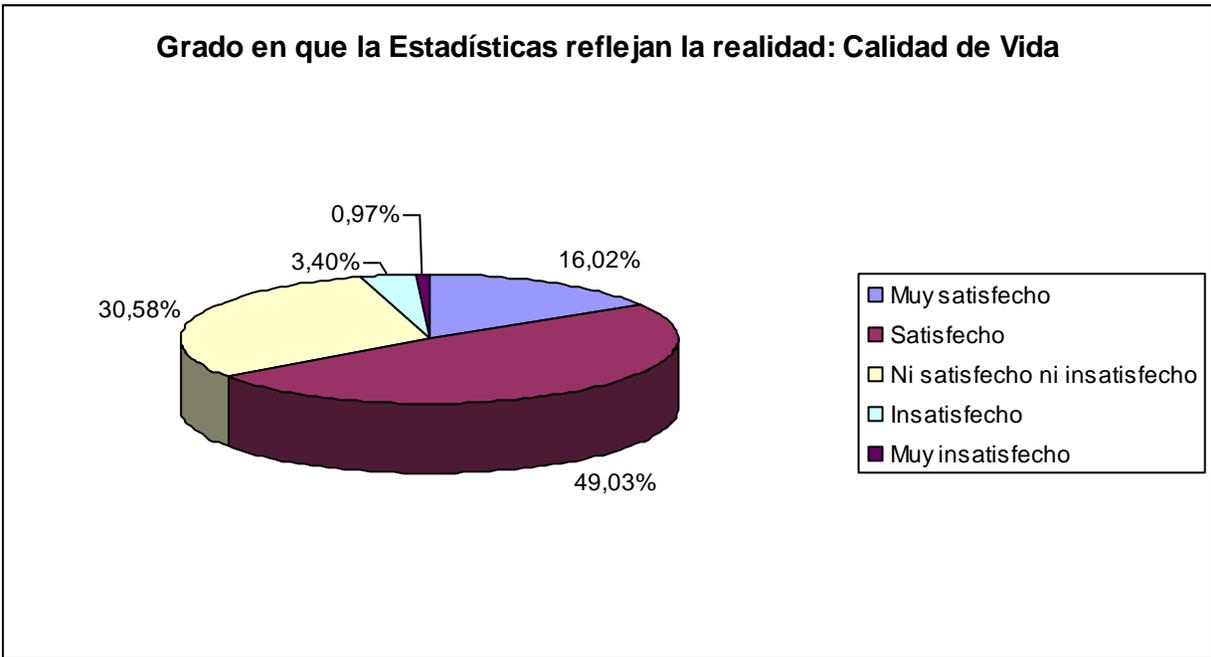
Grado de Satisfacción con: Seguridad y Justicia		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	19	26,39%
Satisfecho	30	41,67%
Ni satisfecho ni insatisfecho	20	27,78%
Insatisfecho	2	2,78%
Muy insatisfecho	1	1,39%
TOTAL	72	
Calificación		3,89



Investigación	Calificación	Promedio
Mercado Laboral	4,18	3,98
Calidad de Vida	4,02	3,98
Educación Formal	4,00	3,98
Tecnologías de la Información	3,96	3,98
Gobernabilidad y Democracia	3,91	3,98
Seguridad y Justicia	3,89	3,98
Cultura	3,88	3,98

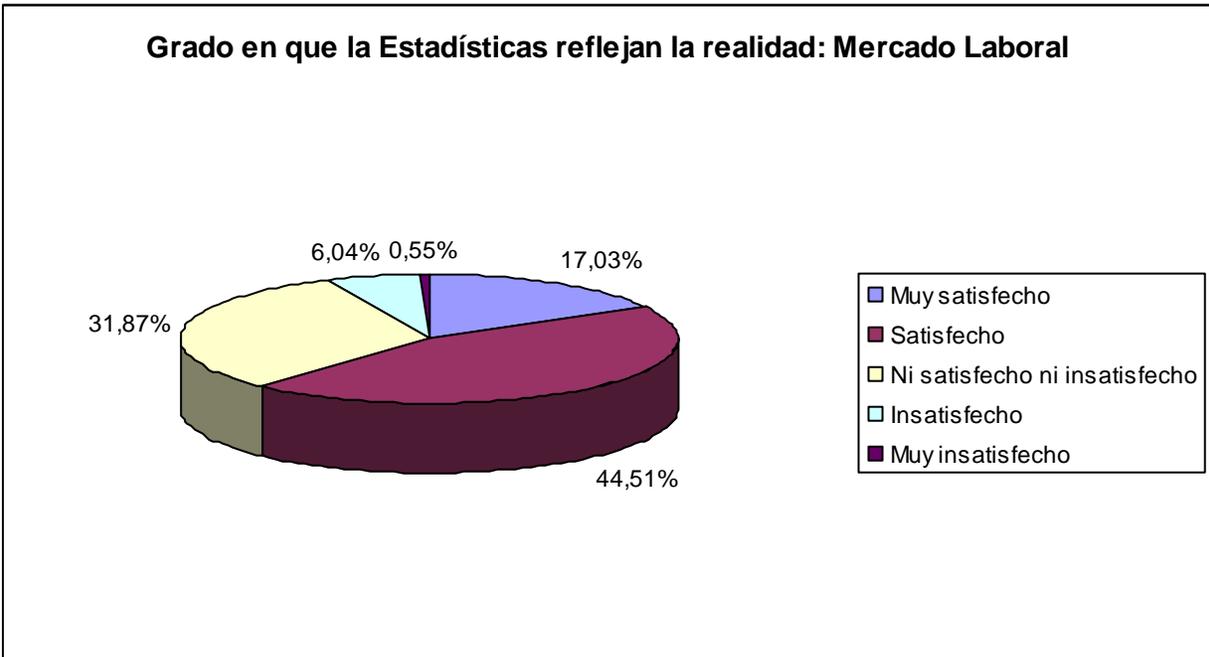
Grado en el que las estadísticas del DANE reflejan la realidad:

Calidad de Vida



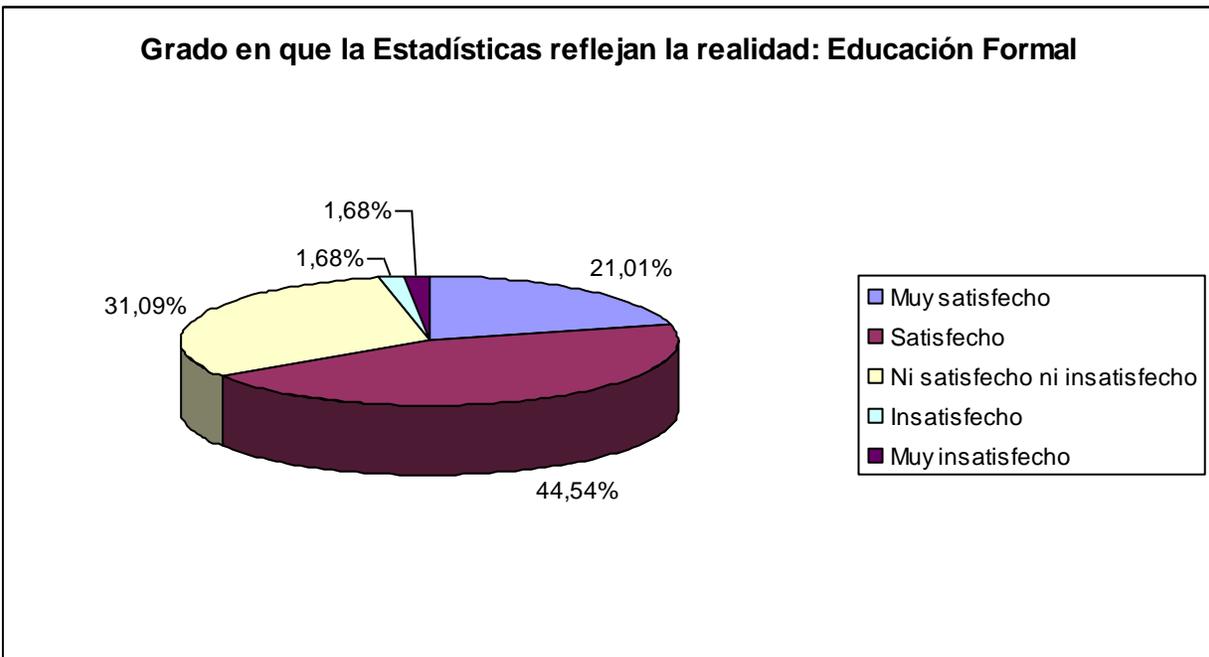
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Calidad de Vida		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	33	16,02%
Satisfecho	101	49,03%
Ni satisfecho ni insatisfecho	63	30,58%
Insatisfecho	7	3,40%
Muy insatisfecho	2	0,97%
TOTAL	206	
Calificación	3,76	

Mercado Laboral



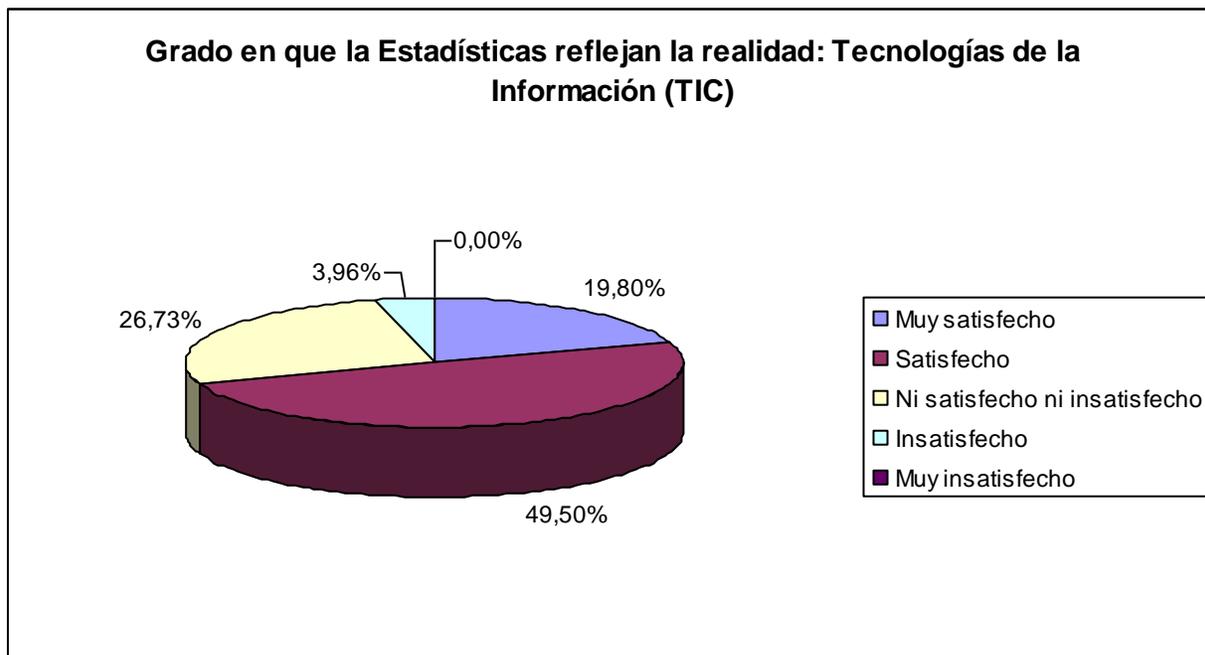
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Mercado Laboral		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	31	17,03%
Satisfecho	81	44,51%
Ni satisfecho ni insatisfecho	58	31,87%
Insatisfecho	11	6,04%
Muy insatisfecho	1	0,55%
TOTAL	182	
Calificación	3,71	

Educación Formal



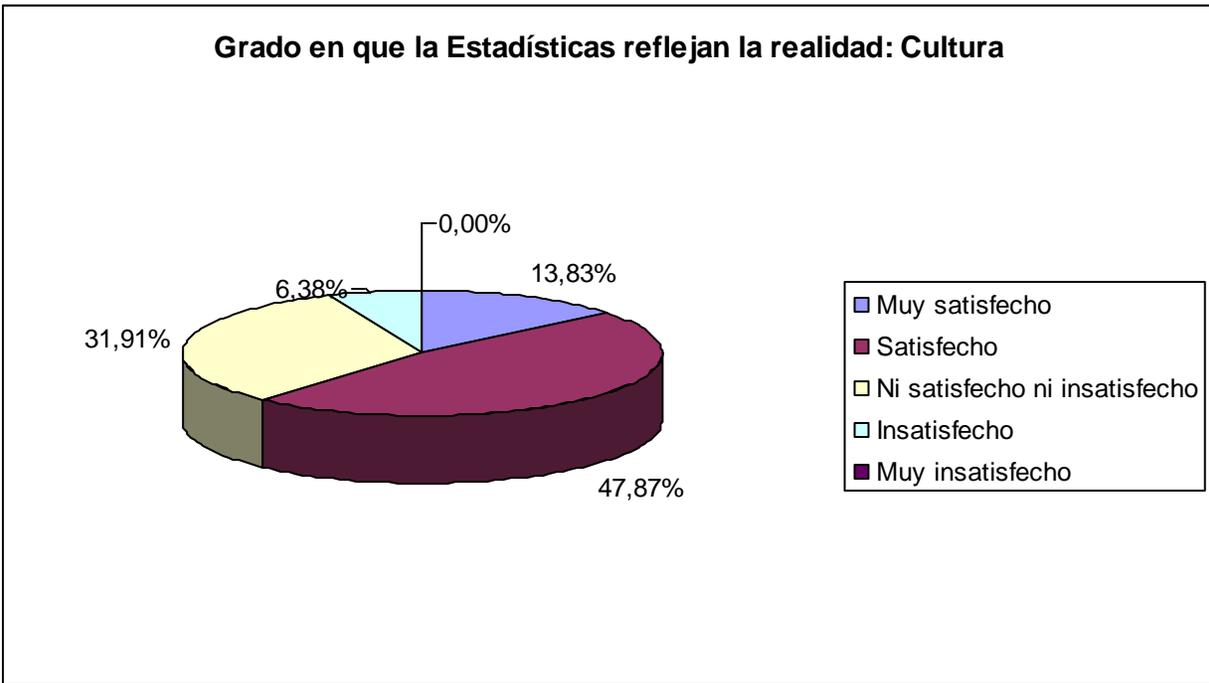
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Educación Formal		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	25	21,01%
Satisfecho	53	44,54%
Ni satisfecho ni insatisfecho	37	31,09%
Insatisfecho	2	1,68%
Muy insatisfecho	2	1,68%
TOTAL	119	
Calificación	3,82	

Tecnologías de la Información



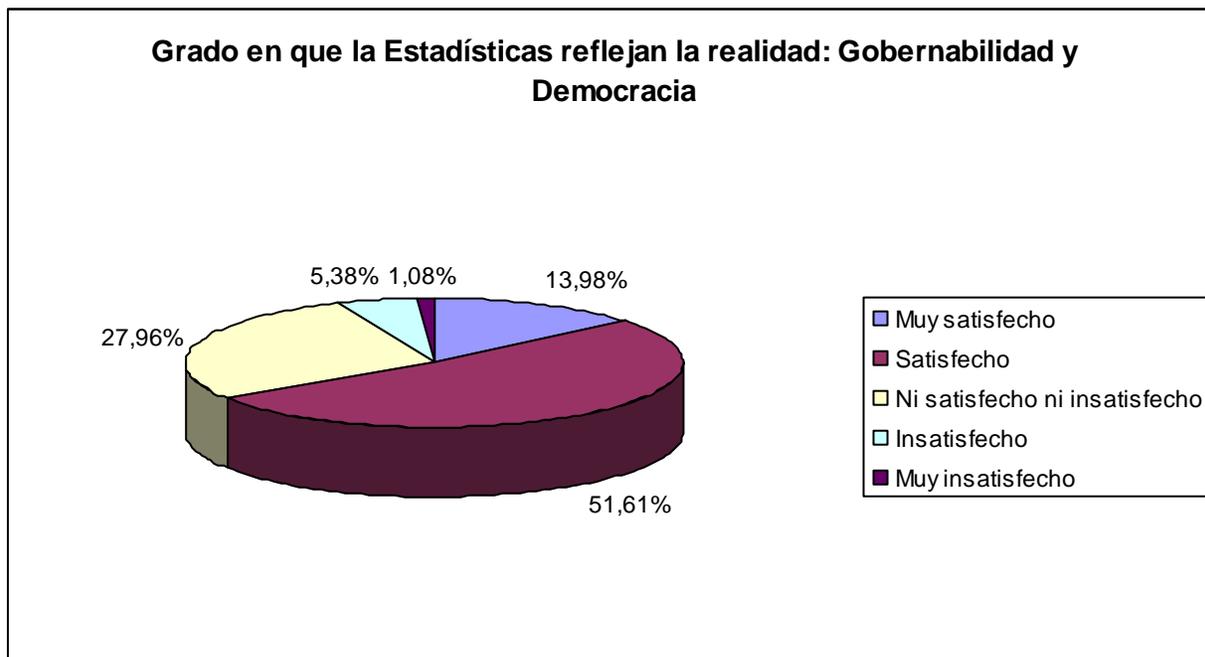
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Tecnologías de Información (TIC)		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	20	19,80%
Satisfecho	50	49,50%
Ni satisfecho ni insatisfecho	27	26,73%
Insatisfecho	4	3,96%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	101	
Calificación	3,85	

Cultura



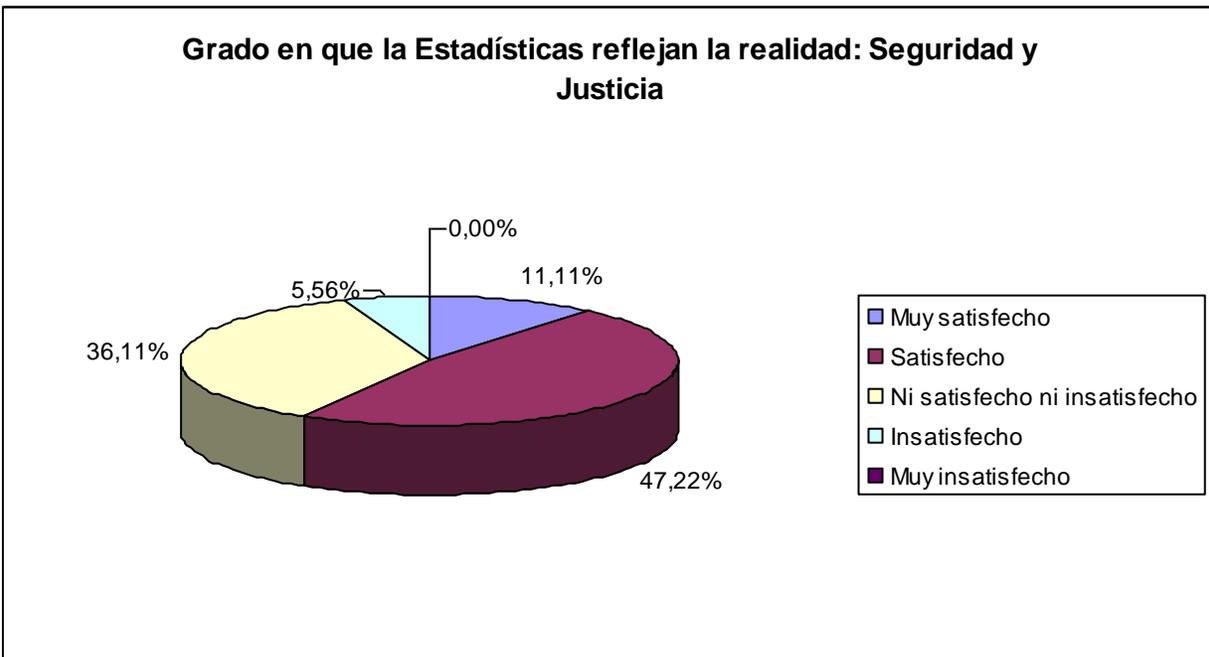
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Cultura		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	13	13,83%
Satisfecho	45	47,87%
Ni satisfecho ni insatisfecho	30	31,91%
Insatisfecho	6	6,38%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	94	
Calificación	3,69	

Gobernabilidad y Democracia



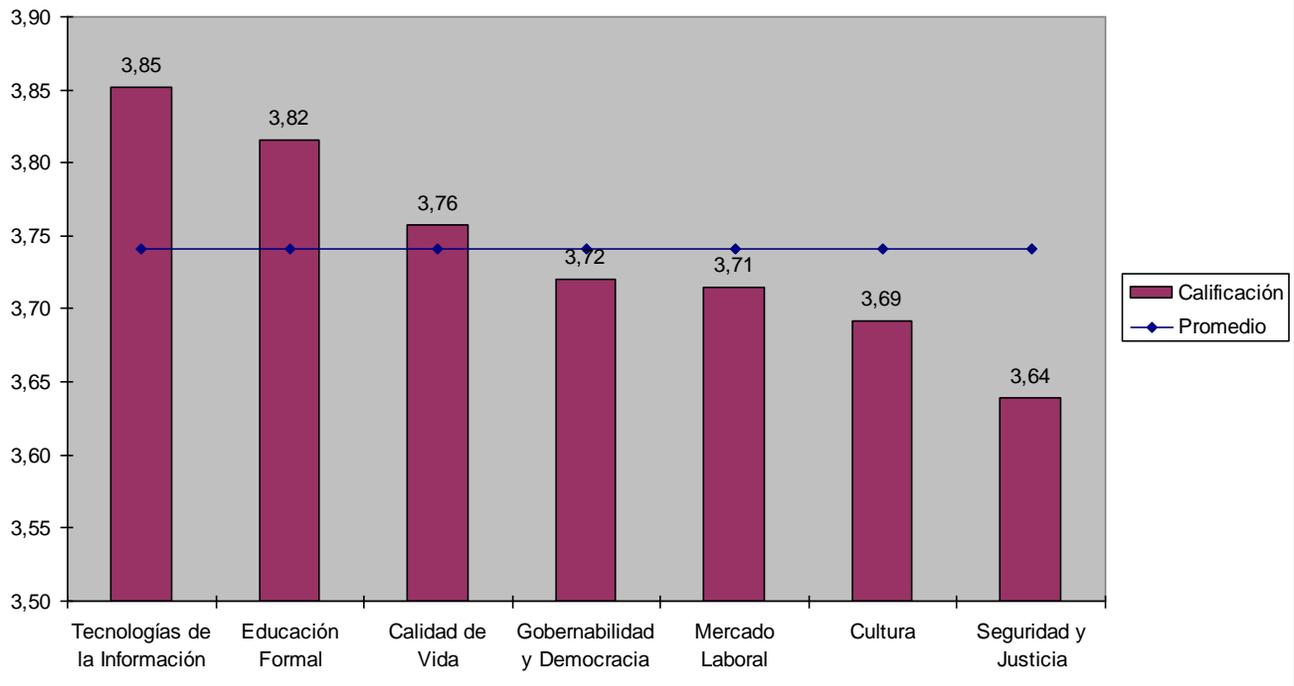
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Gobernabilidad y Democracia		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	13	13,98%
Satisfecho	48	51,61%
Ni satisfecho ni insatisfecho	26	27,96%
Insatisfecho	5	5,38%
Muy insatisfecho	1	1,08%
TOTAL	93	
Calificación	3,72	

Seguridad y Justicia



Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Seguridad y Justicia		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	8	11,11%
Satisfecho	34	47,22%
Ni satisfecho ni insatisfecho	26	36,11%
Insatisfecho	4	5,56%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	72	
Calificación	3,64	

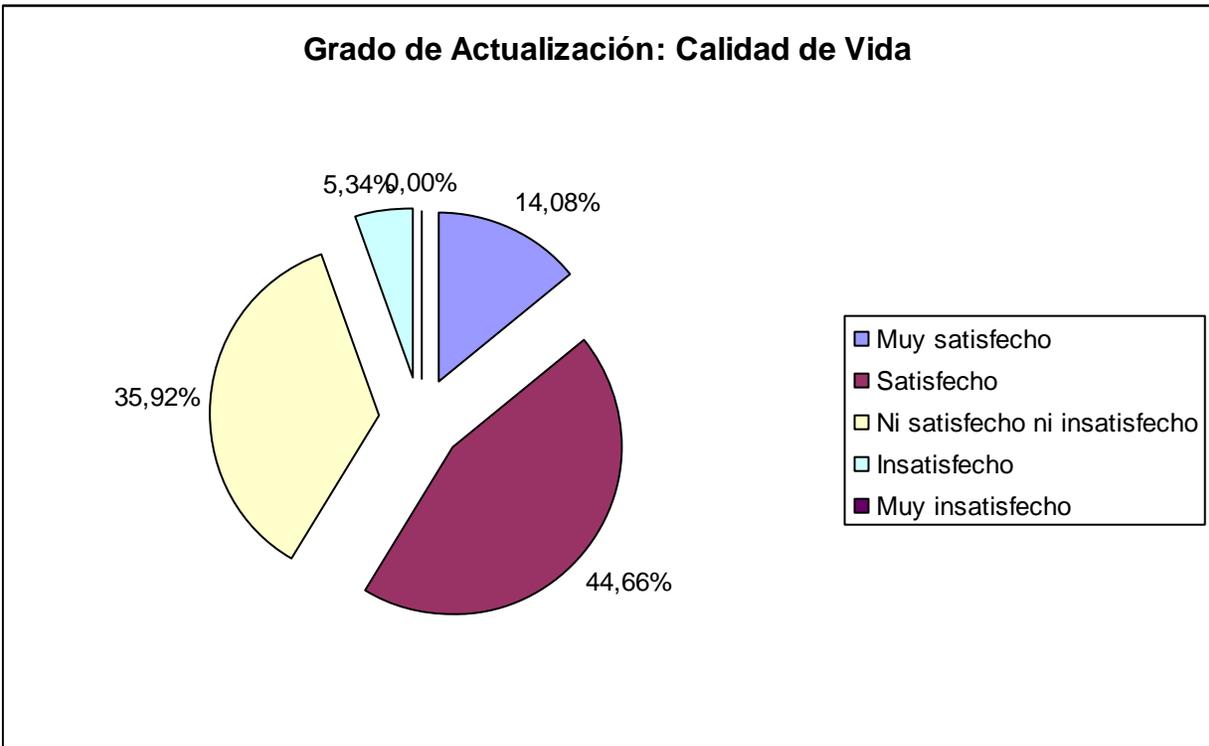
Grado en el que las Estadísticas reflejan la realidad: Social



Investigación	Calificación	Promedio
Tecnologías de la Información	3,85	3,74
Educación Formal	3,82	3,74
Calidad de Vida	3,76	3,74
Gobernabilidad y Democracia	3,72	3,74
Mercado Laboral	3,71	3,74
Cultura	3,69	3,74
Seguridad y Justicia	3,64	3,74

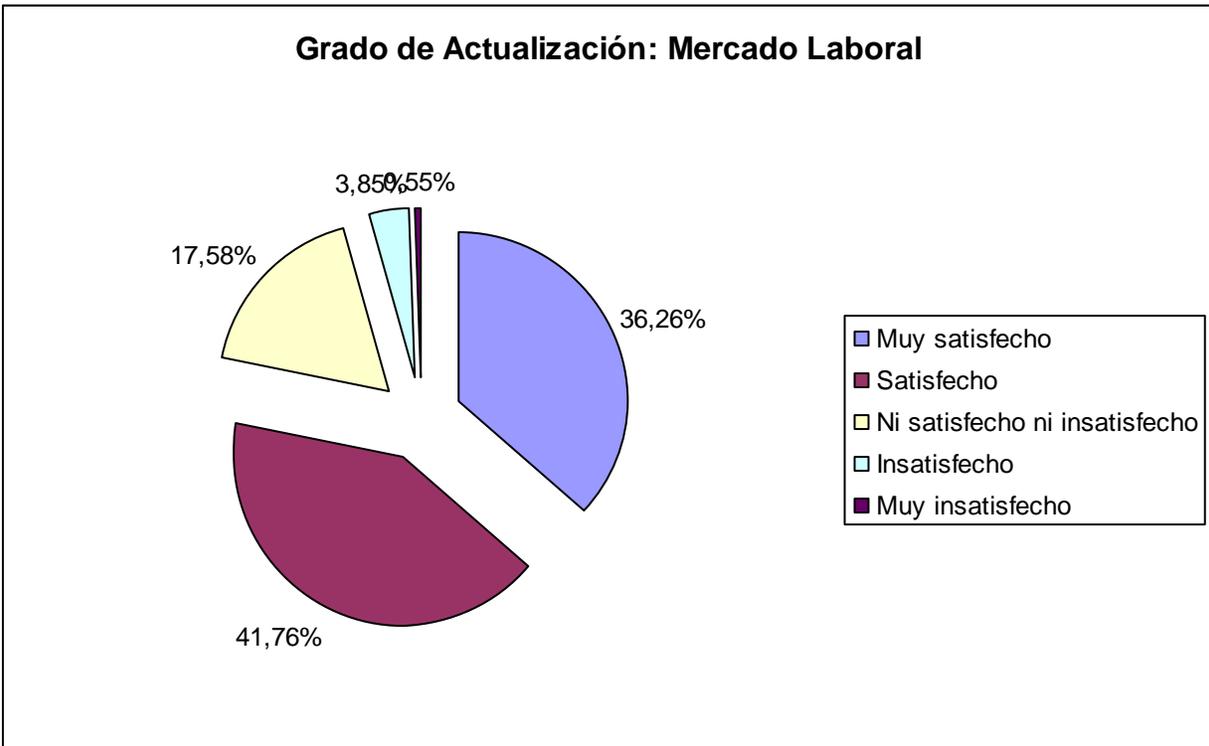
Grado de actualización de la Información:

Calidad de Vida



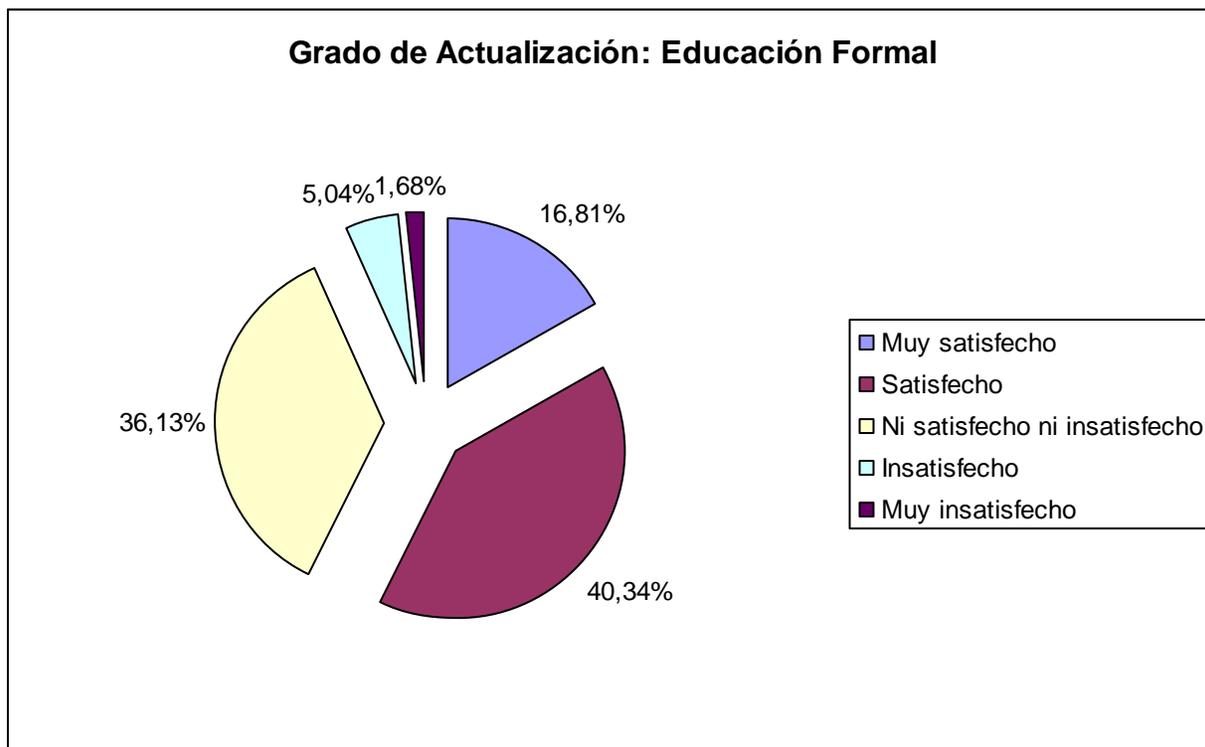
Grado de Actualización: Calidad de Vida		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	29	14,08%
Satisfecho	92	44,66%
Ni satisfecho ni insatisfecho	74	35,92%
Insatisfecho	11	5,34%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	206	
Calificación	3,67	

Mercado Laboral



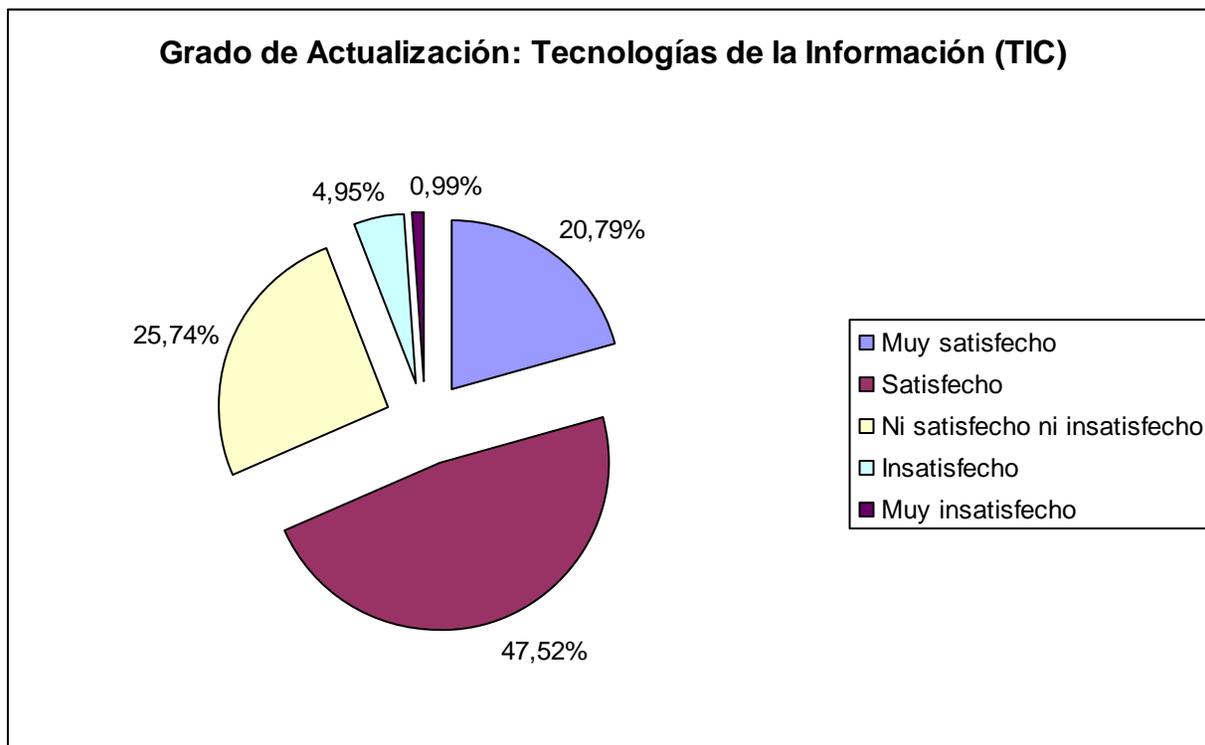
Grado de Actualización: Mercado Laboral		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	66	36,26%
Satisfecho	76	41,76%
Ni satisfecho ni insatisfecho	32	17,58%
Insatisfecho	7	3,85%
Muy insatisfecho	1	0,55%
TOTAL	182	
Calificación	4,09	

Educación Formal



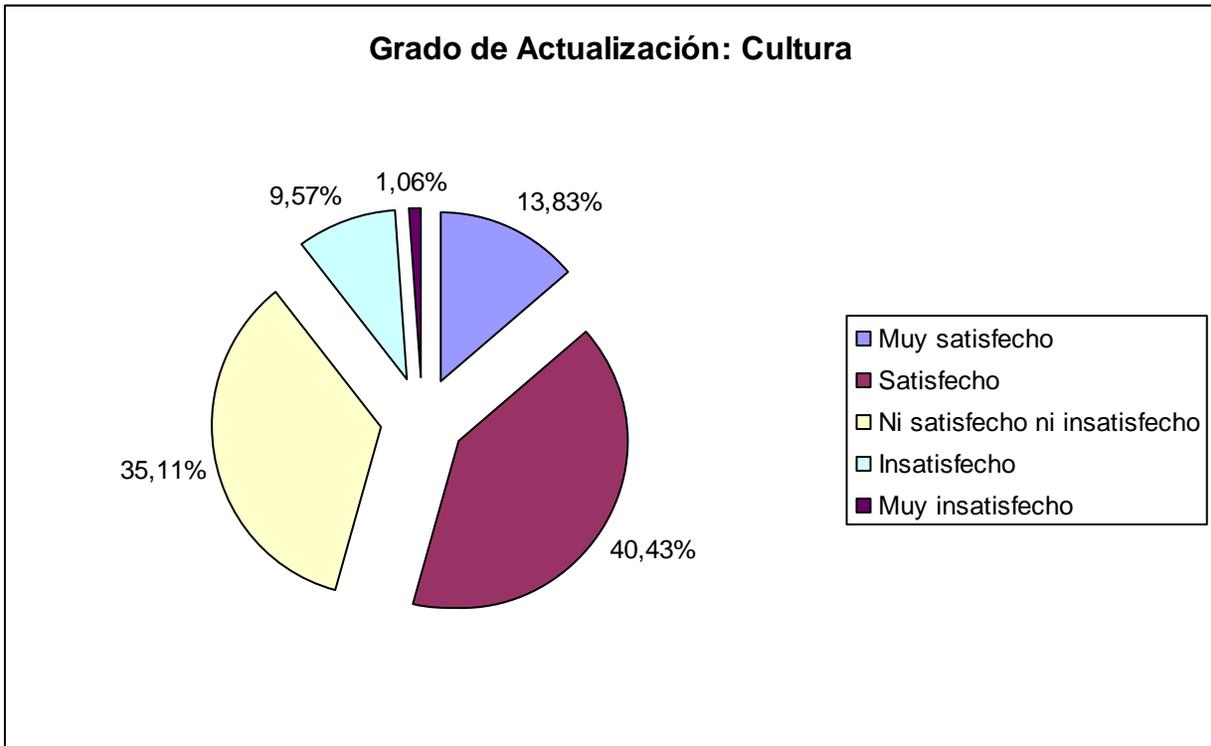
Grado de Actualización: Educación Formal		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	20	16,81%
Satisfecho	48	40,34%
Ni satisfecho ni insatisfecho	43	36,13%
Insatisfecho	6	5,04%
Muy insatisfecho	2	1,68%
TOTAL	119	
Calificación	3,66	

Tecnologías de la Información



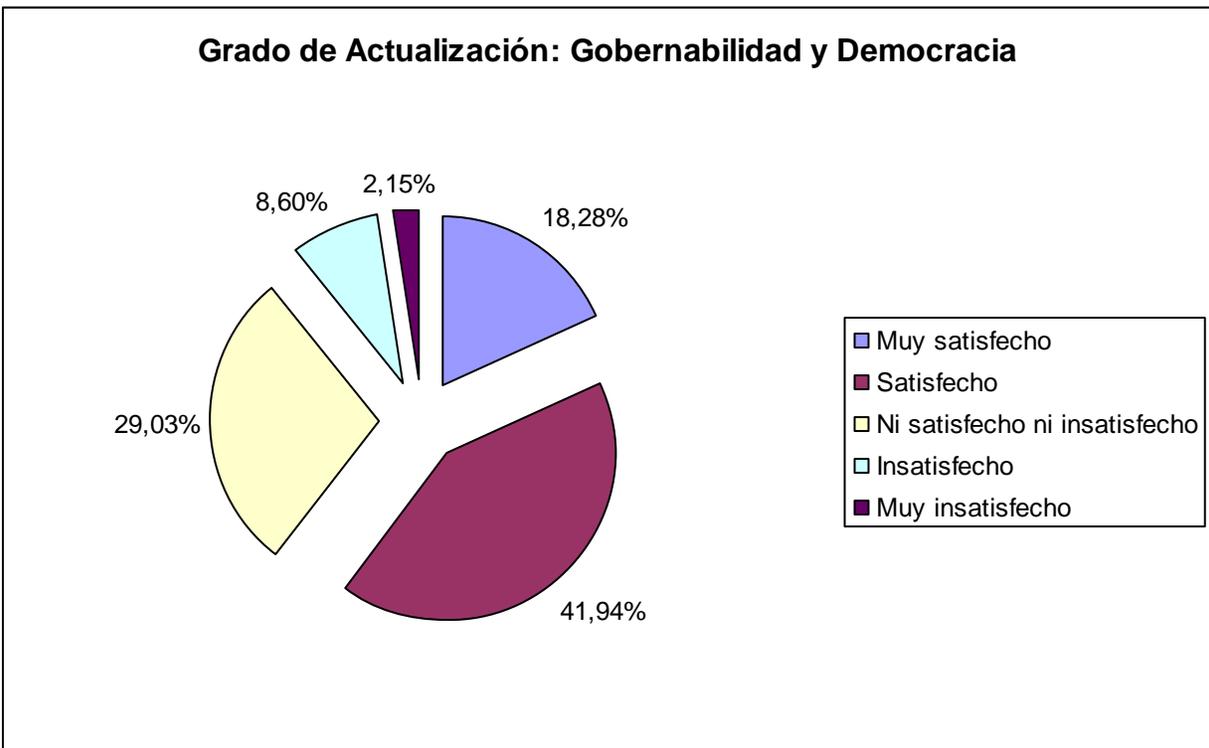
Grado de Actualización: Tecnologías de la Información (TIC)		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	21	20,79%
Satisfecho	48	47,52%
Ni satisfecho ni insatisfecho	26	25,74%
Insatisfecho	5	4,95%
Muy insatisfecho	1	0,99%
TOTAL	101	
Calificación	3,82	

Cultura



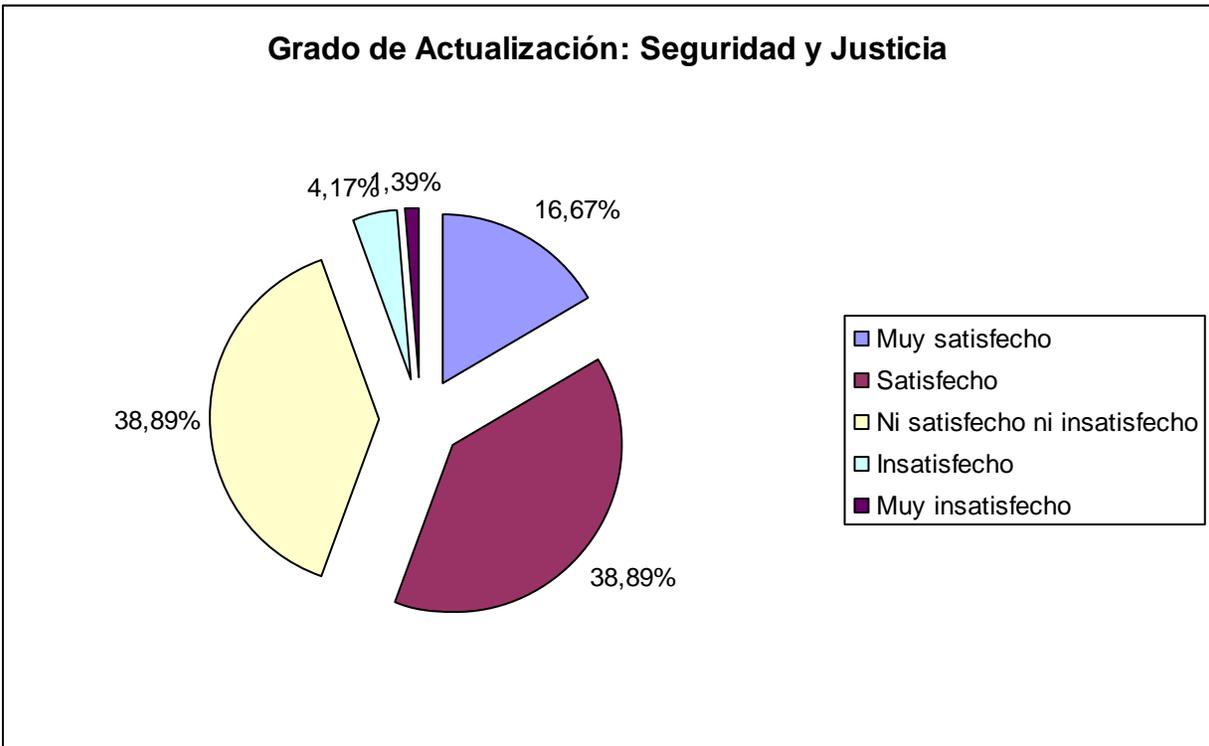
Grado de Actualización: Cultura		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	13	13,83%
Satisfecho	38	40,43%
Ni satisfecho ni insatisfecho	33	35,11%
Insatisfecho	9	9,57%
Muy insatisfecho	1	1,06%
TOTAL	94	
Calificación	3,56	

Gobernabilidad y Democracia

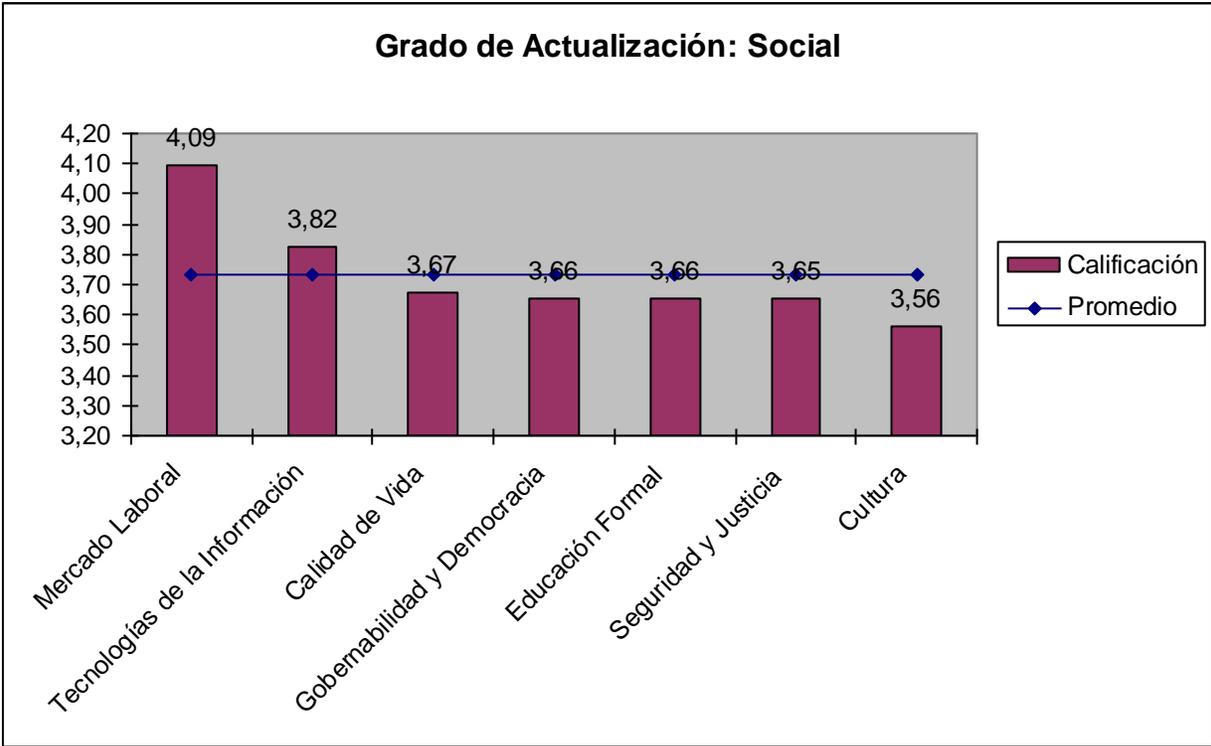


Grado de Actualización: Gobernabilidad y Democracia		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	17	18,28%
Satisfecho	39	41,94%
Ni satisfecho ni insatisfecho	27	29,03%
Insatisfecho	8	8,60%
Muy insatisfecho	2	2,15%
TOTAL	93	
Calificación	3,66	

Seguridad y Justicia



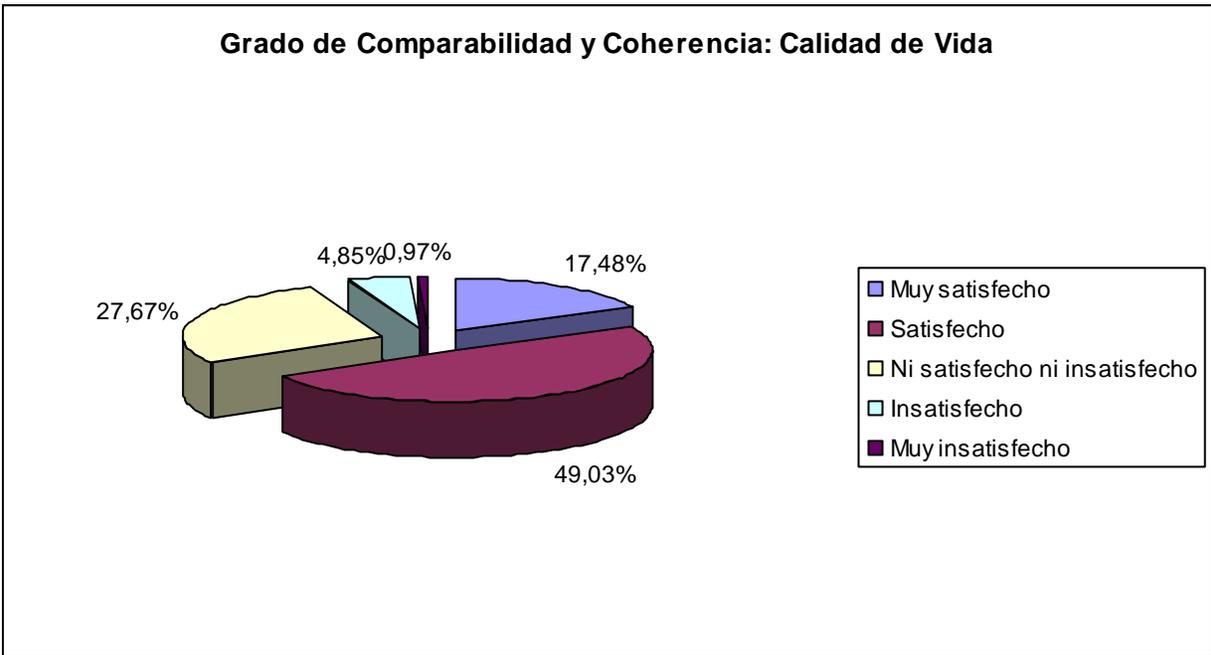
Grado de Actualización: Seguridad y Justicia		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	12	16,67%
Satisfecho	28	38,89%
Ni satisfecho ni insatisfecho	28	38,89%
Insatisfecho	3	4,17%
Muy insatisfecho	1	1,39%
TOTAL	72	
Calificación	3,65	



Investigación	Calificación	Promedio
Mercado Laboral	4,09	3,73
Tecnologías de la Información	3,82	3,73
Calidad de Vida	3,67	3,73
Gobernabilidad y Democracia	3,66	3,73
Educación Formal	3,66	3,73
Seguridad y Justicia	3,65	3,73
Cultura	3,56	3,73

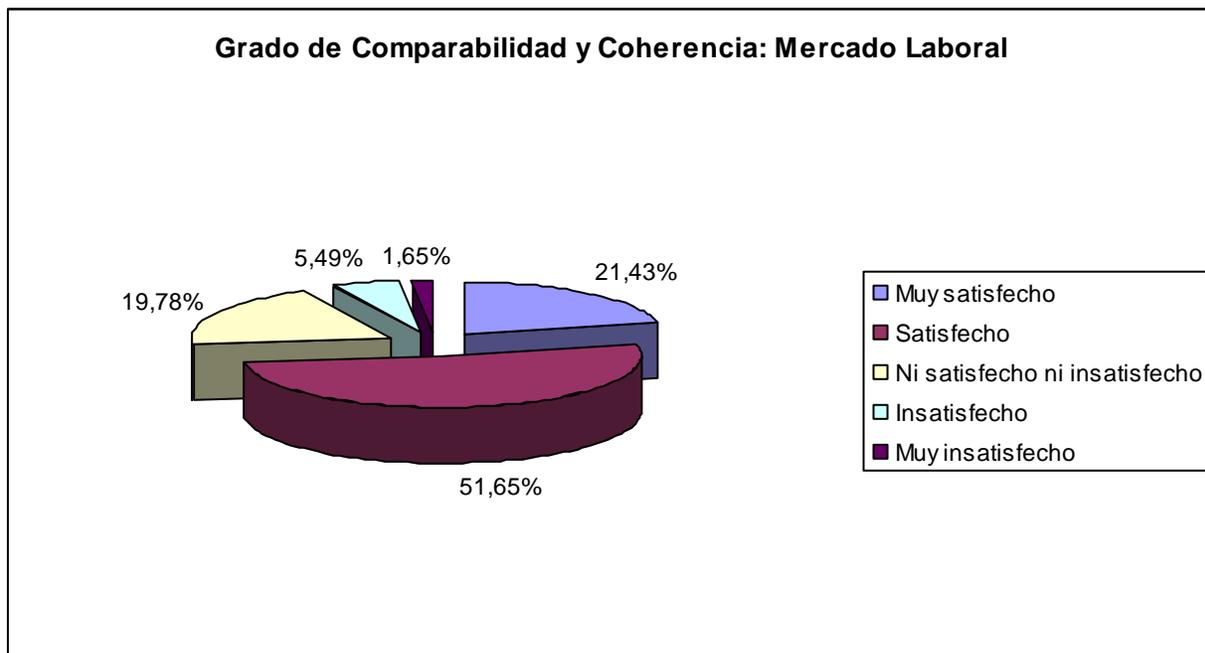
Grado de comparabilidad y coherencia de la Información:

Calidad de Vida



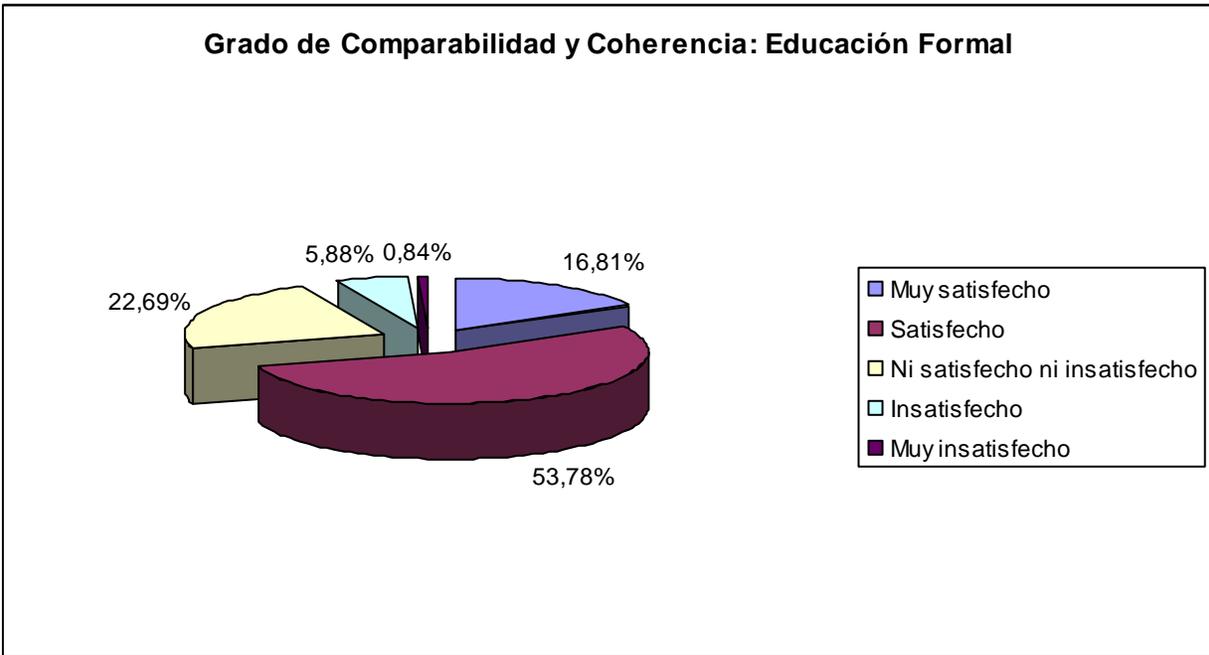
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Calidad de Vida		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	36	17,48%
Satisfecho	101	49,03%
Ni satisfecho ni insatisfecho	57	27,67%
Insatisfecho	10	4,85%
Muy insatisfecho	2	0,97%
TOTAL	206	
Calificación	3,77	

Mercado Laboral



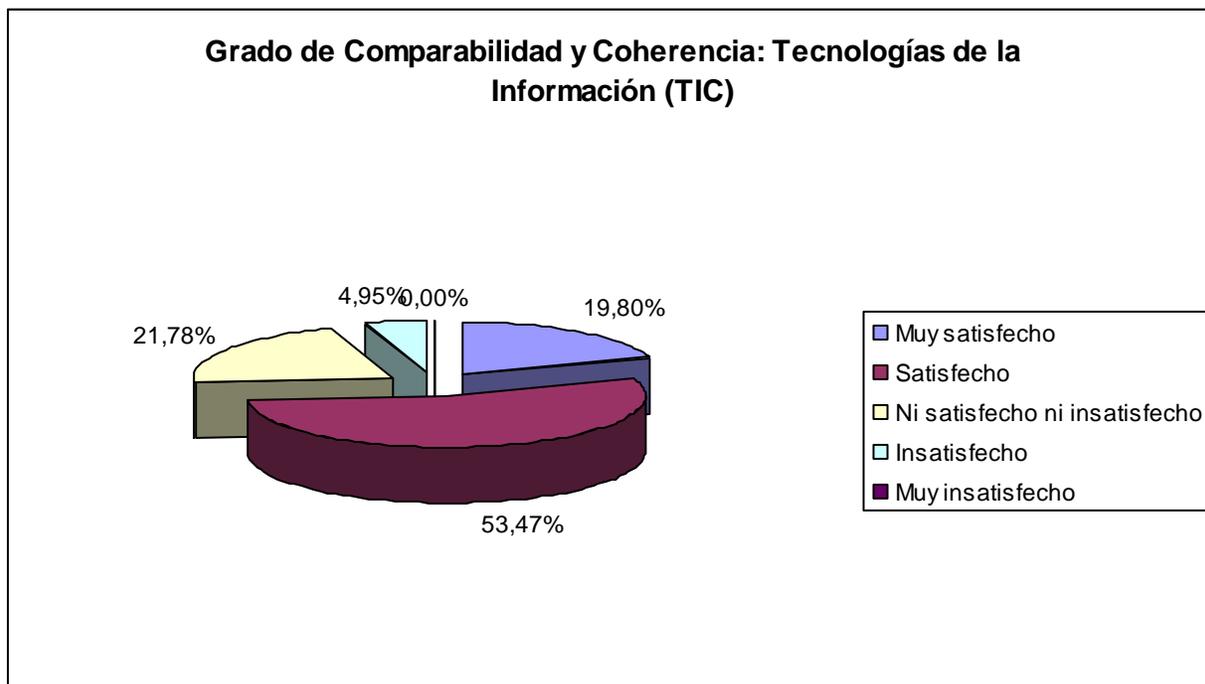
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Mercado Laboral		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	39	21,43%
Satisfecho	94	51,65%
Ni satisfecho ni insatisfecho	36	19,78%
Insatisfecho	10	5,49%
Muy insatisfecho	3	1,65%
TOTAL	182	
Calificación	3,86	

Educación Formal



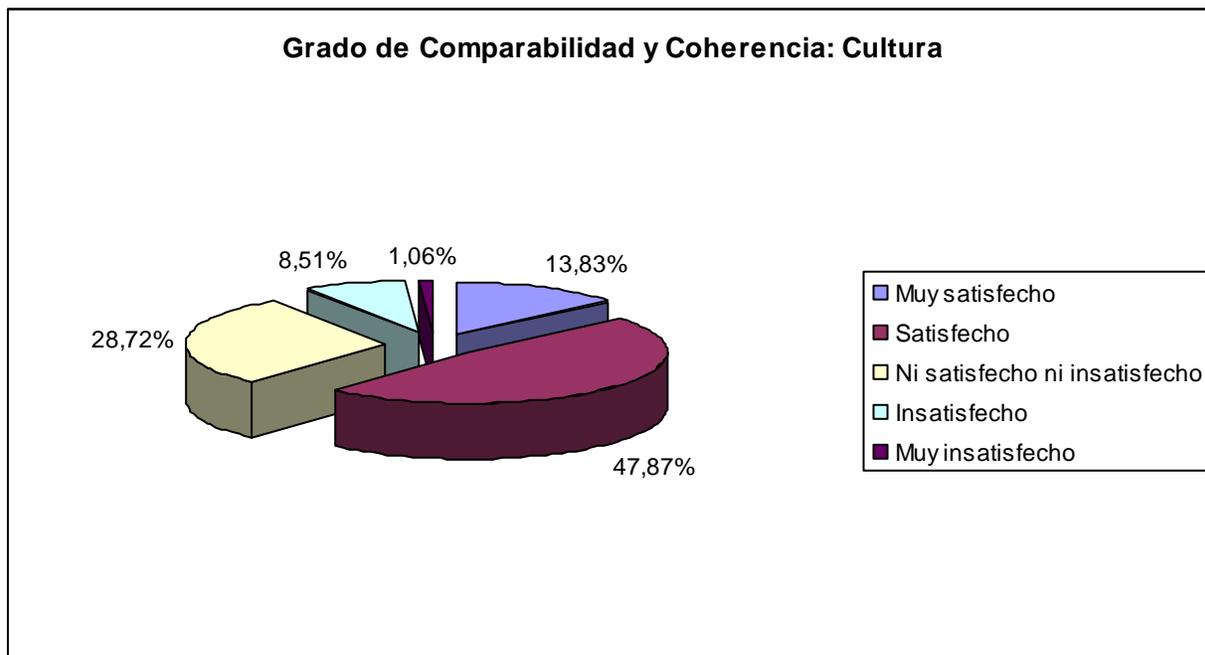
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Educación Formal		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	20	16,81%
Satisfecho	64	53,78%
Ni satisfecho ni insatisfecho	27	22,69%
Insatisfecho	7	5,88%
Muy insatisfecho	1	0,84%
TOTAL	119	
Calificación	3,80	

Tecnologías de la Información



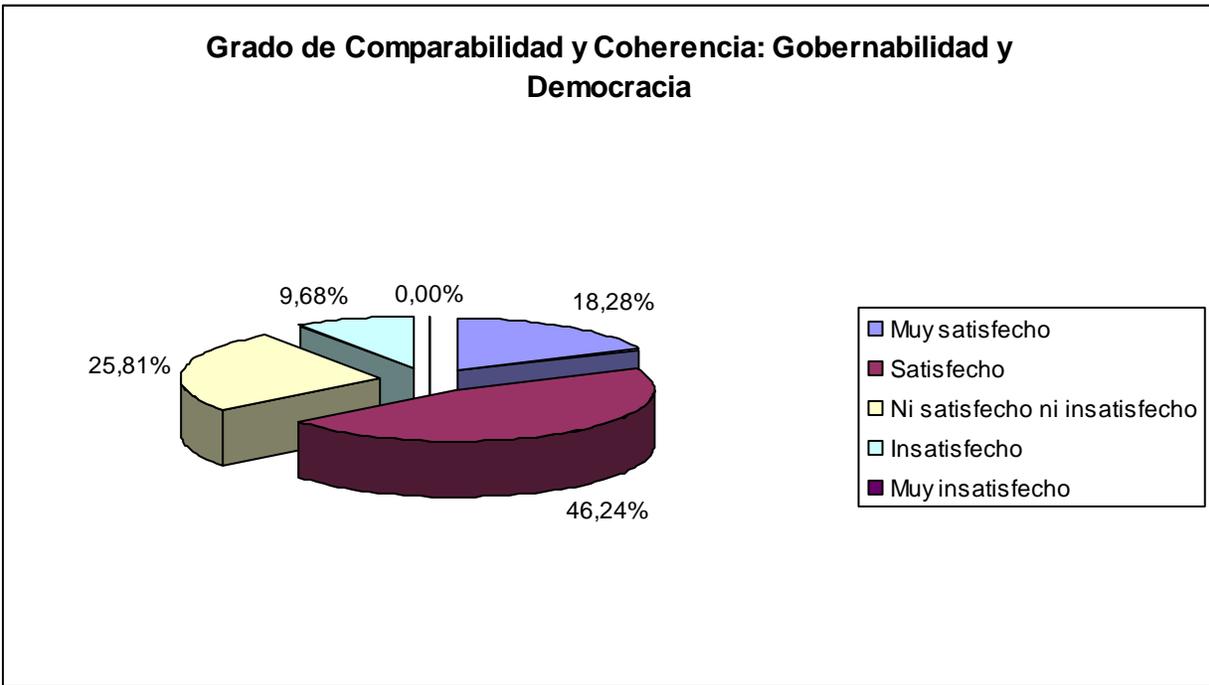
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Tecnologías de la Información (TIC)		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	20	19,80%
Satisfecho	54	53,47%
Ni satisfecho ni insatisfecho	22	21,78%
Insatisfecho	5	4,95%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	101	
Calificación	3,88	

Cultura



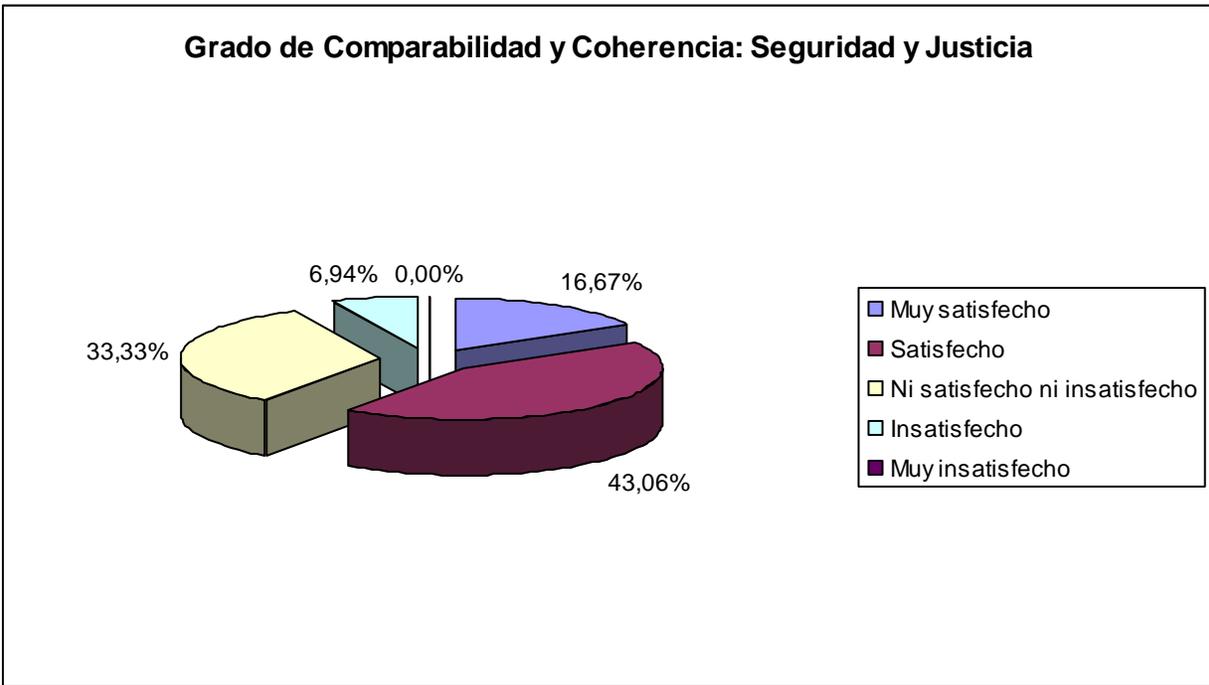
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Cultura		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	13	13,83%
Satisfecho	45	47,87%
Ni satisfecho ni insatisfecho	27	28,72%
Insatisfecho	8	8,51%
Muy insatisfecho	1	1,06%
TOTAL	94	
Calificación	3,65	

Gobernabilidad y Democracia



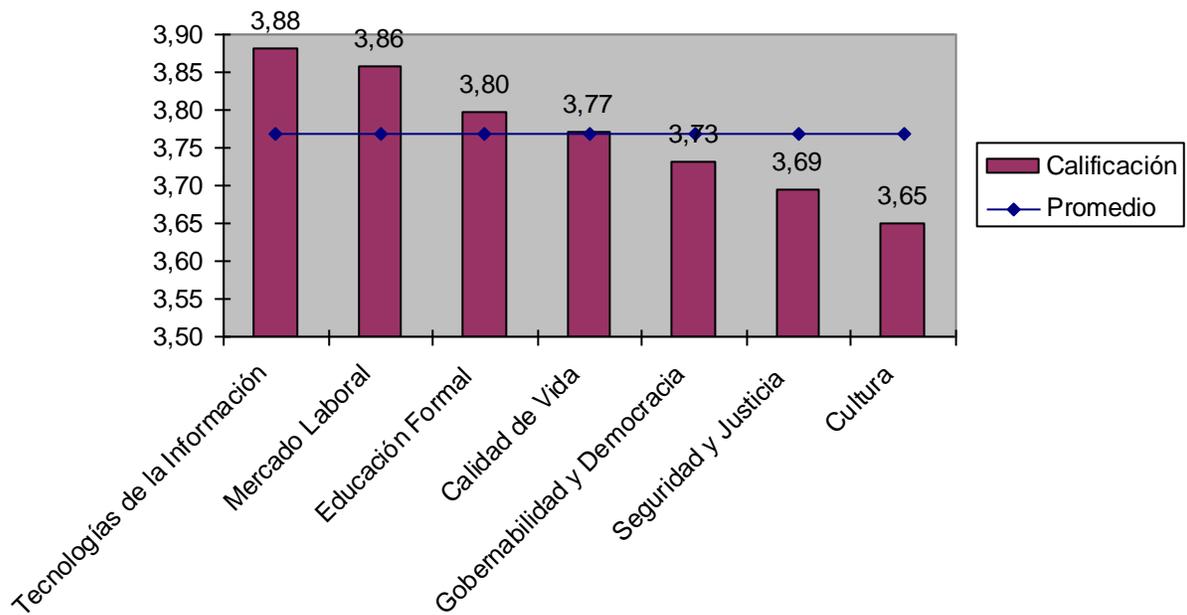
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Gobernabilidad y Democracia		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	17	18,28%
Satisfecho	43	46,24%
Ni satisfecho ni insatisfecho	24	25,81%
Insatisfecho	9	9,68%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	93	
Calificación	3,73	

Seguridad y Justicia



Grado de Comparabilidad y Coherencia: Seguridad y Justicia		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	12	16,67%
Satisfecho	31	43,06%
Ni satisfecho ni insatisfecho	24	33,33%
Insatisfecho	5	6,94%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	72	
Calificación	3,69	

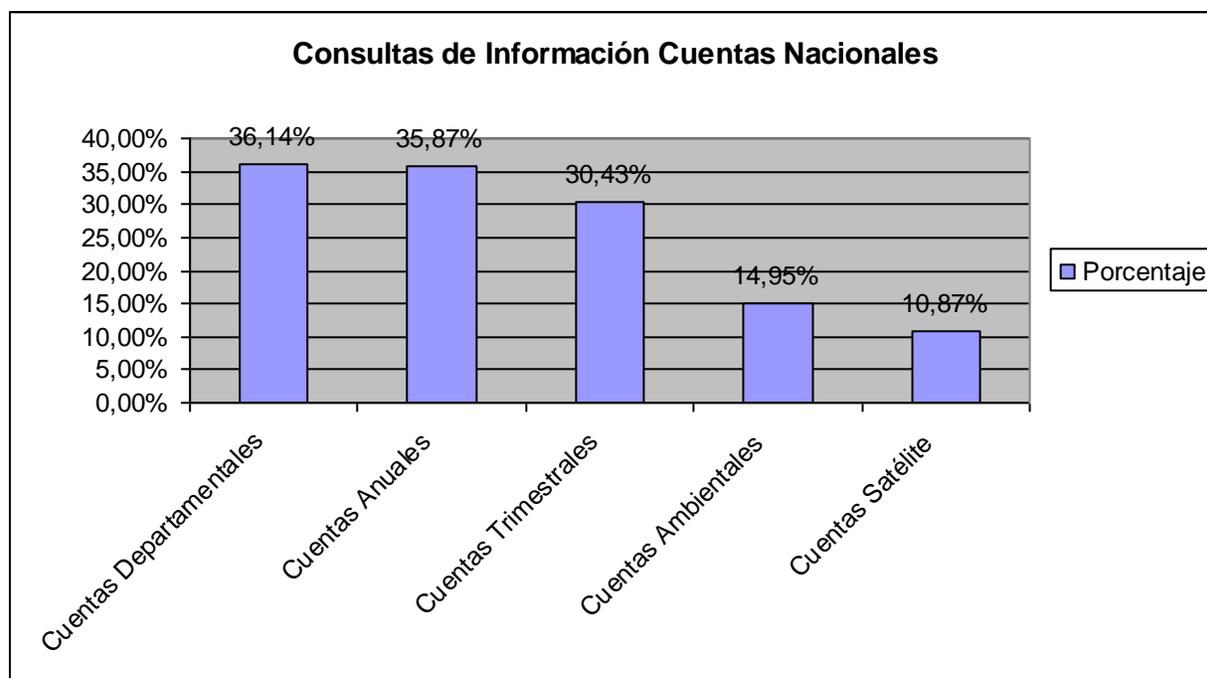
Comparabilidad y Coherencia: Social



Investigación	Calificación	Promedio
Tecnologías de la Información	3,88	3,77
Mercado Laboral	3,86	3,77
Educación Formal	3,80	3,77
Calidad de Vida	3,77	3,77
Gobernabilidad y Democracia	3,73	3,77
Seguridad y Justicia	3,69	3,77
Cultura	3,65	3,77

4.6 Resultados Información Cuentas Nacionales:

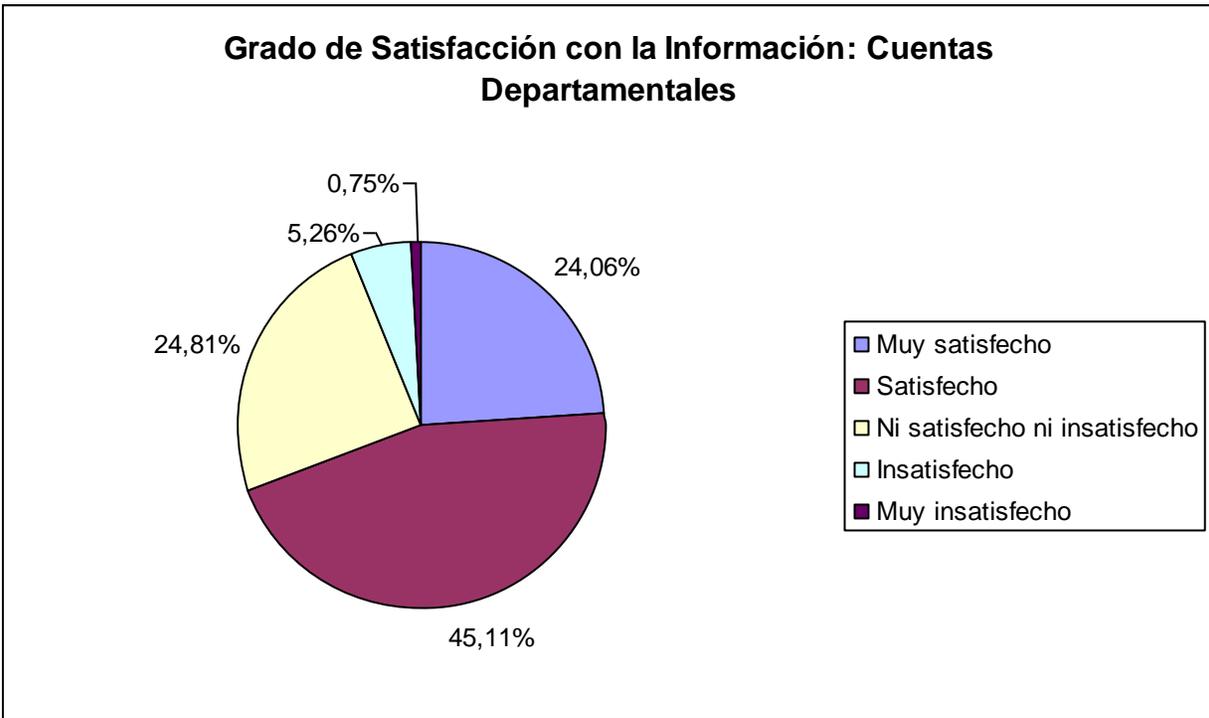
La información social más del componente Cuentas Nacionales es la relacionada con Cuentas Departamentales, seguida por las Cuentas Anuales y las Trimestrales.



Consultas de información Cuentas Nacionales		
	Frecuencia	Porcentaje
Cuentas Departamentales	133	36,14%
Cuentas Anuales	132	35,87%
Cuentas Trimestrales	112	30,43%
Cuentas Ambientales	55	14,95%
Cuentas Satélite	40	10,87%

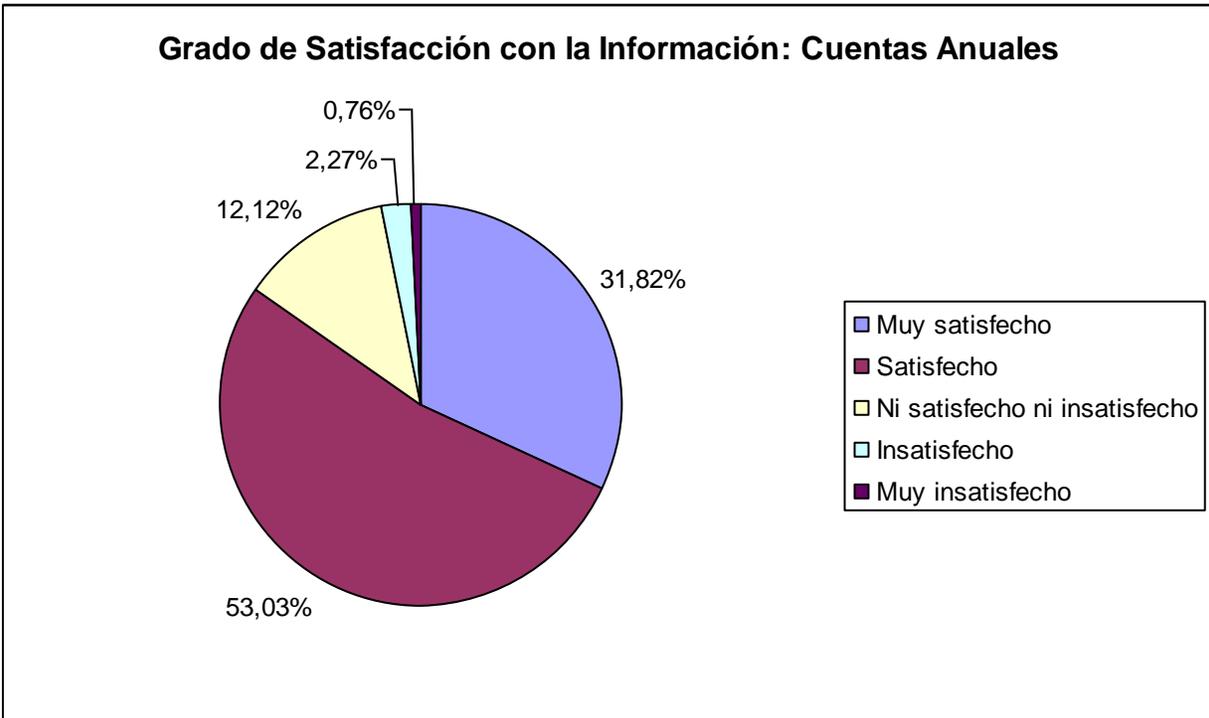
Grado de Satisfacción con la información:

Cuentas Departamentales



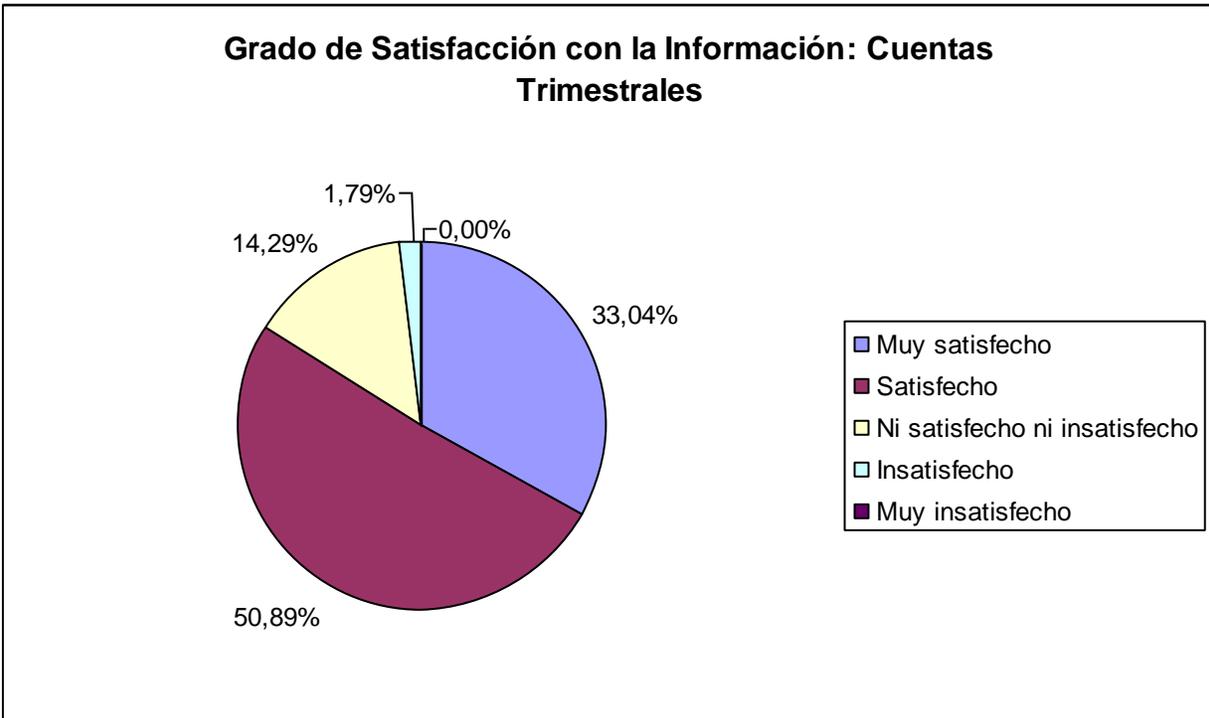
Grado de Satisfacción con: Cuentas Departamentales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	32	24,06%
Satisfecho	60	45,11%
Ni satisfecho ni insatisfecho	33	24,81%
Insatisfecho	7	5,26%
Muy insatisfecho	1	0,75%
TOTAL	133	
Calificación	3,86	

Cuentas Anuales



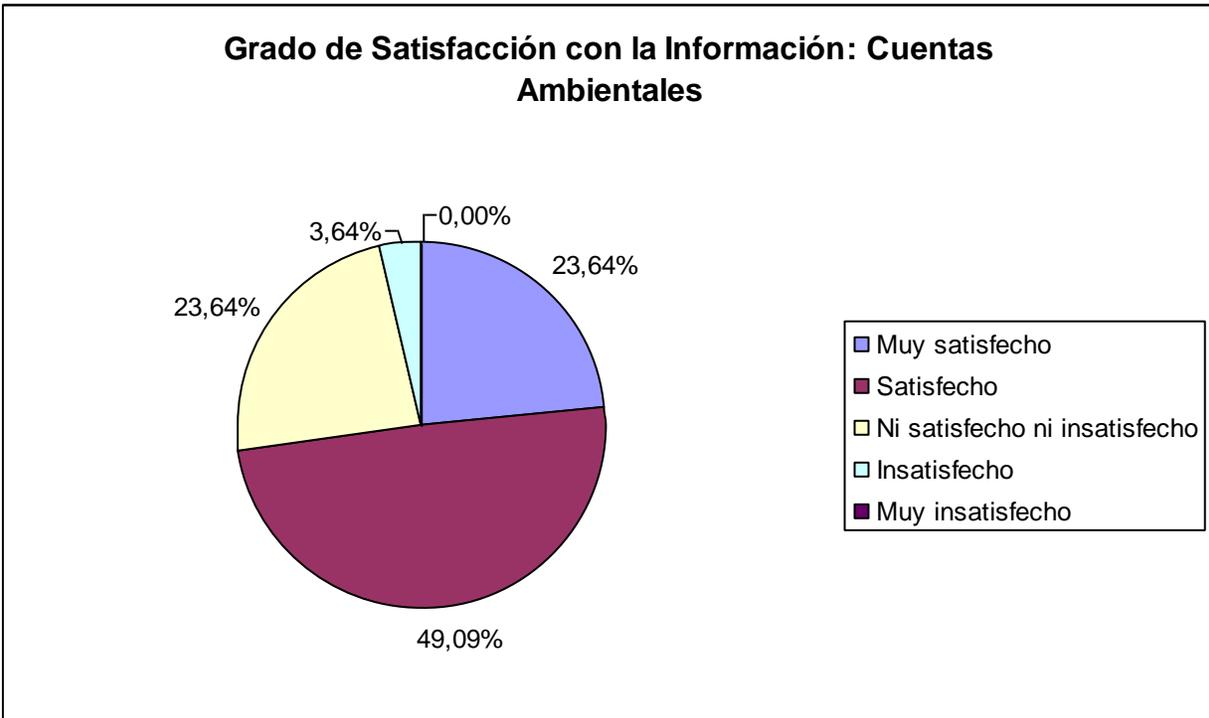
Grado de Satisfacción con: Cuentas Anuales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	42	31,82%
Satisfecho	70	53,03%
Ni satisfecho ni insatisfecho	16	12,12%
Insatisfecho	3	2,27%
Muy insatisfecho	1	0,76%
TOTAL	132	
Calificación	4,13	

Cuentas Trimestrales



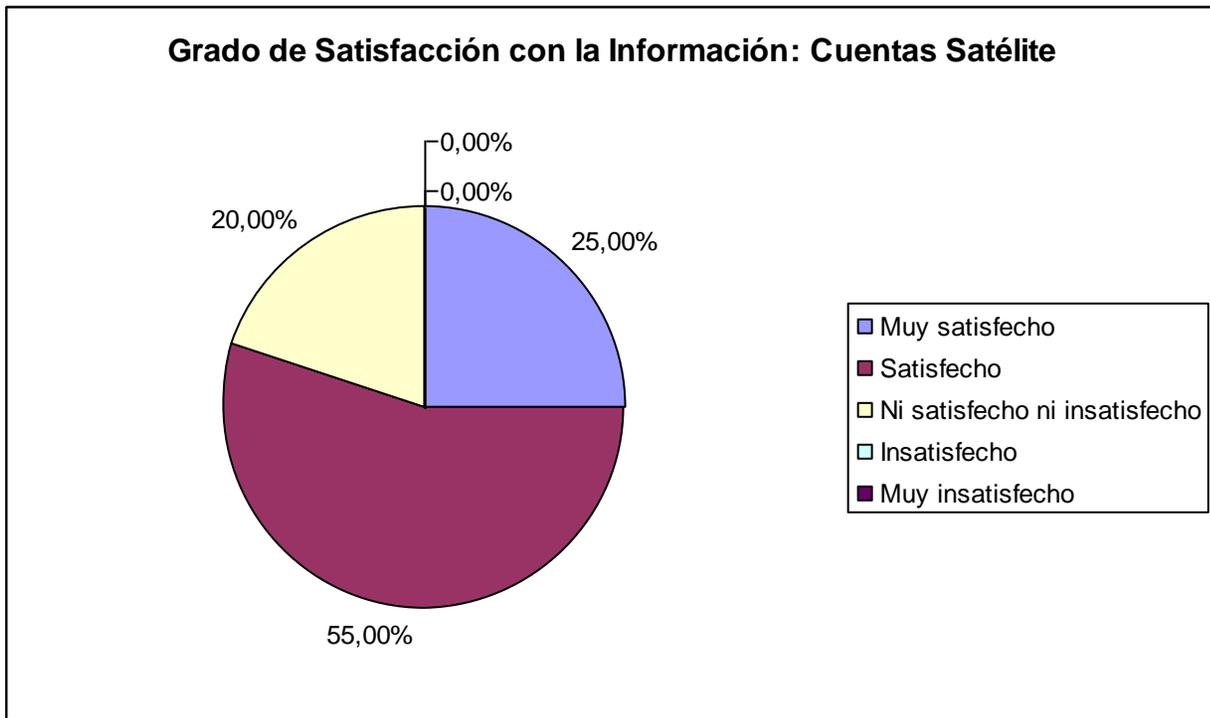
Grado de Satisfacción con: Cuentas Trimestrales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	37	33,04%
Satisfecho	57	50,89%
Ni satisfecho ni insatisfecho	16	14,29%
Insatisfecho	2	1,79%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	112	
Calificación	4,15	

Cuentas Ambientales

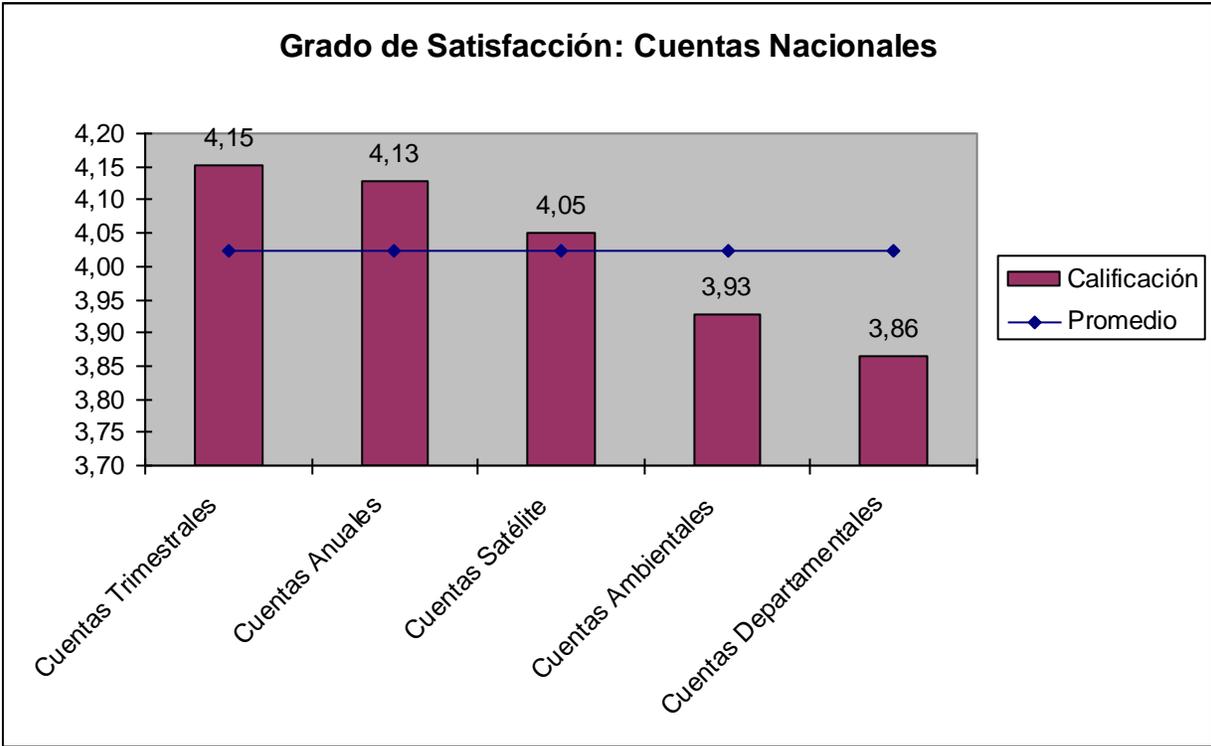


Grado de Satisfacción con: Cuentas Ambientales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	13	23,64%
Satisfecho	27	49,09%
Ni satisfecho ni insatisfecho	13	23,64%
Insatisfecho	2	3,64%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	55	
Calificación	3,93	

Cuentas Satélite



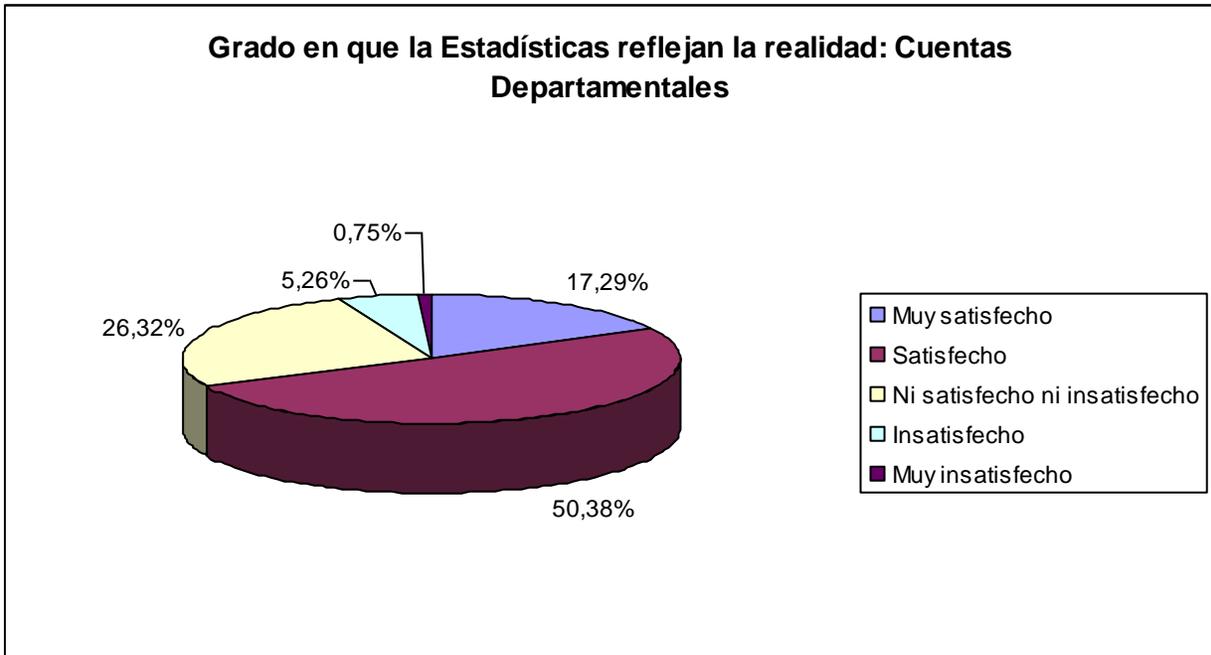
Grado de Satisfacción con: Cuentas Satélite		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	10	25,00%
Satisfecho	22	55,00%
Ni satisfecho ni insatisfecho	8	20,00%
Insatisfecho	0	0,00%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	40	
Calificación	4,05	



Investigación	Calificación	Promedio
Cuentas Trimestrales	4,08	3,94
Cuentas Anuales	4,08	3,94
Cuentas Satélite	3,98	3,94
Cuentas Ambientales	3,80	3,94
Cuentas Departamentales	3,78	3,94

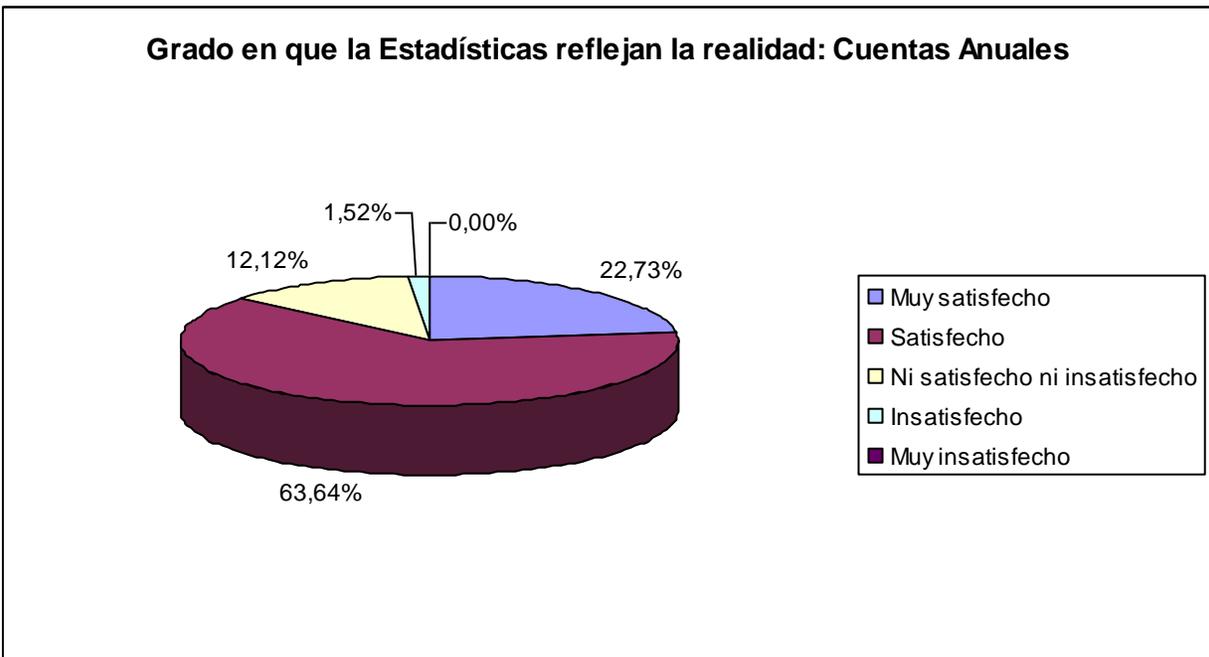
Grado en el que las estadísticas del DANE reflejan la realidad:

Cuentas Departamentales



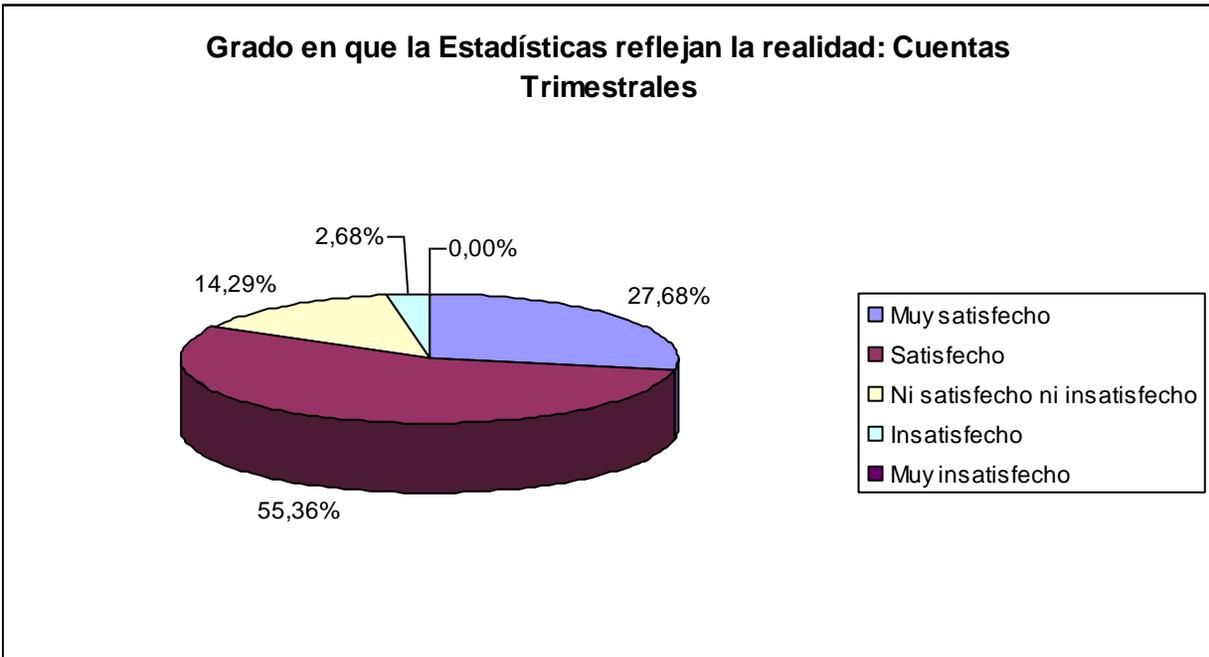
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Cuentas Departamentales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	23	17,29%
Satisfecho	67	50,38%
Ni satisfecho ni insatisfecho	35	26,32%
Insatisfecho	7	5,26%
Muy insatisfecho	1	0,75%
TOTAL	133	
Calificación	3,78	

Cuentas Anuales



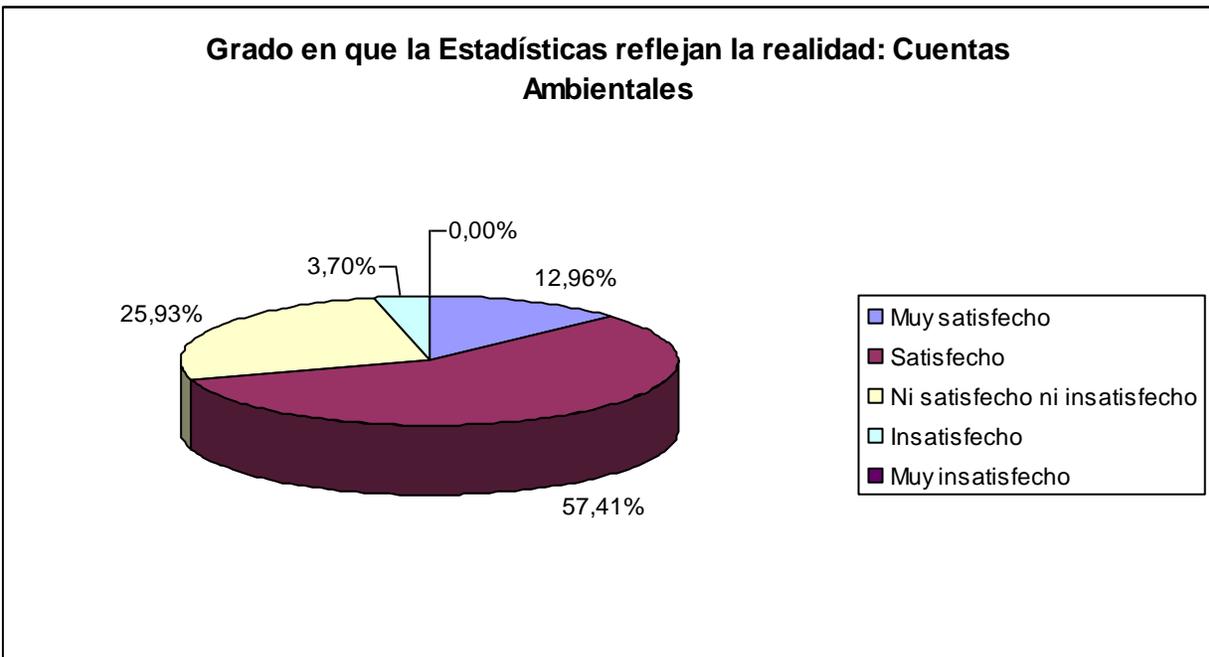
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Cuentas Anuales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	30	22,73%
Satisfecho	84	63,64%
Ni satisfecho ni insatisfecho	16	12,12%
Insatisfecho	2	1,52%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	132	
Calificación	4,08	

Cuentas Trimestrales



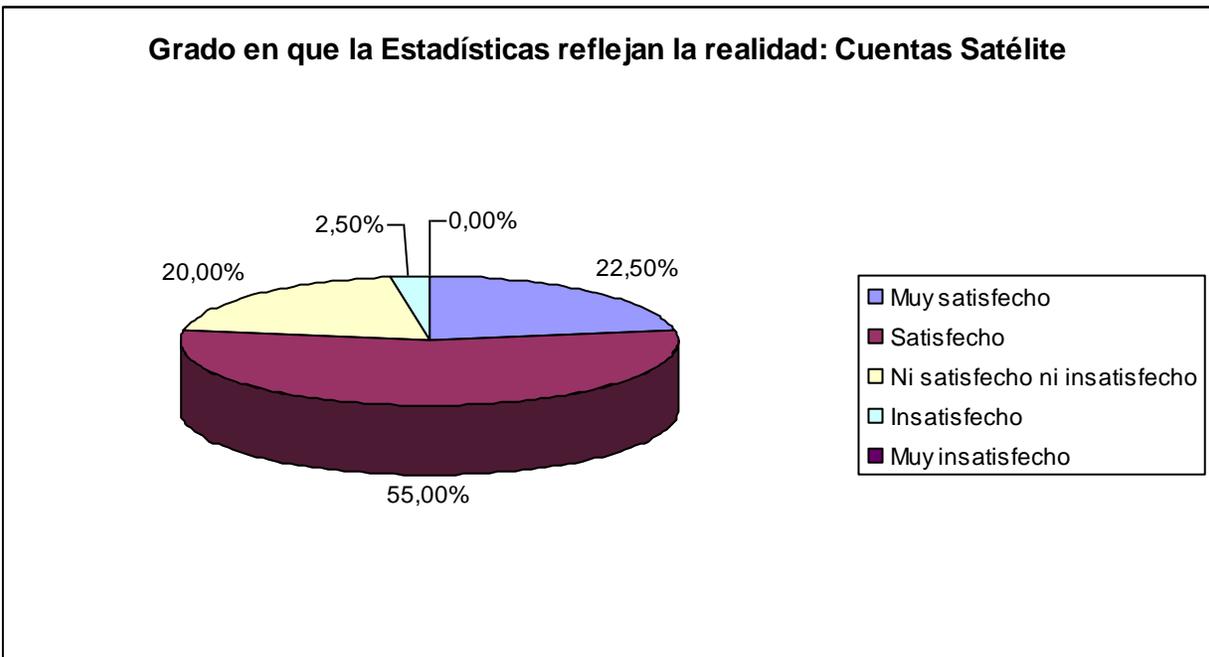
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Cuentas Trimestrales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	31	27,68%
Satisfecho	62	55,36%
Ni satisfecho ni insatisfecho	16	14,29%
Insatisfecho	3	2,68%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	112	
Calificación	4,08	

Cuentas Ambientales



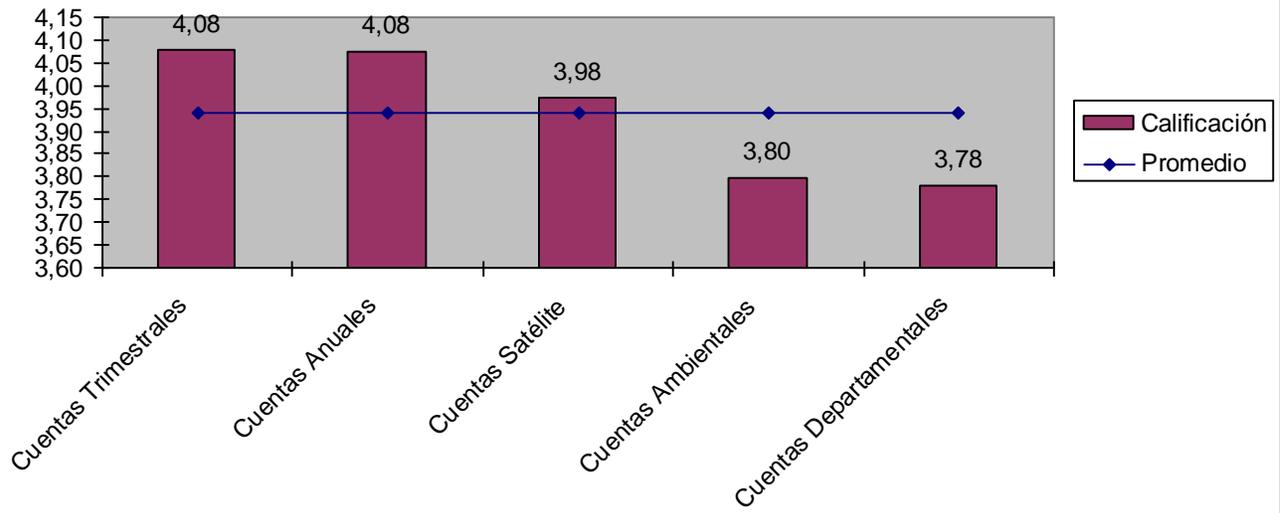
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Cuentas Ambientales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	7	12,96%
Satisfecho	31	57,41%
Ni satisfecho ni insatisfecho	14	25,93%
Insatisfecho	2	3,70%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	54	
Calificación	3,80	

Cuentas Satélite



Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Cuentas Satélite		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	9	22,50%
Satisfecho	22	55,00%
Ni satisfecho ni insatisfecho	8	20,00%
Insatisfecho	1	2,50%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	40	
Calificación	3,98	

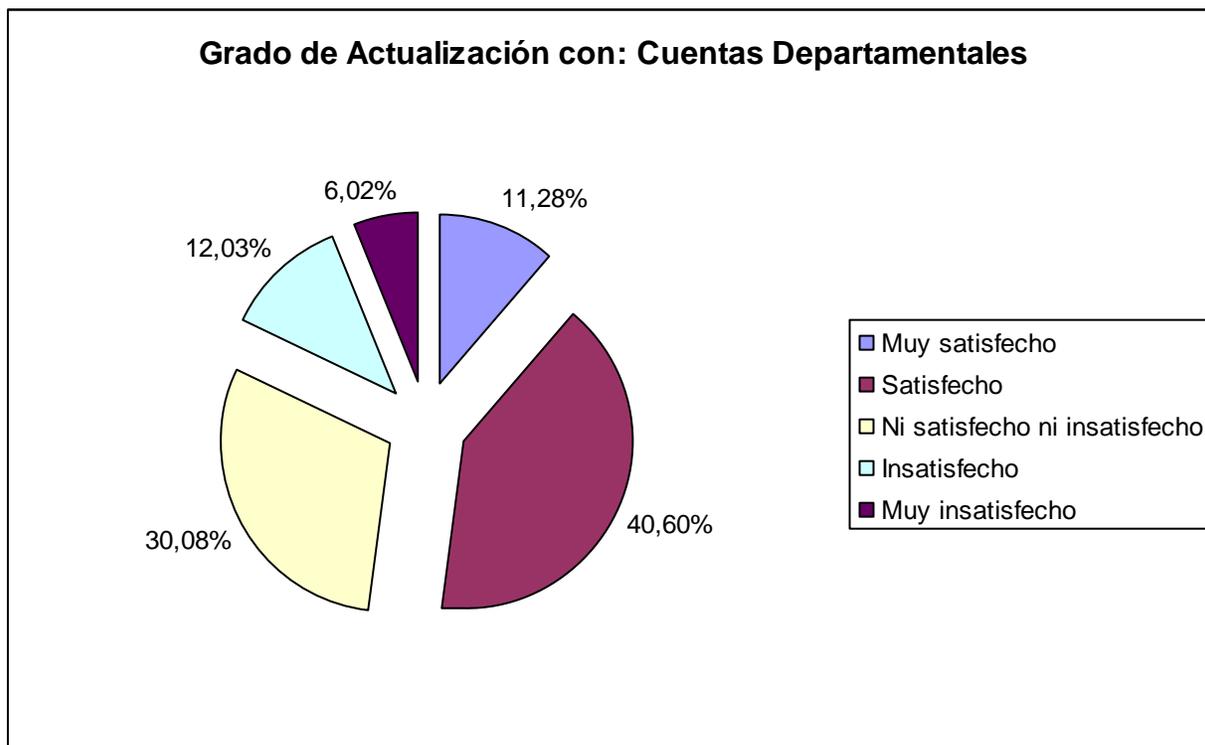
Grado en el que las Estadística reflejan la realidad: Cuentas Nacionales



Investigación	Calificación	Promedio
Cuentas Trimestrales	4,08	3,94
Cuentas Anuales	4,08	3,94
Cuentas Satélite	3,98	3,94
Cuentas Ambientales	3,80	3,94
Cuentas Departamentales	3,78	3,94

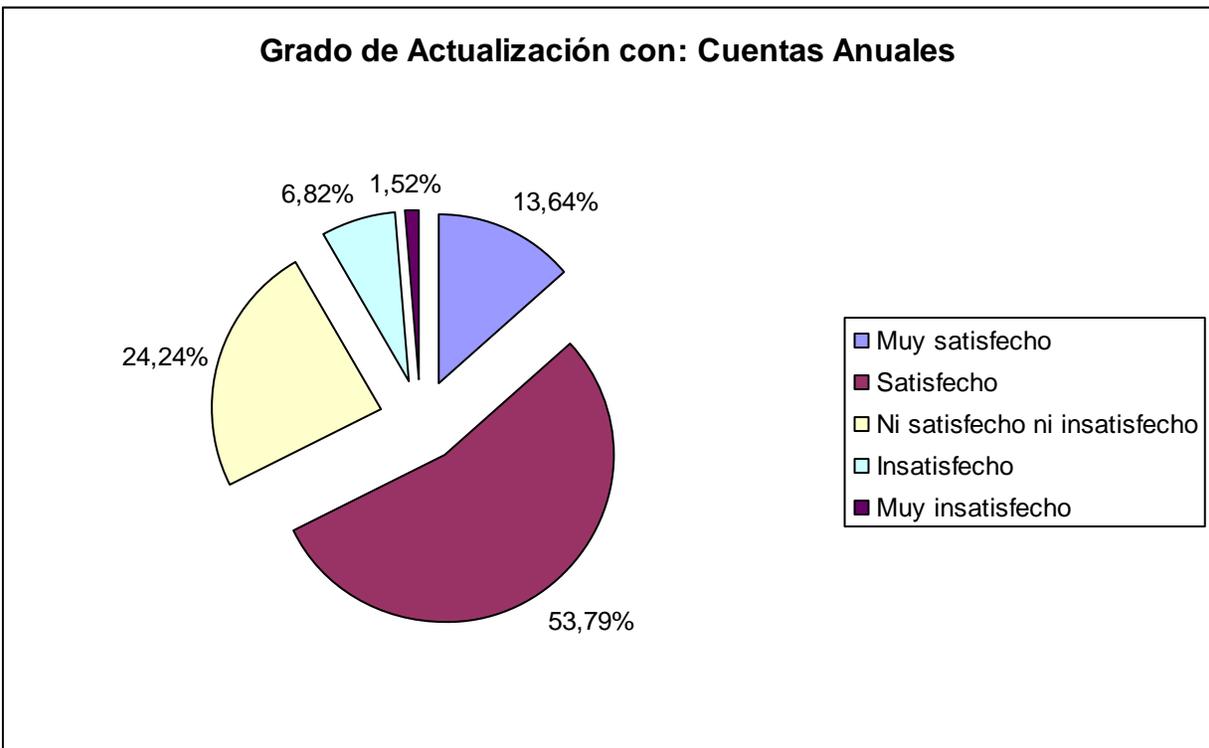
Grado de actualización de la información:

Cuentas Departamentales



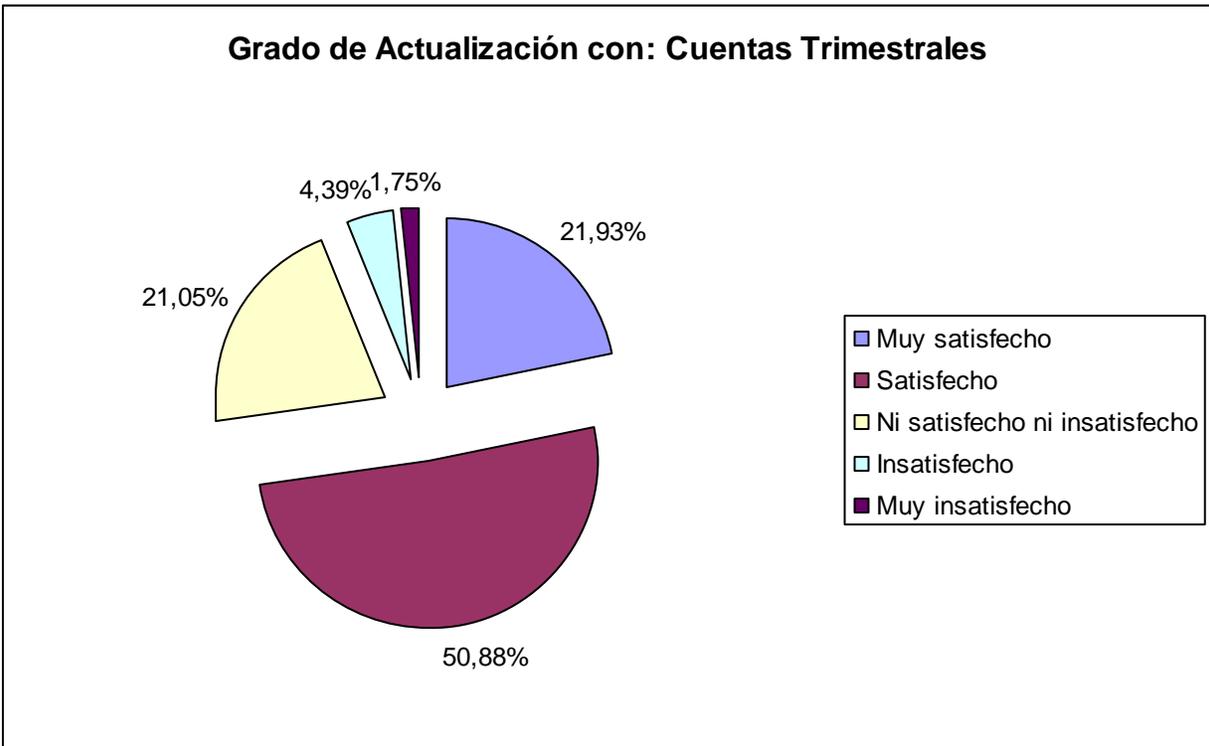
Grado de Actualización con: Cuentas Departamentales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	15	11,28%
Satisfecho	54	40,60%
Ni satisfecho ni insatisfecho	40	30,08%
Insatisfecho	16	12,03%
Muy insatisfecho	8	6,02%
TOTAL	133	
Calificación	3,39	

Cuentas Anuales



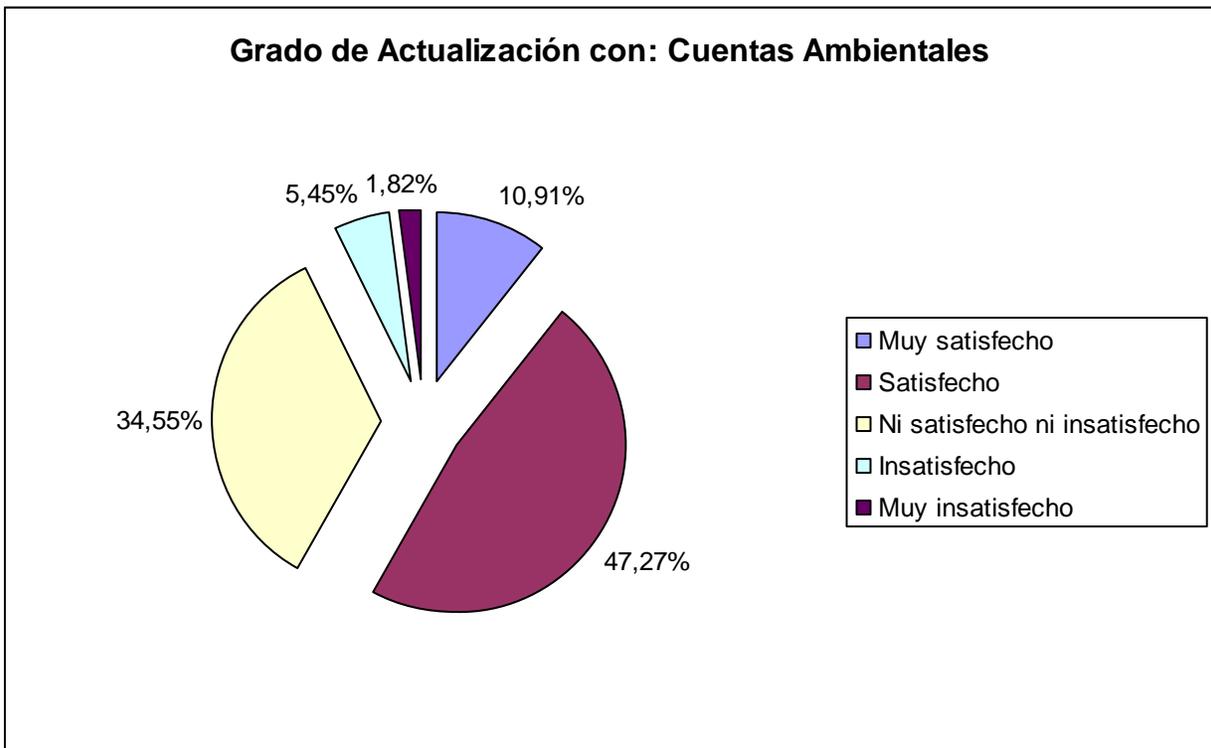
Grado de Actualización con: Cuentas Anuales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	18	13,64%
Satisfecho	71	53,79%
Ni satisfecho ni insatisfecho	32	24,24%
Insatisfecho	9	6,82%
Muy insatisfecho	2	1,52%
TOTAL	132	
Calificación		3,71

Cuentas Trimestrales



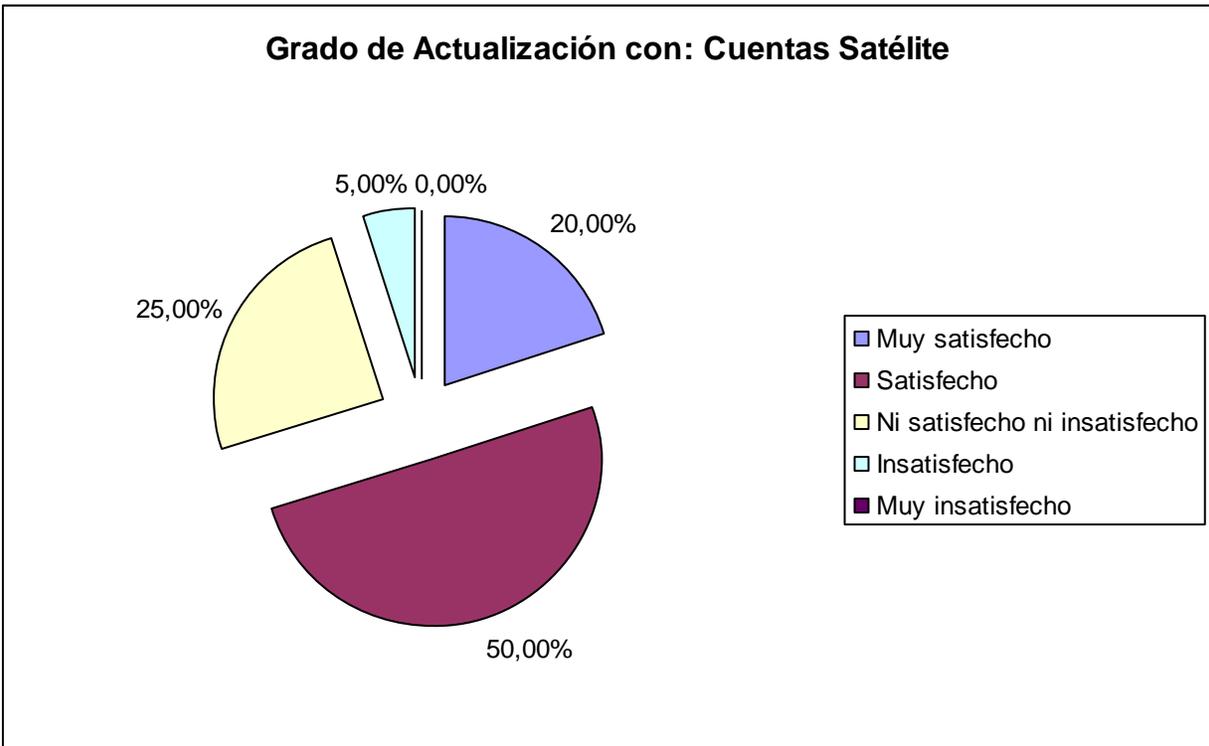
Grado de Actualización con: Cuentas Trimestrales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	25	21,93%
Satisfecho	58	50,88%
Ni satisfecho ni insatisfecho	24	21,05%
Insatisfecho	5	4,39%
Muy insatisfecho	2	1,75%
TOTAL	114	
Calificación	3,87	

Cuentas Ambientales



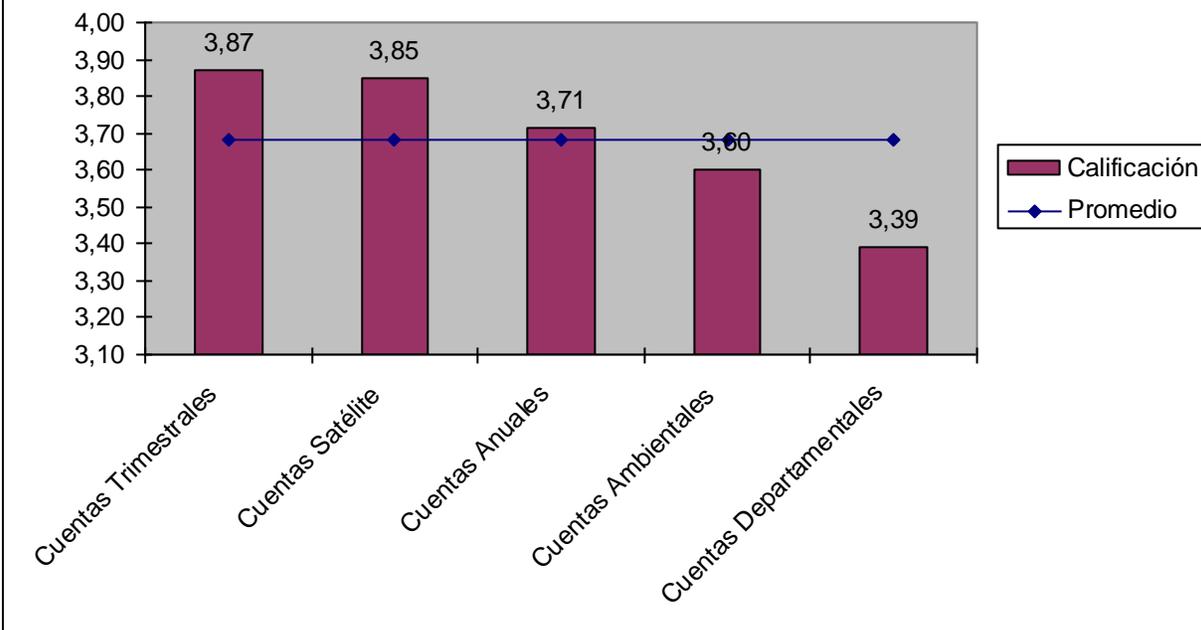
Grado de Actualización con: Cuentas Ambientales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	6	10,91%
Satisfecho	26	47,27%
Ni satisfecho ni insatisfecho	19	34,55%
Insatisfecho	3	5,45%
Muy insatisfecho	1	1,82%
TOTAL	55	
Calificación	3,60	

Cuentas Satélite



Grado de Actualización con: Cuentas Satélite		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	8	20,00%
Satisfecho	20	50,00%
Ni satisfecho ni insatisfecho	10	25,00%
Insatisfecho	2	5,00%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	40	
Calificación	3,85	

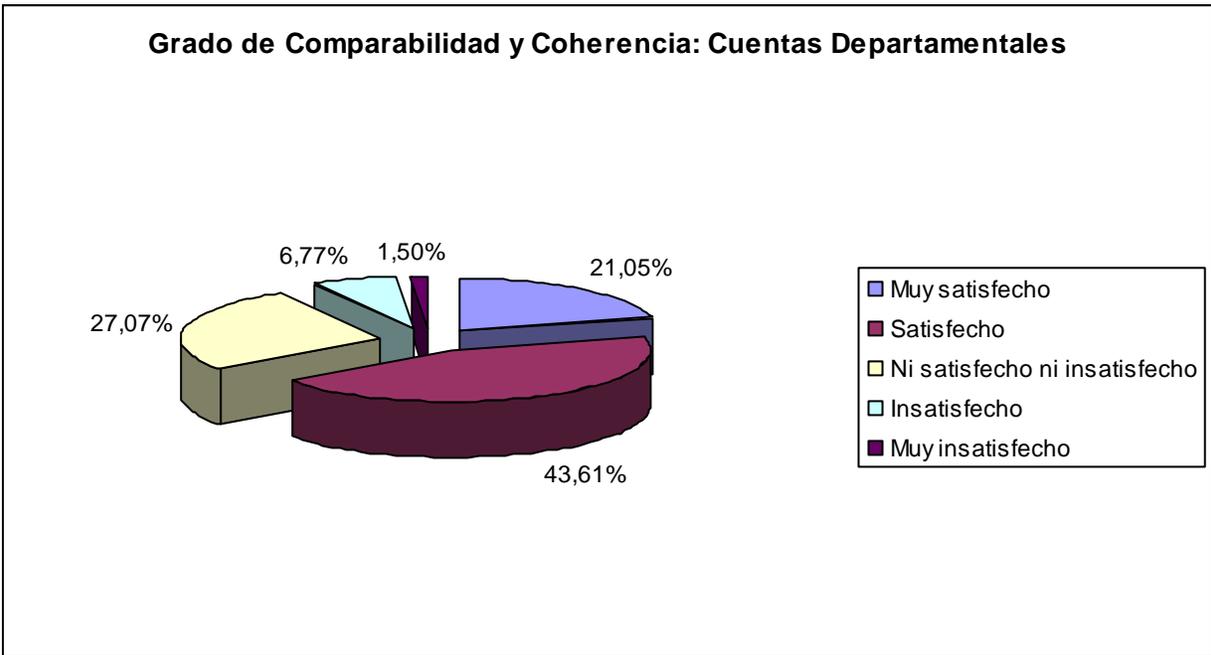
Grado de Actualización: Cuentas Nacionales



Investigación	Calificación	Promedio
Cuentas Trimestrales	3,87	3,68
Cuentas Satélite	3,85	3,68
Cuentas Anuales	3,71	3,68
Cuentas Ambientales	3,60	3,68
Cuentas Departamentales	3,39	3,68

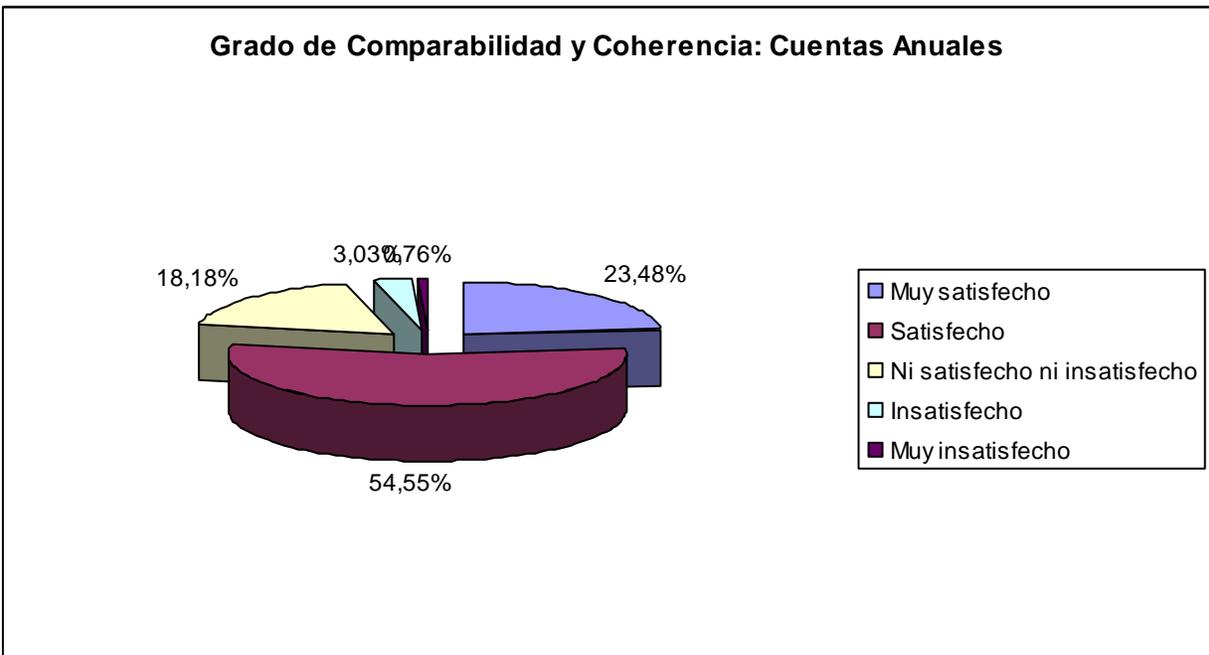
Grado de comparabilidad y coherencia de la información:

Cuentas Departamentales



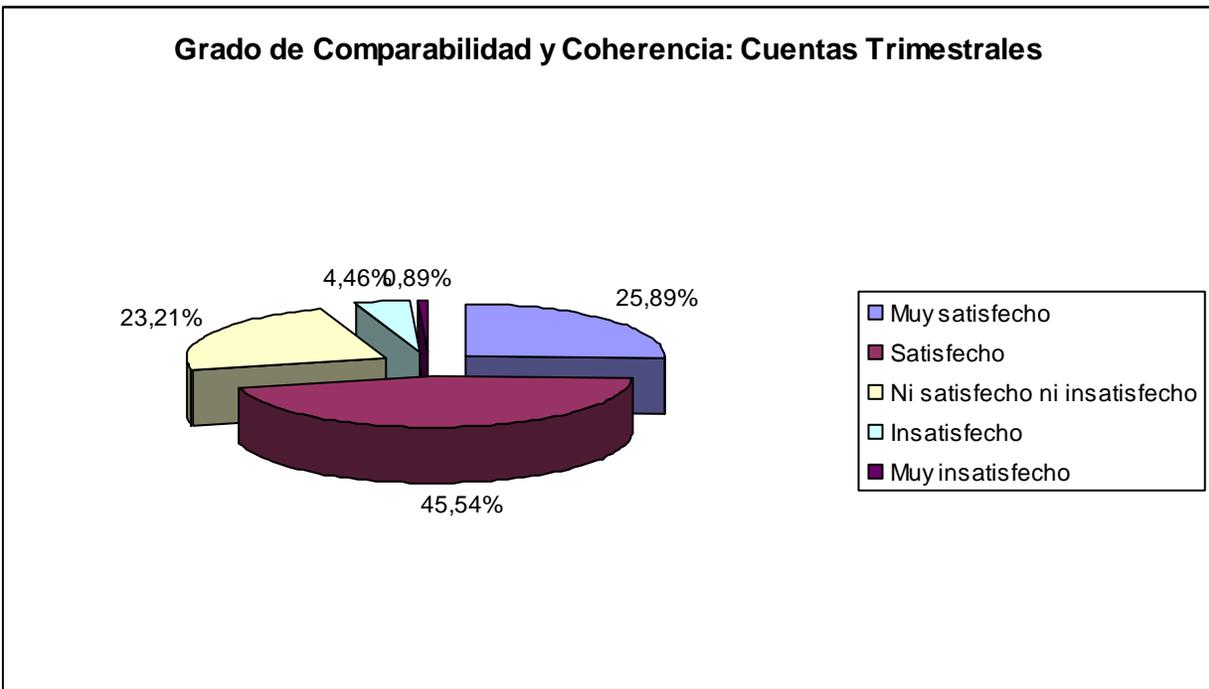
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Cuentas Departamentales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	28	21,05%
Satisfecho	58	43,61%
Ni satisfecho ni insatisfecho	36	27,07%
Insatisfecho	9	6,77%
Muy insatisfecho	2	1,50%
TOTAL	133	
Calificación	3,76	

Cuentas Anuales



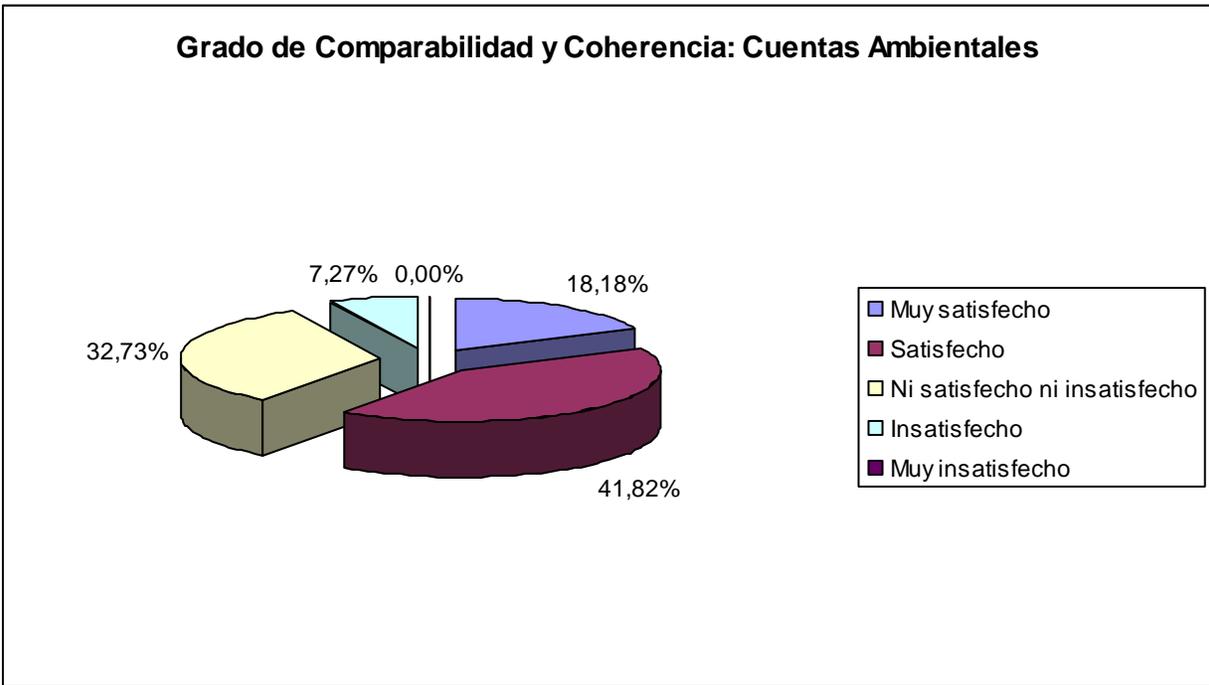
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Cuentas Anuales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	31	23,48%
Satisfecho	72	54,55%
Ni satisfecho ni insatisfecho	24	18,18%
Insatisfecho	4	3,03%
Muy insatisfecho	1	0,76%
TOTAL	132	
Calificación	3,97	

Cuentas Trimestrales



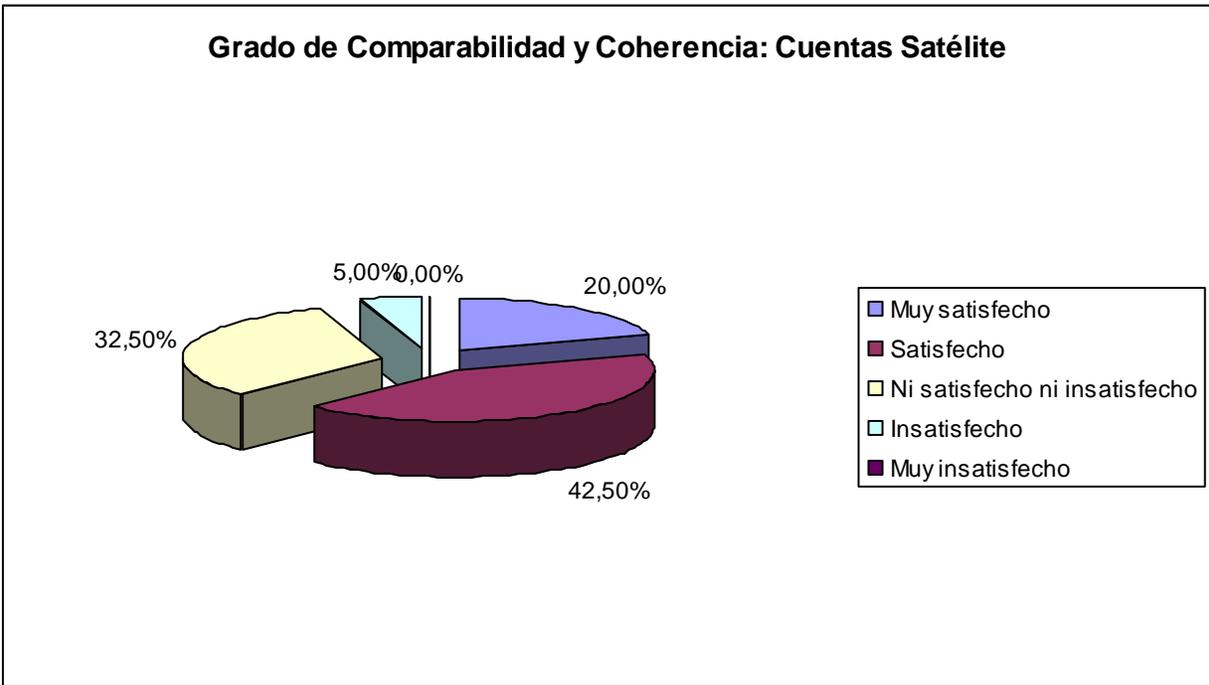
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Cuentas Trimestrales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	29	25,89%
Satisfecho	51	45,54%
Ni satisfecho ni insatisfecho	26	23,21%
Insatisfecho	5	4,46%
Muy insatisfecho	1	0,89%
TOTAL	112	
Calificación	3,91	

Cuentas Ambientales



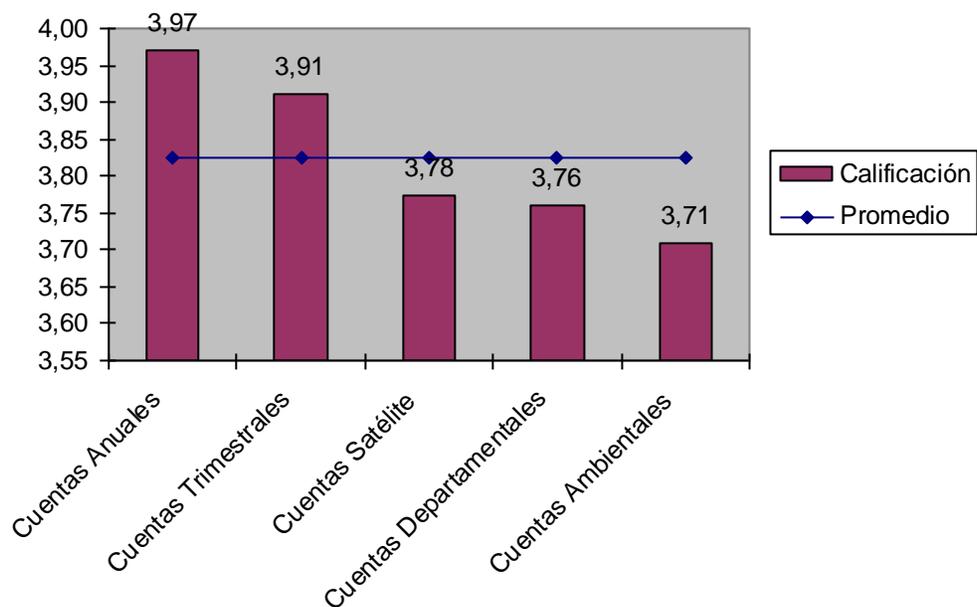
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Cuentas Ambientales		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	10	18,18%
Satisfecho	23	41,82%
Ni satisfecho ni insatisfecho	18	32,73%
Insatisfecho	4	7,27%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	55	
Calificación	3,71	

Cuentas Satélite



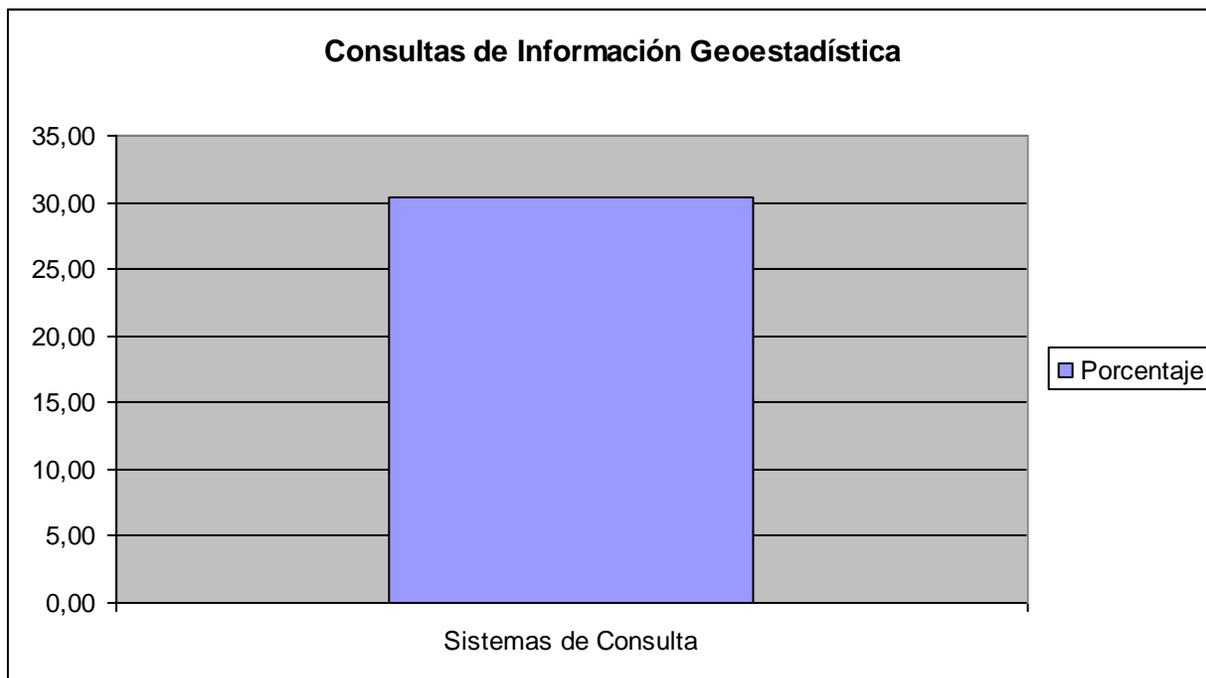
Grado de Comparabilidad y Coherencia: Cuentas Satélite		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	8	20,00%
Satisfecho	17	42,50%
Ni satisfecho ni insatisfecho	13	32,50%
Insatisfecho	2	5,00%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	40	
Calificación	3,78	

Comparabilidad y Coherencia: Cuentas Nacionales



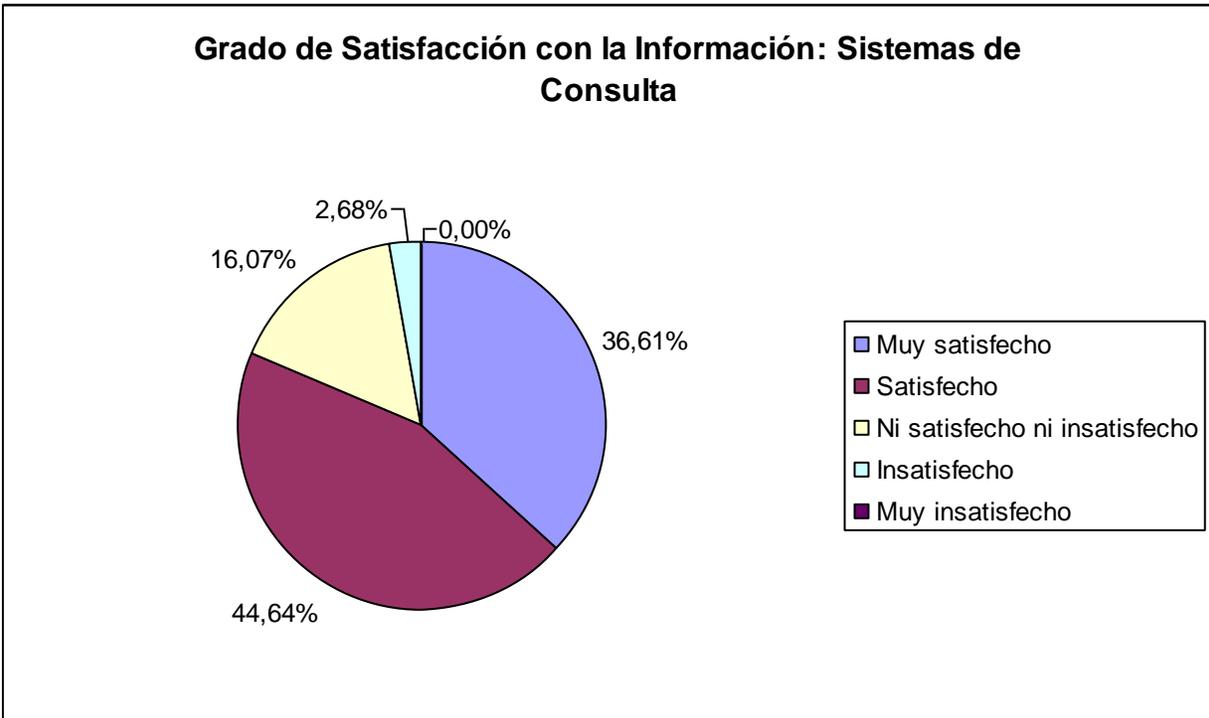
Investigación	Calificación	Promedio
Cuentas Anuales	3,97	3,82
Cuentas Trimestrales	3,91	3,82
Cuentas Satélite	3,78	3,82
Cuentas Departamentales	3,76	3,82
Cuentas Ambientales	3,71	3,82

4.7 Resultados Información Geoestadística:



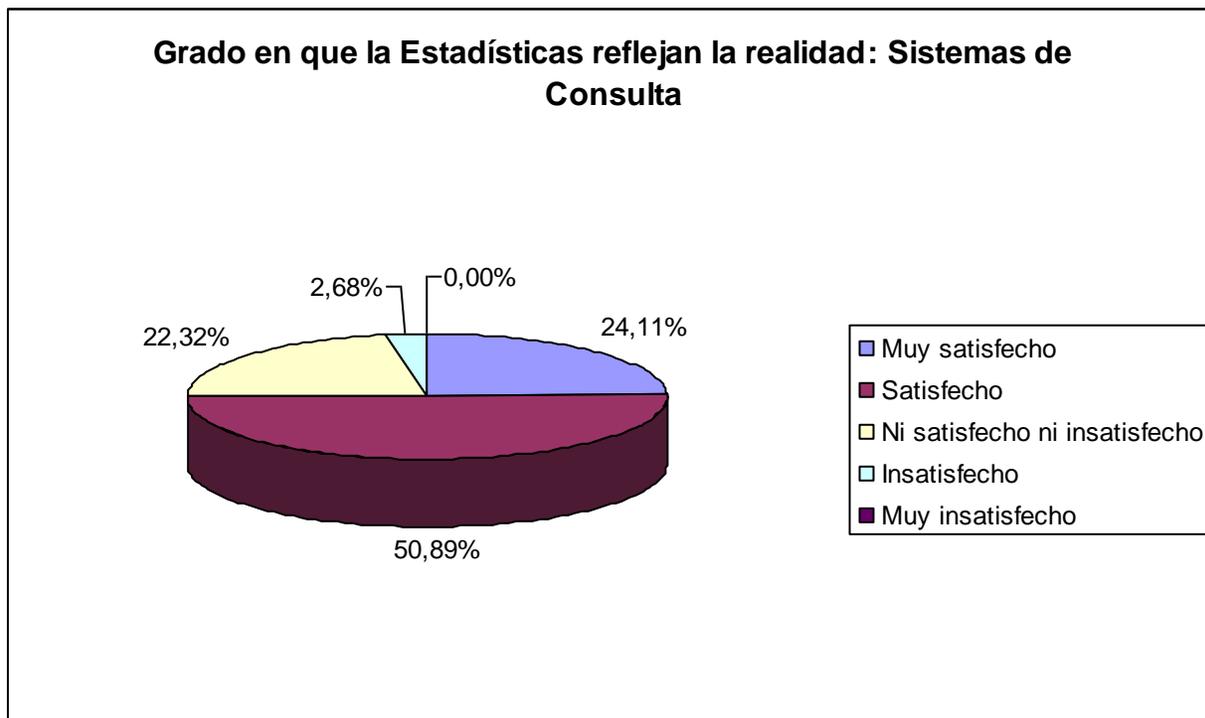
Consultas de información geoestadística		
	Frecuencia	Porcentaje
Sistemas de Consulta	112	30,43

Grado de Satisfacción con la información:



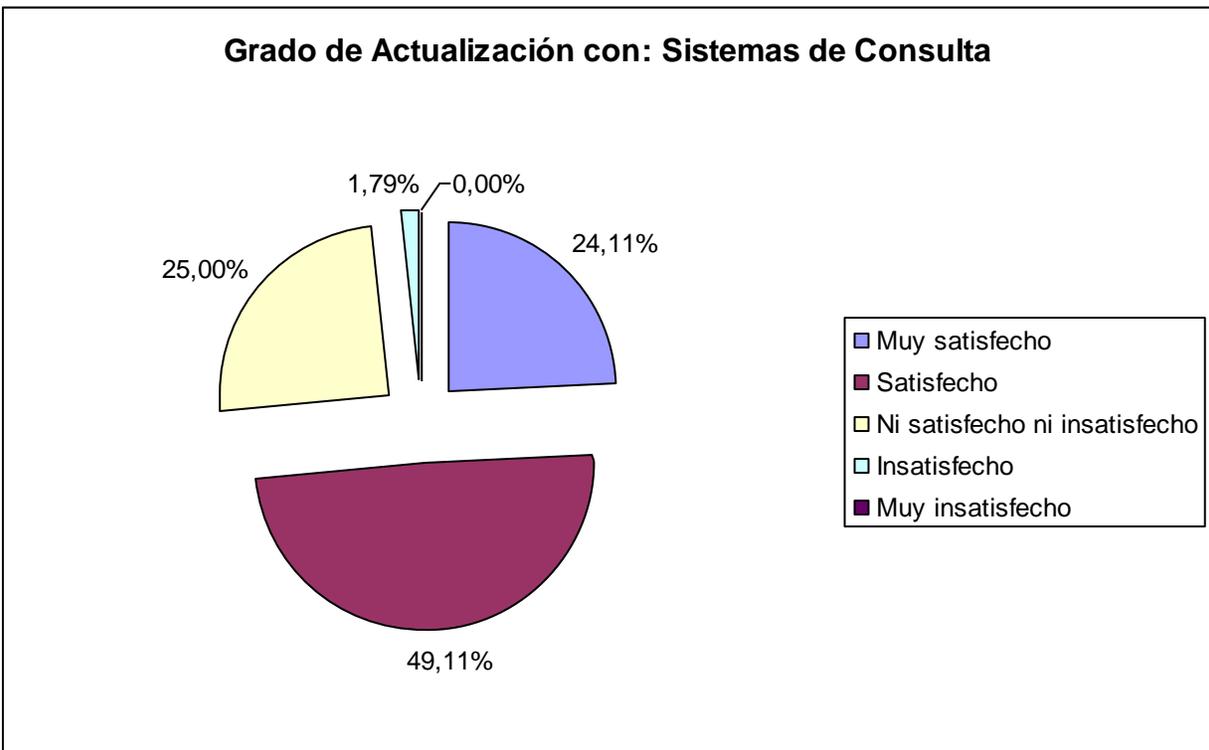
Grado de Satisfacción con: Sistemas de Consulta		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	41	36,61%
Satisfecho	50	44,64%
Ni satisfecho ni insatisfecho	18	16,07%
Insatisfecho	3	2,68%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	112	
Calificación	4,15	

Grado en el que las estadísticas del DANE reflejan la realidad:



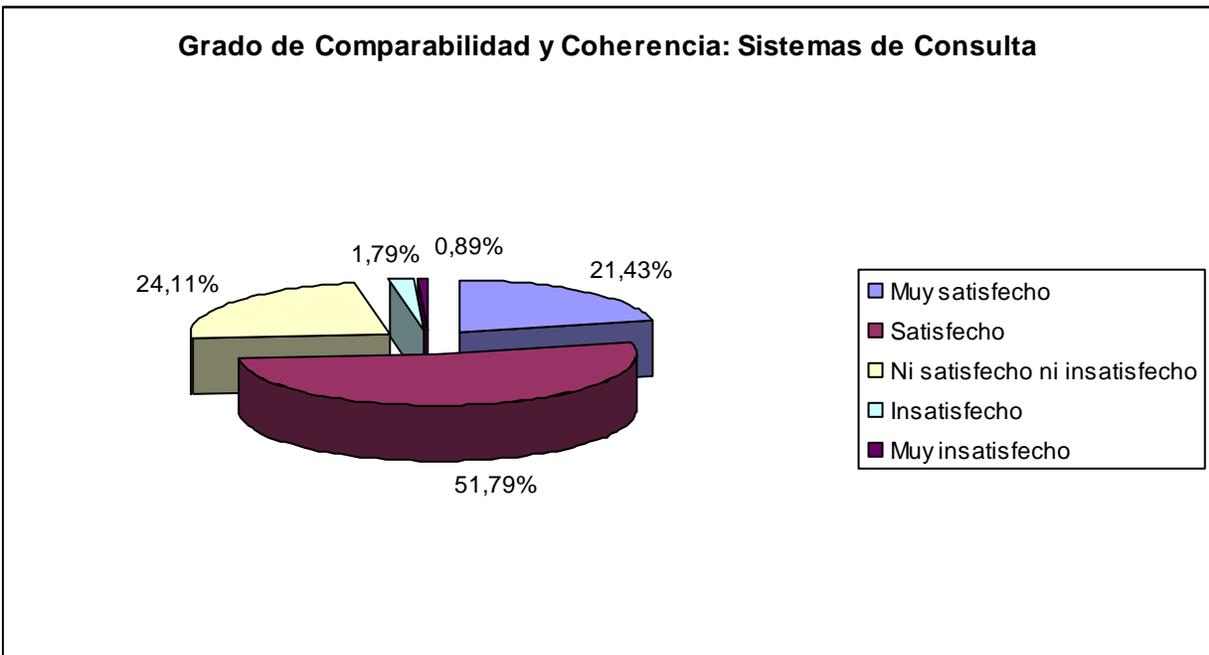
Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Sistemas de Consulta		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	27	24,11%
Satisfecho	57	50,89%
Ni satisfecho ni insatisfecho	25	22,32%
Insatisfecho	3	2,68%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	112	
Calificación	3,96	

Grado de Actualización de la Información:



Grado en que las estadísticas reflejan la realidad: Sistemas de Consulta		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	27	24,11%
Satisfecho	57	50,89%
Ni satisfecho ni insatisfecho	25	22,32%
Insatisfecho	3	2,68%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	112	
Calificación	3,96	

Grado de comparabilidad y coherencia de la información:



Grado de Comparabilidad y Coherencia: Sistemas de Consulta		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	24	21,43%
Satisfecho	58	51,79%
Ni satisfecho ni insatisfecho	27	24,11%
Insatisfecho	2	1,79%
Muy insatisfecho	1	0,89%
TOTAL	112	
Calificación	3,91	

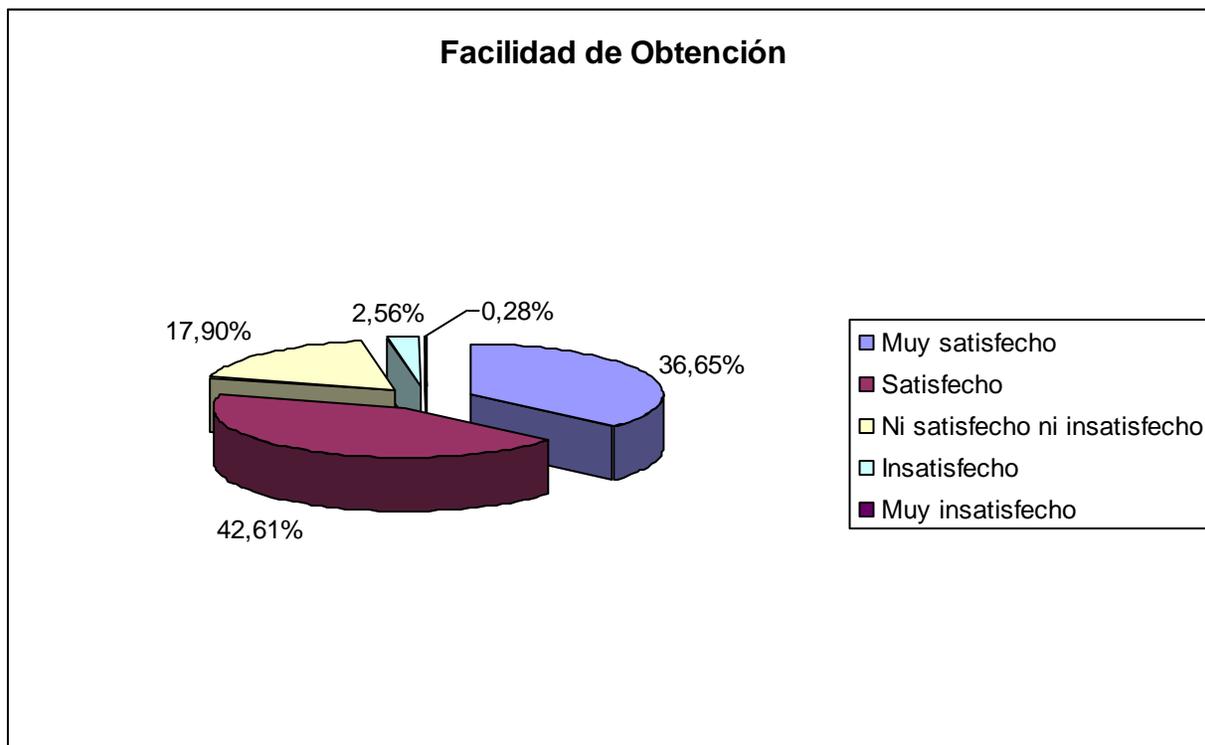
4.8 Información Complementaria:

El último componente de esta investigación buscó analizar la percepción de la información complementaria, entendida como la necesaria para la interpretación de las estadísticas producidas por el DANE, dentro de las que se incluyen las definiciones, clasificaciones y descripciones metodológicas, para las que consultamos:

- A. Facilidad de obtención
- B. Claridad
- C. Nivel de detalle

En este aspecto se obtuvieron los siguientes resultados:

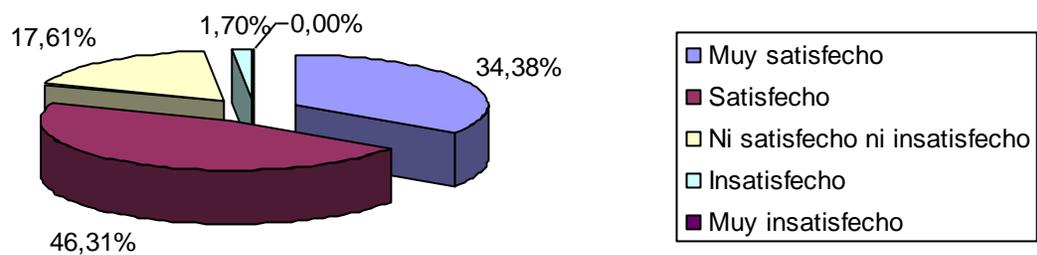
Facilidad de Obtención



Facilidad de Obtención		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	129	36,65%
Satisfecho	150	42,61%
Ni satisfecho ni insatisfecho	63	17,90%
Insatisfecho	9	2,56%
Muy insatisfecho	1	0,28%
TOTAL	352	
Calificación	4,13	

Claridad

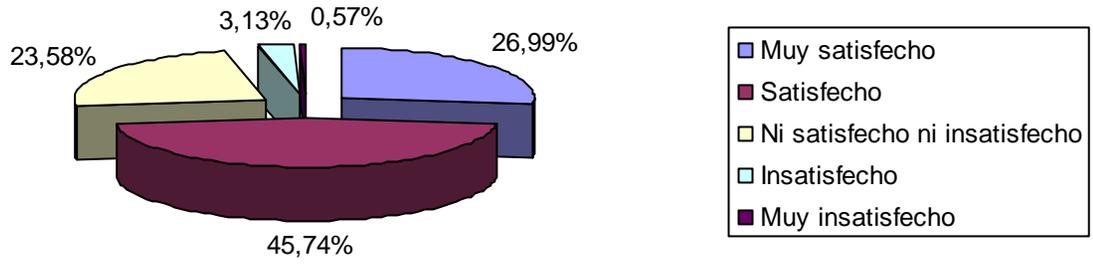
Claridad



Claridad		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	121	34,38%
Satisfecho	163	46,31%
Ni satisfecho ni insatisfecho	62	17,61%
Insatisfecho	6	1,70%
Muy insatisfecho	0	0,00%
TOTAL	352	
Calificación	4,13	

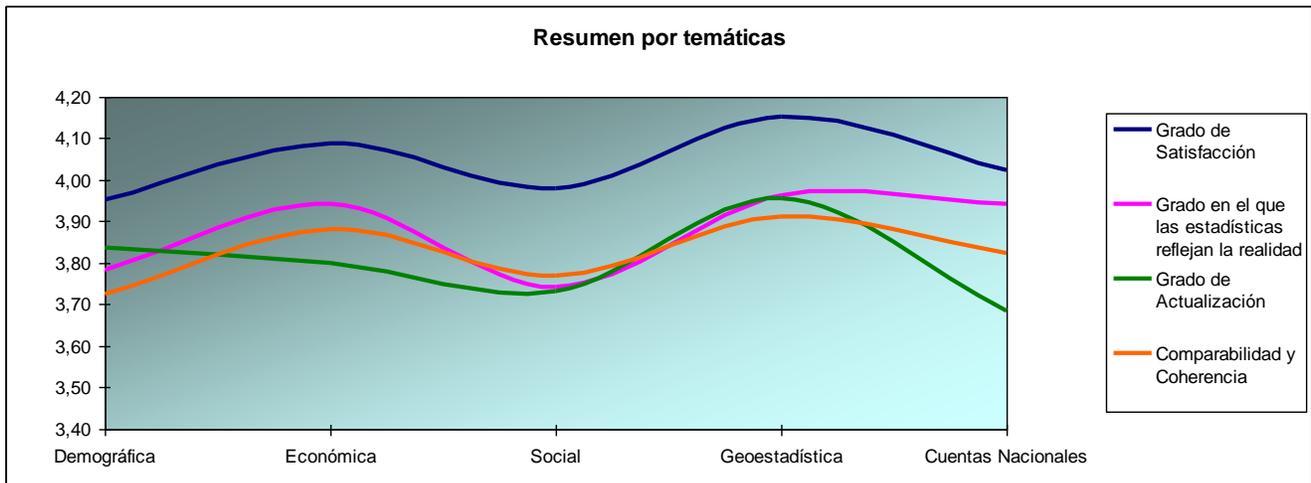
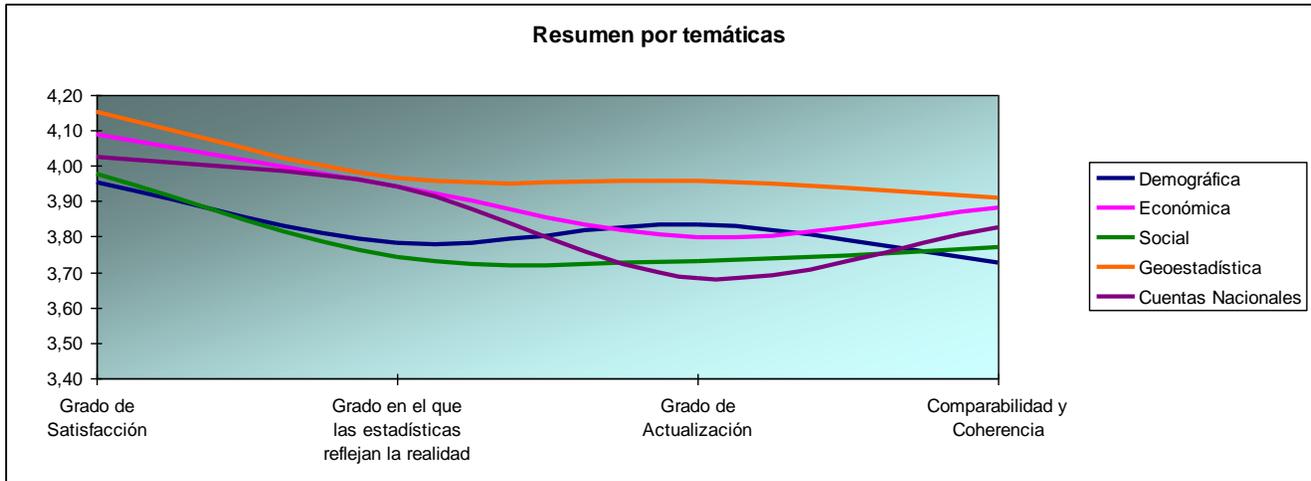
Nivel de detalle

Nivel de Detalle



Nivel de Detalle		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	95	26,99%
Satisfecho	161	45,74%
Ni satisfecho ni insatisfecho	83	23,58%
Insatisfecho	11	3,13%
Muy insatisfecho	2	0,57%
TOTAL	352	
Calificación	3,95	

Resumen por temáticas



	Grado de Satisfacción	Grado en el que las estadísticas reflejan la realidad	Grado de Actualización	Comparabilidad y Coherencia
Demográfica	3,95	3,78	3,84	3,73
Económica	4,09	3,94	3,80	3,88
Social	3,98	3,74	3,73	3,77
Geoestadística	4,15	3,96	3,96	3,91
Cuentas Nacionales	4,02	3,94	3,68	3,82