

Departamento Administrativo Nacional de Estadística



Dirección de Regulación, Planeación,
Estandarización y Normalización
-DIRPEN-

**ENCUESTA SOBRE AMBIENTE Y
DESEMPEÑO INSTITUCIONAL
DEPARTAMENTAL**

RESULTADOS GENERALES 2007

Abril 2008

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	5
1. MARCO CONCEPTUAL E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	9
1.1 CONCEPTUALIZACIÓN	9
1.2 ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO DE LA EDID 2007	12
1.3 LA EDID COMO FUENTE PARA CARACTERIZAR EL DESARROLLO DE LA DESCENTRALIZACIÓN EN COLOMBIA.....	14
2 AUTONOMIA ADMINISTRATIVA DE LAS ENTIDADES TERRITORIALES..	18
2.1 RESULTADOS POR DIMENSIONES	18
2.1.1 CREDIBILIDAD EN LAS REGLAS.....	18
2.1.2 CREDIBILIDAD FRENTE A LOS RECURSOS	20
2.1.3 GESTIÓN POR RESULTADOS	22
2.1.4 GESTIÓN PÚBLICA TERRITORIAL	24
2.1.5 BIENESTAR LABORAL.....	26
3 AUTONOMIA POLÍTICA DE LAS ENTIDADES TERRITORIALES.....	28
3.1 RESULTADOS POR DIMENSIONES	28
3.1.1 CREDIBILIDAD EN LAS POLÍTICAS.....	28
3.1.2 CREDIBILIDAD EN LAS COMPETENCIAS	30
3.1.3 CREDIBILIDAD EN LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO	32
3.1.4 RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA ADMINISTRACIÓN	34
3.1.5 RENDICIÓN DE CUENTAS INTERGUBERNAMENTAL.....	36
4 CONCLUSIONES.....	38
4.1 AUTONOMIA ADMINISTRATIVA.....	38
4.1.1 AMBIENTE INSTITUCIONAL.....	38
4.1.2 DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	38
4.2 AUTONOMIA POLÍTICA	39
4.2.1 AMBIENTE INSTITUCIONAL.....	39
4.2.2 DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	39
ANEXO 1. AREAS GEOGRAFICAS. ENCUESTA SOBRE AMBIENTE Y DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DEPARTAMENTAL 2007.....	40

INDICE DE CUADROS

CUADRO 1. Criterios técnicos para la conceptualización	9
CUADRO 2. Cuestionario de la EDID 2007.....	12
CUADRO 3. Marco de interpretación de los indicadores de las dimensiones de la EDID 2007.....	17
CUADRO 4. CREDIBILIDAD EN LAS REGLAS 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.	18
CUADRO 5. CREDIBILIDAD EN LAS REGLAS 2007. RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.	19
CUADRO 6. CREDIBILIDAD FRENTE LOS RECURSOS 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.....	20
CUADRO 7. CREDIBILIDAD FRENTE LOS RECURSOS 2007. RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.....	21
CUADRO 8. GESTIÓN POR RESULTADOS 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.	22
CUADRO 9. GESTIÓN POR RESULTADOS 2007. RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.	23
CUADRO 10. GESTIÓN PÚBLICA TERRITORIAL 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.	24
CUADRO 11. GESTIÓN PÚBLICA TERRITORIAL 2007. RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.	25
CUADRO 12. BIENESTAR LABORAL 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.	26
CUADRO 13. BIENESTAR LABORAL 2007. RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.	27
CUADRO 14. CREDIBILIDAD EN LAS POLÍTICAS 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.	28
CUADRO 15. CREDIBILIDAD EN LAS POLÍTICAS 2007. RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.	29

CUADRO 16. CREDIBILIDAD EN LAS COMPETENCIAS 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.....	30
CUADRO 17. CREDIBILIDAD EN LAS COMPETENCIAS 2007. RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.....	31
CUADRO 18. CREDIBILIDAD EN LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.	32
CUADRO 19. CREDIBILIDAD EN LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO 2007. RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.....	33
CUADRO 20. RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA ADMINISTRACIÓN 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.	34
CUADRO 21. RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA ADMINISTRACIÓN 2007. RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.....	35
CUADRO 22. RENDICIÓN DE CUENTAS INTERGUBERNAMENTAL 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.	36
CUADRO 23. RENDICIÓN DE CUENTAS INTERGUBERNAMENTAL 2007. RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.....	37
CUADRO 24. DIMENSIONES DEL AMBIENTE INSTITUCIONAL ADMINISTRATIVO 2007. DISTRIBUCIÓN DE ENTIDADES TERRITORIALES...	38
CUADRO 25. DIMENSIONES DEL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL ADMINISTRATIVO 2007. DISTRIBUCIÓN DE ENTIDADES TERRITORIALES...	38
CUADRO 26. DIMENSIONES DEL AMBIENTE INSTITUCIONAL POLÍTICO 2007. DISTRIBUCIÓN DE ENTIDADES TERRITORIALES.....	39
CUADRO 27 DIMENSIONES DEL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL POLÍTICO 2007. DISTRIBUCIÓN DE ENTIDADES TERRITORIALES.....	39

INTRODUCCIÓN

El proceso reciente de descentralización en Colombia es el resultado de una serie de reformas y ajustes desde mediados de los ochenta hasta la fecha. En conjunto se han alterado los componentes principales del proceso: administrativo, fiscal y político. En ese contexto, el rol del departamento se ha debilitado a favor del fortalecimiento de los municipios, razón por la cual en Colombia se habla de una descentralización de corte municipalista.

Sin embargo unos componentes de la descentralización han avanzado más que otros. El atributo político recibió un primer impulso a finales de los ochenta a través de la elección popular de alcaldes (1986) y de gobernadores (1991). En sus comienzos esto se reflejó en una mayor tasa de participación electoral, que en los eventos electorales posteriores disminuyó, pero que se reactivó a su nivel inicial en la contienda electoral de 2007.

Por el lado del componente fiscal, este se ha reforzado a favor del gobierno central, por ejemplo en el caso de las transferencias, cuyo crecimiento se ha normalizado en función de la inflación, implicando un menor monto de estos recursos, contribuyendo así, *ceteris paribus*, a un menor déficit fiscal. Paralelamente, a través de diversos cambios legislativos, los departamentos han mejorado su responsabilidad fiscal, quedando ante la posibilidad de aumentar su esfuerzo fiscal, el cual se ha visto restringido por razones de economía política.

Por último, en el componente administrativo, la distribución de funciones a niveles inferiores de gobierno, no ha sido lo suficientemente significativa como para conducir a una ampliación de la autonomía de los entes territoriales, lo que se refleja en la persistencia de la pereza fiscal en algunos entes territoriales.

Esto es lo que nos indican los hechos estilizados y los estudios más representativos. Sin embargo, el trabajo empírico ha sido escaso en recoger las

percepciones e impresiones de los funcionarios de los entes territoriales, quienes han presenciado en sus propias organizaciones los cambios de los últimos 20 años.

Para contribuir con un diagnóstico parcial sobre el proceso de descentralización desde el punto de vista de los funcionarios públicos en las entidades territoriales, el DANE a través de Dirección de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización –DIRPEN- presenta una medición para caracterizar anualmente el avance del proceso, a partir del estudio de los avance en autonomía administrativa y política de las entidades territoriales.

Para ese fin se estructuró la Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental- EDID 2007. Ella está dirigida a los funcionarios de planta de 32 gobernaciones y del Distrito Capital; cuyo objetivo es conocer la percepción que tienen los funcionarios públicos sobre el nivel de desarrollo de la administración pública y de las relaciones intergubernamentales del nivel departamental y del Distrito Capital.

En términos generales la versión 2007 de la encuesta tuvo una cobertura del 71.57%, lo que la mantiene dentro de parámetros de calidad estandarizados¹.

En el 2007 se desarrolló la encuesta mediante dos tipos de operativo. El primero, través de Dispositivos Móviles de Captura (DMC) se llevó a cabo por convocatoria de los funcionarios del Nivel 3 (operativos y asistenciales) y nivel 2 (profesionales y técnicos). Se aplicó como metodología de recolección de datos el auto-diligenciamiento asistido, en el cual los funcionarios públicos convocados recibieron una charla explicativa sobre los objetivos y estructura de la encuesta y luego, de manera individual, respondieron las preguntas de cada capítulo.

¹ Supera en 9.2 puntos el nivel de referencia del indicador de cobertura (70%).

En el segundo se aplicó el método de autodiligenciamiento libre, utilizando la página Web del DANE, www.dane.gov.co; para un número de funcionarios del nivel 1 (Directivos, Ejecutivos o Asesores), seleccionados aleatoriamente en cada entidad².

El presente informe consta de tres partes. La primera parte presenta el marco conceptual y un marco de interpretación de los resultados. La segunda, presenta los resultados para las dimensiones de Autonomía Administrativa. Finalmente, se presentan las estimaciones de las dimensiones que caracterizan la Autonomía Política. La información se entrega discriminada por gobernación y área geográfica.

La información que acompaña este informe constituye un primer acercamiento a la problemática social abordada respecto a las organizaciones públicas territoriales. El próximo año se pondrán a disposición informes más detallados a nivel de cada ente territorial o área geográfica, para los usuarios que lo demanden siguiendo el protocolo creado por el DANE para ese fin.

Para cada una de los entes territoriales objeto de análisis de la encuesta, se obtienen estimaciones que consisten en promedios aritméticos y coeficientes de variación estándar para cada una de las preguntas y de los respectivos indicadores que ellas conforman. Este análisis estadístico cuenta con suficiente validez, puesto que para el promedio obtenido, en la mayoría de estimaciones, el coeficiente de variación estimado (cve) es inferior al 5%³.

Cabe resaltar que el ejercicio de traducción empírica que se ha hecho con esta investigación, pone a disposición de la comunidad un conjunto de información

² Este esquema solo se implementó en las gobernaciones de Antioquia, Valle, Santander y Atlántico, a excepción de Cundinamarca, donde también se implementó para funcionarios de nivel 2. En el resto la captura se hizo exclusivamente mediante DMC.

³ El coeficiente de variación estimado cve % es el valor que expresa la precisión de la estimación que se esta entregando, (Comúnmente conocido como error de muestreo). Cabe aclarar que para aquellos indicadores que este valor es cero, corresponde a aquellas entidades donde la información se recogió por censo y no por muestra es decir el cuestionario se aplicó a todos los funcionarios que pertenecen a dicha entidad.

básica sobre la autonomía administrativa y política, que permitirá la elaboración de análisis estadísticos especializados orientados al mejoramiento de la política de descentralización.

1. MARCO CONCEPTUAL E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

1.1 CONCEPTUALIZACIÓN

Para la EDID 2007 se tomaron en cuenta los siguientes criterios para la organización técnica del mapa conceptual (Véase Cuadro 1).

CUADRO 1. Criterios técnicos para la conceptualización

CRITERIO	
Identificación de Atributos	Especificidad conceptual: Evitar definiciones maximalistas (incluir atributos irrelevantes) y minimalistas (excluir atributos relevantes). Cuantos más atributos incluye considera aspectos irrelevantes, cuantos más atributos excluye no considera aspectos relevantes.
Organización Jerárquica	Lógica Conceptual: Dilucidar adecuadamente las ramas de un árbol conceptual. Esto quiere decir que los atributos menos abstractos están subordinados a los más abstractos. Evitar la redundancia (doble conteo) y que un componente este ubicado en el atributo inapropiado.

Fuente: Munk y Verkuilen (2002). "Conceptualizing and Measuring Democracy: Evaluating Alternative Indices" en *Comparative Political Studies*, Vol. 35, No. 1, February, 5-34.

Luego, se partió del siguiente esquema, ordenado de mayor a menor nivel de jerarquía, para organizar los distintos conceptos que se abordaron:

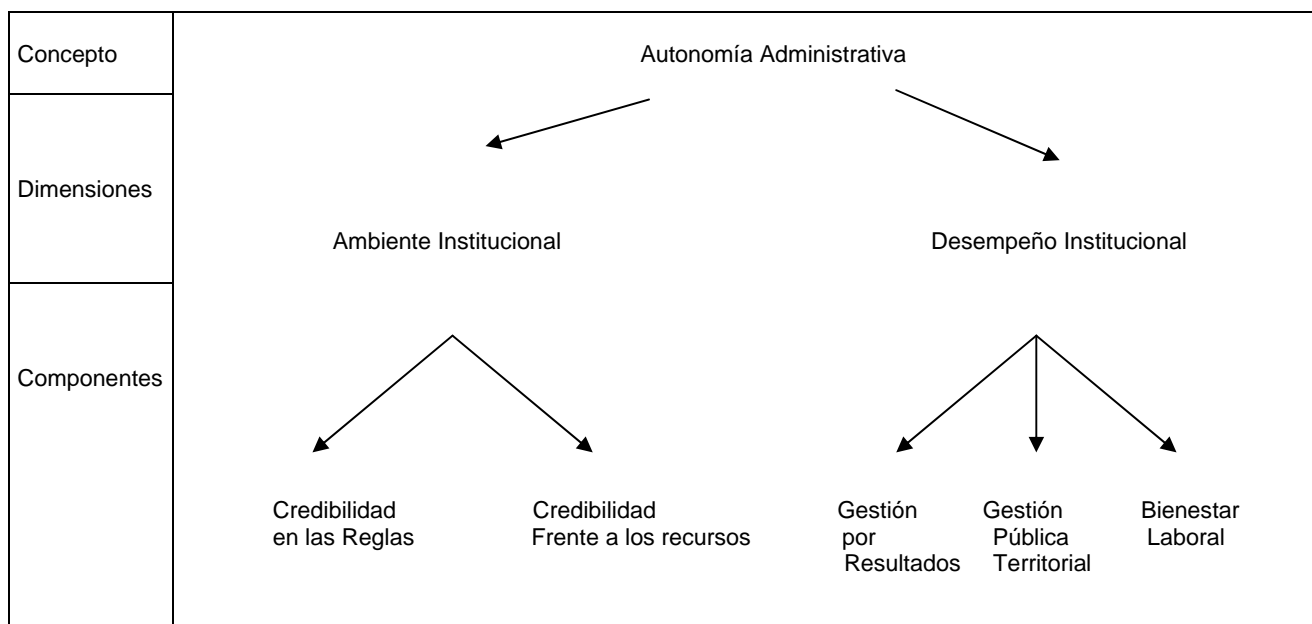
- a. Concepto
- b. Dimensiones
- c. Componentes
- d. Subcomponentes

Este análisis conceptual se realizó tanto para la medición de los aspectos institucionales de la administración pública territorial como de las relaciones intergubernamentales entre el gobierno local y el gobierno nacional.

Los conceptos de Autonomía Administrativa y Autonomía Política constituyen los dos pilares para caracterizar el desarrollo de la descentralización. A continuación se muestra como se operacionalizaron.

A. AUTONOMÍA ADMINISTRATIVA

Primer Concepto: Autonomía Administrativa



Donde,

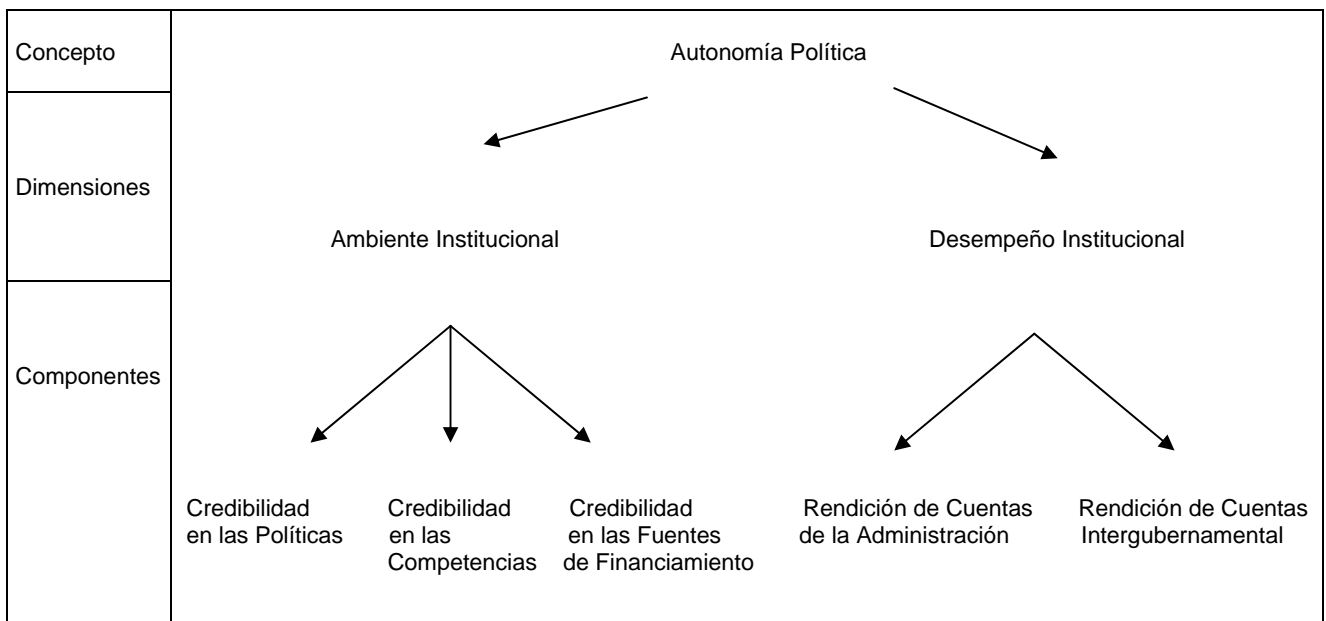
- **Credibilidad en las Reglas:** Reconocimiento del grado de aplicación de procedimientos legales en la administración del personal de planta, y de criterios meritocráticos en la contratación de bienes y servicios, y en la vinculación del personal contratista en el ente territorial.
- **Credibilidad frente a los Recursos:** Suficiencia y pertinencia de los recursos humanos, físicos y presupuestales del ente territorial.
- **Gestión por Resultados:** Capacidad de implementar herramientas de gestión para el cumplimiento de los objetivos y estrategias del ente

territorial.

- **Gestión Pública Territorial:** Capacidad del ente territorial para cumplir con los objetivos trazados (eficiencia, eficacia, equidad, entre otros) en la prestación de los servicios a su cargo (educación, salud y servicios públicos)
- **Bienestar Laboral:** Satisfacción del funcionario en términos del reconocimiento de su labor y a la reputación que ha adquirido por trabajar en el ente territorial.

B. AUTONOMIA POLÍTICA

Segundo Concepto: Autonomía Política



Donde,

- **Credibilidad en las Políticas:** Pertinencia e imparcialidad de las directrices internas y de las políticas provenientes del gobierno nacional.
- **Credibilidad en las Competencias:** Pertinencia de las funciones otorgadas

al ente territorial en el marco de la política de la descentralización.

- **Credibilidad en las Fuentes de Financiamiento:** Suficiencia y pertinencia de los recursos fiscales puestos a disposición del ente territorial para su desarrollo.
- **Rendición de Cuentas de la Administración:** Capacidad del ente territorial para entregar al ciudadano información clara, completa y oportuna, y para contrarrestar la incidencia de prácticas irregulares.
- **Rendición de Cuentas Territorial:** Capacidad del ente territorial para coordinar con el gobierno nacional y con la ciudadanía la gestión de su desarrollo.

1.2 ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO DE LA EDID 2007

El cuestionario de la EDID 2007 consta de 190 literales que permiten profundizar aspectos relacionados con la autonomía administrativa y política de los entes territoriales, a partir de una sola fuente: la percepción de los funcionarios públicos territoriales. El Cuadro 2 resume la estructura del cuestionario.

CUADRO 2. Cuestionario de la EDID 2007.

Nombre	Descripción	Preguntas (P) y Literales (L)
PARTE 1 ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEPARTAMENTAL Y DISTRITAL		
INSTRUCCIÓN GENERAL	Contiene las recomendaciones básicas para responder la encuesta	
UBICACIÓN LABORAL	Contiene pregunta toda la información relacionada con la ubicación laboral del Encuestado	(P) = 5
BIENESTAR LABORAL	Indaga sobre la percepción de satisfacción del funcionario con respecto al reconocimiento de su labor en la entidad y a los incentivos laborales ofrecidos por ella.	(P) = 2 (L) = 18
CREDIBILIDAD FRENTE A LOS	Indaga sobre la percepción de los funcionarios sobre la suficiencia y pertinencia de los recursos humanos, físicos y	(P) = 1

RECURSOS	presupuestales.	(L) = 7
CREDIBILIDAD DE LAS REGLAS	Indaga sobre la percepción de los funcionarios con respecto a la implementación de procedimientos en la contratación y administración del personal de planta, la contratación de bienes y servicios, y la vinculación del personal contratista.	(P) = 4 (L) = 21
CREDIBILIDAD EN LAS POLÍTICAS	Indaga sobre la percepción de los funcionarios con respecto a la implementación de directrices internas y políticas externas, con el fin de establecer su pertinencia e imparcialidad.	(P) = 3 (L) = 24
RENDICIÓN DE CUENTAS	Indaga sobre la percepción de los funcionarios sobre la calidad de la información que se entrega al ciudadano y con respecto a la presencia de prácticas irregulares dentro de la entidad	(P) = 5 (L) = 24
GESTIÓN POR RESULTADOS	Indaga sobre la percepción de los funcionarios con respecto a la implementación de herramientas de gestión para el cumplimiento de los objetivos y estrategias de la entidad.	(P) = 1 (L) = 9
PARTE 2. RELACIONES INTERGUBERNAMENTALES		
CREDIBILIDAD EN LAS COMPETENCIAS Y LOS RECURSOS	Esta parte quiere indagar de manera general sobre los avances y/o retrocesos de la descentralización en Colombia a partir de la percepción que tienen los funcionarios sobre las prácticas administrativas, financieras y relacionales de los niveles nacional y departamental/ Distrito capital.	(P) = 6 (L) = 24
CREDIBILIDAD EN LAS POLÍTICAS DE DESCENTRALIZACIÓN	Esta parte tiene como objetivo indagar sobre la efectividad de las políticas de descentralización y de las relaciones entre el nivel nacional y departamental/ Distrital en dos sentidos: primero en cuanto al grado de intervención de los niveles entre sí y la coordinación de los niveles para la toma de decisiones.	P) = 3 (L) = 14
GESTIÓN PÚBLICA TERRITORIAL	Las siguientes preguntas buscan conocer su percepción sobre los obstáculos que pueden existir en la gestión del Departamento/ Distrito en cuanto al modelo territorial existente y el cumplimiento de los compromisos adquiridos en el marco de las relaciones y gestión intergubernamental	P) = 8 (L) = 37
RENDICION DE CUENTAS	Las siguientes preguntas buscan conocer su percepción sobre los mecanismos y procesos de rendición de cuentas en el Departamento/ Distrito.	P) = 4 (L) = 12
TOTAL EDID 2007		(P) = 42 (L) = 190

1.3 LA EDID COMO FUENTE PARA CARACTERIZAR EL DESARROLLO DE LA DESCENTRALIZACIÓN EN COLOMBIA.

Las diferencias palpables entre gobernaciones como Antioquia y el Chocó nos lleva a pensar que unas entidades territoriales logran entrar en la senda de la modernización de su arreglo organizacional, otras permanecen estancadas, mientras otras ceden a la lógica de la búsqueda de rentas. En otros términos, un conjunto de entidades logra poner por encima la técnica sobre la política, mientras otras le dan primacía a los segundo sobre lo primero.

En ese orden de ideas, es indispensable contar con una herramienta de medición que permita caracterizar el desarrollo de la descentralización, teniendo como perspectiva la consolidación de un estado gerencial, eje fundamental del Plan de Desarrollo Nacional de la actual administración.

En ese sentido, la EDID, en el marco de una perspectiva integral, identifica el nivel alcanzado en autonomía administrativa y política, estableciendo si los principios de organización territorial se están realizando en la administración departamental y del Distrito Capital, desde el punto de vista de la percepción de los funcionarios públicos.

Los resultados que se obtuvieron para el Distrito Capital, las gobernaciones y las áreas geográficas⁴ no constituyen una calificación. En consecuencia, expresan un determinado nivel de desarrollo de la descentralización administrativa y política. En particular, tiene que ver con el tipo de arreglos institucionales que en un momento dado hayan alcanzado los entes territoriales /áreas geográficas y es comparable a lo largo del tiempo.

⁴ Véase el anexo 1 donde se detallan las entidades que corresponde a cada una de las 8 áreas geográficas, que se conformaron en concordancia con los parámetros del CENSO 2005.

En ese sentido, entiéndase por desarrollo de la autonomía administrativa y política el paso de interacciones sociales marcadas por una **relación tradicional**, de tipo clientelista, a un marco de interacción donde predomina una **relación moderna**, de tipo meritocrática. En la primera las decisiones de los actores sociales se basan en la lealtad dentro de un trato personalizado, mientras en la segunda en la idoneidad dentro de un trato impersonal.

Por el carácter del tipo de relación social dentro de una organización pública ella soporta fuertes fricciones institucionales en el caso clientelista y un grado elevado de flexibilidad en el caso meritocrático.

El indicador de cada componente de la autonomía administrativa y política⁵ se mueve entre ambos tipos de relaciones que entre sí configuran un **continuum** de posibilidades. Por lo tanto unas entidades territoriales serán proclives a un arreglo clientelista, otras a un arreglo meritocrático y otro tanto a un arreglo intermedio.

Con el fin de orientar la interpretación de los hallazgos principales, tenga en cuenta las siguientes aclaraciones respecto al alcance de las mediciones que se obtienen a partir de la EDID:

- La EDID estudia qué tanto las entidades territoriales cumplen con unas condiciones mínimas organizacionales, para caracterizar la autonomía administrativa y política.
- La EDID permite comparar resultados entre 33 entidades territoriales y 8 áreas geográficas (Andina Central, Andina Occidental, Andina Oriental, Amazonía, Atlántica, Orinoquía, Pacífica y Piedemonte).

⁵ Con el fin de ampliar la metodología que se siguió para el cálculo de los indicadores e índices que se derivan de la encuesta véase Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE. *Metodología de la Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental -EDID-*. BOGOTÁ, agosto de 2008. (Mimeo).

- La EDID realiza un diagnóstico parcial sobre las entidades territoriales, es un instrumento que ayuda al desarrollo de reformas al modelo de descentralización que se ha venido adoptando en el país.
- Los indicadores que se obtienen de la EDID son de carácter cualitativo, se basan en una sola fuente (percepciones de los funcionarios públicos) y constituyen un proxy de la corrupción en la administración pública territorial.
- La EDID está dirigida a obtener información sobre percepciones o creencias que tienen los funcionarios respecto a acciones o comportamientos esperados de la entidad territorial. En este sentido, no pretende ofrecer una caracterización fidedigna de la realidad social analizada.
- Los indicadores que se derivan de la EDID complementan otros índices de carácter cuantitativo que ofrecen otras organizaciones (Vg. los Índices de Transparencia Departamental, generados por la Corporación Transparencia por Colombia o el índice de desempeño fiscal, a cargo del DNP).

Para contribuir a la interpretación de los resultados, el rango común para su lectura e interpretación se basa en los siguientes intervalos (véase Cuadro 3):

CUADRO 3. Marco de interpretación de los indicadores de las dimensiones de la EDID 2007.

INTERVALOS	AUTONOMIA ADMINISTRATIVA		AUTONOMIA POLITICA	
	CREDIBILIDAD EN LAS REGLAS CREDIBILIDAD FRENTE A LOS RECURSOS	GESTION POR RESULTADOS GESTIÓN PÚBLICA TERRITORIAL BIENESTAR LABORAL	CREDIBILIDAD EN LAS POLITICAS CREDIBILIDAD EN LAS COMPETENCIAS CREDIBILIDAD EN LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO	RENDICION DE CUENTAS DE LA ADMINISTRACIÓN RENDICION DE CUENTAS INTERGUBERNAMENTAL
4.26- 4.75	MUY ALTA	MUY ELEVADO (A)	MUY ALTA	MUY ELEVADO (A)
3.76- 4.25	ALTA	ELEVADO (A)	ALTA	ELEVADO (A)
3.26- 3.75	NI POCA NI ALTA	NI BAJO NI ELEVADO (A)	NI POCA NI ALTA	NI BAJO NI ELEVADO (A)
2.76- 3.25	POCA	BAJO (A)	POCA	BAJO (A)
2.26- 2.75	MUY POCA	MUY BAJO (A)	MUY POCA	MUY BAJO (A)
1.75-2.25	ESCASA	PRECARIO (A)	ESCASA	PRECARIO (A)

2 AUTONOMIA ADMINISTRATIVA DE LAS ENTIDADES TERRITORIALES.

2.1 RESULTADOS POR DIMENSIONES

2.1.1 CREDIBILIDAD EN LAS REGLAS

CUADRO 4. CREDIBILIDAD EN LAS REGLAS 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.

	GOBERNACIÓN	RESULTADO	CVE
ALTA	Risaralda	3,88	1,65
ALTA	Arauca	3,86	0,18
ALTA	Nariño	3,82	1,35
ALTA	Caldas	3,81	1,73
NI POCA NI ALTA	Atlántico	3,73	1,32
NI POCA NI ALTA	Quindío	3,61	0,80
NI POCA NI ALTA	Huila	3,56	1,47
NI POCA NI ALTA	Boyacá	3,53	1,27
NI POCA NI ALTA	Bogotá, D.C.	3,51	1,02
NI POCA NI ALTA	Santander	3,45	1,56
NI POCA NI ALTA	Vichada	3,41	0,00
NI POCA NI ALTA	Bolívar	3,39	1,50
NI POCA NI ALTA	Sucre	3,38	1,75
NI POCA NI ALTA	Cesar	3,35	1,32
NI POCA NI ALTA	Total Territorial	3,34	0,32
NI POCA NI ALTA	Antioquia	3,31	1,34
NI POCA NI ALTA	Meta	3,29	1,86
NI POCA NI ALTA	Tolima	3,28	1,37
POCA	Caquetá	3,18	0,56
POCA	Córdoba	3,09	1,66
POCA	Norte de Santander	3,08	1,57
POCA	Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,05	1,44
POCA	Valle del Cauca	3,02	0,95
POCA	Magdalena	2,98	0,83
POCA	Putumayo	2,97	0,00
POCA	La Guajira	2,95	1,50
POCA	Vaupés	2,92	0,00
POCA	Chocó	2,91	1,59
POCA	Casanare	2,89	1,19
POCA	Guaviare	2,87	1,49
POCA	Cundinamarca	2,86	1,36
POCA	Cauca	2,86	1,25
MUY POCA	Amazonas	2,68	0,00
MUY POCA	Guainía	2,53	0,00

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

CUADRO 5. CREDIBILIDAD EN LAS REGLAS 2007. RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.

	ZONA GEOGRAFICA	RESULTADO	CVE
NI POCA NI ALTA	Andina Occidental	3,65	0,73
NI POCA NI ALTA	Andina Central	3,35	0,58
NI POCA NI ALTA	Total Territorial	3,34	0,32
NI POCA NI ALTA	Piedemonte	3,31	0,55
NI POCA NI ALTA	Andina Oriental	3,27	1,11
POCA	Atlántica	3,24	0,51
POCA	Pacífica	3,15	0,66
POCA	Orinoquía	2,93	0,36
POCA	Amazonia	2,83	0,00

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

2.1.2 CREDIBILIDAD FRENTE A LOS RECURSOS

CUADRO 6. CREDIBILIDAD FRENTE LOS RECURSOS 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.

	GOBERNACIÓN	RESULTADO	CVE
NI POCA NI ALTA	Risaralda	3,67	0,80
NI POCA NI ALTA	Huila	3,44	0,63
NI POCA NI ALTA	Atlántico	3,40	0,66
NI POCA NI ALTA	Antioquia	3,37	0,63
NI POCA NI ALTA	Nariño	3,36	0,78
NI POCA NI ALTA	Boyacá	3,36	0,58
NI POCA NI ALTA	Quindío	3,35	0,47
NI POCA NI ALTA	Arauca	3,35	0,11
NI POCA NI ALTA	Caldas	3,33	1,13
NI POCA NI ALTA	Bogotá, D.C.	3,32	0,52
POCA	Vichada	3,24	0,00
POCA	Norte de Santander	3,24	0,86
POCA	Cundinamarca	3,23	0,59
POCA	Sucre	3,19	0,89
POCA	Santander	3,18	0,73
POCA	Putumayo	3,18	0,00
POCA	Valle del Cauca	3,17	0,51
POCA	Total Territorial	3,15	0,21
POCA	Tolima	3,15	0,72
POCA	Cesar	3,10	0,81
POCA	Meta	3,09	0,94
POCA	Cauca	3,08	0,72
POCA	Magdalena	3,07	0,65
POCA	Córdoba	3,04	0,88
POCA	Casanare	3,02	0,73
POCA	Vaupés	2,99	0,00
POCA	Guainía	2,94	0,00
POCA	Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	2,92	0,80
POCA	Chocó	2,91	0,77
POCA	La Guajira	2,89	1,00
POCA	Guaviare	2,86	0,75
POCA	Amazonas	2,81	0,00
POCA	Caquetá	2,78	0,35
POCA	Bolívar	2,78	1,17

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

CUADRO 7. CREDIBILIDAD FRENTE LOS RECURSOS 2007. RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.

	ZONA GEOGRAFICA	RESULTADO	CVE
NI POCA NI ALTA	Andina Occidental	3,43	0,40
NI POCA NI ALTA	Andina Central	3,30	0,27
POCA	Andina Oriental	3,21	0,57
POCA	Total Territorial	3,15	0,21
POCA	Pacífica	3,13	0,35
POCA	Piedemonte	3,06	0,31
POCA	Atlántica	3,05	0,30
POCA	Orinoquía	3,01	0,18
POCA	Amazonia	2,99	0,00

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

2.1.3 GESTIÓN POR RESULTADOS

CUADRO 8. GESTIÓN POR RESULTADOS 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.

GOBERNACIÓN		RESULTADO	CVE
ELEVADA	Risaralda	4,02	1,40
ELEVADA	Arauca	3,87	0,12
ELEVADA	Quindío	3,85	0,55
NI BAJA NI ELEVADA	Santander	3,72	1,15
NI BAJA NI ELEVADA	Caldas	3,71	1,24
NI BAJA NI ELEVADA	Huila	3,70	1,15
NI BAJA NI ELEVADA	Atlántico	3,64	1,43
NI BAJA NI ELEVADA	Bogotá, D.C.	3,63	0,86
NI BAJA NI ELEVADA	Nariño	3,57	1,09
NI BAJA NI ELEVADA	Boyacá	3,57	0,90
NI BAJA NI ELEVADA	Antioquia	3,55	1,01
NI BAJA NI ELEVADA	Sucre	3,37	1,69
NI BAJA NI ELEVADA	Cesar	3,32	1,50
NI BAJA NI ELEVADA	Tolima	3,30	1,24
NI BAJA NI ELEVADA	Total Territorial	3,29	0,34
NI BAJA NI ELEVADA	Meta	3,29	1,67
BAJA	Valle del Cauca	3,24	0,88
BAJA	Bolívar	3,21	1,95
BAJA	Caquetá	3,07	0,51
BAJA	Norte de Santander	3,05	1,32
BAJA	Guaviare	3,01	1,59
BAJA	Magdalena	3,01	1,45
BAJA	Casanare	2,98	1,33
BAJA	Córdoba	2,97	1,78
BAJA	Cundinamarca	2,92	1,19
BAJA	Vichada	2,90	0,00
BAJA	Putumayo	2,81	0,00
BAJA	La Guajira	2,80	1,88
BAJA	Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	2,77	1,78
MUY BAJA	Cauca	2,75	1,59
MUY BAJA	Amazonas	2,72	0,00
MUY BAJA	Vaupés	2,72	0,00
MUY BAJA	Chocó	2,62	1,73
MUY BAJA	Guainía	2,39	0,00

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

CUADRO 9. GESTIÓN POR RESULTADOS 2007. RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.

	ZONA GEOGRÁFICA	RESULTADO	CVE
ELEVADA	Andina Occidental	3,78	0,55
NI BAJA NI ELEVADA	Andina Central	3,43	0,48
NI BAJA NI ELEVADA	Andina Oriental	3,39	0,87
NI BAJA NI ELEVADA	Piedemonte	3,30	0,53
NI BAJA NI ELEVADA	Total Territorial	3,29	0,34
BAJA	Atlántica	3,13	0,59
BAJA	Pacífica	3,05	0,65
BAJA	Amazonia	2,77	0,00
MUY BAJA	Orinoquia	2,75	0,43

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

2.1.4 GESTIÓN PÚBLICA TERRITORIAL

CUADRO 10. GESTIÓN PÚBLICA TERRITORIAL 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.

GOBERNACIÓN		RESULTADO	CVE
ELEVADA	Risaralda	3,87	1,75
ELEVADA	Arauca	3,81	0,15
ELEVADA	Atlántico	3,76	1,24
NI BAJA NI ELEVADA	Antioquia	3,66	1,11
NI BAJA NI ELEVADA	Quindío	3,57	0,78
NI BAJA NI ELEVADA	Cesar	3,54	1,28
NI BAJA NI ELEVADA	Boyacá	3,53	0,96
NI BAJA NI ELEVADA	Huila	3,49	1,19
NI BAJA NI ELEVADA	Santander	3,48	1,38
NI BAJA NI ELEVADA	Caldas	3,48	1,71
NI BAJA NI ELEVADA	Nariño	3,43	1,20
NI BAJA NI ELEVADA	Bogotá, D.C.	3,30	0,90
BAJA	Valle del Cauca	3,21	0,90
BAJA	Tolima	3,20	1,30
BAJA	Total Territorial	3,18	0,34
BAJA	Meta	3,15	1,66
BAJA	Bolívar	3,03	1,75
BAJA	Norte de Santander	3,00	1,24
BAJA	Magdalena	2,97	1,30
BAJA	Sucre	2,94	1,96
BAJA	Caquetá	2,92	0,58
BAJA	Córdoba	2,92	1,66
BAJA	Putumayo	2,89	0,00
BAJA	Cauca	2,86	1,23
BAJA	Casanare	2,83	1,25
MUY BAJA	Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	2,72	1,38
MUY BAJA	Vichada	2,68	0,00
MUY BAJA	Cundinamarca	2,65	1,23
MUY BAJA	Guaviare	2,64	1,52
MUY BAJA	La Guajira	2,62	1,99
MUY BAJA	Amazonas	2,55	0,00
MUY BAJA	Vaupés	2,51	0,00
MUY BAJA	Guainía	2,30	0,00
PRECARIA	Chocó	2,15	1,46

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

CUADRO 11. GESTIÓN PÚBLICA TERRITORIAL 2007. RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.

	ZONA GEOGRAFICA	RESULTADO	CVE
NI BAJA NI ELEVADA	Andina Occidental	3,64	0,70
BAJA	Andina Oriental	3,24	0,94
BAJA	Andina Central	3,24	0,50
BAJA	Total Territorial	3,18	0,34
BAJA	Piedemonte	3,18	0,52
BAJA	Atlántica	3,06	0,55
BAJA	Pacífica	2,91	0,59
MUY BAJA	Amazonia	2,72	0,00
MUY BAJA	Orinoquia	2,53	0,40

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

2.1.5 BIENESTAR LABORAL

CUADRO 12. BIENESTAR LABORAL 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.

	GOBERNACIÓN	RESULTADO	CVE
ELEVADO	Arauca	3,97	0,10
ELEVADO	Quindío	3,88	0,39
ELEVADO	Risaralda	3,86	0,92
ELEVADO	Atlántico	3,85	0,66
ELEVADO	Nariño	3,79	0,52
NI BAJO NI ELEVADO	Caquetá	3,75	0,22
NI BAJO NI ELEVADO	Bolívar	3,74	0,79
NI BAJO NI ELEVADO	Santander	3,73	0,61
NI BAJO NI ELEVADO	Vaupés	3,72	0,00
NI BAJO NI ELEVADO	Caldas	3,70	0,84
NI BAJO NI ELEVADO	Tolima	3,70	0,64
NI BAJO NI ELEVADO	Meta	3,70	0,87
NI BAJO NI ELEVADO	Norte de Santander	3,70	0,64
NI BAJO NI ELEVADO	Total Territorial	3,69	0,18
NI BAJO NI ELEVADO	Sucre	3,68	0,83
NI BAJO NI ELEVADO	Amazonas	3,67	0,00
NI BAJO NI ELEVADO	Bogotá, D.C.	3,66	0,48
NI BAJO NI ELEVADO	Boyacá	3,66	0,55
NI BAJO NI ELEVADO	Casanare	3,66	0,73
NI BAJO NI ELEVADO	Guaviare	3,65	0,64
NI BAJO NI ELEVADO	Antioquia	3,64	0,71
NI BAJO NI ELEVADO	Guainía	3,64	0,00
NI BAJO NI ELEVADO	La Guajira	3,63	0,74
NI BAJO NI ELEVADO	Cesar	3,59	0,75
NI BAJO NI ELEVADO	Putumayo	3,59	0,00
NI BAJO NI ELEVADO	Huila	3,58	0,63
NI BAJO NI ELEVADO	Chocó	3,54	0,67
NI BAJO NI ELEVADO	Córdoba	3,53	0,97
NI BAJO NI ELEVADO	Valle del Cauca	3,53	0,48
NI BAJO NI ELEVADO	Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,51	0,66
NI BAJO NI ELEVADO	Magdalena	3,49	0,65
NI BAJO NI ELEVADO	Cauca	3,43	0,64
NI BAJO NI ELEVADO	Vichada	3,40	0,00
NI BAJO NI ELEVADO	Cundinamarca	3,32	0,63

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

CUADRO 13. BIENESTAR LABORAL 2007. RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.

	ZONA GEOGRAFICA	RESULTADO	CVE
ELEVADO	Andina Occidental	3,77	0,37
ELEVADO	Piedemonte	3,77	0,28
NI BAJO NI ELEVADO	Andina Oriental	3,71	0,44
NI BAJO NI ELEVADO	Total Territorial	3,69	0,18
NI BAJO NI ELEVADO	Amazonia	3,63	0,00
NI BAJO NI ELEVADO	Atlántica	3,63	0,27
NI BAJO NI ELEVADO	Orinoquia	3,60	0,16
NI BAJO NI ELEVADO	Andina Central	3,58	0,26
NI BAJO NI ELEVADO	Pacífica	3,57	0,29

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

3 AUTONOMIA POLÍTICA DE LAS ENTIDADES TERRITORIALES.

3.1 RESULTADOS POR DIMENSIONES

3.1.1 CREDIBILIDAD EN LAS POLÍTICAS

CUADRO 14. CREDIBILIDAD EN LAS POLÍTICAS 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.

	GOBERNACIÓN	RESULTADO	CVE
ALTA	Arauca	4,07	0,12
ALTA	Risaralda	4,05	1,11
ALTA	Caldas	3,95	0,99
ALTA	Quindío	3,91	0,49
ALTA	Santander	3,88	0,92
ALTA	Atlántico	3,88	0,97
ALTA	Huila	3,79	1,01
ALTA	Nariño	3,77	1,01
ALTA	Boyacá	3,77	0,86
NI POCA NI ALTA	Bogotá, D.C.	3,71	0,76
NI POCA NI ALTA	Antioquia	3,70	0,96
NI POCA NI ALTA	Tolima	3,68	0,95
NI POCA NI ALTA	Cesar	3,56	1,19
NI POCA NI ALTA	Total Territorial	3,50	0,27
NI POCA NI ALTA	Sucre	3,50	1,56
NI POCA NI ALTA	Valle del Cauca	3,45	0,74
NI POCA NI ALTA	Córdoba	3,42	1,40
NI POCA NI ALTA	Norte de Santander	3,39	1,07
NI POCA NI ALTA	Vichada	3,39	0,00
NI POCA NI ALTA	Meta	3,39	1,42
NI POCA NI ALTA	Bolívar	3,39	1,52
NI POCA NI ALTA	Caquetá	3,27	0,54
POCA	Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,17	1,32
POCA	Guaviare	3,09	1,48
POCA	Cauca	3,08	1,44
POCA	Casanare	3,02	1,30
POCA	Magdalena	3,02	1,10
POCA	Putumayo	3,01	0,00
POCA	Cundinamarca	2,97	1,26
POCA	La Guajira	2,87	1,83
POCA	Amazonas	2,85	0,00
MUY POCA	Vaupés	2,65	0,00
MUY POCA	Chocó	2,64	1,84
MUY POCA	Guainía	2,35	0,00

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

CUADRO 15. CREDIBILIDAD EN LAS POLÍTICAS 2007. RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.

	ZONA GEOGRAFICA	RESULTADO	CVE
ALTA	Andina Occidental	3,91	0,46
NI POCA NI ALTA	Andina Oriental	3,64	0,70
NI POCA NI ALTA	Andina Central	3,58	0,43
NI POCA NI ALTA	Total Territorial	3,50	0,27
NI POCA NI ALTA	Piedemonte	3,44	0,47
NI POCA NI ALTA	Atlántica	3,35	0,48
POCA	Pacifica	3,24	0,62
POCA	Amazonia	2,93	0,00
POCA	Orinoquia	2,87	0,40

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

3.1.2 CREDIBILIDAD EN LAS COMPETENCIAS

CUADRO 16. CREDIBILIDAD EN LAS COMPETENCIAS 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.

	GOBERNACIÓN	RESULTADO	CVE
NI POCA NI ALTA	Arauca	3,27	0,11
NI POCA NI ALTA	Quindío	3,27	0,47
POCA	Santander	3,25	0,72
POCA	Risaralda	3,23	1,22
POCA	Caldas	3,23	0,85
POCA	Antioquia	3,22	0,65
POCA	Boyacá	3,18	0,51
POCA	Huila	3,15	0,64
POCA	Nariño	3,14	0,67
POCA	Cesar	3,13	0,69
POCA	Atlántico	3,12	0,88
POCA	Meta	3,11	0,80
POCA	Magdalena	3,09	0,69
POCA	Tolima	3,09	0,62
POCA	Valle del Cauca	3,08	0,48
POCA	Bogotá, D.C.	3,07	0,47
POCA	Total Territorial	3,06	0,18
POCA	Caquetá	3,05	0,28
POCA	Casanare	3,03	0,63
POCA	Cundinamarca	3,02	0,57
POCA	Bolívar	3,00	1,02
POCA	Córdoba	2,99	0,76
POCA	Norte de Santander	2,99	0,64
POCA	Sucre	2,96	0,88
POCA	Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	2,95	0,71
POCA	Cauca	2,91	0,78
POCA	La Guajira	2,91	0,89
POCA	Guaviare	2,90	0,60
POCA	Amazonas	2,90	0,00
POCA	Vaupés	2,88	0,00
POCA	Putumayo	2,86	0,00
POCA	Vichada	2,86	0,00
POCA	Guainía	2,78	0,00
MUY POCA	Chocó	2,75	0,72

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

CUADRO 17. CREDIBILIDAD EN LAS COMPETENCIAS 2007. RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.

	ZONA GEOGRAFICA	RESULTADO	CVE
POCA	Andina Occidental	3,24	0,42
POCA	Andina Oriental	3,12	0,48
POCA	Piedemonte	3,12	0,26
POCA	Andina Central	3,10	0,25
POCA	Total Territorial	3,06	0,18
POCA	Atlántica	3,02	0,29
POCA	Pacífica	2,97	0,33
POCA	Amazonia	2,88	0,00
POCA	Orinoquía	2,85	0,15

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

3.1.3 CREDIBILIDAD EN LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO

CUADRO 18. CREDIBILIDAD EN LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.

	GOBERNACIÓN	RESULTADO	CVE
NI POCA NI ALTA	Risaralda	3,68	1,57
NI POCA NI ALTA	Arauca	3,55	0,15
NI POCA NI ALTA	Quindío	3,52	0,68
NI POCA NI ALTA	Atlántico	3,52	1,39
NI POCA NI ALTA	Caldas	3,50	1,26
NI POCA NI ALTA	Santander	3,50	1,07
NI POCA NI ALTA	Boyacá	3,47	0,79
NI POCA NI ALTA	Antioquia	3,39	0,96
NI POCA NI ALTA	Huila	3,37	1,00
NI POCA NI ALTA	Bolívar	3,33	1,31
NI POCA NI ALTA	Cesar	3,32	1,06
NI POCA NI ALTA	Nariño	3,26	1,01
NI POCA NI ALTA	Sucre	3,26	1,25
POCA	Meta	3,24	1,35
POCA	Córdoba	3,23	1,08
POCA	Bogotá, D.C.	3,23	0,78
POCA	Total Territorial	3,21	0,27
POCA	Guaviare	3,21	0,98
POCA	Tolima	3,20	1,01
POCA	Valle del Cauca	3,20	0,74
POCA	Caquetá	3,16	0,39
POCA	Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,14	1,00
POCA	Norte de Santander	3,13	1,10
POCA	Putumayo	3,11	0,00
POCA	Magdalena	3,05	1,13
POCA	Cauca	3,05	0,96
POCA	Casanare	3,01	1,12
POCA	Vaupés	2,96	0,00
POCA	Amazonas	2,94	0,00
POCA	Cundinamarca	2,90	0,94
POCA	La Guajira	2,88	1,47
POCA	Vichada	2,83	0,00
MUY POCA	Guainía	2,70	0,00
MUY POCA	Chocó	2,57	1,16

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

CUADRO 19. CREDIBILIDAD EN LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO 2007.
RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.

	ZONA GEOGRAFICA	RESULTADO	CVE
NI POCA NI ALTA	Andina Occidental	3,52	0,59
NI POCA NI ALTA	Andina Oriental	3,32	0,77
POCA	Piedemonte	3,24	0,44
POCA	Andina Central	3,23	0,41
POCA	Total Territorial	3,21	0,27
POCA	Atlántica	3,21	0,43
POCA	Amazonia	3,03	0,00
POCA	Pacifica	3,02	0,48
POCA	Orinoquía	2,93	0,27

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

3.1.4 RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA ADMINISTRACIÓN

CUADRO 20. RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA ADMINISTRACIÓN 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.

	GOBERNACIÓN	RESULTADO	CVE
BAJA	Casanare	3,00	0,60
BAJA	Guaviare	2,97	0,68
BAJA	Amazonas	2,97	0,00
BAJA	Magdalena	2,93	0,67
BAJA	La Guajira	2,92	0,86
BAJA	Sucre	2,90	0,86
BAJA	Vaupés	2,89	0,00
BAJA	Caquetá	2,88	0,34
BAJA	Chocó	2,86	0,76
BAJA	Valle del Cauca	2,84	0,49
BAJA	Córdoba	2,83	0,79
BAJA	Putumayo	2,83	0,00
BAJA	Santander	2,81	0,89
BAJA	Norte de Santander	2,80	0,59
BAJA	Tolima	2,80	0,78
BAJA	Cundinamarca	2,78	0,56
BAJA	Atlántico	2,78	1,08
BAJA	Guainía	2,78	0,00
BAJA	Vichada	2,78	0,00
BAJA	Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	2,77	0,70
BAJA	Meta	2,77	0,88
BAJA	Cesar	2,77	0,73
MUY BAJA	Total Territorial	2,75	0,19
MUY BAJA	Antioquia	2,75	0,72
MUY BAJA	Risaralda	2,75	1,10
MUY BAJA	Bolívar	2,74	0,98
MUY BAJA	Arauca	2,74	0,12
MUY BAJA	Cauca	2,73	0,54
MUY BAJA	Huila	2,72	0,83
MUY BAJA	Nariño	2,71	0,70
MUY BAJA	Bogotá, D.C.	2,70	0,52
MUY BAJA	Caldas	2,70	0,84
MUY BAJA	Quindío	2,66	0,46
MUY BAJA	Boyacá	2,61	0,63

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

CUADRO 21. RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA ADMINISTRACIÓN 2007.
RESULTADOS POR ZONA GEOGRÁFICA.

	ZONA GEOGRÁFICA	RESULTADO	CVE
BAJA	Amazonia	2,90	0,00
BAJA	Orinoquia	2,85	0,18
BAJA	Piedemonte	2,85	0,28
BAJA	Atlántica	2,83	0,30
BAJA	Andina Oriental	2,81	0,54
BAJA	Pacífica	2,78	0,32
MUY BAJA	Total Territorial	2,75	0,19
MUY BAJA	Andina Central	2,72	0,30
MUY BAJA	Andina Occidental	2,71	0,41

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

3.1.5 RENDICIÓN DE CUENTAS INTERGUBERNAMENTAL

CUADRO 22. RENDICIÓN DE CUENTAS INTERGUBERNAMENTAL 2007. RESULTADOS POR GOBERNACIÓN.

	GOBERNACIÓN	RESULTADO	CVE
NI BAJA NI ELEVADA	Risaralda	3,44	1,66
NI BAJA NI ELEVADA	Arauca	3,42	0,17
NI BAJA NI ELEVADA	Atlántico	3,34	1,35
NI BAJA NI ELEVADA	Santander	3,33	1,02
NI BAJA NI ELEVADA	Nariño	3,33	0,92
NI BAJA NI ELEVADA	Quindío	3,32	0,55
NI BAJA NI ELEVADA	Caldas	3,31	1,26
NI BAJA NI ELEVADA	Boyacá	3,30	0,77
NI BAJA NI ELEVADA	Sucre	3,28	1,38
BAJA	Tolima	3,24	1,00
BAJA	Magdalena	3,22	1,10
BAJA	Valle del Cauca	3,21	0,69
BAJA	Caquetá	3,20	0,40
BAJA	Norte de Santander	3,19	1,01
BAJA	Amazonas	3,18	0,00
BAJA	Total Territorial	3,16	0,31
BAJA	Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,11	0,95
BAJA	Huila	3,08	1,08
BAJA	Córdoba	3,08	1,34
BAJA	Bogotá, D.C.	3,06	0,74
BAJA	Cauca	3,05	1,07
BAJA	Meta	3,05	1,28
BAJA	Guaviare	3,05	1,12
BAJA	Antioquia	3,04	0,98
BAJA	Casanare	3,04	1,14
BAJA	Cesar	3,01	1,40
BAJA	Putumayo	2,96	0,00
BAJA	Vichada	2,96	0,00
BAJA	Vaupés	2,95	0,00
BAJA	Cundinamarca	2,95	0,93
BAJA	Bolívar	2,91	1,90
BAJA	La Guajira	2,88	1,68
BAJA	Guainía	2,85	0,00
BAJA	Chocó	2,83	1,45

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental- EDID 2007

CUADRO 23. RENDICIÓN DE CUENTAS INTERGUBERNAMENTAL 2007.
RESULTADOS POR ZONA GEOGRAFICA.

	ZONA GEOGRAFICA	RESULTADO	CVE
NI BAJA NI ELEVADA	Andina Occidental	3,28	0,60
NI BAJA NI ELEVADA	Andina Oriental	3,26	0,72
BAJA	Piedemonte	3,18	0,43
BAJA	Total Territorial	3,16	0,31
BAJA	Andina Central	3,13	0,41
BAJA	Pacífica	3,10	0,52
BAJA	Atlántica	3,10	0,49
BAJA	Amazonia	3,07	0,00
BAJA	Orinoquía	2,95	0,29

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

4 CONCLUSIONES

4.1 AUTONOMIA ADMINISTRATIVA

4.1.1 AMBIENTE INSTITUCIONAL

CUADRO 24. DIMENSIONES DEL AMBIENTE INSTITUCIONAL ADMINISTRATIVO 2007. DISTRIBUCIÓN DE ENTIDADES TERRITORIALES.

	CREDIBILIDAD EN LAS REGLAS	CREDIBILIDAD FRENTE A LOS RECURSOS
MUY ALTA	0.0%	0.0%
ALTA	12.1%	0.0%
NI POCA NI ALTA	42.4%	30.3%
POCA	42.4%	72.7%
MUY POCA	6.06%	0.0%

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

4.1.2 DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

CUADRO 25. DIMENSIONES DEL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL ADMINISTRATIVO 2007. DISTRIBUCIÓN DE ENTIDADES TERRITORIALES.

	GESTIÓN POR RESULTADOS	GESTIÓN PÚBLICA TERRITORIAL	BIENESTAR LABORAL
MUY ELEVADO (A)	0.0%	0.0%	0.0%
ELEVADO (A)	9.0%	9.0%	15.1%
NI BAJO NI ELEVADO (A)	39.3%	27.2%	87.8%
BAJO (A)	39.3%	39.3%	0.0%
MUY BAJO (A)	15.1%	24.2%	0.0%
PRECARIO (A)	0.0%	3.0%	0.0%

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

4.2 AUTONOMIA POLÍTICA

4.2.1 AMBIENTE INSTITUCIONAL

CUADRO 26. DIMENSIONES DEL AMBIENTE INSTITUCIONAL POLÍTICO 2007. DISTRIBUCIÓN DE ENTIDADES TERRITORIALES.

	CREDIBILIDAD EN LAS POLÍTICAS	CREDIBILIDAD EN LAS COMPETENCIAS	CREDIBILIDAD EN LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO
MUY ALTA	0.0%	0.0%	0.0%
ALTA	27.2%	0.0%	0.0%
NI POCA NI ALTA	39.3%	6.0%	39.3%
POCA	27.2%	90.9%	57.5%
MUY POCA	9.0%	3.0%	6.0%

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

4.2.2 DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

CUADRO 27 DIMENSIONES DEL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL POLÍTICO 2007. DISTRIBUCIÓN DE ENTIDADES TERRITORIALES

NIVEL	RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA ADMINISTRACIÓN	RENDICIÓN DE CUENTAS INTERGUBERNAMENTAL
MUY ELEVADO (A)	0.0%	0.0%
ELEVADO (A)	0.0%	0.0%
NI BAJO NI ELEVADO (A)	0.0%	27.2%
BAJO (A)	66.6%	72.7%
MUY BAJO (A)	36.3%	0.0%

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID 2007

ANEXO 1. AREAS GEOGRAFICAS. ENCUESTA SOBRE AMBIENTE Y DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DEPARTAMENTAL 2007.

REGION	DEPARTAMENTO
Atlántica	Córdoba
	Sucre
	Bolívar
	Atlántico
	Magdalena
	Cesar
	La Guajira
	Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
Andina Central	Bogotá, D.C.
	Tolima
	Cundinamarca
	Huila
Andina Occidental	Boyacá
	Quindío
	Risaralda
	Antioquia
Andina Oriental	Caldas
	Santander
Pacífica	Norte de Santander
	Chocó
	Valle del Cauca
	Cauca
Piedemonte	Nariño
	Meta
	Casanare
	Arauca
Amazonia	Caquetá
	Amazonas
Orinoquia	Putumayo
	Guania
	Guaviare

Fuente: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDI 2007