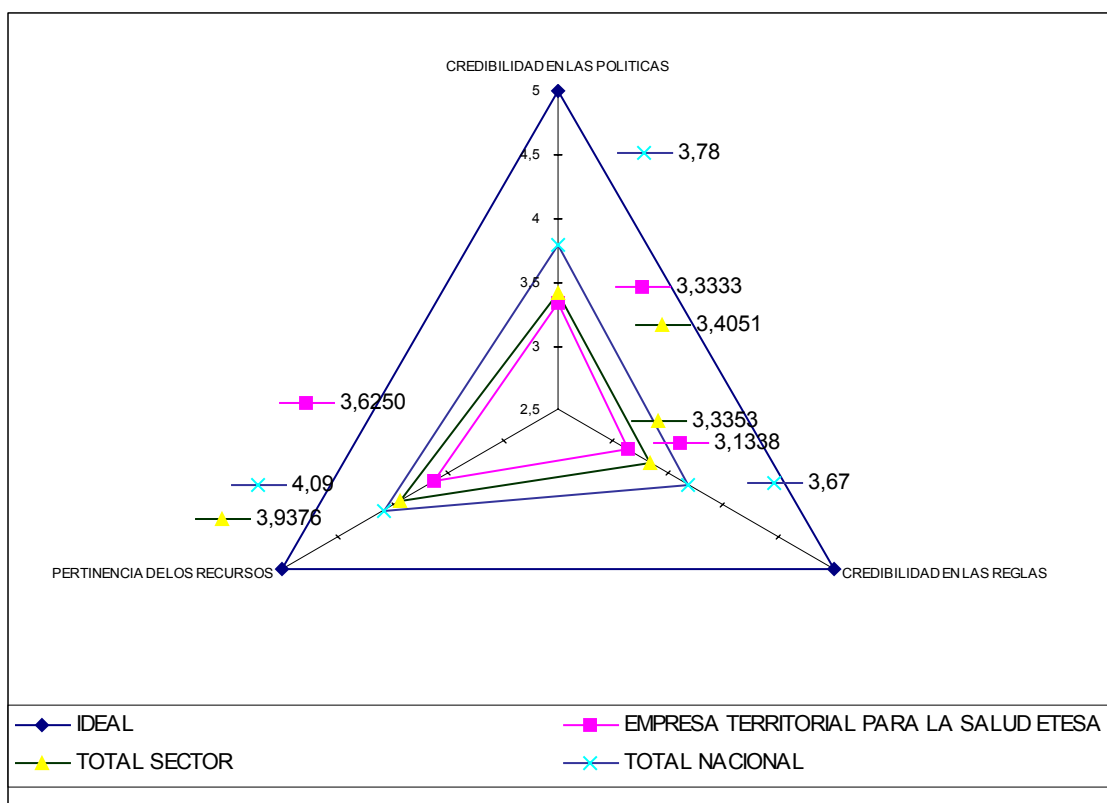


### ANEXO 3. AMBIENTE Y DESEMPEÑO INSTITUCIONAL EMPRESA TERRITORIAL PARA LA SALUD –ETESA 2003

ENTIDAD	IDEAL	EMPRESA TERRITORIAL PARA LA SALUD ETESA	TOTAL SECTOR	TOTAL NACIONAL
<b>A. AMBIENTE INSTITUCIONAL</b>	5			
CREDIBILIDAD EN LAS POLITICAS	5	3,3333	3,4051	3,78
CREDIBILIDAD EN LAS REGLAS	5	3,1338	3,3353	3,67
PERTINENCIA DE LOS RECURSOS	5	3,6250	3,9376	4,09
TOTAL AMBIENTE INSTITUCIONAL	5	3,3641	3,5593	3,85
PORCENTAJE	1	0,67	0,73	0,77
<b>B. DESEMPEÑO INSTITUCIONAL</b>	5			
ORIENTACION A RESULTADOS	5	2,9208	3,1732	3,48
RENDICIÓN DE CUENTAS	5	3,3923	3,4565	3,78
AL PUBLICO EN GENERAL	5	2,8544	3,0205	3,38
DE PRACT IRREGULARES	5	3,9303	3,8926	4,18
SATISFACCION LABORAL	5	3,1624	3,2069	3,41
TOTAL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	5	3,1585	3,2789	3,56
PORCENTAJE	1	0,63	0,66	0,71

El gráfico A. 3.1 resume los resultados de la entidad en el 2003 con respecto al Ambiente Institucional.

**GRAFICO A 3.1. EMPRESA TERRITORIAL PARA LA SALUD -ETESA. AMBIENTE INSTITUCIONAL 2003**

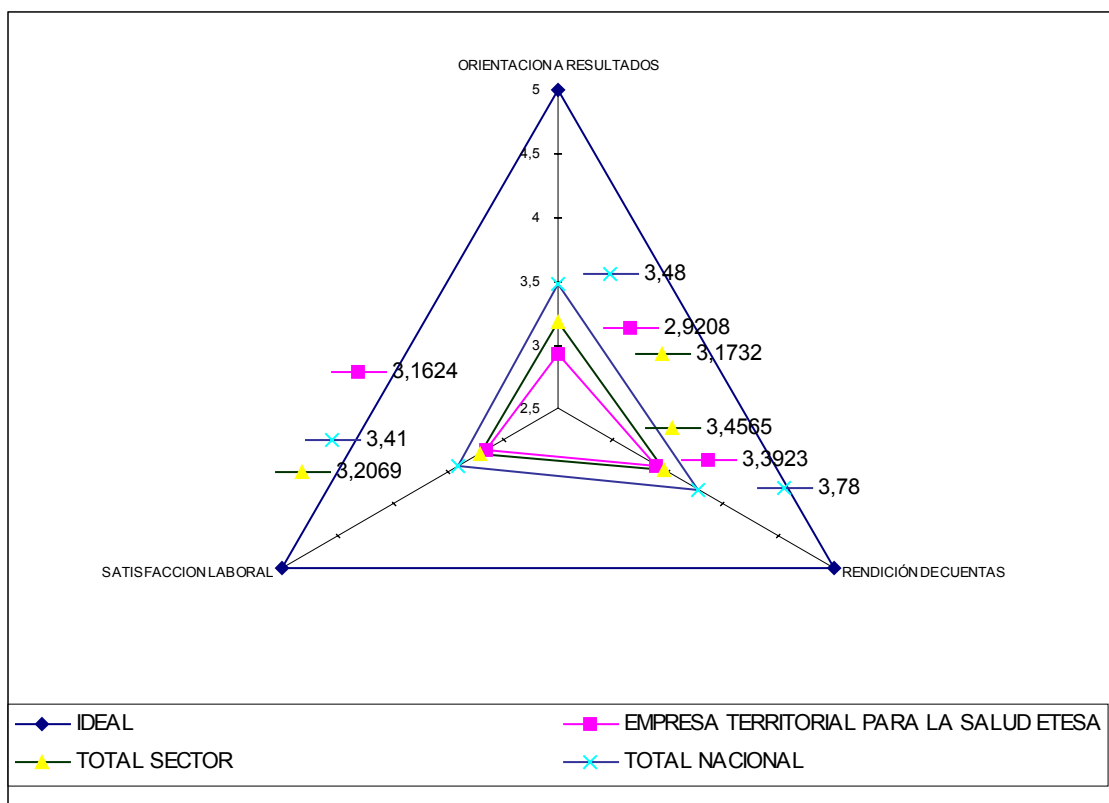


Para el 2003 el Ambiente Institucional en la Entidad es inferior al promedio del sector y al total nacional. En el primer caso 3.36 contra 3.55. En el segundo caso, 3.36 contra

3.85. Ahora bien, si lo pasamos a una escala de 0 a 100, el puntaje obtenido por la entidad, de acuerdo a esta metodología, sería de 67 en Ambiente Institucional.

Ahora veamos el Desempeño Institucional de la entidad. El Gráfico 2 resume el resultado de la entidad comparado con el resultado del sector y de la Nación.

**GRAFICO A 3.2. EMPRESA TERRITORIAL PARA LA SALUD -ETESA. DESEMPEÑO INSTITUCIONAL. 2003**



Para el 2003 el Desempeño Institucional en la Entidad de igual forma, es inferior al promedio del sector y al total nacional. En el primer caso 3.15 contra 3.27. En el segundo caso, 3.15 contra 3.56 Ahora bien, si lo pasamos a una escala de 0 a 100, el puntaje obtenido por la entidad, de acuerdo a esta metodología, sería de 63 en Desempeño Institucional.

En general la entidad tiene un mejor Ambiente Institucional que Desempeño Institucional en el 2003, (3.36 contra 3.15).