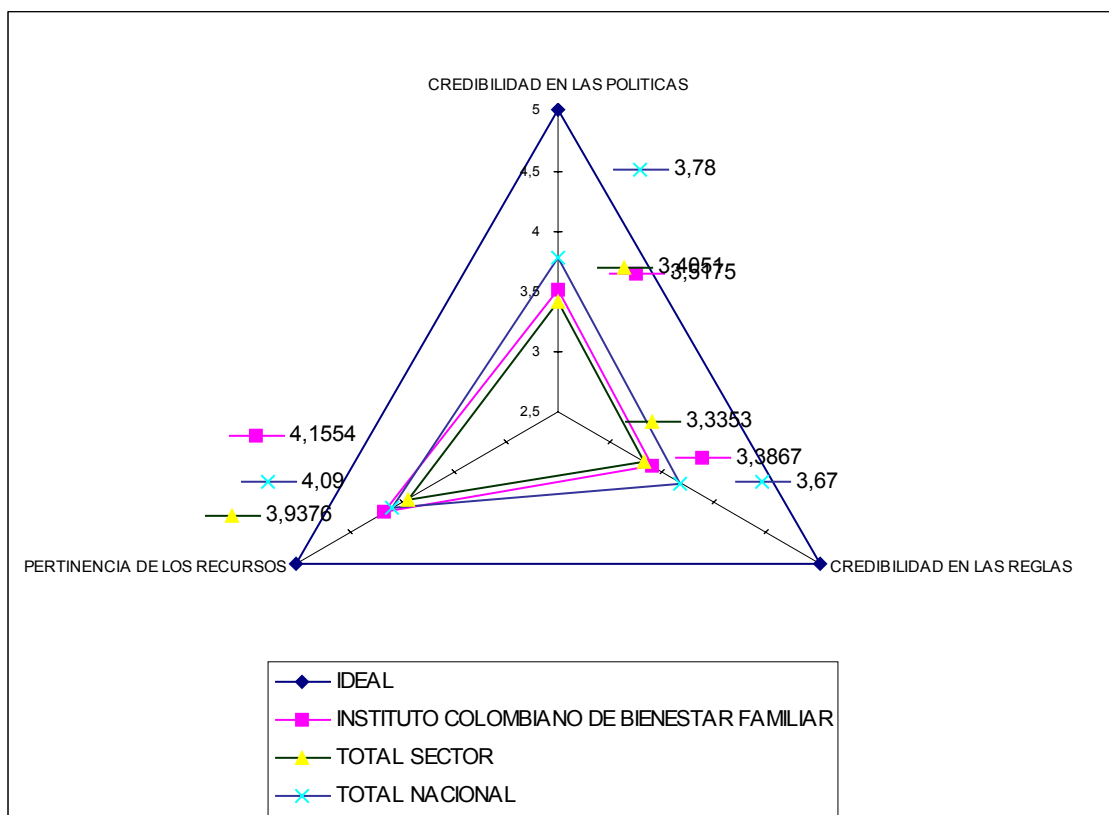


**ANEXO 3. AMBIENTE Y DESEMPEÑO INSTITUCIONAL. ICBF -INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR 2003**

ENTIDAD	IDEAL	INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR	TOTAL SECTOR	TOTAL NACIONAL
<b>A. AMBIENTE INSTITUCIONAL</b>	5			
CREDIBILIDAD EN LAS POLITICAS	5	3,51	3,41	3,78
CREDIBILIDAD EN LAS REGLAS	5	3,38	3,34	3,67
PERTINENCIA DE LOS RECURSOS	5	4,15	3,94	4,09
TOTAL AMBIENTE INSTITUCIONAL	5	3,68	3,56	3,85
PUNTAJE	1	0,74	0,73	0,77
<b>B. DESEMPEÑO INSTITUCIONAL</b>	5			
ORIENTACION A RESULTADOS	5	3,12	3,17	3,48
RENDICIÓN DE CUENTAS	5	3,54	3,46	3,78
AL PUBLICO EN GENERAL	5	3,11	3,02	3,38
DE PRACT IRREGULARES	5	3,98	3,89	4,18
SATISFACCION LABORAL	5	3,17	3,21	3,41
TOTAL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	5	3,28	3,28	3,56
PUNTAJE	1	0,66	0,66	0,71

El gráfico A 3.1 resume los resultados de la entidad en el 2003 con respecto al Ambiente Institucional.

**GRAFICO A 3.1. ICBF INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR. AMBIENTE INSTITUCIONAL 2003**

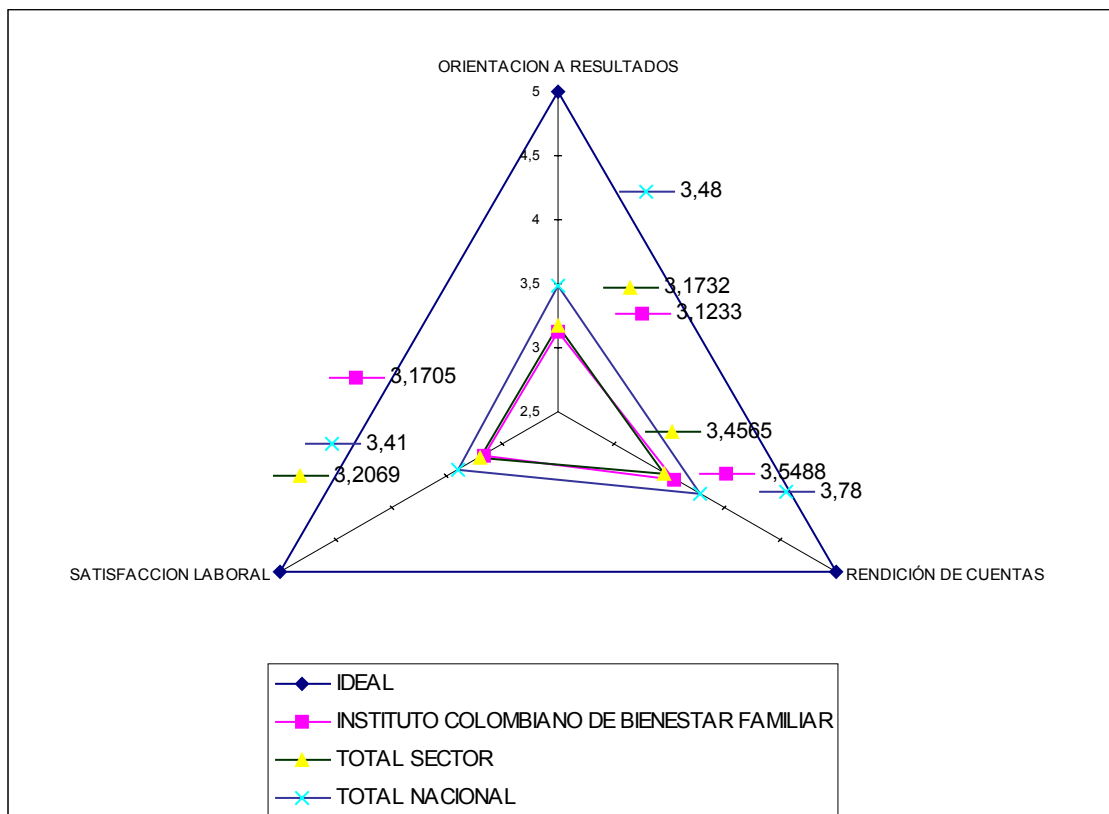


Para el 2003 el Ambiente Institucional en la Entidad es superior al promedio del sector e inferior al total nacional. En el primer caso 3.68 contra 3.56. En el segundo caso,

3.68 contra 3.85. Ahora bien, si lo pasamos a una escala de 0 a 100, el puntaje obtenido por la entidad, de acuerdo a esta metodología, sería de 74 en Ambiente Institucional.

Ahora veamos el Desempeño Institucional de la entidad. El Gráfico 2 resume el resultado de la entidad comparado con el resultado del sector y de la Nación.

**GRAFICO A 3.2. ICBF INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR. DESEMPEÑO INSTITUCIONAL. 2003**



Para el 2003 el Desempeño Institucional en la Entidad de igual forma, es igual al promedio del sector e inferior al total nacional. En el primer caso 3.28 contra 3.28. En el segundo caso, 3.28 contra 3.56. Ahora bien, si lo pasamos a una escala de 0 a 100, el puntaje obtenido por la entidad, de acuerdo a esta metodología, sería de 66 en Desempeño Institucional.

En general la entidad tiene un mejor Ambiente Institucional que Desempeño Institucional en el 2003, (3.68 contra 3.28)