

Estudios Poscensales Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

Migraciones Exteriores de Colombia



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Créditos
ESTUDIOS POSCENSALES



Director General

Juan Daniel Oviedo Arango

Subdirector

Ricardo Valencia Ramírez

Directora Técnica de Censos y Demografía

Ángela Patricia Vega Landaeta

Coordinador de Relacionamento Nacional e Internacional

Camilo Andrés Méndez Coronado

Coordinadora de Proyecciones de Población y Análisis Demográfico

Mariana Francisca Ospina Bohórquez



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

Representante de UNFPA en Colombia

Verónica Simán

Representante Auxiliar

Martha Lucía Rubio Mendoza

Asesor de Población y Desarrollo

Paulo Javier Lara Amaya

Asesor de Abogacía y Comunicaciones

Diego Andrés Muñoz Olaya

Profesional Demógrafo

Carlos Arturo Ramírez Hernández

Analista Población y Desarrollo

Lina M. Torres Peñuela

Elaboración del documento

Investigador senior:

Joaquín Recaño Valverde

Equipo de supervisión

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

Ángela Patricia Vega Landaeta

Lina María Sánchez Céspedes

Andrés Felipe Copete Matínez

Agradecimiento a:

Juan Sebastián Ordoñez Herrera

Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)

Paulo Javier Lara Amaya

Carlos Arturo Ramírez Hernández

Diseño y diagramación

Miguel Ángel Ayala Tovar

Hecho en Colombia

ISBN en trámite

© Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

© Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)

PRÓLOGO

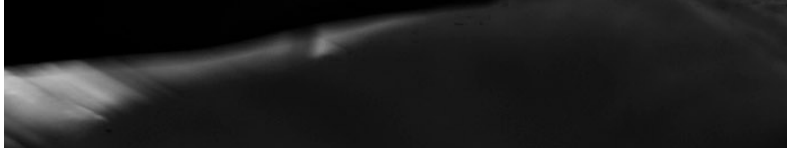
El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) han aunado esfuerzos para poner a disposición información demográfica útil en la toma de decisiones en política pública. Con este fin, han desarrollado estudios derivados de los dos últimos censos de población y vivienda, el del 2005 y el del 2018.

La nueva observación de la población en Colombia, realizada a través del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV 2018), permitió actualizar las miradas del comportamiento de los fenómenos demográficos en los diferentes colectivos poblacionales del país. Para evidenciar esto, el DANE y el UNFPA consolidan una alianza que se hace realidad a través de un nuevo acuerdo de cooperación, cuyo objeto es el fortalecimiento de la capacidad técnica del DANE en la producción, articulación, análisis y difusión de información estadística y sociodemográfica como base para la formulación e implementación de políticas públicas. Lo anterior, en el marco del Programa País suscrito con el Gobierno de Colombia.

Resulta imprescindible la producción de conocimientos respecto a la dinámica poblacional, con relación a sus componentes, volumen, crecimiento, estructura, distribución geográfica y movilidad, a partir del aprovechamiento de la más reciente información poblacional del CNPV 2018. El país requiere esta información para una mejor planificación económica, social y ambiental, que considere igualmente la dimensión demográfica y sus múltiples interacciones; la alianza DANE-UNFPA pretende construir conocimiento que, a partir de los datos censales, permita el entendimiento de las tendencias y los niveles de la fecundidad, la mortalidad y la migración; el análisis de los desafíos que devienen del envejecimiento poblacional; y la investigación de temáticas cruciales para el contexto social contemporáneo. En este sentido, la producción de conocimiento demográfico actualizado se consolida en el desarrollo de estos estudios poscensales.

Para lograr el objetivo, se propuso la participación de investigadores junior y senior, que desarrollaron análisis a partir del uso de información oportuna y de calidad ofrecida por el Censo, desagregada por edad, áreas urbano/rural, sexo, género, autorreconocimiento étnico, condición de discapacidad y otras variables contempladas en el CNPV 2018.

Con esta serie de estudios se pretende aportar insumos que sean evidencia de las características de los grupos poblacionales objeto del análisis y que permitan avanzar en la garantía de derechos para los diversos sectores de la población, bien como en la planeación de políticas pensadas en contribuir en los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Adicionalmente, esperamos que estos estudios poscensales sean provechosos para la academia, organizaciones de base, organizaciones no gubernamentales, instancias de interlocución con el Gobierno Nacional y para el público en general.



En este contexto, el presente estudio poscensal realizó una aproximación a la dimensión geo-demográfica de la migración exterior colombiana a partir de fuentes directas que produce el Sistema Estadístico Nacional: los censos de población, con especial énfasis en el censo de 2018, el Registro Estadístico de Migración Internacional (REMI) y el Registro Estadístico Básico de Población (REBP). Con esta información, se obtuvo una distribución geográfica a nivel departamental y municipal de los flujos y stocks vinculados a la migración exterior. Este análisis se complementó con información producida por otros institutos nacionales de estadística y repositorios de datos de distintas instituciones internacionales. Uno de los grandes logros del estudio, es contar por primera vez con una estimación de las intensidades relativas netas de la emigración exterior por sexo y el perfil de las tasas por edad, lo que abre una ventana de oportunidad para el análisis demográfico de la migración en Colombia.

Juan Daniel Oviedo Arango
Director General del DANE

Verónica Simán
Representante de UNFPA en Colombia



CONTENIDO

1

Introducción

14

2

Métodos de estimación de la migración internacional y la calidad y cabalidad de las fuentes empleadas

17

2.1 La aproximación metodológica a la medición de la migración internacional 18

2.2 Características del REMI y definición de la migración exterior empleada en esta investigación 20

2.3 Algunas precisiones conceptuales y de óptica de análisis 21

2.4 Comparación de las estimaciones de emigración internacional colombiana con datos registrados en los países de destino (Mirror Statistics) 24

2.5 Evaluación de la cabalidad del enlace REMI-REBP y REMI-Censo 2018 27

3

La evolución temporal y demográfica de los flujos y stocks de migración exterior desde la óptica nacional

33

3.1 Evolución de los flujos emigratorios 34

3.2 Evolución de los flujos inmigratorios 39

3.3 La estructura demográfica y las brechas de género de los flujos 42

3.4 El retorno de colombianos y los inmigrantes residentes en Colombia: la perspectiva de los flujos medidos a partir del lugar de nacimiento 50

3.5 Los stocks de colombianos en el exterior e inmigrantes en Colombia 53

3.6 Educación y actividad en las migraciones exteriores de Colombia 67

4

El componente demográfico de la migración exterior desde la óptica de los departamentos

72

4.1 Intensidad de la emigración exterior por departamentos de residencia y nacimiento 74

4.2 Perfiles de las tasas de emigración exterior por sexo y edad 77

4.3 Brechas de género e interpretación de síntesis 83

5

Distribución geográfica y factores explicativos de la migración exterior Colombiana: la escala local

86

6

Conclusiones y recomendaciones

120

7

Bibliografía

125

8-9

Anexo I

133

Anexo II

146

LISTA DE TABLAS

Tabla 2.1 Diseño conceptual de la información del REMI	20
Tabla 2.2 Diseño conceptual de la información del REMI	22
Tabla 2.3 Comparación de los flujos de salida de personas nacidas en Colombia registradas en el REMI con las estadísticas espejos de flujos de inmigración de colombianos en los países de destino.	25
Tabla 3.1 Distribución de los flujos de emigración de Colombia por país de destino (2005-2019).	39
Tabla 3.2 Distribución de los flujos de inmigración de Colombia por país de origen (2005-2019).	41
Tabla 3.3 Indicadores demográficos de la migración exterior de Colombia por sexo, grupo de edad, tipo de flujo y estatus migratorio (2005-2019)	43
Tabla 3.4 Indicadores demográficos de los flujos de entrada y salida (2005-2019).	48
Tabla 3.5 Composición de los flujos de entradas y salidas de Colombia (2005-2019). Veinte primeros países.	44
Tabla 3.6 Evolución de la población colombiana en el mundo (1990-2019).	53
Tabla 3.7 Distribución geográfica de la emigración colombiana por país de nacimiento.	54
Tabla 3.8 Distribución geográfica de la inmigración colombiana por país de nacimiento.	57
Tabla 3.9 Características demográficas de la población nacida en Colombia por país de residencia en Europa. Circa 2010-2020.	61
Tabla 3.10 Indicadores demográficos de la población nacida en Colombia y residente en Estados Unidos (1960-2021).	63
Tabla 3.11 Educación de la emigración colombiana. Circa 2000-2015.	67
Tabla 3.12 Actividad de la emigración colombiana. Circa 2000-2015.	71
Tabla 4.1 Índice Sintético de Migración Exterior (ISEE) de Colombia por departamento de residencia y nacimiento (2017-2019).	75

Tabla 4.2 Edad media a la emigración internacional por sexo, departamento de residencia y nacimiento. Colombia (2017-2019).	79
Tabla 4.3 Relación global de masculinidad de los ISEE por departamento de residencia y nacimiento. Colombia (2017-2019).	84
Tabla 4.4 Matriz de correlaciones de los indicadores demográficos de emigración exterior de los departamentos colombianos (2017-2019).	85
Tabla 5.1 Los veinte municipios con una mayor intensidad emigratoria relativa al exterior. Colombia (2017-2019).	93
Tabla 5.2 Estadísticos de las tasas por país de destino. Colombia (2017-2019).	94
Tabla 5.3 Análisis espacial de la Tasa Bruta de Emigración por país de destino: test global de autocorrelación espacial. Resultados del Global Moran I*.	104
Tabla 5.4 Análisis espacial de la Tasa Bruta de Inmigración: test global de autocorrelación espacial. Resultados del Global Moran I*.	106
Tabla 5.5 Descripción de las variables explicativas que han intervenido en la construcción de los modelos de regresión múltiple.	109
Tabla 5.6 Estadísticos descriptivos del modelo de regresión estadístico.	110
Tabla 5.7 Matriz de correlaciones de los regresores iniciales.	111
Tabla 5.8 Correlaciones de Pearson y Rho de Spearman.	112
Tabla 5.9 Modelo explicativo de la tasa bruta de emigración por sexos. Colombia (2017-2019).	113
Tabla 5.10 Modelo explicativo de las tasas de emigración por sexos y grandes destinos para el grupo de edad 20-49 años. Colombia (2017-2019).	114
Tabla 5.11 Modelo explicativo de las tasas de emigración a los principales destinos latinoamericanos. Colombia (2017-2019).	115
Tabla 5.12 Modelo explicativo de las tasas de emigración para los principales destinos países anglosajones. Colombia (2017-2019).	116
Tabla 5.13 Modelo explicativo de las tasas de emigración a los principales destinos europeos. Colombia (2017-2019).	116

Tabla 5.14 Modelo explicativo del retorno de colombianos medidos a partir del censo de 2018.	112
Tabla 5.15 Modelo explicativo de la inmigración según el periodo de llegada.	113
Tabla 1 Anexo Datos sobre población nacida en Colombia extraídos del Current Population Survey.	129
Tabla 2 Anexo Datos sobre población nacida en Colombia extraídos de la American Community Survey (ACS).	130
Tabla 3 Anexo Características de la muestra de países con información de población nacida en Colombia (BLPCTRY = 23050) fecha de extracción 11102021.	131
Tabla 4 Anexo Población nacida y/o de nacionalidad colombiana en España.	132
Tabla 5 Anexo Flujos migratorios de población colombiana en España por país de nacimiento, nacionalidad y tipo de migración (1998-2020)	133
Tabla 6 Anexo Stock de población nacida en Colombia por país de residencia, 2001-2020.	135
Tabla 7 Anexo Stock de población de nacionalidad colombiana por país de residencia, 2001-2020.	136
Tabla 8 Anexo Adquisición de la nacionalidad del país de acogida por personas de nacionalidad colombiana en diferentes países de la OCDE (2000-2019).	137
Tabla 9 Anexo Censos en la base de datos IMILA con información sobre el país de nacimiento Colombia.	139

LISTA DE FIGURAS

Figura 2.1 Esquema conceptual de migración aplicado en el informe	15
Figura 2.2 Evolución de los stocks de población colombiana (país de nacimiento y nacionalidad) y naturalizaciones en diferentes países de la OCDE	17
Figura 2.3 La adquisición de la nacionalidad en España por los inmigrantes colombianos.	18
Figura 2.4 Comparativa entre los datos del REMI y los flujos registrados en la OCDE y Eurostat.	20

Figura 2.5 Comparativa por edad de la emigración colombiana según REMI y estadísticas espejo.	21
Figura 2.6 Porcentaje de éxito en el cruce REMI-CENSO 2018 por año.	22
Figura 2.7.a Porcentaje de éxito en los enlaces REMI-REPB por año de migración y país de nacimiento y nacionalidad.	23
Figura 2.7.b Porcentaje de éxito en los enlaces REMI-REPB por tipo de flujo, periodo de migración, edad para personas de nacionalidad colombiana (2005-2019)	23
Figura 2.7.c Porcentaje de éxito en los enlaces REMI-REPB por tipo de flujo, periodo de migración, edad para personas nacidas en Colombia (2005-2019)	23
Figura 2.8 Porcentaje de éxito en los enlaces REMI-REPB por año, emigración/ inmigración y edad para personas nacidas en Colombia (2017-2019).	24
Figura 2.9 Efectos del enlace fallidos sobre el cálculo de la tasa por edad.	25
Figura 2.10 Evaluación independiente de la estimación territorial de la emigración exterior REMI (2017-2019) a partir de la comparación con datos indirectos del censo de 2018.	26
Figura 3.1 Flujos migratorios de Colombia por año de salida y lugar de nacimiento (2005-2019).	29
Figura 3.2 Flujos de emigración de Colombia por sexo, año de salida y destino (2005-2019).	30
Figura 3.3 Salidas de Colombia de población de nacionalidad venezolana por país de destino.	32
Figura 3.4 Flujos de inmigración de Colombia por sexo, año de entrada y origen (2005-2019).	34
Figura 3.5 Estructura demográfica de los flujos migratorios de entrada y salida de Colombia por lugar de nacimiento (2005-2019).	36
Figura 3.6 Ratio de masculinidad de los flujos de entrada y salida de Colombia por lugar de nacimiento.	37
Figura 3.7 Edades medias de las emigraciones por lugar de nacimiento, Colombia (2005-2019).	39

Figura 3.8 Comparativa por edad de la emigración colombiana según REMI y estadísticas espejo.	46
Figura 3.9 Estructura demográfica de los flujos de inmigración llegados a Colombia por país de origen (2005-2019).	47
Figura 3.10 Composición por lugar de nacimiento de la migración internacional de Colombia por año, tipo de flujo, categoría de retorno y país de origen y/o destino (2005-2019).	51
Figura 3.11 Pirámides de la población nacida en Colombia que reside en diferentes países de Latinoamérica (2000 y 2010).	59
Figura 3.12 Pirámides de población nacida en Colombia residente en países europeos. Circa 2010 y 2020.	60
Figura 3.13 Pirámides de la población nacida en Colombia que reside en Estados Unidos.	62
Figura 3.14 Niveles de feminización de la población nacida en Colombia y residente en España (1998-2020).	64
Figura 3.15 Estructuras demográficas y ciclos migratorios de los colombianos en España y Estados Unidos (1998-2019).	65
Figura 3.16 Estructura por edades de los inmigrantes en Colombia (1993-2018).	66
Figura 3.17 Estructura por edades de la inmigración por país de nacimiento (2005 y 2018).	66
Figura 4.1 Tasas de emigración internacional por sexo, grupo de edad y departamento de residencia. Colombia (2017-2019).	77
Figura 4.2 Calendario de las tasas de emigración internacional por sexo, grupo de edad y departamento de residencia. Colombia (2017-2019).	79

LISTA DE MAPAS

Mapa 3.1 Migrantes internacionales de Colombia por país de nacimiento (2019).	55
Mapa 3.2 Sex-ratio de la migración internacional colombiana por país de nacimiento.	58

Mapa 3.2 Sex-ratio de la migración internacional colombiana por país de nacimiento.	58
Mapa 3.3 Niveles educativos de la emigración colombiana. 82010-2011) Proporción de emigrantes colombianos con bajo nivel de estudio, país de destino y sexo.	68
Mapa 3.4 Actividad de la emigración colombiana por sexo y país de destino (2010-2011).	71
Mapa 4.1 Índice sintético de emigración exterior (ISEE) – 2017-2019.	76
Mapa 4.2 Edades medias a la emigración exterior (ISEE) – 2017-2019.	81
Mapa 4.3 Sistemas de predominio demográfico masculino vs. femenino de la emigración exterior de los departamentos colombianos (2017-2019)	83
Mapa 5.1 Proporciones de madres de más de 40 años y de más de 80 años con hijos supervivientes viviendo fuera de Colombia (Censo 2018) y estandarización indirecta correspondiente a las madres de más de 40 años.	90
Mapa 5.2 Distribución geográfica de la emigración exterior de Colombia. Números absolutos y tasas de emigración (2017-2019).	91
Mapa 5.3 Estandarización indirecta de la emigración exterior de los municipios colombianos (2017-2019).	92
Mapa 5.4 Estandarización indirecta de la emigración exterior de los municipios colombianos (2017-2019).	95
Mapa 5.5 Distribución geográfica de los flujos de inmigración de nacidos en Colombia por país de origen a partir del enlace REMI-REPB (2017-2019).	96
Mapa 5.6 Distribución geográfica del retorno de colombianos según el censo de 2018 y proporción de retornados por municipios según la pregunta de residencia hace 5 años.	98
Mapa 5.7 Distribución geográfica de los stocks de personas nacidas en el extranjero según los censos de población de Colombia (1993-2018).	99

Mapa 5.8 Distribución geográfica de la inmigración según el país de nacimiento y los censos colombianos (1993-2018).	99
Mapa 5.9 Proporciones de inmigrantes según lugar de nacimiento y el municipio de residencia en el censo de 2018.	101
Mapa 5.10 Estandarización indirecta de la inmigración de nacidos en el extranjero, la inmigración venezolana, el resto de la inmigración y el retorno medido a partir de la pregunta sobre residencia 5 años antes.	101
Mapa 5.11 Análisis espacial de las tasas brutas de emigración por país de destino. Valores estandarizados del indicador espacial Local Moran I'.	104
Mapa 5.12 Análisis espacial de las tasas brutas de retorno e inmigración. Valores estandarizados del indicador espacial Local Moran I'.	106
Mapa 1 Anexo 2 Emigrantes nacidos en Colombia por país de residencia (1990-2000).	147
Mapa 2 Anexo 2 Inmigrantes nacidos en Colombia por país de residencia (1990-2000).	148
Mapa 3 Anexo 2 Sex-ratio de la emigración colombiana por país de destino (2000-2010).	149
Mapa 4 Anexo 2 Sex-ratio de la emigración colombiana por país de destino (2000-2010).	150

Migraciones exteriores de Colombia

Joaquín Recaño *

* ▶ Doctor en Geografía. Profesor titular de Geografía Humana de la Universitat Autònoma de Barcelona e Investigador Senior del Centre d'Estudis Demogràfics



1

INTRODUCCIÓN



El objetivo de este estudio es analizar la evolución reciente y las características de la migración exterior colombiana. Para ello, emplearemos, en primer lugar, las fuentes clásicas que produce el sistema estadístico colombiano, los censos, y añadiremos como gran novedad una estadística experimental que ha desarrollado el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) a partir de los registros administrativos, con la que se pretende cubrir los grandes vacíos relativos a los flujos migratorios y compensar los rezagos de información que se derivan de la publicación, no siempre decenal, de los censos en Colombia; en segundo lugar, utilizaremos las informaciones elaboradas en oficinas estadísticas de distintos países donde existe una presencia significativa de colombianos; finalmente, realizaremos un aprovechamiento intensivo de los repositorios de datos de distintas instituciones internacionales que recogen información detallada sobre los flujos y los stocks vinculados con la migración internacional. Con base en este repertorio estadístico, abordamos diferentes aspectos de la migración internacional de Colombia: se comienza por definir la evolución temporal de los flujos de entrada y salida desde Colombia y los stocks de población colombiana residente en el exterior; sus estructura demográficas en diferentes escalas geográficas, que incluyen el total nacional y los departamentos; más tarde llevaremos a cabo una aproximación inédita a la geografía municipal de la emigración e inmigración colombiana para fechas recientes; finalmente, indagaremos sobre los factores contextuales de naturaleza local que propician la extrema diversidad de la intensidad migratoria de los municipios colombianos.

El trabajo se divide en cinco capítulos, una introducción y cuatro secciones con diferentes contenidos, un sexto apartado que recoge las conclusiones del estudio y apunta diferentes recomendaciones para la mejora de las informaciones estadísticas sobre migración exterior en Colombia, una relación bibliográfica y unos anexos que incluyen una recopilación y descripción de las fuentes de información de stocks y flujos sobre la migración exterior colombiana. Se trata de informaciones complementarias recogidas en los principales países de destino (censos, encuestas, registros de población y registros administrativos) que miden la emigración colombiana como una estadística espejo; seguiremos con una descripción somera de los principales repositorios internacionales de migración internacional: Naciones Unidas, OCDE, Banco Mundial, e IMILA desarrollado por CELADE, etc. El anexo contempla además diverso material estadístico, gráfico y cartográfico vinculado a esas instituciones.

Tras la introducción, se inicia el capítulo 2, constituido en tres grandes bloques: a) el primer bloque realiza una breve excursión por las experiencias analíticas previas que ha consolidado la literatura académica sobre la medición de la migración internacional; b) el segundo bloque se concentra en la descripción de algunos conceptos aplicados al estudio de la migración que aparecerán de forma reiterada a lo largo del texto y deben ser clarificados inicialmente; c) en el tercer y último bloque de ese capítulo se describen las características de una de las fuentes principales de información empleada en el estudio, el Registro Estadístico de Migraciones Internacionales (REMI), que corresponde a una elaboración estadística experimental del DANE,



de los flujos de entradas y salidas que registra Migración Colombia y se extiende temporalmente entre 2005 y 2019; en esa parte del estudio se evalúa su nivel de cobertura mediante estadísticas espejos; seguidamente se procede a una validación de la segunda gran aportación de esta investigación: el enlace de los datos del REMI con el Registro Estadístico Básico de Población (REBP, un repositorio de la información administrativa que recoge el DANE desde diferentes instituciones del Estado Colombiano), cuyo contenido abordaremos más adelante.

En el tercer capítulo se procederá a la estimación de la evolución de los flujos y stocks de migración internacional en Colombia con base en la información disponible en diferentes países y la generada por el REMI. El desarrollo de este objetivo implica: medir el flujo de entrada y salida de Colombia entre 2005 y 2019 y el número de colombianos residentes en el extranjero a través de diferentes fuentes: las muestras de microdatos censales de distintos países que proporciona la base de datos IPUMS de la Universidad de Minnesota; también evaluaremos la emigración colombiana a Estados Unidos a través de la *Current Population Survey*, y la *American Community Survey*, todas ellas se encuentran en el repositorio de IPUMS-USA, de acceso público, en forma de muestras de microdatos. Con toda esa información enfilaremos el objetivo de describir las características sociodemográficas de los flujos y stocks de emigración exterior e inmigración en Colombia. En la medida de lo posible, se tendrá en cuenta —siempre que las fuentes lo permitan— la interacción origen/destino. Es decir, los flujos de salida de Colombia se distinguirán por sexo, grupo de edad, año de salida y país de destino, llegando en algunos momentos a emplear la dimensión de nacionalidad cuando no esté disponible el lugar de nacimiento. Por cuestiones analíticas se primará el enfoque emigratorio por la novedad, riqueza y variedad de las informaciones recopiladas. Completaremos ese tercer capítulo con una breve incursión en los principales indicadores de actividad y educación de la población colombiana en el exterior a partir de la información que nos ofrece la OCDE.

En el capítulo 4 realizaremos una aproximación a la dimensión geográfica y demográfica de la migración exterior colombiana a partir de fuentes propiamente colombianas, comenzando por la información del censo de 2018 y, sobre todo, aprovechando el enlace conseguido exitosamente entre el Registro Estadístico de Migración Internacional (REMI) y el Registro Estadístico Básico de Población (REBP). A través del enlace de registros individuales con una clave unívoca de identificación, hemos podido asignar dos informaciones faltantes en el REMI: el municipio de residencia y nacimiento. Esa información se añade a los datos sobre sexo, edad, fecha de migración, país de nacimiento, nacionalidad y país de origen y destino, que contienen los microdatos de flujos de salidas y entradas a Colombia que recoge Migración Colombia y elabora estadísticamente el DANE. La fiabilidad de estos resultados territoriales será evaluada por métodos indirectos. En ese mismo capítulo se abordará la estimación y análisis de las características demográficas de los flujos de emigración internacional de los departamentos colombianos, tanto desde la perspectiva de la residencia como del lugar de nacimiento: los flujos procederán del enlace entre el REMI y el REBP acotado para los años más recientes, 2017-2019, el censo de 2018 proporcionará, por su parte, los denominadores para el cálculo de las propensiones migratorias expresadas a través de tasas de emigración por sexo y edad.

Con la información recopilada en el apartado anterior enfilaremos el capítulo 5 en el que describiremos la dimensión municipal de la emigración exterior colombiana. Para ello emplearemos diferentes métodos demográficos, una variada cartografía y aplicaremos métodos de análisis espacial para localizar las zonas de Colombia que conforman clústeres con una mayor intensidad emigratoria e inmigratoria local. Finalmente, dentro de ese capítulo hemos elaborado unos modelos explicativos de los factores contextuales en los que evaluamos: qué características de los territorios fomentan o inhiben la emigración e inmigración exterior colombiana. Este análisis se desarrolla mediante la elaboración de diferentes modelos estadísticos multivariantes, donde la variable dependiente contiene la intensidad emigratoria e inmigratoria local expresada a través de una tasa bruta de emigración y/o inmigración. En ese apartado se construirán diferentes modelos asociados a los principales orígenes y destinos de la emigración y la inmigración colombiana, que complementarán los modelos generales.

El texto de este estudio culmina, como se ha señalado, con unas conclusiones y recomendaciones, una bibliografía y unos anexos estadísticos y cartográficos.

2

MÉTODOS DE ESTIMACIÓN DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y LA CALIDAD Y CABALIDAD DE LAS FUENTES EMPLEADAS





En las próximas páginas se abordarán los aspectos vinculados con los conceptos migratorios empleados en este estudio, las formas de medición de la migración internacional, la cobertura del Registro Estadístico de Migraciones Internacionales (a partir de ahora REMI) y la calidad de su enlace con el Registro Estadístico Base de Población (REBP desde ahora). Todas esas informaciones integran, con los censos colombianos, los repositorios internacionales sobre migración exterior y las estadísticas de los principales destinos de la emigración colombiana, el grueso de la información empleada en este estudio. Por otra parte, en los anexos que figuran al final de este trabajo se presentan algunas de las estadísticas empleadas en la elaboración de esta investigación.

2.1 La aproximación metodológica a la medición de la migración internacional

Entre los antecedentes metodológicos desarrollados en este estudio cobra especial importancia el problema de la medición y definición de la migración internacional. Esta no es una cuestión baladí, puesto que desarrollamos esta investigación a partir de una estadística experimental, en un doble sentido: empleamos una nueva herramienta estadística, el Registro Estadístico de Migración Internacional (REMI), y enlazamos su información con otros registros administrativos incluidos en el Registro Estadístico Básico de Población (REBP). En la misma línea de trabajo de obtener estadísticas de migración a partir de registros administrativos diversos cabe señalar los trabajos previos de Jasso y Rosenzweig (1982) y Schawabish (2011). Este estudio conecta con los esfuerzos realizados en la literatura científica internacional para obtener un conjunto de datos comparables entre países, que afectan a la validación de las estimaciones migratorias, tanto con datos de stocks como de flujos.

Una parte importante de las aportaciones aparecidas sobre la migración internacional en los últimos años se ha centrado en la búsqueda de soluciones a dos problemas: la construcción de una medida consistente de la migración internacional y la necesidad de asegurar la comparabilidad de esos datos entre países, especialmente cuando los sistemas de medición proceden de oficinas estadísticas nacionales que emplean definiciones particulares del fenómeno migratorio. Existe al respecto una numerosa bibliografía, véase por ejemplo Kelly (1987), Kraly y Gnanasekaran (1987), Poulain (1993), Willekens (1994), United Nations (2002), Poulain y otros (2006), Raymer y Willekens (2008), Thierry (2008) y Abel (2010). A todos ellos hay que sumar los esfuerzos de instituciones internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), las Naciones Unidas (NU), la Comisión Europea (CE), CELADE con su proyecto IMILA y el Banco Mundial (BM), instituciones que han abordado diferentes proyectos de armonización de los datos de migración internacional. Sin embargo, existen todavía algunas voces críticas que señalan el escaso éxito de estas iniciativas (Bilsborrow et al., 1998; Herm 2006a; Fassmann, 2009) y la persistencia de las dificultades de medición de los flujos migratorios internacionales.

El problema principal de la estimación de las migraciones internacionales sigue siendo la incapacidad de la mayor parte de las fuentes de información para proporcionar una imagen simultánea de los datos migratorios por origen y destino; esto supone definiciones inconexas de la emigración y la inmigración de un país. Es bien conocido que los patrones de migración varían considerablemente dependiendo del país que proporciona los datos (Zlotnik, 1987; Kupiszewska y Nowok, 2008). Desde hace varias décadas, diferentes autores plantean nuevas estrategias para conseguir superar el problema en la falta de comparabilidad de los datos entre países. F. J. Willekens (1994) planteaba el recurso a técnicas de modelización desarrolladas en disciplinas como la demografía, la geografía y la estadística para reducir la brecha entre los datos disponibles y la información requerida para el análisis, el objetivo final era establecer una base de datos de la migración internacional intra-europea coherente que contuviera información detallada de carácter geográfico y demográfico. Otra de las propuestas interesantes desarrolladas por Willekens fue la recomendación del aprovechamiento simultáneo de los datos de varias fuentes, siguiendo la experiencia de la oficina del Censo de Estados Unidos, que integra información del censo, la ACS y el CPS para construir sus estadísticas migratorias. Esa es una de las estrategias que hemos empleado en este trabajo.

Otro de los pioneros en el desarrollo de métodos para ajustar simultáneamente los datos de inmigración y emigración de una matriz de flujos internacionales y obtener un conjunto coherente de flujos de migración por origen y destino fue M. Poulain (1993, 1999). Van der Erf y Van der Gaag (2007) emplearon, por otra parte, un enfoque iterativo de

estimación (IFP) para la armonización de esos flujos en el contexto europeo. Más tarde, Poulain y Dal (2008) propusieron que las estimaciones debían ser normalizadas con los datos de inmigración que registraba Suecia, como un ponderador, ya que estos datos eran considerados como altamente confiables y respondían además tanto a las recomendaciones de Naciones Unidas como al nuevo reglamento de migraciones de la Unión Europea, de obligado cumplimiento en la elaboración de las estadísticas de migración desde 2007 entre los países que integran Eurostat (Herm, 2006b).

Siguiendo esas directrices, se han llevado a cabo diferentes proyectos de estimación de los flujos migratorios internacionales entre los países de Europa. El primero de ellos fue MIMOSA, financiado por Eurostat, que tenía como objetivo construir los stocks y flujos internacionales de migración en Europa. Esta metodología se describe ampliamente en De Beer et al. (2010), Raymer et al. (2011) y Abel (2010) y el segundo de esos proyectos, Integrated Modelling of European Migration (IMEM-<https://www.imem.cpc.ac.uk/>), desarrollado por diferentes universidades europeas. Una introducción a estos estudios se puede encontrar en Raymer et al. (2010). Tanto los proyectos IMEM como MIMOSA se basaron en los datos facilitados por los países emisores y receptores. En esta línea, el trabajo De Beer, Raymer, van der Erf y Wissen (2010) tenía como objetivo obtener estimaciones fiables y armonizadas de las estadísticas de migración a partir de un conjunto de flujos de origen y destino, donde cada flujo particular (entre dos países) era estimado tanto desde el país de destino (inmigración) como del país de origen (emigración): así, por ejemplo, en el período 2002-2007 el flujo medio con origen España y destino Alemania se media en este último país como inmigración (14.073) y en el primero como emigración (2.686). Esta es la naturaleza de las denominadas estadísticas espejo que serán empleadas con profusión en este trabajo. La solución a la incoherencia entre ambos datos es uno de los problemas a solventar con los métodos propuestos y un ejemplo de las limitaciones en la comparabilidad de las estadísticas de migración internacional (Raymer, Beer y van der Erf, 2010), que veremos de alguna manera en los resultados presentados en este estudio.

Buena parte de las metodologías desarrolladas en los trabajos mencionados se han ocupado de la estimación de flujos procedentes de tablas migratorias agregadas por país de origen y destino que emplean datos de carácter transversal y obvian las historias migratorias cada vez más complejas de los individuos. Para superar esas limitaciones existen algunas investigaciones que aprovechan la visión longitudinal que ofrecen distintos tipos de registros administrativos con los que es posible averiguar el estatus migratorio de las personas (Jasso y Rosenzweig, 1982; Reagan y Olsen, 2000; Van Hook et al., 2006), óptica que es posible desarrollar en Colombia a partir del REMI y ha constituido nuestra estrategia de trabajo. En el contexto actual de globalización de los flujos migratorios, la idea de un solo cambio de país de residencia ha quedado obsoleta (McCann, Poot y Sanderson, 2010). La investigación sobre el curso de vida de los migrantes internacionales despierta un creciente interés puesto que la perspectiva longitudinal nos permite una mejor definición de su estatus migratorio real. Para muchos inmigrantes, el trabajo en el extranjero forma parte de una estrategia global a medio y largo plazo en la que algunos de ellos pueden regresar a su país de origen o re-emigrar a otros países, táctica muy empleada por los emigrantes colombianos radicados en España durante la gran recesión de 2008 (Recaño, Roig y De Miguel, 2015; Prieto-Rosas, Recaño y Quintero, 2018; Recaño y Jáuregui, 2014).

Este tipo de observación es imposible de llevar a cabo con fuentes de carácter transversal como son los censos. Las razones de la mayor complejidad en los itinerarios migratorios son las siguientes: los inmigrantes están ahora mucho mejor informados sobre las oportunidades que ofrecen otros lugares; en segundo lugar, los costos pecuniarios y no pecuniarios de la migración se han reducido; en tercer lugar, algunas barreras institucionales se han atenuado o modificado, en particular las que afectan a los migrantes de alta cualificación y los de carácter temporal; en cuarto lugar, la mayor integración económica mundial y; finalmente, la reducción en el costo real de los viajes (McCann, Poot y Sanderson, 2010). Todos estos cambios implican tanto un aumento de los viajes internacionales como de las frecuencias de la migración internacional. Para describir todos estos cambios ya no nos sirven, por lo tanto, las fuentes tradicionales y se hace necesaria una observación longitudinal que determine el estatus migratorio de las personas en cada momento de su vida, este tipo de óptica es posible desarrollarla con el REMI y representa una ventaja estratégica de la estadística colombiana.

El abordaje sobre la emigración internacional de Colombia que se aplicará en esta investigación conserva prácticas clásicas de análisis de stocks, pero desarrolla también un planteamiento prácticamente inédito en el ámbito latinoamericano y de escasa difusión en el ámbito internacional: estimar los flujos de migraciones a partir de los registros administrativos de frontera (Recaño, Sánchez y Rivera, 2013). ¿En qué contribuye el enfoque empleado en este estudio poscensal en relación con la literatura más reciente? La primera aportación es la novedad de la estimación de los flujos de entrada y salida de Colombia por año de salida/entrada, sexo, edad a la migración y país de origen/destino. La



segunda contribución es el tamaño de la base de datos del REMI que no ofrece dudas sobre su representatividad (con más de 5 millones de registros para el periodo 2005-2019). La tercera de las aportaciones es el control simultáneo de la información de entradas y salidas en Colombia a partir de una misma fuente a la que se aplica una definición similar del concepto de migración, que desarrollamos a continuación. Finalmente, y no menos importante, al tratarse la REMI de una base de registros individuales, es posible la observación longitudinal y con ello la capacidad de estimar todas la emigraciones e inmigraciones que un individuo realiza en Colombia a lo largo de los años 2005-2019. Más adelante abordaremos con más detalle el enlace constituido entre el REMI y el REBP.

2.2 Características del REMI y definición de la migración exterior empleada en esta investigación

El registro administrativo de entradas y salidas de Migración Colombia es un registro de control de fronteras que se nutre con la información proporcionada por los viajeros que llegan o abandonan el país a través de los 100 puestos fronterizos aéreos, terrestres, marítimos y fluviales distribuidos a lo largo de Colombia.

Tabla 1 Diseño conceptual de la información del REMI

Tipo de variable	Descripción de la información
Identificador individuo	Identificador de individuo previamente anonimizado
Administrativas	Tipo de documento Numero de documento Numero de viaje País expide pasaporte Punto de control Medio de transporte
VISA	Tipo de Visa Fecha de expedición Visa País de Expedición Visa Número de días máximos de permanencia
Tipo de flujo "viaje"	I inmigra, E emigra
Datación temporal	Fecha de viaje
Demográficas	Sexo Fecha de nacimiento País de nacimiento Nacionalidad del viajero
Geográficas	País de escala País de residencia País destino
Socio-económicas	Ocupación Motivo viaje

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del REMI.

La información recopilada está compuesta por 41 campos que proporcionan datos de carácter demográfico, geográfico, territorial y administrativo cuyas principales variables se pueden observar en la tabla 2.1. Para el conjunto del periodo 2004-2020, los años de los que se dispone de información cuando se ha realizado este estudio, la estructura del registro responde a los estándares de información necesaria para la estimación de información migratoria: características demográficas, temporalidad de los eventos e identificación geográfica de los movimientos de origen, destino y residencia.

En la estimación de los flujos de emigración e inmigración que se desarrollan en el REMI se han aplicado las recomendaciones de Naciones Unidas, en especial las calificadas con los números 70, 72, 73, 74 y 75, adaptadas aquí al caso colombiano (Naciones Unidas, 1999), a saber: 70) Permanencia de un año en el país de salida u origen y forma

de comprobarlo (en la base se calcula a partir de las duraciones exactas entre entrada y salida, y viceversa). 72) Existencia de una definición a priori del carácter de migrante internacional en la estadística de frontera, en este caso, Migración Colombia. El algoritmo de explotación sigue dichas recomendaciones. 73) El uso de un formulario de entrada y salida, en este caso es un formulario electrónico que se integra en una base de datos que se nutre desde todos los puntos de frontera de Colombia: aéreos, terrestres, marítimos y fluviales. 74) Cotejo de la base de datos permite enlazar entradas y salidas de un mismo individuo en diferentes momentos del tiempo, se trata de una reconstrucción longitudinal de los viajes y migraciones de la población objeto de análisis. 75) Se ha especificado claramente el tipo de criterio cronológico en la elaboración de la estadística: duración de estancia continua en el exterior de Colombia para cada individuo superior a los 12 meses. Finalmente, en la definición de migración se ha prescindido de la auto-declaración sobre país de residencia que proporciona el viajero a Migración Colombia y optado por una estimación objetiva de la residencia basada en la duración de estancia en Colombia. La generalización de los pasaportes con lectura mecánica facilita, por otra parte, la calidad y rapidez de recogida de la información.

Aunque disponemos de información sobre los años 2004 a 2020, la definición temporal de migración nos hace perder un año al inicio de la recogida y otro al final, de tal manera que solo es posible estudiar el periodo 2005-2019; al finalizar 2021, ya se pudo incorporar al REMI resultados correspondientes a 2020.

En la Figura 2.1 se describe el esquema conceptual de migración aplicado en el Registro Estadístico de Migración Internacional (REMI) de Colombia que constituirá la principal fuente de información sobre los flujos migratorios en este estudio. En el apartado 2.4 abordaremos el estudio del grado de cobertura de esta fuente.

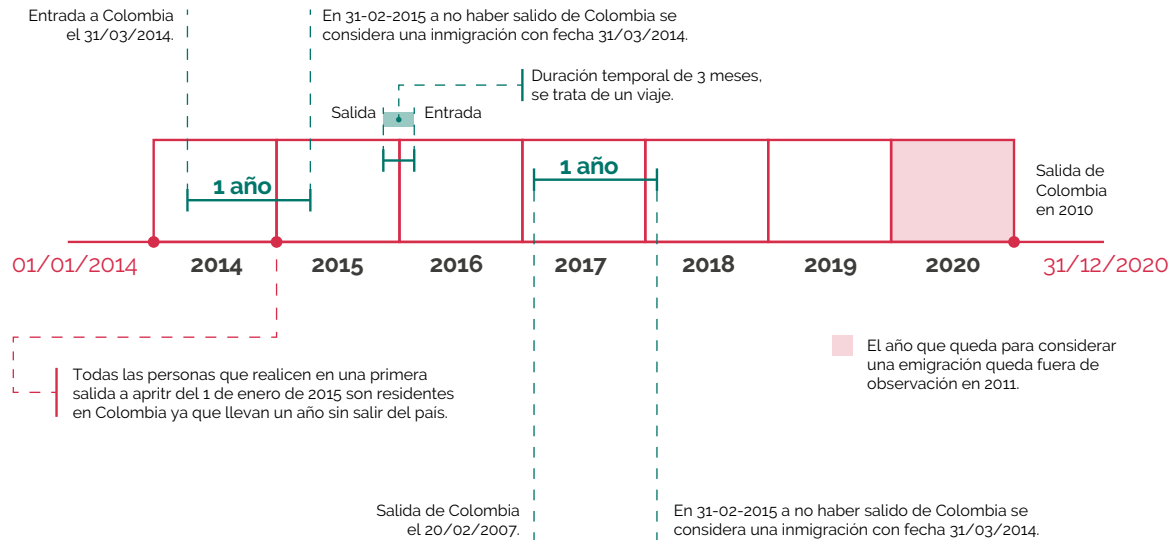
Figura 2.1 Esquema conceptual de migración aplicado en el informe

Truncamiento de observación a la izquierda

No conocemos la característica del flujo de las personas que entran o salen de Colombia en 2014 hasta que pasa un año.

Truncamiento de observación a la derecha

No conocemos la característica del flujo de las personas que entran o salen de Colombia en 2020 hasta que pasa un año.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del REMI.

2.3 Algunas precisiones conceptuales y de óptica de análisis

Desde la perspectiva de la demografía, las ópticas de análisis sobre flujos y stocks difieren sustancialmente, así como los potenciales usos que podemos realizar con ambas informaciones. El stock de población es una categoría que se concreta temporalmente en una línea vertical en el esquema del diagrama de Lexis, no tiene recorrido temporal, mientras que el flujo es una superficie que se encuentra definida en una línea temporal. Los flujos tienen, por tanto, una dimensión temporal que permite el seguimiento coyuntural mientras que los stocks de inmigrantes,

por ejemplo, son en realidad el acumulado de los saldos migratorios y la dinámica natural. Una variación del stock de emigrantes colombianos puede deberse a múltiples efectos demográficos. Pongamos, por ejemplo, el caso de Estados Unidos: en el caso del crecimiento de personas nacidas en Colombia, la explicación es objetiva es un incremento de la emigración de colombianos desde Colombia o terceros países a Estados Unidos, pero su volumen será impreciso porque no conocemos cuantos efectivos de colombianos han retornado (es, por tanto, un saldo afectado también por la mortalidad). En definitiva, desconocemos el volumen del flujo implicado; en el caso de una merma de efectivos pueden aparecer efectos combinados: por una parte, una mortalidad de los emigrantes, fenómeno que irá creciendo en la medida que vayan envejeciendo los antiguos inmigrantes, pero también por el flujo de retorno. En ambos casos es imposible dilucidar qué magnitudes está implicadas, solo conoceremos su variación neta. Cuando se trata de flujos de emigración e inmigración podemos identificar claramente los mecanismos que intervienen en la variación de esos stocks. Por ello, es preferible emplear los flujos de migración internacional. En el caso de Colombia, la disponibilidad del REMI constituye una ventaja en relación con las estadísticas de las que disponen la mayor parte de los países latinoamericanos.

Antes de avanzar la metodología debemos delimitar la definición de emigrante colombiano. ¿Quién es un inmigrante colombiano desde la óptica de otros países o un emigrante desde la perspectiva colombiana? Existen diferencias importantes en cómo los inmigrantes se definen en las estadísticas internacionales. Algunos países se han centrado tradicionalmente en la producción de datos sobre los residentes extranjeros (países principalmente europeos), en los que la nacionalidad depende del **ius sanguinis** (la nacionalidad se obtiene por parentesco: ascendencia o descendencia), mientras que otros, los denominados países de nueva inmigración (Australia, Canadá, Nueva Zelanda y Estados Unidos, entre los más importantes), se centran en el origen geográfico de los nacidos en el extranjero. En estos últimos se recoge comúnmente la información del país de nacimiento en clara relación con el predominio del **ius soli** como fuente de adquisición de la nacionalidad. Esta importante diferencia de enfoque incide de forma determinante en el estudio de la historia de los sistemas de inmigración. Para las sociedades receptoras, la población nacida en el extranjero es la representación de la primera generación de inmigrantes. En cada país observado, el tamaño y la composición de la población nacida en el extranjero es el producto de la evolución de los flujos migratorios y la mortalidad. Como veremos más adelante, a medida que las entradas de inmigrantes disminuyen con el tiempo, la población de nacidos en el extranjero tiende a envejecer y disminuir, pudiendo llegar a desaparecer desde un criterio puramente estadístico. En cuanto al concepto de población extranjera, puede incluir a personas nacidas en el extranjero que mantuvieron la nacionalidad de su país de origen, pero también a las generaciones nacidas en el país anfitrión. Esta distinción da lugar a numerosas confusiones, especialmente sobre el número de colombianos en Estados Unidos. Un ejemplo claro lo proporciona la **American Community Survey** de 2010 (en su versión anual), que estimaba un total de 961.223 individuos auto-identificados "étnicamente" como colombianos, pero cuando se descomponía la información por lugar de nacimiento, los realmente nacidos en Colombia sumaban 619.062, los 342.161 individuos restantes eran los descendientes de este grupo, hijos de colombianos nacidos durante el proceso migratorio (la segunda generación). En este trabajo solo se considerará a efectos de stocks como emigrantes colombianos a las personas nacidas en Colombia que residen fuera de Colombia, no se tendrá en cuenta la segunda generación de inmigrantes. No obstante, nos remitiremos en uno u otro momento a las definiciones de nacimiento y nacionalidad en función de las estadísticas nacionales disponibles. En la tabla 2.2 podemos ver un ejemplo de los efectos de una u otra perspectiva.

Tabla 2.2. Diseño conceptual de la información del REMI

Año	Nacida en Colombia	Nacionalidad colombiana	Nacida en Colombia de nacionalidad española	Nacida en España de nacionalidad colombiana	Nacida en el resto del Mundo de nacionalidad colombiana
2001	99.928	87.197	13.013	935	405
2011	373.992	273.176	101.136	6.008	638
2021	537.137	290.053	246.761	4.578	6.788
Var.2001-2011	274.064	186.079	88.123	5268	233
Var. 2011-2021	163.145	16.877	145.625	-1.430	6.150

Fuente: INE, Padrón de población. Resultados provisionales para 2021. Elaboración propia.

Como hemos señalado, las características de la población extranjera dependen de una serie de factores entre los que cabe destacar: la historia previa de los flujos migratorios, el crecimiento natural de la población extranjera y los procesos de naturalización, que podemos observar en la Figura 2.2, donde se representa la evolución de la población colombiana y sus procesos de naturalización en 14 países de la OCDE. Estos últimos difieren en la duración y en las exigencias de documentación y requisitos que varían enormemente según la legislación de extranjería de cada país, las denominadas *naturalizaciones*.

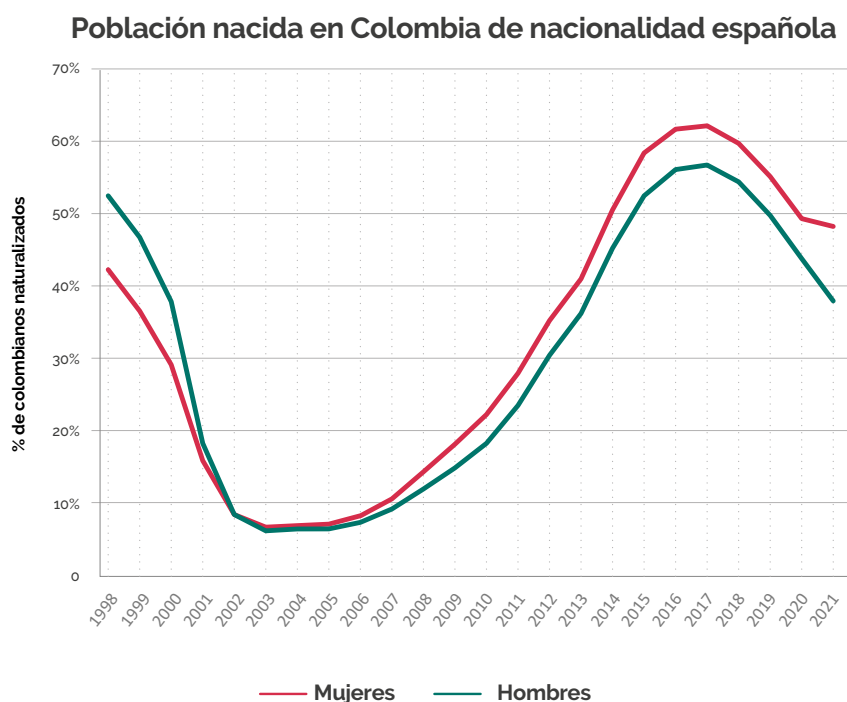
Figura 2.2. Evolución de los stocks de población colombiana (país de nacimiento y nacionalidad) y naturalizaciones en diferentes países de la OCDE



Fuente: OCDE. Elaboración propia.

Desde una perspectiva analítica, es preferible realizar un análisis basado en las estadísticas sobre lugar de nacimiento porque es una característica que permanece invariable a lo largo de todo el periodo observado; de esta forma, las estadísticas elaboradas en distintos momentos del tiempo son plenamente comparables. De aquí que diferentes ritmos de naturalización derivados de las políticas migratorias interferirían en la comparabilidad de los datos de stocks de colombianos en el exterior, como sugieren los gráficos recogidos de la OCDE (Figura 2.2). Pongamos el ejemplo de España: si sólo contempláramos el colectivo de colombianos desde la perspectiva de la nacionalidad, en 2021 las estadísticas españolas nos reportarían 247.084 individuos menos que si analizáramos este grupo desde la óptica del país de nacimiento. Estos contrastes son importantes a la hora de interpretar la evolución del colectivo de colombianos en el exterior.

Figura 2.3. La adquisición de la nacionalidad en España por los inmigrantes colombianos.



Fuente: Elaboración propia a partir del PC. 1998-2021

El caso de España, país en el que los microdatos del Padrón Continuo (PC) permiten un seguimiento anual de la población por la doble clasificación simultánea (nacionalidad y país de nacimiento), muestra que la evolución de la población de nacionalidad española nacida en Colombia está muy vinculada con el ciclo migratorio (Figura 2.3). En 1998, cuando la colonia colombiana en España era muy reducida, la proporción de naturalizados superaba el 50 por ciento. Posteriormente, en el primer periodo de entrada masivo de colombianos en España se produjo una fuerte contracción de la proporción de los que disponían de nacionalidad española. En esa fase, las entradas de colombianos eran muy superiores a las naturalizaciones; en los años siguientes, la caída de los flujos inmigratorios supuso un incremento de las naturalizaciones que continuó a ritmo muy destacado hasta alcanzar un máximo en 2017. La reducción posterior que muestra la Figura 2.3 anuncia el inicio de un nuevo ciclo migratorio, interrumpido momentáneamente por la pandemia de COVID-19, como veremos más adelante.

A continuación, realizamos una evaluación del grado de cobertura del REMI con estadísticas espejo y de su enlace con el REBP.

2.4 Comparación de las estimaciones de emigración internacional colombiana con datos registrados en los países de destino (*Mirror Statistics*)

Como parte sustancial de este estudio, es imprescindible validar las estimaciones realizadas por el REMI de la emigración colombiana por año de salida, sexo y grupo de edad y país de destino. Para ello hemos comparado esos resultados con los flujos de inmigración registrados en los países a los que se dirigen, las denominadas Estadísticas Espejo (*Mirror Statistics*). Desafortunadamente, no es posible hacer la misma

operación para los flujos de entrada en Colombia por la inexistencia de estadísticas de emigración exterior entre la mayor parte de los países que emigran con mayor frecuencia a Colombia: Venezuela, Estados Unidos y España (los dos primeros no disponen de ninguna estadística), y España realiza un proceso de imputación de las salidas a través del Padrón Continuo del que están exentos los inmigrantes colombianos con nacionalidad española o permiso de residencia permanente.

Tabla 2.3. Comparación de los flujos de salida de personas nacidas en Colombia registradas en el REMI con las estadísticas espejos de flujos de inmigración de colombianos en los países de destino.

País de destino	REMI			Estadísticas espejo			Nivel de cobertura REMI			Fuente Espejo
	2005 -2008	2009 -2014	2015 -2019	2005 -2008	2009 -2014	2015 -2019	2005 -2008	2009 -2014	2015 -2019	
Estados Unidos	17.218	20.171	39.331	33.028	22.188	18.137	52,10%	90,90%	218,90%	OCDE
España	22.577	10.643	39.475	34.584	12.390	39.237	65,30%	85,90%	100,60%	Euro stat
Chile	1.038	6.462	16.023	2.434	10.538	23.197	42,60%	61,30%	69,10%	OCDE
México	1.188	2.476	7.813	677	2.184	2.124	175,50%	113,40%	367,90%	OCDE
Canadá	2.843	2.300	2.796	5.941	4.077	2.311	47,90%	56,40%	121%	OCDE
Francia	1.231	1.301	3.073	898	972	736	137,10%	133,90%	417,80%	OCDE
Australia	774	862	2.179	409	849	973	189,10%	101,50%	224,10%	OCDE
Italia	1.281	1066	1.316	1.857	1.588	807	69%	67,10%	163,10%	OCDE
Alemania	613	935	1.985	1.457	2.373	2.968	42,10%	39,40%	66,40%	OCDE
Países Bajos	255	199	1.028	320	444	478	79,80%	44,70%	215,50%	OCDE
Israel	974	173	234	141	58	90	691%	297,10%	261,90%	OCDE
Suiza	253	221	340	484	471	447	52,30%	47%	76,20%	Euro stat
Suecia	156	158	189	394	274	257	39,60%	57,60%	73,50%	Euro stat
Bélgica	110	127	201	233	257	417	47,20%	49,50%	48,20%	Euro stat
Japón	117	76	81	350	379	363	33,50%	19,90%	22,30%	OCDE
Noruega	87	71	67	84	102	107	103,90%	70%	62,90%	Euro stat

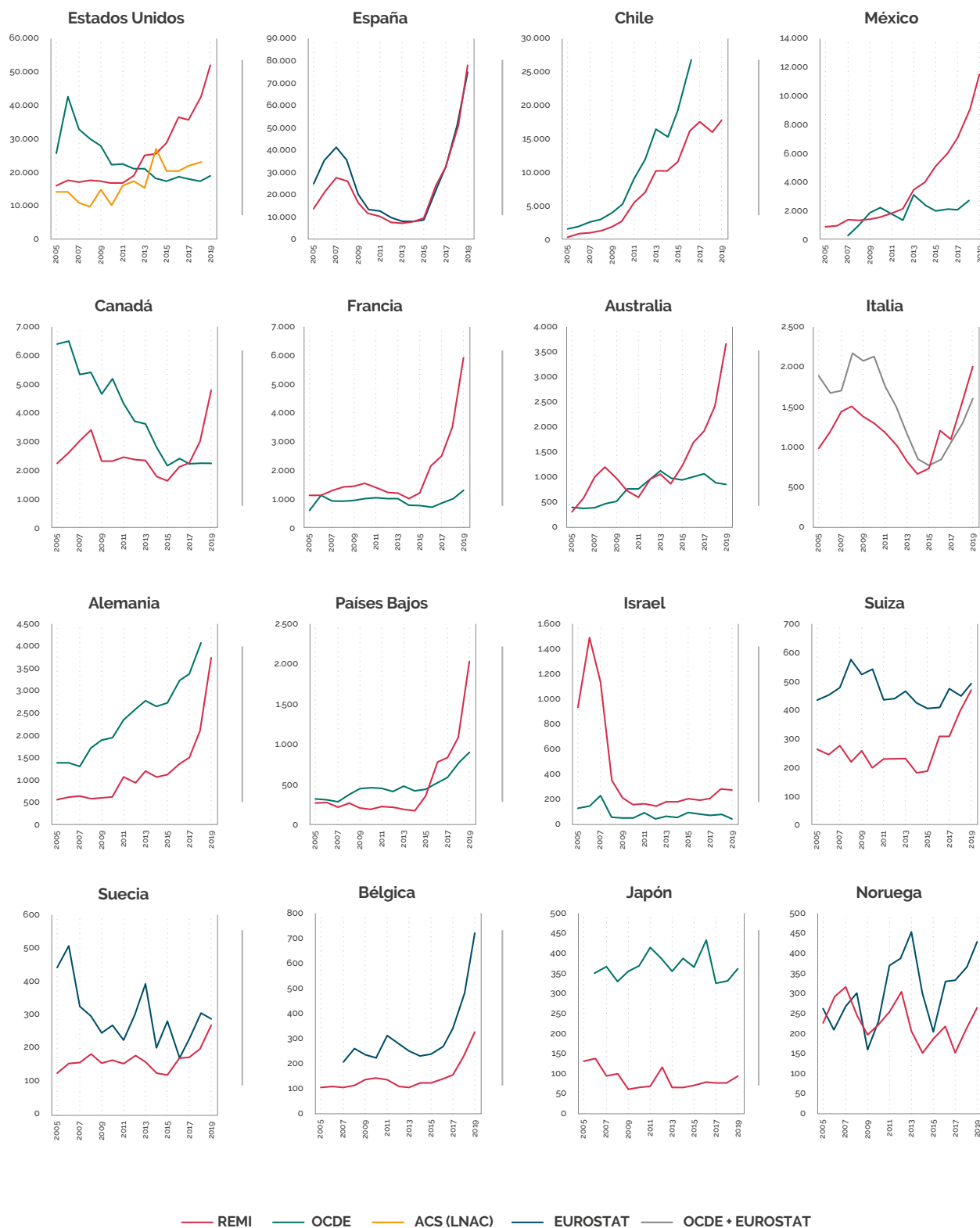
Fuente: Elaboración propia a partir del REMI y las estadísticas de la OCDE y Eurostat.

Si los registros de migración no tuvieran problemas de cobertura y de definición, las cifras de emigración producidas a partir del REMI y las cifras de inmigración recogidas en los países receptores serían similares; es decir, la proporción o ratio se situaría en valores próximos a 100. Pero esto no es siempre así, puesto que las definiciones de migración exterior difieren entre los países, especialmente en lo que atañe a las temporalidades que intervienen tanto en el concepto (1 año de residencia) como en la fase de recogida de la información. Incluso la fiabilidad de un registro no garantiza la total comparabilidad (Bilsborrow et al., 1997; Nowok et al., 2006; de Beer, Raymer, van der Erf y van Wissen, 2010). En la tabla 2.3 y la figura 2.4 se muestran los promedios anuales de flujos de salidas de Colombia para 16 destinos de la emigración colombiana en el periodo 2005-2019, todos ellos estimados a partir del REMI; en la segunda parte de la tabla (nivel de cobertura REMI) se mide la proporción que suponen los flujos registrados por el REMI en relación con los flujos medios de colombianos reportados en los países de destino que recogen diferentes fuentes, especialmente OCDE y Eurostat.

Cuando el factor porcentual se sitúa por debajo de 100 indica que el país de destino registra un mayor número de flujos de entrada que los flujos de salida estimados a partir del REMI. Por el contrario, valores superiores a 100 suponen una mayor contabilización por parte del REMI. En su conjunto, la cobertura del REMI es altamente satisfactoria. Existe un subregistro en los primeros años, pero este se corrige progresivamente

(Figura 2.4). Por otra parte, la estimación del REMI refleja fielmente la evolución de la coyuntura migratoria (Figura 2.4), con una inflexión o contención de los flujos hacia España e Italia en 2007, una nítida reducción a partir de esa fecha y un claro repunte en el periodo de recuperación económica posterior a 2014.

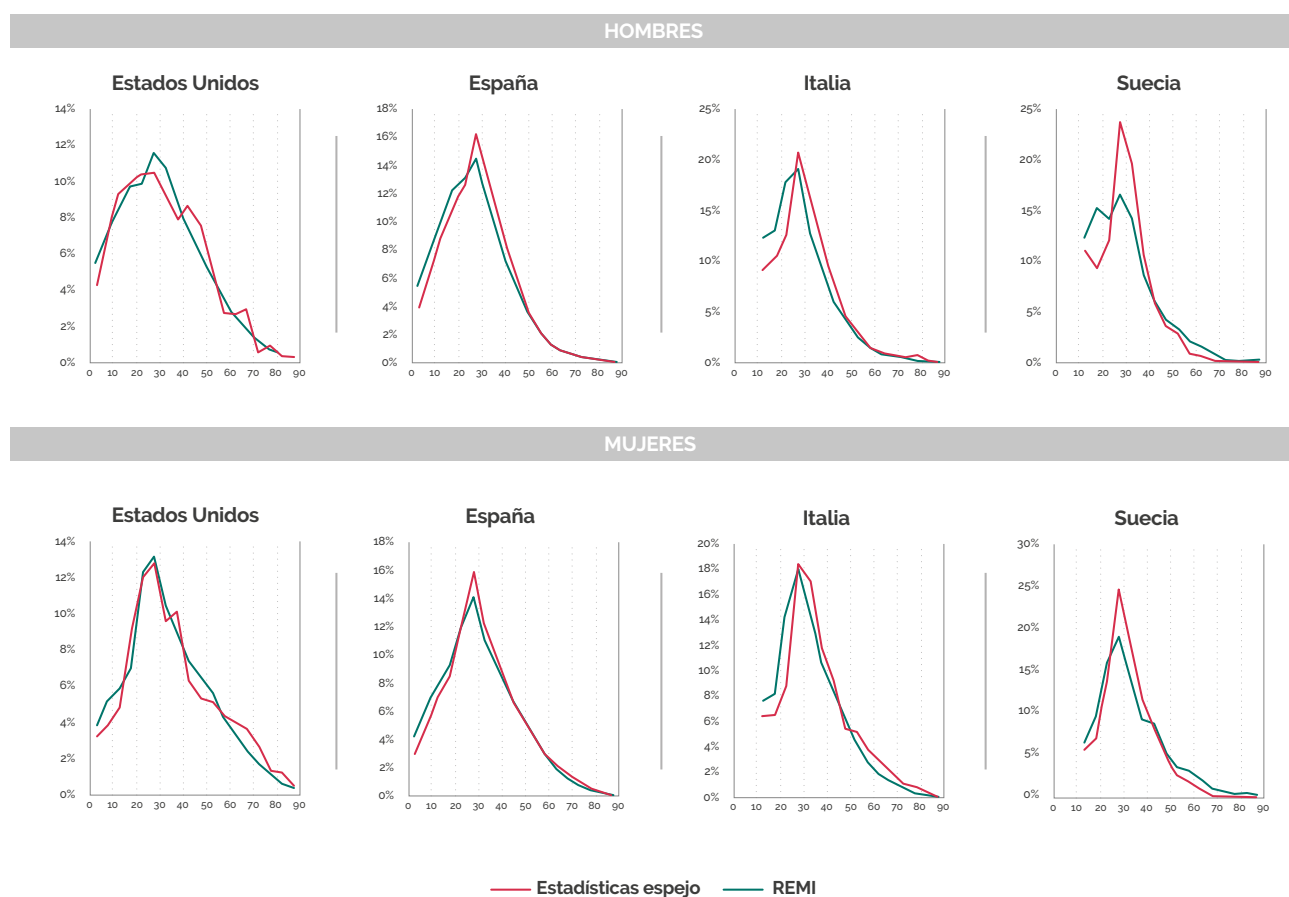
Figura 2.4. Comparativa entre los datos del REMI y los flujos registrados en la OCDE y Eurostat.



Además, en los últimos años, los principales destinos de la emigración colombiana muestran, por lo general, una mayor y significativa cobertura por parte del REMI. Este registro ha sido capaz de detectar el inicio de un nuevo ciclo migratorio, que ratifican los crecimientos de stocks de diferentes fuentes internacionales, incluso con antelación a las cifras de flujos registradas en los países de destino. El REMI se convierte así en un excelente predictor de la coyuntura migratoria colombiana.

Debemos evaluar seguidamente qué pasa con la estructura por edades. Para cuatros países, hemos dispuesto del perfil por edad en las estadísticas espejo (Figura 2.5); en todos ellos podemos certificar que el REMI describe de forma muy cercana la estructura demográfica de los flujos de salida de Colombia. En resumen, el REMI proporciona en la actualidad una imagen coherente de la emigración colombiana a los principales destinos europeos y norteamericanos en sus dimensiones temporales, demográficas (sexo y edad) y de país de destino. No así para Venezuela y Ecuador. En estos últimos dos países, la frontera terrestre permite un número indeterminado de entradas y salidas "irregulares" que rebajan la calidad del registro de los flujos de ambos países. En todo caso y a pesar de esas limitantes, muy sesgadas en estos momentos por el factor coyuntural del éxodo venezolano, se trata de una buena noticia para la estadística colombiana que, a través del REMI, podrá solventar una de sus carencias de información más notables: la medición de los flujos emigratorios internacionales. Ahora dispondrá de una cobertura anual que le permitirá diseñar adecuadamente escenarios prospectivos y políticas migratorias con una sólida base estadística.

Figura 2.5. Comparativa por edad de la emigración colombiana según REMI y estadísticas espejo.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del REMI, OCDE y Eurostat.

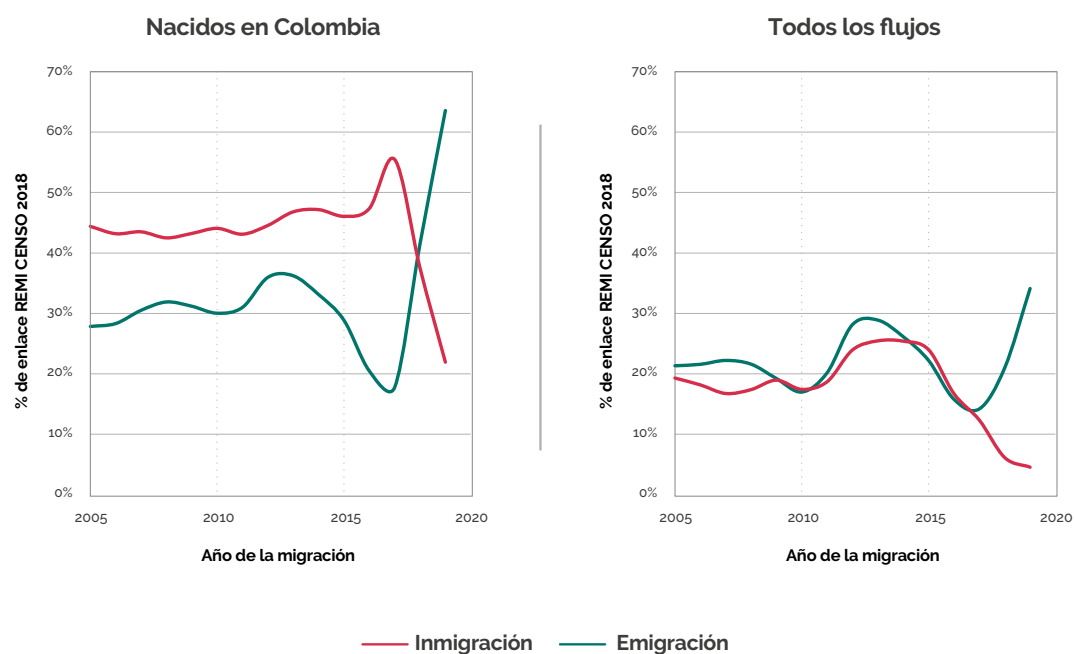
2.5 Evaluación de la cabalidad del enlace REMI-REBP y REMI-Censo 2018

El segundo de los ejercicios de validación de la información de este estudio se centra en la certificación de la cabalidad del enlace realizado entre el REMI y el REBP. Esta operación es esencial, porque los datos para el análisis en la dimensión local y departamental de la emigración exterior colombiana dependen, en todo momento, de la calidad del enlace entre los registros del REMI, que miden la emigración internacional y el REBP y, del primero con el censo de 2018. El REBP como registro administrativo acumulativo nos proporcionará información que no posee

el REMI a través de la vinculación de los registros de ambas fuentes mediante elementos identificativos comunes. La información que pretendemos añadir al REMI busca cubrir tres elementos faltantes en los registros individuales de los migrantes exteriores: el municipio de residencia y nacimiento y sus niveles educativos.

El censo de 2018 puede proporcionar informaciones similares, pero su concreción temporal plantea limitaciones de enlace. El ensayo de vincular la información individual del censo de 2018 con el REMI, no ha respondido a nuestras expectativas (ver Figura 2.6). La causa de este resultado radica en el hecho de que los emigrantes que salen definitivamente de Colombia en periodos anteriores al censo no deben, por definición, ser censados y su huella en los registros administrativos debe ser escasa o nula a medida en que el momento de su salida de Colombia se aleja temporalmente del censo. Por el contrario, a medida que nos acercamos al momento censal y, especialmente, con posterioridad a la fecha de referencia mejora la proporción de enlaces exitosos, como así confirma los resultados de la Figura 2.6. No obstante, persiste un problema estructural que afecta a los enlaces de Censo y REBP con el REMI: la vinculación entre registros de diferentes fuentes colombianas se realiza a través de documentos de identidad colombianos, sea la cédula de identidad, el pasaporte o el registro de nacimiento. La posibilidad de enlace de los extranjeros con esta fórmula es casi nula. Por otra parte, hay que añadir otra limitación a la hora de realizar un análisis demográfico correcto de estos resultados: la imposibilidad de disponer de denominadores por nacionalidad colombiana, pues esta no es una característica que se recoja en ninguno de los censos colombianos, donde se preguntan por el lugar de nacimiento y no por la nacionalidad. Todas estas limitaciones nos han obligado a centrar nuestro análisis de las migraciones internacionales de la población nacida en Colombia.

Figura 2.6. Porcentaje de éxito en el cruce REMI-CENSO 2018 por año.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del REMI, OCDE y Eurostat.

Por el contrario, el enlace REMI-REBP ha respondido más allá de nuestras expectativas iniciales y nos va a permitir elaborar un análisis territorial detallado de la emigración exterior colombiana muy consistente con lo que arrojan fuentes indirectas, como veremos más adelante. Entre las principales ventajas y limitaciones de esta segunda opción de enlace se encuentran: a) el paulatino incremento con el tiempo de la proporción de enlaces exitosos, esta evolución se da tanto con la nacionalidad como con el país de nacimiento y afecta por igual a emigraciones e inmigraciones (Figura 2.7.a);

Figura 2.7.a. Porcentaje de éxito en los enlaces REMI-REPB por año de migración y país de nacimiento y nacionalidad.

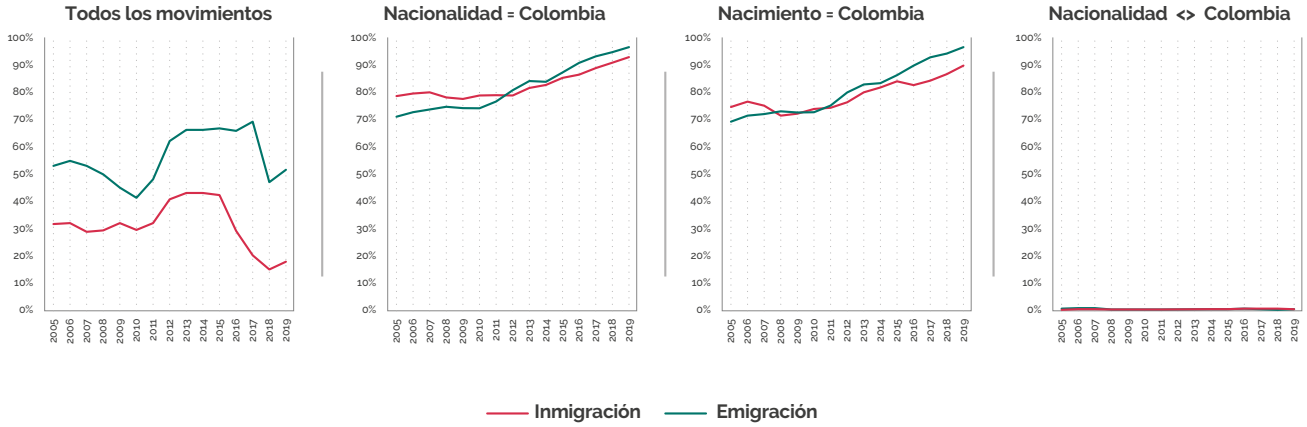


Figura 2.7.b. Porcentaje de éxito en los enlaces REMI-REPB por tipo de flujo, periodo de migración, edad para personas de nacionalidad colombiana (2005-2019)

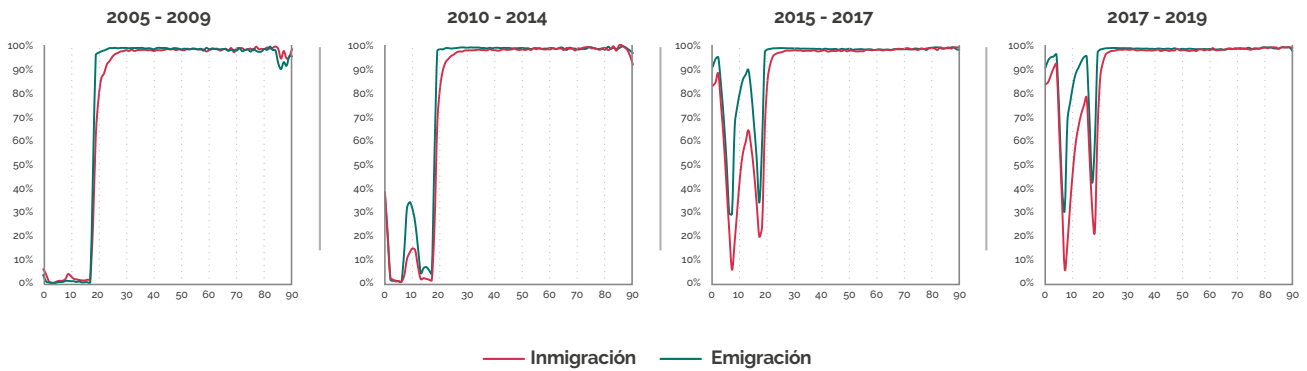
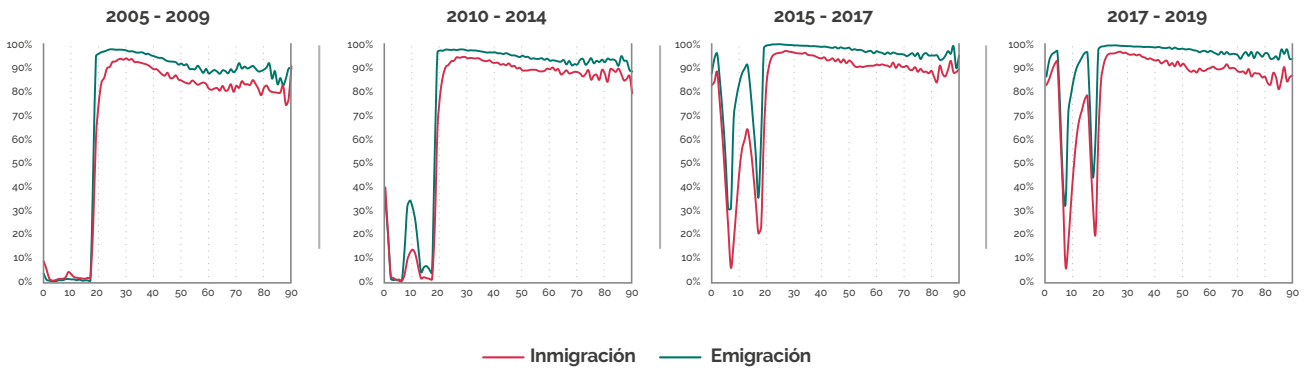


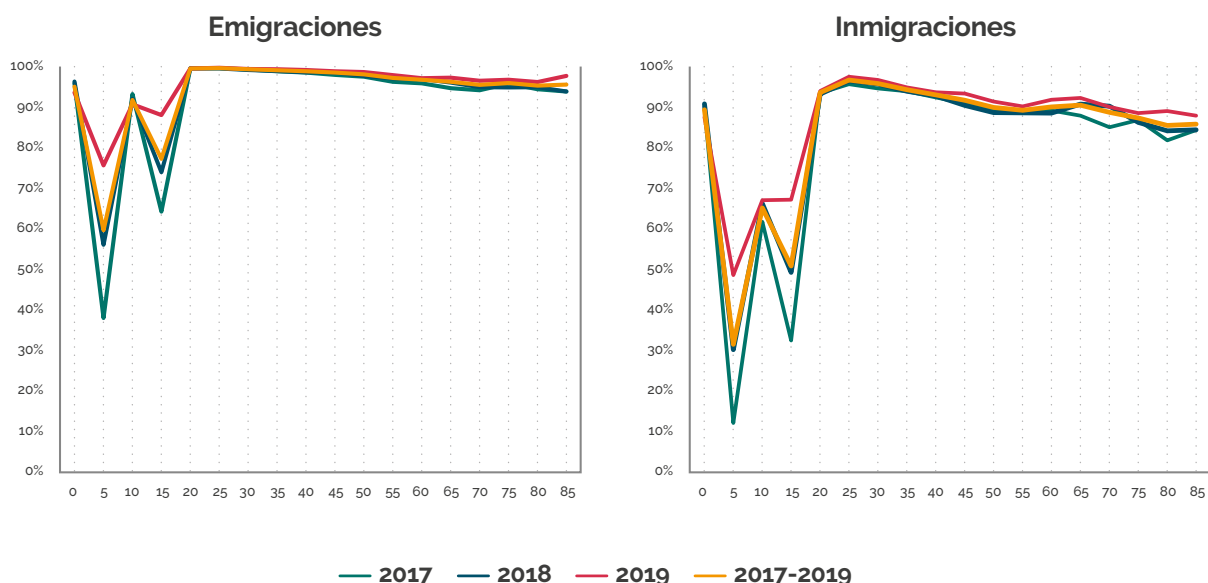
Figura 2.7.c. Porcentaje de éxito en los enlaces REMI-REPB por tipo de flujo, periodo de migración, edad para personas nacidas en Colombia (2005-2019)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del REMI, OCDE y Eurostat.

b) el enlace mejora considerablemente con la edad, a partir de los 20 años se sitúa por encima del 90 por ciento y esta pauta se consolida positivamente año tras año; c) persisten, no obstante, algunas de las limitaciones por edades señaladas ya en el enlace REMI-CENSO 2018: a medida que nos alejamos hacia el pasado en el tiempo del momento de puesta en marcha y consolidación del REBP, la probabilidad de enlace positivo disminuye en la medida en que los emigrantes que salieron de Colombia llevarían años sin realizar ningún acto administrativo que favoreciera su enlace.

Figura 2.8. Porcentaje de éxito en los enlaces REMI-REPB por año, emigración/inmigración y edad para personas nacidas en Colombia (2017-2019).



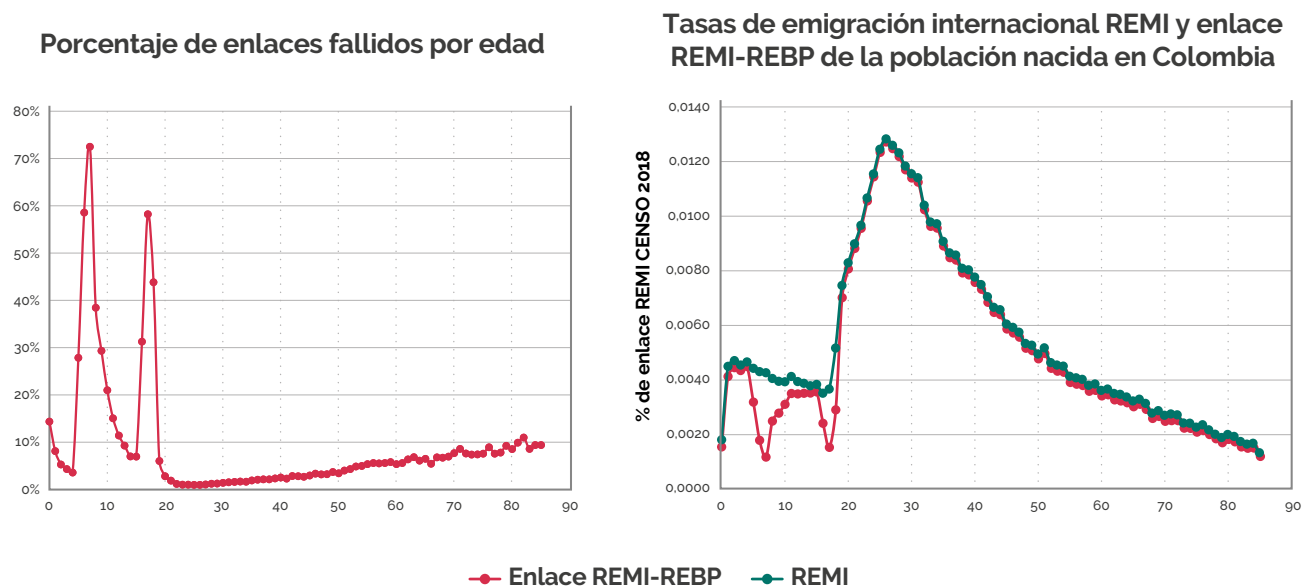
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del REMI, OCDE y Eurostat.

En la línea de los resultados anteriores, se ha decidido seleccionar para el análisis demográfico y territorial a todos los enlaces exitosos entre el REMI y el REBP, con independencia de la edad, y centrar nuestro estudio en el periodo 2017-2019, que es el que rodea al denominador que emplearemos en el cálculo de tasas (el censo de 2018). Además, tomaremos en consideración en el modelo explicativo para algunas tasas, a los emigrantes internacionales del subgrupo de edad 20-49 años que constituyen casi el 70 por ciento de las salidas entre los identificados (69,52 por ciento global). En lo que se refiere a las salidas de individuos nacidos en Colombia entre 2017 y 2019, se ha conseguido identificar en el cruce REMI-REBP al 94,66 por ciento. Hay una mejora paulatina en el tiempo pasando del 92,75 por ciento en 2017, al 96,24 por ciento en 2019. Existen dos grupos de edad donde el enlace, como ya hemos señalado, es de menor calidad: 5-9 años, con una vinculación exitosa de 59,5 por ciento y el de 15-19 años donde se llega al 77,1 por ciento (Figura 2.8). En el resto de edades se supera significativamente el 90 por ciento, con enlaces exitosos de más del 99 por ciento entre las edades 20-34 años, las más propicias a la emigración. Las diferencias de enlaces exitosos por sexos son insignificantes, aunque ligeramente favorables a las mujeres (0,5 puntos mayor).

Los resultados por edades son sistemáticamente mejores en lo que se refiere al flujo de salidas de Colombia (Figura 2.8). Por otra parte, el menor nivel de enlace en edades por debajo de los 18 años no afecta significativamente al cálculo de las tasas emigratorias por edad del conjunto nacional (Figura 2.9)¹.

¹ El índice sintético de migración (ISM) calculado a partir los nacidos en Colombia con datos solo del REMI es de 0,47 y el que proporciona el enlace es del 0,44, la diferencia supone un 6,7% del valor global del ISM. Los puntos negros corresponden a las edades 7 y 17. La desviación es aceptable en nuestra opinión, teniendo en cuenta que la contribución de las edades más pequeñas no son determinantes en el cómputo global.

Figura 2.9. Efectos del enlace fallidos sobre el cálculo de la tasa por edad.



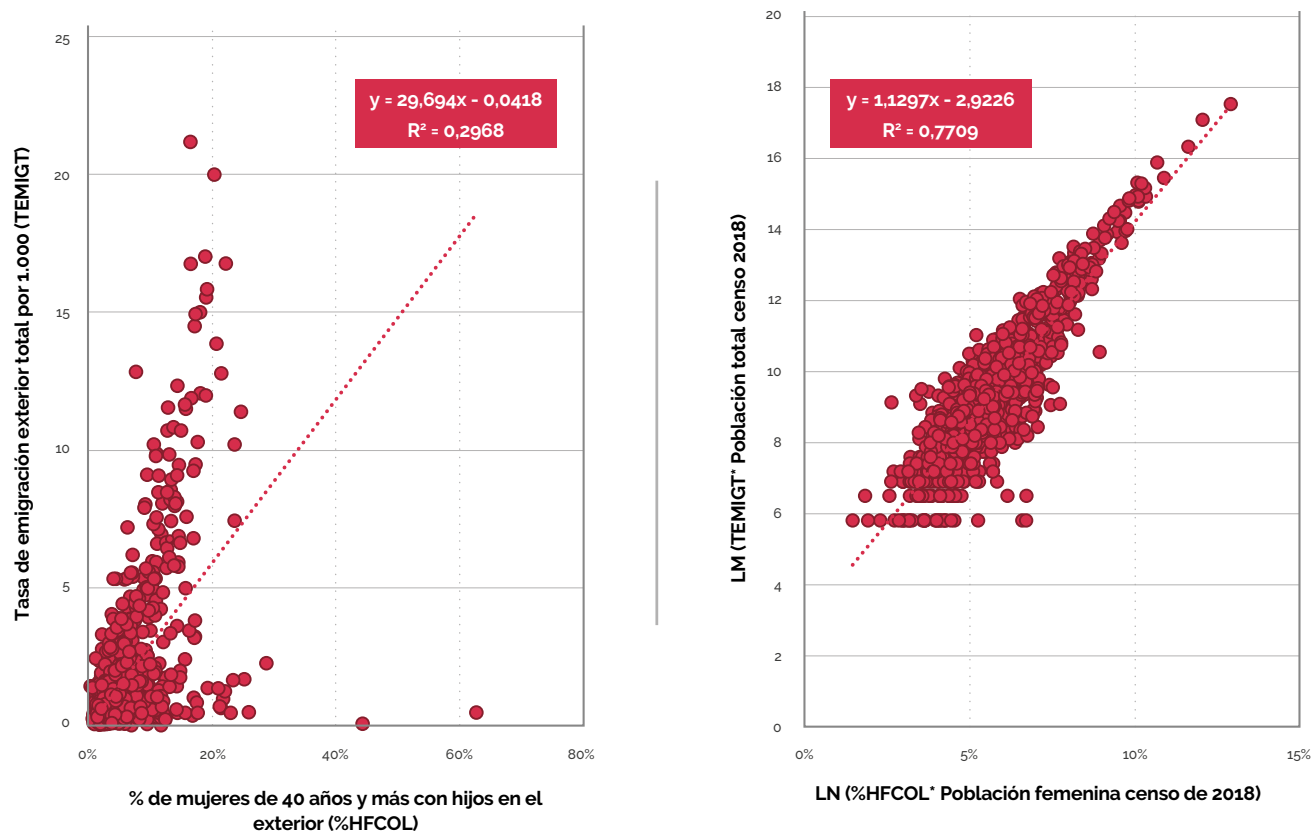
Fuente: Elaboración propia a partir del enlace REMI y REBP y el censo de 2018.

El nivel de enlace de los registros de la población nacida en Colombia adquiere sus mejores resultados entre 2017 y 2019, cuando la proporción de éxitos oscila entre el 93-96 por ciento para las emigraciones y en el 84-90 por ciento para las inmigraciones. Además, la cercanía al censo de 2018, cuya fecha de referencia es el 1 de julio de 2018, justo a mitad del trienio que representan los años 2017-2019, hace recomendable seleccionar ese periodo para realizar todos los análisis territoriales de este estudio.

Finalmente, debemos someter el enlace obtenido REMI-REBP, que nos suministrará información espacial de las migraciones internacionales sobre departamentos, municipios de residencia y nacimiento, al escrutinio de una fuente independiente; esta va a ser el censo de 2018. En esa fuente, siguiendo la tradición de censos anteriores, se pregunta a las mujeres residentes en Colombia que han tenido hijos que han sobrevivido: ¿cuántos de ellos residen en el extranjero en el momento del censo? La pregunta permite obtener la distribución por sexo de la emigración, pero no su distribución temporal. En el caso que nos ocupa, para cerciorarnos de que la distribución geográfica que obtenemos en el enlace REMI-REBP es consistente, comparamos a escala municipal la proporción de mujeres nacidas en Colombia de más de 40 años que declaran tener hijos supervivientes que residen en el extranjero con la tasa bruta de emigración exterior del municipio, estimada a partir del enlace positivo REMI-REBP, que obtenemos dividiendo los flujos estimados previamente anualizados por la población del censo de 2018.

En el gráfico de la izquierda (Figura 2.10) se muestra la relación entre ambas variables, la correlación es positiva, con un R^2 significativo de 0,297 que explica casi el 30 por ciento de la varianza. En el gráfico de la derecha hemos sometido ambas variables a una transformación logarítmica, ponderando la tasa de emigración por la población total del censo de 2018 y la proporción de mujeres con hijos fuera de Colombia con el total de población femenina, en este segundo caso, la R^2 se eleva a 0,771. Ambos resultados y, en especial, el segundo muestran que ambas distribuciones geográficas están relacionadas estadísticamente y, como veremos, a través de la cartografía, el enlace REMI-REBP produce una aproximación espacial municipal de la emigración exterior colombiana no muy diferente de la que nos proporciona la pregunta del censo de 2018 (ver capítulo 5). El retrato geográfico de la emigración exterior colombiana que emerge de este enlace no ha sido observado hasta la actualidad, y supone un espaldarazo al uso de los registros administrativos para el tratamiento territorial de la emigración colombiana.

Figura 2.10. Evaluación independiente de la estimación territorial de la emigración exterior REMI (2017-2019) a partir de la comparación con datos indirectos del censo de 2018.



Fuente: Elaboración propia a partir del REMI, REBP y microdatos del censo de 2018.

3

LA EVOLUCIÓN TEMPORAL Y DEMOGRÁFICA DE LOS FLUJOS Y STOCKS DE MIGRACIÓN EXTERIOR DESDE LA ÓPTICA NACIONAL



Durante las últimas décadas del siglo XX y primeras del siglo XXI, las migraciones internacionales han experimentado un crecimiento continuado, modelado por los ciclos económicos y las vicisitudes de las políticas migratorias en los principales destinos (De Haas; Castles y Miller, 2019) a los que Colombia no ha sido ajena por su protagonismo en los flujos de migración Sur-Norte. La literatura que se ocupa de la migración exterior de Colombia comienza a ser abundante; una buena muestra de ello se encuentra en las referencias bibliográficas que hemos recopilado al final de este trabajo, que, sin ser exhaustivas, recogen algunas de las principales fuentes relacionadas con la migración exterior. Proliferan estudios globales y específicos sobre la emigración e inmigración colombiana (Mejía Ochoa, 2012, 2018, 2020; Aliaga y Flórez, 2020; Martínez, 2011; DANE, 2007; 2008; Ordóñez, 2009; Cárdenas y Mejía, 2006; Recaño, 2011; Khoudour-Castéras, 2007) y otros muchos. No es objetivo de este estudio reproducir esas aportaciones, pero sí vamos a destacar que se trata de trabajos que se han centrado básicamente en el aprovechamiento de la información censal o de encuestas con datos de efectivos, en los que ha predominado una óptica transversal y de estimación indirecta, con escasa presencia de la dimensión territorial.

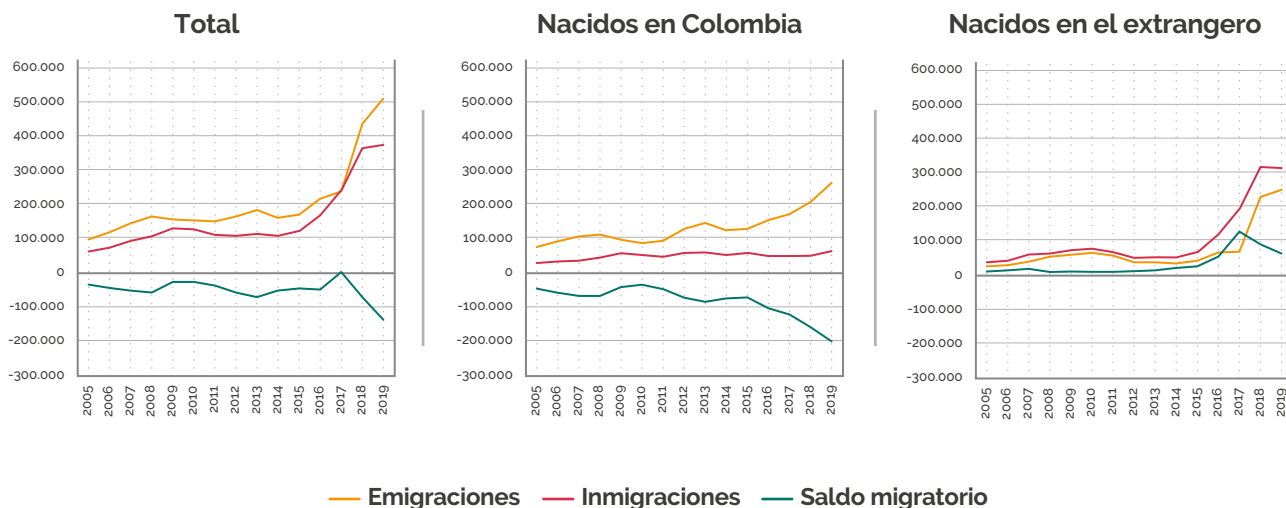
Existen diversos vacíos en la literatura académica sobre la migración exterior colombiana, en parte provocada por la escasez de datos apropiados que este estudio intenta solventar a través de la estadística experimental del REMI y el enlace REMI-REBP: en primer lugar, el análisis de los flujos migratorios, que no de los "flujos de viajes", está prácticamente ausente de esas aportaciones; la falta de indicadores demográficos finos de carácter neto que contemplen tanto la estructuras demográficas de los flujos como sus interacciones con los lugares de origen y destino de la migración exterior colombiana; la escasez de contribuciones territoriales, escasas y siempre concentradas en estudios de caso, o a partir del uso de métodos indirectos que se ocupan de la escala de los departamentos; y, finalmente, la falta de investigaciones sobre los determinantes de la migración exterior a escalas pequeñas y con datos actualizados más allá de 2005 (Khoudour-Castéras 2007). Estos aspectos que hemos destacado son los que finalmente se van a desarrollar en nuestro estudio: la dimensión demográfica de flujos y stocks, la geografía municipal de la emigración y los factores explicativos de la migración exterior.

En este tercer capítulo se aborda el análisis de la evolución temporal, la caracterización demográfica y la distribución geográfica de los flujos y stocks vinculados a la migración exterior colombiana. La escala de referencia será el Total Nacional. Comenzaremos por el análisis de los flujos y más tarde nos centraremos en los stocks. Finalmente, por tratarse de efectivos mostraremos las características educativas y de actividad de los colombianos en el exterior.

3.1 Evolución de los flujos emigratorios

La estimación de flujos emigratorios e inmigratorios de Colombia empleados en este estudio se extiende entre 2005 y 2019 (Figura 3.1). A lo largo de esos años, el REMI contabilizó un total de 5.410.996 movimientos migratorios, de ellos 3.079.391 correspondieron a salidas de Colombia y 2.331.605 a entradas, todas ellas migraciones definidas por un período de permanencia fuera o en el interior de Colombia superior a un año. El saldo global fue de carácter negativo y ascendió a -747.786 movimientos netos, corroborando los resultados obtenidos en numerosos estudios anteriores con datos de flujos de viajeros o saldos migratorios estimados por ecuación compensadora (DANE, 2007; Mejía Ochoa, 2012; Martínez, 2011), pero también por la propia realidad de los datos censales colombianos que en 1993 y 2005, antes del éxodo venezolano, mantuvieron un volumen de personas nacidas en el extranjero que apenas superó los 100.000 efectivos. En suma, Colombia se ha caracterizado históricamente por ser un emisor neto de migración cuyas intensidades de salida crecieron de forma significativa a partir de finales de la década de los noventa del siglo XX (Martínez, 2011; Mejía Ochoa, 2012). Pero volvamos a nuestro relato que, a diferencia de otros trabajos, se va a desarrollar fundamentalmente a partir de los flujos migratorios entre 2005 y 2019.

Figura 3.1. Flujos migratorios de Colombia por año de salida y lugar de nacimiento (2005-2019).

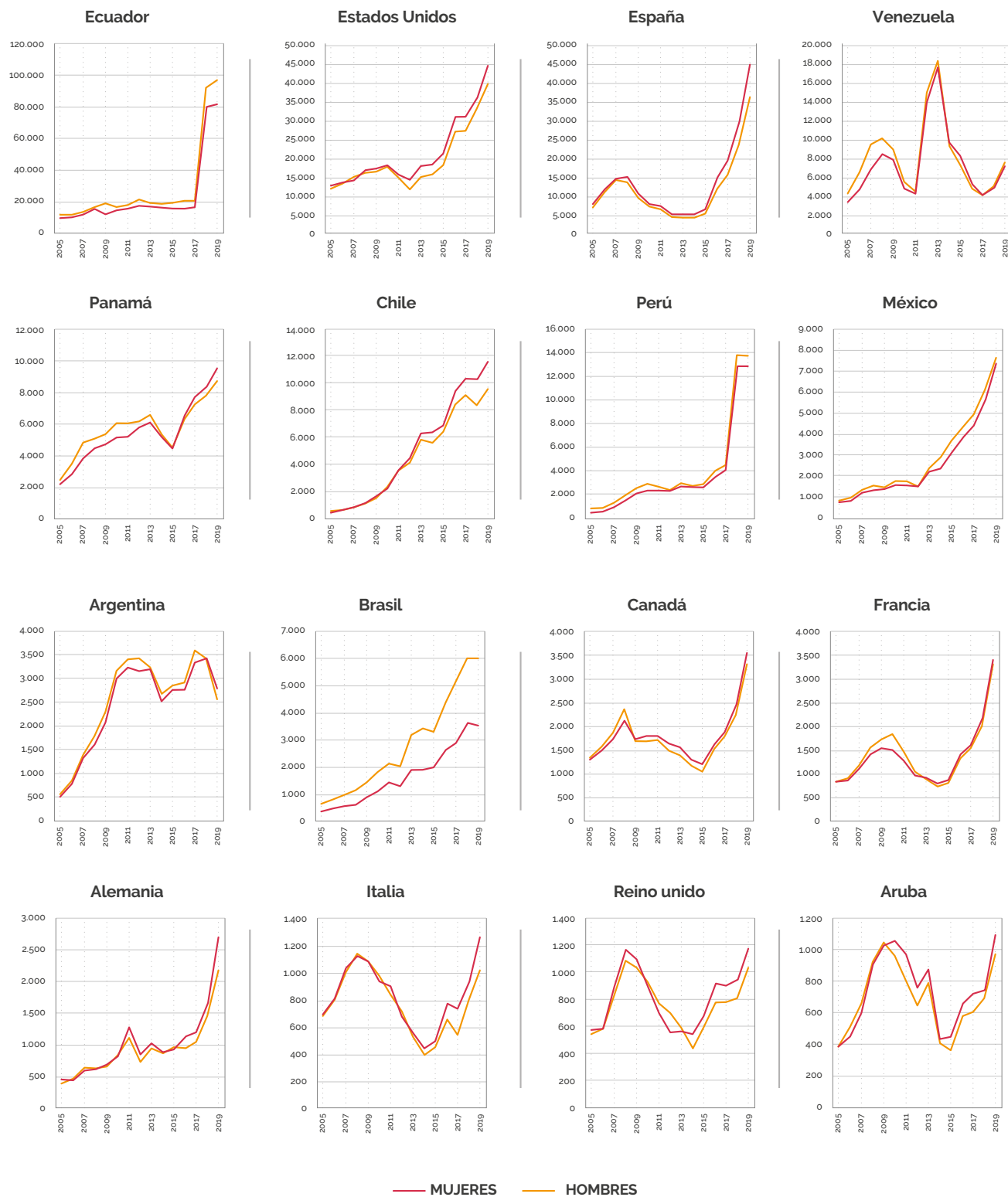


Fuente: Elaboración propia a partir del REMI.

La distribución temporal de esos flujos fue algo irregular por diferentes razones; las principales se encuentran en los efectos de los eventos socioeconómicos que dominan el periodo analizado, entre ellos cabe destacar la Gran Recesión de 2008 y, posteriormente, la aparición del éxodo venezolano. Este último impulsa de forma significativa el incremento de los registros del REMI con un aumento de las entradas a Colombia y las re-emigraciones posteriores desde suelo colombiano de inmigrantes venezolanos hacia otros destinos latinoamericanos. No obstante, dentro de estas tendencias generales hay que profundizar en algunas consideraciones que ofrecen una interpretación más compleja de esta evolución. La disposición de los registros individuales del REMI nos permite descomponer los flujos por lugar de nacimiento y obtener así una información que permanecía hasta ahora oculta en el agregado general. Si contemplamos los flujos protagonizados por personas nacidas en Colombia, podemos observar que solo un 50 por ciento (2.708.940 movimientos) del total de flujos que registra el REMI fue llevado a cabo por colombianos. Las proporciones varían significativamente cuando se trata de entradas o salidas. Un 64,4 por ciento de las emigraciones las realizan colombianos, mientras que entre las entradas (inmigraciones), su participación se reduce al 31,2 por ciento. Un sistema caracterizado, por tanto, por el protagonismo de los colombianos en la emigración y de los nacidos en el extranjero en la inmigración. A todo ello hay que añadir la dimensión de género: las mujeres colombianas participan más en la emigración (51,7 por ciento) y en menor medida en la inmigración, cuyos actores más destacados son en su mayor parte hombres.

En términos de evolución temporal, como puede observarse en la Figura 3.1, la emigración del conjunto de Colombia experimenta un incremento ininterrumpido en términos absolutos desde el año 2005. Durante todo el periodo, el saldo migratorio neto de los nacidos en Colombia fue negativo; ese resultado neto se intensifica a partir de 2015, cuando se produce una aceleración de los flujos de salida; por el contrario, el saldo de los nacidos en el extranjero discurrió entre 2005 y 2019 siempre en signo positivo.

Figura 3.2. Flujos de emigración de Colombia por sexo, año de salida y destino (2005-2019).



Fuente: Elaboración propia a partir del REMI.

La emigración de Colombia se caracteriza en los años que analizamos por la existencia de pautas temporales heterogéneas, vinculadas a características definidas desde los destinos emigratorios. Por una parte, podemos enumerar una cronología de las emigraciones dirigidas a los países más desarrollados, dominantes entre los flujos emigratorios colombianos, cuyas cronologías están íntimamente asociadas a la evolución del mercado de trabajo, en los que la demanda de trabajo en destino puede fluctuar de forma notable en función de la coyuntura económica. Esto es lo que acontece en la Gran Recesión Mundial de 2008. Cuando se extienden los problemas de crecimiento en las grandes economías, se frena la demanda de trabajo y se desarrollan políticas encaminadas a limitar de una u otra manera la inmigración. En consecuencia, los flujos disminuyen y en algunos casos, como España, se invierten. Prueba de ello es el aumento coyuntural de las migraciones de retorno de colombianos durante esos años. En el resto de destinos los flujos de salida que mide el REMI se caracterizan por un crecimiento constante, probablemente por la menor incidencia de la recesión y por la práctica inexistencia de políticas de contención de la inmigración, este es el caso de algunos nuevos destinos y la situación más común en Latinoamérica. En estos casos, se parte de volúmenes iniciales mucho menores y la atracción de colombianos se relaciona con la aparición de nuevas áreas de desarrollo económico en zonas periféricas, o de escaso impacto previo de la inmigración y menor coste de desplazamiento, como acontece en Chile y Perú.

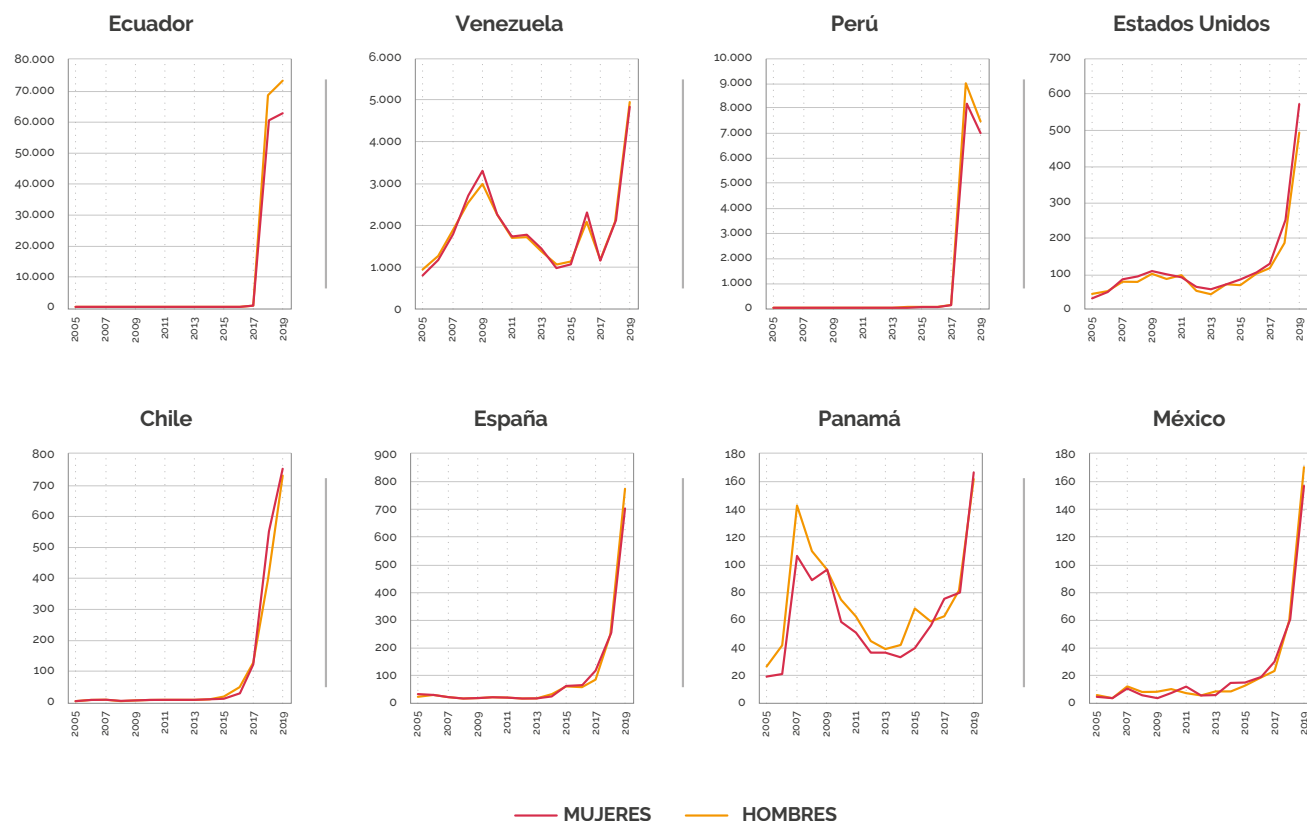
En el primer grupo que hemos señalado se encuentran los principales países desarrollados, que han constituido los destinos hegemónicos de la emigración colombiana en las últimas décadas: Estados Unidos y España y otros que se han ido sumando paulatinamente, como Canadá, Francia, Italia y Reino Unido. Todos ellos experimentaron una contracción de los flujos en los inicios de la recesión y una aceleración en el momento en el que sus economías comenzaron la recuperación (Figura 3.2), aunque la cronología e impacto de la crisis económica fue muy desigual entre las diferentes economías desarrolladas. Especialmente notable es la contracción de 2009, que incide de forma significativa en los dos principales destinos de la emigración colombiana en ese periodo: Estados Unidos y España.

Los flujos emigratorios colombianos que mide el REMI muestran también una consolidación estructural del proceso de feminización, que confirman los efectivos medidos por los censos en la ronda 2000 y 2010 y las estadísticas que recogen de Naciones Unidas y otras instituciones internacionales (mapa 3.1). No obstante, hay que matizar estas conclusiones según el país de destino de las salidas de Colombia (Figura 3.2). En todos los perfiles de emigración a países desarrollados, la línea roja que representa a las mujeres se sitúa por encima de la masculina, mientras que en los destinos a países latinoamericanos pasa lo contrario. Brasil como destino presenta la diferencia más pronunciada por género a favor de los hombres (Figura 3.2).

El REMI detecta a partir de 2016 otro novedoso fenómeno migratorio: el efecto del éxodo venezolano en la re-emigración de ciudadanos de ese país, entendida como la salida de venezolanos desde Colombia, como puede observarse en la Figura 3.3. Se trata de emigrantes de nacionalidad venezolana que son registrados en las fronteras exteriores de Colombia con destino a otros países. Puede tratarse de un destino final o de un cruce de frontera, dentro del tránsito a terceros países. En estos resultados destaca las emigraciones de cientos de miles de venezolanos hacia Ecuador (Figura 3.3), en su inmensa mayoría por pasos terrestres. Perú es el segundo de estos destinos. Aunque el REMI no puede controlar las entradas directas de Venezuela, en su volumen, sí parece que puede darnos una idea de la coyuntura migratoria con respecto a ese país. Por otra parte, hay que destacar la sincronía con la que se produce este proceso de emigración de venezolanos hacia diferentes destinos; es un aspecto que muestra la robustez del REMI para el seguimiento de la evolución temporal de la emigración colombiana.



Figura 3.3. Salidas de Colombia de población de nacionalidad venezolana por país de destino.



Fuente: Elaboración propia a partir del REMI.

Una segunda aproximación a los flujos viene determinada por su distribución geográfica. En la Tabla 3.1 se muestra la distribución de los flujos de emigración colombiana deducidos del REMI y organizados por periodos vinculados a los ciclos económicos.

Son precisamente estos ciclos económicos los que dominan las idas y venidas de la emigración exterior colombiana y, por derivación, las entradas de otros países, todas ellas relacionadas en una u otra medida con los retornos. Así, por ejemplo, el periodo de crisis económica, 2008-2014, hundi6 los flujos con destino a Europa y ralentiz6 la emigraci6n a Estados Unidos: un contexto de reducci6n y diversificaci6n de destinos. En todo caso, la principal caracteristica de los flujos de salida de Colombia es su elevada concentraci6n en pocos pa6ses, los cuatro primeros destinos, constituidos por dos pa6ses lim6trofes (Ecuador y Venezuela), y los dos destinos dominantes, Estados Unidos y Espa6a, concentran entre el 65 y 70 por ciento de los flujos de salida. Los 8 primeros destinos que aparecen reflejados en la Tabla 3.1 se enfilan hasta el 85 por ciento. Las razones de esta distribuci6n son diferentes, el protagonismo de los flujos hacia Ecuador est6 indiscutiblemente asociado al 6xodo latinoamericano de venezolanos, como hemos podido documentar en este mismo capitulo. El elemento m6s destacado que nos proporciona esa tabla es la aceleraci6n de los flujos de salida a partir de 2015, donde emergen nuevos destinos como Chile, y se estanca la emigraci6n hacia Venezuela. Estados Unidos ser6 en esos a6os la principal direcci6n de la emigraci6n colombiana, seguida estructuralmente por Espa6a, si descartamos la anomalia temporal que supone la emigraci6n de paso de venezolanos hacia Ecuador y Per6. A pesar de esos ligeros cambios, la emigraci6n colombiana se sigue caracterizando por su concentraci6n en unos pocos destinos.

Tabla 3.1. Distribución de los flujos de emigración de Colombia por país de destino (2005-2019).

País de destino	Flujos medios anuales			Proporción			Proporción acumulada		
	2006 -2007	2008 -2014	2015 -2019	2006 -2007	2008 -2014	2015 -2019	2006 -2007	2008 -2014	2015 -2019
Ecuador	22.864	29.340	91.934	19,2%	18,0%	29,1%	19,2%	18,0%	29,1%
Estados Unidos	27.213	28.023	63.446	22,8%	17,2%	20,1%	42,0%	35,3%	49,2%
España	22.602	11.384	42.867	19,0%	7,0%	13,6%	61,0%	42,3%	62,7%
Venezuela	11.755	17.130	11.960	9,9%	10,5%	3,8%	70,9%	52,8%	66,5%
Panamá	6.611	9.708	14.479	5,5%	6,0%	4,6%	76,4%	58,8%	71,1%
Chile	1.322	6.788	17.974	1,1%	4,2%	5,7%	77,5%	63,0%	76,8%
Perú	1.683	4.365	14.974	1,4%	2,7%	4,7%	78,9%	65,6%	81,5%
México	1.948	3.192	10.284	1,6%	2,0%	3,3%	80,6%	67,6%	84,8%
Argentina	1.754	5.038	6.069	1,5%	3,1%	1,9%	82,0%	70,7%	86,7%
Brasil	1.293	3.254	7.928	1,1%	2,0%	2,5%	83,1%	72,7%	89,2%
Canadá	3.120	2.718	4.188	2,6%	1,7%	1,3%	85,7%	74,4%	90,5%
Francia	1.905	2.129	3.717	1,6%	1,3%	1,2%	87,3%	75,7%	91,7%
Alemania	998	1.534	2.843	0,8%	0,9%	0,9%	88,2%	76,6%	92,6%
Italia	1.683	1.319	1.539	1,4%	0,8%	0,5%	89,6%	77,4%	93,1%
Reino Unido	1.340	1.254	1.725	1,1%	0,8%	0,5%	90,7%	78,2%	93,6%
Aruba	967	1.403	1.368	0,8%	0,9%	0,4%	91,5%	79,1%	94,1%
Australia	711	862	2.242	0,6%	0,5%	0,7%	92,1%	79,6%	94,8%
Puerto Rico	407	558	2.791	0,3%	0,3%	0,9%	92,5%	80,0%	95,7%
Costa Rica	1.195	927	1.004	1,0%	0,6%	0,3%	93,5%	80,5%	96,0%
República Dominicana	599	670	1.245	0,5%	0,4%	0,4%	94,0%	80,9%	96,4%

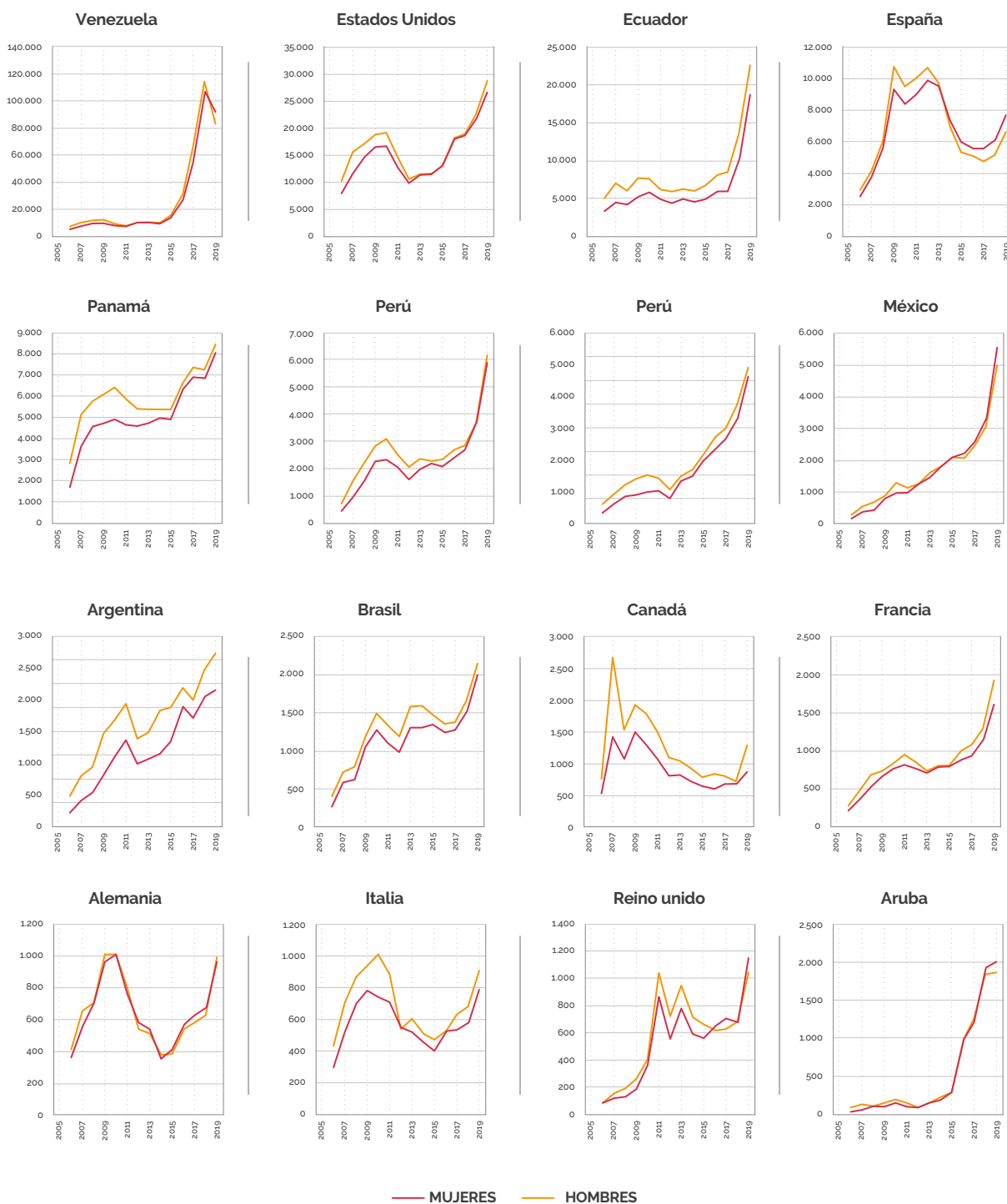
Fuente: Elaboración propia a partir del REMI. Datos de flujos anualizados por período.

3.2 Evolución de los flujos inmigratorios

Si las salidas de Colombia registran un primer máximo en 2008, la inmigración que recibe Colombia experimenta un crecimiento en los años que suceden a la crisis, especialmente desde 2011, tendencia que se prolonga unos cuantos años más y cuyo incremento está asociado, inicialmente, al flujo de retorno de colombianos. Este comportamiento es muy evidente en las inmigraciones que proceden de España e Italia, dos de los países más afectados por la Gran Recesión en Europa. A partir de 2016, la irrupción de un nuevo actor migratorio en la región: el éxodo venezolano, traslada el protagonismo casi exclusivo de la inmigración a ciudadanos nacidos fuera de Colombia y procedentes de Venezuela. Aun así, el origen de la inmigración por lugar de nacimiento de los flujos de entrada muestra una corriente de fondo, independiente del protagonismo hegemónico de la inmigración venezolana en los últimos años: el efecto cada vez más intenso de los lazos migratorios de Colombia con otros países y el incremento del peso de la inmigración basada en movimientos de entrada y salida de carácter plurianual.

En la inmigración que recibe Colombia, la línea negra que representa a los hombres es la dominante en la mayor parte de los orígenes, con la excepción de la procedente de Venezuela, que muestra un perfil equilibrado entre sexos que parece indicar un componente familiar. En todo caso, las inmigraciones muestran evoluciones temporales muy heterogéneas. Por un lado, Estados Unidos, España, Alemania, Italia y Reino Unido se caracterizan por una línea temporal muy similar, aunque con volúmenes implicados muy desiguales. Por el otro lado, los países latinoamericanos que se dirigen a Colombia registran un crecimiento continuo y significativo, aunque en cifras muy inferiores a la inmigración venezolana, que es la dominante entre todos los flujos de entrada.

Figura 3.4. Flujos de inmigración de Colombia por sexo, año de entrada y origen (2005-2019).



Fuente: Elaboración propia a partir del REMI.

Tabla 3.2. Distribución de los flujos de inmigración de Colombia por país de origen (2005-2019).

País de destino	Flujos medios anuales			Proporción			Proporción acumulada		
	2006 -2007	2008 -2014	2015 -2019	2006 -2007	2008 -2014	2015 -2019	2006 -2007	2008 -2014	2015 -2019
Venezuela	15.232	16.259	121.272	20,0%	14,0%	47,3%	20,0%	14,0%	47,3%
Estados Unidos	22.680	23.636	40.008	29,7%	20,4%	15,6%	49,7%	34,4%	63,0%
Ecuador	9.927	9.960	21.203	13,0%	8,6%	8,3%	62,7%	43,0%	71,2%
España	6.607	15.887	11.644	8,7%	13,7%	4,5%	71,4%	56,7%	75,8%
Panamá	6.498	9.007	13.606	8,5%	7,8%	5,3%	79,9%	64,4%	81,1%
Perú	1.819	3.986	7.015	2,4%	3,4%	2,7%	82,3%	67,9%	83,8%
México	1.237	2.202	6.424	1,6%	1,9%	2,5%	83,9%	69,8%	86,3%
Chile	694	2.202	6.193	0,9%	1,9%	2,4%	84,8%	71,7%	88,7%
Brasil	943	2.315	4.079	1,2%	2,0%	1,6%	86,1%	73,7%	90,3%
Argentina	986	2.203	3.103	1,3%	1,9%	1,2%	87,3%	75,6%	91,6%
Francia	2.690	2.088	1.601	3,5%	1,8%	0,6%	90,9%	77,4%	92,2%
Canadá	669	1.353	2.310	0,9%	1,2%	0,9%	91,8%	78,5%	93,1%
Aruba	995	1.209	1.282	1,3%	1,0%	0,5%	93,1%	79,6%	93,6%
Costa Rica	965	1.178	1.211	1,3%	1,0%	0,5%	94,3%	80,6%	94,1%
Alemania	212	1.069	1.479	0,3%	0,9%	0,6%	94,6%	81,5%	94,6%
Puerto Rico	156	251	2.540	0,2%	0,2%	1,0%	94,8%	81,7%	95,6%
República Dominicana	387	725	1.355	0,5%	0,6%	0,5%	95,3%	82,3%	96,1%
Curazao	638	1.069	384	0,8%	0,9%	0,1%	96,1%	83,3%	96,3%
Reino Unido	259	472	1.335	0,3%	0,4%	0,5%	96,5%	83,7%	96,8%
El Salvador	54	419	1.153	0,1%	0,4%	0,4%	96,6%	84,0%	97,3%

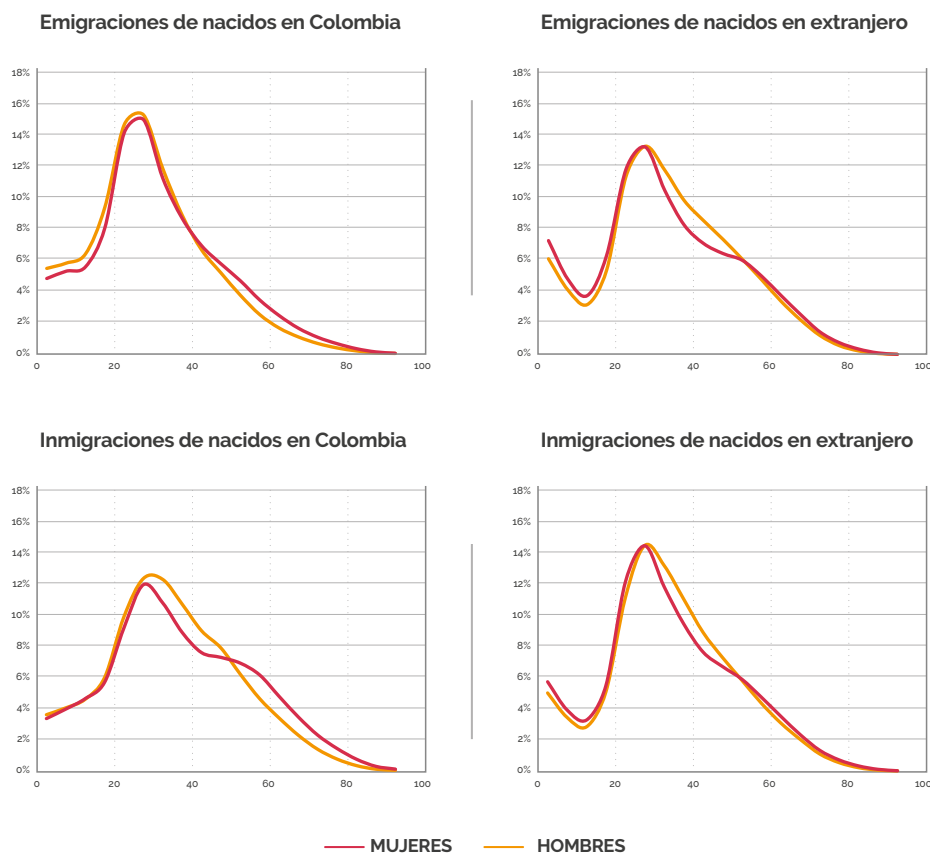
Fuente: Elaboración propia a partir del REMI. Datos de flujos anualizados por período.

España emerge en esos años como un importante emisor y sus flujos están integrados mayoritariamente por retornados colombianos. Posteriormente, desde 2015 la coyuntura asociada al éxodo venezolano trastoca todos los esquemas anteriores. Venezuela se convierte de nuevo en el principal contribuidor de la inmigración: ahora 1 de cada 2 entradas que registra el REMI proceden de ese país. Es evidente que las entradas procedentes de Venezuela se caracterizan por un evidente subregistro, tal como muestra el inusitado crecimiento de los stocks de venezolanos en el país que transmite el propio censo de 2018 (Tabla 3.2). En los años más recientes, el resto de orígenes de las inmigraciones está vinculado con las migraciones de retorno, aunque estas experimentan una reducción de volumen vinculada ahora con la bonanza económica que gobernó las economías de los países desarrollados hasta la pandemia de COVID-19. En general, podríamos entonces hablar de un sistema caracterizado por una elevada concentración en pocos países de salidas y entradas, donde el balance de uno y otros flujos se correspondería con la coyuntura económica, sacudida excepcionalmente por el impacto del éxodo migratorio venezolano. Emigración y retorno formarían una dupla complementaria que definiría el sistema migratorio exterior colombiano en la actualidad.

3.3 La estructura demográfica y las brechas de género de los flujos

¿Cómo es la estructura demográfica de la migración exterior de Colombia? Los demógrafos destacan en numerosos trabajos una serie de características básicas de los perfiles de tasas de migración por sexo y edad aplicables, fundamentalmente a la migración interna por la falta de datos de emigración exterior (Rogers y Willekens, 1986): la alta concentración de migrantes entre los adultos jóvenes, las elevadas tasas de migración en los primeros años de vida asociada a la migración de los padres, una baja movilidad a partir de los 40 años y una posible reactivación de la migración en las fases de salida de la actividad ligada a la migración de retorno y/o a la búsqueda de entornos más propicios para la jubilación. Este esquema general se presenta a grandes rasgos en los flujos colombianos obtenidos a partir del REMI, aunque con algunas peculiaridades propias de las migraciones exteriores. Las más destacadas son: por una parte, el papel poco destacado de los niños en los flujos de salidas y entrada de colombianos, resultado que indica un componente menos familiar en las migraciones exteriores de la población autóctona, frente a lo que sucede en las emigraciones e inmigraciones de los nacidos en el extranjero, donde la curva de migración dependiente es evidente (Figura 3.5) y; por otra parte, la escasa presencia de migrantes en edades por encima de los 40 años en ambos colectivos (Figura 3.5).

Figura 3.5. Estructura demográfica de los flujos migratorios de entrada y salida de Colombia por lugar de nacimiento (2005-2019).



Fuente: Elaboración propia a partir del REMI.

Si concretamos los indicadores que resumen el calendario de la migración exterior, encontramos que los colombianos emigran, por término medio, a edades más bajas que los extranjeros que residen en el país (Tabla 3.3). Estos últimos lo hacen 5 años más tarde entre los hombres y con menor diferencia entre las mujeres. Entre las inmigraciones de colombianos y extranjeros las edades se aproximan considerablemente. En el caso de los nacidos en Colombia que llegan al país, se trata de una inmigración que se vio precedida por una emigración previa; por lo tanto, esta entrada se debe producir, por término medio, a una edad más avanzada dentro del ciclo de vida. Es decir, en el retorno de colombianos la diferencia de edad con las salidas de paisanos es altamente significativa y se encuentra próxima a los 6 años en ambos sexos (Tabla 3.3).

Tabla 3.3. Indicadores demográficos de la migración exterior de Colombia por sexo, grupo de edad, tipo de flujo y estatus migratorio (2005-2019)

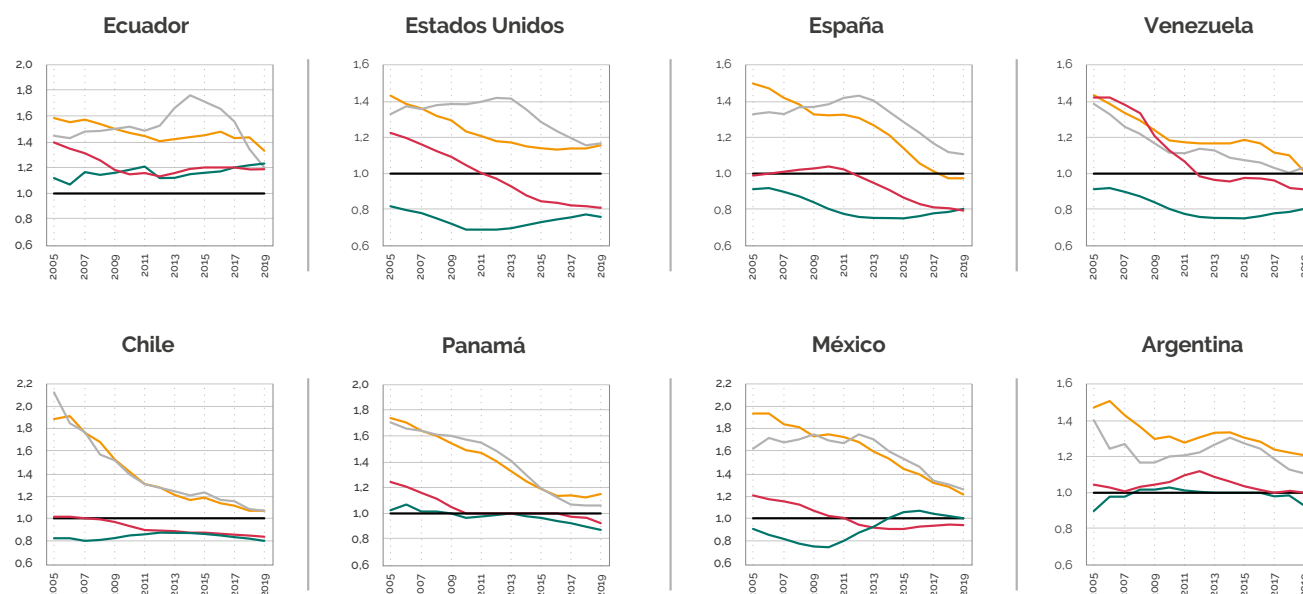
País de destino	Característica demográfica	Nacionalidad		Lugar de nacimiento	
		Colombia	Extranjera	Colombia	Extranjero
Emigración (salidas)	Edad media - Hombres	29,09	34,49	29,28	34,04
	Edad media - Mujeres	31,09	34,08	31,38	33,40
	Ratio masculinidad	0,94	1,25	0,93	1,25
Inmigración (entradas)	Edad media - Hombres	34,28	34,66	35,11	34,31
	Edad media - Mujeres	36,04	34,70	37,36	34,05
	Ratio masculinidad	1,00	1,20	0,98	1,21

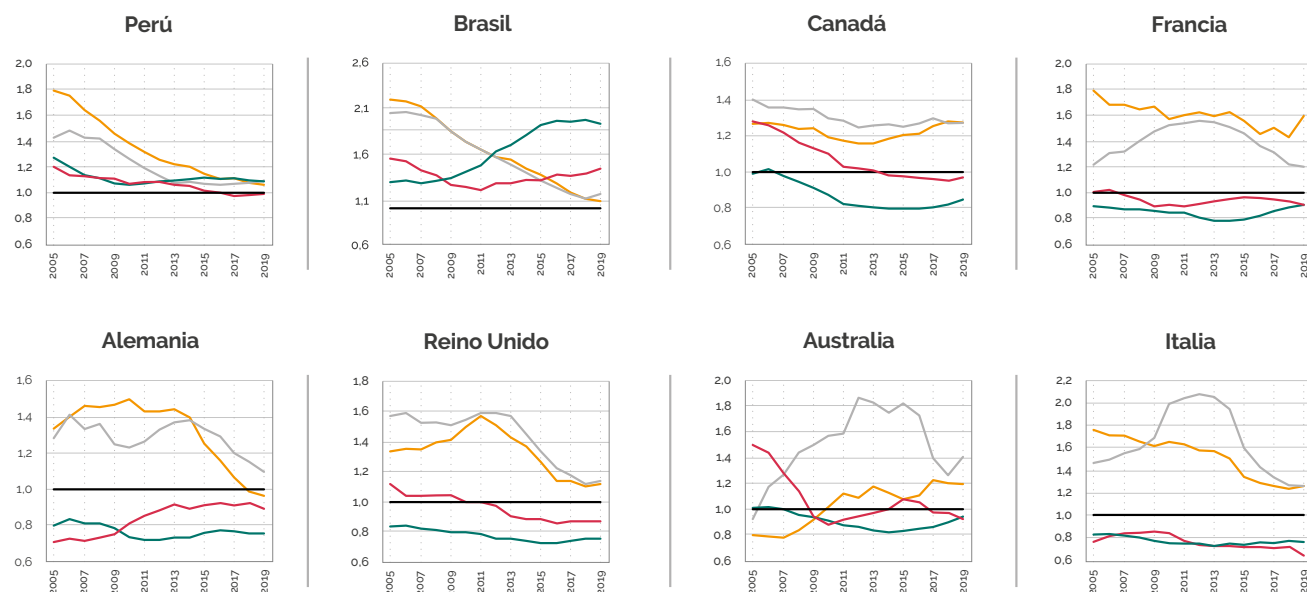
Fuente: Elaboración propia a partir del REMI.

Las estimaciones de las sex-ratios de los distintos tipos de migraciones exteriores de Colombia, expresados como cocientes entre los flujos masculinos y femeninos, ponen al descubierto las grandes diferencias en la composición por sexos (Figura 3.6). Estos resultados revelan de nuevo que la estimación del REMI que hemos empleado produce resultados muy congruentes sobre la feminización y/o masculinización de las estructuras demográficas de los migrantes. Estos resultados corroboran lo que nos cuentan los censos sobre la distribución por sexos y país de residencia de los colombianos en el exterior. En términos generales, la sex ratio se caracteriza por la existencia de un marcado contraste entre las emigraciones de colombianos y extranjeros con origen y/o destino Colombia (Figura 3.6). Recapitulando, la estructura demográfica de los flujos de emigración exterior de Colombia a lo largo del periodo 2005-2019 presenta una serie de características comunes: en primer lugar, la emigración colombiana tiene una clara prevalencia femenina, con una sex ratio de 0,93 (hombres/mujeres) cuando se trata de los nacidos en Colombia y de 0,94 cuando se aplica el criterio de nacionalidad colombiana

¿Qué ocurre con las salidas de Colombia que implican a ciudadanos extranjeros o personas nacidas fuera de Colombia? En ese caso, los parámetros de género se invierten y se instala un predominio masculino: ¿qué explica esta inversión? Realmente, lo que medimos en este caso son las salidas de inmigrantes extranjeros que llegaron a Colombia para estancias temporales superiores a un año; por eso adquieren el estatus de emigrantes cuando salen de Colombia. Este resultado deriva de un efecto de selección previa de la inmigración: las entradas de extranjeros y nacidos en el extranjero se caracterizan globalmente por un factor de masculinidad de 125 hombres por cada 100 mujeres, ratio que se mantiene en las salidas y sugiere ese modelo de intercambios que domina en este grupo de población, a diferencia de la población colombiana.

Figura 3.6. Ratio de masculinidad de los flujos de entrada y salida de Colombia por lugar de nacimiento.





Fuente: Elaboración a partir del REMI. Media móvil de 5 términos.

En resumen, los flujos emigratorios son predominantemente femeninos entre la población nacida en Colombia a lo largo de toda la serie estimada 2005-2019, tienen un mayor equilibrio entre la inmigración de colombianos y están claramente masculinizados en los flujos de entrada y salida de los nacidos fuera de Colombia, en consonancia con una inmigración y emigración de carácter laboral (entradas que preceden a salidas posteriores). Finalmente, podemos destacar que la composición por sexos varía según el destino, con una regla general, feminización de la emigración a países más desarrollados, y masculinización sostenida de la emigración e inmigración con origen y destino Latinoamérica. Los flujos emigratorios por país de destino de los nacidos en Colombia reflejan una clara especialización: predominio de la emigración femenina hacia Estados Unidos, España, Canadá y otros países localizados en Europa, mientras que la emigración a los países limítrofes como Ecuador, Venezuela, Perú y Brasil está fuertemente masculinizada, con la significativa excepción de Panamá.

En la Figura 3.7 se presentan las estimaciones de las edades medias de los flujos de entrada y salida de Colombia distinguiendo por sexo, lugar de nacimiento y destino para el período 2005-2019, a las que se ha aplicado previamente un proceso de suavización con una media móvil de 5 términos. Entre las emigraciones, la regla general para todos los destinos de la emigración colombiana es el calendario más tardío de los nacidos en el extranjero, con diferencias que superan los 15 años en las emigraciones que se dirigen a Canadá, Francia y Alemania. En otros destinos dominantes, como España y Estados Unidos, la diferencia es significativa pero no tan acusada. La evolución temporal de estas medias en las salidas de la población colombiana se mantiene en valores muy estables para la mayor parte de los destinos, mientras muestra una mayor fluctuación entre los inmigrantes que residen en Colombia. Este resultado sugiere un perfil por edades más estable entre los colombianos. Entre todos los países a los que se dirige la emigración de Colombia, debe destacarse el comportamiento insólito de Ecuador, Perú y, en mucha menor medida, Chile, países que registran disminuciones radicales de las edades medias de los extranjeros que salen de Colombia, mientras el calendario de los colombianos se mantiene sin apenas fluctuaciones. La interpretación es muy clara: se trata de inmigrantes venezolanos que salen de Colombia hacia otros destinos de Latinoamérica, como ya mostramos en la figura 3.3. El cambio súbito de la edad se registra a partir de 2017, cuando se reduce hasta los 22 años la media de los venezolanos que re-emigran hacia Ecuador, muy probablemente como país de paso. En todo caso, este resultado nos indica que los venezolanos que inician una nueva aventura fuera de Colombia son extremadamente jóvenes.

En todo caso, hemos de destacar una pauta de género que a primera vista puede pasar desapercibida. En los principales destinos de la emigración, Estados Unidos, Canadá, España y resto de países europeos, la edad media de las colombianas es sistemáticamente más elevada que la de sus paisanos hombres. Este aspecto está posiblemente relacionado con especificidades del mercado de trabajo en los países de destino, donde la demanda de personal asistencial en el cuidado de ancianos podría inducir mayores posibilidades de empleo a mujeres de más edad que las que se ofrecen a los hombres colombianos de similares características. Se trata de una hipótesis a corroborar en próximas investigaciones con datos empíricos que nos pueden proporcionar los microdatos de los censos de la ronda 2010 y 2020 y algunas Encuestas de Población Activa, como la EPA de España.

Figura 3.7. Edades medias de las emigraciones por lugar de nacimiento, Colombia (2005-2019).



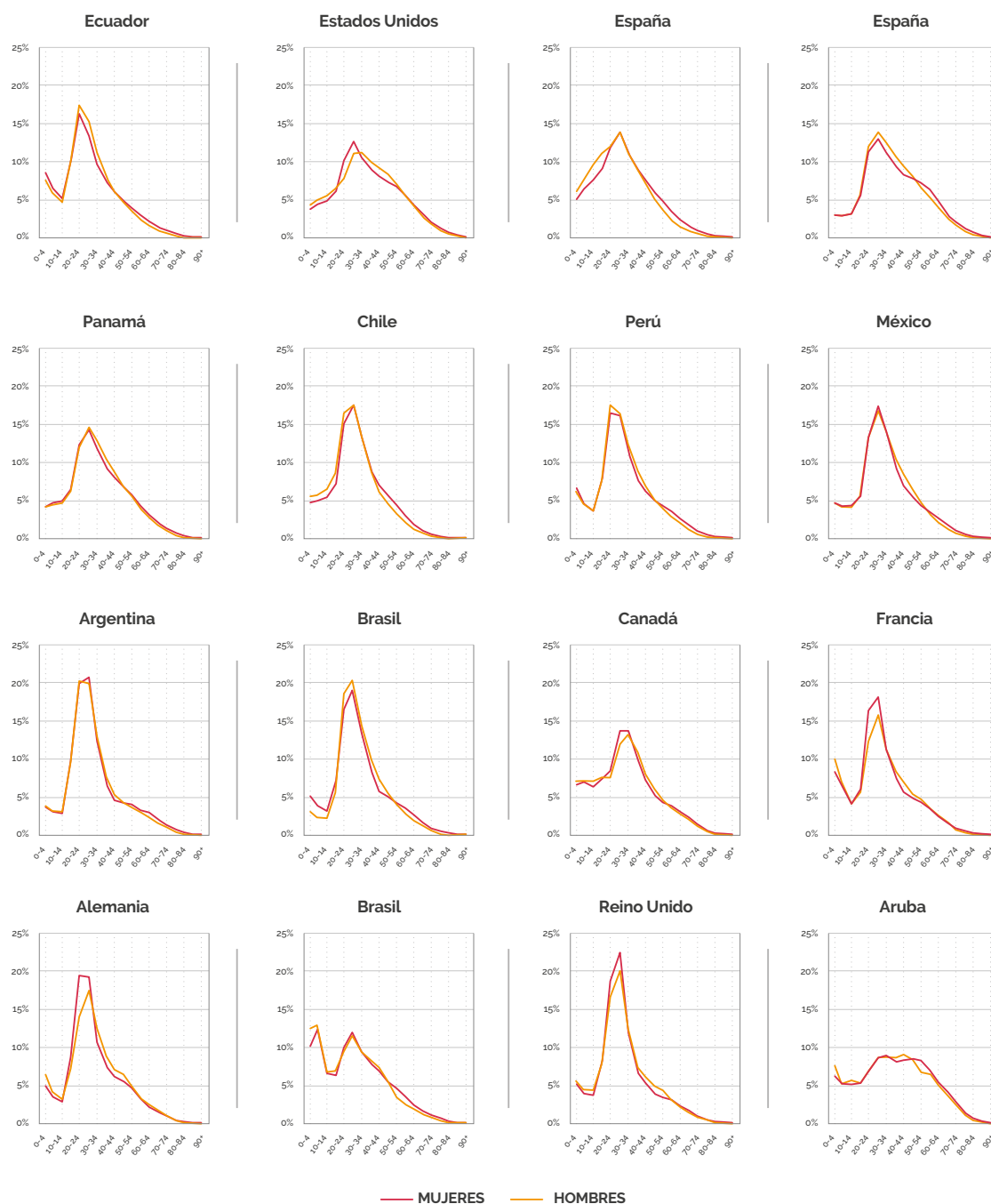
Fuente: Elaboración a partir del REMI.

En definitiva, si distinguimos en los emigrantes entre los nacidos en Colombia y aquellos que nacieron en el exterior, obtenemos siempre una edad media inferior entre los nativos, que en algunos destinos pueden superar los diez años de media (Figura 3.7). Este resultado mide en realidad la fase del ciclo migratorio en la que se encuentran los individuos. Mientras que los colombianos realizan probablemente su primera emigración, los extranjeros experimentarán, como mínimo, su segunda migración.

Concluimos este apartado sobre la estructura demográfica de los flujos de emigración e inmigración de Colombia presentando los perfiles por sexo y edad de ambos flujos para 16 destinos y orígenes. Las figuras 3.8 y 3.9 y la tabla 3.4 muestran un mosaico de situaciones en ambos tipos de flujos. Si tuviéramos que definir cuáles son las reglas generales que ordenan esta variada gama de estructuras demográficas, podríamos distinguir entre unos calendarios más precoces, con una mayor presencia de jóvenes, que es la pauta dominante en las salidas con dirección a Argentina, Chile, Brasil en Latinoamérica, y Alemania y Reino Unido en Europa (Figura 3.8). Por el contrario, el perfil de los emigrantes hacia Estados Unidos, España, Panamá y Venezuela tiene un calendario algo más tardío, que reduce considerablemente el valor del máximo de la curva entre los jóvenes que podemos encontrar en el Reino Unido, probablemente vinculado con las salidas por estudios.

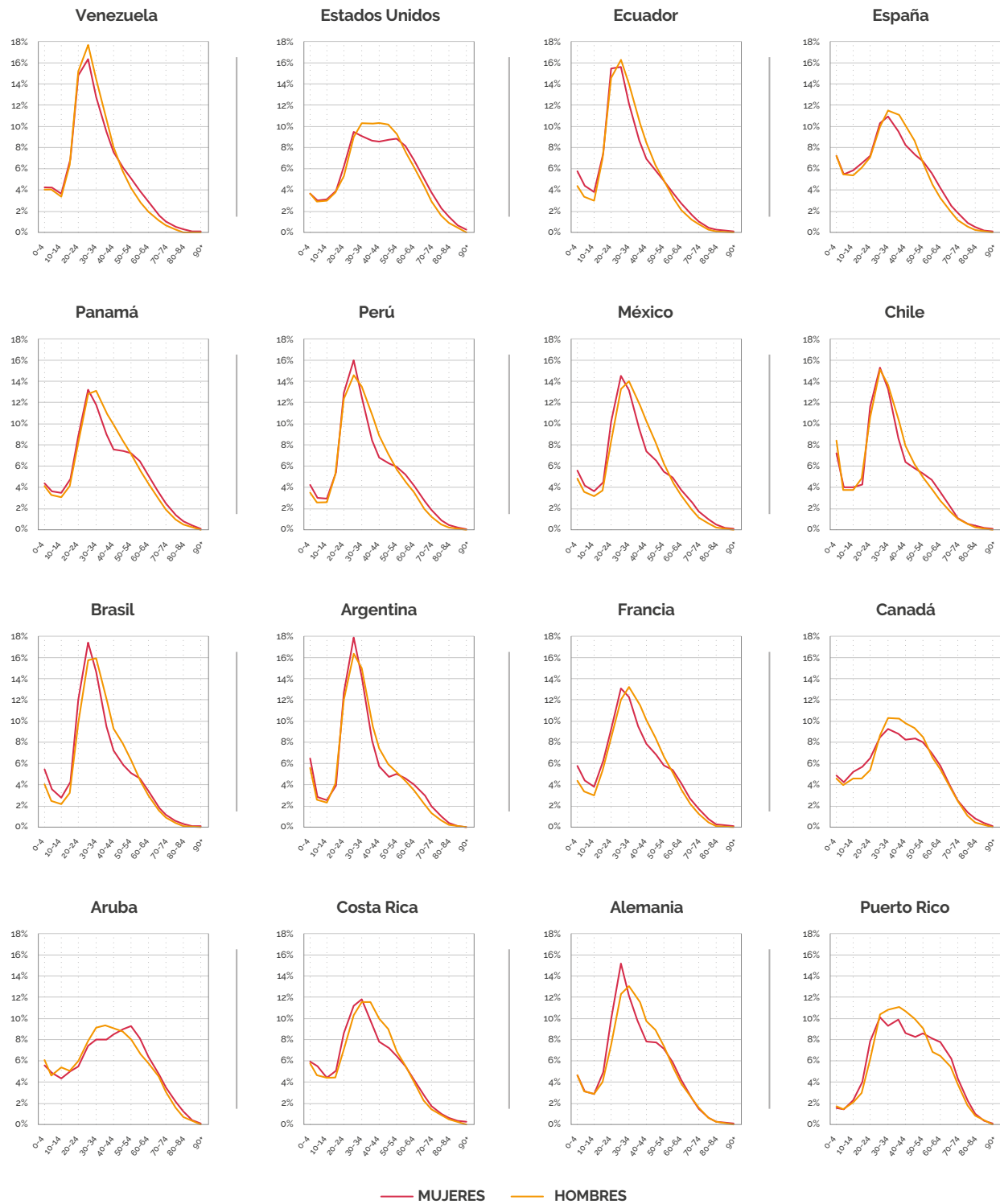
En resumen, los calendarios de emigración por país de destino muestran adaptaciones demográficas que vienen definidas, en parte, por la antigüedad y volumen de los flujos implicados. En los nuevos destinos de la emigración colombiana, la pauta demográfica es más joven, mientras que, en los países con una historia más prolongada de relaciones migratorias con Colombia, la estructura de edades incluye lazos de familiares que se reagrupan y re-emigraciones que elevan la edad media a la migración y cambian el perfil de las salidas. Entre las inmigraciones (Figura 3.9), los calendarios con unas estructuras más jóvenes corresponden a países latinoamericanos: Venezuela, Brasil y Argentina. De igual manera, para la emigración, los calendarios de la inmigración más envejecidos corresponden a Estados Unidos, Canadá y España. Es interesante subrayar como colofón de este apartado la existencia de una clara interacción entre los perfiles demográficos de la migración exterior colombiana y los orígenes y destinos de esa migración, en la que también influyen la intensidad y la duración de la relación migratoria.

Figura 3.8. Estructura demográfica de los flujos de emigración de Colombia por país de destino (2005-2019).



Fuente: Elaboración a partir del REMI.

Figura 3.9. Estructura demográfica de los flujos de inmigración llegados a Colombia por país de origen (2005-2019).



Fuente: Elaboración a partir del REMI.

Tabla 3.4. Indicadores demográficos de los flujos de entrada y salida (2005-2019).

País de destino	Emigración (salidas)			Inmigración (entradas)		
	Edad media Hombres	Edad media Mujeres	Ratio masculinidad	Edad media Hombres	Edad media Mujeres	Ratio masculinidad
Alemania	31,0	30,4	0,91	36,2	35,3	1,10
Argentina	30,3	31,0	1,04	33,8	34,1	1,15
Australia	27,4	28,0	0,95	31,3	31,9	1,03
Bélgica	30,5	29,7	0,98	34,2	34,0	1,09
Bolivia	31,6	31,6	1,37	33,1	33,1	1,13
Brasil	31,5	31,1	1,68	34,9	33,4	1,39
Canadá	30,9	31,2	0,97	38,2	38,0	1,13
Chile	28,0	30,0	0,89	31,9	32,5	1,01
China	32,4	27,8	1,40	30,6	27,5	2,38
Costa Rica	34,5	34,7	1,10	35,3	34,9	1,20
Cuba	37,5	36,7	1,31	36,5	35,9	1,32
Ecuador	28,0	28,3	1,19	32,1	31,4	1,34
El Salvador	35,3	35,2	1,19	36,9	37,1	1,16
España	27,6	30,4	0,86	33,2	33,9	1,02
Estados Unidos	35,4	36,0	0,91	40,6	41,6	1,09
Francia	29,2	29,0	1,02	35,4	34,4	1,38
Guatemala	32,7	31,5	1,50	34,8	32,9	1,50
Honduras	33,3	31,1	1,80	34,5	31,8	1,83
Israel	30,3	31,3	1,07	37,1	36,9	1,28
Italia	26,4	28,0	0,94	34,2	34,6	1,05
Japón	27,8	26,8	1,20	29,9	29,5	1,12
México	32,0	32,1	1,11	35,0	34,4	1,20
Países Bajos	31,4	31,7	1,01	35,1	35,7	1,02
Panamá	32,9	33,2	1,05	36,7	37,2	1,16
Paraguay	30,7	30,8	1,50	35,6	32,5	1,19
Perú	29,8	30,5	1,12	34,8	35,1	1,16
Portugal	34,5	34,3	1,12	36,5	36,1	1,22
Puerto Rico	41,1	41,6	1,01	42,4	42,9	1,01
Reino Unido	29,5	29,7	0,94	33,7	33,6	1,05
República Dominicana	35,1	34,0	1,16	35,2	34,2	1,23
Rusia	27,8	24,6	1,44	32,1	30,3	1,42
Suecia	26,9	29,4	0,97	34,1	32,8	1,09
Suiza	28,2	29,8	0,78	33,8	34,8	0,90
Turquía	30,2	29,6	1,03	32,8	31,8	1,35
Uruguay	36,1	38,5	1,06	38,9	40,8	1,09
Venezuela	35,9	37,1	1,08	31,2	32,3	1,08
Total	31,1	32,0	1,03	34,5	35,1	1,12

Fuente: Elaboración propia a partir del REMI.

En la Tabla 3.4 se describen con detalle los parámetros de calendario y ratio de masculinidad de 36 orígenes y destinos de la migración internacional de Colombia. Estos resultados confirman de forma sistemática lo comentado en párrafos anteriores. En los destinos más importantes, con la excepción de Ecuador que acaba arrastrando el total de salidas por el efecto de las re-emigraciones de venezolanos, se consolida la feminización como pauta dominante. Por el contrario, en los destinos emergentes, sobre todo latinoamericanos, se invierte la brecha de género. En la inmigración no existe la menor duda del modelo dominante, que es básicamente masculino en 35 de los 36 orígenes, aunque con valores muchos más dispares que los registrados en la emigración.

3.4 El retorno de colombianos y los inmigrantes residentes en Colombia: la perspectiva de los flujos medidos a partir del lugar de nacimiento

Una de las respuestas derivadas del inicio de un flujo migratorio entre dos países es la emergencia de potenciales migraciones de retorno. Una parte de los emigrantes colombianos experimenta, en los años posteriores al inicio de su experiencia migratoria, el regreso a Colombia. Según la literatura académica, las causas de este tipo de migración son varias (Recaño, 2010; Jáuregui y Recaño, 2014): puede tratarse tanto de una estrategia migratoria adaptativa a las crisis económicas en los países de destino con sucesivas estancias que incitan la emigración en épocas de bonanza económica y el regreso en la fase más grave de la recesión económica, como ha sucedido en diferentes momentos desde inicios del siglo XXI (Recaño y Jáuregui, 2014); estar definida de antemano en el proyecto migratorio inicial (viajes por estudios o contratos de trabajo de duración determinada); responder a una situación relacionada con la salida del mercado de trabajo en las edades cercanas a la jubilación, o ser producto de un intento fallido de adaptación a las condiciones de trabajo en el país de destino, lo que se denomina el retorno del fracaso. Este fenómeno también afecta a los inmigrantes que llegan a Colombia buscando nuevas oportunidades en el mercado laboral, vinculados a las matrices de empresas multinacionales o a otras actividades económicas de muy variado signo. La evolución de esos flujos está determinada por la coyuntura económica tanto colombiana como internacional. No son ajenas a toda esta dinámica ciertas características de sexo y edad que influyen de forma determinante en la manifestación de ese fenómeno. Vamos a contribuir ahora con unas ligeras pinceladas de introducción a ese complejo fenómeno, que seguro necesitará de investigaciones más profundas en los próximos años.

Los datos empleados en este apartado proceden una vez más de la explotación inédita de los microdatos del Registro Estadístico de Migraciones Internacionales (REMI) del periodo 2005-2019. En las próximas páginas desarrollaremos algunos aspectos inéditos hasta ahora en el análisis de los movimientos de retorno, imposibles de abordar sin una adecuada descomposición de los flujos en varias dimensiones simultáneas: lugar de nacimiento, lugar de destino y secuencia temporal de evolución. El enfoque aplicado es agregado, pero la construcción de las variables necesarias deriva de la consideración de características individuales.

Definimos el retorno como el movimiento migratorio en el que un individuo regresa a su país de nacimiento después de realizar una migración internacional. Vamos a ilustrar esta definición con dos ejemplos que afectan a las entradas y salidas de Colombia. Una entrada de una persona nacida en Colombia (inmigración) procedente de Estados Unidos tras una estancia de más de un año fuera de Colombia será definida como una inmigración de retorno si el afectado permanece más de un año en Colombia. En el signo contrario, una persona nacida en Estados Unidos que ha permanecido más de un año en Colombia y regresa con rumbo a Estados Unidos será considerada como una emigración de retorno (aunque aquí no controlemos si permanece un año en Estados Unidos o se desplaza a otro país). Existen otras posibilidades ajenas al retorno que son los movimientos migratorios que implican terceros países que no tienen vinculación con el lugar de nacimiento de los protagonistas (excluyendo de esta reflexión, el más frecuente, la salida de colombianos a terceros países, la que definimos como emigración típica), se trata de los movimientos transnacionales o movimientos migratorios de retorno a otros espacios de residencia que pueden haber formado parte del itinerario vital de los individuos, pero que son de difícil identificación en el REMI: entre ellos se encuentran el movimiento migratorio entre terceros países, por ejemplo, un desplazamiento de un colombiano de España a Italia, pero ese movimiento no será detectado por el REMI, un segundo caso lo constituyen las otras migraciones registradas desde el REMI en Colombia que implican movimientos de nacidos en terceros países, como las salidas de venezolanos hacia Ecuador o las entradas a Colombia de españoles desde Estados Unidos, por citar un ejemplo.



Tabla 3.5. Composición de los flujos de entradas y salidas de Colombia (2005-2019). Veinte primeros países.

País de destino	Retorno de nacidos en el país de destino		Nacidos en Colombia		Nacidos en otros países	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Estados Unidos	22,5%	16,3%	53,6%	67,0%	23,9%	16,7%
Venezuela	20,8%	22,4%	67,2%	68,9%	12,0%	8,7%
Ecuador	3,8%	3,7%	55,0%	56,4%	41,2%	40,0%
España	6,6%	4,5%	86,3%	90,2%	7,1%	5,3%
Panamá	4,9%	4,9%	65,6%	71,8%	29,5%	23,2%
Chile	9,2%	6,5%	82,2%	86,7%	8,7%	6,8%
Perú	14,1%	15,4%	39,6%	39,8%	46,3%	44,7%
México	14,8%	11,4%	63,4%	70,6%	21,9%	18,0%
Argentina	19,0%	18,0%	69,6%	72,9%	11,5%	9,2%
Brasil	19,2%	25,5%	65,8%	60,0%	15,0%	14,5%
Canadá	15,9%	12,6%	67,9%	75,5%	16,2%	11,9%
Francia	22,5%	17,1%	60,6%	71,5%	16,9%	11,4%
Alemania	21,5%	16,8%	55,2%	69,1%	23,3%	14,1%
Reino Unido	8,0%	5,0%	55,7%	69,8%	36,3%	25,2%
Costa Rica	24,6%	23,0%	41,0%	50,1%	34,4%	26,9%
Italia	26,6%	14,8%	65,9%	80,3%	7,5%	5,0%
Australia	7,0%	4,6%	89,8%	93,0%	3,2%	2,3%
Países Bajos	20,0%	17,4%	57,2%	67,0%	22,8%	15,7%
Bolivia	26,1%	33,2%	59,7%	49,5%	14,2%	17,3%
Suiza	27,4%	19,0%	55,0%	70,2%	17,6%	10,9%

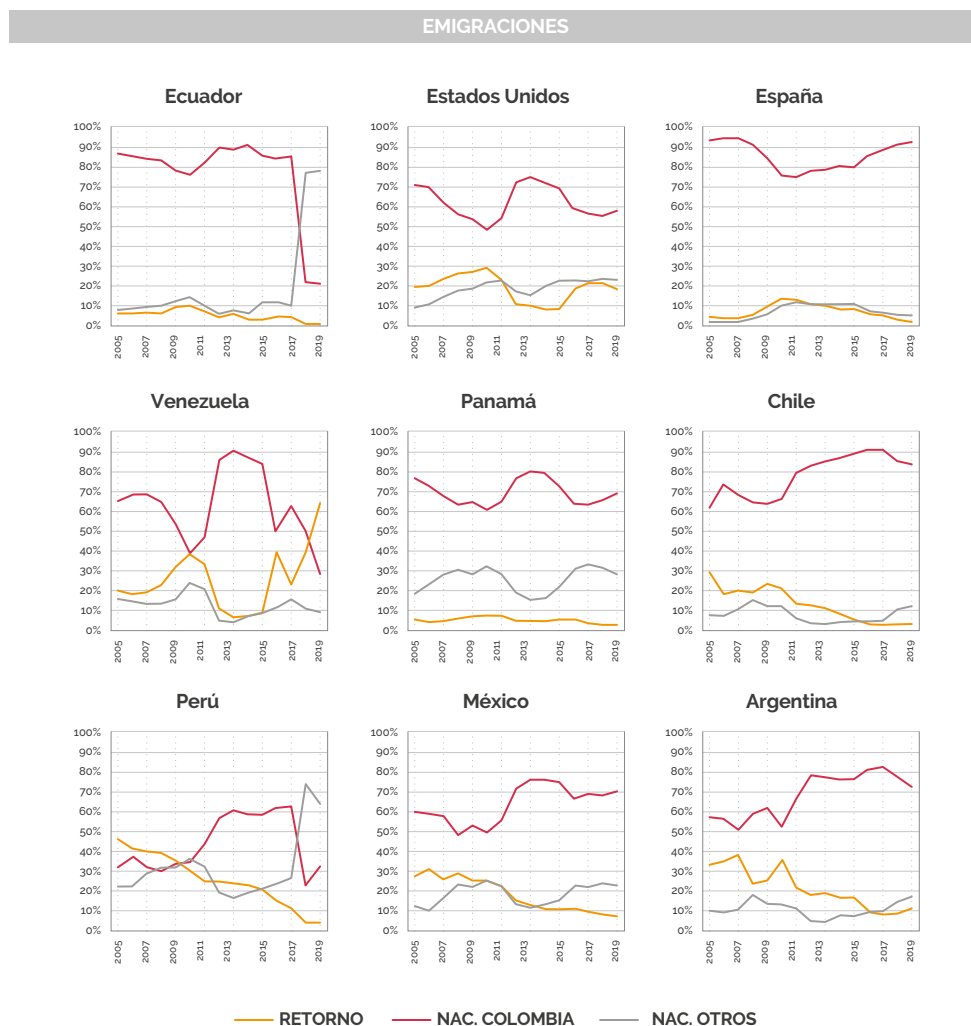
País de origen	Nacidos en el país de origen		Retorno de colombianos		Nacidos en otros países	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Estados Unidos	32,5%	29,3%	35,8%	44,1%	31,7%	26,6%
Venezuela	82,6%	83,3%	12,7%	13,4%	4,7%	3,3%
Ecuador	33,3%	31,5%	24,9%	28,3%	41,8%	40,3%
España	18,6%	16,4%	63,8%	68,8%	17,6%	14,8%
Panamá	6,8%	7,2%	37,6%	43,8%	55,6%	49,0%
Chile	28,7%	23,9%	49,1%	56,7%	22,2%	19,3%
Perú	25,3%	26,1%	26,8%	30,2%	47,9%	43,8%
México	27,8%	23,3%	34,5%	42,0%	37,7%	34,6%
Argentina	36,3%	33,6%	44,7%	49,2%	19,0%	17,2%
Brasil	40,1%	45,2%	33,0%	33,6%	27,0%	21,2%
Canadá	33,4%	31,5%	39,0%	45,2%	27,7%	23,3%
Francia	23,8%	23,3%	23,7%	36,6%	52,4%	40,1%
Alemania	23,7%	23,5%	29,7%	40,7%	46,6%	35,9%
Reino Unido	5,6%	3,8%	42,3%	50,2%	52,1%	46,0%
Costa Rica	26,3%	27,5%	40,9%	44,0%	32,8%	28,5%
Italia	50,6%	34,8%	38,5%	55,6%	10,9%	9,7%
Australia	27,6%	24,6%	62,4%	66,9%	10,0%	8,4%
Países Bajos	26,4%	28,8%	28,5%	35,2%	45,1%	36,1%
Bolivia	41,2%	46,9%	33,1%	27,3%	25,6%	25,7%
Suiza	46,0%	33,9%	28,9%	45,5%	25,1%	20,5%

Fuente: Elaboración propia a partir del REMI.

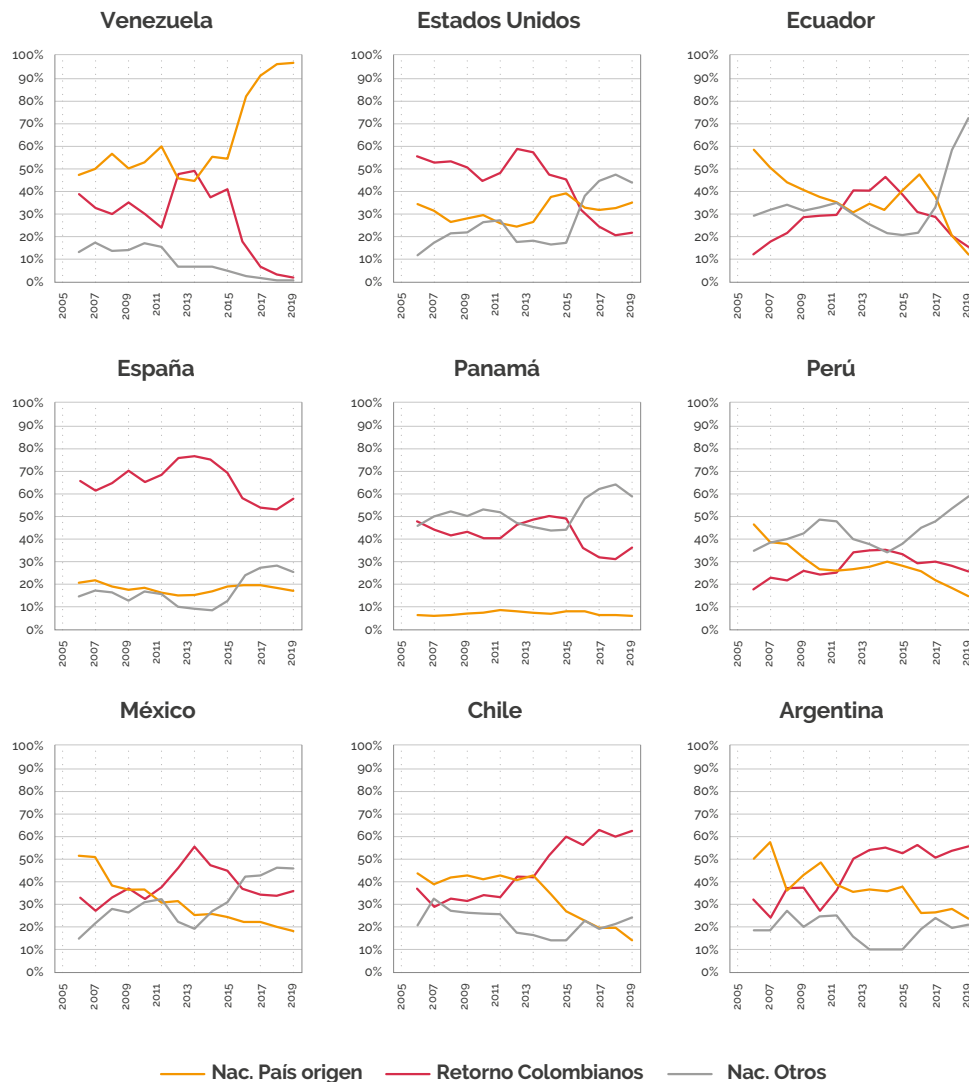
En la tabla 3.5 y la Figura 3.10 se muestran los resultados empleados en la fase analítica de este apartado. Se trata de datos sobre los países que constituyen los principales destinos y orígenes de la migración internacional de Colombia. En la tabla 3.5 se calculan resultados para el conjunto del periodo 2005-2019 y se introduce la dimensión de género. En la tabla y ambos gráficos se distinguen tres grupos de población que varían en función del tipo de flujo. En las salidas de Colombia definimos: el retorno al país de nacimiento cuando este coincide con el destino, las salidas de nacidos en Colombia y las de los nacidos en otros países que no dirigen a su país de nacimiento. En las entradas a Colombia: la de los nacidos en el país de origen, el retorno de colombianos y la de los nacidos en terceros países, es decir, proceden de países en los que no nacieron.

Entre las emigraciones de Colombia, la composición mayoritaria del flujo la integran personas nacidas en Colombia. En tres de los destinos que han experimentado en los últimos años un incremento significativo de flujos, España, Chile y Australia, los colombianos superan ampliamente el 80 por ciento. En otros destinos principales con una relación migratoria más madura, como Estados Unidos, Ecuador y Venezuela, la participación de colombianos se reduce sensiblemente, aunque supera con creces el 50 por ciento, lo que sugiere relaciones migratorias más complejas. En términos generales, se trata de salidas dominadas por la población nacida en Colombia; no obstante, dos casos muestran características excepcionales que hemos señalado con anterioridad: Ecuador y Perú, países en los que las personas nacidas en Venezuela, suponen una participación de más de un 40 en los flujos de salida de Colombia entre 2005 y 2019, categoría que se convierte en hegemónica en las entradas hacia ambos países a partir de 2016. Colombia se convierte así en una plataforma de distribución de venezolanos en el espacio latinoamericano a través de los países fronterizos que han facilitado temporalmente su entrada o su paso hacia otros destinos del ámbito latinoamericano (Figura 3.10).

Figura 3.10. Composición por lugar de nacimiento de la migración internacional de Colombia por año, tipo de flujo, categoría de retorno y país de origen y/o destino (2005-2019).



INMIGRACIONES



Fuente: Elaboración a partir del REMI.

Las mujeres nacidas en Colombia muestran siempre un mayor protagonismo en todos los flujos de salida de Colombia en los que participan, en valores superiores en 5 y 10 puntos al que presentan los hombres originarios de Colombia: el flujo de emigración masculina de Colombia es siempre más heterogéneo en su composición por países de nacimiento (Tabla 3.5), como ya sugieren los datos que aportan las inmigraciones previas.

El peso del retorno de colombianos en las entradas se caracteriza por una fuerte dispersión con valores muy diversos según sea el país de origen (Figura 3.10). España encabeza esta estadística en ambos sexos, con niveles que oscilan entre el 63 y 68 por ciento. En el ámbito contrario, el flujo de inmigración procedente de Venezuela está integrado en un 83 por ciento por nacidos en ese país (tabla 3.5). Estos datos confirman una estructura más compleja del sistema migratorio colombiano de lo que deja translucir el simple volumen de entradas y salidas desglosadas por origen y país de destino.

3.5 Los stocks de colombianos en el exterior e inmigrantes en Colombia

En los anexos de este estudio se han recopilado diversas informaciones que conforman un sólido y abundante banco de datos sobre la población colombiana en el exterior y que complementan nuestro estudio basado, fundamentalmente, en el análisis de los flujos. En las próximas páginas vamos a señalar los principales resultados de estas indagaciones, pero, dada la diversidad de fuentes, vamos a centrar nuestras pesquisas en las estimaciones del stock de población por lugar de nacimiento y residencia que elabora Naciones Unidas desde hace más de una década. En concreto emplearemos la versión de 2019. El motivo de esta selección se debe, en parte, a que de ella beben diferentes ejercicios estadísticos de estimaciones flujos y porque en su seno se recopilan las informaciones originales que elaboran múltiples institutos de estadística de todo el Mundo. Estas estimaciones no están exentas de algunos resultados discutibles derivados de la periodización decenal de los censos, que en la División de Población de Naciones Unidas intentan solventar con una batería de diferentes métodos de estimación.

Tabla 3.6. Evolución de la población colombiana en el mundo (1990-2019).

Sexo	Año	Regiones menos desarrolladas	Regiones más desarrolladas	Total	% reside en regiones más desarrollada
HOMBRES	1990	301.521	157.368	458.889	34,3%
	1995	333.095	223.547	556.642	40,2%
	2000	364.595	294.440	659.035	44,7%
	2005	409.500	451.297	860.797	52,4%
	2010	610.122	553.817	1.163.939	47,6%
	2015	672.817	561.562	1.234.379	45,5%
	2019	685.906	621.988	1.307.894	47,6%
MUJERES	1990	343.274	207.772	551.046	37,7%
	1995	371.689	289.277	660.966	43,8%
	2000	400.311	377.098	777.409	48,5%
	2005	457.243	569.884	1.027.127	55,5%
	2010	655.780	706.806	1.362.586	51,9%
	2015	724.608	744.604	1.469.212	50,7%
	2019	729.857	831.281	1.561.138	53,2%
TOTAL	1990	644.795	365.140	1.009.935	36,2%
	1995	704.784	512.824	1.217.608	42,1%
	2000	764.906	671.538	1.436.444	46,8%
	2005	866.743	1.021.181	1.887.924	54,1%
	2010	1.265.902	1.260.623	2.526.525	49,9%
	2015	1.397.425	1.306.166	2.703.591	48,3%
	2019	1.415.763	1.453.269	2.869.032	50,7%

Sexo	Año	Regiones menos desarrolladas	Regiones más desarrolladas	Total	% reside en regiones más desarrollada
SEX RATIO	1990	0,88	0,76	0,83	
	1995	0,90	0,77	0,84	
	2000	0,91	0,78	0,85	
	2005	0,90	0,79	0,84	
	2010	0,93	0,78	0,85	
	2015	0,93	0,75	0,84	
	2019	0,94	0,75	0,84	

Fuente: Elaboración propia a partir de United Nations International Migration Stock 2019.

El stock de población colombiana en el exterior se caracteriza por un crecimiento constante en las últimas décadas (tabla 3.6). Unos efectivos que aumentan paulatinamente en todos los destinos y atienden a una progresiva feminización que ya nos mostraban los flujos descritos anteriormente.

3.5.1 Destinos principales de la emigración e inmigración colombiana

Producto de la dinámica de flujos emigratorios se ha ido consolidando en las últimas décadas un asentamiento de colombianos en el Mundo que se situaría, según datos de Naciones Unidas, en cifras cercanas a los 2,9 millones de individuos en 2019, pero que a tenor de la eclosión de los flujos que mide el REMI podría ya superar, sin dificultad, los 3 millones de colombianos en el exterior. Los resultados obtenidos de la contabilidad de la población colombiana en el extranjero y de los inmigrantes que residen en Colombia se presenta en las tablas 3.7 y 3.8 y el mapa 3.1.

Tabla 3.7. Distribución geográfica de la emigración colombiana por país de nacimiento.

País de residencia	Número de emigrantes				Distribución			
	1990	2000	2010	2019	1990	2000	2010	2019
Venezuela	555.578	617.257	929.944	953.386	55,0%	43,0%	36,8%	33,2%
Estados Unidos	286.124	522.819	658.465	798.294	28,3%	36,4%	26,1%	27,8%
España	12.548	40.145	376.161	367.816	1,2%	2,8%	14,9%	12,8%
Ecuador	40.238	71.556	192.805	191.537	4,0%	5,0%	7,6%	6,7%
Chile	1.554	3.913	14.401	120.626	0,2%	0,3%	0,6%	4,2%
Canadá	7.547	17.942	60.555	74.595	0,7%	1,2%	2,4%	2,6%
Panamá	13.968	21.473	47.046	44.952	1,4%	1,5%	1,9%	1,6%
Italia	9.633	14.993	39.214	40.769	1,0%	1,0%	1,6%	1,4%
Francia	15.050	16.023	25.571	29.983	1,5%	1,1%	1,0%	1,0%
Australia	2.106	4.000	12.410	27.835	0,2%	0,3%	0,5%	1,0%
Reino Unido	5.546	11.920	18.508	26.877	0,5%	0,8%	0,7%	0,9%
Costa Rica	4.372	5.995	20.945	21.583	0,4%	0,4%	0,8%	0,8%
Alemania	4.218	8.584	17.892	20.450	0,4%	0,6%	0,7%	0,7%
México	4.660	6.639	13.259	19.317	0,5%	0,5%	0,5%	0,7%
Países Bajos	4.915	8.883	12.975	15.843	0,5%	0,6%	0,5%	0,6%
Suiza	5.057	7.917	10.460	13.892	0,5%	0,6%	0,4%	0,5%
Suecia	5.749	7.317	10.531	12.699	0,6%	0,5%	0,4%	0,4%
Brasil	2.223	4.169	6.792	9.211	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%
Perú	3.702	4.331	6.454	9.057	0,4%	0,3%	0,3%	0,3%

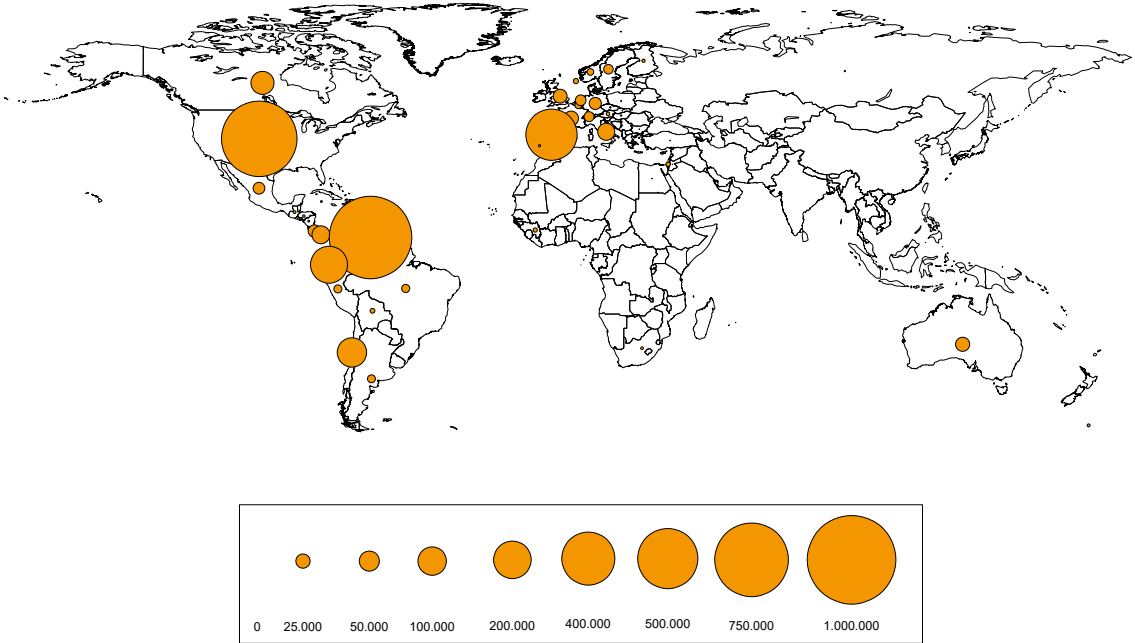
País de residencia	Número de emigrantes				Distribución			
	1990	2000	2010	2019	1990	2000	2010	2019
Argentina	2.702	3.622	1.722	8.791	0,3%	0,3%	0,1%	0,3%
Bélgica	1.897	2.671	4.839	6.809	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Noruega	1.618	3.230	4.823	6.378	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Puerto Rico	3.399	3.813	4.589	4.361	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%
Dinamarca	807	2.040	2.950	3.767	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Bolivia	651	1.342	2.546	3.236	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Rep. Dominicana	4.697	5.737	3.416	2.932	0,5%	0,4%	0,1%	0,1%
Israel	1.155	1.800	2.678	2.685	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Austria	864	1.086	1.342	1.853	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Finlandia	132	352	1.060	1.495	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Nueva Zelanda	235	209	790	1.230	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Resto del Mundo	6.990	14.666	21.382	26.773	0,7%	1,0%	0,8%	0,9%
Mundo	1.009.935	1.436.444	2.526.525	2.869.032	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de United Nations International Migration Stock 2019.

La mayor parte de la población colombiana se concentra en el continente americano, donde vive el grueso de la diáspora colombiana. La estimación de Naciones Unidas parece sobreestimar que en 2019 el número de colombianos en Venezuela (953.386) frente a los 721.791 que registra el Censo de Población de Venezuela en 2011. La cifra de Naciones Unidas no parece congruente con el éxodo de venezolanos, y por descontado de colombianos que abandonan Venezuela desde 2016. La emigración colombiana a Estados Unidos sufre también una ligera discrepancia si damos por válidas las cifras de la ACS de 2019 (837.000 colombianos) frente a los que estima Naciones Unidas en las mismas fechas (798.324), pero este podría explicarse por la naturaleza muestral de la ACS.

Mapa 3.1. Migrantes internacionales de Colombia por país de nacimiento (2019).

Emigrantes nacidos en Colombia por país de residencia (2019)



Inmigrantes residentes en Colombia por país de nacimiento (2019)



Fuente: Elaboración propia a partir de United Nations International Migration Stock 2019.

Europa concentra en 2019 a 1 de cada 4 colombianos en el exterior. España es de largo el destino más numeroso y sus efectivos están muy subestimados con los datos de Naciones Unidas. Según el Padrón Continuo a 1 de enero de 2021, el número de nacidos en Colombia residentes en España se habría incrementado hasta los 567.000 individuos. El resto de los destinos mundiales ha pasado de tener una representación casi anecdótica (tabla 3.7), si hacemos caso a lo medido por los instrumentos estadísticos, a incrementar notablemente el volumen de efectivos en países como Chile y Canadá. No obstante, si observamos la tabla 3.7, se percibe una característica definitoria y persistente de la emigración colombiana: su concentración en pocos países. Las colonias de colombianos formadas por 10.000 o más individuos solo aparecen en 17 países, y entre todos ellos concentran más del 97 por ciento de toda la emigración. Los 5 primeros destinos son, por este orden: Venezuela, cuya primera plaza en el ranking habrá pasado seguramente a Estados Unidos², España que puede que a fecha de hoy supere a Venezuela, convirtiéndose en el segundo destino de la emigración colombiana; le siguen Ecuador y Chile, y este último supera a Canadá desde 2019, todos ellos suman más del 85 por ciento de todos los emigrantes. En resumen, fuerte concentración geográfica de la emigración. Por ejemplo, Venezuela agrupaba casi el 70 por ciento de la población colombiana residente en otros países de Latinoamérica; en el caso europeo, España concentra casi el 80 por ciento de los residentes colombianos en ese continente. En todo caso, los stocks de población se reparten en consonancia con la distribución de los flujos que hemos analizado en apartados anteriores.

2 ▶ Como hemos subrayado, los efectivos de colombianos en Venezuela están inflados en la estimación de Naciones Unidas de 2019. Su volumen se ha ido deteriorando paulatinamente como anuncia el elevado flujo de retorno de colombianos desde ese destino, más de 200.000 que señalan los datos del censo de 2018 con la pregunta de residencia hace 5 años.

Tabla 3.8. Distribución geográfica de la inmigración colombiana por país de nacimiento.

País de residencia	Número de emigrantes				Distribución			
	1990	2000	2010	2019	1990	2000	2010	2019
Venezuela	33.123	37.200	43.511	1.048.714	31,8%	33,9%	35,0%	91,8%
Estados Unidos	13.478	15.068	17.587	20.140	12,9%	13,7%	14,2%	1,8%
Ecuador	11.870	11.964	13.284	15.212	11,4%	10,9%	10,7%	1,3%
España	5.631	5.608	6.188	7.086	5,4%	5,1%	5,0%	0,6%
Perú	2.896	3.788	4.708	5.391	2,8%	3,5%	3,8%	0,5%
Argentina	2.359	2.582	2.986	3.419	2,3%	2,4%	2,4%	0,3%
México	1.908	2.236	2.664	3.050	1,8%	2,0%	2,1%	0,3%
Italia	2.660	2.470	2.621	3.001	2,6%	2,3%	2,1%	0,3%
Alemania	2.679	2.230	2.204	2.523	2,6%	2,0%	1,8%	0,2%
Brasil	1.728	1.889	2.181	2.496	1,7%	1,7%	1,8%	0,2%
Panamá	2.073	1.858	1.929	2.208	2,0%	1,7%	1,6%	0,2%
Francia	1.905	1.797	1.924	2.203	1,8%	1,6%	1,5%	0,2%
China	1.233	1.551	1.901	2.176	1,2%	1,4%	1,5%	0,2%
Chile	1.859	1.761	1.889	2.162	1,8%	1,6%	1,5%	0,2%
Cuba	1.296	1.454	1.699	1.945	1,2%	1,3%	1,4%	0,2%
Reino Unido	991	1.026	1.155	1.322	1,0%	0,9%	0,9%	0,1%
Libano	1.078	1.020	1.095	1.253	1,0%	0,9%	0,9%	0,1%
Costa Rica	691	822	986	1.128	0,7%	0,7%	0,8%	0,1%
Canadá	682	780	919	1.051	0,7%	0,7%	0,7%	0,1%
Bolivia	634	671	764	874	0,6%	0,6%	0,6%	0,1%
Japón	515	576	674	771	0,5%	0,5%	0,5%	0,1%
Suiza	663	605	634	725	0,6%	0,6%	0,5%	0,1%
Rusia	493	542	628	719	0,5%	0,5%	0,5%	0,1%
Nicaragua	470	479	535	611	0,5%	0,4%	0,4%	0,1%
Puerto Rico	432	455	516	590	0,4%	0,4%	0,4%	0,1%
Israel	605	467	437	500	0,6%	0,4%	0,4%	0,0%
Guatemala	264	346	429	490	0,3%	0,3%	0,3%	0,0%
Bélgica	377	370	406	464	0,4%	0,3%	0,3%	0,0%
Uruguay	360	364	406	464	0,3%	0,3%	0,3%	0,0%
Rep. Dominicana	361	338	359	410	0,3%	0,3%	0,3%	0,0%
Resto del Mundo	8.963	7.292	7.052	9.221	8,6%	6,7%	5,7%	0,8%
Mundo	104.277	109.609	124.271	1.142.319	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de United Nations International Migration Stock 2019.

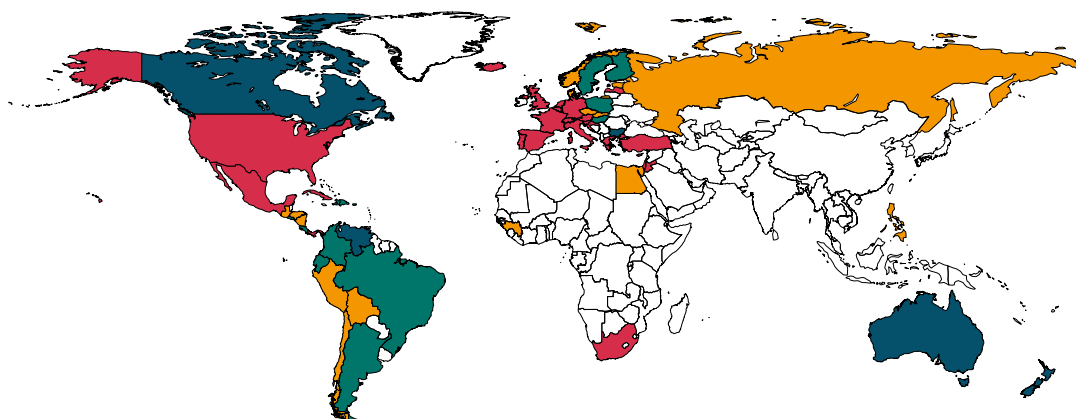
La inmigración colombiana estuvo dominada históricamente por la exigua aportación de los países limítrofes de Venezuela y Ecuador. Estados Unidos y España, a una distancia considerable, suponían los orígenes secundarios fruto de sus relaciones emigratorias. La historia anodina que caracteriza la evolución de la inmigración colombiana hasta 2019 se refrenda con los mapas de evolución que aparecen en los anexos. Se trata, en suma, de unas escasas aportaciones que no acaban de superar ligeramente los cien mil individuos, hasta la irrupción de la inmigración venezolana en los últimos años. En 2019, según Naciones Unidas la inmigración suma 1.142.319 efectivos en Colombia y la inmigración venezolana concentra el 91 por ciento de los efectivos de nacidos en el extranjero (mapa 3.1), en cifras próximas a las que proporciona el censo colombiano de 2018, pero en valores muy inferiores a la realidad migratoria de la población venezolana en Colombia en 2019. Esta visión de la migración internacional que suministran los stocks de Naciones Unidas es incapaz, por el retardo en la renovación de los datos censales, de emular la flexibilidad que nos proporcionan nuestras estimaciones anuales de flujos de entrada y salida que obtenemos del REMI. En suma, este último instrumento estadístico debe convertirse en el referente para la medición de la evolución migratoria de Colombia.

Una característica particular de la migración internacional colombiana radica en las importantes brechas de género que manifiestan los stocks de emigrantes e inmigrantes (mapa 3.2). Como ya subrayamos en el apartado de descripción de los flujos, la emigración colombiana se

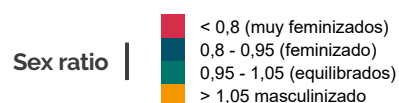
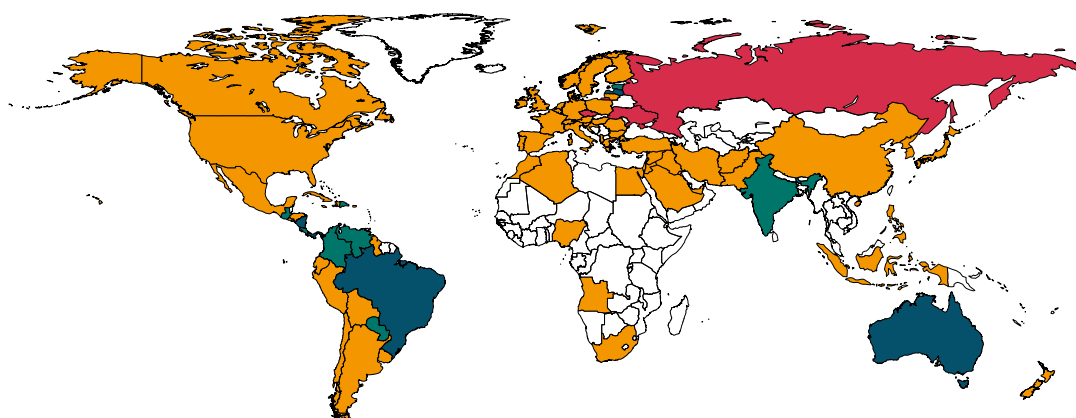
caracteriza por el predominio de los stocks femeninos en los principales destinos: Estados Unidos, España, Venezuela (en menor medida), la mayor parte de los países de Europa. Por el contrario, la emigración a destinos latinoamericanos está dominada por los efectivos masculinos o manifiesta un cierto equilibrio entre sexos. El stock de inmigrantes presenta una menor variabilidad territorial. Cabe señalar, por el contrario, que la inmigración venezolana, hegemónica en Colombia, se caracteriza por unas ratios de masculinidad similares a la que presenta la población autóctona. Los resultados obtenidos en los stocks de emigrantes e inmigrantes son totalmente congruentes con los que facilitan los flujos estimados con el REMI: en definitiva, un stock no deja de ser básicamente un flujo migratorio neto acumulado.

Mapa 3.2. Sex-ratio de la migración internacional colombiana por país de nacimiento.

Niveles de masculinización de la emigración colombiana (2019)



Niveles de masculinización de la inmigración colombiana (2019)



Fuente: Elaboración propia a partir de United Nations International Migration Stock 2019.

Finalmente, el mapa 3.2 corrobora el predominio estructural de la inmigración masculina que recibe históricamente Colombia, que se consolida desde el año 2000 y es en parte mitigado por el componente familiar equilibrado de la inmigración venezolana en 2018, cuyo resultado recoge adecuadamente las estimaciones de Naciones Unidas.

3.5.2 Las pirámides de población colombiana en el exterior

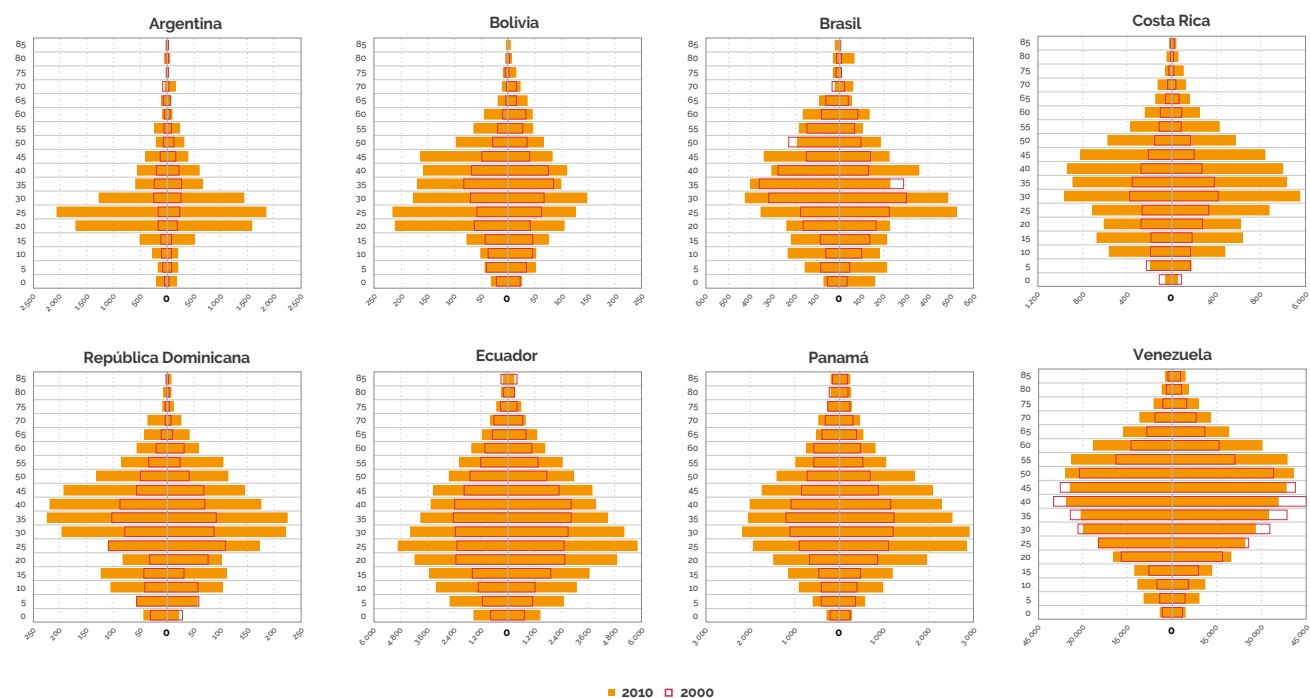
En las próximas páginas ilustraremos las características básicas de los stocks de la migración exterior colombiana a partir de las estructuras demográficas y sus pirámides de población.

Las señas de identidad que caracterizan la estructura demográfica de la población colombiana en el exterior son fundamentalmente cuatro: en primer lugar, una base estrecha producto de un proceso migratorio con escasa migración de arrastre infantil (los flujos de salida así lo corroboran), esta cuestión se agrava estadísticamente porque los hijos de los colombianos nacidos en el exterior ya no son, desde la perspectiva de las estadísticas espejo que empleamos en este apartado, definidos como colombianos, si no se les aplica la condición de nacionalidad, y esa información no siempre aparece registrada en las estadísticas como la estadounidense; en segundo lugar, aparece una alta concentración de emigrantes en las edades centrales vinculada a la actividad que es el principal motivo de la emigración; en tercer lugar, un predominio femenino característico de la asimetría de las pirámides y de las sex ratios globales (Mapa 3.2); y, finalmente, un incipiente aunque escaso proceso de envejecimiento que se refleja en las cúspides de las pirámides, inusualmente estrechas.

Así, la expansión de los stocks de colombianos se produce en todos los escenarios geográficos de la emigración colombiana (tabla 3.7) y de forma intensa en los grupos centrales de población asociados a la actividad laboral (Figuras 3.11 y 3.12). Esta última vertiente de análisis, la que nos interesa en estos momentos, muestra ciertas peculiaridades geográficas.

Las pirámides de población que se representan en las Figuras 3.11 a 3.13 son una nueva prueba de la expansión mundial de los stocks de colombianos en las dos últimas décadas, pero acompañando al incremento de efectivos se registran también cambios estructurales y un lento, pero progresivo proceso de envejecimiento en algunos destinos como Estados Unidos, donde la pirámide sufre un claro desplazamiento del centro de gravedad demográfico hacia edades más avanzadas, con un incremento de las edades medias de casi 10 años en ambos sexos entre 2000 y 2020 (Tabla 3.9)

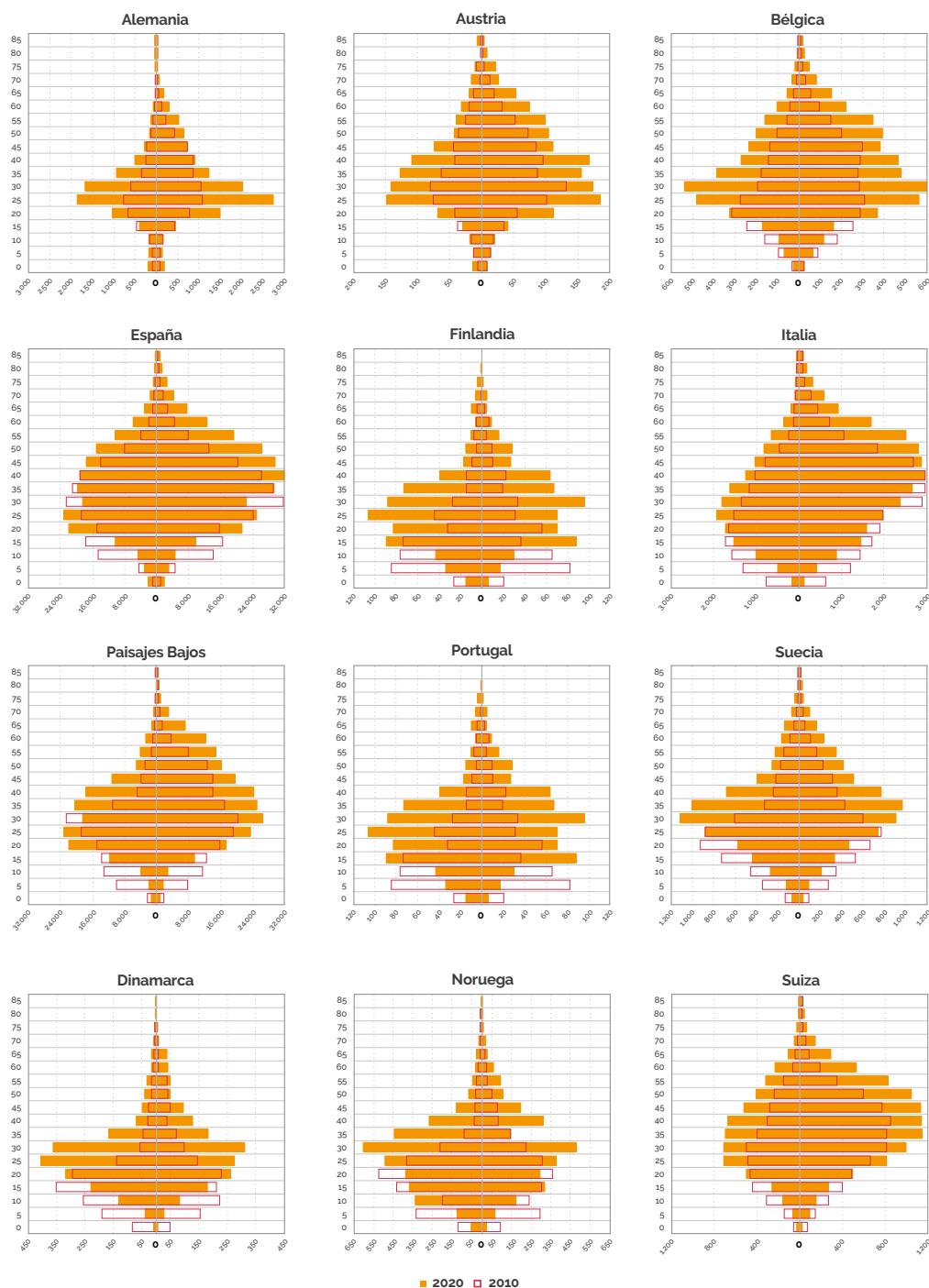
Figura 3.11. Pirámides de la población nacida en Colombia que reside en diferentes países de Latinoamérica (2000 y 2010).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de IMILA.

En la estructura demográfica de los principales destinos latinoamericanos (Figura 3.12), algunos países experimentan un crecimiento significativo de los efectivos masculinos colombianos entre 2000 y 2010; es el caso de Bolivia, mientras en otros la expansión se produce a través del incremento de las mujeres (Panamá). El caso más significativo se localiza en Venezuela, el principal destino mundial hasta fechas recientes de la emigración colombiana, en el que asistimos a un estancamiento, incluso ligero decremento de los efectivos en un contexto de progresivo envejecimiento, que denota la antigüedad de la emigración y la considerable reducción de los flujos de entradas de colombianos a Venezuela respecto a otras etapas que ya recoge el REMI.

Figura 3.12. Pirámides de población nacida en Colombia residente en países europeos. Circa 2010 y 2020.



Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat.

En el caso europeo, las evoluciones son más heterogéneas, pero siguen, en lo fundamental, las directrices descritas con anterioridad. Entre 2010 y 2020, dos de los principales destinos, España e Italia, se caracterizan por un estancamiento, incluso un decrecimiento en las edades activas derivado de la profunda recesión que se instala en ambas economías entre 2009 y 2013. En España, el crecimiento de la colonia de colombianos experimenta, sin embargo, un nuevo ímpetu desde 2017, como anuncian los flujos que hemos analizado con anterioridad y muestra la Tabla 3.9. En el resto de países, como hemos señalado, las evoluciones son diversas, pero en todas ellas se producen incrementos y, sobre todo, una intensificación del proceso de maduración de las estructuras poblacionales que anuncia, sin dudas, el aumento de la edad media de la población colombiana en el exterior.

Tabla 3.9. Características demográficas de la población nacida en Colombia por país de residencia en Europa. Circa 2010-2020.

AÑO	País de residencia	Hombres						Mujeres						
		n	Edad media	P0-14	P15-39	P40-64	P65+	n	Edad media	P0-14	P15-39	P40-64	P65+	Sex ratio
2010	España	163.795	32,3	12,2%	57,9%	28,7%	1,3%	212.366	35,2	9,1%	54,9%	33,5%	2,6%	0,77
	Italia	13.853	26,9	26,1%	53,0%	18,9%	2,0%	25.361	35,5	12,9%	46,6%	36,5%	4,0%	0,55
	Alemania	3.800	29,9	8,2%	73,1%	17,2%	1,4%	7.014	35,3	4,6%	59,7%	33,8%	1,8%	0,54
	Países Bajos	5.423	26,1	21,8%	66,0%	11,7%	0,6%	7.519	33,8	13,0%	52,6%	32,5%	1,9%	0,72
	Suiza	3.962	32,0	13,1%	58,1%	26,7%	2,1%	6.498	37,5	7,1%	48,3%	41,8%	2,8%	0,61
	Suecia	5.256	27,5	17,2%	65,4%	15,9%	1,5%	4.963	30,8	14,3%	60,2%	23,2%	2,2%	1,06
	Noruega	2.568	21,4	30,6%	63,4%	5,4%	0,6%	2.247	24,3	27,9%	59,4%	11,6%	1,1%	1,14
	Bélgica	1.996	30,4	14,2%	60,1%	23,6%	2,0%	2.843	35,7	10,2%	49,7%	36,1%	4,0%	0,70
	Dinamarca	1.495	19,8	35,0%	58,6%	5,9%	0,5%	1.368	23,7	31,2%	55,2%	12,6%	1,0%	1,09
	Austria	517	36,4	6,6%	57,3%	31,9%	4,3%	819	38,9	4,8%	49,9%	40,9%	4,4%	0,63
	Finlandia	421	20,4	44,2%	45,1%	9,5%	1,2%	395	21,8	42,3%	44,3%	12,9%	0,5%	1,07
2020	España	178.165	37,1	5,5%	52,7%	38,2%	3,6%	252.978	41,4	3,8%	42,5%	47,2%	6,5%	0,70
	Italia	14.689	33,0	11,3%	58,3%	27,9%	2,6%	26.448	42,5	5,3%	37,9%	48,6%	8,1%	0,56
	Alemania	7.635	30,8	7,0%	77,1%	14,8%	1,2%	11.907	34,8	4,1%	66,9%	26,2%	2,8%	0,64
	Países Bajos	6.803	33,8	4,8%	65,6%	28,0%	1,7%	9.745	40,4	2,6%	49,3%	42,1%	6,0%	0,70
	Suiza	5.590	38,2	4,9%	51,9%	38,9%	4,2%	9.135	42,8	2,8%	40,4%	50,8%	6,0%	0,61
	Suecia	6.437	35,0	7,0%	62,3%	26,8%	3,9%	6.428	38,4	5,4%	53,3%	35,7%	5,6%	1,00
	Noruega	3.254	29,9	11,7%	70,3%	16,5%	1,5%	3.017	33,0	9,0%	63,1%	25,7%	2,2%	1,08
	Bélgica	3.178	36,1	5,9%	59,8%	30,5%	3,8%	4.528	40,4	4,5%	48,1%	40,1%	7,3%	0,70
	Dinamarca	1.880	28,7	9,2%	78,5%	10,9%	1,4%	1.763	32,7	6,6%	69,0%	20,9%	3,5%	1,07
	Austria	916	37,9	5,0%	56,4%	32,5%	6,0%	1.385	41,1	3,0%	48,4%	40,4%	8,2%	0,66
	Finlandia	639	28,9	14,4%	68,7%	13,6%	3,3%	600	31,5	8,8%	65,5%	24,0%	1,7%	1,07

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Eurostat.

En Estados Unidos, la secuencia de pirámides (Figura 3.13 e indicadores de Tabla 3.10) se extiende desde 1960 hasta la actualidad, aunque las más cercanas están afectadas, en su irregularidad, por el reducido tamaño muestral de la ACS y el CPS. En todo caso, la evolución demográfica de la población colombiana en los Estados Unidos es una avanzada de los cambios estructurales que esperan al colectivo colombiano en los países más desarrollados.

Figura 3.13. Pirámides de la población nacida en Colombia que reside en Estados Unidos.



Fuente: Elaboración propia a partir de IPUMS-USA, ACS y CPS.

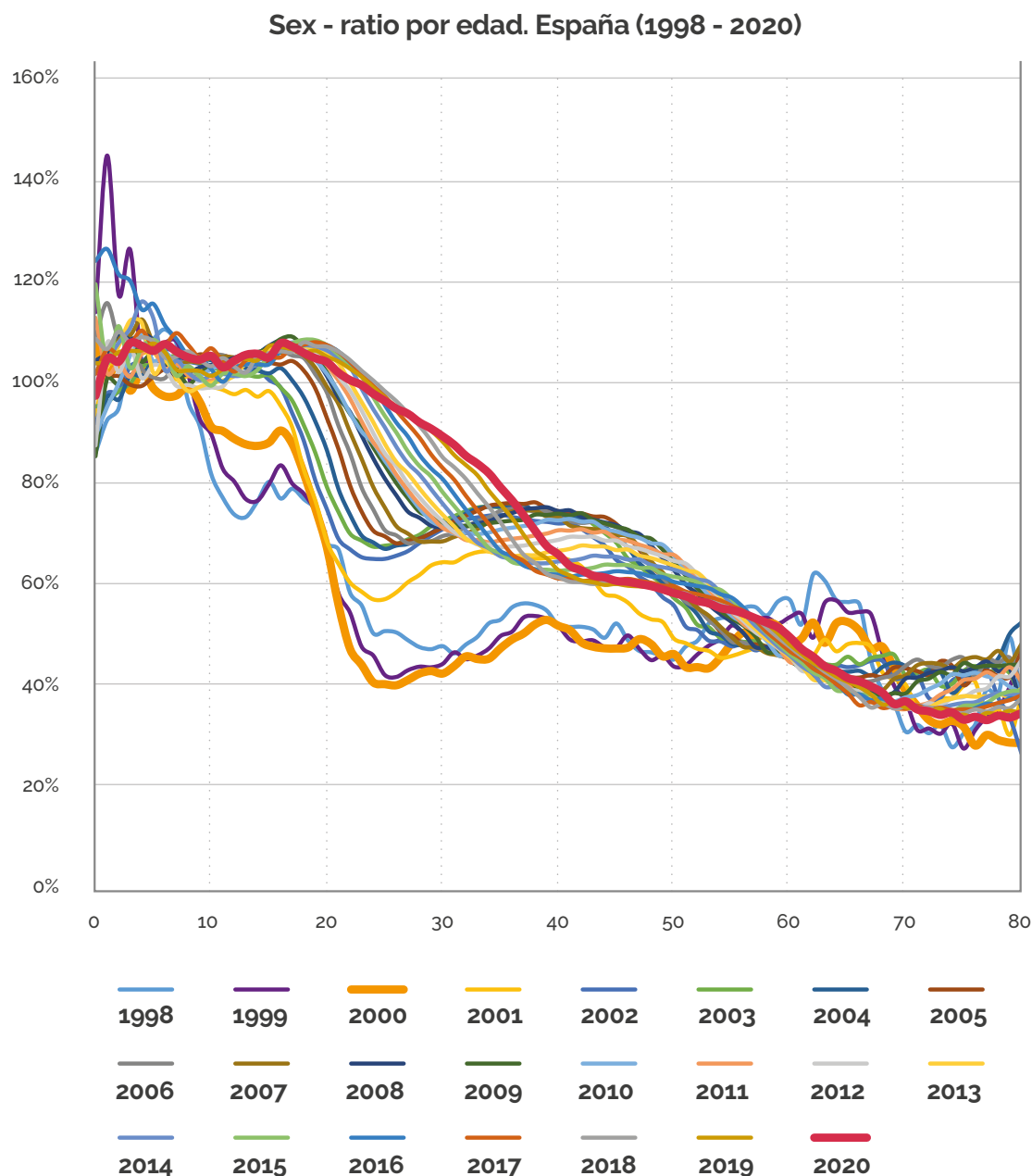
Tabla 3.10. Indicadores demográficos de la población nacida en Colombia y residente en Estados Unidos (1960-2021).

	Año	Edad Media	P0-14	P15-39	P40-64	P65+
Hombres	1960	31,7	0,21	0,4	0,32	0,02
	1970	26	0,25	0,49	0,15	0,02
	1980	31,5	0,13	0,47	0,26	0,02
	1990	34,2	0,11	0,46	0,29	0,03
	2000	37	0,1	0,3	0,4	0,1
	2005	39,8	0,09	0,28	0,44	0,07
	2010	41,4	0,07	0,31	0,45	0,09
	2015	44,5	0,04	0,27	0,48	0,13
	2019	45,4	0,05	0,25	0,47	0,14
	2021	45,8	0	0,2	0,5	0,1
Mujeres	1960	32,4	0,19	0,41	0,22	0,04
	1970	31,2	0,16	0,49	0,22	0,05
	1980	33,9	0,11	0,44	0,28	0,04
	1990	37,2	0,1	0,4	0,3	0,1
	2000	40,2	0,08	0,3	0,4	0,08
	2005	42,8	0,06	0,27	0,45	0,12
	2010	44,6	0,04	0,26	0,47	0,13
	2015	47,2	0,03	0,23	0,48	0,17
	2019	47,6	0	0,2	0,5	0,2
	2021	49,4	0,04	0,16	0,49	0,19
Total	1960	32,1	0,2	0,4	0,26	0,03
	1970	28,6	0,21	0,49	0,18	0,03
	1980	32,8	0,12	0,45	0,27	0,03
	1990	35,8	0,1	0,4	0,3	0
	2000	38,8	0,09	0,32	0,38	0,07
	2005	41,5	0,07	0,28	0,45	0,1
	2010	43,3	0,05	0,28	0,46	0,11
	2015	46	0,04	0,25	0,48	0,15
	2019	46,6	0	0,2	0,5	0,2
	2021	48	0,04	0,19	0,48	0,17

Fuente: IPUMS, para 2019, ACS y para 2021 CPS.

En las figuras 3.14 y 3.15 podemos observar la secuencia temporal que acompañan estos procesos de cambio estructural descritos con anterioridad. Por una parte, el seguimiento anual de las tasas de masculinidad por edades muestra como la instalación de la comunidad colombiana en España entre 2000 y 2020 se inició con un predominio aplastante de la presencia femenina, que se va modulando con el tiempo, cuando se nivelan lentamente los flujos por sexos, aunque sin llegar al equilibrio entre ellos.

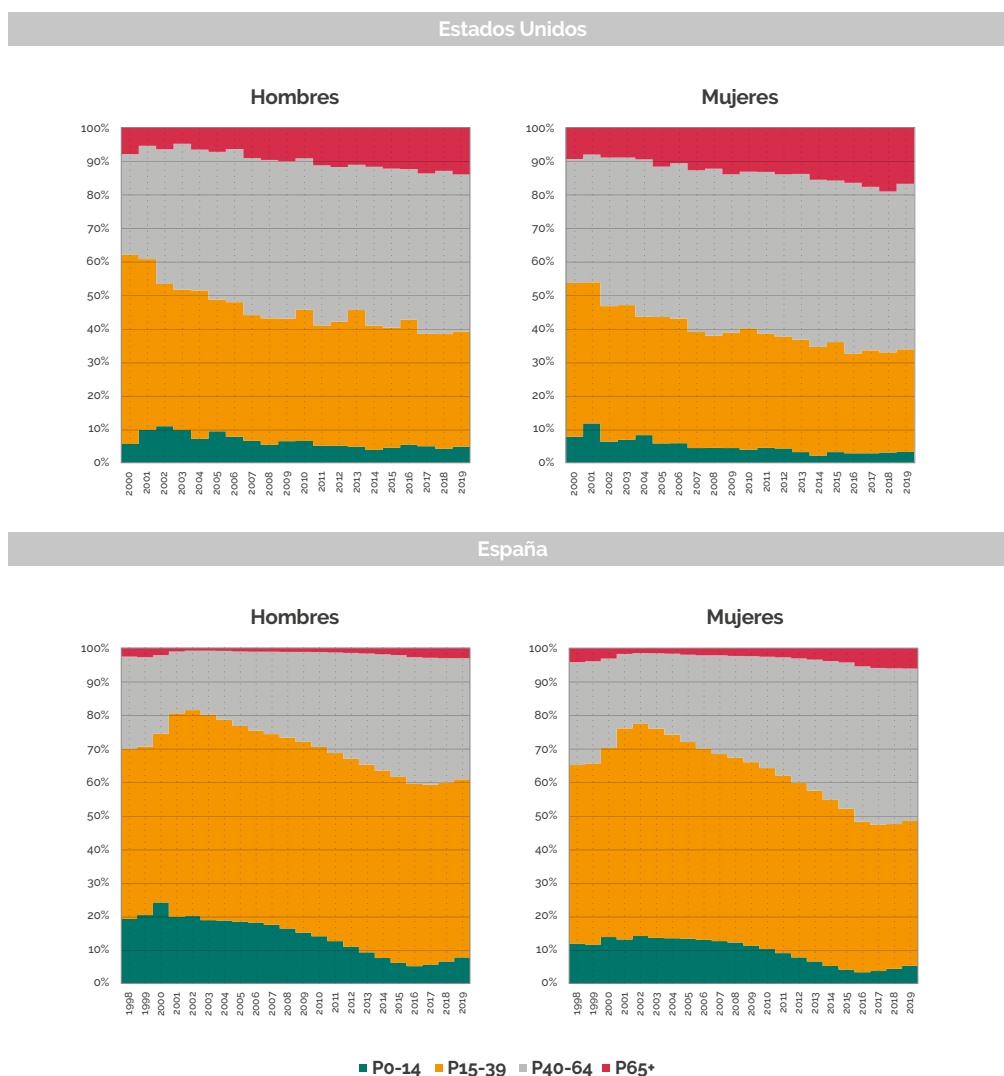
Figura 3.14. Niveles de feminización de la población nacida en Colombia y residente en España (1998-2020).



Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos del Padrón Continuo.

La Figura 3.15 refleja la profunda dependencia de las estructuras demográficas colombianas en el exterior (los efectivos) de la evolución de los flujos internacionales de emigración y retorno de colombianos. Así, en Estados Unidos y España, las estructuras fluctúan en el tiempo, en función del volumen de entrada de los flujos. Esta es una línea de investigación interesante a desarrollar en el futuro, cuando podamos ampliar la serie de población con la ronda censal de 2020 en los destinos clásicos y emergentes de la emigración colombiana.

Figura 3.15. Estructuras demográficas y ciclos migratorios de los colombianos en España y Estados Unidos (1998-2019).

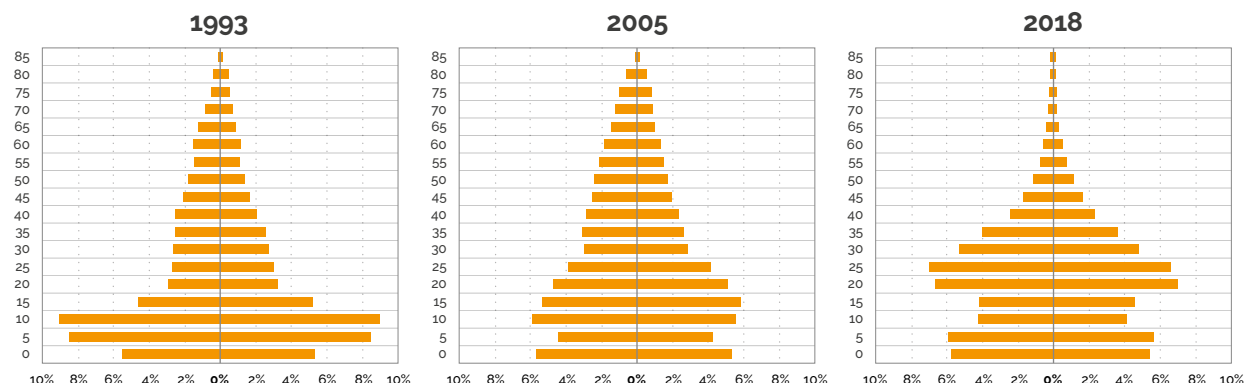


Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos del PC de España y la ACS de Estados Unidos.

3.5.3 Las pirámides de la inmigración por país de nacimiento

La otra cara de la investigación que llevamos hasta el momento —la que nos aproxima a los efectivos que miden los censos colombianos de la población nacida en el extranjero (medida por país de nacimiento)— es mucho menos interesante por el papel marginal que ha representado históricamente la inmigración en Colombia hasta fechas muy recientes. Si tuviéramos que buscar un título que caracterizara la narración demográfica de esa evolución, no dudaría en la elección: una historia anodina. El stock de inmigrantes apenas superó los 100.000 efectivos en los años 1993 y 2005. Hasta la llegada de la inmigración venezolana que detecta el censo de 2018, las estructuras sugieren una escasa inmigración con una base de la pirámide inusualmente más expandida de lo que le correspondería por la aportación de los grupos adultos. Este resultado indica la presencia de los hijos de los emigrantes colombianos retornados que nacieron en el exterior. Así sucede en la pirámide de 1993 (Figura 3.16), donde el retorno desde Venezuela, como factor estructural de una migración de ida y vuelta, es la peculiaridad más importante de esa pirámide. En la Figura 3.16 hemos representado las pirámides correspondientes a los censos de 1993, 2005 y 2018. Los resultados más importantes serían los siguientes: en primer lugar, la inmigración de Venezuela ya marca la estructura de 1993; en segundo lugar, la pirámide de 2005 sugiere un cese o atenuación de ese viaje de ida y vuelta con Venezuela, asistimos en ese caso a una notable contracción de la base de la pirámide, con menor efecto en el resto de orígenes y; finalmente, la pirámide de 2018 nos indica claramente que la aportación venezolana es diferente y corresponde a la presencia de estructuras demográficas de naturaleza familiar dominada por la entrada de adultos con niños, mientras en los otros orígenes se anuncia una asimetría estructural de marcado componente masculino.

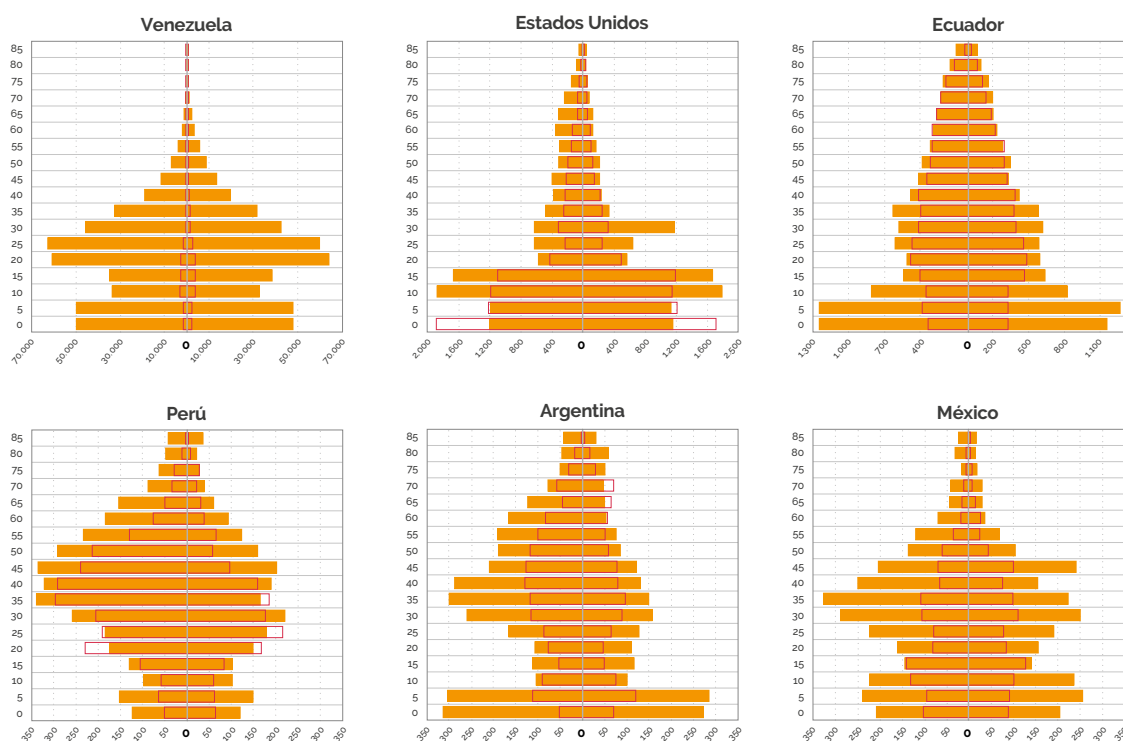
Figura 3.16. Estructura por edades de los inmigrantes en Colombia (1993-2018).

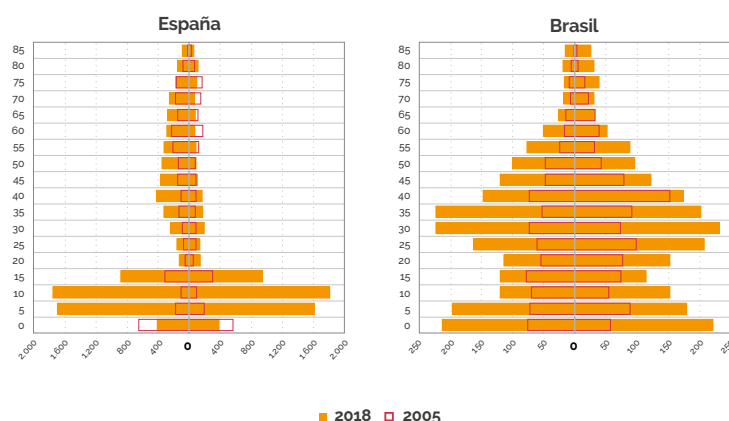


Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de los censos colombianos de 1993, 2005 y 2018.

Todos estos resultados se confirman cuando desglosamos los orígenes de los 8 grupos de mayor representación demográfica en Colombia en 2005 y 2018 (Figura 27). Por una parte, expansión generalizada de los stocks con un predominio absoluto de la aportación venezolana, que muestra una emigración familiar, mientras las inmigraciones que aportan Estados Unidos, Ecuador y España se caracterizan por una escasa presencia de adultos originarios de esos respectivos países frente a un notable número de niños nacidos durante el proceso migratorio. En todo caso, con la excepción de Venezuela, la aportación de extranjeros a la estructura demográfica es muy reducida a tenor del peso de los adultos en esas pirámides. Otro asunto es la inmigración de México y Brasil, que al igual que Venezuela apuntan, en 2018, a una composición más familiar en las entradas. Finalmente, en las pirámides de inmigrantes nacidos en Perú y Argentina se adivina una destacada asimetría masculina pero también la probable superposición de dos poblaciones: por una parte, la llegada de inmigrantes masculinos procedentes de esos países y, por otra, los procesos de retorno de colombianos con una migración de arrastre que sugieren el elevado peso de niños y adolescentes en las pirámides de esos respectivos países.

Figura 3.17. Estructura por edades de la inmigración por país de nacimiento (2005 y 2018).





Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de los censos de 1993, 2005 y 2018.

3.6 Educación y actividad en las migraciones exteriores de Colombia

En la descripción de los efectivos de población colombiana en el exterior, podemos aproximarnos a dos características agregadas del capital humano que en términos de país tienen una especial incidencia en la configuración demográfica y geográfica de la emigración colombiana: La literatura científica reconoce que los migrantes muestran unas características peculiares en relación con la educación y la actividad, suelen ser más educados y más activos que las poblaciones de sus países de origen (Chiswick 1999). Los flujos entre países están fuertemente condicionados por la interacción entre la oferta de mano de obra en origen y las oportunidades laborales que se ofrecen en los mercados de trabajo de los países de destino. Cómo afecta esta interacción a la migración colombiana en términos de educación y actividad es uno de los aspectos que vamos a tratar en este último apartado del capítulo 3. Las fuentes de datos empleadas corresponden a los repositorios de información de la OCDE que describimos en el anexo de fuentes. Se trata de las bases de datos (DIOC y DIOC-3), ambas corresponden a la población de 15 y más años. Para los años 2000-01, 2010-11 disponemos del detalle del país de residencia de los emigrantes colombianos; desafortunadamente para la Base de Datos de 2015-06 solo es posible acceder al nivel educativo y situación de actividad del conjunto de los colombianos residentes en los países de la OCDE.

Tabla 3.11. Educación de la emigración colombiana. Circa 2000-2015.

Período	Status migratorio	Sexo	Educación básica	Educación universitaria
2000-2001	Emigrantes colombianos	Hombres	53,60%	16,30%
		Mujeres	53,10%	15,70%
2000-2001	Colombianos en Colombia	Hombres	65,00%	10,70%
		Mujeres	62,90%	12,10%
2010-11	Emigrantes colombianos	Hombres	28,10%	29,80%
		Mujeres	27,50%	31,00%
2010-11	Colombianos en Colombia	Hombres	63,90%	8,10%
		Mujeres	61,80%	8,40%
2015-2016	Emigrantes colombianos en la OCDE	Hombres	23,30%	32,90%
		Mujeres	21,30%	36,90%

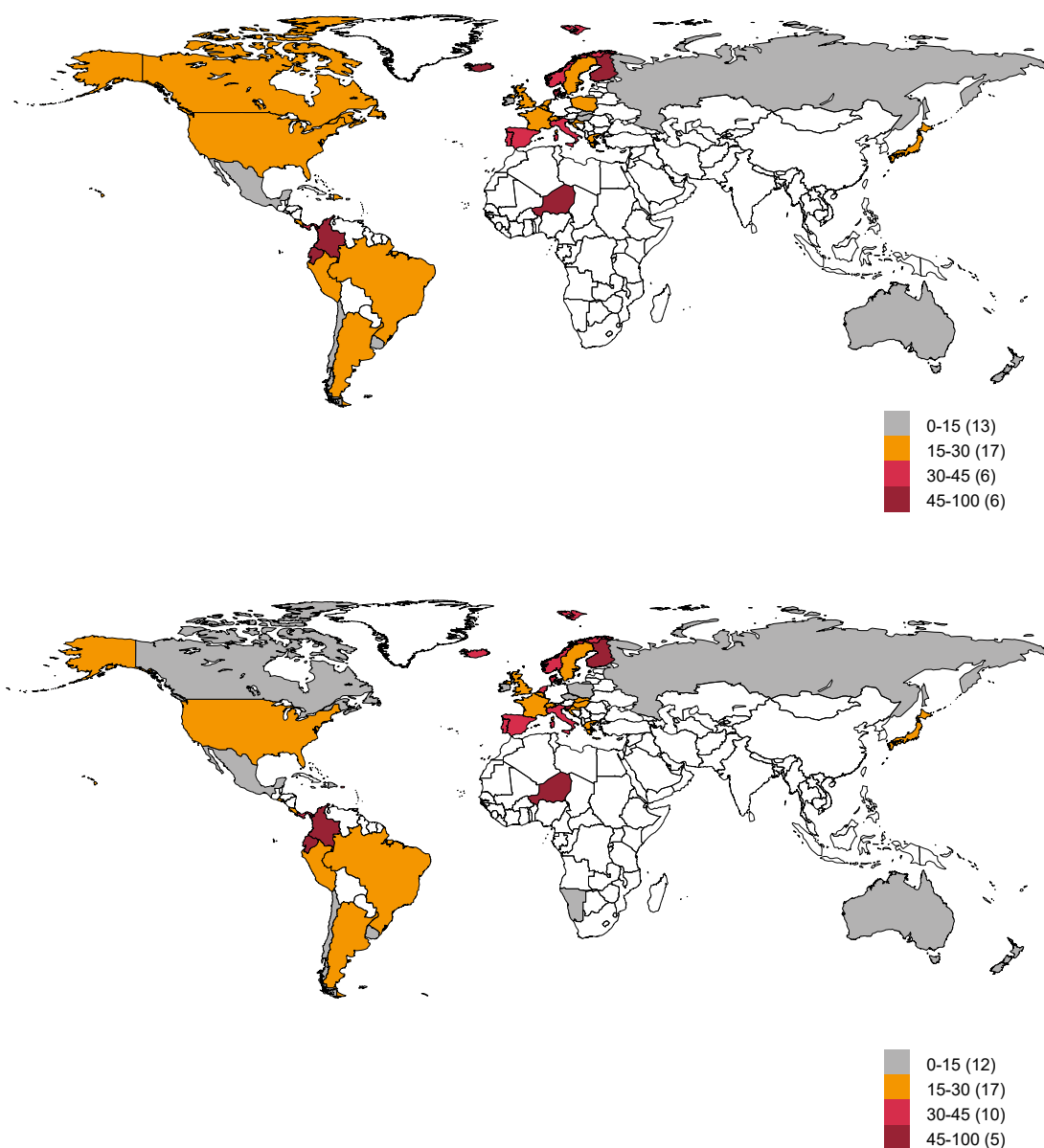
Fuente: International Migration Database OCDE. Elaboración propia.

¿Qué niveles educativos caracterizan a la población colombiana emigrante? A principios del siglo XXI, el nivel educativo de los emigrantes colombianos se situaba en ambos sexos, por encima de la población nativa residente en Colombia en esas mismas fechas: en torno a un 53 por ciento de las personas emigrantes tenían un bajo nivel educativo y un valor próximo al 16 por ciento disponía de educación universitaria (tabla 3.11). En las mismas fechas, la población nativa presentaba indicadores educativos menos positivos. La situación cambió radicalmente una década después. La composición educativa de los emigrantes se transforma y disminuye considerablemente la participación de las personas

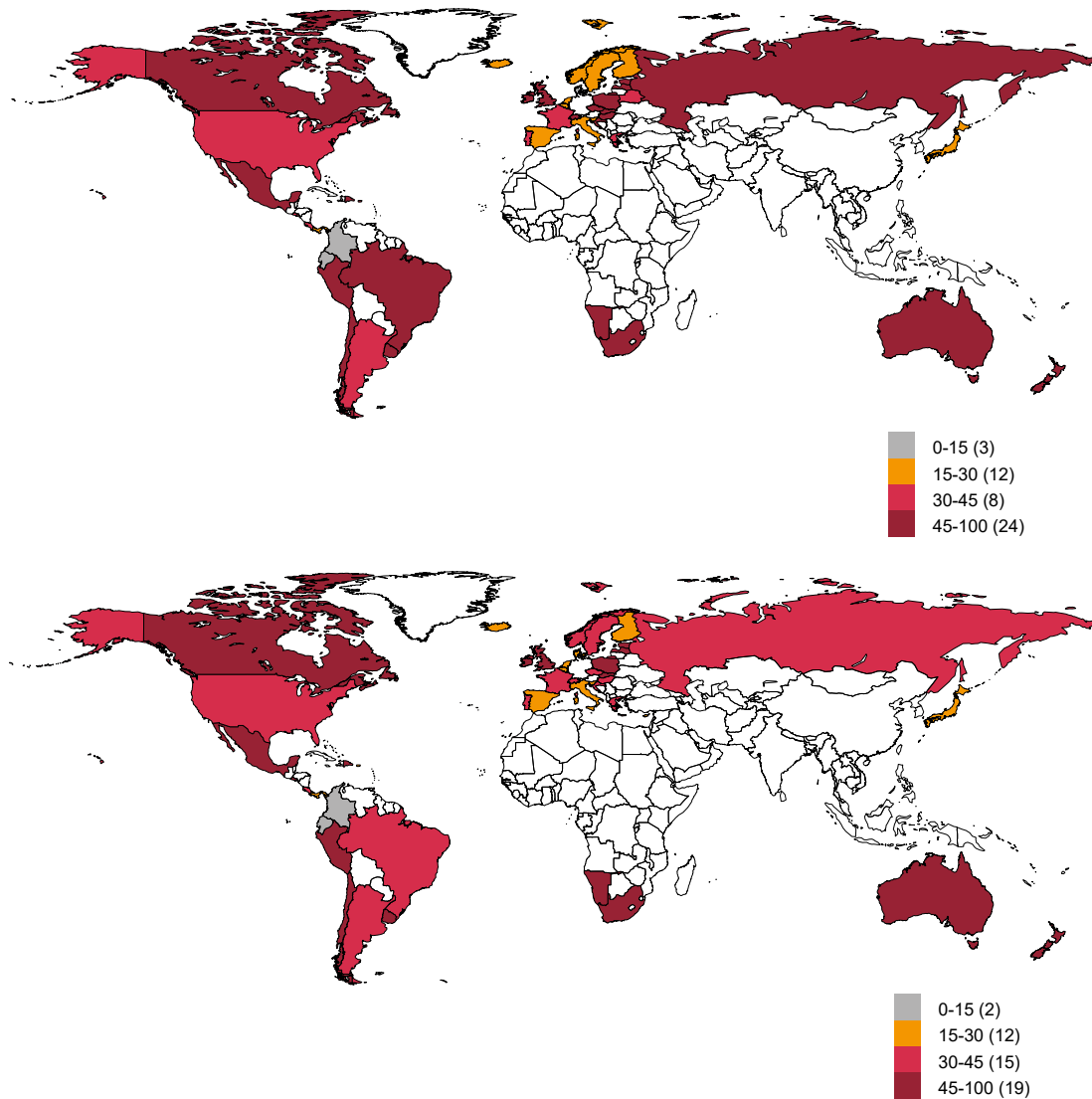
con pocos estudios, en un valor de 25 puntos porcentuales en ambos sexos. Por el contrario, la situación de la población nativa con bajo nivel de estudios se mantiene y la proporción con estudios universitarios disminuye entre 2 y 4 puntos en Colombia, siempre siguiendo los datos que proporciona la OCDE. Este resultado sugiere un claro efecto selección, en el que una parte nada desdeñable de la población con estudios universitarios habría emprendido el camino de la emigración. Los datos de 2015-16, para los que solo es posible describir la situación de la emigración colombiana en el conjunto de los países de la OCDE, acentúa el camino emprendido con anterioridad por las personas que salen de Colombia, con un incremento entre tres y cinco puntos de los egresados universitarios y una disminución porcentual de los efectivos con menor formación educativa. No disponemos de datos sobre la población colombiana residente en Colombia para las mismas fechas. Un hecho destacado es que desde 2010 las emigrantes colombianas tienen un mayor nivel educativo que los hombres.

Mapa 3.3. Niveles educativos de la emigración colombiana. 8(2010-2011) Proporción de emigrantes colombianos con bajo nivel de estudio, país de destino y sexo.

Proporción de emigrantes colombianos con bajo nivel de estudio, país de destino y sexo.



Proporción de emigrantes colombianos con estudios universitarios, país de destino y sexo.



Fuente: Elaboración propia a partir de United Nations International Migration Stock 2019.

El efecto de las características del mercado de trabajo en el destino es un elemento esencial para comprender la extrema variedad de niveles de educativos de los emigrantes colombianos (Tabla 3.11 y Mapa 3.3). Los países limítrofes con Colombia, especialmente Venezuela y Ecuador, pero también España en menor medida, muestran en 2000-01 la emigración con menor formación, en consonancia con los sectores de actividad a los que se dirigen. Por el contrario, la emigración colombiana con destino Estados Unidos, Canadá, Australia, Francia y Reino Unido se caracteriza por la elevada proporción de universitarios de uno y otro sexo, en contraste con España e Italia, cuyos inmigrantes que recibe de Colombia, tienen un nivel educativo significativamente más bajo. En este mismo año, 2000-01, la emigración colombiana hacia otros países latinoamericanos no mencionados con anterioridad se caracteriza por su elevada formación, destacando entre todos ellos México, Brasil y Argentina. Este panorama se acentúa en el año 2010-11, cuando los datos educativos vuelven a dibujar un panorama muy heterogéneo con algunos contrastes de género. En primer lugar, se mantiene la emigración masculina altamente cualificada hacia cuatro destinos latinoamericanos, México, Brasil, Perú y Chile; las mujeres colombianas que se dirigen a esos países también disponen de una buena formación educativa,

aunque el peso de las universitarias sea algo menor que el de los hombres colombianos. Otros destinos emergentes como Australia, Canadá y Reino Unido encabezan la proporción de egresados universitarios dentro del flujo de inmigrantes colombianos. Una vez más, España e Italia lideran los destinos con un menor nivel de formación, sin olvidar que la población colombiana en Colombia apenas supera el 8 por ciento de egresados universitarios. En suma, Colombia pierde por emigración una parte significativa de su capital humano.

En los Mapas 3.3 podemos observar con más detalle los esquemas geográficos que hemos ya señalado. Destaca el menor nivel educativo de la emigración colombiana a España e Italia y Venezuela y Ecuador, donde la demanda del mercado laboral concentrada, en los primeros de estos países en el sector de servicios, cuidados personales y hostelería, exige una menor formación, a lo que habría que sumar una emigración hacia Venezuela y Ecuador de características similares.

Los emigrantes colombianos se distinguen por disponer de mayores tasas de actividad que la población autóctona que permanece en el país. Este resultado es bastante obvio porque las salidas de población de Colombia van encaminadas a una mejora de las expectativas laborales de los emigrantes y esta solo se consigue a través de la inserción en el mercado laboral.

Tabla 3.12. Actividad de la emigración colombiana. Circa 2000-2015.

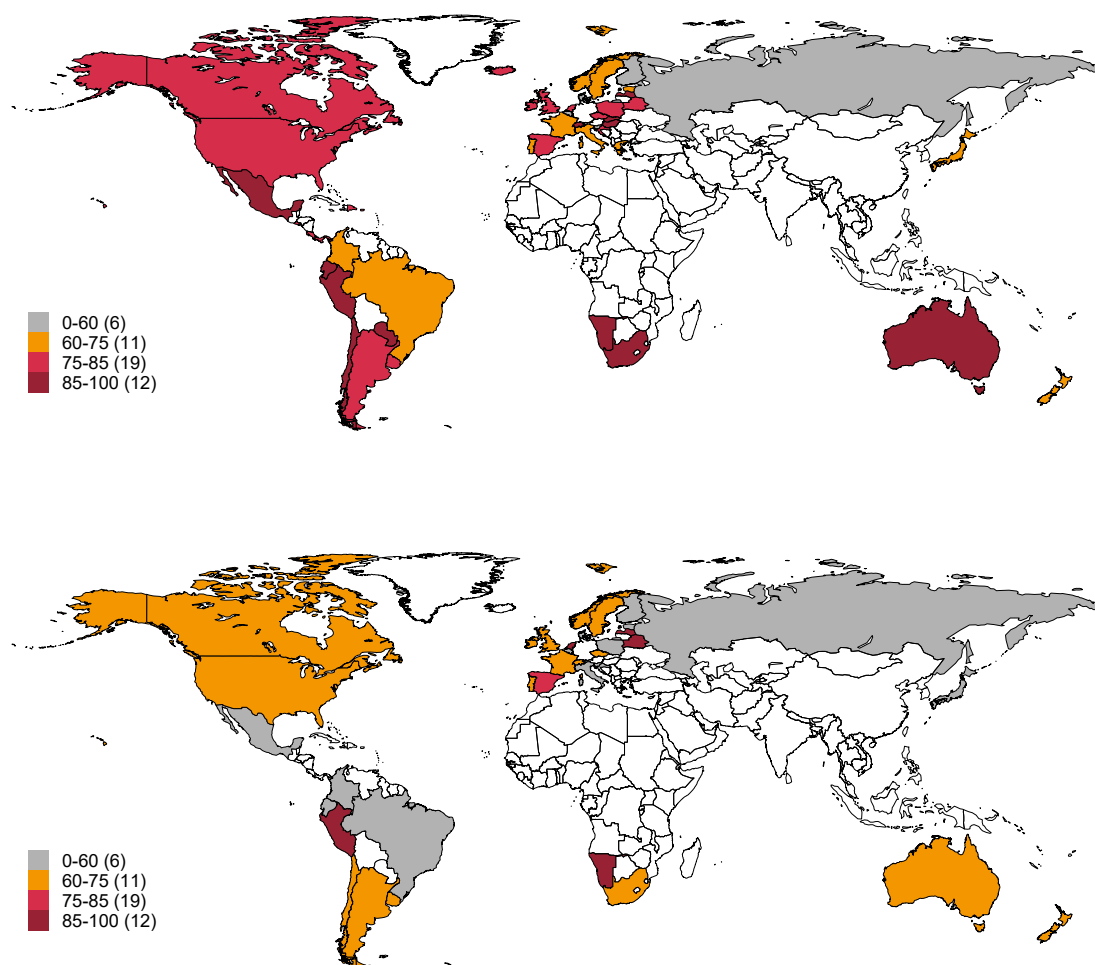
Período	Status migratorio	Sexo	Actividad	Desempleo
2000-2001	Emigrantes colombianos	Hombres	80,20%	7,40%
		Mujeres	51,20%	9,10%
2000-2001	Colombianos en Colombia	Hombres	67,10%	6,60%
		Mujeres	34,80%	6,60%
2010-11	Emigrantes colombianos	Hombres	83,90%	17,10%
		Mujeres	71,80%	19,70%
2010-11	Colombianos en Colombia	Hombres	71,40%	6,60%
		Mujeres	37,90%	6,60%
2015-2016	Emigrantes colombianos en la OCDE	Hombres	83,40%	9,10%
		Mujeres	72,90%	14,60%

Fuente: International Migration Database OCDE. Elaboración propia.

El aspecto más destacado cuando se analiza la vinculación entre actividad y emigración reside en dos ámbitos: el primero refleja la mayor tasa de actividad de los emigrantes de uno y otro sexo; el segundo es el notable diferencial de la actividad formal de las mujeres colombianas respecto a sus paisanas que siguen residiendo en Colombia (Tabla 3.12).

Cuando consideramos el destino de la emigración, las tasas de actividad dibujan unos mapas vinculados al rol de las mujeres en la economía. En los países de mayor desarrollo económico la tasa de actividad de las mujeres colombianas es más elevada y supera con creces la de sus paisanas sedentarias (Mapa 3.4). Por el contrario, la participación de las mujeres en el mercado de trabajo disminuye significativamente en los países latinoamericanos, donde la incorporación de la mujer al mercado de trabajo formal tiene una menor entidad y la equidad de género tiene aún un largo trecho por recorrer.

Mapa 3.4. Actividad de la emigración colombiana por sexo y país de destino (2010-2011).



Fuente: International Migration Database OCDE. Elaboración propia.

4

EL COMPONENTE DEMOGRÁFICO DE LA MIGRACIÓN EXTERIOR DESDE LA ÓPTICA DE LOS DEPARTAMENTOS



La óptica más común empleada hasta fechas muy recientes para obtener la estructura por sexo y edad de la población colombiana en el exterior se ha basado, por una parte, en la recuperación de estadísticas espejo en los países de destino de la emigración colombiana, tema que hemos examinado con detalle en el capítulo anterior, o a partir de los métodos indirectos como el de los hijos supervivientes en el exterior (Ordóñez, 2009). Sin embargo, los métodos indirectos como este último que acabamos de mencionar crean notables discrepancias con lo que luego nos arrojan los datos censales sobre colombianos extraídos de algunos países como España o Estados Unidos (Martínez, 2011). Por ello, el consenso establecido entre los estudiosos del tema asigna una mayor fiabilidad a la estructura demográfica obtenida a partir de los stocks de colombianos que recogen los censos. No obstante, esas informaciones son stocks en el exterior que pueden estar afectados por dinámicas ajenas a la realidad colombiana y difíciles de detectar por la estadística colombiana: como es el caso de la mortalidad de los colombianos en el exterior o las re-emigraciones a terceros países.

En esta tesitura, el conocimiento sobre la estructura demográfica de los flujos de emigración exterior de Colombia es hasta la fecha un tema casi ignoto que ha podido ser abordado desde las primeras explotaciones del REMI (Recaño, 2011; Recaño et al., 2013) y más recientemente desde la disposición de informaciones sobre flujos por sexo y edad que recoge Eurostat.

¿Por qué es importante conocer la intensidad y la estructura demográfica de la emigración de los departamentos? La respuesta es muy sencilla: se trata de un insumo básico en las proyecciones regionales de población. La estimación en Colombia de los “flujos de salida” al extranjero se ha elaborado de forma reiterada a partir del uso de métodos indirectos que empleaban los saldos migratorios agregados, tanto internos como externos. En las últimas proyecciones realizadas por el DANE en 2019 se avanzó considerablemente en esa materia; en ese ejercicio prospectivo se empleó por vez primera una estructura demográfica de tasas de emigración exterior por sexo y edad del conjunto nacional procedente de una estimación de flujos del REMI. Esta distribución representaba un calendario único para todos los departamentos, a los que se aplicó posteriormente un factor corrector propio de cada unidad territorial que se extrajo de la pregunta realizada en el censo de 2018 a las mujeres sobre si tenían hijos vivos residiendo en el exterior. Los factores eran constantes por sexo y edad, pero constituyeron una mejora substantiva sobre las experiencias prospectivas anteriores basadas en saldos migratorios, al introducir un factor diferencial de cada departamento que suponía diferencias reales en la intensidad emigratoria y que, como hemos demostrado, mantiene una estrecha correlación estadística con la distribución de las salidas (estos resultados serán ampliados notablemente en este capítulo).

Hasta ahora, las fuentes demográficas colombianas permitían, gracias a las estadísticas vitales, la confección de indicadores a escala departamental: las tablas de mortalidad y la esperanza de vida, el calendario y la intensidad de la fecundidad a partir del número medio de hijos por mujer, y con los sucesivos censos nos acercábamos a la magnitud, estructura demográfica y distribución geográfica de la migración interna y la inmigración internacional. Con la validación de la estadística experimental del REMI y su exitoso enlace con el REBP es posible, por vez primera, obtener la estimación por sexos de la estructura demográfica y la intensidad de la emigración exterior de todos los departamentos. Se cierra así un vacío de información demográfica en la estadística colombiana. A partir de ahora, ya estarán disponibles en Colombia todos los eventos que participan en una proyección por componentes.



4.1 Intensidad de la emigración exterior por departamentos de residencia y nacimiento

Es hora de estimar los indicadores demográficos de la emigración internacional de los departamentos colombianos. Para ello emplearemos primeramente el Índice Sintético de Emigración Exterior (ISEE) definido como una adaptación a las migraciones internacionales del GMR (Gross Migraproduction Rate) definido por Rogers y Willekens (1986); a continuación, presentaremos los perfiles de las tasas de emigración por sexo y grupo de edad para el periodo 2017-2019; dedicaremos un breve apartado a las brechas de género de los indicadores de emigración exterior y; finalmente, formularemos un breve ejercicio de síntesis a partir de la relación estadística de los indicadores migratorios obtenidos en los departamentos. Todos los indicadores calculados han sido previamente anualizados. Este ejercicio es la primera vez que se realiza en Colombia a la escala de los departamentos.

En los estudios demográficos sobre las migraciones internas se aprecia un perfil con una fuerte selectividad del fenómeno en su dimensión de sexo y edad (Castro y Rogers, 1982; Rogers y Willekens, 1986). Existe al respecto una notable literatura sobre la estructura de la migración interna (Bernard et al., 2014, 2017; Bell et al., 2015, 2017; Rees et al., 2017), pero apenas se encuentran contribuciones relevantes sobre emigración exterior (Recaño y Jáuregui, 2014). Los datos de los departamentos colombianos que ofrece el enlace REMI-REBP reflejan perfectamente esa selección por sexo y edad y se asemejan a los pocos modelos migratorios de emigración exterior que conocemos hasta la actualidad. Una muestra de países como España nos indica un perfil migratorio similar al de las migraciones internas, aunque con una migración de arrastre de niños menor que la implicada en los procesos migratorios internos (Domingo y Blanes, 2016; Recaño y Jáuregui, 2014) y un escaso papel de la emigración vinculada al retiro de la vida activa, perfil más frecuente en los países de destino donde la migración de retorno es un componente importante de las salidas al exterior (capítulo 3). Todas estas características tienen una especial incidencia en el cálculo de indicadores demográficos. Para eliminar el efecto de la estructura de la población de cada departamento, se han estimado tasas específicas por migración exterior por edad e indicadores netos de migración como el ISEE para todos los departamentos colombianos en el periodo 2017-2019, cuyo método de cálculo pasamos a exponer brevemente:

Para cada departamento se ha procedido a la estimación de tasas específicas de emigración exterior por sexo y grupo de edad quinquenal mediante la siguiente ecuación:

$$e_{x,x+5}^{2017-2019} = \left(\frac{E_{x,x+5}^{2017-2019}}{P_{x,x+5}} \right) / n$$

Donde $e_{x,x+5}^{2017-2019}$ es la tasa específica anualizada de emigración exterior durante el periodo 2017-2019 y la edad $x, x+5$, es quinquenal; $E_{x,x+5}^{2017-2019}$ es el número de salidas al exterior durante el periodo 2017-2019 obtenida a partir del enlace REMI-REBP; n es el número de años que integra el intervalo 2017-2019 en este caso=3; $P_{x,x+5}$ es la población del censo de 2018 por grupo de edad quinquenal cuya referencia temporal (1 de julio de 2018), coincide con el punto medio del intervalo 2017-2019.

Posteriormente, se ha confeccionado un indicador sintético de migración (ISEE) como suma de las tasas específicas por sexo y edad (multiplicadas por 5 al tratarse de tasas quinquenales). El ISEE mide el número medio esperado de emigraciones internacionales que un individuo efectuaría a lo largo de su vida, asumiendo que estuviera expuesto a esas tasas de migración por edad registradas en un periodo y sobreviviera hasta las edades más avanzadas, es lo que en análisis demográfico se denomina generación ficticia: trasladar los resultados de un análisis transversal o de periodo al comportamiento futuro de una generación.

En la ecuación siguiente, la $e_{x,x+5}^{2017-2019}$ indica la tasa específica de migración entre las edades $x, x+5$.

$$ISEE = 5 * \left(\sum_{x=0}^{\omega} e_{x,x+5}^{2017-2019} \right)$$

3 ▶ Las edades medias a la migración se han calculado a partir de la ponderación por las tasas de migración.

En la Tabla 4.1 se presentan los ISEE de los departamentos colombianos que hemos estimado. Como puede observarse en esa tabla los departamentos manifiestan intensidades de emigración internacional muy dispares. Por tanto, el fenómeno de la emigración exterior no se distribuye en el territorio de Colombia de forma homogénea: las propensiones emigratorias difieren considerablemente a lo largo de la geografía colombiana. Por otra parte, el lugar de nacimiento y/o residencia no influye en la jerarquía de las intensidades, el valor del Rho de Spearman de 0,94 entre el ISEE por residencia y nacimiento así lo confirma (tabla 4.4)⁴.

El conjunto de la población de Colombia registra un valor del ISEE que fluctúa entre 0,31 y 0,35 emigraciones exteriores por Persona (contando los valores de hombres y mujeres y aplicando las perspectivas de residencia y nacimiento), con una intensidad emigratoria ligeramente más elevada entre las mujeres. Si ordenamos los departamentos por propensión emigratoria (así son presentados los datos en la Tabla 4.1), el grado de dispersión es sumamente elevado: se distribuye estadísticamente entre el mínimo de Vaupés, con un valor de 0,041 movimientos (en una presunta cohorte ficticia sus residentes efectuarían por término medio 0,04 por ciento de salidas internacionales) y un máximo de Risaralda, que posee las mayores intensidades en ambos sexos de Colombia, con valores que oscilan entre 1,12 y 1,22 emigraciones internacionales por persona, ligeramente a favor de los hombres.

Tabla 4.1. Índice Sintético de Migración Exterior (ISEE) de Colombia por departamento de residencia y nacimiento (2017-2019).

Lugar de residencia				Lugar de nacimiento			
Departamento	Hombres	Departamento	Mujeres	Departamento	Hombres	Departamento	Mujeres
Risaralda	1,218	Risaralda	1,176	Risaralda	1,144	Risaralda	1,122
Quindío	0,965	Valle	1,019	Quindío	0,982	Quindío	1,023
Valle	0,965	Quindío	0,992	Valle	0,913	Valle	0,967
Amazonas	0,538	Amazonas	0,493	Caldas	0,511	Amazonas	0,465
Caldas	0,434	Bogotá	0,451	Amazonas	0,427	Caldas	0,46
Bogotá	0,418	Caldas	0,375	Bogotá	0,403	Bogotá	0,444
Colombia	0,321	Colombia	0,348	Nariño	0,332	San Andrés	0,343
Putumayo	0,296	Santander	0,306	Colombia	0,31	Colombia	0,34
Nariño	0,294	Antioquia	0,281	Putumayo	0,308	Nariño	0,328
Santander	0,272	Atlántico	0,281	San Andrés	0,303	Santander	0,314
Norte de Santander	0,258	Norte de Santander	0,278	Santander	0,276	Atlántico	0,292
Antioquia	0,257	Putumayo	0,275	Caquetá	0,27	Putumayo	0,287
Meta	0,252	Nariño	0,273	Huila	0,259	Norte de Santander	0,279
San Andrés	0,237	San Andrés	0,262	Tolima	0,252	Tolima	0,271
Huila	0,227	Meta	0,26	Norte de Santander	0,247	Huila	0,264
Tolima	0,227	Tolima	0,228	Meta	0,243	Meta	0,263
Atlántico	0,221	Huila	0,216	Atlántico	0,236	Caquetá	0,262
Caquetá	0,181	Cauca	0,18	Antioquia	0,233	Antioquia	0,261
Cauca	0,175	Caquetá	0,166	Cauca	0,216	Cauca	0,25
Casanare	0,143	Bolívar	0,164	Guaviare	0,166	Cundinamarca	0,174
Cundinamarca	0,135	Cundinamarca	0,14	Arauca	0,16	Bolívar	0,17
Arauca	0,135	Arauca	0,139	Cundinamarca	0,157	Arauca	0,169
Bolívar	0,13	Casanare	0,129	Bolívar	0,133	Boyacá	0,148
Guaviare	0,118	Vichada	0,116	Chocó	0,124	Magdalena	0,145
La Guajira	0,091	Magdalena	0,114	Boyacá	0,121	Guaviare	0,144
Vichada	0,091	Cesar	0,106	Casanare	0,119	Cesar	0,142
Cesar	0,089	La Guajira	0,102	Cesar	0,113	Chocó	0,12
Magdalena	0,089	Guaviare	0,094	Magdalena	0,107	La Guajira	0,12
Boyacá	0,086	Boyacá	0,093	La Guajira	0,105	Casanare	0,113
Chocó	0,062	Sucre	0,071	Sucre	0,072	Sucre	0,105
Guainía	0,062	Guainía	0,065	Córdoba	0,065	Córdoba	0,089
Sucre	0,053	Córdoba	0,059	Vichada	0,062	Guainía	0,079
Córdoba	0,049	Chocó	0,05	Guainía	0,053	Vichada	0,057
Vaupés	0,041	Vaupés	0,037	Vaupés	0,041	Vaupés	0,041

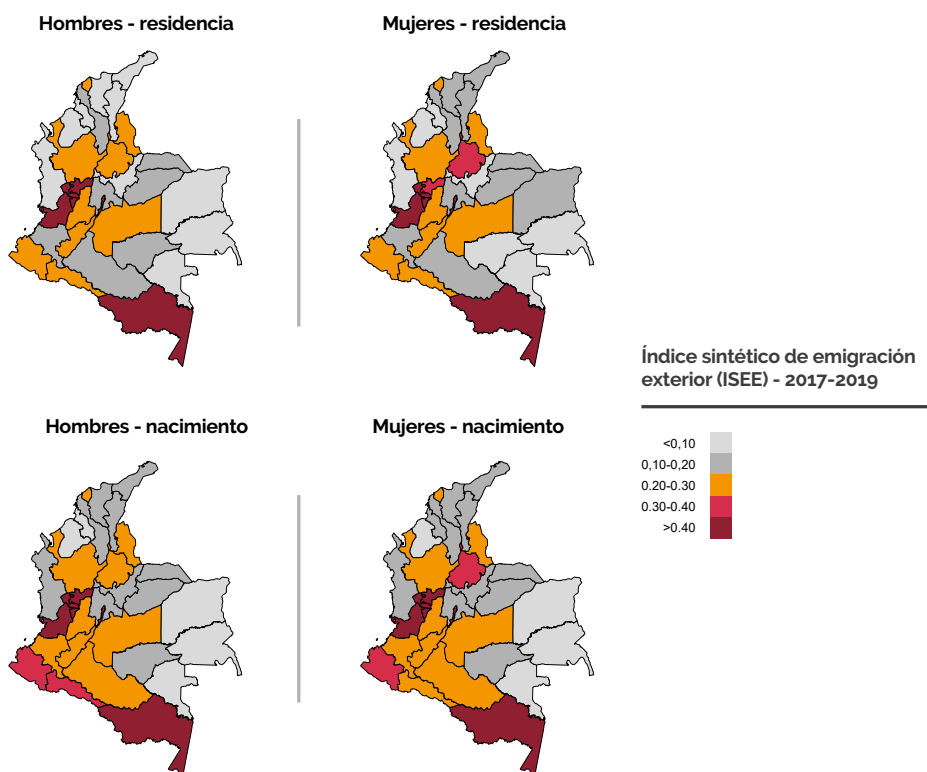
4 ▶ Por otra parte, aunque el ISEE por residencia y lugar de nacimiento no debía diferir para el conjunto nacional, al computarse en el denominador solo la población nacida en Colombia, aquellos de los que no conocemos el departamento de nacimiento no han sido contemplados en el denominador. En todo caso, la diferencia obtenida para el conjunto de Colombia es muy pequeña y poco significativa.

El resultado de este último caso se interpreta de la manera siguiente: si los residentes en Risaralda experimentaran a lo largo de su vida las propensiones emigratorias al exterior que presentan las tasas por edades registradas entre 2017 y 2019, acabarían efectuando, por término medio, más de una emigración al exterior. ¿Cómo es posible ese resultado? Este valor superior a 1 se debe a que el fenómeno migratorio es renovable, así como lo es la fecundidad. Cuando obtenemos valores elevados de un fenómeno demográfico, los demógrafos suelen barajar dos posibles interpretaciones: en primer lugar, un adelantamiento del calendario migratorio, es decir, las personas emigran en el período analizado a edades más jóvenes; en segundo lugar, se ha producido un aumento coyuntural de la emigración, ambas interpretaciones no son excluyentes, y generalmente van asociadas. La interpretación que se desprende de esos valores y que consideramos la más adecuada es que durante los años 2017-2019, la emigración colombiana vive un período excepcional de gran efervescencia que puede haberse trasladado particularmente a algunas de sus regiones, así lo indican los análisis que hemos descrito en el capítulo anterior. Este valor también indica que la emigración es un fenómeno caracterizado por una renovación constante en ciertas áreas de Colombia: en una visión a largo plazo son probablemente las mismas personas las que se contabilizarían más de una vez en el cómputo de las salidas al exterior con idas y venidas plurianuales. De la misma manera que una mujer puede tener más de un hijo, una persona puede efectuar a lo largo de su vida más de una emigración internacional. Los datos de retorno a escala municipal que veremos en el próximo capítulo apuntan en esa dirección.

Recuperando los valores de la Tabla 4.1, diferencias territoriales entre departamentos de tal magnitud no se producen en ninguno otro fenómeno demográfico en Colombia. Podríamos poner en duda la presunta fiabilidad de los datos mínimos, dado los antecedentes de mala calidad de las fuentes demográficas en los departamentos amazónicos, pero entre los 5 departamentos con mayor intensidad emigratoria se encuentra el departamento de Amazonas, y como veremos más adelante, las características sociodemográficas que presentan esos territorios de menor entidad emigratoria inhiben en su conjunto la emigración internacional. Ese aspecto es tratado con detalle en la segunda parte del próximo capítulo.

La dispersión de intensidades parece, por tanto, un resultado consistente. En esa línea, un total de 27 departamentos se sitúan por debajo de la media nacional colombiana, arrastrada esta última por los valores de 6 o 7 departamentos que presentan valores significativamente más elevados. El mapa que se dibuja tras esos datos es el de una serie de departamentos colombianos con una mayor emigración, situados todos ellos en un continuo geográfico que se extiende a través de los departamentos del Eje Cafetero (Risaralda y Quindío) y Valle del Cauca, a los que se une, a una cierta distancia en términos de intensidad, Caldas, disputándose esa posición con Bogotá, orden este último que alternan según consideremos la perspectiva del departamento de residencia y/o nacimiento o las diferencias por sexo.

Mapa 4.1. Índice sintético de emigración exterior (ISEE) – 2017-2019.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del enlace REMI-REBP y censo de 2018.

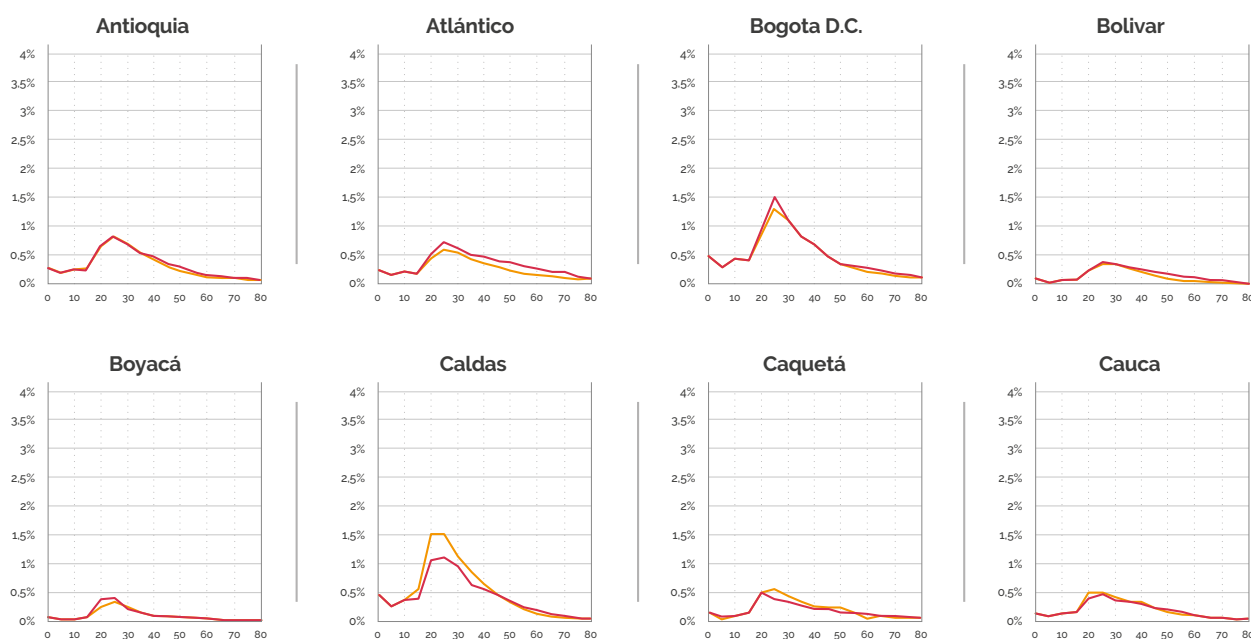
En el Mapa 4.1 se muestra la cartografía de los ISEE del periodo 2017-2019 desglosados por sexos. Aunque a simple vista no parezca dibujarse una pauta geográfica clara, podemos señalar la existencia de al menos tres esquemas territoriales: a) el patrón Eje Cafetero-Valle, b) el patrón central de Bogotá y c) el espacio de frontera con Ecuador y Brasil, que parece más disgregado en los departamentos cercanos a Venezuela. Como veremos más adelante, la escala municipal nos mostrará una distribución geográfica más precisa de las salidas al extranjero, donde el espacio de los departamentos se diluye un poco, con la existencia incluso de importantes contrastes intradepartamentales.

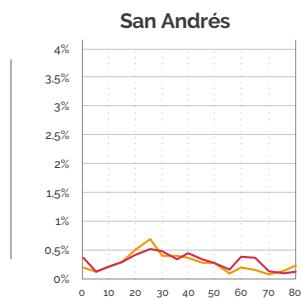
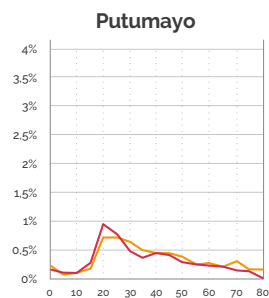
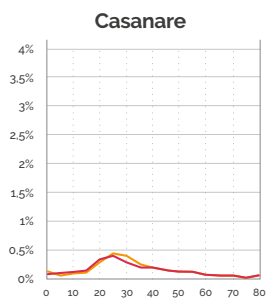
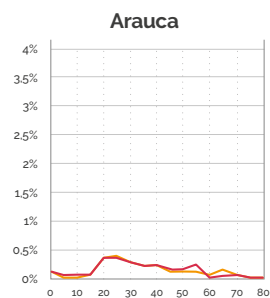
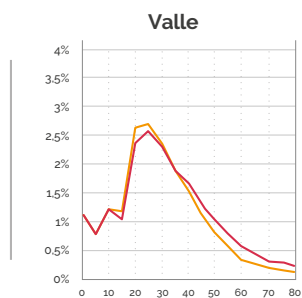
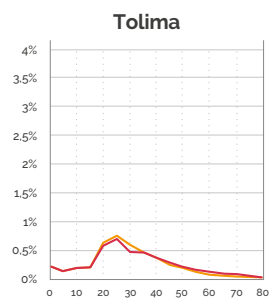
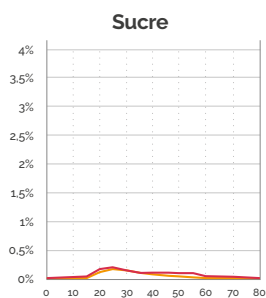
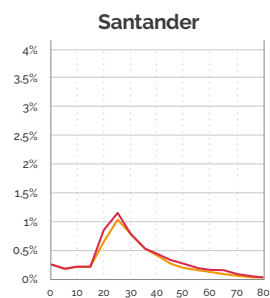
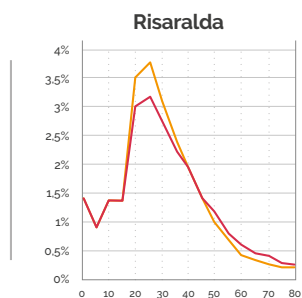
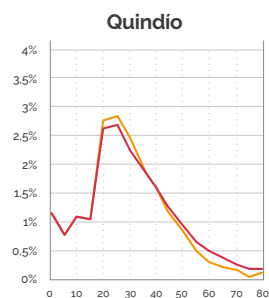
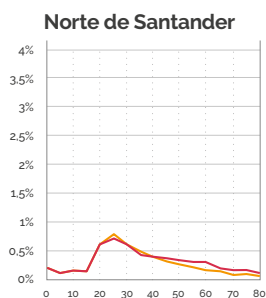
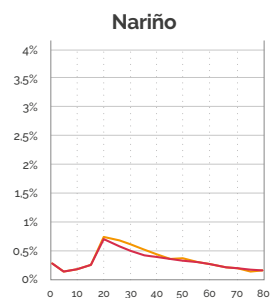
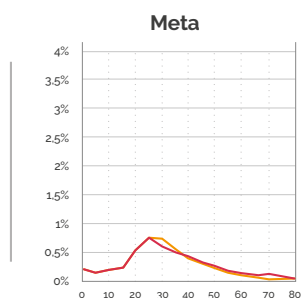
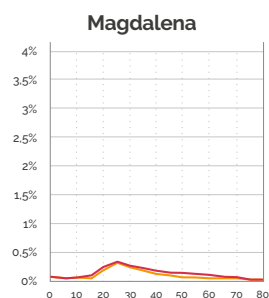
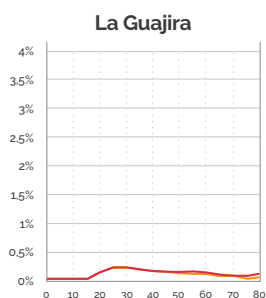
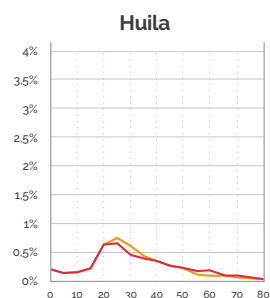
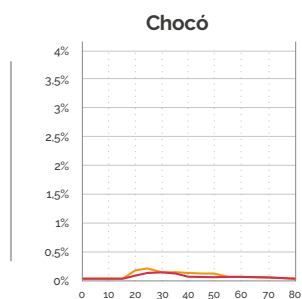
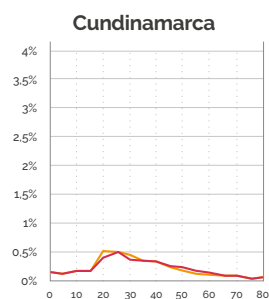
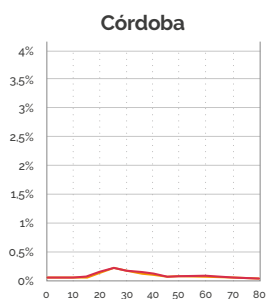
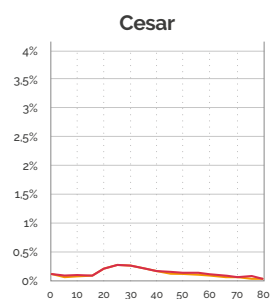
4.2 Perfiles de las tasas de emigración exterior por sexo y edad

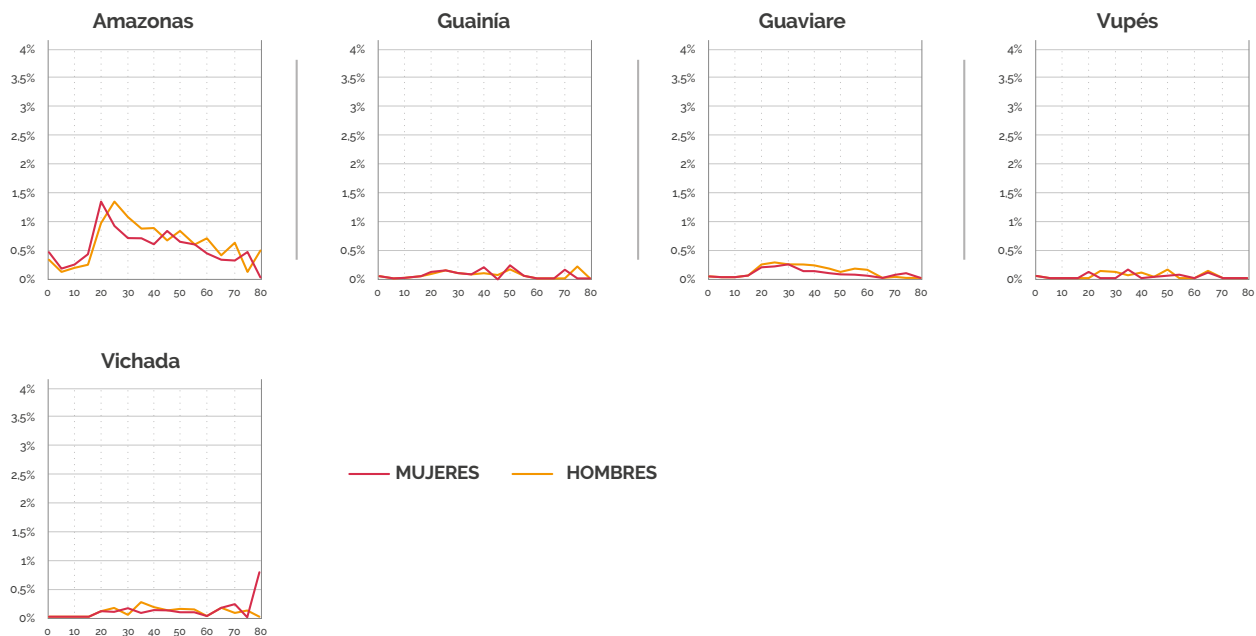
En la Figura 4.1 se representan las tasas de migración internacional por sexo, grupo de edad y departamento de residencia, mientras que en la Figura 4.2 se muestra el calendario estandarizado cuya suma de tasas es igual a 1, es decir, su distribución comparativa por edades.

Como puede observarse en los perfiles y calendarios de las tasas, los 33 departamentos colombianos analizados presentan intensidades, perfiles y estructuras del fenómeno algo diferentes, pero que responden en lo general a ciertas variantes del modelo de Rogers y Castro (1982), adaptado a las peculiaridades de la emigración exterior, con una baja migración de arrastre en buena parte de los casos. El pico o máximo de migración se encuentra en casi la totalidad de los departamentos entre los 25 y 29 años, con la excepción de los departamentos fronterizos con Brasil, Perú y Ecuador: Amazonas, Putumayo y Nariño. Estos departamentos se caracterizan por un máximo en los 20-24 años y, sorprendentemente, las edades medias más elevadas. Esa paradoja se explica por una singularidad en sus perfiles. Tras ese pico de migración en edades jóvenes, la curva no desciende a la misma intensidad que en otros perfiles con una mayor intensidad migratoria, sigue manteniendo una intensidad relativa alta. Este comportamiento, a falta de información sobre el componente familiar de las emigraciones internacionales, puede interpretarse en el contexto de departamentos con un fuerte componente indígena de su población a lo que hay que añadir la dimensión de frontera. Los desplazamientos que adquieren aquí una dimensión internacional por el cruce de la frontera pueden tener como razón principal los movimientos familiares que grupos indígenas pueden realizar en un contexto geográfico que perciben como espacios propios, independientes de una frontera y más próximos a la lógica de la migración interna. En resumen, la variedad de estructuras (perfiles de tasas) de los departamentos colombianos se puede resumir de la manera siguiente: por una parte, se constata la existencia de una serie de perfiles con máxima concentración de las salidas en las edades jóvenes; por otra parte, se localizan otros perfiles definidos por estructuras que prolongan las edades de salidas en rangos de edad más amplios. Un claro contraste entre los departamentos donde el pico de salidas en las edades jóvenes es pronunciado (Boyacá, por ejemplo) y los departamentos en los que ese pico se diluye en un conjunto más grande de edades (La Guajira o Amazonas). Este resultado puede deberse a la preponderancia de la migración individual en unos departamentos frente aquellos en los se produce migración de arrastre de los progenitores de más edad. Aún sabemos poco sobre la dimensión familiar de este tipo de migración, un aspecto que deberá abordarse en futuras investigaciones.

Figura 4.1. Tasas de emigración internacional por sexo, grupo de edad y departamento de residencia. Colombia (2017-2019).

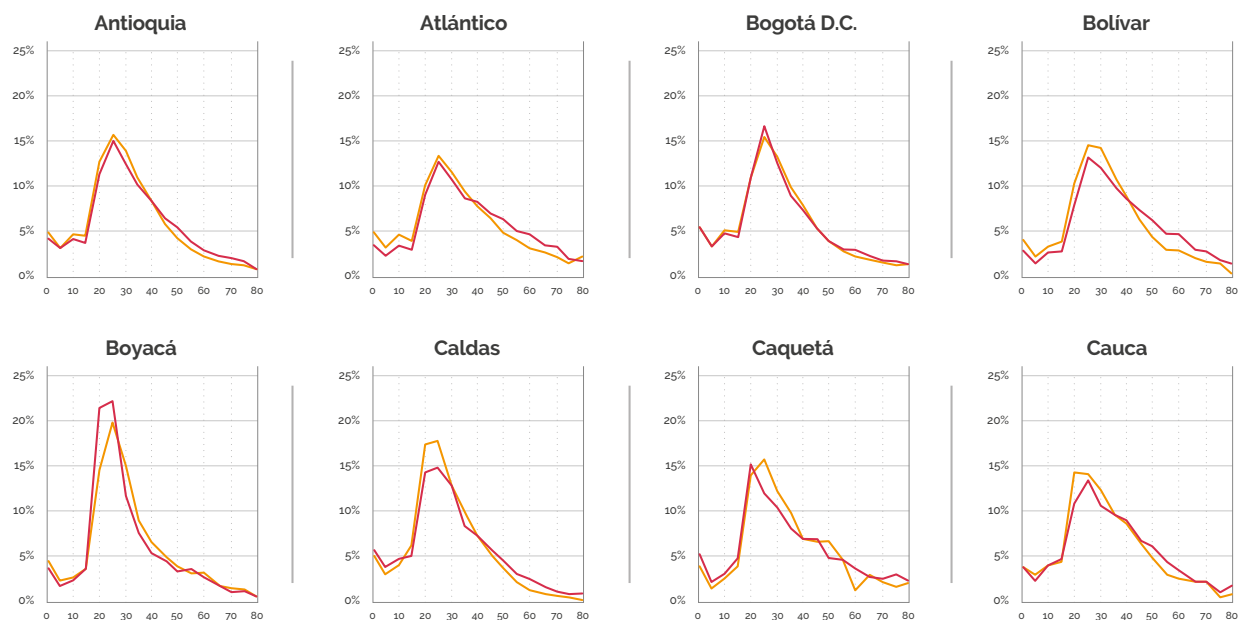


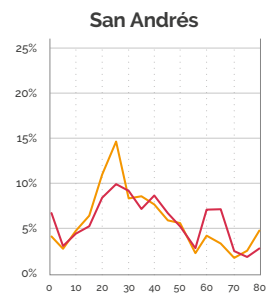
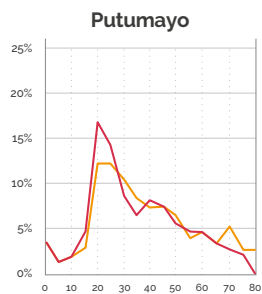
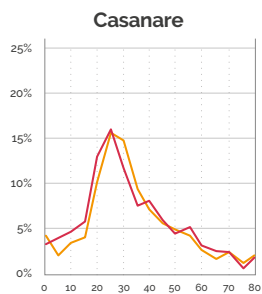
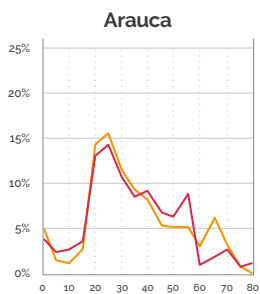
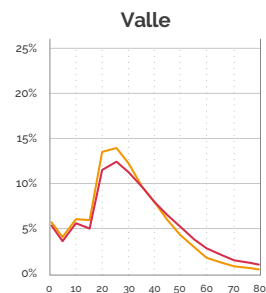
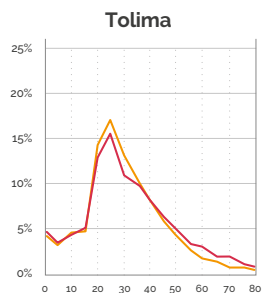
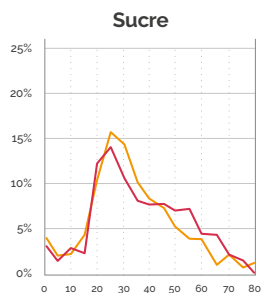
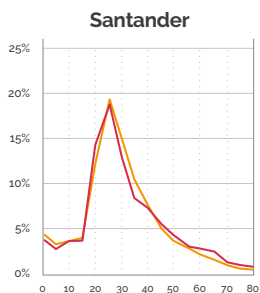
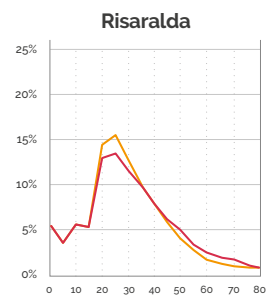
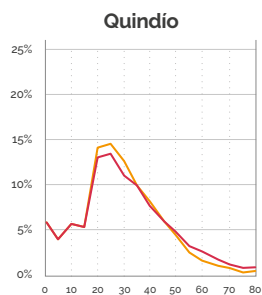
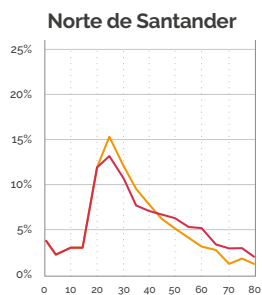
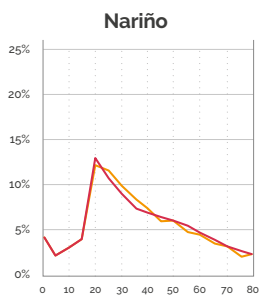
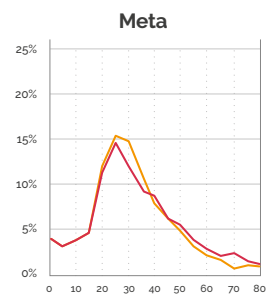
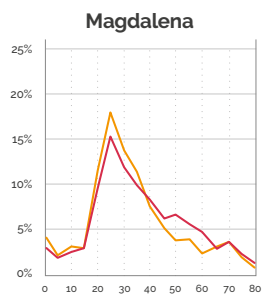
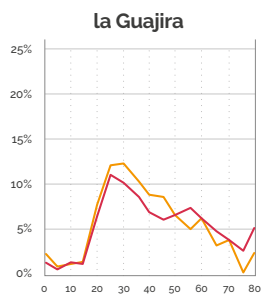
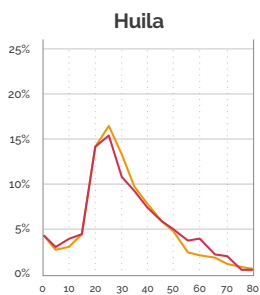
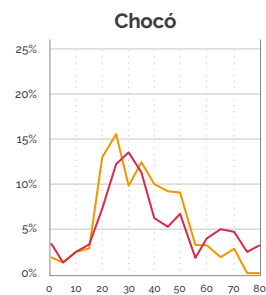
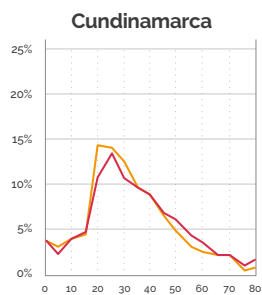
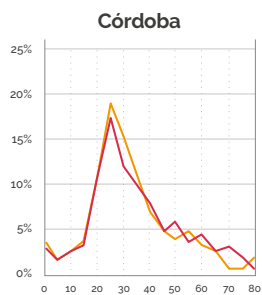
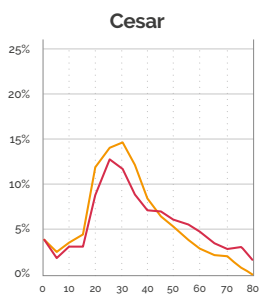




Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del enlace REMI-REBP y censo de 2018.

Figura 4.2. Calendario de las tasas de emigración internacional por sexo, grupo de edad y departamento de residencia. Colombia (2017-2019).

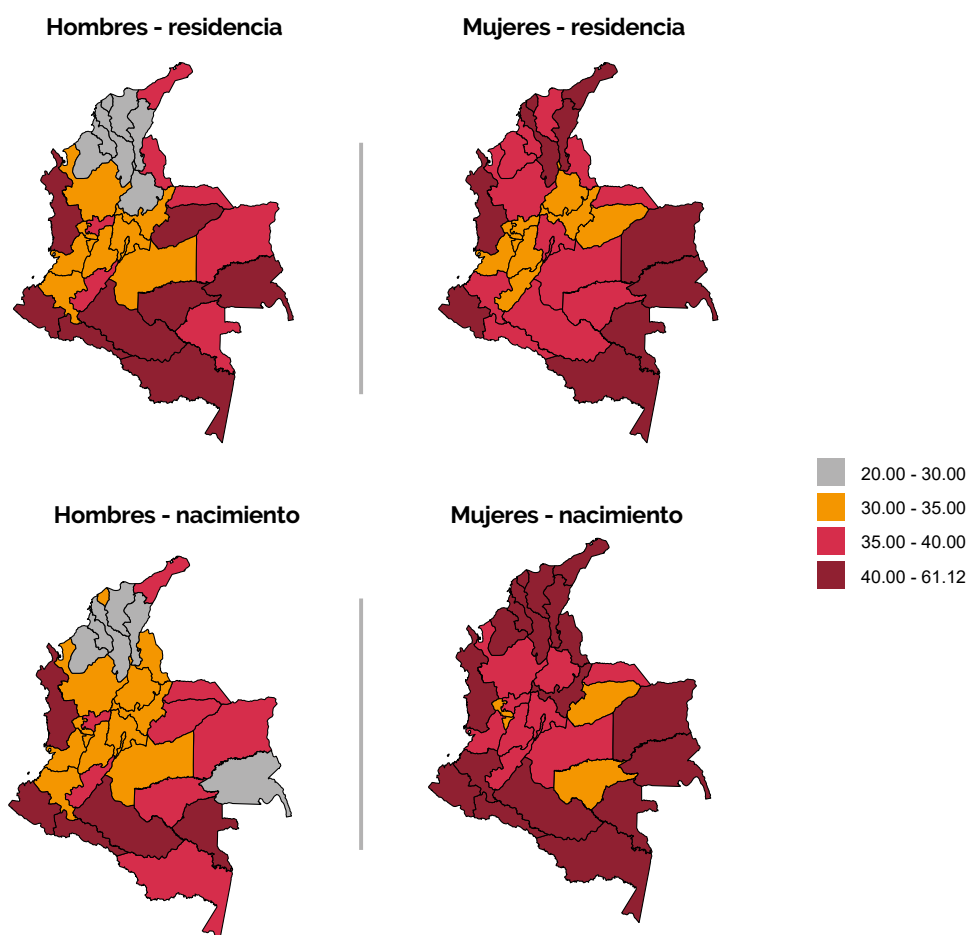






Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del enlace REMI-REBP y censo de 2018.

Mapa 4.2. Edades medias a la emigración exterior (ISEE) – 2017-2019.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del enlace REMI-REBP y censo de 2018.

Las edades medias a la emigración exterior muestran, como ya lo hacían las intensidades, una elevada dispersión que supera los 20 años entre mínimos y máximos registrados (Tabla 4.2). Encontramos dos pautas claras: los departamentos de mayor intensidad migratoria tienen, por lo general, una edad media más baja, mientras que las mujeres mantienen siempre edades medias más altas porque extienden en el tiempo (aquí definida por la edad en observación transversal) su propensión migratoria.

El Mapa 4.2 sí nos permite intuir una asociación geográfica entre el patrón de frontera y una mayor edad a la migración, pareciendo admitir la hipótesis de la existencia de vínculos familiares a un lado y otro de la frontera que fomenten las salidas de migrantes de más edad.

La emigración exterior no muestra en el territorio de Colombia una pauta homogénea en su intensidad y estructura demográfica: las personas no emigran a las mismas edades. En un patrón etario dominado por la migración de jóvenes entre 25 y 34 años, la participación de las mujeres y de las personas mayores en la emigración exterior varía a lo largo de la geografía colombiana y, por descontado, las propensiones migratorias difieren considerablemente según el lugar de residencia.

En definitiva, las dos características que reúne la emigración internacional colombiana serían: la existencia de ciertas continuidades geográficas en la intensidad de los departamentos, dominada, no obstante, por fuertes disparidades territoriales y la presencia de una variada gama de perfiles por edad, en los que destacaría en la mayoría de los departamentos una baja migración de arrastre de los niños.

Tabla 4.2. Edad media a la emigración internacional por sexo, departamento de residencia y nacimiento. Colombia (2017-2019).

Lugar de residencia				Lugar de nacimiento			
Departamento	Hombres	Departamento	Mujeres	Departamento	Hombres	Departamento	Mujeres
Sucre	26,8	Caldas	32,8	Guainía	24,1	Risaralda	33,7
Magdalena	28,1	Boyacá	33,3	Sucre	27,1	Guaviare	34,1
Bolívar	28,6	Risaralda	33,4	Córdoba	27,6	Quindío	34,5
Cesar	28,9	Quindío	33,5	Magdalena	29,4	Casanare	34,7
Atlántico	29,1	Tolima	34,3	Bolívar	29,7	Meta	35,2
Córdoba	29,3	Santander	34,5	Cesar	30,0	Valle	35,5
Santander	29,5	Valle	34,6	Santander	30,7	Santander	36,8
Valle	30,2	Huila	34,8	Valle	31,0	Caldas	37,5
Quindío	30,5	Casanare	34,9	Meta	31,1	Antioquia	37,6
Antioquia	30,6	Bogotá	35,3	Quindío	31,1	Colombia	37,9
Boyacá	31,4	Antioquia	36,0	Antioquia	31,8	Bogotá	37,9
Colombia	31,6	Meta	36,1	Atlántico	32,3	Huila	38,3
Bogotá	31,8	Cundinamarca	36,1	Colombia	32,4	Arauca	38,3
Tolima	32,8	Colombia	36,6	Risaralda	32,5	Tolima	39,4
Risaralda	32,9	Arauca	36,8	Boyacá	32,7	Cundinamarca	39,9
Cundinamarca	33,1	Cauca	37,0	Cauca	32,9	Putumayo	40,2
Meta	33,1	Caquetá	37,4	Bogotá	33,1	Caquetá	40,6
San Andrés	33,8	Córdoba	37,9	Tolima	33,1	Boyacá	40,6
Cauca	34,3	Guaviare	38,4	Norte de Santander	33,2	Norte de Santander	40,7
Caldas	35,5	San Andrés	38,5	Cundinamarca	33,3	Guainía	40,9
Norte de Santander	35,7	Putumayo	38,6	Huila	35,7	Cauca	41,3
Arauca	35,7	Sucre	38,6	Amazonas	36,1	Vichada	41,3
Huila	35,8	Magdalena	39,0	La Guajira	36,1	Atlántico	41,7
Vichada	36,5	Norte de Santander	39,5	Guaviare	37,0	Nariño	42,0
La Guajira	37,8	Nariño	40,3	Casanare	37,3	Bolívar	42,2
Vaupés	39,7	Atlántico	40,3	Caldas	37,9	Cesar	42,9
Caquetá	40,2	Bolívar	40,3	Arauca	37,9	Córdoba	42,9
Guainía	40,8	Cesar	40,6	Vichada	38,0	Sucre	42,9
Casanare	42,1	Guainía	40,7	Caquetá	40,5	Amazonas	43,4
Nariño	43,1	Vaupés	41,0	Nariño	41,1	Magdalena	44,0
Putumayo	44,6	Amazonas	41,7	San Andrés	42,3	Vaupés	44,3
Chocó	46,0	Chocó	42,1	Chocó	44,2	La Guajira	45,1
Amazonas	46,8	La Guajira	47,4	Putumayo	48,7	Chocó	45,4
Guaviare	48,5	Vichada	61,1	Vaupés	49,8	San Andrés	47,6

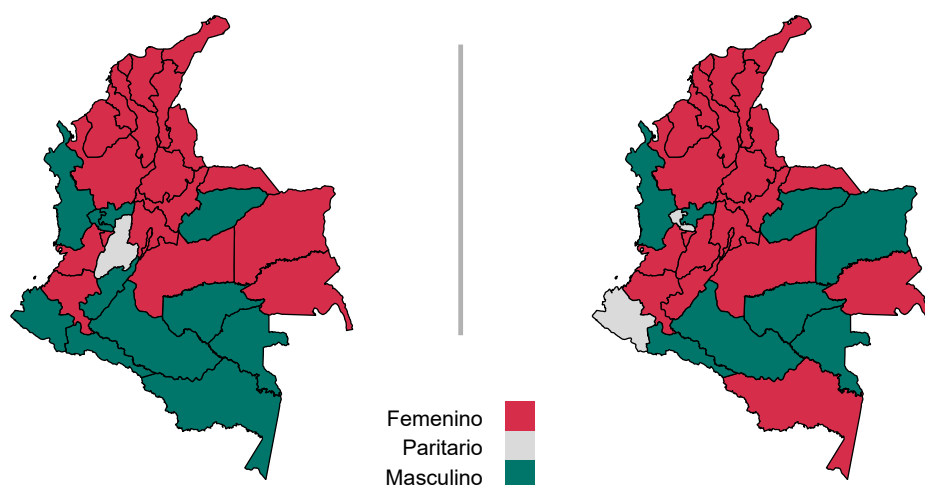
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del enlace REMI-REBP y censo de 2018.

4.3 Brechas de género e interpretación de síntesis

Ya conocemos que la emigración internacional colombiana se caracteriza por un modelo de dominancia femenina (Relación Global de Masculinidad de 0,92). Este dominio no afecta a todo el territorio, pero sí constituye una serie de áreas homogéneas en el espacio (Mapa 4.3). Las diferencias de género entre los departamentos, medidas a partir del cociente entre los ISEE de hombres y mujeres⁵, se sitúan en un rango que va de 0,75 a 1,26 (Tabla 4.3) y podemos calificarlas de diferencias muy notables. Finalmente, hemos representado en el Mapa 4.3 los datos correspondientes a la RGM de la Tabla 4.3, en el que se calculan las diferencias de género en la intensidad de la emigración internacional de los departamentos colombianos a partir del cociente del ISEE de hombres y mujeres. La cartografía sugiere una distribución geográfica de las diferencias de género en la que las zonas de mayor intensidad emigratoria se caracterizarían por un predominio del protagonismo de las mujeres en la emigración internacional. Las áreas de predominio femenino serían contiguas y situadas en el norte y centro del país, mientras que en las áreas fronterizas del sur, los hombres constituirían el grupo mayoritario en la emigración internacional. En total 23 de los 33 departamentos colombianos se caracterizan por una mayor emigración femenina. No se aprecian diferencias significativas entre los RGM por residencia y lugar de nacimiento.

Mapa 4.3.

Sistemas de predominio demográfico masculino vs. femenino de la emigración exterior de los departamentos colombianos (2017-2019)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del enlace REMI-REBP y censo de 2018.

En definitiva, en las áreas más desarrolladas del país, el modelo de dominancia femenina es evidente, mientras que en los departamentos del sur de Colombia, con una mayor diversidad étnica, predomina la emigración masculina, no debemos descartar en este caso una interacción con los destinos a los que se dirige esa emigración, Brasil, Ecuador y Perú, que son los que presentan los más elevados niveles de masculinidad, como ya hemos visto en capítulos precedentes.

5 ▶ Se trata de una medida más neta que la ratio entre flujos porque los ISEE eliminan el efecto de estructura.

Tabla 4.3. Relación global de masculinidad de los ISEE por departamento de residencia y nacimiento. Colombia (2017-2019).

Departamento	Residencia	Departamento	Nacimiento
Sucre	0,75	Guainía	0,67
Magdalena	0,78	Sucre	0,68
Vichada	0,78	Córdoba	0,73
Atlántico	0,79	Magdalena	0,74
Bolívar	0,79	Bolívar	0,78
Córdoba	0,82	Cesar	0,79
Cesar	0,84	Atlántico	0,81
Santander	0,89	Boyacá	0,82
La Guajira	0,89	Cauca	0,86
San Andrés	0,9	Santander	0,88
Antioquia	0,91	La Guajira	0,88
Colombia	0,91	Norte de Santander	0,88
Bogotá	0,93	San Andrés	0,89
Norte de Santander	0,93	Antioquia	0,9
Boyacá	0,93	Cundinamarca	0,9
Valle	0,95	Bogotá	0,91
Guainía	0,96	Colombia	0,91
Arauca	0,97	Amazonas	0,92
Meta	0,97	Meta	0,92
Cundinamarca	0,97	Tolima	0,93
Quindío	0,97	Valle	0,94
Cauca	0,98	Arauca	0,95
Tolima	0,99	Quindío	0,96
Risaralda	1,04	Huila	0,98
Huila	1,05	Nariño	1,01
Putumayo	1,08	Risaralda	1,02
Nariño	1,08	Vaupés	1,02
Caquetá	1,09	Caquetá	1,03
Amazonas	1,09	Chocó	1,03
Casanare	1,11	Casanare	1,05
Vaupés	1,13	Putumayo	1,07
Caldas	1,16	Vichada	1,08
Chocó	1,24	Caldas	1,11
Guaviare	1,26	Guaviare	1,15

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del enlace REMI-REBP y censo de 2018.

Desde el punto de vista estructural, las correlaciones casi perfectas entre indicadores estimados por sexos para departamentos de residencia y nacimiento sugieren una jerarquía espacial sólida, que no se mantiene con la misma claridad cuando se consideran los perfiles de las tasas por edades y de la edad media a la migración, como sugieren la Tabla 4.4 y las Figuras 4.1 y 4.2.

Tabla 4.4. Matriz de correlaciones de los indicadores demográficos de emigración exterior de los departamentos colombianos (2017-2019).

	Indicador	ISM_H_RES	ISM_M_RES	RGM_RES	EDMIG_H_RES	EDMIG_M_RES	ISM_H_NAC	ISM_M_NAC	RGM_NAC	EDMIG_H_NAC	EDMIG_M_NAC
R de Pearson	ISM_H_RES	1	,995**	,148	-,119	-,367*	,991**	,990**	,269	-,100	-,547**
	ISM_M_RES		1	,077	-,182	-,355*	,984**	,991**	,219	-,141	-,538**
	RGM_RES			1	,803**	-,256	,183	,120	,747**	,607**	-,279
	EDMIG_H_RES				1	,238	-,122	-,176	,613**	,643**	,035
	EDMIG_M_RES					1	-,411*	-,415*	,051	,197	,489**
	ISM_H_NAC						1	,996**	,299	-,067	-,542**
	ISM_M_NAC							1	,229	-,118	-,519**
	RGM_NAC								1	,724**	-,397*
	EDMIG_H_NAC									1	,228
	EDMIG_M_NAC										1
Rho de Spearman	ISM_H_RES	1	,972**	,253	,044	-,487**	,949**	,940**	,349*	,111	-,556**
	ISM_M_RES		1	,080	-,132	-,469**	,909**	,942**	,200	-,019	-,502**
	RGM_RES			1	,754**	-,188	,342	,184	,747**	,626**	-,307
	EDMIG_H_RES				1	,299	,049	-,096	,655**	,763**	,004
	EDMIG_M_RES					1	-,527**	-,499**	-,164	,180	,767**
	ISM_H_NAC						1	,972**	,368*	,164	-,493**
	ISM_M_NAC							1	,196	,047	-,413*
	RGM_NAC								1	,764**	-,417*
	EDMIG_H_NAC									1	,111
	EDMIG_M_NAC										1

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del enlace REMI-REBP y censo de 2018.

5

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA Y FACTORES EXPLICATIVOS DE LA MIGRACIÓN EXTERIOR COLOMBIANA: LA ESCALA LOCAL





Los estudios realizados hasta la actualidad sobre la distribución espacial de la emigración exterior en Colombia se han desarrollado en el marco de encuestas y preguntas indirectas recogidas en diferentes censos nacionales (Ordóñez, 2009; Martínez, 2011). Estos estudios estaban preocupados más bien por estimar el número total de colombianos en el exterior que de determinar su distribución en el territorio de Colombia. Otros trabajos han introducido la dimensión local y lo han hecho en el marco de encuestas que recogían solo parte del territorio colombiano y abordaban temas como las remesas, el impacto de la violencia o encuestas de carácter general sobre la emigración (Mejía-Ochoa, 2009; Silva y Massey, 2015; Torre-Cantalapiedra y Giorguli, 2016; Zapata, 2019). Dos estudios concretos aportan la dimensión territorial de los departamentos: el primero de ellos el de Khodour-Castéras (2007), que construye el primer mapa de las tasas de emigración exterior de 22 departamentos a partir de la información indirecta sobre hogares con migrantes en el exterior que figura en el censo de 2005; investigación que cuenta con algunas limitaciones por la estimación del impacto regional de la emigración a partir de un método indirecto, pero que constituye una robusta aportación sobre los determinantes contextuales de la emigración colombiana a principios del siglo XXI. Otros dos trabajos aportan información de las tasas emigratorias de algunos departamentos con información de las remesas son los de Chamorro-García y Hernández-García (2019) y Garavito-Acosta (2019).

Como gran novedad, este capítulo completa una escala geográfica hasta la fecha nunca abordada en el estudio de las migraciones internacionales de Colombia, la que abarca la totalidad de los municipios colombianos, y lo hace además con una medida directa del fenómeno, datos de flujos migratorios adaptados a las definiciones internacionales de migración, identificables en un período concreto del tiempo 2017-2019, que tienen la ventaja de coincidir temporalmente con un recuento de población⁶ y de ser además desglosados por sexo, edad y origen y/o destino de la migración internacional. Esta amalgama de características constituye el contexto ideal para el análisis demográfico y la exploración de los factores contextuales que puede explicar la variación de la propensión migratoria a lo largo del territorio colombiano.

6 ▶ El censo de 2018, que además aporta denominadores y un cúmulo de regresores potenciales a escala municipal.

5.1 La distribución municipal de la emigración exterior de los nacidos en Colombia

Como casi todas las magnitudes demográficas, el volumen de la emigración internacional está asociado al tamaño poblacional implicado. En la estimación de las salidas de Colombia que hemos realizado a partir del enlace REMI-REBP de los años 2017-2019, Bogotá (22%), Cali (14%) y Medellín (6%) encabezan la jerarquía de las emigraciones (Mapa 5.2), intercambiando sus posiciones en función de los destinos a los que se dirigen esas salidas. No es necesario constatar esa obviedad; sin embargo, lo que perseguimos en este capítulo no es solo presentar el volumen de los flujos de salida a escala local, sino, sobre todo, estimar la incidencia relativa de la migración exterior en los municipios de Colombia y explorar los factores contextuales que explican la heterogeneidad espacial que aparece dibujada en los múltiples mapas que se presentan a continuación.

Para comenzar, solo en 30 de los 1120 municipios colombianos, un 2,7 por ciento del total, no obtuvimos ninguna salida a partir del enlace REMI-REBP. El elevado número de municipios con enlace positivo configura una sólida representación de la geografía colombiana en esta conexión de fuentes administrativas.

La tasa global de emigración de la población nacida en Colombia en el periodo 2017-2019 ascendió a un 4,61 por mil y el coeficiente de variación de Pearson de los indicadores locales se situó en esas mismas fechas en el 155,6 por ciento, con un recorrido de los valores locales que se extendía desde la ausencia de migración en los 30 municipios señalados hasta al 21,18 por mil de La Virginia, en el departamento de Risaralda. La fuerte variabilidad espacial y la débil significación de las tasas en algunas entidades locales nos obliga a introducir una serie de técnicas que nos permitan definir en qué lugares la intensidad emigratoria es un fenómeno significativamente diferente del referente nacional. Los indicadores empleados en la primera parte de este capítulo se fundamentan en tres técnicas: dos de carácter demográfico, el cálculo de las tasas brutas de emigración y su estandarización indirecta (Khlat, 1994), y un posterior análisis geográfico que incorpora técnicas refinadas de econometría espacial (Anselin, 1995; Moreno y Vayá, 2000; Spijker, Recaño, Martínez y Carioli, 2021).

El primer análisis, el estrictamente demográfico, incluye el cálculo de la *tasa bruta de emigración* de cada municipio. Así pues, para cada entidad local colombiana se ha estimado una tasa anualizada en las que $n=3$ corresponde a los años que comprenden el periodo 2017-2019:

$$e_i^{2017-2019} = \frac{1}{n} \cdot \frac{E_i^{2017-2019}}{P_i} \cdot 1000$$

En la anterior ecuación, $e_i^{2017-2019}$ es la tasa bruta anualizada de emigración exterior durante el periodo 2017-2019; $E_i^{2017-2019}$ es el número de salidas al exterior de personas nacidas en Colombia, durante el periodo 2017-2019 obtenida a partir del enlace REMI-REBP; P_i es la población total del censo de 2018⁷.

Las tasas específicas de emigración por grupos de edad (x) y sexo del total de Colombia vienen dadas por la fórmula (en tantos por mil):

$$e_x^{2017-2019} = \frac{1}{n} \cdot \frac{E_x^{2017-2019}}{P_x^{2018}} \cdot 1000$$

⁷ En este caso, dada la importancia del efecto de no declaración del lugar de nacimiento, se ha optado por recoger el conjunto de la población residente. Estaríamos hablando en ese caso de una tasa de segunda categoría, similar a la tasa de nupcialidad de solteros en la que empleamos en el numerador los matrimonios de solteros y en el denominador el conjunto de la población total (sin distinción de estado civil).

Con la ayuda de las tasas específicas se ha realizado una *estandarización indirecta* por sexos utilizando como *tasas tipo* las tasas específicas de emigración por grupos de edad y sexo del total de Colombia, este ejercicio se efectúa con la intención de eliminar los efectos de estructura de la población. En este sentido, la estandarización indirecta es una herramienta de análisis demográfico que posibilita el cálculo de un *índice de emigración estandarizado* (o *índice comparativo estandarizado de migración*), que se expresa como:

$$IME_{it} = \frac{E_{it}^{observados}}{E_{it}^{esperados}}$$

Donde $E_{it}^{observados}$ es la división de las emigraciones observadas en un municipio dividido por el número de emigraciones que cabría esperar o emigraciones teóricas $E_{it}^{esperados}$ suponiendo la estructura e intensidad de las tasas tipo de Colombia. Los movimientos observados son los registrados por el enlace REMI-REBP y los esperados se calculan aplicando la *tasa tipo* $e_x^{2017-2019}$, que, como ya se ha dicho, corresponde a las tasas específicas por edad del total de Colombia, a la estructura de la población por sexo y edad de cada municipio derivada del censo de 2018. Por lo tanto, los movimientos esperados se obtienen según la fórmula:

$$E_{it}^{esperados} = \sum_{x=0}^{85+} P_{ix}^{2018} \cdot e_x^{2017-2019}$$

El índice de migración estandarizado tiene asociado un intervalo de confianza, que es el que nos permite afirmar si existen diferencias significativas con las tasas del conjunto de Colombia. Este intervalo se construye a partir de los movimientos migratorios observados, los esperados según la tasa tipo y el percentil $1-\alpha/2$ de la distribución normal (en este estudio hemos utilizado el percentil que permite construir un intervalo de confianza al nivel del 95%, o sea, $z_{1-\alpha/2} = 1,96$). Por lo tanto, determinando la amplitud del intervalo decidimos si un valor observado es, significativamente, mayor o menor que el valor esperado o no, podemos afirmar que sea diferente. Este intervalo se construye de la siguiente manera:

$$IC_{IME_{it}} = IME \pm 1,96 \cdot \frac{\sqrt{E_{it}^{observados}}}{E_{it}^{esperados}}$$

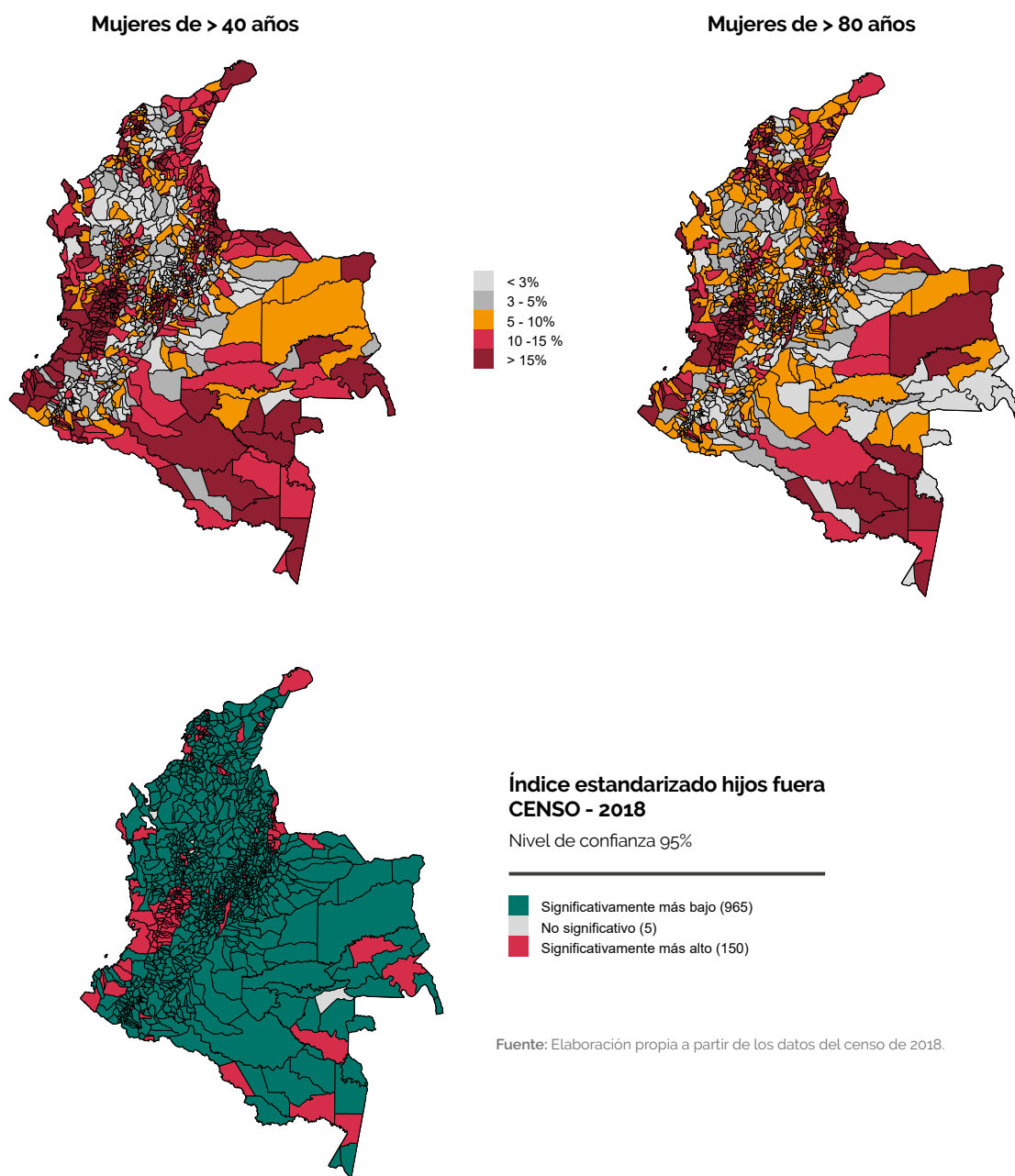
Saber si un valor del índice de migración estandarizado es significativo abre un amplio abanico de propuestas de análisis del territorio colombiano a escala municipal, puesto que con ello es posible crear una categorización de los municipios según una tipología que distingue tres tipos de municipios: los municipios que registran un número de migraciones significativamente inferior al esperado según la tasa tipo, los que registran más migraciones de las esperadas y los que su valor no es significativamente distinto al esperado.

Nuestro itinerario de las próximas páginas va a intentar diseñar un novedoso paisaje de la emigración internacional a escala municipal. Un retrato hasta ahora inédito por la ausencia de fuentes apropiadas con información local de las salidas al exterior.

Antes de abordar el análisis de las intensidades de la emigración internacional en el ámbito municipal colombiano, haremos una primera aproximación basada en el aprovechamiento de la pregunta sobre hijos nacidos residentes en el extranjero que suministra la información censal de 2018, en la línea de las realizadas por diferentes investigadores colombianos quienes en censos anteriores la han utilizado para estimar el volumen de colombianos residentes en el exterior (Ordóñez, 2009; Martínez, 2011) o como variable dependiente en la estimación de modelos econométricos de la emigración exterior a escala de los departamentos con el censo de 2005 (Khoudour-Castéras 2007). En el Mapa 5.1 se representan en un primer mapa las proporciones de mujeres de cada municipio de más de 40 años con hijos que residían en el extranjero; en un segundo mapa se analiza la misma proporción para las de más de 80 años; y en el tercer mapa se presenta la estandarización indirecta aplicada al primer grupo de 40 y más años.

Mapa 5.1.

Proporciones de madres de más de 40 años y de más de 80 años con hijos supervivientes viviendo fuera de Colombia (Censo 2018) y estandarización indirecta correspondiente a las madres de más de 40 años.



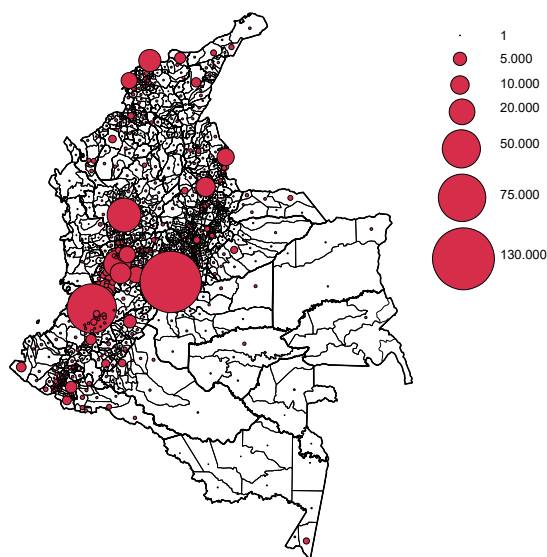
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del censo de 2018.

Los resultados obtenidos confirman la pauta territorial sugerida por los enlaces exitosos que conseguimos con los datos del REMI-REBP del periodo 2017-2019 (Mapa 5.2). La estandarización indirecta asociada refuerza esta idea, pero los mapas de las proporciones introducen algunas sutilezas en las diferencias de los colectivos de mujeres ambos grupos de edad que hemos considerado en los dos mapas. Las mujeres de más edad sugieren un cambio en la distribución territorial de la emigración colombiana, de un predominio de la emigración de frontera probablemente dirigida hacia Venezuela en periodos pretéritos (como lo apunta la distribución geográfica de la variable), a un modelo reciente más heterogéneo en los destinos y en los orígenes, pero siempre teniendo al Eje Cafetero y el Valle del Cauca como las áreas de mayor intensidad emigratoria acompañadas de los espacios fronterizos y con la participación también de Bogotá y Antioquia, aunque en valores siempre más rezagados.

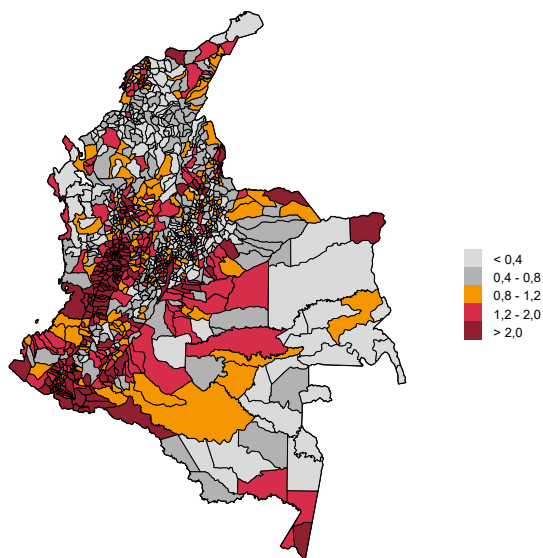
En el Mapa 5-2 se representa la distribución geográfica de los flujos de salida de Colombia por municipios, Bogotá y Cali. Las ciudades del Eje Cafetero y Medellín constituyen los municipios con mayor número de salidas. En nuestros análisis no se advierten diferencias significativas en la distribución espacial de hombres y mujeres. Como podemos observar en la comparación de los Mapas 5.1 y 5.2, las informaciones que refleja el censo de 2018 muestran elevadas similitudes con las tasas de emigración municipal que aparecen en el Mapa 5.2⁸. Este resultado constituye una prueba positiva de que la estimación realizada con datos de registros administrativos colombianos proporciona un retrato territorial bastante fidedigno de la emigración internacional de los municipios colombianos.

Mapa 5.2. Distribución geográfica de la emigración exterior de Colombia. Números absolutos y tasas de emigración (2017-2019).

Número total de emigrantes internacionales



Tasas de emigración internacional por mil (anualizadas)



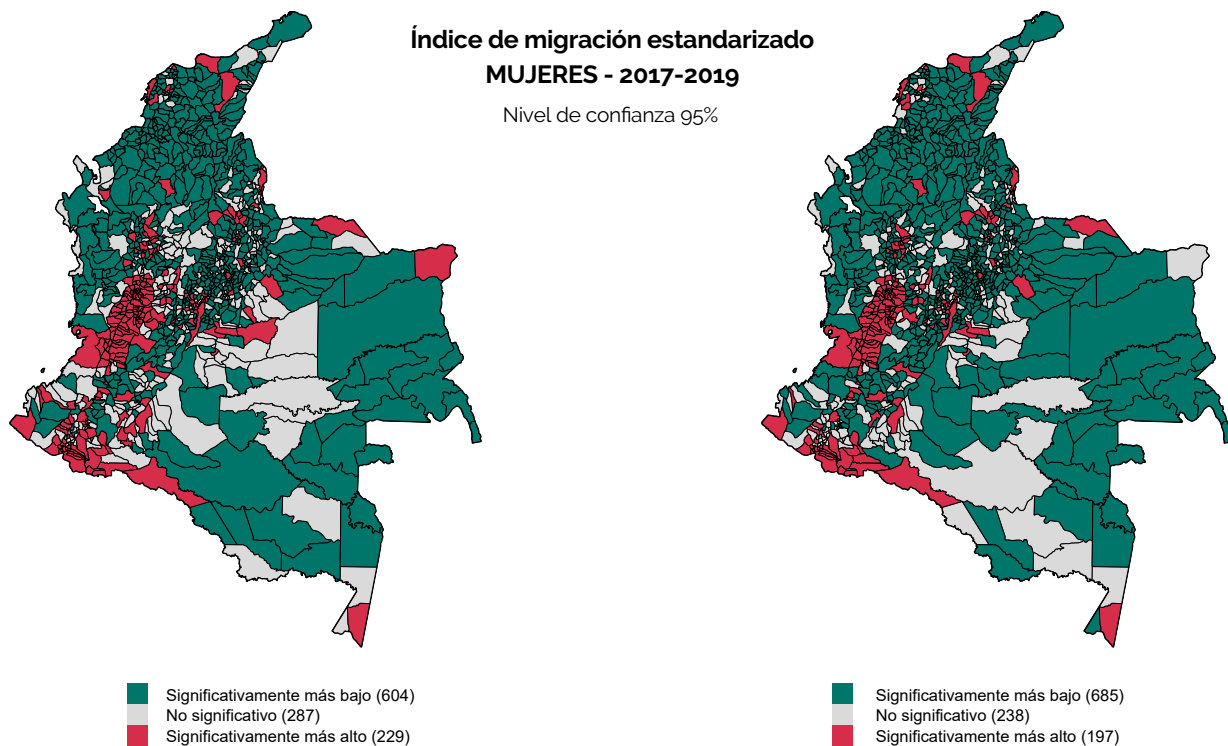
En el Mapa 5.3 se representan los resultados de la estandarización municipal de los flujos de emigración internacional a escala local con un nivel de confianza del 95 por ciento. Se dibuja en ambos mapas por vez primera en Colombia un detallado fresco territorial de la emigración colombiana a escala local que precisa con detalle los resultados obtenidos a escala departamental. El mapa masculino y femenino contiene características comunes. ¿Qué áreas del territorio colombiano muestran una intensidad de la emigración internacional significativamente más elevada que la del conjunto nacional? Varias son las zonas implicadas:

- a) Se perfila claramente un continuo espacial de mayor intensidad emigratoria que abarca una buena parte de los municipios de los departamentos de Caldas, Risaralda, Quindío y Valle del Cauca, con alguna extensión hacia el sur de Antioquia.
- b) Las áreas de frontera con Ecuador, en los departamentos de Nariño y Putumayo, constituyen un segundo núcleo territorial con intensidades por encima de la población de referencia, a la que acompaña el núcleo de Leticia en Amazonas, único punto de contacto terrestre poblado en la frontera con Brasil.
- c) El área de la conurbación de Bogotá constituye el tercer clúster geográfico.
- d) El resto de áreas de mayor intensidad se desperdiga por el territorio colombiano sin una pauta clara, con pequeñas agrupaciones territoriales dispersas en las que tiene mucho por decir la composición sociodemográfica de los municipios que las integran, como veremos en la segunda parte de este capítulo.
- e) Entre todo ellos el núcleo más destacado es el eje geográfico que se dirige al sur desde el espacio antioqueño hasta la frontera con Ecuador.

8 ▶ En el apartado 2.5, donde evaluábamos la cabalidad del enlace REMI-REBP, ya obteníamos un elevado grado de correlación entre los datos de madres con hijos en el extranjero y las tasas de emigración exterior de los municipios colombianos ($R^2=0,7709$).

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del enlace REMI-REBP.

Mapa 5.3. Estandarización indirecta de la emigración exterior de los municipios colombianos (2017-2019).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del enlace REMI-REBP y censo de 2018.

Un porcentaje mayoritario de los municipios colombianos, en torno al 58%, muestran en el periodo 2017-2019 intensidades por debajo de la media nacional; las proporciones que suponen los espacios locales con una intensidad más elevada que el conjunto colombiano se sitúan en el 19%. Estos resultados confirman que los espacios más emigratorios son minoritarios en el número de municipios, pero por el contrario la población que vive en esos municipios con una mayor incidencia relativa de la emigración supone el 66 por ciento de la población colombiana, en una superficie que supera ligeramente el 10 por ciento del territorio. Por lo tanto, concentración de los espacios emigratorios en el territorio, pero en espacios muy poblados.

En la heterogénea composición territorial de la emigración que dibujan los Mapas 5.2 y 5.3 puede servirnos de guía poner nombre y apellidos a los municipios que muestran una mayor incidencia de la emigración. En la Tabla 5.1 se presentan los veinte municipios con una tasa de emigración exterior más elevada en el periodo 2017-2019. Los 20 municipios se concentran en 5 departamentos: tres pertenecen al Eje Cafetero, y completan este grupo Valle del Cauca y Antioquia. Tres de esos municipios corresponden al Risaralda, departamento que mostraba el ISEE más elevado de toda Colombia. Entre esos espacios locales más emigratorios se encuentran 3 capitales de departamento, Pereira, Armenia y Cali, esta última la tercera ciudad más poblada de Colombia y verdadero eje vertebrador del territorio con mayor intensidad migratoria del país.

Tabla 5.1. Los veinte municipios con una mayor intensidad emigratoria relativa al exterior. Colombia (2017-2019).

Departamento	CÓDIGO DIVIPOLA	Municipio	Tasa bruta de emigración (por mil)
Risaralda	66400	LA VIRGINIA	21,18
Risaralda	66001	PEREIRA	20,00
Valle del Cauca	76147	CARTAGO	17,03
Risaralda	66170	DOSQUEBRADAS	16,77
Quindío	63001	ARMENIA	16,76
Valle del Cauca	76834	TULUA	15,84
Valle del Cauca	76400	LA UNION	15,55
Valle del Cauca	76001	CALI	15,01
Valle del Cauca	76520	PALMIRA	14,95
Valle del Cauca	76111	BUGA	14,50
Antioquia	5237	DON MATIAS	13,87
Quindío	63548	PIJAO	12,85
Caldas	17050	ARANZAZU	12,79
Quindío	63594	QUIMBAYA	12,34
Valle del Cauca	76109	BUENAVENTURA	12,07
Valle del Cauca	76823	TORO	11,99
Valle del Cauca	76122	CAICEDONIA	11,89
Valle del Cauca	76563	PRADERA	11,66
Valle del Cauca	76892	YUMBO	11,55
Valle del Cauca	76248	EL CERRITO	11,50

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del enlace REMI-REBP y censo de 2018.

5.2 Los destinos de la emigración desde la óptica local

Quizás el resultado más interesante que no ofrece el enlace REMI-REBP, aparte de confirmar estadísticamente las áreas de mayor intensidad emigratoria, es la representación de los lugares a los que se dirige la emigración de los municipios colombianos, una información inabordable hasta hoy y que constituye, sin ánimo de exageración, un hito en la historia de la estadística colombiana. Estas categorías se representan en el Mapa 5.4. El retrato geográfico que surge de esa cartografía nos sugiere la existencia de una clara interacción entre el municipio de origen y el país de destino, es decir, la distribución de los destinos no se da de forma homogénea en el territorio. Así, Cali, a pesar de su menor peso demográfico, envía más emigrantes a España y Ecuador que Bogotá, mientras que esta última se especializa en los emigrantes hacia Estados Unidos. En el Mapa 5.4 podemos observar que la emigración a países como Canadá es un fenómeno netamente urbano, radicado en Bogotá, Medellín y con mucho menor peso en Cali.

En la Tabla 5.2 se presentan los principales indicadores estadísticos locales de las tasas de emigración exterior por país de destino. Si hay que destacar una característica principal entre los 18 países considerados, es la elevada dispersión de las tasas que presentan los destinos seleccionados. En un número considerable de municipios colombianos no se registran salidas hacia ciertos países. El primer cuartil muestra un valor 0 en 16 de los 18 destinos. Solo la emigración exterior a Ecuador y España dispone de un valor superior en esa franja estadística. En ese sentido, las emigraciones que se dirigen a España, Ecuador y Estados Unidos encabezan la jerarquía de tasas en medias, medianas y máximos; por el contrario, destinos como Australia, Canadá, Alemania, Gran Bretaña y Países Bajos se caracterizan por tasas muy bajas de emigración, cuya prueba es el valor 0 en el tercer cuartil, es decir, un 75 por ciento de los municipios colombianos no tendría ningún flujo hacia esos destinos entre los años 2017-2019. Probablemente el interés por estos países esté sobredimensionado en la opinión pública colombiana por su reciente papel en las salidas de Colombia. En todo caso, la emigración referente durante el periodo de estudio se encuentra en los flujos que se dirigen a Ecuador, España y Estados Unidos, sin olvidar las contribuciones que aporta Chile y dos destinos clásicos de la emigración colombiana: Venezuela y Panamá.

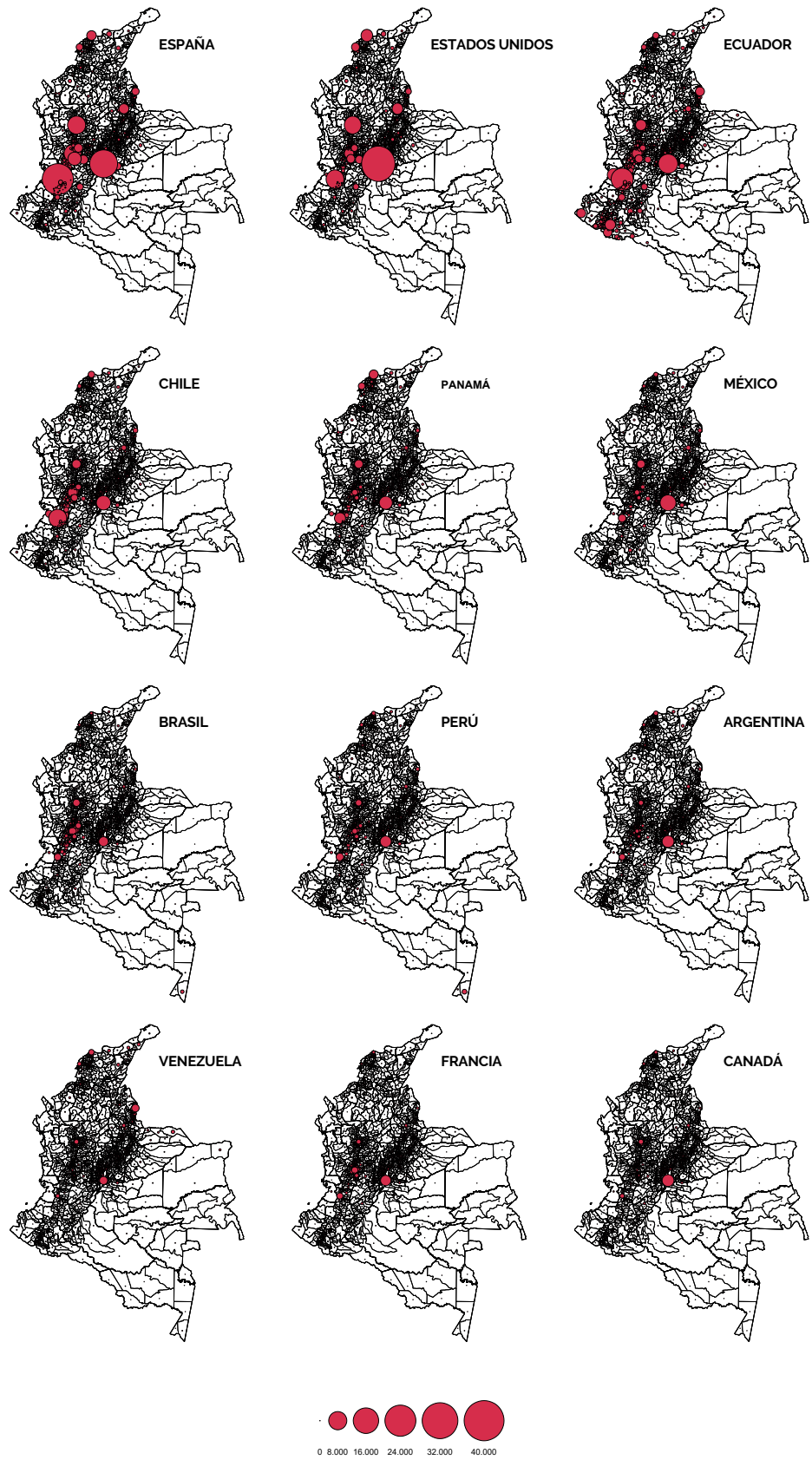
Tabla 5.2. Estadísticos de las tasas por país de destino. Colombia (2017-2019).

Tasa de emigración (destino)	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Coefficiente de variación	Cuartil 1	Cuartil 3
Argentina	0,00	1,265	0,041	0,000	218,6	0,00	0,05
Australia	0,00	0,274	0,008	0,000	303,8	0,00	0,00
Brasil	0,00	4,837	0,092	0,009	317,4	0,00	0,06
Canadá	0,00	0,244	0,009	0,000	263,7	0,00	0,00
Chile	0,00	2,299	0,133	0,037	238,9	0,00	0,11
Alemania	0,00	0,176	0,009	0,000	242,3	0,00	0,00
Ecuador	0,00	6,824	0,455	0,172	175,5	0,08	0,42
España	0,00	8,481	0,343	0,098	246,2	0,02	0,25
Francia	0,00	2,941	0,026	0,000	480,8	0,00	0,01
Gran Bretaña	0,00	0,367	0,005	0,000	415,8	0,00	0,00
Italia	0,00	0,220	0,007	0,000	267,0	0,00	0,00
México	0,00	1,556	0,052	0,017	189,9	0,00	0,07
Países Bajos	0,00	0,211	0,009	0,000	248,2	0,00	0,01
Panamá	0,00	1,789	0,087	0,035	189,5	0,00	0,10
Perú	0,00	4,668	0,078	0,026	305,0	0,00	0,08
Estados Unidos	0,00	6,334	0,165	0,050	225,6	0,00	0,16
Venezuela	0,00	1,550	0,052	0,018	205,6	0,00	0,06
Resto de países	0,00	0,973	0,061	0,029	164,7	0,00	0,08
Total	0,00	21,184	1,633	0,766	155,6	0,41	1,60

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del enlace REMI-REBP y censo de 2018.

A continuación se aborda la distribución territorial local de los flujos por país de destino en el mapa 5.4. La primera conclusión que hay que destacar es la existencia de claras interacciones entre el territorio y los destinos que seleccionan los colombianos cuando emigran entre 2017 y 2019. Es decir, la decisión de emigrar de los colombianos hacia un lugar determinado no es independiente del lugar donde residen: tradición emigratoria y determinantes contextuales locales pueden explicar estas diferencias en la geografía colombiana, como vamos a demostrar en la segunda parte de este capítulo. Por ejemplo, la emigración a España se concentra en el Valle del Cauca y el Eje Cafetero, con menor incidencia en Bogotá; por el contrario, la emigración a Estados Unidos tiene un mayor protagonismo en Bogotá y una menor aportación en las zonas anteriormente señaladas. Los orígenes geográficos de la emigración colombiana a Ecuador se caracterizan por una mayor dispersión territorial, constituyendo un eje que discurre desde Antioquia hasta la frontera ecuatoriana; la emigración hacia Chile muestra ciertas similitudes con el modelo de Ecuador, aunque las salidas desde el ámbito fronterizo con Ecuador son prácticamente inexistentes. En otros destinos como México, Argentina, Francia y Canadá, el protagonismo de Bogotá y los centros metropolitanos es indiscutible con áreas de emigración de superficies mucho más restringidas. Se trata de emigraciones con un carácter más urbano. A tenor de lo que muestran los mapas, podemos argumentar que las probabilidades de emigrar a uno u otro país varían considerablemente en función del lugar donde habita la población colombiana.

Mapa 5.4. Distribución geográfica municipal de la emigración exterior de Colombia por país de destino (2017-2019).



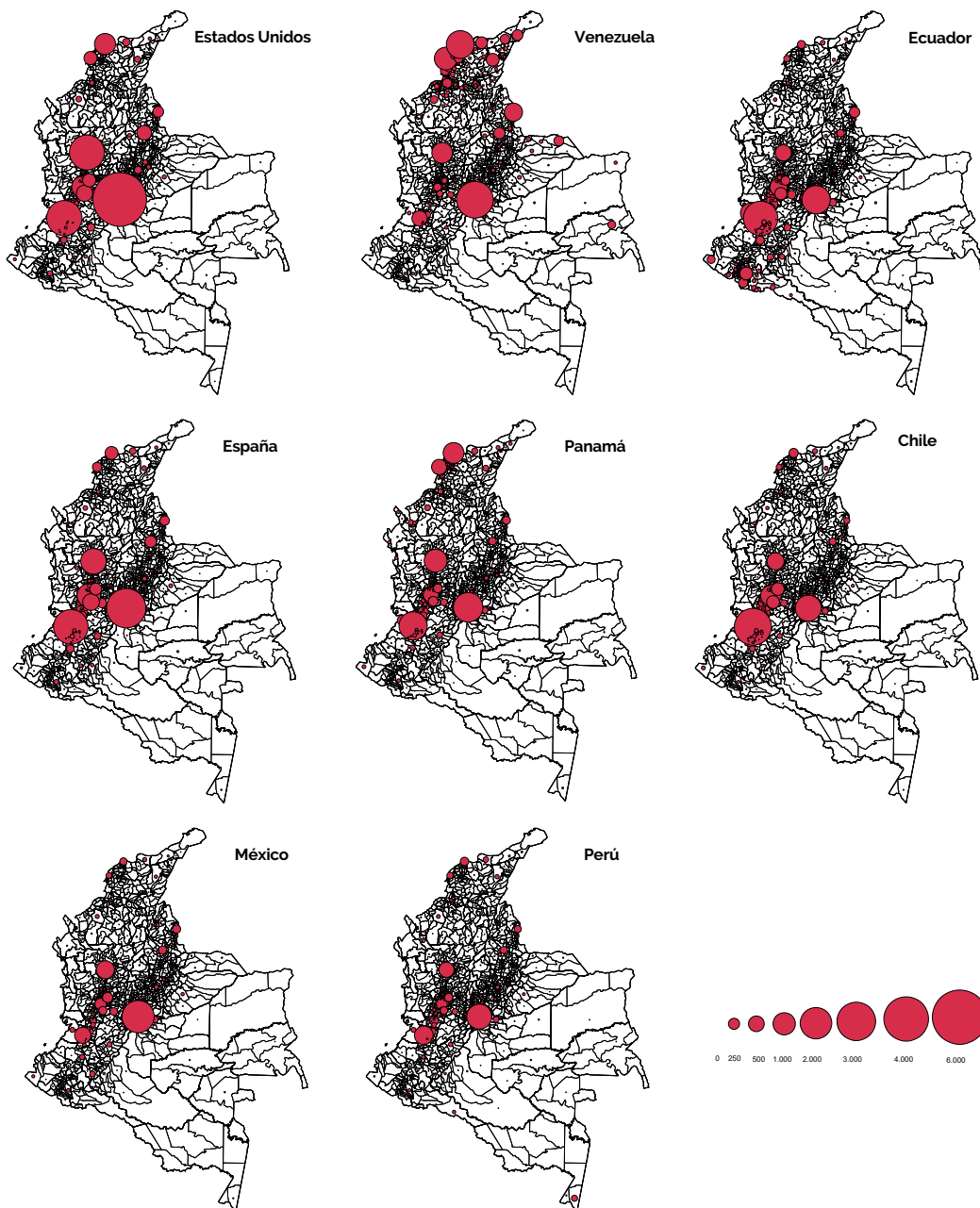
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del enlace REMI-REBP.

5.3 La dimensión local de la inmigración

Ahora que conocemos con detalle la dimensión municipal de los destinos, y siguiendo el esquema aplicado en otras partes de este estudio, abordamos la descripción de los lugares de origen de las entradas a Colombia. Comenzamos por un breve análisis de la distribución espacial del retorno en 8 de los principales orígenes de este tipo de migración. ¿Qué imagen nos transmite el enlace REMI-REPB sobre el comportamiento de los colombianos que regresan a Colombia?

Mapa 5.5.

Distribución geográfica de los flujos de inmigración de nacidos en Colombia por país de origen a partir del enlace REMI-REPB (2017-2019).



Fuente: Elaboración propia a partir del enlace REMI-REPB (2017-2019).

Podemos confirmar, siguiendo las directrices de la literatura científica sobre determinantes del retorno (Jáuregui y Recaño, 2014), que la distribución geográfica de ese tipo de migración en Colombia durante el periodo 2017-2019 es una imagen más o menos calcada de las salidas que muestra el mapa de la emigración por lugar de destino (Mapa 5.4): el coeficiente R^2 entre la distribución porcentual por municipios de total de las salidas en 2017-2019 y las entradas en el mismo periodo obtenidas del enlace REMI-REBP es de 0,99, una correlación casi perfecta, con una beta en la recta de regresión que se sitúa ligeramente por debajo de 1 (0,9567). Estos valores nos indican que los orígenes que contribuyen en mayor medida a las salidas registran una ligera pérdida de protagonismo en las entradas. El valor del R^2 se mantiene también en niveles muy elevados cuando comparamos las salidas efectuadas durante los años 2017-2019 con los datos que proporciona el censo de 2018 a partir de la pregunta sobre residencia cinco años antes. En este caso el valor asciende a 0,86, magnitud que se repite con la pregunta de residencia hace un año⁹. Estos resultados confirman a escala local algunas de las ideas que habíamos sugerido en el apartado 3.4 del presente estudio: en Colombia, las salidas y retornos conforman un sistema migratorio que se retroalimenta a escala local. Constituidos y consolidados unos ciertos campos migratorios en el tiempo y en el espacio, la dinámica de los flujos internacionales es gobernada en sus intensidades y direcciones por elementos de la dinámica económica local y/o internacional en destino; en las fases de recesión económica o formando parte de las respuestas personales de una parte de los emigrantes colombianos a su experiencia migratoria internacional, se producen regresos que se dirigen de forma mayoritaria a los entornos geográficos en los que iniciaron su aventura migratoria en Colombia.

En el Mapa 5.5 se representan con esferas los flujos de inmigración a escala local de los 8 principales orígenes del retorno desde el extranjero. Esta información, como ya se ha señalado, procede del enlace entre los registros administrativos del REMI y el REBP. Estos flujos de inmigración corresponden, por las limitaciones del enlace, a los de la población nacida en Colombia y contienen un sesgo notable en la inmigración procedente de Venezuela y, en menor medida, de la que tiene su origen en Ecuador¹⁰. La explicación de este hecho radica en que una parte significativa del flujo de colombianos procedentes de Venezuela y, en menor medida, de Ecuador —país con una menor presencia de colombianos— puede eludir los controles fronterizos. No tanto la inmigración de nativos que procede de los principales destinos en el exterior y cuyo entrada y registro administrativo se produce en los aeropuertos colombianos.

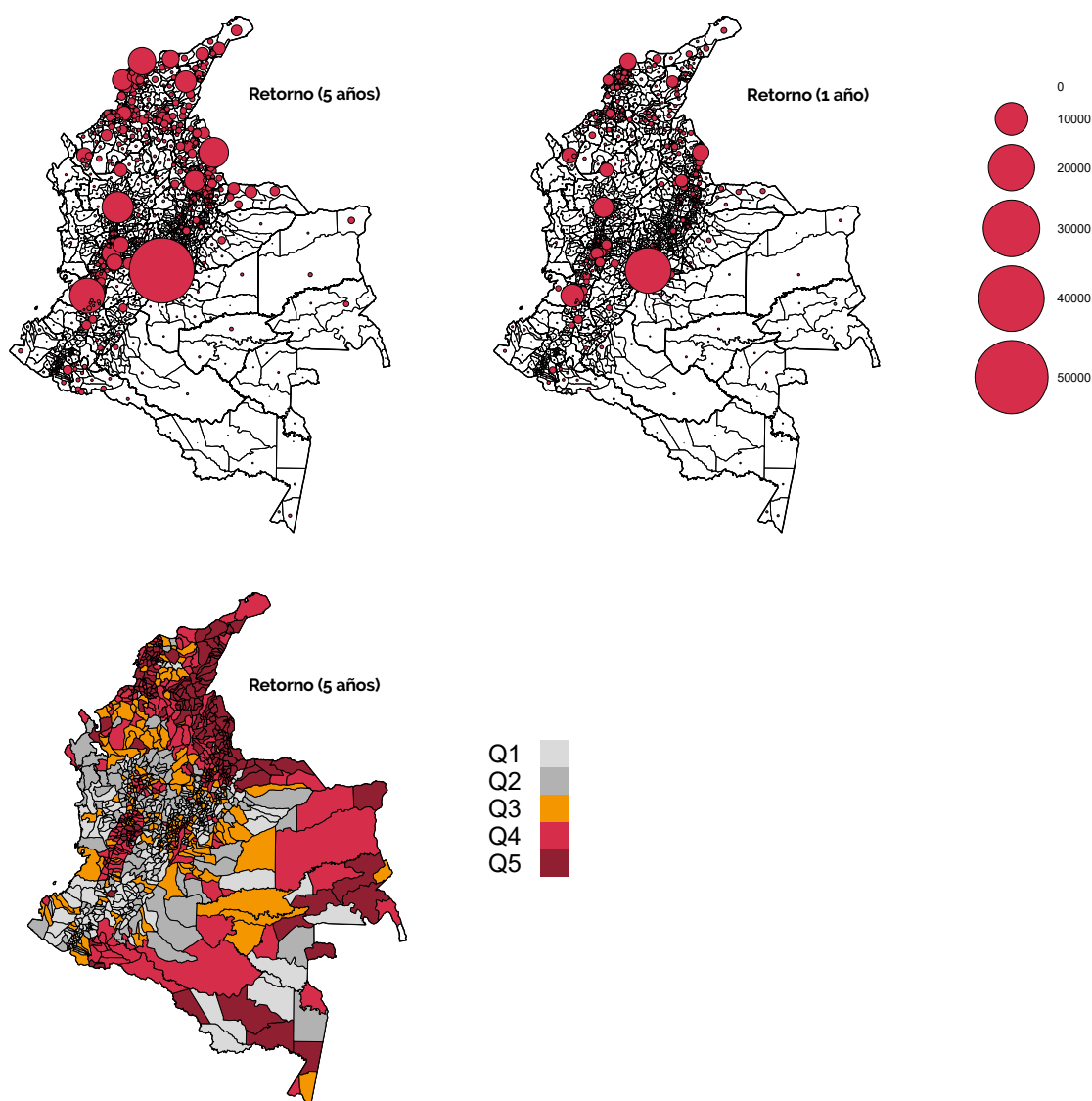
A pesar de estas limitaciones, podemos realizar algunas apreciaciones que nos confirman los datos del censo de 2018. Para empezar, no se aprecian diferencias significativas entre sexos en los resultados obtenidos. La inmigración originaria de Estados Unidos se radica en: los principales centros urbanos, Bogotá, Cali, Medellín; las zonas emisoras hacia ese país desde el Eje Cafetero; y diferentes núcleos urbanos de la costa atlántica, aunque en estos últimos en mucha menor medida. En el caso de los flujos con origen en Venezuela y, a pesar de las limitaciones apuntadas, se confirman algunos destinos que corrobora el censo de 2018, mientras, por el contrario, los datos que obtenemos en el enlace de este origen ignoran la importancia de los destinos localizados en la zona fronteriza con Venezuela, zonas que son señaladas por el censo de 2018 como las de mayor intensidad de retorno en términos de tasas (Mapa 5.6). La inmigración de retorno originaria de España repite en lo esencial el esquema geográfico de Estados Unidos, como sucede también con México y Perú, aunque con mayores niveles de dispersión en estos dos últimos orígenes, dada su escasa entidad numérica en Colombia. En el caso de Chile, se registra la peculiaridad del protagonismo de Cali, con mayores entradas que Bogotá. Aun así, la capital colombiana lidera la jerarquía del retorno colombiano, agrupando el 16 por ciento de las entradas de colombianos a partir de la pregunta sobre residencia hace 5 años.

9 ▶ Los datos de retorno del REMI-REBP reflejan correctamente la distribución territorial del retorno, con la excepción del originario de Venezuela y Ecuador, su correlación con los datos que suministra la pregunta sobre residencia hace 5 años muestran una R^2 global de 0,88.

10 ▶ La movilidad transfronteriza pone en jaque nuestra percepción clásica de la inmigración por los problemas de registro y de definición de la migración internacional en esos entornos. Estos problemas afectan a la medición de inmigración originaria de Venezuela y Ecuador, como confirman los datos del censo de 2018 que mostraremos en el Mapa 5.6, donde el retorno de colombianos en la zona fronteriza con Venezuela muestra una intensidad muy superior al que registra el enlace REMI-REBP.

Mapa 5.6.

Distribución geográfica del retorno de colombianos según el censo de 2018 y proporción de retornados por municipios según la pregunta de residencia hace 5 años.

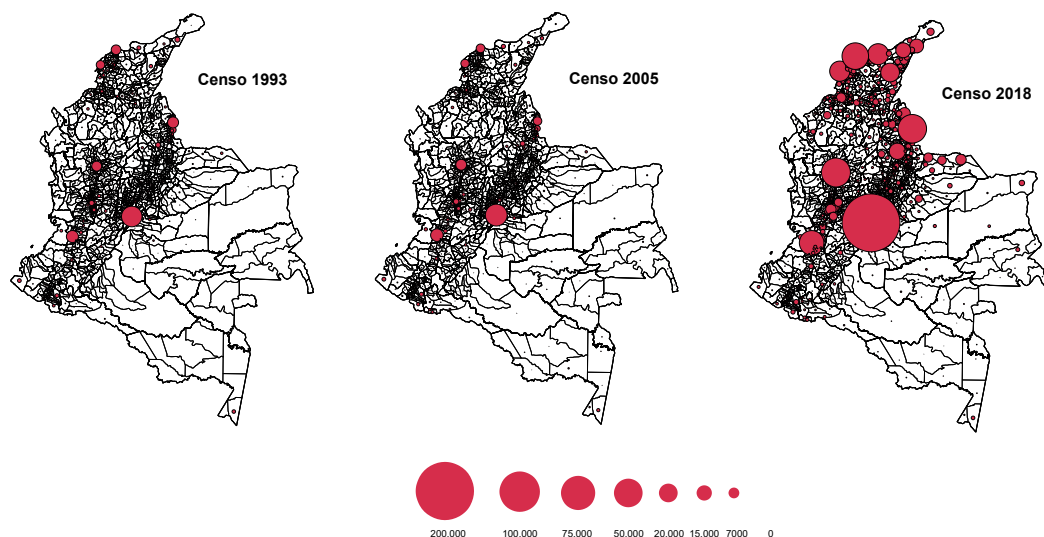


Fuente: Elaboración propia a partir de los censos de 1993, 2005 y 2018.

Este panorama se transforma totalmente a raíz del éxodo venezolano. Las personas nacidas en el extranjero pasan de 107.612 individuos que registra el censo de 2005 a los 954.550 efectivos en 2018, de los cuales un 88 por ciento son venezolanos. De esta forma, hablar de la distribución geográfica de los nacidos en el extranjero obliga a centrarnos casi exclusivamente en la inmigración venezolana. Solo en las tres ciudades más pobladas de Colombia la composición de la inmigración es un poco más variada, con porcentajes de nacidos en otros países diferentes a Venezuela del 18,8% en Bogotá, 19,3% en Medellín y el 28,9% en Cali, esta última en consonancia con su variedad de destinos en la emigración exterior. En otras ciudades de la costa atlántica como Barranquilla y Santa Marta y los centros urbanos cercanos a la frontera con ese país el número de venezolanos supera ampliamente el 90% de los nacidos en el extranjero. En Cúcuta, por ejemplo, asciende al 98,7%. Nos encontramos, por tanto, por una dinámica inmigratoria marcada casi exclusivamente por el éxodo venezolano.

Mapa 5.7.

Distribución geográfica de los stocks de personas nacidas en el extranjero según los censos de población de Colombia (1993-2018).

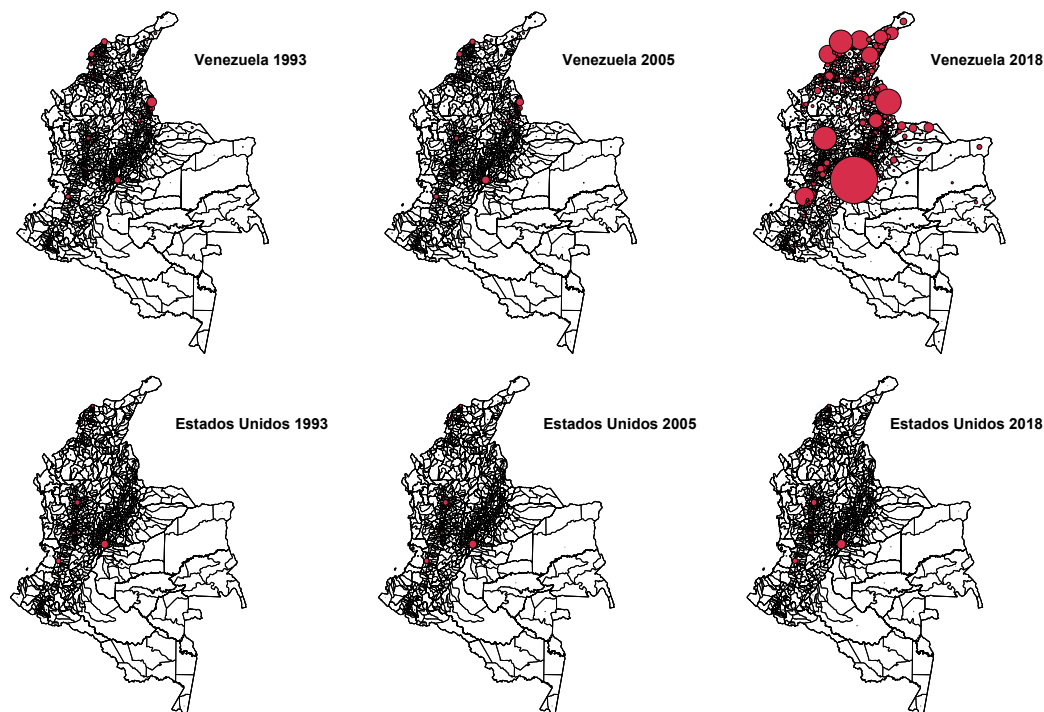


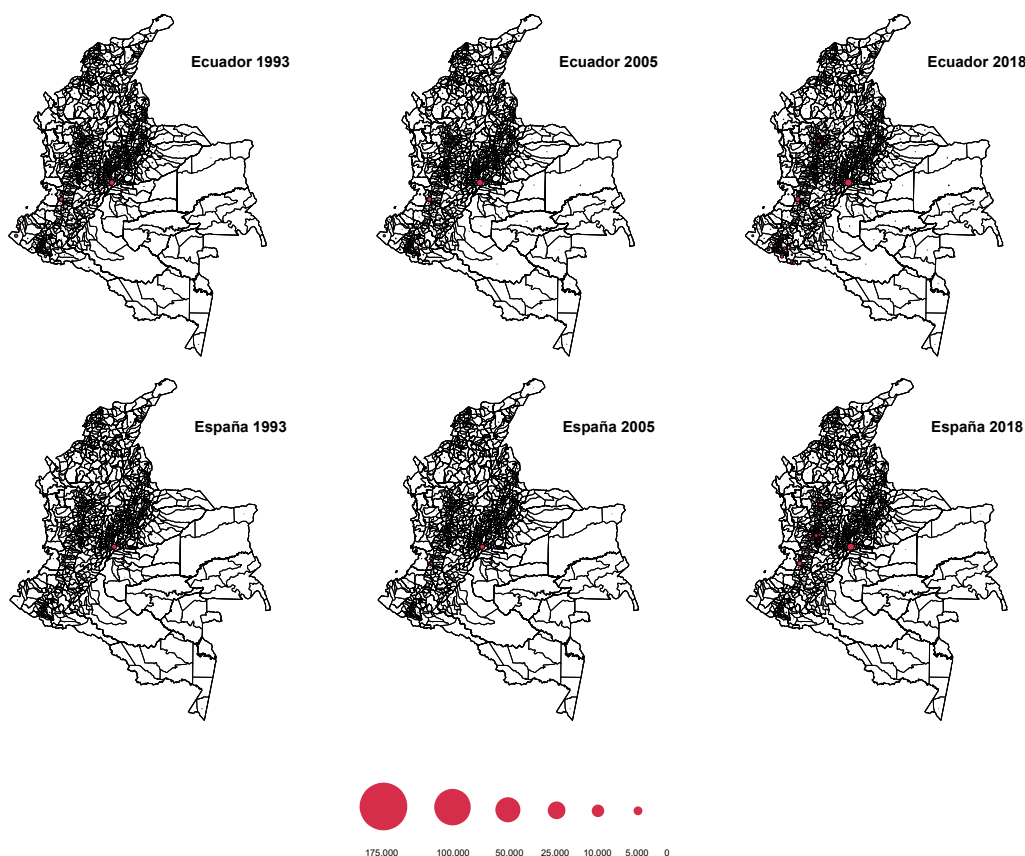
Fuente: Elaboración propia a partir de los censos de 1993, 2005 y 2018.

Este panorama se transforma totalmente a raíz del éxodo venezolano. Las personas nacidas en el extranjero pasan de 107.612 individuos que registra el censo de 2005 a los 954.550 efectivos en 2018, de los cuales un 88 por ciento son venezolanos. De esta forma, hablar de la distribución geográfica de los nacidos en el extranjero obliga a centrarnos casi exclusivamente en la inmigración venezolana. Solo en las tres ciudades más pobladas de Colombia la composición de la inmigración es un poco más variada, con porcentajes de nacidos en otros países diferentes a Venezuela del 18,8% en Bogotá, 19,3% en Medellín y el 28,9% en Cali, esta última en consonancia con su variedad de destinos en la emigración exterior. En otras ciudades de la costa atlántica como Barranquilla y Santa Marta y los centros urbanos cercanos a la frontera con ese país el número de venezolanos supera ampliamente el 90% de los nacidos en el extranjero. En Cúcuta, por ejemplo, asciende al 98,7%. Nos encontramos, por tanto, por una dinámica migratoria marcada casi exclusivamente por el éxodo venezolano.

Mapa 5.8.

Distribución geográfica de la inmigración según el país de nacimiento y los censos colombianos (1993-2018).

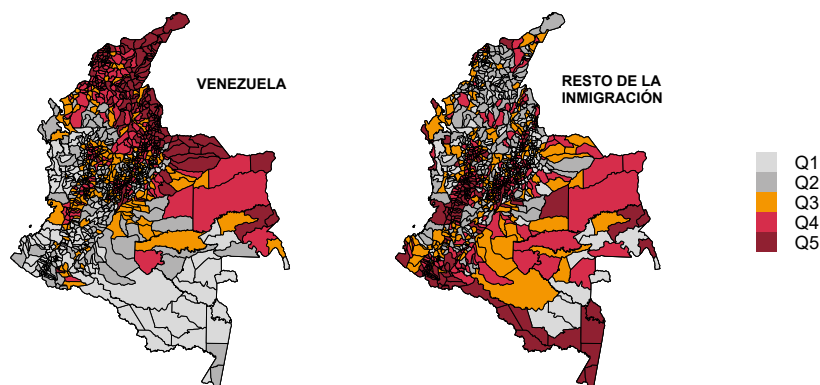




Fuente: Elaboración propia a partir de los censos de 1993, 2005 y 2018.

En el Mapa 5.8 se ha representado la distribución geográfica de la población nacida en el extranjero en los cuatro países con mayor número de efectivos en Colombia en el año 2018: Venezuela, Estados Unidos, Ecuador y España a través de los censos de 1993, 2005 y 2018. Es pertinente decir que si algún adjetivo caracteriza esa representación cartográfica es la monotonía. Durante ese largo período, la inmigración tuvo un componente claramente urbano, y una elevada concentración en el territorio. Así lo muestran también las principales colonias de extranjero. Hay que remitirse al censo de 2018 para hablar de novedad y encontrar modelos espaciales de la inmigración con una contribución interesante. En el Mapa 5.9 se representan las distribuciones por quintiles de las proporciones de personas nacidas en Venezuela y el resto de orígenes puesta en relación con el denominador de población del censo de 2018. Aunque la escala es distinta, dada la gran distancia entre los efectivos de uno y otro grupo, lo que queremos destacar es que se trata de dos distribuciones espaciales muy diferenciadas: en la primera, dominan los espacios cercanos a Venezuela, a la que hay que añadir una presencia destacada en la regiones metropolitanas de Bogotá y Medellín; por el contrario, el resto de la inmigración presenta, con un menor número de efectivos, una presencia concentrada en la frontera sur de Colombia, tiene una presencia similar en las grandes ciudades colombianas y dispone de una nitida representación en el Eje Cafetero y el Valle del Cauca, dentro de unos números mucho menores que la inmigración venezolana, al concentrar solo el 12 por ciento de los inmigrantes.

Mapa 5.9. Proporciones de inmigrantes según lugar de nacimiento y el municipio de residencia en el censo de 2018.

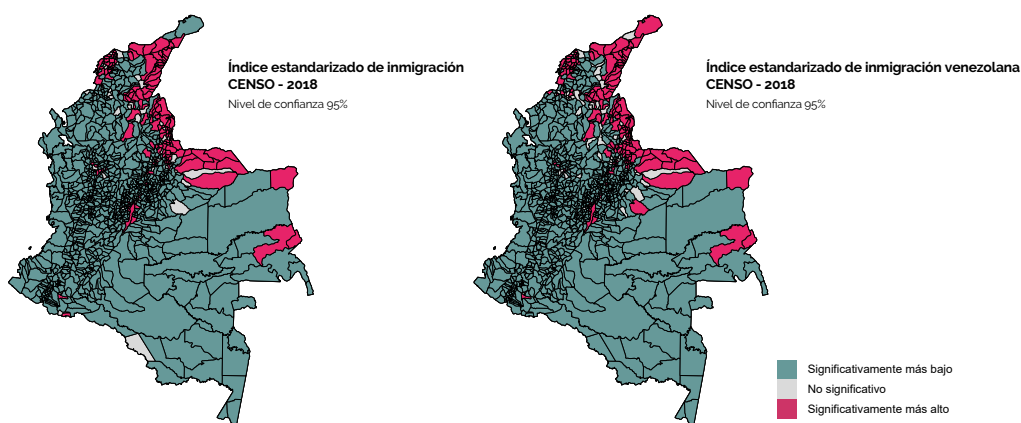


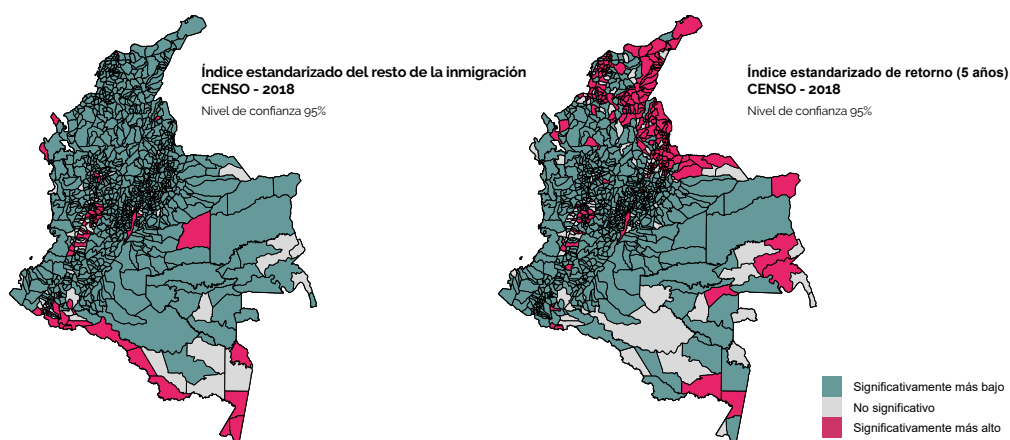
Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos del censo de 2018.

¿La descripción territorial que hemos realizado hasta el momento tiene algún fundamento estadístico? Para evaluar el grado de significación territorial del retorno y la inmigración de personas nacidas en el extranjero, hemos realizado una estandarización indirecta de los datos similar a la llevada a cabo al principio de este capítulo. Los resultados son concluyentes y se presentan en el Mapa 5.10.

La inmigración venezolana muestra una presencia superior a la media nacional y estadísticamente significativa en toda la frontera con Venezuela en un continuo que se extiende desde Arauca hasta La Guajira; posee valores también destacados en los departamentos de la Costa Atlántica, Magdalena, Atlántico y, en menor medida, Bolívar, ampliando su presencia por encima del conjunto nacional a una línea imaginaria y discontinua que se extiende desde Bucaramanga hasta la región metropolitana de Bogotá. El retorno muestra una distribución territorial similar que sugiere que una parte de los nacidos en Venezuela pueden acompañar a familiares colombianos, o ser los primeros descendientes de antiguos emigrantes en décadas precedentes. Para obtener una respuesta clara a esta hipótesis necesitamos una información de la que no dispone el censo: la nacionalidad de las personas, así podríamos identificar a los nacidos en Venezuela con nacionalidad colombiana, e indagar en qué contexto familiar se produce la migración, para de este modo determinar si se ha producido una migración de arrastre de un colombiano a un pariente venezolano. En lo que se refiere al resto de inmigrantes, las áreas de inmigración más elevada que el conjunto nacional son más restringidas y se localizan en la frontera sur con Ecuador, Perú y Brasil, Bogotá y algunos municipios al norte y este de la ciudad, y de forma más difuminada y discontinua en un espacio que se extiende desde Medellín, se prolonga por el Eje Cafetero y finaliza en la ciudad de Cali. Se trata en el caso de la inmigración de Venezuela y el retorno de conglomerados espaciales bien definidos, no ocurre lo mismo con el resto de la inmigración.

Mapa 5.10. Estandarización indirecta de la inmigración de nacidos en el extranjero, la inmigración venezolana, el resto de la inmigración y el retorno medido a partir de la pregunta sobre residencia 5 años antes.





Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos del censo de 2018.

5.4 Una aproximación a los espacios de migración exterior a partir de la econometría espacial

Queda por responder una pregunta básica: ¿más allá de la distribución geográfica de las tasas de emigración y los porcentajes de inmigración y retorno de los municipios colombianos, el mapa que se dibuja tiene un componente aleatorio o los espacios de migración exterior responden a la constitución de diferentes clústeres espaciales estadísticamente significativos? Para dar respuesta a esa cuestión, vamos a emplear una técnica de análisis exploratorio de datos espaciales (Anselin 1995). Se trata de una técnica estadística que permite tratar los datos de los municipios colombianos como partes de una estructura territorial donde se establecen relaciones de vecindad, a partir de las cuales es posible determinar la existencia o no de asociación espacial entre municipios. Las relaciones de vecindad se establecen a partir de un criterio de distancia o contigüidad. Los indicadores de asociación espacial miden el grado de similitud de los indicadores de una unidad respecto al de sus unidades vecinas a través de una matriz de pesos que determina qué áreas son contiguas de otras. En este estudio hemos optado por un criterio de contigüidad denominado *rook* de primer orden, el cual considera que todo municipio colombiano tiene como vecinos a municipios colombianos que comparten un límite extenso¹¹. Se trata, en este caso, del criterio que mejor ajusta los resultados de manera más parsimoniosa¹².

Hemos estimado el grado de asociación espacial de la distribución de diferentes tasas de migración exterior con los indicadores estadísticos *Global Moran I* y *Local Moran I*¹³, que miden el nivel de autocorrelación espacial a escala global y local respectivamente. Los valores siguen una distribución similar al coeficiente de correlación de Pearson, oscilan entre -1 (autocorrelación negativa perfecta) a 1 (autocorrelación positiva perfecta). Un valor de cero o próximo a cero indica un patrón espacial aleatorio. Las unidades espaciales de análisis son los municipios colombianos.

La formulación matemática del indicador Global Moran I, es la siguiente (Moreno y Vayá 2000):

$$I = \frac{N \cdot \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N w_{ij} \cdot (x_i - \bar{x}) \cdot (x_j - \bar{x})}{S_o \cdot \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2} \quad i \neq j$$

¹¹ La denominación *rook* procede de los movimientos de la torre en el juego de ajedrez.

¹² Se han ensayado otros criterios con resultados de asociación espacial más pobres como Rook de orden 2 y Queen de órdenes 1 y 2.

¹³ Una explicación detallada de esta metodología en español puede verse en Moreno y Vayá 2000.

Donde tenemos que x_i es el valor de la variable cuantitativa x en el municipio colombiano i ; $\bar{x}$ es el valor de la media de municipios colombianos; w_{ij} representa los pesos de la matriz W ; N es el tamaño de la muestra (número de municipios colombianos que asciende a un total de 1120) y $s_x = \sum_i \sum_j w_{ij}$, la suma de los pesos.

Este indicador ofrece una visión del grado y tipo de asociación espacial de diferentes medidas migratorias de los municipios colombianos: tasas de emigración exterior y diversos indicadores inmigratorios. Con su cálculo se puede realizar un test de autocorrelación global, en el que la hipótesis nula (H_0) es la independencia espacial de la variable: se contrasta si los valores de las tasas de emigración exterior u otros indicadores migratorios en un municipio colombiano son independientes de los valores de sus vecinos. Existen varias alternativas para estimar la probabilidad de que la distribución de los datos sea aleatoria (Leung, Mei y Zhang, 2003); en este estudio utilizaremos una aproximación al valor del Global Moran I a partir de una permutación aleatoria (en concreto 999 permutaciones, metodología que tiene asociada una probabilidad (p-value) de 0,001¹⁴).

En el segundo tipo de autocorrelación espacial analizada: la local, se ha calculado con el estadístico Local Moran I. La formulación matemática de este indicador es, dado un municipio colombiano i , la siguiente (Anselin 1995; Moreno y Vayá 2000):

$$I_i = \frac{z_i}{\sum_i z_i^2 / N} \sum_{j \in J_i} w_{ij} z_j$$

Donde z_i es el valor del municipio i de la variable normalizada y J_i el conjunto de municipios vecinos del municipio. Los elementos de la matriz de pesos son, como en el caso del indicador comentado anteriormente, w_{ij} .

Hay una última consideración por tener en cuenta y que atañe a ambos indicadores. Es el aspecto relacionado con la tipología de autocorrelación espacial que se establece a escala local con los valores calculados. Tenemos que esta metodología permite determinar la *autocorrelación espacial positiva* (en nuestro caso, municipios colombianos donde se observa un valor alto de la tasa de emigración rodeado de municipios con un valor también alto de las tasas; o bien, valores bajos rodeados de valores bajos) y la *autocorrelación espacial negativa* (valores altos de la tasa de emigración rodeados de bajos del mismo, o bien, a la inversa). Así, una autocorrelación espacial positiva indica la presencia de conglomerados (*clústeres*) de valores similares en el territorio y es, sin duda, una información que nos ayuda a localizar patrones espaciales de las tasas de emigración u otros indicadores migratorios. Por el contrario, la autocorrelación espacial negativa indica la existencia de valores singulares o atípicos de una tasa de emigración en un territorio.

Un análisis espacial de las tasas brutas de emigración exterior de Colombia aporta otra visión de los espacios migratorios que permite completar las conclusiones expuestas en las páginas precedentes. En la Tabla 5.3 se incluyen los resultados del cálculo del indicador *Global Moran I* para 18 destinos de la emigración colombiana. Así, vemos que los valores del estadístico confirman que en todo el territorio colombiano se da una clara tendencia a la concentración de valores similares, es decir, una autocorrelación positiva (concentración de tasas altas de emigración, por una parte, y bajas por la otra). Esto significa que existen áreas de valores altos y áreas de valores bajos de emigración diferenciadas y localizadas en el territorio que no son producto de una distribución aleatoria, todos los estadísticos calculados son significativos al nivel del 0,001. El valor del *Global Moran I* para el conjunto de todas las emigraciones es de 0,70 (Mapa 5.11). En Colombia, según este estadístico, los destinos con unos espacios más clusterizados corresponderían a las emigraciones que se dirigen a Chile, Ecuador y España, otras destinaciones como Argentina, Brasil, Francia, Panamá, Estados Unidos y Venezuela muestran también valores significativos del estadístico *Global Moran I*, aunque estos se encuentran sensiblemente por debajo de los tres países mencionados primeramente. En el resto de países los valores son mucho más bajos y podemos comprobar que los conglomerados espaciales asociados tienen una superficie significativamente inferior, como es el caso de la emigración que se dirige a Australia (Mapa 5.11).

14 ▶ Esta metodología para el test de autocorrelación viene determinada por el uso que se ha hecho del paquete estadístico de análisis espacial GeoDa, el cual permite seleccionar el número de permutaciones en función del grado de probabilidad que se desee dar al test. El software está disponible en el siguiente enlace <https://geodacenter.github.io/>

Tabla 5.3.

Análisis espacial de la Tasa Bruta de Emigración por país de destino: test global de autocorrelación espacial. Resultados del Global Moran I*.

País de destino	Global Moran	p value
Argentina	0,50	0,001
Australia	0,26	0,001
Brasil	0,53	0,001
Canadá	0,22	0,001
Chile	0,72	0,001
Alemania	0,21	0,001
Ecuador	0,71	0,001
España	0,67	0,001
Francia	0,40	0,001
Gran Bretaña	0,26	0,001
Italia	0,22	0,001
México	0,29	0,001
Países Bajos	0,15	0,002
Panamá	0,46	0,001
Perú	0,33	0,001
Estados Unidos	0,38	0,001
Venezuela	0,41	0,001
Resto de países	0,40	0,001
Total	0,70	0,001

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del enlace REMI-REBP y censo de 2018.

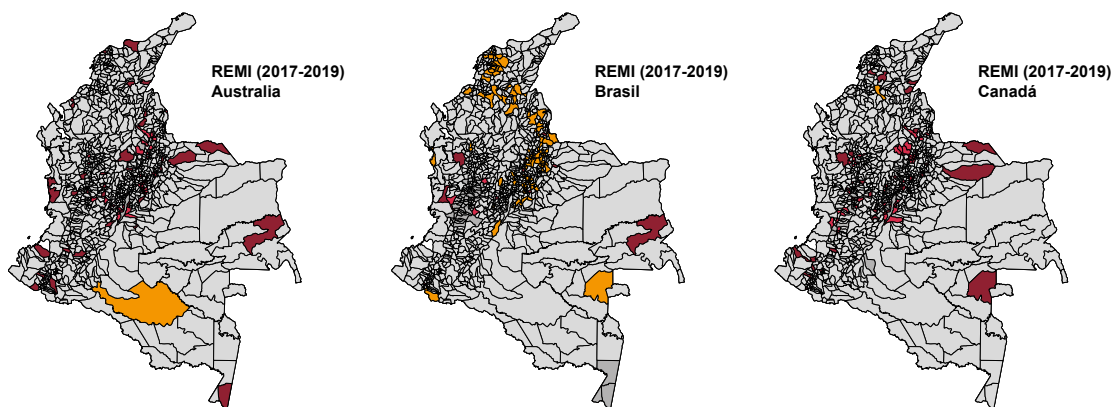
Por lo que respecta a la superficie del territorio colombiano, los indicadores espaciales locales (o LISA, acrónimo de *Local Indicators of Spatial Association*) permiten localizar las áreas donde se concentran los valores con una autocorrelación positiva y negativa. Como en el caso de la estandarización indirecta, mostramos los mapas correspondientes a 11 destinos y el total de la tasa de emigración exterior (Mapa 5.11).

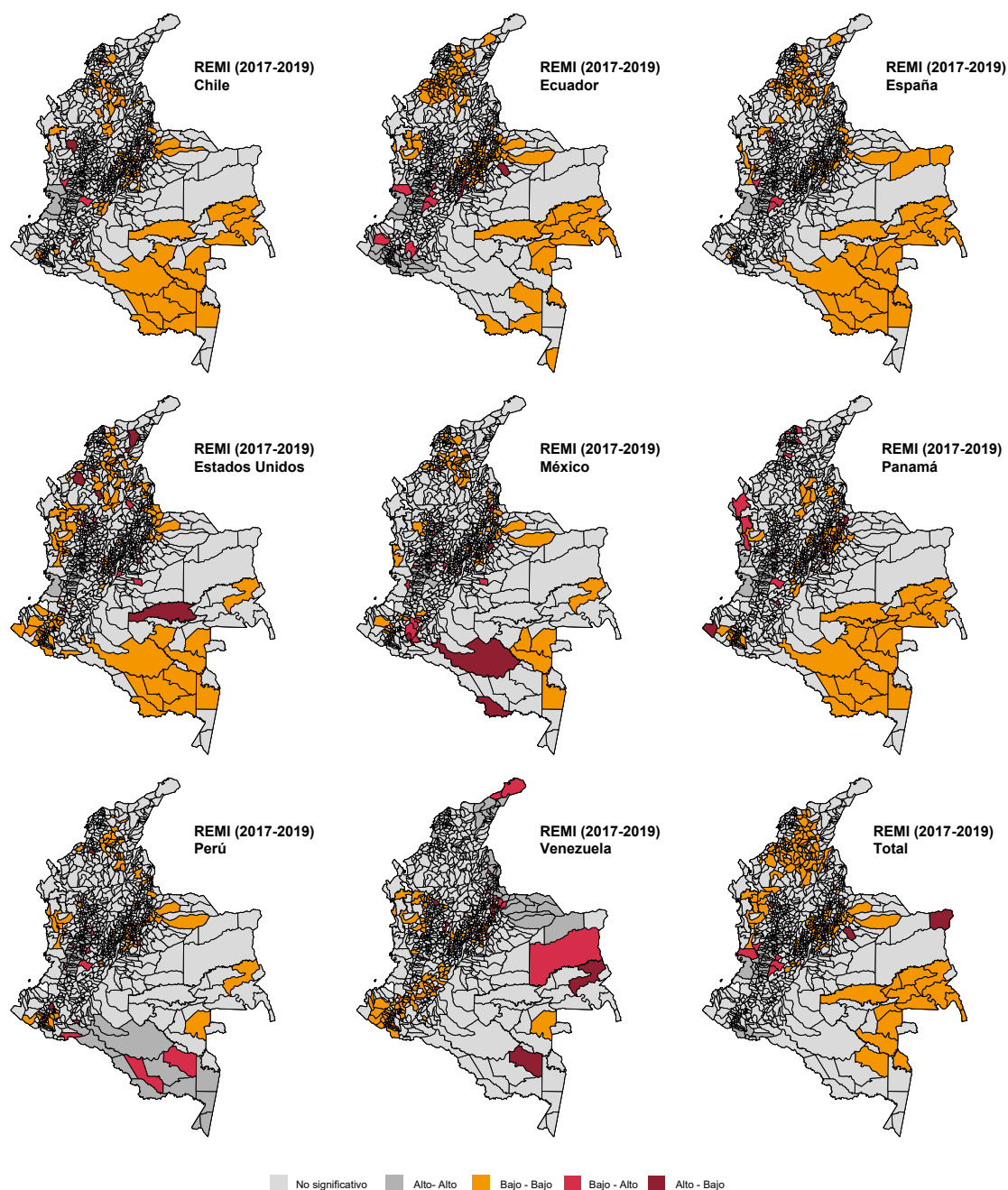
Veamos, por último, la localización de los espacios migratorios de cada destino (Mapa 5.11). Observamos que la emigración hacia Australia y Canadá tienen rasgos comunes, valores del Global Moran bajos y conglomerados espaciales de escasa extensión localizados alrededor de los centros urbanos metropolitanos con mayores niveles de ingresos del país y la mayor proporción de egresados universitarios: Bogotá, Medellín y Bucaramanga, esencialmente.

La emigración a Estados Unidos conforma dos conglomerados espaciales: uno en torno a Medellín y otro que se extiende en un continuo desde el Eje Cafetero hasta Cali y Buenaventura. Por el contrario, en la región metropolitana de la capital no llega a incorporar a Bogotá por las discontinuidades de las tasas que presentan diferentes municipios al sur y este de la capital metropolitana, aunque sí se dibuja un espacio continuo que integran los municipios de Soacha, Mosquera, Cota, Tenjo, Chía, Sopó, Funza y Cajicá que agrupa un total de 1.162.956 habitantes según el censo de 2018. Finalmente, el área de Bucaramanga que integra 5 municipios en torno a la capital del departamento constituye un pequeño conglomerado espacial hacia Estados Unidos.

Mapa 5.11.

Análisis espacial de las tasas brutas de emigración por país de destino. Valores estandarizados del indicador espacial Local Moran I*.





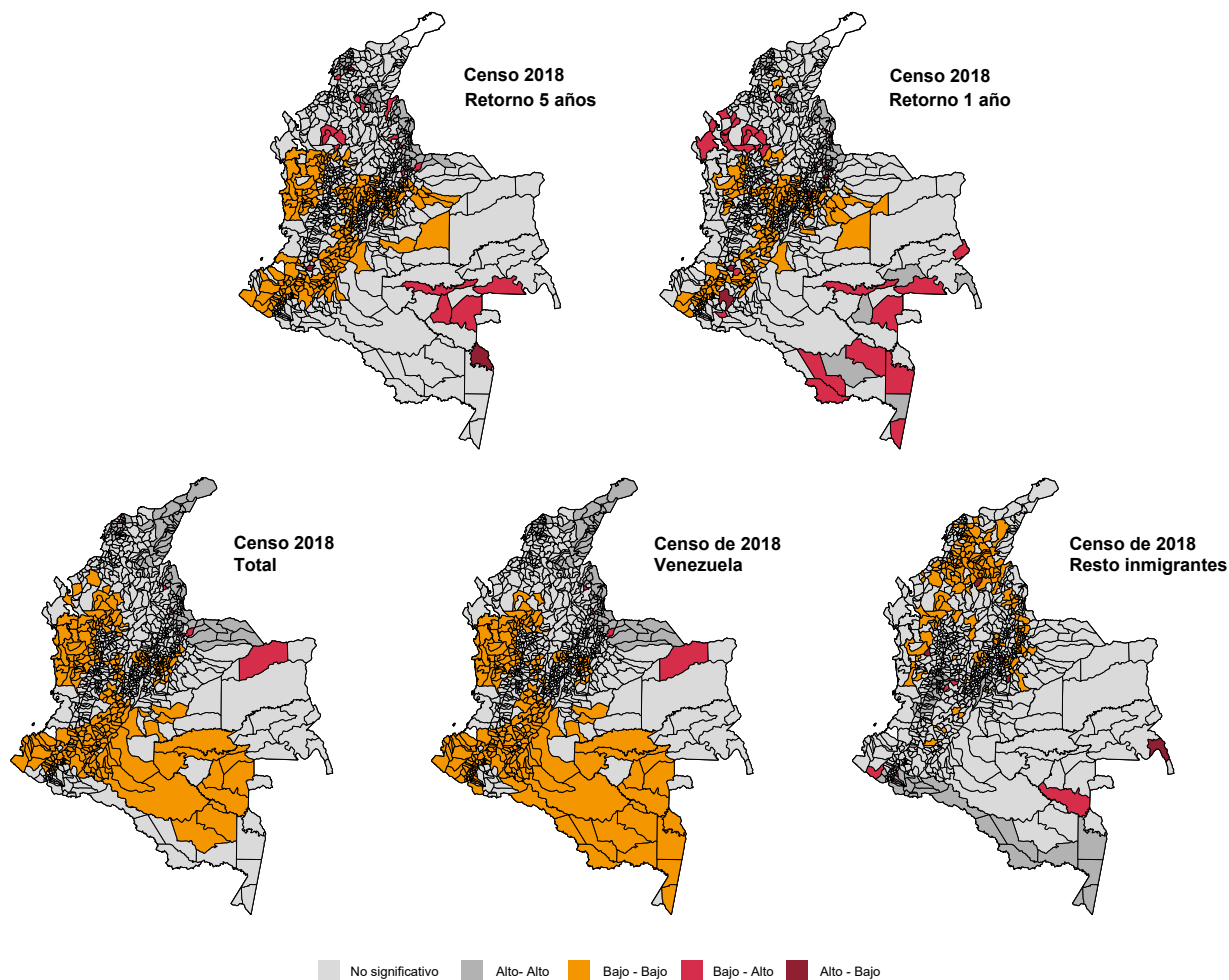
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del enlace REMI-REBP.

Por su parte, Brasil, Chile, México y España comparten, con ciertas variaciones, los mismos clústeres espaciales centrados en el Eje Cafetero y Valle del Cauca, mientras que Ecuador suma a esas zona un amplio espacio continuo entre Nariño y Putumayo; por su parte, la emigración a Panamá integra los ámbitos antes mencionados del Eje Cafetero y Valle del Cauca con áreas costeras del Chocó y de la costa Atlántica en torno a la ciudad de Cartagena de Indias; Perú suma como clúster emigratorio todo su espacio fronterizo en los departamentos de Putumayo y Amazonas; finalmente, Venezuela genera un conglomerado continuo en la frontera desde Vichada hasta Norte de Santander, se interrumpe en el departamento del Cesar, y lo retoma a continuación en la zona de frontera con La Guajira.

La Tabla 5.3 y el Mapa 5.11 nos confirman que la emigración exterior de Colombia está fuertemente clusterizada en el espacio y que la incidencia relativa de las salidas no se distribuye de forma aleatoria, sino que responde a un verdadero campo migratorio en el que la residencia en un lugar determinado potencia las posibilidades de emigrar a uno u otro destino en el extranjero.

Finalmente, los Mapas 5.12 y la Tabla 5.4 confirman que la inmigración y el retorno en Colombia no siguen tampoco una pauta aleatoria y responden, al igual que la emigración exterior, a una distribución en conglomerados espaciales en los que la migración de frontera es la regla dominante. La Tabla 5.4 nos ratifica que todos los valores del Global Moran vinculados con las entradas del extranjero son significativas al 0,001.

Mapa 5.12. Análisis espacial de las tasas brutas de retorno e inmigración. Valores estandarizados del indicador espacial Local Moran I*.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del censo de 2018.

Tabla 5.4. Análisis espacial de la Tasa Bruta de Inmigración: test global de autocorrelación espacial. Resultados del Global Moran I*.

Fuente	Variable	Global Moran	p value
Censo de 2018	Tasa de inmigración total	0,643	0,001
Censo de 2018	Proporción de inmigración venezolana total	0,652	0,001
Censo de 2018	Proporción de inmigración no venezolana total	0,448	0,001
Censo de 2018	Tasa de inmigración total (5 años)	0,690	0,002
Censo de 2018	Tasa de inmigración venezolana total (5 años)	0,694	0,001
Censo de 2018	Tasa de inmigración no venezolana total (5 años)	0,261	0,001
Censo de 2018	Tasa de inmigración venezolana total (1 año)	0,570	0,001
Censo de 2018	Tasa de retorno total (5 años)	0,558	0,001
Censo de 2018	Tasa de retorno total (1 año)	0,189	0,001

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del enlace REMI-REBP y el censo de 2018.

5.5 Los modelos contextuales de la migración exterior: especificación y variables empleadas

En Colombia, el tema de la emigración exterior tiene una relevancia particular, ya que sus efectos demográficos, sociales, económicos y políticos acumulados a lo largo de las últimas décadas son objeto de creciente interés por parte de las autoridades. Aunque la comunidad académica ha abordado el análisis de este tema desde las numerosas perspectivas que aportan las ciencias sociales, la literatura científica que afronta la escala territorial de la migración internacional colombiana no es abundante y se ha concentrado en aspectos descriptivos centrados, generalmente, en fuentes de stock y/o en métodos indirectos sobre el conjunto nacional con una escasa o nula exploración de la distribución geográfica de departamentos y/o municipios y de los factores locales que pueden fomentar o inhibir las salidas al exterior. Durante mucho tiempo, la unidad de medida han sido los saldos migratorios y los efectivos residentes en otros países a partir de estadísticas espejo o procedentes de repositorios internacionales como los de Naciones Unidas y la OCDE. La inmigración, dada su escasa entidad hasta fechas recientes, apenas había sido objeto de análisis (Mejía-Ochoa, 2020). La eclosión del éxodo venezolano ha establecido que las entradas a Colombia se conviertan en el eje monotemático del discurso sobre la migración exterior, ignorando que en las mismas fechas en las que se producía la entrada masiva de venezolanos, los colombianos emigraban como nunca a Estados Unidos y Europa. Esta efervescencia emigratoria se ha visto truncada por la crisis pandémica, pero aun así durante 2020 casi 50.000 personas nacidas en Colombia emigraron a España.

En estos momentos, disponemos de buenos marcos de referencia sobre el contexto general de la emigración colombiana (Mejía Ochoa, 2012, 2019; 2020; Martínez, 2011; Cárdenas y Mejía, 2006), pero la investigación sobre sus determinantes es escasa. Existen pocas contribuciones al respecto. Las más significativas exploran a través de modelos ecológicos de escala departamental y con datos indirectos del censo colombiano de 2005, indagando sobre los determinantes que propiciaron esa emigración, pero esos trabajos se remontan a condicionantes de hace casi dos décadas en los que factores como la violencia y el desplazamiento forzado afectaban a amplias áreas del territorio colombiano; en esa línea hay que situar el trabajo de Silva y Massey (2015). La principal contribución y más robusta sobre los determinantes socioeconómicos sobre la emigración internacional de los departamentos sigue siendo la de Khoudour-Castéras (2007), que llega a conclusiones similares, en parte, a las obtenidas en este estudio. No obstante, los análisis más abundantes sobre los determinantes de la migración colombiana se han realizado a nivel agregado de país; por lo tanto, se descuidan las consecuencias de las crecientes diferencias entre departamentos y, sobre todo, municipios. En ese sentido, los estudios de emigración internacional deberían reconocer que los determinantes que influyen en la migración pueden variar considerablemente en el espacio dentro de un territorio.

Con el fin de probar si los patrones de emigración exterior de los municipios colombianos difieren por la presencia de diferentes factores contextuales propios del territorio, hemos construido diferentes modelos de regresión multivariante a partir del método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (con siglas MCO en español y OLS, en inglés). Los datos de nuestro estudio cumplen las condiciones estadísticas requeridas en ese tipo de modelo (las variables se distribuyen normalmente, sin autocorrelación entre variables, no multicolinealidad y parsimonia¹⁵, etc.). Se han introducido modelos específicos que evalúan la acción de los regresores seleccionados en cada uno de los principales destinos de la emigración exterior colombiana. Los modelos se han construido y probado mediante regresión escalonada (Stepwise) con el programa SPSS v.23. Este método se utiliza para estimar un modelo utilizando el número mínimo de regresores no superfluos y, al mismo tiempo, variables significativas. Después de muchos ensayos, los modelos más robustos incluyen 8 variables explicativas. En las tablas de los modelos explicativos se representan los coeficientes tipificados o estandarizados que nos permiten conocer la intensidad y signo de cada regresor en la explicación del modelo. El tipo de modelo migratorio empleado es el denominado Push Migration (basado en los factores de expulsión) (Jenkins, 1977; Dorigo y Tobler, 1983; Parkins, 2010; Van Hear et al., 2018). El enfoque se realiza, por tanto, desde la perspectiva de los lugares de origen donde son evaluadas estadísticamente las contribuciones de las distintas variables independientes a la diversidad de la intensidad emigratoria municipal. No procede el uso de modelos más complejos como el push-pull (atracción-repulsión), de uso más consolidado en modelos nacionales agregados que tienen en cuenta los efectos de regresores en origen y destino, pero que son de muy difícil implementación en escalas geográficas pequeñas, al no disponer ni de la localización geográfica en el destino ni de las variables explicativas en esa misma ubicación espacial.

15 ▶ El modelo de regresión debe cumplir el principio de parsimonia, es decir, la conformación del modelo con el menor número posible de variables independientes.

Los datos sobre flujos de emigración exterior de población nacida en Colombia utilizados en este apartado de modelos explicativos proceden del enlace entre el REMI y el REBP correspondientes a los años 2017-2019. La información agregada empleada como variables independientes o predictivas en los modelos de regresión que siguen incluyeron inicialmente 21 variables descritas en la Tabla 5.5. Con la excepción de las variables geográficas de altitud y superficie, obtenidas del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, y del NBI de los años 2005 y 2018, que han sido suministrado directamente por la DCD del DANE, el resto de regresores proceden de una explotación de los datos del censo de 2018.

Tras múltiples ensayos en los que se han medido normalidad, significación y colinealidad, las variables explicativas han quedado reducidas finalmente a 8 que abordan 6 tipos de factores, como la urbanización, los niveles de pobreza, el capital humano, la dimensión étnica, la tradición y red migratoria y el mercado de trabajo frecuentes en la teoría migratoria sobre los factores de la migración internacional (Mayda, 2010; Kim y Cohen, 2010; Khoudour-Castéras, 2007¹⁵):

- Urbanización: a través de la variable rural que representa la proporción de personas que no vive en la cabecera municipal, esta aproximación nos acerca al reverso del proceso de urbanización (la variable urbana muestra una clara colinealidad con la educación universitaria); esta variable ha sido finalmente seleccionada por la existencia de cierta colinealidad de la variable población urbana con otros regresores seleccionados.
- Nivel de pobreza: las variables NBI2005 y NBI2018 miden el nivel de pobreza municipal en 2005 y 2018 a través de la proporción de familias con necesidades básicas insatisfechas.
- Capital humano: la variable educpob estima el efecto combinado de la urbanización y la proporción de egresados universitarios (que, como hemos señalado, padecían un problema grave de colinealidad), con esta variable medimos simultáneamente educación y tamaño poblacional a través de una transformada descrita en la Tabla 5.5, a la vez que eliminamos su colinealidad con otros regresores.
- Dimensión étnica: expresada a través de dos categorías, proporción municipal de población indígena y afrocolombiana.
- Tradición y red migratoria: una variable que nos aproxima conjuntamente a la tradición emigratoria (como es de antigua la corriente migratoria) y a la intensidad de la red migratoria a través de los vínculos familiares que ligam madres sedentarias-hijos emigrantes; esta última relación se explica a partir de la proporción de mujeres de más de 80 años con hijos supervivientes que residen fuera de Colombia; hemos eliminado del modelo la misma variable referida al grupo de 40 años por mostrar una cierta colinealidad con la variable dependiente. Entre las mujeres mayores de 80 años existen pocos hijos jóvenes y adultos, los protagonistas principales de los flujos migratorios como mostramos en los capítulos 3 y 4, que hayan emigrado durante el periodo de 2017-2019; la tradición migratoria teje también una cultura de la migración, en la medida en que la experiencia de los migrantes precedentes nutre a los que permanecen en Colombia de un conocimiento de los requisitos y condicionantes en los países de destino.
- Mercado de trabajo: gracias al DANE hemos podido obtener una medición indirecta del grado de formalidad del mercado de trabajo a escala local a través del Registro Estadístico de Relaciones Laborales de 2021 (RE-LAB), obteniendo la proporción de personas que disponen de una relación formal de actividad. Según la teoría más extendida sobre la emigración internacional, los costos del desplazamiento y adaptación en destino exigen la obtención de una mínima masa monetaria que es más fácil de adquirir en entornos en los que el trabajo formal propicie el ahorro o la obtención de un crédito.

15 ▶ Khoudour-Castéras (2005), en su modelo ecológico de los determinantes de la emigración colombiana, introduce dos tipos de determinantes: los estructurales (logaritmo del PIB per cápita de 2005, la inversión per cápita en 2002, las desigualdades sociales medidas por el coeficiente de Gini en 2003, el nivel de pobreza en 2003, la población rural en 2005, el nivel de educación medido por la tasa de asistencia a la educación básica en 2003) y los coyunturales (crecimiento promedio anual del PIB, tasa de desempleo urbano de la cabecera de los departamentos promedio de 2001 y 2005, y dos variables de violencia, la tasa de homicidios en 2004 y los casos de atentados por cien mil habitantes en 2004. Nuestra estrategia va en la misma línea, pero las variables que hemos introducido difieren de ese modelo, aunque algunos resultados sobre los efectos son similares: pobreza (-), rural (-).

Tabla 5.5. Descripción de las variables explicativas que han intervenido en la construcción de los modelos de regresión múltiple.

TIPO	VARIABLE (SIGLAS)	INFORMACIÓN MUNICIPAL
Población	LNPOP2018	Ln (logaritmo neperiano) de la población del censo de población de 2018
	DENSIDAD	Densidad de población municipal en 2018
Geografía	ALTITUD	Altitud de la cabecera del municipio
	SUPERFICIE	Superficie del municipio
Pobreza	NBI2005	Porcentaje de población con necesidades básicas insatisfechas según censo de 2005
	NBI2018	Porcentaje de población con necesidades básicas insatisfechas según censo de 2018
	VARNIB	Variación de NIB entre 2005 y 2018
Urbanización	RURAL	Proporción de personas que no viven en la cabecera municipal
	URBANO	Proporción de personas que viven en la cabecera municipal
Etnia	%INDIGENAS	Proporción de personas que se autoidentifican como indígenas en el censo de 2018
	%AFROCOLOMBIANOS	Proporción de personas que se autoidentifican como afrocolombianos en el censo de 2018
Educación	PRIMARIA	Proporción de personas de más de 20 años con educación primaria
	SECUNDARIA	Proporción de personas de más de 20 años con educación secundaria
	UNIVERSITARIA	Proporción de personas de más de 20 años con educación universitaria
	EDUCPOB	Variable combinada de estudios universitarios y población LN(% Universitaria * Población 2018)
Migraciones	AUTOCTONÍA	Proporción de personas nacidas en el municipio
	ALOCTONÍA	Proporción de personas nacidas en otros municipios colombianos
	EXTRANJERO	Proporción de personas nacidas en el extranjero
	MUJHIJOSFUERACOL40	Proporción de mujeres de más de 40 años con hijos fuera de Colombia
	MUJHIJOFUERACOL80	Proporción de mujeres de más de 80 años con hijos fuera de Colombia
Mercado de trabajo	%TRABFORMAL	Estimación de la proporción de personas que trabajan en el mercado de trabajo formal (RELAB)
	TRABFEMENINO	Proporción de mujeres en el trabajo formal (RELAB)
	SERVICIOS	Proporción de personas que trabajan en el sector formal de servicios (RELAB)

Fuente: Elaboración propia.

En el apartado anterior de este mismo capítulo, dedicado al análisis de la dimensión geográfica municipal de la emigración internacional colombiana, hemos destacado la existencia de interacciones entre el territorio y el destino de la emigración. Por ello, aparte de los modelos generales de emigración municipal, hemos construido diversos modelos multivariantes que incluyen como variable dependiente la tasa bruta de emigración según el destino de esa migración. En esa línea, hemos definido tres grandes grupos como unidades geográficas de destino, pasando posteriormente a la confección de modelos específicos para países de referencia dentro de cada conjunto: el primer grupo lo constituyen los países anglosajones, por el elemento diferenciador de la lengua inglesa, el dinamismo de su mercado de trabajo y la elevada movilidad social que los caracteriza, se trata de Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña y Australia; el segundo grupo lo integran los países latinoamericanos, donde la lengua es común, con la excepción de Brasil, pero donde inciden diferentes aspectos como la cercanía, una frontera común con pueblos indígenas de pertenencia nacional más difusa y en la que los objetivos que persiguen los emigrantes colombianos pueden ser más variados; por ello, se han considerado modelos diferenciados para Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, México, Panamá, Perú y Venezuela; finalmente, el destino europeo considera cuatro países con características muy contrastadas: España, Italia, Francia y Alemania. Para cada uno de los destinos el modelo evalúa el impacto diferencial de los 8 regresores considerados. Además, se han probado dos tipos de modelos de regresión: uno para la población total (el más empleado) y otro para el grupo 20-49 años que añade la dimensión de género. En términos generales, los resultados de los coeficientes β estandarizados de los modelos por sexo y/o grupo de edad no difieren en intensidad y significación y se ha optado por no incluirlos en el texto con la excepción de la emigración a los tres grandes destinos. En la Tabla 5.6 se muestran los estadísticos descriptivos de las variables empleadas en el modelo final de regresión. Todas ellas muestran un elevado recorrido, especialmente significativos son los coeficientes de variación en las variables de contenido étnico. El retrato geográfico que se desprende de esos resultados es el de una Colombia diversa en el que los factores territoriales pueden tener un elevado protagonismo en el variado paisaje de la emigración que describíamos en la primera parte de este capítulo.

Tabla 5.6. Estadísticos descriptivos del modelo de regresión estadístico.

TIPO	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Coefficiente de variación	Cuartil 1	Cuartil 3	Fuente
TASA DE EMIGRACIÓN	0,00	21,184	1,633	0,766	155,6	0,41	1,60	Enlace REMI-REBP y censo de 2018
NBI2005	5,4	100,0	45,4	42,9	46,6	29,1	58,6	Censo 2005
NBI2018	1,6	96,0	22,9	16,8	77,4	11,0	28,7	Censo 2018
RURAL	0,1	100,0	54,6	57,6	44,2	37,6	73,0	Censo 2018
INDIGENAS	0,0	98,6	7,4	0,1	258,4	0,0	2,7	Censo 2018
AFRO	0,0	99,6	3,8	0,4	297,1	0,2	1,5	Censo 2018
EDUCPOB	2,7	15,1	7,8	7,7	18,4	6,9	8,5	Censo 2018
TRADICIÓN MIGRATORIA	0,0	100,0	9,2	6,9	102,9	3,8	11,5	Censo 2018
TRABAJO FORMAL	0,0	55,6	9,9	6,4	102,5	4,2	11,8	RELAB (Relaciones laborales)

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, presentamos la especificación matemática del modelo multivariante:

$$e_i^{2017-2019} = \beta_0 + \beta_1 \text{ Rural } i + \beta_2 \text{ NBI 2005 } i + \beta_3 \text{ NBI 2018 } i + \beta_4 \text{ Educpop } i + \\ + \beta_5 \% \text{ Indígenas } i + \beta_6 \% \text{ Afrocolombianos } i + \beta_7 \text{ Tradición migratoria } i + \beta_8 \% \text{ Trabajo formal } i + \varepsilon_i,$$

donde β_0 (constante) a β_8 son los parámetros y ε es el término de error.

Antes de pasar a analizar los resultados de los modelos, mostramos en la Tabla 5.7 las correlaciones estimadas en el análisis preliminar, con el objetivo de evaluar la colinealidad entre los regresores seleccionados inicialmente. En la Tabla 5.8 se muestran las correlaciones de los regresores con las variables dependientes; estas no son muy elevadas, lo que apunta, en primer lugar, una cierta heterogeneidad espacial de los factores explicativos que ya indicaban los resultados del apartado anterior. En una primera aproximación, podemos señalar que las correlaciones más elevadas con la variable dependiente (tasa bruta de emigración total) se encuentran en los siguientes regresores, tamaño poblacional (LNPOP2018 con relación positiva), Pobreza (NBI, con relación negativa), Urbanización (relación negativa con el rural y positiva e idéntica por ser complementaria con urbano), educación (relación negativa con bajos niveles educativos y positiva con educación superior) y con la tradición y/o red migratoria que representa (MUJHIJOSFUERA positiva y la más elevada de los regresores). Hemos desechado la variable (MUJHIJOSFUERACOL40) por su colinealidad con la variable dependiente y empleado en su lugar, la variable MUJHIJOSFUERACOL80 (esta variable la hemos renombrado como TRADICIÓN MIGRATORIA). Finalmente, la variable TRABAJO FORMAL presenta también correlaciones significativas. Las variables étnicas no muestran en esta primera fase una aportación relevante, ya veremos cómo este dato cambia cuando se considera el destino de la emigración. Las correlaciones de los regresores con la variable dependiente desglosada por sexos y por edades no difieren, van en el mismo sentido y con diferencias muy pequeñas con los de la emigración total. Por otra parte, los resultados de la correlación ordinal de Spearman son sistemáticamente más elevados, lo que sugiere que la relación entre los regresores y la variable dependiente no es del todo lineal, como ya indica el estadístico Durbin-Watson en algunos de los modelos estimados.

Tabla 5.7. Matriz de correlaciones de los regresores iniciales.

TIPO	LNPOP2018	DENSIDAD	ALTITUD	SUPERFICIE	NBI2005	NBI2018	VARNIB	RURAL	URBANO	INDIGENA	AFRO	PRIMARIA	SECUNDARIA	UNIVERSITARIA	EDUCPOB	AUTOCTONÍA	ALOCTONÍA	EXTRANJERO	RGM20_44	MUJHIJOSFUERACOL40	MUJHIJOFUERACOL80	TRABFORMAL	TRABFEMENINO	SECTOR3
LNPOP2018	1	.395**	-.218**	.050	-.233**	-.091**	.077**	-.568**	.568**	-.063*	-.028	-.537**	.262**	.564**	.974**	-.086**	.069*	.175**	-.339**	.114**	.091**	.505**	.014	-.075*
DENSIDAD		1	.036	-.050	-.225**	-.156**	-.070*	-.290**	.290**	-.052	-.029	-.297**	.039	.398**	.413**	-.169**	.157**	.103**	-.113**	.127**	.155**	.353**	.042	.008
ALTITUD			1	-.233**	-.414**	-.541**	-.525**	.225**	-.225**	-.120**	-.181**	.291**	-.253**	-.118**	-.229**	-.022	.067*	-.166**	.002	-.094**	-.130**	.095**	.167**	-.151**
SUPERFICIE				1	.257**	.336**	.307**	.083**	-.083**	.337**	.017	.053	-.126**	-.043	.028	.061*	-.094**	.002	.201**	.085**	.141**	-.042	-.066*	.144**
NBI2005					1	.810**	.393**	.420**	-.420**	.380**	.227**	.360**	-.278**	-.364**	-.289**	.455**	-.480**	-.017	.221**	-.096**	-.017	-.463**	.059*	.355**
NBI2018						1	.816**	.279**	-.279**	.457**	.332**	.154**	-.209**	-.174**	-.119**	.387**	-.429**	.039	.168**	.046	.072*	-.347**	.003	.378**
VARNIB							1	.055	-.055	.338**	.276**	-.015	-.089**	-.013	.066*	.222**	-.269**	.128**	.076*	.132**	.106**	-.176**	-.031	.257**
RURAL								1	-1.000**	.307**	.049	.709**	-.493**	-.625**	-.645**	.284**	-.266**	-.244**	.385**	-.180**	-.163**	-.501**	.149**	.230**
URBANO									1	-.307**	-.049	-.709**	.493**	.625**	.645**	-.284**	.266**	.244**	-.385**	.180**	.163**	.501**	-.149**	-.230**
INDIGENA										1	.040	.096**	-.181**	-.087**	-.087**	.298**	-.322**	-.054	.141**	.128**	.121**	-.175**	-.080**	.342**
AFRO											1	-.064*	-.049	.022	-.011	.168**	-.189**	-.078**	-.069*	.120**	.020	-.089**	.151**	.177**
PRIMARIA												1	-.696**	-.795**	-.666**	.310**	-.273**	-.223**	.327**	-.276**	-.260**	-.483**	.200**	.170**
SECUNDARIA													1	.163**	.286**	-.260**	.257**	.154**	-.275**	.168**	.183**	.210**	-.327**	-.314**
UNIVERSITARIA														1	.725**	-.262**	.232**	.205**	-.281**	.199**	.186**	.541**	.010	-.050
EDUCPOB															1	-.143**	.122**	.199**	-.361**	.145**	.120**	.553**	.005	-.089**
AUTOCTONÍA																1	-.987**	-.154**	.061*	-.097**	-.056	-.310**	.211**	.357**
ALOCTONÍA																	1	.040	-.099**	.044	.003	.313**	-.211**	-.379**
EXTRANJERO																		1	-.049	.325**	.368**	.049	.002	-.027
RGM20_44																			1	-.100**	-.033	-.232**	-.019	.125**
MUJHIJOSFUERACOL40																				1	.782**	.120**	-.038	.171**
MUJHIJOFUERACOL80																					1	.093**	-.075*	.164**
TRABFORMAL																						1	-.177**	-.324**
TRABFEMENINO																							1	.542**
SERVICIOS																								1

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5.8. Correlaciones de Pearson y Rho de Spearman.

TIPO	Mínimo	Correlación de Pearson					Correlación de Spearman				
		Total de la población			Grupo 20-49 años		Total de la población			Grupo 20-49 años	
		Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Población	LNPOP2018	,364**	,400**	,384**	,323**	,382**	,393**	,459**	,427**	,354**	,421**
	DENSIDAD	,207**	,242**	,226**	,176**	,229**	,328**	,397**	,362**	,292**	,370**
Geografía	ALTITUD	,072*	0,05	,062*	,068*	0,045	,094**	0,043	,071*	,095**	0,056
	SUPERFICIE	-0,004	-0,008	-0,003	0	-0,01	-0,004	-0,008	-0,003	0	-0,01
Pobreza	NBI2005	-,397**	-,395**	-,399**	-,389**	-,387**	-,487**	-,449**	-,483**	-,474**	-,425**
	NBI2018	-,290**	-,285**	-,290**	-,281**	-,279**	-,393**	-,357**	-,385**	-,378**	-,342**
	VARNIB	-,104**	-,102**	-,104**	-,094**	-,098**	-,102**	-,079**	-,094**	-,087**	-,078**
Urbanización	RURAL	-,381**	-,402**	-,394**	-,361**	-,396**	-,456**	-,462**	-,472**	-,432**	-,429**
	URBANO	,381**	,402**	,394**	,361**	,396**	,456**	,462**	,472**	,432**	,429**
Etnia	INDIGENA	-,063*	-0,054	-,059*	-,067*	-,062*	,175**	,207**	,194**	,170**	,179**
	AFRO	-0,026	-0,033	-0,029	-0,022	-0,026	,200**	,232**	,222**	,185**	,213**
Educación	PRIMARIA	-,298**	-,337**	-,319**	-,276**	-,327**	-,291**	-,344**	-,322**	-,274**	-,319**
	SECUNDARIA	,234**	,260**	,248**	,230**	,259**	,176**	,241**	,209**	,159**	,222**
	UNIVERSITARIA	,239**	,272**	,256**	,210**	,258**	,244**	,271**	,261**	,236**	,247**
	EDUCPOB	,363**	,400**	,384**	,324**	,382**	,388**	,452**	,422**	,352**	,414**
Migraciones	AUTOCTONÍA	-,190**	-,197**	-,195**	-,184**	-,192**	-,269**	-,254**	-,271**	-,251**	-,230**
	ALOCTONÍA	,196**	,198**	,198**	,192**	,193**	,265**	,241**	,261**	,248**	,218**
	EXTRANJERO	-0,006	0,036	0,014	-0,018	0,035	,098**	,202**	,152**	,072*	,186**
	MUJHIJOSFUE-RACOL40	,518**	,541**	,532**	,519**	,552**	,424**	,453**	,454**	,427**	,462**
	MUJHIJOFUE-RACOL80	,340**	,379**	,361**	,335**	,385**	,339**	,381**	,373**	,339**	,385**
Mercado de trabajo	TRABFORMAL	,364**	,377**	,373**	,332**	,365**	,495**	,463**	,491**	,469**	,446**
	TRABFEMENINO	-,064*	-,068*	-,066*	-,063*	-,067*	-0,052	-,065*	-,063*	-0,035	-0,05
	SECTOR3	-,083**	-,073*	-,079**	-,080**	-,072*	-,068*	-0,054	-,064*	-0,046	-0,047

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es signficante al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

5.5.1 Una aproximación a los factores contextuales que modelan la emigración exterior de Colombia a escala local

El primero de los modelos cuyo análisis vamos a abordar es el general, distinguiendo la emigración total y la específica del grupo 20-49 años, ambos modelos se desglosan por género. Como se muestra en la tabla 5.9, en la emigración internacional de los municipios colombianos, dos variables tienen un efecto positivo y significativo sobre la intensidad emigratoria: los municipios más poblados con una proporción elevada de egresados universitarios (educpob) y la tradición histórica de movimientos migratorios sustentada en el mantenimiento de una red migratoria familiar previa; las variables étnicas se caracterizan por unos coeficientes betas tipificados con significación inferior al 0,05, pero su aportación al modelo es mucho menor. La proporción del trabajo formal influye positivamente entre la emigración total, pero su efecto se diluye en ambos sexos cuando se considera el grupo 20-49 años. Por el contrario, el nivel de pobreza y la naturaleza más rural del municipio son elementos contextuales inhibidores de la emigración internacional. En resumen, el modelo general adjudica al carácter urbano y la educación en contextos con una tradición migratoria previa el protagonismo en la propensión local a emigrar.

Este resultado refuerza nuestro retrato geográfico municipal de la emigración abordado en el apartado anterior. Los modelos construidos son todos significativos (Anova=0.000) y tienen un robusto poder explicativo en el contexto de los modelos migratorios más comunes (R2 cercano al 0.4). El sentido de los coeficientes beta estandarizados es idéntico en todos los modelos de la Tabla 5.9 y la intensidad similar, aunque ligeramente favorable a las mujeres, quienes muestran valores predictivos superiores, como certifican unos R2 mayores. Eliminada la colinealidad y garantizada la normalidad de los modelos, el relativo bajo nivel del estadístico Durbin-Watson apunta a la existencia de factores que no funcionan de forma directamente lineal en el modelo general

Tabla 5.9. Modelo explicativo de la tasa bruta de emigración por sexos. Colombia (2017-2019).

Variables	Total		20-49 años									
	Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres	
	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.
Rural	-0,090	0,010	-0,092	0,010	-0,086	0,012	-0,099	0,005	-0,102	0,005	-0,094	0,007
NBI 2005	-0,185	0,000	-0,194	0,000	-0,172	0,000	-0,200	0,000	-0,222	0,000	-0,170	0,000
NBI 2018	-0,166	0,000	-0,157	0,001	-0,172	0,000	-0,148	0,001	-0,129	0,006	-0,164	0,000
Educopob	0,181	0,000	0,156	0,000	0,205	0,000	0,146	0,000	0,111	0,002	0,181	0,000
% Indígenas	0,068	0,014	0,068	0,016	0,067	0,014	0,060	0,031	0,063	0,029	0,056	0,039
% Afrocolombianos	0,077	0,003	0,081	0,003	0,072	0,006	0,079	0,003	0,079	0,004	0,076	0,004
Tradición migratoria	0,328	0,000	0,307	0,000	0,346	0,000	0,334	0,000	0,306	0,000	0,355	0,000
% Trabajo formal	0,066	0,038	0,071	0,029	0,060	0,056	0,056	0,081	0,054	0,107	0,059	0,064
R2 corregida	0,364		0,338		0,383		0,346		0,309		0,373	
Anova	0,000		0,000		0,000		0,000		0,000		0,000	
Durbin-Watson	0,901		0,920		0,918		0,880		0,894		0,924	

Fuente: DANE, microdatos Censos de 2005 y 2018. Enlace REMI-REBP y RELAB.

En la Tabla 5.10 introducimos los cuatro grandes destinos agrupados de la emigración colombiana para las personas de 20 a 49 años, distinguiendo por sexos.

Los factores contextuales que explican la emigración a países latinoamericanos se caracterizan por conservar atenuados algunos de los regresores comunes descritos en el modelo general, como son la relación negativa de la emigración con la población rural y la pobreza; una relación positiva con educpob, aunque con una significativa reducción de su poder explicativo respecto al efecto en otros destinos, y la emergencia, por otra parte, de las variables étnicas, que suponen una mayor aportación a la comprensión del modelo, incluso por encima de educpob. Sin embargo, es la tradición migratoria y la red familiar el regresor que más contribuye a potenciar esa emigración hacia destinos latinoamericanos en general. El trabajo formal no es significativo en ningún caso. Este efecto puede estar relacionado con un tipo de emigración de menores costes económicos. Entre los modelos descritos en la Tabla 5.10, son los correspondientes a los países latinoamericanos los de menor capacidad predictiva (R2 de 0,206 y 0,256 en hombres y mujeres, respectivamente), la razón de ese pobre resultado radica probablemente en que agrupan destinos de características muy diversas, como pueden ser México y Ecuador. En las próximas páginas volveremos sobre ese asunto abordando modelos particulares por país de destino.

El modelo más robusto es el que describe la emigración a los países desarrollados de habla inglesa; en esos destinos el estadístico Durbin-Watson es el más significativo y los valores de R2 son los más elevados, de 0,324 y 0,415 para hombres y mujeres, respectivamente. Las variables con mayor poder explicativo son la tradición migratoria, el porcentaje de trabajo formal y la variable educpob, que es la más significativa entre las mujeres; es interesante resaltar esta diferencia educativa de género que sugiere un efecto selección entre la emigración femenina a esos destinos. La pobreza continúa siendo un inhibidor de la emigración a estos países, mientras que la dimensión étnica no es significativa en ningún de los dos grupos considerados por sexo y edad. Es decir, lo que distingue como factor contextual de la emigración colombiana a los países anglosajones es el carácter urbano de las entidades emisoras que agrupan: áreas con desarrollo del capital humano, una cierta tradición emigratoria (aspecto que veremos con más detalle en los destinos individuales) y una mayor presencia del mercado formal de trabajo que permite, entre otras cosas, el ahorro y la obtención de los recursos necesarios para la costosa emigración a esos destinos. La distribución espacial que hemos analizado en apartados anteriores confirma en el territorio estos resultados.

Los determinantes locales de la emigración a países europeos se sitúan en valores próximos a los de los países de habla inglesa, aunque el poder explicativo de la variable educpob se reduce. Igualmente, el factor étnico no potencia la emigración hacia el continente europeo. Es, una vez más, la tradición emigratoria la que dispone de un mayor poder explicativo en el periodo 2017-2019.

Tabla 5.10. Modelo explicativo de las tasas de emigración por sexos y grandes destinos para el grupo de edad 20-49 años. Colombia (2017-2019)

Variables	Hombres						Mujeres					
	Latinoamérica		Países anglosajones		Europa		Latinoamérica		Países anglosajones		Europa	
	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.
Rural	-0,123	0,002	-0,016	0,662	-0,046	0,217	-0,147	0,000	0,001	0,984	-0,036	0,332
NBI 2005	-0,191	0,000	-0,174	0,000	-0,197	0,000	-0,103	0,034	-0,175	0,000	-0,182	0,000
NBI 2018	-0,131	0,010	-0,095	0,042	-0,090	0,061	-0,193	0,000	-0,105	0,016	-0,102	0,033
Educopob	0,060	0,128	0,182	0,000	0,144	0,000	0,112	0,003	0,257	0,000	0,171	0,000
% Indígenas	0,115	0,000	-0,032	0,264	-0,026	0,361	0,140	0,000	-0,037	0,162	-0,026	0,364
% Afrocolombianos	0,087	0,003	0,048	0,078	0,044	0,111	0,098	0,001	0,028	0,272	0,044	0,108
Tradición migratoria	0,256	0,000	0,228	0,000	0,317	0,000	0,318	0,000	0,240	0,000	0,328	0,000
% Trabajo formal	-0,005	0,882	0,205	0,000	0,080	0,017	-0,025	0,470	0,228	0,000	0,069	0,041
R2 corregida	0,206		0,324		0,290		0,256		0,415		0,296	
Anova	0,000		0,000		0,000		0,000		0,000		0,000	
Durbin-Watson	0,945		1,881		1,191		0,944		1,896		1,121	

Fuente: DANE, microdatos Censos de 2005 y 2018. Enlace REMI-REBP y RELAB.

En las Tablas 5.11, 5.12 y 5.13 desgranamos los grandes destinos singularizando los países más importantes que integran esas áreas, pero tanto por cuestiones de representatividad estadística como de parsimonia se considerará sólo el conjunto de la población sin distinguir edades y sexo.

En la Tabla 5.11 se explica la emigración a diferentes países latinoamericanos. No se producen grandes novedades en el papel de los factores contextuales, pero para comenzar, el poder explicativo del modelo disminuye substancialmente, aunque el estadístico Durbin-Watson es significativo en 6 de los 8 modelos considerados. El factor rural conserva su incidencia negativa con efectos más intensos en Perú y Venezuela, el nivel de pobreza introduce algunas novedades; en unos cuantos países, México, Brasil y Chile, el efecto de la NBI en 2005 es significativo y continúa siendo negativo; por el contrario, en el resto de países los coeficientes se atenúan e incluso cambian de signo, como es el caso de Venezuela en 2018; así los municipios más pobres en Colombia serían más propensos a esa emigración. La variable educpob registra una sensible reducción, con la excepción del caso de México. En los destinos de Brasil y Perú la variable cambia incluso de signo, aunque no es significativa. En los destinos correspondientes a los países más desarrollados de América Latina, la variable étnica en la categoría de indígenas no es significativa, pero sí lo es en los destinos de este grupo étnico hacia Ecuador y Perú, con un poder explicativo significativo. Por el contrario, la emigración afrocolombiana es representativa para explicar la emigración a Chile, Ecuador y Panamá. En ese sentido, el modelo de emigración a países latinoamericanos difiere de los tratados hasta el momento e introduce un componente étnico que los diferencia entre los destinos de indígenas y afrocolombianos, atribuyendo al resto de características un menor poder explicativo. La única excepción es la red migratoria familiar que sigue incidiendo positivamente en el fenómeno, adquiriendo además un claro protagonismo en la emigración hacia Chile, Panamá y Ve-

nezuela, con un poder explicativo superior incluso a educpob. El trabajo formal no es significativo en ninguno de los destinos, con la excepción de México, destino que ya acreditaba un mayor peso del capital humano vinculado a la emigración por estudios y en el que los costes de la emigración son posiblemente los más elevados entre los destinos latinoamericanos. El caso de la emigración a Venezuela contiene algún resultado sorprendente, como es la asociación positiva y significativa de la NBI de 2018, dato que comparte con Brasil y Perú, aunque en estos países la variable no sea significativa. La posibilidad de que las áreas más pobres de Colombia en 2018 mantengan una relación migratoria estrecha con Venezuela no es desdeñable, pero este patrón no se daría en entornos rurales en los que la asociación es negativa sino en ciertas áreas urbanas cercanas a la frontera con Venezuela y en las que la presencia de trabajo formal sería escasa, como parece apuntar la relación negativa del coeficiente beta, en el límite de la significación estadística. En resumen, y como característica específica de la emigración a ciertos países latinoamericanos, la inhibición de los contextos más pobres que domina la mayoría de los modelos construidos queda algo diluida en estos destinos fronterizos con Colombia. El probable vínculo migratorio establecido históricamente entre esas áreas podría explicar esos resultados. Queda por indagar si esa hipótesis se confirma en próximas investigaciones.

Tabla 5.11. Modelo explicativo de las tasas de emigración a los principales destinos latinoamericanos. Colombia (2017-2019).

Variables	Argentina		Brasil		Chile		Ecuador		México		Panamá		Perú		Venezuela	
	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.
Rural	-0,080	0,047	-0,064	0,123	-0,054	0,147	-0,070	0,088	-0,017	0,654	-0,199	0,000	-0,120	0,005	-0,218	0,000
NBI 2005	-0,198	0,000	-0,257	0,000	-0,194	0,000	0,015	0,769	-0,179	0,000	-0,065	0,187	-0,146	0,007	0,015	0,766
NBI 2018	-0,066	0,201	0,030	0,577	-0,086	0,074	-0,311	0,000	-0,093	0,059	-0,033	0,504	0,011	0,838	0,129	0,014
Educpop	0,094	0,020	-0,015	0,721	0,130	0,001	0,115	0,006	0,198	0,000	0,141	0,000	-0,068	0,111	0,042	0,305
% Indígenas	0,008	0,800	0,038	0,249	-0,024	0,415	0,241	0,000	-0,026	0,383	-0,027	0,382	0,110	0,001	-0,050	0,120
% Afrocolombianos	0,031	0,300	0,002	0,950	0,097	0,001	0,120	0,000	0,030	0,293	0,088	0,002	-0,008	0,803	-0,093	0,002
Tradición migratoria	0,190	0,000	0,184	0,000	0,338	0,000	0,121	0,000	0,173	0,000	0,285	0,000	0,143	0,000	0,254	0,000
% Trabajo formal	0,018	0,619	0,002	0,955	0,053	0,119	-0,061	0,105	0,118	0,001	-0,020	0,560	0,051	0,191	-0,066	0,075
R2 corregida	0,159		0,099		0,279		0,119		0,242		0,224		0,066		0,137	
Anova	0,000		0,000		0,000		0,000		0,000		0,000		0,000		0,000	
Durbin-Watson	1,425		1,222		0,837		0,945		1,729		1,634		1,774		1,519	

Fuente: DANE, microdatos Censos de 2005 y 2018. Enlace REMI-REBP y RELAB.

La individualización de los cuatro destinos principales de emigración a países de habla inglesa muestra algunas singularidades nacionales que complementan los resultados descritos en la Tabla 5.10. Los cuatro países que conforman este grupo se caracterizan por unas relaciones migratorias con Colombia muy dispares en intensidades y cronología. La emigración colombiana a Estados Unidos se remonta a unas cuantas décadas, jalonada por periodos de gran intensidad emigratoria y fases de retorno vinculadas a las crisis económicas. Es además una relación migratoria consolidada, representada por un colectivo de colombianos y descendientes que supera ampliamente el millón de efectivos. La circulación de información asociada a los mecanismos de selección migratoria es ampliamente conocida por la población colombiana. Por el contrario, la emigración a Australia y Canadá es más reciente y los criterios de selección difieren algo de los que explican la emigración hacia Estados Unidos. El poder de la variable educpob sigue siendo importante, pero es mucho más explicativo en los modelos que describen las tasas de emigración hacia Australia y Canadá, donde, por otra parte, la tradición migratoria y la red migratoria rebajan considerablemente su contribución, mientras mantiene su influencia en la emigración que se dirige a Estados Unidos. En tres de esos destinos, Australia, Canadá y Gran Bretaña, el coeficiente beta de población rural aparece como positivo, aunque solo sea significativo en Australia; ignoramos si este efecto puede estar asociado a las políticas de acogida y asilo vinculadas con la violencia en zonas rurales (es un aspecto por indagar próximamente). Por otra parte, la variable étnica no muestra coeficientes significativos y la incidencia de la pobreza continúa su papel inhibitor de la emigración. Con la excepción de la emigración que se dirige a Gran Bretaña, el papel del trabajo formal es relevante en la medida que es un proxy de la capacidad de ahorro y la obtención de recursos para emigraciones que se encuentran entre las más costosas desde Colombia.

En todo caso, el modelo más robusto es el de Estados Unidos con un valor de Durbin significativo y una R2 de 0,377. Por el contrario, la emigración a Gran Bretaña muestra el modelo menos predictivo, es posible que vinculado a la escasa entidad de la tasa de emigración a ese país.

Tabla 5.12. Modelo explicativo de las tasas de emigración para los principales destinos países anglosajones. Colombia (2017-2019).

Variables	Australia		Canadá		Gran Bretaña		Estados Unidos	
	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.
Rural	0,111	0,003	0,061	0,093	0,022	0,586	-0,016	0,649
NBI 2005	-0,147	0,002	-0,083	0,076	-0,144	0,006	-0,155	0,000
NBI 2018	-0,064	0,183	-0,108	0,023	-0,034	0,527	-0,102	0,023
Educpop	0,302	0,000	0,313	0,000	0,111	0,007	0,224	0,000
% Indígenas	-0,028	0,336	-0,030	0,290	-0,018	0,582	-0,032	0,235
% Afrocolombianos	0,034	0,226	0,027	0,334	0,014	0,657	0,037	0,160
Tradicón migratoria	0,091	0,001	0,118	0,000	0,198	0,000	0,246	0,000
% Trabajo formal	0,237	0,000	0,239	0,000	0,092	0,014	0,224	0,000
R2 corregida	0,272		0,303		0,119		0,377	
Anova	0,000		0,000		0,000		0,000	
Durbin-Watson	1,931		1,889		1,623		1,882	

Fuente: DANE, microdatos Censos de 2005 y 2018. Enlace REMI-REBP y RELAB.

Finalmente, la emigración de los municipios colombianos con destino a Europa repite, en las características de los cuatro países considerados, los mismos parámetros que hemos establecido con anterioridad (con alguna que otra peculiaridad). En primer lugar, la variable rural no es explicativa (no es significativa en ninguno de los cuatro países de destino), la pobreza de los municipios inhibe de nuevo la emigración, teniendo el valor de las NBI de 2005 un mayor protagonismo, la variable combinada educación y tamaño poblacional incide positivamente en la emigración a Europa con un mayor protagonismo en Alemania e Italia, más reducido en España y no significativo en Francia. La variable étnica no tiene incidencia en la emigración a ninguno de esos países, aunque pueda tener un pequeño papel en la dirigida a Italia (nivel de significación del coeficiente igual a 0,069 y asociación positiva). La tradición y red migratoria tiene su mayor incidencia en la emigración hacia España, donde es el factor que introduce una mayor explicación de la varianza de la tasa de emigración. Finalmente, el papel del trabajo formal sigue los resultados esperados con una mayor incidencia en Alemania, por encima de la tradición migratoria.

Tabla 5.13. Modelo explicativo de las tasas de emigración a los principales destinos europeos. Colombia (2017-2019).

Variables	Australia		Canadá		Gran Bretaña		Estados Unidos	
	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.
Rural	0,059	0,126	-0,036	0,330	-0,036	0,382	-0,037	0,344
NBI 2005	-0,067	0,170	-0,185	0,000	-0,121	0,022	-0,120	0,016
NBI 2018	-0,132	0,008	-0,105	0,026	-0,030	0,579	-0,072	0,154
Educpop	0,251	0,000	0,184	0,000	0,037	0,379	0,234	0,000
% Indígenas	-0,031	0,306	-0,023	0,429	-0,023	0,470	-0,030	0,335
% Afrocolombianos	0,031	0,288	0,044	0,106	0,016	0,615	0,053	0,069
Tradicón migratoria	0,171	0,000	0,316	0,000	0,257	0,000	0,183	0,000
% Trabajo formal	0,186	0,000	0,076	0,022	0,047	0,208	0,073	0,040
R2 corregida	0,229		0,305		0,114		0,205	
Anova	0,000		0,000		0,000		0,000	
Durbin-Watson	1,969		1,139		1,624		1,847	

Fuente: DANE, microdatos Censos de 2005 y 2018. Enlace REMI-REBP y RELAB.

En resumen, tres variables aportan un mayor nivel explicativo de la emigración exterior colombiana a escala municipal en el periodo 2017-2019: como inhibidor actúan los niveles de pobreza medidos a través de las NBI de 2005 y 2018 y, en menor medida, los contextos rurales; por el contrario, como factores que propician esa emigración tendríamos el efecto combinado de las poblaciones urbanas con una presencia significativa de población con formación universitaria, así como la existencia de una tradición emigratoria previa que ha dado lugar a una red familiar de naturaleza migratoria que probablemente contenga un protagonismo de la relaciones de paisanaje en destino. El efecto del trabajo formal tiene una mayor incidencia en los destinos cuyos costes de emigración son más elevados como Australia, Canadá, Estados Unidos y Alemania.

Por otra parte, el papel de la composición étnica estaría limitado a ciertos destinos latinoamericanos con frontera común con Colombia. Este último resultado abre una nueva línea de investigación sobre las interacciones entre la composición sociodemográfica del territorio y su incidencia tanto en la propensión general de emigración como en la elección de los destinos. Una idea muy interesante sobre la que deberíamos volver en próximas investigaciones con un mayor acopio de regresores. En conjunto, los modelos de emigración hacia Estados Unidos y Canadá son los que contiene unas R² más elevadas, con valores de 0,377 y 0,303, respectivamente. Los destinos hacia Europa muestran valores significativos de Durbin-Watson, con la excepción de España que, no obstante, dispone un modelo con un poder predictivo con una R² de 0,305, el segundo tras Estados Unidos. El test Anova (0,000) confiere a todos los modelos construidos un poder explicativo robusto.

5.5.2 La inmigración y el retorno en Colombia: la influencia de los factores de atracción

A continuación, para finalizar este estudio presentamos los modelos estadísticos que explican la distribución geográfica de la inmigración de personas no nacidas en Colombia y el retorno de colombianos a partir de los datos del censo de 2018.

¿Cómo se interpretan estos modelos? Ahora primará el enfoque pull (atracción). Las variables explicativas son medidas en destino y, por lo tanto, la capacidad predictiva debe ser interpretada de la siguiente manera: ¿qué características del municipio de destino son más atractivas para los inmigrantes y retornados? Los modelos construidos ahora difieren ligeramente de los descritos en el apartado anterior. Han desaparecido dos variables explicativas, rural y educpob, que son sustituidas en este caso por el logaritmo natural de la población censada en destino en 2018 y que ahora ya no presenta problemas de colinealidad al haber desaparecido las dos variables anteriormente aludidas, además hemos podido comprobar que el nivel de estudios del municipio no tiene un poder explicativo relevante, porque lo que realmente parece atraer a los inmigrantes es la dimensión urbana como ya veíamos en la distribución geográfica que nos ofrece el censo de 2018. Otra variable introducida es la de Vecino a Venezuela, que se presenta en formato dummy (0=departamento no limítrofe, 1=departamento limítrofe): un valor por debajo de cero del coeficiente beta indica que no ser limítrofe con Venezuela incide negativamente en la intensidad de la inmigración y, por el contrario, un valor positivo, ser limítrofe, incrementa la proporción de inmigrantes.

En primer lugar, abordaremos la explicación de la distribución local del retorno de colombianos (entendido como la entrada en Colombia de personas nacidas en Colombia). Emplearemos para ello la información sobre stocks que proporciona el censo de 2018 a través del lugar de residencia hace 5 años y 1 año. La variable dependiente se construye como una proporción de colombianos o inmigrantes sobre el denominador municipal del censo de 2018.

$$i_i^{2018} = \frac{I_i^{2018}}{P_i} \cdot 1000$$

A continuación, presentamos la especificación matemática del modelo multivariante válido tanto para el retorno como para la inmigración:

$$i_i^{2018} = \beta_0 + \beta_1 \text{Vecino Venezuela } i + \beta_2 \text{NBI 2005 } i + \beta_3 \text{NBI 2018 } i + \beta_4 \text{Ln(Población)} i + \\ + \beta_5 \% \text{Indígenas } i + \beta_6 \% \text{Afrocolombianos } i + \beta_7 \text{Tradición migratoria } i + \beta_8 \% \text{Trabajo formal } i + \varepsilon_i,$$

donde β_0 (constante) a β_8 son los parámetros y ε es el término de error.

El primer factor a destacar es que el poder explicativo de los regresores empleados es notablemente más elevado cuando se emplea la pregunta sobre lugar de residencia hace 5 años con una R² de 0,326 y en el que 6 de las 7 variables implicadas disponen de niveles de significación inferiores a 0,05, que en la pregunta sobre residencia hace un año, muestra una R² de 0,149 y en 5 de los 7 regresores no aportan estadísticos significativos. Es posible que se registre un efecto estadístico de las poblaciones implicadas en ambos periodos, 240.480 efectivos en la pregunta de los 5 años y solo 90.650 en la residencia hace 1 año. Otra posible interpretación, que no descartamos, es un cambio en la composición sociodemográfica del retorno que miden ambos periodos, aunque es un tema que no es posible abordar en estos momentos. El sentido de la relación es, en todo caso, similar en los dos modelos, con la excepción de la proporción de indígenas que es negativa en el primer modelo y positiva en el segundo, aunque no significativa. El regresor con un mayor poder explicativo de atracción se encuentra en los espacios con una tradición migratoria, que consigue el coeficiente beta estandarizado con mayor poder explicativo de todos los modelos considerados, incluso los emigratorios.

Los factores contextuales que explican la migración de retorno muestran efectos ligeramente diferentes a los regresores comunes descritos en los modelos emigratorios. Comenzamos por indagar el efecto sobre el retorno con la pregunta de 5 años. El efecto de la vecindad con Venezuela es positivo y significativo, como ya nos lo advertían los mapas construidos en los primeros apartados de este capítulo; asimismo, el tamaño de la población sigue la misma tónica. Los retornados tienden también a no seleccionar espacios de destino con una presencia étnica significativa de indígenas y/o afrocolombianos (el sentido de la relación es negativo y significativo). Por el contrario, y esta es la novedad respecto a los modelos emigratorios previos, la pobreza se caracteriza por una relación positiva que podría indicarnos, por la elevada concentración de retornos en los espacios fronterizos, especialmente con Venezuela, una preferencia por dirigirse a lugares con los que ha podido existir una relación migratoria previa en la que probablemente se encuentren familiares y actúen de refugio ante la zozobra de la economía venezolana. En ese sentido, es la tradición migratoria y la red familiar el regresor que más contribuye a explicar la dimensión local del retorno, abunda en esa idea el hecho de que la proporción de trabajo formal, vinculada también a la pobreza, invierta el signo con el que actúa en los modelos precedentes. En resumen, el modelo econométrico con el que pretendemos interpretar la distribución espacial del retorno responde a lógicas sensiblemente diferentes a las abordadas hasta ahora, primando probablemente la solidaridad familiar sobre las oportunidades económicas que ofrezcan otros destinos.

Tabla 5.14. Modelo explicativo del retorno de colombianos medidos a partir del censo de 2018.

Variables	Retorno de 5 años		Retorno de 1 año	
	β	Sig.	β	Sig.
Rural	0,186	0,000	0,066	0,023
NBI 2005	0,097	0,003	0,023	0,527
NBI 2018	0,108	0,020	0,090	0,096
Educpop	0,082	0,079	0,055	0,307
% Indígenas	-0,115	0,000	0,031	0,354
% Afrocolombianos	-0,113	0,000	-0,079	0,011
Tradición migratoria	0,497	0,000	0,346	0,000
% Trabajo formal	-0,108	0,001	-0,050	0,169
R2 corregida	0,326		0,149	
Anova	0,000		0,000	
Durbin-Watson	1,610		1,832	

Fuente: DANE, microdatos Censos de 2005 y 2018. Enlace REMI-REBP y RELAB.

En la tabla 5.15 abordamos, finalmente, el último de los modelos contextuales construidos para comprender como se distribuye localmente la migración exterior colombiana. En este caso nos concentramos en el grupo de población nacida en el extranjero distinguiendo, el total de inmigrantes, la inmigración venezolana y el resto de inmigrantes, además introducimos el periodo de llegada como otro elemento de control. La variable dependiente se expresa como una proporción sobre el total de la población municipal residente en el censo de 2018. Vamos a concentrar nuestra interpretación sobre los modelos de venezolanos y del resto de inmigrantes. El modelo centrado en la población venezolana tiene un mayor valor explicativo con una R^2 de 0,324 frente al 0,174 correspondiente al resto de inmigrantes.

Entre los factores locales que atraen a la población venezolana llegada a Colombia en los últimos 5 años anteriores al censo de 2018 se encuentran, por orden de importancia: la tradición migratoria, la cercanía a Venezuela y el tamaño poblacional, todos ellos con efecto positivo e intenso. Es decir, los venezolanos tienden a instalarse con más frecuencia en espacios migratorios cercanos a la frontera y de una cierta dimensión urbana (Mapa 5.9). Las variables étnicas no fomentan la instalación de la población nacida en Venezuela (ambas betas son negativas y significativas), al igual que en los retornados colombianos, este grupo responde positivamente a los espacios pobres y con un peso más pequeño de las relaciones formales en el mercado de trabajo.

¿Qué ocurre con el resto de inmigrantes? Su comportamiento es contrapuesto al de grupo de venezolanos: la vecindad con Venezuela tiene en el resto de inmigrantes un efecto negativo y significativo, el tamaño de la población no tiene efecto alguno, no así un mayor porcentaje de relaciones formales en el mercado de trabajo que incrementan la atracción inmigratoria; la pobreza actúa de forma similar a los modelos emigratorios, inhibiendo la instalación local de este grupo. Por el contrario, la proporción de indígenas ejerce un efecto positivo en la atracción de los inmigrantes no venezolanos. Una vez más, la tradición y la red migratoria es el factor de mayor impacto y lo es en un sentido positivo.

El modelo de inmigración de venezolanos llegados en el último año no añade información substantiva y pierde parte del poder explicativo, pero aun así es más robusto que el modelo correspondiente al resto de inmigrantes.

Tabla 5.15. Modelo explicativo de la inmigración según el periodo de llegada.

Variables	Período de llegada: 5 años				Período de llegada: 1 año venezolanos			
	Inmigrantes		Venezolanos		Resto de inmigrantes		Venezolanos	
	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.
Rural	0,309	0,000	0,313	0,000	-0,081	0,004	0,258	0,000
NBI 2005	0,274	0,000	0,273	0,000	0,016	0,657	0,239	0,000
NBI 2018	0,012	0,790	0,017	0,725	-0,084	0,106	0,037	0,499
Educpop	0,147	0,002	0,154	0,001	-0,132	0,011	0,088	0,102
% Indígenas	-0,059	0,035	-0,068	0,016	0,175	0,000	-0,033	0,273
% Afrocolombianos	-0,120	0,000	-0,121	0,000	0,017	0,567	-0,113	0,000
Tradicón migratoria	0,360	0,000	0,346	0,000	0,299	0,000	0,320	0,000
% Trabajo formal	-0,089	0,005	-0,093	0,004	0,088	0,013	-0,065	0,065
R2 corregida	0,332		0,324		0,174		0,253	
Anova	0,000		0,000		0,000		0,000	
Durbin-Watson	1,277		1,269		1,940		1,419	

Fuente: DANE, microdatos Censos de 2005 y 2018. Enlace REMI-REBP y RELAB.

La distribución geográfica de las tasas que se muestran en el Mapa 5.9. puede ayudarnos a entender en mayor medida los factores locales que explican la instalación de venezolanos y del resto de inmigrantes. Los venezolanos se instalan en el ámbito más cercano a Venezuela; por el contrario, el grupo de los otros inmigrantes está conformado por tres grupos de población, con estrategias de instalación en el territorio colombiano dispares: los que se instalan en la región del Eje Cafetero y el Valle del Cauca, a partir de relaciones migratorias previas; los que se dirigen a Bogotá y su área metropolitana y; finalmente, aquellos que se localizan en la región fronteriza con Ecuador, Perú y Brasil, un espacio en el que la población indígena tiene una presencia significativa. Nos encontramos, por tanto, ante dos modelos contrapuestos de localización de la inmigración cuyos factores contextuales son también diferentes.

En el próximo capítulo vamos a recoger las diferentes recomendaciones que se desprenden del tratamiento de las fuentes empleadas en este estudio, así como las numerosas conclusiones a las que hemos llegado en los temas tratados en estudio.

6

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES





En este último apartado se las principales conclusiones y recomendaciones de este estudio poscensal sobre la migración exterior. Las recomendaciones se expondrán a la par que las conclusiones. Antes de iniciar una enumeración de ambos apartados, debemos reconocer que esta investigación es algo asimétrica: hemos primado conscientemente el ámbito de la emigración, por resultar el eje temático con mayores vacíos en términos demográficos y geográficos ante la información censal, que dispone desde hace décadas de instrumentos que pueden completar esas lagunas.

En la introducción del trabajo hemos destacado diferentes aportaciones de esta investigación que planteábamos inicialmente como desafíos. En primer lugar, hemos evaluado una estadística experimental elaborada por el DANE a partir de los registros de Migración Colombia, el Registro Estadístico de Migraciones Internacionales (REMI), en la línea del aprovechamiento integral de los registros administrativos colombianos. Podemos ya afirmar que ha pasado su evaluación con nota muy alta. Esta estadística estima con un elevado grado de precisión los flujos migratorios internacionales de Colombia que se dirigen a los países más desarrollados; como nos confirman las estadísticas independientes que hemos recopilado en los principales destinos de la emigración colombiana, cumple además con todos los estándares que exige Naciones Unidas para considerarla una estadística de migraciones internacionales. Se trata, en definitiva, de una buena herramienta para el análisis coyuntural de los flujos migratorios de salida, a los que añade un desglose de información inédito hasta la fecha en Colombia: el año de entrada o salida en el que se produjo el movimiento, la estructura por sexo edad y los países de origen y/o destino. De esa manera, Colombia puede abandonar las medidas indirectas de la migración internacional basadas en análisis que se sustentan en saldos migratorios y stocks. Pero esta estadística está sujeta también a posibles mejoras. El talón de Aquiles se encuentra en la actualidad en la estimación de las entradas al país procedentes de Venezuela y, en menor medida de Ecuador, países para los cuales el grado de cobertura no es el más satisfactorio. La permeabilidad de las fronteras terrestres con esos países y la fragilidad de la definición de migración en los espacios de movilidad transfronteriza son los principales culpables en las limitaciones estructurales de la medida de la inmigración del REMI; en lo que se refiere a los factores limitantes de naturaleza coyuntural, el éxodo venezolano ha supuesto un factor de distorsión que no puede durar eternamente.

Se avistan ciertos síntomas de desaceleración de la inmigración venezolana por el efecto simultáneo del agotamiento de los recursos humanos implicados, las limitaciones de movilidad impuestas a escala global por la pandemia de COVID-19 y la puesta en marcha de medidas migratorias que dificultan la circulación de venezolanos hacia terceros países de Latinoamérica. No obstante, estas limitaciones de medición localizadas en Venezuela y Ecuador no condicionan el buen registro general del flujo de entradas procedentes del resto de países que se produce, casi exclusivamente, por medios aéreos y cuya calidad y/o cobertura está garantizada. El registro de Migración Colombia tiene también posibilidades de mejora en cuanto a la recogida de mayor información. Tres son las recomendaciones que se hacen al respecto: a) no sería nada dificultoso incorporar información sobre el grupo de personas que realizan el tránsito de frontera para obtener datos de la emigración/inmigración familiar con la activación de un solo campo que los vincule, de esa manera obtendríamos información sobre la movilidad de las familias y de los miembros que las integran; b) sistematizar la clasificación de ocupación de los viajeros que ya se recoge a través de la aplicación de sistemas de codificación tipo HISCO, agrupándola en grandes categorías; c) recoger información simplificada (pocos ítems) sobre el nivel educativo de los viajeros. Con estas dos últimas características podríamos definir claramente el capital humano que gana o pierde Colombia por migración internacional. En todo caso, el REMI ya es un instrumento de estadística pública que proporciona datos fidedignos y actualizados para el diseño de las políticas migratorias colombianas. En lo que respecta a la parte que corresponde a la elaboración del DANE, se pueden ensayar nuevas definiciones temporales de migración. Es decir, recuperar emigraciones reales que quedan ocultas tras la existencia de viajes frecuentes de entrada y/o salida de un mismo individuo, en el que el tiempo entre un viaje y otro no supera el año, pero sí el acumulado de residencia en Colombia o fuera de ella.

El segundo de los desafíos, en la línea de un aprovechamiento integral de los registros administrativos colombianos, era añadir información geográfica faltante en el REMI para poder abordar el estudio territorial de la migración

internacional de Colombia. Es decir, proporcionar datos veraces sobre el municipio de nacimiento y de residencia de los migrantes en la fecha del evento migratorio, con el objetivo de obtener un retrato geográfico preciso de la emigración; ese asunto no se había planteado inicialmente en cuanto a la inmigración al coincidir con el censo de 2018, aunque puede hacerse imprescindible en un futuro próximo cuando la medida coyuntural de la inmigración que ofrece el censo quede obsoleta. La base de datos seleccionada para obtener datos geográficos fue el Registro Estadístico Básico de Población (REBP). Para ello se llevó a cabo un enlace entre los registros individuales de migrantes del REMI y la pila acumulativa del REBP a través de los identificadores unívocos de cada individuo, obteniendo unos enlaces positivos que se sitúan en el periodo 2017-2019 en torno al 95 por ciento. De esta manera, ya es posible radicar los migrantes internacionales de Colombia en el lugar de nacimiento y/o residencia y solventar el vacío en los estudios territoriales de la migración internacional. Este enlace presenta también algunos problemas: el primero de ellos es que para figurar en el REBP es necesario que el individuo deje huella en alguno de los registros administrativos colombianos; por lo tanto, la población con más probabilidad de enlace son las personas nacidas y/o de nacionalidad colombiana, que realizan trámites con la administración. Escapan del enlace los ciudadanos extranjeros. Por eso se decidió restringir el estudio al enlace de las personas nacidas en Colombia, porque el censo de 2018 como los anteriores no registra la nacionalidad y necesitamos unos denominadores para obtener tasas de emigración. En ese sentido, recomendamos encarecidamente que cualquier operación de recuento estadístico en Colombia en el futuro recoja la nacionalidad o las nacionalidades de los sujetos implicados. En todo caso, a efectos de las necesidades de este estudio, las personas nacidas en Colombia son un colectivo lo suficientemente representativo de la población que reside en Colombia para considerar sus resultados como definitivos. El otro problema que presenta el enlace REMI-REBP se encuentra en algunas edades infantiles y juveniles en las que el enlace no proporciona buenos resultados, aunque su impacto en el conjunto de la vinculación es mínimo. Será difícil recuperar información de esos dos grupos de población si las salidas al exterior se consolidan. La otra fuente de enlace con el REMI que se propuso inicialmente, el censo de 2018, no ha dado los frutos que pretendíamos, las razones de la menor proporción de enlaces positivos se explican con detalle en el capítulo 2 de este estudio.

En este trabajo se han examinado también las fuentes de información sobre la emigración de colombianos en el exterior generada en los países de destino y en diferentes repositorios internacionales, algunos de cuyos datos son reproducidos en el apéndice que acompaña este texto. Podemos afirmar con rotundidad que en estos tiempos que corren nos hallamos en el mejor de los mundos posibles para el estudio de las migraciones internacionales de Colombia con datos no elaborados por las estadísticas colombianas. Desde cualquier mesa de trabajo con conexión a la red es posible hoy en día obtener datos detallados de la distribución de colombianos en el mundo, microdatos representativos de censos y registros de población con información individual de características sociodemográficas, estadísticas temporales de evolución del stock de colombianos. Esta situación es inmejorable sobre todo en los países que protagonizan los principales destinos de Colombia en el mundo en la actualidad: Estados Unidos y España.

¿Qué nos cuentan los datos de flujos del REMI, los stocks y los repositorios de información? En primer lugar, nos informan que los flujos de emigración e inmigración dependen mayormente de los ciclos económicos en los países de destino y no tanto de lo que sucede en la economía colombiana. Se impone el factor "pull" (atracción): en las fases alcistas del ciclo económico en las que se acelera la emigración de colombianos y en la fase de recesión se limitan las salidas a la vez que crecen los retornos. El REMI nos indica que a partir de 2016 se produce un fuerte incremento de los flujos de salida con destino principalmente a España, Estados Unidos y Chile, y con crecimientos de menor entidad en el resto de destinos; mientras el debate migratorio nacional se ha centrado en los últimos años exclusivamente en la entrada de venezolanos (sin negar su extrema importancia en un país no inmigratorio como Colombia), ha pasado prácticamente desapercibida la aceleración de los flujos de emigración, detectados por otra parte por las estadísticas espejo. A la par se produce una dispersión de los destinos que, no obstante, no logra frenar el papel protagonista de los flujos dirigidos hacia los tres países antes mencionados, mientras la zozobra de la economía venezolana produce un éxodo migratorio sin precedentes a escala mundial, transformando la jerarquía histórica de los destinos de la emigración colombiana. En este contexto cabe mencionar también la existencia de una característica peculiar de los flujos de entrada y salida de Colombia, la persistencia de importantes brechas de género: las salidas a los destinos de los países más desarrollados se caracterizan por un régimen de dominancia femenina, mientras que en las emigraciones a países latinoamericanos prima el componente masculino, de forma similar a las entradas a Colombia.

Esta composición por sexos, de carácter acumulativo, agravará a medio y largo plazo la brecha de género en los efectivos de colombianos en el exterior, actualmente muy feminizados. Por otra parte, los emigrantes colombianos son

jóvenes y en la composición por edades, el peso de la migración infantil es pequeño, lo que indica de forma indirecta un predominio del componente individual en las salidas. Además, al descomponer los flujos de entrada y salida por lugar de nacimiento, hemos podido advertir la existencia de un complejo sistema migratorio colombiano en el que las salidas y los retornos están vinculados muy claramente a la coyuntura económica local e internacional. En la composición de las salidas también tienen un peso destacado los inmigrantes no nacidos en Colombia o de nacionalidad no colombiana que realizan estancias plurianuales en Colombia. Los colombianos retornan más que las colombianas.

Con los nuevos datos geográficos que hemos obtenido del enlace REMI-REBP, hemos aplicado por vez primera el análisis demográfico más sofisticado a los departamentos, pudiendo estimar las intensidades relativas netas de la emigración exterior por sexo y el perfil de las tasas por edad, cerrando así un vacío de información demográfica en la estadística colombiana. A partir de ahora, ya estarán disponibles en Colombia todos los eventos que participan en una proyección por componentes.

Una de las principales contribuciones de este trabajo al conocimiento de las migraciones internacionales de Colombia ha consistido en proporcionar por vez primera un retrato conjunto y completo de la geografía de la emigración exterior colombiana a diferentes escalas geográficas, departamentos y municipios, a la que se ha añadido el lugar de destino de esa emigración. ¿Qué áreas del territorio colombiano muestran con una intensidad de la emigración internacional significativamente más elevada que la del conjunto nacional? Varias son las zonas que participan de una mayor propensión emigratoria: en primer lugar, se perfila un continuo espacial con la mayor intensidad emigratoria que abarca buena parte de los municipios de los departamentos de Caldas, Risaralda, Quindío y Valle del Cauca, con alguna extensión hacia el sur de Antioquia; las áreas de frontera con Ecuador, en los departamentos de Nariño y Putumayo constituyen otro núcleo territorial con intensidades por encima de la población de referencia, a la que acompaña el espacio aislado de Leticia en Amazonas; el área de la conurbación de Bogotá constituye otro clúster geográfico; el resto de áreas de mayor intensidad se desperdiga por el territorio colombiano sin una pauta clara, con pequeñas agrupaciones territoriales dispersas.

En todo caso, en el conjunto de Colombia, el núcleo más destacado es el eje geográfico que se dirige al sur desde el espacio antioqueño hasta la frontera con Ecuador. Por lo tanto, la emigración exterior no muestra en el territorio de Colombia una pauta homogénea en su intensidad y estructura demográfica: las personas no emigran a las mismas edades, con la misma intensidad, y la participación de las mujeres varía a lo largo de la geografía colombiana. En las áreas más desarrolladas del país, el modelo de emigración exterior es de dominancia femenina, mientras que, en los departamentos del sur de Colombia, con una mayor diversidad étnica, predomina la emigración masculina. Muchos son los detalles obtenidos en el ámbito de la distribución geográfica de la emigración exterior que trascienden unas conclusiones generales; quizá la idea más importante que conviene retener es que a lo largo del territorio colombiano se produce una clara interacción entre el lugar de residencia y el destino de la emigración. La aplicación de técnicas de econometría espacial nos confirma que la emigración exterior de Colombia está fuertemente clusterizada en el espacio y que la incidencia relativa de las salidas no se distribuye de forma aleatoria, sino que responde a un verdadero campo migratorio en el que la residencia en un lugar determinado potencia las posibilidades de emigrar a uno u otro destino en el extranjero. Por su parte, inmigración y el retorno en Colombia no siguen tampoco una pauta aleatoria y responden al igual que la emigración exterior a una distribución en conglomerados espaciales en los que la migración de frontera es la regla dominante. Los detalles de todos esos clústeres son descritos con una extensa cartografía en el capítulo 5.

Finalmente, retomamos otra de las principales aportaciones de esta investigación: ¿qué factores contextuales intervienen en la explicación de la heterogénea distribución espacial de las tasas de emigración e inmigración exterior a lo largo de la geografía colombiana en el período 2017-2019? Como factores inhibidores actúan los niveles de pobreza y el carácter rural de los municipios, como factores que propician esa emigración tendríamos el efecto combinado de las poblaciones urbanas con una presencia significativa de egresados universitarios, así como la existencia de una tradición emigratoria previa que ha dado lugar a una red familiar de naturaleza migratoria, que probablemente contenga un protagonismo de las relaciones de paisanaje en destino. El efecto del trabajo formal tiene una mayor incidencia en los destinos cuyos costes de emigración son más elevados y el papel de la composición étnica estaría limitado a ciertos destinos latinoamericanos con frontera común con Colombia. Las interacciones entre la composición sociodemográfica del territorio tienen una alta incidencia tanto en la propensión general de emigración como en la elección de los destinos. Los factores contextuales que explican la migración de retorno, medido con datos censales, muestran efectos ligeramente diferentes a los regresores comunes descritos en los modelos emigratorios. El efecto



de la vecindad con Venezuela es positivo y significativo, así como el tamaño de la población sigue la misma tónica. Los retornados tienden también a no seleccionar espacios de destino con una presencia étnica significativa de indígenas y/o afrocolombianos. Por el contrario —y esta es la novedad respecto a los modelos emigratorios previos—, la pobreza se caracteriza por una relación positiva que podría indicarnos, por la elevada concentración de retornos en los espacios fronterizos, especialmente con Venezuela, una preferencia por dirigirse a lugares con los que ha podido existir una relación migratoria previa, en la que probablemente se encuentren familiares y que actúen de refugio ante la penuria de la economía venezolana. Es la tradición migratoria y la red familiar el regresor que más contribuye a explicar la dimensión local del retorno de colombianos.

El modelo econométrico con el que pretendemos interpretar la distribución espacial del retorno responde a lógicas sensiblemente diferentes, primando probablemente la solidaridad familiar sobre las oportunidades económicas que ofrezcan otros destinos. Entre los factores locales que atraen a la población venezolana llegada a Colombia en los últimos 5 años anteriores al censo de 2018 se encuentran, por orden de importancia: la tradición migratoria, la cercanía a Venezuela y el tamaño poblacional, todos ellos con efecto positivo e intenso. Es decir, los venezolanos tienden a instalarse con más frecuencia en espacios migratorios cercanos a la frontera y de una cierta dimensión urbana. En el resto de inmigrantes, su comportamiento es contrapuesto al de grupo de venezolanos: la vecindad con Venezuela tiene en el resto de inmigrantes un efecto negativo, el tamaño de la población no tiene efecto alguno, no así las relaciones formales en el mercado de trabajo que incrementan la atracción inmigratoria; la pobreza actúa de forma similar a los modelos emigratorios, inhibiendo la instalación local de este grupo. Por el contrario, la proporción de indígenas ejerce un efecto positivo en la atracción de los inmigrantes no venezolanos. Una vez más, la tradición y la red migratoria es el factor de mayor impacto y lo es en un sentido muy positivo.

Podemos ahora hurgar en los entresijos que gobiernan las dinámicas temporales, territoriales y demográficas de las migraciones internacionales de Colombia como nunca. La disponibilidad del censo de 2018 y de dos nuevos instrumentos estadísticos experimentales el REMI y el REBP auguran una edad de oro para el progreso de nuestro conocimiento sobre la migración exterior de Colombia. Estas bases de información sitúan a Colombia, sin ánimo de exagerar, entre los países más avanzados en las estadísticas de emigración exterior.

7

BIBLIOGRAFÍA



- ▶ Abel, G.J. (2010). Estimation of international migration flow tables in Europe. *Journal of the Royal Statistical Society, Series A (Statistics in Society)* 173(4), 797-825.
- ▶ Actis, W. (2009). La migración colombiana en España: ¿Salvados o entrampados? *Revista de Indias*, 69(245), 145-170.
- ▶ Anselin, L. (1995). Local Indicators of Spatial Association-LISA. *Geographical Analysis*, 27(2), 93-115.
- ▶ Aragón, L. E. (2021). Migração internacional na Amazônia colombiana: Reflexos da crise humanitária venezuelana. *Biblio 3W: Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 26(1), 4.
- ▶ Arango, L. E., de la Mata, D., y Obando, N. (2015). Echoes of the crises in Spain and US in the Colombian labor market: a differences-in-differences approach. *SERIEs*, 6(4), 441-477.
- ▶ Barbieri, N. G., Ramírez Gallegos, J., Ospina Grajales, M. D. P., Cardoso Campos, B. P., y Polo Alvis, S. (2020). Respuestas de los países del pacífico suramericano ante la migración venezolana: estudio comparado de políticas migratorias en Colombia, Ecuador y Perú. *Diálogo Andino*, 63, 219-233.
- ▶ Bell, M., Charles-Edwards, E., Bernard, A., y Ueffing, P. (2017). Global trends in internal migration. *En Internal Migration in the Developed World* (pp. 76-97). Routledge.
- ▶ Bell, M., Charles-Edwards, E., Ueffing, P., Stillwell, J., Kupiszewski, M., y Kupiszewska, D. (2015). Internal migration and development: Comparing migration intensities around the world. *Population and Development Review*, 41(1), 33-58.
- ▶ Bernard, A., Bell, M. y Charles-Edwards, E. (2014). Lifecourse transitions and the age profile of internal migration. *Population and Development Review*, 40(2), 213-239.
- ▶ Bernard, A., Rowe, F., Bell, M., Ueffing, P. y Charles-Edwards, E. (2017). Comparing internal migration across the countries of Latin America: A multidimensional approach. *PLoS One*, 12(3), e0173895.
- ▶ Bilsborrow, R. E., Hugo, G., Oberai, A. S., y Zlotnik, H. (1998). International migration statistics: Guidelines for improving data collection systems. *International Labour Office*.
- ▶ Cárdenas, M. y Mejía, C. (2006). Migraciones internacionales en Colombia ¿qué sabemos? CEPAL Working Papers Series – Documentos de Trabajo. Septiembre de 2006 – No. 30
- ▶ Cárdenas, M., Medina, C. y Trejos, A. (2010). Measuring Economic and Social Impacts of Migration in Colombia: New evidence. *Borradores de Economía*, 601, Banco de la República, Bogotá.
- ▶ Cardona Acevedo, M., Ruiz Olaya, I., y Vargas, C. (2011). Aproximación a los determinantes de la migración laboral internacional de Colombia. *Suma de Negocios*, 2(30), 93-114.
- ▶ Castro, L. J. y Rogers, (1982). "What the age composition of migrants can tell us?". *Population Bulletin of the United Nations*, pp. 63-79
- ▶ Cerrutti, M. S. y Maguid, A. (2016). Crisis económica en España y el retorno de inmigrantes sudamericanos. *Migraciones internacionales*, 8(3), 155-189.
- ▶ Chamorro-García, A. y Hernández-García, E. (2019). Remesas y crecimiento económico regional en Colombia, 2009-2016: una aplicación de datos panel. *Apuntes del CENES*, 38(68), 185-246.
- ▶ Chasco, C. (2003). Econometría espacial aplicada a la predicción-extrapolación de datos microterritoriales. *Consejería de Economía e Innovación Tecnológica*.

- ▶ Chiswick, B. (1999). Are immigrants favorably self-selected? *American Economic Review*, 89(2), 181-185.
- ▶ Cliff, A. D. y Ord, J. K. (1973). Spatial autocorrelation. Pion.
- ▶ Córdoba Aldana, J. H. (2016). Emigración e inmigración internacional en el área metropolitana de Bogotá (Colombia). *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 25(2), 151-175.
- ▶ Cruz Zúñiga, P. G. (2007). Aproximación a los flujos y tipologías de la migración colombiana en España 1996-2006. *Biblio 3W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, XII(755), 20 de octubre de 2007. [<http://www.ub.es/geocrit/b3w-755.htm>]. ISSN 1138-9796].
- ▶ DANE (2007). Aproximación a la migración internacional en Colombia a partir del Censo General 2005. http://www.dane.gov.co/censo/files/presentaciones/migracion_internacional.pdf
- ▶ DANE (2008). Estimación de la migración 1973-2005. *Estudios post-censales n.º 6*, DANE, Bogotá.
- ▶ DANE (2010). Informe final de evaluación de la calidad estadística del "Registro de entradas y salidas de personas del país". DANE-DIRPEN, Bogotá
- ▶ De Beer, J., Raymer J., Van Der Erf, R y Van Wissen L. (2010). Overcoming the problems of inconsistent international migration data: A new method applied to flows in Europe. *European Journal of Population*, 26, 459-481.
- ▶ De Haas, H., Castles, S., y Miller, M. J. (2019). The age of migration: International population movements in the modern world. *Bloomsbury Publishing*.
- ▶ de Flores, R. Á. (2004). La dinámica migratoria colombo-venezolana: evolución y perspectiva actual. *Geoenseñanza*, 9(2), 191-202.
- ▶ Dorigo, G., y Tobler, W. (1983). Push-pull migration laws. *Annals of the Association of American Geographers*, 73(1), 1-17.
- ▶ Fassmann, H. (2009). European migration: Historical overview and statistical problems. en H. Fassmann, U. Reeger, y W. Sievers (Eds.), *Statistics and reality. Concepts and measurements of migration in Europe* (pp. 21-44). Amsterdam University Press.
- ▶ Fúquene-Patiño, J., Cristancho, C., Ospina, M., y González, D. M. (2021). Fay-Herriot Model-Based Prediction Alternatives for Estimating Households with Emigrated Members. *Journal of Official Statistics (JOS)*, 37(3).
- ▶ Garavito-Acosta, A. L. (2019). Migración internacional y determinantes de las remesas de trabajadores en Colombia. *Borradores de Economía*, 1066.
- ▶ Garay Salamanca, L. J., y Rodríguez Castillo, A. (2016). La emigración internacional en el área metropolitana centro occidente Colombia. *Organización Internacional para las Migraciones*.
- ▶ Getis, A., y Ord, J. K. (1992). The Analysis of Spatial Association by Use of Distance Statistics. *Geographical Analysis*, 24(3), 189-206.
- ▶ Gómez, R. F. y Jiménez, A. D. (2021). Cartografías de la migración de retorno en Colombia. Evolución y patrones territoriales en el departamento del Atlántico. *Collectivus, Revista de Ciencias Sociales*, 8(1), 137-154.
- ▶ Herm, A. (2006a). Recommendations on international migration statistics and development of data collection at an international level. En M. Poulain (Ed.), *THESIM: Towards harmonised European statistics on international migration*. Louvain-la-Neuve: Presses universitaires de Louvain.
- ▶ Herm, A. (2006b). "Country report Sweden". en M. Poulain (Ed.), *THESIM: Towards harmonised European statistics on international migration* (pp. 77-106). Louvain-la-Neuve: Presses universitaires de Louvain.

- ▶ Jaramillo, S. (1999). Migraciones e interacción regional en Colombia, 1973-1993. *Territorios*, 1, 95-117.
- ▶ Jasso, G. y Rosenzweig, M. R. (1982). Estimating the emigration rates of legal immigrants using administrative and survey data: the 1971 cohort of immigrants to the United States. *Demography*, 19(3), 279-290.
- ▶ Jenkins, J. C. (1977). Push/pull in recent Mexican migration to the US. *International Migration Review*, 11(2), 178-189.
- ▶ Jiménez, A. G. (2004). En la era de la globalización-La migración internacional de colombianos. *Revista La Tadeo* (Cesada a partir de 2012), (70).
- ▶ Kelly, J. J. (1987). Improving the comparability of international migration statistics: Contributions by the conference of European statisticians from 1971 to date. *International Migration Review (Special Issue: Measuring International Migration: Theory and Practice)*, 21(4), 1017-1037.
- ▶ Khat, M. (1994). Use of case-control methods for indirect estimation in demography. *Epidemiologic Reviews*, 16(1), 124-133.
- ▶ Khoudour-Castéras, D. (2007). ¿Por qué emigran los colombianos? Un análisis departamental basado en el censo de 2005. *Revista de Economía Institucional*, 9(16), 255-271.
- ▶ Kim, K., y Cohen, J. E. (2010). Determinants of international migration flows to and from industrialized countries: A panel data approach beyond gravity. *International Migration Review*, 44(4), 899-932.
- ▶ Kraly, E. P., y Gnanasekaran, K. S. (1987). Efforts to improve international migration statistics: A historical perspective. *International Migration Review (Special Issue: Measuring International Migration: Theory and Practice)*, 21(4), 967-995.
- ▶ Kupiszewska, D. y Nowok, B. (2008). Comparability of statistics on international migration flows in the European Union. En J. Raymer y F. Willekens (Eds.), *International migration in Europe: Data, models and estimates* (pp. 41-71). Wiley.
- ▶ Larotta Silva, S. P. (2019). Determinantes para la migración internacional de colombianos entre 1990-2015 a partir de un modelo gravitacional. *Territorios*, 41, 69-100.
- ▶ Laverde-Rojas, H., y Correa, J. C. (2020). Effects of the Geographical Distance on economic Well-being: Evidence from Colombia with Emphasis on Displaced Population. *Migration Letters*, 17(2), 309-324.
- ▶ León, A. M., y Serrano, M. C. E. (2009). Familias de Cali con migrantes internacionales: El antes y el ahora. *Sociedad y economía*, 17, 69-87.
- ▶ Leung, Y., Mei, C. L. y Zhang, W. X. (2003). Statistical test for local patterns of spatial association. *Environment and Planning A*, 35(4), 725-744.
- ▶ López-Montaña, L. M. (2014). Familias transnacionales en Colombia. *Hitos Demográficos del Siglo XXI: Migración Internacional*, 71.
- ▶ Lozano-Gracia, N., Piras, G., Ibáñez, A. M. y Hewings, G. J. (2010). The journey to safety: conflict-driven migration flows in Colombia. *International Regional Science Review*, 33(2), 157-180.
- ▶ Maguid, A. (2009). El estudio de la emigración internacional mediante los censos realizados en los países de origen: evaluación de resultados y recomendaciones. *Notas de Población*, 88. CELADE, Santiago de Chile.
- ▶ Manzano, F. (2020). Diferencia en la participación laboral según país de nacimiento y destino en los mercados de trabajo de América Latina, para la ronda de censos 2010. *Revista de Ciencias Políticas*, 18, 23-50.
- ▶ Martínez, C. (2011). Colombia; Migración internacional. *Propuestas para su medición y monitoreo*. DANE: Bogotá.

- ▶ Martínez Pizarro, J., y Calvelo, L. (2012). La migración internacional en los censos de 2010 en los países de América Latina y el Caribe. REMHU: *Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana*, 20, 9-27.
- ▶ Martínez Pizarro, J. (2009). Medición e información sobre la migración internacional a partir de los censos: lecciones, desafíos y oportunidades. *Notas de Población*, 88, CELADE, Santiago de Chile.
- ▶ Martínez-Pizarro, J., y Vono, D. (2005). Geografía migratoria intrarregional de América Latina y el Caribe al comienzo del siglo XXI. *Revista de Geografía Norte Grande*, 34, 39-52.
- ▶ Massé, G. (2017). Los sistemas de información en Migraciones Internacionales en los países de América del Sur. <https://repository.iom.int/handle/20.500.11788/1394>
- ▶ Mayda, A. M. (2010). International migration: A panel data analysis of the determinants of bilateral flows. *Journal of Population Economics*, 23(4), 1249-1274.
- ▶ Mccann, P.; Poot, J. y Sanderson, L. (2010). Migration, relationship capital and international travel: theory and evidence. *Journal of Economic Geography*, 10, 361-387.
- ▶ Mejía, C. (2006). ¿Quiénes son los emigrantes colombianos?
- ▶ Mejía, L. B. (2016). Choques externos y remesas internacionales en las regiones de Colombia (No. 015253). *Banco de la República-Economía Regional*.
- ▶ Mejía Ochoa, W. (2012). Colombia y las migraciones internacionales: evolución reciente y panorama actual a partir de las cifras. REMHU: *Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana*, 20(39), 185-210.
- ▶ Mejía-Ochoa, W. (2018). Casi dos siglos de migración colombiana a Estados Unidos. *Papeles de Población*, 24(98), 65-101.
- ▶ Mejía-Ochoa, W. (2020). Cifras de la inmigración a Colombia: magnitud, origen, localización y sexo, 1819-2015. En A. F. Aliaga y A. Flóez, A. (eds.), *Dimensiones de la migración en Colombia* (pp. 25-71). USTA.
- ▶ Mejía-Ochoa, W., Ortiz, D., Puerta, C. B., Mena, J., Díaz, M. y Díaz, E. (2009). Encuesta Nacional 2008-2009. *Resultados generales de migraciones internacionales y remesas*. Fundación Esperanza.
- ▶ Mejía-Ochoa, W., y Castro, Y. C. (2012). Retorno de migrantes a la Comunidad Andina. *Hitos Demográficos del Siglo XXI: Migración Internacional*, 49.
- ▶ Moreno, R. y Vayá, E. (2000). *Técnicas econométricas para el tratamiento de datos espaciales: La econometría espacial*. Edicions de la Universitat de Barcelona.
- ▶ Moran, P. (1948). The interpretation of statistical maps. *Journal of the Royal Statistical Society B*, 10, 243-251.
- ▶ Moscoso Quinceno, M. R. (2013). Panorama sobre migración internacional y remesas en la ciudad de Cartago, Valle, Colombia. *Revista Soluciones de Postgrado EIA*, 11.
- ▶ Murad, R. (1998). Colombia: un examen de la migración internacional en la comunidad andina usando datos censales. <https://repository.cepal.org/handle/11362/31125?locale-attribute=en>
- ▶ Murillo Sánchez, S. (2012). *Análisis de un cambio en el proceso migratorio internacional: Colombia y Venezuela un caso de estudio*. <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/7779>
- ▶ Naciones Unidas (1999). Recomendaciones sobre Estadísticas de las Migraciones Internacionales. Revisión 1. Informes Estadísticos. Serie M, nº 58, Rev. 1. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. *División de Estadística*. Naciones Unidas, Nueva York

- ▶ Nicolao, J. (2011). Migraciones intrarregionales en Sudamérica. *Boletín Elcano*, 134, 10.
- ▶ Nowok, B., Kupiszewska, D. y Poulain, M. (2006). Statistics on international migration flows. En M. Poulain, N. Perrin, y A. Singleton (Eds.), *THESIM: Towards harmonised European statistics on international migration* (pp. 203-231) Louvain-la-Neuve: Presses universitaires de Louvain.
- ▶ Ochoa, W. M. (2020). Cifras de la inmigración a Colombia: magnitud, origen, localización y sexo, 1819-2015. *Dimensiones de la migración en Colombia*, 1711.
- ▶ Ojeda, G. (2006). Una mirada de la familia y la migración: resultados del módulo migración internacional en la Encuesta de Demografía y Salud de 2005. En Colombia nos Une, Memorias II Seminario sobre migración internacional colombiana y la conformación de comunidades transnacionales, 15 y 16 de julio de 2006. [Libro en línea] Bogotá: Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, 2006, pp. 53-57.
- ▶ Ord, J. K., y Getis, A. (1995). Local Spatial Autocorrelation Statistics: Distributional Issues and an Application. *Geographical Analysis*, XXVII(4), 286-306.
- ▶ Ordoñez, M. (2009). La experiencia de Colombia en la medición de la emigración internacional, sobre la base de la pregunta sobre hijos emigrantes al exterior. *Notas de Población*, 88, 187-217.
- ▶ Orjuela, H. V. (2009). Inmigración colombiana en España: Un estado del arte. *Sociedad y Economía*, 17, 35-50
- ▶ Parkins, N. C. (2010). Push and pull factors of migration. *American Review of Political Economy*, 8(2), 6.
- ▶ Perilla, C. (2011). *Migración y desarrollo humano en Colombia. Migración, desarrollo humano e internacionalización*, 7.
- ▶ Polo Alvis, S., y Serrano López, E. (2019). La diáspora silenciosa: estudios sobre la tercera ola de migraciones colombianas al exterior (2005-2015). *Desafíos*, 31(1), 311-346.
- ▶ Poulain, M. (1993). Confrontation des statistiques de migration intra-europa: vers une matrice complète? *European Journal of Population*, 9(4), 353-381.
- ▶ Poulain, M. (1995). Towards a harmonisation of migration statistics within the European Community. En S. Voets, J. Schoorl y B. De Bruijn (Eds.), *Demographic consequences of international migration* (pp. 11-25). *Netherlands Interdisciplinary Demographic Institute*.
- ▶ Poulain, M. (1999). "International migration within Europe: Towards more complete and reliable data?" Working Paper 12, joint ECE-Eurostat *Work Session on Migration Statistics*, Geneva, Switzerland.
- ▶ Poulain, M. y Dal, L. (2008). Estimation of flows within the intra-EU migration matrix. *Informe del proyecto MIMOSA*. http://mimosa.gedap.be/Documents/Poulain_2008.pdf.
- ▶ Poulain, M., Perrin, N., y Singleton, A. (Eds.). (2006). *THESIM: Towards harmonised European statistics on international migration*. Presses universitaires de Louvain.
- ▶ Prieto-Rosas, V., Recaño, J. y Quintero-Lesmes, D. C. (2018). Migration responses of immigrants in Spain during the Great Recession. *Demographic Research*, 38, 1885-1932.
- ▶ Quiceno, J. P., y Giraldo, F. U. (2007). La migración internacional y los cambios en las relaciones de género y estructuras de los hogares: la migración colombiana hacia España. *Papers: Revista de Sociología*, 109-133.
- ▶ Raymer J.; De Beer, J. y Van der Erf, R. (2011). Putting the pieces of the puzzle together: Age and sex-specific estimates of migration amongst countries in the EU/EFTA, 2002-2007. *European Journal of Population*, 27(2), 185-215.

- ▶ Raymer, J. (2007). The estimation of international migration flows: A general technique focused on the origin-destination association structure. *Environment and Planning A*, 12, 371-388.
- ▶ Raymer, J., Abel, G. J., Disney, G. y Wisniowski, A. (2011). Improving Estimates of Migration Flows to Eurostat. *Centre for Population Change. Working Paper* n° 15.
- ▶ Raymer, J., y Willekens, F. (Eds.). (2008). *International migration in Europe: Data, models and estimates*. Chichester, England: Wiley.
- ▶ Reagan, P.B. y Olsen, R. J. (2000). You can go home again: evidence from longitudinal data. *Demography*, 37(3), 339-350.
- ▶ Recaño, J. (2011). La emigración exterior de Colombia. Informe Técnico del Proyecto, N° 1121. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).
- ▶ Recaño Valverde, J. (2010). Las migraciones internas de retorno en España. De la óptica individual a la dimensión familiar. *Papers: Revista de Sociología*, 95(3), 0701-729.
- ▶ Recaño, J., Roig, M., y Miguel, V. D. (2015). Spain: A new gravity centre for Latin American migration. *En Demographic Analysis of Latin American Immigrants in Spain* (pp. 181-209). Springer.
- ▶ Recaño Valverde, J., y Jáuregui Díaz, J. A. (2014). Emigración exterior y retorno de latinoamericanos desde España: una visión desde las dos orillas (2002-2012). *Notas de Población*, 99, 177-240.
- ▶ Recaño Valverde, J., Sánchez Barriga, C., y Rivera Sepúlveda, V. (2013). Una metodología para la estimación de la emigración internacional a partir del registro administrativo de control de fronteras de Migración Colombia. *Notas de Población*, 97, 155-204.
- ▶ Rees, P., Bell, M., Kupiszewski, M., Kupiszewska, D., Ueffing, P., Bernard, A., y Stillwell, J. (2017). The impact of internal migration on population redistribution: An international comparison. *Population, Space and Place*, 23(6), e2036.
- ▶ Rogers, A. y Willekens, F.J. (Eds.) (1986): Migration and settlement. *A multiregional comparative study*, Dordrecht: Reidel Publ. Co.
- ▶ Salazar, G. M. C. (2013). *Características de hombres y mujeres migrantes internacionales vinculados en los datos de 11 comunidades encuestadas por el Proyecto de Migración latinoamericana-LAMP-* (Latin American Migration Project) en Colombia (Doctoral dissertation, Universidad de Guadalajara).
- ▶ Saldarriaga, J. F., y Hua, Y. (2019). A gravity model analysis of forced displacement in Colombia. *Cities*, 95, 102407.
- ▶ Schwabish, J. A. (2011). "Identifying Rates of Emigration in the United States Using Administrative Earnings Records", *International Journal of Population Research*, vol. 2011, Artículo ID 546201
- ▶ Silva, A. C., y Guataquí, J. C. (2011). ¿Selección positiva o negativa? Inserción de la migración interna y el desplazamiento forzado en el mercado laboral urbano de Colombia, 2001-2006. *Estudios demográficos y urbanos*, 26(1), 113-140.
- ▶ Silva, A. C., y Massey, D. S. (2015). Violence, networks, and international migration from Colombia. *International Migration*, 53(5), 162-178.
- ▶ Spijker, J., Recaño, J., Martínez, S., y Carioli, A. (2021). Mortality by cause of death in Colombia: a local analysis using spatial econometrics. *Journal of Geographical Systems*, 23(2), 161-207.
- ▶ Thierry, X. (2008). Towards a harmonization of European statistics on international migration. *Population and Societies*, 442(February), 1-4.

- ▶ Torre-Cantalapiedra, E., y Giorguli, S. E. (2016). Movilidades internas e internacionales en Colombia: determinantes, patrones migratorios y diversidad de destinos, 1950-2010. *Revista Latinoamericana de Población*, 10(19), 7-32.
- ▶ Torres, A. F. C., y Laiton, X. C. (2018). Colombianos en el exterior: análisis comparativo de cuatro destinos a partir de censos de población. *Carta Económica Regional*, 121, 59-93.
- ▶ Tovar Cuevas, L. M., Victoria Paredes, M. T., Tovar Cuevas, J. R., Troncoso Marmolejo, G., y Pereira Laverde, F. (2018). Factores asociados a la probabilidad de emprendimiento en migrantes colombianos que retornan a Colombia. *Migraciones internacionales*, 9(3), 169-192.
- ▶ Tribin-Urbe, A. M., Adhvaryu, A., Anzola-Bravo, C., Ávila-Montealegre, O., Bonilla-Mejía, L., Castro-Fernández, J. C., y Velásquez, S. (2020). Migración desde Venezuela en Colombia: caracterización del fenómeno y análisis de los efectos macroeconómicos. *Revista Ensayos Sobre Política Económica*, 97, 1-74.
- ▶ United Nations. (1998). Recommendations on statistics of international migration. Statistical Papers Series M, 58(1). *Statistics Division*, Department of Economic and Social Affairs, United Nations, New York.
- ▶ United Nations. (2002). Measuring international migration: Many questions, few answers. *Population Division, Department of Economic and Social Affairs*, United Nations, New York.
- ▶ Van der Erf, R. y Van der Gaag, N. (2007). An iterative procedure to revise available data in the double entry migration matrix for 2002, 2003 and 2004. *Discussion Paper, Netherlands Interdisciplinary Demographic Institute, The Hague*. http://mimosa.gedap.be/Documents/Erf_2007.pdf
- ▶ Van Hear, N., Bakewell, O. y Long, K. (2018). Push-pull plus: reconsidering the drivers of migration. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 44(6), 927-944.
- ▶ Van Hook, J.; Zhang, W. Bean, F. D. y Passel, J. S. (2006). Foreign born emigration: a new approach and estimates based on matched CPS files. *Demography*, 43(2), 361-382.
- ▶ Villa, M. I. (2009). Migración forzada: la otra cara de la migración internacional. El caso de colombianos en Ecuador. *Revista Controversia*, 193, 12-45.
- ▶ Wabgou, M., Vargas, D. y Carabalí, J. A. (2012). Las migraciones internacionales en Colombia. *Investigación y desarrollo*, 20(1), 142-167.
- ▶ Wentzel, A., Herrera Medina, N. E., Vásquez Rodríguez, K. M., y Pretorius, M. (2021). Survival migrants' intention to stay: The case of Venezuelans in Colombia. *International Migration*.
- ▶ Willekens, F. (1994). Monitoring international migration flows in Europe. *European Journal of Population*, 10(1), 1-42.
- ▶ Wolff, F. C., y Bello, L. O. (2008). Differences in remittances from US and Spanish migrants in Colombia. *Economics Bulletin*, 15(10), 1-10.
- ▶ Zapata, G. (2019). Epicentros de emigración: un análisis comparativo de la evolución de sus dinámicas socioeconómicas y demográficas en Colombia y el Brasil. *Notas de Población*, 108, 133-165
- ▶ Zlotnik, H. (1987). Estimación sobre la emigración a partir de datos sobre residencia de hijos sobrevivientes: el caso de Colombia. *División de Población de Naciones Unidas*.

A hand holding a smartphone is shown in a red-tinted, semi-transparent style. The hand is positioned horizontally, with the phone held in the palm. The background features a red overlay with faint, light-colored geometric patterns, including a line graph with dots and a series of nested, stylized chevrons or zig-zags on the right side. A white rectangular border frames the central text area.

8

ANEXO I

Las migraciones internacionales constituyen el eslabón más frágil de la contabilidad demográfica en la mayor parte de los sistemas estadísticos. Es más, la emigración exterior es la cenicienta de todas las estadísticas, a diferencia de la inmigración internacional, cuya medida en el país de destino por diferentes vías administrativas constituye una prueba para la solicitud de diferentes derechos, entre ellos el de residencia en los procesos extraordinarios de regularización. Por el contrario, pocas personas que salen de un territorio nacional lo comunican, sea cual sea su estatus migratorio, porque en muchos casos está en juego la pérdida de los derechos adquiridos, especialmente entre los inmigrantes que retornan o re-emigran a terceros países. Estas carencias han generado un creciente interés en el estudio de la emigración exterior por el desarrollo de nuevos mecanismos estadísticos que midan el proceso de salida en origen y la recopilación de información sobre nacionales en los lugares de destino a partir de las estadísticas nacionales y/o los repositorios internacionales de información del tipo que dispone Naciones Unidas.

En el análisis de la emigración exterior, en ausencia de un registro adecuado, se ha impuesto entre los especialistas la medición de los emigrantes en los países de destino, ya que se trata de informaciones sujetas a los controles de elaboración de instituciones estadísticas. Las fuentes censales iniciaron esta corriente, aunque su periodicidad decenal generaba grandes incertidumbres sobre la temporalidad de las salidas. Afortunadamente, dos de los principales destinos actuales de la emigración exterior colombiana: Estados Unidos y España, disponen de instrumentos de medición de carácter continuo (en el caso de España, el Padrón Continuo, la Encuesta de Población Activa y la Estadística de Variaciones Residenciales, con su reelaboración la Estadística de Migraciones) o anual (ACS y CPS de Estados Unidos, basados en encuestas); a todo ello se han sumado las nuevas estadísticas que recopila Eurostat entre sus miembros. Estamos en el momento con mayor disponibilidad de información fidedigna sobre la migración exterior de Colombia en las estadísticas espejo, que nos permite superar la limitación que ha supuesto históricamente la periodicidad decenal de los censos.

Existen cuatro tipos de fuentes que se utilizan para la medición directa de la emigración en los países de destino: a) los registros de población, b) los permisos de residencia, c) las encuestas de población activa y d) los censos. En los países que tienen un registro de población y/o disponen de datos de permisos de residencia, stocks y flujos de inmigrantes, a menudo los estiman utilizando ambas fuentes. Otros países utilizan los datos del censo o las encuestas de población activa para estimar el stock de la población inmigrante (muchas de estas encuestas son empleadas por la OCDE para la confección de sus estadísticas migratorias). Otra forma de medir la emigración exterior en origen se basa en los registros de flujos de viajeros, aunque la estimación de los emigrantes no es automática y debe ser sometida a un complejo proceso de producción estadística basado en el seguimiento personalizado y la duración de estancia dentro y fuera del país, muy pocos países disponen en la actualidad de ese tipo de registros de emigración exterior, similar en su naturaleza al proporcionado por la base Migración Colombia, de la que se deriva el REMI que hemos empleado como base de este estudio poscensal.

Los datos del censo permiten el análisis más completo y la recopilación más exhaustiva de variables y población, pero existe la limitación temporal de su frecuencia decenal. En algunos países subsanan este vacío temporal intercensal con las encuestas de población activa y/o hogares (como la GEIH en Colombia, aunque su objetivo último no sea el estudio de la migración internacional). Este tipo de encuestas incluyen, desde hace unos años, diversas cuestiones sobre la nacionalidad y el lugar de nacimiento (es el caso de la Labour Force Survey de Eurostat), proporcionando así una fuente de datos de regularidad anual o incluso trimestral. Sin embargo, uno de los principales problemas a tener en cuenta en este último tipo de fuentes tiene que ver con la imposibilidad de un desglose detallado de la población inmigrante por nacionalidades y/o países de nacimiento, puesto que los datos de las encuestas tienen muestra de inmigrantes de tamaño relativamente pequeño. Inevitablemente, los datos de censos y encuestas pueden subestimar el número de inmigrantes, sobre todo en los grupos que no suelen estar registrados para efectos del censo, o en los que no viven en hogares familiares (las encuestas de población activa, en general, no cubren los que viven en instituciones tales como albergues para los inmigrantes). Aunque estas fuentes pueden detectar una parte de la población en situación irregular o ilegal, estos quedan, por definición, excluidos de los registros de población y de los sistemas que emplean como información los permisos de residencia, con la excepción de España, que registra en el Padrón Continuo (PC) a los inmigrantes con independencia de su situación regular e irregular.

Vamos a realizar en las próximas páginas un breve recorrido por diferentes fuentes que permiten estudiar la emigración exterior colombiana en algunos sistemas estadísticos nacionales, en especial España y Estados Unidos, y en diferentes instituciones internacionales que recogen informaciones y estimaciones de los grupos de población inmigrante

como la International Migration Database (Naciones Unidas, IMDB de la OCDE, el Banco Mundial, Eurostat y en algunos repositorios situados en centros de investigación como IPUMS-I de la Universidad de Minnesota, que serán de suma utilidad para los lectores interesados en temas relacionados con la migración exterior de Colombia.

Estados Unidos

Son bien conocidas las fuentes censales norteamericanas, por lo que en este anexo vamos a tratar dos fuentes menos conocidas pero que proporcionan información anualizada de la población colombiana en Estados Unidos, y una tercera que suministra una serie de microdatos de censos con información sobre la población colombiana en diferentes países del Mundo con sede en la Universidad de Minnesota.

La Current Population Survey (CPS) cuyos datos hemos extraído de la página electrónica de la IPUMS-CPS (<http://cps.ipums.org/cps/>) es un conjunto integrado de datos de casi 60 años de duración (desde 1962 hasta la actualidad dispone de información digitalizada). La CPS es una encuesta mensual de hogares realizada en forma conjunta por la Oficina del Censo de EE.UU. y la Oficina de Estadísticas Laborales. Se inició en la década de 1940 a raíz de la Gran Depresión, y en esos momentos la encuesta fue diseñada fundamentalmente para medir el nivel de desempleo. Cuenta actualmente con una batería de preguntas sobre la fuerza laboral y las cuestiones demográficas, conocida como la "encuesta mensual básica". Con el paso del tiempo se han incluido investigaciones complementarias sobre temas especiales que se han ido añadiendo en determinados meses. Entre estos estudios complementarios, existe uno dedicado a características demográficas y de ingresos complementarios que se realiza en el mes de marzo y que es la más ampliamente utilizada por los científicos sociales, disponible en la página web de IPUMS-USA.

Para realizar comparaciones temporales utilizando los datos de marzo de la CPS, los datos de las variables en IPUMS-CPS se han codificado de forma idéntica o "armonizada" para el periodo de 1962 a 2021. El IPUMS-CPS también facilita el estudio de los cambios a largo plazo, proporcionando la documentación detallada que abarca las cuestiones de comparabilidad para cada variable y un sistema interactivo de extracción. Este conjunto de datos armonizados es compatible con los datos de los censos decenales estadounidenses que forman parte del Sistema Integrado de Micro-datos para Uso Público denominada Series (IPUMS-USA). Lo que confiere a la información obtenida una coherencia con otras fuentes norteamericanas. IPUMS-CPS se proporciona en forma de microdatos que facilita información acerca de las personas y los hogares. Los investigadores pueden crear tabulaciones y aplicar análisis multivariados ajustados a sus preguntas específicas, utilizando el conjunto de variables que seleccionen.

Tabla 1 Anexo 1. Datos sobre población nacida en Colombia extraídos del Current Population Survey.

Año	Población			Tamaño muestral		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
1994	184.257	193.552	377.809	150	181	331
1995	169.912	182.639	352.551	147	167	314
1996	183.210	210.156	393.366	118	150	268
1997	163.280	218.162	381.442	105	162	267
1998	184.834	230.053	414.887	114	162	276
1999	233.581	262.001	495.582	149	180	329
2000	197.300	241.707	439.007	142	176	318
2001	240.466	283.224	523.690	191	235	426
2002	235.343	308.974	544.317	188	249	437
2003	211.803	266.139	477.942	184	235	419
2004	192.311	246.044	438.355	165	211	376
2005	195.690	286.942	482.632	161	228	389
2006	262.290	357.658	619.948	217	279	496
2007	289.516	377.487	667.003	228	297	525
2008	245.567	338.688	584.255	187	279	466
2009	208.955	313.499	522.454	172	249	421
2010	222.368	329.798	552.166	178	261	439
2011	250.356	352.861	603.217	179	258	437
2012	285.535	432.278	717.813	200	301	501
2013	219.670	372.971	592.641	177	264	441
2014	393.809	592.001	985.810	155	224	379
2015	260.567	374.286	634.853	170	250	420

Año	Población			Tamaño muestral		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
2016	307.677	452.303	759.980	181	286	467
2017	289.394	449.751	739.145	186	290	476
2018	265.325	424.204	689.529	160	254	414
2019	312.791	434.166	746.957	369	507	876
2020	333.294	474.104	807.398	1137	1661	2798
2021	357.818	521.258	879.076	878	1301	2179

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Minnesota Population Center. Integrated Public Use Microdata Series, International: Version 7.3 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. <https://doi.org/10.18128/Do20.V7.2>

En la Tabla 1 del Anexo I se puede observar la serie de población nacida en Colombia desde 1994, fecha a partir de la cual existe desagregación de la categoría nacidos en Colombia en la CPS. Desde mediados de la década pasada los integrantes colombianos de la muestra superan los 400 individuos, lo que proporciona una base de análisis para características primarias de este grupo. La evolución de colombianos en Estados Unidos que proporciona la Tabla 1 del Anexo I está sujeta a una fuerte variabilidad producto de la muestra pequeña sobre la que se basa la explotación. Son, por tanto, resultados que deben utilizarse como tendencia y no como contabilizadores anuales del volumen de colombianos en Estados Unidos.

Tabla 2 **Anexo 1.** Datos sobre población nacida en Colombia extraídos de la American Community Survey (ACS).

Año	Población			Tamaño muestral		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
2000 ACS	194.636	278.889	473.525	220	322	542
2001 ACS	219.849	305.378	525.227	709	957	1.666
2002 ACS	249.483	327.733	577.216	656	947	1.603
2003 ACS	250.294	294.072	544.366	755	961	1.716
2004 ACS	236.216	275.512	511.728	749	924	1.673
2005 ACS	251.548	314.846	566.394	2.085	2.756	4.841
2006 ACS	271.917	332.039	603.956	2.307	2.912	5.219
2007 ACS	272.120	346.321	618.441	2.295	3.082	5.377
2008 ACS	276.520	347.436	623.956	2.319	3.127	5.446
2009 ACS	284.213	351.943	636.156	2.380	3.249	5.629
2010 ACS	286.539	377.550	664.089	2.410	3.298	5.708
2011 ACS	286.132	389.536	675.668	2.245	3.120	5.365
2012 ACS	309.638	420.719	730.357	2.445	3.415	5.860
2013 ACS	306.048	402.865	708.913	2.502	3.398	5.900
2014 ACS	311.351	410.847	722.198	2.515	3.512	6.027
2015 ACS	311.150	415.616	726.766	2.494	3.435	5.929
2016 ACS	308.135	420.336	728.471	2.521	3.563	6.084
2017 ACS	358.015	469.484	827.499	2.857	3.925	6.782
2018 ACS	352.014	473.773	825.787	2.818	4.000	6.818
2019 ACS	365.987	471.058	837.045	2.842	3.909	6.751

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Minnesota Population Center. Integrated Public Use Microdata Series, International: Version 7.3 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. <https://doi.org/10.18128/Do20.V7.2>

La American Community Survey (ACS) es una encuesta continua que proporciona datos cada año sobre la población residente en Estados Unidos en los siguientes temas: edad, sexo, relaciones familiares, carrera profesional, ingresos y beneficios, seguro de salud, educación, discapacidades, desplazamientos residencia-lugar de trabajo, movimientos migratorios y, finalmente, las cantidades a pagar por algunos servicios esenciales. Los datos de la ACS se ajustan con los valores censales, se elaboran tres series de carácter anual, trienal y quinquenal que aumentan el grado de significación de los resultados, siendo la de cinco años la más representativa (<https://usa.ipums.org/usa/acs.shtml>). En la Tabla 2 del Anexo I se muestra la evolución de la población colombiana en Estados Unidos a partir de la ACS.

La mayoría de los datos del censo de población han estado tradicionalmente disponibles sólo en forma de tablas agregadas. Desde hace unos años existe la base IPUMS-Internacional de la Universidad de Minnesota que proporciona microdatos sobre personas y hogares de muestras censales de diferentes países en distintos periodos; la serie más larga y completa corresponde a los Estados Unidos. Esto permite a los investigadores crear tabulaciones adaptadas a sus preguntas en particular, pero también el desarrollo de modelos explicativos de carácter estadístico.

Los datos pueden obtenerse a través de un sistema de extracción por medio del cual los usuarios pueden seleccionar las variables y las muestras que ellos deseen. Para esta investigación se han extraído los datos de todas las personas nacidas en Colombia (variable BLPCTRY = 23050). Las series de datos incluyen información sobre una amplia gama de características de la población, incluida la fecundidad, la nupcialidad, las transiciones del curso de la vida, la migración, la participación en el mercado de trabajo, la estructura ocupacional, la educación, la etnia y la composición del hogar. La información disponible en cada muestra varía en función de las preguntas formuladas en ese año y por las diferencias en el procesamiento posterior a la enumeración.

Tabla 3 Anexo 1. Características de la muestra de países con información de población nacida en Colombia (BLPCTRY = 23050) fecha de extracción 11102021.

País	Censos	Secuencia temporal de los censos							
		1	2	3	4	5	6	7	8
Argentina	(1970,1980,1991,2001,2010)	110	252	417	1.601				
Bolivia	(1976,2001,2012)	29	116	293					
Brasil	(1960,1970,1980,1991,2000)	103	231	372	210	426	558		
Chile	(1970,1982,1992,2002,2017)	87	95	158	447	7.677			
Colombia	(1964,1973,1993,2005)	348.231	1.981.544	3.203.026	3.997.962				
Costa Rica	(1963,1973,1984,2000,2011)	60	102	184	554	1.633			
Rep. Dominicana	(2002,2010)	170	342						
Ecuador	(1962,2010)	496	9.235						
Grecia	(2001,2011)	34	38						
Guatemala	(1964,1973,1981,1994,2002)	13	22	25	64	74			
Honduras	(1974,1988,2001)	42	43	56					
Irlanda	(2006,2011)	27	37						
México	(1970,1990,2000,2010,2015)	18	466	585	643	758			
Panamá	(1980,2000,2010)	1.332	218	4.354					
Paraguay	(2002)	30							
Perú	(1993,2007)	252	564						
Portugal	(1981,1991,2001,2011)	3	5	16	35				
Puerto Rico	(1970,1980,1990,2000,2005)	17	95	122	179	62	50		
Sudáfrica	(1996,2001)	16	20						
España	(2001,2011)	869	19.113						
Estados Unidos	(1960,1970,1980,1990,2000,2005,2010,2015)	121	654	7.555	13.772	23.796	4.841	5.708	5.929
Uruguay	(1963,1975,1985,2011)	18	18	21	57				
Venezuela	(1981,1990,2001)	50.577	56.746	60.501					

Fuente: Elaboración propia a partir de Minnesota Population Center. Integrated Public Use Microdata Series, International: Version 6.1 [Machine-readable database]. Minneapolis: University of Minnesota, 2021.

Una de las grandes ventajas de IPUMS-International es la posibilidad de disponer de muestras censales en las cuales las distintas variables han sido homogeneizadas, permitiendo la comparación entre censos de distintos países y referencias temporales, tarea que facilita esta base de datos.

Como puede observarse en la Tabla 3 del Anexo I, no todos los países existentes en la base IPUMS-I en octubre de 2021 ofrecen información sobre la población nacida en Colombia por las limitaciones precedentes: en algunos países se detalla el país de nacimiento, en otros el de nacionalidad y, en un número importante, estas categorías aparecen agrupadas. No obstante, en la actualidad existe una base en 13 países de las rondas de censos de 2000 y 2010 con muestras suficientes para conocer algunas características básicas de los emigrantes nacidos en Colombia, más allá del número, sexo y edad. Entre estos países se encuentran los principales destinos de la emigración colombiana: Venezuela, Estados Unidos, España, Panamá y muy recientemente Chile.

España

Continuaremos con las fuentes españolas, el país con el mayor crecimiento de la población colombiana en las dos últimas décadas y destino privilegiado en Europa. Varias son las fuentes de stocks y flujos que recogen información sobre población nacida y/o de nacionalidad colombiana. Una gran ventaja del sistema estadístico español es el grado de acceso de sus datos: para la mayor parte de las operaciones estadísticas existe la posibilidad de una descarga de los ficheros íntegros de microdatos con las limitaciones estándares de confidencialidad en las escalas geográficas.

Tabla 4 Anexo 1. Población nacida y/o de nacionalidad colombiana en España.

Año	Nacionalidad colombiana			Nacidos en Colombia			Nacidos en Colombia de nacionalidad española		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
1998	3.201	6.739	9.940	6.413	11.415	17.828	3.289	4.707	7.996
1999	4.188	8.945	13.133	7.419	13.748	21.167	3.412	4.863	8.275
2000	8.382	16.844	25.226	12.570	23.068	35.638	4.485	6.342	10.827
2001	34.851	52.346	87.197	40.001	59.927	99.928	5.385	7.628	13.013
2002	81.009	109.988	190.997	86.715	118.570	205.285	6.247	8.833	15.080
2003	105.058	139.626	244.684	110.787	148.613	259.400	6.984	9.876	16.860
2004	107.162	141.732	248.894	113.063	151.440	264.503	7.504	10.756	18.260
2005	117.757	153.482	271.239	123.945	164.245	288.190	8.124	11.922	20.046
2006	114.994	150.147	265.141	123.151	163.818	286.969	9.454	14.176	23.630
2007	113.930	147.612	261.542	125.362	166.314	291.676	12.109	18.578	30.687
2008	126.481	158.100	284.581	143.860	186.559	330.419	18.129	28.247	46.376
2009	132.705	163.969	296.674	156.140	202.622	358.762	24.166	38.292	62.458
2010	130.831	161.810	292.641	160.348	210.716	371.064	30.341	48.511	78.852
2011	121.748	151.428	273.176	160.109	213.883	373.992	39.166	61.970	101.136
2012	109.687	136.658	246.345	159.494	215.969	375.463	50.387	78.625	129.012
2013	98.690	123.852	222.542	156.279	214.544	370.823	57.992	89.853	147.845
2014	81.381	100.494	181.875	152.085	211.582	363.667	70.860	109.980	180.840
2015	68.203	83.055	151.258	148.023	208.452	356.475	79.695	123.980	203.675
2017	65.081	80.277	145.358	151.827	217.370	369.197	86.409	135.454	221.863
2018	73.871	92.047	165.918	162.441	231.990	394.431	88.156	138.190	226.346
2019	91.804	114.915	206.719	182.358	258.182	440.540	90.207	141.588	231.795
2020	121.782	151.268	273.050	215.107	299.003	514.110	93.303	146.256	239.559
2021	130.012	160.041	290.053	255.531	311.606	567.137	96.117	150.644	246.761

Nota: Los datos son a 1 de enero, los correspondientes a 2021 son provisionales.

Fuente: Elaboración propia a partir de los micro-datos del Padrón Continuo.

El Padrón municipal de habitantes —también denominado desde 1998 Padrón Continuo— es el registro administrativo donde constan los vecinos del municipio. Se trata, por tanto, de una fuente de stock de carácter administrativo que tiene una explotación estadística y da lugar a la población oficial del país. Toda persona que reside habitualmente en España está obligada por ley a inscribirse en el Padrón del municipio en el que habita. La inscripción en el Padrón municipal contiene una reducida pero valiosa información: a) Nombre y apellidos; b) Sexo; c) Domicilio habitual; d) Nacionalidad; e) Lugar y Fecha de nacimiento y f) Número de Documento Nacional de Identidad o, tratándose de extranjeros, el Documento que lo sustituya (pasaporte o cédula de extranjería). Entre los inmigrantes en situación irregular se utiliza el pasaporte. Existen, por consiguiente, las informaciones básicas de nacionalidad y lugar de nacimiento necesarias para la doble identificación de los grupos de inmigrantes. En la Tabla 4 en el Anexo I se puede observar una distribución de la información que proporciona el Padrón sobre la población colombiana durante el periodo 1998-2021. El acceso libre a los microdatos hace posible también su localización municipal (para entidades mayores de 10.000 habitantes). Es más: en las grandes unidades administrativas es posible obtener su distribución agregada por secciones censales.

La Estadística de Variaciones Residenciales (EVR) es elaborada a partir de la explotación de la información relativa a las altas y bajas por cambios de residencia registradas en los Padrones municipales, en realidad el Padrón Continuo (PC). Se trata de una estadística de flujos que no permite obtener denominadores puesto que los individuos pueden realizar más de un movimiento a lo largo del periodo anual (en este

aspecto es similar a los resultados que se obtienen con el REMI). El organismo encargado es el Instituto Nacional de Estadística (INE), el cual la confecciona desde comienzos de la década de los sesenta del siglo XX; es, por tanto, una información de flujos derivada de la dinámica del Padrón Municipal hasta 1998 y del Padrón Continuo a partir de esa fecha.

En la base de datos de la EVR, las variables que se recogen son el sexo, la edad (como información derivada), la fecha y el lugar de nacimiento (país si es en el extranjero), la nacionalidad y, por supuesto, la procedencia y el destino del movimiento, aunque la disponibilidad de microdatos permite por parte de los investigadores la construcción de tabulaciones más complejas y con la máxima desagregación espacial. Los microdatos son también de acceso público (https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177013&menu=resultados&idp=1254734710990).

Como muestra del interés de esta fuente para el estudio de los flujos internacionales de Colombia, conviene señalar, como se observa en la Tabla 5 del Anexo I, que el crecimiento de la movilidad interna de los colombianos en España es un buen indicador de la aceleración de las entradas del exterior que la misma fuente recoge. Además, los microdatos del año anterior son puestos a disposición del público regularmente, solo seis meses después de cerrar el año anterior (a finales del mes de junio). En primicia, los resultados del 2020 ratifican que en el momento en el que llega la pandemia a España, las entradas de colombianos se encontraban en una fase de fuerte aceleración del ciclo migratorio, tendencia que otros países evidencian en sus fuentes desde 2017-2018. A pesar de la limitación de movilidad internacional derivada de la pandemia, casi 50.000 colombianos llegaron a España en 2020. Una movilidad en la línea de los años de mayor eclosión migratoria y que apunta también a un retorno de colombianos, con nacionalidad española hacia España desde Colombia y/o terceros.

Tabla 5 **Anexo 1.** Flujos migratorios de población colombiana en España por país de nacimiento, nacionalidad y tipo de migración (1998-2020)

Año	Nacidos en Colombia			Nacionalidad colombiana			SM exterior	
	Migración interna	Inmigración exterior	Emigración exterior	Migración interna	Inmigración exterior	Emigración exterior	SM por LNAC	SM Nacionalidad
1998	1.474	2.704		1.035	2.337			
1999	2.445	8.295		1.817	7.535			
2000	8.199	47.152		7.348	46.063			
2001	18.694	71.886		17.851	71.220			
2002	37.426	35.207	725	36.442	34.235	636	34.482	33.599
2003	35.535	12.058	746	34.423	11.121	647	11.312	10.474
2004	36.463	22.836	2.387	35.260	21.502	2.316	20.449	19.186
2005	35.480	26.457	2.254	34.269	24.945	2.113	24.203	22.832
2006	39.202	37.095	5.218	37.295	35.621	5.014	31.877	30.607
2007	43.487	43.156	11.113	40.274	41.725	10.968	32.043	30.757
2008	45.032	43.248	12.682	40.481	42.166	12.409	30.566	29.757
2009	46.576	26.483	13.137	40.549	25.558	12.708	13.346	12.850
2010	42.419	19.062	15.569	35.143	18.089	15.025	3.493	3.064
2011	40.387	17.142	14.834	31.485	16.129	13.903	2.308	2.226
2012	37.934	13.331	16.677	27.376	12.394	15.068	-3.346	-2.674
2013	34.796	11.807	17.295	22.884	10.789	14.453	-5.488	-3.664
2014	31.378	12.755	16.746	17.444	11.214	12.632	-3.991	-1.418
2015	28.927	14.926	15.040	14.532	12.660	10.761	-114	1.899
2016	28.736	31.972	13.751	14.169	28.847	9.287	18.221	19.560
2017	32.373	43.136	14.332	17.134	39.526	10.432	28.804	29.094
2018	39.690	64.443	14.848	23.485	60.514	11.294	49.595	49.220
2019	51.554	91.968	15.461	34.664	88.172	12.190	76.507	75.982
2020	55.634	48.695	13.188	41.447	46.816	11.075	35.507	35.741
% Variación COVID	7,9%	-47,1%	-14,7%	19,6%	-46,9%	-9,1%	-53,6%	-53,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la EVR.

No podemos finalizar este recorrido por las estadísticas españolas sin contar, por una parte, con el acceso a los microdatos de los censos de 2001 y 2011 en la página web del INE, con muestras significativas de colombianos y, por otra parte, la Estadística de migraciones, que realiza una elaboración de los datos de la EVR para adaptarlos a la definición conceptual de migración de Naciones Unidas y que proporciona desde 2008 una aproximación estadística de los flujos migratorios de España, cada comunidad autónoma y cada provincia con el extranjero, así como de las migraciones entre regiones y provincias. Sus resultados están desagregados por sexo, año de nacimiento, edad, país de nacionalidad y país de nacimiento del migrante, así como por origen y destino de la migración (enlace).

Principales repositorios internacionales de información migratoria

A continuación pasamos revista a diferentes bases de datos de uso público que han recopilado información sobre migrantes y migraciones de población colombiana partir de distintas fuentes: registros de población, censos de población, permisos de residencia y encuestas. Tienen la ventaja de agrupar y sistematizar una cantidad ingente de información sobre la población colombiana en el exterior que está disponible en libre acceso y que será de extrema utilidad para las personas que inicien una actividad investigadora sobre la población colombiana en el exterior.

Naciones Unidas

Naciones Unidas recoge en su portal de la División de Población uno de los repositorios más importante de información sobre migrantes internacionales de los que existe diferentes versiones, la más reciente es la de 2020, aunque en este estudio se haya empleado la versión de 2019, la disponible cuando se inició este estudio. Se trata de las estimaciones del número (o "stock") de migrantes internacionales. Estos datos, basados en estadísticas nacionales —en la mayoría de los casos obtenidas de censos de población, pero también de los registros de población y las encuestas representativas a nivel nacional— proporcionan información sobre el número y la composición de los migrantes internacionales. Las estimaciones se basan en estadísticas oficiales sobre los nacidos en el extranjero y/o la población extranjera desagregada por sexos. El conjunto de datos presenta estimaciones de migrantes internacionales para 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015, 2019 y 2020 y están disponibles para 232 países y áreas del mundo <https://www.un.org/development/desa/pd/data/global-migration-database>.

Eurostat

Eurostat ofrece dos dataware (posibilidad de confección de tablas de datos agregados a medida) que recogen información empleada en este estudio. El primero de ellos, localizado en Eurostat Database, ofrece datos sobre stocks y flujos, distinguiendo en este último entre inmigraciones y emigraciones. En ambos repositorios, la información se ofrece clasificada por sexo, grupo de edad quinquenal y diferentes características como la nacionalidad o el país de nacimiento.

En segundo lugar, debemos hacer referencia a Censushub2, un dataware específico del censo de 2011. Se trata de un sistema de difusión conceptualmente nuevo de los datos del censo de 2011 y los censos de vivienda en los Estados miembros de la Unión Europea y los países de la AELC. El entorno ofrece una herramienta para la difusión de datos y metadatos censales, metodológicamente comparables entre los Estados miembros. Los datos están estructurados de la misma manera. La aplicación está disponible en <https://ec.europa.eu/CensusHub2>.

Con esta fuente de datos es posible obtener información de los países de residencia de la población colombiana (nacionalidad o nacida en Colombia) por sexo, grupo de edad, relación con la actividad y año de llegada al país de residencia.

International Migration Database de la OCDE.

Los datos sobre migración internacional publicados en esta base de datos corresponden a 35 países pertenecientes a la OCDE que constituyen en la actualidad los principales destinos de la migración internacional tanto colombiana como del resto de países emisores. Esta información se adquiere a partir de las contribuciones individuales de los corresponsales nacionales designados por el Secretariado de la OCDE, con la aprobación de las autoridades de los países miembros. Estos datos no necesariamente han sido objeto de armonización a nivel internacional. Esta red de corresponsales constituye el Sistema Continuo de Informes sobre Migración (SOPEMI).

Tabla 6 **Anexo 1.** Stock de población nacida en Colombia por país de residencia, 2001-2020.

Año	Australia	Austria	Bélgica	Canadá	Chile	Francia	Alemania	Italia	México	Países Bajos	Nueva Zelanda	Noruega	España	Suecia	Estados Unidos
2001	4.710			15.500						9.588		3.472	99.942	7.317	468.192
2002	4.780	874								10.215		3.639	205.308	7.685	511.901
2003	5.120	943			4.095					10.820		3.826	259.400	7.974	561.861
2004	5.420	1.025			4.515					11.312		3.978	264.503	8.169	529.597
2005	5.810	1.078			5.500					11.698		4.123	288.190	8.462	499.329
2006	6.230	1.160		39.145	6.571	22.606				11.971	390	4.257	286.969	8.896	554.821
2007	7.570	1.191			7.712	23.671				12.122		4.401	291.676	9.375	589.118
2008	9.320	1.227			9.162	24.704				12.246		4.574	341.223	9.681	603.653
2009	11.220	1.280			10.857	25.905		39.312		12.533		4.738	368.451	9.974	603.335
2010	12.410	1.336			12.929	26.589		39.214	13.922	12.942		4.823	376.161	10.219	617.738
2011	13.030	1.372		60.555	14.401	27.935	12.000	39.084		13.296		4.973	375.852	10.531	648.348
2012	14.620	1.427			16.100	28.989	8.000	38.800		13.503		5.160	373.632	10.823	655.096
2013	16.440	1.501	5.799		19.137	29.775	11.000	38.656		13.718	1.152	5.366	365.996	11.131	705.006
2014	17.960	1.591	6.001			30.457	11.000	38.873		14.055		5.544	353.227	11.523	679.646
2015	19.810	1.667	6.119			30.921	9.000	38.859	18.735	14.267		5.693	347.506	11.709	706.826
2016	22.680	1.765	6.312					38.919		14.447		5.778	347.193	11.914	699.399
2017	26.350	1.900	6.526		105.445			39.315		14.774		5.879	361.506	12.078	704.587
2018	29.970	2.003	6.789					40.023	27.894	15.127	2.583	6.000	386.331	12.315	783.032
2019	34.580	2.135	7.133					40.983		15.722		6.110	431.143	12.575	789.561
2020		2.301								16.548		6.271		12.865	

Fuente: Elaboración propia a partir de <http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MIG>

La información recogida se refiere a los flujos y stocks de la población total de inmigrantes y de la fuerza laboral de inmigrantes, definidos según las estadísticas de los países miembros por su nacionalidad y/o país de nacimiento, junto con datos sobre la adquisición de la nacionalidad del país receptor (naturalizaciones). Debido a la gran variedad de fuentes utilizadas, la naturaleza de las poblaciones medidas es diferente: por ejemplo, los criterios para el registro de la población y las condiciones para la concesión de permisos de residencia, varían de un país a otro, lo que significa que las mediciones de los stocks de población colombiana pueden ser muy diferentes.

Tabla 7

Anexo 1. Stock de población de nacionalidad colombiana por país de residencia, 2001-2020

Año	Austria	Bélgica	Canadá	Chile	Francia	Alemania	Italia	México	Países Bajos	Noruega	España	Suecia	Estados Unidos
2001						8.880	9.898		1.636	329	87.209	1.020	
2002	420					9.673	11.149		1.668	383	191.018	1.083	
2003	458					10.168	11.095		1.743	424	244.684	1.072	
2004	523					10.414	13.989		1.919	455	248.894	1.091	
2005	533					9.345	15.843		2.065	462	271.239	1.213	286.170
2006	564				10.106	9.578	16.810		2.113	486	265.141	1.496	307.345
2007	556				10.731	9.906	17.640		2.063	478	261.542	1.750	328.277
2008	585				10.953	9.831	17.890		2.027	489	284.503	1.897	325.431
2009	640				11.236	9.937	15.713		2.090	515	296.847	2.000	312.864
2010	678				11.321	10.182	16.261	14.610	2.168	504	288.839	2.046	323.635
2011	696	1.585			11.500	10.294	16.764	15.467	2.227	500	265.762	2.061	335.272
2012	730				11.946	10.999	17.086	16.910	2.210	555	245.835	1.975	327.188
2013	771	1.772			12.495	11.814	17.880	16.714	2.161	621	223.140	1.814	322.791
2014	818	1.745			12.793	12.695	19.661		2.206	694	173.193	1.925	294.469
2015	841	1.780			13.056	13.283	19.618	18.333	2.144	719	145.534	1.874	294.315
2016	906	1.815	22.915		13.500	13.992	18.777	20.628	2.142	709	135.864	1.874	304.131
2017	984	1.866		33.690	14.200	14.935	17.968	23.010	2.230	731	138.358	1.815	280.304
2018	1.053	1.944				16.060	17.956	26.251	2.325	776	160.111	1.833	
2019	1.139	2.155				17.730	18.375	29.963	2.619	831	199.183	1.915	
2020	1.223								3.060	914		2.043	

Fuente: Elaboración propia a partir de International Migration Database de OCDE.

Además del problema de la comparabilidad de las estadísticas, existe la dificultad de recoger a los migrantes irregulares, aunque una parte de esta población se puede contar a través de los censos. Por estas razones, la base de datos suministra una nota explicativa sobre las características de cada una de las fuentes que recoge el repositorio. La base de datos ofrece en la actualidad la serie anual correspondiente a diferentes estadísticas para los años 2000 a 2020. Una de las informaciones que proporciona la IMDB de la OCDE es la adquisición de nacionalidad del país de acogida de los emigrantes colombiano (Tabla 8 en el Anexo I).

Tabla 8

Anexo 1. Adquisición de la nacionalidad del país de acogida por personas de nacionalidad colombiana en diferentes países de la OCDE (2000-2019).

Año	Australia	Austria	Bélgica	Canadá	Chile	Francia	Alemania	Italia	México	Países Bajos	Nueva Zelanda	Noruega	España	Suecia	Reino Unido	Estados Unidos
2000	92	23		451	1	358	204	240		382	11	72	302	198	381	14.018
2001	77	19		554	12	269	241	322		259	6	18	848	172	375	10.872
2002	100	17		724	2	288	271	300	434	274	16	16	1.267	180	946	10.601
2003	172	24	133	953	14	353	272	453		112	20	11	1.801	127	1.002	7.939
2004	199	51	147	1.510	13		315	360	901	94	25	17	4.194	115	1.279	9.819
2005	252	41	142	2.086	16	317	261		813	143	23	39	7.334	137	1.496	11.396
2006	292	33	197	3.138	19		291		689	151	16	54	12.720	206	1.580	15.698
2007	393	11	234	3.784	44		312		892	152	39	48	13.852	148	1.844	12.089
2008	285	4	156	4.672	26	347	287	1.220	690	151	15	68	15.409	138	1.115	22.926
2009	302	13	154	4.290	61	484	313	915	390	203	21	44	16.527	171	1.043	16.593
2010	432	7	135	3.810	54	589	380	1.022	305	170	5	49	23.995	228	889	18.417
2011	336	13		4.026	98	494	304	519	486	204	18	29	19.803	270	804	22.693
2012	393	15	156	2.520	149	480	285	655	634	202	25	38	19.396	413	958	23.972
2013	627	9	127	3.318	105	598	347	712	601	111	44	39	39.332	251	849	22.196
2014	887	15	30	6.997	168	601	327	725	397	191	45	37	25.114	199	548	16.478
2015	906	23	101	5.100	120	794	289	1.074	378	133	74	52	11.881	173	409	17.207
2016	870	14	113	2.579	121	779	305	1.279	358	156	81	41	14.299	171	418	18.601
2017	865	29	122	1.850	592	682	295	758	346	120	119	37	5.647	176	249	16.184
2018	202	19	132	2.558		622	310	596	364	123	134	38	6.826	167	366	17.564
2019	813	40				668	375			100		26		111		

Fuente: Elaboración propia a partir de International Migration Database de OCDE.

Adicionalmente, la OCDE recopiló datos de las rondas de censos de 2000 y 2010, que incluía información sobre las siguientes características demográficas: edad y sexo, duración de residencia en los países de estancia, características del mercado de trabajo (situación laboral, ocupaciones, sectores de actividad), nivel educativo y lugar de nacimiento. Todos estos datos sobre las poblaciones migrantes en los países de la OCDE se pueden descargar en formato .CSV de la página electrónica <https://www.oecd.org/els/mig/dioc.htm>. La OCDE y el Banco Mundial han desarrollado un proyecto conjunto destinado a ampliar la cobertura de la base de datos sobre inmigrantes en los países de la OCDE y en algunos otros destinos fuera de la OCDE para los años 2000-01, 2005-06, 2010-11 y 2015-16.

Una ampliación de DIOC es la base de datos global sobre la migración internacional bilateral denominada DIOC-E¹⁶. En la actualidad, están disponibles las bases de datos DIOC-E (versión 3.0) que cubre 34 países de la OCDE y 66 países no miembros, así como datos de más de 200 países de origen. Las estimaciones se basan en los datos de educación más precisos para los países de origen, que fueron armonizados de acuerdo con la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE 1997). Estos datos han sido profusamente empleados en este informe. Estos datos están disponibles solo para los periodos 2000-01 y 2010-11.

DIOC-E contiene cuatro archivos de datos en formato .CSV con los siguientes temas:

Archivo 1 – País de residencia, país de nacimiento, sexo, educación y edad (100 países de residencia)

Archivo 2 – País de residencia, país de nacimiento, sexo, educación y característica de la fuerza de trabajo (92 países de residencia)

Archivo 3 – País de residencia, país de nacimiento, sexo, educación y ocupación (79 países de residencia)

Archivo 4 – Las tasas de emigración, por país de nacimiento, sexo y educación

Esta información permite conocer las características educativas y laborales de la emigración colombiana por sexo, grandes grupos de edad y país de destino, cuyos resultados veremos más adelante.

Global Migration Origin Database

La base de datos Global Migrant Origin Database del Centro Migration, Globalisation and Poverty (Migration DRC) construyó una matriz de dimensión 226 x 226 en la que aparecían las poblaciones por país de nacimiento y país de residencia. Los datos se generaron mediante la desagregación de la información sobre la población migrante en cada país de destino tal como figuran en su censo. Las poblaciones consideradas son el equivalente a la "lifetime migration" en los estudios de migración interna. La información se ajusta a los datos básicos de stocks sobre la migración internacional publicados por las Naciones Unidas¹⁷ y está sujeta a las debilidades que caracterizan a todos los datos de stock derivados de censos¹⁸.

Banco Mundial

La Global Bilateral Migration Database (GBMD)¹⁹ está compuesta por un conjunto de matrices de población por país de nacimiento y país de residencia que abarcan el periodo 1960-2000, una información que permite reconstruir la emigración colombiana en un periodo de 40 años. Las matrices están desglosadas por sexo. Para la constitución de la base se emplearon registros y censos de población y se combinaron informaciones diversas para construir matrices cada diez años correspondientes, por lo general, a la ronda completa de los últimos cinco censos. Esta base generó, por primera vez, una visión mundial de la migración global bilateral durante la segunda mitad del siglo XX.

Los datos originales de esta base proceden de la Base de Datos Mundial sobre Migración de la División de Población de las Naciones Unidas (PNUD). Esta es una gran colección de fuentes de datos por país de destino, donde se detallan los migrantes de los países de origen en numerosas regiones. En total, la base de datos cuenta con unos

¹⁶ ▶ Una descripción detallada de las informaciones que recoge la Base de Datos de la OCDE puede verse en: Dumont, Jean-Christophe, Spielvogel, Gilles, and Sarah Widmaier (2010). International Migrants in Developed, Emerging and Developing Countries: An Extended Profile [OECD Social, Employment and Migration Working Papers n.o 113].

¹⁷ ▶ <http://www.un.org/esa/population/publications/migstock/2003TrendsMigstock.pdf>

¹⁸ ▶ Para una exposición detallada de los métodos y las limitaciones ligadas a la construcción y explotación de la base de datos puede consultarse el documento del Banco Mundial: http://econ.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64165259&piPK=64165421&theSitePK=469372&menu-PK=64166093&entityID=000016406_20070306151900

¹⁹ ▶ <https://databank.worldbank.org/source/global-bilateral-migration>

3.500 registros de censos y otras fuentes que corresponden a más de 230 países de destino clasificados por sexo y edad. Tras una comparación detallada de los datos disponibles, se seleccionó de cada país la fuente que ofrecía los datos más fiables correspondientes a cada ronda de los censos del periodo 1955-2005.

La base de datos fue actualizada por Ratha y Shaw (2007) mediante la incorporación de la información sobre migración de 71 países de destino, como se describe en el volumen del Banco Mundial sobre Migración y Remesas Factbook 2011. Estos datos fueron originalmente creados en colaboración con el Migration, Globalisation and Poverty de la Universidad de Sussex para la preparación del estudio sobre la migración Sur-Sur y el papel de las remesas entre estos países (Ratha y Shaw 2007).

IMILA: Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica

El CELADE inicia a principios de la década de los 70 un proyecto para el estudio de los fenómenos migratorios dentro de la región Latinoamericana. Este proyecto, denominado IMILA, tenía como fuente básica de información los censos nacionales de población y recopilaba datos de países de la región acerca de personas censadas en un país distinto al de su nacimiento, que eran considerados como migrantes internacionales. La información recopilada en la base de datos es la siguiente: población nacida en el extranjero por sexo, edad, estado civil, nivel de instrucción, condición de actividad, periodo de llegada, rama de actividad, condición de ocupación, hijos nacidos vivos, hijos sobrevivientes, lugar de residencia cinco años antes. En la Tabla 9 del Anexo I se muestra la relación de censos latinoamericanos disponibles en IMILA con información sobre población colombiana en las rondas de 1990, 2000 y 2010. Los principales destinos de la emigración colombiana en la región, Venezuela, Ecuador y Panamá, se recogen en la base de datos. La forma de acceso a los datos se ha renovado y permite la extracción de 13 tablas prediseñadas de fácil descarga sobre características demográficas, estado civil, educación, condición de actividad, migraciones, fecundidad y características socioeconómicas por país de nacimiento.

Tabla 9. Anexo 1. Censos en la base de datos IMILA con información sobre el país de nacimiento Colombia.

País	Ronda 1990	Ronda 2000	Ronda 2010
Argentina	1991	2001	2010
Bolivia	1992	2001	2012
Brasil	1991	2000	2010
Chile	1992	2002	
Costa Rica		2000	2011
Ecuador	1990	2001	2010
El Salvador		2007	
Guatemala		2002	
Honduras		2001	2013
México	1990	2000	2010
Nicaragua		2005	
Panamá	1990	2000	2010
Perú	1993		
República Dominicana		2002	2010
Uruguay			2011
Venezuela	1990	2001	2011

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de <https://celade.cepal.org/bdcelade/imila/>.

Como hemos visto a lo largo de las páginas precedentes, la información sobre la población nacida y/o de nacionalidad colombiana que reside en el extranjero es, en la actualidad, muy abundante y variada para numerosos destinos de la emigración. Además, las series disponibles, aunque incompletas, se remontan a la década de los sesenta y se extienden hasta fechas muy recientes (2020). Este conjunto de datos será empleado con más detalle para dibujar un retrato de las características sociodemográficas de la población colombiana en el exterior en los próximos apartados.

The background of the entire page is a solid orange color. Overlaid on this is a faint, semi-transparent image of a hand holding a smartphone. A white rectangular border is centered on the page, enclosing the main content. Inside this border, a line graph with orange dots and lines is visible in the upper half. The number '9' is prominently displayed in the center of the white box.

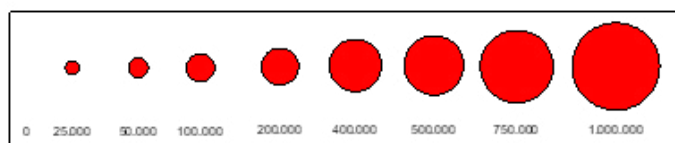
9

ANEXO II

Emigrantes nacidos en Colombia por país de residencia (2000)



Emigrantes nacidos en Colombia por país de residencia (2010)

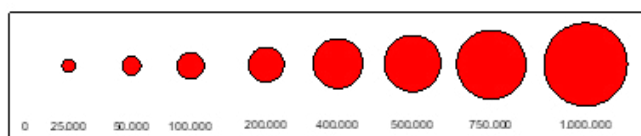


Fuente: Elaboración propia a partir de United Nations International Migration Stock 2019.

Inmigrantes residentes en Colombia por país de nacimiento (2000)



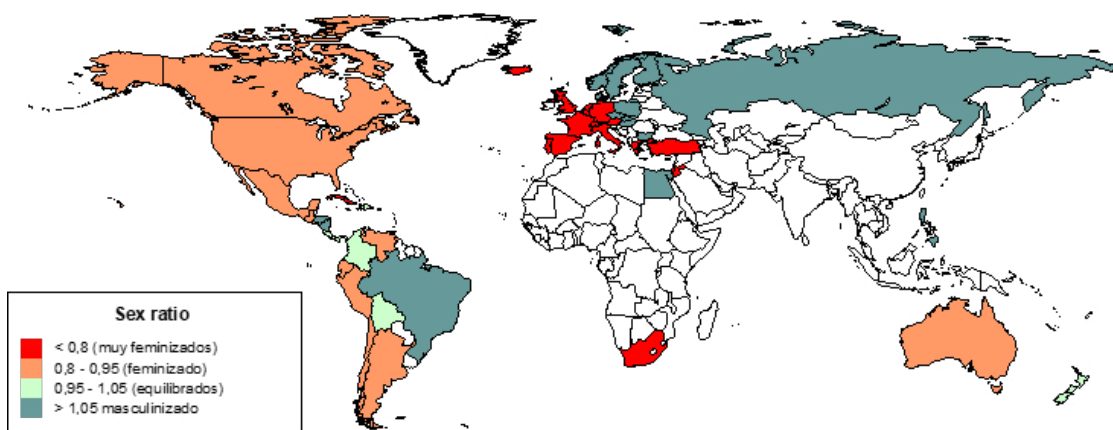
Inmigrantes residentes en Colombia por país de nacimiento (2010)



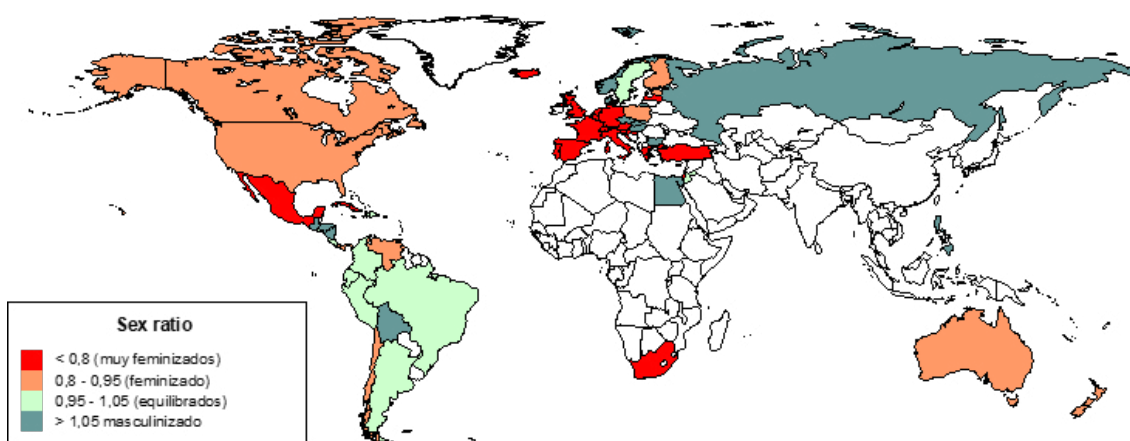
Fuente: Elaboración propia a partir de United Nations International Migration Stock 2019.

Mapa 3. Anexo 2. Sex-ratio de la emigración colombiana por país de destino (2000-2010).

Niveles de masculinización de la emigración colombiana (2000)

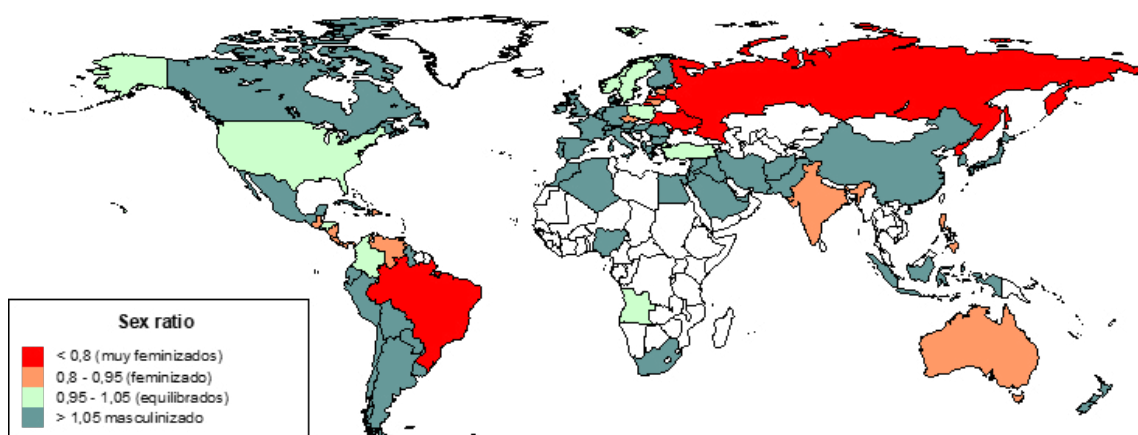


Niveles de masculinización de la emigración colombiana (2010)

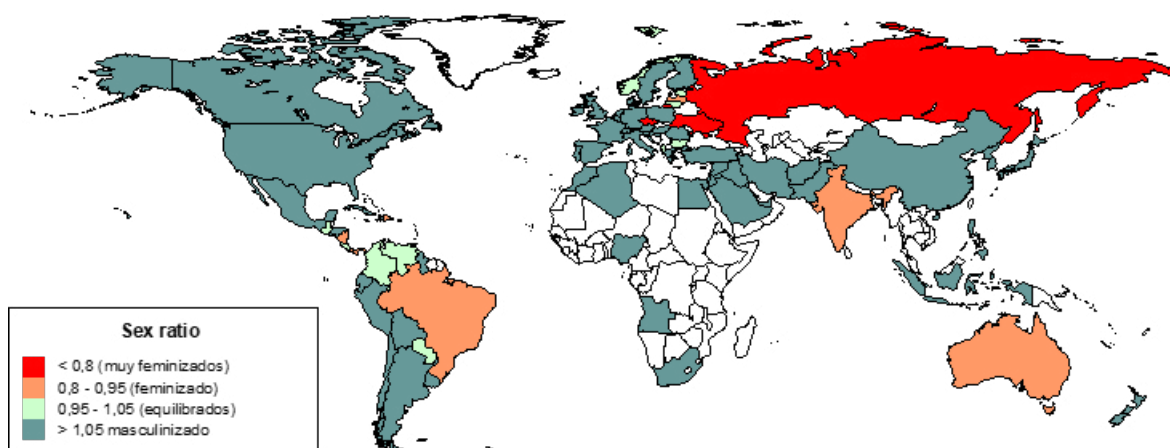


Fuente: Elaboración propia a partir de United Nations International Migration Stock 2019.

Niveles de masculinización de la inmigración colombiana (2000)



Niveles de masculinización de la inmigración colombiana (2010)



Fuente: Elaboración propia a partir de United Nations International Migration Stock 2019.

ESTUDIOS POSCENSALES

CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y
VIVIENDA 2018 - COLOMBIA



@UNFPAColombia



@UNFPA_Colombia



colombia.Unfpa.org



@DANE_Colombia



Departamento Administrativo
Nacional de Estadística DANE



DANE Colombia



dane.gov.co

DANE
INFORMACIÓN PARA TODOS

