

# **Departamento Administrativo Nacional de Estadística**

## **COMISION EVALUADORA**

### **Conclusiones**

#### **Censo General 2005**

**Febrero 15 de 2008**

## I. LA SITUACIÓN

- 1. Falta de credibilidad en la calidad de los datos censales**
- 2. Un distanciamiento entre los investigadores, los demógrafos, el gobierno y el DANE**
- 3. Un desconocimiento de los procesos técnicos inmersos en los resultados censales**
- 4. El inicio de la explotación de los datos censales**
- 5. No acceso al microdato censal y una institución cerrada**

## II. OBJETIVO DE LA MISIÓN

**Evaluar el censo general 2005 en los componentes de diseño y resultados y emitir un informe final formulando recomendaciones sobre las diferentes etapas del proceso**

### III. MISION INTERNACIONAL

1. Dr. **Jacob Ryten**, ex Vice-director de Statistics Canada, la institución homóloga del DANE en Canadá – *Coordinador de la Misión*
2. Profesor **Simon Schwarzman**, ex Presidente del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), la institución homóloga del DANE en Brasil.
3. Ing. **Pedro Saínz**, ex Director de la División de Estadística y Proyecciones en la CEPAL, Santiago de Chile.

## IV. LO QUE CONSTATÓ LA MISIÓN

### 1. Lo inevitable en los ejercicios Censales de Población y Vivienda.

- Los operativos censales de población y vivienda, son el mayor desafío de las oficina estadísticas. Requieren entre otras actividades una movilización de carácter gerencial, decisiones metodológicas, consultas sobre el contenido del formulario, campañas de sensibilización. Resulta inevitable que en torno a estos aspecto se susciten debates y diferencias de opinión.
- Cuando se va iniciar un operativo censal resulta inevitable que se someta a consideración los cambios que se están dando a nivel internacional.
- Cuando los resultados censales influyen en forma significativa en la asignación territorial, étnica, o de otra naturaleza de recursos, es común que el organismos estadístico se vea sometido a críticas intensas de quienes se siente perjudicados.

## V. LO QUE CONSTATÓ LA MISIÓN

### 2. Qué hubo de malo?

- Anuncio de transformaciones a la metodología tradicional en plazos breves.
- Creación de un comité técnico consultivo pero con poco interés por atender sus recomendaciones.
- Rompimiento con la comunidad académica y demográfica lo que generó una actitud de desconfianza.
- Inadecuada estrategia de comunicación para difundir los resultados.
- Romper con la tradición del acceso al microdato.

**SÍNTESIS:** *No se prestó suficiente atención a la importancia de una política de difusión masiva y especializada.*

## V. LO QUE CONSTATÓ LA MISIÓN

### 3. Oportunidades

- Competencia técnica y profesional del equipo del DANE, para identificar, medir y documentar con claridad los alcances y limitaciones de los datos del censo 2005.
- Actitud de la actual dirección del DANE de reestablecer el diálogo y comunicación entre el Instituto y los diferentes usuarios de la información.
- Actitud positiva que se pudo constatar entre los especialistas, periodistas y autoridades gubernamentales en relación al DANE en general y al Censo 2005 en particular (la misión no encontró personas que crean que los procedimientos e innovaciones técnicas y metodológicas adoptadas en el Censo 2005 invaliden totalmente sus resultados).

## V. LO QUE CONSTATÓ LA MISIÓN

### 4. Lo que se debe aprovechar

- El Censo 2005 representó un gran esfuerzo humano y financiero, y es la principal fuente de información sobre la población colombiana en sus diferentes dimensiones- un patrimonio nacional que hay que aprovechar a lo máximo.
- No existe otra fuente posible de información sobre la población del país en este nivel de desagregación.
- Como ocurre en todos los censos y estadísticas demográficas, pueden haber errores e imprecisiones de diferente naturaleza que le corresponde al DANE y a los especialistas evaluar y estimar.
- El censo permitió que el DANE adquiriera un gran conocimiento sobre las posibilidades y eventuales problemas en la utilización de tecnología moderna de captura, transmisión y procesamiento.

## VI. CONCLUSIÓN

“La misión fue unánime en llegar a la conclusión de que el censo realizado proporcionó información de alto valor que no puede ser ignorada, y que debe servir para apoyar políticas sociales, análisis social y demográfico y conocimientos generales sobre el país para el público colombiano”.

“La misión está convencida de que no sería necesario, útil o procedente pensar en una alternativa al censo”... “Es necesario desarrollar una estrategia que busque que las comunidades críticas ganen progresivamente confianza en los resultados censales, lo que implicaría una agenda de trabajo con apertura donde exista el diálogo y se reduzca progresivamente las dudas sobre las bases y la aplicación de nuevas metodologías y nuevas tecnologías”.

## VII. RECOMENDACIONES DE LA MISIÓN

1. **Política de acceso al microdato censal.**
2. **Documento de difusión masiva que presente los principales resultados del Censo 2005**
3. **Creación de varios grupos mixtos (con representación interna y externa) con el objeto de estudiar a fondo temas derivados del Censo para los cuales aún subsisten dudas y con el objetivo adicional de contribuir a la documentación final del Censo.**
4. **Creación de un Comité a quien se da el objetivo de preparar un seminario que conteste a la pregunta “Que aprendimos del último Censo y cómo Preparamos el próximo”.**
5. **Realizar bajo la orientación del Comité un Programa de trabajo para asimilar el censo e identificar las lecciones aprendidas, culminando con un Seminario.**



dane@dane.gov.co  
www.dane.gov.co



# GRACIAS