

Bogotá
140

Doctor

JUAN DANIEL OVIEDO ARANGO

Director General

Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE

La ciudad

Asunto: Informe de seguimiento a indicadores de gestión - Cuarto trimestre 2018.

OBJETIVO:

Realizar el seguimiento al reporte y resultados del cumplimiento de los indicadores de gestión de los procesos de la Entidad, como parte del seguimiento y medición de la gestión del DANE.

ALCANCE:

Comprende la evaluación a los resultados de los indicadores de gestión para el periodo comprendido entre el 01 de octubre al 31 de diciembre de 2018, para todos los procesos que conforman el Sistema Integrado de Gestión Institucional del DANE.

METODOLOGIA:

Se realizó la verificación del cumplimiento de las fechas establecidas para el reporte de indicadores, el resultado obtenido en la medición del indicador al cierre de la vigencia y la aplicación del procedimiento de indicadores de gestión, específicamente en el análisis de los resultados y el establecimiento de acciones de mejora.

Se tomó como fuentes de información i) el último reporte de calificaciones de indicadores v3, entregado por la Oficina Asesora de Planeación, ii) la información reportada en el aplicativo de iSolucion iii) el reporte de planes de mejoramiento 2018.

DESARROLLO:

El seguimiento a los resultados de los indicadores de gestión para el cuarto trimestre del 2018 se realiza a través de la verificación de la información reportada frente a las metas programadas por cada indicador de gestión al cierre de la vigencia 2018.

Debido a que el aplicativo de "Isolucion - Módulo de Medición", herramienta oficial del DANE para la creación de indicadores, reporte de mediciones, observaciones y anexos de los mismos, no suministra el resultado final de la calificación de los indicadores por proceso al cierre de la vigencia y considerando que para dicho cálculo se deben contemplar diferentes condiciones tales como: si el indicador es de tendencia positiva o negativa, si es periódico o acumulativo, si el resultado del indicador supera o no la meta establecida, o si éste se encuentra dentro de los límites superior e inferior, entre otros, se solicitó el reporte con los resultados de las calificaciones finales de los indicadores de gestión a cierre de la vigencia 2018 a la Oficina Asesora de Planeación, mediante comunicación con radicado N° 20191400003353 del 22 de enero de 2019.

Se recibió el reporte solicitado el día 29 de enero de 2019 por parte de la Oficina Asesora de Planeación, vía correo electrónico. Con esta información la Oficina de Control Interno generó y radicó los informes de evaluación por dependencias del DANE para el área responsable del proceso Gestión Contractual.

Posteriormente, la Oficina Asesora de Planeación allegó a la Oficina de Control Interno el día 18 de febrero a las 2.39 p.m. una versión actualizada de la calificación de indicadores de gestión (versión 2), donde se tuvo en cuenta los límites superior e inferior definidos para cada indicador, para ajustar la calificación correspondiente. Con esta información la Oficina de Control Interno generó y radicó los informes de evaluación por dependencias del DANE para las demás áreas.

Una vez generados estos informes de evaluación por dependencias, el Área Administrativa solicitó mediante comunicación con radicado N° 20193130012083 del 18 de febrero de 2019 la revisión de la información presentada en el informe de dicha área asociada a dos indicadores del Proceso Gestión de Recursos Físicos (GRF-12 y GRF-14). Como respuesta a dicha solicitud la Oficina Asesora de Planeación remitió vía correo electrónico un reporte actualizado el día 18 de febrero a las 4:08 p.m. (versión 3), dando alcance al reporte de calificación de indicadores de gestión, ajustando la calificación respecto al indicador GRF-14. Sobre esta versión final, la Oficina de Control Interno evidenció calificaciones diferentes para otros indicadores: ARI-6, COM-4, GEO-7, GTH-26 y PDE-10, EEVV-1 y ESAG-1. La Oficina de Control Interno solicitó el día 19 de febrero de 2019 la aclaración correspondiente a la Oficina Asesora de Planeación quien explicó ese mismo día que estos indicadores por ser de tendencia negativa requirieron un nuevo ajuste en su cálculo y aclaró la metodología que emplea para establecer el valor de medición de cada indicador a corte 31 de diciembre de 2018, la cual consiste en el cálculo de "Promedio Simple", donde se recopilan los resultados obtenidos por indicador en cada periodo de la vigencia 2018 y se aplica la siguiente fórmula:

$$\text{Medición del indicador al cierre de la vigencia} = \frac{\sum \text{resultado de cada periodo calificado}}{\text{Total de periodos calificados}}$$

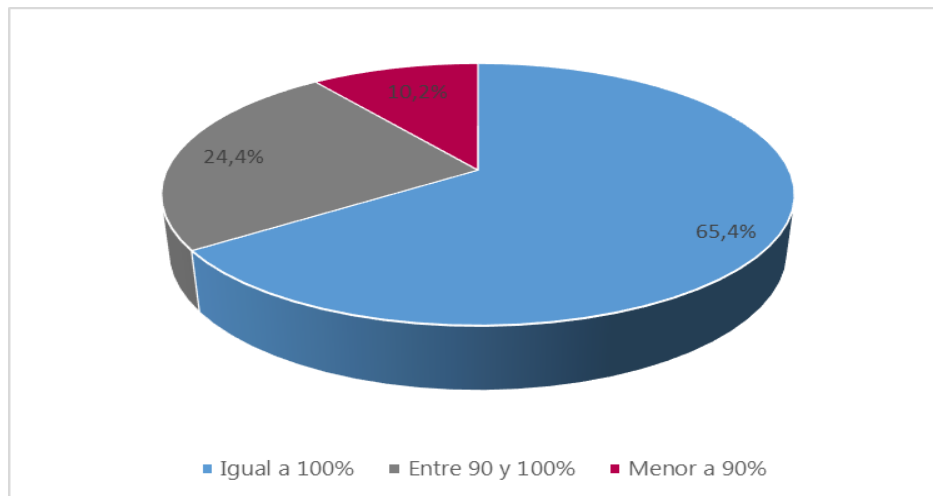
Con estas aclaraciones, la Oficina de Control Interno dio alcance a la evaluación por dependencia del Área Administrativa mediante comunicación con radicado N° 20191400012093 del 19 de febrero de 2019, dirigida al Área Administrativa, y 20191400012663 del 20 de febrero de 2019, dirigida a la Secretaría General.

Por lo anterior, se anexa al presente informe los resultados de las calificaciones de los indicadores a corte 31 de diciembre de 2018, de cada una de las versiones entregadas por la Oficina Asesora de Planeación (versión 1, versión 2 y versión 3), información que soporta los informes de gestión por dependencia/área generados por la Oficina de Control Interno.

CONCLUSIONES:

1. El DANE para la vigencia 2018 definió 127 indicadores de gestión, para los cuales presenta una calificación promedio de 97,29%, de los cuales se identificaron:
 - 83 indicadores con calificación igual a 100%.
 - 31 indicadores con calificación superior o igual a 90% y menor a 100%.
 - 13 indicadores con calificación menor a 90%.

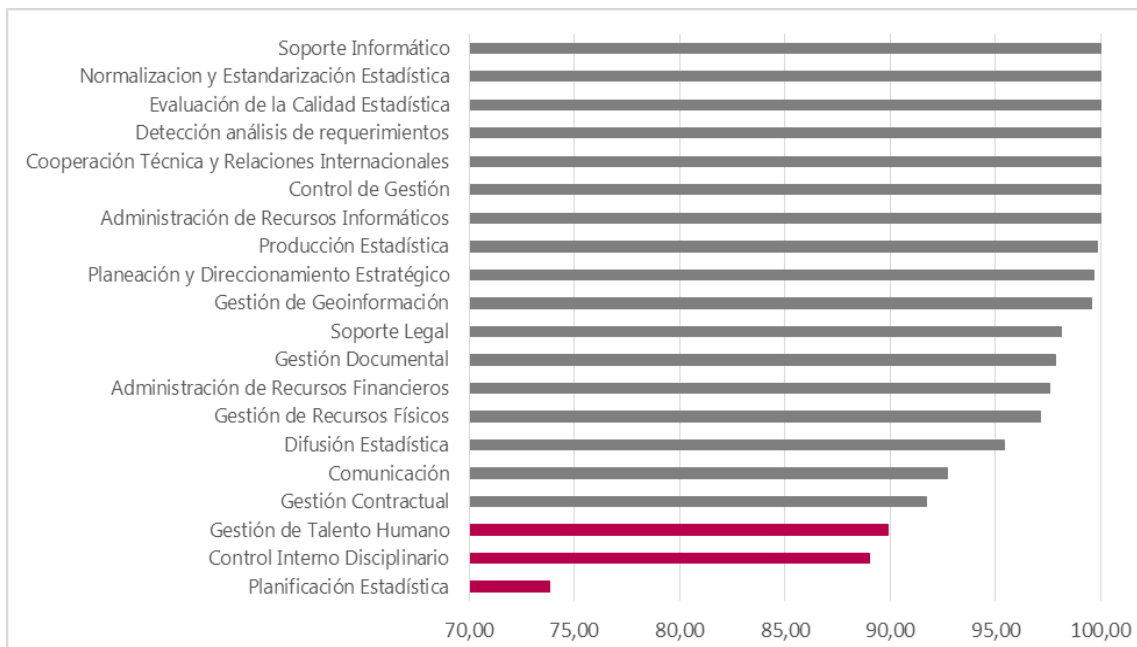
Gráfico 1. Distribución de calificación de indicadores de gestión



Fuente: reportes de indicadores OPLAN

2. En la siguiente gráfica se presenta el resultado promedio de la calificación de indicadores por proceso a cierre de la vigencia 2018:

Gráfico 2. Promedio de calificación de indicadores por proceso

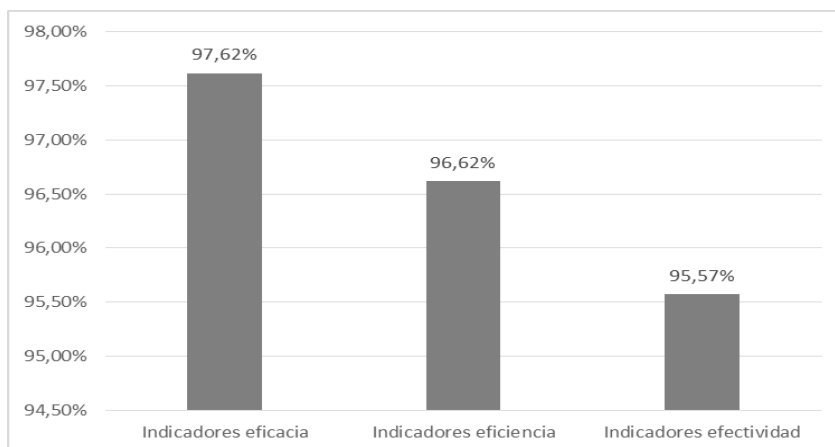


Fuente: reportes de indicadores OPLAN

De acuerdo con esta gráfica, se observa que tres procesos presentan en su promedio de calificación de indicadores de gestión a cierre de la vigencia un resultado inferior al 90%.

- En la siguiente gráfica, se presenta el resultado promedio de la calificación de indicadores agrupados por tipo de indicador (eficacia, eficiencia, efectividad):

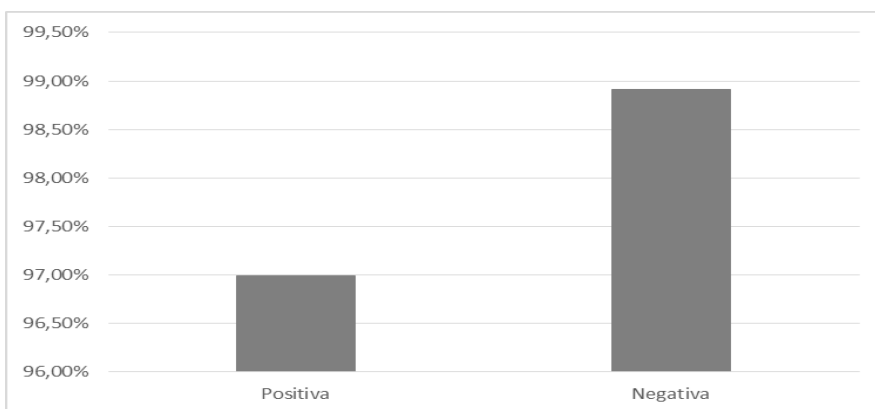
Gráfico 3. Promedio de calificación de indicadores agrupados de acuerdo con su tipificación



De acuerdo con los resultados presentados en la gráfica anterior, se evidencia una mayor calificación en los indicadores asociados al cumplimiento de las actividades planificadas (eficacia) al cierre de la vigencia 2018.

4. En la siguiente gráfica, se presenta el resultado promedio de la calificación de los indicadores de gestión de acuerdo con su tendencia (positiva o negativa):

Gráfico 4. Promedio de calificación de indicadores agrupados de acuerdo con su tendencia



De acuerdo con esta gráfica, se presenta una mayor calificación en los indicadores con tendencia negativa.

5. En la siguiente gráfica se presentan los indicadores con calificación inferior al 90% a cierre de la vigencia 2018:

Gráfico 5. Indicadores inferiores a 90%



De acuerdo con esta gráfica, se observa que el proceso que presenta mayor cantidad de indicadores con calificación inferior a 90% es Gestión de Talento Humano con seis indicadores, los demás procesos solo presentan un indicador con calificación inferior al 90%.

6. En el marco de lo establecido en la actividad No. 16 del *Procedimiento Indicadores de Gestión*, código PDE-040-PD-002 versión No. 8; a través del consolidado de planes de mejoramiento de la vigencia 2018 que administra la Oficina de Control Interno, se verificó el cumplimiento de suscripción de planes de mejoramiento por autocontrol para indicadores de gestión con un nivel de cumplimiento crítico, de acuerdo a los siguientes criterios definidos en el procedimiento:

Si el indicador es mensual y presenta 3 críticos o, Si el indicador es trimestral y presenta 2 críticos o si el indicador es semestral o anual y presenta 1 crítico se debería establecer un plan de mejoramiento orientado solucionar las causas de los resultados.

Se observa que en los siguientes indicadores que presentan un comportamiento crítico, no se realizaron actividades en los planes de mejoramiento, con el fin de identificar las causas que generan el no alcanzar los resultados esperados:

Tabla 1. Indicadores de gestión con resultados críticos sin plan de mejoramiento suscrito

Indicador	Periodicidad	Tendencia	Calificación cierre vigencia 2018 (%)
PLE-3- Porcentaje de actualización del inventario de operaciones estadísticas	Anual	Positiva	47,64
GTH-12-Horas promedio de capacitación	Semestral	Positiva	46,28
GTH-20-Ausentismo por permiso laboral justificado	Trimestral	Negativa	88,73
DIE-13-Reemplazo de documentos técnicos o comunicados de prensa relacionados exclusivamente con los datos de los resultados de las Operaciones Estadísticas difundidas en portal web DANE	Mensual	Negativa	98,83
DIE-24 Nivel de cumplimiento en la emisión de respuesta a las PQRS	Mensual	Positiva	90,32
GCO-4-Porcentaje de procesos adjudicados para la Adquisición de Bienes y/o Servicios a nivel nacional	Mensual	Positiva	81,67
DIE-12-Retrasos en el horario de difusión de resultados de Operaciones Estadísticas para consulta pública en el portal web del DANE	Mensual	Negativa	99,08
COM-4-Indicador de alcance mediático	Mensual	Positiva	86,38
DIE-27-Satisfacción de la ciudadanía con la usabilidad del Portal Web y Sistema de Datos Abiertos DANE	Mensual	Positiva	80,04

Lo anterior, considerando la aclaración realizada por la Oficina Asesora de Planeación vía correo electrónico, el día 12 de marzo de 2019 donde indica:

Indicador crítico: *Para los indicadores de tendencia positiva cuyo resultado está por debajo del rango inferior o está por encima del rango inferior para los indicadores de tendencia negativa.*

7. Teniendo en cuenta que los indicadores relacionados en el numeral anterior presentan resultados críticos se evidencia posible inconsistencia frente a los resultados de las calificaciones otorgadas por la Oficina Asesora de Planeación para el cierre de la vigencia 2018. Para ilustrar lo anterior, se presenta el comportamiento del indicador *DIE-12-Retrasos en el horario de difusión de resultados de Operaciones Estadísticas para consulta pública en el portal web del DANE*:

Tabla 2. Comportamiento indicador DIE-12 vigencia 2018

Fecha	Real	Meta	Rango Superior	Rango Inferior	Cumplimiento (%)	¿Resultado crítico?
30/01/2018	2,00	0	0	1	98,00	SI
28/02/2018	-	0	0	1	100,00	NO
30/03/2018	1,00	0	0	1	99,00	NO
30/04/2018	-	0	0	1	100,00	NO
30/05/2018	2,00	0	0	1	98,00	SI
30/06/2018	4,00	0	0	1	96,00	SI
30/07/2018	-	0	0	1	100,00	NO
30/08/2018	-	0	0	1	100,00	NO
30/09/2018	1,00	0	0	1	99,00	Está sobre el rango inferior
30/10/2018	1,00	0	0	1	99,00	Está sobre el rango inferior
30/10/2018	-	0	0	1	100,00	NO
30/11/2018	-	0	0	1	100,00	NO

Este indicador tuvo tres periodos con resultados críticos y a su vez presentó calificaciones parciales superiores a 98% durante esos mismos periodos que no permiten evidenciar este comportamiento. Por ejemplo, para el reporte de este indicador del 30/06/2018, tendencia negativa, se presenta un resultado de cuatro (4), superior al límite inferior que es uno (1), por lo que el resultado para este periodo es crítico, pero la calificación asignada fue de 96%.

8. Se evidencia incumplimiento de lo establecido en la actividad No. 15 – *Analizar resultados del Procedimiento de Indicadores de Gestión*, dado que se constató a través de los campos “Observaciones Medición” y “Acciones Implantadas” del módulo de medición en Isolución,

que para los siguientes indicadores que presentaron algún periodo en estado crítico, no se documentaron actividades de corrección a implementar en el siguiente periodo:

Tabla 3. Indicadores con resultados críticos en alguno de los periodos reportados

Indicador	Periodicidad	Tendencia
PLE-3- Porcentaje de actualización del inventario de operaciones estadísticas	Anual	Positiva
GDO-1-Control de radicación de comunicaciones de entrada y de salida	Mensual	Negativa
GCO-4-Porcentaje de procesos adjudicados para la Adquisición de Bienes y/o Servicios a nivel nacional	Mensual	Positiva
GCO-5-Porcentaje de contratos publicados oportunamente en el SECOP a Nivel Nacional	Mensual	Positiva
DIE-11-Reprogramación de la difusión de resultados de las Operaciones Estadísticas en el calendario web del DANE.	Mensual	Negativa
DIE-12-Retrasos en el horario de difusión de resultados de Operaciones Estadísticas para consulta pública en el portal web del DANE.	Mensual	Negativa
DIE-13-Reemplazo de documentos técnicos o comunicados de prensa relacionados exclusivamente con los datos de los resultados de las Operaciones Estadísticas difundidas en portal web DANE.	Mensual	Negativa
COM-4-Indicador de alcance mediático	Mensual	Positiva
DIE-24 Nivel de cumplimiento en la emisión de respuesta a las PQRS	Mensual	Positiva
CID-3 Quejas tramitadas oportunamente	Mensual	Positiva
DIE-27-Satisfacción de la ciudadanía con la usabilidad del Portal Web y Sistema de Datos Abiertos DANE	Mensual	Positiva
GTH-12-Horas promedio de Capacitación	Semestral	Positiva
GTH-20-Ausentismo por permiso laboral justificado	Trimestral	Negativa
GTH-28-Vinculación Planta en el Aplicativo SIGEP	Trimestral	Positiva

9. A partir de la verificación a la completitud de los reportes periódicos de indicadores de gestión vigencia 2018, se observó inconsistencia entre la información registrada en la base consolidada de resultados de indicadores suministrada por la Oficina Asesora de Planeación el 18 de febrero de 2019 y la información registrada por los procesos a través del aplicativo Isolución; lo anterior, considerando que según la base aportada por la Oficina Asesora de Planeación, los indicadores detallados en la siguiente tabla cuentan con periodos no reportados, los cuales a la fecha si se encuentran reportados en el aplicativo Isolución.

Tabla 4. Relación de indicadores con reportes pendientes – vigencia 2018

Indicador	Periodicidad	Mes no reportado
EXPO-1-Calidad	mensual	diciembre
IMPO-1-Calidad	mensual	diciembre
MMH-1-Indicador de calidad	mensual	enero
GCO-5-Porcentaje de contratos publicados oportunamente en el SECOP a Nivel Nacional	mensual	febrero, marzo, abril, mayo
ZF-1-Calidad	mensual	diciembre
MTSB-1-Indicador de Calidad EMSB	mensual	marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre
DIE-25-Satisfacción de la ciudadanía con la calidad del servicio.	mensual	diciembre
DIE-26-Satisfacción de la ciudadanía con los productos del DANE	mensual	diciembre
DIE-27-Satisfacción de la ciudadanía con la usabilidad del Portal Web y Sistema de Datos Abiertos DANE	mensual	diciembre
GTH-20-Ausentismo por permiso laboral justificado	trimestral	septiembre diciembre

RECOMENDACIONES:

1. Se recomienda a los responsables de los procesos que para cada seguimiento a los indicadores de gestión se documenten los respectivos cálculos realizados, para dar cumplimiento a lo indicado en la Guía Registro de Resultados de indicadores de gestión que indica en el numeral 4. Diligenciamiento:

Teniendo en cuenta las fechas de calificación programadas se diligencia los campos asignados por variable y el análisis correspondiente. Es importante registrar un ANALISIS RIGUROSO y PROFUNDO, que evidencie el comportamiento y/o tendencia del indicador.

2. Se recomienda a los líderes de procesos realizar el análisis de los resultados de sus indicadores de manera periódica, documentando las acciones acordadas para corregir (si aplica) y evitar futuras desviaciones frente a la meta programada. Lo anterior permitirá mejorar la planificación de cada proceso dado que es posible observar los resultados con hechos en tiempo real, logrando tomar decisiones con mayor certeza y confiabilidad.
3. Se recomienda a los líderes de proceso de la Entidad con indicadores en estado crítico, definir las acciones de mejora (planes de mejoramiento por autocontrol) que subsanen las desviaciones presentadas.

4. Se recomienda a los líderes de proceso que revisen/actualicen y confirmen los indicadores de gestión para el 2019 (objetivo, formulación, tipificación, fuente de información, tendencia, unidad de medida, frecuencia, si aplica o no el promedio para su cálculo) y verifiquen si los indicadores que se mantienen están contribuyendo a la mejora continua del proceso; se recomienda que esta revisión sea realizada apoyados por la Oficina Asesora de Planeación, donde se tenga en cuenta lo establecido en la *Guía para la construcción y análisis de indicadores de gestión* versión 4 de mayo del 2018 del Departamento Administrativo de la Función Pública y los instrumentos establecidos en el Sistema de Calidad del DANE.

Adicionalmente, se recomienda establecer por cada indicador la participación y responsabilidad de las áreas (incluyendo las territoriales) en la gestión del mismo. Esta responsabilidad deberá quedar establecida y documentada en el cálculo del indicador, de tal forma que en el seguimiento se pueda identificar y documentar la calificación por área, si aplica. Lo anterior, mientras se define el nuevo mapa de procesos de la Entidad y se establecen los indicadores para el mismo. Es importante que esta evaluación sobre la pertinencia de los indicadores de cada proceso sea realizada al menos una vez al año.

5. Se recomienda a la Oficina Asesora de Planeación realizar la aclaración pertinente en la actividad 16 del *Procedimiento Indicadores de gestión*, respecto a los indicadores con periodicidades diferentes a las contempladas en dicha actividad (por ejemplo: bimestrales, bienal, cuatrimestral, quimestral, entre otros), donde se indica:

Tenga en cuenta: Si el indicador es mensual y presenta 3 críticos o, Si el indicador es trimestral y presenta 2 críticos o si el indicador es semestral o anual y presenta 1 crítico se debería establecer un plan de mejoramiento orientado solucionar las causas de los resultados.

Y adicionalmente se le recomienda aclarar y documentar qué es un indicador en estado crítico.

6. Se recomienda a la Oficina Asesora de Planeación revisar la metodología utilizada para el cálculo de la calificación de los indicadores por vigencia y documentarla debidamente en el sistema de gestión de calidad. Adicionalmente, se recomienda implementar dicho cálculo en iSolucion, para: a) evitar las diferentes versiones en Excel que se han venido generando por parte de la Oficina Asesora de Planeación respecto a la calificación de indicadores a cierre de la vigencia 2018 y b) que dicho cálculo pueda ser consultado por todos los interesados en la herramienta de gestión de indicadores establecida por la Entidad (iSolución).
7. Se recomienda incluir en iSolución, la fecha en la que efectivamente fue realizado el seguimiento por parte del proceso para evaluar la oportunidad de su reporte.

8. Se recomienda realizar los ajustes al aplicativo para poder consultar el histórico del reporte de los indicadores de gestión, ya que Isolución no despliega los resultados de los reportes de medición de fechas con más de un año de anterioridad.

Atentamente,

Duvy Johanna Plazas Socha.

DUVY JOHANNA PLAZAS SOCHA

Jefe Oficina de Control Interno.

Anexos: Un (1) folio

Copia Digital: Oficina Asesora de Planeación
Miembros Comité de Coordinación de Control Interno

Proyectó: DCOM, JHAP, JSVL, FAEL, TBR

	B	C	D	E	F	G
1	Indicadores por proceso	Clasificación	Tendencia	Versión 1 (29-01-2019 11:17 a.m.)	Versión 2 (2019-02-18 2:39 pm)	Versión 3 (2019-02-18 4:08 p.m.)
2	Administración de Recursos Financieros			90,47	97,57	97,57
3	AFI-10-Oportunidad en la entrega, consolidación y presentación de la información contable DANE - FONDAE	Eficacia	Positiva	90,55	97,85	97,85
4	AFI-11-Entrega y seguimiento de cuentas para pago de obligaciones a nivel central y territorial.	Eficacia	Positiva	96,77	100,00	100,00
5	AFI-12-SEGUIMIENTO A LA ADMINISTRACION Y DISPONIBILIDAD DE LOS RECURSOS	Eficiencia	Positiva	84,08	94,85	94,85
6	Administración de Recursos Informáticos			98,13	99,75	100,00
7	ARI-1-Cumplimiento Apoyo Técnico	Eficacia	Positiva	91,93	100,00	100,00
8	ARI-2-Sensibilización en cultura ofimática y seguridad informática.	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
9	ARI-3-Control copias de respaldo	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
10	ARI-5-Monitoreo a la disponibilidad y uso de los recursos informáticos.	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
11	ARI-6-Tiempo promedio en horas sin disponibilidad de Internet y de la red WAN a Nivel Nacional	Eficiencia	Negativa	98,73	98,73	100,00
12				92,28	92,34	92,72
13	COM-1-Desempeño del Taller de Ediciones	Eficacia	Positiva	99,77	99,94	99,94
14	COM-3-Indicador de usuarios comprometidos en medios de comunicación digitales	Efectividad	Positiva	91,84	91,84	91,84
15	COM-4-Indicador de alcance mediático	Efectividad	Positiva	85,23	85,23	86,38
16	Control de Gestión			95,02	100,00	100,00
17	CGE-2-CUMPLIMIENTO	Eficacia	Positiva	95,09	100,00	100,00
18	CGE-3-COBERTURA SIGI	Eficacia	Positiva	94,95	100,00	100,00
19	Control Interno Disciplinario			78,03	89,02	89,02
20	CID-3 Quejas tramitadas oportunamente	Eficacia	Positiva	78,03	89,02	89,02
21	Cooperación Técnica y Relaciones Internacionales			93,34	100,00	100,00
22	CRI-1-Porcentaje de procesos de oferta y demanda de cooperación técnica atendidos en el año	Eficacia	Positiva	93,34	100,00	100,00
23	Detección análisis de requerimientos			100,00	100,00	100,00
24	DAR-15 Porcentaje de registros de usuarios completos realizados en los Centros de Información y Atención al Ciudadano - CIAC de DIMCE	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
25	Difusión Estadística			92,32	95,39	95,39
26	DIE-11-Reprogramación de la difusión de resultados de las Operaciones Estadísticas en el calendario web del DANE.	Eficacia	Negativa	97,42	97,42	97,42
27	DIE-12-Retrasos en el horario de difusión de resultados de Operaciones Estadísticas para consulta pública en el portal web del DANE.	Eficacia	Negativa	99,08	99,08	99,08
28	DIE-13-Reemplazo de documentos técnicos o comunicados de prensa relacionados exclusivamente con los datos de los resultados de las Operaciones Estadísticas difundidas en portal web DANE.	Eficacia	Negativa	98,83	98,83	98,83
29	DIE-14-Monitoreo de metas de usuarios atendidos asignadas a los Centros de Información y Atención al Ciudadano de DIMCE.	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
30	DIE-15-OPORTUNIDAD EN LA GESTION DE RESPUESTA A LAS PETICIONES, QUEJAS Y RECLAMOS (PQR)	Eficacia	Positiva	83,60	95,62	95,62
31	DIE-24 Nivel de cumplimiento en la emisión de respuesta a las pqrds	Eficiencia	Positiva	90,16	90,32	90,32
32	DIE-25-Satisfacción de la ciudadanía con la calidad del servicio.	Eficacia	Positiva	96,97	100,00	100,00
33	DIE-26-Satisfacción de la ciudadanía con los productos del DANE	Eficacia	Positiva	76,27	84,74	84,74
34	DIE-27-Satisfacción de la ciudadanía con la usabilidad del Portal Web y Sistema de Datos Abiertos DANE	Eficacia	Positiva	72,04	80,04	80,04
35	Evaluación de la Calidad Estadística			100,00	100,00	100,00
36	ECE-1-Operaciones estadísticas evaluadas en calidad del proceso estadístico	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
37	ECE-2- Porcentaje de planes de mejoramiento en implementación	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
38	ECE-3- Porcentaje de operaciones estadísticas del SEN asistentes a talleres de promoción.	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
39	Gestión Contractual			87,52	91,72	91,72
40	GCO-3-Cobertura hojas de vida en el SIGEP	Efectividad	Positiva	95,75	97,90	97,90
41	GCO-4- Porcentaje de procesos adjudicados para la Adquisición de Bienes y/o Servicios a nivel nacional	Eficacia	Positiva	74,36	81,67	81,67
42	GCO-5- Porcentaje de contratos publicados oportunamente en el SECOP a Nivel Nacional	Eficacia	Positiva	94,90	97,54	97,54
43	Gestión de Geoinformación			94,36	99,52	99,54
44	GEO-11- Porcentaje de registros de empresas actualizados	Eficacia	Positiva	88,78	94,10	94,10
45	GEO-12- Generación y gestión de proyectos de Investigación Geoestadística.	Eficacia	Positiva	79,33	100,00	100,00
46	GEO-14 Desarrollo de jornadas de capacitación geoestadística	Efectividad	Positiva	100,00	100,00	100,00
47	GEO-5-Eficacia en la respuesta a incidencias reportadas sobre el Geoportal	Eficacia	Positiva	97,45	100,00	100,00
48	GEO-6-Usabilidad del Geoportal	Efectividad	Positiva	83,19	100,00	100,00
49	GEO-7-Usuarios nuevos del Geoportal	Efectividad	Negativa	99,80	99,80	100,00
50	GEO-8-Eficacia en la respuesta a requerimientos en materia de Estratificación Socioeconómica	Eficacia	Positiva	97,34	99,83	99,83
51	GEO-9-Eficacia en la respuesta a requerimientos sobre productos cartográficos, cartografía temática y actualización de la DIVIPOLA	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
52	Gestión de Recursos Físicos			91,09	93,24	97,11
53	GRF-12-CUMPLIMIENTO PLAN ANUAL DE ADQUISICIONES	Eficacia	Positiva	87,96	87,96	87,96
54	GRF-13-CONTROL SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	Eficiencia	Positiva	91,66	97,85	97,85
55	GRF-14 Porcentaje de Consumo de Elementos de Papelería y Suministros de Oficina a Nivel Nacional	Eficiencia	Negativa	59,37	59,37	100,00
56	GRF-16-Cumplimiento Plan de Gestión Ambiental	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
57	GRF-17-INDICADOR DE INFRAESTRUCTURA	Eficacia	Positiva	95,93	100,00	100,00
58	GRF-4-CUMPLIMIENTO PLAN DE MANTENIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD - PMAS	Eficacia	Positiva	98,07	98,07	98,07
59	Gestión de Talento Humano			88,51	89,99	89,92
60	GTH-10-PERCEPCION Y EVALUACION DE LA CAPACITACION	Eficiencia	Positiva	100,00	100,00	100,00
61	GTH-12-Horas promedio de Capacitación	Eficacia	Positiva	46,28	46,28	46,28
62	GTH-18-AUSENTISMO POR INCAPACIDAD LABORAL JUSTIFICADA	Efectividad	Negativa	99,33	99,33	99,33
63	GTH-20-AUSENTISMO POR PERMISO LABORAL JUSTIFICADO	Efectividad	Negativa	88,73	88,73	88,73
64	GTH-24-VALORACION DE LA GESTION	Efectividad	Positiva	96,46	100,00	100,00
65	GTH-26-PAGO EFECTIVO NOMINA	Eficiencia	Negativa	100,25	100,25	99,75
66	GTH-27-PAGO DE NOMINA	Eficiencia	Positiva	100,00	100,00	100,00
67	GTH-28-Vinculación Planta en el Aplicativo SIGEP	Eficacia	Positiva	86,54	88,46	88,46
68	GTH-2-Cobertura del Programa de Bienestar Social	Eficiencia	Positiva	79,06	83,02	83,02
69	GTH-4-Percepcion acerca de las actividades del Programa de Bienestar Social	Efectividad	Positiva	77,67	81,75	81,75
70	GTH-6-EVALUACION DEL DESEMPEÑO	Efectividad	Positiva	92,28	97,13	97,13
71	GTH-8-Cobertura Plan de Capacitación PIC	Eficiencia	Positiva	81,03	85,29	85,29
72	GTH-9-CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES PLASMADAS EN LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO DE PERSONAL	Eficacia	Positiva	90,07	90,07	90,07
73	Gestión Documental			97,86	97,86	97,86
74	GDO-1-CONTROL DE RADICACION DE COMUNICACIONES DE ENTRADA Y DE SALIDA	Eficacia	Negativa	99,50	99,50	99,50
75	GDO-2-Devolución de la correspondencia enviada por el DANE.	Eficacia	Negativa	96,21	96,21	96,21
76	Normalización y Estandarización Estadística			100,00	100,00	100,00
77	NEE-2-Adaptación de Nomenclaturas y Clasificaciones	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
78	NEE-3-Acompañamiento en la implementación del estándar DDI y DUBLIN CORE para la documentación de Operaciones Estadísticas	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
79	NEE-4-Elaboración de tablas correlativas	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
80	Planeación y Dirección Estratégico			100,00	100,00	99,67
81	PDE-10-Materialización de riesgos	Efectividad	Negativa	100,00	100,00	99,33

	B	C	D	E	F	G
1	Indicadores por proceso	Clasificación	Tendencia	Versión 1 (29-01-2019 11:17 a.m.)	Versión 2 (2019-02-18 2:39 pm)	Versión 3 (2019-02-18 4:08 p.m.)
82	PDE-12- Áreas, coordinaciones y dependencias informadas sobre los resultados obtenidos de los planes institucionales	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
83	Planificación Estadística			73,82	73,82	73,82
84	PLE-2- Porcentaje de ejecución de la EFET	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
85	PLE-3- Porcentaje de actualización del inventario de operaciones estadísticas	Eficacia	Positiva	47,64	47,64	47,64
86	Producción Estadística			98,54	99,74	99,84
87	CEED-1-Censo de Edificaciones	Efectividad	Positiva	98,73	100,00	100,00
88	CHV-1-Indicador de confiabilidad - CHV	Eficacia	Positiva	98,40	99,96	99,96
89	EAC-1-INDICADOR DE CALIDAD - ICFA	Eficacia	Positiva	99,24	100,00	100,00
90	EAI-1-Indicador de Cobertura	Eficacia	Positiva	99,55	100,00	100,00
91	EAM-1-Indicador de Calidad de la Encuesta Anual Manufacturera	Eficiencia	Positiva	98,78	100,00	100,00
92	EAS-1-Nivel de Calidad	Eficacia	Positiva	94,22	100,00	100,00
93	EC-1-Indicador de Cobertura Estadísticas de Concreto Premezclado -IC	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
94	EC-2-Indicador de oportunidad mensual-IOM	Eficacia	Negativa	100,00	100,00	100,00
95	ECG-1-Indicador de Cobertura Estadísticas de Cemento Gris (IC)	Eficacia	Positiva	91,21	96,97	96,97
96	ECG-2-Indicador de Oportunidad Mensual (IOM)	Eficacia	Negativa	100,00	100,00	100,00
97	ECP-1-Indicador de calidad	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
98	ECP-2- Calidad de la crítica en las investigaciones	Eficacia	Positiva	99,83	100,00	100,00
99	ECV-1-INDICADOR DE CALIDAD	Eficacia	Positiva	95,55	100,00	100,00
100	EDI-1-Indicador de Calidad	Eficacia	Positiva	98,00	100,00	100,00
101	EDI-3-Indicador de Cobertura	Eficacia	Positiva	89,50	99,44	99,44
102	EDID-1-Indicador de Calidad	Eficacia	Positiva	98,00	100,00	100,00
103	EDID-2-Indicador de Cobertura	Eficacia	Positiva	92,38	100,00	100,00
104	EDITS-1-Indicador de Confiabilidad	Eficacia	Positiva	95,45	100,00	100,00
105	EDUC-1-Indicador de cobertura	Eficacia	Positiva	99,11	100,00	100,00
106	EEV-1-Calidad	Eficacia	Negativa	98,27	98,27	100,00
107	EEV-2-Oportunidad	Eficacia	Negativa	100,00	100,00	100,00
108	EEV-3-Cuadros de salida generados	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
109	EEV-4-Entrega bases de datos	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
110	ELIC-1-Indicador de Calidad	Eficacia	Positiva	99,48	100,00	100,00
111	EMCM-1-INDICADOR DE CALIDAD (IC)	Eficacia	Positiva	98,81	100,00	100,00
112	EMM-1- INDICADOR DE CONFIABILIDAD EMM	Eficiencia	Positiva	97,30	99,12	99,12
113	ENAM-1-Indicador de cobertura	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
114	ESAG-1-Indicador de Calidad, Encuesta de Sacrificio de Ganado. IC	Eficacia	Negativa	97,42	97,42	100,00
115	ESAG-2-Indicador de Cobertura Encuesta de Sacrificio de Ganado. ICO	Eficacia	Positiva	99,98	100,00	100,00
116	ESAG-3-Indicador de Oportunidad Mensual, Encuesta de Sacrificio de Ganado. IOM	Eficacia	Negativa	100,00	100,00	100,00
117	ESAG-4-Indicador de Oportunidad trimestral	Eficacia	Negativa	100,00	100,00	100,00
118	ETUP-1-Indicador de Calidad ETUP	Eficacia	Positiva	97,32	99,91	99,91
119	EXPO-1-Calidad	Eficacia	Positiva	99,09	99,96	99,96
120	FIVI-1-Indicador Compuesto de Oportunidad, Calidad y Cobertura	Eficacia	Positiva	96,00	100,00	100,00
121	GEIH-1-Calidad	Eficacia	Positiva	92,45	99,97	99,97
122	ICCE-1-INDICADOR DE CONFIABILIDAD (ICFA)	Eficacia	Positiva	99,13	100,00	100,00
123	ICCP-1-INDICE DE CONFIABILIDAD (ICFA)	Eficiencia	Positiva	99,75	100,00	100,00
124	ICCV-1-INDICE DE CONFIABILIDAD (ICFA)	Eficiencia	Positiva	99,72	100,00	100,00
125	ICES-1-INDICE DE CONFIABILIDAD (ICFA)	Eficacia	Positiva	99,22	100,00	100,00
126	ICTC 1-INDICADOR DE CALIDAD	Eficacia	Positiva	99,82	100,00	100,00
127	ICTIP-1-INDICE DE CALIDAD	Eficacia	Positiva	99,82	100,00	100,00
128	IIOC-1-Indicador Compuesto de Oportunidad, Calidad y Cobertura	Eficacia	Positiva	96,69	100,00	100,00
129	IMPO-1-Calidad	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
130	IPC-1-INDICE DE CONFIABILIDAD (ICFA)	Eficacia	Positiva	99,33	100,00	100,00
131	IPP-1-Indicador de Confiabilidad -IPP	Eficacia	Positiva	97,57	100,00	100,00
132	IPVN-1-Indicador de Confiabilidad IPVN	Eficacia	Positiva	99,78	100,00	100,00
133	IVP-1-Indice de calidad	Eficacia	Positiva	98,39	100,00	100,00
134	MMH-1-Indicador de calidad	Eficacia	Positiva	99,32	100,00	100,00
135	MTCES-1-INDICADOR DE CALIDAD	Eficacia	Positiva	99,06	100,00	100,00
136	MTM-1-Indicador de Calidad	Eficiencia	Positiva	97,18	99,16	99,16
137	MTS-1-Indicador de calidad	Eficacia	Positiva	99,97	100,00	100,00
138	MTSB-1-Indicador de Calidad EMSB	Eficacia	Positiva	99,88	100,00	100,00
139	PPED-1-Oportunidad	Eficacia	Negativa	100,00	100,00	100,00
140	SINIDEL-1-Indicador Anual de Calidad (IAC)	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
141	ZF-1-Calidad	Eficacia	Positiva	99,75	100,00	100,00
142	Soporte Informático			90,71	100,00	100,00
143	SIN-2-Nivel de servicio de Mantenimiento	Eficacia	Positiva	84,68	100,00	100,00
144	SIN-3-Eficacia Construcción e implementación	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
145	SIN-4-Nivel de servicio de Soporte	Eficacia	Positiva	90,54	100,00	100,00
146	SIN-5-Eficacia Planeación de sistemas de información	Eficacia	Positiva	100,00	100,00	100,00
147	Soporte Legal			89,35	98,15	98,15
148	SOL-1- Porcentaje de Supervisores que aprueban la capacitación en materia de Contratación estatal	Eficacia	Positiva	89,35	98,15	98,15