

OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN GIT GESTIÓN ORGANIZACIONAL

INFORME DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE PROCESOS 2020

Marzo 2021



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Contenido

1. Introducción	3
2. Objetivo	4
3. Resultados indicadores de procesos	4
4. Gestión para el fortalecimiento de los indicadores	11
5. Iniciativas para fortalecer el seguimiento y reporte	19

1. Introducción

La Oficina Asesora de Planeación tiene como función desarrollar e implementar las metodologías, herramientas y estándares necesarios para facilitar, optimizar y sistematizar los procesos de planeación, evaluación y seguimiento de los proyectos, programas y actividades del Departamento. En concordancia con lo anterior, en el marco del Sistema de Gestión de la calidad del DANE, elabora el presente informe relacionado con la medición del desempeño de los procesos y operaciones estadísticas para la vigencia 2020. En este informe se presentan los resultados de los indicadores de gestión de los procesos estratégicos, misional, apoyo y control.

La asesoría en la formulación de los indicadores de los procesos se realiza en el proceso de sinergia organizacional y se implementa en los procesos institucionales. Cabe precisar que la formulación de los indicadores del proceso de producción estadística que permitirá la medición de las operaciones estadísticas activas se encuentra en desarrollo en trabajo colaborativo con DIRPEN atendiendo estándares internacionales.

A cierre del año 2020 la entidad contaba con una batería de 127 indicadores los cuales fueron reportados teniendo en cuenta la periodicidad: mensual, trimestral, semestral y anual.

Este documento consta de 3 partes, (i) Resultados indicadores de procesos (ii) Gestión para el fortalecimiento de los indicadores (iii) Iniciativas para fortalecer el seguimiento y reporte.

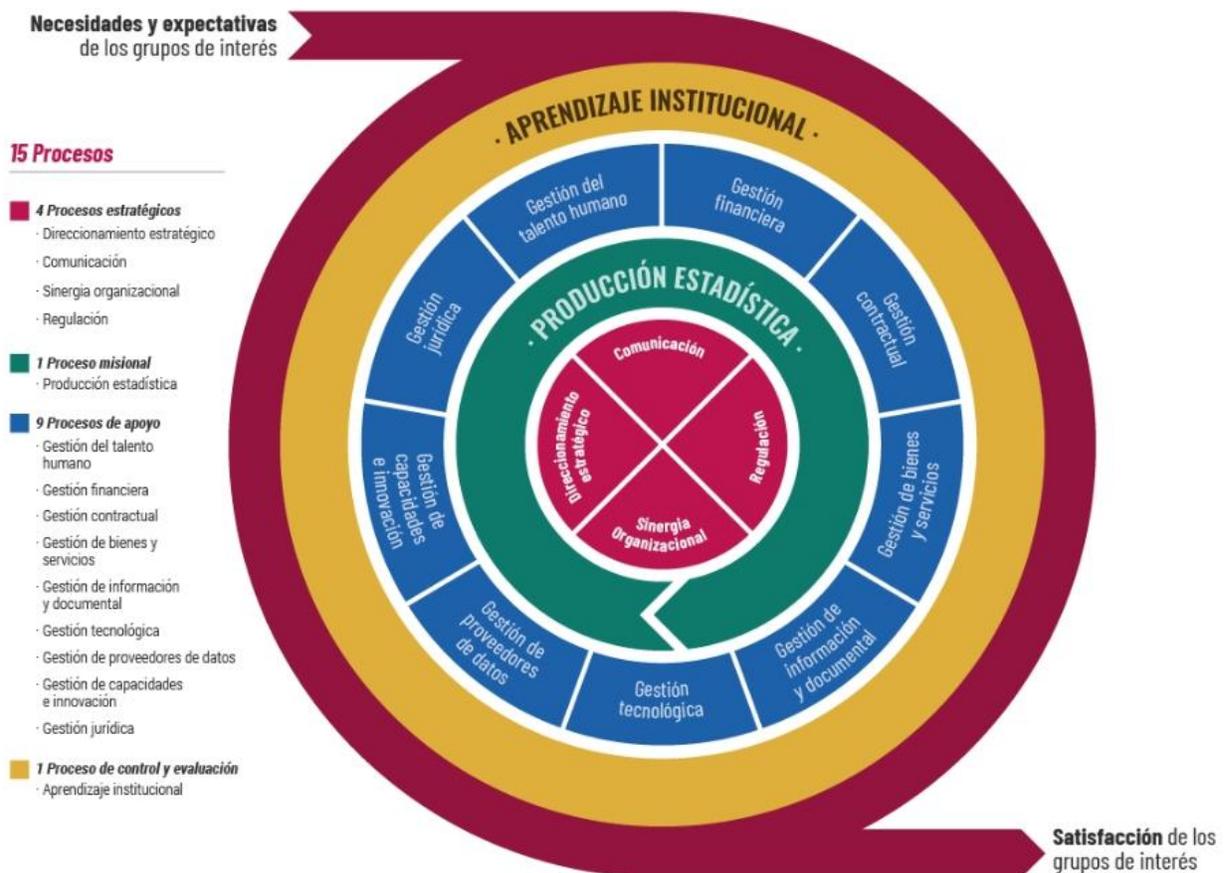
2. Objetivo

Presentar los resultados de la medición de los indicadores de los procesos institucionales de la vigencia 2020 y presentar la gestión adelantada para el fortalecimiento de los indicadores y algunas iniciativas que se encuentran en desarrollo.

3. Resultados indicadores de procesos

Los indicadores se diseñan desde el proceso de planeación y permiten que durante las demás etapas de la gestión se verifique el cumplimiento de objetivos y metas, así como el alcance de los resultados propuestos, Este tipo de indicadores permiten realizar el seguimiento a cada etapa programada dentro de la administración de las actividades que permiten ejecutar y adelantar los procesos en la elaboración de los productos y servicios, por lo cual permite medir el desempeño de la función administrativa a las etapas del proceso generador del producto.¹

A continuación, se presenta el mapa de procesos:



¹ Guía para la construcción y análisis de indicadores de gestión (DAFP 2018)

3.1 Método de cálculo del porcentaje de cumplimiento

Para determinar el porcentaje de cumplimiento, se comparó porcentualmente el resultado promedio de cada indicador entre 01 de enero al 31 de diciembre de 2020 y se comparó frente a la meta definida en cada uno de ellos.

Los rangos de cumplimiento determinados son los siguientes:

- Crítico: Porcentaje de 0% al 70% - rojo
- Aceptable: Porcentaje de 71% al 89% - amarillo
- Satisfactorio: Porcentaje de 90% al 100% - verde

La información base para el análisis, se obtuvo de los registros realizados en el módulo de medición de ISOLUCION

Tablero indicadores procesos estratégicos.

Nivel	Proceso	Cod	Indicador	Frecuencia	Tendencia	Meta	Promedio	% Cumplimiento
Estrategico	COM	COM-01	Indicador de usuarios comprometidos en medios de comunicación digitales	Mensual	Positiva	0,90	1,41	100,00
		COM-02	Reprogramación de la difusión de resultados de las Operaciones Estadísticas en el calendario web del DANE.	Mensual	Negativa	-	0,50	99,50
		COM-03	Retrasos en el horario de difusión de resultados de Operaciones Estadísticas para consulta pública en el portal web del DANE.	Mensual	Negativa	-	-	100,00
		COM-04	Reemplazo de documentos técnicos o comunicados de prensa relacionados exclusivamente con los datos de los resultados de las Operaciones Estadísticas difundidas en portal web DANE.	Mensual	Negativa	-	-	100,00
		COM-05	OPORTUNIDAD EN LA GESTION DE RESPUESTA A LAS PETICIONES, QUEJAS Y RECLAMOS (PQR)	Mensual	Positiva	86,00	89,95	100,00
		COM-06	Satisfacción de la ciudadanía con la calidad del servicio.	Mensual	Positiva	90,00	87,30	97,00
		COM-07	Satisfacción de la ciudadanía con los productos del DANE	Mensual	Positiva	90,00	64,91	72,13
		COM-08	Satisfacción de la ciudadanía con la usabilidad del Portal Web y Sistema de Datos Abiertos DANE	Mensual	Positiva	90,00	58,29	64,77
		COM-09	CONTROL DE RADICACION DE COMUNICACIONES DE ENTRADA Y DE SALIDA	Mensual	Negativa	-	-	100,00
	DES	DES-01	Áreas, coordinaciones y dependencias informadas sobre los resultados obtenidos de los planes institucionales	Cuatrimestral	Positiva	96,00	100,00	100,00
		DES-02	Porcentaje de procesos de oferta y demanda de cooperación técnica atendidos en el año	Semestral	Positiva	90,00	100,00	100,00
	REG	REG-01	Acompañamiento en la implementación del estándar DDI y DUBLIN CORE para la documentación de Operaciones Estadísticas	Anual	Positiva	80,00	100,00	100,00
		REG-02	Nivel de satisfacción de usuarios que reciben capacitaciones	Anual	Positiva	80,00	89,38	100,00
		REG-03	Eficacia en la respuesta a requerimientos en materia de Estratificación Socioeconómica	Bimestral	Positiva	95,83	100,00	100,00
	SIO	SIO-02	Prevalencia de la enfermedad laboral	Anual	Negativa	100,00	78,71	100,00
		SIO-03	Incidencia de la enfermedad laboral	Anual	Negativa	-	19,68	100,00
		SIO-10	Indicadores Estructura del SG SST	Anual	Positiva	100,00	100,00	100,00
		SIO-11	Indicadores de Resultado de SG SST	Anual	Positiva	100,00	90,00	90,00
		SIO-01	Materialización de riesgos	Cuatrimestral	Negativa	-	0,01	99,31
		SIO-04	Ausentismo por causa médica	Mensual	Negativa	0,32	0,18	100,00
SIO-06		Severidad de accidentalidad	Mensual	Negativa	0,30	13,33	100,00	
SIO-07		Proporción de accidentes de trabajo mortales	Anual	Negativa	-	1,54	100,00	
SIO-08	Cumplimiento Plan de Gestión Ambiental	Trimestral	Positiva	95,00	100,00	100,00		

Fuente. Oficina Asesora de Planeación

Proceso	Aspectos Relevantes (logros)	Causas de los Incumplimientos
COM	<p>A partir de los resultados de medición, se hizo un análisis del sistema lo que conllevó a la reformulación del Sistema de medición de satisfacción DICE.</p> <p>Los productos DICE se van a medir a partir de la satisfacción del servicio por los canales presencia, sala especializada, telefónico y correspondencia.</p> <p>Los resultados permitieron trabajar en robustecer las herramientas de medición, a fin de obtener mejores insumos para la toma de decisiones.</p>	<p>COM-06. En 2020 se presentó disminución en el nivel de satisfacción que calificaron por el canal correo electrónico, debido que muchas consultas hacían referencia a las ayudas de gobierno en el marco de la emergencia sanitaria, por lo cual DANE daba traslado a las entidades pertinentes y los ciudadanos calificaron con insatisfacción.</p> <p>COM-07. En este indicador se estaba midiendo las operaciones estadísticas desde la utilidad y claridad de la información, lo cual era categorías no controlables por la DICE, dado que estas no son un producto del proceso COM.</p> <p>A partir de 2021 este indicador se elimina de la batería de indicadores DICE.</p>
DES	<p>La nueva metodología de reporte permitió elaborar un informe de seguimiento de forma general y particular por cada área y dependencia, identificando alertas y estado de gestión y cumplimiento. Se dio cumplimiento al reporte del indicador de forma satisfactoria.</p> <p>Ampliar los canales de difusión con el fin de fortalecer la socialización de los resultados obtenidos en los procesos de seguimiento de los planes institucionales. Fortalecer la alineación y sincronizar los planes institucionales con el fin de articular las metas y logros a escala.</p>	N/A
REG	Recomendación OCI. Se recomienda considerar utilidad de construir un indicador agregado que mida la capacidad del proceso REG - Regulación, con base en estos indicadores.	N/A
SIO	Se han reforzado las divulgaciones del protocolo de bioseguridad, la entrega y capacitación en uso adecuado de EPP (Tapabocas) y se encuentra en actualización la versión 5 del protocolo de bioseguridad, limpieza y desinfección conforme a los lineamientos emitidos por el Ministerio de Salud y Protección Social. Así mismo se han	SIO-11. La meta de este indicador es = 100, no obstante, para la vigencia 2020 el indicador presentó como resultado 90, debido a la no aplicación de la batería de riesgo psicosocial, por lo tanto, se suscribió plan de mejoramiento No. 2020167 que se encuentra en ejecución.

	<p>programado citas médicas por tele consulta y diferentes capacitaciones y sensibilizaciones de promoción y prevención en el Plan Anual de Trabajo del SG SST.</p>	
--	---	--

Tablero de Indicadores Proceso Misional Temática Economía

GIT	Cod	Indicador	Frecuencia	Tendencia	Meta	Promedio	% Cumplimiento
Comercio	MTCES-1-	INDICADOR DE CALIDAD	Trimestral	Positiva	92,00	99,52	100,00
	EAC-1-	INDICADOR DE CALIDAD - ICFA	Anual	Positiva	98,00	98,85	100,00
	EMCM-1-	EMCM-1-INDICADOR DE CALIDAD (IC)	Mensual	Positiva	94,00	97,31	100,00
	EXPO-1-	Calidad	Mensual	Positiva	98,00	99,48	100,00
	IMPO-1-	Calidad	Mensual	Positiva	98,00	99,99	100,00
Indices	ICCE-1-	ICCE-1-INDICADOR DE CONFIABILIDAD (ICFA)	Anual	Positiva	96,00	99,90	100,00
	IVP-1-	Índice de calidad	Anual	Positiva	96,00	97,42	100,00
	ICCP-2-	INDICADOR DE CALIDAD	Mensual	Positiva	86,80	95,24	100,00
	ICCV-2-	INDICADOR DE CALIDAD	Mensual	Positiva	86,80	95,18	100,00
	ICTC_1-IN	INDICADOR DE CALIDAD	Mensual	Positiva	83,08	97,39	100,00
	ICTIP-1-	INDICE DE CALIDAD	Mensual	Positiva	90,83	97,40	100,00
	IPC-1-	INDICE DE CONFIABILIDAD (ICFA)	Mensual	Positiva	94,17	99,43	100,00
	IPP-1-	Indicador de Confiabilidad -IPP	Mensual	Positiva	94,17	93,90	99,72
	ICES-1-	INDICE DE CONFIABILIDAD (ICFA)	Semestral	Positiva	96,00	97,87	100,00
	IPVN-1-	Indicador de Confiabilidad IPVN	Trimestral	Positiva	98,00	99,82	100,00
Industria	EAM-1-	Indicador de Calidad de la Encuesta Anual Manufacturera	Anual	Positiva	98,00	97,20	99,18
	EDITS-1-	Indicador de Confiabilidad	Bienal	Positiva	92,00	96,02	100,00
	EMMET-1-	INDICADOR DE CONFIABILIDAD EMMET	Mensual	Positiva	8,17	95,29	100,00
	IPI-1-	Indicador Compuesto de Oportunidad y Cobertura	Mensual	Positiva	87,08	91,67	100,00
Infraestructura	EC-1-	Indicador de Cobertura Estadísticas de Concreto Premezclado -IC	Mensual	Positiva	92,00	100,00	100,00
	EC-2-	Indicador de oportunidad mensual-IOM	Mensual	Negativa	-	-	100,00
	ECG-1-	Indicador de Cobertura Estadísticas de Cemento Gris (IC)	Mensual	Positiva	91,00	100,00	100,00
	ECG-2-	Indicador de Oportunidad Mensual (IOM)	Mensual	Negativa	-	-	100,00
	ECG-3-	Indicador de análisis Estadísticas de Cemento Gris (IA)	Mensual	Positiva	92,00	100,00	100,00
	ELIC-1-	Indicador de Calidad	Mensual	Positiva	98,00	99,68	100,00
	ZF-1-	Calidad	Mensual	Positiva	98,00	99,89	100,00
	CEED-1-	Censo de Edificaciones	Trimestral	Positiva	98,00	99,11	100,00
	CHV-1-	Indicador de confiabilidad - CHV	Trimestral	Positiva	98,00	98,57	100,00
	FIVI-1-	Indicador Compuesto de Oportunidad, Calidad y Cobertura	Trimestral	Positiva	95,00	98,03	100,00
IIOC-1-	Indicador Compuesto de Oportunidad, Calidad y Cobertura	Trimestral	Positiva	92,00	238,42	100,00	
Servicios	EAS-1-	Nivel de Calidad	Anual	Positiva	93,00	95,71	100,00
	EMA-01	Indicador de calidad	Mensual	Positiva	92,00	99,93	100,00
	ETUP-1-	Indicador de Calidad ETUP	Mensual	Positiva	96,00	96,40	100,00
	EMSB-1-	Indicador de Calidad EMSB	Trimestral	Positiva	91,00	100,00	100,00

Tablero de Indicadores Proceso Misional Temática Sociedad y Territorio

GIT	Cod	Indicador	Frecuencia	Tendencia	Meta	Promedio	% Cumplimiento
Capital Social	EEVV-1-	Calidad	Anual	Negativa	2,60	1,54	100,00
	EEVV-2-	Oportunidad	Trimestral	Negativa	-	-	100,00
	PPED-1-	Oportunidad	Anual	Negativa	-	-	100,00
	ECSC-1-	Calidad	Anual	Positiva	91,00	102,27	100,00
	EDI-3-	Indicador de Cobertura	Anual	Positiva	90,00	95,19	100,00
	ECP-1-	Indicador de calidad	Bienal	Positiva	90,00	100,00	100,00
	ECP-2-	ECP-2-Calidad de la crítica en las investigaciones	Bienal	Positiva	90,00	99,94	100,00
Curso y Calidad de Vida	ECV-1-	INDICADOR DE CALIDAD	Anual	Positiva	85,00	96,12	100,00
	EDUC-1-	EDUC-1-Indicador de cobertura	Anual	Positiva	90,00	100,46	100,00
Mercado Laboral	GEIH-1-	Calidad	Mensual	Positiva	78,50	77,37	98,56
Agropecuaria	ENA-1-	Indicador de cobertura	Anual	Positiva	91,00	97,23	100,00
	ENA-2-	Indicador de calidad del proceso de preparación de los productos geográficos	Anual	Negativa	0,30	0,07	100,00
	ENA-3-	Indicador de calidad del diligenciamiento de los formularios	Anual	Negativa	5,00	19,37	100,00
	ESAG-1-	Indicador de Calidad, Encuesta de Sacrificio de Ganado. IC	Mensual	Negativa	5,00	2,90	100,00
	ESAG-2-	Indicador de Cobertura Encuesta de Sacrificio de Ganado. ICO	Mensual	Positiva	95,00	100,00	100,00
	ESAG-3-	Indicador de Oportunidad Mensual, Encuesta de Sacrificio de Ganado. IOM	Mensual	Negativa	-	-	100,00
	ENAM-1-	Indicador de cobertura	Semestral	Positiva	98,00	100,00	100,00
	ESAG-4-	Indicador de Oportunidad trimestral	Trimestral	Negativa	-	-	100,00
Ambiental	EAI-1-	Indicador de Cobertura	Anual	Positiva	95,00	99,24	100,00

Temática	Aspectos Relevantes (logros)	Causas de los Incumplimientos
Economía	<p>Se generaron puntualmente todas las publicaciones y no hubo ningún retraso de ninguna de la entrega de la información</p> <p>Se destaca los niveles de cobertura a pesar de la emergencia sanitaria</p> <p>Las medidas adoptadas garantizaron la producción de información estadística y la manera de poder medir el indicador.</p>	<p>EMMET-1: No cumple con la meta establecida para 2020 considerando la situación de emergencia sanitaria que dificultó el rendimiento de información para las empresas, aumentando los niveles de deuda y por tanto afectando negativamente los indicadores de cobertura e imputación</p> <p>IPP-1: Teniendo en cuenta que, a raíz de las medidas de distanciamiento social obligatorio, las metas fueron modificadas en algunos meses del año pasado, solicito que el reporte se realice calculando el valor de la meta promedio anual (de otra forma se estaría castigando el indicador con una meta que finalmente era inalcanzable por el motivo ya descrito en esos meses).</p> <p>Considero que, de afinarse el valor de la meta, calculando su promedio anual, se tienen indicadores que explican de mejor manera los resultados obtenidos.</p> <p>EAM-1: Se vio afectado por el incremento del número de fuentes que no reportaron información debido a la situación de emergencia nacional a raíz del COVID-19, puesto que las empresas estaban enfocadas en mantener su actividad económica en medio del aislamiento preventivo, dificultando la comunicación y el acceso a la información.</p>
Sociedad	<p>Las medidas adoptadas garantizaron la producción de información estadística y la manera de poder medir el indicador.</p> <p>La calidad de la GEIH en la recolección se mantuvo sobre el 98,8% durante todos los meses del operativo presencial.</p> <p>La cobertura de la GEIH por fuentes estuvo sobre el 97,9%, mostrando el cubrimiento de mínimo el 95% en todos los meses de la vigencia 2020</p> <p>Se destaca los niveles de cobertura a pesar de la emergencia sanitaria</p>	<p>GEIH-1: No se produjo el índice de calidad por el cambio al operativo telefónico en lugar de la recolección presencial, como parte de las medidas de contingencia ante el COVID-19 y disminución presentada principalmente en la tasa de respuesta por fuentes.</p>

<p>Territorio</p>	<p>Se generaron puntualmente todas las publicaciones y no hubo ningún retraso de ninguna de la entrega de la información</p> <p>Se destaca los niveles de cobertura a pesar de la emergencia sanitaria, si bien es cierto la recolección de la ESAG se realiza mediante formulario electrónico dispuesto en página web, se requirió del seguimiento por parte del personal operativo en todas las regiones del país para cumplir con la cobertura y establecer el impacto que esta emergencia ocasionó en esta actividad.</p> <p>El indicador de cobertura de la EAI para 2020 fue del 99,24 principalmente por las actividades de sensibilización a las fuentes que fueron ejecutadas.</p>	<p>N/A</p>
--------------------------	---	------------

Tablero indicadores procesos Apoyo y Control

Nivel	Proceso	Cod	Indicador	Frecuencia	Tendencia	Meta	Promedio	% Cumplimiento
APOYO	GTH	GTH-02	Puntualidad en la causación de la nomina	Trimestral	Negativa	-	-	100,00
		GTH-03	Vinculación Planta en el Aplicativo SIGEP	Trimestral	Positiva	95,00	99,76	100,00
		GTH-01	Satisfacción de Capacitación	Semestral	Positiva	4,25	4,58	100,00
		GTH-04	Cobertura del Plan de Bienestar Social e Incentivos.	Semestral	Positiva	100,00	67,55	67,55
		GTH-07	Satisfacción de las actividades del Plan de Bienestar Social e Incentivos.	Semestral	Positiva	4,00	4,35	100,00
		GTH-06	Cobertura del Plan de Capacitación.	Semestral	Positiva	95,00	83,62	88,02
	GCO	GCO-01	Cobertura hojas de vida en el SIGEP	Mensual	Positiva	90,00	93,16	100,00
	GFI	GFI-01	Oportunidad en la entrega de la información contable de las fuentes DANE-FONDANE	Mensual	Positiva	90,00	84,44	93,82
		GFI-02	Calidad de la información en las cuentas recibidas y procesadas para pagos DANE-FONDAI	Mensual	Positiva	90,00	96,68	100,00
		GFI-03	Seguimiento a la administración y disponibilidad de recursos financieros DANE - FONDAN	Mensual	Positiva	70,00	98,88	100,00
	GBS	GBS-01	CONTROL SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	Mensual	Positiva	90,00	96,95	100,00
		GBS-03	CUMPLIMIENTO PLAN DE MANTENIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD - PMAS	Mensual	Positiva	100,00	97,62	97,62
		GBS-02	INDICADOR DE INFRAESTRUCTURA	Trimestral	Positiva	80,00	100,00	100,00
	GID	GID-01	Nivel de atención de solicitudes de gestión de información	Mensual	Positiva	90,00	100,00	100,00
	GTE	GTE-01	Nivel de servicio de mantenimiento a sistemas de información	Mensual	Positiva	71,00	84,57	100,00
		GTE-03	Nivel de servicio de soporte a sistemas de información	Mensual	Positiva	71,00	94,64	100,00
		GTE-04	Nivel de servicio de soporte a servicios tecnológicos	Mensual	Positiva	71,00	92,12	100,00
		GTE-05	Monitoreo a la disponibilidad y uso de los servicios tecnológicos	Mensual	Positiva	91,00	99,67	100,00
		GTE-06	Tiempo promedio en horas sin disponibilidad de internet y de la red WAN a nivel nacional	Mensual	Negativa	7,20	0,13	100,00
		GTE-07	Control copias de respaldo	Mensual	Positiva	91,00	100,00	100,00
		GTE-08	Sensibilización en cultura ofimática y seguridad informática.	Mensual	Positiva	71,00	100,00	100,00
		GJU	GJU-01	Porcentaje de tutelas tramitadas oportunamente	Semestral	Positiva	100,00	100,00
	Nivel	Proceso	Cod	Indicador	Frecuencia	Tendencia	Meta	Promedio
CONTROL	AIN	AIN-03	Operaciones estadísticas evaluadas en calidad del proceso estadístico	Anual	Positiva	90,00	100,00	100,00
		AIN-01	Porcentaje de cumplimiento de Planes de Mejoramiento.	Trimestral	Positiva	81,00	95,97	100,00
		AIN-02	Avance del PAAL.	Trimestral	Positiva	81,00	86,67	100,00

Proceso	Aspectos Relevantes a mejorar en los indicadores	Causas de los Incumplimientos
GTH	<p>El aspecto relevante a la mejora fue el ajuste de las fórmulas y metas de los indicadores, evidenciando mejoras en el reporte realizado en el segundo semestre</p>	<p>Para este par de indicadores es pertinente aclarar que el segundo reporte se realizó bajo unas nuevas fichas y ajustes revisados mesa de trabajo con OPLAN donde se actualizaron los indicadores, proyectando cambios en las formulas y las metas de estos. Lo anterior se realizó como propuesta de mejora puesto que en las fórmulas del primer semestre del año se contemplaba como periodo de medición la totalidad de la vigencia, sin embargo, los resultados solo aplicaban para el primer semestre del año, razón por la cual siempre se perdería esta medición.</p> <p>GTH-04. La información corresponde a las actividades realizadas entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 2020, puesto que para el primer semestre del año se reportó la información correspondiente. Para el dato de reporte se presentó un promedio de planta de personal de 1062 personas de las cuales el 96.33% asistió al menos a una actividad del PBSI durante el periodo del reporte.</p> <p>GTH-06. La información corresponde a las capacitaciones realizadas entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 2020, puesto que para el primer semestre del año se reportó la información correspondiente. Para el dato de reporte se presentó un promedio de planta de personal de 1063 personas de las cuales el 93.4% asistió al menos a una actividad del PIC durante el periodo del reporte</p>
GCO	<p>Teniendo en cuenta los aspectos a mejorar del indicador del proceso de Gestión Contractual podemos destacar dos aspectos:</p> <p>En primer lugar, el indicador le ha servido al proceso para retroalimentar y hacer seguimiento a la gestión contractual ya que sirve como mecanismo de control al realizar la validación de que los contratistas hayan sido vinculados al SIGEP y contrastar todos los requisitos para el inicio de la ejecución contractual mitigando los riesgos asociados al proceso.</p> <p>Dentro de los aspectos a mejorar se puede considerar el tiempo de reporte en ISOLUCION,</p>	

	<p>considerando que los primeros meses del año el volumen de contratación es alto y se pueden presentar retrasos en su reporte</p> <p>Recomendación OCI. Se recomienda al proceso Gestión Contractual – GCO, analizar las diferentes situaciones que se puedan presentar durante la fase precontractual que retrasan en tiempo el cumplimiento del indicador establecido por el GCO, que estén relacionadas con la revisión de estudios previos, revisión documental del contratista, la aprobación de garantías, suscripción de acta de inicio del contrato, con miras a fortalecer el ámbito de monitoreo que busca el indicador.</p>	
GFI	<ol style="list-style-type: none"> 1. La entrega oportuna de la información contable. 2. Actualización y capacitación en los procesos contables. 3. Sensibilización del cronograma de información contable. 	<p>GFI-01. El indicador en mención tiene una estricta medición en la que se califica la oportunidad de la entrega de información contable, este indicador presentó muchas variaciones ya que la información depende y está sujeta a un cronograma contable que establece el área responsable, al no cumplir oportunamente con dicho cronograma la información en el indicador se reporta como NO ENTREGADA, por lo cual nos reduce significativamente la calificación del indicador. Más sin embargo esto no quiere decir que la información no haya sido entregada, sino que fue enviada días posteriores a los establecidos en el indicador según cronograma. Por lo anterior las causas del resultado se deben a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Entrega extemporánea de la información contable por parte de los responsables en las Direcciones Territoriales y Dane Central. 2. Los procesos financieros y contables cuentan con personal limitado para el desarrollo de las actividades en las direcciones territoriales.
GBS	N/A	N/A
GID	N/A	N/A

GTE	N/A	N/A										
GJU	Con respecto a los indicadores de gestión del proceso de Gestión Jurídica, en el año 2020 se revisaron y se establecieron los siguientes nuevos indicadores que empiezan su medición en la presente vigencia 2021.	N/A										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre del Indicador</th> <th>Frecuencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Variación del número de demandas de la causa con PPDA</td> <td>Anual</td> </tr> <tr> <td>Variación del número de acciones de tutela</td> <td>Trimestral</td> </tr> <tr> <td>Tasa de éxito procesal</td> <td>Anual</td> </tr> <tr> <td>Tiempo de pago de sentencias y MASC</td> <td>Anua</td> </tr> </tbody> </table>		Nombre del Indicador	Frecuencia	Variación del número de demandas de la causa con PPDA	Anual	Variación del número de acciones de tutela	Trimestral	Tasa de éxito procesal	Anual	Tiempo de pago de sentencias y MASC	Anua
	Nombre del Indicador		Frecuencia									
	Variación del número de demandas de la causa con PPDA		Anual									
	Variación del número de acciones de tutela		Trimestral									
Tasa de éxito procesal	Anual											
Tiempo de pago de sentencias y MASC	Anua											
AIN	Es necesario profundizar en el análisis del comportamiento presentado por los indicadores del proceso AIN - Aprendizaje Institucional, en el período reportado, en relación con las situaciones particulares presentadas, de manera que sea insumo para analizar la tendencia que permite identificar necesidades de implementar acciones, o en caso de presentarse incumplimiento de la meta propuesta para facilitar la identificación de la causa que generó dicho incumplimiento.	N/A										

4. Gestión para el fortalecimiento de los indicadores

Durante la vigencia del año 2020, se realizaron actividades orientadas a la implementación de indicadores de gestión en los quince procesos definidos en el rediseño del mapa de procesos, estas actividades se desarrollaron en dos fases, la primera “reclasificación de indicadores” y la segunda “formulación de indicadores” con los siguientes resultados:

Reclasificación de Indicadores

Con el propósito de validar la continuidad u obsolescencia de los indicadores de gestión, relacionados al anterior mapa de procesos, se realizaron mesas de trabajo con responsables y delegados de los procesos definidos, con el fin de establecer el estado de los indicadores que se estaban midiendo y justificar las necesidades de inactivación o continuidad. Estas actividades se realizaron entre el 29 de Julio al 29 de agosto del 2020, con los siguientes resultados:

Tabla 1. Indicadores trasladados al nuevo mapa de procesos.

			Nuevo Mapa de Procesos														
	Obsoletos	Continúan	DES	SIO	COM	REG	PES	GTH	GFI	GCO	GBS	GID	GTE	GPD	GJU	GCI	AIN
Anterior Mapa de Procesos	PDE	2	1	1													
	COM	1	1		1												
	PLE	2															
	DAR	1															
	DIE	1	7		7												
	NEE	2	2				2										
	ECE	2	1														1
	PES		75					75									
	GEO	7															
	GTH	5	6					6									
	AFI		3						3								
	GCO	2	1							1							
	GRF	1	3								3						
	GDO	1	1			1											
	ARI		5										5				
	SIN	2	2										2				
CRI		1	1														
SOL		1												1			
CID	1																
CGE		2														2	
	41	113	2	1	9	2	62	6	3	1	3		7		1	3	

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

Formulación de indicadores

Teniendo en cuenta las disposiciones metodológicas establecidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública, para la formulación de indicadores de gestión, determinadas en la Guía de Indicadores de Gestión V2 de 2018, la Oficina Asesora de Planeación diseñó e implementó los siguientes instrumentos para facilitar la construcción de los indicadores de gestión, con el propósito de contribuir a la mejora en la asesoría para la formulación de los mismos:

- Aspectos claves a evaluar del proceso SIO-020-PDT-002-F-001
- Ficha técnica de Indicadores SIO-020-PDT-002-F-002

Estas actividades se desarrollaron en las siguientes fases:

- **Formulación:** Se realizaron mesas de trabajo del 30 de agosto al 25 de septiembre del 2020 para determinar los aspectos claves a evaluar y establecer las mediciones relevantes de acuerdo con las características CREMA. Así: Claro: que exprese de manera precisa e inequívoca el objeto de medición. Relevante: que esté relacionado directamente con el objetivo de medición. Económico: que esté disponible o sea posible de recolectar bajo un costo razonable. Medible: que pueda estimarse o validarse de manera independiente, o que cualquiera pueda verificarlo. Adecuado: que cumpla con una representatividad o base suficiente para medir o estimar la dimensión del objeto de medición. Sensible: que capture los cambios en periodos cortos de tiempo.²
- **Revisión y aprobación.** Se realizó la revisión y aprobación de las fichas técnicas de los indicadores, del 28 de septiembre al 9 de octubre de 2020.
- **Publicación en ISOLUCION.** Se realizó el cargue y actualización de fichas técnicas en ISOLUCION Del 13 de octubre al 30 de noviembre de 2020, con los siguientes resultados:

Tabla 2. Indicadores creados y reformulados.

	Reformulados	Nuevos	En construcción	
Nuevo Mapa de Procesos	DES	1	1	
	SIO	10		
	COM		4	
	REG		1	
	PES		2	
	GTH	3		
	GFI	2		
	GCO	1		
	GBS	1		
	GID		1	
	GTE		1	
	GPD			3
	GJU		4	
	GCI		4	
	AIN	1		
	19	25	4	

Fuente: Oficina Asesora de Planeación.

² Guía para la construcción y análisis de indicadores (DNP 20XX)

5. Iniciativas para fortalecer el seguimiento y reporte

Actualmente la Oficina Asesora de Planeación se encuentra analizando la propuesta de DIRPEN del instrumento de autoevaluación que permite medir a las operaciones estadísticas de la entidad determinando si cumple con las características CREMAS. Una vez se cuente con el concepto se realizarán mesas de trabajo para recomendar ajustes y determinar una lista de indicadores que sean relevantes y apoyen la toma de decisiones.

En el informe de seguimiento Indicadores de Gestión II Semestre 2020 elaborado en marzo de 2021 por la Oficina de Control Interno se presentan algunas oportunidades de mejora en la formulación, seguimiento y reporte en los indicadores de proceso, se tiene proyectado un plan de trabajo que responda a las debilidades detectadas consideradas procedentes y viables de realizar. (Incluir los aspectos en los que se está de acuerdo conforme al informe y las contradicciones presentadas) Actualizar el procedimiento para la formulación XXX es los siguientes que incluya la política operativa la oficializar el instrumento de autoevaluación XXX, el formato de hoja de vida,

Una vez se culmine el ejercicio de formulación de indicadores de proceso se tiene proyectado generar unos reportes de matriz semáforo y presentar unos boletines periódicos al director, subdirector, jefes de oficina y directores técnicos.