

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL

BPIN

LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN PARA LA VERIFICACIÓN DEL SISBEN METODOLOGÍA III A NIVEL NACIONAL

Código BPIN: 2013011000506



Información General

| | | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------|---|------|-----------------------------|--|
| Año del Reporte: | 2014 | Versión: | 3 | Usuario Formador: | JOSE GABRIEL TAFUR |
| Año de Inicio: | 2013 | Año de Finalización: | 2014 | Entidad Responsable: | 040101-DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA (DAN) |
| Sector: | INFORMACIÓN ESTADISTICA | | | SubPrograma: | 1000 - INTERSUBSECTORIAL GOBIERNO |
| Clasificación Presupuestal | Programa: | 0520 - ADMINISTRACIÓN, ATENCIÓN, CONTROL Y ORGANIZACIÓN | | | |

Actualización de Ficha

| | | | |
|----------------------------------|---|---------------------------------|-------------------------------|
| Fecha de Registro: | 2014-05-28 | Fecha creación del Turno | 2014-05-23 |
| Solicitud de Formulación: | 53433 - Modificación (2014) - Con trámites presupuestales | Turno de trámite: | 53377 - Traslado(s) ejecución |
| Estado: | Registrado-Actualizado | | |

1. INFORMACIÓN BÁSICA

Problema

BAJA CALIDAD EN EL LEVANTAMIENTO DE LA INFORMACIÓN POR PARTE DE ALGUNOS MUNICIPIOS Y DISTRITOS DE LA ENCUESTA DEL SISBEN METODOLOGÍA III.

Descripción

LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN PARA LA VERIFICACIÓN DEL SISBEN METODOLOGÍA III A NIVEL NACIONAL. PROBLEMA: Baja calidad en el levantamiento de la información por parte de algunos municipios y distritos de la Encuesta del SISBEN Metodología III. OBJETIVO GENERAL: Identificar las variables de la encuesta del Sisbén que tienen baja calidad en el levantamiento de la información que se captura a través de la Encuesta SISBEN Metodología III. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO: El artículo 24 de la Ley 1176 de 2007 define la focalización como "El proceso mediante el cual se garantiza que el gasto social se asigne a los grupos de población más pobre y vulnerable", y establece que: el Conpes Social, definirá cada tres años los criterios e instrumentos para la determinación, identificación y selección de beneficiarios, así como, los criterios para la aplicación del gasto social por parte de las entidades territoriales". En este sentido, el DNP realiza la implantación del Sisbén III, a partir de noviembre de 2008 en todas las Entidades Territoriales. Posterior a la implementación del Sisbén en las entidades territoriales, el DNP, en calidad de coordinador y supervisor de la implementación, mantenimiento y actualización del Sisbén III adelantó visitas a municipios particulares para atender las inquietudes manifestadas por los usuarios del instrumento. En las visitas realizadas por parte del DNP se identificaron inconvenientes en el levantamiento de la información para un subconjunto de la población, en buena medida debido a un manejo inadecuado de conceptos por parte de los encuestadores que realizaron las encuestas. Este proyecto está orientado a verificar la transparencia y calidad de la información. Con el objetivo de garantizar a la población el adecuado diligenciamiento de su encuesta. El resultado de la verificación debe mostrar las principales deficiencias en recolección de información a nivel local.

2. CADENA DE VALOR

OBJETIVO GENERAL

IDENTIFICAR LAS VARIABLES DE LA ENCUESTA DEL SISBÉN QUE TIENEN BAJA CALIDAD EN EL LEVANTAMIENTO DE LA INFORMACIÓN QUE SE CAPTURA A TRAVÉS DE LA ENCUESTA SISBEN METODOLOGÍA III.

VIGENCIA: 2014

OBJETIVO ESPECIFICO: Mejorar la calidad de la información recolectada en la encuesta SISBEN III

| PRODUCTO | META HORIZONTE DEL PROYECTO | META VIGENCIA | ACTIVIDAD | SOLICITADO | APR. INICIAL | APR. VIGENTE |
|---|-----------------------------|---------------|--|------------|--------------|--------------|
| LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN PARA LA VERIFICACIÓN DEL SISBEN METODOLOGÍA III A NIVEL NACIONAL EN APROXIMADAMENTE 35086 VIVIENDAS Unidad: Número | 27,044.00 | 0.00 | LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN PARA LA VERIFICACIÓN DEL SISBEN METODOLOGÍA III A NIVEL NACIONAL EN 35086 VIVIENDAS | 0 | 0 | 931,546,858 |
| Total Producto | | | | 0 | 0 | 0 |
| Total Objetivo | | | | 0 | 0 | 931,546,858 |

Indicadores de producto cadena de valor

Meta Total

| Objetivos | Productos | Indicadores | Unidad de Medida | | 2013 | 2014 |
|--|--|---|------------------|--|------|------|
| Mejorar la calidad de la información recolectada en la encuesta SISBEN III | LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN PARA LA VERIFICACIÓN DEL SISBEN METODOLOGÍA III A NIVEL NACIONAL EN APROXIMADAMENTE 35086 | LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN PARA LA VERIFICACIÓN | Número | | 0.0 | 0.0 |
| | | Productos estadísticos generados | Número | | 6.0 | 2.0 |

3. BENEFICIARIOS

Localización

| Región | Departamento | Municipio |
|----------|--------------|-----------|
| NACIONAL | NACIONAL | |

Beneficiarios por año

| Año | Tipo | Cantidad |
|------|----------|------------|
| 2013 | Personas | 47,120,770 |
| 2014 | Personas | 47,661,368 |

4. CRONOGRAMAS POR ETAPAS

| | Vigencia Desde | Vigencia Hasta | Ruta Crítica |
|---|----------------|----------------|--------------|
| INVERSIÓN | | | |
| ESTUDIOS | | | |
| Diseñar y Ajustar la herramienta técnica y metodológica de levantamiento y captura de la información | 2013-08-28 | 2013-09-30 | S |
| Establecer las condiciones previas para el levantamiento de información, a través del desarrollo de la Prueba Piloto | 2013-10-01 | 2013-10-31 | S |
| Desarrollar las actividades correspondientes al levantamiento de la información, en los municipios que conforman la Fase I | 2013-10-01 | 2014-01-30 | S |
| Desarrollar las actividades correspondientes al levantamiento de la información, en los municipios que conforman la Fase II | 2014-01-02 | 2014-06-30 | S |

5. INDICADORES

Ponderación Gestión vs. Producto (2014)

| | Ponderación |
|-------------------------|--------------|
| Indicadores de Producto | 60 % |
| Indicadores de Gestión | 40 % |
| Total | 100 % |

Indicadores de Producto y Gestión (BIS)

| Indicador | Unidad De Medida | Tipo | | Vigencia | Valor |
|--|------------------|----------|--------------|----------|-----------|
| Porcentaje de eficacia en el avance de las etapas de las investigaciones | Porcentaje | Gestión | Avance | 2013 | 100.00 |
| | | | | 2014 | 98.00 |
| | | | Meta Inicial | 2013 | 11,093.00 |
| | | | | 2014 | 23,993.00 |
| | | | Meta Vigente | 2013 | 100.00 |
| | | | | 2014 | 100.00 |
| Productos estadísticos generados | Número | Producto | Avance | 2013 | 6.00 |
| | | | | 2014 | 0.00 |
| | | | Meta Inicial | 2013 | 6.00 |
| | | | | 2014 | 2.00 |
| | | | Meta Vigente | 2013 | 6.00 |
| | | | | 2014 | 2.00 |

6. ESQUEMA FINANCIERO

Costo total del proyecto y Resumen Financiero PGN

| AÑO | COSTO TOTAL PROYECTO | | | RECURSOS PGN | | | | |
|------|--------------------------|----------------|---------------|---------------------|---------------------|-------------|--------------|-------------|
| | Recursos Solicitados PGN | Otros Recursos | Total | Apropiación Inicial | Apropiación Vigente | Compromisos | Obligaciones | Pagos |
| 2013 | 793,957,272 | 0 | 793,957,272 | 793,957,272 | 793,957,272 | 653,105,054 | 645,495,394 | 328,685,354 |
| 2014 | 1,205,958,028 | 0 | 1,205,958,028 | 1,205,958,028 | 931,546,858 | 850,343,755 | 781,485,061 | 750,835,061 |

Regionalización de Recursos (2014)

| Departamento | Recursos | | | | | | % de participación en el Total | | | | | |
|----------------------------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|--------------------------------|-----|-------------|-----|----------|-----|
| | Solicitados | | Indicativos | | Vigentes | | Solicitados | | Indicativos | | Vigentes | |
| | Nación | Propios | Nación | Propios | Nación | Propios | N | P | N | P | N | P |
| NO REGIONALIZABLE | 0 | 0 | 0 | 0 | 931,546,858 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 |
| Total Regionalizado | | | | | 931,546,858 | 0 | | | | | 100 | 0 |

7. FILTROS DE CALIDAD

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control de Formulacion Tecnico

Funcionario: EDUARDO EFRAÍN FREIRE DELGADO
Cargo: DIRECTOR DIMPE DANE
Correo: EEFREIRE@DANE.GOV.CO
Teléfono: 5978344
Fecha: 5/28/2014 2:55:40 PM

OBSERVACION: Trámite para cubrir vigencias expiradas por \$ 131.546.858.

| Variable/Pregunta | Respuesta | Observación |
|---|-----------|-----------------------------|
| Competencia | | |
| ¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión? | Si | |
| Confiabilidad Técnica | | |
| ¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes? | Si | |
| ¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto? | Si | |
| Consistencia Financiera | | |
| ¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)? | Si | |
| ¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)? | Si | |
| ¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto? | Si | |
| ¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto? | Si | |
| Método | | |
| ¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto? | Si | |
| ¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)? | Si | |
| Pertinencia | | |
| ¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad? | Si | |
| Relación de Planificación | | |
| En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas? | Si | Proyecto focalizado en ACTI |

| | | |
|--|----|--|
| <p>°° Sólo para proyectos asociados a la política de atención a población desplazada y víctima por otros hechos °°</p> <p>En la elaboración del proyecto de inversión, ¿Se realizó en esta vigencia el análisis de flexibilización de oferta para la población víctima del desplazamiento forzado y para las víctimas de otros hechos?</p> | No | |
| <p>°° Sólo para proyectos asociados a la política de atención a población desplazada y víctima por otros hechos °°</p> <p>¿El proyecto cuenta con la certificación de la regionalización emitida por la Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas?</p> | No | |

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Entidad Jefe Planeacion

Funcionario: LUIS HUMBERTO MOLINA MORENO
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACION
Correo: lhmolinam@dane.gov.co
Teléfono: 5978300
Fecha: 5/28/2014 6:11:06 PM

OBSERVACION: El proyecto se actualizo para tramite de traslado Presupuestal

| Variable/Pregunta | Respuesta | Observación |
|---|-----------|-------------|
| Competencia | | |
| ¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión? | Si | |
| Confiabilidad Técnica | | |
| ¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes? | Si | |
| ¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto? | Si | |
| Consistencia Financiera | | |
| ¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)? | Si | |
| ¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)? | Si | |
| ¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto? | Si | |
| ¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto? | Si | |
| Método | | |
| ¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto? | Si | |
| ¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)? | Si | |

| Pertinencia | | |
|---|-----|-----------------------------|
| ¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad? | Si | |
| Relación de Planificación | | |
| En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas? | Si | Proyecto focalizado en ACTI |
| °° Sólo para proyectos asociados a la política de atención a población desplazada y víctima por otros hechos °° En la elaboración del proyecto de inversión, ¿Se realizó en esta vigencia el análisis de flexibilización de oferta para la población víctima del desplazamiento forzado y para las víctimas de otros hechos? | N.A | |
| °° Sólo para proyectos asociados a la política de atención a población desplazada y víctima por otros hechos °° ¿El proyecto cuenta con la certificación de la regionalización emitida por la Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas? | N.A | |

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeacion

Funcionario: LUIS HUMBERTO MOLINA MORENO
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACION
Correo: lhmolinam@dane.gov.co
Teléfono: 5978300
Fecha: 5/28/2014 6:23:17 PM

OBSERVACION: El proyecto se actualizo para tramite de traslado Presupuestal

| Variable/Pregunta | Respuesta | Observación |
|--|-----------|-------------|
| Integralidad Económica | | |
| ¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector? | Si | |
| ¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo? | Si | |
| Integralidad Técnica | | |
| En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados? | N.A | |
| ¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto? | Si | |
| ¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector? | Si | |
| Pertinencia Sectorial | | |

| | | |
|---|----|--|
| ¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales? | Si | |
| Relación de Planificación | | |
| En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas? | Si | |

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Control de Viabilidad Tecnico

Funcionario: ROCIO CHAPARRO GONZALEZ
Cargo: PROFESIONAL
Correo: rchapparrog@dane.gov.co
Teléfono: 5978300
Fecha: 5/28/2014 6:17:25 PM

OBSERVACION: El proyecto se actualizo para tramite de traslado Presupuestal

| Variable/Pregunta | Respuesta | Observación |
|--|-----------|-------------|
| Integralidad Económica | | |
| ¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector? | Si | |
| ¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo? | Si | |
| Integralidad Técnica | | |
| En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados? | N.A | |
| ¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto? | Si | |
| ¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector? | Si | |
| Pertinencia Sectorial | | |
| ¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales? | Si | |
| Relación de Planificación | | |
| En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas? | Si | |

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Tecnico

Funcionario: ADRIANA ARIZA BACHILLER
Cargo: FUNCIONARIO
Correo: ADARIZA@DNP.GOV.CO
Teléfono: 3815000
Fecha: 6/5/2014 12:17:42 PM

OBSERVACION: El proyecto cumple técnicamente a las condiciones de ajuste generadas por el trámite de traslado.

| Variable/Pregunta | Respuesta | Observación |
|---|-----------|-------------|
| Control Tecnico. TURNO No. 53377 | | |
| ¿La justificación dada por la entidad sustenta claramente la necesidad y pertinencia de darle curso al trámite? | Si | |
| ¿El traslado responde a una necesidad o urgencia desde el punto de vista de la política pública a la que pertenece el proyecto? | Si | |
| ¿Los avances físico-financieros del proyecto, registrados en el SPI, son coherentes con la decisión de acreditar o contra acreditar recursos? | Si | |
| ¿Realizar el traslado afecta el cumplimiento de alguna de las metas de los indicadores registrados en el SISMEG? | No | |

| Variable/Pregunta | Respuesta | Observación |
|--|-----------|-------------|
| Integralidad | | |
| ¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto? | Si | |
| Relación de Planificación | | |
| ¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)? | Si | |
| Seguimiento a la Inversión | | |
| ¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación? | Si | |
| ¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar? | Si | |
| ¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados? | Si | |
| En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas? | N.A | |
| En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas? | Si | |

| | | |
|--|----|--|
| ¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación? | Si | |
|--|----|--|

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Subdirector

Funcionario: ALEJANDRO MATEUS AMAYA
Cargo: SUBDIRECTOR TECNICO
Correo: amateus@dnp.gov.co
Teléfono: 3815000
Fecha: 6/5/2014 5:39:44 PM

OBSERVACION: El proyecto cumple técnicamente a las condiciones de ajuste generadas por el trámite de traslado.

| Variable/Pregunta | Respuesta | Observación |
|---|-----------|-------------|
| Control Tecnico. TURNO No. 53377 | | |
| ¿La justificación dada por la entidad sustenta claramente la necesidad y pertinencia de darle curso al trámite? | Si | |
| ¿El traslado responde a una necesidad o urgencia desde el punto de vista de la política pública a la que pertenece el proyecto? | Si | |
| ¿Los avances físico-financieros del proyecto, registrados en el SPI, son coherentes con la decisión de acreditar o contra acreditar recursos? | Si | |
| ¿Realizar el traslado afecta el cumplimiento de alguna de las metas de los indicadores registrados en el SISMEG? | No | |

| Variable/Pregunta | Respuesta | Observación |
|--|-----------|-------------|
| Integralidad | | |
| ¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto? | Si | |
| Relación de Planificación | | |
| ¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)? | Si | |
| Seguimiento a la Inversión | | |
| ¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación? | Si | |
| ¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar? | Si | |
| ¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados? | Si | |

| | | |
|---|-----|--|
| En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas? | N.A | |
| En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas? | Si | |
| ¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación? | Si | |

8. ARCHIVOS ADJUNTOS

Tipo de Documento

| Nombre del Documento | Fecha |
|---|-------------|
| 2013011000506.PDF | 28-May-2014 |
| https://suifp.dnp.gov.co/Descargas/Soportes/118860/39717/2013011000506.PDF | |
| 2013011000506.DAT | 28-May-2014 |
| https://suifp.dnp.gov.co/Descargas/Soportes/118860/39717/2013011000506.DAT%20 | |

Tipo de Documento FORMULARIO PROYECTOS TIC

| Nombre del Documento | Fecha |
|---|-------------|
| PROYECTO_VERIFICACI_N_SISB_N.PDF | 28-May-2014 |
| https://suifp.dnp.gov.co/Descargas/Soportes/118860/39717/PROYECTO_VERIFICACI_N_SISB_N.PDF | |
| COSTEO_DETALLADO_SISBEN.XLSX | 28-May-2014 |
| https://suifp.dnp.gov.co/Descargas/Soportes/118860/39717/COSTEO_DETALLADO_SISBEN.XLSX%20 | |
| CRONOGRAMA_SISBEN_PROYECTO.XLSX | 28-May-2014 |
| https://suifp.dnp.gov.co/Descargas/Soportes/118860/39717/CRONOGRAMA_SISBEN_PROYECTO.XLSX%20 | |
| REQUERIMIENTOS_DANE_FINAL_DOC | 28-May-2014 |
| https://suifp.dnp.gov.co/Descargas/Soportes/118860/39717/REQUERIMIENTOS_DANE_FINAL_DOC%20 | |

Tipo de Documento Otros Documentos

| Nombre del Documento | Fecha |
|---|-------------|
| COSTOS_SISBEN_FASE_II__2014_.PDF | 28-May-2014 |
| https://suifp.dnp.gov.co/Descargas/Soportes/118860/39717/COSTOS_SISBEN_FASE_II_2014_.PDF | |
| CRONOGRAMA_SISBEN_2014.PDF | 28-May-2014 |
| https://suifp.dnp.gov.co/Descargas/Soportes/118860/39717/CRONOGRAMA_SISBEN_2014.PDF | |
| REQUERIMIENTOS_DANE__VIGENCIA_2014_.PDF | 28-May-2014 |
| https://suifp.dnp.gov.co/Descargas/Soportes/118860/39717/REQUERIMIENTOS_DANE_VIGENCIA_2014_.PDF | |

9. VIGENCIAS FUTURAS

10. CAPITULOS MODIFICADOS EN LA FICHA

| <u>Capitulo</u> | <u>Modificado</u> |
|--|-------------------|
| Datos Básicos | NO |
| Relación con la Planificación | NO |
| Localización | NO |
| Datos del Turno Asociado | NO |
| Cambiar Programa y Subprograma | NO |
| Objetivos Específicos | NO |
| Productos por Objetivo Especifico | NO |
| Actividades por Producto | NO |
| Costo de las Actividades | NO |
| Indicadores de Producto | NO |
| Metas y Regionalización de Indicadores de Productc | NO |
| Ponderación de Indicadores | NO |
| Cuantificación y Localización | NO |
| Criterios de Focalización | NO |
| Actividades y Cronograma | NO |

| | |
|--|----|
| Indicadores de Producto | NO |
| Indicadores de Gestión | NO |
| Ponderación de Indicadores | NO |
| Regionalización de Indicadores de Producto | NO |
| Fuentes de Financiación | NO |
| Costo de las Actividades | NO |
| Regionalización de Recursos | NO |
| Focalización de Recursos | NO |
| Entidades Aportantes | NO |
| Autorización de Vigencias Futuras | NO |
| Marcar Proyectos Evaluacion Ex-Post | NO |
| Documentos de Soporte | NO |