

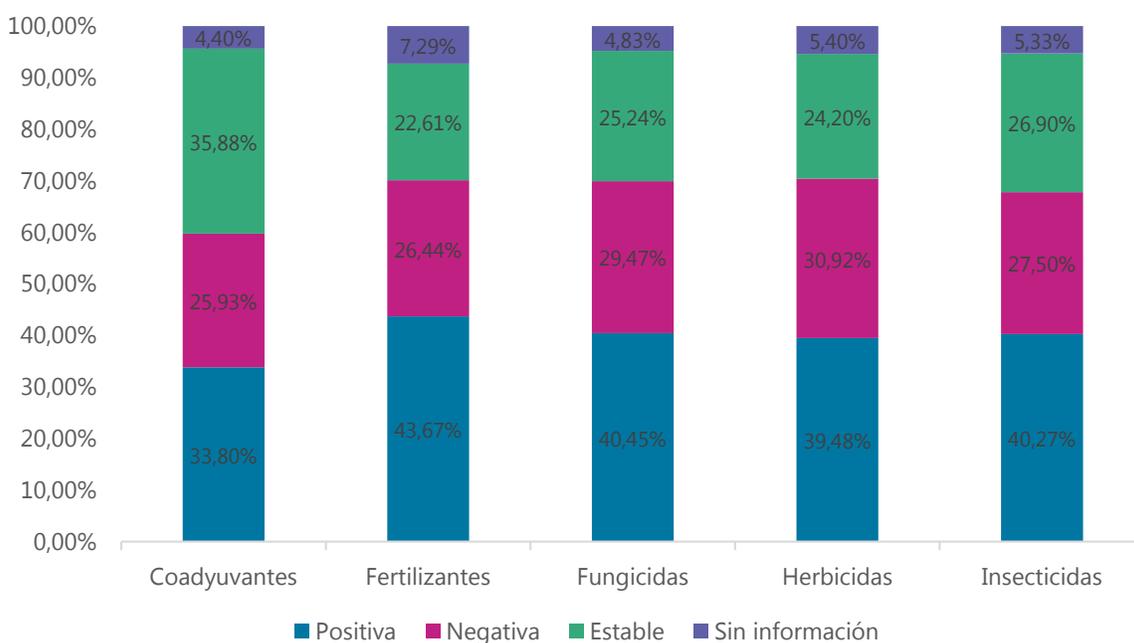
Boletín mensual N°102 Insumos y factores de la producción agropecuaria Diciembre de 2020

- Informe de contexto
 - Precios de insumos agrícolas
 - Precios de insumos pecuarios
 - Precios de energía eléctrica
- Precios de especies productivas
 - Precios de jornales
 - Precios de material de propagación
 - Ficha metodológica

1. INFORME DE CONTEXTO

Para diciembre de 2020, los grupos de insumos agrícolas que presentaron una mayor participación de precios con variación positiva o al alza respecto al total de precios por grupo, fueron: fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo con 43,67%; fungicidas con 40,45%; insecticidas, acaricidas y nematicidas con 40,27%; herbicidas con 39,48%; y coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros con 33,80%, como se observa en el gráfico 1.

Gráfico 1. Variación de los precios minoristas de los insumos agrícolas por grupo, diciembre de 2020

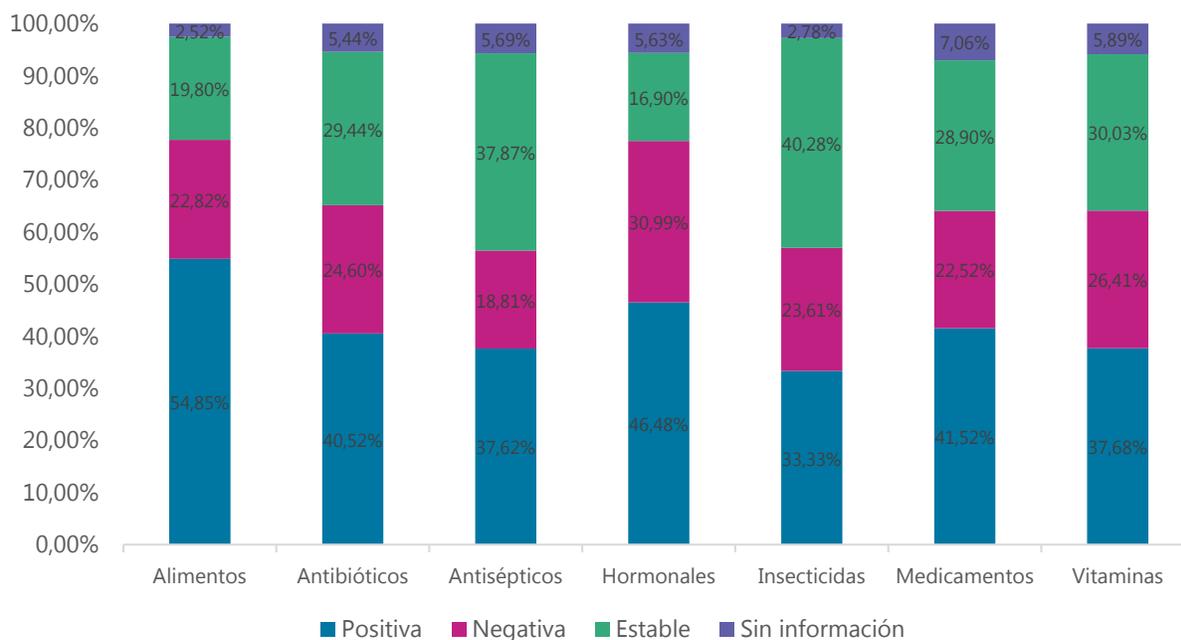


Fuente: DANE, SIPSA.

Respecto a los grupos de insumos pecuarios, del total de precios por grupo, la mayor participación estuvo representada por precios con variación positiva, y en su orden fueron: alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos con

54,85%; hormonales con 46,48%; medicamentos con 41,52%; antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios con 40,52%; vitaminas, sales y minerales con 37,68%; antisépticos, desinfectantes e higiene con 37,62%; e insecticidas, plaguicidas y repelentes con 33,33%, como se observa en el gráfico 2.

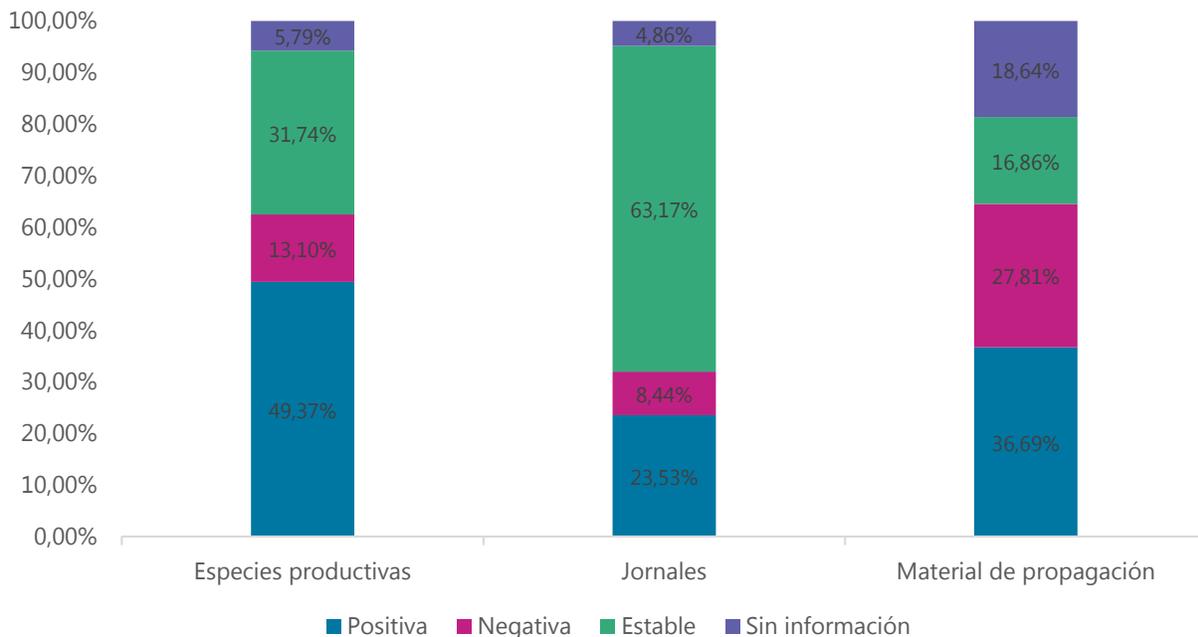
Gráfico 2. Variación de los precios minoristas de los insumos pecuarios por grupo, diciembre de 2020



Fuente: DANE, SIPSA.

Por su parte, los factores de producción de especies productivas y material de propagación presentaron una mayor participación de precios con variación positiva respecto al total de precios, siendo de 49,37% y 36,69%, respectivamente. Para el factor de jornales, la mayor participación estuvo representada por precios sin variación o estable con 63,17%, como se observa en el gráfico 3.

Gráfico 3. Variación de los precios de los grupos de factores de producción, diciembre de 2020



Fuente: DANE, SIPSA.

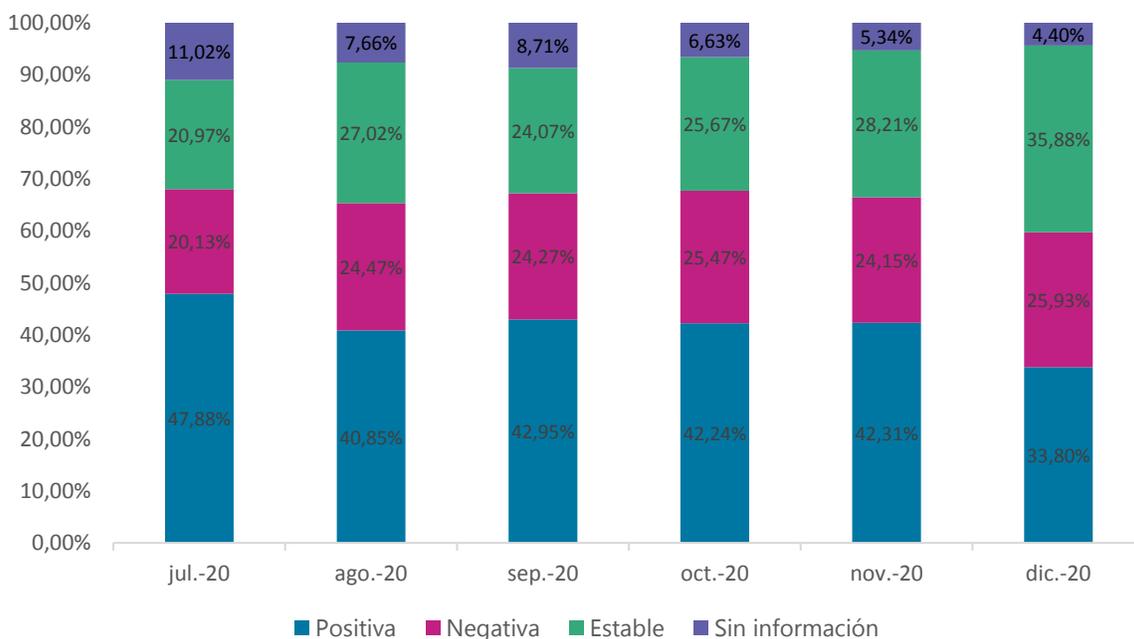
Adjunto a este boletín se presenta un cuadro resumen de los insumos y factores de producción por grupo, cantidad de municipios y el comportamiento del precio, así como los precios promedio máximo y mínimo de cada insumo o factor. Igualmente, la información detallada de cada insumo o factor por municipio, se puede consultar en el anexo en formato Excel.

2. INSUMOS AGRÍCOLAS

2.1. Coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros

De acuerdo con la información reportada para diciembre de 2020, del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros, el 33,80% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, estable (no hubo variación) el 35,88%, negativa el 25,93%, y sin información el 4,40% restante, como se observa en el gráfico 4.

Gráfico 4. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros, julio – diciembre (2020)

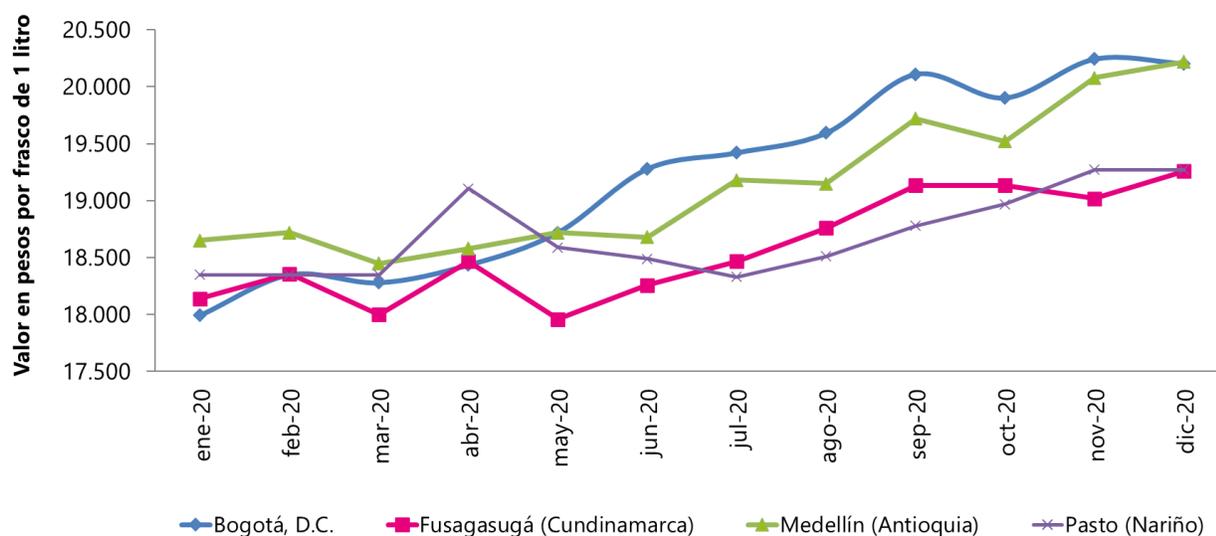


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, el coadyuvante Agrotin SI -frasco de 1 litro-, según la información reportada para diciembre de 2020, sus precios mostraron una variación negativa en 22 de los 59 municipios reportados (37,29%), variación

positiva en 20 (33,90%), permanecieron estables en 16 (27,12%), y sin información en el otro restante (1,69%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Cajamarca (Tolima) con 5,80% y Cáqueza (Cundinamarca) con 3,80%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: El Santuario y Santa Rosa de Osos (Antioquia) con -2,87% y -2,34%, respectivamente.

Gráfico 5. Comportamiento de los precios del Agrotin SI, enero – diciembre (2020)



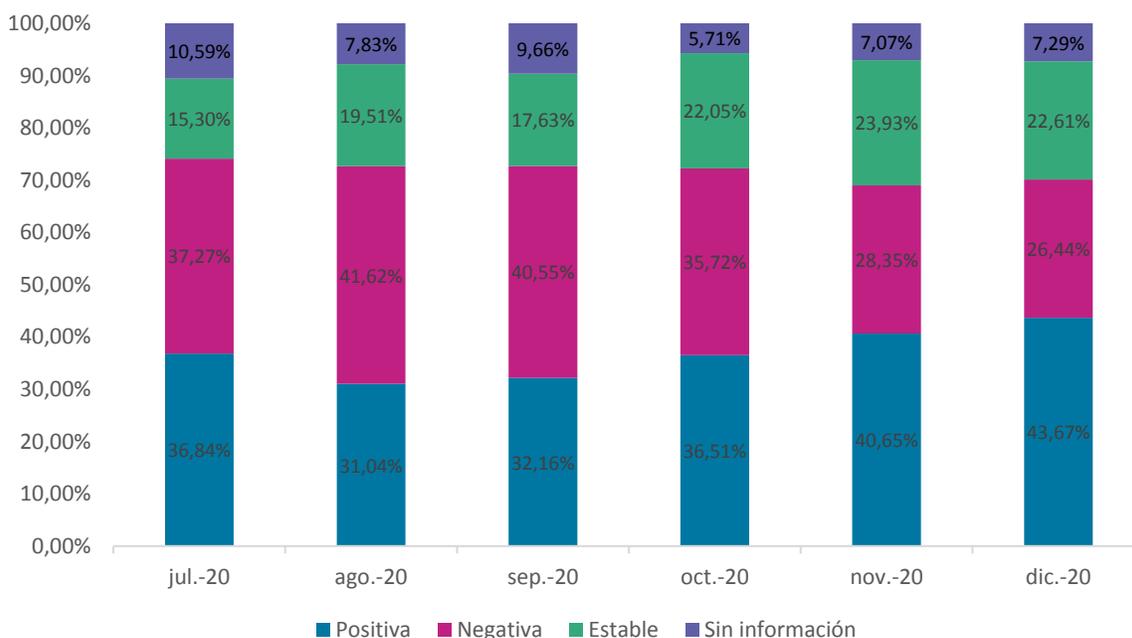
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en diciembre de 2020 de este coadyuvante, fueron Cali (Valle del Cauca) con \$23.225 y Rionegro (Santander) con \$22.833; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron, Popayán (Cauca) con \$15.100 y Aquitania (Boyacá) con \$18.057. En el gráfico 5 se muestra el comportamiento de los precios del coadyuvante Agrotin SI, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.2. Fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo

Según la información reportada para diciembre de 2020, del grupo de fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, el 43,67% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 26,44%, estable (no hubo variación) el 22,61%, y sin información el 7,29% restante, mostrando así un comportamiento similar a lo reportado en los últimos dos meses, como se observa en el gráfico 6.

Gráfico 6. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, julio – diciembre (2020)

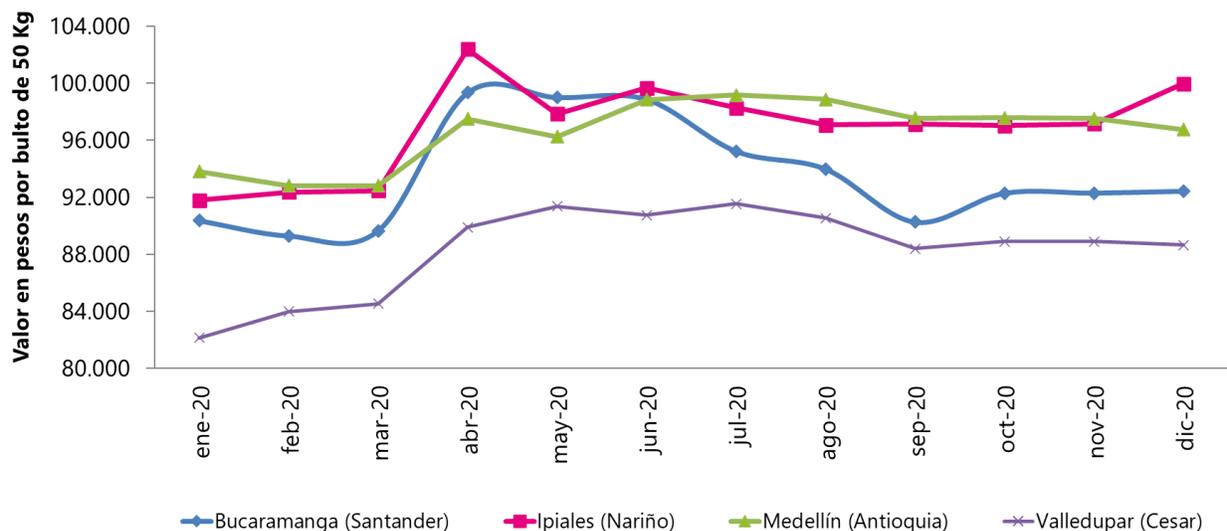


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el fertilizante 15-15-15 -bulto de 50 kilogramos-, según la información reportada para diciembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 42 de los 81 municipios reportados (51,85%), variación negativa en 26 (32,10%), permanecieron estables en 9 (11,11%) y sin información los 4 restantes (4,94%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Sibaté y Pasca

(Cundinamarca) con 3,38% y 3,28%, respectivamente; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Guadalajara de Buga y Jamundí (Valle del Cauca) con -5,33% y -5,18%, respectivamente.

Gráfico 7. Comportamiento de los precios del fertilizante 15-15-15, enero – diciembre (2020)



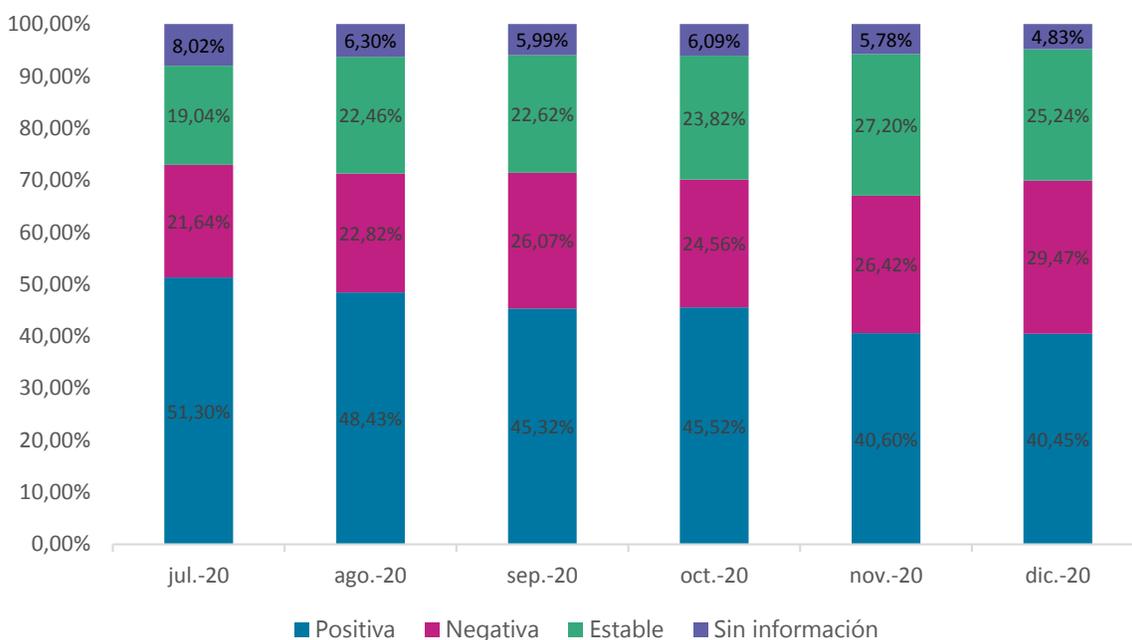
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en diciembre de 2020 de este fertilizante, fueron Cartagena de Indias (Bolívar) con \$103.588 y Pupiales (Nariño) con \$102.956; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Funza (Cundinamarca) con \$83.887 y Ventaquemada (Boyacá) con \$85.000. En el gráfico 7 se muestra el comportamiento de los precios del fertilizante 15-15-15, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.3. Fungicidas

De acuerdo con la información reportada para diciembre de 2020, del grupo de fungicidas, el 40,45% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 29,47%, estable (no hubo variación) el 25,24%, y sin información el 4,83% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 8.

Gráfico 8. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo fungicidas, julio – diciembre (2020)

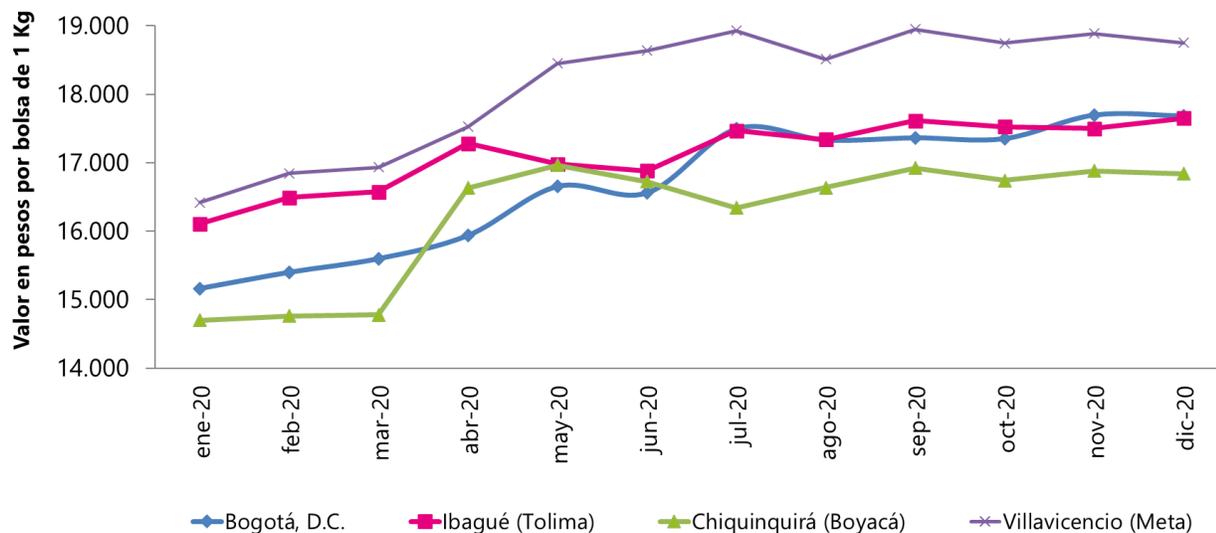


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el fungicida Dithane M-45 Wp Nt -bolsa de 1 kilogramo-, según la información reportada para diciembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 45 de los 117 municipios reportados (38,46%), variación negativa en 38 (32,48%), permanecieron estables en 32 (27,35%), y sin información en los 2 restantes (1,71%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: La Unión (Valle del Cauca) con 8,00% y Sabana de Torres (Santander) con 7,55%; mientras que los

municipios con mayor variación a la baja fueron: Florencia (Caquetá) con -5,45% y Bucaramanga (Santander) con -2,50%.

Gráfico 9. Comportamiento de los precios del Dithane M-45 Wp Nt, enero – diciembre (2020)



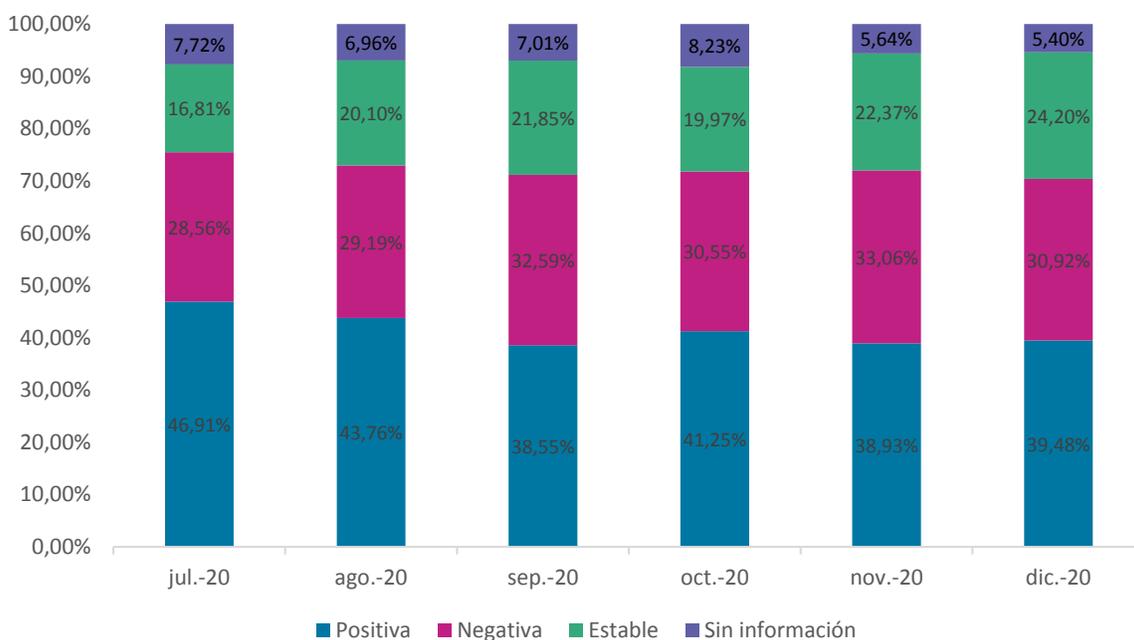
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en diciembre de 2020 de este fungicida, fueron Villanueva (Casanare) con \$20.400 y Chía (Cundinamarca) con \$20.367; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Popayán y Piendamó (Cauca) con \$14.043 y \$14.200, respectivamente. En el gráfico 9 se muestra el comportamiento de los precios del fungicida Dithane M-45 Wp Nt, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.4. Herbicidas

De acuerdo con la información reportada para diciembre de 2020, del grupo de herbicidas, el 39,48% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 30,92%, estable (no hubo variación) el 24,20%, y sin información el 5,40% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 10.

Gráfico 10. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo herbicidas, julio – diciembre (2020)

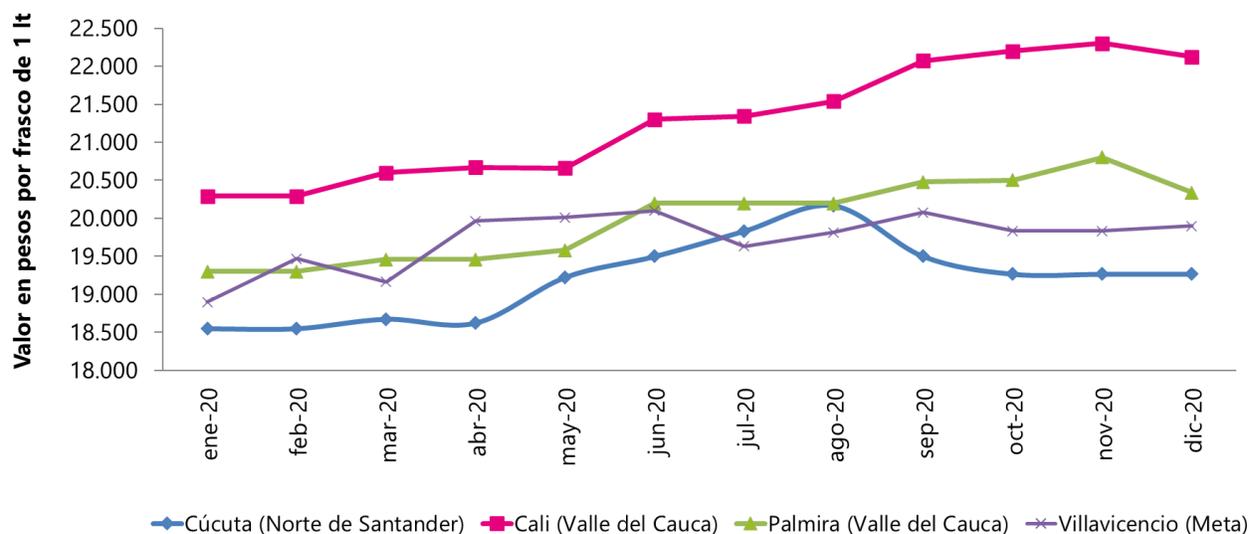


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el herbicida Gramoxone SL -frasco de 1 litro-, según la información reportada para diciembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 39 de los 106 municipios reportados (36,79%), negativa en 33 (31,13%), permanecieron estables en 31 (29,25%), y sin información en los 3 restantes (2,83%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Subachoque (Cundinamarca) con 3,59% y Marinilla (Antioquia) con 3,37%; mientras que los municipios con

mayor variación a la baja fueron: Chaparral (Tolima) con -7,87% y El Santuario (Antioquia) con -4,69%.

Gráfico 11. Comportamiento de los precios del Gramoxone SL, enero – diciembre (2020)



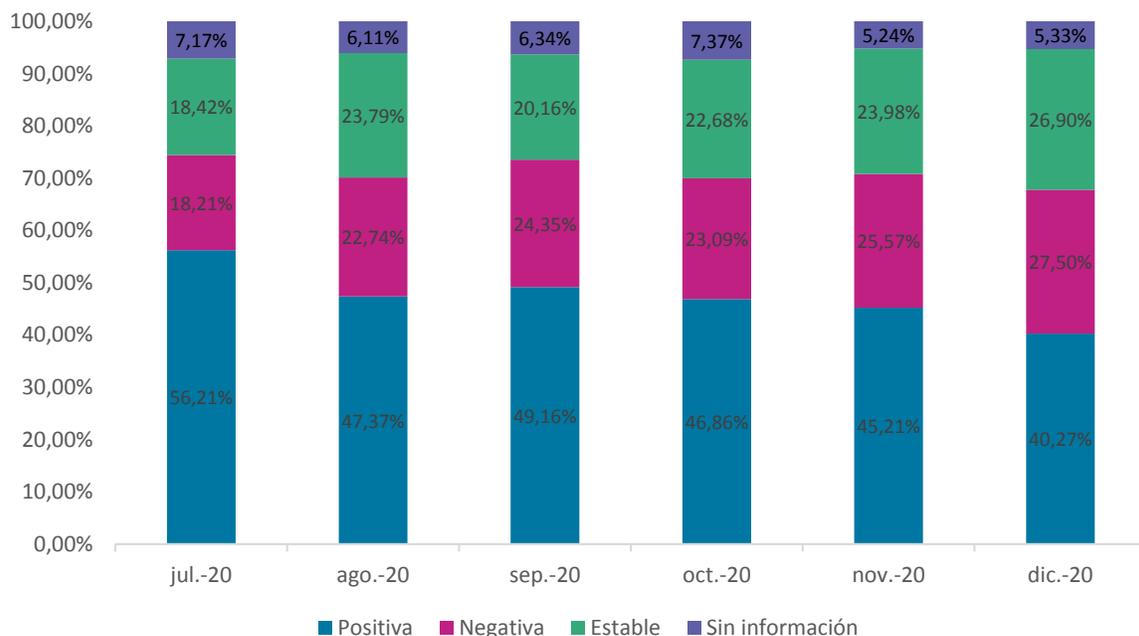
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en diciembre de 2020 de este herbicida, fueron Jamundí (Valle del Cauca) con \$23.267 y Cartagena de Indias (Bolívar) con \$22.774; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Ocaña y Ábrego (Norte de Santander) con \$16.833 y \$16.917, respectivamente. En el gráfico 11 se muestra el comportamiento de los precios del herbicida Gramoxone SL, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.5. Insecticidas, acaricidas y nematicidas

De acuerdo con la información reportada para diciembre de 2020, del grupo de insecticidas, acaricidas y nematicidas, el 40,27% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 27,50%, estable (no hubo variación) el 26,90%, y sin información el 5,33% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 12.

Gráfico 12. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo insecticidas, acaricidas y nematicidas, julio – diciembre (2020)

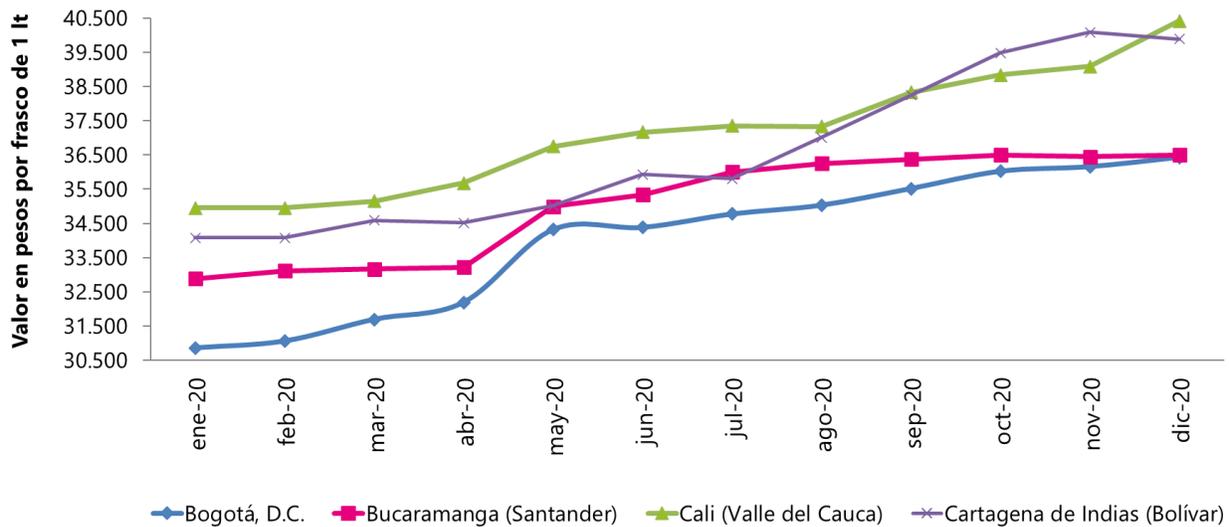


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Lorsban 4 Ec -frasco de 1 litro-, según la información reportada para diciembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 67 de los 122 municipios reportados (54,92%), variación negativa en 32 (26,23%), permanecieron estables en 17 (13,93%) y sin información en los 6 restantes (4,92%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Cartago y

Palmira (Valle del Cauca) con 10,96% y 7,22%, respectivamente; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Donmatías (Antioquia) con -3,96% y Puerto Rico (Caquetá) con -3,68%.

Gráfico 13. Comportamiento de los precios del Lorsban 4 Ec, enero – diciembre (2020)



Fuente: DANE, SIPSA.

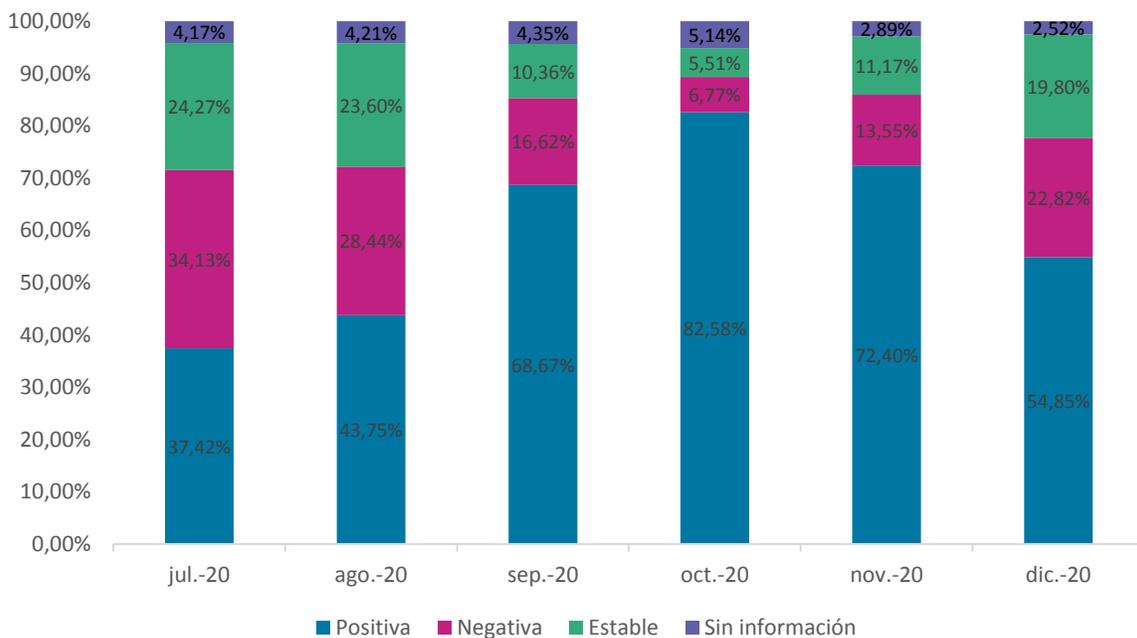
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en diciembre de 2020 de este insecticida, fueron El Paujil (Caquetá) con \$45.800 y Calarcá (Quindío) con \$43.217; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Ábrego (Norte de Santander) con \$31.000 y Peñol (Antioquia) con \$33.133. En el gráfico 13 se muestra el comportamiento de los precios del insecticida Lorsban 4 Ec, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3. INSUMOS PECUARIOS

3.1. Alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos

De acuerdo con la información reportada para diciembre de 2020, del grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, el 54,85% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 22,82%, estable (no hubo variación) el 19,80%, y sin información el 2,52% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, resaltando que en octubre se reportó la mayor participación de precios con variación positiva, como se observa en el gráfico 14.

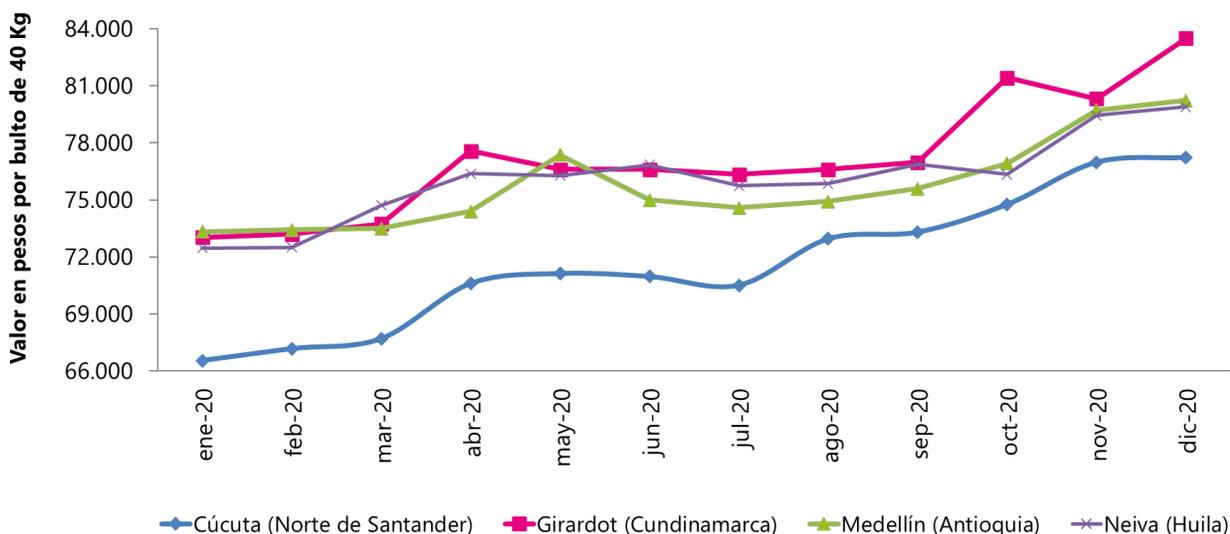
Gráfico 14. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, julio – diciembre (2020)



Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el alimento Pollo engorde -bulto de 40 kilogramos-, según la información reportada para diciembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 53 de los 95 municipios reportados (55,79%), variación negativa en 20 (21,05%), permanecieron estables en 20 (21,05%) y sin información en los 2 restantes (2,11%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Jamundí y Palmira (Valle del Cauca) con 6,46% y 5,90%, respectivamente; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Chiquinquirá (Boyacá) con -11,11% y Barbosa (Santander) con -3,40%.

Gráfico 15. Comportamiento de los precios del alimento Pollo engorde, enero – diciembre (2020)



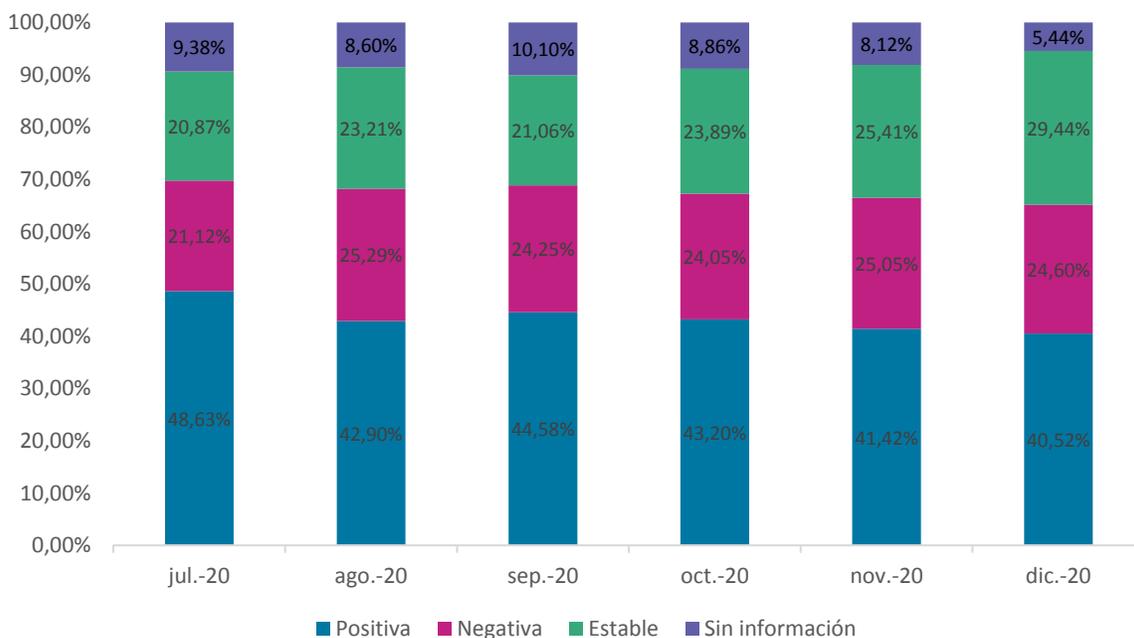
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en diciembre de 2020 de este alimento, fueron Tauramena (Casanare) con \$88.167 y Chaparral (Tolima) con \$85.333; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Valledupar (Cesar) con \$58.200 y Barbosa (Santander) con \$63.100. En el gráfico 15 se muestra el comportamiento de los precios del alimento Pollo engorde, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.2. Antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios

De acuerdo con la información reportada para diciembre de 2020, del grupo de antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios, el 40,52% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, estable (no hubo variación) el 29,44%, negativa el 24,60%, y sin información el 5,44% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 16.

Gráfico 16. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios, julio – diciembre (2020)

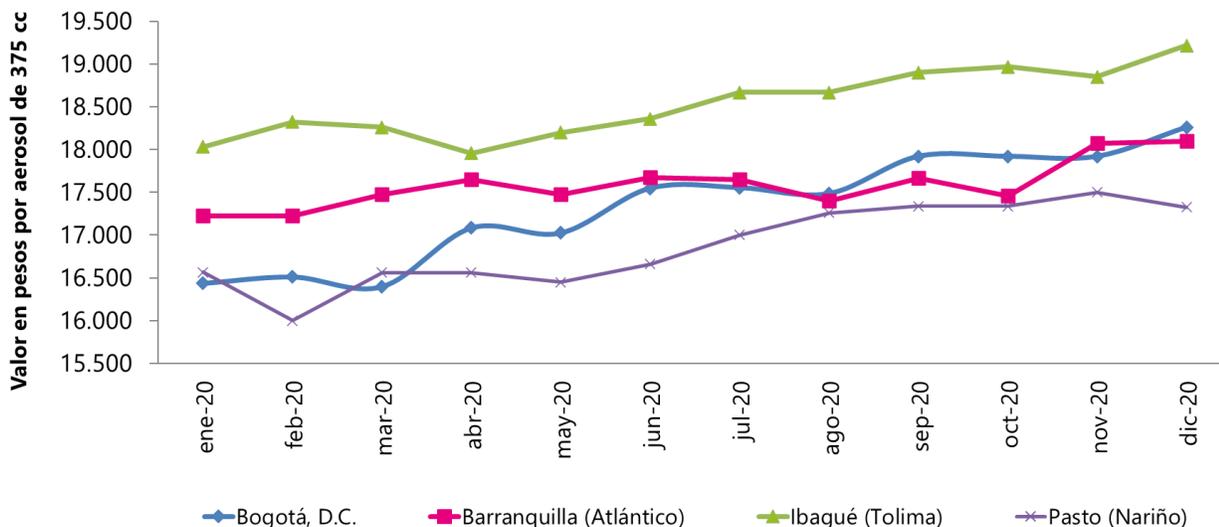


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el antiparasitario Curagan NL -aerosol de 375 centímetros cúbicos-, según la información reportada para diciembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 47 de los 109 municipios reportados (43,12%), permanecieron estables en 36 (33,03%), variación negativa en 23 (21,10%) y sin información en los 3 restantes (2,75%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Tunja

(Boyacá) con 5,06% y La Unión (Valle del Cauca) con 4,08%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Montenegro (Quindío) con -6,20% y Vélez (Santander) con -2,63%.

Gráfico 17. Comportamiento de los precios del Curagan NL, enero – diciembre (2020)



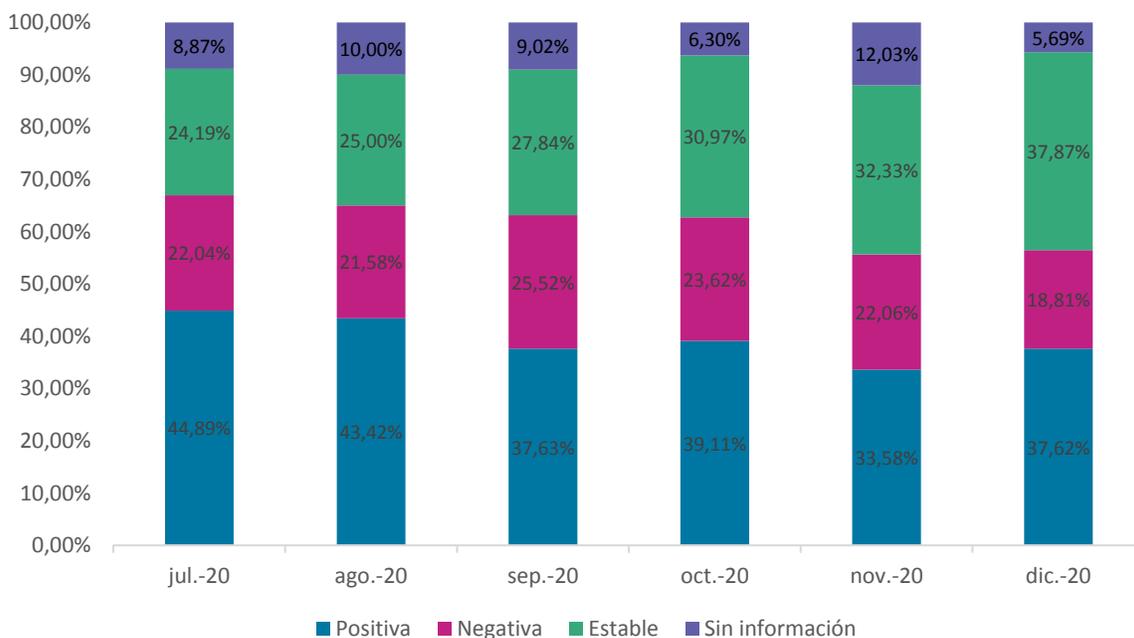
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en diciembre de 2020 de este antiparasitario, fueron Belén de Umbría y Quinchía (Risaralda) con \$21.500 y \$21.400, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Túquerres (Nariño) con un \$16.833 y Entrerríos (Antioquia) con \$16.853. En el gráfico 17 se muestra el comportamiento de los precios del antiparasitario Curagan NL, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.3. Antisépticos, desinfectantes e higiene

De acuerdo con la información reportada para diciembre de 2020, del grupo de antisépticos, desinfectantes e higiene, el 37,62% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, estable (no hubo variación) el 37,87%, negativa el 18,81%, y sin información el 5,69% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 18.

Gráfico 18. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo antisépticos, desinfectantes e higiene, julio – diciembre (2020)

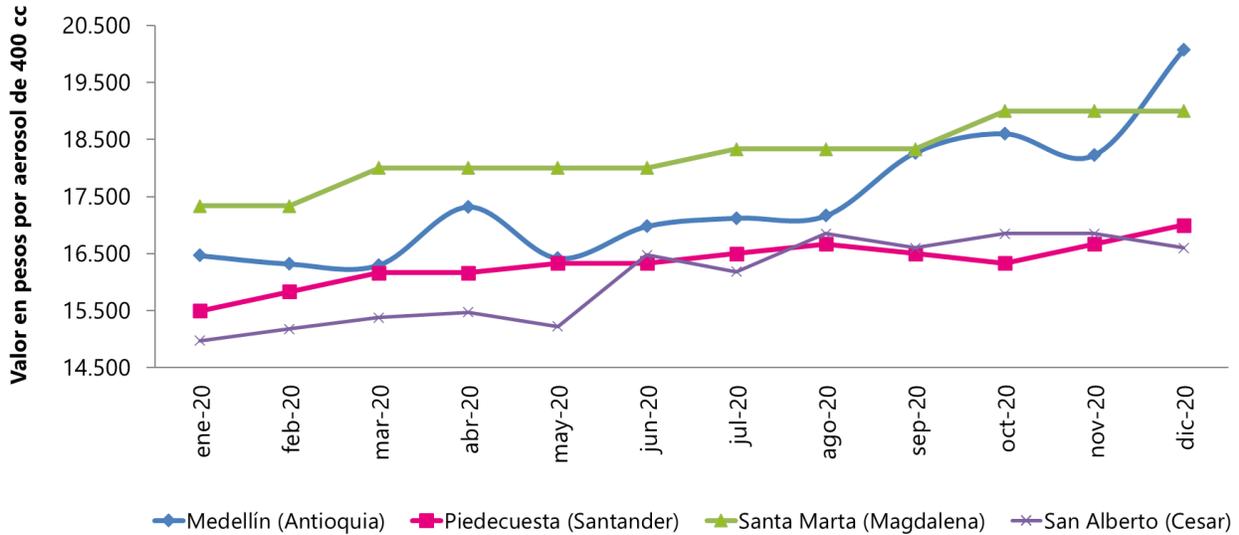


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el antiséptico Lepecid -aerosol de 400 centímetros cúbicos-, según la información reportada para diciembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 25 de los 48 municipios reportados (52,08%), permanecieron estables en 13 (27,08%), y variación negativa en los 10 restantes (20,83%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Medellín (Antioquia) con 10,13%

y La Virginia (Risaralda) con 5,74%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: San Gil (Santander) con -3,88% y Abejorral (Antioquia) -2,20%.

Gráfico 19. Comportamiento de los precios del Lepecid, enero – diciembre (2020)



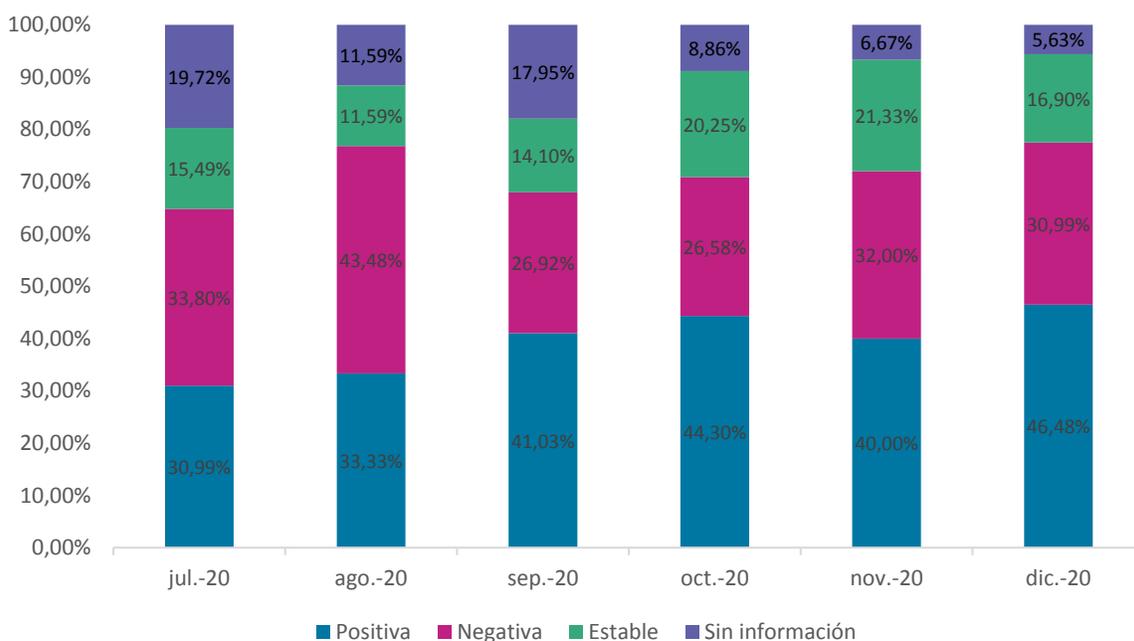
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en diciembre de 2020 de este antiséptico, fueron Medellín (Antioquia) con \$20.072 y Lérica (Tolima) con \$19.725; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron San Sebastián de Mariquita (Tolima) con \$14.625 y La Dorada (Caldas), Barrancabermeja (Santander) y Arauquita (Arauca) con \$14.667, cada uno. En el gráfico 19 se muestra el comportamiento de los precios del antiséptico Lepecid, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.4. Hormonales

De acuerdo con la información reportada para diciembre de 2020, del grupo de hormonales, el 46,48% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 30,99%, estables (no hubo variación) un 16,90%, y sin información el 5,63% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 4 meses, como se observa en el gráfico 20.

Gráfico 20. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo hormonales, julio – diciembre (2020)

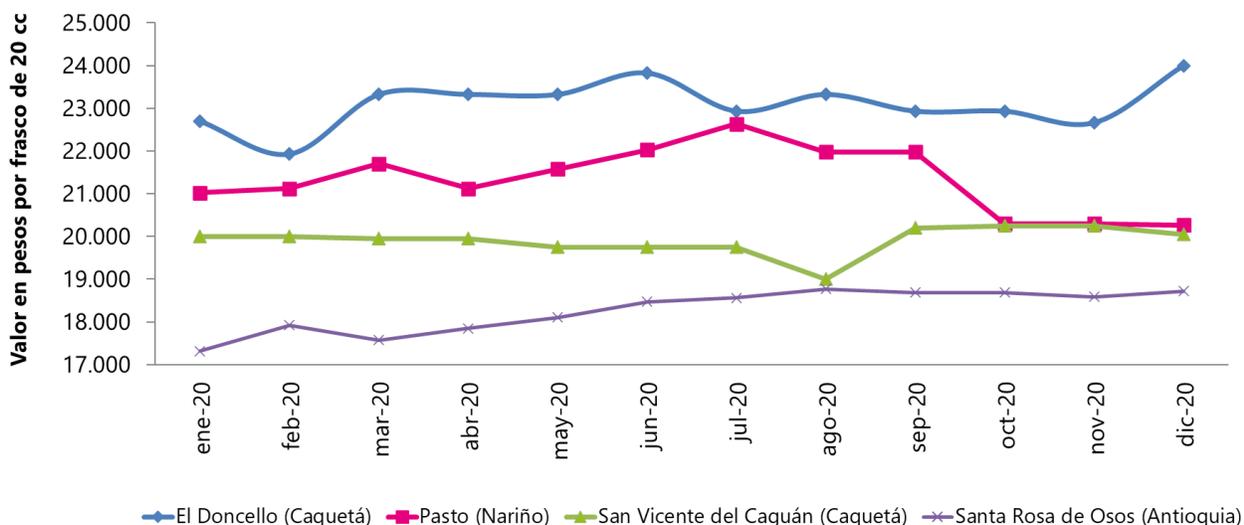


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el hormonal Estro-Zoo -frasco de 20 centímetros cúbicos-, según la información reportada para diciembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 10 de los 16 municipios reportados (62,50%), variación negativa en 4 (25,00%), permanecieron estables en 1 municipio (6,25%), y sin información en el otro municipio restante (6,25%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: El Doncello (Caquetá) con 5,88% y El Carmen de Bolívar (Bolívar) con 5,19%; mientras

que los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Bucaramanga (Santander) con -1,12% y San Vicente del Caguán (Caquetá) con -0,99%.

Gráfico 21. Comportamiento de los precios del Estro-Zoo, enero – diciembre (2020)



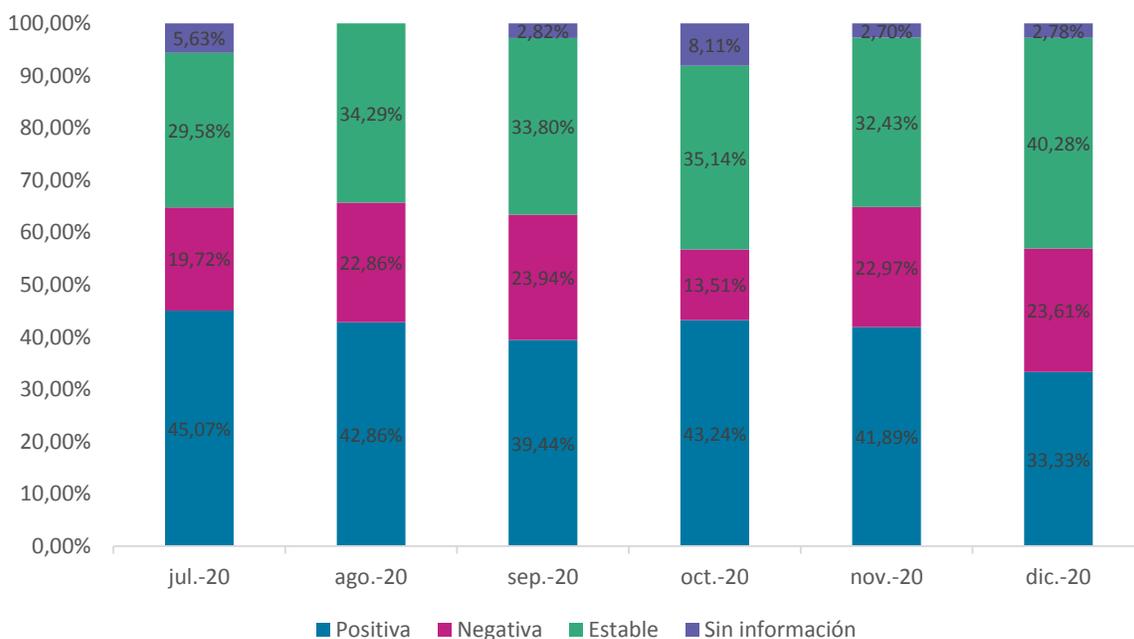
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en diciembre de 2020 de este hormonal, fueron Moniquirá (Boyacá) con \$29.333 y El Carmen de Bolívar (Bolívar) con \$27.350; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Entreríos y Santa Rosa de Osos (Antioquia) con \$18.058 y \$18.722, respectivamente. En el gráfico 21 se muestra el comportamiento de los precios del hormonal Estro-Zoo, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.5. Insecticidas, plaguicidas y repelentes

De acuerdo con la información reportada para diciembre de 2020, del grupo de insecticidas, plaguicidas y repelentes, el 33,33% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, estable (no hubo variación) el 40,28%, negativa el 23,61%, y sin información el 2,78% restante, resaltando que en diciembre se presentó la mayor participación de precios estables o sin variación, como se observa en el gráfico 22.

Gráfico 22. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo insecticidas, plaguicidas y repelentes, julio – diciembre (2020)

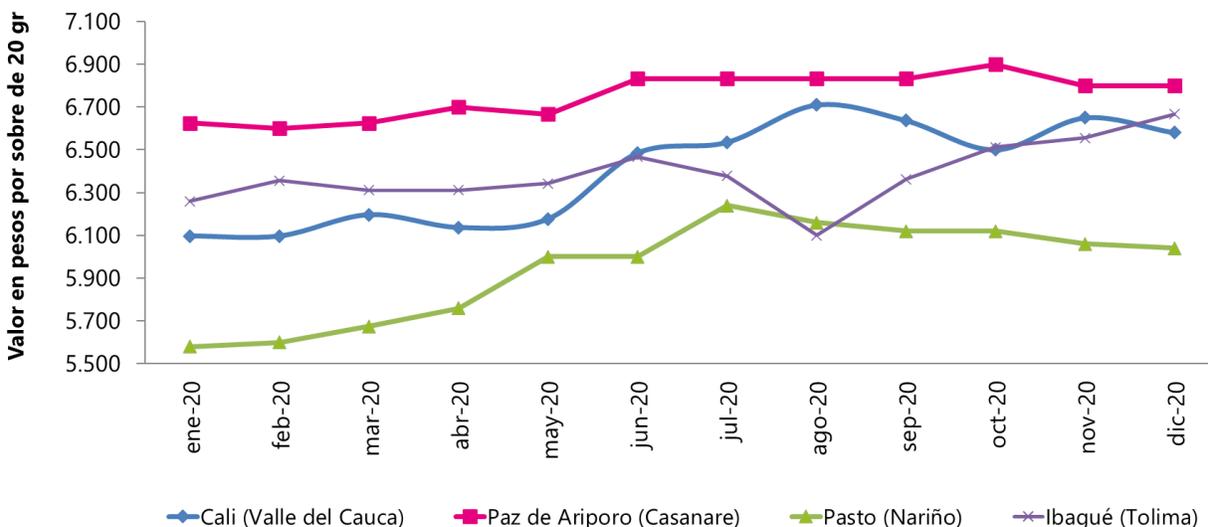


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Agita 1 Gb -sobre de 20 gramos-, según la información reportada para diciembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 19 de los 47 municipios reportados (40,43%), permanecieron estables en 16 (34,04%), variación negativa en 11 (23,40%) y sin información en el municipio restante (2,13%). Los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Fresno (Tolima)

con 5,29% y Yopal (Casanare) con 4,00%; mientras que los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Bucaramanga (Santander) con -6,39% y Buesaco (Nariño) con -2,38%.

Gráfico 23. Comportamiento de los precios del Agita 1 Gb, enero – diciembre (2020)



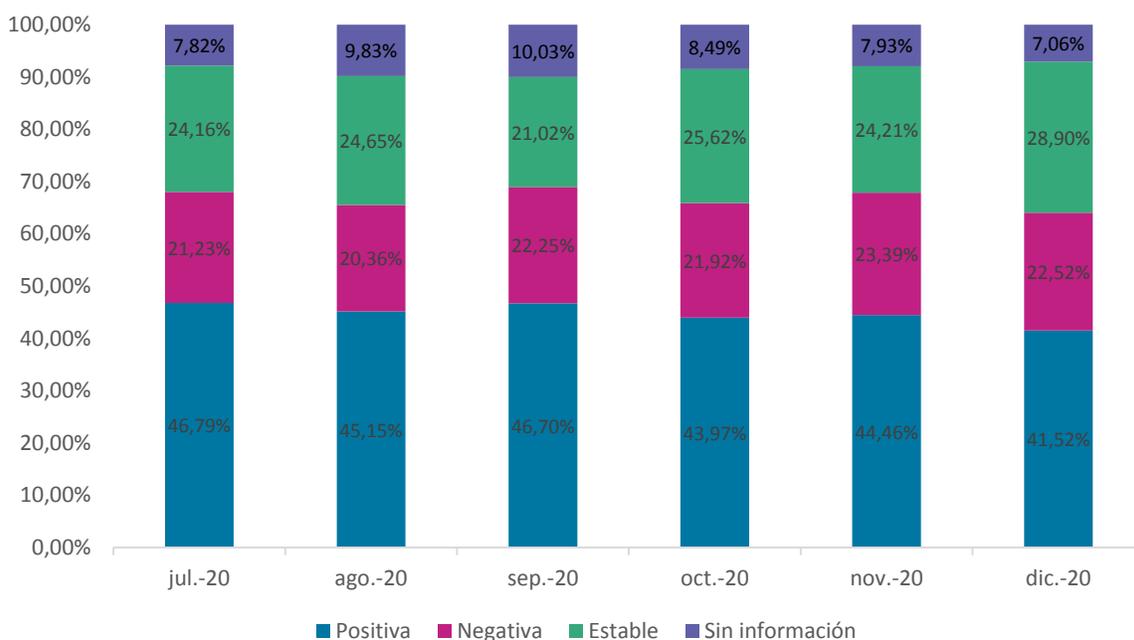
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en diciembre de 2020 de este insecticida, fueron Rionegro (Santander) con \$8.125 y Lérica (Tolima) con \$7.717; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron La Dorada (Caldas) con \$5.873 y San Sebastián de Mariquita (Tolima) con \$5.950. En el gráfico 23 se muestra el comportamiento de los precios del insecticida Agita 1 Gb, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.6. Medicamentos

De acuerdo con la información reportada para diciembre de 2020, del grupo de medicamentos, el 41,52% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, estable (no hubo variación) el 28,90%, negativa el 22,52%, y sin información el 7,06% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 24.

Gráfico 24. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo medicamentos, julio – diciembre (2020)

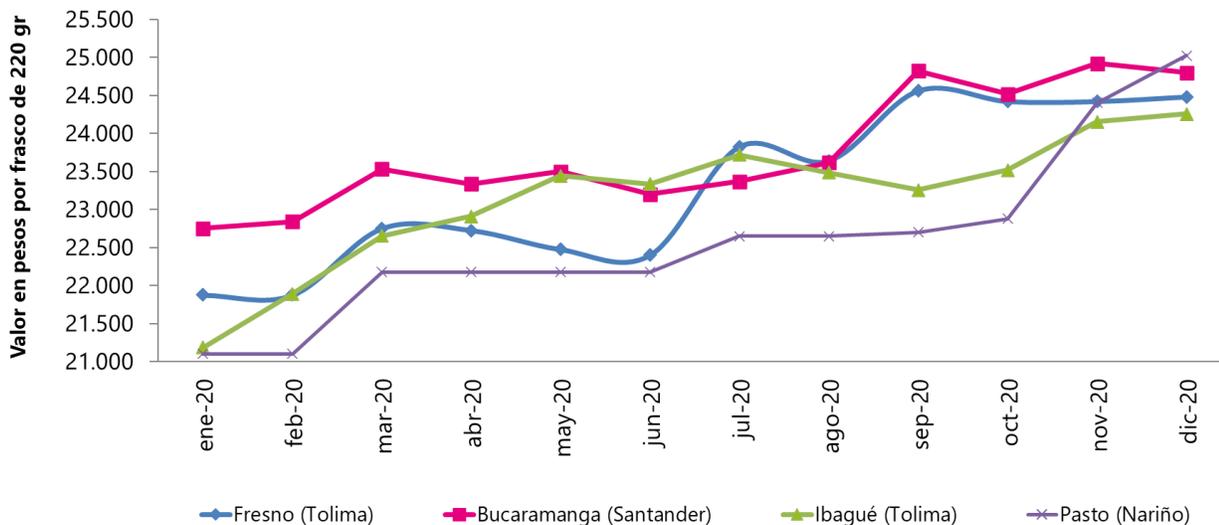


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el medicamento Pomada Alfa -frasco de 220 gramos-, según la información reportada para diciembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 27 de los 56 municipios reportados (48,21%), variación negativa en 15 (26,79%), permanecieron estables en 11 (19,64%) y sin información en los 3 restantes (5,36%). Los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Campoalegre (Huila) con 8,09% y Cachipay (Cundinamarca) con 7,26%; mientras que los dos

municipios con mayor variación a la baja fueron: Algeciras (Huila) con -13,10% y Chía (Cundinamarca) con -3,70%.

Gráfico 25. Comportamiento de los precios de la Pomada Alfa, enero – diciembre (2020)



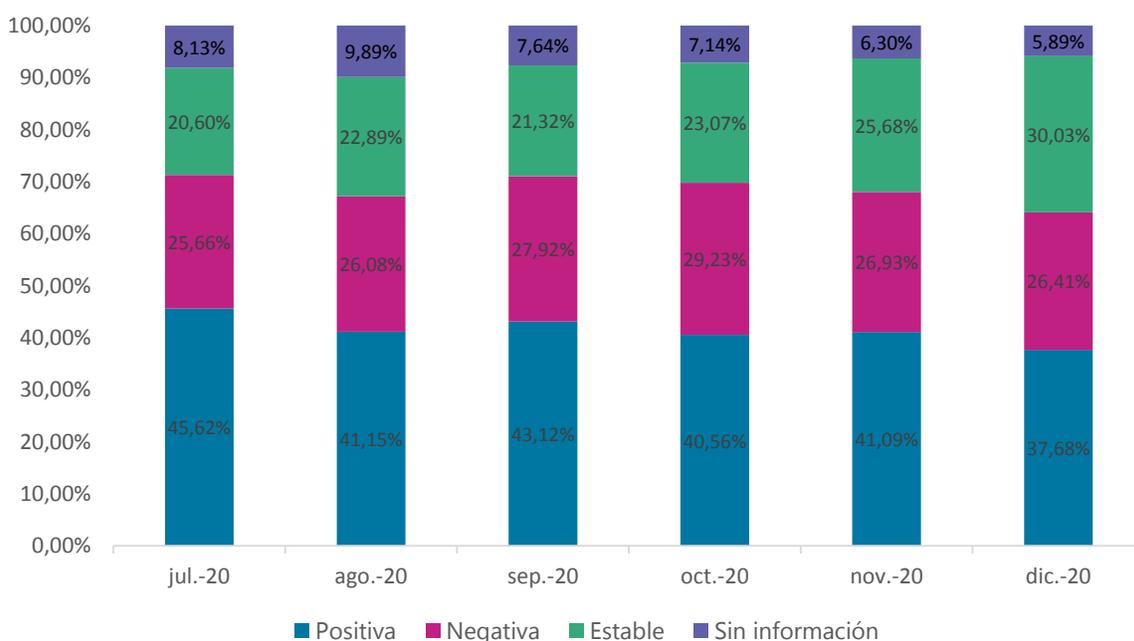
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en diciembre de 2020 de este medicamento, fueron Calarcá (Quindío) con \$29.100 y Valledupar (Cesar) con \$28.733; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Algeciras (Huila) con \$20.400 y Facatativá (Cundinamarca) con \$22.133. En el gráfico 25 se muestra el comportamiento de los precios del medicamento Pomada Alfa, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.7. Vitaminas, sales y minerales

De acuerdo con la información reportada para diciembre de 2020, del grupo de vitaminas, sales y minerales, el 37,68% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, estable (no hubo variación) el 30,03%, negativa el 26,41%, y sin información el 5,89% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 26.

Gráfico 26. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo vitaminas, sales y minerales, julio – diciembre (2020)

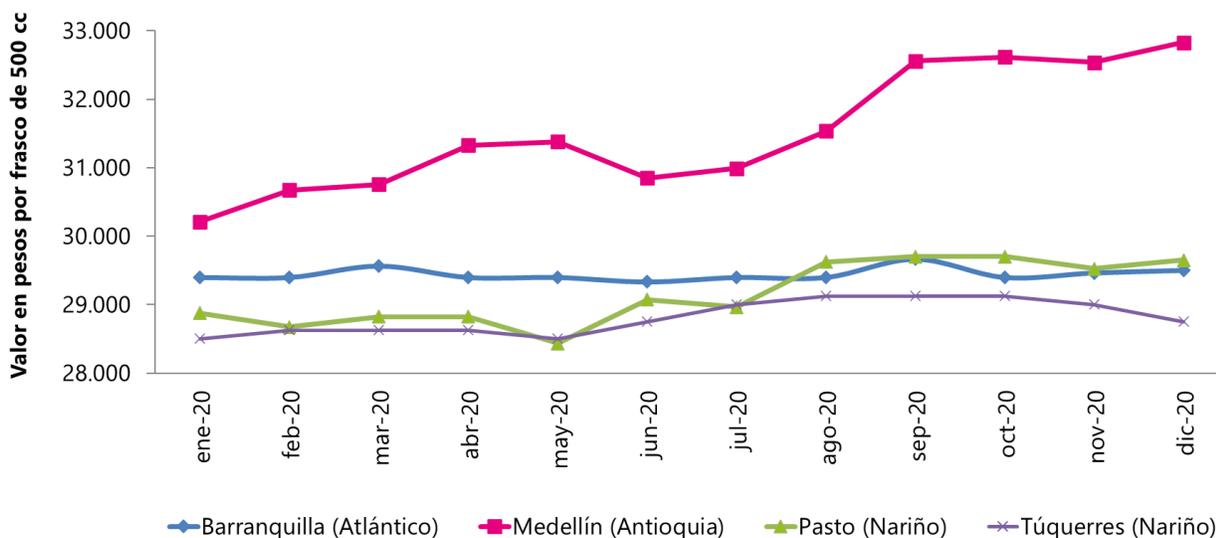


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el suplemento mineral Calmafos -frasco de 500 centímetros cúbicos-, según la información reportada para diciembre de 2020, sus precios mostraron una variación negativa en 29 de los 80 municipios reportados (36,25%), variación positiva en 27 (33,75%), permanecieron estables en 21 (26,25%) y sin información en los 3 restantes (3,75%). Los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Málaga (Santander) con 4,12% y Santa Rosa de Osos (Antioquia) con 4,02%; mientras que los

dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Cimitarra (Santander) con -5,17% y El Carmen de Viboral (Antioquia) con -4,48%.

Gráfico 27. Comportamiento de los precios del Calmafos, enero – diciembre (2020)



Fuente: DANE, SIPSA.

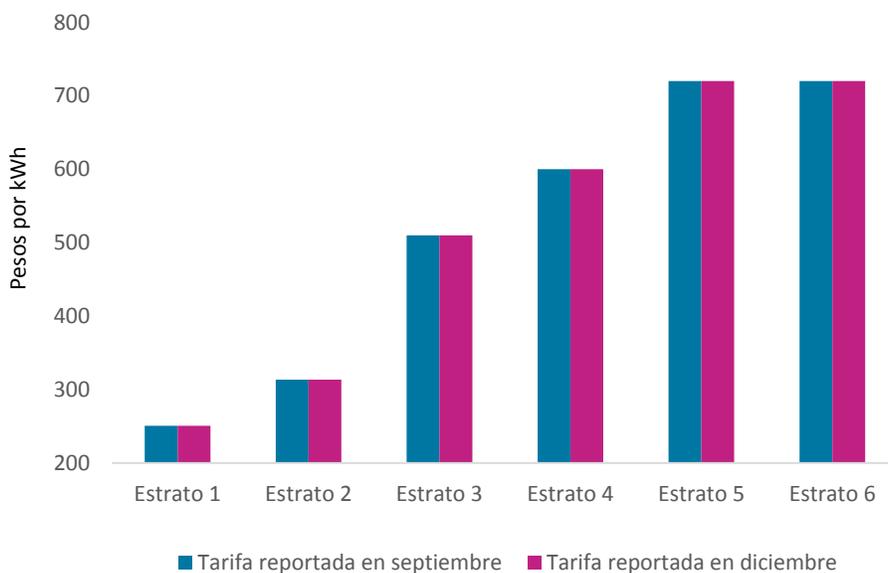
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en diciembre de 2020 de este suplemento mineral, fueron Zarzal y Jamundí (Valle del Cauca) con \$36.833 y \$35.000, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Entreríos y Marinilla (Antioquia) con \$26.863 y \$27.897. En el gráfico 27 se muestra el comportamiento de los precios del suplemento mineral Calmafos, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

4. FACTORES ASOCIADOS A LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

4.1. Energía eléctrica¹

Para diciembre de 2020, se reportó la tarifa de energía eléctrica residencial por estrato de 21 empresas prestadoras de este servicio público en el país. Por ejemplo, la prestadora del servicio de energía eléctrica, Central Hidroeléctrica de Caldas S.A. E.S.P. (CHEC), reportó en diciembre las siguientes tarifas por estrato: estrato 1, \$245/kWh; estrato 2, \$303/kWh; estrato 3, \$515/kWh; estrato 4, \$606/kWh; estratos 5 y 6, \$727/kWh, las cuales se pueden observar en el gráfico 28.

Gráfico 28. Tarifas de CHEC del servicio de energía eléctrica residencial, septiembre - diciembre (2020)



Fuente: DANE, SIPSA.

¹ Se toma información reportada para diciembre de 2020 en el portal web de cada una de las empresas que prestan el servicio de energía eléctrica. Se considera un rango entre 0 y el consumo de subsistencia, el cual corresponde a 173 kw/h mes para una altura inferior a 1.000 m. s. n. m. y 130 kw/h mes para una altura igual o superior a 1000 m. s. n. m.

4.2. Especies productivas

De acuerdo con la información reportada para diciembre de 2020, del grupo de especies productivas, el 49,37% de los precios presentó variación positiva, estables (no hubo variación) el 31,74%, negativa el 13,10%, y sin información el 5,79% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 4 periodos de referencia, como se observa en el gráfico 29, resaltando que en septiembre de 2020 se presentó la mayor participación de precios con variación positiva.

Gráfico 29. Variación de los precios de especies productivas, marzo – diciembre (2020)

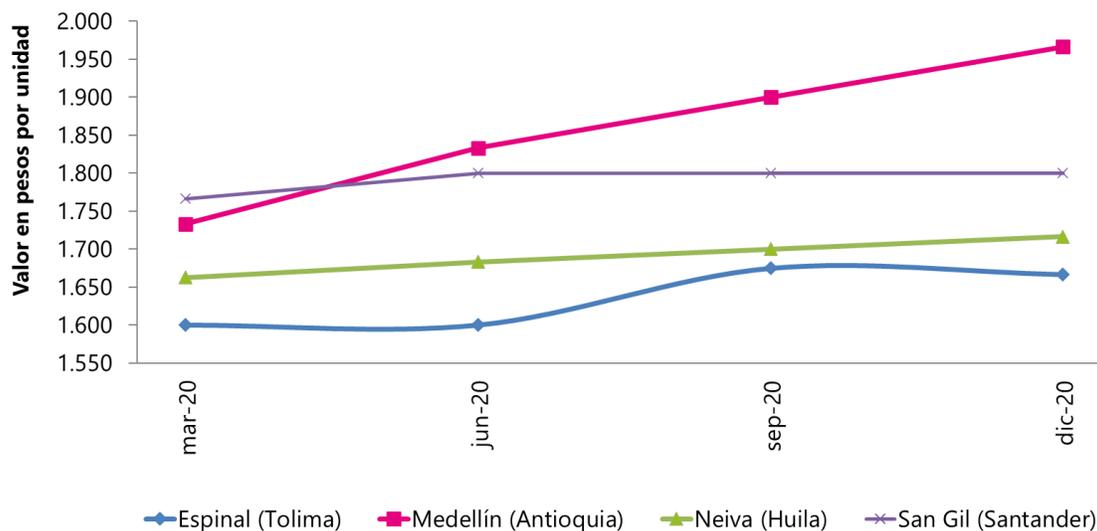


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a una de las especies productivas más representativas de este grupo, el Pollo/Polla engorde Ross hembra-macho de 1 día -unidad-, según la información reportada para diciembre de 2020, sus precios mostraron variación positiva en 20 de 44 municipios reportados (45,45%), permanecieron estables en 11 (25,00%), variación negativa en 6 (13,64%) y sin información en los 7 restantes (15,91%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: San

Sebastián de Mariquita (Tolima) con 7,41% y Agustín Codazzi (Cesar) con 5,88%; mientras que los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Villanueva (Casanare) con -7,08% y La Plata (Huila) con -6,46%.

Gráfico 30. Comportamiento de los precios del Pollo/Polla engorde Ross hembra-macho 1 día, marzo-diciembre (2020)



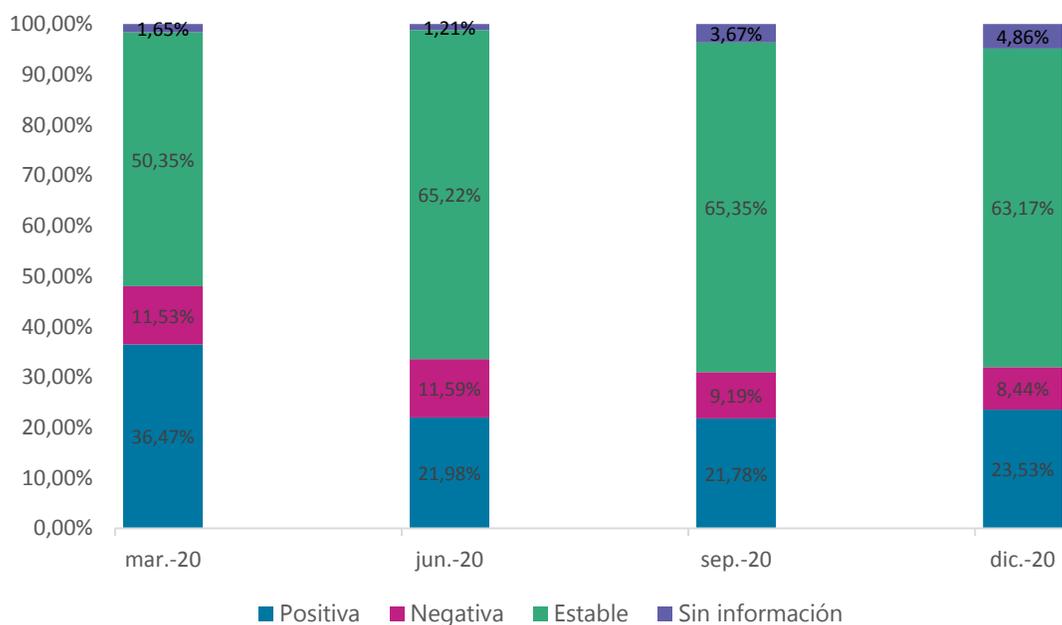
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en diciembre de 2020 de esta especie productiva, fueron Santa Bárbara (Antioquia) con \$2.167 y Armenia (Quindío) con \$2.100; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Barbosa (Antioquia) y Garagoa (Boyacá) con \$1.500, cada uno, y La Plata (Huila) con \$1.543. En el gráfico 30 se muestra el comportamiento de los precios del Pollo/Polla engorde Ross hembra-macho de 1 día, en algunos municipios del país, durante los últimos 4 periodos de referencia.

4.3. Jornales

De acuerdo con la información reportada para diciembre de 2020, del grupo de jornales, el 63,17% de los precios fueron estables (no hubo variación), presentaron variación positiva el 23,53%, negativa el 8,44% y sin información el 4,86% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 4 periodos de referencia, como se observa en el gráfico 31.

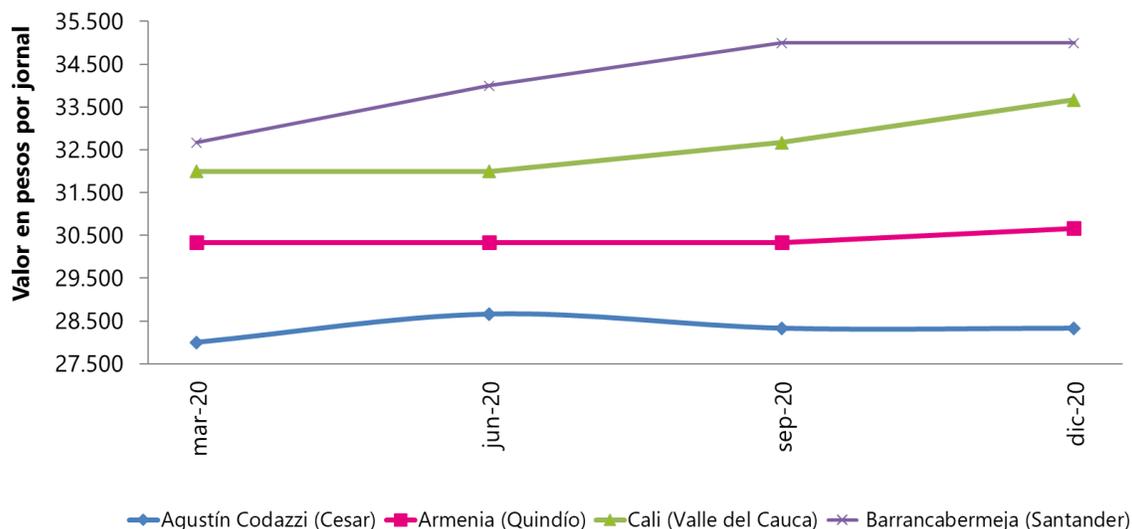
Gráfico 31. Variación de los precios de jornales, marzo – diciembre (2020)



Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los jornales más representativos, el jornal agrícola, sin alimentación, según la información reportada para diciembre de 2020, sus precios permanecieron estables en 98 de 147 municipios reportados (66,67%), variación positiva en 33 (22,45%), variación negativa en 12 (8,16%) y sin información en los 4 restantes (2,72%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Vélez (Santander) con 14,29%, y La Ceja y La Unión (Antioquia) con 12,50%, cada uno; mientras que los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Fundación (Magdalena) con -5,81% y Cachipay (Cundinamarca) con -4,76%.

Gráfico 32. Comportamiento de los precios del jornal agrícola, sin alimentación, marzo – diciembre (2020)



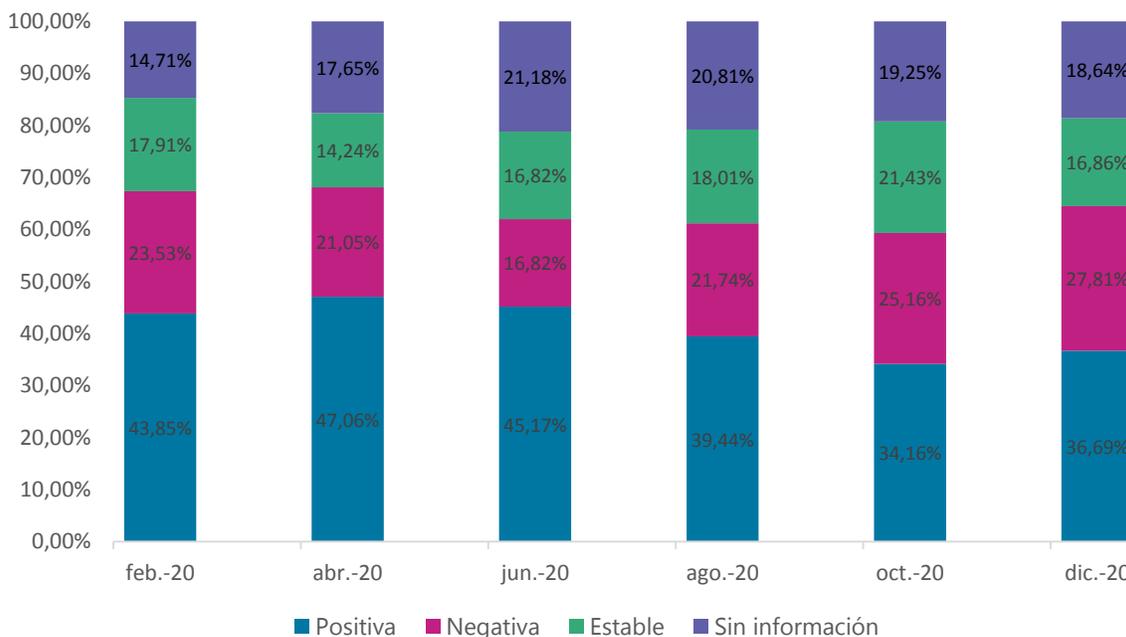
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, el municipio que presentó el precio promedio más alto en diciembre de 2020 de este jornal, fue Cota (Cundinamarca) con \$55.000; mientras que el municipio con el precio promedio más bajo fue El Carmen de Bolívar (Bolívar) con \$24.667. En el gráfico 32 se muestra el comportamiento de los precios del jornal agrícola, sin alimentación, en algunos municipios del país, durante los últimos 4 periodos de referencia.

4.4. Material de propagación

De acuerdo con la información reportada para diciembre de 2020, del factor de material de propagación, el 36,69% de los precios tuvieron variación positiva, negativa el 27,81%, sin información el 18,64%, y estables (no hubo variación) el 16,86% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 periodos de referencia, como se observa en el gráfico 33, resaltando que en abril de 2020 se presentó la mayor participación de precios con una variación positiva.

Gráfico 33. Variación de los precios del material de propagación, febrero – diciembre (2020)

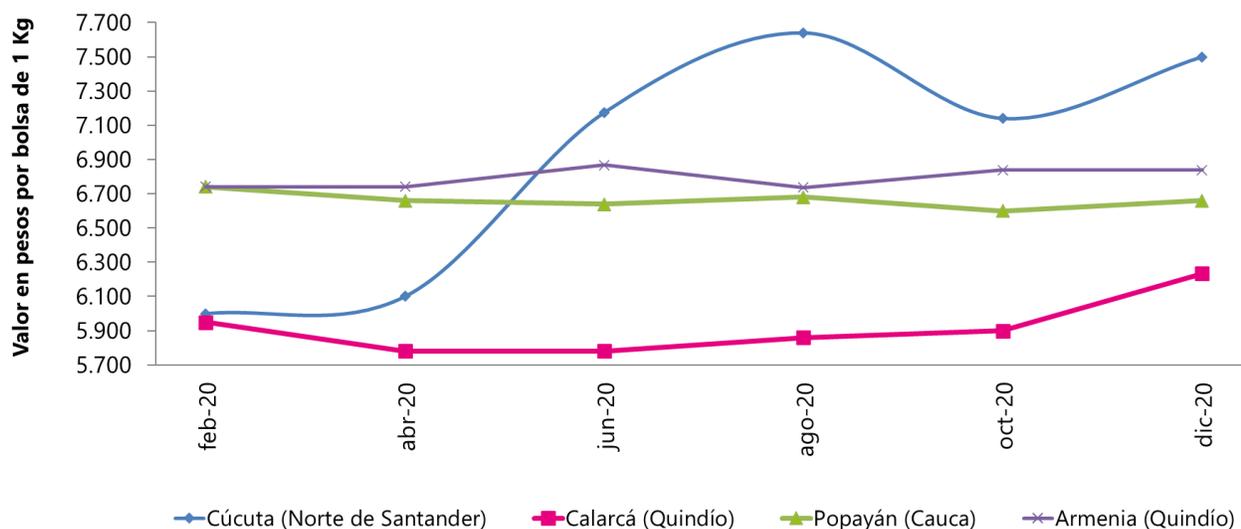


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los materiales de propagación representativos de este grupo, el Maíz amarillo Ica V-305 -bolsa por 1 kilogramo-, según la información reportada para diciembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 10 de los 21 municipios reportados (47,62%), sin información en 6 (28,57%), variación negativa en 3 (14,29%), y permanecieron estables en los 2 municipios restantes (9,52%). Los municipios que reportaron la mayor variación

al alza fueron: Calarcá (Quindío) con 5,65% y Cúcuta (Norte de Santander) con 5,04%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Pereira y La Virginia (Risaralda) con -1,48%, cada uno.

Gráfico 34. Comportamiento de los precios del Maíz amarillo Ica V-305, febrero – diciembre (2020)



Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en diciembre de 2020 de este material de propagación, fueron Medellín (Antioquia) con \$9.150 y San Vicente de Chucurí (Santander) con \$8.833; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Pereira y La Virginia (Risaralda) con \$5.533 y \$5.550, respectivamente. En el gráfico 34 se muestra el comportamiento de los precios del Maíz amarillo Ica V-305, en algunos municipios del país, durante los últimos 6 periodos de referencia.

FICHA METODOLÓGICA

Tipo de investigación: El componente de Insumos y factores de la producción agropecuaria del Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario (SIPSA_I), es una encuesta por muestreo no probabilístico.

Objetivo: generar información continua sobre los precios minoristas de una canasta de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria del país, para la toma de decisiones de los diferentes actores del sector agropecuario.

Población objetivo: conjunto de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria, agrupados en las siguientes categorías: insumos agrícolas, insumos pecuarios, materiales de propagación, empaques agropecuarios, elementos agropecuarios, arrendamiento de tierras, energía eléctrica, servicios agrícolas, jornales, especies productivas y distritos de riego, que se comercializan en mercados minoristas por personas naturales y/o jurídicas, empresas prestadoras del servicio de energía y distritos de riego, ubicados en los municipios del país que se encuentran en la cobertura de SIPSA_I.

Cobertura geográfica: SIPSA_I cuenta con una cobertura geográfica en 192 municipios.

Municipios cobertura SIPSA_I

Antioquia	Caldas	Cundinamarca	Risaralda
Abejorral	Anserma	Pacho	Apía
Andes	Chinchiná	Pasca	Belén de Umbría
Barbosa	La Dorada	San Bernardo	Guática
Donmatías	Manizales	Sibaté	La Celia
El Carmen de Viboral	Neira	Subachoque	La Virginia
El Santuario	Riosucio	Villa de San Diego de Ubaté	Marsella
Entrerriós	Salamina	Villapinzón	Pereira
Guarne	Supía	Villeta	Quinchía
La Ceja	Viterbo	Zipaquirá	Santa Rosa de Cabal
La Unión	Caquetá	Huila	Santuario
Marinilla	El Doncello	Algeciras	Santander
Medellín	El Paujíl	Campoalegre	Barbosa
Peñol	Florencia	Garzón	Barrancabermeja
Rionegro	Puerto Rico	Isnos	Bucaramanga
San Pedro de Los Milagros	San Vicente del Caguán	La Plata	Cimitarra
San Vicente Ferrer	Casanare	Neiva	Girón
Santa Bárbara	Aguazul	Pitalito	Lebrija

Santa Rosa de Osos	Paz de Ariporo	Magdalena	Málaga
Sonsón	Tauramena	Fundación	Piedecuesta
Urrao	Trinidad	Pivijay	Rionegro
Yarumal	Villanueva	Santa Marta	Sabana de Torres
Arauca	Yopal	Meta	San Gil
Arauca	Cauca	Granada	San Vicente de Chucurí
Araucquita	Corinto	Puerto López	Socorro
Saravena	Piendamó	Villavicencio	Vélez
Tame	Popayán	Nariño	Sucre
Atlántico	Santander de Quilichao	Buesaco	Corozal
Barranquilla	Cesar	Córdoba	Galeras
Sabanalarga	Aguachica	Cuaspúd	Sincelejo
Bogotá, D.C.	Agustín Codazzi	Cumbal	Tolima
Bolívar	Bosconia	Guachucal	Cajamarca
Cartagena de Indias	San Alberto	Ipiales	Chaparral
El Carmen de Bolívar	Valledupar	La Unión	Espinal
Magangué	Córdoba	Pasto	Fresno
María La Baja	Cereté	Pupiales	Ibagué
Boyacá	Lorica	Túquerres	Lérida
Aquitania	Montería	Norte de Santander	Libano
Arcabuco	Cundinamarca	Ábrego	Rovira
Belén	Cachipay	Chinácota	Saldaña
Chiquinquirá	Cáqueza	Chitagá	San Sebastián de Mariquita
Duitama	Chía	Cúcuta	Venadillo
Garagoa	Chipaque	Ocaña	Valle del Cauca
Guateque	Choachí	Pamplona	Caicedonia
Moniquirá	Chocontá	Silos	Cali
Ramiriquí	Cota	Putumayo	Cartago
Samacá	El Rosal	Sibundoy	Dagua
Sogamoso	Facatativá	Quindío	Guadalajara de Buga
Sutamarchán	Fómeque	Armenia	Jamundí
Tibaná	Funza	Calarcá	La Unión
Toca	Fusagasugá	Circasia	Palmira
Tunja	Girardot	Montenegro	Roldanillo
Turmequé	La Mesa	Quimbaya	Sevilla
Ventaquemada	Madrid		Tuluá
			Trujillo
			Zarzal

Indicador de cobertura²: Para el mes de diciembre de 2020, fue el siguiente: Insumos agrícolas 100,00%; Insumos pecuarios 100,00%; Energía eléctrica 100,00%; Especies productivas 92,31%; Jornales 95,98%; Material de propagación 95,33%.

² Fórmula de cálculo: $IC = (B/A) * 100$, donde B son los Municipios que reportaron información para el grupo de insumo o factor correspondiente, y A son los Municipios programados para el grupo de insumo o factor correspondiente.

Contenido temático: Precios minoristas de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria.

Periodicidad: SIPSA_I monitorea información en campo en forma mensual, bimestral, trimestral y semestral, de acuerdo con el insumo o factor asociado a la producción agropecuaria.

Insumo y/o factor	Periodicidad	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Insumos Agrícolas	Mensual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Insumos Pecuarios	Mensual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Material de Propagación	Bimestral		x		x		x		x		x		x
Empaques agropecuarios	Bimestral	x		x		x		x		x		x	
Elementos agropecuarios	Bimestral	x		x		x		x		x		x	
Arrendamiento de tierras	Trimestral		x			x			x			x	
Energía eléctrica	Trimestral			x			x			x			x
Servicios Agrícolas	Trimestral		x			x			x			x	
Jornales	Trimestral			x			x			x			x
Especie productiva	Trimestral			x			x			x			x
Distritos de Riego	Semestral				x						x		

Fuente de datos: Corresponde a los almacenes minoristas de insumos agrícolas y/o pecuarios, viveros, productores y comercializadores de semillas, almacenes especializados en especies productivas, así como productores y comercializadores de animales, almacenes y comercializadores de empaques agropecuarios, almacenes y comercializadores de elementos agropecuarios, arrendatarios de lotes para actividades agropecuarias, registros administrativos de electrificadoras para cada municipio, personas que prestan servicios agrícolas, personas que trabajan como jornaleros, y registros administrativos de distritos de riego que prestan el servicio en cada municipio.

Desagregación de resultados: Precio minorista promedio de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria en cada uno de los 192 municipios con cobertura.



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo
contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE
Bogotá, Colombia

www.dane.gov.co