

Boletín mensual N°115 Insumos y factores de la producción agropecuaria

Enero de 2022

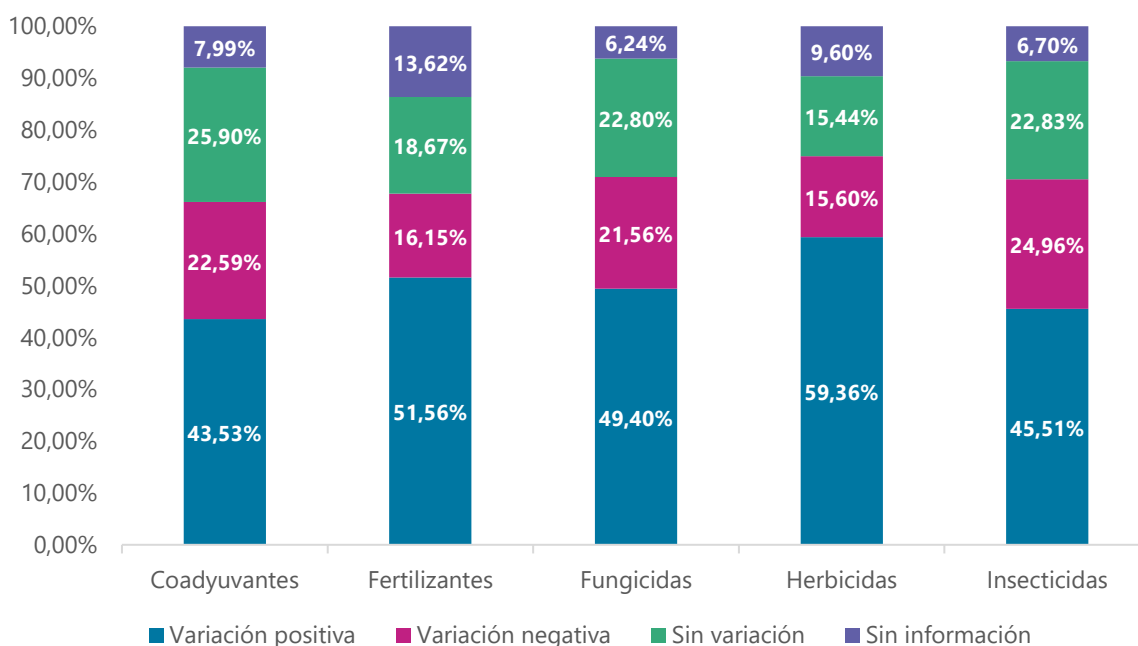
- Informe de contexto
- Precios de insumos agrícolas
- Precios de insumos pecuarios
- Precios de elementos agropecuarios
- Precios de empaques agropecuarios
- Ficha metodológica

1. INFORME DE CONTEXTO

Esta sección presenta el comportamiento general de los precios de los insumos agrícolas, los insumos pecuarios y los factores de producción, para enero de 2022.

En cuanto a la variación de los precios de los insumos agrícolas, se resalta el grupo de los herbicidas, donde el 59,36% de estos insumos presentaron un incremento en el precio frente al reportado en diciembre de 2021 (variación positiva), el 15,60% mostraron caída en el precio (variación negativa), el 15,44% de los insumos mantuvieron el mismo precio con respecto al mes anterior (no hubo variación), y el 9,60% restante no registró información de su variación, como se observa en el gráfico 1. En el contenido del boletín, se amplía la información respecto al comportamiento de los precios por grupo.

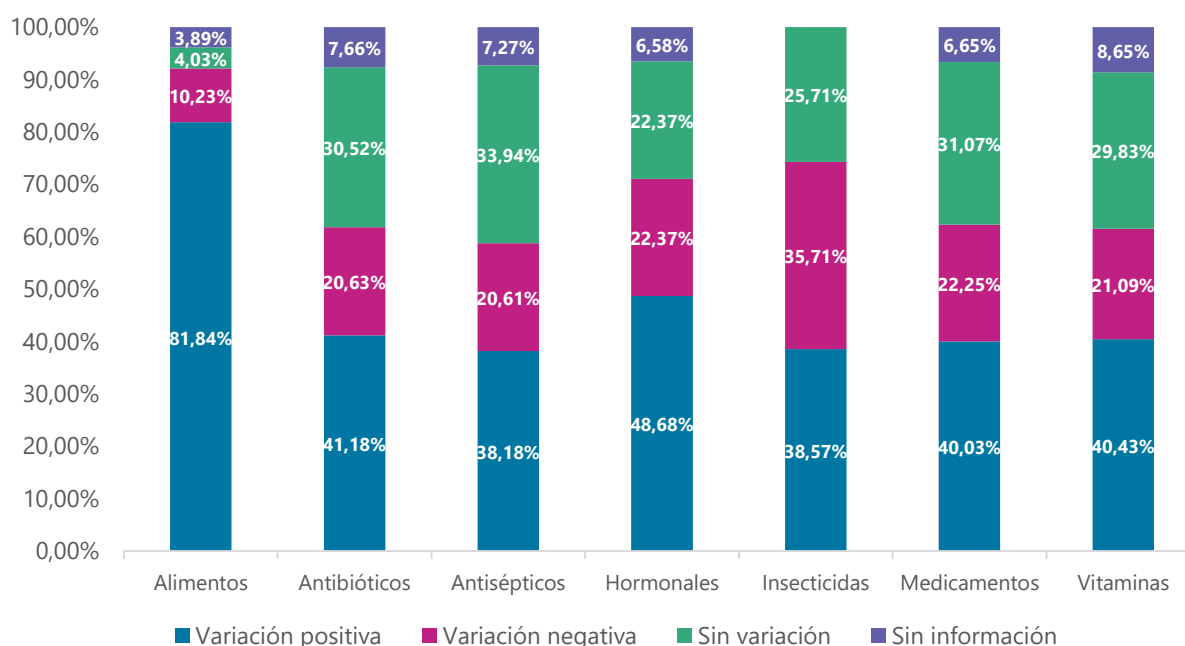
**Gráfico 1. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos agrícolas por grupo
Enero de 2022**



Fuente: DANE, SIPSA.

Respecto a los precios de insumos pecuarios, se resalta el grupo de los alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, donde el 81,84% de estos insumos presentaron un incremento en el precio frente al reportado en diciembre de 2021 (variación positiva), el 10,23% mostraron caída en el precio (variación negativa), el 4,03% de los insumos mantuvieron el mismo precio con respecto al mes anterior (no hubo variación), y el 3,89% restante no registró información de su variación, como se observa en el gráfico 2.

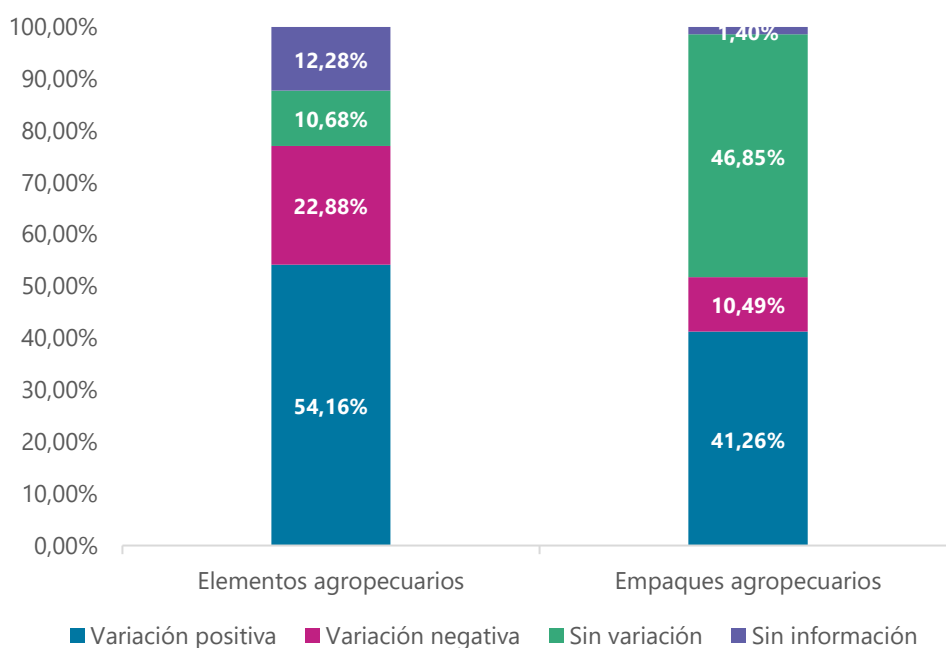
Gráfico 2. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos pecuarios por grupo
Enero de 2022



Fuente: DANE, SIPSA.

Por su parte, para el factor de producción de elementos agropecuarios, el 54,16% de los precios de estos elementos presentaron un incremento en el precio frente al reportado en noviembre de 2021 (variación positiva), el 22,88% mostró caída en el precio (variación negativa), el 12,28% no registró información de su variación, y el 10,68% mantuvo el mismo precio (no hubo variación), como se observa en el gráfico 3.

**Gráfico 3. Comportamiento de los precios minoristas de los factores de producción
Enero de 2022**



Fuente: DANE, SIPSA.

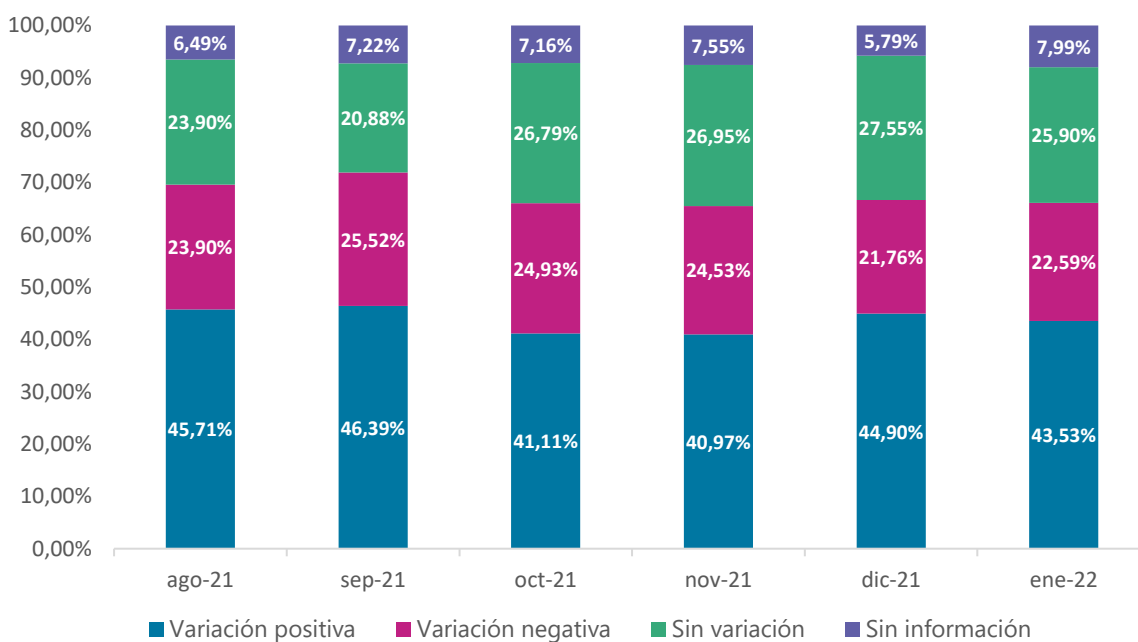
Adjunto a este boletín se presenta un cuadro resumen de los insumos y factores de producción por grupo, cantidad de municipios y el comportamiento del precio, así como los precios promedio máximo y mínimo de cada insumo o factor. Igualmente, la información detallada de cada insumo o factor por municipio se puede consultar en el Anexo del boletín.

2. INSUMOS AGRÍCOLAS

2.1. Coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros

De acuerdo con la información reportada para enero de 2022, del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros, el 43,53% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, el 25,90% permaneció estable (no hubo variación), el 22,59% registró variación negativa, y el 7,99% restante no registró información de su variación, coincidiendo con el comportamiento de los últimos meses, como se observa en el gráfico 4.

Gráfico 4. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros
Agosto (2021) – enero (2022)

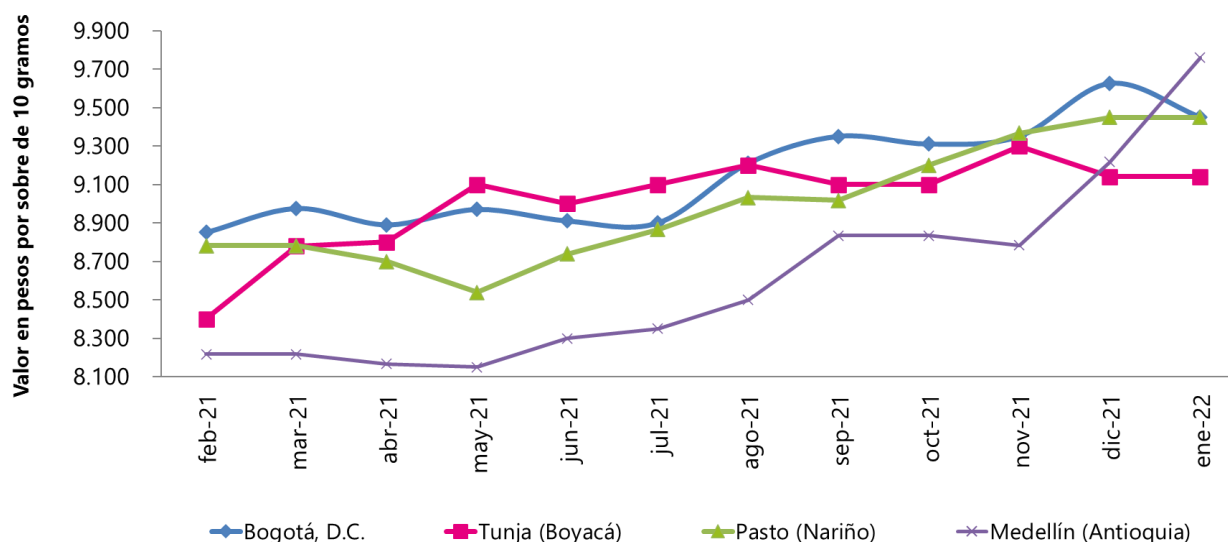


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, el regulador fisiológico Progibb 10 Sp -sobre de 10 gramos-, según la información reportada para enero de 2022, sus precios mostraron

una variación positiva en 30 de los 67 municipios reportados (44,78%), permanecieron estables en 19 (28,36%), variación negativa en 13 (19,40%), y sin información de su variación en los 5 municipios restantes (7,46%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Medellín (Antioquia) con 5,90% y Cachipay (Cundinamarca) con 5,56%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Valledupar (Cesar) con -5,52% y Duitama (Boyacá) con -3,29%.

**Gráfico 5. Comportamiento de los precios minoristas del Progibb 10 Sp
Febrero (2021) – enero (2022)**



Fuente: DANE, SIPSA.

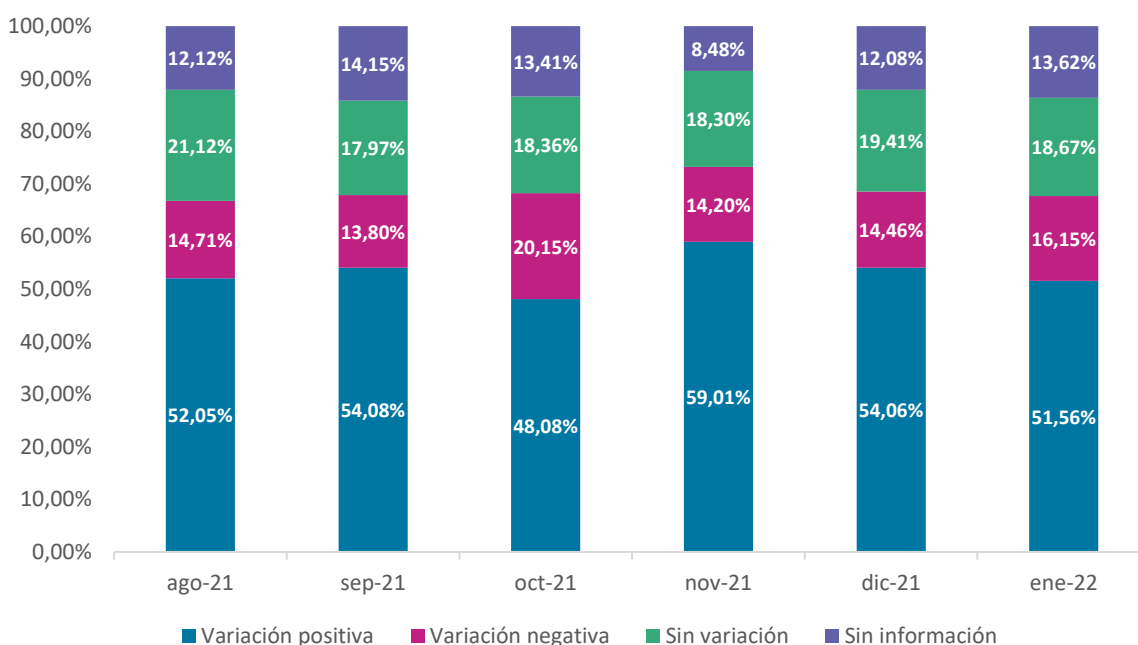
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en enero de 2022 de este regulador fisiológico fueron San Pedro de Los Milagros (Antioquia) con \$10.200 y La Unión (Nariño) con \$10.167; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Marinilla (Antioquia) con \$8.100 y Socorro (Santander) con \$8.233. En el gráfico 5 se muestra el comportamiento de los precios del regulador fisiológico Progibb 10 Sp, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.2. Fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo

Según la información reportada para enero de 2022, del grupo de fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, el 51,56% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 18,67%, variación negativa el 16,15%, y sin información de su variación el 13,62% restante, presentando así un comportamiento similar a lo reportado en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 6.

Gráfico 6. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo

Agosto (2021) – enero (2022)

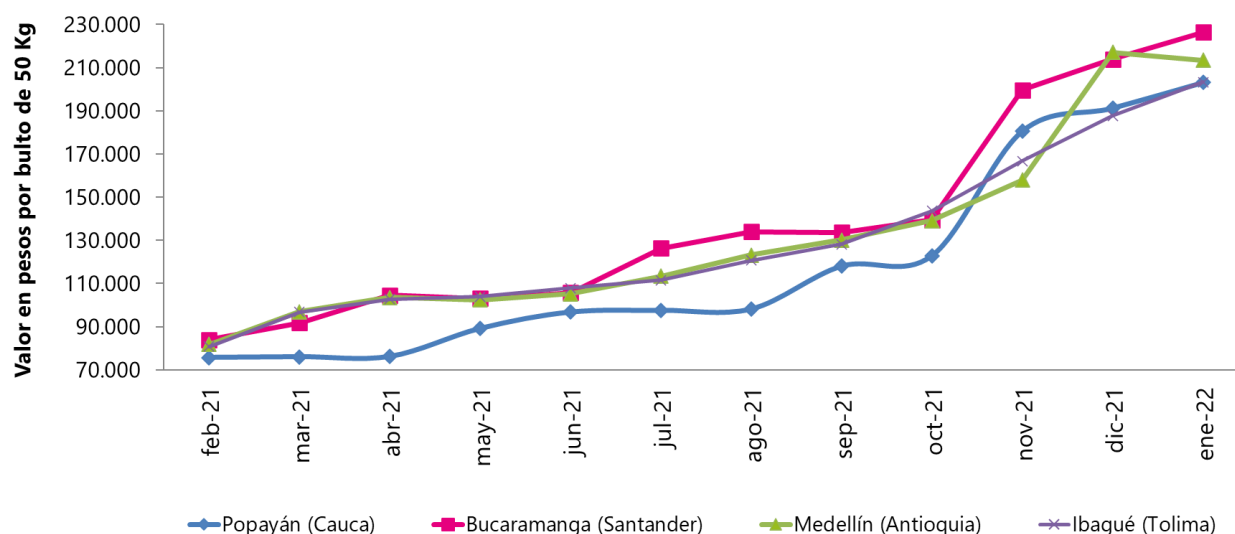


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el fertilizante Urea 46% -bulto de 50 kilogramos-, según la información reportada para enero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 23 de los 38 municipios reportados (60,53%), sin información de su variación en 12 (31,58%), y variación negativa en los 3 municipios restantes (7,89%). Los municipios que reportaron la mayor

variación al alza fueron: Corinto y Santander de Quilichao (Cauca) con 31,36% y 21,37%, respectivamente; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Cúcuta (Norte de Santander) con -8,84% y Medellín (Antioquia) con -1,61%.

**Gráfico 7. Comportamiento de los precios minoristas del fertilizante Urea 46%
Febrero (2021) – enero (2022)**



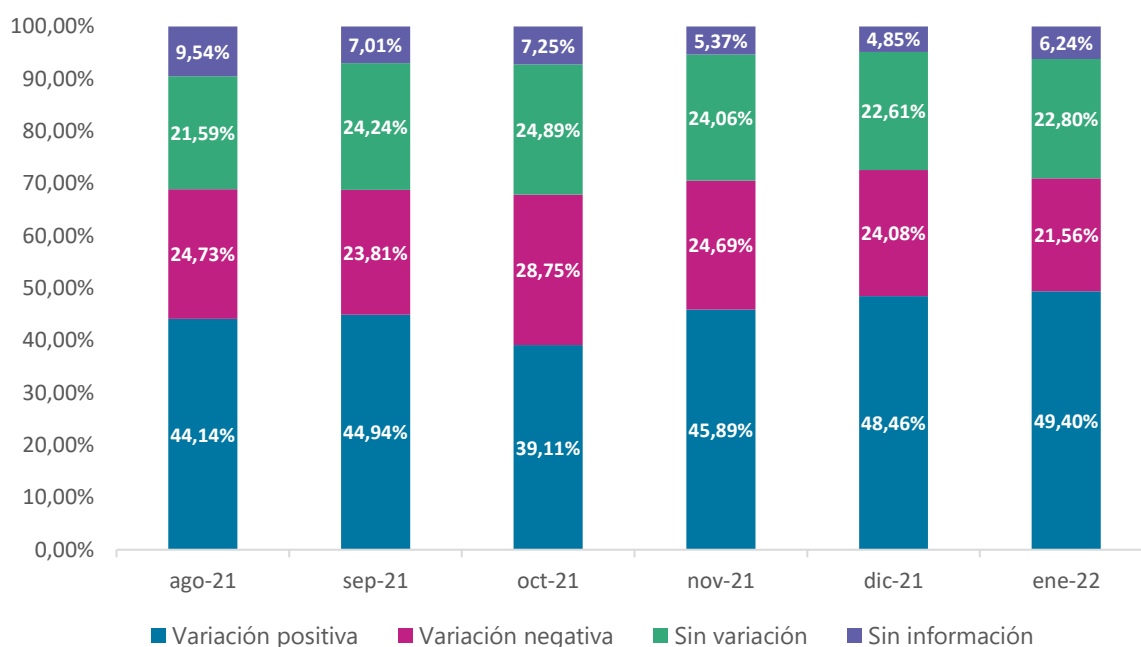
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en enero de 2022 de este fertilizante fueron Sincelejo (Sucre) con \$244.000 y Rionegro (Antioquia) con \$228.400; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Ábrego (Norte de Santander) con \$183.000 y La Unión (Nariño) con \$186.667. En el gráfico 7 se muestra el comportamiento de los precios del fertilizante Urea 46%, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.3. Fungicidas

De acuerdo con la información reportada para enero de 2022, del grupo de fungicidas, el 49,40% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 22,80%, variación negativa el 21,56%, y sin información de su variación el 6,24% restante, siendo similar al comportamiento en los últimos meses, como se observa en el gráfico 8.

Gráfico 8. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo fungicidas
Agosto (2021) – enero (2022)

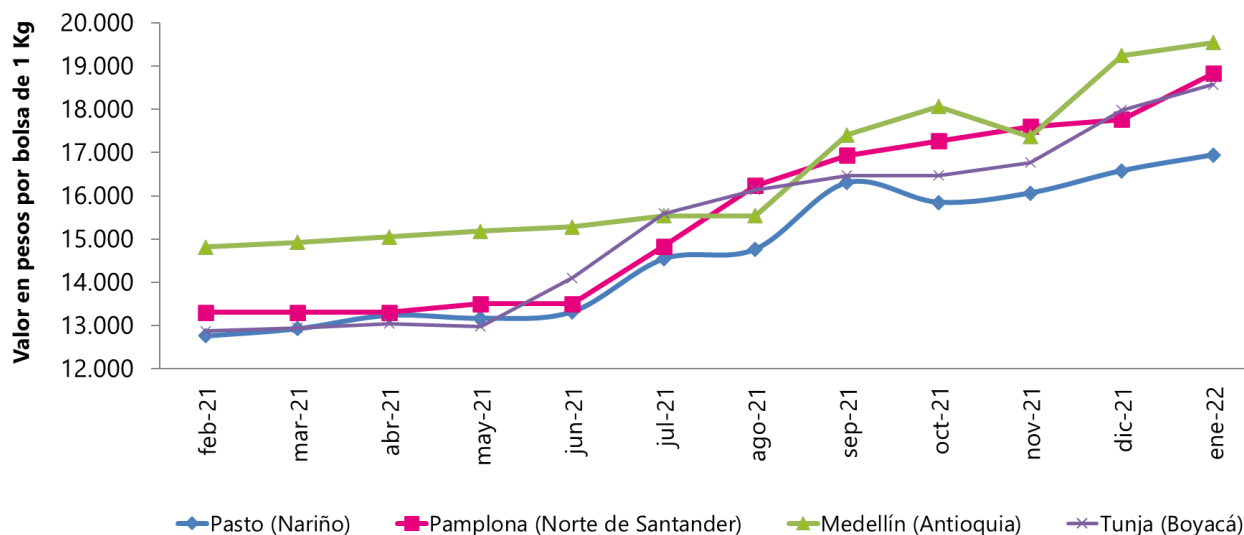


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el fungicida Manzate 200 Wp -bolsa de 1 kilogramo-, según la información reportada para enero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 67 de los 82 municipios reportados (81,71%), variación negativa en 5 (6,10%), permanecieron estables en 5 (6,10%), y sin información de su variación en los 5 municipios restantes (6,10%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Trujillo (Valle del Cauca) con 28,68% y

Corinto (Cauca) con 21,98%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Guachucal (Nariño) con -5,27% y Granada (Meta) con -2,33%.

Gráfico 9. Comportamiento de los precios minoristas del Manzate 200 Wp
Febrero (2021) – enero (2022)



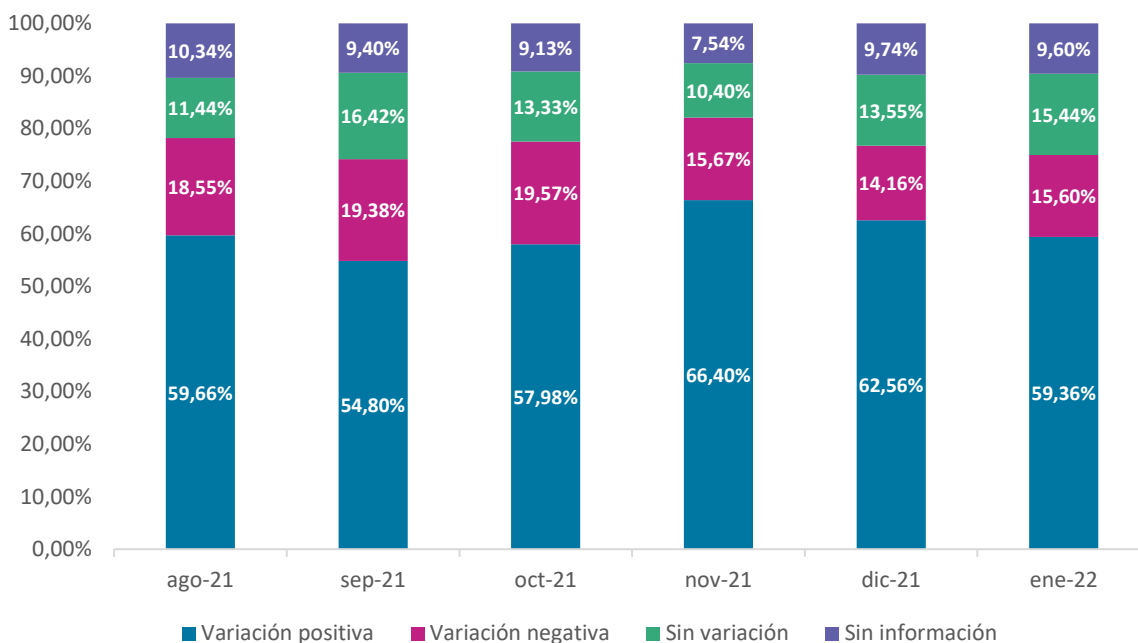
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en enero de 2022 de este fungicida fueron Rionegro (Santander) con \$23.667 y Trujillo (Valle del Cauca) con \$22.733; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Andes (Antioquia) con \$15.133 y Chocontá (Cundinamarca) con \$15.833. En el gráfico 9 se muestra el comportamiento de los precios del fungicida Manzate 200 Wp, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.4. Herbicidas

De acuerdo con la información reportada para enero de 2022, del grupo de herbicidas, el 59,36% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, variación negativa el 15,60%, permanecieron estables (no hubo variación) el 15,44%, y sin información de su variación el 9,60% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, resaltando que para noviembre de 2021 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva, como se observa en el gráfico 10.

**Gráfico 10. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo herbicidas
Agosto (2021) – enero (2022)**

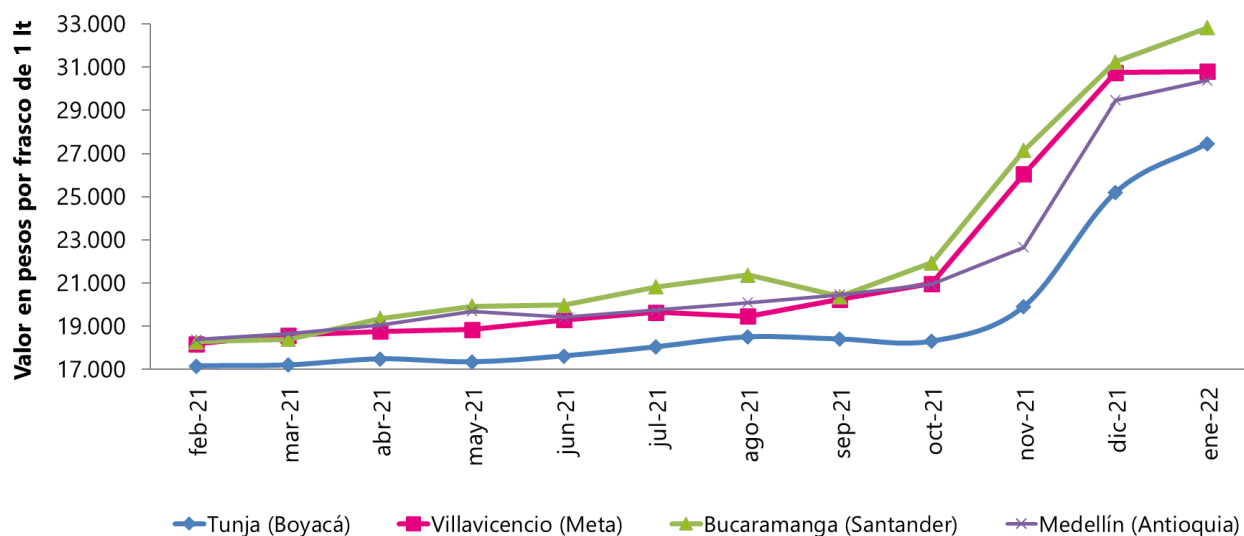


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el herbicida Roundup Activo -frasco de 1 litro-, según la información reportada para enero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 43 de los 57 municipios reportados (75,44%), variación negativa en 7 (12,28%), y sin información de su variación en los 7 municipios restantes (12,28%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Tibaná (Boyacá) con 26,43% y Marsella (Risaralda) con 21,33%; mientras que los municipios

con mayor variación a la baja fueron: Pasca y Fómeque (Cundinamarca) con -4,27% y -2,90%, respectivamente.

Gráfico 11. Comportamiento de los precios minoristas del Roundup Activo
Febrero (2021) – enero (2022)



Fuente: DANE, SIPSA.

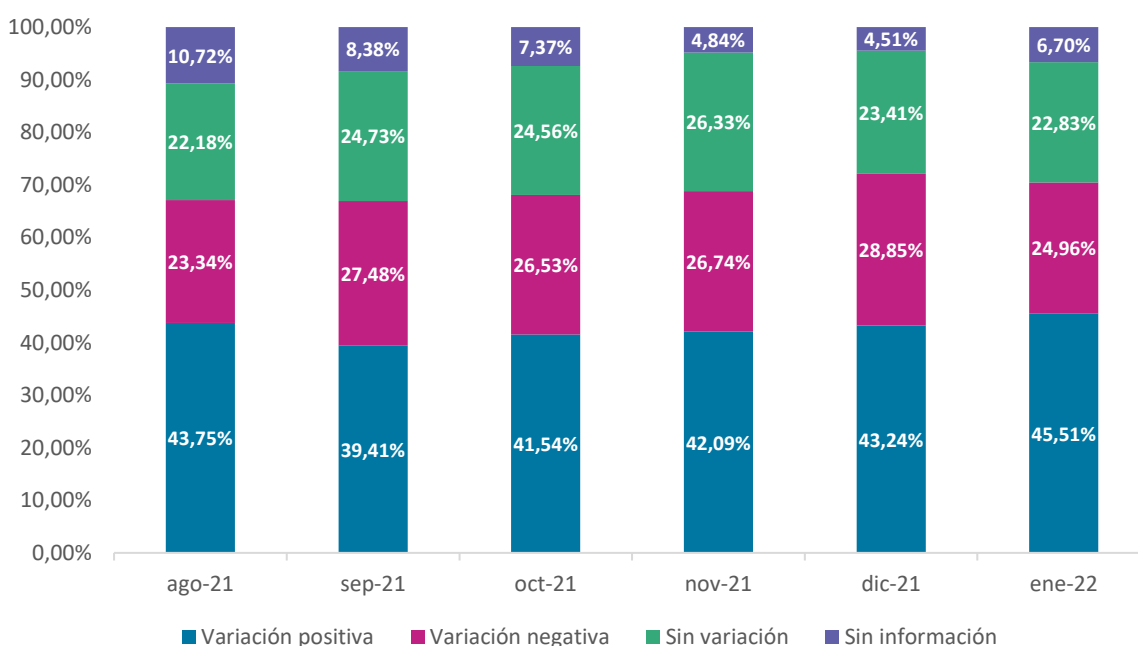
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en enero de 2022 de este herbicida fueron Santa Bárbara (Antioquia) con \$40.100 y Piendamó (Cauca) con \$36.000; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Villapinzón (Cundinamarca) con \$20.833 y Aquitania (Boyacá) con \$21.900. En el gráfico 11 se muestra el comportamiento de los precios del herbicida Roundup Activo, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.5. Insecticidas, acaricidas y nematicidas

De acuerdo con la información reportada para enero de 2022, del grupo de insecticidas, acaricidas y nematicidas, el 45,51% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, variación negativa el 24,96%, permanecieron estables (no hubo variación) el 22,83%, y sin información de su variación el 6,70% restante, siendo similar al comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 12.

Gráfico 12. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo insecticidas, acaricidas y nematicidas

Agosto (2021) – enero (2022)

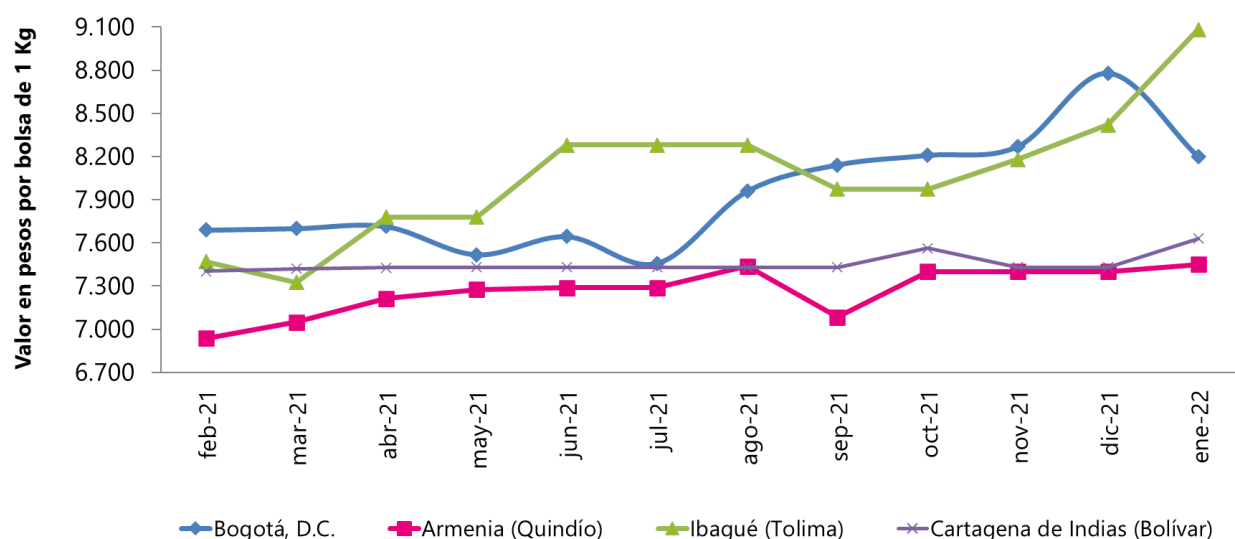


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Lorsban 2,5% DP -bolsa de 1 kilogramo-, según la información reportada para enero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 33 de los 65 municipios reportados (50,77%), permanecieron estables en 13 (20,00%), variación negativa en 11 (16,92%), y sin información de su variación en los 8 municipios restantes

(12,31%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: San Sebastián de Mariquita (Tolima) con 15,63% y Campoalegre (Huila) con 13,95%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Bogotá, D.C. con -6,59% y Apía (Risaralda) con -5,97%.

**Gráfico 13. Comportamiento de los precios minoristas del Lorsban 2,5% DP
Febrero (2021) – enero (2022)**



Fuente: DANE, SIPSA.

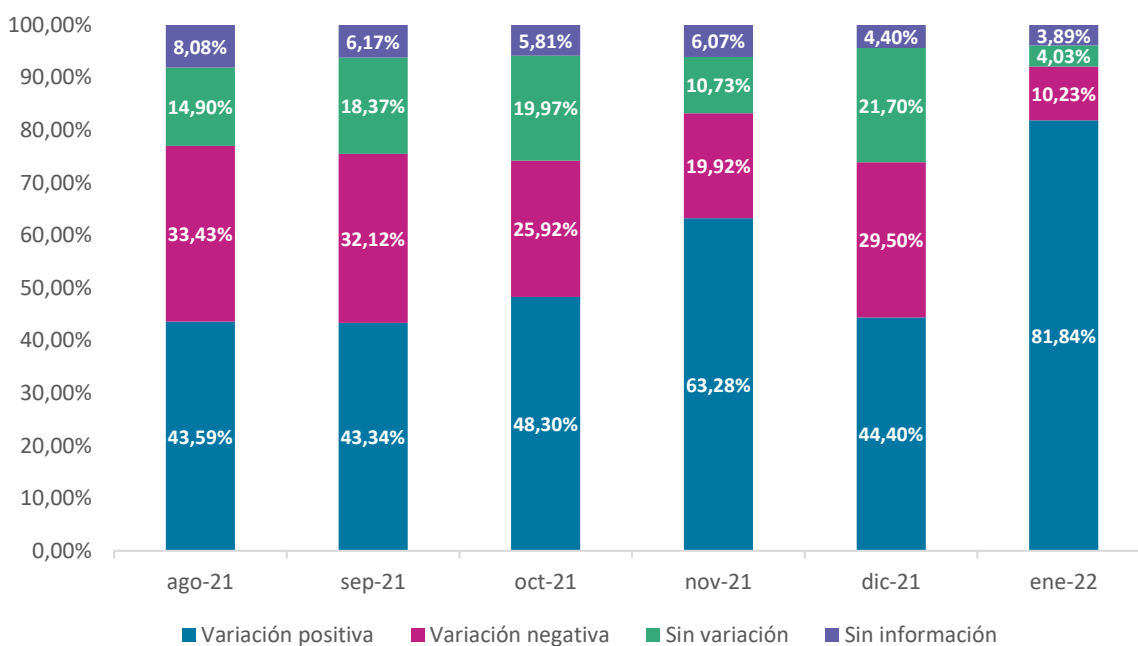
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en enero de 2022 de este insecticida fueron Santa Bárbara (Antioquia) y Cereté (Córdoba) con \$9.400, cada uno; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Sonsón y El Carmen de Viboral (Antioquia) con \$6.750 y \$6.833, respectivamente. En el gráfico 13 se muestra el comportamiento de los precios del insecticida Lorsban 2,5% DP, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3. INSUMOS PECUARIOS

3.1. Alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos

De acuerdo con la información reportada para enero de 2022, del grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, el 81,84% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, variación negativa el 10,23%, permanecieron estables (no hubo variación) el 4,03%, y sin información de su variación el 3,89% restante, resaltando que para enero de 2022 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva de los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 14.

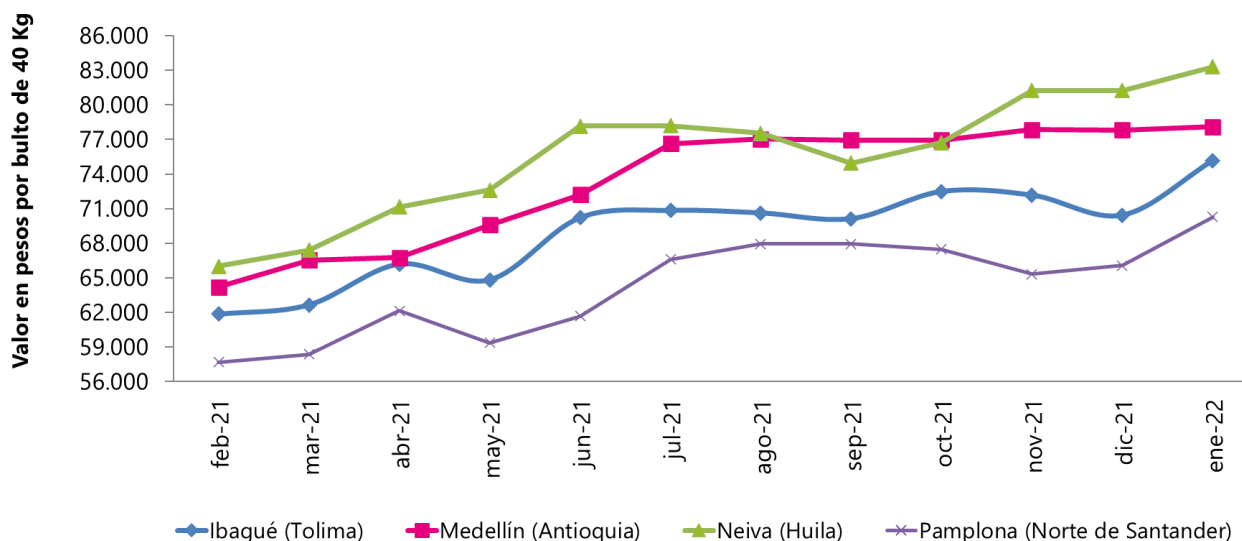
Gráfico 14. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos
Agosto (2021) – enero (2022)



Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el alimento Cerdos ceba -bulto de 40 kilogramos-, según la información reportada para enero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 77 de los 86 municipios reportados (89,53%), variación negativa en 4 (4,65%), permanecieron estables en 3 (3,49%), y sin información de su variación en los 2 municipios restantes (2,33%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Choachí (Cundinamarca) con 7,19% e Ibagué (Tolima) con 6,72%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Cuaspúd (Nariño) con -2,16% y Santa Rosa de Cabal (Risaralda) con -0,62%.

**Gráfico 15. Comportamiento de los precios minoristas del alimento Cerdos ceba
Febrero (2021) – enero (2022)**



Fuente: DANE, SIPSA.

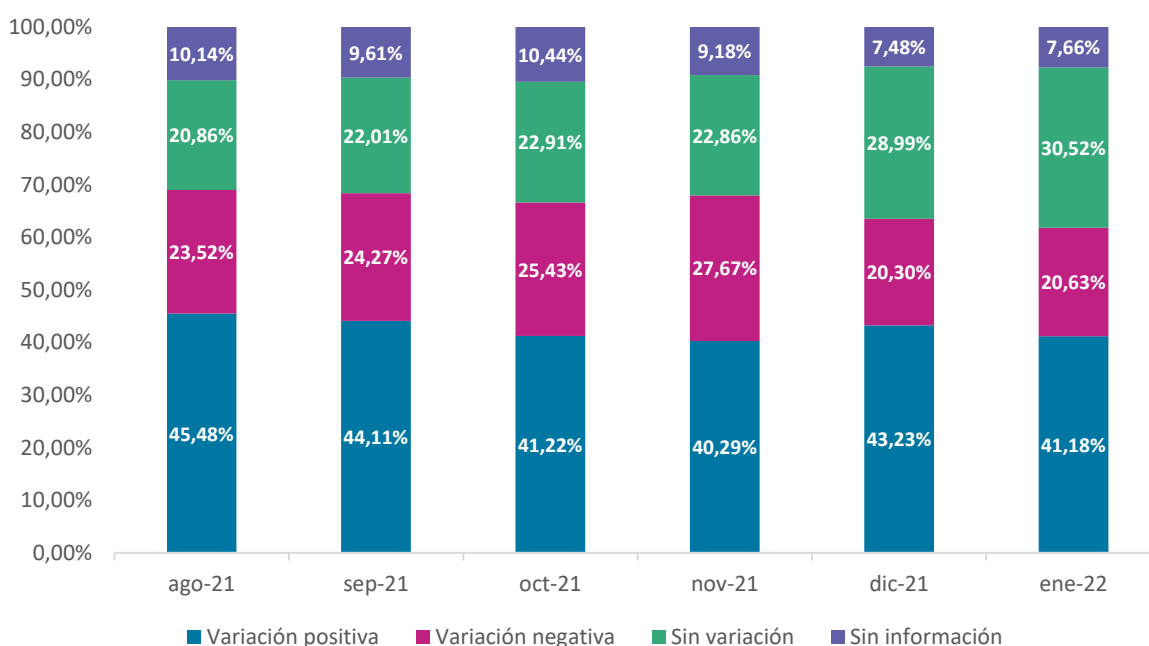
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en enero de 2022 de este alimento fueron Pupiales (Nariño) con \$88.236 y Urrao (Antioquia) con \$86.267; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Barbosa (Santander) con \$65.250 y Toca (Boyacá) con \$67.333. En el gráfico 15 se muestra el comportamiento de los precios del alimento Cerdos ceba, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.2. Antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios

De acuerdo con la información reportada para enero de 2022, del grupo de antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios, el 41,18% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 30,52%, variación negativa el 20,63%, y sin información de su variación el 7,66% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 16.

Gráfico 16. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios

Agosto (2021) – enero (2022)

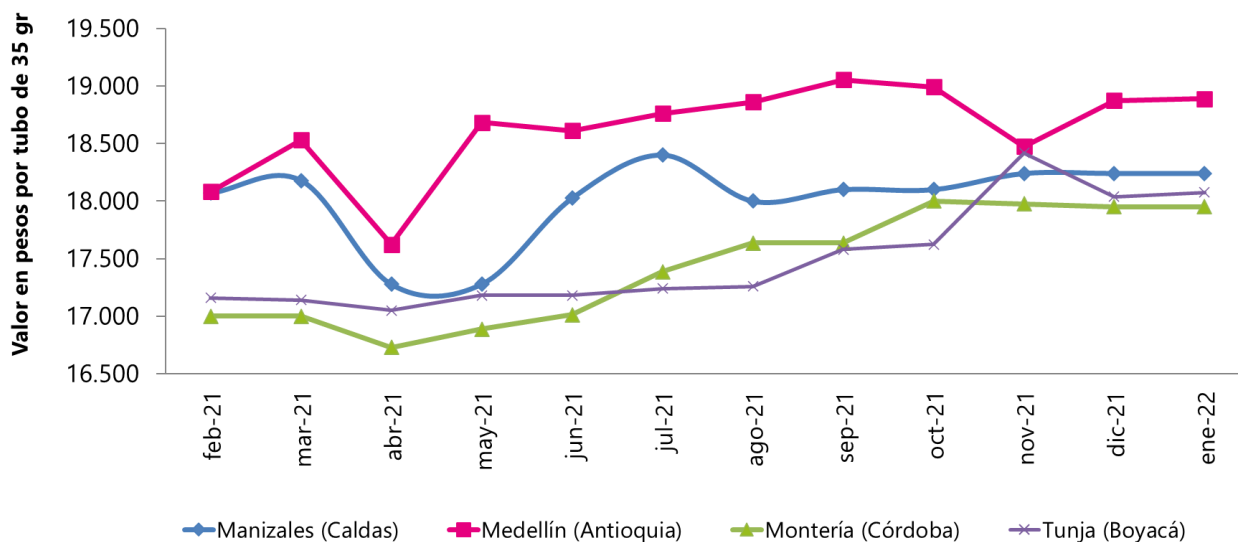


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, la crema dermatológica Cutamycon Vf -tubo de 35 gramos-, según la información reportada para enero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 57 de los 127 municipios reportados (44,88%), variación negativa en 37 (29,13%), permanecieron estables en 29 (22,83%), y sin información de su variación en los 4 municipios restantes

(3,15%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Jamundí (Valle del Cauca) con 7,78% y Barrancabermeja (Santander) con 7,26%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Chía (Cundinamarca) con -6,19% y Pupiales (Nariño) con -4,86%.

**Gráfico 17. Comportamiento de los precios minoristas del Cutamycon Vf
Febrero (2021) – enero (2022)**



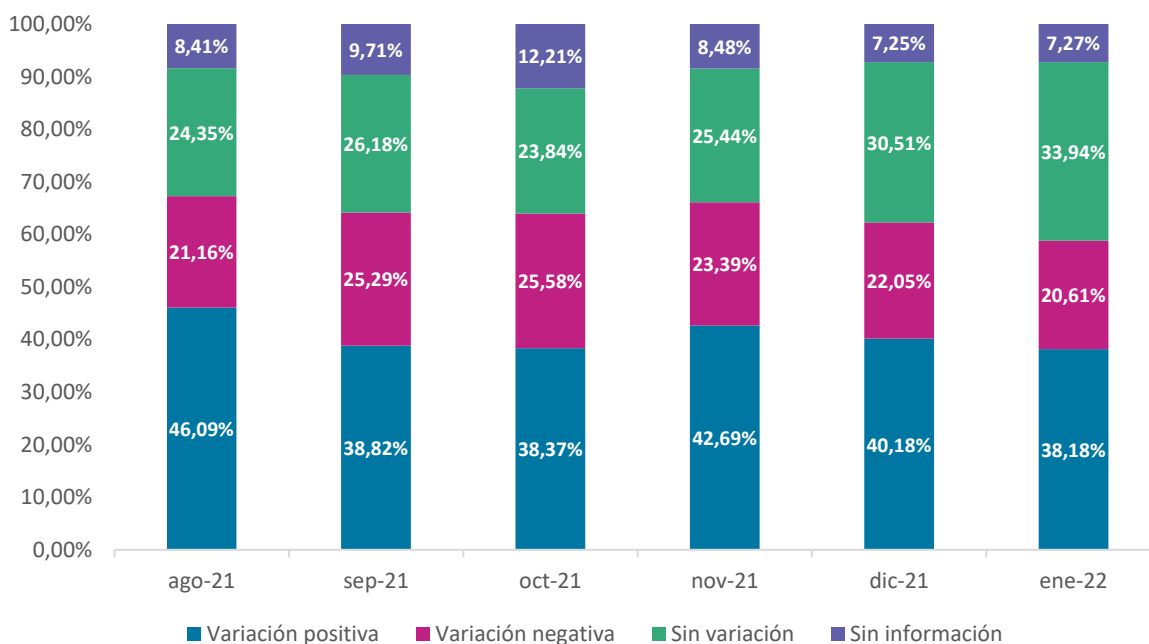
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en enero de 2022 de esta crema dermatológica fueron Villeta (Cundinamarca) con \$21.439 y Santuario (Risaralda) con \$20.700; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Cúcuta (Norte de Santander) con \$14.867 y Sincelejo (Sucre) con \$15.500. En el gráfico 17 se muestra el comportamiento de los precios de la crema dermatológica Cutamycon Vf, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.3. Antisépticos, desinfectantes e higiene

De acuerdo con la información reportada para enero de 2022, del grupo de antisépticos, desinfectantes e higiene, el 38,18% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 33,94%, variación negativa el 20,61%, y sin información de su variación el 7,27% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 18.

Gráfico 18. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo antisépticos, desinfectantes e higiene
Agosto (2021) – enero (2022)

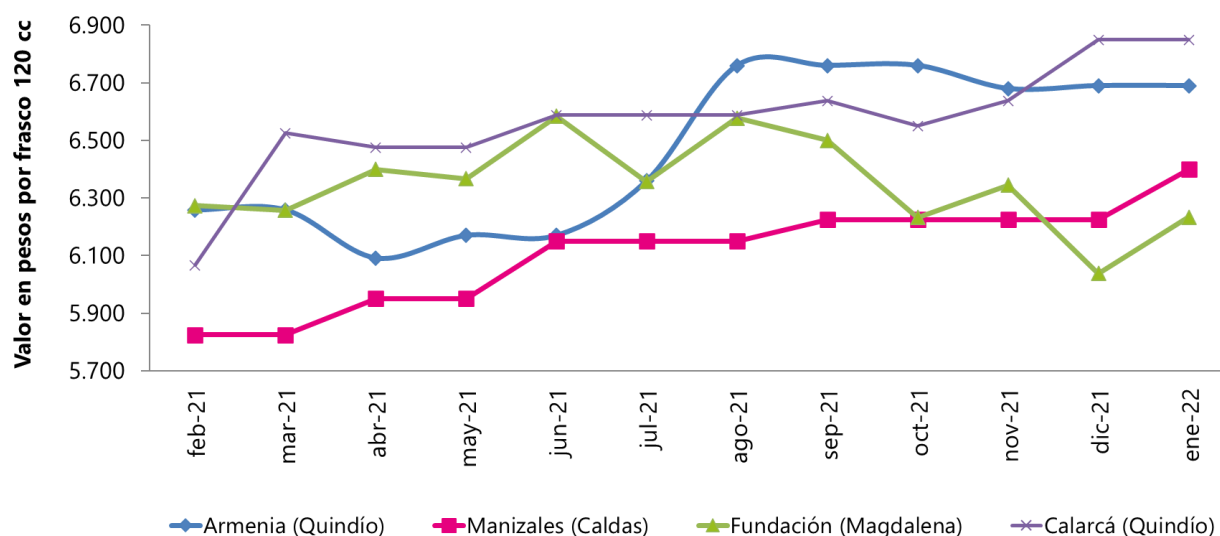


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el antiséptico y desinfectante Específico Coopers -frasco de 120 centímetros cúbicos-, según la información reportada para enero de 2022, sus precios permanecieron estables en 20 de los 44 municipios reportados (45,45%), variación positiva en 14 (31,82%), variación negativa en 7 (15,91%), y sin información de su variación en los 3 municipios

restantes (6,82%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Túquerres (Nariño) con 6,25% y Jamundí (Valle del Cauca) con 5,45%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Ipiales (Nariño) con -6,00% y Caicedonia (Valle del Cauca) con -3,52%.

**Gráfico 19. Comportamiento de los precios minoristas del Específico Coopers
Febrero (2021) – enero (2022)**



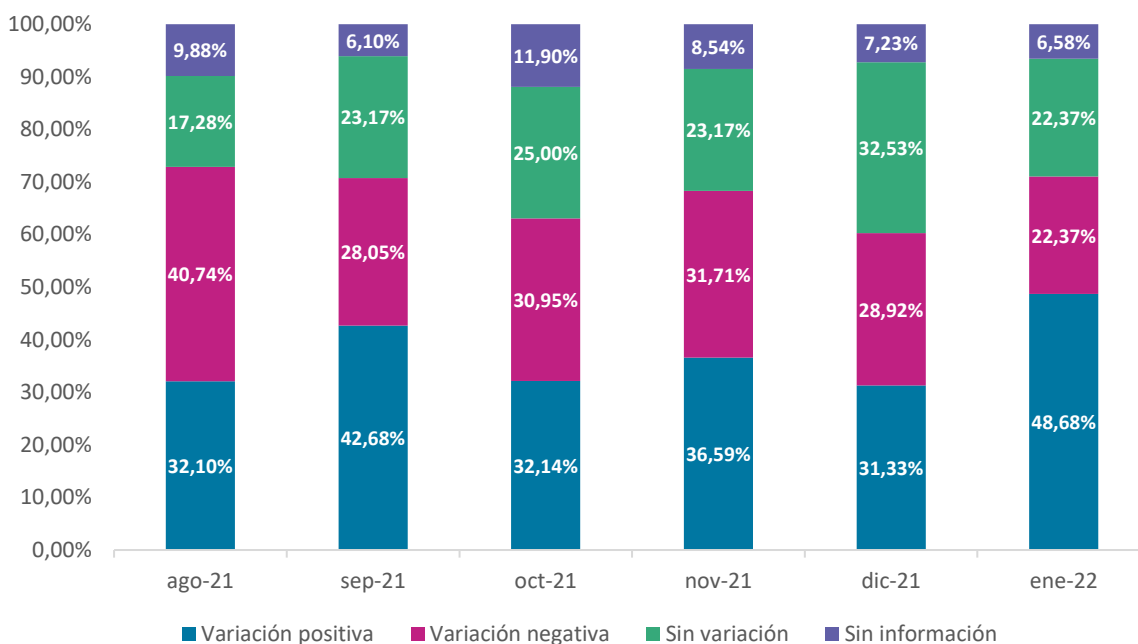
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en enero de 2022 de este antiséptico y desinfectante fueron El Carmen de Bolívar (Bolívar) con \$7.667 y Cartago (Valle del Cauca) con \$7.230; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Pasto y Pupiales (Nariño) con \$5.333 y \$5.417, respectivamente. En el gráfico 19 se muestra el comportamiento de los precios del antiséptico y desinfectante Específico Coopers, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.4. Hormonales

De acuerdo con la información reportada para enero de 2022, del grupo de hormonales, el 48,68% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, variación negativa el 22,37%, permanecieron estables (no hubo variación) el 22,37%, y sin información de su variación el 6,58% restante, resaltando que para el mes de diciembre de 2021 se reportó una mayor participación de precios estables, como se observa en el gráfico 20.

**Gráfico 20. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo hormonales
Agosto (2021) – enero (2022)**

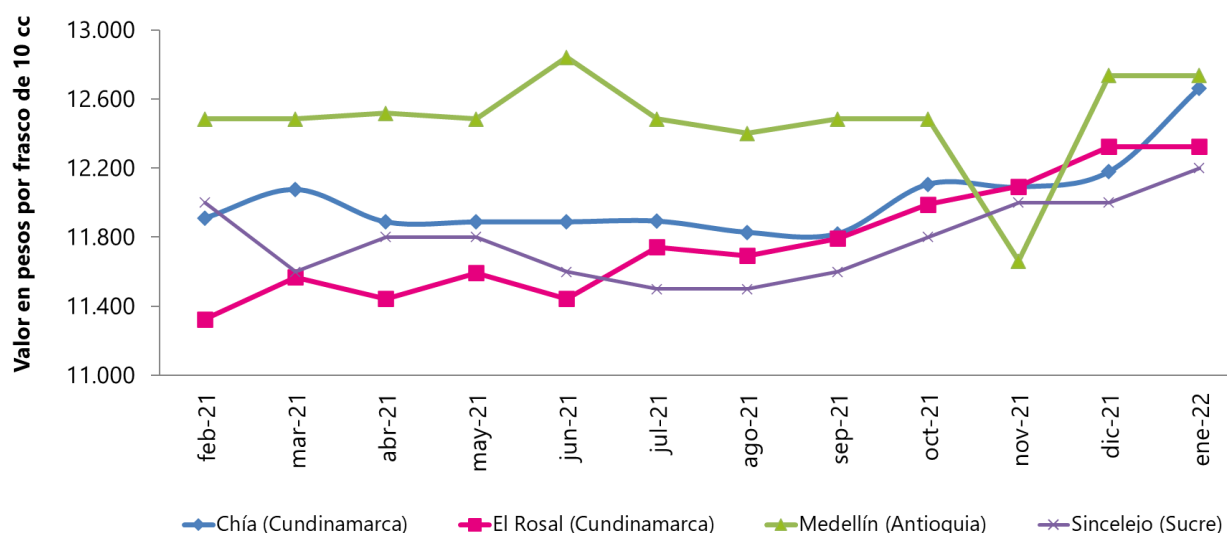


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el hormonal Gestavec 25 -frasco de 10 centímetros cúbicos-, según la información reportada para enero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 9 de los 17 municipios reportados (52,94%), permanecieron estables en 5 (29,41%), sin información de su variación en 2 (11,76%), y variación negativa en el municipio restante (5,88%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Chía y Chocontá (Cundinamarca) con 3,98%

y 3,08%, respectivamente; mientras que el único municipio que reportó variación a la baja fue: Chiquinquirá (Boyacá) con -2,51%.

**Gráfico 21. Comportamiento de los precios minoristas del Gestavec 25
Febrero (2021) – enero (2022)**



Fuente: DANE, SIPSA.

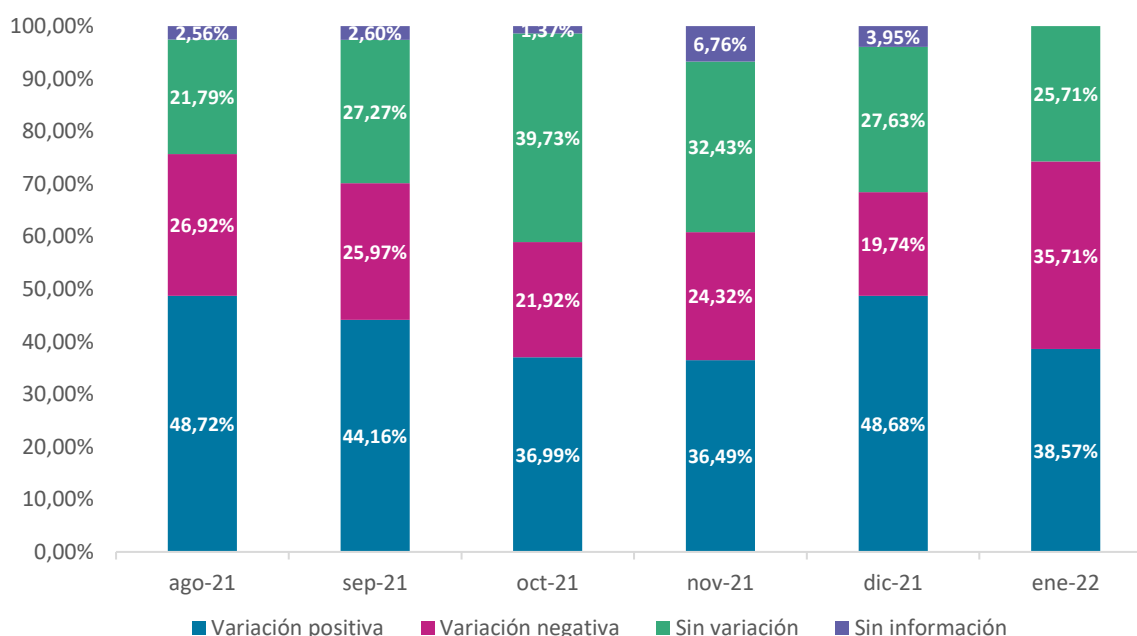
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en enero de 2022 de este hormonal fueron Ramiriquí y Tunja (Boyacá) con \$16.000 y \$14.667, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Entreríos y Santa Rosa de Osos (Antioquia) con \$9.167 y \$10.082, respectivamente. En el gráfico 21 se muestra el comportamiento de los precios del hormonal Gestavec 25, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.5. Insecticidas, plaguicidas y repelentes

De acuerdo con la información reportada para enero de 2022, del grupo de insecticidas, plaguicidas y repelentes, el 38,57% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, variación negativa el 35,71%, y permanecieron estables (no hubo variación) el 25,71% restante, resaltando que, si bien para enero 2022 se reportó mayor cantidad de precios con variación positiva, también es un mes donde el porcentaje de precios con variación negativa fue importante comparado con los meses anteriores, como se observa en el gráfico 22.

Gráfico 22. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo insecticidas, plaguicidas y repelentes

Agosto (2021) – enero (2022)

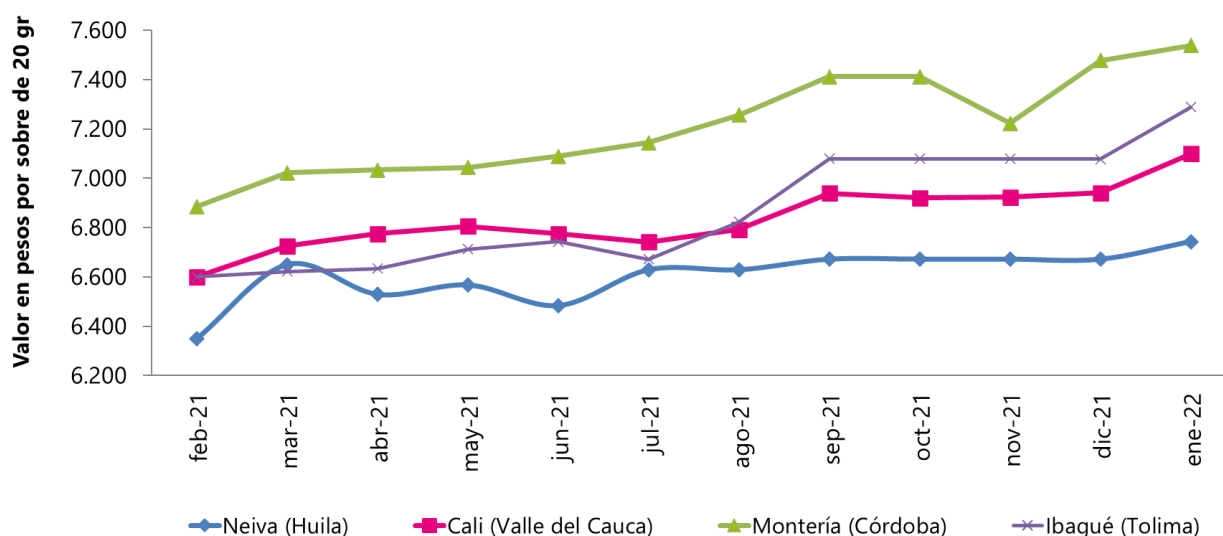


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Agita 1 Gb -sobre de 20 gramos-, según la información reportada para enero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 17 de los 43 municipios reportados (39,53%), variación negativa en 16 (37,21%), y

permanecieron estables en los 10 municipios restantes (23,26%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: San Sebastián de Mariquita (Tolima) con 8,32% y Tauramena (Casanare) con 5,83%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Rionegro (Santander) con -3,51% y Tame (Arauca) con -3,23%.

**Gráfico 23. Comportamiento de los precios minoristas del Agita 1 Gb
Febrero (2021) – enero (2022)**



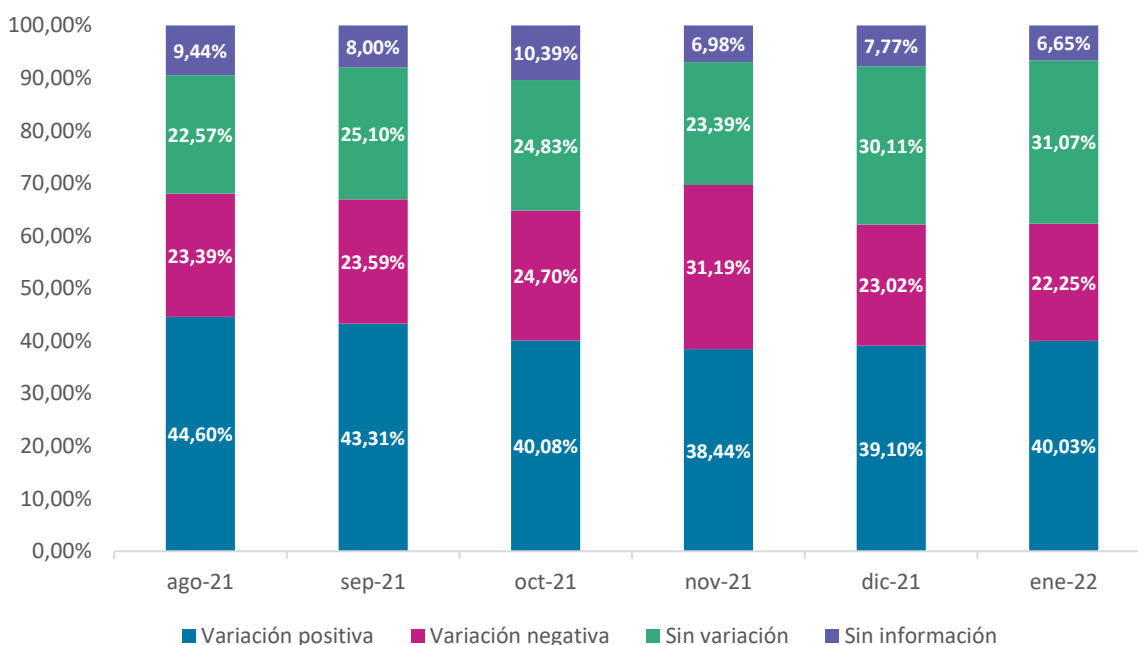
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en enero de 2022 de este insecticida fueron Rionegro (Santander) con \$9.167 y Jamundí (Valle del Cauca) con \$8.000; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron La Dorada (Caldas) con \$6.366 y Pasto (Nariño) con \$6.550. En el gráfico 23 se muestra el comportamiento de los precios del insecticida Agita 1 Gb, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.6. Medicamentos

De acuerdo con la información reportada para enero de 2022, del grupo de medicamentos, el 40,03% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 31,07%, variación negativa el 22,25%, y sin información de su variación el 6,65% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 24.

Gráfico 24. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo medicamentos Agosto (2021) – enero (2022)

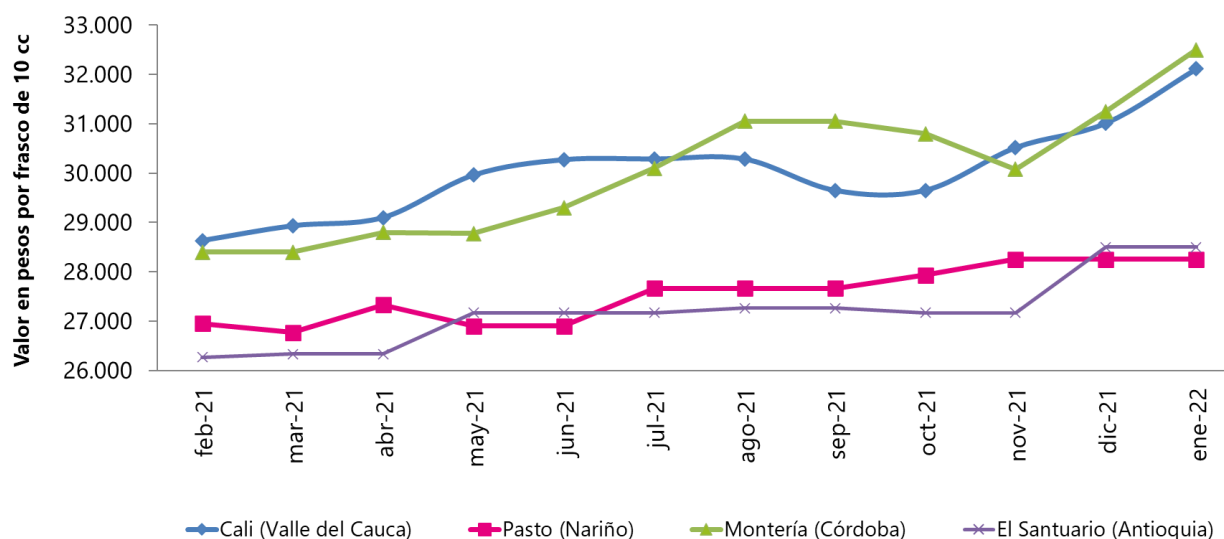


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el medicamento Inflacor -frasco de 10 centímetros cúbicos-, según la información reportada para enero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 18 de los 37 municipios reportados (48,65%), permanecieron estables en 11 (29,73%), variación negativa en 6 (16,22%), y sin información de su variación en los 2 municipios restantes (5,41%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Belén de Umbría

(Risaralda) con 4,73% y Montería (Córdoba) con 4,00%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Valledupar (Cesar) con -1,82% y Belén (Boyacá) con -0,57%.

**Gráfico 25. Comportamiento de los precios minoristas del Inflacor
Febrero (2021) – enero (2022)**



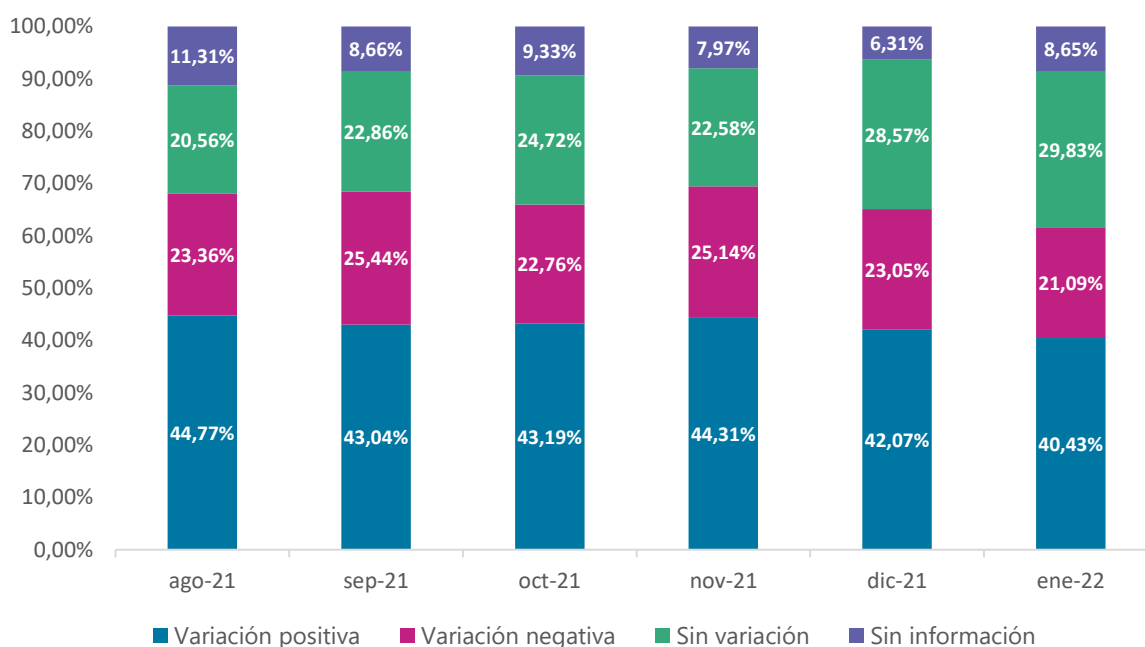
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en enero de 2022 de este medicamento fueron Duitama y Garagoa (Boyacá) con \$36.283 y \$35.167, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Yarumal (Antioquia) con \$27.670 y Sibundoy (Putumayo) con \$27.820. En el gráfico 25 se muestra el comportamiento de los precios del medicamento Inflacor, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.7. Vitaminas, sales y minerales

De acuerdo con la información reportada para enero de 2022, del grupo de vitaminas, sales y minerales, el 40,43% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 29,83%, variación negativa el 21,09%, y sin información de su variación el 8,65% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 26.

Gráfico 26. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo vitaminas, sales y minerales Agosto (2021) – enero (2022)

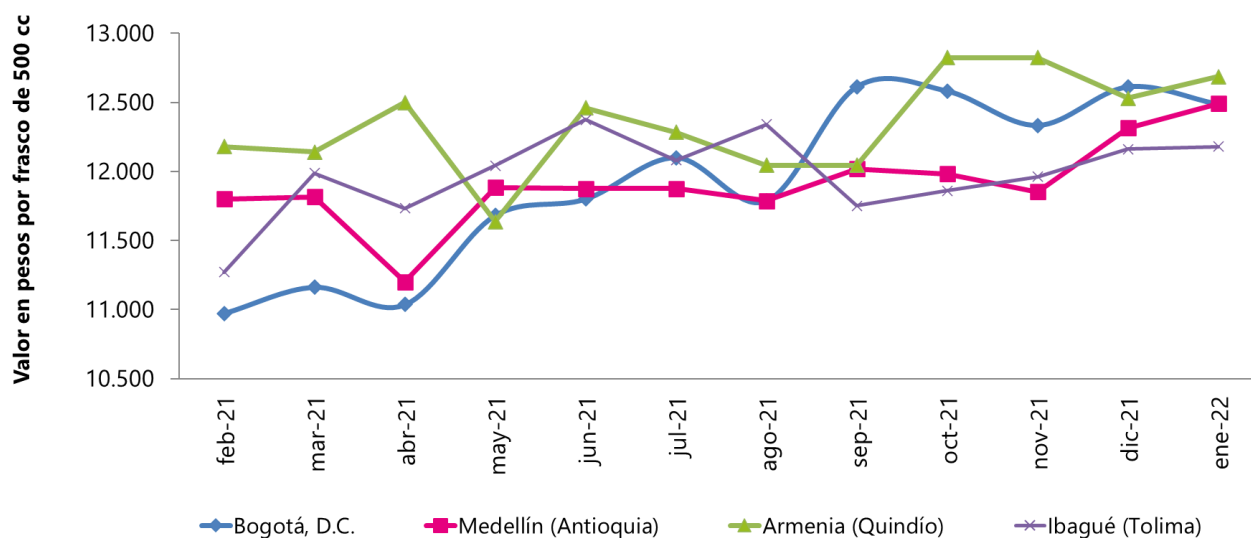


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el suplemento vitamínico y mineral Dextromin B -frasco de 500 centímetros cúbicos-, según la información reportada para enero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 33 de los 88 municipios reportados (37,50%), variación negativa en 25 (28,41%), permanecieron estables en 24 (27,27%), y sin información de su variación en los 6 municipios restantes (6,82%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron:

Belén (Boyacá) con 9,81% y Barbosa (Antioquia) con 8,67%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Chía (Cundinamarca) con -7,04% y Pupiales (Nariño) con -5,10%.

**Gráfico 27. Comportamiento de los precios minoristas del Dextromin B
Febrero (2021) – enero (2022)**



Fuente: DANE, SIPSA.

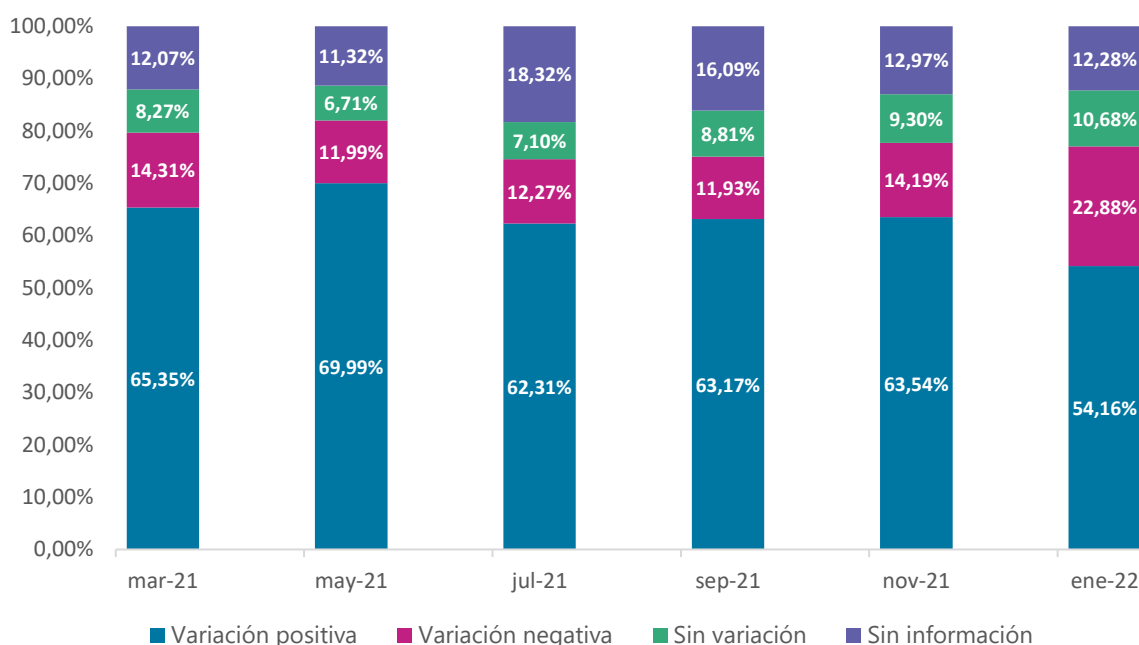
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en enero de 2022 de este suplemento vitamínico y mineral fueron Bucaramanga (Santander) con \$18.333 y El Carmen de Bolívar (Bolívar) con \$16.000; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Sincelejo (Sucre) con \$10.500 y El Carmen de Viboral (Antioquia) con \$10.941. En el gráfico 27 se muestra el comportamiento de los precios del suplemento vitamínico y mineral Dextromin B, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

4. FACTORES ASOCIADOS A LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

4.1. Elementos agropecuarios

De acuerdo con la información reportada para enero de 2022, del grupo de elementos agropecuarios, el 54,16% de los precios de estos elementos presentó una variación positiva, variación negativa el 22,88%, sin información de su variación el 12,28%, y permanecieron estables (no hubo variación) el 10,68% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 periodos de referencia, como se observa en el gráfico 28.

Gráfico 28. Variación de los precios minoristas del grupo de elementos agropecuarios
Marzo (2021) – Enero (2022)

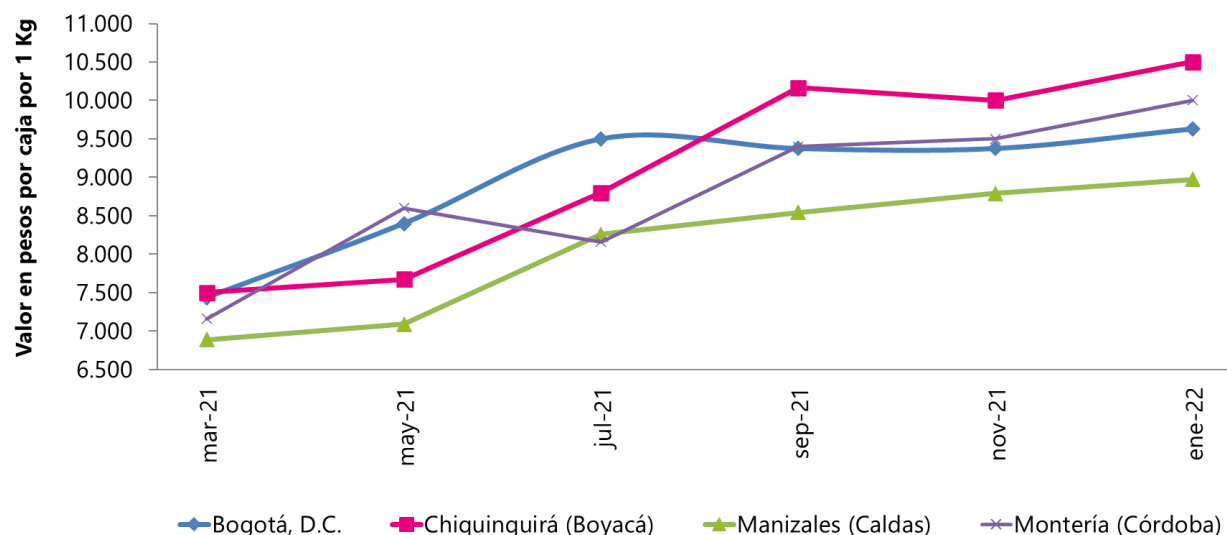


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los elementos más representativos de este grupo, las grapas 1 1/4 pulgadas x 9 BWG -caja por 1 kilogramo-, según la información reportada para enero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 50 de los 86 municipios reportados (58,14%), variación negativa en 21 (24,42%),

permanecieron estables en 9 (10,47%), y sin información de su variación en los 6 municipios restantes (6,98%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Granada (Meta) con 14,70% y La Virginia (Risaralda) con 13,65%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Medellín y Barbosa (Antioquia) con -12,83% y -7,82%, respectivamente.

Gráfico 29. Comportamiento de los precios minoristas de las grapas 1 1/4 pulgadas x 9 BWG
Marzo (2021) – Enero (2022)



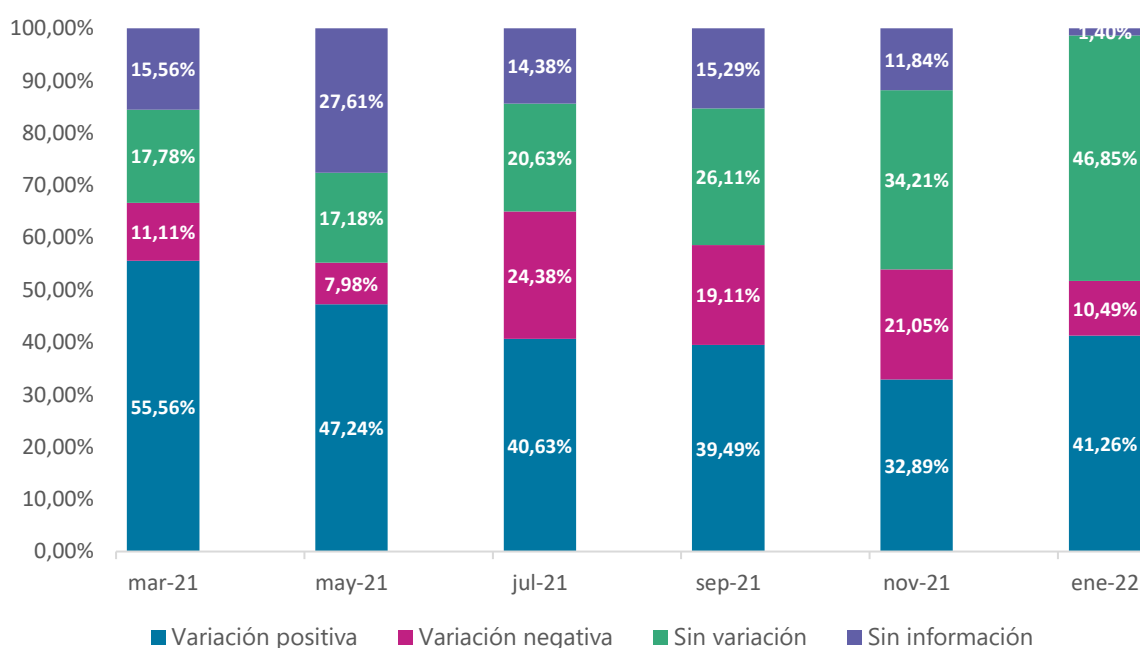
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en enero de 2022 de este elemento fueron Chocontá (Cundinamarca) con \$10.833 y Santa Rosa de Osos (Antioquia) con \$10.781; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Cartago (Valle del Cauca) con \$6.975 y Calarcá (Quindío) con \$8.313. En el gráfico 29 se muestra el comportamiento de los precios de las grapas 1 1/4 pulgadas x 9 BWG, en algunos municipios del país, durante los últimos 6 periodos de referencia.

4.2. Empaques agropecuarios

De acuerdo con la información reportada para enero de 2022, del grupo de empaques agropecuarios, el 46,85% de los precios de estos empaques permanecieron estables (no hubo variación), presentaron variación positiva el 41,26%, variación negativa el 10,49%, y sin información de su variación el 1,40% restante, resaltando que, comparado con los meses anteriores de referencia, noviembre y enero presentaron una mayor participación de precios estables (no hubo variación), como se observa en el gráfico 30.

Gráfico 30. Variación de los precios minoristas del grupo de empaques agropecuarios
Marzo (2021) – Enero (2022)

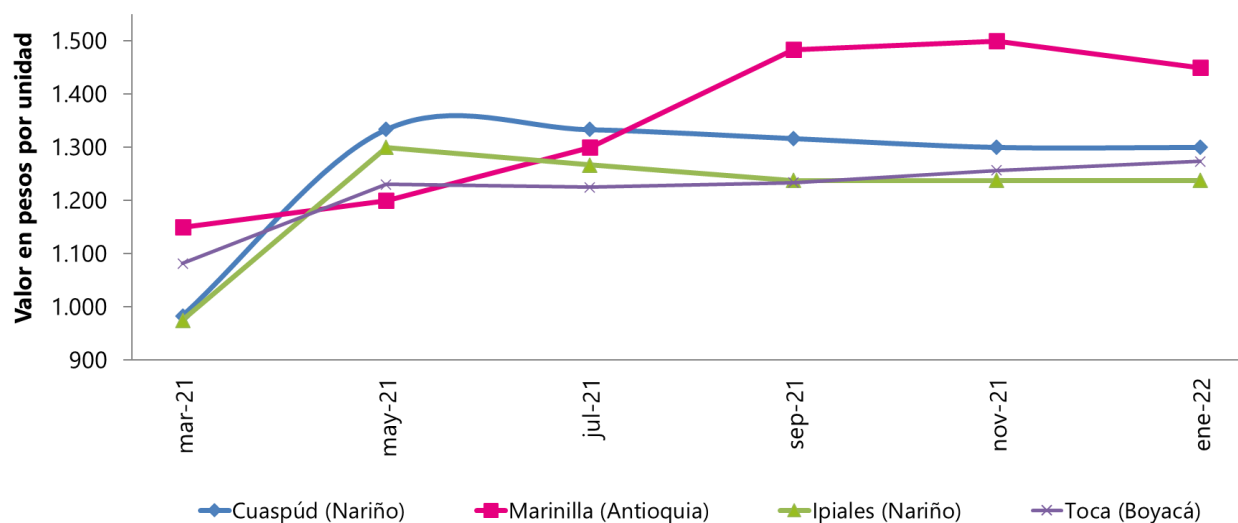


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los empaques más representativos de este grupo, el costal gasa de vuelta rojo plástico (50 kilogramos) -unidad-, según la información reportada para enero de 2022, sus precios permanecieron estables en 11 de los 16 municipios reportados (68,75%), variación negativa en 3 (18,75%), variación positiva en 1 (6,25%), y sin información de su variación en el municipio restante

(6,25%). El único municipio que reportó variación al alza fue: Toca (Boyacá) con 1,33%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Bogotá, D.C. con -6,98% y Aquitania (Boyacá) con -2,67%.

Gráfico 31. Comportamiento de los precios minoristas del costal gasa de vuelta rojo plástico (50 kilogramos) Marzo (2021) – Enero (2022)



Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en enero de 2022 de este empaque fueron Peñol y Sonsón (Antioquia) con \$1.600 y \$1.583, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Tunja y Aquitania (Boyacá) con \$1.200 y \$1.217, respectivamente. En el gráfico 31 se muestra el comportamiento de los precios del costal gasa de vuelta rojo plástico (50 kilogramos), en algunos municipios del país, durante los últimos 6 periodos de referencia.

FICHA METODOLÓGICA

Tipo de investigación: El componente de Insumos y factores de la producción agropecuaria del Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario (SIPSA_I), es una encuesta por muestreo no probabilístico.

Objetivo: generar información continua sobre los precios minoristas de una canasta de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria del país, para la toma de decisiones de los diferentes actores del sector agropecuario.

Población objetivo: conjunto de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria, agrupados en las siguientes categorías: insumos agrícolas, insumos pecuarios, materiales de propagación, empaques agropecuarios, elementos agropecuarios, arrendamiento de tierras, energía eléctrica, servicios agrícolas, jornales, especies productivas y distritos de riego, que se comercializan en mercados minoristas por personas naturales y/o jurídicas, empresas prestadoras del servicio de energía eléctrica y distritos de riego, ubicados en los municipios del país que se encuentran en la cobertura de SIPSA_I.

Cobertura geográfica: SIPSA_I cuenta con una cobertura geográfica en 197 municipios.

Municipios cobertura SIPSA_I

Antioquia	Caldas	Cundinamarca	La Virginia
Abejorral	Anserma	San Bernardo	Marsella
Andes	Chinchiná	Sibaté	Pereira
Barbosa	La Dorada	Subachoque	Quinchía
Betania	Manizales	Villa de San Diego de Ubaté	Santa Rosa de Cabal
Donmatías	Neira	Villapinzón	Santuario
El Carmen de Viboral	Riosucio	Villeta	Santander
El Santuario	Salamina	Zipaquirá	Barbosa
Entrerriós	Supía	Huila	Barrancabermeja
Guarne	Viterbo	Algeciras	Bucaramanga
La Ceja	Caquetá	Campoalegre	Cimitarra
La Unión	El Doncello	Garzón	Girón
Marinilla	El Paujil	Isnos	Lebrija
Medellín	Florencia	La Plata	Málaga
Peñol	Puerto Rico	Neiva	Piedecuesta
Rionegro	San Vicente del Caguán	Pitalito	Rionegro
San Pedro de Los Milagros	Casanare	Magdalena	Sabana de Torres
San Vicente Ferrer	Aguazul	Fundación	San Gil
Santa Bárbara	Paz de Ariporo	Pivijay	San Vicente de Chucurí
Santa Rosa de Osos	Tauramena	Santa Marta	Socorro

Sonsón	Trinidad	Meta	Vélez
Urrao	Villanueva	Granada	Sucre
Yarumal	Yopal	Puerto López	Corozal
Arauca	Cauca	Villavicencio	Galeras
Arauca	Corinto	Nariño	Sincelejo
Arauquita	Piendamó	Buesaco	Tolima
Fortul	Popayán	Córdoba	Anzoátegui
Saravena	Santander de Quilichao	Cuaspúd	Cajamarca
Tame	Cesar	Cumbal	Chaparral
Atlántico	Aguachica	Guachucal	Espinal
Barranquilla	Agustín Codazzi	Ipiales	Fresno
Sabanalarga	Bosconia	La Unión	Guamo
Bogotá, D.C.	San Alberto	Pasto	Ibagué
Bolívar	Valledupar	Pupiales	Icononzo
Cartagena de Indias	Córdoba	Túquerres	Lérida
El Carmen de Bolívar	Cereté	Norte de Santander	Líbano
Magangué	Lorica	Ábrego	Rovira
María La Baja	Montería	Chinácota	Saldaña
Boyacá	Cundinamarca	Chitagá	San Sebastián de Mariquita
Aquitania	Cachipay	Cúcuta	Venadillo
Arcabuco	Cáqueza	Ocaña	Valle del Cauca
Belén	Chía	Pamplona	Caicedonia
Chiquinquirá	Chipaqué	Silos	Cali
Duitama	Choachí	Putumayo	Cartago
Garagoa	Chocontá	Sibundoy	Dagua
Guateque	Cota	Quindío	Guadalajara de Buga
Moniquirá	El Rosal	Armenia	Jamundí
Ramiriquí	Facatativá	Calarcá	La Unión
Samacá	Fómeque	Circasia	Palmira
Sogamoso	Funza	Montenegro	Roldanillo
Sutamarchán	Fusagasugá	Quimbaya	Sevilla
Tibaná	Girardot	Risaralda	Tuluá
Toca	La Mesa	Apía	Trujillo
Tunja	Madrid	Belén de Umbría	Zarzal
Turmequé	Pacho	Guática	
Ventaquemada	Pasca	La Celia	

Indicadores de calidad:

- En cuanto al porcentaje de cobertura¹, para el mes de enero de 2022, fue el siguiente: Insumos agrícolas 100,00%; Insumos pecuarios 100,00%; Elementos agropecuarios 100,00%; Empaques agropecuarios 100,00%.

¹ Fórmula de cálculo: $IC = (B/A) \times 100$, donde B son los Municipios que reportaron información para el grupo de insumo o factor correspondiente, y A son los Municipios programados para el grupo de insumo o factor correspondiente.

- Respecto al porcentaje de no respuesta, durante el proceso de recolección de información, para el mes de enero de 2022, no se presentó No respuesta.
- En cuanto a la tasa de imputación, no aplica dado que no se realizan imputaciones en la operación estadística.

Contenido temático: Precios minoristas de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria.

Periodicidad: SIPSA_I monitorea información en campo en forma mensual, bimestral, trimestral y semestral, de acuerdo con el insumo o factor asociado a la producción agropecuaria.

Insumo y/o factor	Periodicidad	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Insumos Agrícolas	Mensual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Insumos Pecuarios	Mensual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Material de Propagación	Bimestral		x		x		x		x		x		x
Empaques agropecuarios	Bimestral	x		x		x		x		x		x	
Elementos agropecuarios	Bimestral	x		x		x		x		x		x	
Arrendamiento de tierras	Trimestral		x			x			x			x	
Energía eléctrica	Trimestral			x			x			x			x
Servicios Agrícolas	Trimestral		x			x			x			x	
Jornales	Trimestral			x			x			x			x
Especie productiva	Trimestral			x			x			x			x
Distritos de Riego	Semestral				x						x		

Fuente de datos: Corresponde a los almacenes minoristas de insumos agrícolas y/o pecuarios, viveros, productores y comercializadores de semillas, almacenes especializados en especies productivas, así como productores y comercializadores de animales, almacenes y comercializadores de empaques agropecuarios, almacenes y comercializadores de elementos agropecuarios, arrendatarios de lotes para actividades agropecuarias, registros administrativos de empresas prestadoras del servicio de energía eléctrica para cada municipio, personas que prestan servicios agrícolas, personas que trabajan como jornaleros, y distritos de riego que prestan el servicio en cada municipio.

Desagregación de resultados: Precio minorista promedio de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria en cada uno de los 197 municipios con cobertura.



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo
contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE-
Bogotá D.C., Colombia

www.dane.gov.co