

Boletín mensual N°116 Insumos y factores de la producción agropecuaria

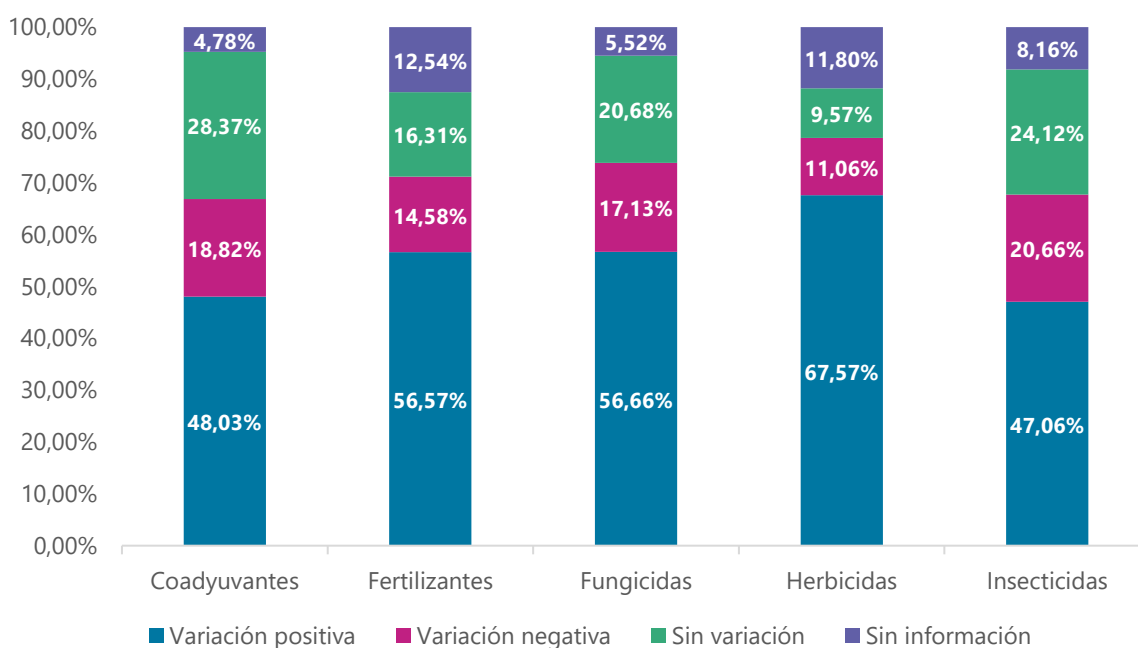
Febrero de 2022

- Informe de contexto
- Precios de insumos agrícolas
- Precios de insumos pecuarios
- Precios de arrendamiento de tierras
- Precios de material de propagación
- Precios de servicios agrícolas
- Ficha metodológica

1. INFORME DE CONTEXTO

Esta sección presenta el comportamiento general de los precios de los insumos agrícolas, los insumos pecuarios y los factores de producción, para febrero de 2022. En cuanto a la variación de los precios de los insumos agrícolas, se resalta el grupo de los herbicidas, donde el 67,57% de estos insumos presentaron un incremento en el precio frente al reportado en enero de 2022 (variación positiva), el 11,80% no registró información de su variación, el 11,06% mostraron caída en el precio (variación negativa), y el 9,57% restante de los herbicidas mantuvieron el mismo precio con respecto al mes anterior (no hubo variación), como se observa en el gráfico 1. En el contenido del boletín, se amplía la información respecto al comportamiento de los precios por grupo.

**Gráfico 1. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos agrícolas por grupo
Febrero de 2022**

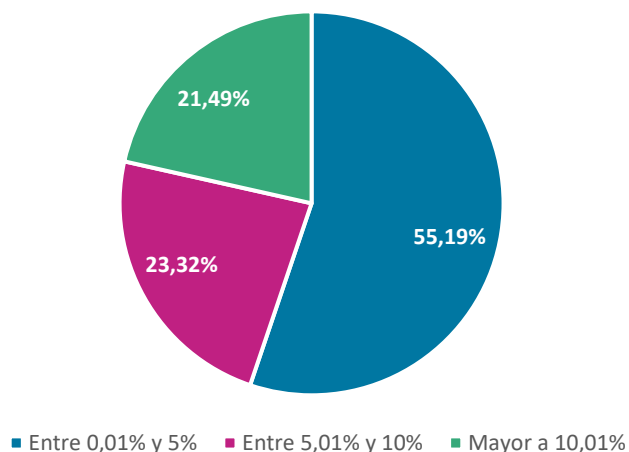


Fuente: DANE, SIPSA.

Dentro del grupo de los herbicidas, de los insumos que tuvieron una variación positiva en su precio en febrero de 2022, el 55,19% vieron incrementos mayores a 0% y hasta 5%, el 23,32% presentaron

variaciones superiores al 5% y hasta el 10%, y el restante 21,49% mostraron variaciones mayores a 10%, como se observa en el gráfico 2.

Gráfico 2. Comportamiento de las variaciones positivas del grupo de herbicidas
Febrero de 2022

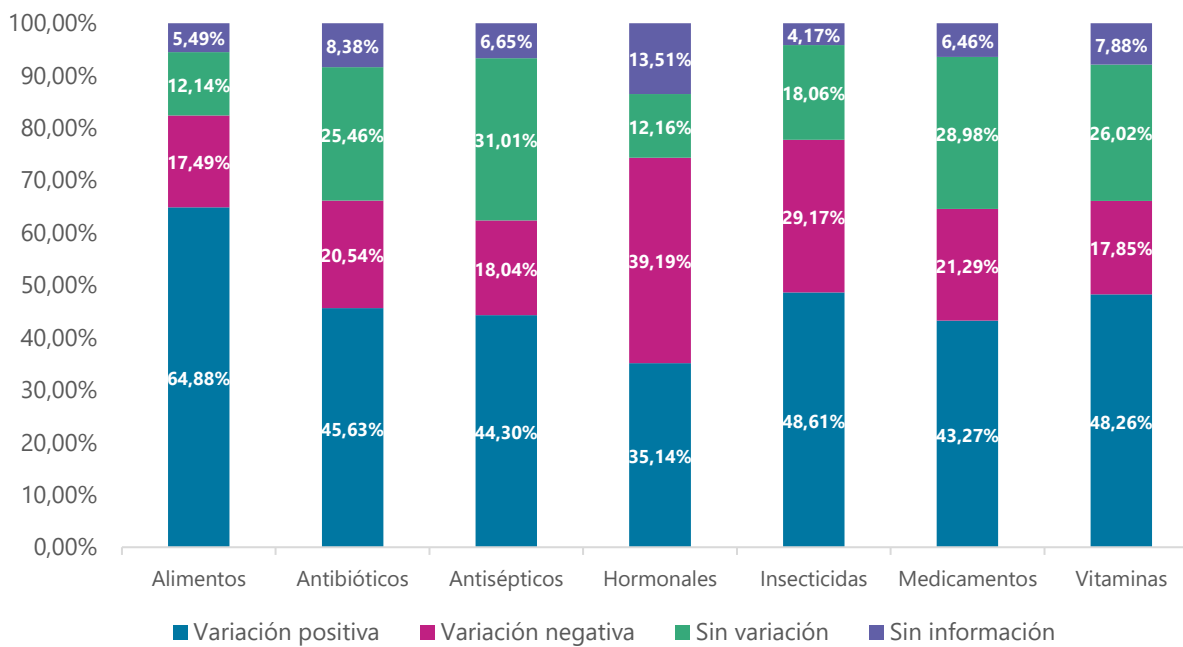


Fuente: DANE, SIPSA.

Respecto a los precios de insumos pecuarios en febrero de 2022, se resalta el grupo de los alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, donde 64,88% de estos insumos presentaron un incremento en el precio frente al reportado en enero de 2022 (variación positiva), el 17,49% mostraron caída en el precio (variación negativa), el 12,14% de los insumos mantuvieron el mismo precio con respecto al mes anterior (no hubo variación), y el 5,49% restante no registró información de su variación, como se observa en el gráfico 3.

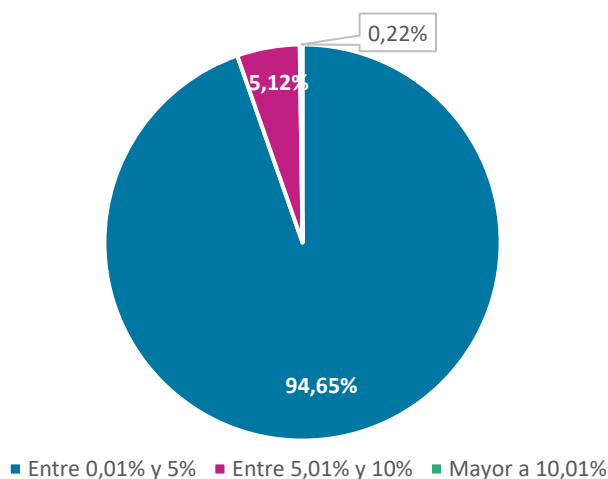
Para este grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, se resalta que del 64,88% de los insumos que tuvieron una variación positiva en el precio con respecto a enero de 2022, el 94,65% correspondieron a incrementos mayores a 0% y hasta 5%, el 5,12% presentaron variaciones superiores al 5% y hasta el 10%, y el restante 0,22% mostraron variaciones mayores a 10%, como se observa en el gráfico 4.

Gráfico 3. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos pecuarios por grupo
Febrero de 2022



Fuente: DANE, SIPSA.

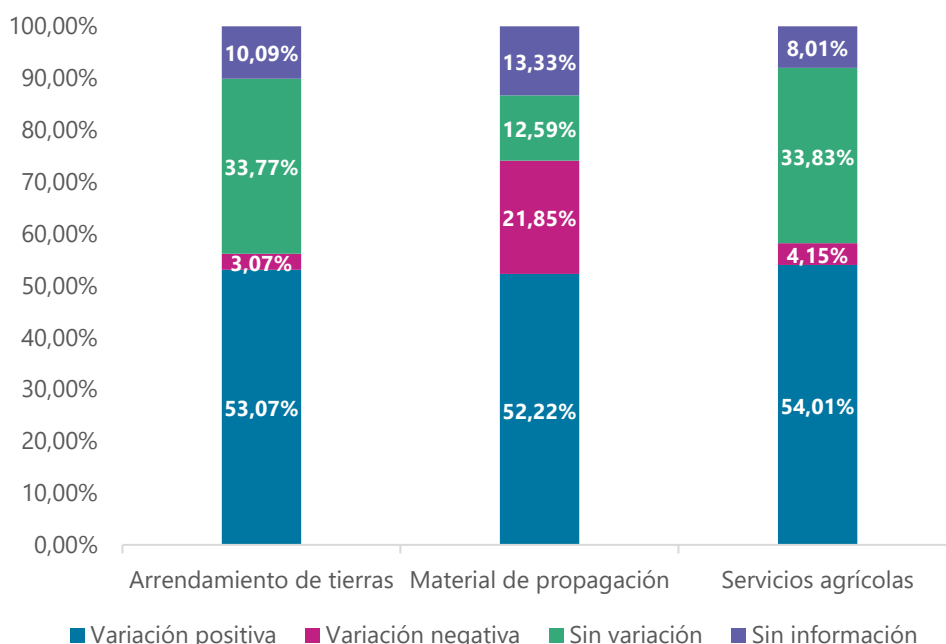
Gráfico 4. Comportamiento de las variaciones positivas del grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos
Febrero de 2022



Fuente: DANE, SIPSA.

Dentro del comportamiento de precios para el grupo de los factores de producción observado en febrero de 2022, el 54,01% de los precios de servicios agrícolas presentó incremento frente al precio reportado en noviembre de 2021 (variación positiva), el 33,83% mantuvo el mismo precio (no hubo variación), el 8,01% no registró información de su variación, y el 4,15% restante mostró caída en el precio (variación negativa), como se observa en el gráfico 5.

**Gráfico 5. Comportamiento de los precios minoristas de los factores de producción
Febrero de 2022**



Fuente: DANE, SIPSA.

Adjunto a este boletín se presenta un cuadro resumen de los insumos y factores de producción por grupo, cantidad de municipios y el comportamiento del precio, así como los precios promedio máximo y mínimo de cada insumo o factor. Igualmente, la información detallada de cada insumo o factor por municipio se puede consultar en el Anexo del boletín.

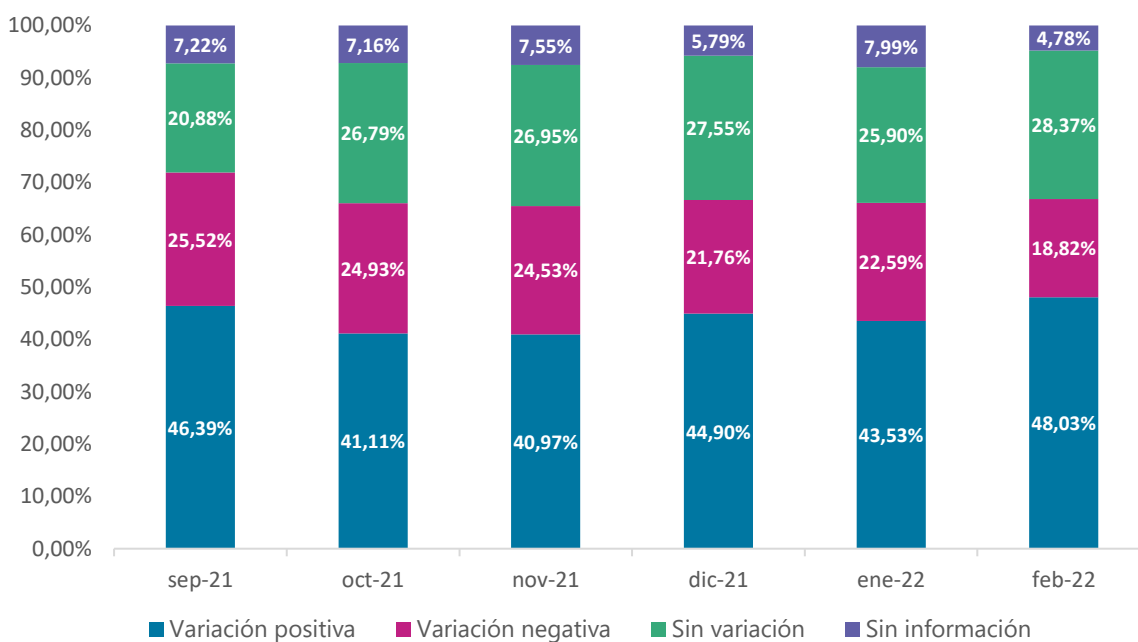
2. INSUMOS AGRÍCOLAS

2.1. Coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2022, del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros, el 48,03% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, el 28,37% permaneció estable (no hubo variación), el 18,82% registró variación negativa, y el 4,78% restante no registró información de su variación, coincidiendo con el comportamiento de los últimos meses, como se observa en el gráfico 6.

Gráfico 6. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros

Serie: septiembre (2021) – febrero (2022)



Fuente: DANE, SIPSA.

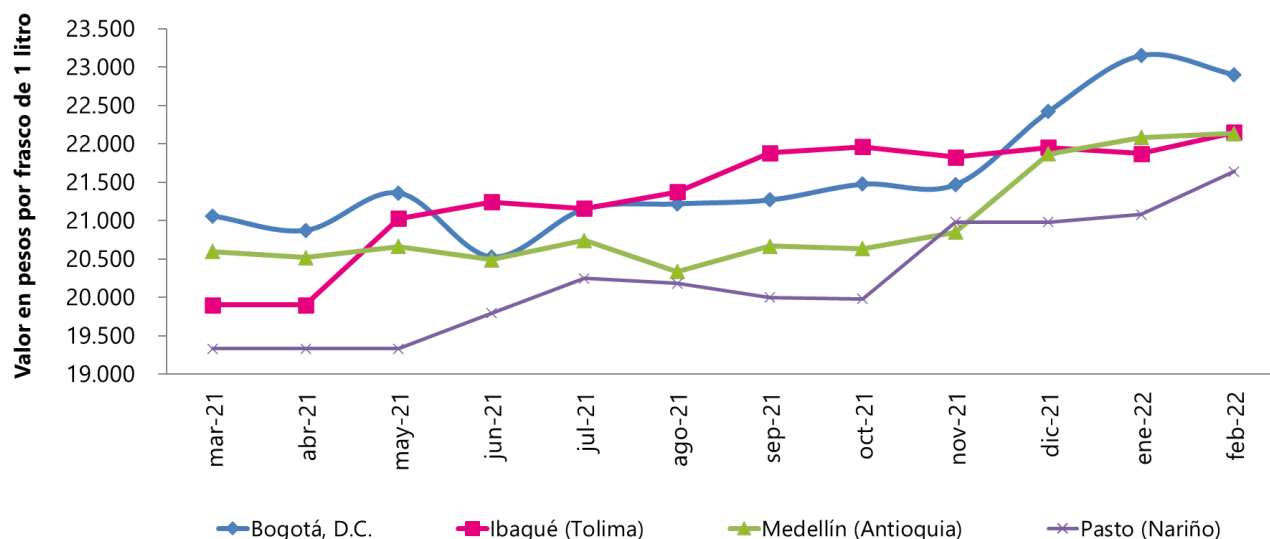
En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, el coadyuvante Agrotin SI (frasco de 1 litro), según la información reportada para febrero de 2022, sus precios mostraron una variación

positiva en 27 de los 58 municipios reportados (46,55%), permanecieron estables en 15 municipios (25,86%), una variación negativa en 14 municipios (24,14%), y sin información de su variación en los 2 municipios restantes (3,45%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Granada (Meta) con 9,80% y Pasca (Cundinamarca) con 4,63%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Facatativá y Chipaqué (Cundinamarca) con -5,71% y -3,23%, respectivamente.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2022 de este coadyuvante fueron Cali (Valle del Cauca) y Rovira (Tolima) con \$23.900, cada uno; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Facatativá y Subachoque (Cundinamarca) con \$18.718 y \$19.800, respectivamente. En el gráfico 7 se muestra el comportamiento de los precios del coadyuvante Agrotin SI, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

Gráfico 7. Comportamiento de los precios minoristas del Agrotin SI (1 litro)

Serie: marzo (2021) – febrero (2022)



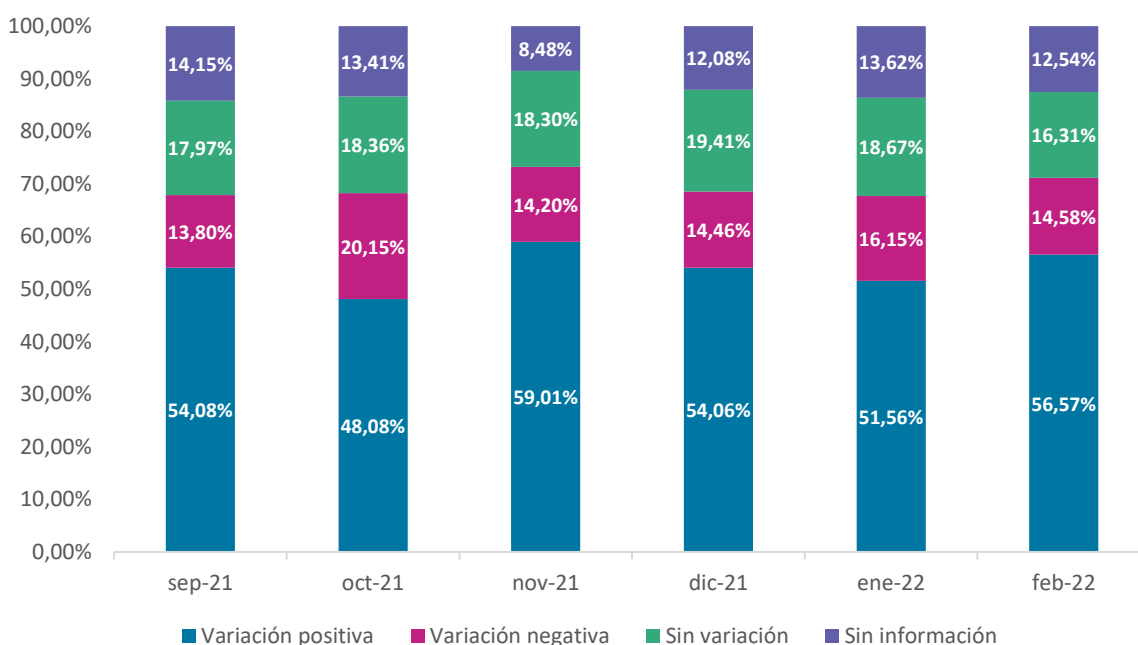
Fuente: DANE, SIPSA.

2.2. Fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo

Según la información reportada para febrero de 2022, del grupo de fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, el 56,57% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, 16,31% permanecieron estables (no hubo variación), variación negativa en 14,58% y sin información de su variación el 12,54% restante, presentando así un comportamiento similar a lo reportado en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 8.

Gráfico 8. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo

Serie: septiembre (2021) – febrero (2022)

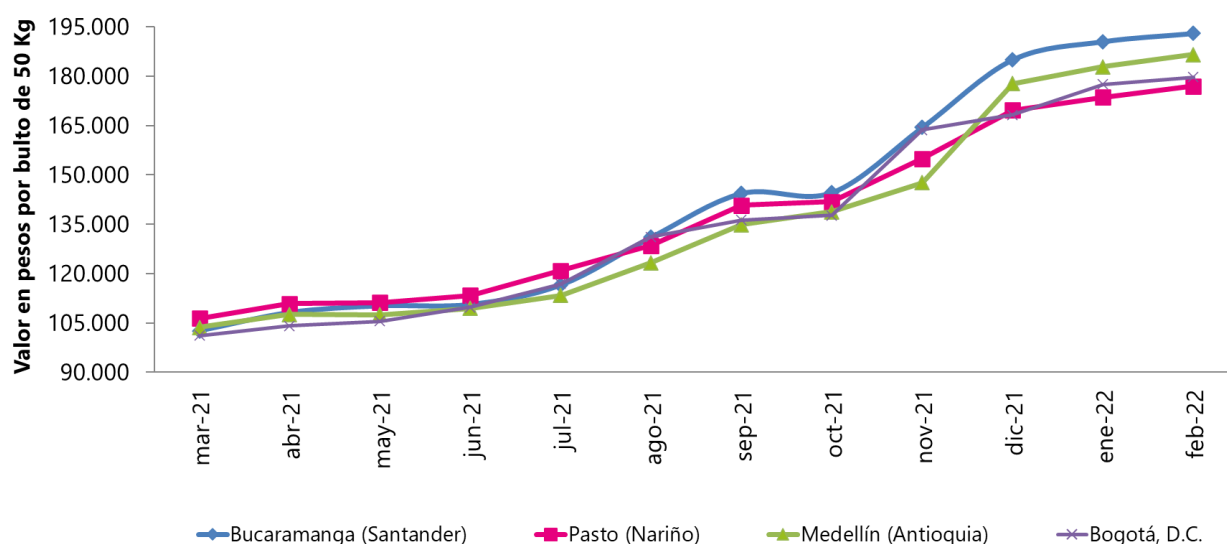


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el fertilizante 15-15-15 (bulto de 50 kilogramos), según la información reportada para febrero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 43 de los 62 municipios reportados (69,35%), sin información de su variación en 12 municipios (19,35%), variación negativa en 6 municipios (9,68%) y permanecieron estables en el

municipio restante (1,61%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: San Vicente de Chucurí (Santander) con 12,28% y Villa de San Diego de Ubaté (Cundinamarca) con 10,03%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Piedecuesta (Santander) con -2,64% y Barbosa (Antioquia) con -2,13%.

Gráfico 9. Comportamiento de los precios minoristas del fertilizante 15-15-15 (50 kilogramos)
Serie: marzo (2021) – febrero (2022)



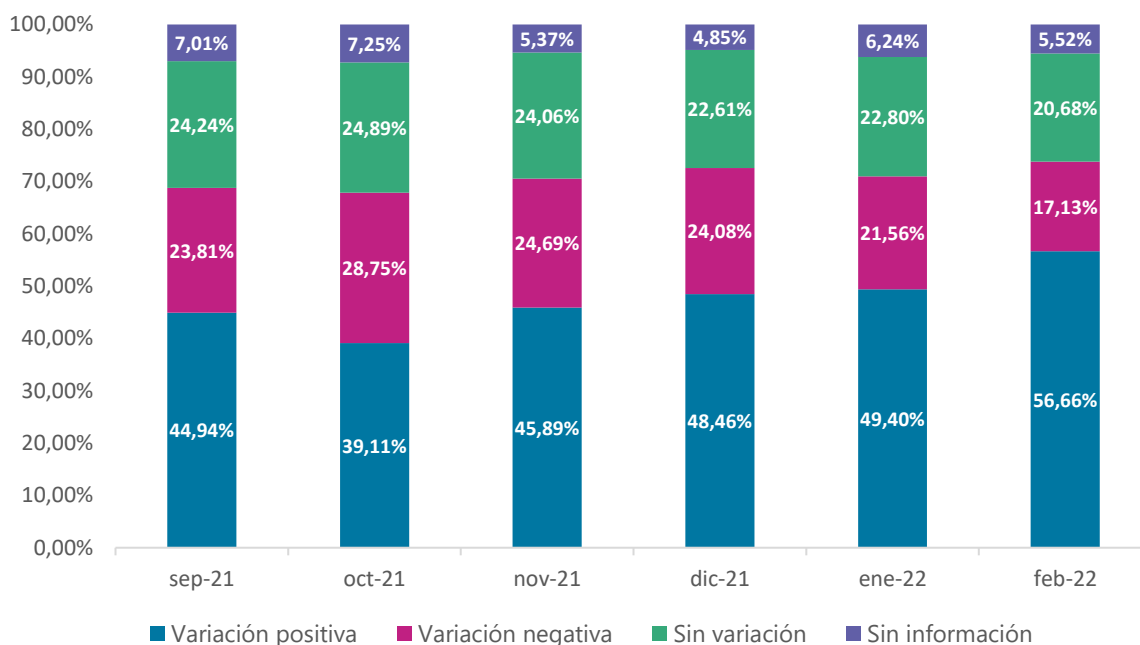
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2022 de este fertilizante fueron Corinto (Cauca) con \$207.833 y Guadalajara de Buga (Valle del Cauca) con \$198.500; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Arcabuco (Boyacá) y Villapinzón (Cundinamarca) con \$171.000, cada uno. En el gráfico 9 se muestra el comportamiento de los precios del fertilizante 15-15-15, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.3. Fungicidas

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2022, del grupo de fungicidas, el 56,66% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 20,68%, variación negativa el 17,13%, y sin información de su variación el 5,52% restante, siendo similar al comportamiento en los últimos meses, como se observa en el gráfico 10.

Gráfico 10. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo fungicidas
Serie: septiembre (2021) – febrero (2022)

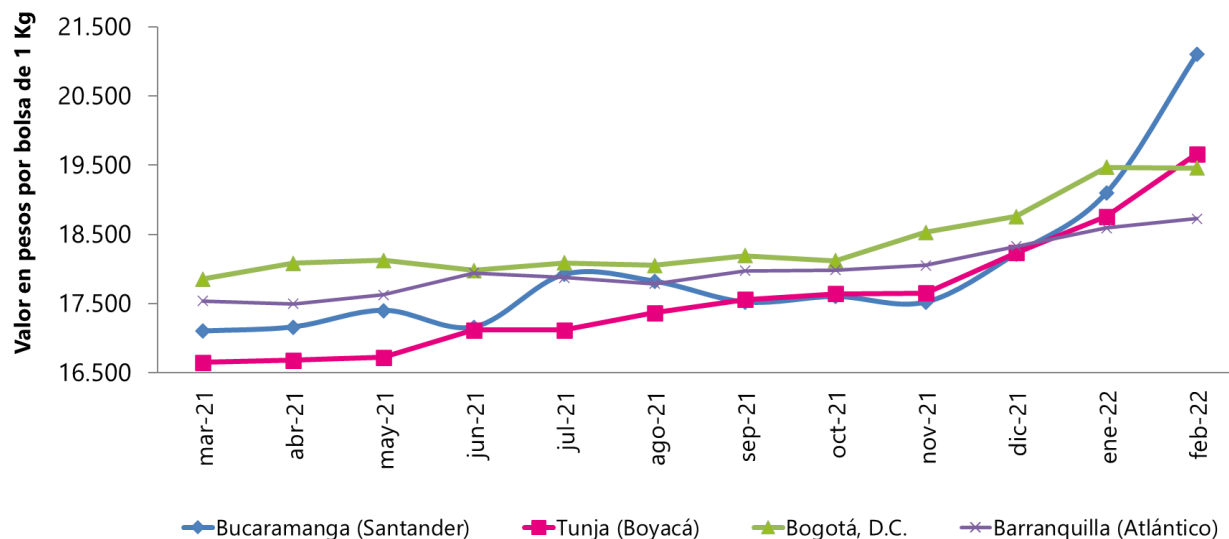


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el fungicida Dithane M-45 Wp Nt (bolsa de 1 kilogramo), según la información reportada para febrero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 67 de los 92 municipios reportados (72,83%), variación negativa en 15 (16,30%), permanecieron estables en 6 (6,52%), y sin información de su variación en los 4 municipios restantes (4,35%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Fusagasugá (Cundinamarca)

con 11,78% e Ibagué (Tolima) con 10,96%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Villavicencio (Meta) con -6,64% y Guadalajara de Buga (Valle del Cauca) con -5,30%.

Gráfico 11. Comportamiento de los precios minoristas del Dithane M-45 Wp Nt (1 kilogramo)
Serie: marzo (2021) – febrero (2022)



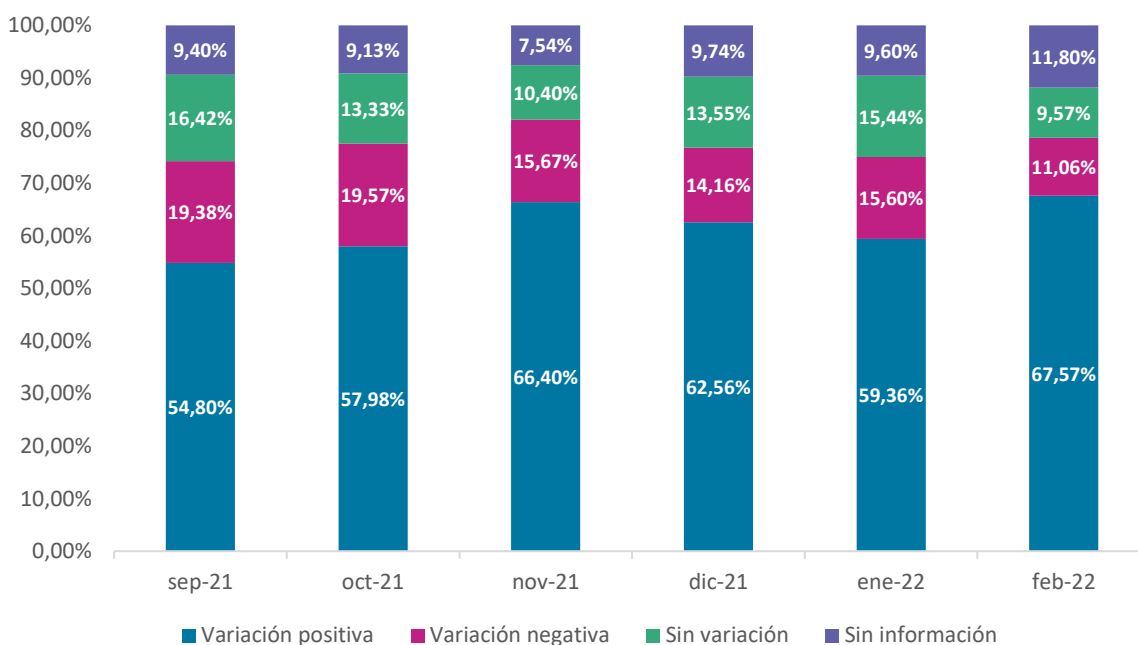
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2022 de este fungicida fueron Chaparral (Tolima) con \$22.167 y Villanueva (Casanare) con \$22.140; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Villapinzón (Cundinamarca) con \$17.575 y San Pedro de Los Milagros (Antioquia) con \$17.837. En el gráfico 11 se muestra el comportamiento de los precios del fungicida Dithane M-45 Wp Nt (presentación bolsa de 1 kilogramo) en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.4. Herbicidas

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2022, del grupo de herbicidas, el 67,57% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, sin información de su variación el 11,80%, variación negativa el 11,06%, y permanecieron estables (no hubo variación) el 9,57% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, resaltando que para febrero 2022 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva de este periodo, como se observa en el gráfico 12.

Gráfico 12. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo herbicidas
Serie: septiembre (2021) – febrero (2022)



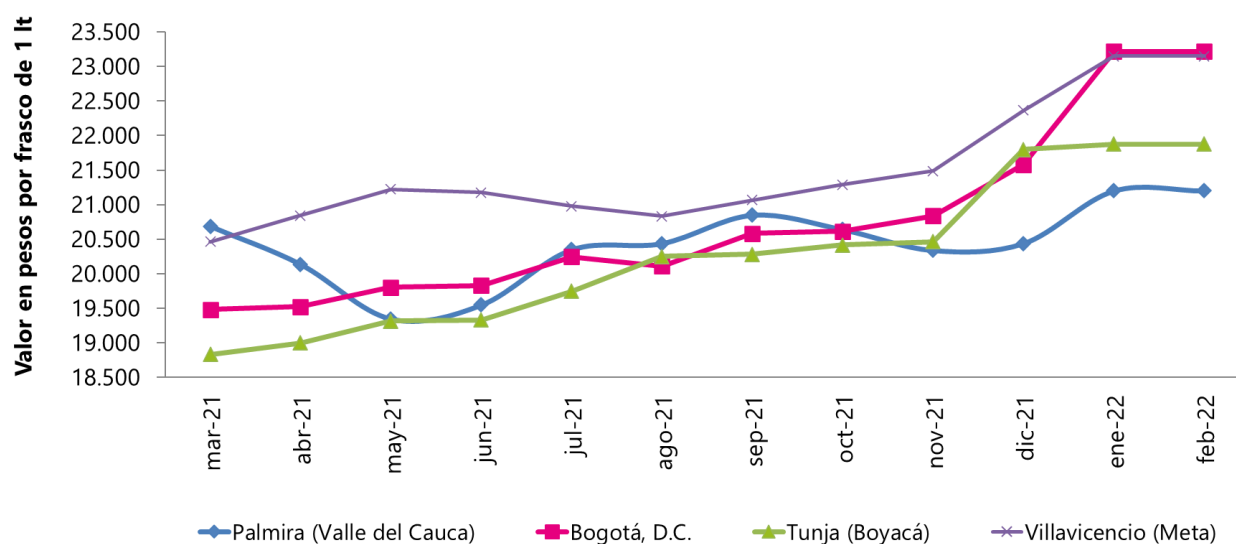
Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el herbicida Gramoxone SL -frasco de 1 litro- según la información reportada para febrero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 56 de los 85 municipios reportados (65,88%), sin información de su variación en 14 (16,47%), permanecieron estables en 9 (10,59%), y variación negativa en los 6 municipios restantes (7,06%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: El Santuario y Rionegro (Antioquia) con

28,29% y 19,20%, respectivamente; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Pacho (Cundinamarca) con -5,22% y Santander de Quilichao (Cauca) con -2,67%.

Gráfico 13. Comportamiento de los precios minoristas del Gramoxone SL (1 litro)

Serie: marzo (2021) – febrero (2022)



Fuente: DANE, SIPSA.

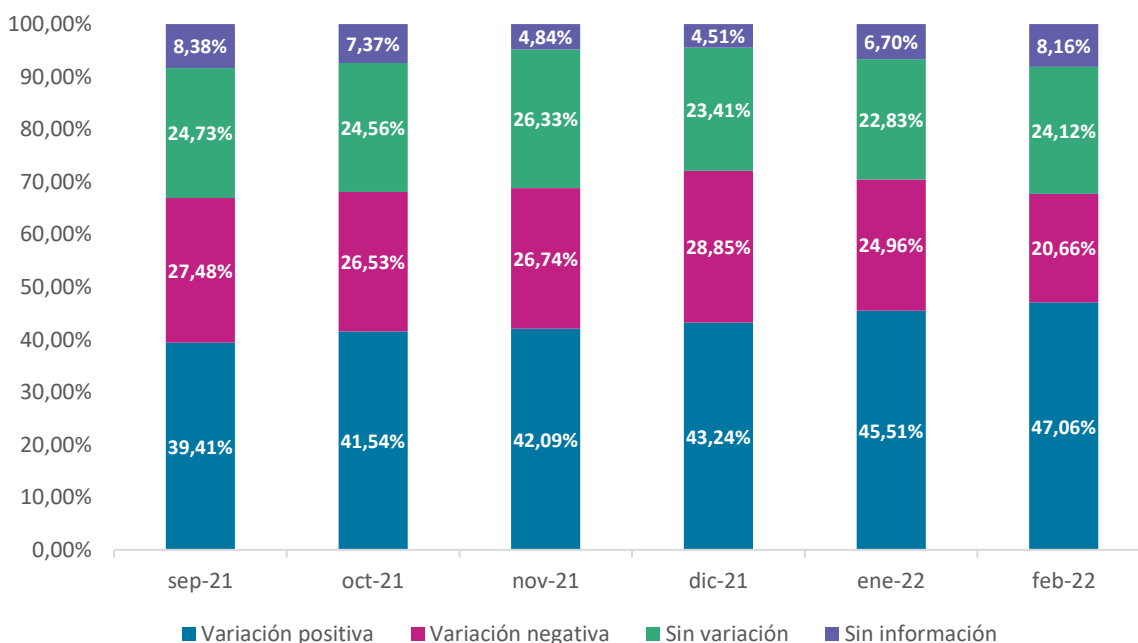
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2022 de este herbicida fueron La Mesa (Cundinamarca) con \$25.800 y Rionegro (Antioquia) con \$24.832; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Peñol (Antioquia) con \$18.333 y Villapinzón (Cundinamarca) con \$19.125. En el gráfico 13 se muestra el comportamiento de los precios del herbicida Gramoxone SL, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.5. Insecticidas, acaricidas y nematicidas

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2022, del grupo de insecticidas, acaricidas y nematicidas, el 47,06% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 24,12%, variación negativa el 20,66%, y sin información de su variación el 8,16% restante, siendo similar al comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 14.

Gráfico 14. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo insecticidas, acaricidas y nematicidas

Serie: septiembre (2021) – febrero (2022)



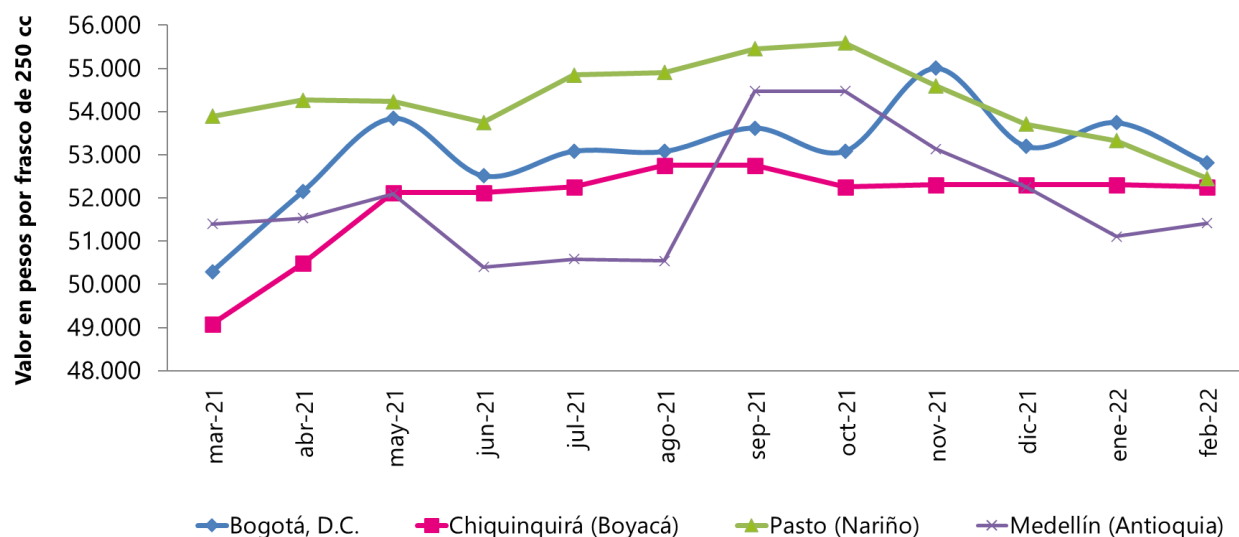
Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Engeo (frasco de 250 centímetros cúbicos), según la información reportada para febrero de 2022, sus precios mostraron una variación negativa en 40 de los 79 municipios reportados (50,63%), permanecieron estables en 18 (22,78%), variación positiva en 17 (21,52%), y sin información de su variación en los 4 municipios

restantes (5,06%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Fusagasugá (Cundinamarca) con 7,47% e Isnos (Huila) con 3,80%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Palmira y Roldanillo (Valle del Cauca) con -5,37% y -5,15%, respectivamente.

Gráfico 15. Comportamiento de los precios minoristas del Engeo (250 centímetros cúbicos)

Serie: marzo (2021) – febrero (2022)



Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2022 de este insecticida fueron Guadalajara de Buga y Cali (Valle del Cauca) con \$61.000 y \$59.525, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Pasca y Sibaté (Cundinamarca) con \$45.333 y \$45.350, respectivamente. En el gráfico 15 se muestra el comportamiento de los precios del insecticida Engeo, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

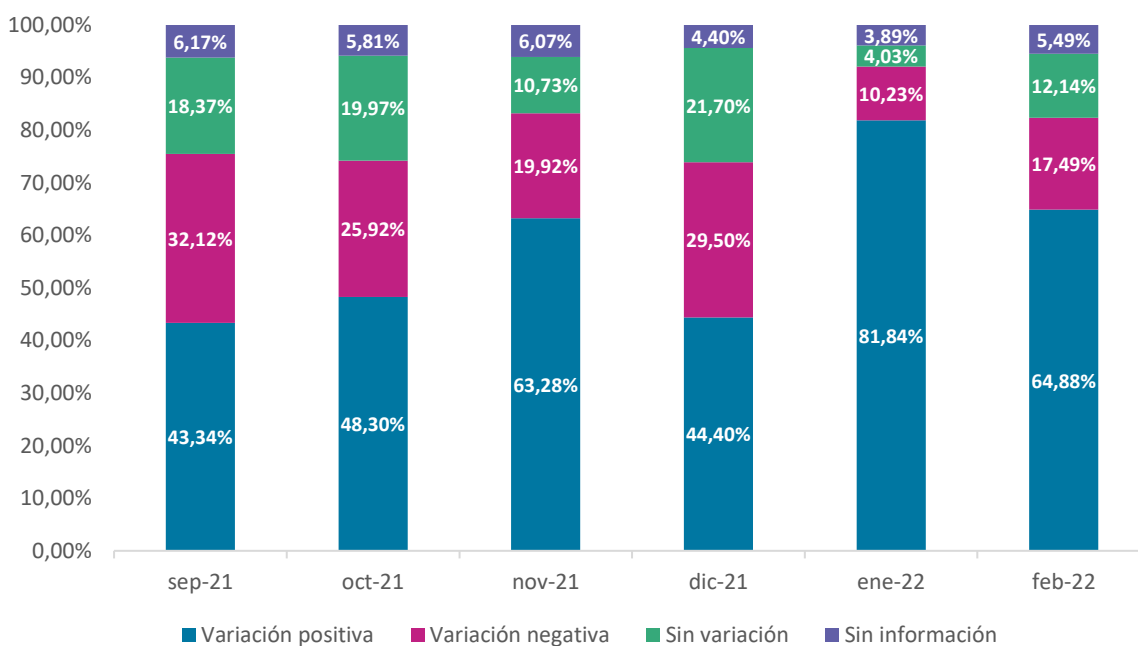
3. INSUMOS PECUARIOS

3.1. Alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2022, del grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, el 64,88% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, variación negativa el 17,49%, permanecieron estables (no hubo variación) el 12,14%, y sin información de su variación el 5,49% restante, resaltando que para enero de 2022 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva (81,84%) de los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 16.

Gráfico 16. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos

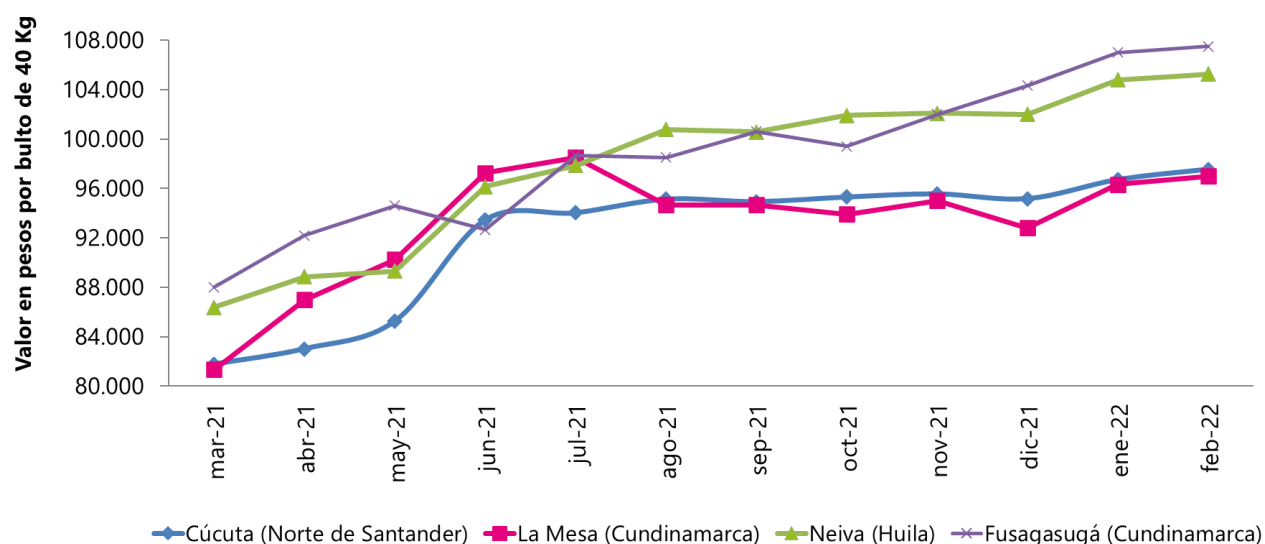
Serie: septiembre (2021) – febrero (2022)



Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el alimento Pollo engorde (bulto de 40 kilogramos), según la información reportada para febrero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 61 de los 90 municipios reportados (67,78%), variación negativa en 17 (18,89%), permanecieron estables en 8 (8,89%) y sin información de su variación en los 4 municipios restantes (4,44%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Cáqueza (Cundinamarca) con 8,16% y Villanueva (Casanare) con 7,94%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Sogamoso y Moniquirá (Boyacá) con -4,38% y -2,44%, respectivamente.

Gráfico 17. Comportamiento de los precios minoristas del alimento Pollo engorde (40 kilogramos)
Serie: marzo (2021) – febrero (2022)



Fuente: DANE, SIPSA.

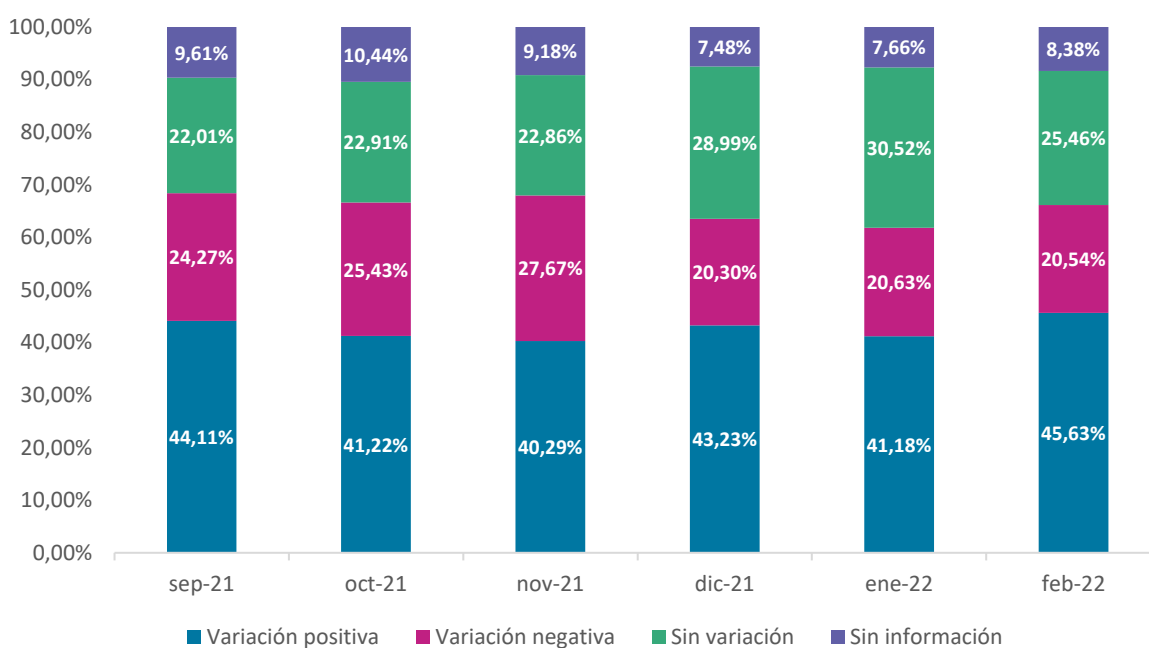
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2022 de este alimento fueron Tauramena (Casanare) con \$114.750 y Buesaco (Nariño) con \$114.167; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Valledupar (Cesar) con \$78.317 y Barbosa (Santander) con \$83.944. En el gráfico 17 se muestra el comportamiento de los precios del alimento Pollo engorde, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.2. Antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2022, del grupo de antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios, el 45,63% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 25,46%, variación negativa el 20,54%, y sin información de su variación el 8,38% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 18.

Gráfico 18. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios

Serie: septiembre (2021) – febrero (2022)

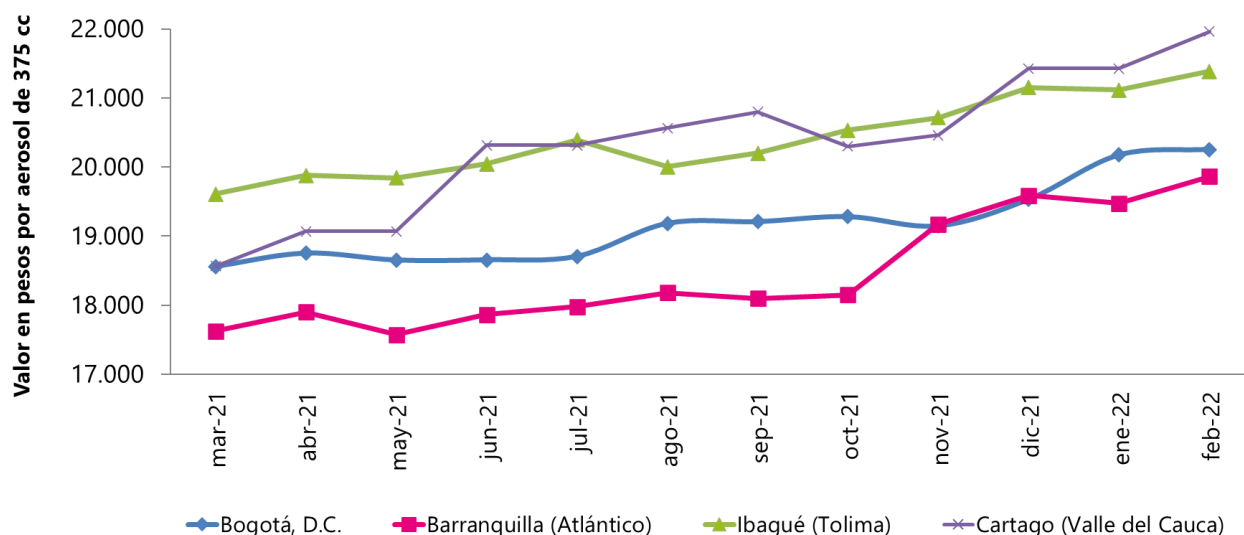


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el antiparasitario Curagan NL (aerosol de 375 centímetros cúbicos), según la información reportada para febrero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 67 de los 106 municipios reportados (63,21%), permanecieron estables en 18 (16,98%), variación negativa en 14 (13,21%), y sin información de su variación en los 7

municipios restantes (6,60%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Caicedonia (Valle del Cauca) con 7,80% y Calarcá (Quindío) con 7,77%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Cereté (Córdoba) con -5,36% y Líbano (Tolima) con -4,20%.

Gráfico 19. Comportamiento de los precios minoristas del Curagan NL (375 centímetros cúbicos)
Serie: marzo (2021) – febrero (2022)



Fuente: DANE, SIPSA.

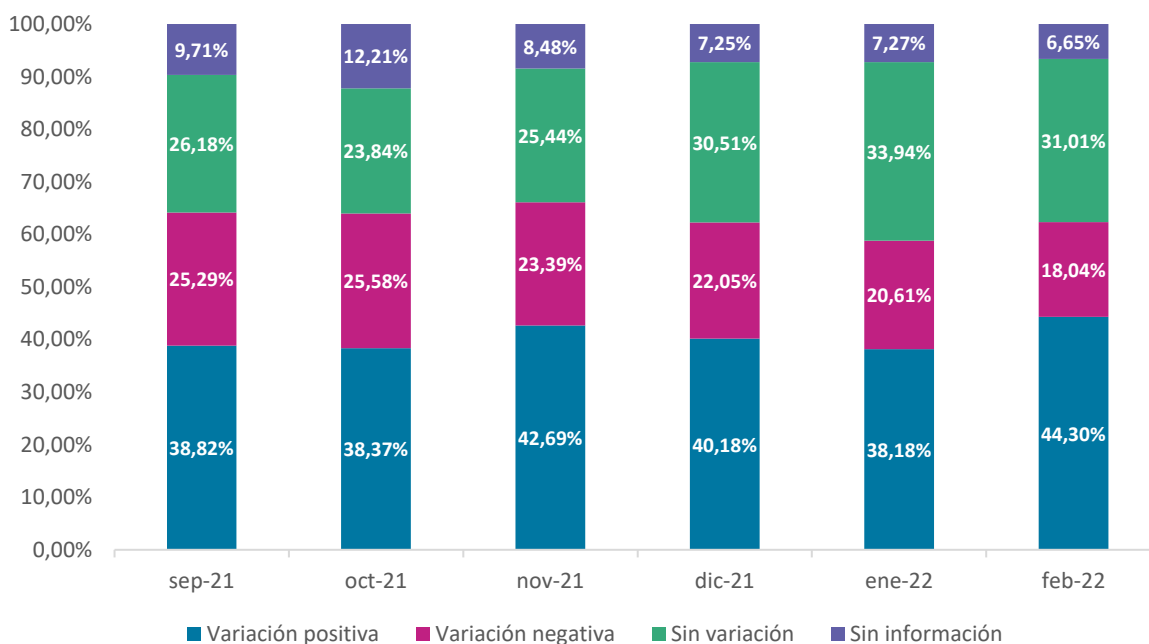
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2022 de este antiparasitario fueron Belén de Umbría y Quinchía (Risaralda) con \$23.900 y \$23.700, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Marinilla (Antioquia) con \$17.838, y Túquerres (Nariño) y Entreríos (Antioquia) con \$17.875, cada uno. En el gráfico 19 se muestra el comportamiento de los precios del antiparasitario Curagan NL, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.3. Antisépticos, desinfectantes e higiene

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2022, del grupo de antisépticos, desinfectantes e higiene, el 44,30% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 31,01%, variación negativa el 18,04%, y sin información de su variación el 6,65% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 20.

Gráfico 20. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo antisépticos, desinfectantes e higiene

Serie: septiembre (2021) – febrero (2022)

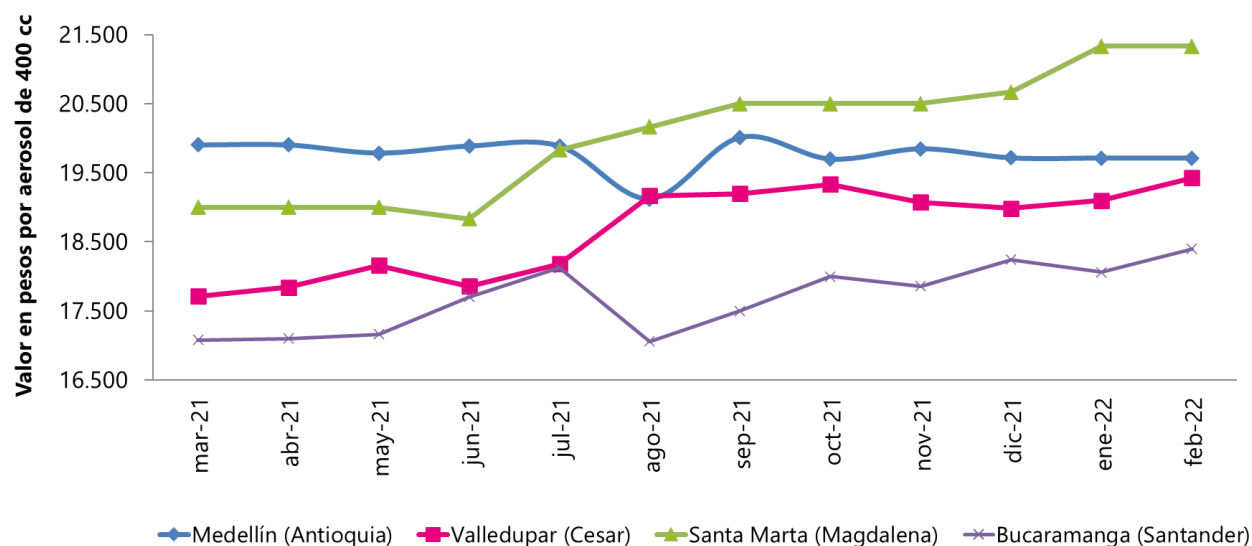


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el antiséptico Lepecid (aerosol de 400 centímetros cúbicos), según la información reportada para febrero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 27 de los 48 municipios reportados (56,25%), permanecieron estables en 14 (29,17%), variación negativa en 5 (10,42%), y sin información de su variación en los 2 municipios

restantes (4,17%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Fundación (Magdalena) con 9,45% y Garzón (Huila) con 8,20%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: San Vicente de Chucurí (Santander) con -2,90% y Granada (Meta) con -1,91%.

Gráfico 21. Comportamiento de los precios minoristas del Lepecid (400 centímetros cúbicos)
Serie: marzo (2021) – febrero (2022)



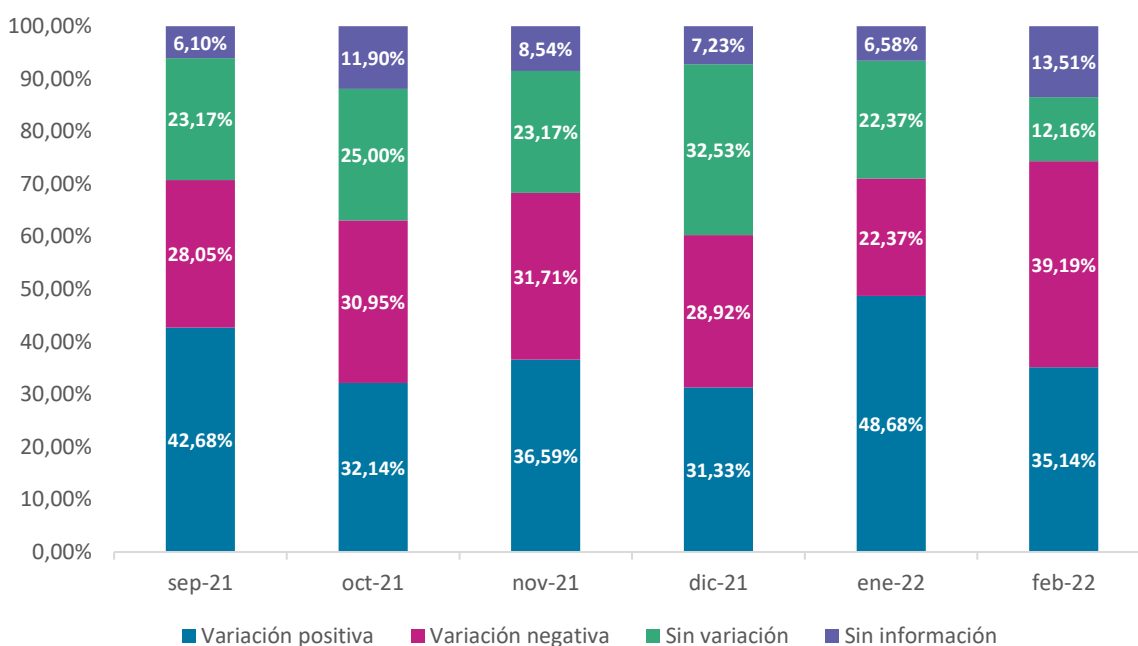
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2022 de este antiséptico fueron Santa Marta (Magdalena) con \$21.333 y Andes (Antioquia) con \$21.167; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Arauquita (Arauca) con \$15.333 y Granada (Meta) con \$15.400. En el gráfico 21 se muestra el comportamiento de los precios del antiséptico Lepecid, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.4. Hormonales

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2022, del grupo de hormonales, el 39,19% de los precios de estos insumos presentó una variación negativa, variación positiva el 35,14%, sin información de su variación el 13,51%, y permanecieron estables (no hubo variación) el 12,16% restante, resaltando que para febrero de 2022 se reportó la mayor participación de precios con variación negativa de los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 22.

Gráfico 22. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo hormonales
Serie: septiembre (2021) – febrero (2022)

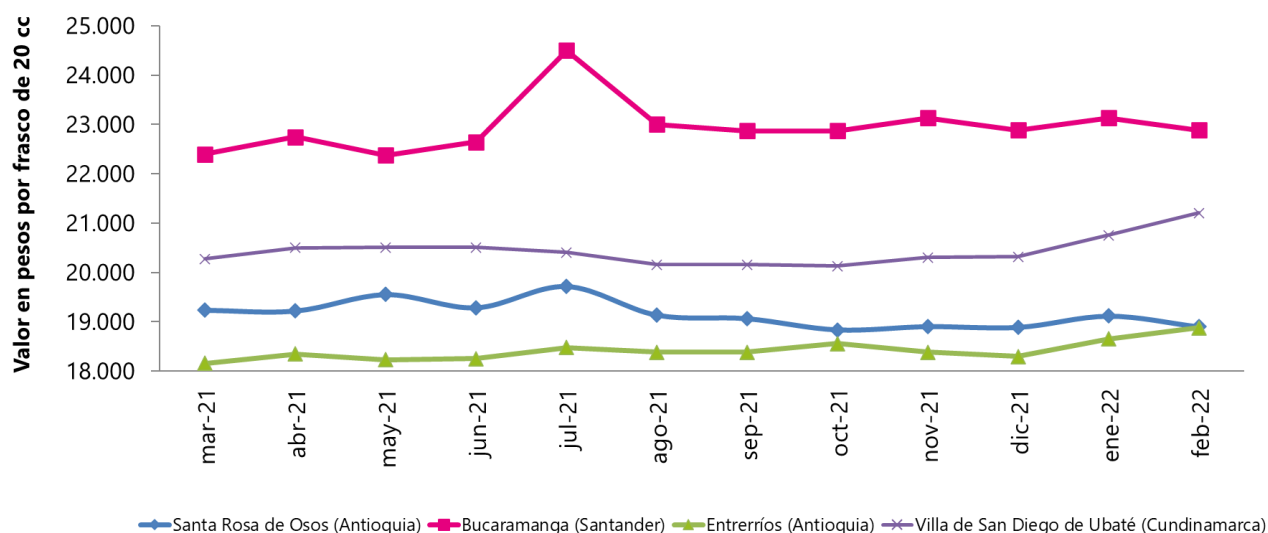


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el hormonal Estro-Zoo (frasco de 20 centímetros cúbicos), según la información reportada para febrero de 2022, sus precios mostraron una variación negativa en 6 de los 15 municipios reportados (40,00%), variación positiva en 5 (33,33%), permanecieron estables en 3 (20,00%), y sin información de su variación en el municipio restante (6,67%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Chía y Villa de San Diego de Ubaté

(Cundinamarca) con 3,60% y 2,17%, respectivamente; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Garzón (Huila) con -3,79% y El Carmen de Bolívar (Bolívar) con -3,16%.

Gráfico 23. Comportamiento de los precios minoristas del Estro-Zoo (20 centímetros cúbicos)
Serie: marzo (2021) – febrero (2022)



Fuente: DANE, SIPSA.

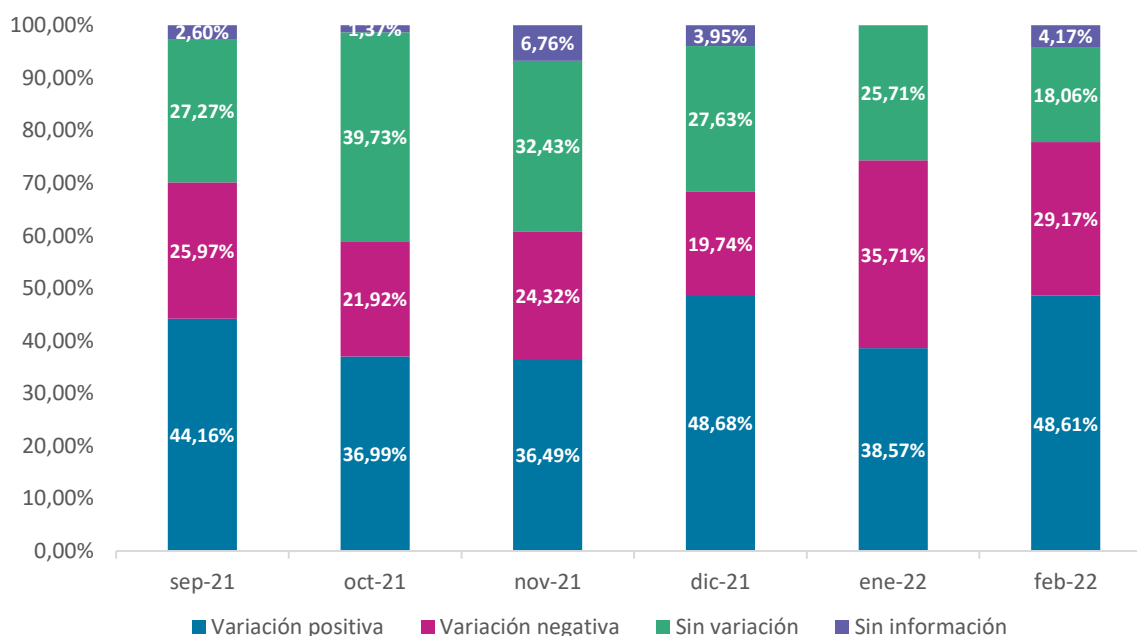
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2022 de este hormonal fueron El Carmen de Bolívar (Bolívar) con \$27.600 y Moniquirá (Boyacá) con \$26.967; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Entreríos y Santa Rosa de Osos (Antioquia) con \$18.833 y \$18.900, respectivamente. En el gráfico 23 se muestra el comportamiento de los precios del hormonal Estro-Zoo, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.5. Insecticidas, plaguicidas y repelentes

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2022, del grupo de insecticidas, plaguicidas y repelentes, el 48,61% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, variación negativa el 29,17%, permanecieron estables (no hubo variación) el 18,06%, y sin información de su variación el 4,17% restante, similar al comportamiento de los meses de septiembre y diciembre de 2021, donde se reportó una mayor cantidad de precios con variación positiva, como se observa en el gráfico 24.

Gráfico 24. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo insecticidas, plaguicidas y repelentes

Serie: septiembre (2021) – febrero (2022)



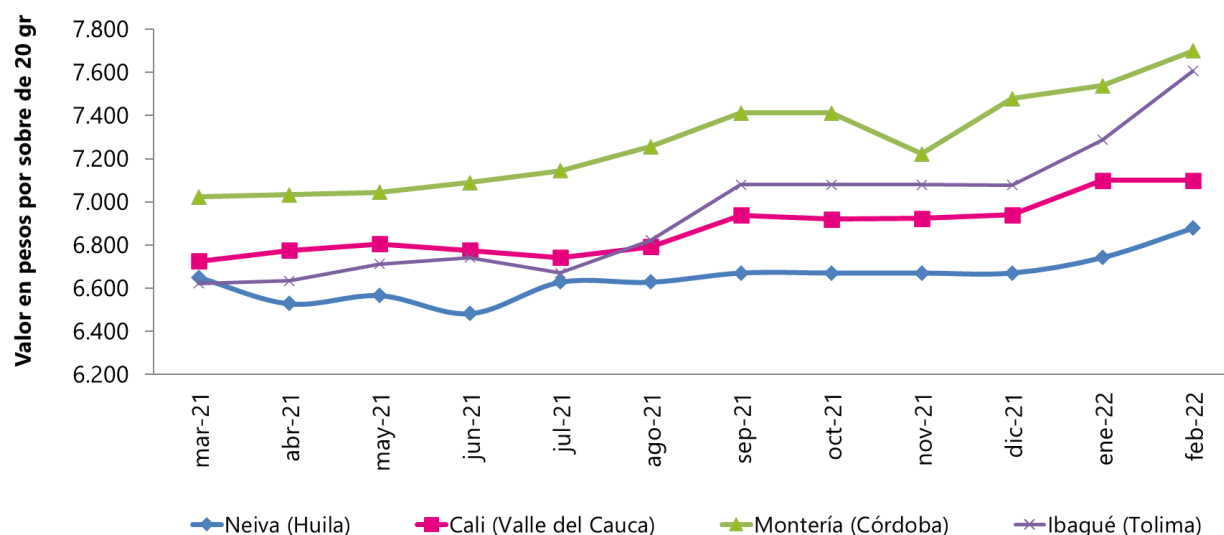
Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Agita 1 Gb (sobre de 20 gramos), según la información reportada para febrero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 23 de los 44 municipios reportados (participación de 52,27%), variación negativa en 12 (27,27%), permanecieron estables en 7 (15,91%), y sin información de su variación en los 2 municipios

restantes (4,55%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Valledupar (Cesar) con 5,36% y Pamplona (Norte de Santander) con 4,93%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Paz de Ariporo (Casanare) con -5,48% y Córdoba (Nariño) con -2,38%.

Gráfico 25. Comportamiento de los precios minoristas del Agita 1 Gb (20 gramos)

Serie: marzo (2021) – febrero (2022)



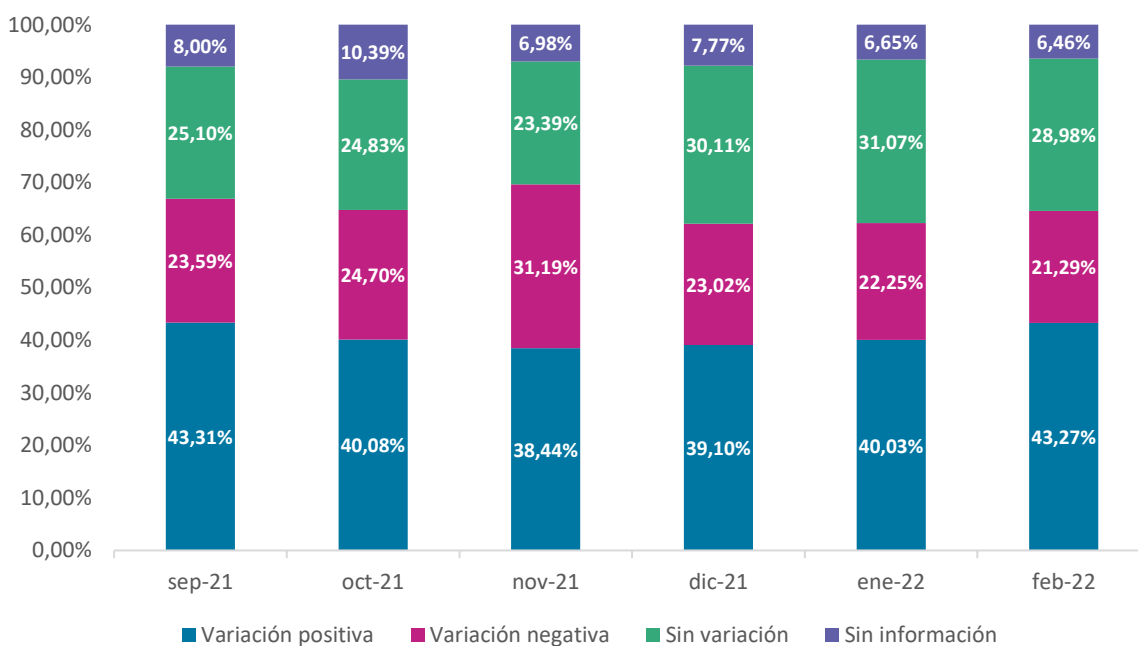
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2022 de este insecticida fueron Rionegro (Santander) con \$9.167 y Jamundí (Valle del Cauca) con \$8.167; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron La Dorada (Caldas) con \$6.365 y Pasto (Nariño) con \$6.460. En el gráfico 25 se muestra el comportamiento de los precios del insecticida Agita 1 Gb, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.6. Medicamentos

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2022, del grupo de medicamentos, el 43,27% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 28,98%, variación negativa el 21,29%, y sin información de su variación el 6,46% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 26.

Gráfico 26. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo medicamentos
Serie: septiembre (2021) – febrero (2022)



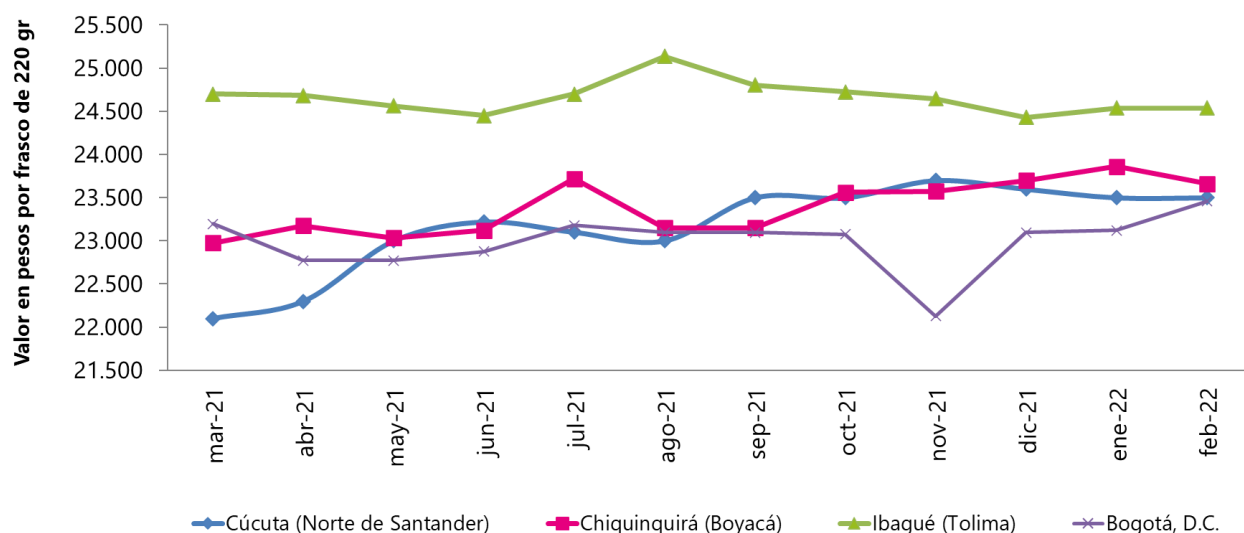
Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el medicamento Pomada Alfa (frasco de 220 gramos), según la información reportada para febrero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 28 de los 60 municipios reportados (46,67%), variación negativa en 19 (31,67%), permanecieron estables en 11 (18,33%), y sin información de su variación en los 2 municipios restantes (3,33%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Pacho (Cundinamarca) con

5,37% y Ramiriquí (Boyacá) con 5,08%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Pasto (Nariño) con -5,31% y Neiva (Huila) con -4,19%.

Gráfico 27. Comportamiento de los precios minoristas de la Pomada Alfa (220 gramos)

Serie: marzo (2021) – febrero (2022)



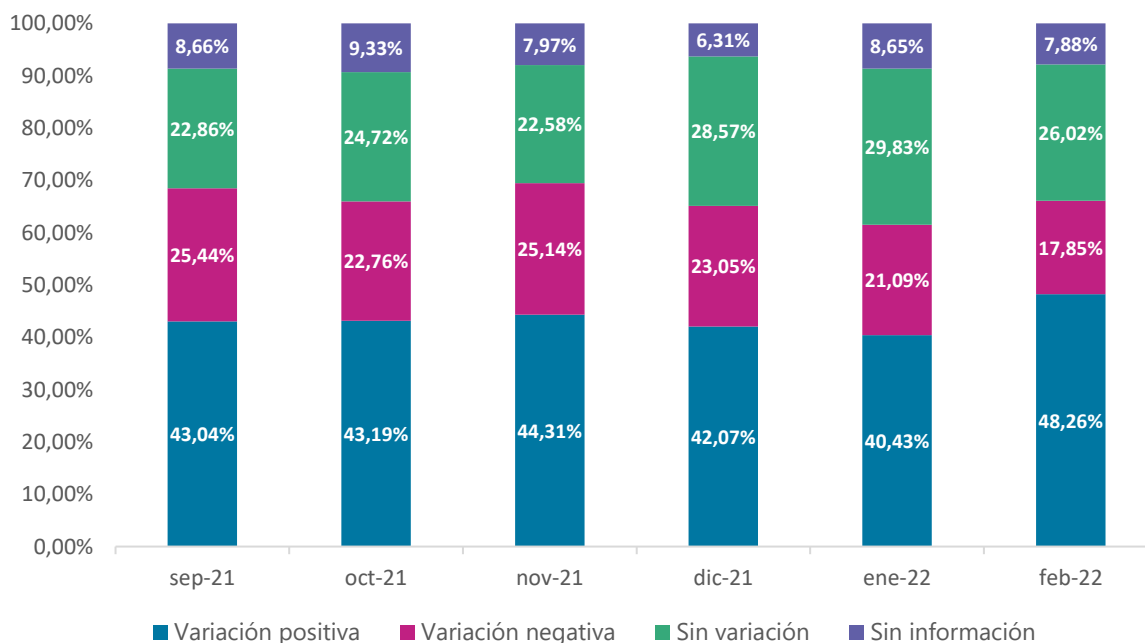
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2022 de este medicamento fueron Ramiriquí (Boyacá) con \$31.000 y Valledupar (Cesar) con \$30.667; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron La Dorada (Caldas) con \$22.913 y Pasto (Nariño) con \$23.325. En el gráfico 27 se muestra el comportamiento de los precios del medicamento Pomada Alfa, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.7. Vitaminas, sales y minerales

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2022, del grupo de vitaminas, sales y minerales, el 48,26% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 26,02%, variación negativa el 17,85%, y sin información de su variación el 7,88% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 28.

Gráfico 28. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo vitaminas, sales y minerales
Serie: septiembre (2021) – febrero (2022)

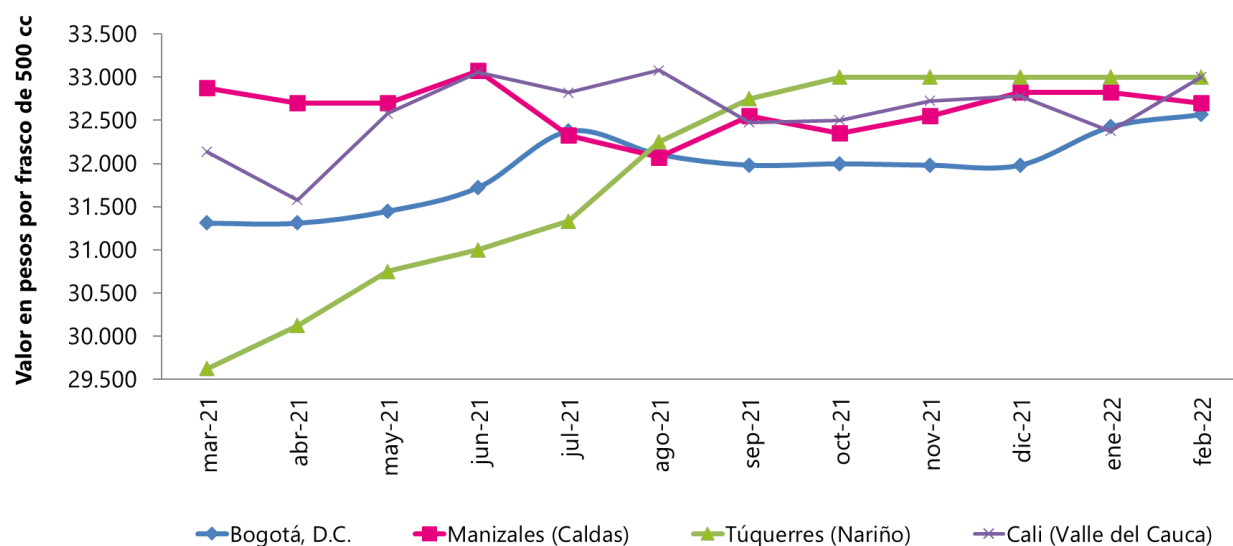


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el suplemento mineral Calmafos (frasco de 500 centímetros cúbicos), según la información reportada para febrero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 40 de los 70 municipios reportados (57,14%), variación negativa en 14 (20,00%), permanecieron estables en 13 (18,57%), y sin información de su variación en los 3 municipios restantes (4,29%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Florencia

(Caquetá) con 8,87% y Bucaramanga (Santander) con 7,41%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: San Alberto (Cesar) con -8,07% y Cajamarca (Tolima) con -4,46%.

Gráfico 29. Comportamiento de los precios minoristas del Calmafos (500 centímetros cúbicos)
Serie: marzo (2021) – febrero (2022)



Fuente: DANE, SIPSA.

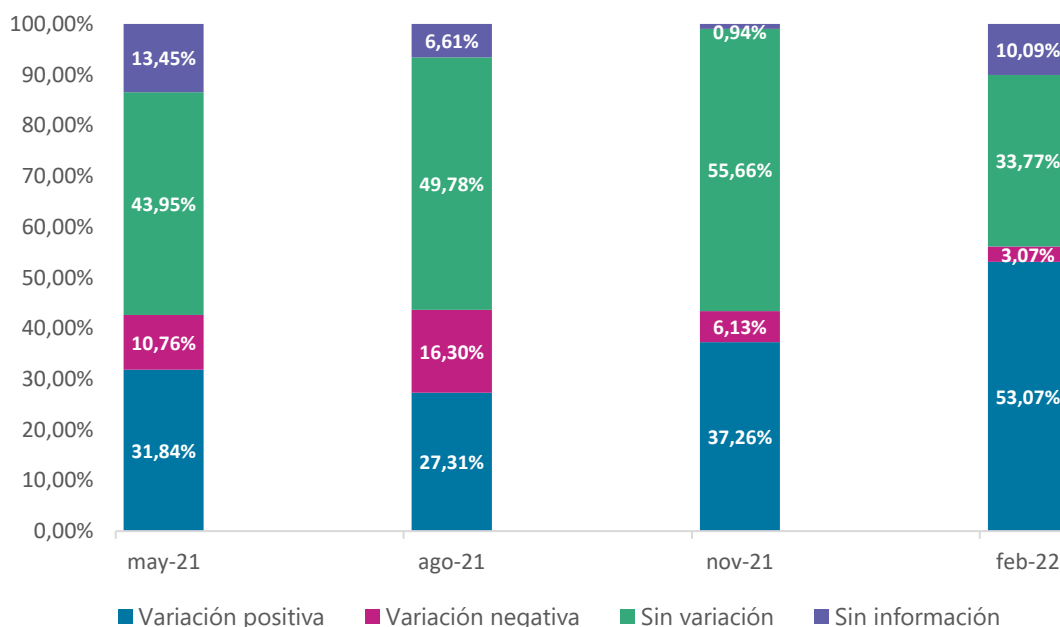
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2022 de este suplemento mineral fueron Zarzal y Cartago (Valle del Cauca) con \$40.267 y \$38.233, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Entreríos y Yarumal (Antioquia) con \$28.047 y \$29.340, respectivamente. En el gráfico 29 se muestra el comportamiento de los precios del suplemento mineral Calmafos, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

4. FACTORES ASOCIADOS A LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

4.1. Arrendamiento de tierras

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2022, del grupo de arrendamiento de tierras, el 53,07% de los precios presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 33,77%, sin información de su variación el 10,09%, y variación negativa el 3,07% restante, resaltando que para febrero de 2022 se reportó una mayor participación de precios con variación positiva, como se observa en el gráfico 30.

Gráfico 30. Comportamiento de los precios minoristas del grupo de arrendamiento de tierras
Mayo (2021) - febrero (2022)



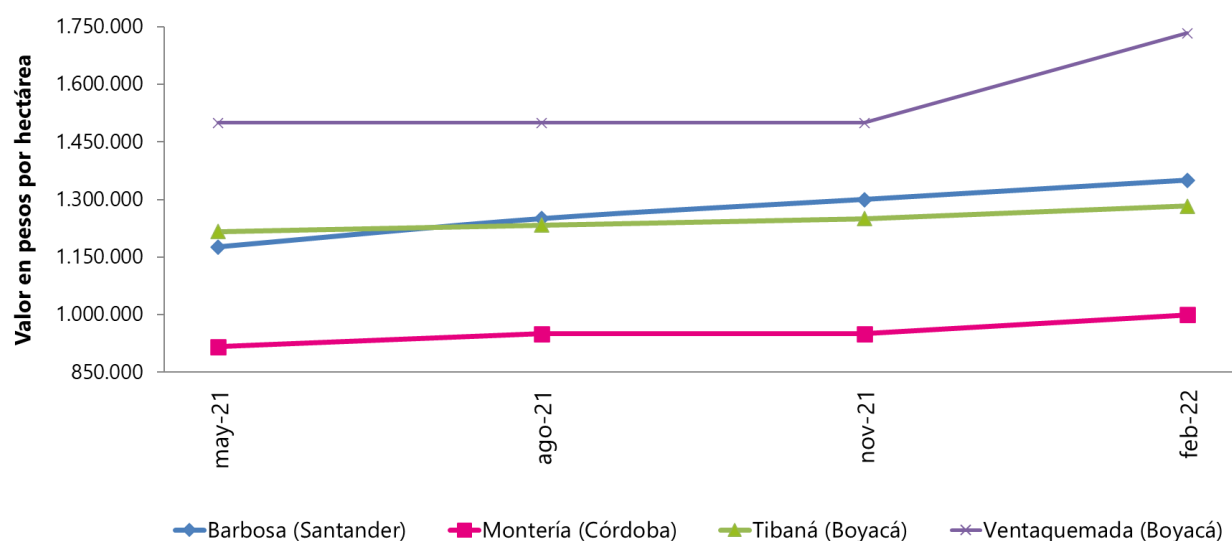
Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los factores más representativos de este grupo, el arrendamiento de hectárea anual para terreno plano con agua, según la información reportada para febrero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 11 de los 13 municipios reportados (84,62%) y permanecieron

estables en los 2 municipios restantes (15,38%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Duitama (Boyacá) con 20,37% y Chocontá (Cundinamarca) con 18,52%; mientras que ningún municipio presentó variación de precio negativa.

Gráfico 31. Comportamiento de los precios minoristas del arrendamiento de hectárea anual, terreno plano con agua

Mayo (2021) - febrero (2022)



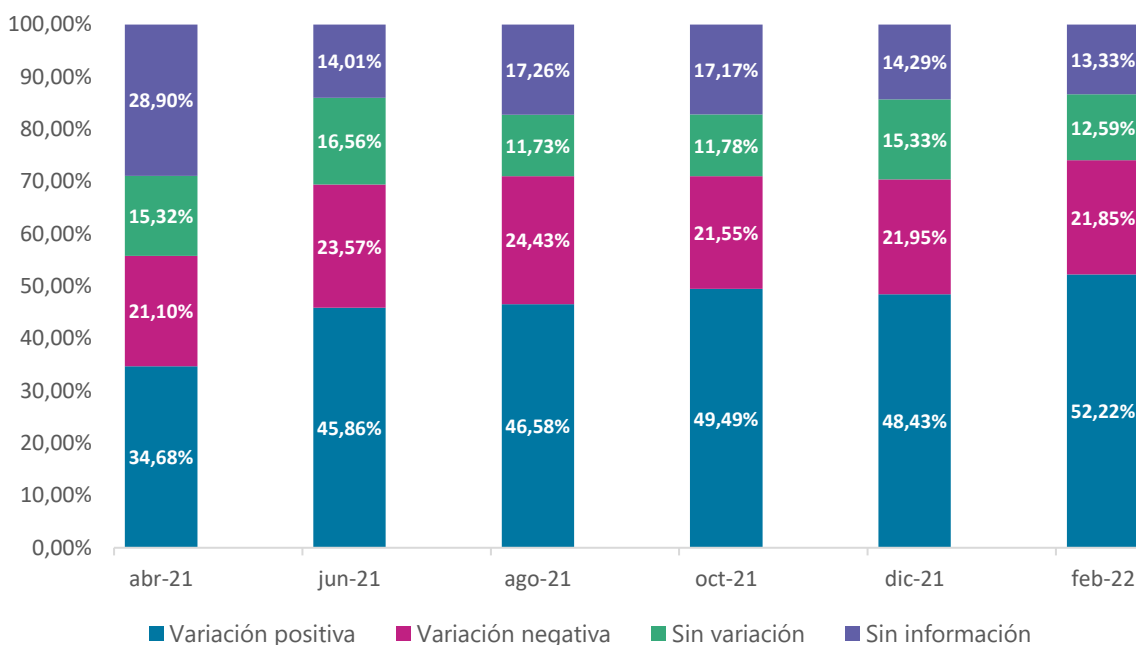
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2022 de este tipo de arrendamiento fueron Pasto y La Unión (Nariño) con \$4.866.667 y \$2.500.000, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Montería y Cereté (Córdoba) con \$1.000.000 y \$1.100.000, respectivamente. En el gráfico 31 se muestra el comportamiento de los precios del arrendamiento de hectárea anual, terreno plano con agua, en algunos municipios del país, durante los últimos 4 periodos de referencia.

4.2. Material de propagación

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2022, del grupo de material de propagación, el 52,22% de los precios de estos materiales presentó variación positiva, variación negativa el 21,85%, sin información de su variación el 13,33%, y permanecieron estables (no hubo variación) el 12,59% restante, siendo similar al comportamiento de los últimos 6 periodos de referencia, como se observa en el gráfico 32.

**Gráfico 32. Comportamiento de los precios minoristas del grupo de material de propagación
Abril (2021) – febrero (2022)**

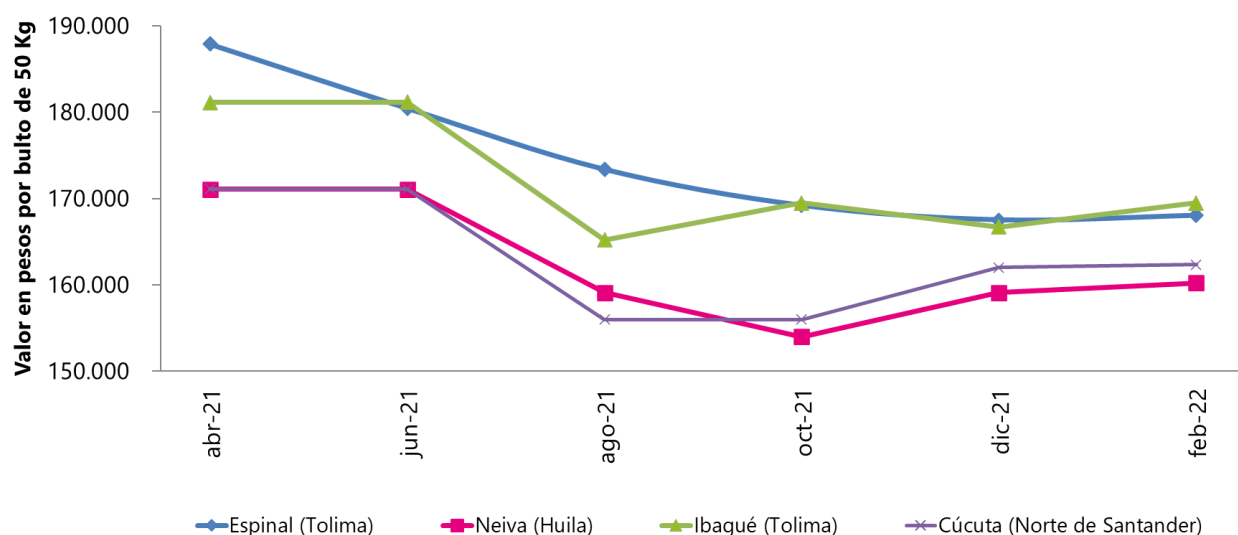


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los materiales más representativos de este grupo, el Arroz Fedearroz 2000 (bulto por 50 kilogramos), según la información reportada para febrero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 8 de los 12 municipios reportados (66,67%), variación negativa en 2 (16,67%), y permanecieron estables en los 2 municipios restantes (16,67%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Venadillo (Tolima) con 5,35% y Fundación (Magdalena) con 2,04%; mientras que

los municipios con mayor variación a la baja fueron: Lérída y Saldaña (Tolima) con -3,56% y -1,49%, respectivamente.

Gráfico 33. Comportamiento de los precios minoristas del Arroz Fedearroz 2000
Abril (2021) – febrero (2022)



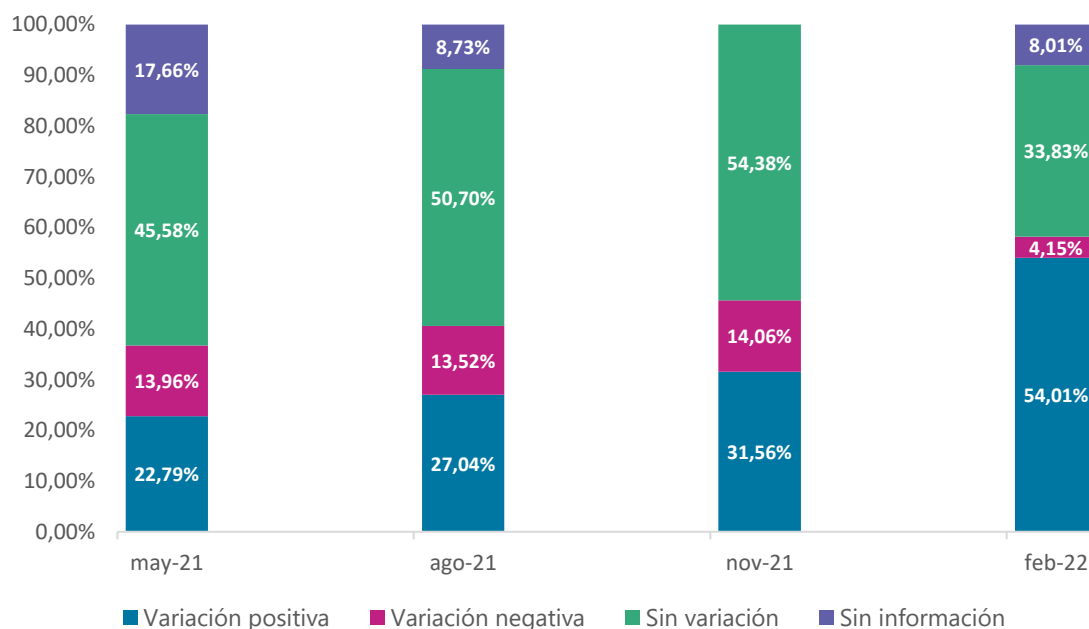
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2022 de este material de propagación fueron Venadillo e Ibagué (Tolima) con \$173.350 y \$169.471, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Neiva (Huila) con \$160.213 y Cúcuta (Norte de Santander) con \$162.339. En el gráfico 33 se muestra el comportamiento de los precios del Arroz Fedearroz 2000, en algunos municipios del país, durante los últimos 6 periodos de referencia.

4.3. Servicios agrícolas

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2022, del grupo de servicios agrícolas, el 54,01% de los precios de estos servicios presentó variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 33,83%, sin información de su variación el 8,01%, y variación negativa el 4,15% restante, resaltando que para febrero de 2022 se reportó una mayor participación de precios con variación positiva, como se observa en el gráfico 34.

Gráfico 34. Comportamiento de los precios minoristas del grupo de servicios agrícolas
Mayo (2021) - febrero (2022)

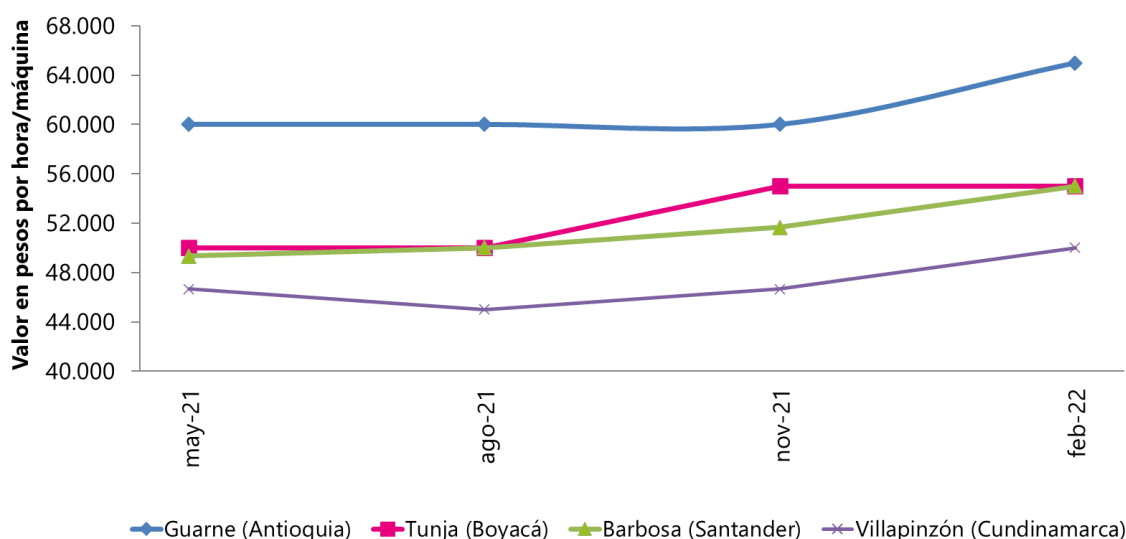


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los servicios agrícolas representativos de este grupo, el servicio de rastrillo -hora/máquina-, según la información reportada para febrero de 2022, sus precios mostraron una variación positiva en 20 de 40 municipios reportados (participación de 50,00%), permanecieron estables en 15 municipios (37,50%) y sin información de su variación en los 5 municipios restantes (12,50%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: San Pedro de Los Milagros, Santa Rosa de

Osos y Yarumal (Antioquia) con 10,00%, cada uno; mientras que ningún municipio presentó variación de precio negativa.

**Gráfico 35. Comportamiento de los precios minoristas del servicio agrícola de rastrillo
Mayo (2021) - febrero (2022)**



Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2022 de este servicio agrícola, fueron Choachí y Cachipay (Cundinamarca) con \$75.000 y \$71.000, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Cumbal (Nariño) con \$43.333, y Chiquinquirá (Boyacá), Chipaque, Villapinzón y Zipaquirá (Cundinamarca) y Cuaspúd (Nariño) con \$50.000, cada uno. En el gráfico 35 se muestra el comportamiento de los precios del servicio agrícola de rastrillo -hora/máquina-, en algunos municipios del país, durante los últimos 4 periodos de referencia.

FICHA METODOLÓGICA

Tipo de investigación: El componente de Insumos y factores de la producción agropecuaria del Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario (SIPSA_I), es una encuesta por muestreo no probabilístico.

Objetivo: generar información continua sobre los precios minoristas de una canasta de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria del país, para la toma de decisiones de los diferentes actores del sector agropecuario.

Población objetivo: conjunto de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria, agrupados en las siguientes categorías: insumos agrícolas, insumos pecuarios, materiales de propagación, empaques agropecuarios, elementos agropecuarios, arrendamiento de tierras, energía eléctrica, servicios agrícolas, jornales, especies productivas y distritos de riego, que se comercializan en mercados minoristas por personas naturales y/o jurídicas, empresas prestadoras del servicio de energía eléctrica y distritos de riego, ubicados en los municipios del país que se encuentran en la cobertura de SIPSA_I.

Cobertura geográfica: SIPSA_I cuenta con una cobertura geográfica en 197 municipios.

Municipios cobertura SIPSA_I

Antioquia	Caldas	Cundinamarca	La Virginia
Abejorral	Anserma	San Bernardo	Marsella
Andes	Chinchiná	Sibaté	Pereira
Barbosa	La Dorada	Subachoque	Quinchía
Betania	Manizales	Villa de San Diego de Ubaté	Santa Rosa de Cabal
Donmatías	Neira	Villapinzón	Santuario
El Carmen de Viboral	Riosucio	Villeta	Santander
El Santuario	Salamina	Zipaquirá	Barbosa
Entrerriós	Supía	Huila	Barrancabermeja
Guarne	Viterbo	Algeciras	Bucaramanga
La Ceja	Caquetá	Campoalegre	Cimitarra
La Unión	El Doncello	Garzón	Girón
Marinilla	El Paujíl	Isnos	Lebrija
Medellín	Florencia	La Plata	Málaga
Peñol	Puerto Rico	Neiva	Piedecuesta
Rionegro	San Vicente del Caguán	Pitalito	Rionegro
San Pedro de Los Milagros	Casanare	Magdalena	Sabana de Torres
San Vicente Ferrer	Aguazul	Fundación	San Gil
Santa Bárbara	Paz de Ariporo	Pivijay	San Vicente de Chucurí
Santa Rosa de Osos	Tauramena	Santa Marta	Socorro
Sonsón	Trinidad	Meta	Vélez
Urrao	Villanueva	Granada	Sucre

Yarumal	Yopal	Puerto López	Corozal
Arauca	Cauca	Villavicencio	Galeras
Arauca	Corinto	Nariño	Sincelejo
Arauquita	Piendamó	Buesaco	Tolima
Fortul	Popayán	Córdoba	Anzoátegui
Saravena	Santander de Quilichao	Cuaspud	Cajamarca
Tame	Cesar	Cumbal	Chaparral
Atlántico	Aguachica	Guachucal	Espinal
Barranquilla	Agustín Codazzi	Ipiales	Fresno
Sabanalarga	Bosconia	La Unión	Guamo
Bogotá, D.C.	San Alberto	Pasto	Ibagué
Bolívar	Valledupar	Pupiales	Icononzo
Cartagena de Indias	Córdoba	Túquerres	Lérida
El Carmen de Bolívar	Cereté	Norte de Santander	Líbano
Magangué	Lorica	Ábrego	Rovira
María La Baja	Montería	Chinácota	Saldaña
Boyacá	Cundinamarca	Chitagá	San Sebastián de Mariquita
Aquitania	Cachipay	Cúcuta	Venadillo
Arcabuco	Cáqueza	Ocaña	Valle del Cauca
Belén	Chía	Pamplona	Caicedonia
Chiquinquirá	Chipaque	Silos	Cali
Duitama	Choachí	Putumayo	Cartago
Garagoa	Chocontá	Sibundoy	Dagua
Guateque	Cota	Quindío	Guadalajara de Buga
Moniquirá	El Rosal	Armenia	Jamundí
Ramiriquí	Facatativá	Calarcá	La Unión
Samacá	Fómeque	Circasia	Palmira
Sogamoso	Funza	Montenegro	Roldanillo
Sutamarchán	Fusagasugá	Quimbaya	Sevilla
Tibaná	Girardot	Risaralda	Tuluá
Toca	La Mesa	Apía	Trujillo
Tunja	Madrid	Belén de Umbría	Zarzal
Turmequé	Pacho	Guática	
Ventaquemada	Pasca	La Celia	

Indicadores de calidad:

- En cuanto al porcentaje de cobertura¹, para el mes de febrero de 2022, fue el siguiente: Insumos agrícolas 100,00%; Insumos pecuarios 100,00%; Arrendamiento de tierras 100,00%; Material de propagación 100,00%; Servicios agrícolas 100,00%.
- Respecto al porcentaje de no respuesta, durante el proceso de recolección de información, para el mes de febrero de 2022, no se presentó No respuesta.

¹ Fórmula de cálculo: $IC = (B/A) \times 100$, donde B son los Municipios que reportaron información para el grupo de insumo o factor correspondiente, y A son los Municipios programados para el grupo de insumo o factor correspondiente.

- En cuanto a la tasa de imputación, no aplica dado que no se realizan imputaciones en la operación estadística.

Contenido temático: Precios minoristas de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria.

Periodicidad: SIPSA_I monitorea información en campo en forma mensual, bimestral, trimestral y semestral, de acuerdo con el insumo o factor asociado a la producción agropecuaria.

Insumo y/o factor	Periodicidad	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Insumos Agrícolas	Mensual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Insumos Pecuarios	Mensual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Material de Propagación	Bimestral		x		x		x		x		x		x
Empaques agropecuarios	Bimestral	x		x		x		x		x		x	
Elementos agropecuarios	Bimestral	x		x		x		x		x		x	
Arrendamiento de tierras	Trimestral		x			x			x			x	
Energía eléctrica	Trimestral			x			x			x			x
Servicios Agrícolas	Trimestral		x			x			x			x	
Jornales	Trimestral			x			x			x			x
Especie productiva	Trimestral			x			x			x			x
Distritos de Riego	Semestral				x						x		

Fuente de datos: Corresponde a los almacenes minoristas de insumos agrícolas y/o pecuarios, viveros, productores y comercializadores de semillas, almacenes especializados en especies productivas, así como productores y comercializadores de animales, almacenes y comercializadores de empaques agropecuarios, almacenes y comercializadores de elementos agropecuarios, arrendatarios de lotes para actividades agropecuarias, registros administrativos de empresas prestadoras del servicio de energía eléctrica para cada municipio, personas que prestan servicios agrícolas, personas que trabajan como jornaleros, y distritos de riego que prestan el servicio en cada municipio.

Desagregación de resultados: Precio minorista promedio de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria en cada uno de los 197 municipios con cobertura.



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo

contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE-
Bogotá D.C., Colombia

www.dane.gov.co