

Boletín mensual N°108 Insumos y factores de la producción agropecuaria

Junio de 2021

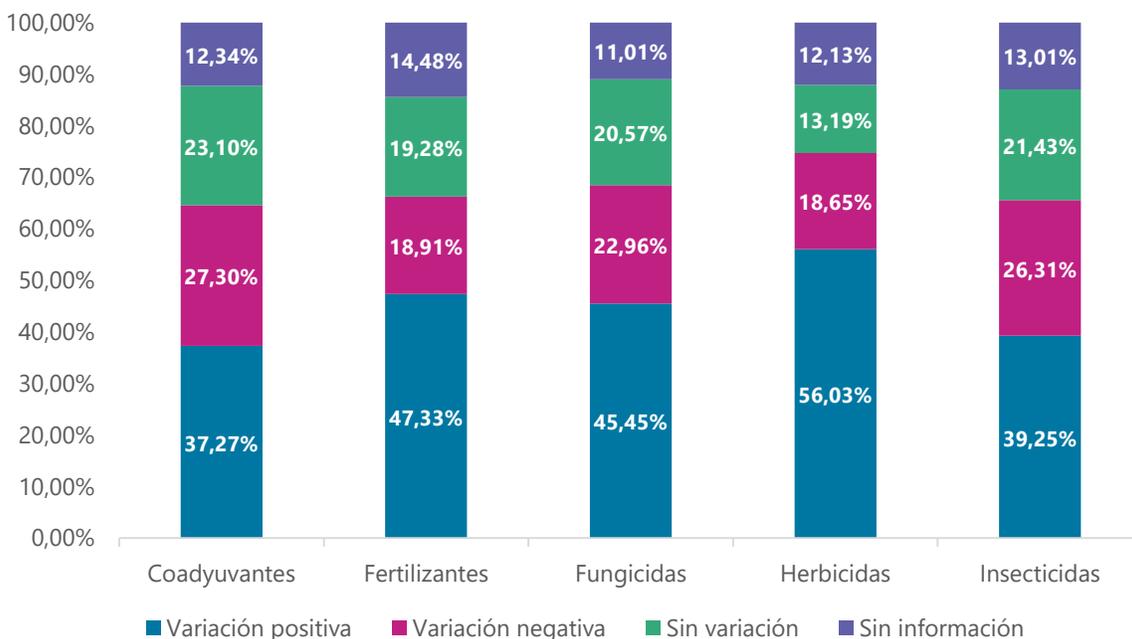
- Informe de contexto
- Precios de insumos agrícolas
- Precios de insumos pecuarios
- Precios de energía eléctrica
- Precios de especies productivas
- Precios de jornales
- Precios de material de propagación
- Ficha metodológica

1. INFORME DE CONTEXTO

Esta sección presenta el comportamiento general de los precios de los insumos agrícolas, los insumos pecuarios y los factores de producción, para junio de 2021.

En cuanto a la variación de los precios de los insumos agrícolas, se resalta el grupo de los herbicidas, donde el 56,03% de estos insumos presentaron un incremento en el precio frente al reportado en mayo de 2021 (variación positiva), el 18,65% mostraron caída en el precio (variación negativa), el 13,19% de los insumos mantuvieron el mismo precio con respecto al mes anterior (no hubo variación), y el 12,13% restante no registró información de su variación, como se observa en el gráfico 1. En el contenido del boletín, se amplía la información respecto al comportamiento de los precios por grupo.

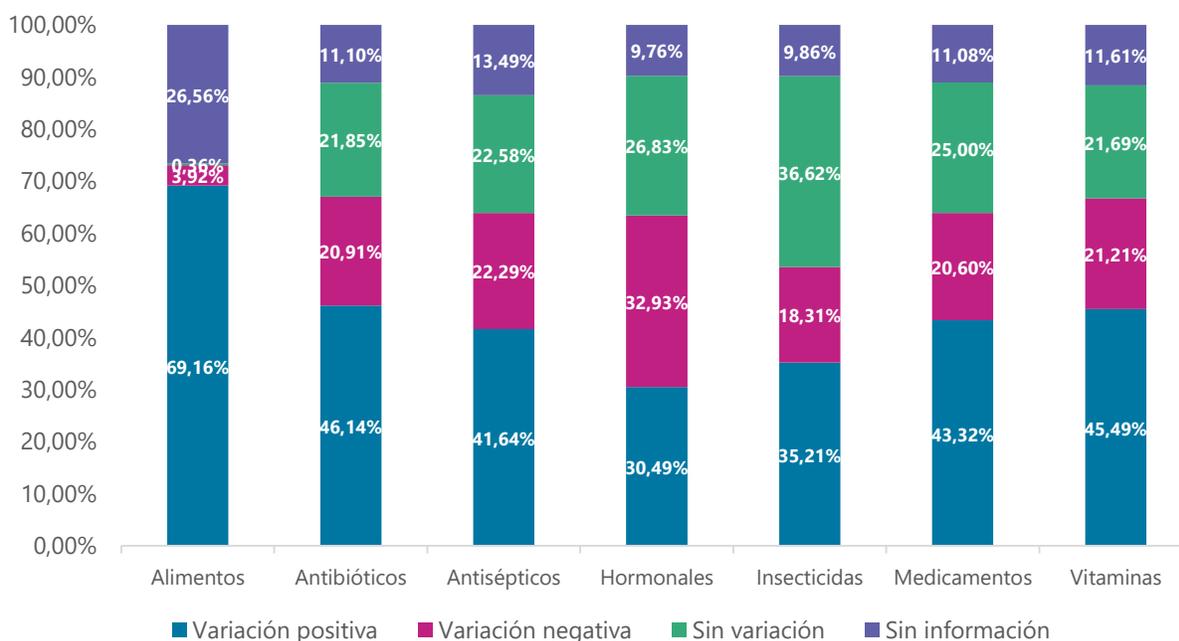
Gráfico 1. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos agrícolas por grupo, junio de 2021



Fuente: DANE, SIPSA.

Respecto a los precios de insumos pecuarios, se resalta el grupo de los alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, donde el 69,16% de estos insumos presentaron un incremento en el precio frente al reportado en mayo de 2021 (variación positiva), el 3,92% mostraron caída en el precio (variación negativa), el 0,36% de estos insumos mantuvieron el mismo precio con respecto al mes anterior (no hubo variación), y el 26,56% restante no registró información de su variación, como se observa en el gráfico 2.

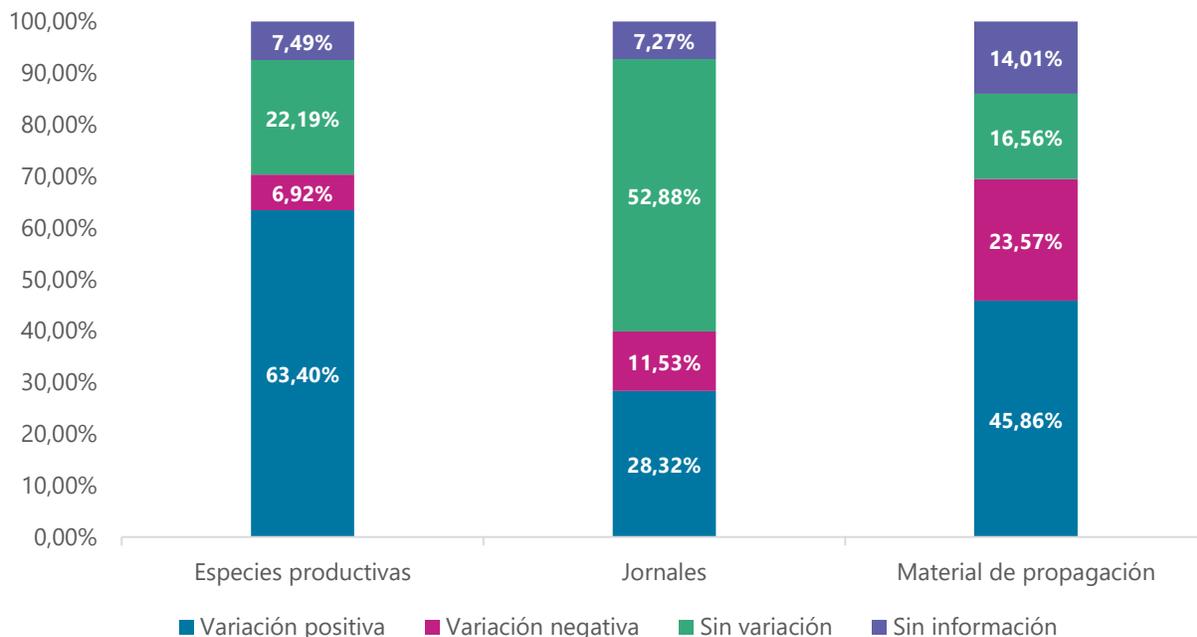
Gráfico 2. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos pecuarios por grupo, junio de 2021



Fuente: DANE, SIPSA.

Por su parte, para el factor de producción de especies productivas, el 63,40% de los precios de estas especies presentaron un incremento en el precio frente al reportado en marzo de 2021 (variación positiva), el 6,92% mostraron caída en el precio (variación negativa), el 22,19% de estas especies mantuvieron el mismo precio (no hubo variación), y el 7,49% restante no registró información de su variación, como se observa en el gráfico 3.

Gráfico 3. Comportamiento de los precios de los factores de producción, junio de 2021



Fuente: DANE, SIPSA.

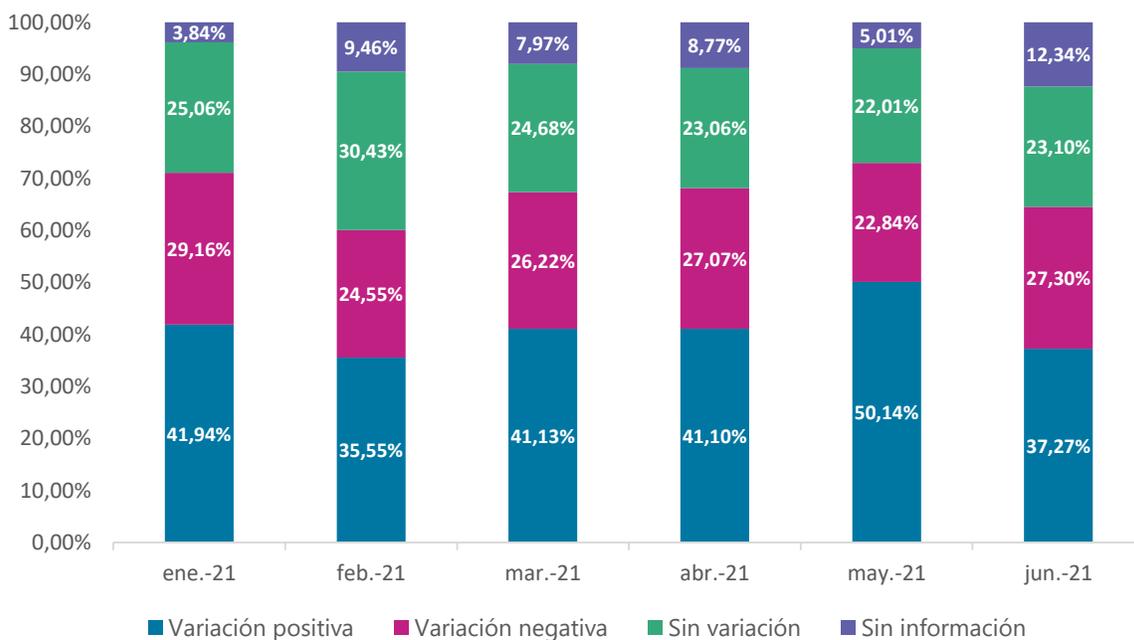
Adjunto a este boletín se presenta un cuadro resumen de los insumos y factores de producción por grupo, cantidad de municipios y el comportamiento del precio, así como los precios promedio máximo y mínimo de cada insumo o factor. Igualmente, la información detallada de cada insumo o factor por municipio se puede consultar en el Anexo del boletín.

2. INSUMOS AGRÍCOLAS

2.1. Coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros

De acuerdo con la información reportada para junio de 2021, del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros, el 37,27% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, el 27,30% registró variaciones negativas, el 23,10% permanecieron estables (no hubo variación) y el 12,34% restante no registró información de su variación; esto coincide con el comportamiento de los últimos meses, como se observa en el gráfico 4.

Gráfico 4. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros, enero – junio (2021)

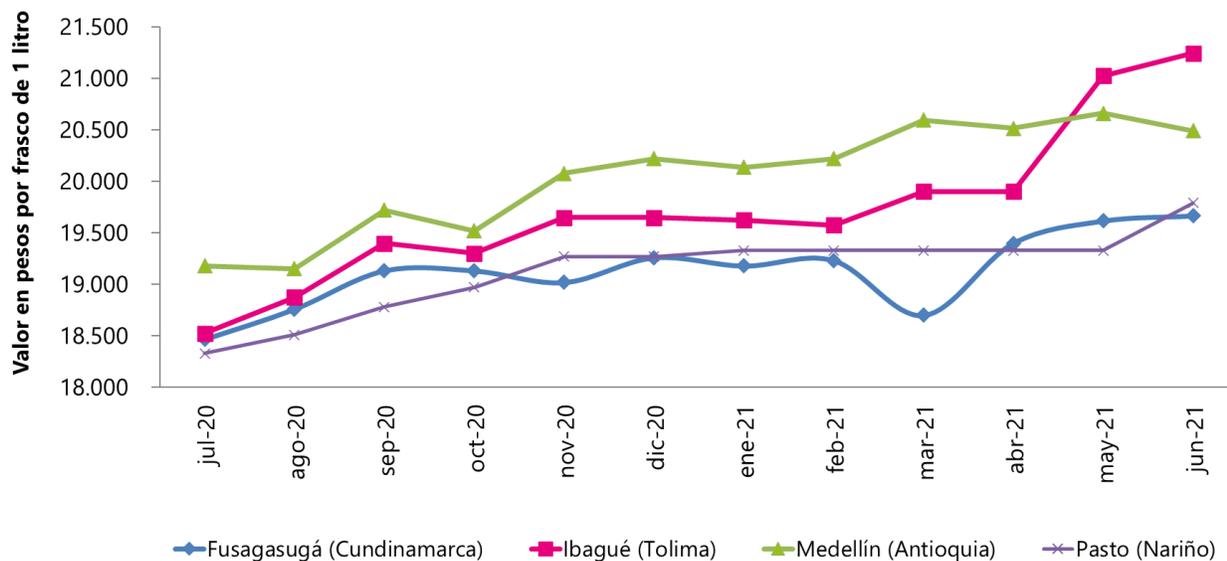


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, el coadyuvante Agrotin SI -frasco de 1 litro-, según la información reportada para junio de 2021, sus precios mostraron

una variación positiva en 23 de los 53 municipios reportados (43,40%), permanecieron estables en 14 (26,42%), variación negativa en 8 (15,09%), y sin información de su variación en los 8 municipios restantes (15,09%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Líbano (Tolima) con 10,48% y Roldanillo (Valle del Cauca) con 7,38%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Bogotá, D.C. con -3,90% y Pasca (Cundinamarca) con -2,20%.

Gráfico 5. Comportamiento de los precios del Agrotin SI, julio (2020) – junio (2021)



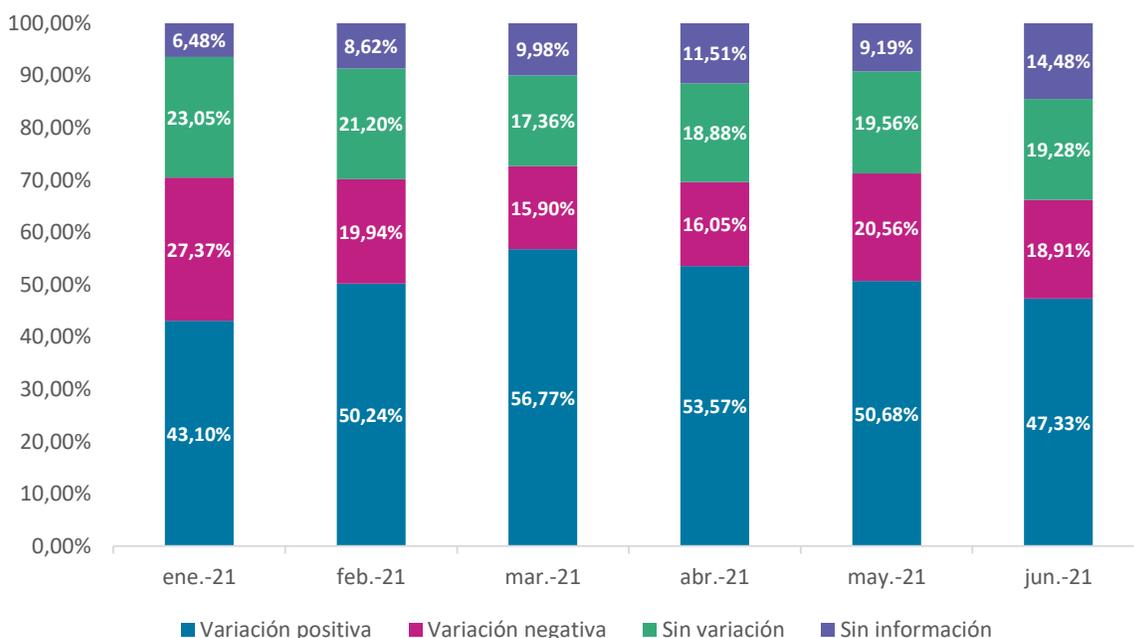
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2021 de este coadyuvante, fueron Cali (Valle del Cauca) con \$22.944, y Cáqueza y Chipaque (Cundinamarca) con \$22.000, cada uno; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron, Popayán (Cauca) con \$16.167 y Zipaquirá (Cundinamarca) con \$18.937. En el gráfico 5 se muestra el comportamiento de los precios del coadyuvante Agrotin SI, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.2. Fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo

Según la información reportada para junio de 2021, del grupo de fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, el 47,33% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 19,28%, variación negativa el 18,91%, y sin información de su variación el 14,48% restante, presentando así un comportamiento similar a lo reportado en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 6.

Gráfico 6. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, enero – junio (2021)

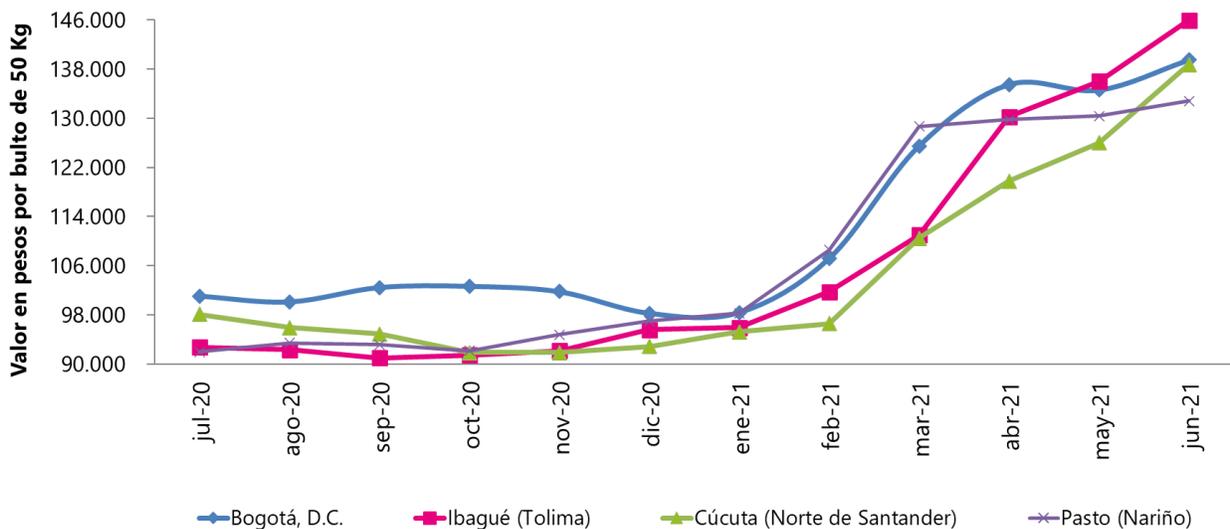


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el fertilizante Fosfato Diamónico (DAP) 18-46-0 -bulto de 50 kilogramos-, según la información reportada para junio de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 16 de los 34 municipios reportados (47,06%), variación negativa en 9 (26,47%), y sin información de su variación en los 9 restantes (26,47%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Popayán y Piendamó (Cauca)

con 18,16% y 15,82%, respectivamente; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Sincelejo (Sucre) con -6,29% y Rionegro (Antioquia) con -3,49%.

Gráfico 7. Comportamiento de los precios del fertilizante Fosfato Diamónico (DAP) 18-46-0, julio (2020) – junio (2021)



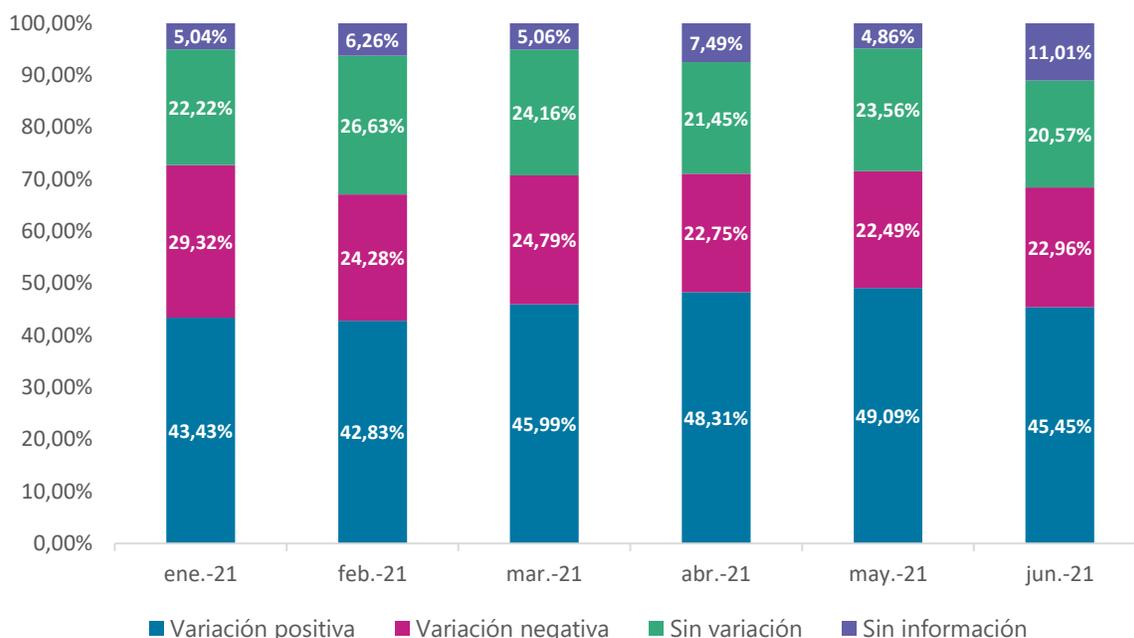
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2021 de este fertilizante, fueron Líbano e Ibagué (Tolima) con \$147.200 y \$145.980, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Toca (Boyacá) con \$118.000 y Piendamó (Cauca) con \$123.000. En el gráfico 7 se muestra el comportamiento de los precios del fertilizante Fosfato Diamónico (DAP) 18-46-0, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.3. Fungicidas

De acuerdo con la información reportada para junio de 2021, del grupo de fungicidas, el 45,45% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, variación negativa el 22,96%, permanecieron estables (no hubo variación) el 20,57%, y sin información de su variación el 11,01% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 8.

Gráfico 8. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo fungicidas, enero – junio (2021)

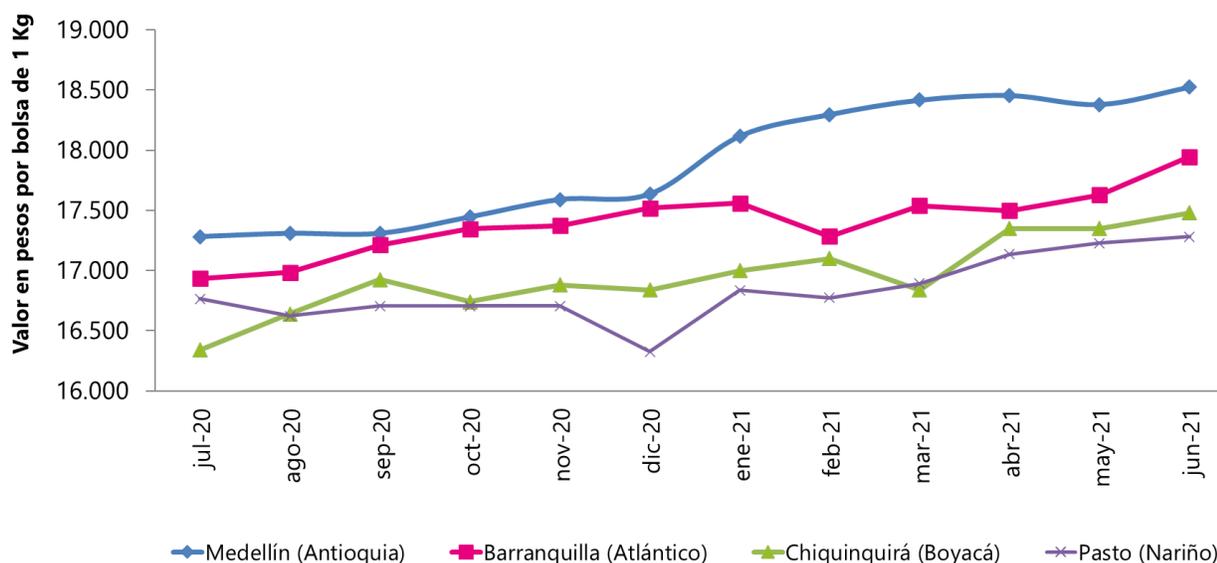


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el fungicida Dithane M-45 Wp Nt -bolsa de 1 kilogramo-, según la información reportada para junio de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 53 de los 95 municipios reportados (55,79%), permanecieron estables en 19 (20,00%), variación negativa en 13 (13,68%), y sin información de su variación en los 10 restantes (10,53%). Los municipios que reportaron la mayor variación al

alza fueron: Pasca (Cundinamarca) con 7,86% y Tibaná (Boyacá) con 6,70%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Jamundí (Valle del Cauca) con -4,73% y Belén de Umbría (Risaralda) con -2,82%.

Gráfico 9. Comportamiento de los precios del Dithane M-45 Wp Nt, julio (2020) – junio (2021)



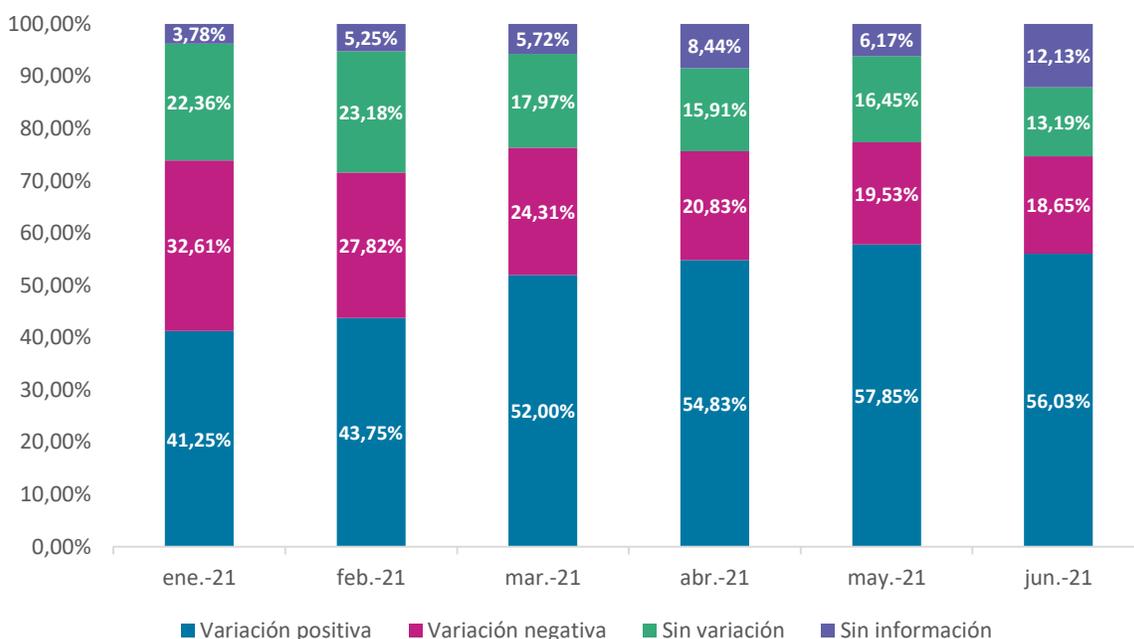
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2021 de este fungicida, fueron Chía (Cundinamarca) con \$20.867 y Agustín Codazzi (Cesar) con \$20.333; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Ábrego (Norte de Santander) con \$14.500, y Ocaña y Pamplona (Norte de Santander) con \$15.833, cada uno. En el gráfico 9 se muestra el comportamiento de los precios del fungicida Dithane M-45 Wp Nt, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.4. Herbicidas

De acuerdo con la información reportada para junio de 2021, del grupo de herbicidas, el 56,03% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, variación negativa el 18,65%, permanecieron estables (no hubo variación) el 13,19%, y sin información de su variación el 12,13% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 4 meses, resaltando que para mayo de 2021 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva, como se observa en el gráfico 10.

Gráfico 10. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo herbicidas, enero – junio (2021)

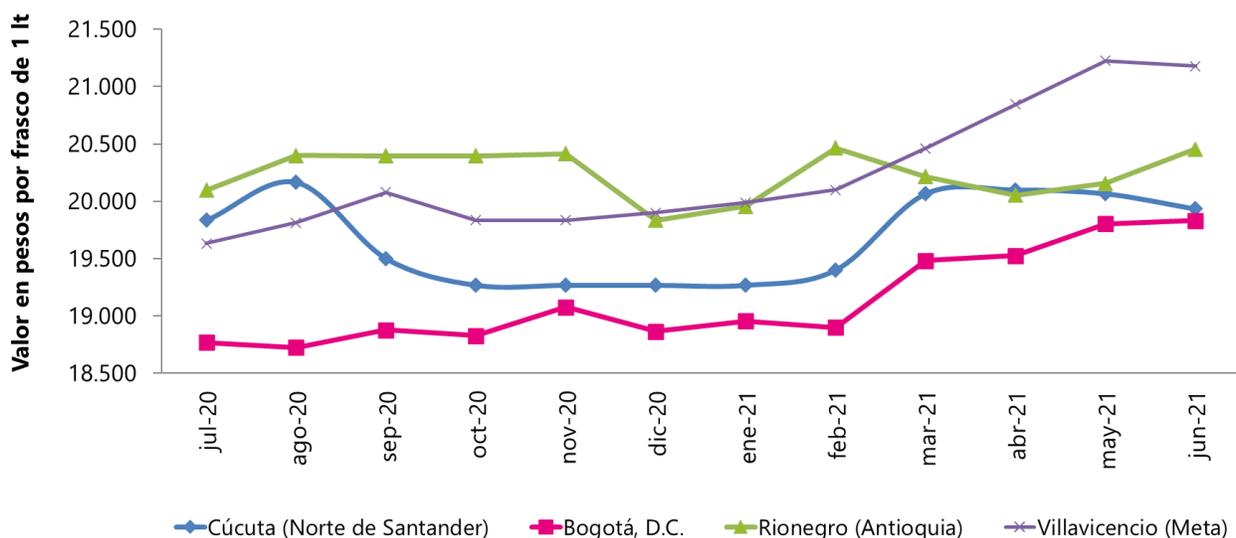


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el herbicida Gramoxone SL -frasco de 1 litro-, según la información reportada para junio de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 43 de los 90 municipios reportados (47,78%), variación negativa en 22 (24,44%), permanecieron estables en 16 (17,78%), y sin información de su variación en los 9

restantes (10,00%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Lórica (Córdoba) con 3,34% y Chía (Cundinamarca) con 3,03%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Pasca (Cundinamarca) con -3,41%, y Barbosa, El Carmen de Viboral y Urao (Antioquia) con -1,93%, cada uno.

Gráfico 11. Comportamiento de los precios del Gramoxone SL, julio (2020) – junio (2021)



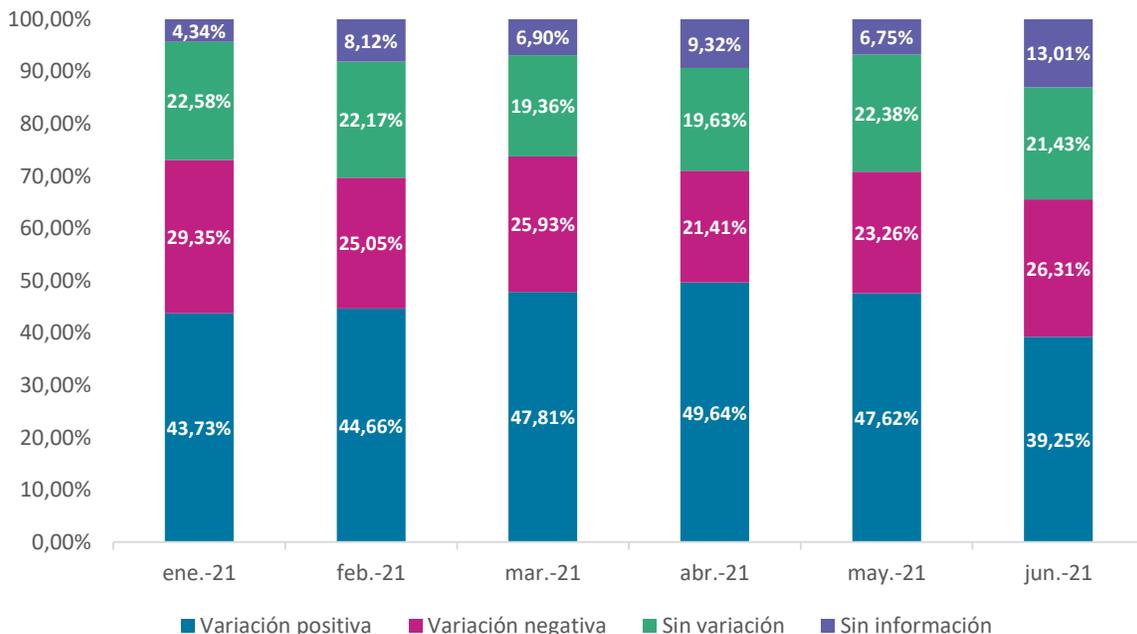
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2021 de este herbicida, fueron Cartagena de Indias (Bolívar) con \$24.225 y Rionegro (Santander) con \$23.500; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Ábrego y Ocaña (Norte de Santander) con \$16.900 y \$17.200, respectivamente. En el gráfico 11 se muestra el comportamiento de los precios del herbicida Gramoxone SL, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.5. Insecticidas, acaricidas y nematicidas

De acuerdo con la información reportada para junio de 2021, del grupo de insecticidas, acaricidas y nematicidas, el 39,25% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, variación negativa el 26,31%, permanecieron estables (no hubo variación) el 21,43%, y sin información de su variación el 13,01% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 12.

Gráfico 12. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo insecticidas, acaricidas y nematicidas, enero – junio (2021)

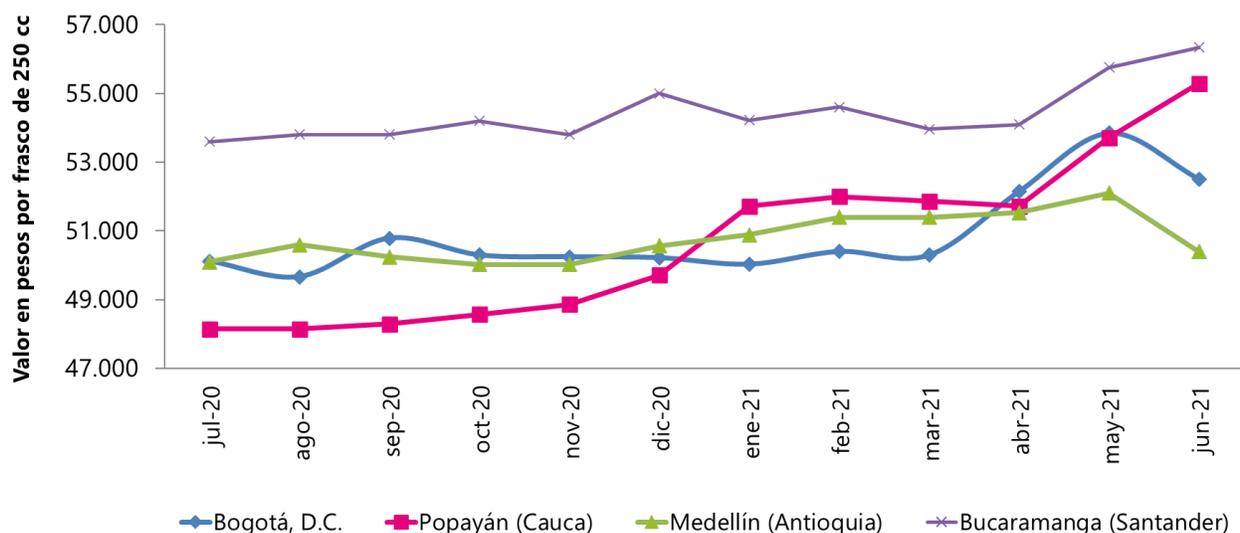


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Engeeo -frasco de 250 centímetros cúbicos-, según la información reportada para junio de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 26 de los 81 municipios reportados (32,10%), permanecieron estables en 23 (28,40%), variación negativa en 21 (25,93%), y sin información de su variación en los 11 restantes (13,58%). Los municipios que reportaron la mayor variación al

alza fueron: Cáqueza (Cundinamarca) con 8,28% y Guadalajara de Buga (Valle del Cauca) con 6,86%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Pasca (Cundinamarca) con -3,69%, y Medellín (Antioquia) y Facatativá (Cundinamarca) con -3,27%, cada uno.

Gráfico 13. Comportamiento de los precios del Engeo, julio (2020) – junio (2021)



Fuente: DANE, SIPSA.

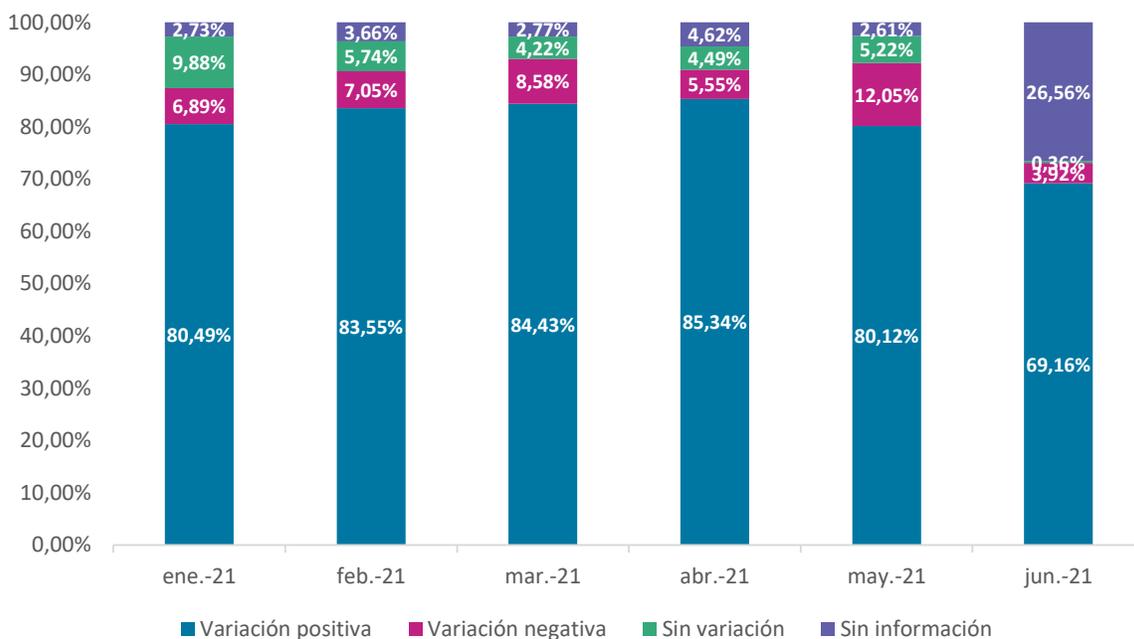
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2021 de este insecticida, fueron Guadalajara de Buga y Cali (Valle del Cauca) con \$62.317 y \$61.975, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Ábrego (Norte de Santander) con \$45.333 y Chocontá (Cundinamarca) con \$45.667. En el gráfico 13 se muestra el comportamiento de los precios del insecticida Engeo, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3. INSUMOS PECUARIOS

3.1. Alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos

De acuerdo con la información reportada para junio de 2021, del grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, el 69,16% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, sin información de su variación el 26,56%, variación negativa el 3,92%, y permanecieron estables (no hubo variación) el 0,36% restante, presentando así un comportamiento similar a lo reportado en los últimos 6 meses, resaltando que para abril de 2021 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva, como se observa en el gráfico 14.

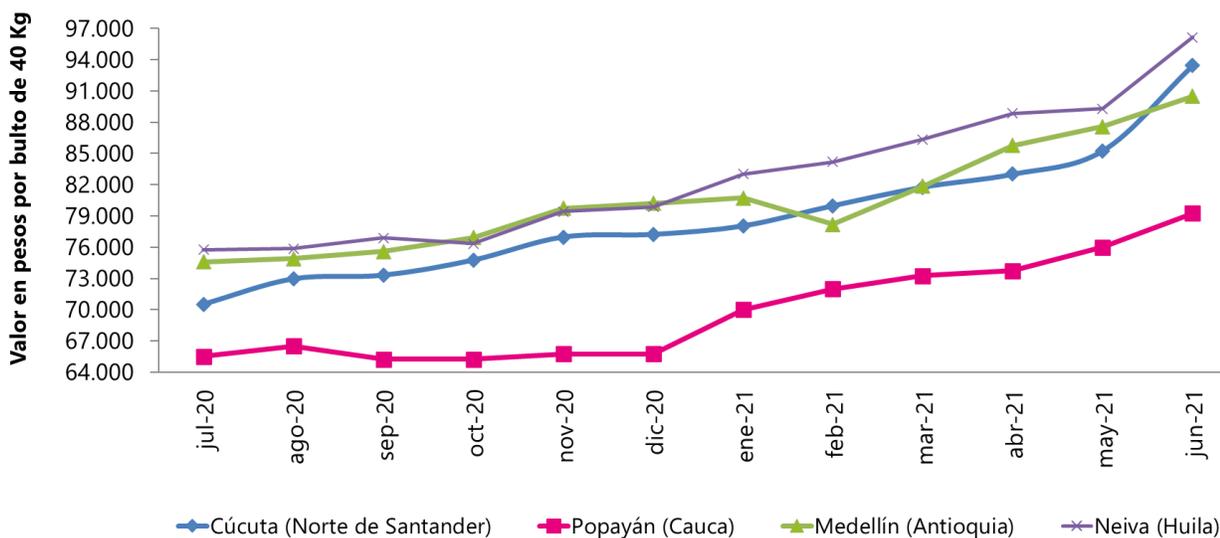
Gráfico 14. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, enero – junio (2021)



Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el alimento Pollo engorde -bulto de 40 kilogramos-, según la información reportada para junio de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 47 de los 78 municipios reportados (60,26%), sin información de su variación en 24 (30,77%), y variación negativa en los 7 municipios restantes (8,97%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Zarzal y Dagua (Valle del Cauca) con 19,14% y 14,65%, respectivamente; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Samacá (Boyacá) con -7,56% y Girón (Santander) con -2,49%.

Gráfico 15. Comportamiento de los precios del alimento Pollo engorde, julio (2020) – junio (2021)



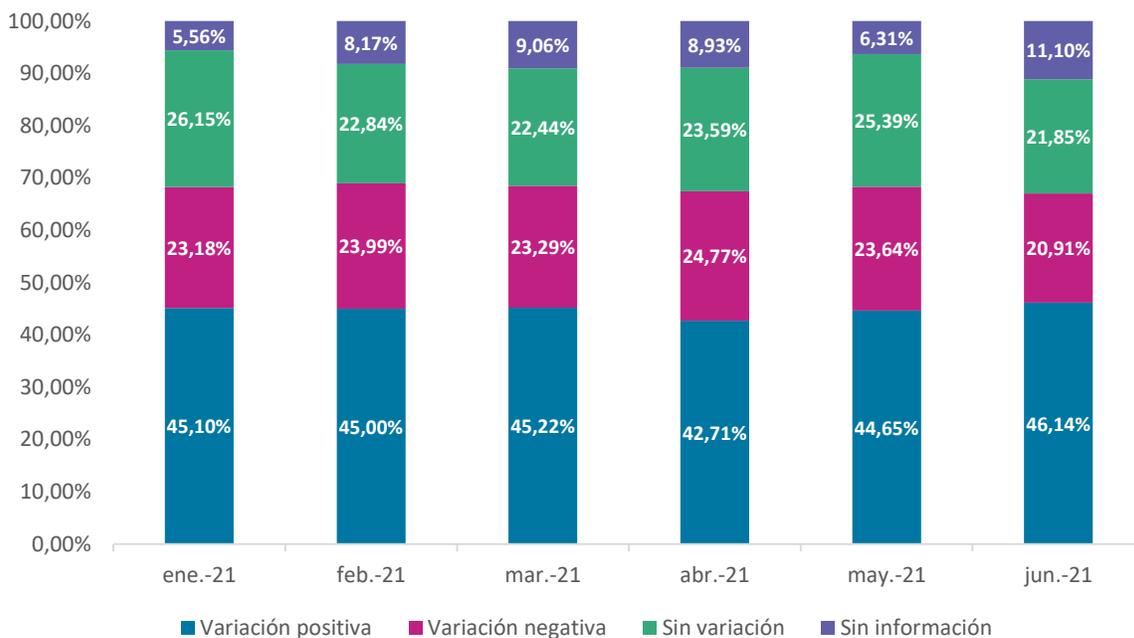
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2021 de este alimento fueron Tauramena (Casanare) con \$106.000 y Fresno (Tolima) con \$101.583; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Valledupar (Cesar) con \$68.350 y Samacá (Boyacá) con \$69.333. En el gráfico 15 se muestra el comportamiento de los precios del alimento Pollo engorde, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.2. Antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios

De acuerdo con la información reportada para junio de 2021, del grupo de antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios, el 46,14% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 21,85%, variación negativa el 20,91%, y sin información de su variación el 11,10% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 16.

Gráfico 16. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios, enero – junio (2021)

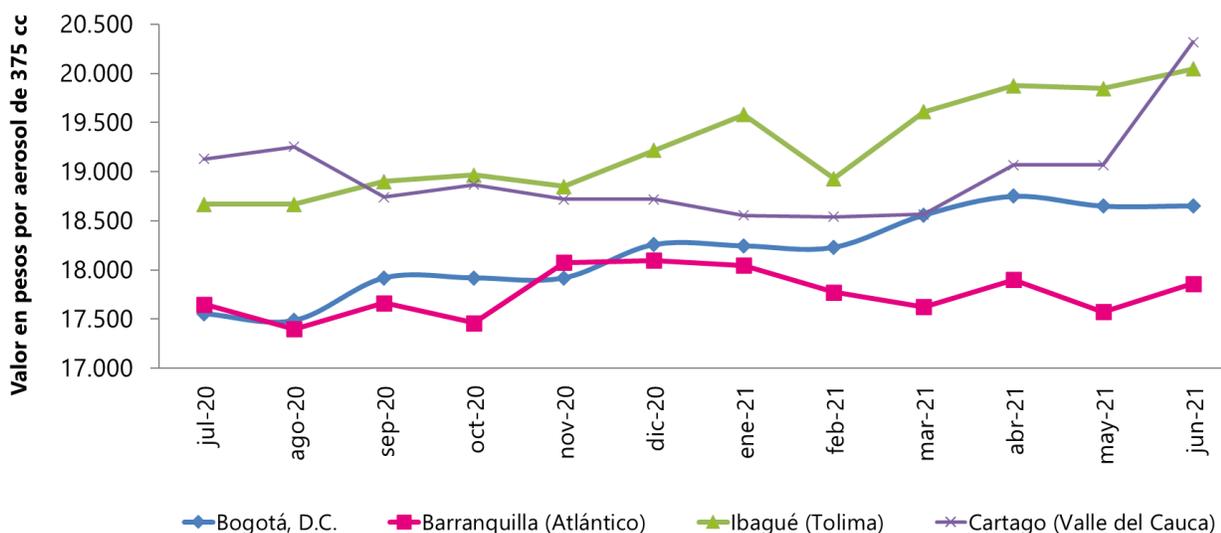


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el antiparasitario Curagan NL -aerosol de 375 centímetros cúbicos-, según la información reportada para junio de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 49 de los 102 municipios reportados (48,04%), variación negativa en 25 (24,51%), permanecieron estables en 18 (17,65%), y sin información de su variación en los 10 restantes (9,80%). Los municipios que reportaron la mayor variación al

alza fueron: Cartago (Valle del Cauca) con 6,56% y Montenegro (Quindío) con 6,55%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Facatativá (Cundinamarca) con -5,76% y Bucaramanga (Santander) con -3,84%.

Gráfico 17. Comportamiento de los precios del Curagan NL, julio (2020) – junio (2021)



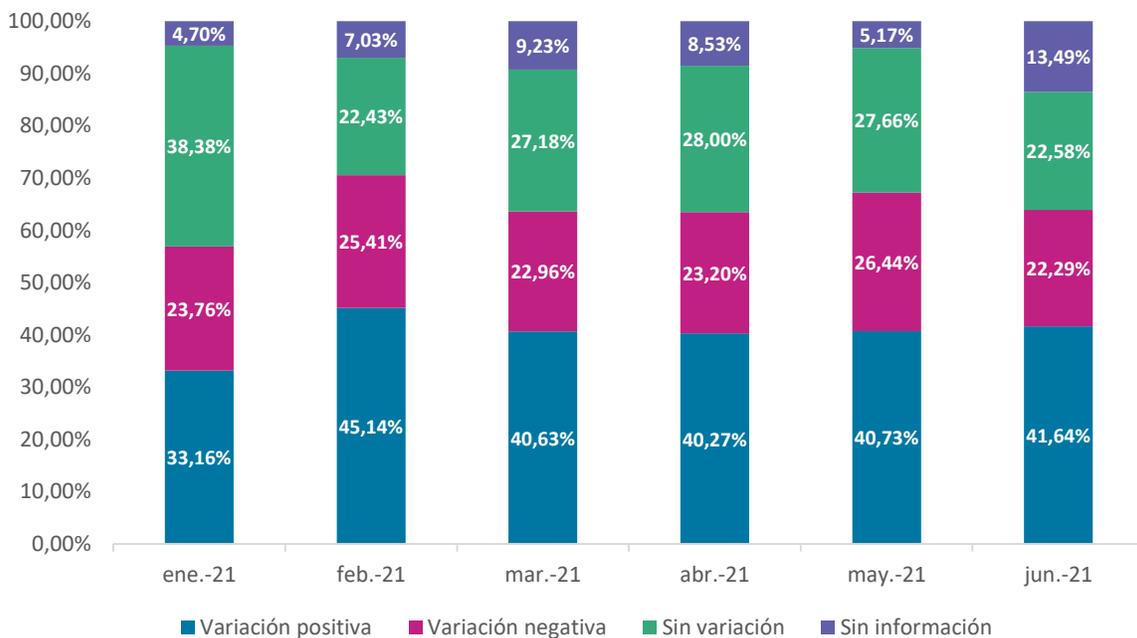
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2021 de este antiparasitario fueron Montenegro (Quindío) con \$22.375 y Quinchía (Risaralda) con \$22.333; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Entrerriós y Yarumal (Antioquia) con \$16.585 y \$16.960, respectivamente. En el gráfico 17 se muestra el comportamiento de los precios del antiparasitario Curagan NL, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.3. Antisépticos, desinfectantes e higiene

De acuerdo con la información reportada para junio de 2021, del grupo de antisépticos, desinfectantes e higiene, el 41,64% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 22,58%, variación negativa el 22,29%, y sin información de su variación el 13,49% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 5 meses, resaltando que en febrero de 2021 se presentó la mayor participación de precios con variación positiva, como se observa en el gráfico 18.

Gráfico 18. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo antisépticos, desinfectantes e higiene, enero – junio (2021)

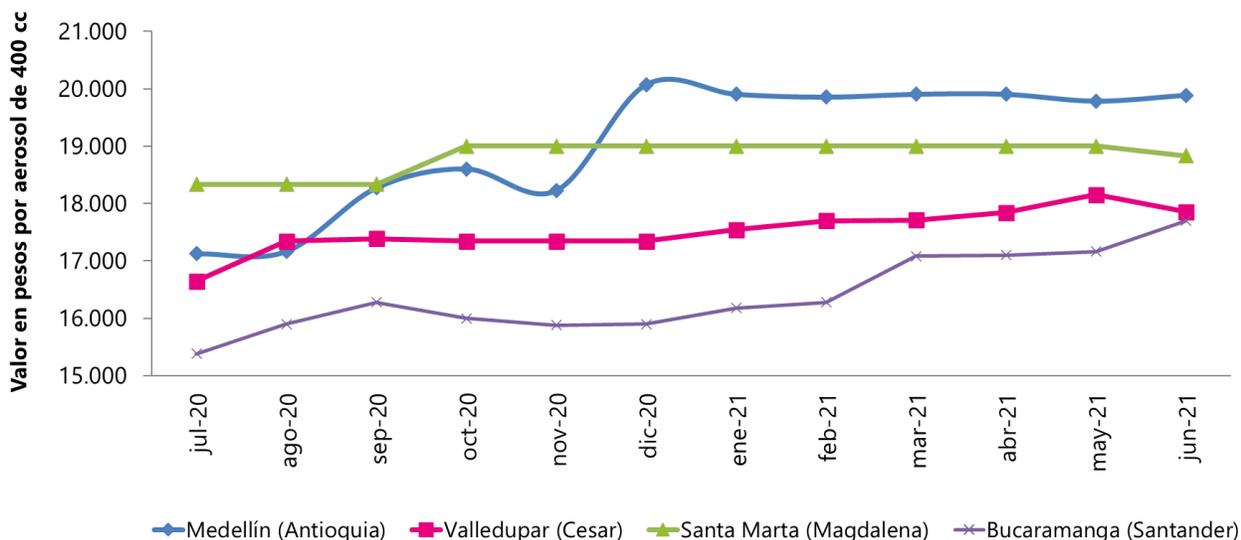


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el antiséptico Lepecid -aerosol de 400 centímetros cúbicos-, según la información reportada para junio de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 18 de los 50 municipios reportados (36,00%), variación negativa en 14 (28,00%), sin información de su variación en 12 (24,00%), y permanecieron

estables en los 6 restantes (12,00%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Andes (Antioquia) con 3,41% y Bucaramanga (Santander) con 3,15%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Piedecuesta (Santander) con -4,72% y Tame (Arauca) con -3,70%.

Gráfico 19. Comportamiento de los precios del Lepecid, julio (2020) – junio (2021)



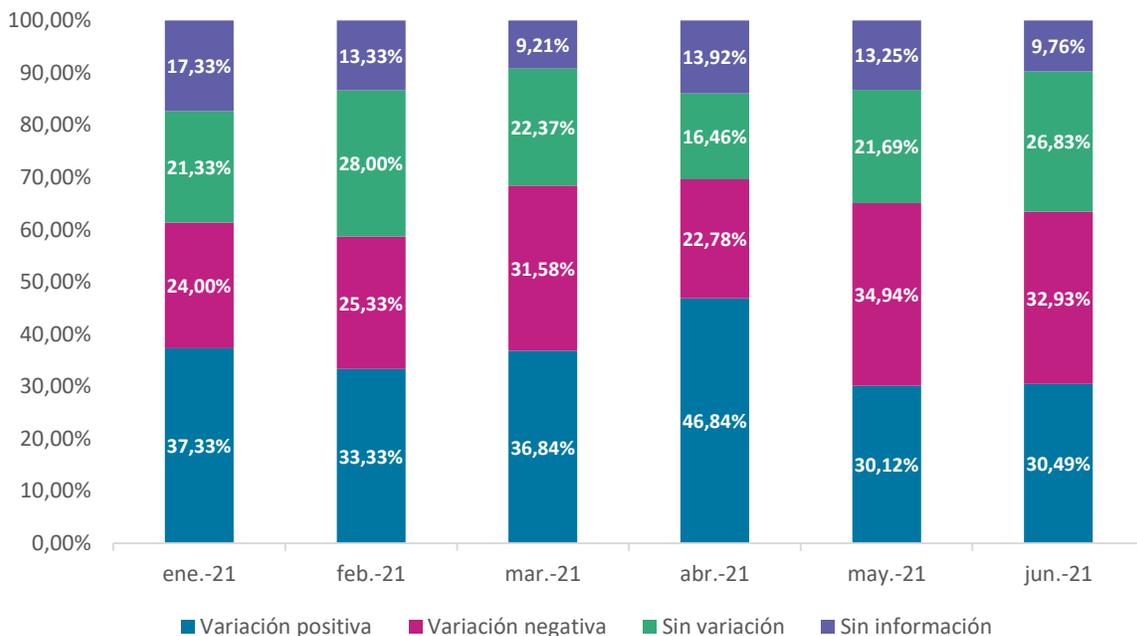
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2021 de este antiséptico fueron Andes y Medellín (Antioquia) con \$20.233 y \$19.888, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron San Sebastián de Mariquita (Tolima) con \$14.825 y Sincelejo (Sucre) con \$15.000. En el gráfico 19 se muestra el comportamiento de los precios del antiséptico Lepecid, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.4. Hormonales

De acuerdo con la información reportada para junio de 2021, del grupo de hormonales, el 32,93% de los precios de estos insumos presentó una variación negativa, variación positiva el 30,49%, permanecieron estables (no hubo variación) el 26,83%, y sin información de su variación el 9,76% restante, resaltando que en los dos últimos meses se ha presentado una mayor participación de precios con variación negativa, como se observa en el gráfico 20.

Gráfico 20. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo hormonales, enero – junio (2021)

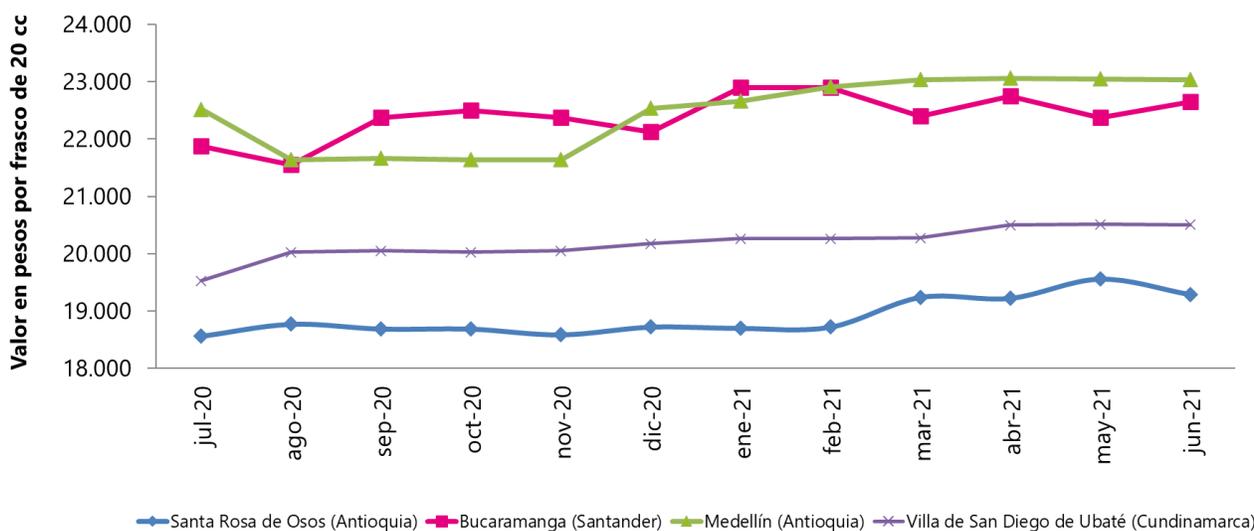


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el hormonal Estro-Zoo -frasco de 20 centímetros cúbicos-, según la información reportada para junio de 2021, sus precios mostraron una variación negativa en 6 de los 18 municipios reportados (33,33%), sin información de su variación en 5 (27,78%), permanecieron estables en 4 (22,22%), y variación positiva en los 3 restantes (16,67%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza

fueron: El Carmen de Bolívar (Bolívar) con 2,33% y Bucaramanga (Santander) con 1,23%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Neiva (Huila) con -4,67% y Florencia (Caquetá) con -4,48%.

Gráfico 21. Comportamiento de los precios del Estro-Zoo, julio (2020) – junio (2021)



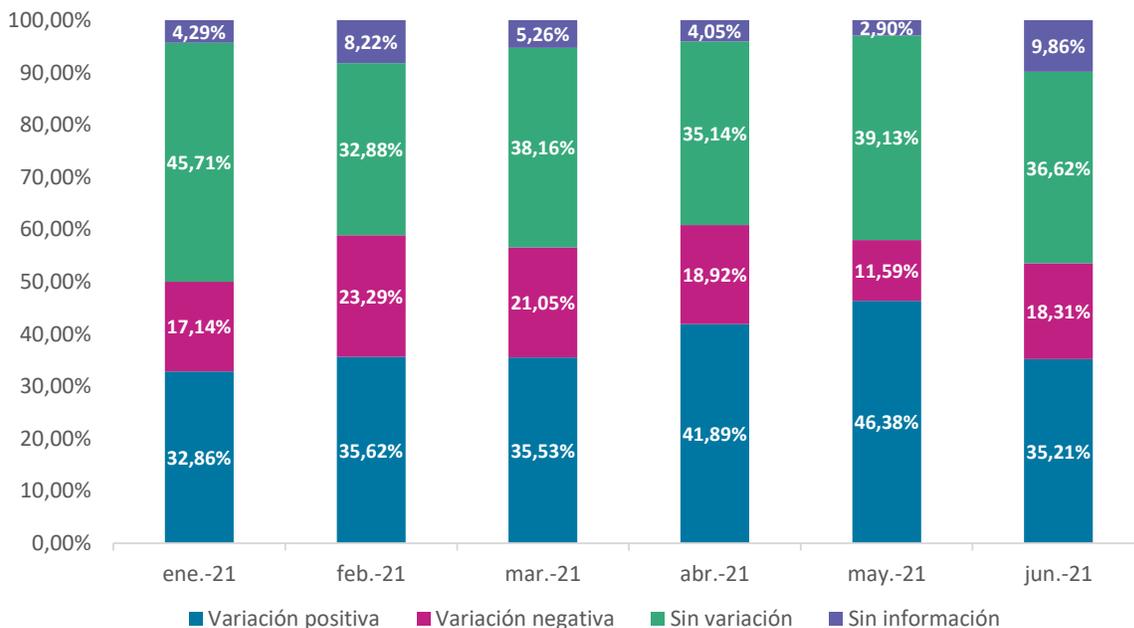
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2021 de este hormonal, fueron El Carmen de Bolívar (Bolívar) con \$27.500, y El Paujil y El Doncello (Caquetá) con \$23.500, cada uno; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Entrerriós y Santa Rosa de Osos (Antioquia) con \$18.258 y \$19.288, respectivamente. En el gráfico 21 se muestra el comportamiento de los precios del hormonal Estro-Zoo, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.5. Insecticidas, plaguicidas y repelentes

De acuerdo con la información reportada para junio de 2021, del grupo de insecticidas, plaguicidas y repelentes, el 36,62% de los precios de estos insumos permanecieron estables (no hubo variación), presentaron variación positiva el 35,21%, variación negativa el 18,31%, y sin información de su variación el 9,86% restante, que coincide con el comportamiento presentado en los primeros 3 meses de 2021, como se observa en el gráfico 22.

Gráfico 22. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo insecticidas, plaguicidas y repelentes, enero – junio (2021)

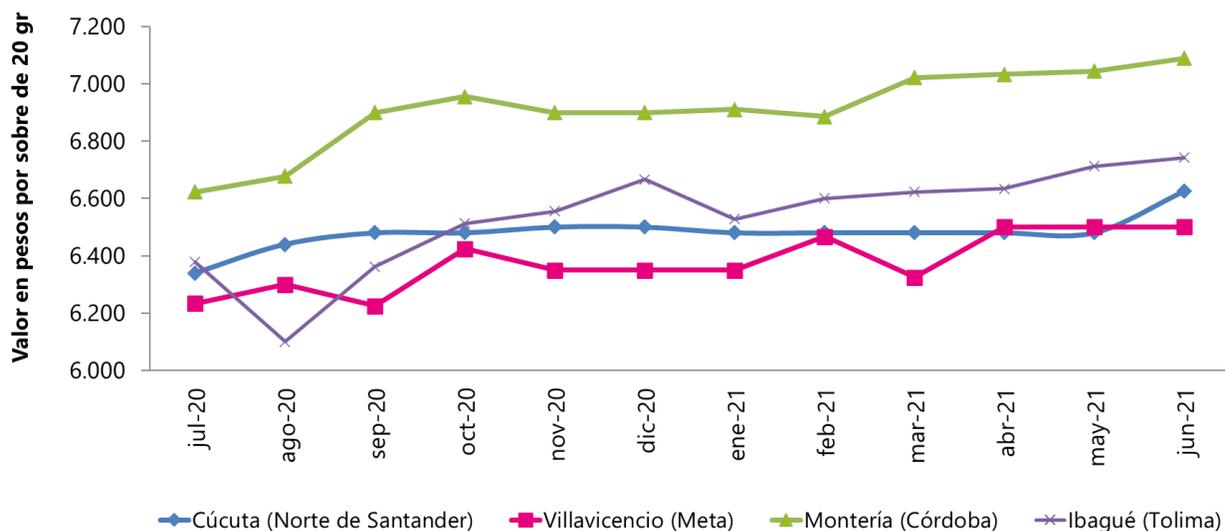


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Agita 1 Gb -sobre de 20 gramos-, según la información reportada para junio de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 18 de los 45 municipios reportados (40,00%), permanecieron estables en 15 (33,33%), variación negativa en 9 (20,00%), y sin información de su variación en los 3 restantes (6,67%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Paz de

Ariporo (Casanare) con 3,85% y Córdoba (Nariño) con 3,33%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Campoalegre (Huila) con -9,54% y Bucaramanga (Santander) con -4,36%.

Gráfico 23. Comportamiento de los precios del Agita 1 Gb, julio (2020) – junio (2021)



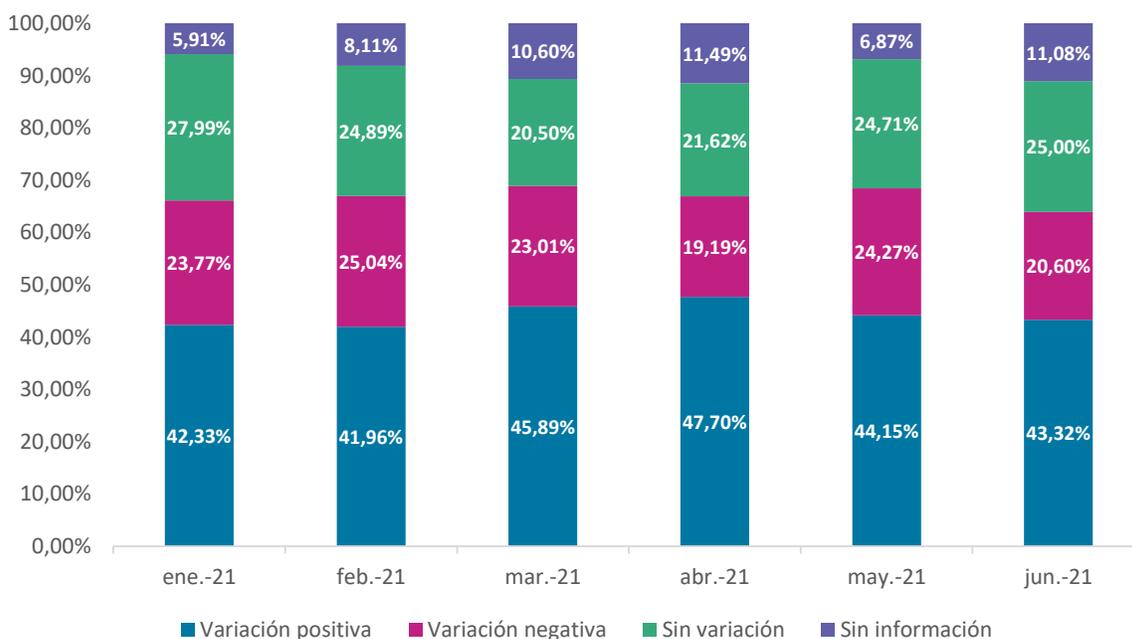
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2021 de este insecticida fueron Lérída (Tolima) con \$8.117 y Chinácota (Norte de Santander) con \$8.000; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron La Dorada (Caldas) con \$5.998 y San Sebastián de Mariquita (Tolima) con \$6.100. En el gráfico 23 se muestra el comportamiento de los precios del insecticida Agita 1 Gb, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.6. Medicamentos

De acuerdo con la información reportada para junio de 2021, del grupo de medicamentos, el 43,32% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 25,00%, variación negativa el 20,60%, y sin información de su variación el 11,08% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 24.

Gráfico 24. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo medicamentos, enero – junio (2021)

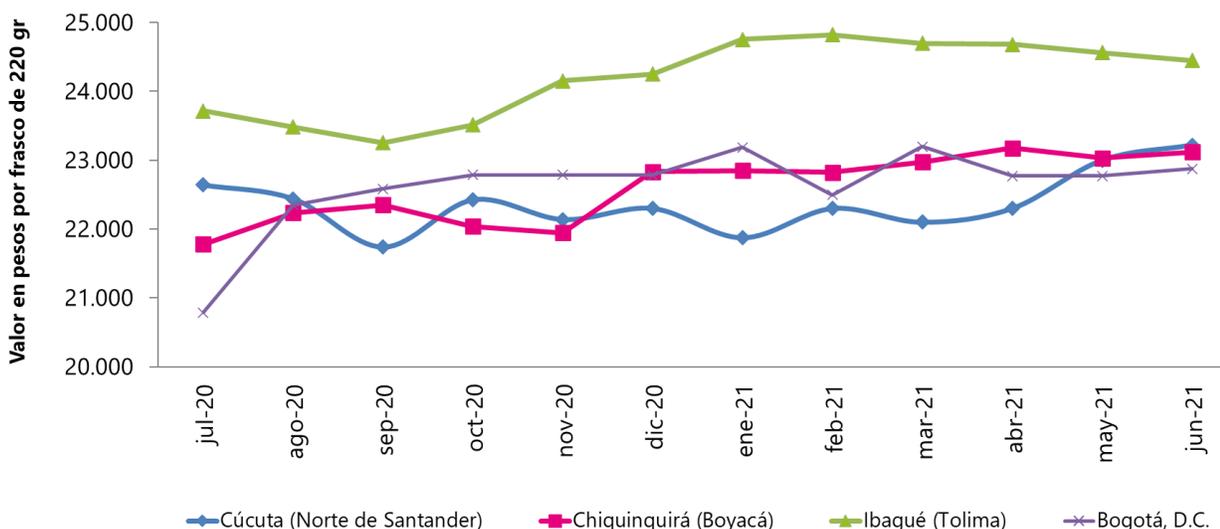


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el medicamento Pomada Alfa -frasco de 220 gramos-, según la información reportada para junio de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 26 de los 58 municipios reportados (44,83%), variación negativa en 12 (20,69%), permanecieron estables en 10 (17,24%), y sin información de su variación en los 10 restantes (17,24%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza

fueron: Yopal (Casanare) con 6,69% y Girón (Santander) con 6,54%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Sogamoso (Boyacá) con -2,65% y Facatativá (Cundinamarca) con -2,55%.

Gráfico 25. Comportamiento de los precios de la Pomada Alfa, julio (2020) – junio (2021)



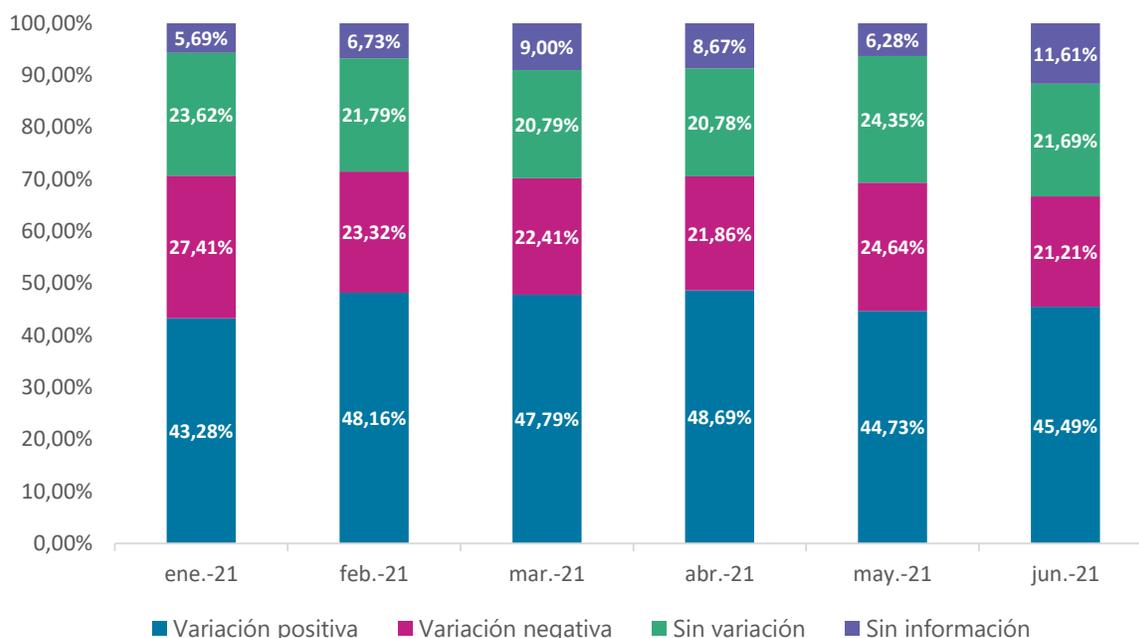
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2021 de este medicamento fueron Ramiriquí (Boyacá) con \$29.500 y Valledupar (Cesar) con \$29.200; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Puerto Rico (Caquetá) con \$22.000 y Bogotá, D.C. con \$22.875. En el gráfico 25 se muestra el comportamiento de los precios del medicamento Pomada Alfa, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.7. Vitaminas, sales y minerales

De acuerdo con la información reportada para junio de 2021, del grupo de vitaminas, sales y minerales, el 45,49% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 21,69%, variación negativa el 21,21%, y sin información de su variación el 11,61% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 26.

Gráfico 26. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo vitaminas, sales y minerales, enero – junio (2021)

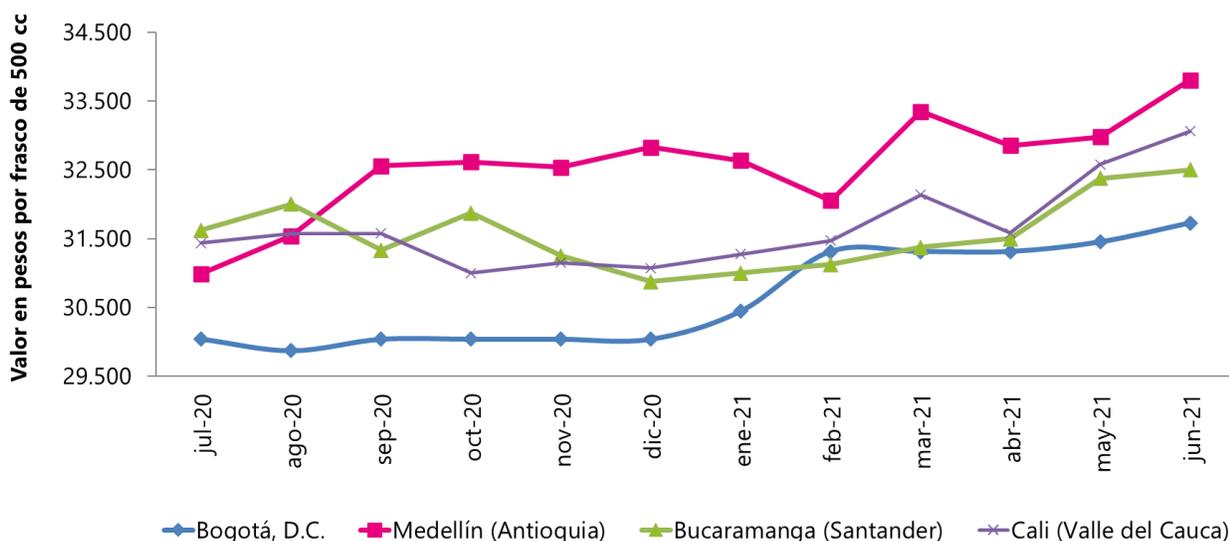


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el suplemento mineral Calmafos -frasco de 500 centímetros cúbicos-, según la información reportada para junio de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 31 de los 75 municipios reportados (41,33%), variación negativa en 24 (32,00%), permanecieron estables en 11 (14,67%), y sin información de su variación en los 9 restantes (12,00%). Los municipios que reportaron la mayor variación al

alza fueron: San Alberto (Cesar) con 6,44% y Líbano (Tolima) con 4,49%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Cajamarca (Tolima) con -7,01% y Abejorral (Antioquia) con -4,22%.

Gráfico 27. Comportamiento de los precios del Calmafos, julio (2020) – junio (2021)



Fuente: DANE, SIPSA.

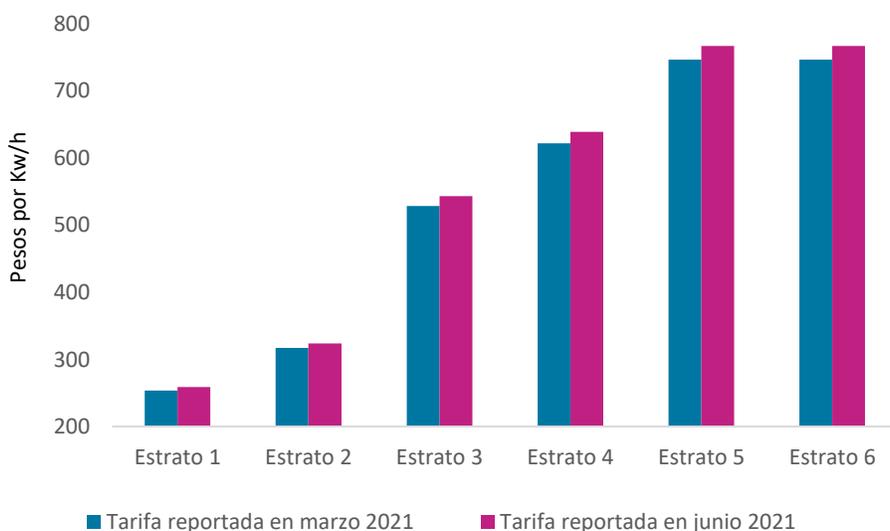
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2021 de este suplemento mineral fueron Calarcá (Quindío) con \$36.250 y Cartago (Valle del Cauca) con \$35.852; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Entrerriós (Antioquia) con \$27.817 y Barrancabermeja (Santander) con \$28.667. En el gráfico 27 se muestra el comportamiento de los precios del suplemento mineral Calmafos, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

4. FACTORES ASOCIADOS A LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

4.1. Energía eléctrica¹

Para junio de 2021, se reportó la tarifa de energía eléctrica residencial por estrato, de 21 empresas prestadoras de este servicio público en el país. Por ejemplo, la prestadora del servicio de energía eléctrica, Electrificadora del Meta S.A. E.S.P. (EMSA), reportó en junio las siguientes tarifas por estrato: estrato 1, \$259 Kw/h; estrato 2, \$324 Kw/h; estrato 3, \$543 Kw/h; estrato 4, \$639 Kw/h; estratos 5 y 6, \$767 Kw/h, las cuales se pueden observar en el gráfico 28.

Gráfico 28. Tarifas de EMSA del servicio de energía eléctrica residencial, marzo - junio (2021)



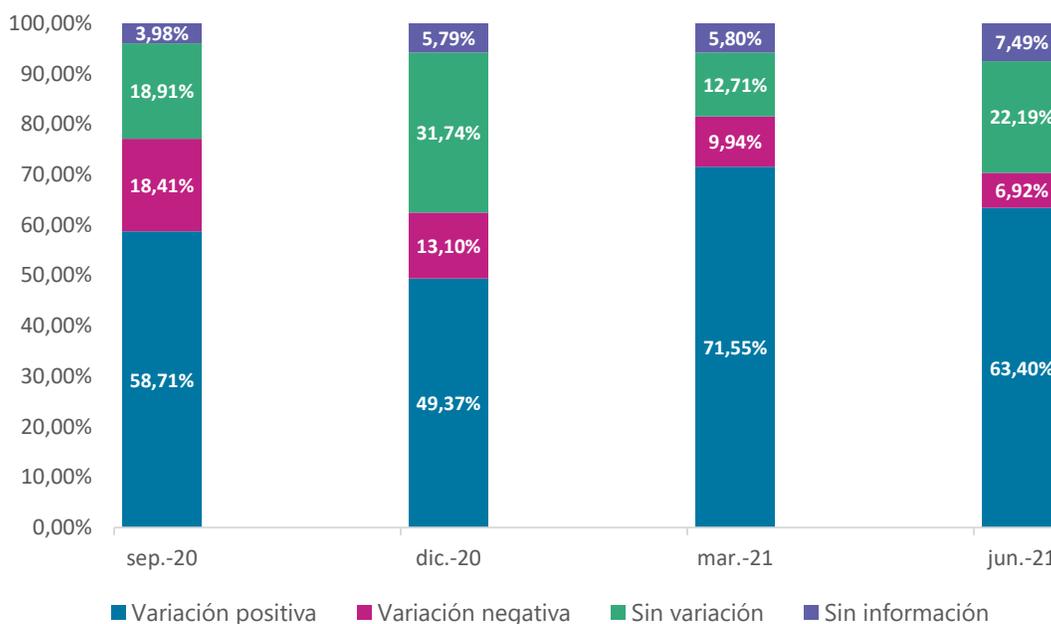
Fuente: DANE, SIPSA.

¹ Se toma información reportada para junio de 2021 en el portal web de cada una de las empresas que prestan el servicio de energía eléctrica. Se considera un rango entre 0 y el consumo de subsistencia, el cual corresponde a 173 Kw/h mes para una altura inferior a 1.000 m. s. n. m. y 130 Kw/h mes para una altura igual o superior a 1000 m. s. n. m.

4.2. Especies productivas

De acuerdo con la información reportada para junio de 2021, del grupo de especies productivas, el 63,40% de los precios de estas especies presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 22,19%, sin información de su variación el 7,49%, y variación negativa el 6,92% restante, como se observa en el gráfico 29, resaltando que en marzo de 2021 se presentó la mayor participación de precios con variación positiva.

Gráfico 29. Comportamiento de los precios del grupo de especies productivas, septiembre (2020) – junio (2021)

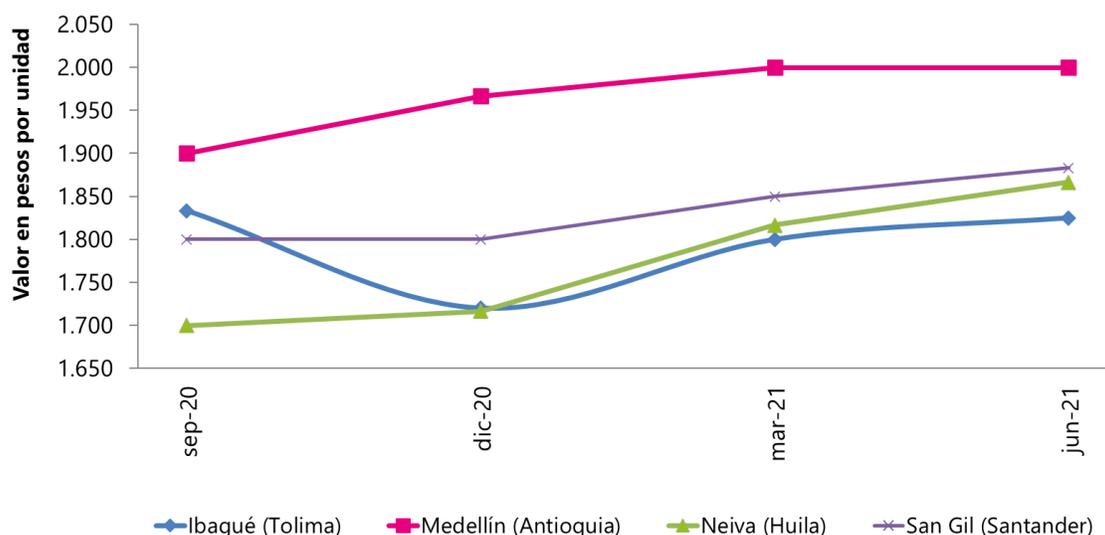


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a una de las especies productivas más representativas de este grupo, el Pollo/Polla engorde Ross hembra-macho de 1 día -unidad-, según la información reportada para junio de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 29 de los 45 municipios reportados (64,44%), permanecieron estables en 8 (17,78%), sin información de su variación en 7 (15,56%), y variación negativa en el municipio restante (2,22%). Los municipios que reportaron la mayor

variación al alza fueron: Rionegro (Santander) con 12,96% y La Plata (Huila) con 11,54%; mientras que el único municipio con variación a la baja fue: Socorro (Santander) con -0,46%.

Gráfico 30. Comportamiento de los precios del Pollo/Polla engorde Ross hembra-macho de 1 día, septiembre (2020) – junio (2021)



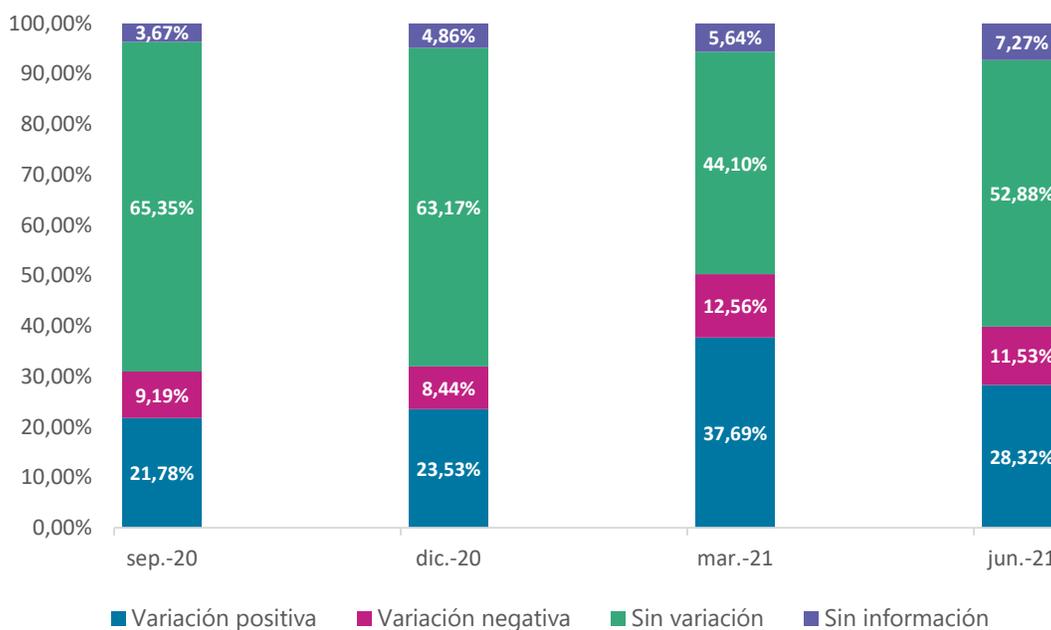
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2021 de esta especie fueron Santa Bárbara (Antioquia) con \$2.333 y Armenia (Quindío) con \$2.150; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Barbosa (Antioquia) con \$1.500 y Espinal (Tolima) con \$1.683. En el gráfico 30 se muestra el comportamiento de los precios del Pollo/Polla engorde Ross hembra-macho de 1 día, en algunos municipios del país, durante los últimos 4 periodos de referencia.

4.3. Jornales

De acuerdo con la información reportada para junio de 2021, del grupo de jornales, el 52,88% de los precios de estos jornales permanecieron estables (no hubo variación), presentaron variación positiva el 28,32%, variación negativa el 11,53%, y sin información de su variación el 7,27% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 4 periodos de referencia, como se observa en el gráfico 31.

Gráfico 31. Comportamiento de los precios del grupo jornales, septiembre (2020) – junio (2021)

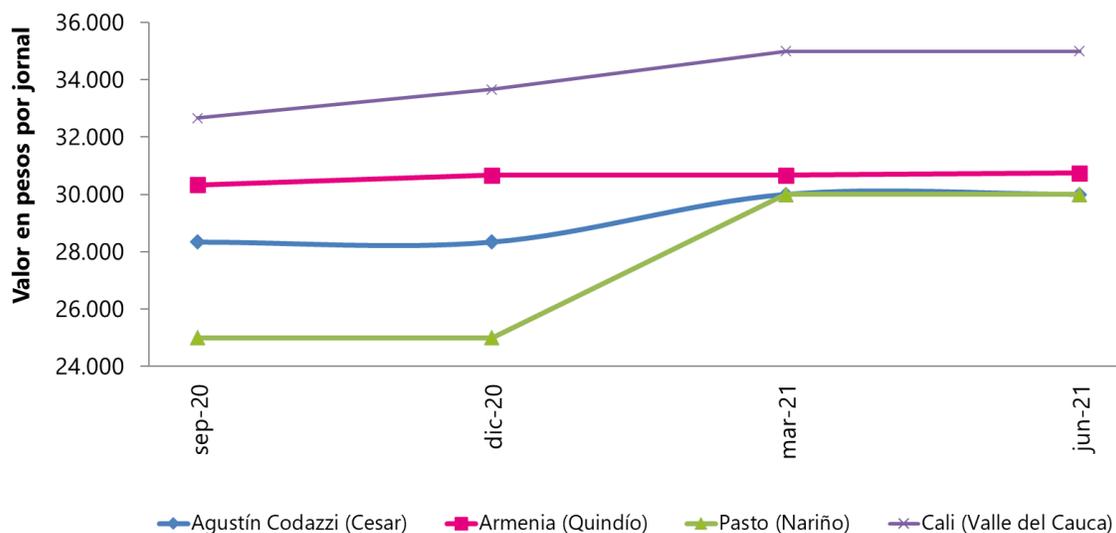


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los jornales más representativos de este grupo, el jornal agrícola, sin alimentación, según la información reportada para junio de 2021, sus precios permanecieron estables en 91 de los 155 municipios reportados (58,71%), mostraron variación positiva en 40 (25,81%), variación negativa en 15 (9,68%), y sin información de su variación en los 9 restantes (5,81%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Chipaque y Pacho

(Cundinamarca) con 17,86% y 16,67%, respectivamente; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Villanueva (Casanare) con -7,07% y Málaga (Santander) con -4,26%.

Gráfico 32. Comportamiento de los precios del jornal agrícola, sin alimentación, septiembre (2020) – junio (2021)



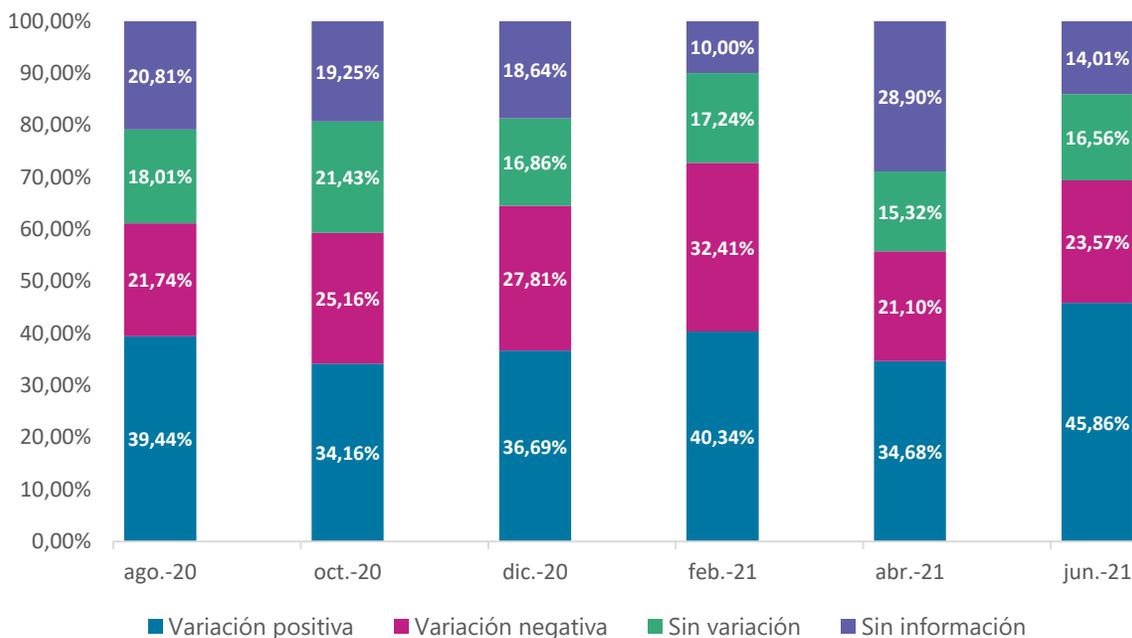
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2021 de este jornal fueron Rionegro (Antioquia) con \$60.000 y Chipaque (Cundinamarca) con \$55.000; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Magangué (Bolívar), Lorica (Córdoba), Buesaco y Túquerres (Nariño), Corozal y Galeras (Sucre), y Sibundoy (Putumayo), con \$25.000 cada uno. En el gráfico 32 se muestra el comportamiento de los precios del jornal agrícola, sin alimentación, en algunos municipios del país, durante los últimos 4 periodos de referencia.

4.4. Material de propagación

De acuerdo con la información reportada para junio de 2021, del grupo de material de propagación, el 45,86% de los precios de estos materiales presentó variación positiva, variación negativa el 23,57%, permanecieron estables (no hubo variación) el 16,56%, y sin información de su variación el 14,01% restante, siendo similar al comportamiento de los últimos 6 periodos de referencia, como se observa en el gráfico 33.

Gráfico 33. Comportamiento de los precios del grupo de material de propagación, agosto (2020) – junio (2021)

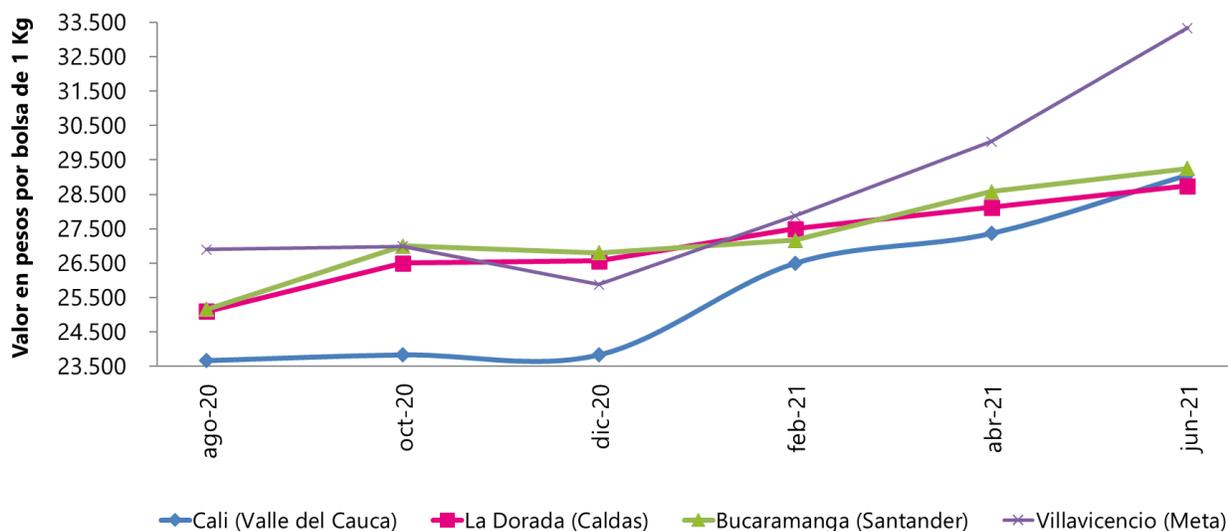


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los materiales más representativos de este grupo, el Pasto *Brachiaria decumbens* CV. Basilisk -bolsa por 1 kilogramo-, según la información reportada para junio de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 11 de los 17 municipios reportados (64,71%), variación negativa en 4 (23,53%), y sin información de su variación en los 2 restantes (11,76%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Garzón y La Plata

(Huila) con 18,77% y 17,28%, respectivamente; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Yopal (Casanare) con -10,05% e Ibagué (Tolima) con -5,89%.

Gráfico 34. Comportamiento de los precios del Pasto Brachiaria decumbens CV. Basilisk, agosto (2020) – junio (2021)



Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2021 de este material de propagación fueron Villavicencio (Meta) con \$33.333 y San Alberto (Cesar) con \$32.560; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Yopal (Casanare) con \$23.875 y Málaga (Santander) con \$25.000. En el gráfico 34 se muestra el comportamiento de los precios del Pasto Brachiaria decumbens CV. Basilisk, en algunos municipios del país, durante los últimos 6 periodos de referencia.

FICHA METODOLÓGICA

Tipo de investigación: El componente de Insumos y factores de la producción agropecuaria del Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario (SIPSA_I), es una encuesta por muestreo no probabilístico.

Objetivo: generar información continua sobre los precios minoristas de una canasta de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria del país, para la toma de decisiones de los diferentes actores del sector agropecuario.

Población objetivo: conjunto de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria, agrupados en las siguientes categorías: insumos agrícolas, insumos pecuarios, materiales de propagación, empaques agropecuarios, elementos agropecuarios, arrendamiento de tierras, energía eléctrica, servicios agrícolas, jornales, especies productivas y distritos de riego, que se comercializan en mercados minoristas por personas naturales y/o jurídicas, empresas prestadoras del servicio de energía y distritos de riego, ubicados en los municipios del país que se encuentran en la cobertura de SIPSA_I.

Cobertura geográfica: SIPSA_I cuenta con una cobertura geográfica en 196 municipios.

Municipios cobertura SIPSA_I

Antioquia	Caldas	Cundinamarca	Belén de Umbría
Abejorral	Anserma	Pacho	Guática
Andes	Chinchiná	Pasca	La Celia
Barbosa	La Dorada	San Bernardo	La Virginia
Betania	Manizales	Sibaté	Marsella
Donmatías	Neira	Subachoque	Pereira
El Carmen de Viboral	Riosucio	Villa de San Diego de Ubaté	Quinchía
El Santuario	Salamina	Villapinzón	Santa Rosa de Cabal
Entrerriós	Supía	Villeta	Santuario
Guarne	Viterbo	Zipaquirá	Santander
La Ceja	Caquetá	Huila	Barbosa
La Unión	El Doncello	Algeciras	Barrancabermeja
Marinilla	El Paujil	Campoalegre	Bucaramanga
Medellín	Florencia	Garzón	Cimitarra
Peñol	Puerto Rico	Isnos	Girón
Rionegro	San Vicente del Caguán	La Plata	Lebrija
San Pedro de Los Milagros	Casanare	Neiva	Málaga
San Vicente Ferrer	Aguazul	Pitalito	Piedecuesta
Santa Bárbara	Paz de Ariporo		Rionegro

Santa Rosa de Osos	Tauramena	Magdalena	Sabana de Torres
Sonsón	Trinidad	Fundación	San Gil
Urrao	Villanueva	Pivijay	San Vicente de Chucurí
Yarumal	Yopal	Santa Marta	Socorro
Arauca	Cauca	Meta	Vélez
Arauca	Corinto	Granada	Sucre
Arauquita	Piendamó	Puerto López	Corozal
Fortul	Popayán	Villavicencio	Galeras
Saravena	Santander de Quilichao	Nariño	Sincelejo
Tame	Cesar	Buesaco	Tolima
Atlántico	Aguachica	Córdoba	Cajamarca
Barranquilla	Agustín Codazzi	Cuaspúd	Chaparral
Sabanalarga	Bosconia	Cumbal	Espinal
Bogotá, D.C.	San Alberto	Guachucal	Fresno
Bolívar	Valledupar	Ipiales	Guamo
Cartagena de Indias	Córdoba	La Unión	Ibagué
El Carmen de Bolívar	Cereté	Pasto	Icononzo
Magangué	Lorica	Pupiales	Lérida
María La Baja	Montería	Túquerres	Líbano
Boyacá	Cundinamarca	Norte de Santander	Rovira
Aquitania	Cachipay	Ábrego	Saldaña
Arcabuco	Cáqueza	Chinácota	San Sebastián de Mariquita
Belén	Chía	Chitagá	Venadillo
Chiquinquirá	Chipaque	Cúcuta	Valle del Cauca
Duitama	Choachí	Ocaña	Caicedonia
Garagoa	Chocontá	Pamplona	Cali
Guateque	Cota	Silos	Cartago
Moniquirá	El Rosal	Putunjio	Dagua
Ramiriquí	Facatativá	Sibundoy	Guadalajara de Buga
Samacá	Fómeque	Quindío	Jamundí
Sogamoso	Funza	Armenia	La Unión
Sutamarchán	Fusagasugá	Calarcá	Palmira
Tibaná	Girardot	Circasia	Roldanillo
Toca	La Mesa	Montenegro	Sevilla
Tunja	Madrid	Quimbaya	Tuluá
Turmequé		Risaralda	Trujillo
Ventaquemada		Apía	Zarzal

Indicadores de calidad:

- En cuanto al porcentaje de cobertura¹, para el mes de junio de 2021, fue el siguiente: Insumos agrícolas 100,00%; Insumos pecuarios 100,00%; Energía eléctrica 100,00%; Especies productivas 100,00%; Jornales 100,00%; Material de propagación 100,00%.

¹ Fórmula de cálculo: $IC = (B/A) * 100$, donde B son los Municipios que reportaron información para el grupo de insumo o factor correspondiente, y A son los Municipios programados para el grupo de insumo o factor correspondiente.

- Respecto al porcentaje de no respuesta, durante el proceso de recolección de información, para el mes de junio de 2021, no se presentó No respuesta.
- En cuanto a la tasa de imputación, no aplica dado que no se realizan imputaciones en la operación estadística.

Contenido temático: Precios minoristas de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria.

Periodicidad: SIPSA_I monitorea información en campo en forma mensual, bimestral, trimestral y semestral, de acuerdo con el insumo o factor asociado a la producción agropecuaria.

Insumo y/o factor	Periodicidad	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Insumos Agrícolas	Mensual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Insumos Pecuarios	Mensual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Material de Propagación	Bimestral		x		x		x		x		x		x
Empaques agropecuarios	Bimestral	x		x		x		x		x		x	
Elementos agropecuarios	Bimestral	x		x		x		x		x		x	
Arrendamiento de tierras	Trimestral		x			x			x			x	
Energía eléctrica	Trimestral			x			x			x			x
Servicios Agrícolas	Trimestral		x			x			x			x	
Jornales	Trimestral			x			x			x			x
Especie productiva	Trimestral			x			x			x			x
Distritos de Riego	Semestral				x						x		

Fuente de datos: Corresponde a los almacenes minoristas de insumos agrícolas y/o pecuarios, viveros, productores y comercializadores de semillas, almacenes especializados en especies productivas, así como productores y comercializadores de animales, almacenes y comercializadores de empaques agropecuarios, almacenes y comercializadores de elementos agropecuarios, arrendatarios de lotes para actividades agropecuarias, registros administrativos de electrificadoras para cada municipio, personas que prestan servicios agrícolas, personas que trabajan como jornaleros, y registros administrativos de distritos de riego que prestan el servicio en cada municipio.

Desagregación de resultados: Precio minorista promedio de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria en cada uno de los 196 municipios con cobertura.



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo
contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE
Bogotá, Colombia

www.dane.gov.co