Boletín mensual 95 Insumos y factores de la producción agropecuaria

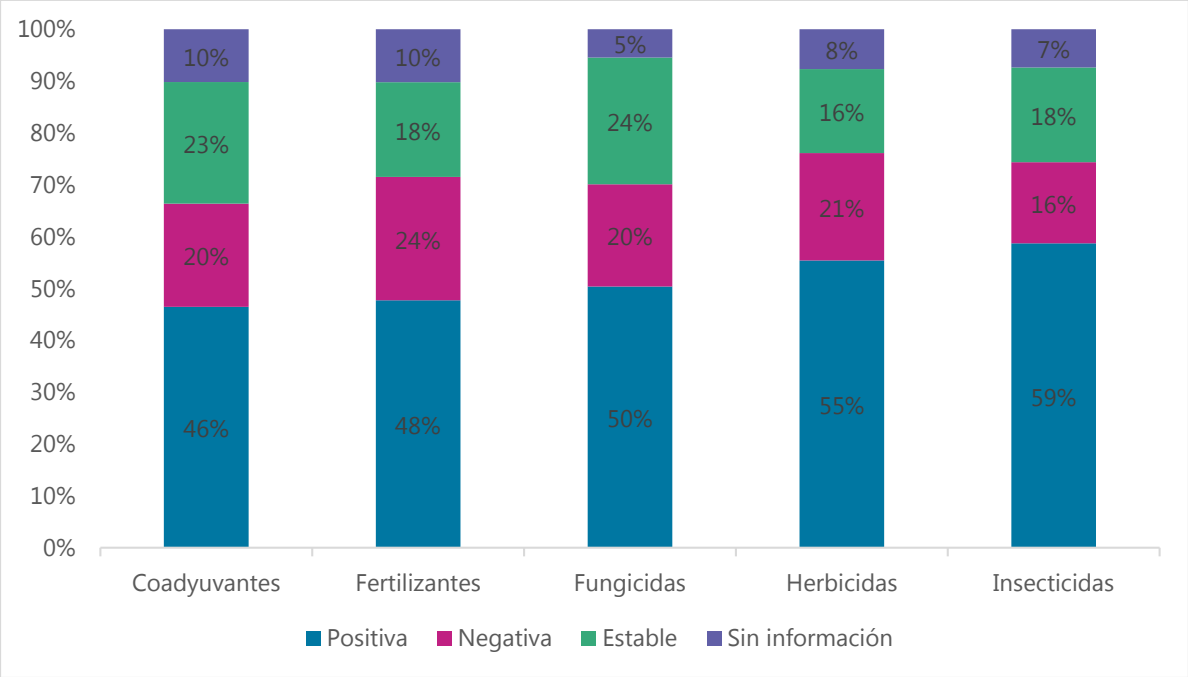
Mayo de 2020

CONTENIDO

- Informe de contexto
- Precios de insumos agrícolas
- Precios de insumos pecuarios
- Precios de arrendamiento de tierras
- Precios de elementos agropecuarios
- Precios de empaques agropecuarios
- Precios de servicios agrícolas
- Ficha metodológica

Para mayo de 2020, los grupos de insumos agrícolas presentaron una mayor participación de precios con tendencia positiva (al alza), y en su orden fueron: insecticidas, acaricidas y nematicidas con 58,72%; herbicidas con 55,40%; fungicidas con 50,39%; fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo con 47,74%; y coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros con 46,46%, como se observa en el gráfico 1.

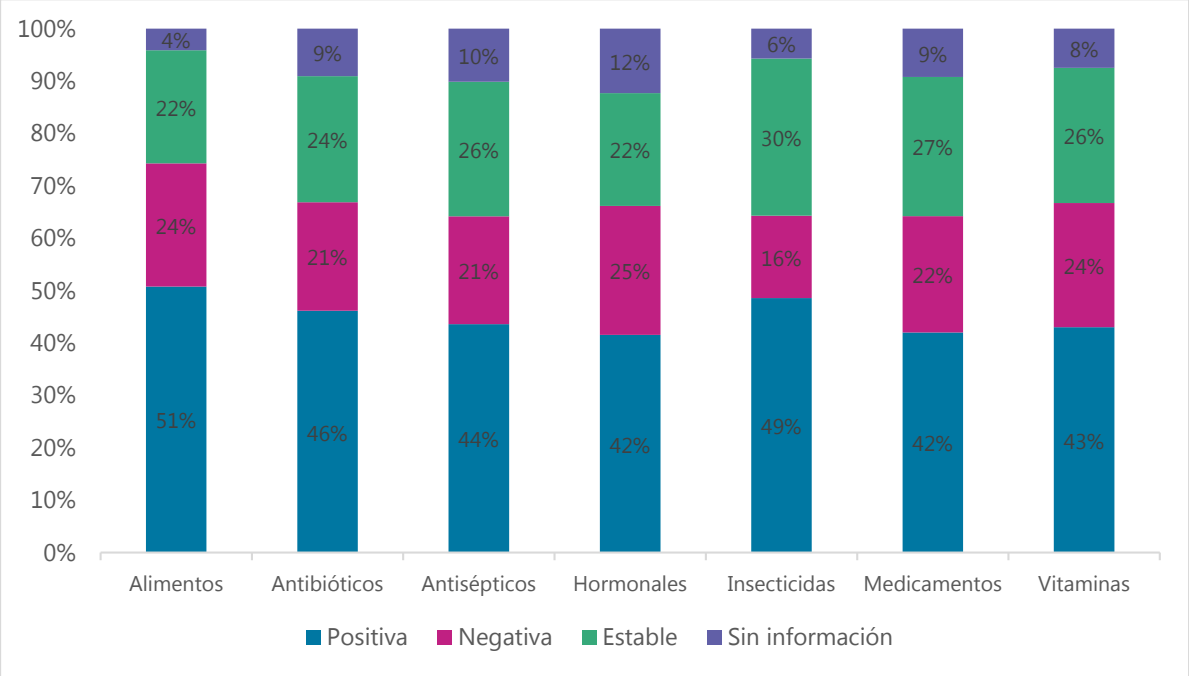
Gráfico 1. Tendencia en la variación de los precios de venta minoristas de los insumos agrícolas por grupo, mayo de 2020



Fuente: DANE, SIPSA.

Igualmente, los grupos de insumos pecuarios presentaron una mayor participación de precios con tendencia positiva, y en su orden fueron: alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos con 50,78%; insecticidas, plaguicidas y repelentes con 48,57%; antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios con 46,17%; antisépticos, desinfectantes e higiene con 43,58%; vitaminas, sales y minerales con 43,02%; medicamentos con 42,01%; y hormonales con 41,54%, como se observa en el gráfico 2.

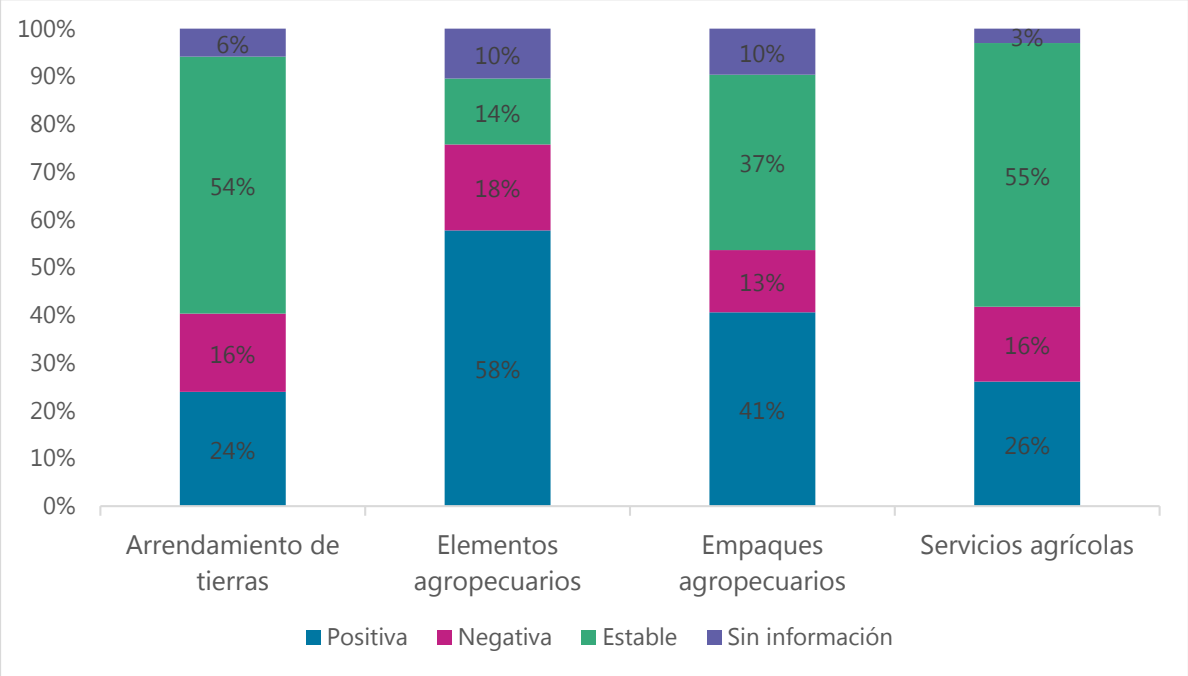
Gráfico 2. Tendencia en la variación de los precios de venta minoristas de los insumos pecuarios por grupo, mayo de 2020



Fuente: DANE, SIPSA.

Por otra parte, los precios de los factores de producción tuvieron en mayo un comportamiento variable, dado que los grupos de arrendamiento de tierras y de servicios agrícolas, presentaron una mayor participación de precios estables o sin variación, con 53,78% y 55,19%, respectivamente, mientras que los grupos de elementos y empaques agropecuarios reportaron una mayor participación de precios con tendencia positiva, con 57,73% y 40,58%, cada uno, como se observa en el gráfico 3.

Gráfico 3. Tendencia en la variación de los precios de los factores de producción por grupo, mayo de 2020



Fuente: DANE, SIPSA.

INFORME DE CONTEXTO

El cultivo de ají (*Capsicum sp*) y un estudio de caso de los costos de producción en el municipio de Mahates (Bolívar)

El siguiente documento trata sobre los aspectos más importantes del cultivo de ají en Colombia, donde se destaca su origen, las características de la planta, las variedades, las particularidades agroecológicas, los usos del fruto, la producción en el país y los costos de implementar una hectárea (ha) del cultivo de ají topito en el municipio de Mahates (Bolívar), información que se obtuvo al realizar un estudio de caso a un productor representativo de la zona.

En cuanto a su origen, se cree que el ají proviene de las regiones tropicales y subtropicales de América, posiblemente de una zona que corresponde al alto Perú, donde se han encontrado

semillas de más de 8.000 años de antigüedad. También se dieron otros hallazgos en el centro de México de semillas que datan de más de 5.000 años, por parte de los españoles durante la colonización, propiciando desde allí la dispersión de este alimento hacia Europa y Asia, y posteriormente por todo el mundo.

Esta hortaliza se caracteriza por ser una planta de tipo perenne, con un ciclo de cultivo anual; su raíz principal es corta y muy ramificada, extendiéndose hasta un metro (m) a su alrededor, pero profundiza poco en el suelo; el tallo es de tipo herbáceo, leñoso, de forma cilíndrica, prismática o angular, con una altura de 1 a 1,5 m, y su crecimiento depende de la variedad; las hojas son simples, alternadas, con bordes lisos, de color verde oscuro, con ápice puntiagudo y peciolo largo; las flores se localizan en las ramificaciones del tallo, son hermafroditas[1], de color blanco o verdoso en la mayoría de las variedades, y su polinización es autógama[2]; el fruto es una baya con dos o cuatro lóculos que forman cavidades inferiores, se distribuyen de forma individual y alterna, pero algunas variedades están en gajos, presenta diversas formas como cubica, cónica o esférica, entre otros, y con pesos variables mayor a los 2 gramos (g); en cuanto al color, el ají llega en su madurez a tener una coloración roja, pero hay variedades amarillas y anaranjadas. Las semillas son reniformes, lisas, de color amarillo pálido y con peso de 8 a 9 gramos (por cada mil semillas) (Valadez, 1994).

En el género Capsicum existen más de 25 especies, pero las más comerciales son C. chínense (habanero de mayor pungencia[3]), C. frutescens, C. pubescens, C. baccatum y C. annuum. Para Latinoamérica, es común encontrar variedades como C. chínense, C. frutescens, C. baccatum y C. pubescens (Pardey, 2008).

En lo que corresponde a las especies más cultivadas en Colombia se encuentran C. annuum (ají topito), C. chínense, C. frutenscens, C. baccatum, C. pubescens y especies silvestres como C. ciliatum, C. dimorphum, C. geminifoliumy C. parvifolium (Vallejo et al., 2006).

[1] Hermafroditas: flores perfectas o bisexuales, ya que poseen tanto androceo como gineceo, es decir, estructuras reproductivas masculinas y femeninas.
[2] Autógama: que se fertilizan a sí misma, sin cruzarse con otras de la misma especie.
[3] Pungencia: es el picor, ardor o incluso irritación que produce el ají al sentido del gusto al entrar en contacto en este caso con la capsaicina.

El cultivo de ají se ha establecido tradicionalmente en el país en altitudes entre los 0 a los 2.000 metros sobre el nivel del mar (msnm), pero según las variedades puede cambiar, estando para el caso del ají topito en un rango entre los 0 y 400 m.s.n.m. La temperatura óptima para el cultivo está entre los 18°C y 27°C y requiere de 600 a 1250 milímetros (mm) de lluvia (Guzmán, 2009). En relación con la luminosidad, la planta no es muy exigente en los primeros estados de desarrollo y en floración, y la humedad relativa debe estar alrededor del 60%.

En cuanto al tipo de suelos se beneficia de terrenos arenosos si hay disponibilidad de agua, pero para su producción es mejor en suelos con textura franco-limosa y franco arenosa; el pH adecuado es de 6.0 a 6.5, en el cual la planta presenta un mejor desarrollo. Para la adecuada formación de las raíces, son ideales los terrenos medianamente profundos hasta de 1 m, sin embargo, progresa bien entre los 30 a 50 centímetros (cm).

El valor nutricional del fruto es alto por su contenido de vitaminas A, B1, B2, B3 B6, B9, C y K, también contiene minerales, carbohidratos, proteínas, fibra, grasas y azúcares. Es importante mencionar que el mayor aporte vitamínico se recibe cuando se consume crudo, además de contar con un bajo valor calórico, cero colesterol, es buena fuente de fibra y de antioxidantes. El ají es muy apetecido en la alimentación humana para conservar el cuerpo con buena energía, regular la circulación de la sangre, fortalecer el corazón, las arterias y los nervios, sanar rápidamente las infecciones de encías y dientes. También cuenta con propiedades analgésicas, anticancerígenas, curativas para calmar gripes, dolores intestinales, reumáticos, musculares, favorecer la cicatrización, las inflamaciones, la picadura de insectos, la artritis reumatoide, la osteoartritis, debido a que se producen endorfinas que generan satisfacción y bienestar. Se usa para combatir la parasitosis intestinal y es muy recomendado para personas que presentan riesgos de infarto, pues la capsaicina es un anticoagulante natural. Sin embargo, es importante tener en cuenta que si se consume en exceso puede generar irritación en el paladar o en algunos casos dolores de estómago e incluso gastroenteritis.

Con relación a la producción de ají en Colombia, según las cifras de las Evaluaciones Agropecuarias Municipales (EVAs, 2016), se registró un total de 19.558 toneladas (t) en el país.

Se destaca en primer lugar el departamento de Bolívar pues reportó una participación del 28,87%, donde los principales municipios productores de esta hortaliza fueron Mahates con 4.006 t, San Jacinto con 620 t, María la Baja con 600 t, El Carmen de Bolívar con 384 t, y Calamar con 30 t. Seguido por el departamento de Magdalena con un 15,80%, con producciones en los municipios de Fundación con 862 t, Sitionuevo con 397 t y El Piñón con 360 t, entre otros 9 municipios que reportaron producción en este departamento.

Córdoba alcanzó una participación del 13,94%, en los municipios de Montería con 612 t, Cotorra con 600 t y San Antero con 493 t, entre otros 8 municipios que revelaron cifras menores a las 451 t. En Valle del Cauca la participación correspondió al 13,10%, mostrando como mayores productores a los municipios de Vijes y Roldanillo con 540 t y 325 t, respectivamente. La Guajira tuvo participación del 12,24%, en los municipios de Riohacha con 1.025 t y Urumita con 400 t. En cuanto a los otros departamentos registraron participaciones inferiores al 4,05%, tales como Cesar, Norte de Santander, Santander, Sucre, Chocó, Cundinamarca, Antioquia, Vichada, Nariño, Tolima, Vaupés, Guainía, Amazonas, Cauca, Caquetá y San Andrés y Providencia.

Respecto al estudio de caso, se empleó el método de investigación participativa (Contreras et al., 2002), desarrollando una entrevista estructurada a un productor de ají, quien cumplió con ciertas características, tales como, el interés de brindar la información, la representatividad en la zona como productor, la experiencia trabajando en este cultivo, el área sembrada y los rendimientos, entre otras. A partir de la experticia del encuestador, quien indaga en un orden sobre el sistema de cultivo, se obtiene la información completa, clara, concisa y organizada en una tabla, con los rubros, unidades, cantidades y frecuencias de los costos con un alto nivel de detalle.

En este estudio de caso se debe tener en cuenta que los costos de producción son propios de este agricultor, por lo que pueden tener diferencias si se comparan con otros, ya que en el sistema de cultivo inciden características como la topografía del terreno, las particularidades del suelo, la variedad sembrada, la tenencia de la tierra, el paquete tecnológico empleado, los

rendimientos, y a nivel general los componentes ambiental, político, financiero y social, que pueden alterar los costos de producción.

En este sentido se aplicó una encuesta en el municipio de Mahates (Bolívar) a un productor de ají topito, obteniendo los costos de producción por ha, en un ciclo de cultivo de 18 meses, quien realiza siembras a libre exposición y de manera frecuente gracias a la disponibilidad de agua durante todo el año por un reservorio que permite la captación de agua para el sistema de riego por goteo[4]. Debido a que la encuesta se realizó en el mes de mayo de 2020, se observó que el productor contaba en ese momento con lotes de ají en diferentes fases de cultivo, obteniendo de este modo la información base para la elaboración de la estructura de costos. Es importante mencionar que en este estudio se utilizaron los precios que registró el componente de Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria del SIPSA-DANE, asignando los valores de cada rubro, lo que generó unos costos de producción por ha del cultivo de ají.

En relación con la caracterización del productor encuestado, corresponde a una persona del municipio de Mahates en el departamento de Bolívar y se clasifica por el tamaño del cultivo como mediano[5], ya que siembra aproximadamente 5 ha, empleando técnicas de cultivo tradicionales de la zona, con cultivos a campo abierto, utilizando variedades como ají topito y para el control de arvenses realiza la instalación de un acolchado plástico, aplica riego por goteo a 16.000 plantas por ha, compra insumos en almacenes del municipio, prepara suelos de forma mecanizada, cuenta con un alto uso de insumos y de mano de obra, la topografía de la finca es plana, tiene buena capacidad financiera por el acceso a créditos, y respecto a la comercialización del fruto, posee información y contactos en las plazas de mercado de Granabastos y Barranquillita en la ciudad de Barranquilla.

[4] Sistema de riego por goteo: Permite conducir el agua de riego por tuberías que mediante goteros a cada planta se le suministra un volumen de agua adecuado, en muchas ocasiones va acompañado de algunos fertilizantes.

[5] Según Agronet del Sistema de Información de Precios de Insumos y Factores. MADR- CCI. Diciembre de 2010, en los costos de producción agrícola para la región de Bolívar en el cultivo de ají (hortaliza) se considera como mediano al productor que siembra entre 5 y 10 hectárea.

Cuadro 1. Estudio de caso de los costos de producción de ají por hectárea en el municipio de Mahates (Bolívar) (mayo 2020)

Costos directos	Cantidad	Unidad	Valor/Unidad	Valor Total
Labores de cultivo				
Arada	1	Pase	150.000	150.000
Rastrillada	2	Pase	150.000	300.000
Nivelada	1	Pase	120.000	120.000
Surcada	1	Pase	120.000	120.000
Construcción de drenajes	1	Horas/Máquina	180.000	180.000
Instalación de sistema de riego	10	Jornales	25.000	250.000
Instalación de plástico, perforación y hoyado	10	Jornales	25.000	250.000
Transporte de plántulas	2	Jornales	50.000	100.000
Siembra (trasplante) y resiembra	15	Jornales	25.000	375.000
Aplicación de enmienda	1	Jornales	25.000	25.000
Aplicación de fertilizante orgánico	1	Jornales	25.000	25.000
Aplicación de fertilizantes químicos	10	Jornales	25.000	250.000
Aplicación de fertilizantes foliares	5	Jornales	25.000	125.000
Aplicación de insecticidas	5	Jornales	25.000	125.000
Aplicación fungicidas	5	Jornales	25.000	125.000
Aplicación de herbicidas	2	Jornales	25.000	50.000
Aporcada	5	Jornales	25.000	125.000
Desyerbas	30	Jornales	25.000	750.000
Riego (operario)	10	Jornales	25.000	250.000
Cosecha (recolección, clasificación, limpieza, empaque, pasaje y cargue)	140	Jornales	25.000	3.500.000
Insumos				
Plántulas	16.406	Unidades	60	984.360
Enmienda	1.000	Kilogramos	220	220.000
Abono orgánico	500	Kilogramos	240	120.000
Fertilizantes simples	250	Kilogramos	1.680	420.000
Fertilizantes compuestos	250	Kilogramos	1.920	480.000
Fertilizante foliar	6	Litros	34.000	204.000
Fungicidas	4	Litros	78.500	314.000
Insecticidas y acaricidas	6,0	Kilogramos-Litros	59.333	356.000
Herbicidas	2	Litros	16.000	32.000
Coadyuvantes	1	Litros	52.000	52.000
Empaques	490	Unidades	1.833	898.000
Fibra	10	Cono	10.000	100.000
Equipo sistema de riego por goteo	1	Unidad	1.000.000	1.000.000
Cobertura plástica	8.000	metros	400	3.200.000
Costos indirectos	**Cantidad**	**Unidad**	**Valor/Unidad**	**Valor Total**
Arrendamiento	18	Ha/mes	100.000	1.800.000
Administración	18	Ha/mes	100.000	1.800.000

Asistencia técnica	18	Ha/mes	100.000	1.800.000
Combustible y lubricantes para riego	18	Ha/mes	10.000	180.000
Tarifa de agua	9	Ha/ciclo	25.000	225.000
Análisis de suelos	1	Ha/ciclo	150.000	150.000
Costo total				**21.530.360**
Rendimiento (Kg)			**22.000**	

Fuente: DANE, SIPSA.

De acuerdo con la experiencia del productor en las actividades de este cultivo por más de 15 años, decide en primer lugar la ubicación del lote para la siembra, pensando en evitar excesos de humedad y compactación del suelo, para que se permita una buena aireación y desarrollo de las raíces, pues de lo contrario se dificulta el óptimo desarrollo de la planta.

En cuanto a la preparación del terreno, se debe tener en cuenta que el suelo quede suelto a poca profundidad, con un buen drenaje, ya que las actividades de mecanización del suelo se hacen para mejorar las condiciones físicas y el control de malezas, empleando maquinaria agrícola con implementos como el arado y rastrillo a una profundidad aproximada de 30 cm. Esta labor se hace unos 30 días antes del trasplante, mediante 1 pase de arado y 2 de rastrillo por ha, enseguida se hace una nivelada con otro pase y en la construcción de drenajes, mediante 1 hora de máquina, lo que permite evitar los encharcamientos del terreno y brinda la protección de las raíces de los excesos de humedad.

El productor un mes antes del trasplante aplica cal dolomita para mejorar el pH del suelo, lo que contribuye con la asimilación de nutrientes de la planta y desinfección contra hongos, bacterias e insectos plaga, mediante 1.000 kilogramos (kg) por ha, con 1 jornal en la aplicación de este acondicionador del suelo. Simultáneamente se hace la incorporación de abono orgánico con 500 kg por ha, necesitando de otro jornal para la aplicación, por lo que este insumo permite mejorar las propiedades físicas, químicas y biológicas del suelo.

El sistema de riego por goteo que abastece de agua al cultivo, se provee desde un reservorio que capta agua de un río, donde es necesario instalar el equipo y los implementos necesarios como una motobomba, la tubería, la manguera, los accesorios y los goteros, asumiendo el

productor un costo de $18.000.000 en total por ha, con una duración aproximada de 18 años, de modo que, si se emplea una depreciación en forma lineal por 18 meses, se obtiene entonces un costo de $1.000.000 por ha, y por ciclo de cultivo. Además, se requiere de un operario con 20 jornales por ha, durante el ciclo de cultivo, en la instalación y la aplicación del riego, y $180.000 por la compra de combustible y lubricantes para el funcionamiento de la motobomba. Una vez ejecutadas las labores de preparación del terreno y el montaje del sistema de riego, se instala el acolchado plástico lo que contribuye al control de malezas, también reduce el consumo de agua y protege el cultivo contra la erosión. Para esto se necesita de 8.000 m de polietileno calibre 3 plateado, que se instalan en franjas a lo largo de los surcos y se asegura con la misma tierra. Se hace la rotura del plástico sirviendo para marcar el sitio de trasplante y el hoyado, extrayendo un poco de suelo, actividad que demanda de 10 jornales por ha.

El productor emplea plántulas de la variedad Capsicum annum que normalmente se producen en la finca, y están listas para trasplante cuando alcanzan una altura de unos 15 a 20 cm o cuando cada planta tenga unas 6 hojas bien formadas, lo cual se presenta aproximadamente a los 25 días en vivero. Se trasplanta el material de propagación una vez se instala el acolchado plástico, en camas de 80 cm de ancho, en hileras separadas a 80 cm entre plantas, lo que equivale a unas 16.000 unidades de esta hortaliza por ha, labor que demanda de 15 jornales. Se asume una pérdida del 2,5% del material de propagación, por lo que debe reemplazar unas 406 plantas más por ha. De este modo, el productor otorga un costo de $60 por planta lista para el trasplante y para el transporte desde el vivero al sitio de siembra el productor debe emplear 2 jornales por ha.

Respecto a las prácticas culturales del cultivo, se realizan desyerbas mediante mano de obra y herramientas como azadones, que ocurren hacia la sexta semana y se repiten cada 20 días aproximadamente, actividad que se hace aflojando un poco la tierra de las calles, se quitan las arvenses y se asegura el acolchado, labor que requiere de 30 jornales durante el ciclo de cultivo. Se realiza la aporcada que consiste en cubrir con un poco de tierra el pie de la planta a fin de generar un mejor soporte y para reducir el ataque de algunas plagas y enfermedades, para lo cual se emplean 5 jornales más.

La aplicación de fertilizantes del cultivo depende de diferentes variables, entre las más importantes se destacan las condiciones de suelo, el contenido de materia orgánica, la humedad, los rendimientos deseados, la variedad utilizada, entre otras. El productor realiza un análisis de suelos que le cuesta $150.000 por ha, lo que define las cantidades aplicadas de fertilizante edáfico simple y compuesto a base de nitrógeno, fósforo, potasio y calcio, interpretando que debe emplear 10 bultos de 50 kg por ha durante el ciclo de cultivo. También se empleó fertilizante foliar con elementos secundarios (calcio y magnesio), y elementos menores (hierro, zinc, boro y manganeso), en cantidades de 6 litros por ha, distribuyendo las aplicaciones cada 20 días durante el ciclo de cultivo. Para las aplicaciones de fertilizantes edáficos se usaron 10 jornales y 5 para los fertilizantes foliares.

En lo que corresponde al control químico de plagas, enfermedades y arvenses, se hacen mezclas con diferentes productos a fin de evitar el daño económico por la presencia de insectos plaga como spodoptera frugiperda, grillos, mosca blanca, áfidos, minadores de hoja, ácaros. Para esto, se aplican insecticidas de ingrediente activo como clorpirifos, carbaryl, imidacloprid, tiametoxanil, abamectina, metilprimifos y azufre, además de acaricidas como tetradifon.

En relación con las enfermedades por hongos, está damping-off (rhizoctonia sp., fusarium sp. y los oomycetes phytophthora sp. y pythium sp.), esclerotinia, fusariosis, cercospora, alternaria, phytophthora, antracnosis; en bacterias (mancha bacteriana por Xanthomonas); por virus (CMV y TMV), y nemátodos (meloidogyne sp); que se controlan con fungicidas de ingrediente activo como carbendazim, tebuconazole, imidacloprid y ditiocarbamatos.

Para arvenses, los controles se realizan con productos aplicados en periodos determinados según la presencia de las malas hierbas, aplicando glifosato en volúmenes de 2 litros por ha, mediante 2 jornales, esto en el control sanitario del cultivo para la preparación y aspersión de los productos mediante una bomba manual de espalda. Es pertinente mencionar que la cobertura plástica contribuye al manejo de arvenses que se presentan en el cultivo, de modo que los controles disminuyen y se deben hacer más cerca de la planta de forma manual en las calles del cultivo mediante aplicación de productos o con guadaña.

Unos 70 días después del trasplante llegan las labores de cosecha con mano de obra mediante una leve torsión y rotura del pedúnculo del fruto, para ser clasificado, eliminando los que tienen daños mecánicos, de plagas, enfermedades y con un criterio de color, y son depositados en canastillas plásticas[6] lo que facilita el pesaje y el transporte. Se empaca en costales de fique tres rayas de 50 kg para mercado local, para otros mercados como son las centrales de Barranquilla, se lleva en canastillas plásticas. El producto puede ser almacenado en un sitio acondicionado en la finca o cargado directamente al camión, empleando en estas actividades un total de 140 jornales, es decir, un costo de $3.500.000 para las actividades de cosecha, indicando el productor que el ají cosechado en su mayoría corresponde a un 80% de primera categoría y un 20% de segunda.

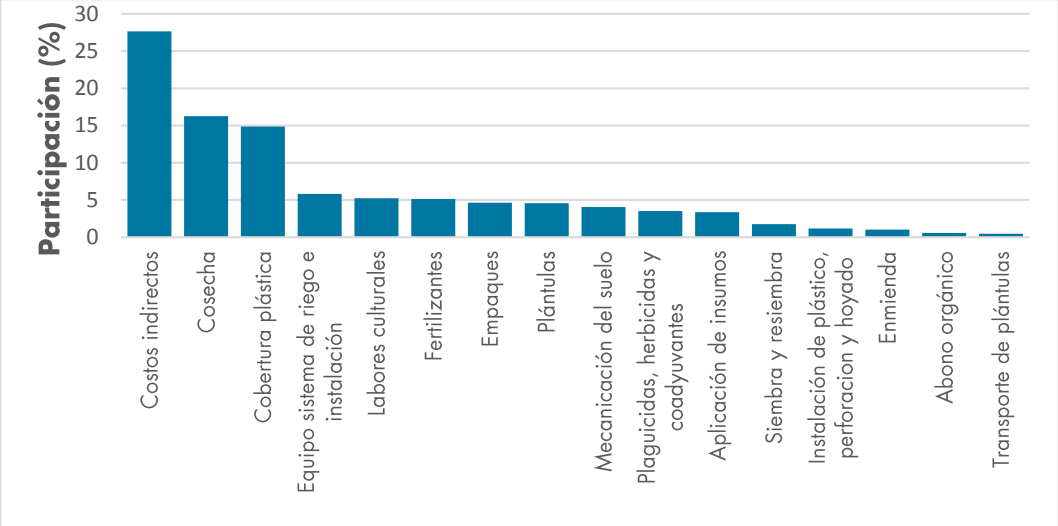
Se preguntó también por los costos indirectos, indicando que en arriendo del terreno para la siembra de ají se pagan $100.000 por ha/mes, por tanto, en un ciclo de 18 meses corresponde a $1.800.000. En relación con los costos de administración[7] considera el productor $1.800.000 por ha/ciclo, al igual que en el costo de asistencia técnica; respecto a los costos que generó la compra de combustible y los lubricantes para el funcionamiento de la motobomba en el sistema de riego, estos correspondieron a $180.000.

Es necesario señalar que la estructura de costos tiene en cuenta los rubros correspondientes desde la fase inicial de cultivo con la preparación del terreno hasta la venta del producto en la puerta de la finca. Así, el estudio de caso del cultivo de ají topito para el municipio de Mahates (Bolívar) generó unos costos totales de $21.530.360 por ha para mayo de 2020, presentando una producción de 22.000 kg/ha, y registrando un costo unitario de $978 por kg, como se muestra en el Cuadro 1.

Para la comercialización, el productor se comunica vía telefónica con comercializadores para enviar la mayoría del producto a la ciudad de Barranquilla a los mercados de Barranquillita y Granabastos, por lo que el ají es transportado en camiones para ser vendido en fresco.

[6] Canastilla plástica: empaque utilizado para contener el producto el cual va aproximadamente de 20 kilogramos, con dimensiones de 60x40x18 cm y con un precio de $9.000 cada una, pues se deprecia en forma lineal ya que se cree que pueden durar por 3 ciclos.
[7] Administración: en este estudio de caso es planear, organizar y supervisar actividades, además de la compra y venta de productos.

Gráfico 4. Participación de los costos de producción de ají por hectárea en Mahates (Bolívar) (mayo de 2020)



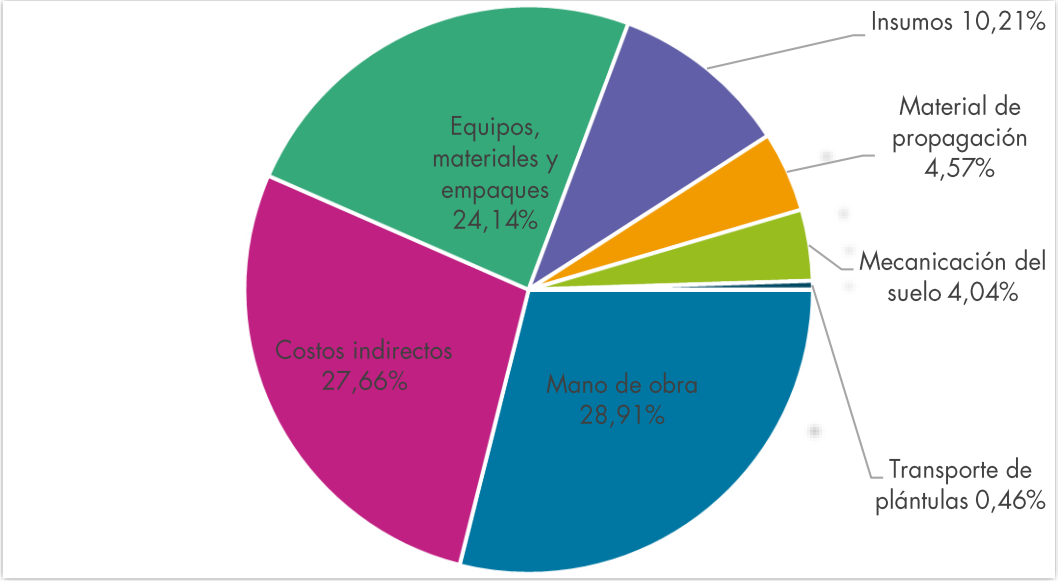
Fuente: DANE, SIPSA.

En el gráfico 4, se indica que el ítem de costos indirectos (arrendamiento, asistencia técnica, combustible, lubricantes, tarifa de agua y análisis de suelos) registró la mayor participación respecto a los costos totales, es decir, un 27,66%; seguido de la cosecha (recolección, clasificación, limpieza, empaque, pesaje y cargue) con 16,26%; la cobertura plástica con 14,86%; equipo de riego e instalación con 5,81%; labores culturales (aporque y desyerba) con 5,23%; fertilizantes (simples y compuestos) con 5,13%; empaques (canastillas y costales) con 4,64%; material de propagación con 4,57%; preparación del terreno (horas máquina de arada, rastrillada, nivelada, surcada y drenajes) con 4,04%; plaguicidas, herbicidas y coadyuvantes con 3,50%; aplicación de insumos con 3,37%; siembra y resiembra con 1,74%; instalación de cobertura, perforación y hoyado con 1,16%; enmiendas con 1,02%; abono orgánico con 0,56% y transporte de plántulas con 0,46%.

En cuanto a la participación general, se puede establecer que, en los costos de producción para este estudio de caso, el ítem de mano de obra fue el que registró la mayor participación con 28,91% respecto al total de los costos, seguido de costos indirectos con 27,66%; equipos, materiales y empaques con 24,14%; insumos con 10,21%; material de propagación con 4,57%;

mecanización del suelo con 4,04% y transporte de plántulas con 0,46%, tal como lo muestra el gráfico 5.

Gráfico 5. Participación general de los costos de producción de ají por hectárea en Mahates (Bolívar) (mayo de 2020)



Fuente: DANE, SIPSA

En conclusión, se observa que el ají es un alimento que está tomando importancia en la producción nacional, y según las EVAs, en el año 2016 se produjo en Colombia un total de 19.558 t, siendo Bolívar el departamento más destacado en la producción de este alimento con una participación del 28,87% del total nacional, y a nivel municipal, Mahates fue el más destacado de este departamento al registrar una producción de 4.006 t. De allí que el ají sea una hortaliza relevante en la comercialización agropecuaria en el departamento de Bolívar, reportando el estudio de caso de costos de producción en el municipio de Mahates unos costos totales de $21.530.360 para el mes de mayo de 2020, con un rendimiento de 22.000 kg/ha, y generando un costo unitario de $979 por kg.

En relación con la estructura de costos, los rubros que presentaron la mayor participación en los costos de producción, con relación al costo total, fueron los costos indirectos con 27,66%;

seguido de la cosecha con 16,26 %; cobertura plástica con 14,86%; equipo de riego e instalación con 5,81%; labores culturales con 5,23%; y fertilizantes con 5,13%.

Referencias

CEPAL. Naciones Unidas. Políticas Sociales. Experiencias y Metodología de la Investigación Participativa. División de Desarrollo Social. Chile. 2002.

Corporación Colombia Internacional. (CCI) Ají. Plan Hortícola Nacional (PHN). 2006

Estructuras de costos de producción. Corporación Colombia Internacional. MADR, 2010 Documento recuperado 15 mayo de 2020 http://www.agronet.gov.co/estadistica/Paginas/default.aspx

Contreras O. R. La Investigación Acción Participativa (IAP): revisando sus metodologías y potencialidades: Experiencias y Metodologías de la Investigación Participativa, John Durston y Francisca Miranda, CEPAL Serie Políticas Sociales, Santiago de Chile, 2002.

Evaluaciones Agropecuarias Municipales (EVAs. 2016). Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Secretarías de Agricultura Departamentales.

Guzmán N. 2009. El riego hortícola: Vida y productividad sostenible. Conferencias académicas.

Pardey, C. 2008. Caracterización y evaluación de accesiones de capsicum del Banco de germoplasma de la universidad nacional de Colombia sede Palmira y determinación del modo de herencia de la Resistencia a potyvirus (Pepdmv). Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Agropecuarias.

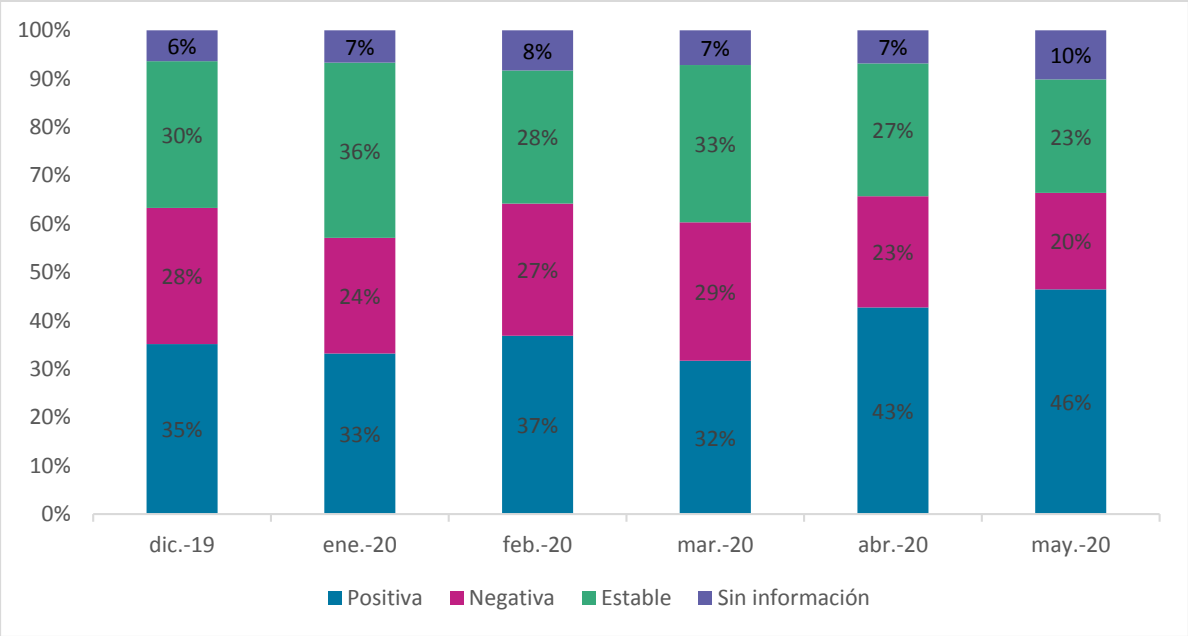
Vallejo, et al. 2006. Caracterización morfo-agronómica de 195 introducciones de Capsicum del Banco de Germoplasma de la Universidad Nacional de Colombia-sede Palmira. Universidad Nacional de Colombia sede Palmira.

PRECIOS DE INSUMOS AGRÍCOLAS

Coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2020, del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros, el 46,46% de los precios de estos insumos presentó una tendencia al alza, a la baja el 19,91%, estable (no hubo variación) el 23,45%, y sin información el 10,18% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 6.

Gráfico 6. Tendencia en la variación de los precios de venta minoristas de los insumos del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros, diciembre (2019) – mayo (2020)



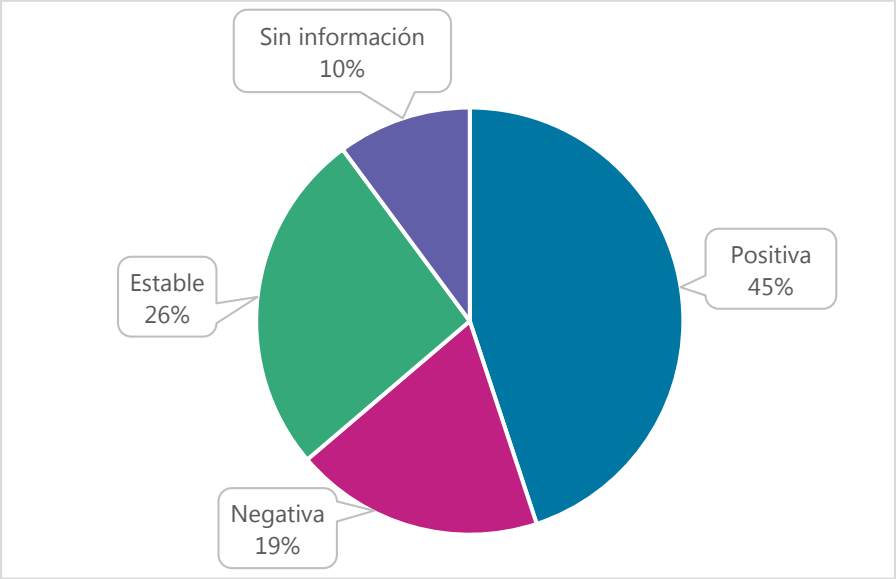
Fuente: DANE, SIPSA.

En el anexo de este boletín, en formato PDF, se presenta un resumen de los insumos y presentaciones, cantidad de municipios y el comportamiento del precio para cada producto, así como los precios promedio máximo y mínimo de este grupo de insumos agrícolas para mayo

de 2020. Igualmente, la información detallada de los insumos de este grupo se puede consultar en el anexo en formato Excel.

En cuanto a los precios de uno de los insumos representativos de este grupo, el molusquicida Matababosa 7% -bolsa de 500 gramos-, según la información reportada para mayo de 2020, mostraron una variación positiva en 31 de los 69 municipios reportados (44,93%), variación negativa en 13 (18,84%), permanecieron estables en 18 (26,09%), y sin información en los 7 restantes (10,14%), como se muestra en el gráfico 7.

Gráfico 7. Tendencia en la variación de los precios del Matababosa 7% por bolsa de 500 gramos, mayo de 2020



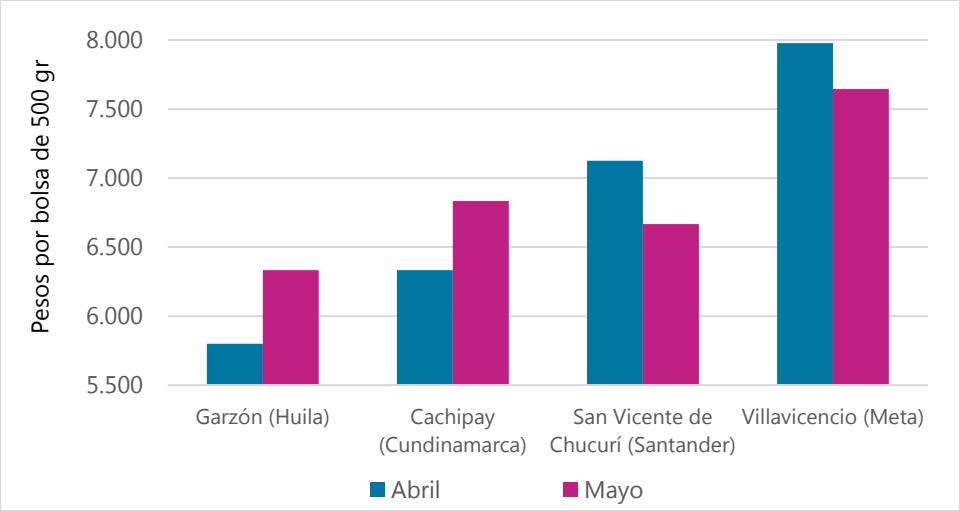
Fuente: DANE, SIPSA.

En el gráfico 8 se presentan los precios promedio para mayo de 2020 de los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza: Garzón (Huila) con 9,20%, y Cachipay (Cundinamarca) con 7,89%; así como los dos municipios con mayor variación a la baja: San Vicente de Chucurí (Santander) con -6,43%, y Villavicencio (Meta) con -4,18%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio de mayo más altos, fueron Villanueva (Casanare) con $8.075, y Granada (Meta) con $7.800; mientras que los municipios

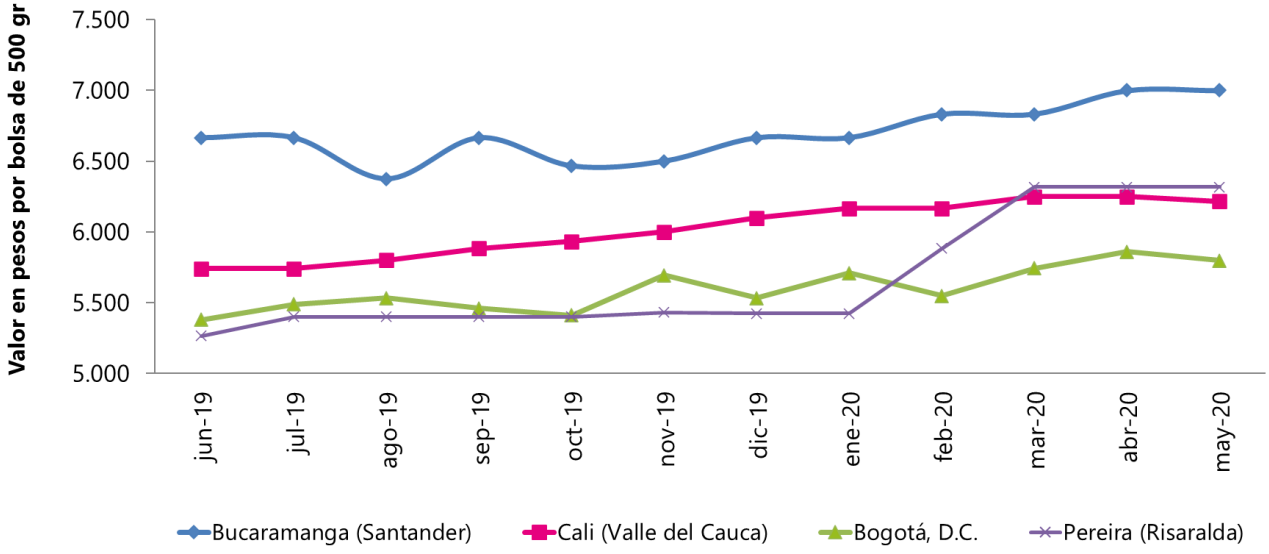
con los precios promedio más bajos, fueron Ventaquemada (Boyacá) con $5.240, y Villa de San Diego de Ubaté (Cundinamarca) con $5.333. En el gráfico 9 se muestra el comportamiento de los precios del Matababosa 7%, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

Gráfico 8. Precios del Matababosa 7% en los municipios con mayor variación, 2020 (abril-mayo)



Fuente: DANE, SIPSA.

Gráfico 9. Comportamiento de los precios del Matababosa 7%, junio (2019) – mayo (2020)

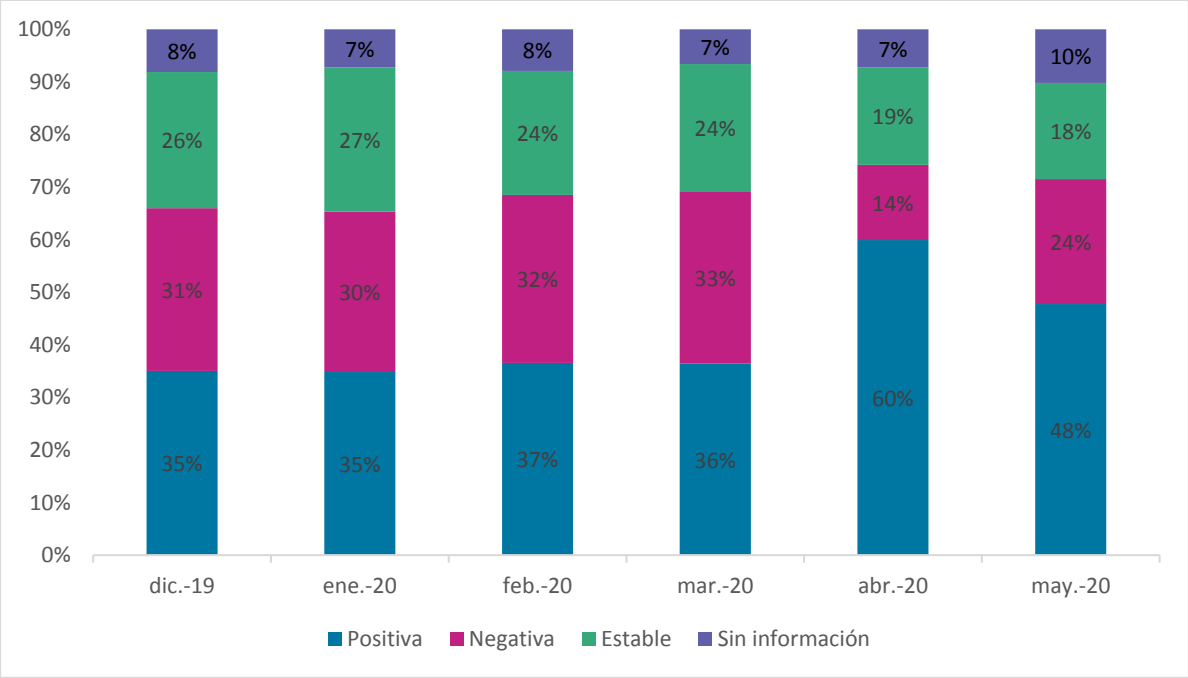


Fuente: DANE, SIPSA.

Fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2020, del grupo de fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, el 47,74% de los precios de estos insumos presentó una tendencia al alza, a la baja el 23,79%, estable (no hubo variación) el 18,27%, y sin información el 10,21% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 10, resaltando que en abril se presentó la mayor participación de precios con una tendencia al alza o positiva.

Gráfico 10. Tendencia en la variación de los precios de venta minoristas de los insumos del grupo fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, diciembre (2019) – mayo (2020)

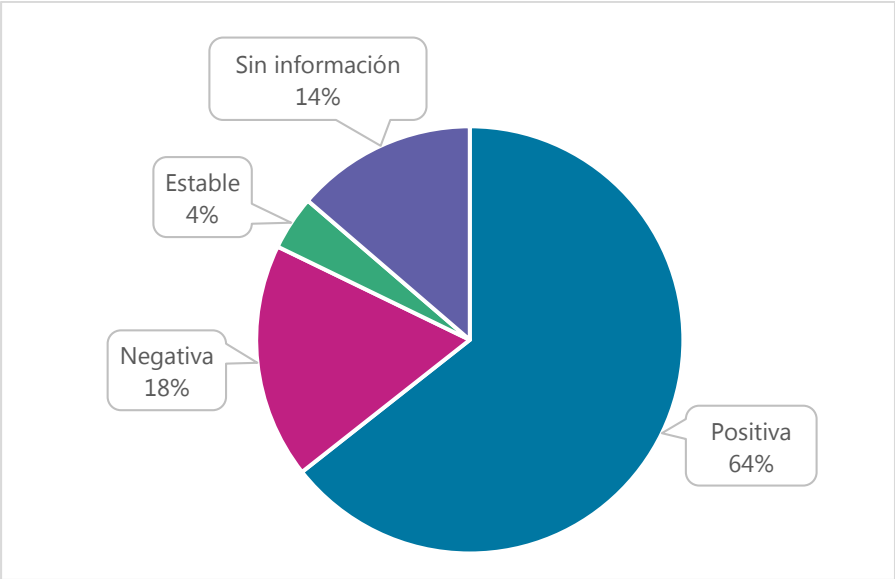


Fuente: DANE, SIPSA.

En el anexo de este boletín, en formato PDF, se presenta un resumen de los insumos y presentaciones, cantidad de municipios y el comportamiento del precio para cada producto, así como los precios promedio máximo y mínimo de este grupo de insumos agrícolas para mayo de 2020. Igualmente, la información detallada de los insumos de este grupo se puede consultar en el anexo en formato Excel.

En cuanto a los precios de uno de los insumos representativos de este grupo, el fertilizante Urea 46% -bulto de 50 kilogramos-, según la información reportada para mayo de 2020, mostraron una variación positiva en 47 de los 73 municipios reportados (64,38%), variación negativa en 13 (17,81%), permanecieron estables en 3 (4,11%) y sin información los 10 restantes (13,70%), como se muestra en el gráfico 11.

Gráfico 11. Tendencia en la variación de los precios de la Urea 46% por bulto de 50 kilogramos, mayo de 2020



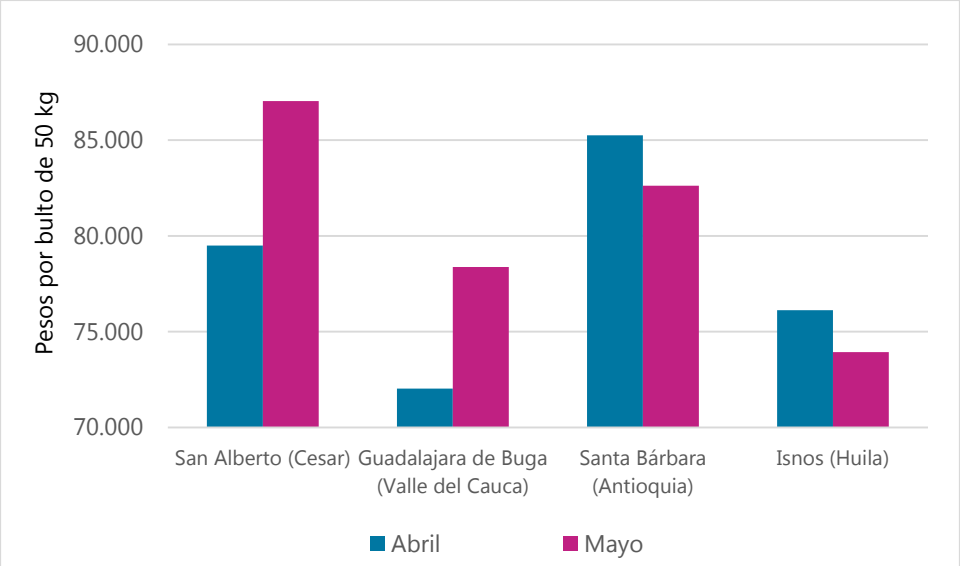
Fuente: DANE, SIPSA.

En el gráfico 12 se presentan los precios promedio para mayo de 2020 de los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza: San Alberto (Cesar) con 9,48%, y Guadalajara de Buga (Valle del Cauca) con 8,82%; así como los dos municipios con mayor variación a la baja: Santa Bárbara (Antioquia) con -3,08%, e Isnos (Huila) con -2,88%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio de mayo más altos, fueron Chinácota (Norte de Santander) con $94.667, y Málaga (Santander) con $93.333; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Isnos (Huila) con $73.933, y Popayán

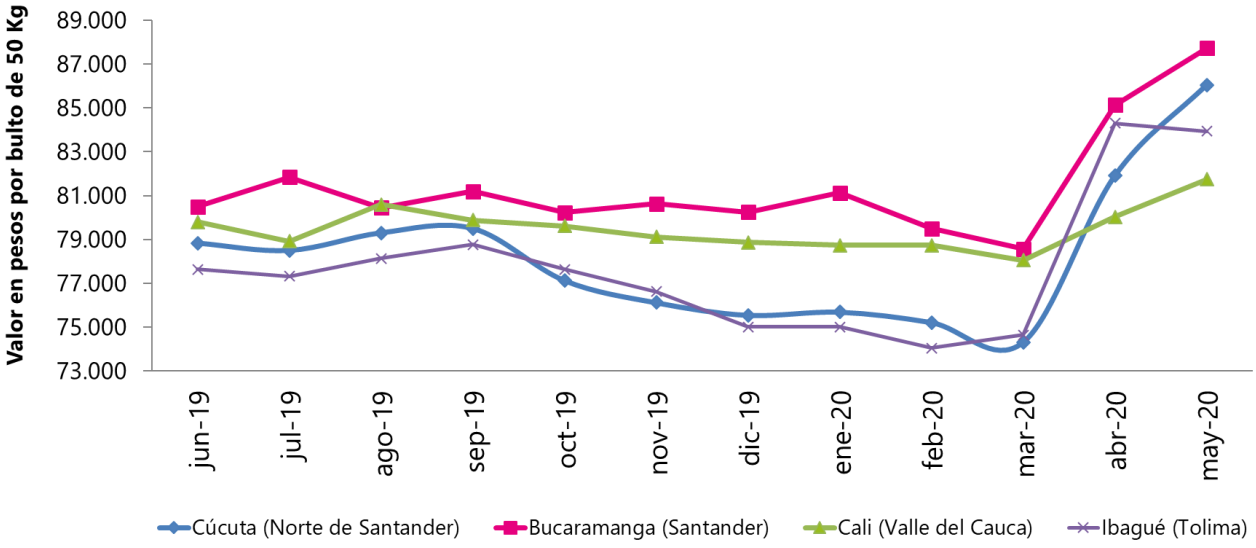
(Cauca) con $75.444. En el gráfico 13 se muestra el comportamiento de los precios de la Urea 46%, en algunos municipios del país durante los últimos 12 meses.

Gráfico 12. Precios de la Urea 46% en los municipios con mayor variación, 2020 (abril-mayo)



Fuente: DANE, SIPSA.

Gráfico 13. Comportamiento de los precios de la Urea 46%, junio (2019) – mayo (2020)

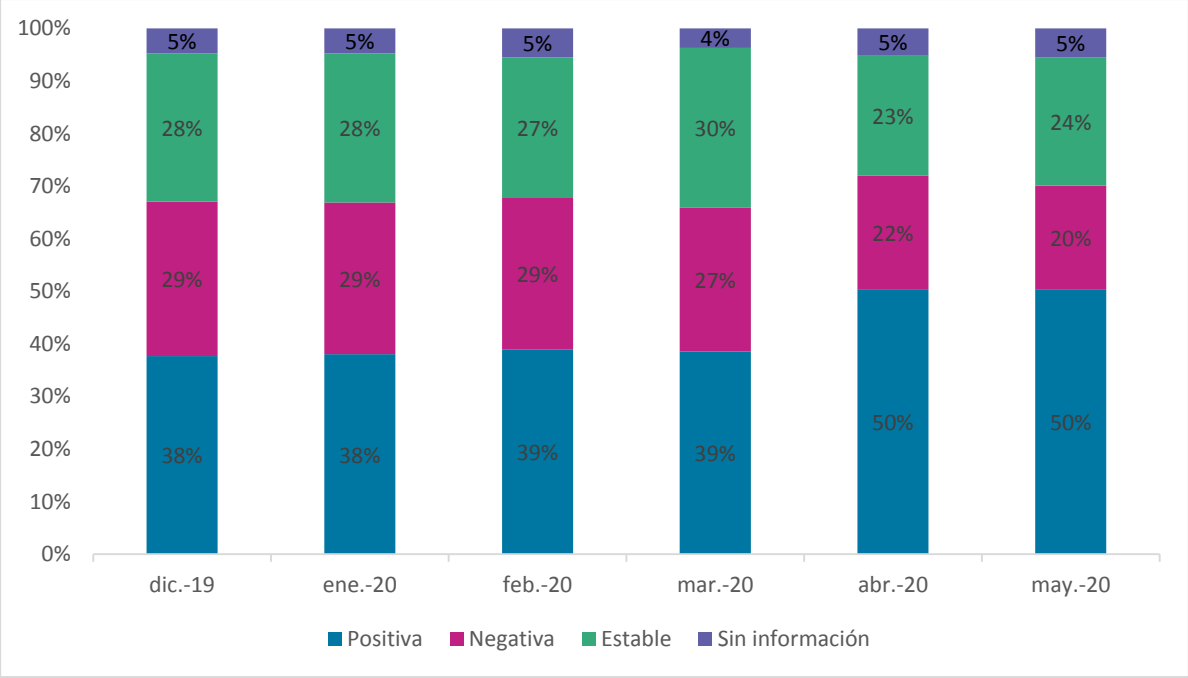


Fuente: DANE, SIPSA.

Fungicidas

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2020, del grupo de fungicidas, el 50,39% de los precios de estos insumos presentó una tendencia al alza, a la baja el 19,70%, estable (no hubo variación) el 24,43%, y sin información el 5,47% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 14.

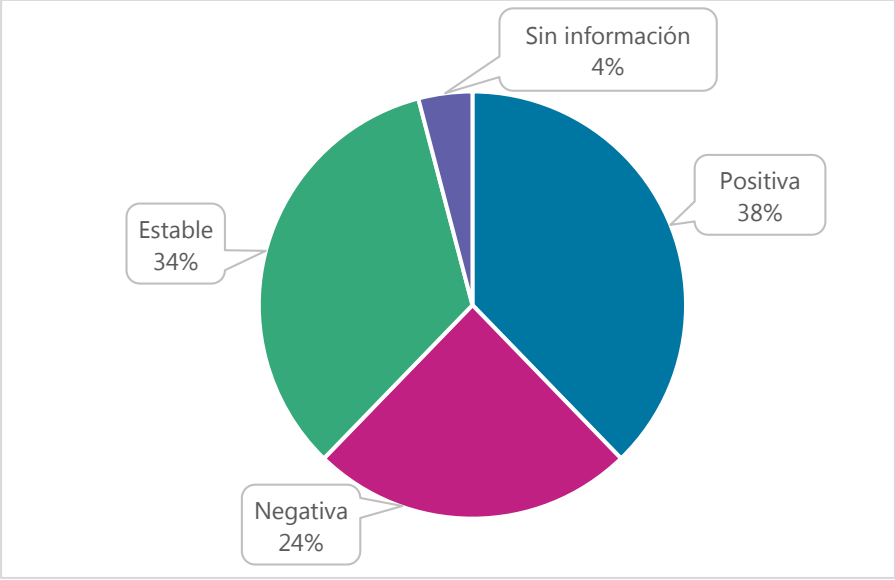
Gráfico 14. Tendencia en la variación de los precios de venta minoristas de los insumos del grupo fungicidas, diciembre (2019) – mayo (2020)



En el anexo de este boletín, en formato PDF, se presenta un resumen de los insumos y presentaciones, cantidad de municipios y el comportamiento del precio para cada producto, así como los precios promedio máximo y mínimo de este grupo de insumos agrícolas para mayo de 2020. Igualmente, la información detallada de los insumos de este grupo se puede consultar en el anexo en formato Excel.

En cuanto a los precios de uno de los insumos representativos de este grupo, el fungicida Antracol 70 Wp -bolsa de 400 gramos-, según la información reportada para mayo de 2020, mostraron una variación positiva en 37 de los 98 municipios reportados (37,76%), variación negativa en 24 (24,49%), permanecieron estables en 33 (33,67%), y sin información en los 4 restantes (4,08%), como se muestra en el gráfico 15.

Gráfico 15. Tendencia en la variación de los precios del Antracol 70 Wp por bolsa de 400 gramos, mayo de 2020



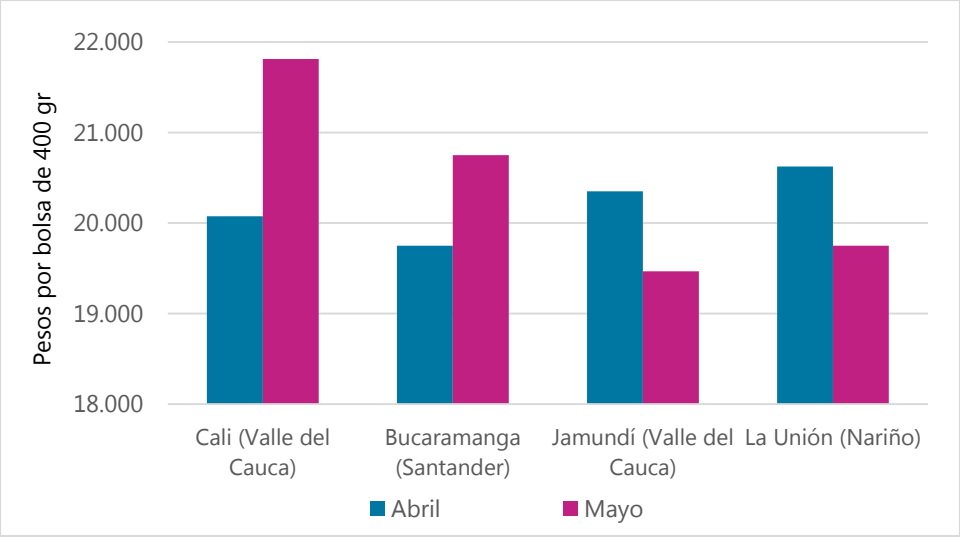
Fuente: DANE, SIPSA.

En el gráfico 16 se presentan los precios promedio para mayo de 2020 de los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza: Cali (Valle del Cauca) con 8,66%, y Bucaramanga (Santander) con 5,06%; así como los dos municipios con mayor variación a la baja: Jamundí (Valle del Cauca) con -4,34%, y La Unión (Nariño) con -4,24%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio de mayo más altos, fueron San Gil (Santander) con $21.900, y Cali (Valle del Cauca) con $21.813; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Popayán y Piendamó (Cauca) con

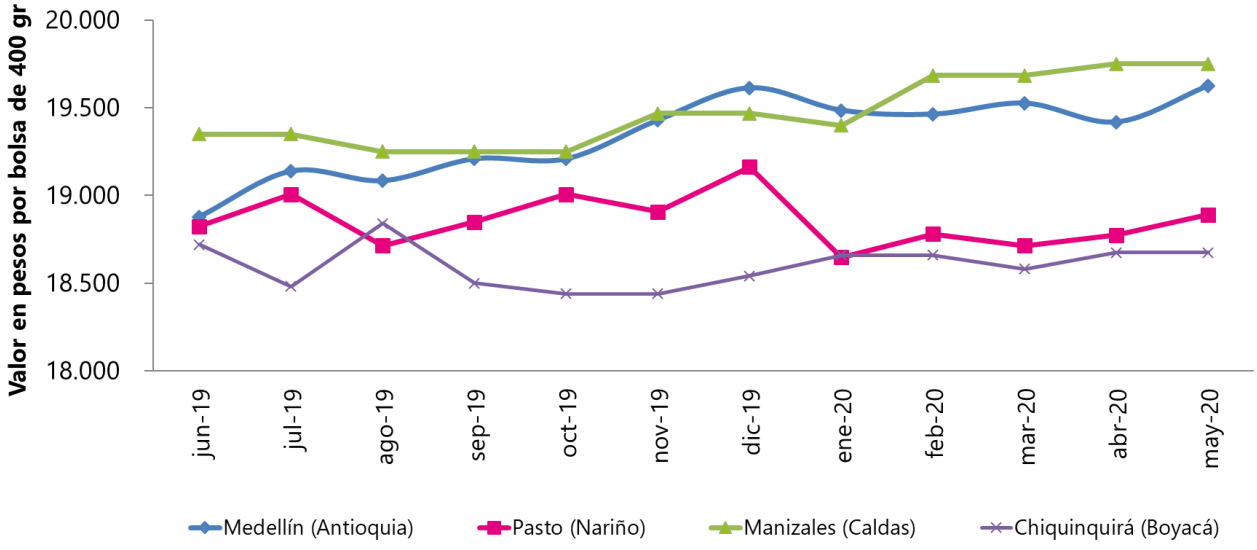
$14.871, y $14.967, respectivamente. En el gráfico 17 se muestra el comportamiento de los precios del Antracol 70 Wp, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

Gráfico 16. Precios del Antracol 70 Wp en los municipios con mayor variación, 2020 (abril-mayo)



Fuente: DANE, SIPSA.

Gráfico 17. Comportamiento de los precios del Antracol 70 Wp, junio (2019) – mayo (2020)

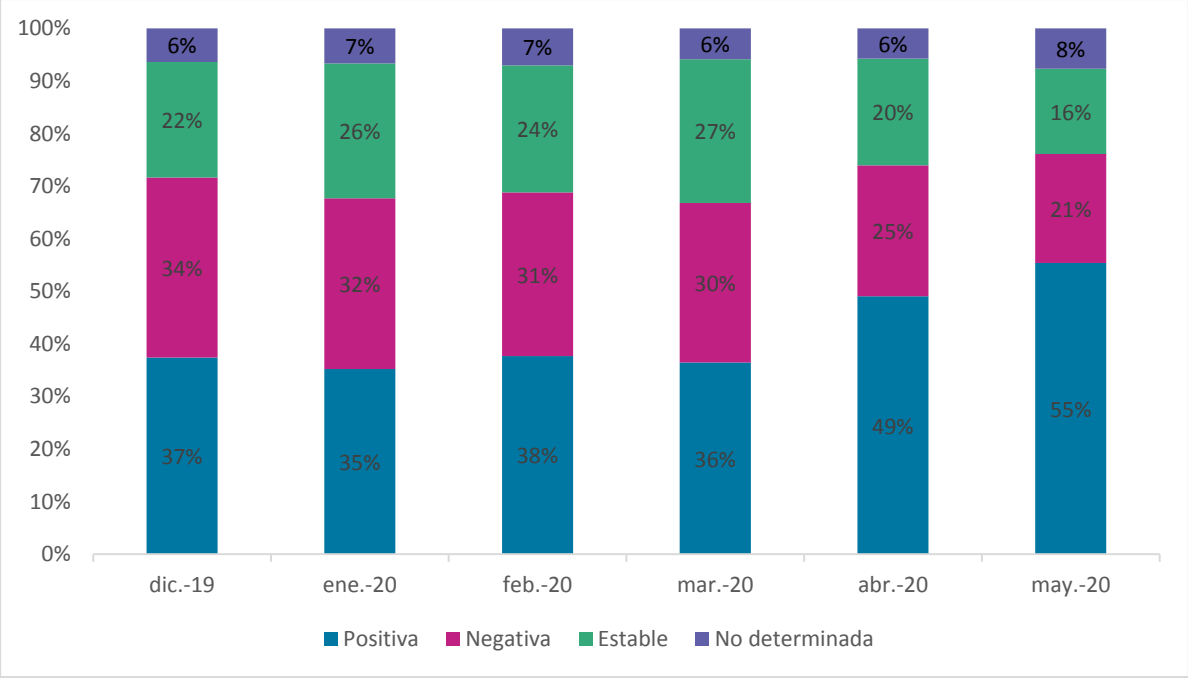


Fuente: DANE, SIPSA.

Herbicidas

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2020, del grupo de herbicidas, el 55,40% de los precios de estos insumos presentó una tendencia al alza, a la baja el 20,71%, estable (no hubo variación) el 16,21%, y sin información el 7,68% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 18.

Gráfico 18. Tendencia en la variación de los precios de venta minoristas de los insumos del grupo herbicidas, diciembre (2019) – mayo (2020)

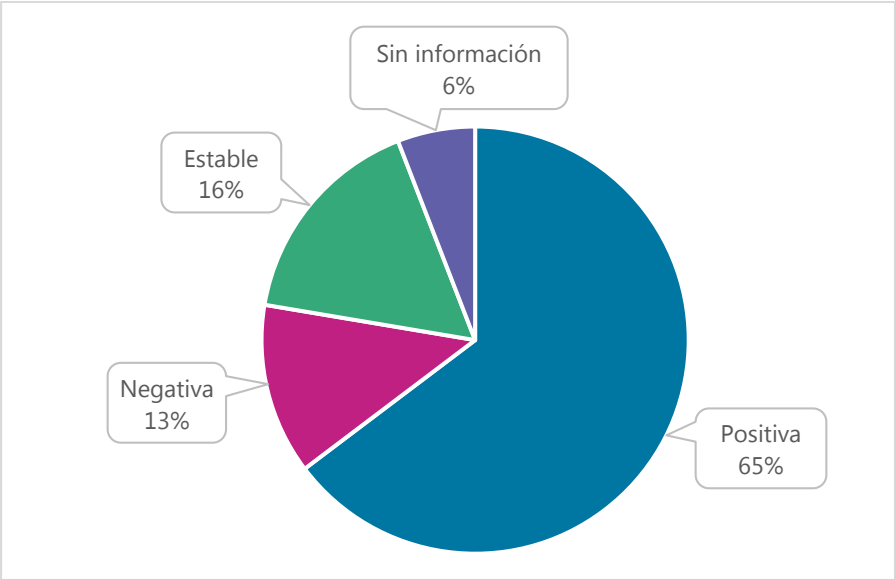


Fuente: DANE, SIPSA.

En el anexo de este boletín, en formato PDF, se presenta un resumen de los insumos y presentaciones, cantidad de municipios y el comportamiento del precio para cada producto, así como los precios promedio máximo y mínimo de este grupo de insumos agrícolas para mayo de 2020. Igualmente, la información detallada de los insumos de este grupo se puede consultar en el anexo en formato Excel.

En cuanto a los precios de uno de los insumos representativos de este grupo, el herbicida Tordon XT -frasco de 1 litro-, según la información reportada para mayo de 2020, mostraron una variación positiva en 55 de los 85 municipios reportados (64,71%), variación negativa en 11 (12,94%), permanecieron estables en 14 (16,47%) y sin información en los 5 restantes (5,88%), como se muestra en el gráfico 19.

Gráfico 19. Tendencia en la variación de los precios del Tordon XT por frasco de 1 litro, mayo de 2020



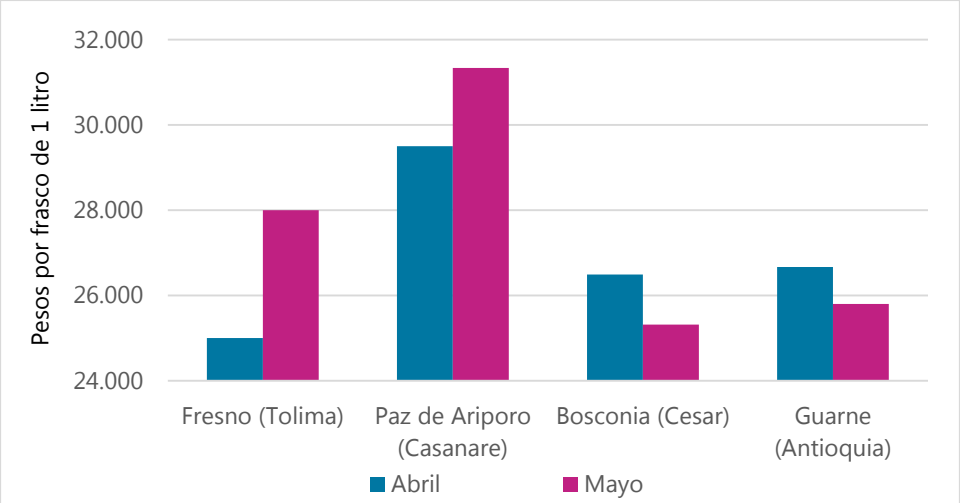
Fuente: DANE, SIPSA.

En el gráfico 20 se presentan los precios promedio para mayo de 2020 de los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza: Fresno (Tolima) con 12,00%, y Paz de Ariporo (Casanare) con 6,21%; así como los dos municipios con mayor variación a la baja: Bosconia (Cesar) con -4,42%, y Guarne (Antioquia) con -3,25%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio de mayo más altos, fueron Agustín Codazzi (Cesar) con $32.500, y Trinidad (Casanare) con $32.200; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron San Vicente Ferrer y Entrerríos (Antioquia), con $24.200 y $25.000, respectivamente. En el gráfico 21 se muestra el

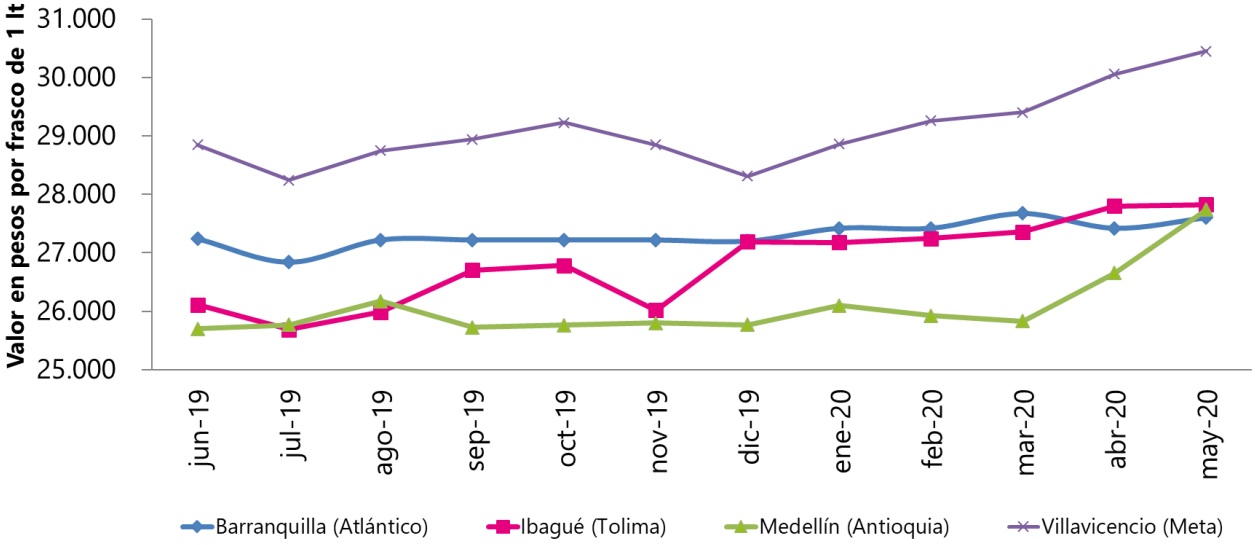
comportamiento de los precios del Tordon XT, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

Gráfico 20. Precios del Tordon XT en los municipios con mayor variación, 2020 (abril-mayo)



Fuente: DANE, SIPSA.

Gráfico 21. Comportamiento de los precios del Tordon XT, junio (2019) – mayo (2020)

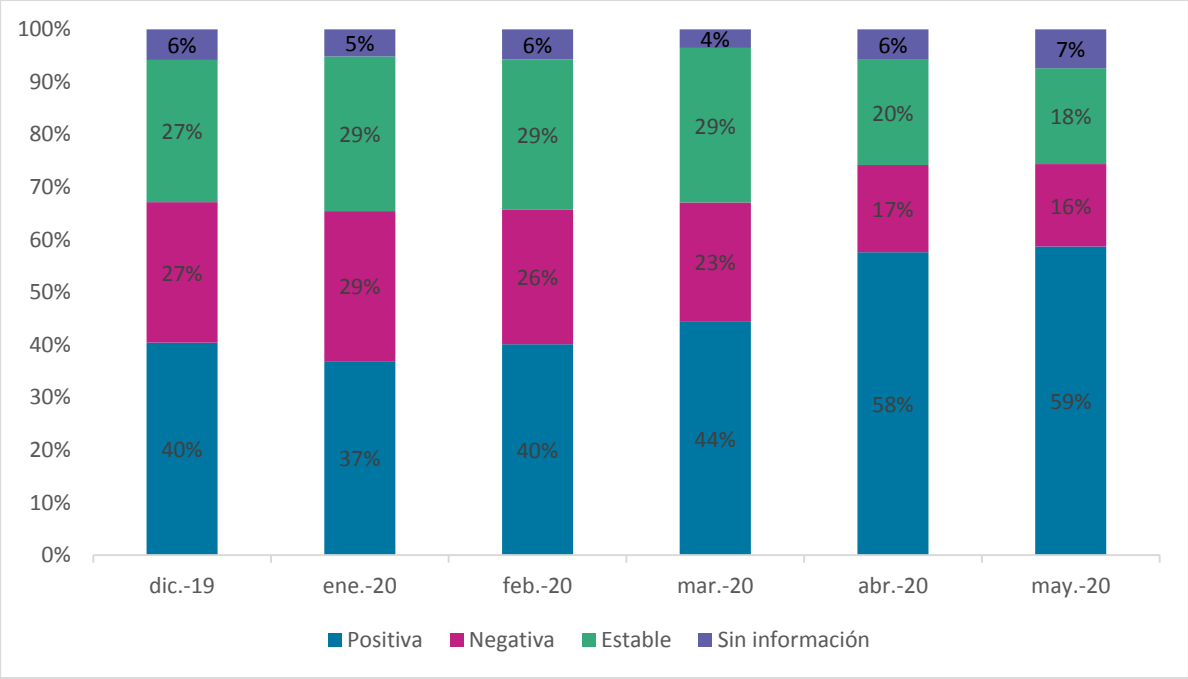


Fuente: DANE, SIPSA.

Insecticidas, acaricidas y nematicidas

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2020, del grupo de insecticidas, acaricidas y nematicidas, el 58,72% de los precios de estos insumos presentó una tendencia al alza, a la baja el 15,64%, estable (no hubo variación) el 18,25%, y sin información el 7,39% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 22.

Gráfico 22. Tendencia en la variación de los precios de venta minoristas de los insumos del grupo insecticidas, acaricidas y nematicidas, diciembre (2019) – mayo (2020)

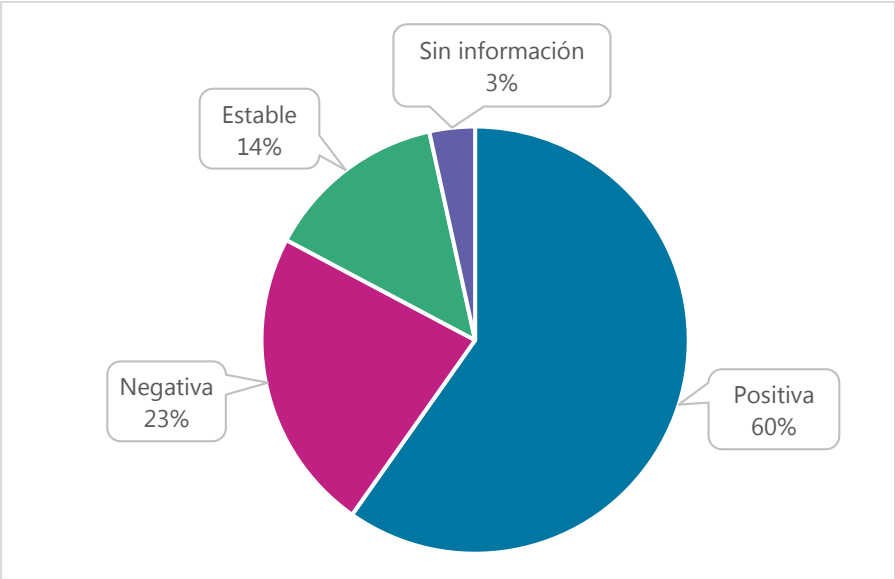


Fuente: DANE, SIPSA.

En el anexo de este boletín, en formato PDF, se presenta un resumen de los insumos y presentaciones, cantidad de municipios y el comportamiento del precio para cada producto, así como los precios promedio máximo y mínimo de este grupo de insumos agrícolas para mayo de 2020. Igualmente, la información detallada de los insumos de este grupo se puede consultar en el anexo en formato Excel.

En cuanto a los precios de uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Engeo -frasco de 250 centímetros cúbicos-, según la información reportada para mayo de 2020, mostraron una variación positiva en 52 de los 87 municipios reportados (59,77%), variación negativa en 20 (22,99%), permanecieron estables en 12 (13,79%), y sin información en los 3 restantes (3,45%), como se muestra en el gráfico 23.

Gráfico 23. Tendencia en la variación de los precios del Engeo por frasco de 250 centímetros cúbicos, mayo de 2020



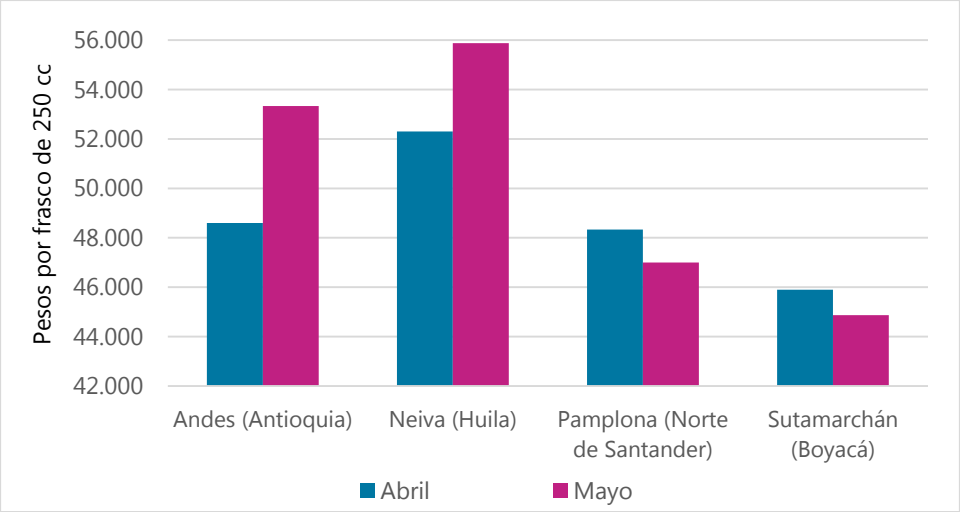
Fuente: DANE, SIPSA.

En el gráfico 24 se presentan los precios promedio para mayo de 2020 de los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza: Andes (Antioquia) con 9,74%, y Neiva (Huila) con 6,84%; así como los dos municipios con mayor variación a la baja: Pamplona (Norte de Santander) con -2,76%, y Sutamarchán (Boyacá) con -2,25%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio de mayo más altos, fueron Campoalegre y Neiva (Huila) con $56.067, y $55.875, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Peñol y El Santuario (Antioquia) con

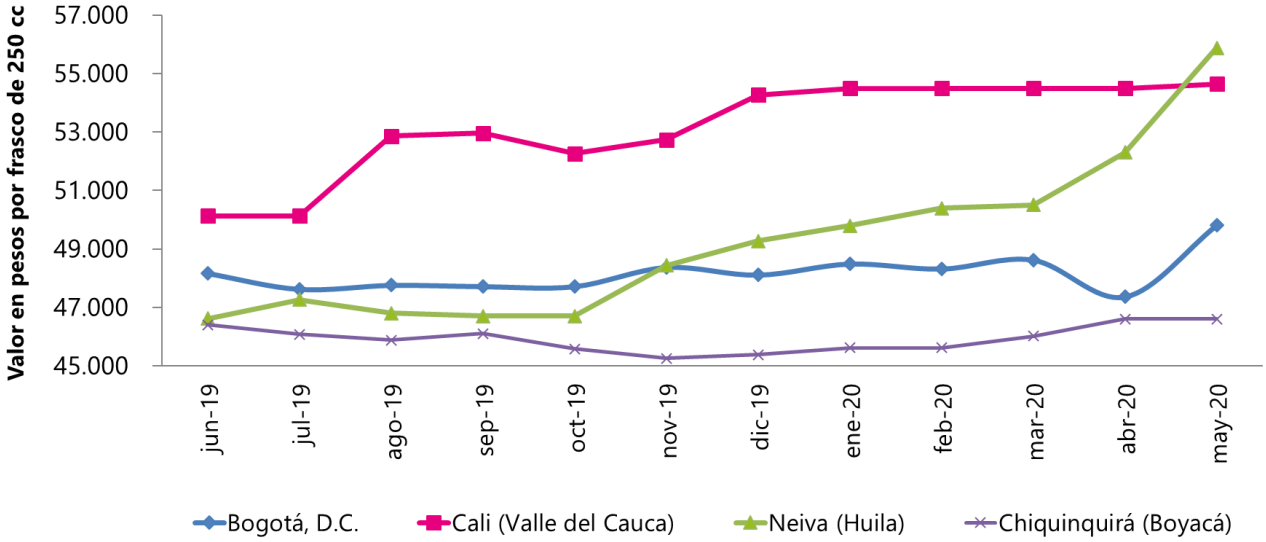
$43.333, y $43.875, respectivamente. En el gráfico 25 se muestra el comportamiento de los precios del Engeo, en algunos municipios del país durante los últimos 12 meses.

Gráfico 24. Precios del Engeo en los municipios con mayor variación, 2020 (abril-mayo)



Fuente: DANE, SIPSA.

Gráfico 25. Comportamiento de los precios del Engeo, junio (2019) – mayo (2020)



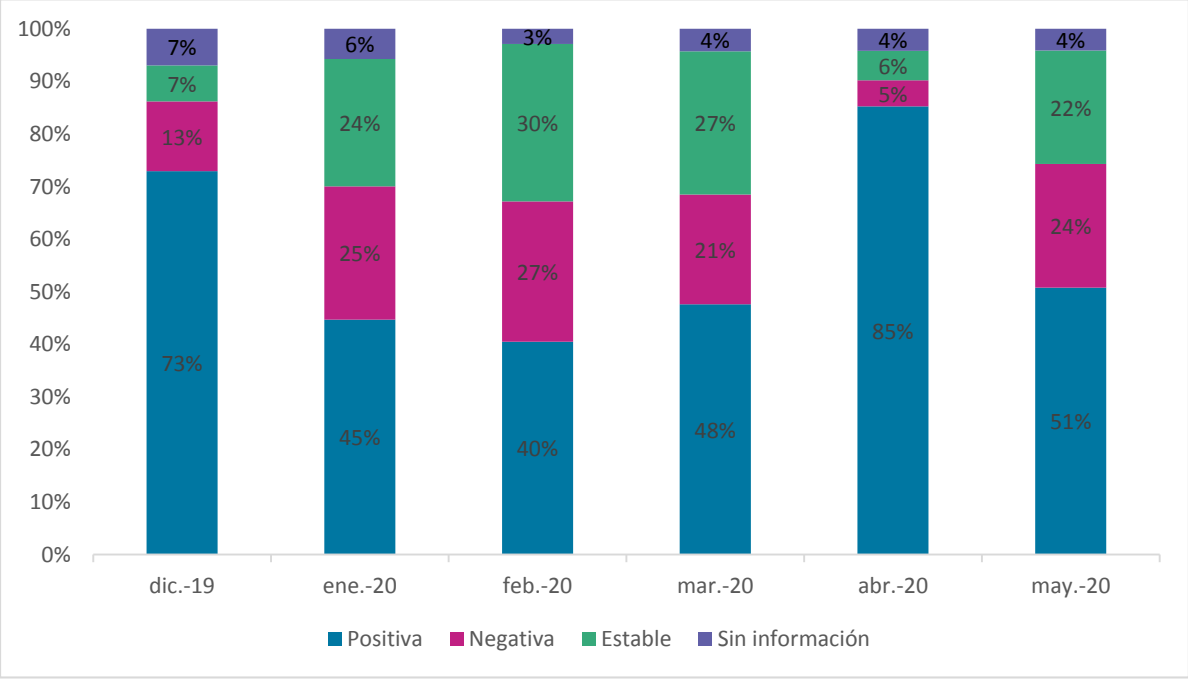
Fuente: DANE, SIPSA.

PRECIOS DE INSUMOS PECUARIOS

Alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2020, del grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, el 50,78% de los precios de estos insumos presentó una tendencia al alza, a la baja el 23,51%, estable (no hubo variación) el 21,58%, y sin información el 4,13% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 26, resaltando que en abril se presentó la mayor participación de precios con una tendencia al alza o positiva.

Gráfico 26. Tendencia en la variación de los precios de venta minoristas de los insumos del grupo alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, diciembre (2019) – mayo (2020)

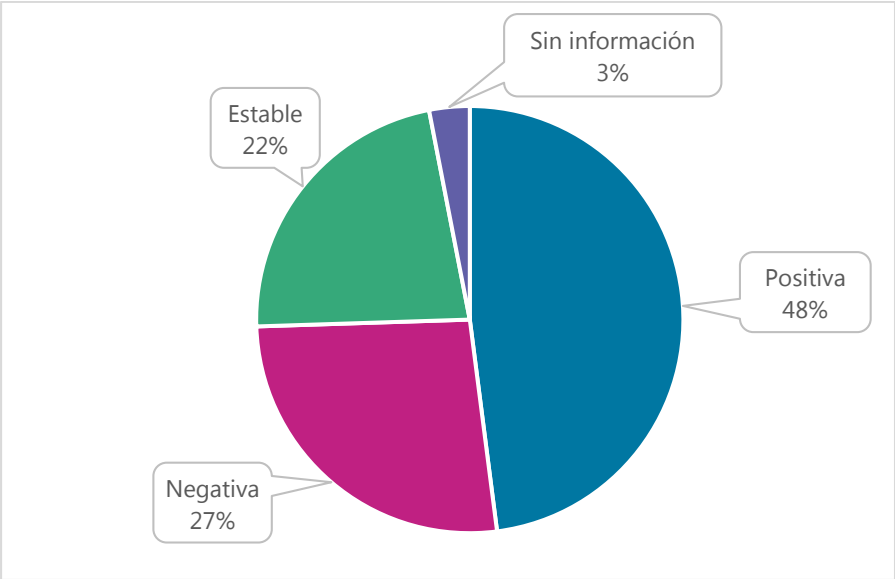


Fuente: DANE, SIPSA.

En el anexo de este boletín, en formato PDF, se presenta un resumen de los insumos y presentaciones, cantidad de municipios y el comportamiento del precio para cada producto, así como los precios promedio máximo y mínimo de este grupo de insumos pecuarios para mayo de 2020. Igualmente, la información detallada de los insumos de este grupo se puede consultar en el anexo en formato Excel.

En cuanto a los precios de uno de los insumos representativos de este grupo, el alimento Cerdos ceba -bulto de 40 kilogramos-, según la información reportada para mayo de 2020, mostraron una variación positiva en 47 de los 98 municipios reportados (47,96%), variación negativa en 26 (26,53%), permanecieron estables en 22 (22,45%) y sin información en los 3 restantes (3,03%), como se muestra en el gráfico 27.

Gráfico 27. Tendencia en la variación de los precios del alimento Cerdos ceba por bulto de 40 kilogramos, mayo de 2020



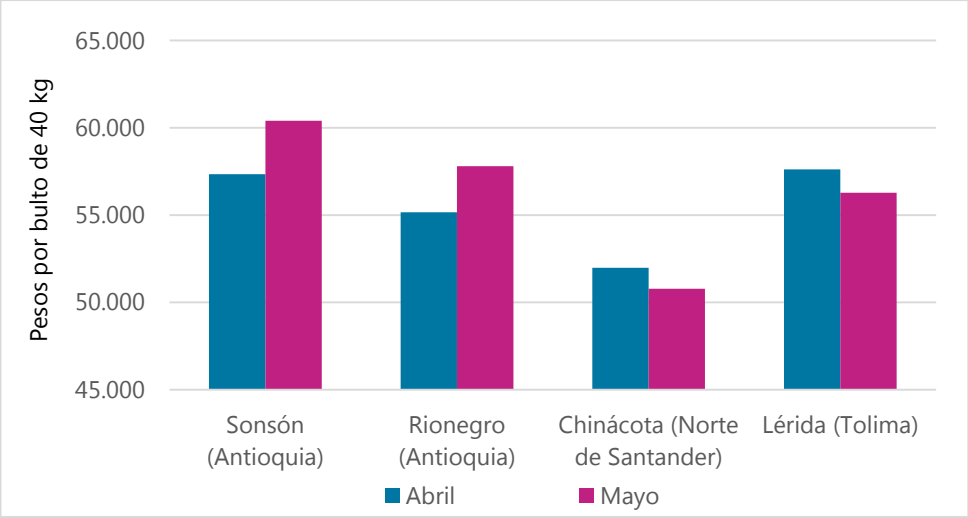
Fuente: DANE, SIPSA.

En el gráfico 28 se presentan los precios promedio para mayo de 2020 de los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza: Sonsón y Rionegro (Antioquia) con 5,34%, y 4,78%, respectivamente; así como los dos municipios con mayor variación a la baja: Chinácota (Norte de Santander) y Lérida (Tolima), con -2,31%, cada uno.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio de mayo más altos, fueron Pasto (Nariño) con $66.552, y Chiquinquirá (Boyacá) con $65.450; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Villapinzón y Cáqueza (Cundinamarca) con $47.780,

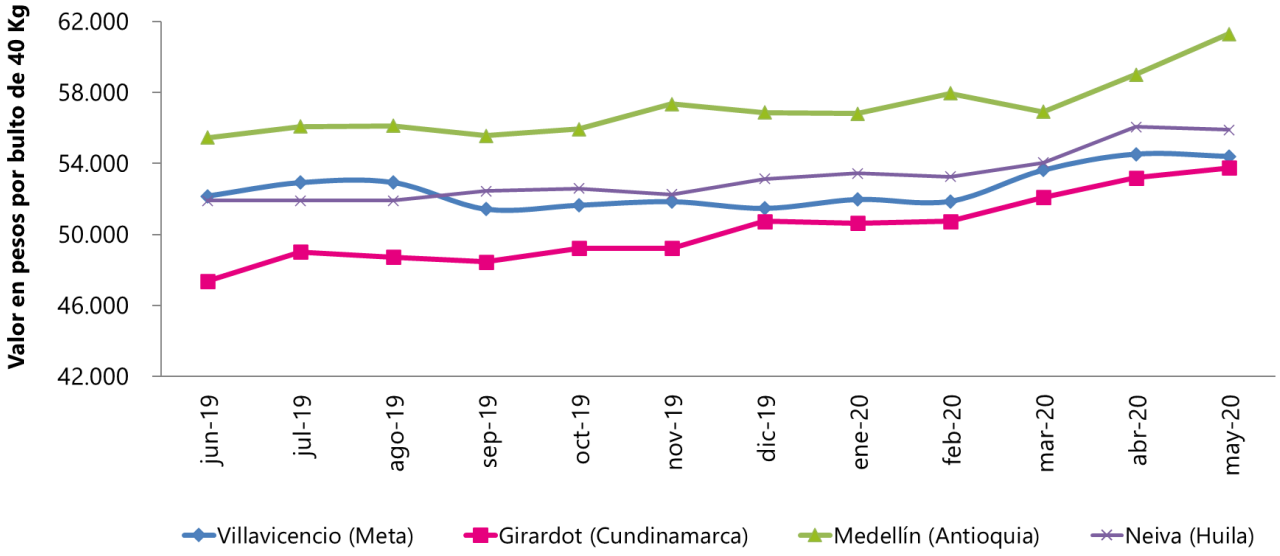
y $47.833, respectivamente. En el gráfico 29 se muestra el comportamiento de los precios del alimento Cerdos ceba, en algunos municipios del país durante los últimos 12 meses.

Gráfico 28. Precios del alimento Cerdos ceba en los municipios con mayor variación, 2020 (abril-mayo)



Fuente: DANE, SIPSA.

Gráfico 29. Comportamiento de los precios del alimento Cerdos ceba, junio (2019) – mayo (2020)

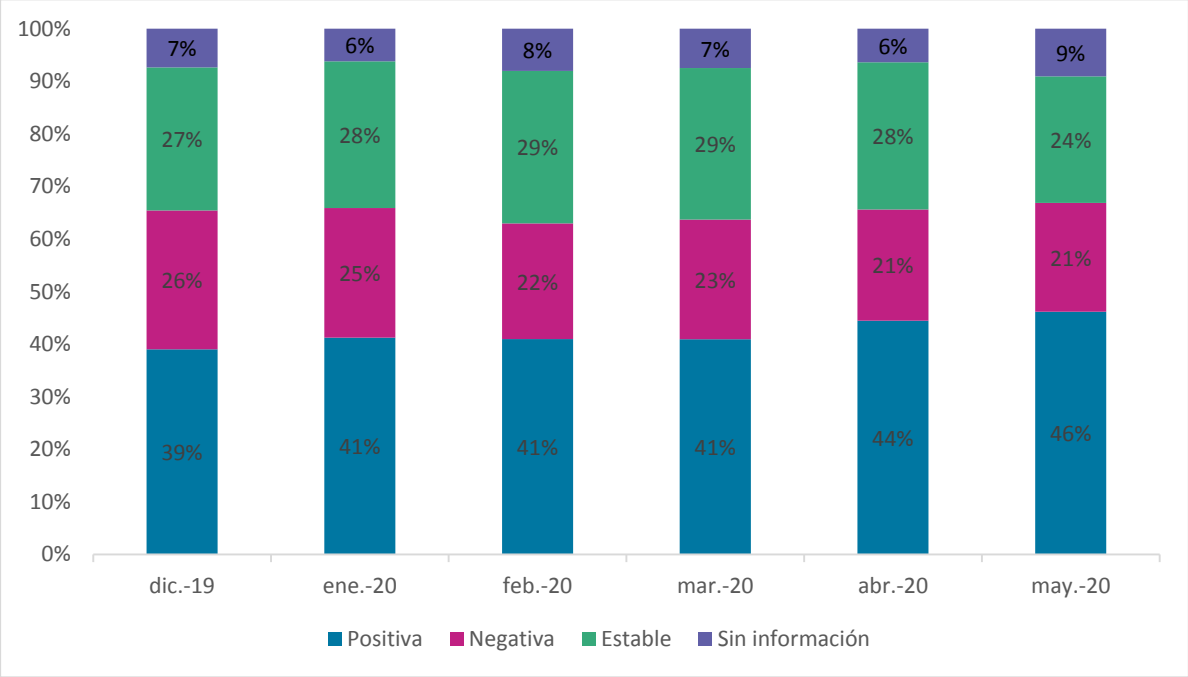


Fuente: DANE, SIPSA.

Antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2020, del grupo de antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios, el 46,17% de los precios de estos insumos presentó una tendencia al alza, a la baja el 20,70%, estable (no hubo variación) el 24,05%, y sin información el 9,08% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 30.

Gráfico 30. Tendencia en la variación de los precios de venta minoristas de los insumos del grupo antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios, diciembre (2019) – mayo (2020)

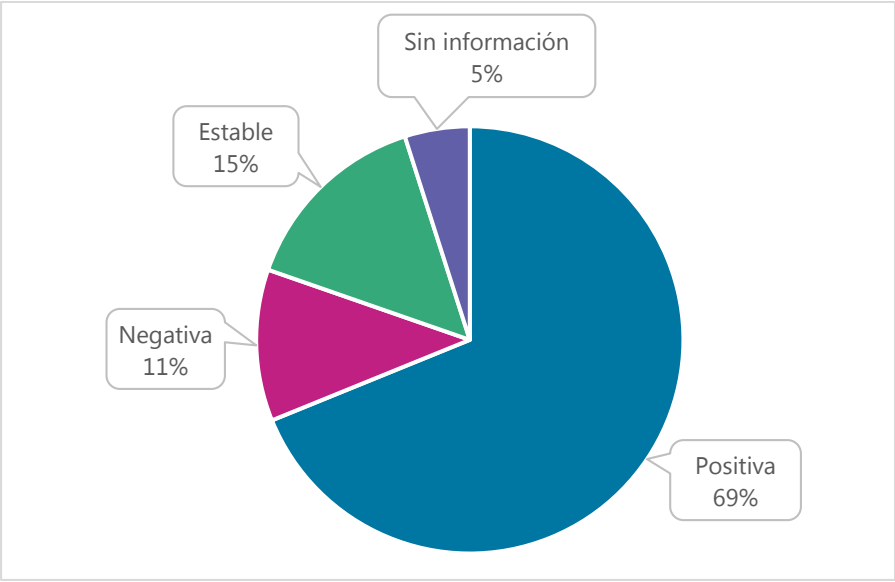


Fuente: DANE, SIPSA.

En el anexo de este boletín, en formato PDF, se presenta un resumen de los insumos y presentaciones, cantidad de municipios y el comportamiento del precio para cada producto, así como los precios promedio máximo y mínimo de este grupo de insumos pecuarios para mayo de 2020. Igualmente, la información detallada de los insumos de este grupo se puede consultar en el anexo en formato Excel.

En cuanto a los precios de uno de los insumos representativos de este grupo, la crema dermatológica Cutamycon Vf -tubo de 35 gramos-, según la información reportada para mayo de 2020, mostraron una variación positiva en 84 de los 122 municipios reportados (68,85%), variación negativa en 14 (11,48%), permanecieron estables en 18 (14,75%), y sin información en los 6 restantes (4,92%), como se muestra en el gráfico 31.

Gráfico 31. Tendencia en la variación de los precios del Cutamycon Vf por tubo de 35 gramos, mayo de 2020



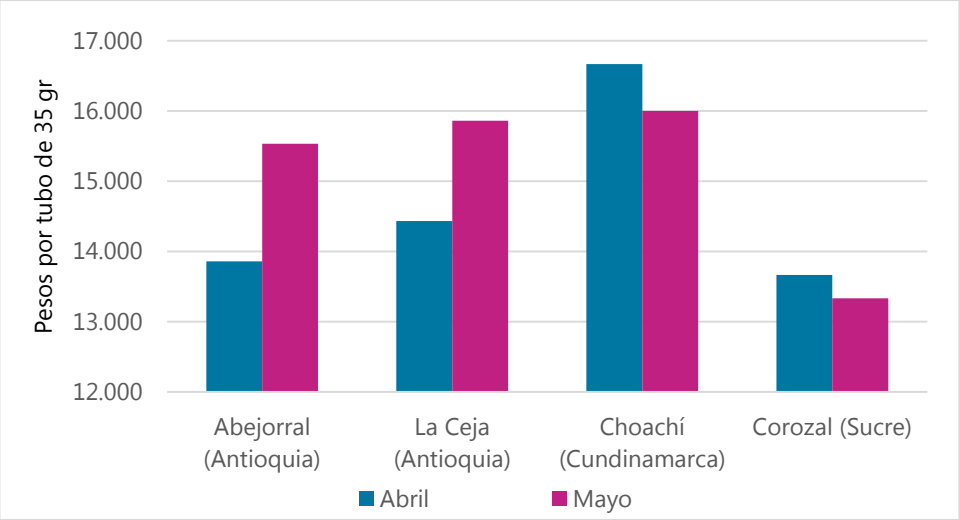
Fuente: DANE, SIPSA.

En el gráfico 32 se presentan los precios promedio para mayo de 2020 de los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza: Abejorral y La Ceja (Antioquia) con 12,06%, y 9,88%, respectivamente; así como los dos municipios con mayor variación a la baja: Choachí (Cundinamarca) con -4,00%, y Corozal (Sucre) con -2,44%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio de mayo más altos, fueron Quinchía (Risaralda) con $18.375, y Espinal (Tolima) con $17.750; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Cúcuta (Norte de Santander) con $13.000, y

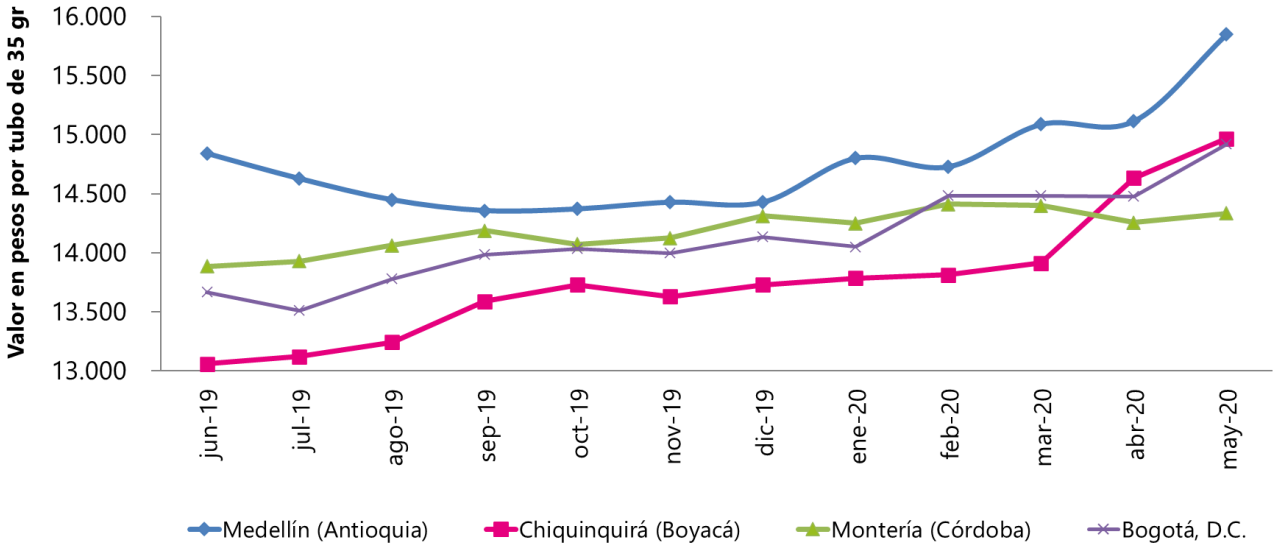
Yarumal (Antioquia) con $13.125. En el gráfico 33 se muestra el comportamiento de los precios del Cutamycon Vf, en algunos municipios del país durante los últimos 12 meses.

Gráfico 32. Precios del Cutamycon Vf en los municipios con mayor variación, 2020 (abril-mayo)



Fuente: DANE, SIPSA.

Gráfico 33. Comportamiento de los precios del Cutamycon Vf, junio (2019) – mayo (2020)

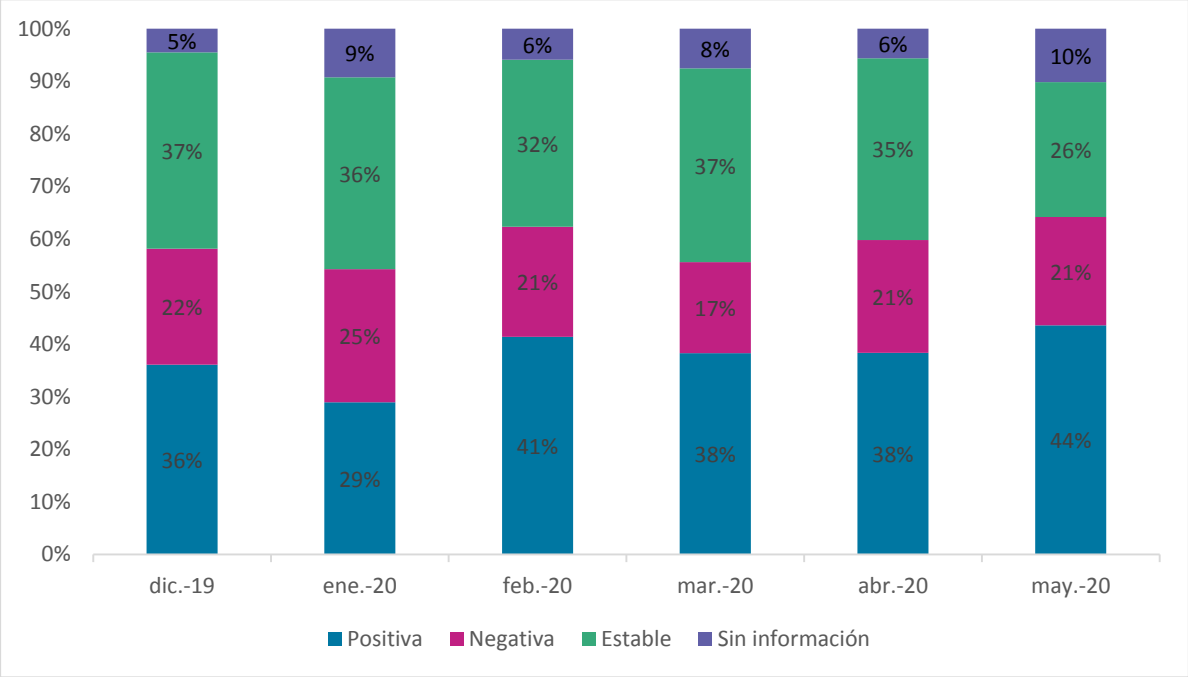


Fuente: DANE, SIPSA.

Antisépticos, desinfectantes e higiene

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2020, del grupo de antisépticos, desinfectantes e higiene, el 43,58% de los precios de estos insumos presentó una tendencia al alza, a la baja el 20,59%, estable (no hubo variación) el 25,67%, y sin información el 10,16% restante, que coincide con el comportamiento en en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 34.

Gráfico 34. Tendencia en la variación de los precios de venta minoristas de los insumos del grupo antisépticos, desinfectantes e higiene, diciembre (2019) – mayo (2020)

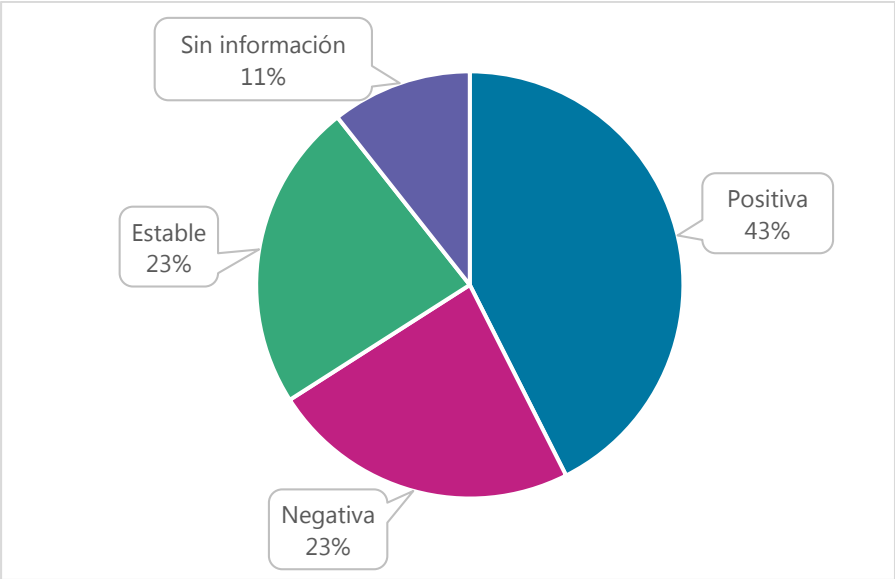


Fuente: DANE, SIPSA.

En el anexo de este boletín, en formato PDF, se presenta un resumen de los insumos y presentaciones, cantidad de municipios y el comportamiento del precio para cada producto, así como los precios promedio máximo y mínimo de este grupo de insumos pecuarios para mayo de 2020. Igualmente, la información detallada de los insumos de este grupo se puede consultar en el anexo en formato Excel.

En cuanto a los precios de uno de los insumos representativos de este grupo, el antiséptico y desinfectante Específico Coopers –frasco de 120 centímetros cúbicos-, según la información reportada para mayo de 2020, mostraron una variación positiva en 20 de los 47 municipios reportados (42,55%), variación negativa en 11 (23,40%), permanecieron estables en 11 (23,40%), y sin información en los 5 restantes (10,64%), como se muestra en el gráfico 35.

Gráfico 35. Tendencia en la variación de los precios del Específico Coopers por frasco de 120 centímetros cúbicos, mayo de 2020



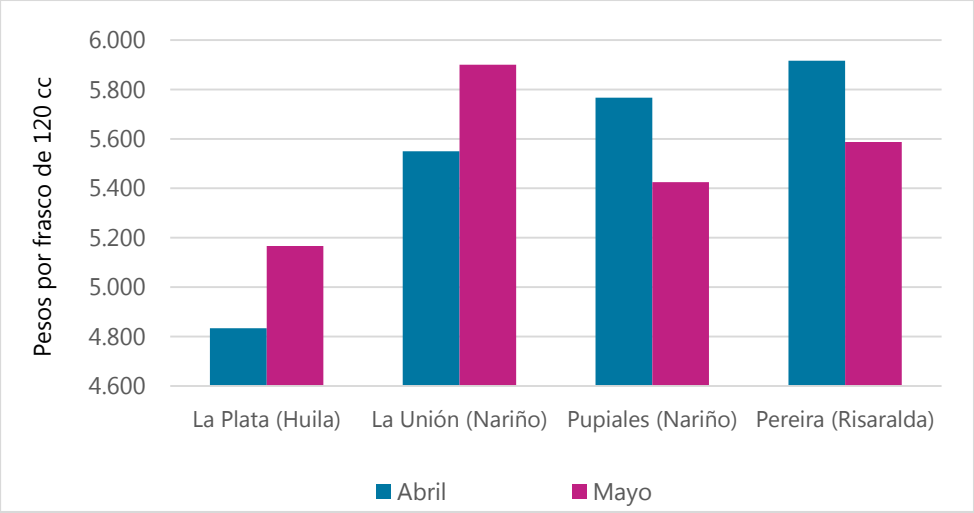
Fuente: DANE, SIPSA.

En el gráfico 36 se presentan los precios promedio para mayo de 2020 de los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza: La Plata (Huila) con 6,90%, y La Unión (Nariño) con 6,31%; así como los dos municipios con mayor variación a la baja: Pupiales (Nariño) con -5,92%, y Pereira (Risaralda), con -5,56%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio de mayo más altos, fueron Jamundí y Cartago (Valle del Cauca) con $6.500, y $6.431, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Túquerres (Nariño) y Sincelejo (Sucre)

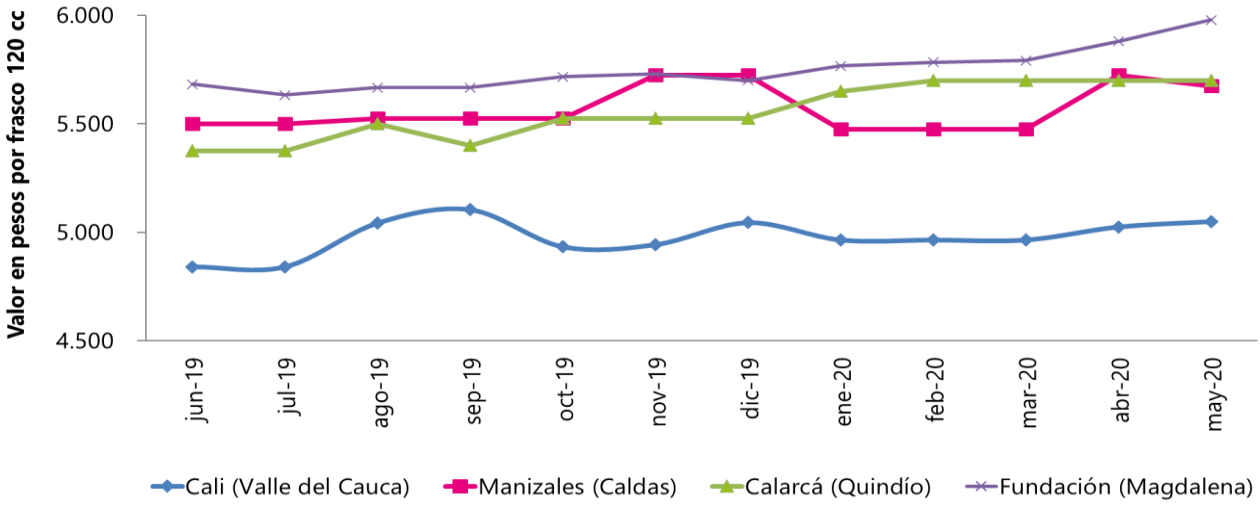
con $5.000, cada uno. En el gráfico 37 se muestra el comportamiento de los precios del antiséptico Específico Coopers, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

Gráfico 36. Precios del Específico Coopers en los municipios con mayor variación, 2020 (abril-mayo)



Fuente: DANE, SIPSA.

Gráfico 37. Comportamiento de los precios del Específico Coopers, junio (2019) – mayo (2020)

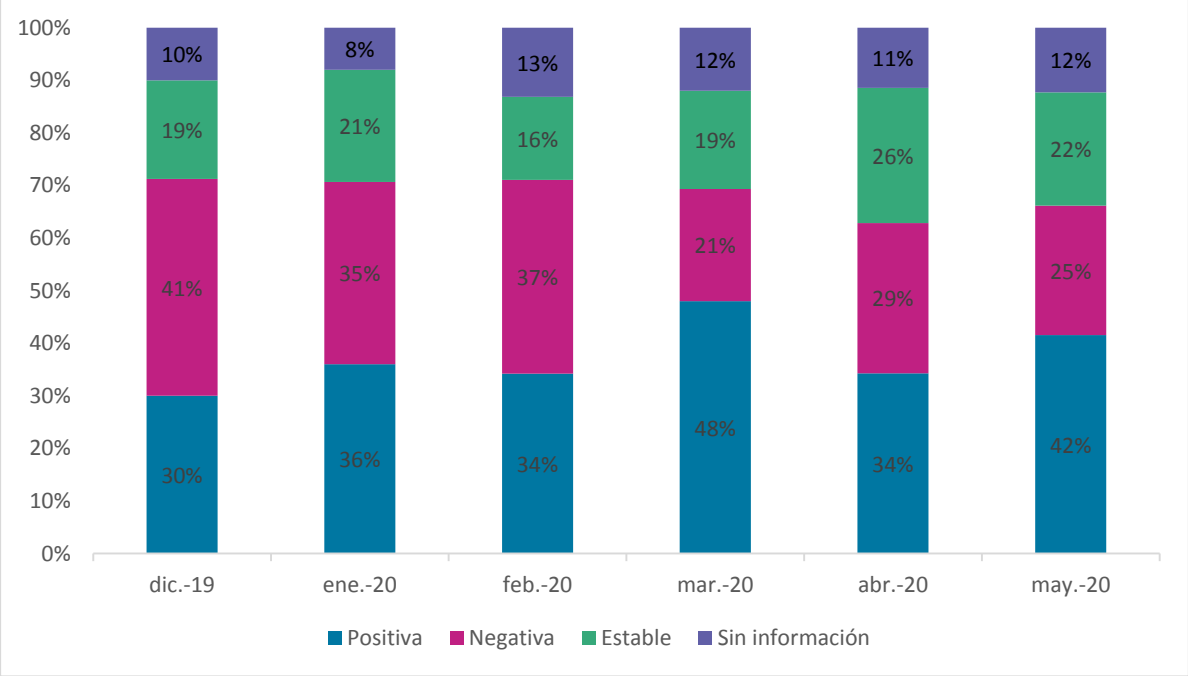


Fuente: DANE, SIPSA.

Hormonales

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2020, del grupo de hormonales, el 41,54% de los precios de estos insumos presentó una tendencia al alza, a la baja el 24,62%, estable (no hubo variación) el 21,54%, y sin información el 12,31% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 38.

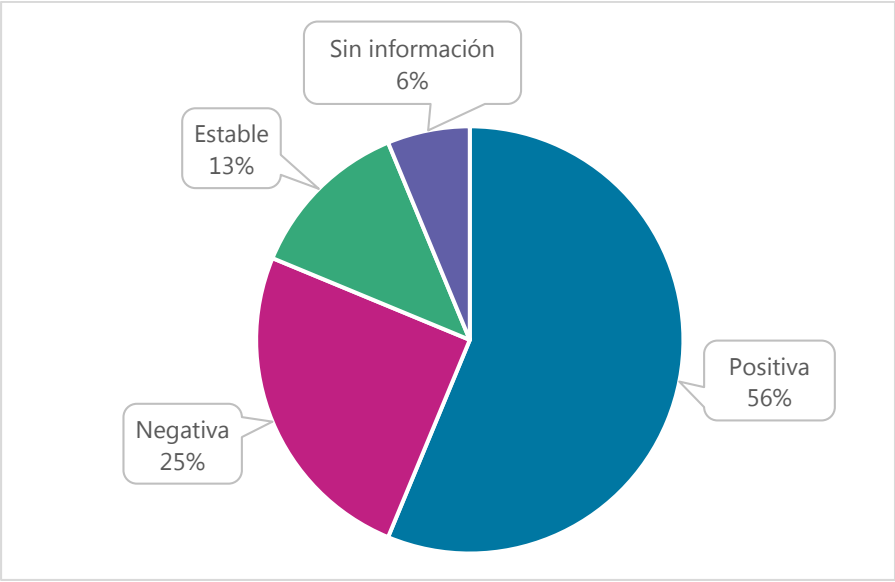
Gráfico 38. Tendencia en la variación de los precios de venta minoristas de los insumos del grupo hormonales, diciembre (2019) – mayo (2020)



En el anexo de este boletín, en formato PDF, se presenta un resumen de los insumos y presentaciones, cantidad de municipios y el comportamiento del precio para cada producto, así como los precios promedio máximo y mínimo de este grupo de insumos pecuarios para mayo de 2020. Igualmente, la información detallada de los insumos de este grupo se puede consultar en el anexo en formato Excel.

En cuanto a los precios de uno de los insumos representativos de este grupo, el hormonal Gestavec 25 -frasco de 10 centímetros cúbicos-, según la información reportada para mayo de 2020, mostraron una variación positiva en 9 de los 16 municipios reportados (56,25%), variación negativa en 4 (25,00%), permanecieron estables en 2 (12,50%), y sin información en el restante (6,25%), como se muestra en el gráfico 39.

Gráfico 39. Tendencia en la variación de los precios del Gestavec 25 por frasco de 10 centímetros cúbicos, mayo de 2020



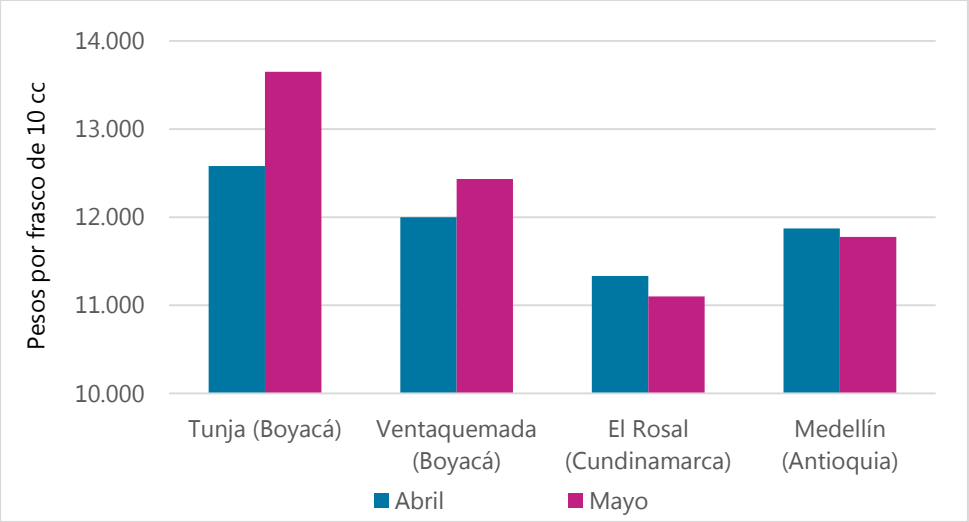
Fuente: DANE, SIPSA.

En el gráfico 40 se presentan los precios promedio para mayo de 2020 de los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza: Tunja y Ventaquemada (Boyacá) con 8,51%, y 3,61%, respectivamente; así como los dos municipios con mayor variación a la baja: El Rosal (Cundinamarca) con -2,06%, y Medellín (Antioquia) con -0,80%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio de mayo más altos, fueron Ramiriquí y Tunja (Boyacá) con $15.833, y $13.650, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Santa Rosa de Osos y Donmatías

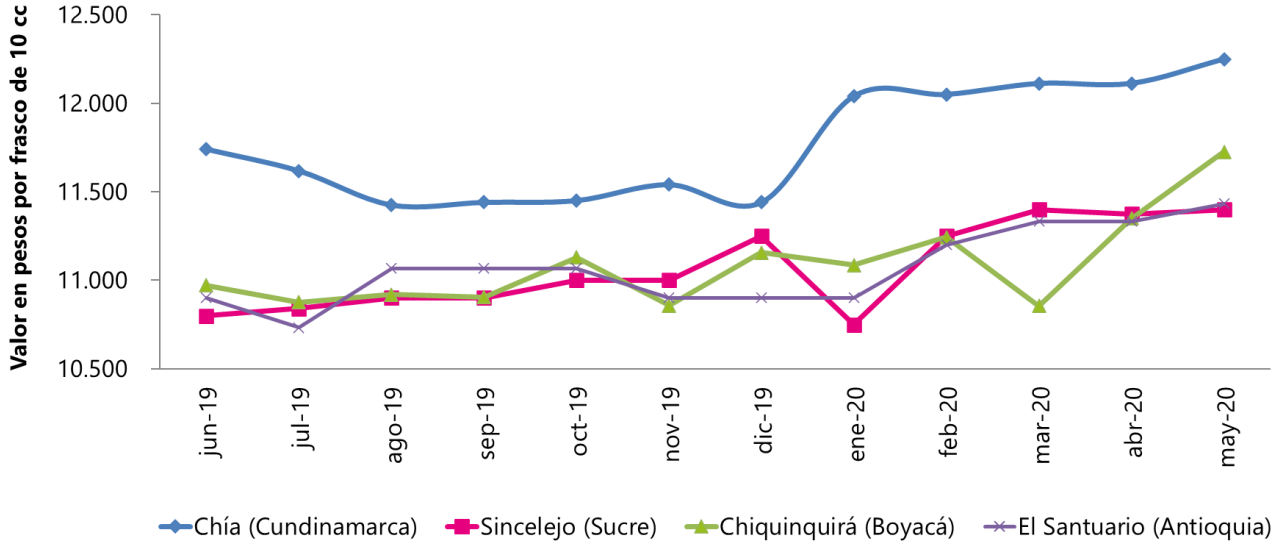
(Antioquia) con $9.522, y $9.987, cada uno. En el gráfico 41 se muestra el comportamiento de los precios del Gestavec 25, en algunos municipios del país durante los últimos 12 meses.

Gráfico 40. Precios del Gestavec 25 en los municipios con mayor variación, 2020 (abril-mayo)



Fuente: DANE, SIPSA.

Gráfico 41. Comportamiento de los precios de venta minoristas del hormonal Gestavec 25, junio (2019) – mayo (2020)

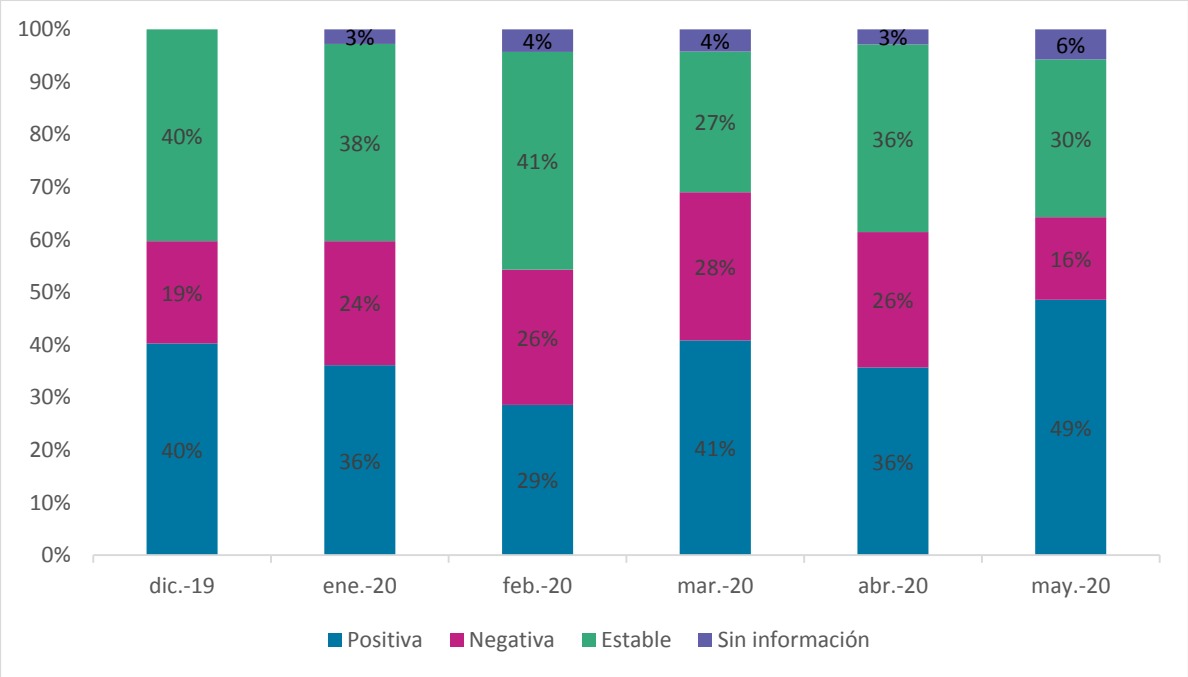


Fuente: DANE, SIPSA.

Insecticidas, plaguicidas y repelentes

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2020, del grupo de insecticidas, plaguicidas y repelentes, el 48,57% de los precios de estos insumos presentó una tendencia al alza, a la baja el 15,71%, estable (no hubo variación) el 30,00%, y sin información el 5,71% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 42.

Gráfico 42. Tendencia en la variación de los precios de venta minoristas de los insumos del grupo insecticidas, plaguicidas y repelentes, diciembre (2019) – mayo (2020)

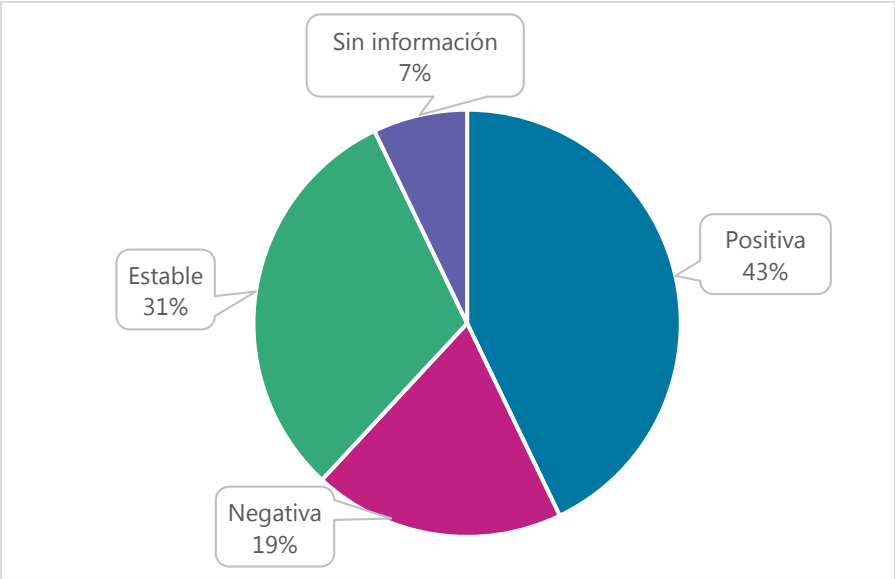


Fuente: DANE, SIPSA.

En el anexo de este boletín, en formato PDF, se presenta un resumen de los insumos y presentaciones, cantidad de municipios y el comportamiento del precio para cada producto, así como los precios promedio máximo y mínimo de este grupo de insumos pecuarios para mayo de 2020. Igualmente, la información detallada de los insumos de este grupo se puede consultar en el anexo en formato Excel.

En cuanto a los precios de uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Agita 1 Gb -sobre de 20 gramos-, según la información reportada para mayo de 2020, mostraron una variación positiva en 18 de los 42 municipios reportados (42,86%), variación negativa en 8 (19,05%), permanecieron estables en 13 (30,95%), y sin información en los 3 restantes (7,14%), como se muestra en el gráfico 43.

Gráfico 43. Tendencia en la variación de los precios del Agita 1 Gb por sobre de 20 gramos, mayo de 2020



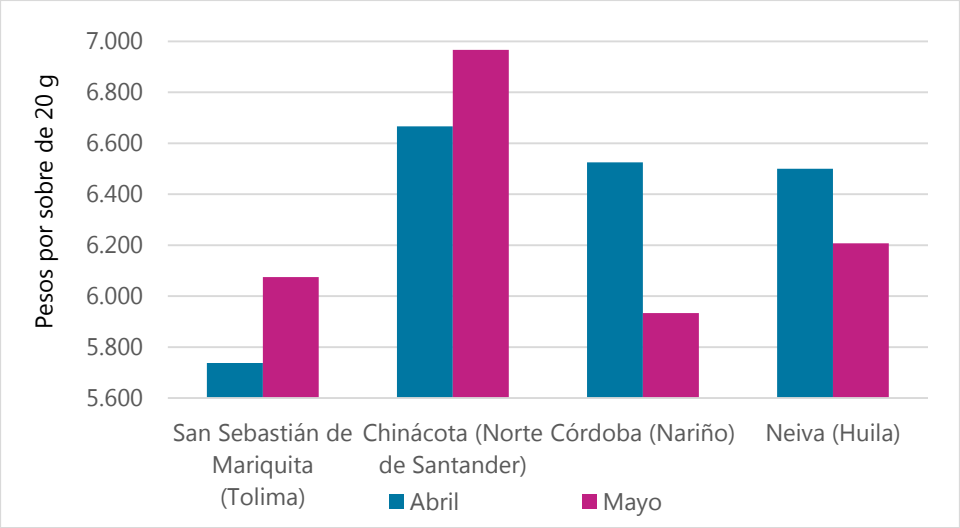
Fuente: DANE, SIPSA.

En el gráfico 44 se presentan los precios promedio para mayo de 2020 de los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza: San Sebastián de Mariquita (Tolima) con 5,88%, y Chinácota (Norte de Santander) con 4,50%; así como los dos municipios con mayor variación a la baja: Córdoba (Nariño) con -9,07%, y Neiva (Huila) con -4,51%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio de mayo más altos, fueron Isnos y Campoalegre (Huila) con $7.333, y $7.225, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron La Dorada (Caldas) con $5.808, y Ábrego (Norte de

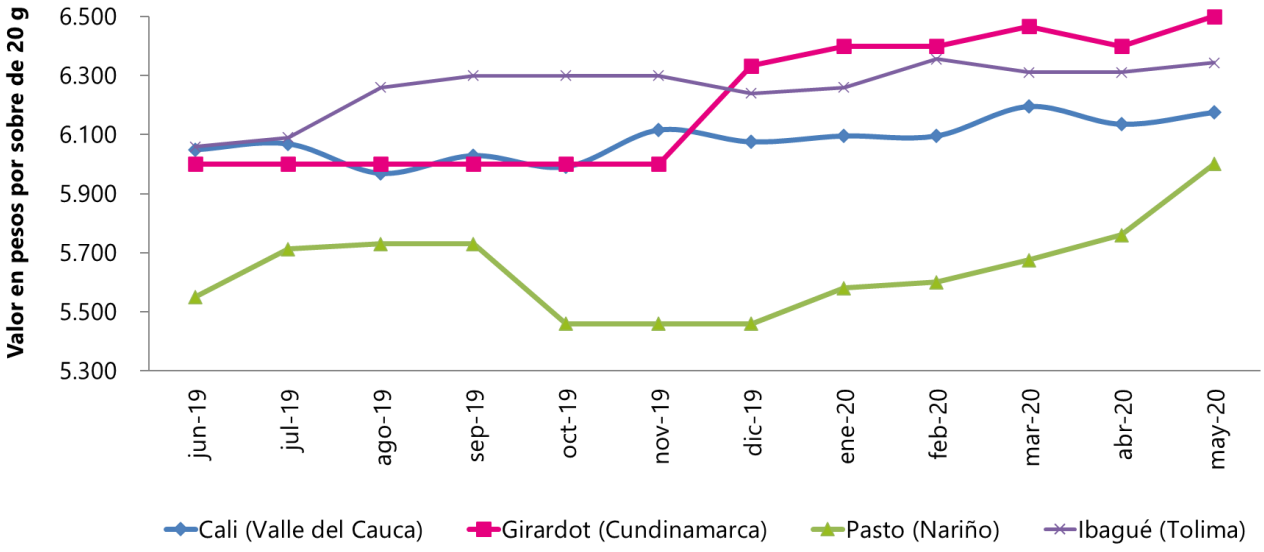
Santander) con $5.875. En el gráfico 45 se muestra el comportamiento de los precios del Agita 1 Gb, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

Gráfico 44. Precios del Agita 1 Gb en los municipios con mayor variación, 2020 (abril-mayo)



Fuente: DANE, SIPSA.

Gráfico 45. Comportamiento de los precios del Agita 1 Gb, junio (2019) – mayo (2020)

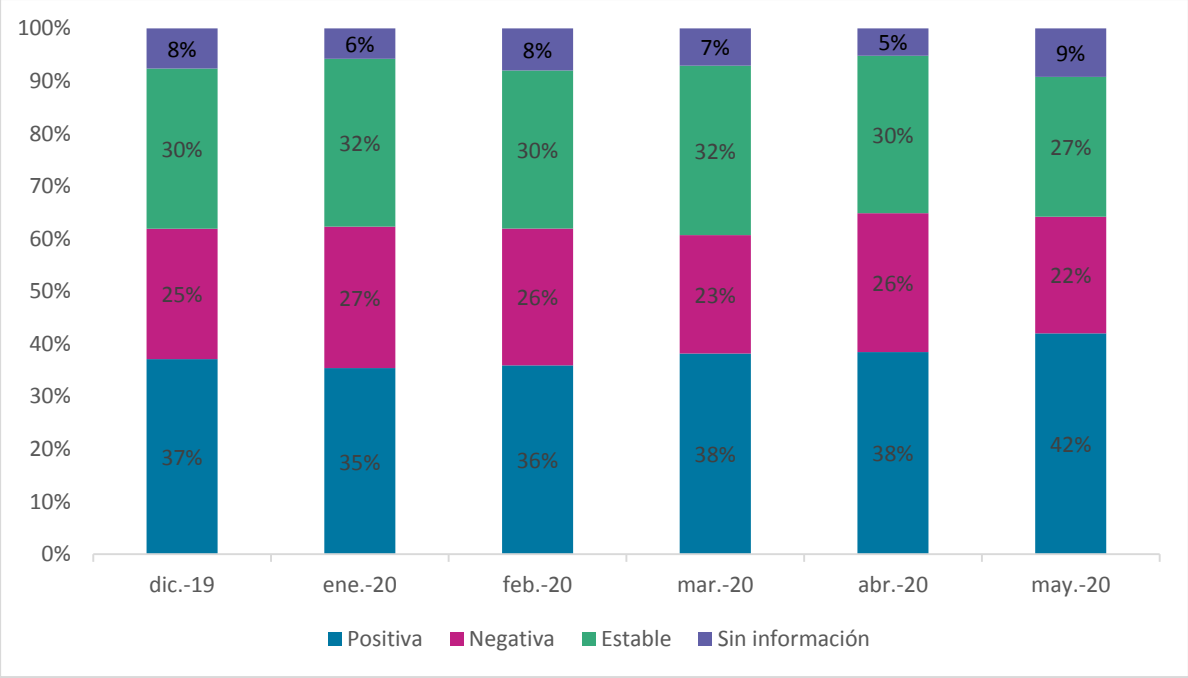


Fuente: DANE, SIPSA.

Medicamentos

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2020, del grupo de medicamentos, el 42,01% de los precios de estos insumos presentó una tendencia al alza, a la baja el 22,18%, estable (no hubo variación) el 26,58%, y sin información el 9,23% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 46.

Gráfico 46. Tendencia en la variación de los precios de venta minoristas de los insumos del grupo medicamentos, diciembre (2019) – mayo (2020)

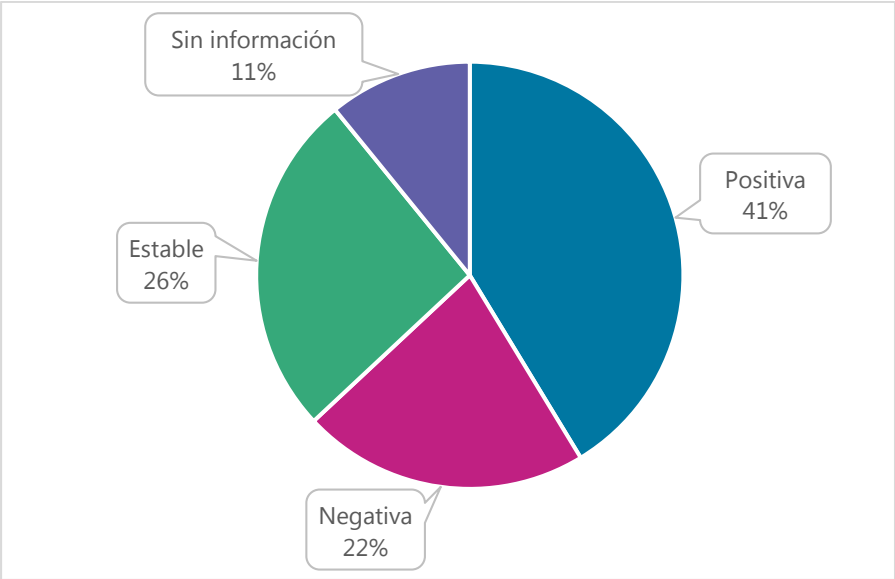


Fuente: DANE, SIPSA.

En el anexo de este boletín, en formato PDF, se presenta un resumen de los insumos y presentaciones, cantidad de municipios y el comportamiento del precio para cada producto, así como los precios promedio máximo y mínimo de este grupo de insumos pecuarios para mayo de 2020. Igualmente, la información detallada de los insumos de este grupo se puede consultar en el anexo en formato Excel.

En cuanto a los precios de uno de los insumos representativos de este grupo, el medicamento Inflacor -frasco de 10 centímetros cúbicos-, según la información reportada para mayo de 2020, mostraron una variación positiva en 19 de los 46 municipios reportados (41,30%), variación negativa en 10 (21,74%), permanecieron estables en 12 (26,09%), y sin información en los 5 restantes (10,87%), como se muestra en el gráfico 47.

Gráfico 47. Tendencia en la variación de los precios del Inflacor por frasco de 10 centímetros cúbicos, mayo de 2020



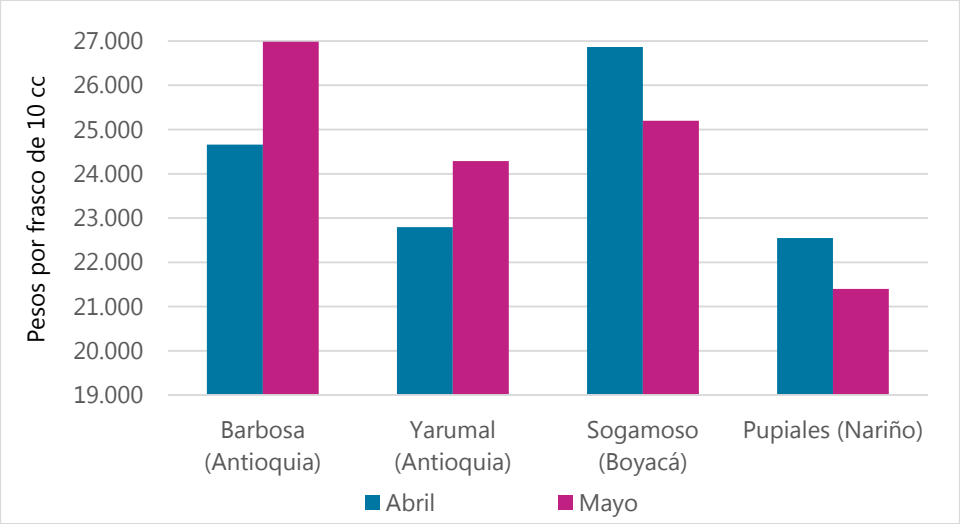
Fuente: DANE, SIPSA.

En el gráfico 48 se presentan los precios promedio para mayo de 2020 de los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza: Barbosa y Yarumal (Antioquia) con 9,43%, y 6,55%, respectivamente; así como los dos municipios con mayor variación a la baja: Sogamoso (Boyacá) con -6,20%, y Pupiales (Nariño) con -5,10%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio de mayo más altos, fueron Belén de Umbría (Risaralda) con $31.467, y Montenegro (Quindío) con $31.167; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Pupiales (Nariño) con $21.400, y Entrerríos (Antioquia) con $23.100. En el gráfico 49 se muestra el comportamiento de los precios

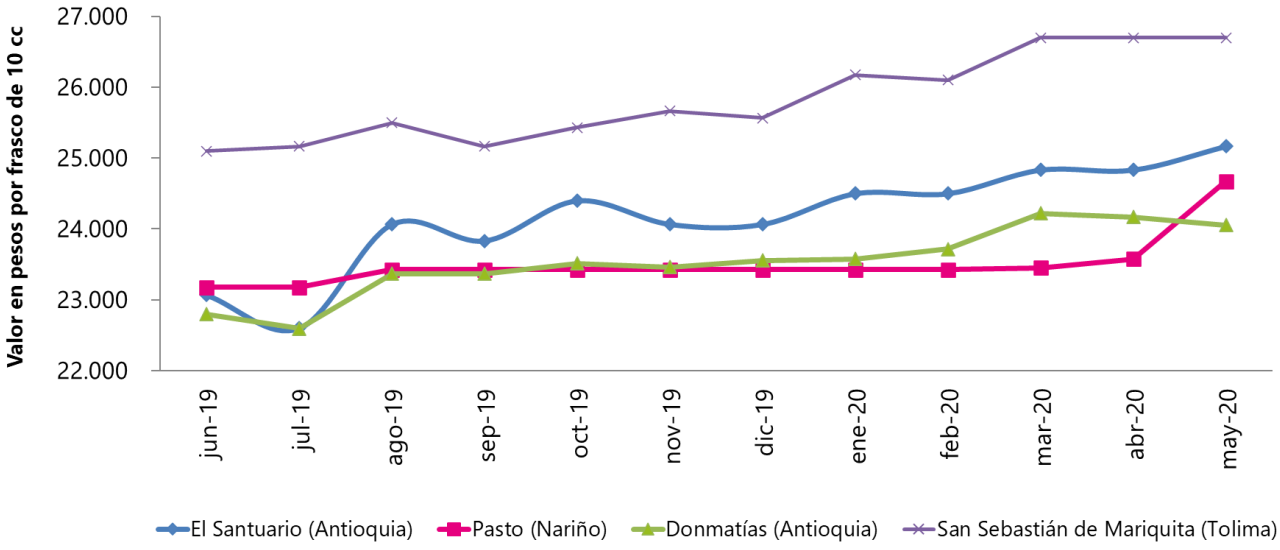
del medicamento Inflacor -frasco de 10 centímetros cúbicos-, en algunos municipios del país durante los últimos 12 meses.

Gráfico 48. Precios del Inflacor en los municipios con mayor variación, 2020 (abril-mayo)



Fuente: DANE, SIPSA.

Gráfico 49. Comportamiento de los precios del Inflacor, junio (2019) – mayo (2020)

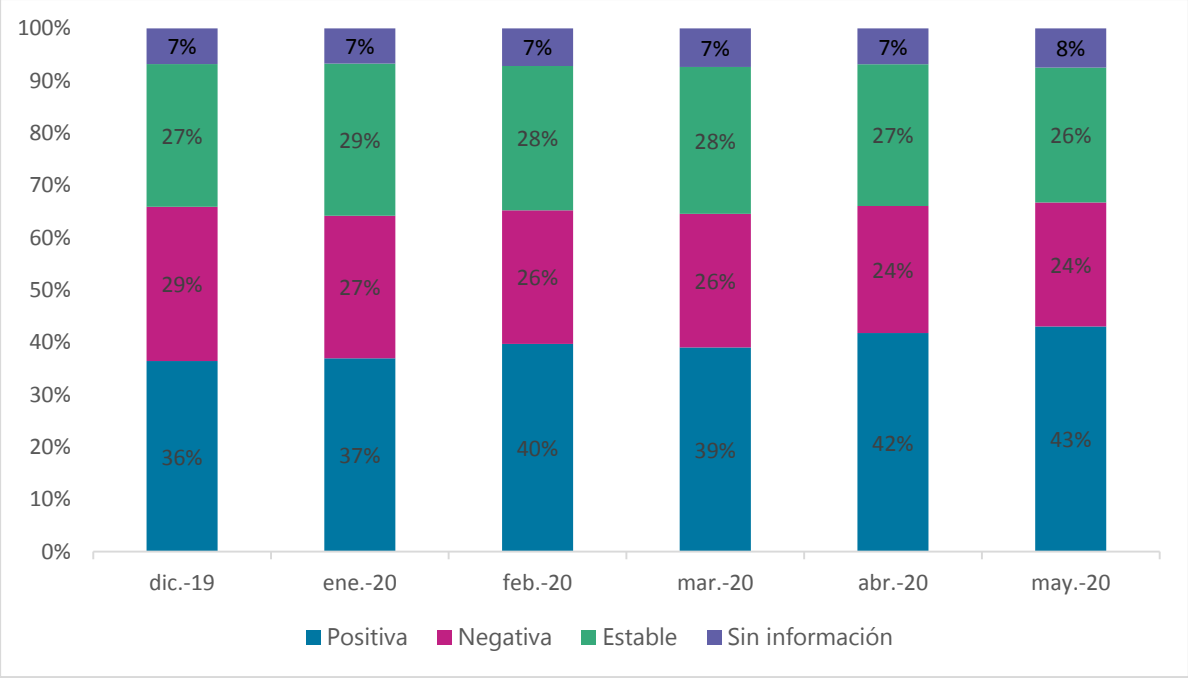


Fuente: DANE, SIPSA.

Vitaminas, sales y minerales

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2020, del grupo de vitaminas, sales y minerales, el 43,02% de los precios de estos insumos presentó una tendencia al alza, a la baja el 23,70%, estable (no hubo variación) el 25,78%, y sin información el 7,50% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 50.

Gráfico 50. Tendencia en la variación de los precios de venta minoristas de los insumos del grupo vitaminas, sales y minerales, diciembre (2019) – mayo (2020)

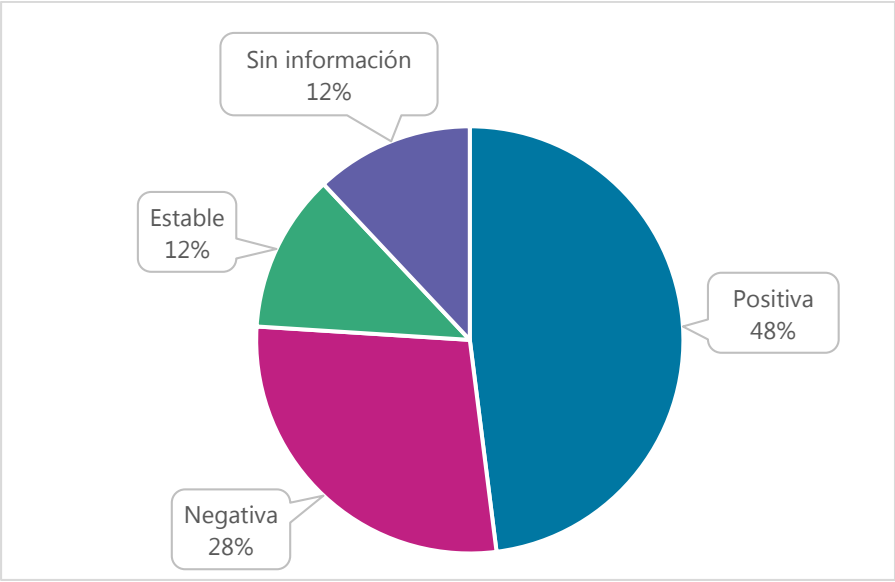


Fuente: DANE, SIPSA.

En el anexo de este boletín, en formato PDF, se presenta un resumen de los insumos y presentaciones, cantidad de municipios y el comportamiento del precio para cada producto, así como los precios promedio máximo y mínimo de este grupo de insumos pecuarios para mayo de 2020. Igualmente, la información detallada de los insumos de este grupo se puede consultar en el anexo en formato Excel.

En cuanto a los precios de uno de los insumos representativos de este grupo, el suplemento vitamínico Belamyl R -frasco de 10 centímetros cúbicos-, según la información reportada para mayo de 2020, mostraron una variación positiva en 24 de los 50 municipios reportados (48,00%), variación negativa en 14 (28,00%), permanecieron estables en 6 (12,00%), y sin información en los 6 restantes (12,00%), como se muestra en el gráfico 51.

Gráfico 51. Tendencia en la variación de los precios del Belamyl R por frasco de 10 centímetros cúbicos, mayo de 2020

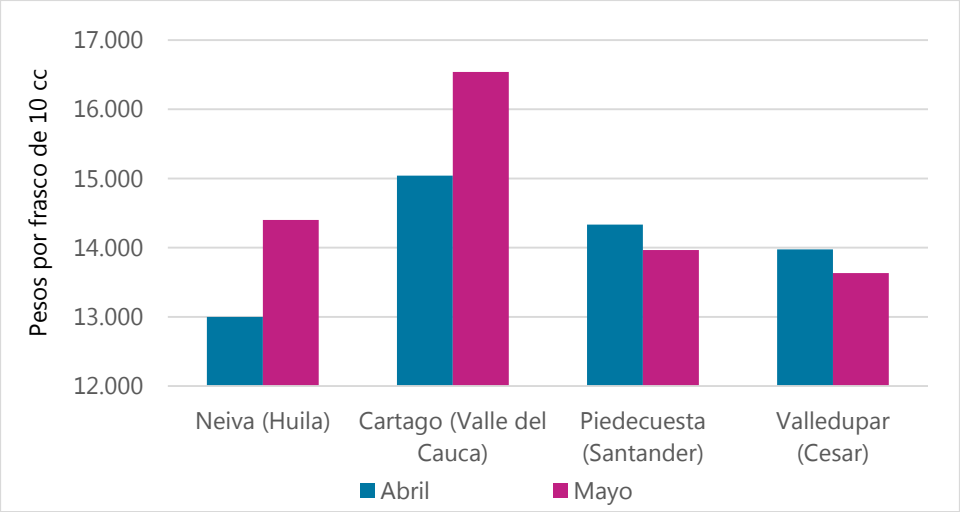


En el gráfico 52 se presentan los precios promedio para mayo de 2020 de los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza: Neiva (Huila) con 10,77%, y Cartago (Valle del Cauca) con 9,97%; así como los dos municipios con mayor variación a la baja: Piedecuesta (Santander) con -2,56%, y Valledupar (Cesar) con -2,44%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio de mayo más altos, fueron Cartago (Valle del Cauca) con $16.541, y Montenegro (Quindío) con $16.400; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Popayán (Cauca) con $12.250, y Vélez

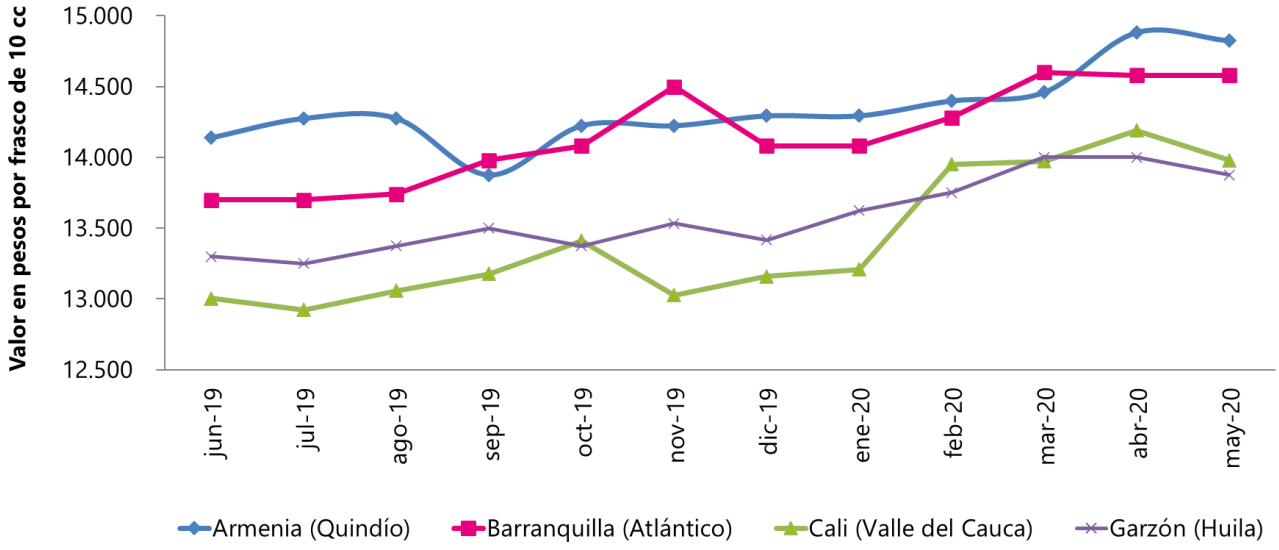
(Santander) con $12.333. En el gráfico 53 se muestra el comportamiento de los precios del suplemento vitamínico Belamyl R, en algunos municipios del país durante los últimos 12 meses.

Gráfico 52. Precios del Belamyl R en los municipios con mayor variación, 2020 (abril-mayo)



Fuente: DANE, SIPSA.

Gráfico 53. Comportamiento de los precios del Belamyl R, junio (2019) – mayo (2020)



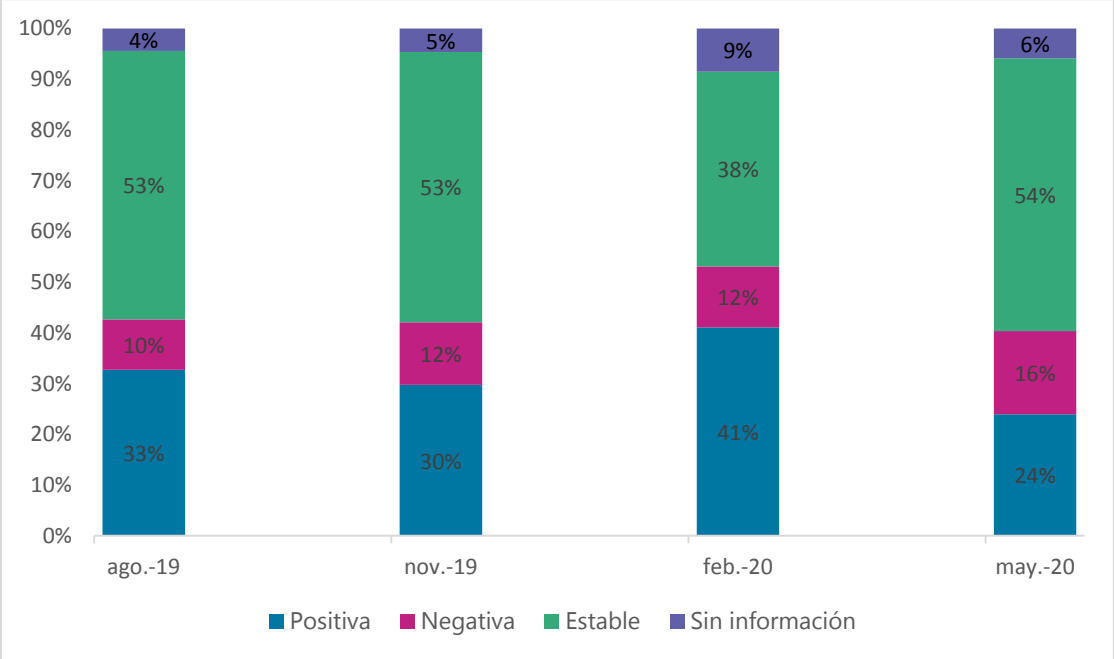
Fuente: DANE, SIPSA.

PRECIOS DE FACTORES ASOCIADOS A LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

Arrendamiento de tierras

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2020, del grupo de arrendamiento de tierras, el 23,95% de los precios presentó una tendencia al alza, a la baja el 16,39%, estable (no hubo variación) el 53,78%, y sin información el 5,88% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 4 periodos de referencia, como se observa en el gráfico 54.

Gráfico 54. Tendencia en la variación de los precios del grupo arrendamiento de tierras, agosto (2019) – mayo (2020)

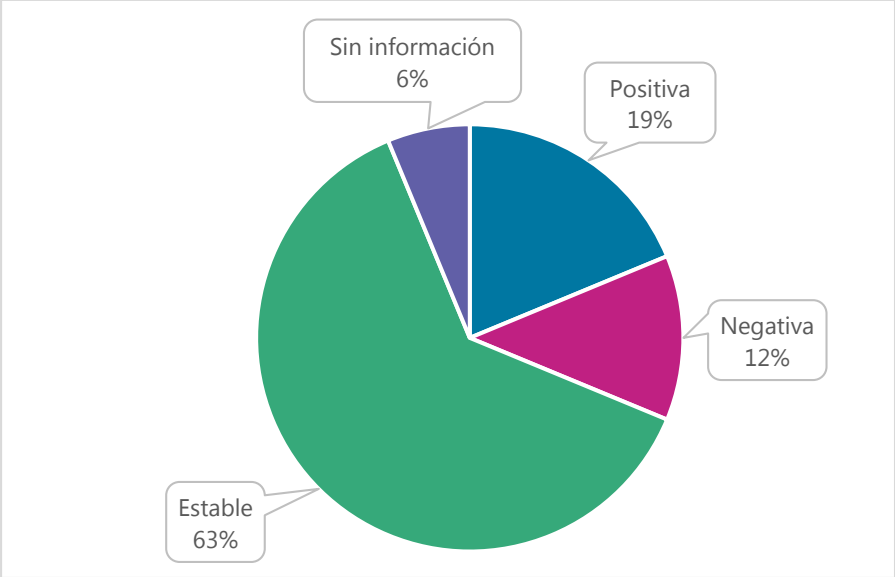


Fuente: DANE, SIPSA.

En el anexo de este boletín, en formato PDF, se presenta un resumen del tipo de arrendamiento de tierras, cantidad de municipios y el comportamiento del precio para cada uno, así como los precios promedio máximo y mínimo de este grupo de factores asociados a la producción agropecuaria para mayo de 2020. Igualmente, la información detallada del arrendamiento de tierras se puede consultar en el anexo en formato Excel.

En cuanto a los precios de uno de los factores representativos de este grupo, el arrendamiento de tierra por cabeza de ganado mensual para pastoreo, en terreno plano con agua, según la información reportada para mayo de 2020, mostraron una variación positiva en 3 de los 16 municipios reportados (18,75%), variación negativa en 2 (12,50%), permanecieron estables en 10 (62,50%), y sin información en el restante (6,25%), como se muestra en el gráfico 55.

Gráfico 55. Tendencia en la variación de los precios del arrendamiento de tierra por cabeza de ganado mensual para pastoreo, en terreno plano con agua, mayo de 2020



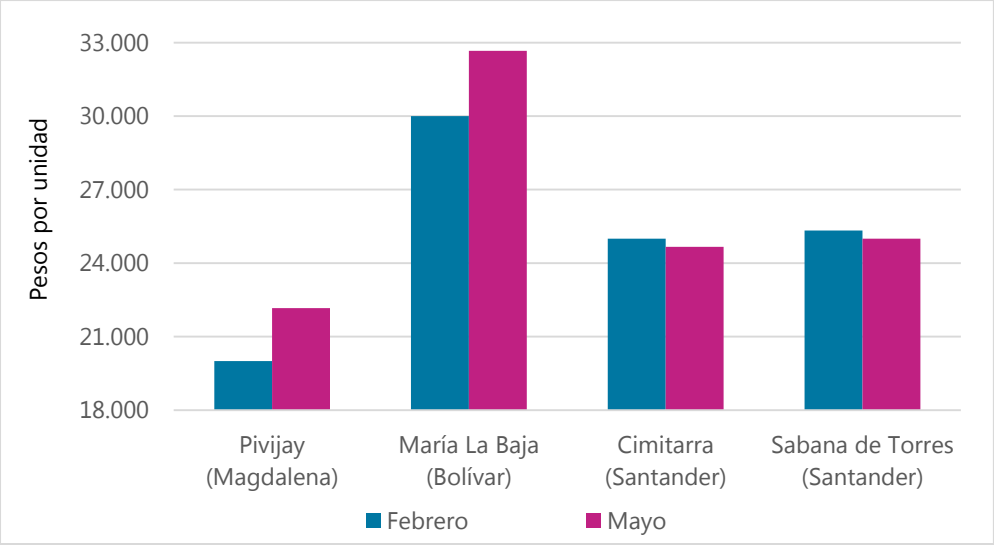
Fuente: DANE, SIPSA.

En el gráfico 56 se presentan los precios promedio para mayo de 2020 de los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza: Pivijay (Magdalena) con 10,83%, y María La Baja (Bolívar) con 8,89%; así como los dos municipios con mayor variación a la baja: Cimitarra y Sabana de Torres (Santander) con -1,33%, y -1,32%, respectivamente.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio de mayo más altos, fueron María La Baja (Bolívar) con $32.667, y Granada (Meta) con $30.000; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Bosconia y Aguachica (Cesar) con $17.000, y $18.167, respectivamente. En el gráfico 57 se muestra el comportamiento de los precios de este

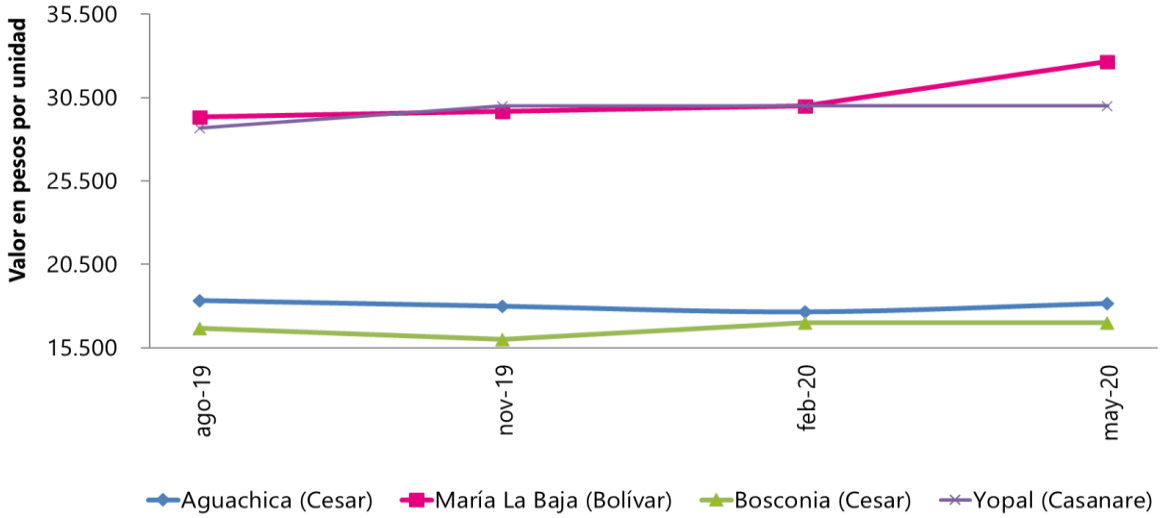
tipo de arrendamiento de tierra, en algunos municipios del país, durante los últimos 4 periodos de referencia.

Gráfico 56. Precios del arrendamiento de tierra por cabeza de ganado mensual para pastoreo, en terreno plano con agua, en los municipios con mayor variación, 2020 (febrero-mayo)



Fuente: DANE, SIPSA.

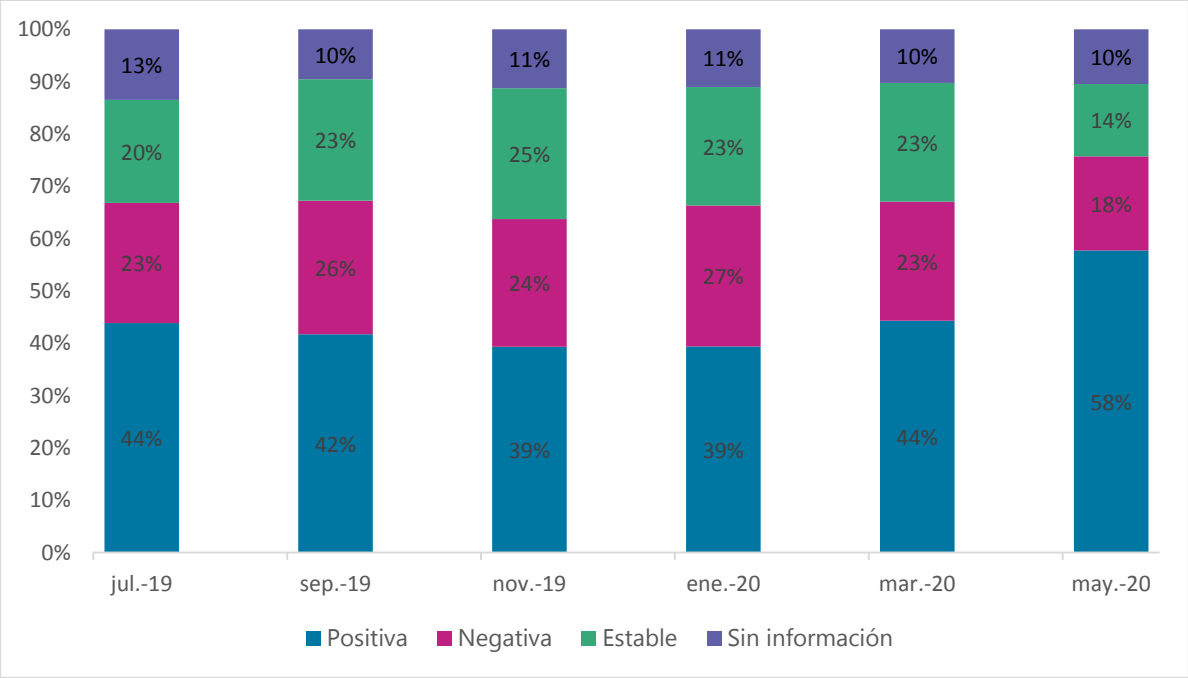
Gráfico 57. Comportamiento de los precios del arrendamiento de tierra por cabeza de ganado mensual para pastoreo, en terreno plano con agua, agosto (2019) – mayo (2020)



Elementos agropecuarios

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2020, del grupo de elementos agropecuarios, el 57,73% de los precios de estos factores presentó una tendencia al alza, a la baja el 17,99%, estable (no hubo variación) el 13,82%, y sin información el 10,47% restante, que coincide con el comportamiento desde julio de 2019, como se observa en el gráfico 58, resaltando que en mayo se presentó la mayor participación de precios con una tendencia al alza o positiva.

Gráfico 58. Tendencia en la variación de los precios de venta minoristas del grupo elementos agropecuarios, julio (2019) – mayo (2020)

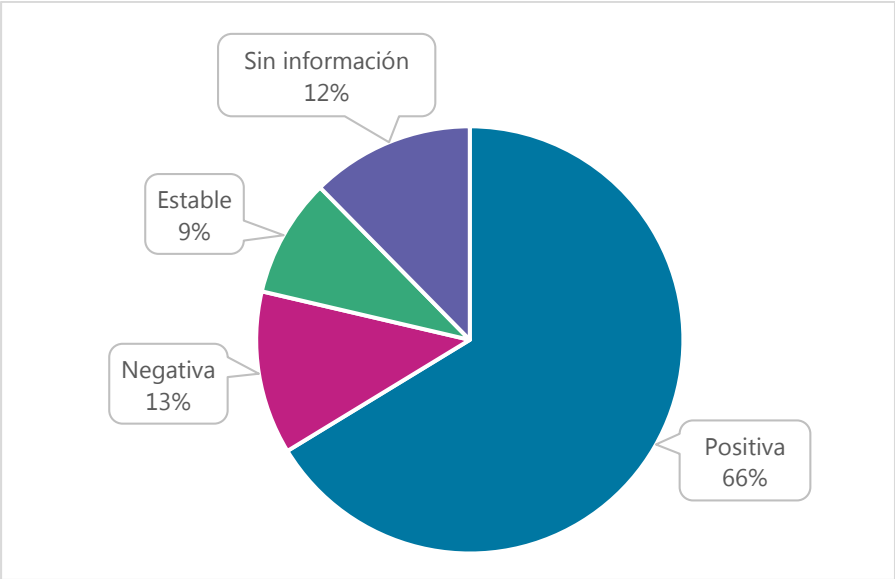


Fuente: DANE, SIPSA.

En el anexo de este boletín, en formato PDF, se presenta un resumen de los productos y presentaciones, cantidad de municipios y el comportamiento del precio para cada uno, así como los precios promedio máximo y mínimo de este grupo de factores asociados a la producción agropecuaria para mayo de 2020. Igualmente, la información detallada de los elementos agropecuarios se puede consultar en el anexo en formato Excel.

En cuanto a los precios de uno de los elementos representativos de este grupo, las Grapas 1¼ pulgadas x 9 BWG -caja por 1 kilogramo-, según la información reportada para mayo de 2020, mostraron una variación positiva en 59 de los 89 municipios reportados (66,29%), variación negativa en 11 (12,36%), permanecieron estables en 8 (8,99%), y sin información en los 11 restantes (12,36%), como se muestra en el gráfico 59.

Gráfico 59. Tendencia en la variación de los precios de las Grapas 1¼ pulgadas x 9 BWG por caja de 1 kilogramo, mayo de 2020

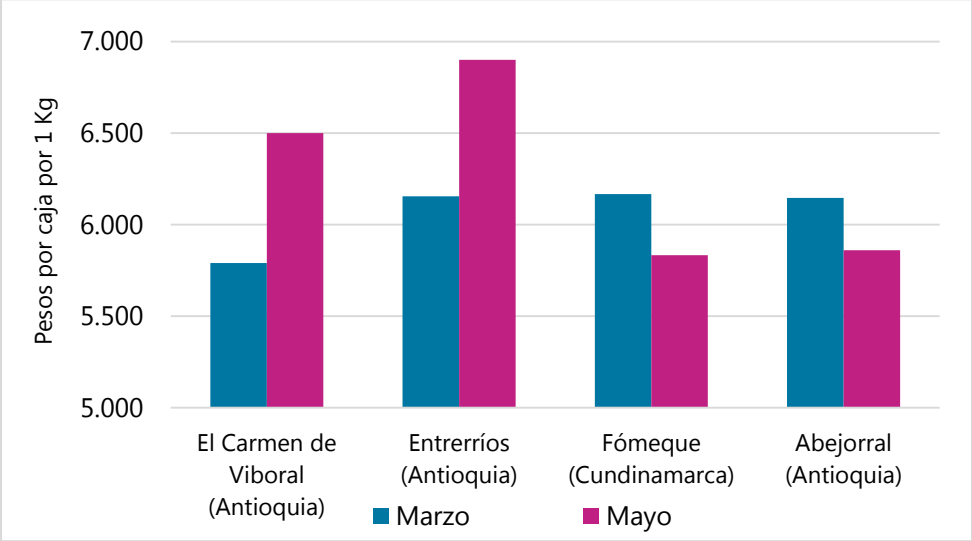


Fuente: DANE, SIPSA.

En el gráfico 60 se presentan los precios promedio para mayo de 2020 de los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza: El Carmen de Viboral y Entrerríos (Antioquia) con 12,26%, y 12,10%, respectivamente; así como los dos municipios con mayor variación a la baja: Fómeque (Cundinamarca) con -5,41%, y Abejorral (Antioquia) con -4,65%.

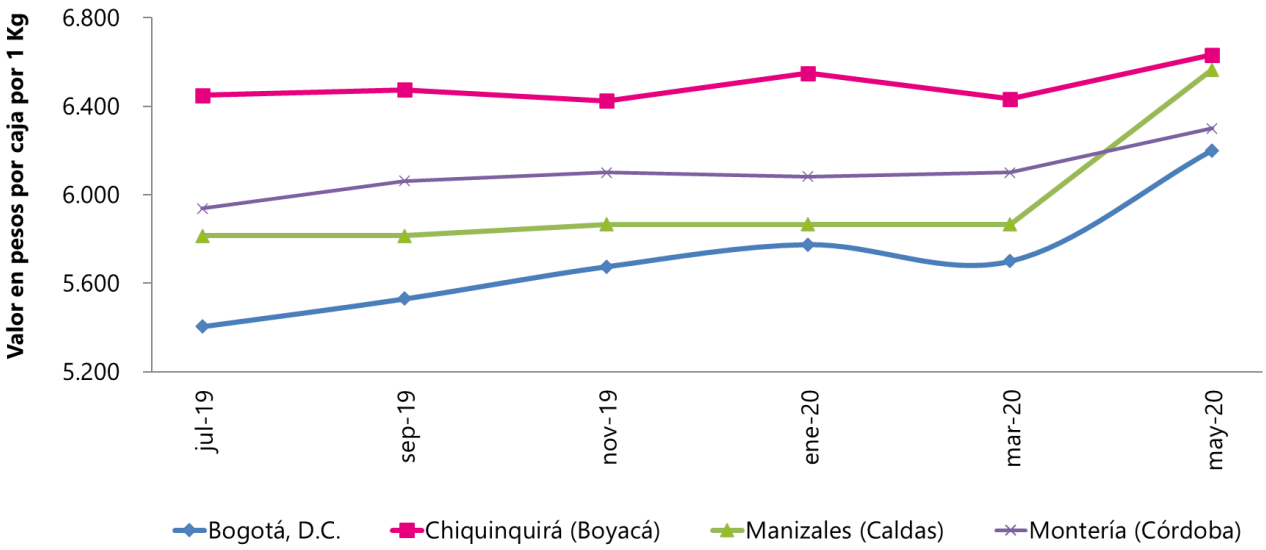
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio de mayo más altos, fueron Puerto López (Meta) con $7.167, y Medellín (Antioquia) con $7.163; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Chaparral (Tolima) con $5.367, y Girardot (Cundinamarca) con $5.500. En el gráfico 61 se muestra el comportamiento de los precios de las Grapas 1¼ pulgadas x 9 BWG, en algunos municipios del país, desde julio de 2019.

Gráfico 60. Precios de las Grapas 1¼ pulgadas x 9 BWG en los municipios con mayor variación, 2020 (marzo-mayo)



Fuente: DANE, SIPSA.

Gráfico 61. Comportamiento de los precios de las Grapas 1¼ pulgadas x 9 BWG, julio (2019) – mayo (2020)

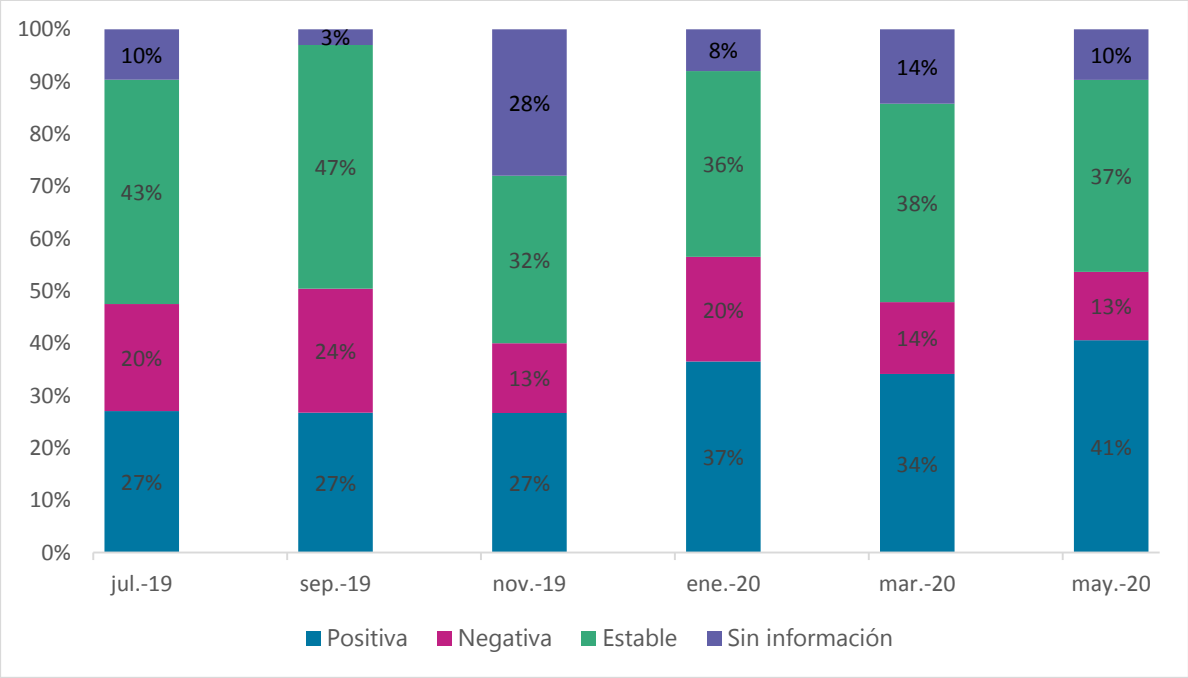


Fuente: DANE, SIPSA.

Empaques agropecuarios

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2020, del grupo de empaques agropecuarios, el 40,58% de los precios de estos factores presentó una tendencia al alza, a la baja el 13,04%, estable (no hubo variación) el 36,71%, y sin información el 9,66% restante, como se observa en el gráfico 62, resaltanto que este grupo tiene un comportamiento variable, dado que, en algunos meses, como julio, septiembre y noviembre de 2019, y marzo de 2020, el precio estuvo estable en la mayoría de los municipios, mientras que otros meses, como enero y mayo de 2020, presentaron una mayor cantidad de municipios con precio al alza.

Gráfico 62. Tendencia en la variación de los precios de venta minoristas del grupo empaques agropecuarios, julio (2019) – mayo (2020)

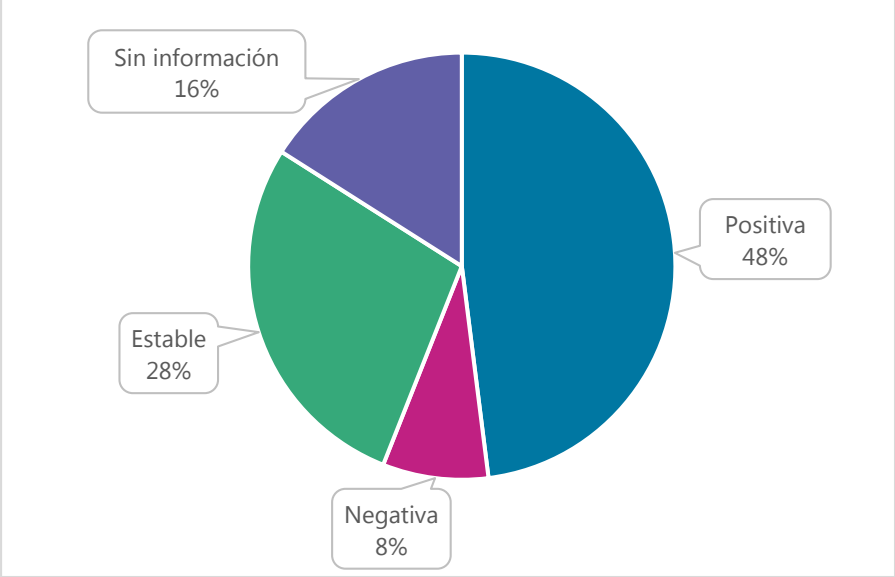


Fuente: DANE, SIPSA.

En el anexo de este boletín, en formato PDF, se presenta un resumen de los productos y presentaciones, cantidad de municipios y el comportamiento del precio para cada uno, así como los precios promedio máximo y mínimo de este grupo de factores asociados a la producción agropecuaria para mayo de 2020. Igualmente, la información detallada de los empaques agropecuarios se puede consultar en el anexo en formato Excel.

En cuanto a los precios de uno de los empaques representativos de este grupo, el costal gasa de vuelta rojo plástico (50 kilogramos) -unidad-, según la información reportada para mayo de 2020, mostraron una variación positiva en 12 de los 25 municipios reportados (48,00%), variación negativa en 2 (8,00%), permanecieron estables en 7 (28,00%), y sin información en los 4 restantes (16,00%), como se muestra en el gráfico 63.

Gráfico 63. Tendencia en la variación de los precios del costal gasa de vuelta rojo plástico (50 kilogramos) por unidad, mayo de 2020

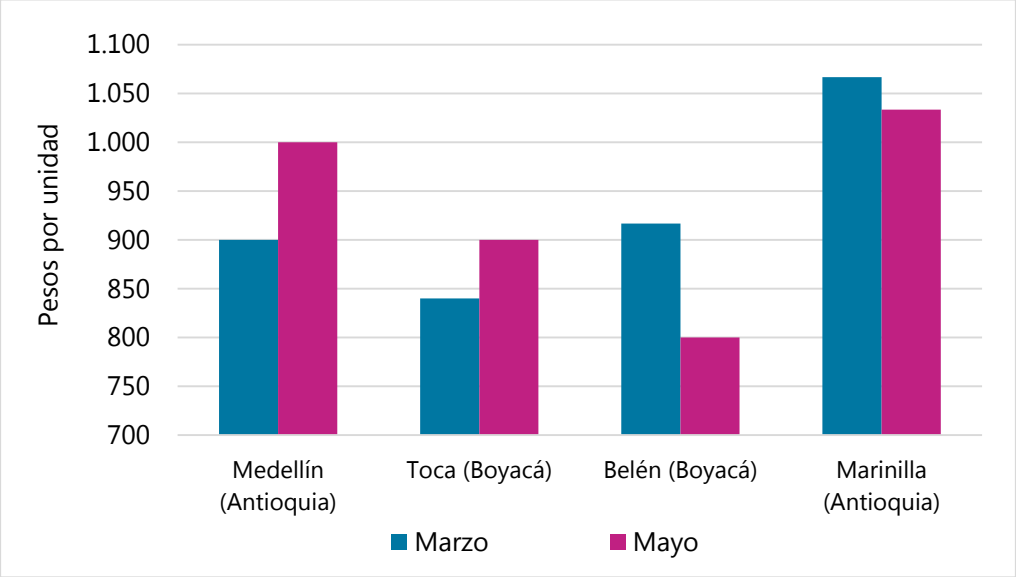


Fuente: DANE, SIPSA.

En el gráfico 64 se presentan los precios promedio para mayo de 2020 de los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza: Medellín (Antioquia) con 11,11%, y Toca (Boyacá) con 7,14%; así como los dos municipios con mayor variación a la baja: Belén (Boyacá) con -12,73%., y Marinilla (Antioquia) con -3,13%.

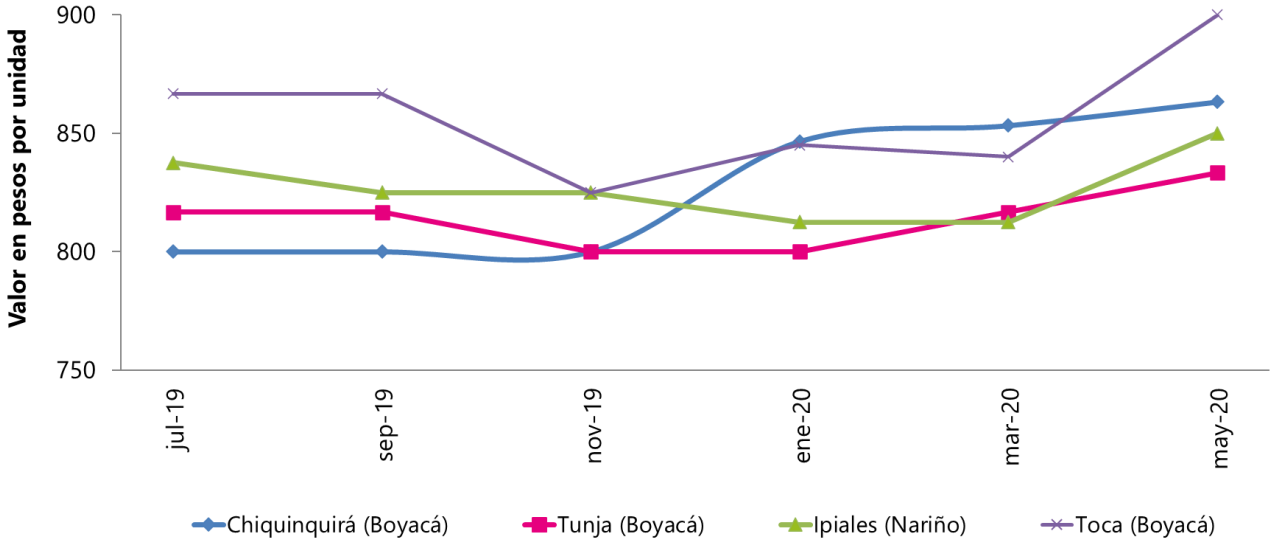
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio de mayo más altos, fueron Peñol y Sonsón (Antioquia) con $1.233, cada uno; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Belén y Tunja (Boyacá) con $800 y $833, respectivamente. En el gráfico 65 se muestra el comportamiento de los precios del costal gasa de vuelta rojo plástico (50 kilogramos), en algunos municipios del país, desde julio de 2019.

Gráfico 64. Precios del costal gasa de vuelta rojo plástico (50 kilogramos) en los municipios con mayor variación, 2020 (marzo-mayo)



Fuente: DANE, SIPSA.

Gráfico 65. Comportamiento de los precios del costal gasa de vuelta rojo plástico (50 kilogramos), julio (2019) – mayo (2020)

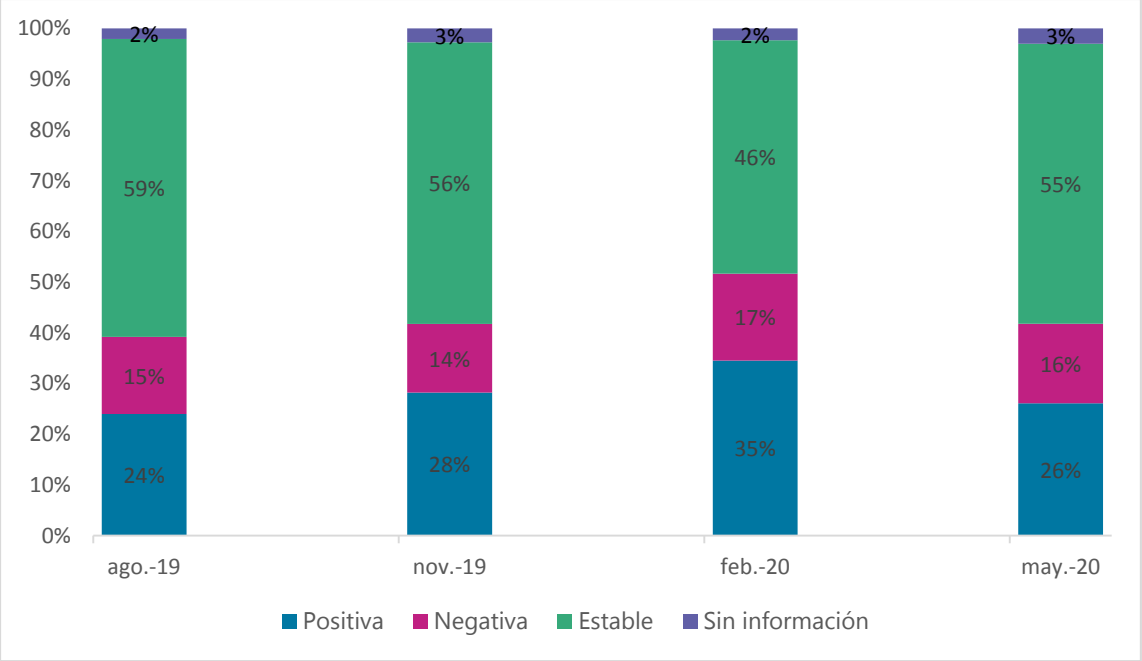


Fuente: DANE, SIPSA.

Servicios agrícolas

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2020, del grupo de servicios agrícolas, el 26,08% de los precios presentó una tendencia al alza, a la baja el 15,70%, estable (no hubo variación) el 55,19%, y sin información el 3,04% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 4 periodos de referencia, como se observa en el gráfico 66.

Gráfico 66. Tendencia en la variación de los precios del grupo servicios agrícolas, agosto (2019) – mayo (2020)

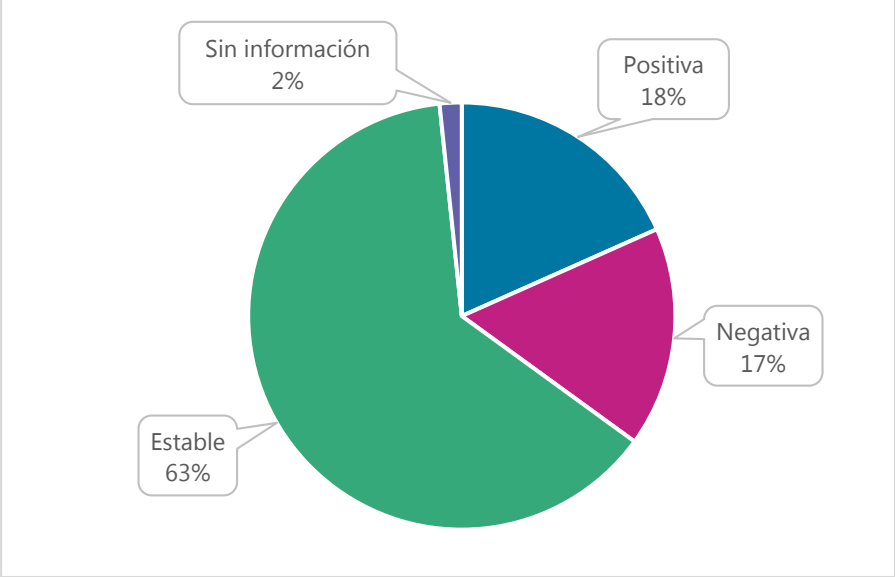


Fuente: DANE, SIPSA.

En el anexo de este boletín, en formato PDF, se presenta un resumen del tipo de servicio agrícola, cantidad de municipios y el comportamiento del precio para cada servicio, así como los precios promedio máximo y mínimo de este grupo de factores asociados a la producción agropecuaria para mayo de 2020. Igualmente, la información detallada de los servicios agrícolas se puede consultar en el anexo en formato Excel.

En cuanto a los precios de uno de los servicios representativos de este grupo, la arada por hora/máquina, según la información reportada para mayo de 2020, mostraron una variación positiva en 11 de los 60 municipios reportados (18,33%), variación negativa en 10 (16,67%), permanecieron estables en 38 (63,33%), y sin información en el otro restante (1,67%), como se muestra en el gráfico 67.

Gráfico 67. Tendencia en la variación de los precios del servicio de arada por hora/máquina, mayo de 2020

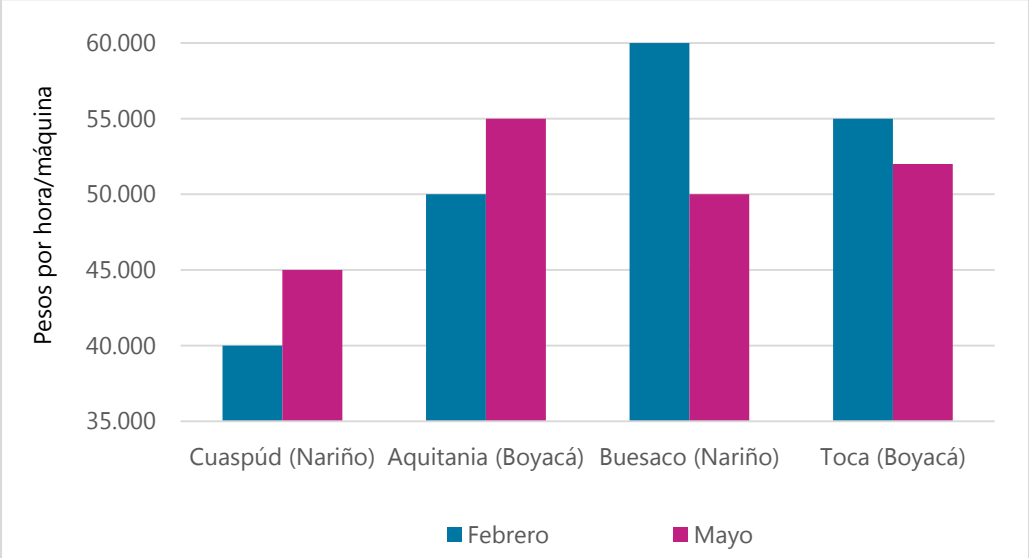


Fuente: DANE, SIPSA.

En el gráfico 68 se presentan los precios promedio para mayo de 2020 de los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza: Cuaspúd (Nariño) con 12,50%, y Aquitania (Boyacá) con 10,00%; así como los dos municipios con mayor variación a la baja: Buesaco (Nariño) con -16,67%, y Toca (Boyacá) con -5,45%.

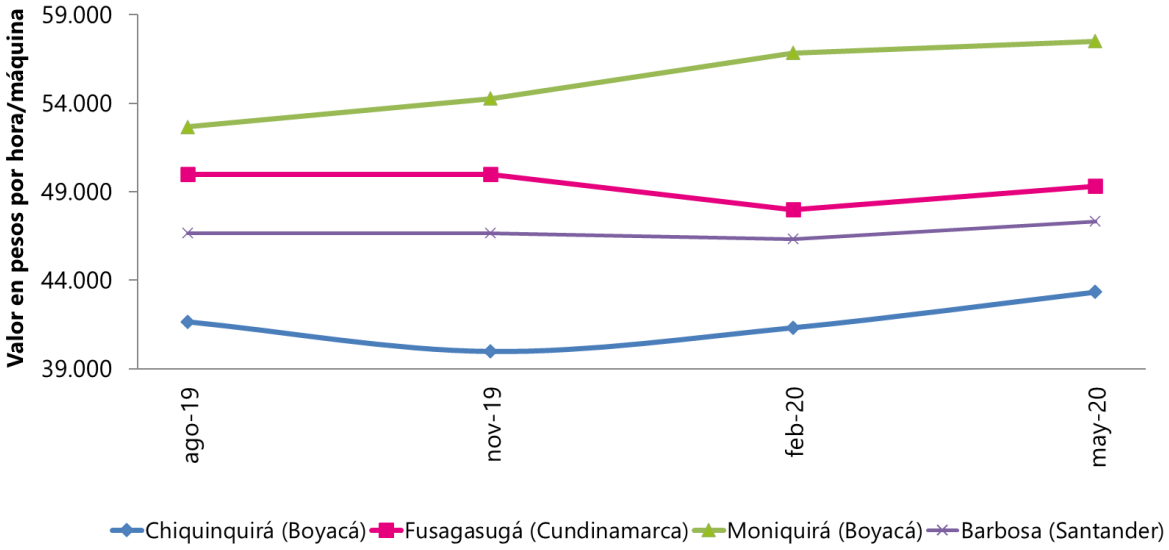
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio de mayo más altos, fueron Popayán (Cauca) con $94.000, y Cúcuta (Norte de Santander) con $85.333; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Túquerres e Ipiales (Nariño) con $36.667, y $40.000, respectivamente. En el gráfico 69 se muestra el comportamiento de los precios del servicio de arada por hora/máquina, en algunos municipios del país, durante los últimos 4 periodos de referencia.

Gráfico 68. Precios del servicio de arada por hora/máquina en los municipios con mayor variación, 2020 (febrero-mayo)



Fuente: DANE, SIPSA.

Gráfico 69. Comportamiento de los precios del servicio de arada por hora/máquina, julio (2019) – mayo (2020)



Fuente: DANE, SIPSA.

FICHA METODOLÓGICA

El componente de Insumos y factores de la producción agropecuaria del Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario (SIPSA_I) es una muestra no probabilística que cubre 192 municipios a nivel nacional, ubicados en 25 departamentos. Su cobertura es la siguiente:

Municipios cobertura SIPSA_I

Antioquia	**Casanare**	**Norte de Santander**
Abejorral	Aguazul	Ábrego
Andes	Paz de Ariporo	Chinácota
Barbosa	Tauramena	Chitagá
Donmatías	Trinidad	Cúcuta
El Carmen de Viboral	Villanueva	Ocaña
El Santuario	Yopal	Pamplona
Entrerríos	**Cauca**	Silos
Guarne	Corinto	**Putumayo**
La Ceja	Piendamó	Sibundoy
La Pintada	Popayán	**Quindío**
La Unión	Santander de Quilichao	Armenia
Marinilla	**Cesar**	Calarcá
Medellín	Aguachica	Circasia
Peñol	Agustín Codazzi	Montenegro
Rionegro	Bosconia	Quimbaya
San Pedro de Los Milagros	San Alberto	**Risaralda**
San Vicente Ferrer	Valledupar	Apía
Santa Bárbara	**Córdoba**	Belén de Umbría
Santa Rosa de Osos	Cereté	Guática
Sonsón	Lorica	La Celia
Urrao	Montería	La Virginia
Yarumal	**Cundinamarca**	Marsella
Arauca	Cachipay	Pereira
Arauca	Cáqueza	Quinchía
Arauquita	Chía	Santa Rosa de Cabal
Saravena	Chipaque	Santuario

Tame	Choachí	**Santander**
Atlántico	Chocontá	Barbosa
Barranquilla	Cota	Barrancabermeja
Bogotá, D.C.	El Rosal	Bucaramanga
Bolívar	Facatativá	Cimitarra
Cartagena de Indias	Fómeque	Girón
El Carmen de Bolívar	Funza	Lebrija
Magangué	Fusagasugá	Málaga
María La Baja	Girardot	Piedecuesta
Boyacá	La Mesa	Rionegro
Aquitania	Madrid	Sabana de Torres
Arcabuco	Pacho	San Gil
Belén	Pasca	San Vicente de Chucurí
Chiquinquirá	San Bernardo	Socorro
Duitama	Sibaté	Vélez
Garagoa	Subachoque	**Sucre**
Guateque	Villa de San Diego de Ubaté	Corozal
Moniquirá	Villapinzón	Galeras
Ramiriquí	Villeta	Sincelejo
Samacá	Zipaquirá	**Tolima**
Sogamoso	**Huila**	Cajamarca
Sutamarchán	Algeciras	Chaparral
Tibaná	Campoalegre	Espinal
Toca	Garzón	Fresno
Tunja	Isnos	Ibagué
Turmequé	La Plata	Lérida
Ventaquemada	Neiva	Líbano
Caldas	Pitalito	Rovira
Anserma	**Magdalena**	Saldaña
Chinchiná	Fundación	San Sebastián de Mariquita
La Dorada	Pivijay	Venadillo
Manizales	Santa Marta	**Valle del Cauca**
Neira	**Meta**	Caicedonia
Riosucio	Granada	Cali
Salamina	Puerto López	Cartago
Supía	Villavicencio	Dagua

Viterbo	**Nariño**	Guadalajara de Buga
Caquetá	Buesaco	Jamundí
El Doncello	Córdoba	La Unión
El Paujíl	Cuaspúd	Palmira
Florencia	Cumbal	Roldanillo
Puerto Rico	Guachucal	Sevilla
San Vicente del Caguán	Ipiales	Tuluá
	La Unión	Trujillo
	Pasto	Zarzal
	Pupiales	
	Túquerres	

Objetivo: Reportar los precios minoristas promedio de los insumos, así como el precio promedio de mercado de los diferentes factores que inciden en la producción agropecuaria.

Población objetivo: Almacenes minoristas de insumos agrícolas y pecuarios, viveros y quienes producen semillas, almacenes o personas que producen y comercializan animales, almacenes y personas que comercializan empaques o elementos agropecuarios, lotes en arriendo para actividades agropecuarias, registro administrativo de la electrificadora que presta el servicio de energía en cada municipio, personas que prestan el servicio agrícola, personas que trabajan como jornaleros(as) y el registro administrativo del distrito de riego que presta el servicio.

Tipo de investigación: Encuesta por muestreo no probabilístico

Cobertura geográfica: El SIPSA_I cuenta con una cobertura geográfica a nivel nacional en 192 municipios de 25 departamentos del país.

Indicador de cobertura[8]: Para el mes de mayo de 2020, el indicador de cobertura por grupo de insumo y/o factor asociado a la producción agropecuaria, es el siguiente:

[8] Fórmula de cálculo: IC= (B/A)*100, donde B son los Municipios que reportaron información para el grupo de insumo o factor correspondiente, y A son los Municipios programados para el grupo de insumo o factor correspondiente.

Insumo y/o factor	Indicador de cobertura
Insumos Agrícolas	100,0%
Insumos Pecuarios	100,0%
Empaques agropecuarios	99,4%
Elementos agropecuarios	94,9%
Arrendamiento de tierras	95,0%
Servicios Agrícolas	93,4%

Contenido temático: Precios minoristas de los insumos agrícolas y pecuarios, y precios de mercado de material de propagación, empaques y elementos agropecuarios, arriendos, energía, servicios agrícolas, jornales, especie productiva y distritos de riego.

Periodicidad: El SIPSA_I monitorea información en campo en forma mensual, bimestral, trimestral y semestral de acuerdo con el insumo o factor asociado a la producción agropecuaria.

Insumo y/o factor	Periodicidad	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Insumos Agrícolas	Mensual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Insumos Pecuarios	Mensual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Material de Propagación	Bimestral		x		x		x		x		x		x
Empaques agropecuarios	Bimestral	x		x		x		x		x		x	
Elementos agropecuarios	Bimestral	x		x		x		x		x		x	
Arrendamiento de tierras	Trimestral		x			x			x			x	
Energía	Trimestral			x			x			x			x
Servicios Agrícolas	Trimestral		x			x			x			x	
Jornales	Trimestral			x			x			x			x
Especie productiva	Trimestral			x			x			x			x
Distritos de Riego	Semestral				x						x		

Unidad de observación: Almacén minorista de insumos agrícolas, almacén minorista de insumos pecuarios, almacén minorista de insumos agropecuarios, viveros o quienes producen semillas, almacén o persona que comercializa empaques, almacén o persona que comercializa elementos agropecuarios, lote en arriendo para actividades agropecuarias, registro

administrativo de la electrificadora que presta el servicio en cada municipio, persona que presta el servicio agrícola, persona que contrata o presta su servicio como jornalero(a), almacenes especializados en especies productivas o quienes producen animales, y registro administrativo del distrito de riego que presta el servicio en cada municipio.

Desagregación de resultados: Precio promedio de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria en cada uno de los 192 municipios con cobertura.

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo
contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE
Bogotá, Colombia

www.dane.gov.co