

Boletín mensual N°107 Insumos y factores de la producción agropecuaria

Mayo de 2021

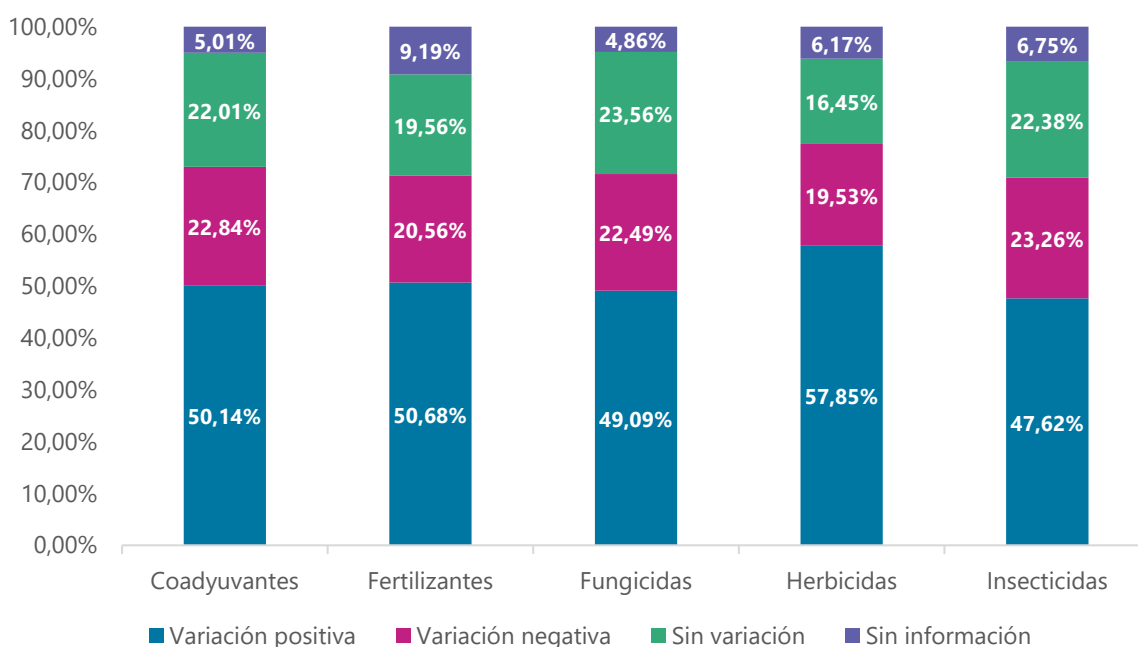
- Informe de contexto
- Precios de insumos agrícolas
- Precios de insumos pecuarios
- Precios de arrendamiento de tierras
- Precios de elementos agropecuarios
- Precios de empaques agropecuarios
- Precios de servicios agrícolas
- Ficha metodológica

1. INFORME DE CONTEXTO

Esta sección presenta el comportamiento general de los precios de los insumos agrícolas, los insumos pecuarios y los factores de producción, para mayo de 2021.

En cuanto a la variación de los precios de los insumos agrícolas, se resalta el grupo de los herbicidas, donde el 57,85% de estos insumos presentaron un incremento en el precio frente al reportado en abril de 2021 (variación positiva), el 19,53% mostraron caída en el precio (variación negativa), y el 16,45% de los insumos mantuvieron el mismo precio con respecto al mes anterior (no hubo variación), como se observa en el gráfico 1. En el contenido del boletín, se amplía la información respecto al comportamiento de los precios por grupo.

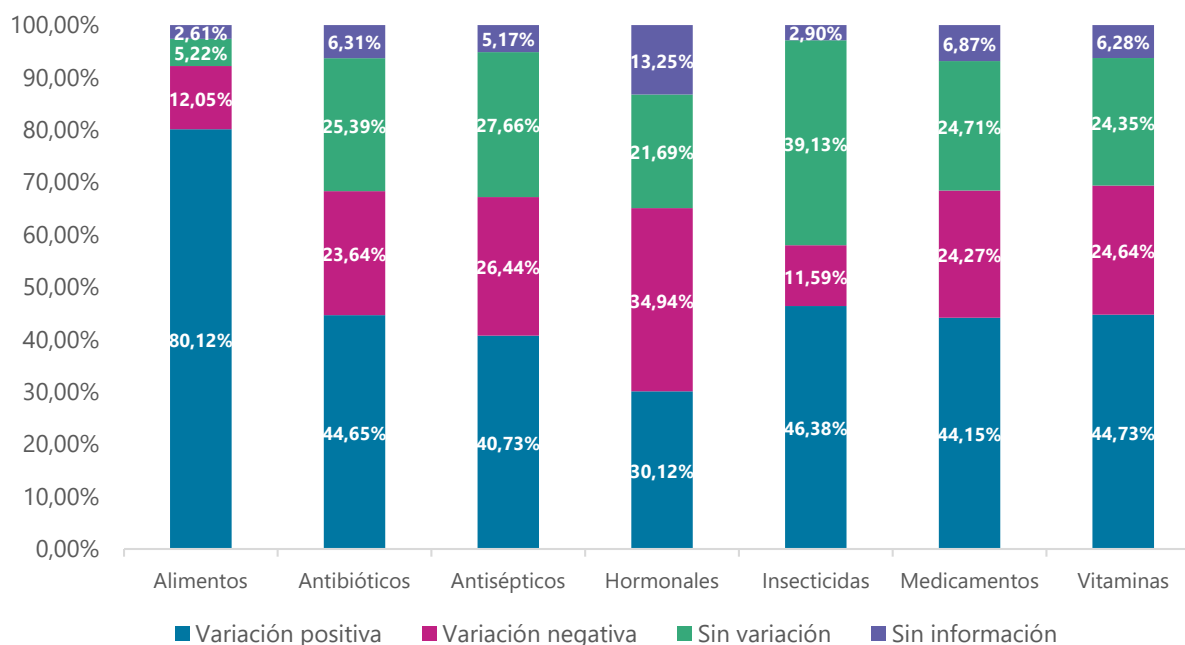
Gráfico 1. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos agrícolas por grupo, mayo de 2021



Fuente: DANE, SIPSA.

Respecto a los precios de insumos pecuarios, se resalta el grupo de los alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, donde el 80,12% de estos insumos presentaron un incremento en el precio frente al reportado en abril de 2021 (variación positiva), el 12,05% mostraron caída en el precio (variación negativa), y el 5,22% de estos insumos mantuvieron el mismo precio con respecto al mes anterior (no hubo variación), como se observa en el gráfico 2.

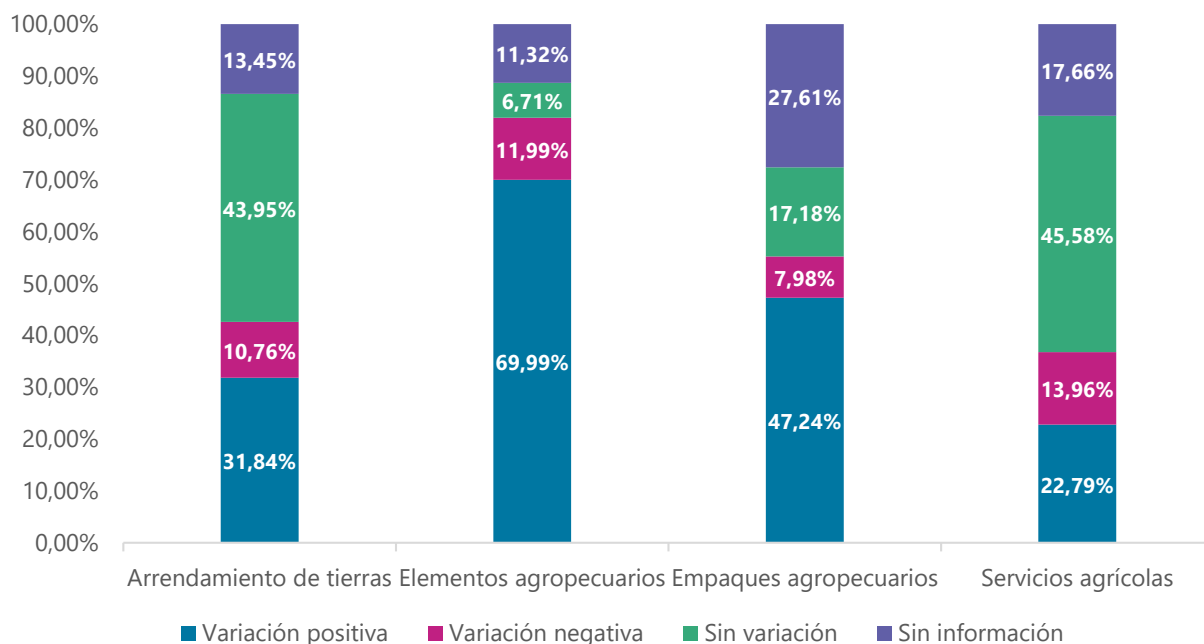
Gráfico 2. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos pecuarios por grupo, mayo de 2021



Fuente: DANE, SIPSA.

Por su parte, para el factor de producción de elementos agropecuarios, el 69,99% de los precios de estos elementos presentaron un incremento en el precio frente al reportado en marzo de 2021 (variación positiva), el 11,99% mostraron caída en el precio (variación negativa), y el 6,71% de estos elementos mantuvieron el mismo precio (no hubo variación), como se observa en el gráfico 3.

Gráfico 3. Comportamiento de los precios de los factores de producción, mayo de 2021



Fuente: DANE, SIPSA.

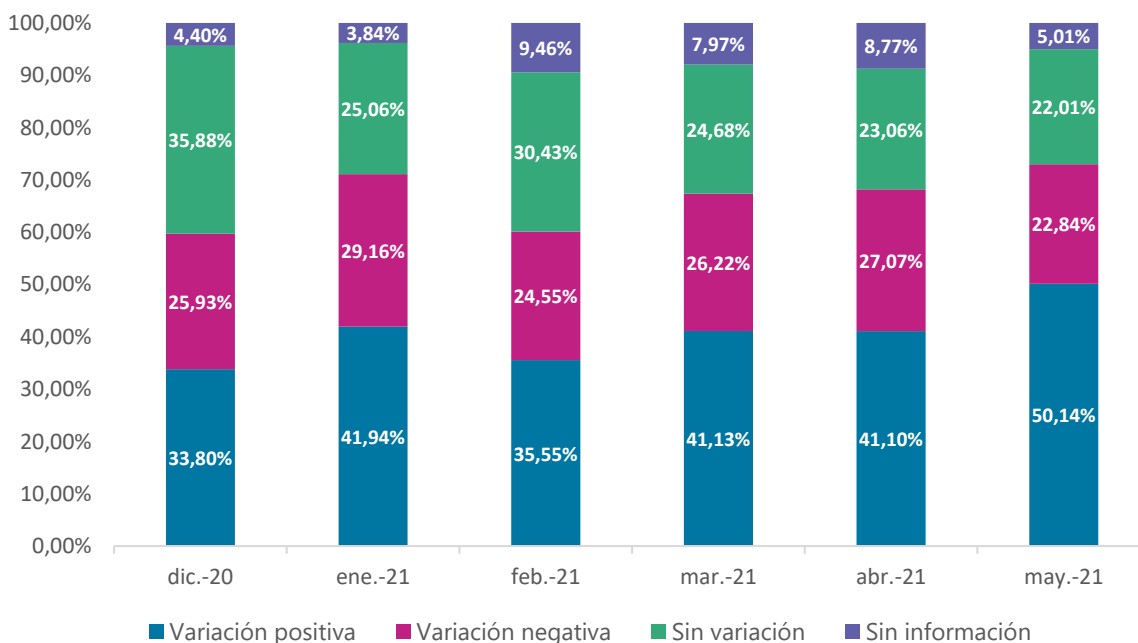
Adjunto a este boletín se presenta un cuadro resumen de los insumos y factores de producción por grupo, cantidad de municipios y el comportamiento del precio, así como los precios promedio máximo y mínimo de cada insumo o factor. Igualmente, la información detallada de cada insumo o factor por municipio se puede consultar en el Anexo del boletín.

2. INSUMOS AGRÍCOLAS

2.1. Coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2021, del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros, el 50,14% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, el 22,84% registró variaciones negativas, el 22,01% permanecieron estables (no hubo variación) y el 5,01% restante no registró información de su variación; esto coincide con el comportamiento de los últimos meses, como se observa en el gráfico 4.

Gráfico 4. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros, diciembre (2020) – mayo (2021)

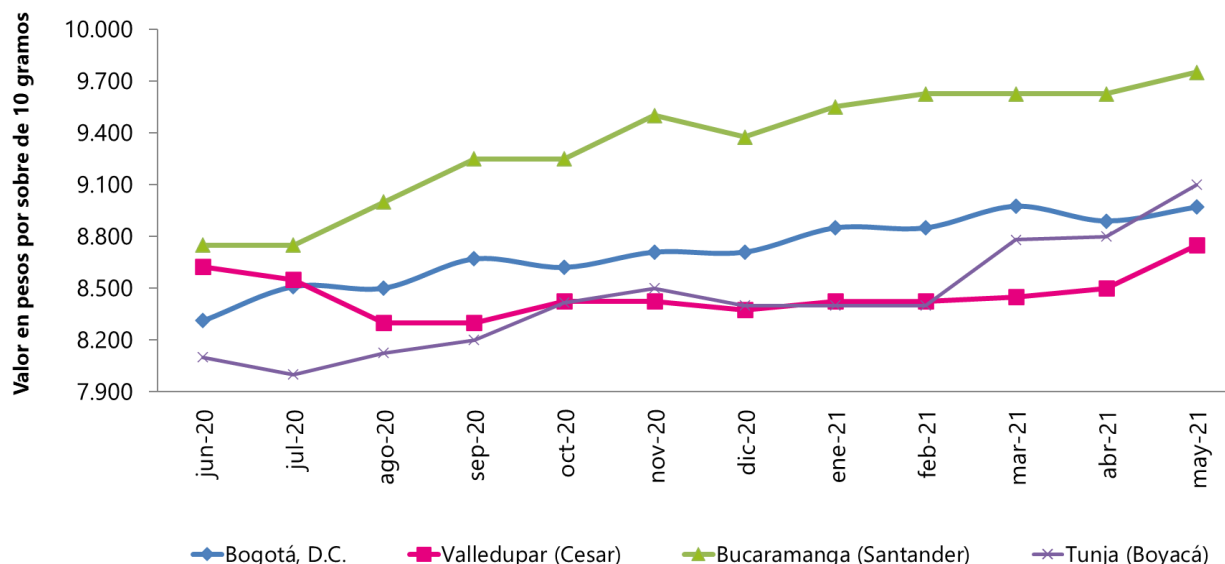


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, el regulador fisiológico Progibb 10 Sp, -sobre de 10 gramos-, según la información reportada para mayo de 2021, sus

precios mostraron una variación positiva en 43 de los 69 municipios reportados (62,32%), permanecieron estables en 15 (21,74%), variación negativa en 10 (14,49%), y sin información de su variación en el municipio restante (1,45%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Ramiriquí (Boyacá) con 5,97% y Armenia (Quindío) con 5,77%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Chocontá y Chipaque (Cundinamarca) con -3,64% y -3,57%, respectivamente.

Gráfico 5. Comportamiento de los precios del Progibb 10 Sp, junio (2020) – mayo (2021)



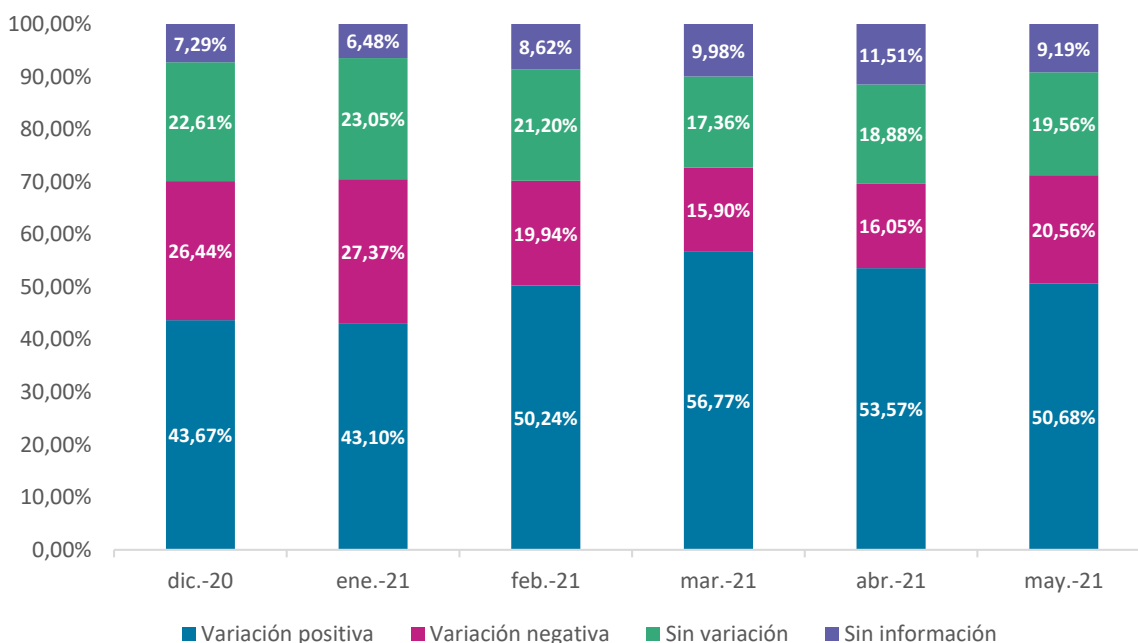
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en mayo de 2021 de este regulador fisiológico, fueron Bucaramanga (Santander) con \$9.750 y Montería (Córdoba) con \$9.667; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron, Popayán (Cauca) con \$7.650 y Manizales (Caldas) con \$7.983. En el gráfico 5 se muestra el comportamiento de los precios del regulador fisiológico Progibb 10 Sp, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.2. Fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo

Según la información reportada para mayo de 2021, del grupo de fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, el 50,68% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, variación negativa el 20,56%, permanecieron estables (no hubo variación) el 19,56%, y sin información de su variación en el 9,19% restante, presentando así un comportamiento similar a lo reportado en los últimos 4 meses, como se observa en el gráfico 6.

Gráfico 6. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, diciembre (2020) – mayo (2021)

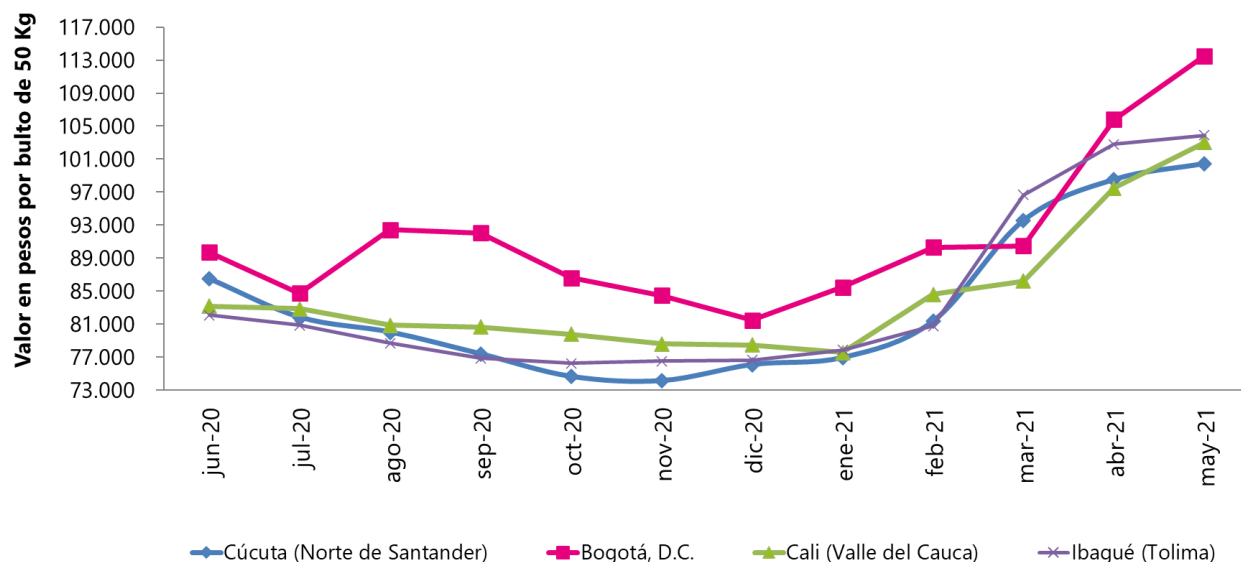


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el fertilizante Urea 46% -bulto de 50 kilogramos-, según la información reportada para mayo de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 30 de los 55 municipios reportados (54,55%), variación negativa en 16 (29,09%), y sin información de su variación en los 9 restantes (16,36%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Piendamó y Popayán (Cauca) con 18,43% y 17,10%,

respectivamente; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: San Gil y Socorro (Santander) con -2,47% y -2,39%, respectivamente.

Gráfico 7. Comportamiento de los precios del fertilizante Urea 46%, junio (2020) – mayo (2021)



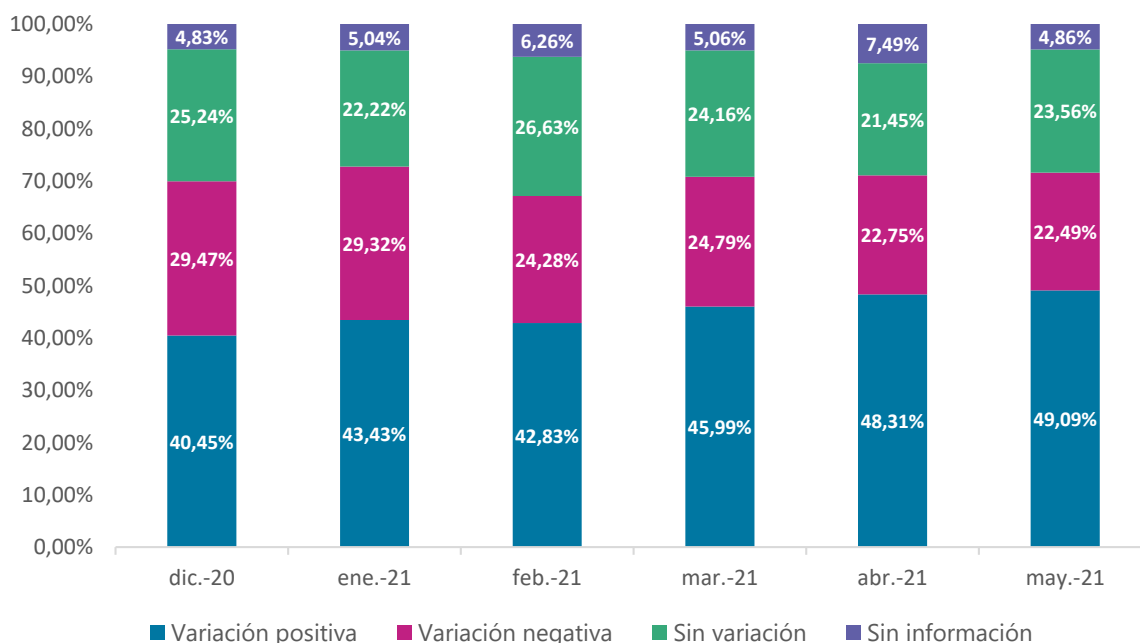
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en mayo de 2021 de este fertilizante, fueron Bogotá, D.C. con \$113.488 y Rionegro (Antioquia) con \$107.680; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Montería (Córdoba) con \$88.833 y Popayán (Cauca) con \$89.125. En el gráfico 7 se muestra el comportamiento de los precios del fertilizante Urea 46%, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.3. Fungicidas

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2021, del grupo de fungicidas, el 49,09% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 23,56%, variación negativa el 22,49%, y sin información de su variación el 4,86% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 8.

Gráfico 8. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo fungicidas, diciembre (2020) – mayo (2021)

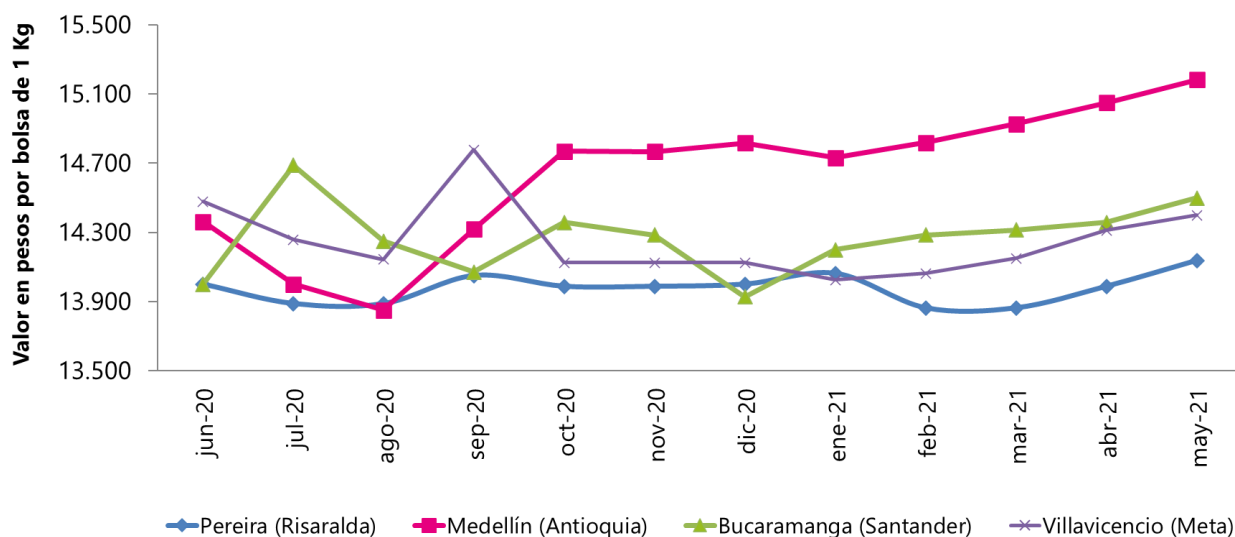


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el fungicida Manzate 200 Wp -bolsa de 1 kilogramo-, según la información reportada para mayo de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 52 de los 85 municipios reportados (61,18%), variación negativa en 18 (21,18%), permanecieron estables en 14 (16,47%), y sin información de su variación en el municipio restante (1,18%). Los municipios que reportaron la mayor variación al

alza fueron: Subachoque y Pacho (Cundinamarca) con 10,22% y 5,26%, respectivamente; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: La Ceja (Antioquia) con -2,70% y San Vicente de Chucurí (Santander) con -2,07%.

Gráfico 9. Comportamiento de los precios del Manzate 200 Wp, junio (2020) – mayo (2021)



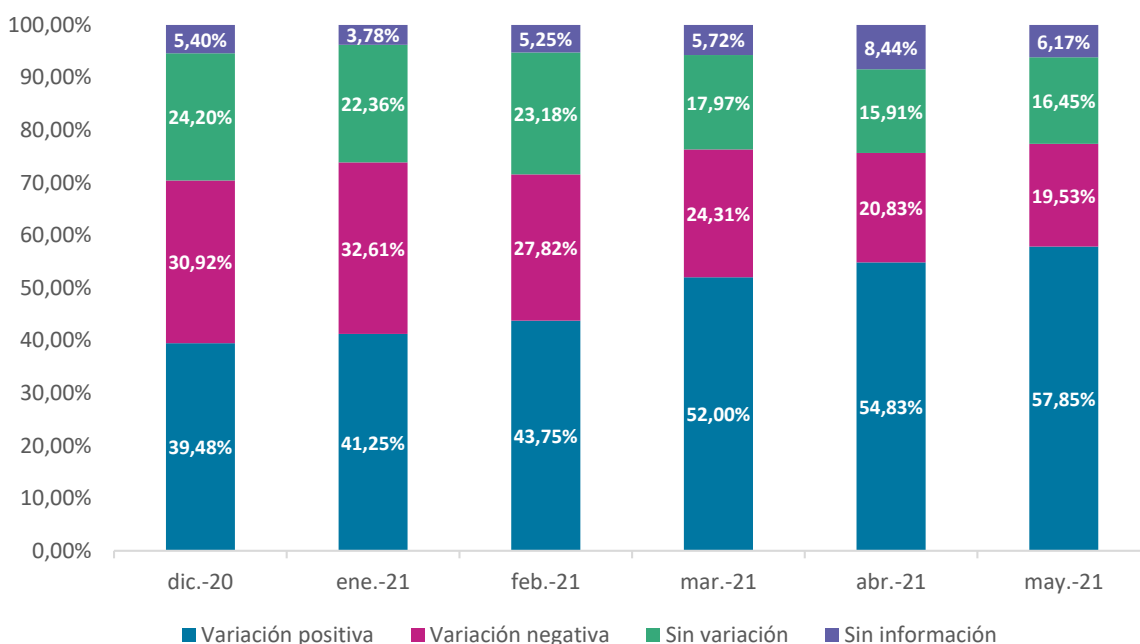
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en mayo de 2021 de este fungicida, fueron Rionegro (Santander) con \$17.833 y Jamundí (Valle del Cauca) con \$16.475; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Villapinzón y Sibaté (Cundinamarca) con \$12.400 y \$12.671, respectivamente. En el gráfico 9 se muestra el comportamiento de los precios del fungicida Manzate 200 Wp, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.4. Herbicidas

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2021, del grupo de herbicidas, el 57,85% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, variación negativa el 19,53%, permanecieron estables (no hubo variación) el 16,45%, y sin información de su variación el 6,17% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, resaltando que para mayo de 2021 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva, como se observa en el gráfico 10.

Gráfico 10. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo herbicidas, diciembre (2020) – mayo (2021)

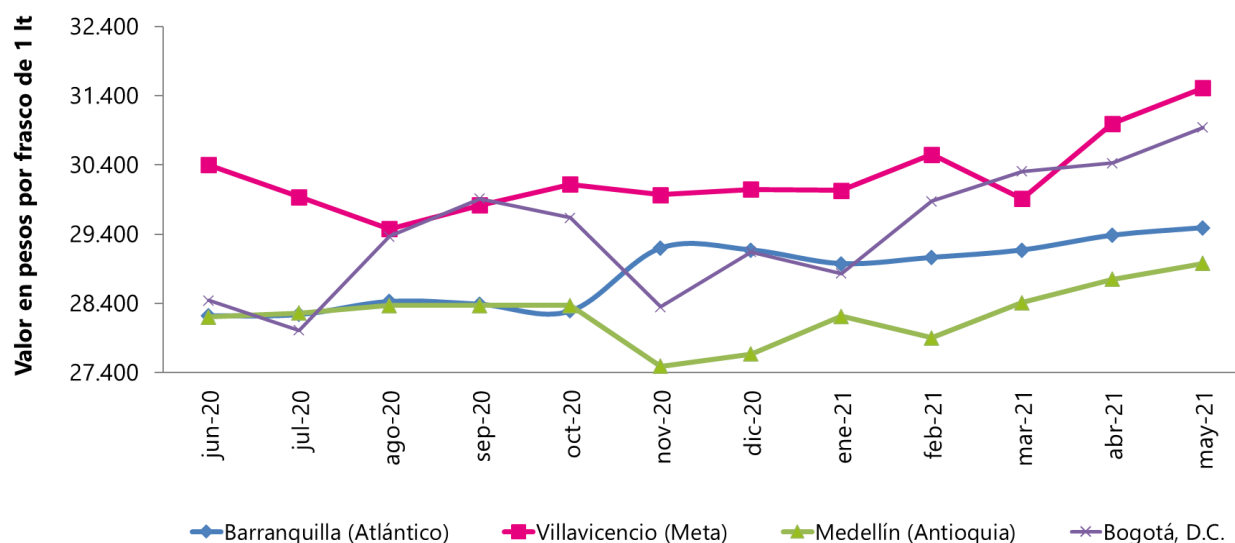


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el herbicida Tordon XT-frasco de 1 litro-, según la información reportada para mayo de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 44 de los 79 municipios reportados (55,70%), variación negativa en 19 (24,05%), permanecieron estables en 9 (11,39%), y sin información de su variación en los 7

restantes (8,86%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Fundación (Magdalena) con 5,40% y Cáqueza (Cundinamarca) con 3,41%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Corozal (Sucre) con -6,38% y Trinidad (Casanare) con -4,67%.

Gráfico 11. Comportamiento de los precios del Tordon XT, junio (2020) – mayo (2021)



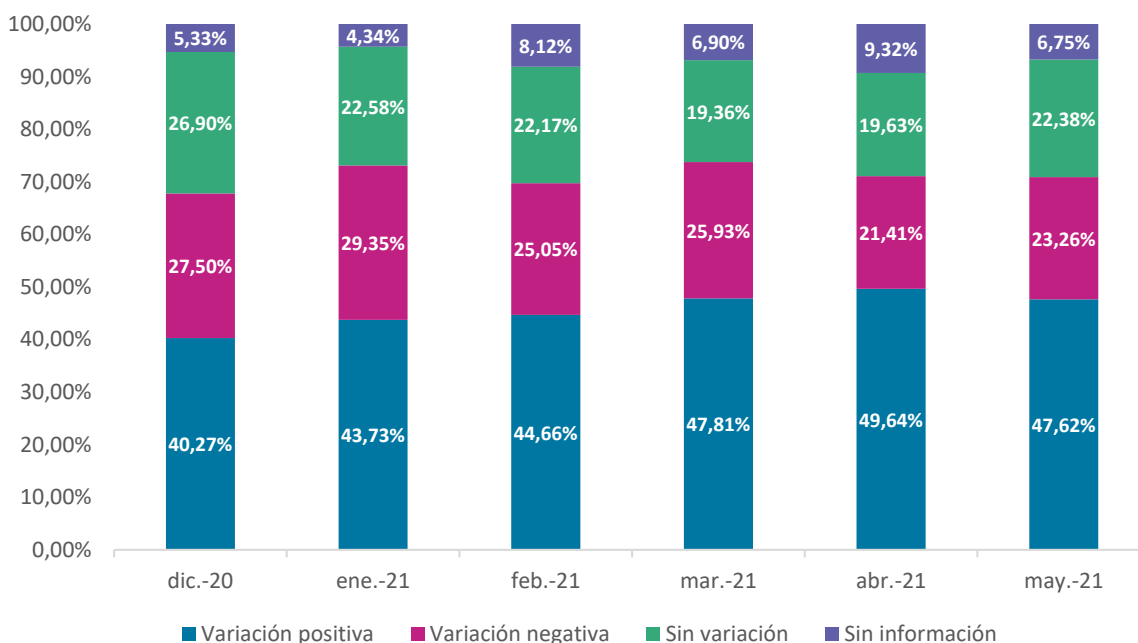
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en mayo de 2021 de este herbicida, fueron Agustín Codazzi (Cesar) con \$34.500 y Trinidad (Casanare) con \$34.000; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Marinilla (Antioquia) con \$26.408 y Cereté (Córdoba) con \$26.766. En el gráfico 11 se muestra el comportamiento de los precios del herbicida Tordon XT, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

2.5. Insecticidas, acaricidas y nematicidas

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2021, del grupo de insecticidas, acaricidas y nematicidas, el 47,62% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, variación negativa el 23,26%, permanecieron estables (no hubo variación) el 22,38%, y sin información de su variación el 6,75% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 12.

Gráfico 12. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo insecticidas, acaricidas y nematicidas, diciembre (2020) – mayo (2021)

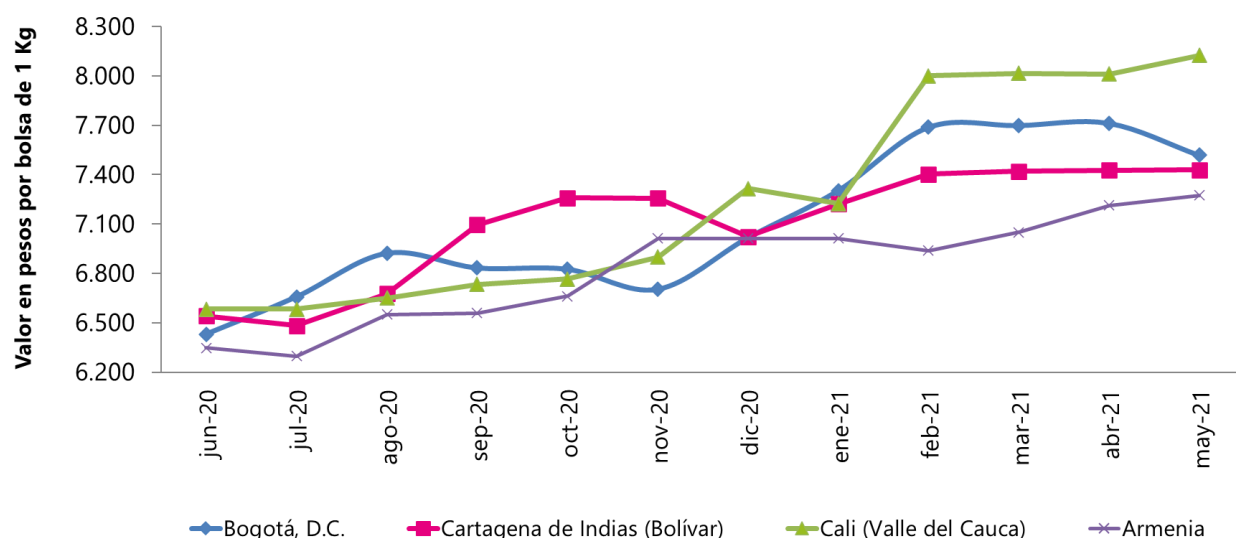


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Lorsban 2,5% DP -bolsa de 1 kilogramo-, según la información reportada para mayo de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 36 de los 83 municipios reportados (43,37%), permanecieron estables en 20 (24,10%), variación negativa en 17 (20,48%), y sin información de su variación en los 10 restantes (12,05%). Los municipios que reportaron la mayor variación al

alza fueron: El Carmen de Viboral (Antioquia) con 6,84% y Yopal (Casanare) con 6,56%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Villavicencio (Meta) con -8,16% y Entreríos (Antioquia) con -5,11%.

Gráfico 13. Comportamiento de los precios del Lorsban 2,5% DP, junio (2020) – mayo (2021)



Fuente: DANE, SIPSA.

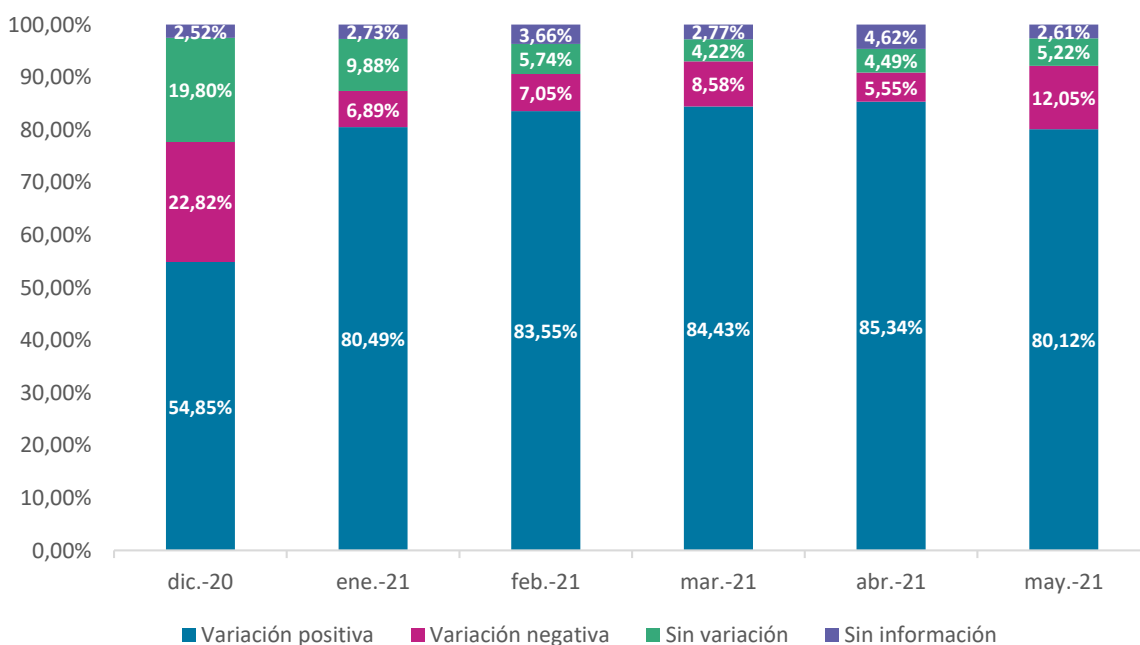
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en mayo de 2021 de este insecticida, fueron Santa Bárbara (Antioquia) con \$8.750 y Chinácota (Norte de Santander) con \$8.333; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Samacá (Boyacá) con \$6.525 y Sonsón (Antioquia) con \$6.567. En el gráfico 13 se muestra el comportamiento de los precios del insecticida Lorsban 2,5% DP, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3. INSUMOS PECUARIOS

3.1. Alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2021, del grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, el 80,12% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, variación negativa el 12,05%, permanecieron estables (no hubo variación) el 5,22%, y sin información de su variación el 2,61% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 5 meses, resaltando que para abril de 2021 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva, como se observa en el gráfico 14.

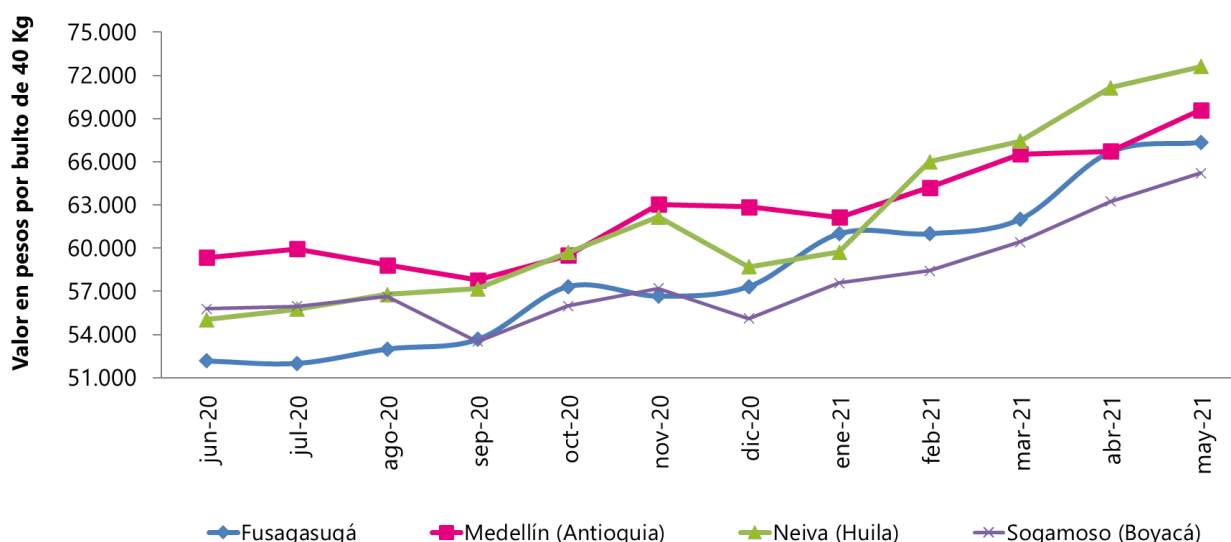
Gráfico 14. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, diciembre (2020) – mayo (2021)



Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el alimento Cerdos ceba -bulto de 40 kilogramos-, según la información reportada para mayo de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 51 de los 66 municipios reportados (77,27%), variación negativa en 9 (13,64%), permanecieron estables en 4 (6,06%), y sin información de su variación en los 2 restantes (3,03%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Algeciras (Huila) con 11,94% y Fresno (Tolima) con 8,54%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Pamplona (Norte de Santander) con -4,45% e Ibagué (Tolima) con -2,06%.

Gráfico 15. Comportamiento de los precios del alimento Cerdos ceba, junio (2020) – mayo (2021)



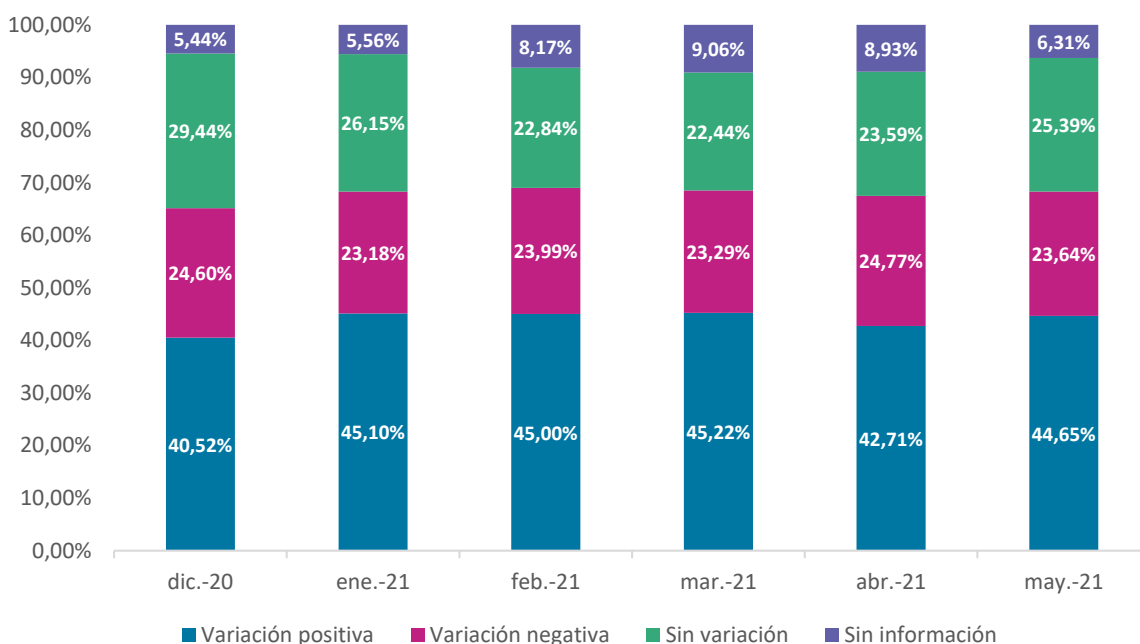
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en mayo de 2021 de este alimento fueron Chiquinquirá (Boyacá) con \$79.125 y Urrao (Antioquia) con \$76.167; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Garagoa (Boyacá) con \$57.433 y Bucaramanga (Santander) con \$57.967. En el gráfico 15 se muestra el comportamiento de los precios del alimento Cerdos ceba, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.2. Antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2021, del grupo de antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios, el 44,65% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 25,39%, variación negativa el 23,64%, y sin información de su variación el 6,31% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 16.

Gráfico 16. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios, diciembre (2020) – mayo (2021)

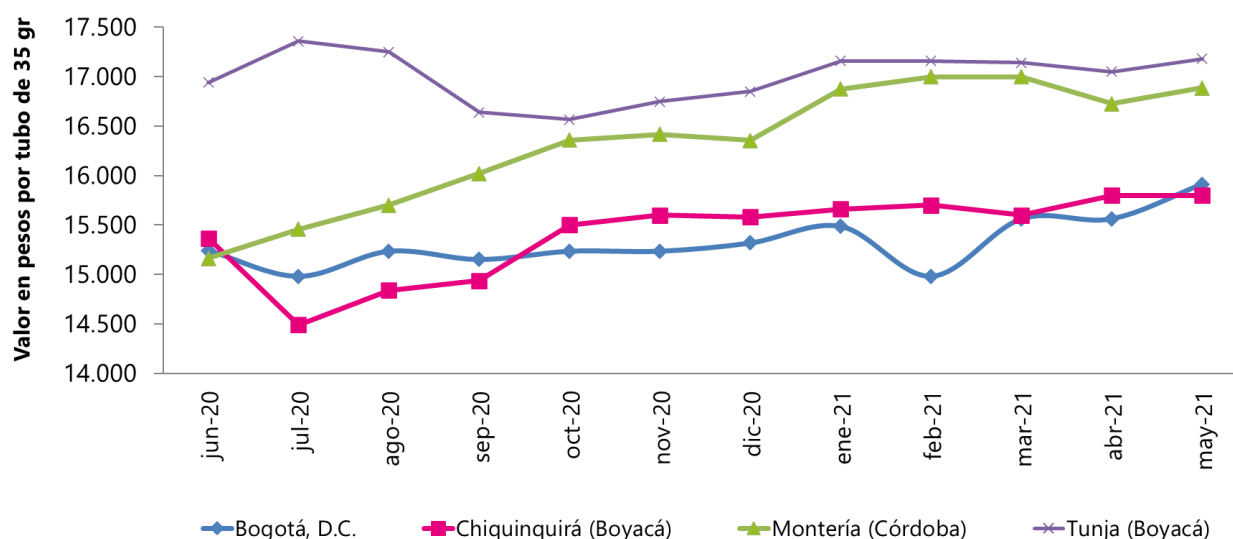


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, la crema dermatológica Cutamycon Vf -tubo de 35 gramos-, según la información reportada para mayo de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 61 de los 122 municipios reportados (50,00%), permanecieron estables en 31 (25,41%), variación negativa en 27 (22,13%), y sin información de su variación en los 3 restantes (2,46%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza

fueron: Tame (Arauca) con 7,58% y Medellín (Antioquia) con 6,01%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Chía (Cundinamarca) con -4,28% y Pitalito (Huila) con -3,33%.

Gráfico 17. Comportamiento de los precios del Cutamycon Vf, junio (2020) – mayo (2021)



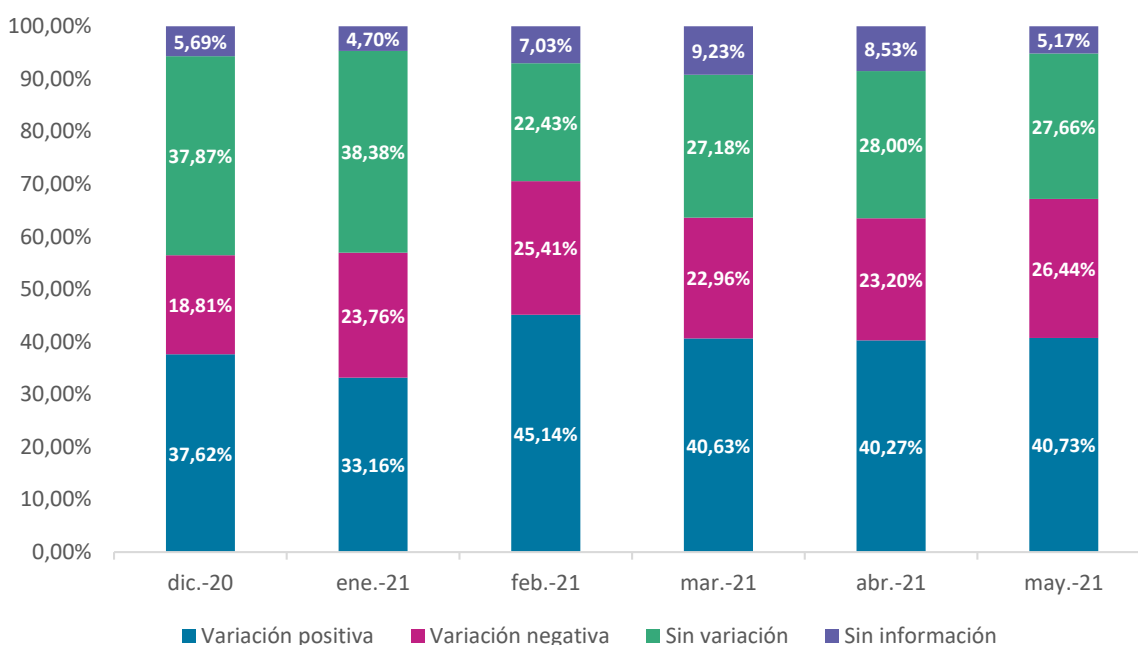
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en mayo de 2021 de esta crema dermatológica fueron Villeta (Cundinamarca) con \$21.778 y Belén de Umbría (Risaralda) con \$20.400; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Cúcuta (Norte de Santander) con \$14.333 y Barranquilla (Atlántico) con \$14.633. En el gráfico 17 se muestra el comportamiento de los precios de la crema dermatológica Cutamycon Vf, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.3. Antisépticos, desinfectantes e higiene

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2021, del grupo de antisépticos, desinfectantes e higiene, el 40,73% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 27,66%, variación negativa el 26,44%, y sin información de su variación el 5,17% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 4 meses, resaltando que en febrero de 2021 se presentó la mayor participación de precios con variación positiva, como se observa en el gráfico 18.

Gráfico 18. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo antisépticos, desinfectantes e higiene, diciembre (2020) – mayo (2021)

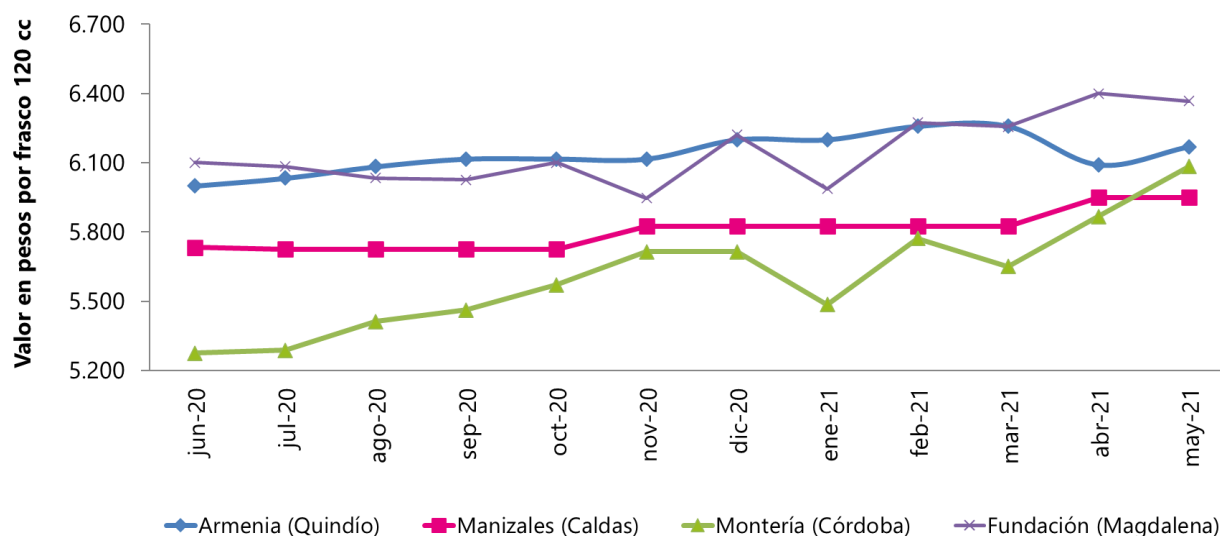


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el antiséptico y desinfectante Específico Coopers -frasco de 120 centímetros cúbicos-, según la información reportada para mayo de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 18 de los 42 municipios reportados (42,86%), permanecieron estables en 13 (30,95%), variación negativa en 8 (19,05%),

y sin información de su variación en los 3 restantes (7,14%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Cali (Valle del Cauca) con 8,11% y Galeras (Sucre) con 4,50%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Cajamarca (Tolima) con -7,25% y La Unión (Nariño) con -6,78%.

Gráfico 19. Comportamiento de los precios del Específico Coopers, junio (2020) – mayo (2021)



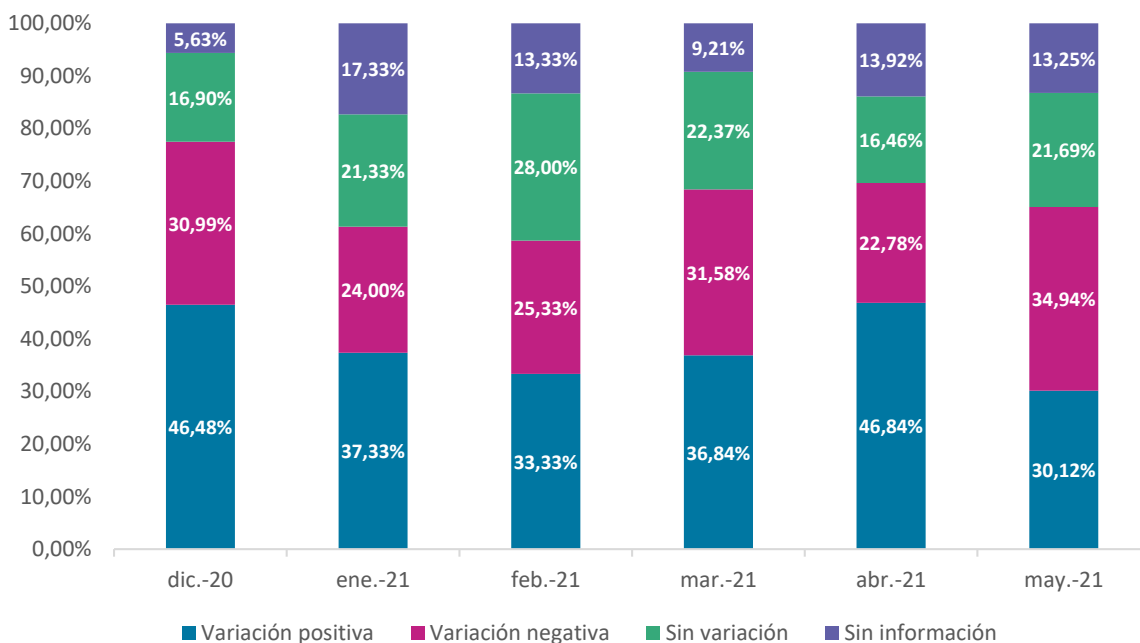
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en mayo de 2021 de este antiséptico y desinfectante fueron Cartago (Valle del Cauca) con \$7.230 y El Carmen de Bolívar (Bolívar) con \$7.140; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Túquerres y Pupiales (Nariño) con \$5.140 y \$5.300, respectivamente. En el gráfico 19 se muestra el comportamiento de los precios del antiséptico y desinfectante Específico Coopers, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.4. Hormonales

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2021, del grupo de hormonales, el 34,94% de los precios de estos insumos presentó una variación negativa, variación positiva el 30,12%, permanecieron estables (no hubo variación) el 21,69%, y sin información de su variación el 13,25% restante, resaltando que para el mes de mayo de 2021 se presentó la mayor participación de precios con variación negativa, como se observa en el gráfico 20.

Gráfico 20. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo hormonales, diciembre (2020) – mayo (2021)

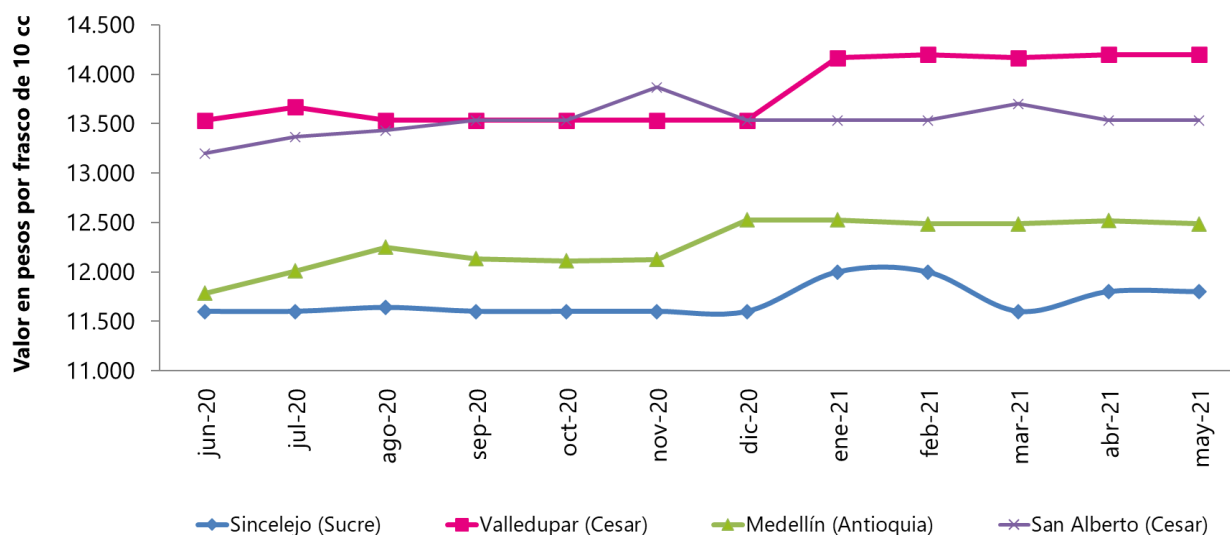


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el hormonal Gestavec 25 -frasco de 10 centímetros cúbicos-, según la información reportada para mayo de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 7 de los 20 municipios reportados (35,00%), variación negativa en 6 (30,00%), permanecieron estables en 6 (30,00%), y sin información de su variación en el municipio restante (5,00%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza

fueron: Yarumal (Antioquia) con 5,69% y Tunja (Boyacá) con 3,49%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Donmatías (Antioquia) con -1,06% y Duitama (Boyacá) con -0,85%.

Gráfico 21. Comportamiento de los precios del Gestavec 25, junio (2020) – mayo (2021)



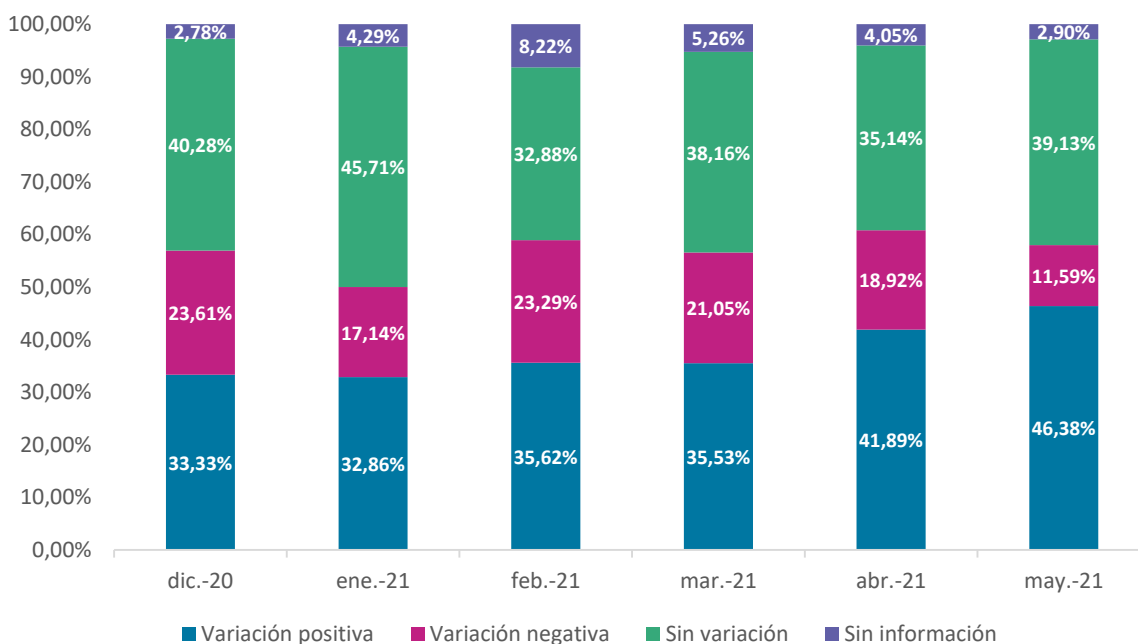
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en mayo de 2021 de este hormonal, fueron Ramiriquí y Ventaquemada (Boyacá) con \$16.333 y \$14.250, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Entreríos y Santa Rosa de Osos (Antioquia) con \$9.217 y \$10.162, respectivamente. En el gráfico 21 se muestra el comportamiento de los precios del hormonal Gestavec 25, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.5. Insecticidas, plaguicidas y repelentes

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2021, del grupo de insecticidas, plaguicidas y repelentes, el 46,38% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 39,13%, variación negativa el 11,59%, y sin información de su variación el 2,90% restante, que coincide con el comportamiento de los últimos 2 meses, como se observa en el gráfico 22.

Gráfico 22. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo insecticidas, plaguicidas y repelentes, diciembre (2020) – mayo (2021)

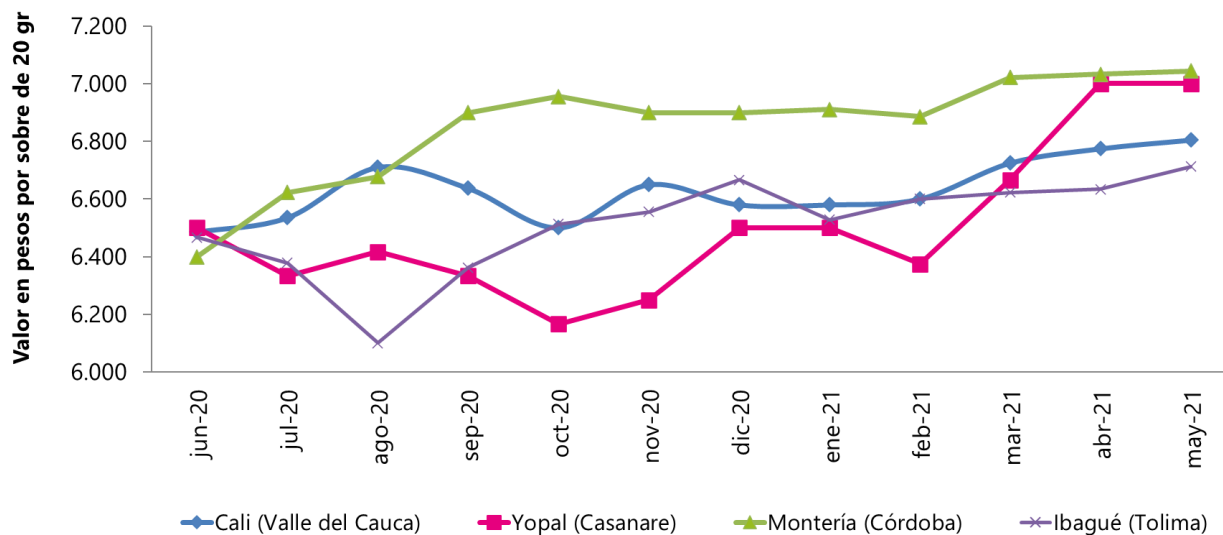


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Agita 1 Gb -sobre de 20 gramos-, según la información reportada para mayo de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 21 de los 44 municipios reportados (47,73%), permanecieron estables en 16 (36,36%), variación negativa en 6 (13,64%), y sin información de su variación en el municipio restante (2,27%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Bucaramanga

(Santander) con 4,17% y Chaparral (Tolima) con 4,04%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Isnos (Huila) con -4,35% y Córdoba (Nariño) con -3,23%.

Gráfico 23. Comportamiento de los precios del Agita 1 Gb, junio (2020) – mayo (2021)



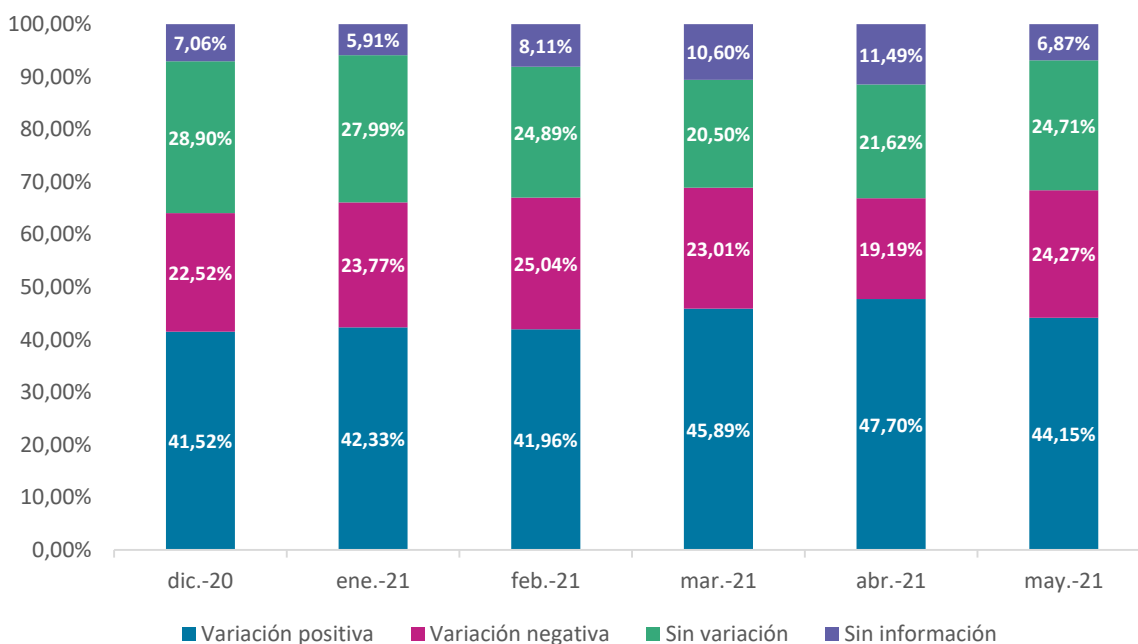
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en mayo de 2021 de este insecticida fueron Bucaramanga (Santander) con \$8.313 y Chinácota (Norte de Santander) con \$8.000; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron La Dorada (Caldas) con \$5.998 y San Sebastián de Mariquita (Tolima) con \$6.150. En el gráfico 23 se muestra el comportamiento de los precios del insecticida Agita 1 Gb, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.6. Medicamentos

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2021, del grupo de medicamentos, el 44,15% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 24,71%, variación negativa el 24,27%, y sin información de su variación el 6,87% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 24.

Gráfico 24. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo medicamentos, diciembre (2020) – mayo (2021)

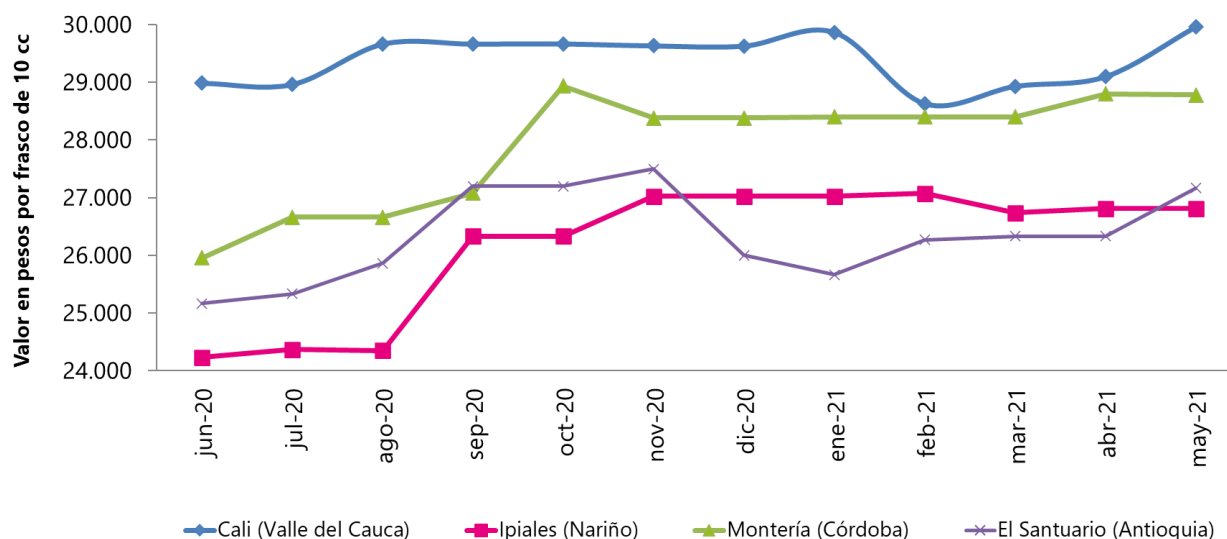


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el medicamento Inflacor -frasco de 10 centímetros cúbicos-, según la información reportada para mayo de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 17 de los 34 municipios reportados (50,00%), variación negativa en 8 (23,53%), permanecieron estables en 5 (14,71%), y sin información de su variación en los 4 restantes (11,76%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron:

Guarne y Santa Rosa de Osos (Antioquia) con 5,61% y 4,82%, respectivamente; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Donmatías y Abejorral (Antioquia) con -4,27% y -3,44%, respectivamente.

Gráfico 25. Comportamiento de los precios del Inflacor, junio (2020) – mayo (2021)



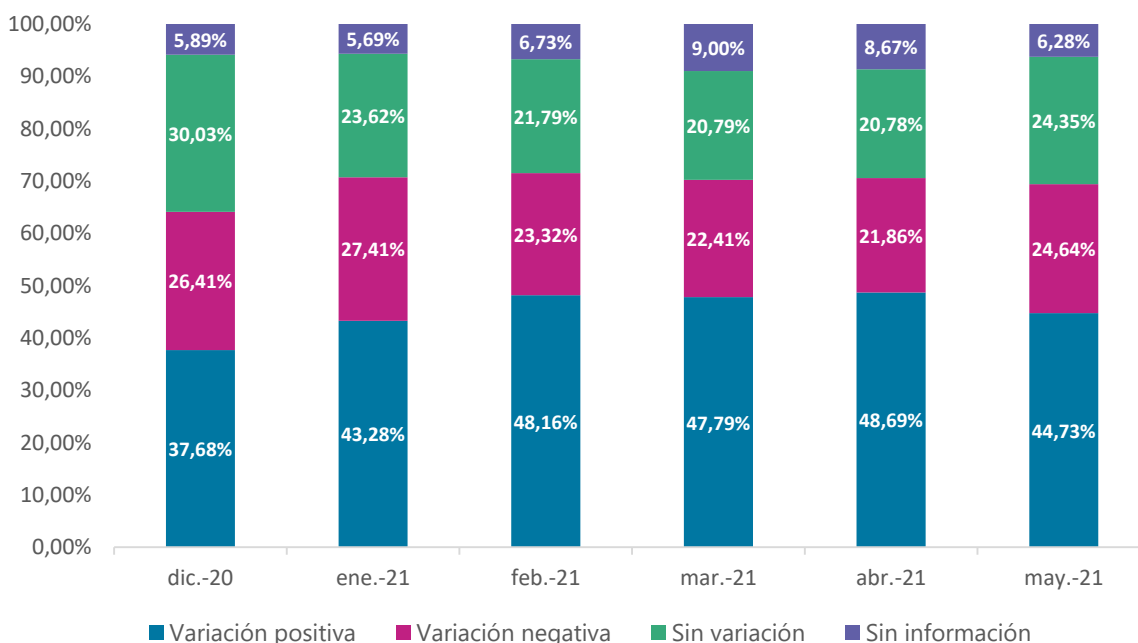
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en mayo de 2021 de este medicamento fueron Garagoa y Moniquirá (Boyacá) con \$33.500 y \$32.833, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Donmatías y Entreríos (Antioquia) con \$25.950 y \$25.967, respectivamente. En el gráfico 25 se muestra el comportamiento de los precios del medicamento Inflacor, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

3.7. Vitaminas, sales y minerales

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2021, del grupo de vitaminas, sales y minerales, el 44,73% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, variación negativa el 24,64%, permanecieron estables (no hubo variación) el 24,35%, y sin información de su variación el 6,28% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 26.

Gráfico 26. Comportamiento de los precios minoristas de los insumos del grupo vitaminas, sales y minerales, diciembre (2020) – mayo (2021)

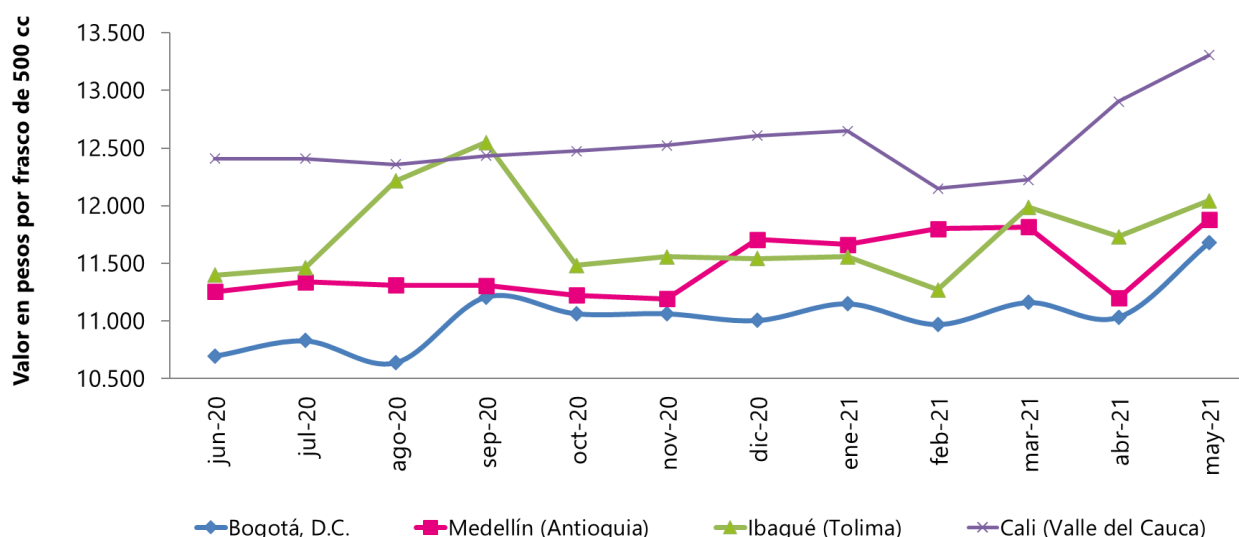


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el suplemento vitamínico y mineral Dextromin B -frasco de 500 centímetros cúbicos-, según la información reportada para mayo de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 48 de los 92 municipios reportados (52,17%), variación negativa en 24 (26,09%), permanecieron estables en 17 (18,48%), y sin información de su variación en los 3 restantes (3,26%). Los municipios que reportaron la

mayor variación al alza fueron: Arauca (Arauca) con 10,81% y Guachucal (Nariño) con 8,78%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Armenia (Quindío) con -6,90% y Sogamoso (Boyacá) con -4,72%.

Gráfico 27. Comportamiento de los precios del Dextromin B, junio (2020) – mayo (2021)



Fuente: DANE, SIPSA.

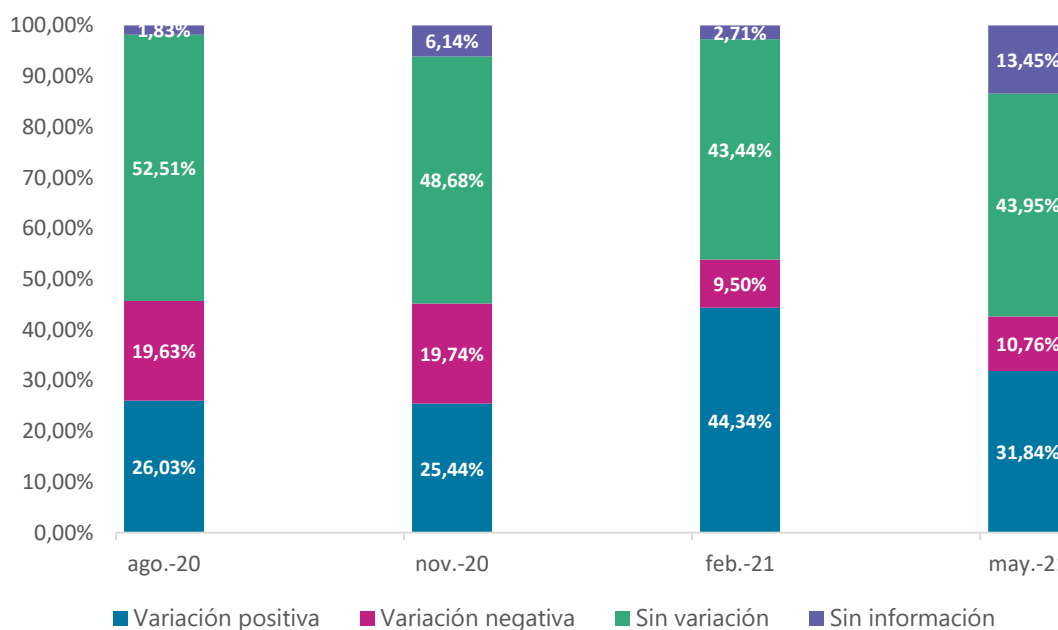
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en mayo de 2021 de este suplemento vitamínico y mineral fueron El Carmen de Bolívar (Bolívar) con \$16.125 y Sevilla (Valle del Cauca) con \$15.900; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Santa Rosa de Osos (Antioquia) con \$10.167 y Sincelejo (Sucre) con \$10.250. En el gráfico 27 se muestra el comportamiento de los precios del suplemento vitamínico y mineral Dextromin B, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

4. FACTORES ASOCIADOS A LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

4.1. Arrendamiento de tierras

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2021, del grupo de arrendamiento de tierras, el 43,95% de los precios permanecieron estables (no hubo variación), presentaron variación positiva el 31,84%, sin información de su variación el 13,45%, y variación negativa en el 10,76% restante, que coincide con el comportamiento de 3 de los últimos 4 periodos reportados, como se observa en el gráfico 28.

Gráfico 28. Comportamiento de los precios del arrendamiento de tierras, agosto (2020) – mayo (2021)

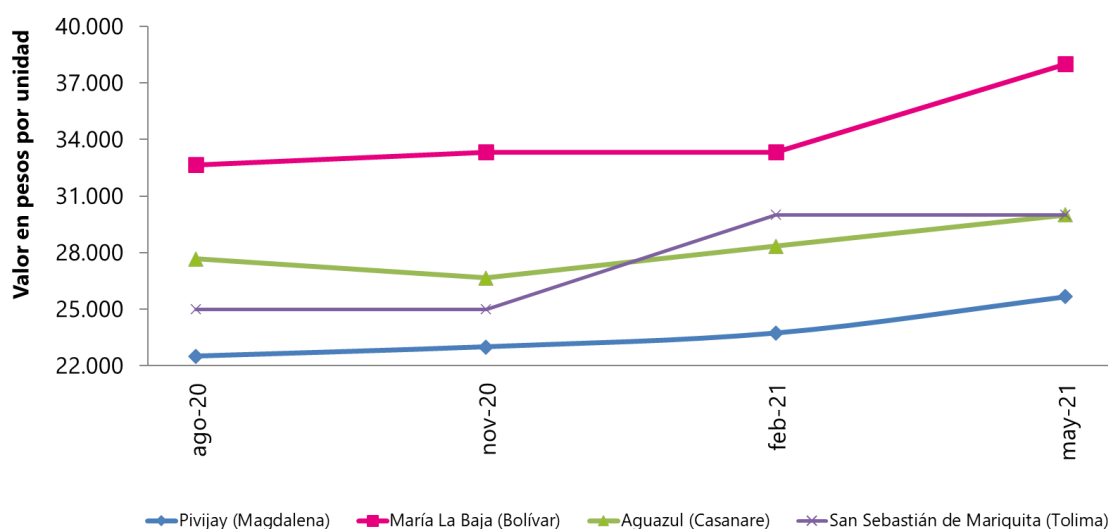


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los factores más representativos de este grupo, el arrendamiento de tierra por cabeza de ganado mensual para pastoreo, terreno plano con agua, según la información reportada para mayo de 2021, sus precios permanecieron estables en 7 de los 17 municipios reportados (41,18%), variación negativa en 4 (23,53%), variación positiva en 3 (17,65%), y sin

información de su variación en los 3 restantes (17,65%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: María La Baja (Bolívar) con 14,00% y Pivijay (Magdalena) con 8,15%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Yopal y Villanueva (Casanare) con -6,25% y -5,26%, respectivamente.

Gráfico 29. Comportamiento de los precios del arrendamiento de tierra por cabeza de ganado mensual para pastoreo, terreno plano con agua, agosto (2020) – mayo (2021)



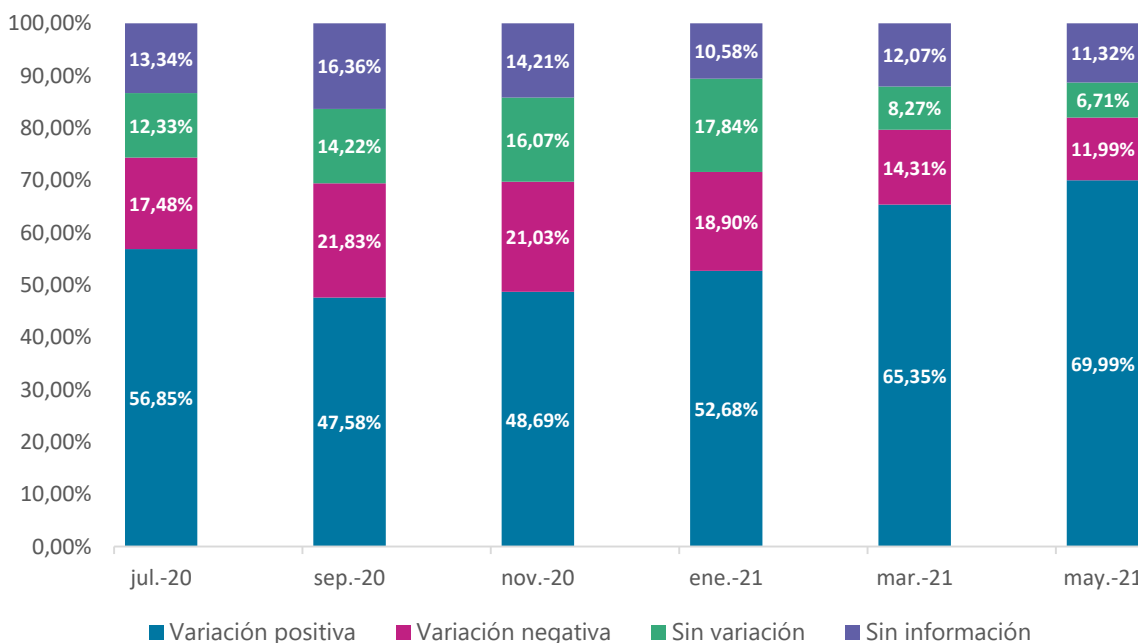
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en mayo de 2021 de este arrendamiento fueron María La Baja (Bolívar) con \$38.000 y Pitalito (Huila) con \$33.333; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Aguachica (Cesar) con \$19.000, y Barrancabermeja, Sabana de Torres y Cimitarra (Santander), San Alberto (Cesar) y Yopal (Casanare) con \$25.000, cada uno. En el gráfico 29 se muestra el comportamiento de los precios del arrendamiento de tierra por cabeza de ganado mensual para pastoreo, terreno plano con agua, en algunos municipios del país, durante los últimos 4 periodos de referencia.

4.2. Elementos agropecuarios

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2021, del grupo de elementos agropecuarios, el 69,99% de los precios de estos elementos presentó una variación positiva, variación negativa el 11,99%, sin información de su variación el 11,32%, y permanecieron estables (no hubo variación) el 6,71% restante, que es similar al comportamiento en los últimos 6 periodos de referencia, resaltando que para mayo de 2021 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva, como se observa en el gráfico 30.

Gráfico 30. Variación de los precios de elementos agropecuarios, julio (2020) – mayo (2021)

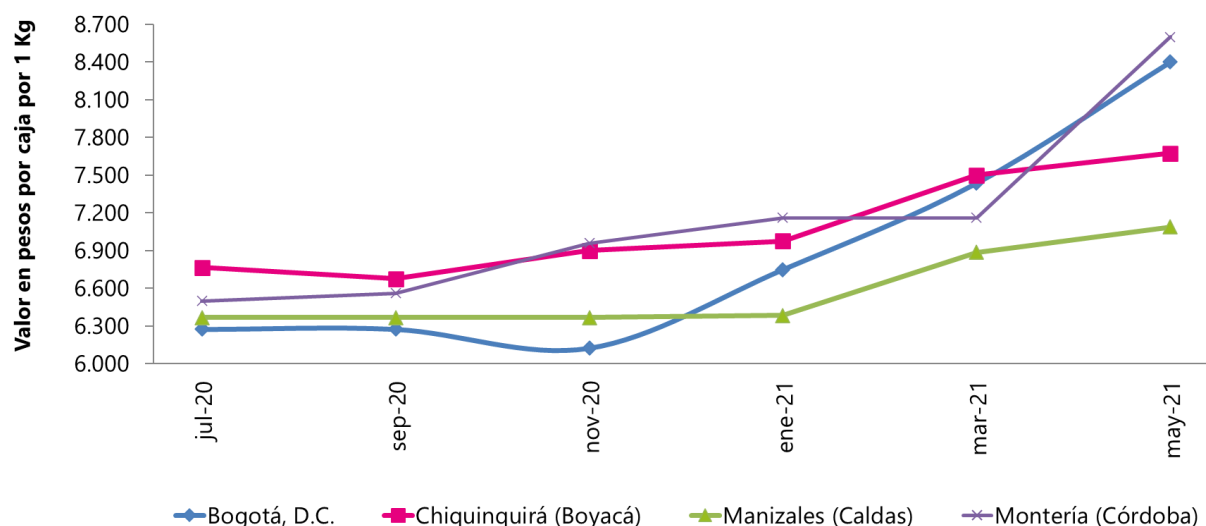


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los factores más representativos del grupo de elementos agropecuarios, las Grapas 1 1/4 pulgadas x 9 BWG -caja por 1 kilogramo-, según la información reportada para mayo de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 68 de los 83 municipios reportados (81,93%), sin información de su variación en 10 (12,05%), variación negativa en 4 (4,82%), y permanecieron estables en el municipio restante (1,20%). Los dos municipios que

reportaron la mayor variación al alza fueron: Montería (Córdoba) con 20,11% y Puerto López (Meta) con 13,35%; mientras que los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Cartago (Valle del Cauca) con -5,60% y Fómeque (Cundinamarca) con -1,35%.

Gráfico 31. Comportamiento de los precios de las Grapas 1 1/4 pulgadas x 9 BWG, julio (2020) – mayo (2021)



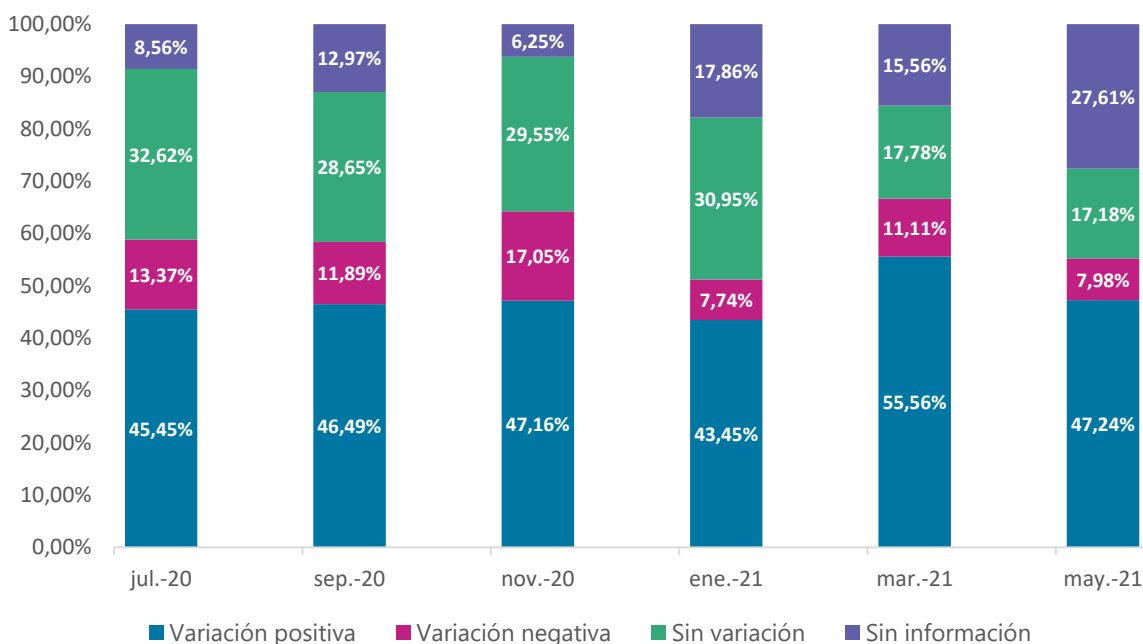
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en mayo de 2021 de este elemento, fueron Barbosa (Santander) con \$8.750 y Trinidad (Casanare) con \$8.667; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Corinto (Cauca) con \$6.567 y Cartago (Valle del Cauca) con \$6.667. En el gráfico 31 se muestra el comportamiento de los precios de las Grapas 1 1/4 pulgadas x 9 BWG, en algunos municipios del país, durante los últimos 6 periodos de referencia.

4.3. Empaques agropecuarios

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2021, del grupo de empaques agropecuarios, el 47,24% de los precios de estos empaques presentó una variación positiva, sin información de su variación el 27,61%, permanecieron estables (no hubo variación) el 17,18%, y variación negativa el 7,98% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos periodos de referencia, resaltando que en marzo de 2021 se presentó la mayor participación de precios con variación positiva, como se observa en el gráfico 32.

Gráfico 32. Variación de los precios de empaques agropecuarios, julio (2020) – mayo (2021)

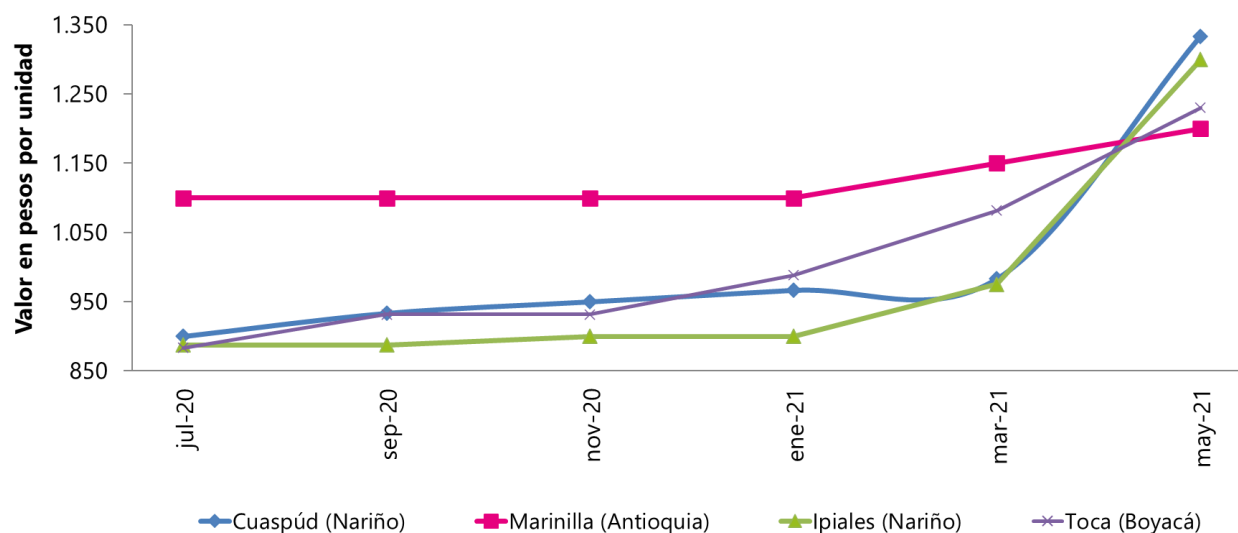


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los empaques más representativos de este grupo, el costal gasa de vuelta rojo plástico (50 kilogramos) -unidad-, según la información reportada para mayo de 2021, sus precios mostraron una variación positiva en 12 de los 19 municipios reportados (63,16%), sin información de su variación en 6 (31,58%), y permanecieron estables en el municipio restante (5,26%). Los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Cuaspúd e Ipiales

(Nariño) con 35,59% y 33,33%, respectivamente; y ninguno de los municipios presentó variación de precios a la baja para este empaque.

Gráfico 33. Comportamiento de los precios del costal gasa de vuelta rojo plástico (50 kilogramos), julio (2020) – mayo (2021)



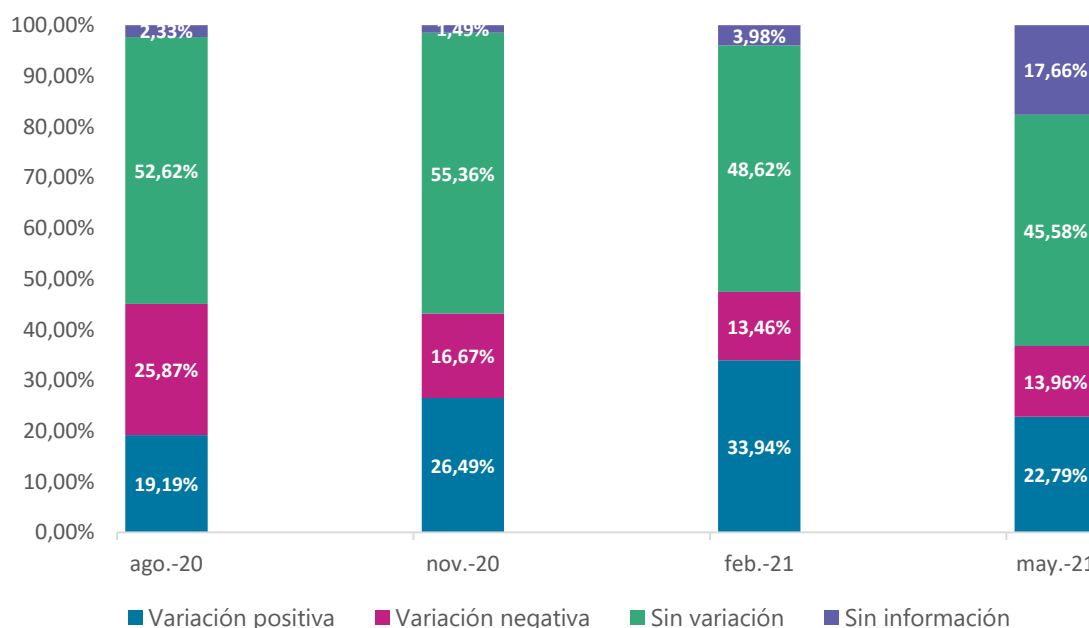
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en mayo de 2021 de este empaque, fueron Cáqueza (Cundinamarca) con \$1.700, y Peñol y San Vicente Ferrer (Antioquia) con \$1.500, cada uno; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Bogotá, D.C. con \$1.167, y Marinilla, El Santuario y Rionegro (Antioquia), Aquitania y Tunja (Boyacá), y Chocontá y Fusagasugá (Cundinamarca) con \$1.200, cada uno. En el gráfico 33 se muestra el comportamiento de los precios del costal gasa de vuelta rojo plástico (50 kilogramos), en algunos municipios del país, durante los últimos 6 periodos de referencia.

4.4. Servicios agrícolas

De acuerdo con la información reportada para mayo de 2021, del grupo de servicios agrícolas, el 45,58% de los precios fueron estables (no hubo variación), presentaron variación positiva el 22,79%, sin información de su variación el 17,66%, y variación negativa el 13,96% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 4 periodos de referencia, como se observa en el gráfico 34.

Gráfico 34. Comportamiento de los precios de servicios agrícolas, agosto (2020) – mayo (2021)

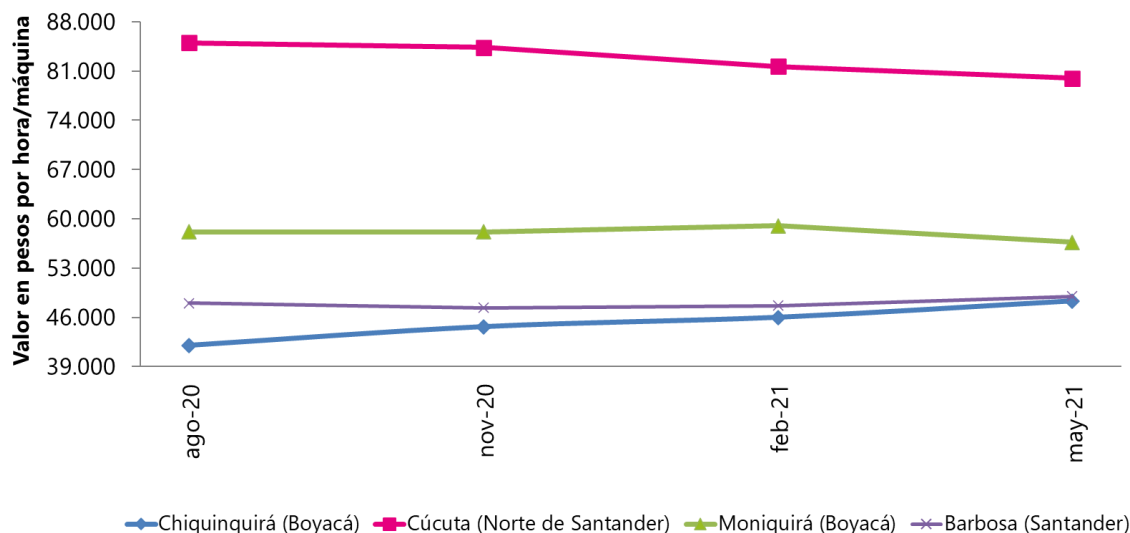


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los servicios agrícolas representativos de este grupo, el servicio de arada -hora/máquina-, según la información reportada para mayo de 2021, sus precios permanecieron estables en 31 de 61 municipios reportados (50,82%), sin información de su variación en 13 (21,31%), variación positiva en 9 (14,75%), y variación negativa en los 8 municipios restantes (13,11%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: El Carmen de Viboral y La Unión (Antioquia) con 16,67% y 9,09%, respectivamente; mientras

que los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Duitama (Boyacá) con -4,62% y Pamplona (Norte de Santander) con -4,46%.

Gráfico 35. Comportamiento de los precios del servicio agrícola Arada, agosto (2020) – mayo (2021)



Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en mayo de 2021 de este servicio agrícola, fueron Popayán (Cauca) con \$96.667 y Cúcuta (Norte de Santander) con \$80.000; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Túquerres (Nariño) con \$41.667, y Villapinzón (Cundinamarca), Ábrego y Ocaña (Norte de Santander) con \$45.000, cada uno. En el gráfico 35 se muestra el comportamiento de los precios del servicio agrícola Arada, hora/máquina, en algunos municipios del país, durante los últimos 4 periodos de referencia.

FICHA METODOLÓGICA

Tipo de investigación: El componente de Insumos y factores de la producción agropecuaria del Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario (SIPSA_I), es una encuesta por muestreo no probabilístico.

Objetivo: generar información continua sobre los precios minoristas de una canasta de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria del país, para la toma de decisiones de los diferentes actores del sector agropecuario.

Población objetivo: conjunto de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria, agrupados en las siguientes categorías: insumos agrícolas, insumos pecuarios, materiales de propagación, empaques agropecuarios, elementos agropecuarios, arrendamiento de tierras, energía eléctrica, servicios agrícolas, jornales, especies productivas y distritos de riego, que se comercializan en mercados minoristas por personas naturales y/o jurídicas, empresas prestadoras del servicio de energía y distritos de riego, ubicados en los municipios del país que se encuentran en la cobertura de SIPSA_I.

Cobertura geográfica: SIPSA_I cuenta con una cobertura geográfica en 196 municipios.

Municipios cobertura SIPSA_I

Antioquia	Caldas	Cundinamarca	Belén de Umbría
Abejorral	Anserma	Pacho	Guática
Andes	Chinchiná	Pasca	La Celia
Barbosa	La Dorada	San Bernardo	La Virginia
Betania	Manizales	Sibaté	Marsella
Donmatías	Neira	Subachoque	Pereira
El Carmen de Viboral	Riosucio	Villa de San Diego de Ubaté	Quinchía
El Santuario	Salamina	Villapinzón	Santa Rosa de Cabal
Entrerriós	Supía	Villeta	Santuario
Guarne	Viterbo	Zipaquirá	Santander
La Ceja	Caquetá	Huila	Barbosa
La Unión	El Doncello	Algeciras	Barrancabermeja
Marinilla	El Paujíl	Campoalegre	Bucaramanga
Medellín	Florencia	Garzón	Cimitarra
Peñol	Puerto Rico	Isnos	Girón
Rionegro	San Vicente del Caguán	La Plata	Lebrija
San Pedro de Los Milagros	Casanare	Neiva	Málaga
San Vicente Ferrer	Aguazul	Pitalito	Piedecuesta
Santa Bárbara	Paz de Ariporo		Rionegro

Santa Rosa de Osos	Tauramena	Magdalena	Sabana de Torres
Sonsón	Trinidad	Fundación	San Gil
Urrao	Villanueva	Pivijay	San Vicente de Chucurí
Yarumal	Yopal	Santa Marta	Socorro
Arauca	Cauca	Meta	Vélez
Arauca	Corinto	Granada	Sucre
Arauquita	Piendamó	Puerto López	Corozal
Fortul	Popayán	Villavicencio	Galeras
Saravena	Santander de Quilichao	Nariño	Sincelejo
Tame	Cesar	Buesaco	Tolima
Atlántico	Aguachica	Córdoba	Cajamarca
Barranquilla	Agustín Codazzi	Cuasapud	Chaparral
Sabanalarga	Bosconia	Cumbal	Espinal
Bogotá, D.C.	San Alberto	Guachucal	Fresno
Bolívar	Valledupar	Ipiales	Guamo
Cartagena de Indias	Córdoba	La Unión	Ibague
El Carmen de Bolívar	Cereté	Pasto	Icononzo
Magangué	Lorica	Pupiales	Lérida
María La Baja	Montería	Túquerres	Líbano
Boyacá	Cundinamarca	Norte de Santander	Rovira
Aquitania	Cachipay	Ábrego	Saldaña
Arcabuco	Cáqueza	Chinácota	San Sebastián de Mariquita
Belén	Chía	Chitagá	Venadillo
Chiquinquirá	Chipaqué	Cúcuta	Valle del Cauca
Duitama	Choachí	Ocaña	Caicedonia
Garagoa	Chocontá	Pamplona	Cali
Guateque	Cota	Silos	Cartago
Moniquirá	El Rosal	Putumayo	Dagua
Ramiriquí	Facatativá	Sibundoy	Guadalajara de Buga
Samacá	Fómeque	Quindío	Jamundí
Sogamoso	Funza	Armenia	La Unión
Sutamarchán	Fusagasugá	Calarcá	Palmira
Tibaná	Girardot	Circasia	Roldanillo
Toca	La Mesa	Montenegro	Sevilla
Tunja	Madrid	Quimbaya	Tuluá
Turmequé		Risaralda	Trujillo
Ventaquemada		Apía	Zarzal

Indicadores de calidad:

- En cuanto al porcentaje de cobertura¹, para el mes de mayo de 2021, fue el siguiente:
Insumos agrícolas 100,00%; Insumos pecuarios 100,00%; Arrendamiento de tierras

¹ Fórmula de cálculo: $IC = (B/A) \times 100$, donde B son los Municipios que reportaron información para el grupo de insumo o factor correspondiente, y A son los Municipios programados para el grupo de insumo o factor correspondiente.

100,00%; Elementos agropecuarios 100,00%; Empaques agropecuarios 100,00%; Servicios agrícolas 100,00%.

- Respecto al porcentaje de no respuesta, durante el proceso de recolección de información, para el mes de mayo de 2021, no se presentó No respuesta.
- En cuanto a la tasa de imputación, no aplica dado que no se realizan imputaciones en la operación estadística.

Contenido temático: Precios minoristas de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria.

Periodicidad: SIPSA_I monitorea información en campo en forma mensual, bimestral, trimestral y semestral, de acuerdo con el insumo o factor asociado a la producción agropecuaria.

Insumo y/o factor	Periodicidad	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Insumos Agrícolas	Mensual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Insumos Pecuarios	Mensual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Material de Propagación	Bimestral		x		x		x		x		x		x
Empaques agropecuarios	Bimestral	x		x		x		x		x		x	
Elementos agropecuarios	Bimestral	x		x		x		x		x		x	
Arrendamiento de tierras	Trimestral		x			x			x			x	
Energía eléctrica	Trimestral			x			x			x			x
Servicios Agrícolas	Trimestral		x			x			x			x	
Jornales	Trimestral			x			x			x			x
Especie productiva	Trimestral			x			x			x			x
Distritos de Riego	Semestral				x						x		

Fuente de datos: Corresponde a los almacenes minoristas de insumos agrícolas y/o pecuarios, viveros, productores y comercializadores de semillas, almacenes especializados en especies productivas, así como productores y comercializadores de animales, almacenes y comercializadores de empaques agropecuarios, almacenes y comercializadores de elementos agropecuarios, arrendatarios de lotes para actividades agropecuarias, registros administrativos de electrificadoras para cada municipio, personas que prestan servicios agrícolas, personas que

trabajan como jornaleros, y registros administrativos de distritos de riego que prestan el servicio en cada municipio.

Desagregación de resultados: Precio minorista promedio de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria en cada uno de los 196 municipios con cobertura.



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo
contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE
Bogotá, Colombia

www.dane.gov.co