

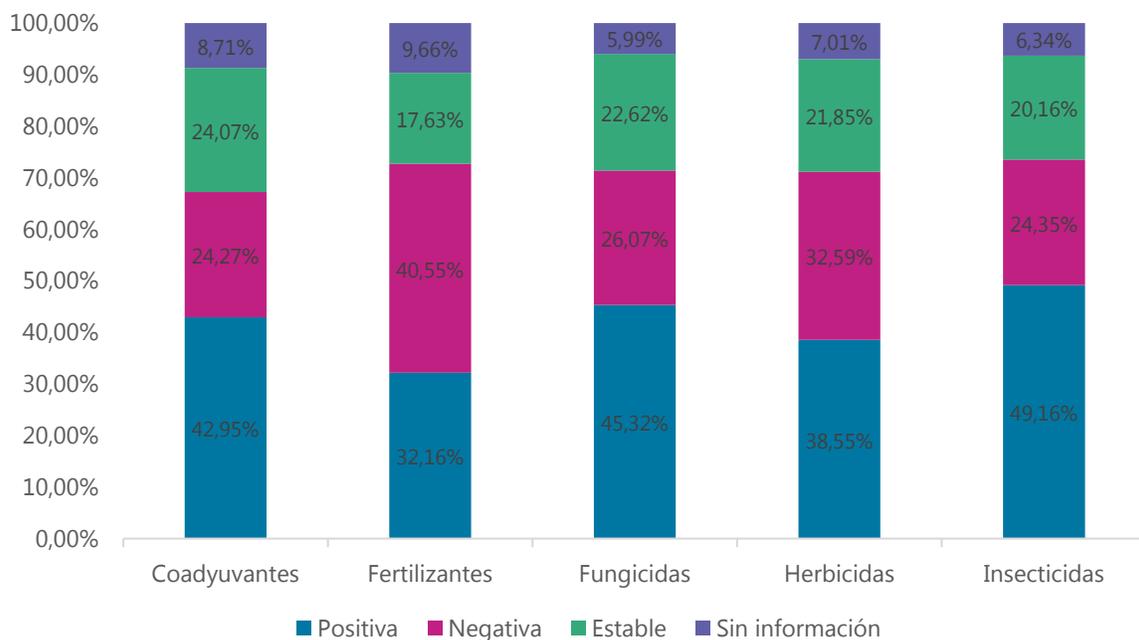
## Boletín mensual N°99 Insumos y factores de la producción agropecuaria Septiembre de 2020

- Informe de contexto
  - Precios de insumos agrícolas
  - Precios de insumos pecuarios
  - Precios de elementos agropecuarios
  - Precios de empaques agropecuarios
- Precios de energía eléctrica
  - Precios de especies productivas
  - Precios de jornales
  - Ficha metodológica

## 1. INFORME DE CONTEXTO

Para septiembre de 2020, los grupos de insumos agrícolas que presentaron una mayor participación de precios con variación positiva o al alza respecto al total de precios por grupo, fueron: insecticidas, acaricidas y nematocidas con 49,16%; fungicidas con 45,32%; coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros con 42,95%; y herbicidas con 38,55%. Por el contrario, el grupo de fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, presentó una mayor participación de precios con variación negativa o a la baja, representado en el 40,55% del total de precios de este grupo, como se observa en el gráfico 1.

**Gráfico 1. Variación de los precios minoristas de los insumos agrícolas por grupo, septiembre de 2020**

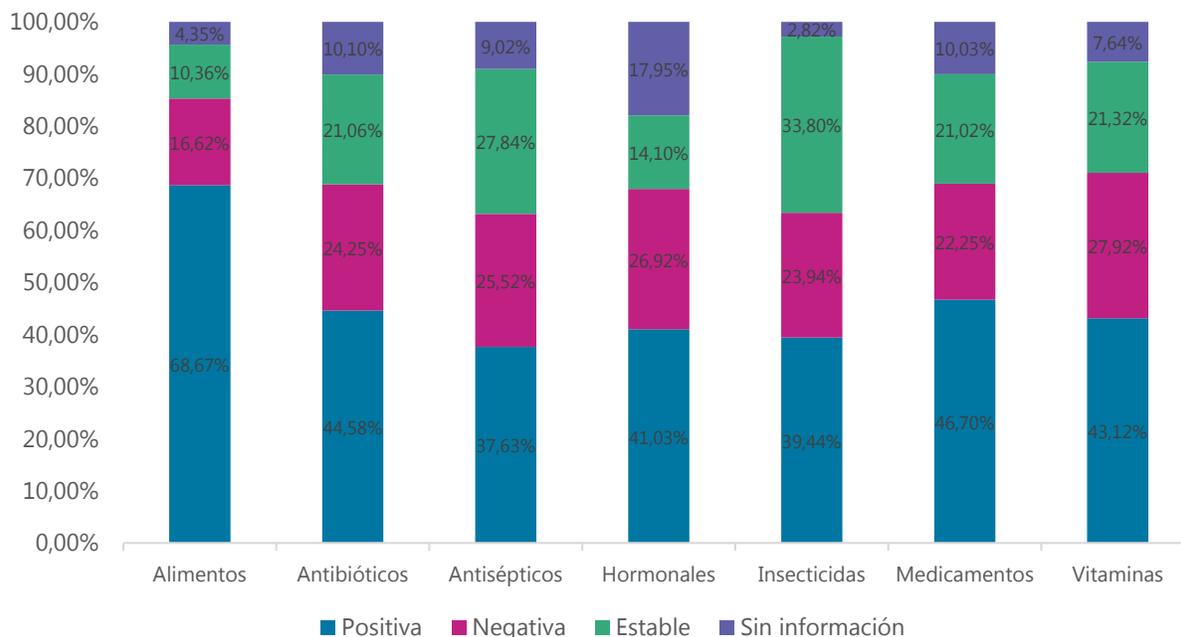


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a los grupos de insumos pecuarios, del total de precios por grupo, la mayor participación estuvo representada por precios con variación positiva, y en su orden fue: alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos con 68,67%; medicamentos con 46,70%; antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios con 44,58%;

vitaminas, sales y minerales con 43,12%; hormonales con 41,03%; insecticidas, plaguicidas y repelentes con 39,44%; y antisépticos, desinfectantes e higiene con 37,63%, como se observa en el gráfico 2.

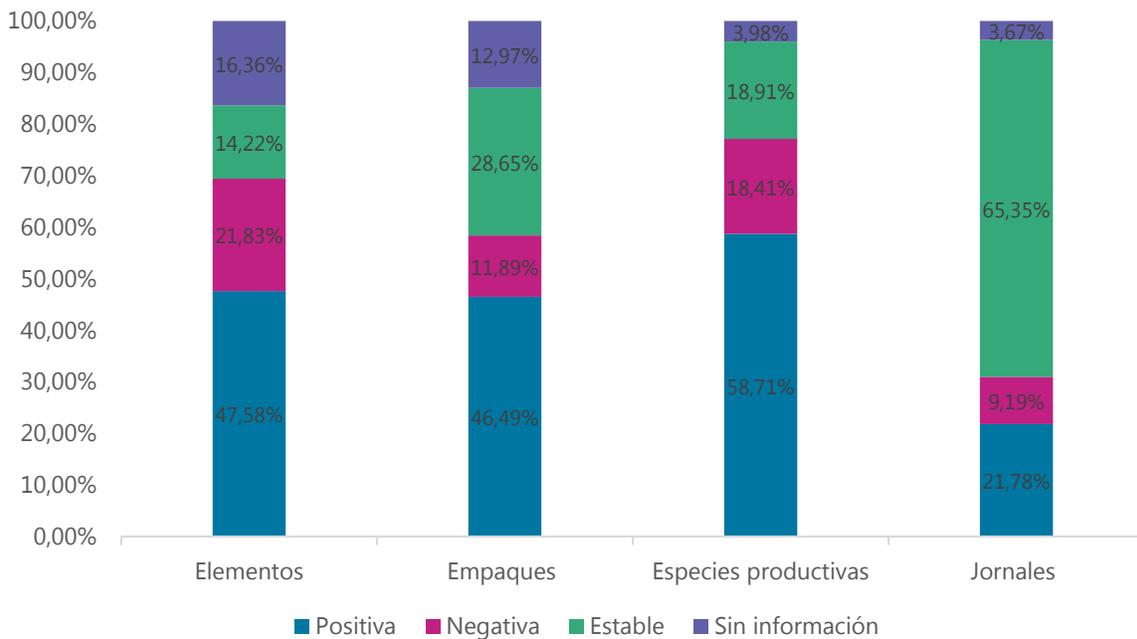
**Gráfico 2. Variación de los precios minoristas de los insumos pecuarios por grupo, septiembre de 2020**



Fuente: DANE, SIPSA.

Por su parte, los factores de producción asociados a especies productivas, elementos agropecuarios y empaques agropecuarios, tuvieron una mayor participación de precios con variación positiva respecto al total de precios de cada factor, así: 58,71%, 47,58% y 46,49%, respectivamente. En cuanto al factor de jornales, éste presentó una mayor participación de precios estables o sin variación, con 65,35% del total de precios, como se observa en el gráfico 3.

**Gráfico 3. Variación de los precios de los factores de producción por grupo, septiembre de 2020**



Fuente: DANE, SIPSA.

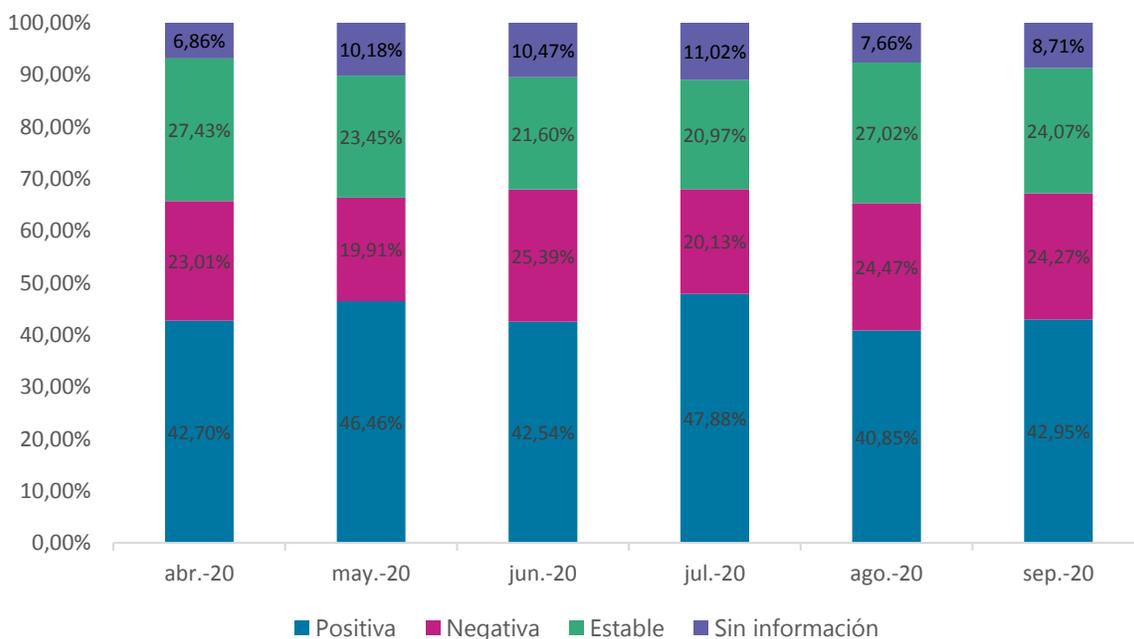
Adjunto a este boletín se presenta un cuadro resumen de los insumos y factores de producción por grupo, cantidad de municipios y el comportamiento del precio, así como los precios promedio máximo y mínimo de cada insumo o factor. Igualmente, la información detallada de cada insumo o factor por municipio, se puede consultar en el anexo en formato Excel.

## 2. INSUMOS AGRÍCOLAS

### 2.1. Coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros

De acuerdo con la información reportada para septiembre de 2020, del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros, el 42,95% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 24,27%, estable (no hubo variación) el 24,07%, y sin información el 8,71% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 4.

**Gráfico 4. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros, abril – septiembre (2020)**

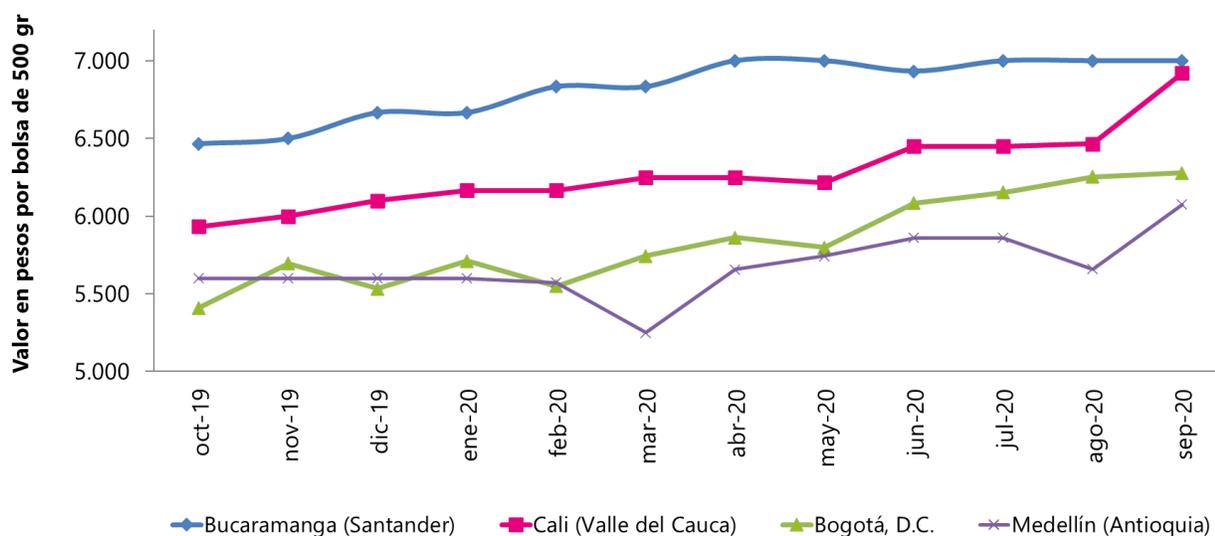


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el molusquicida Matababosa 7% -bolsa de 500 gramos-, según la información reportada para septiembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 27 de los 74 municipios reportados (36,49%),

permanecieron estables en 24 (32,43%), variación negativa en 16 (21,62%), y sin información en los 7 restantes (9,46%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Marinilla (Antioquia) con 14,04%, y Palmira (Valle del Cauca) con 11,53%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Ipiales (Nariño) con -6,28%, y Madrid (Cundinamarca) con -3,52%.

**Gráfico 5. Comportamiento de los precios del Matababosa 7%, octubre (2019) – septiembre (2020)**



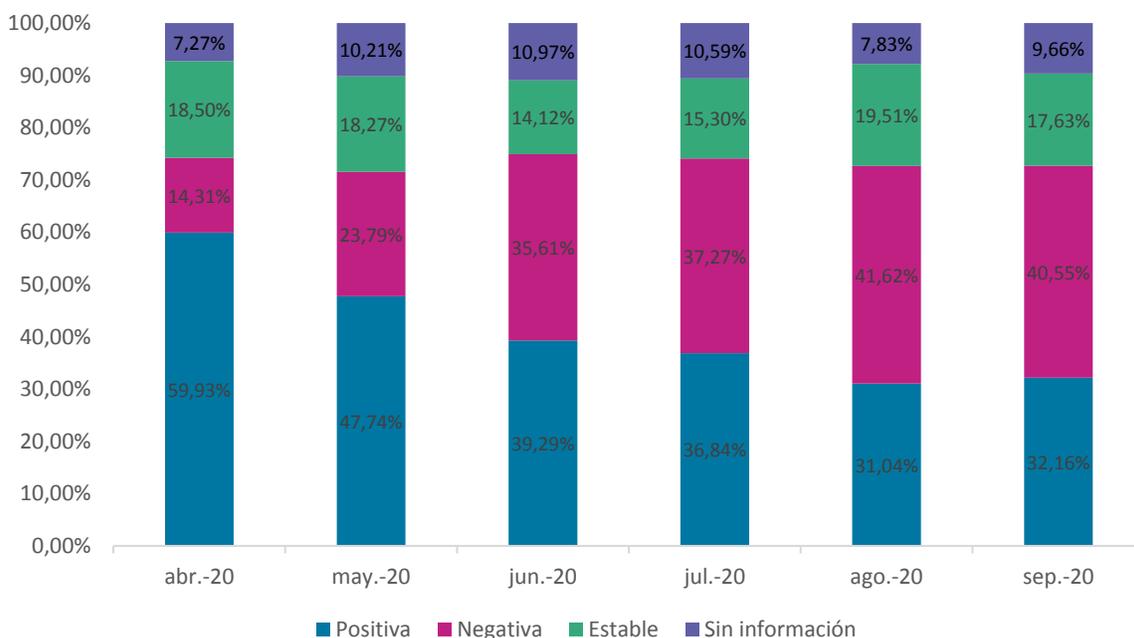
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en septiembre de 2020 de este molusquicida, fueron Aguazul (Casanare) con \$9.500, y Sibundoy (Putumayo) y Villanueva (Casanare) con \$8.000, cada uno; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron, Zipaquirá y Subachoque (Cundinamarca) con \$5.174 y \$5.350, respectivamente. En el gráfico 5 se muestra el comportamiento de los precios del molusquicida Matababosa 7%, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

## 2.2. Fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo

De acuerdo con la información reportada para septiembre de 2020, del grupo de fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, el 40,55% de los precios de estos insumos presentó una variación negativa, positiva el 32,16%, estable (no hubo variación) el 17,63%, y sin información el 9,66% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 3 meses, como se observa en el gráfico 6.

**Gráfico 6. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, abril – septiembre (2020)**

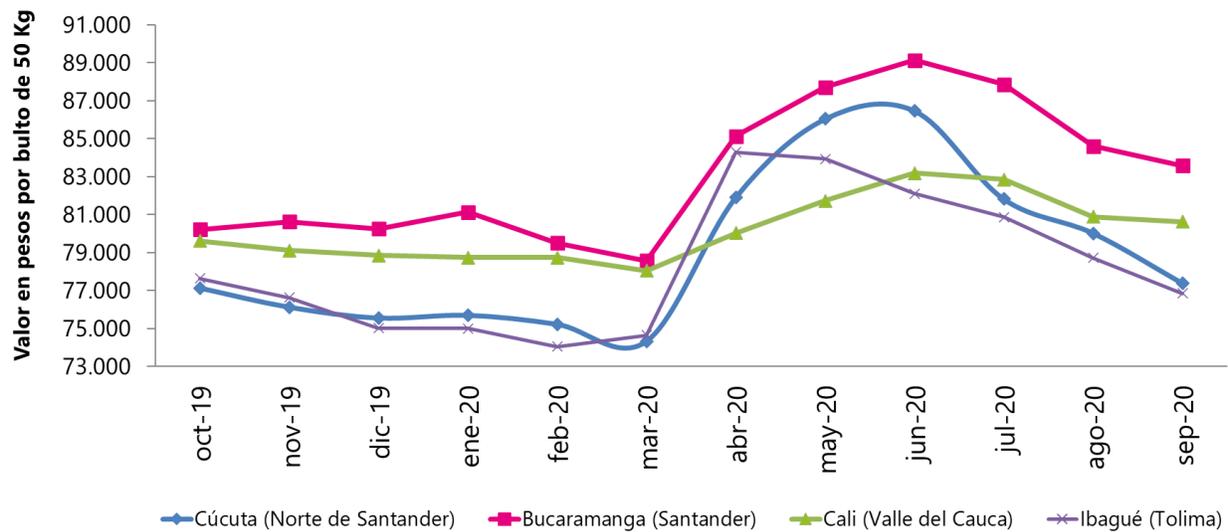


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el fertilizante Urea 46% -bulto de 50 kilogramos-, según la información reportada para septiembre de 2020, sus precios mostraron una variación negativa en 53 de los 82 municipios reportados (64,63%), variación positiva en 15 (18,29%), permanecieron estables en 4 (4,88%) y sin información los 10 restantes

(12,20%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Neiva (Huila) con 2,87%, y Barranquilla (Atlántico) con 1,03%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Sabana de Torres (Santander) con -10,16%, y Ábrego (Norte de Santander) con -9,07%.

**Gráfico 7. Comportamiento de los precios del fertilizante Urea 46%, octubre (2019) – septiembre (2020)**



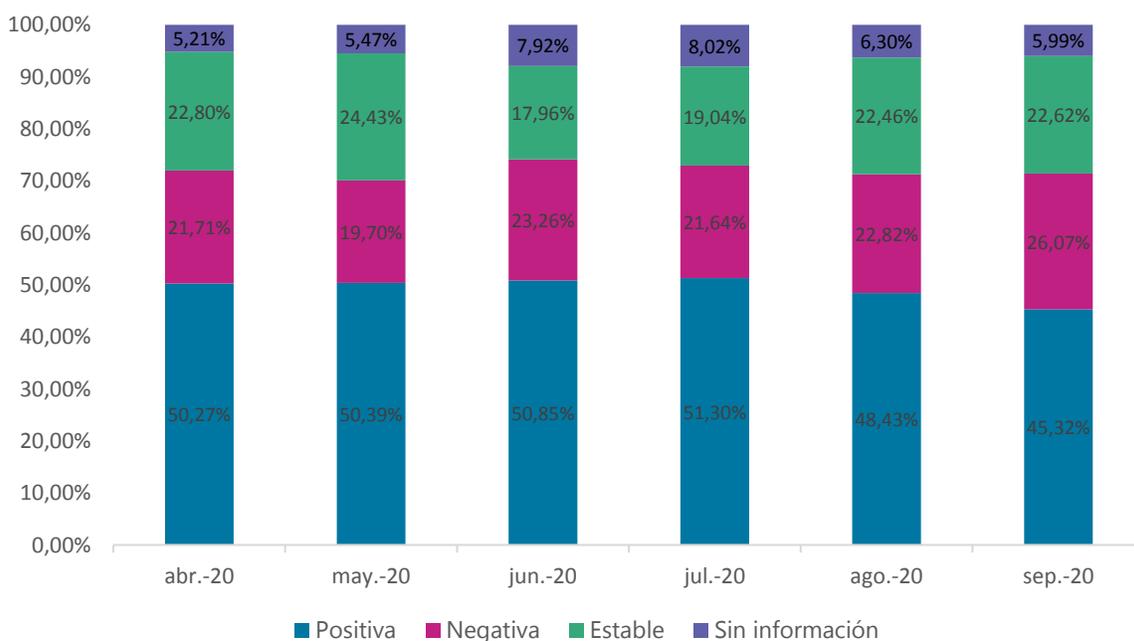
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en septiembre de 2020 de este fertilizante, fueron Bogotá D.C. con \$92.042, y Chinácota (Norte de Santander) con \$88.000; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Armenia (Quindío) con \$70.312, y La Plata (Huila) con \$70.800. En el gráfico 7 se muestra el comportamiento de los precios del fertilizante Urea 46%, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

### 2.3. Fungicidas

De acuerdo con la información reportada para septiembre de 2020, del grupo de fungicidas, el 45,32% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 26,07%, estable (no hubo variación) el 22,62%, y sin información el 5,99% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 8.

**Gráfico 8. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo fungicidas, abril – septiembre (2020)**

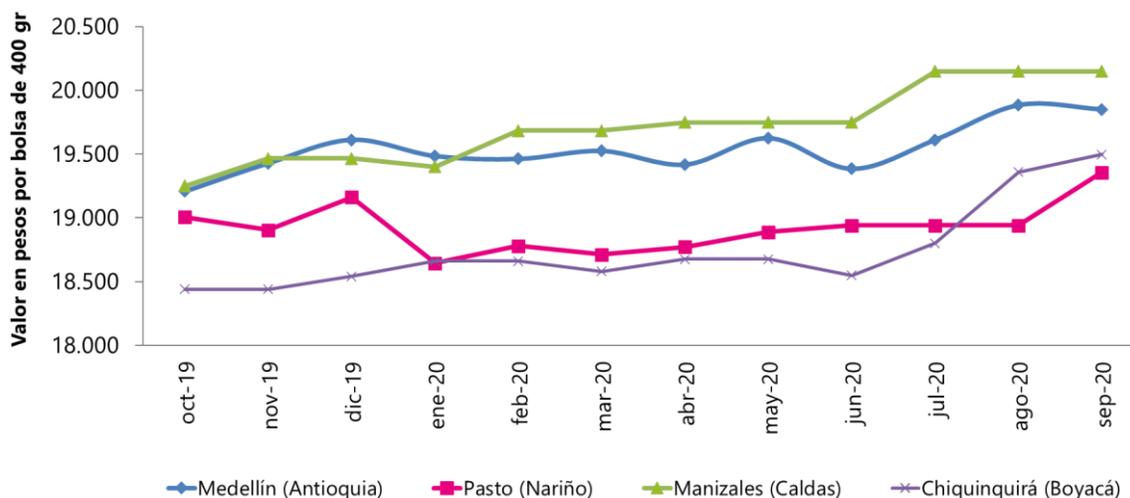


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el fungicida Antracol 70 Wp -bolsa de 400 gramos-, según la información reportada para septiembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 62 de los 100 municipios reportados (62,00%), variación negativa en 16 (16,00%), permanecieron estables en 17 (17,00%), y sin información en los 5 restantes (5,00%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Palmira (Valle del Cauca) con 7,36%, y Santander de Quilichao (Cauca) con 7,00%; mientras que los

municipios con mayor variación a la baja fueron: Cali (Valle del Cauca) con -5,62%, y Armenia (Quindío) con -2,85%.

**Gráfico 9. Comportamiento de los precios del Antracol 70 Wp, octubre (2019) – septiembre (2020)**



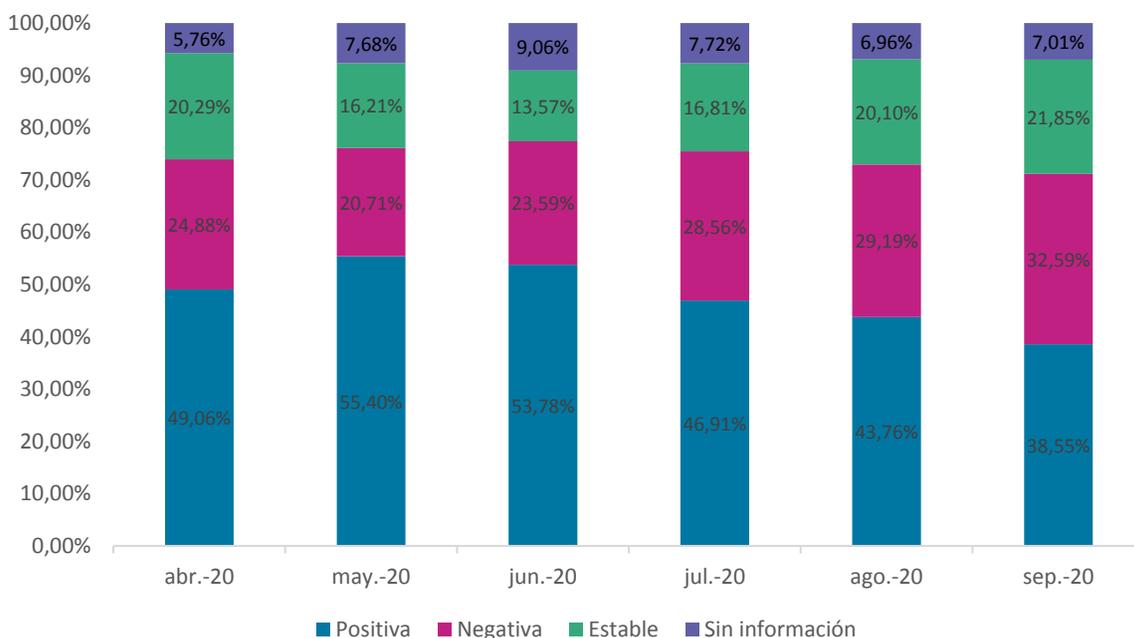
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en septiembre de 2020 de este fungicida, fueron Málaga (Santander) con \$24.250, y Santander de Quilichao (Cauca) con \$22.175; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Popayán y Piendamó (Cauca) con \$14.729 y \$14.833, respectivamente. En el gráfico 9 se muestra el comportamiento de los precios del fungicida Antracol 70 Wp, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

## 2.4. Herbicidas

De acuerdo con la información reportada para septiembre de 2020, del grupo de herbicidas, el 38,55% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 32,59%, estable (no hubo variación) el 21,85%, y sin información el 7,01% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 10, resaltando que en mayo se presentó la mayor participación de precios con variación positiva.

**Gráfico 10. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo herbicidas, abril – septiembre (2020)**

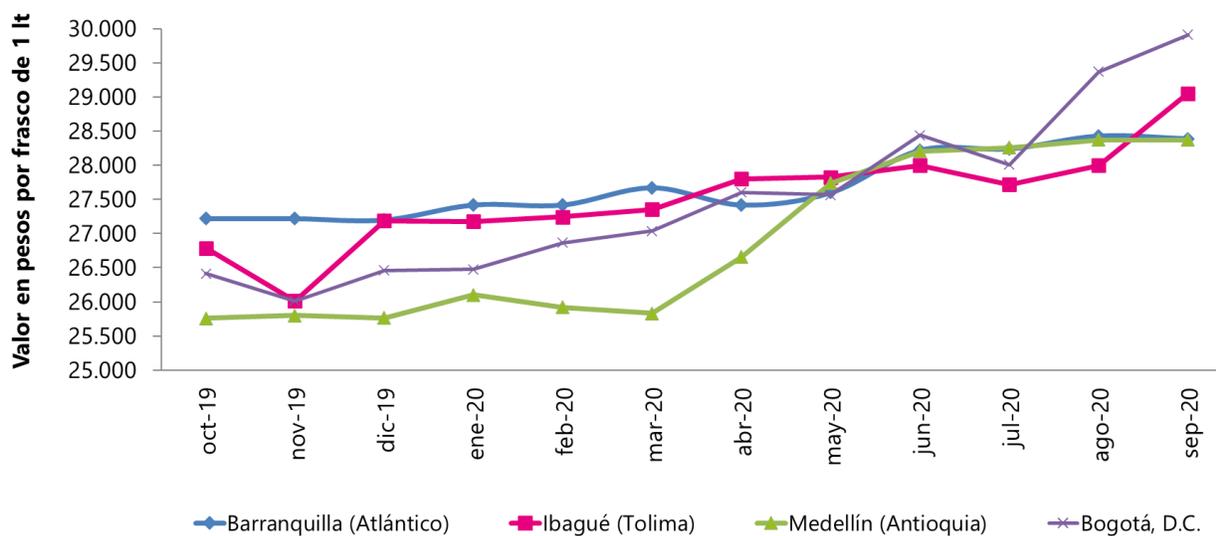


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el herbicida Tordon XT -frasco de 1 litro-, según la información reportada para septiembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 33 de los 86 municipios reportados (38,37%), permanecieron estables en 28 (32,56%), variación negativa en 20 (23,26%), y sin información en los 5 restantes (5,81%). Los

municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Guadalajara de Buga (Valle del Cauca) con 4,44%, y San Pedro de Los Milagros (Antioquia) con 4,36%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Fundación (Magdalena) con -2,82%, y Granada (Meta) con -1,39%.

**Gráfico 11. Comportamiento de los precios del Tordon XT, octubre (2019) – septiembre (2020)**



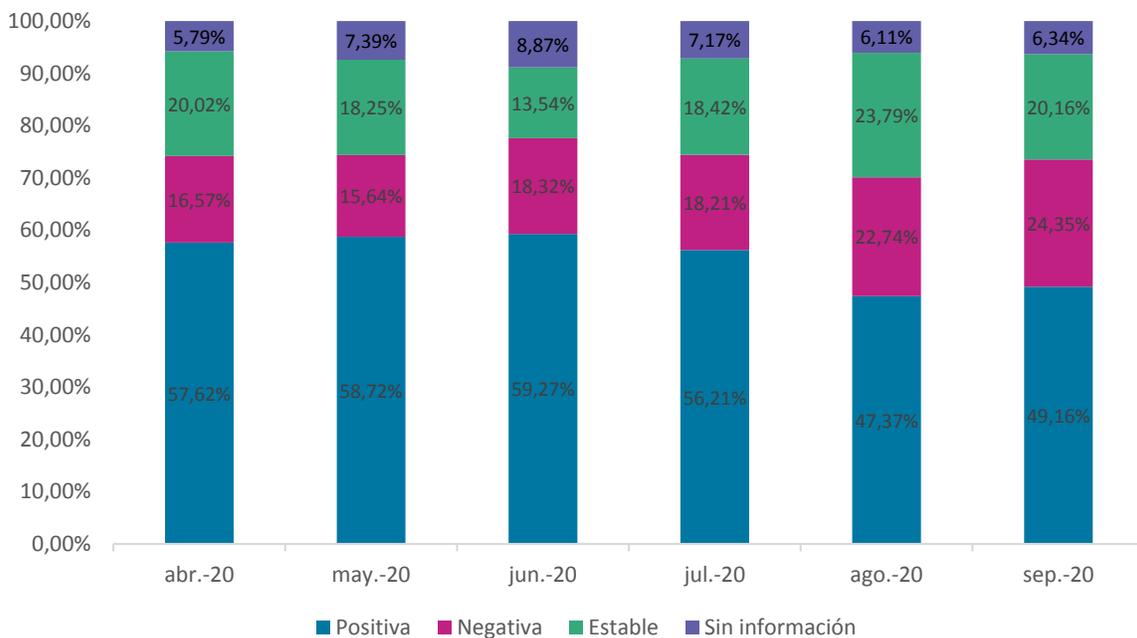
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en septiembre de 2020 de este herbicida, fueron Agustín Codazzi (Cesar) con \$33.500, y Trinidad (Casanare) con \$32.200; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron San Bernardo (Cundinamarca) con y \$25.450, y Marinilla (Antioquia) con \$25.760. En el gráfico 11 se muestra el comportamiento de los precios del herbicida Tordon XT, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

## 2.5. Insecticidas, acaricidas y nematicidas

De acuerdo con la información reportada para septiembre de 2020, del grupo de insecticidas, acaricidas y nematicidas, el 49,16% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 24,35%, estable (no hubo variación) el 20,16%, y sin información el 6,34% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 12.

**Gráfico 12. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo insecticidas, acaricidas y nematicidas, abril – septiembre (2020)**

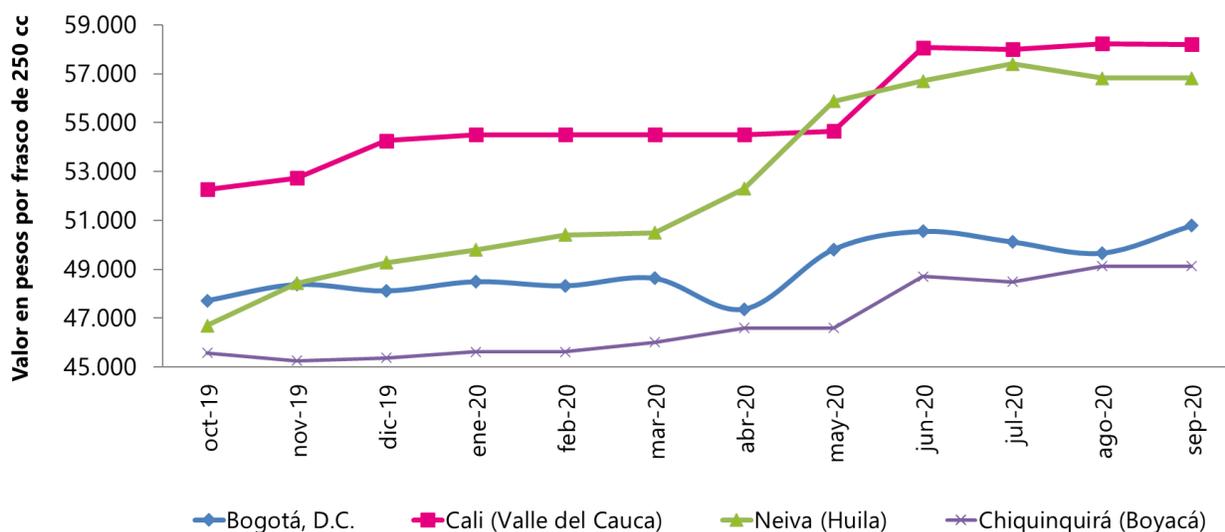


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Engeo -frasco de 250 centímetros cúbicos-, según la información reportada para septiembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 33 de los 87 municipios reportados (37,93%), variación negativa en 30 (34,48%), permanecieron estables en 16 (18,39%), y sin información en los 8

restantes (9,20%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: La Unión (Nariño) con 9,31%, y La Unión (Antioquia) con 7,45%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Chocontá (Cundinamarca) con -3,72%, y Sibundoy (Putumayo) con -3,36%.

**Gráfico 13. Comportamiento de los precios del Engeo, octubre (2019) – septiembre (2020)**



Fuente: DANE, SIPSA.

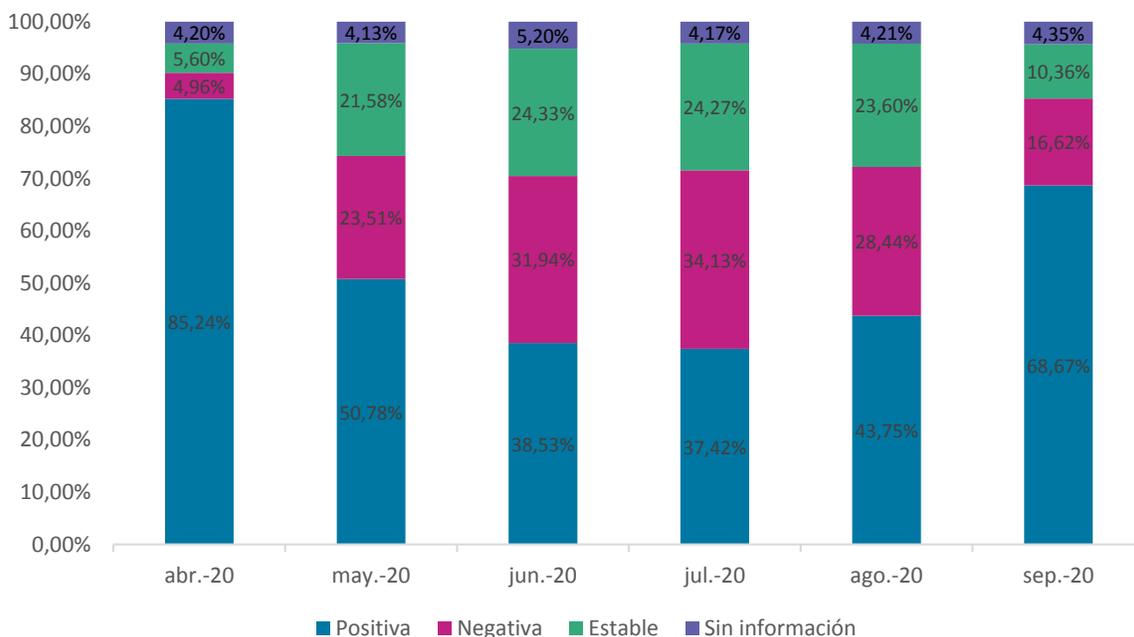
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en septiembre de 2020 de este insecticida, fueron Cali (Valle del Cauca) con \$58.200, y Pitalito (Huila) con \$57.200; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Abrego (Norte de Santander) con \$45.000, y Peñol (Antioquia) con \$45.250. En el gráfico 13 se muestra el comportamiento de los precios del insecticida Engeo, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

### 3. INSUMOS PECUARIOS

#### 3.1. Alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos

De acuerdo con la información reportada para septiembre de 2020, del grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, el 68,67% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 16,62%, estable (no hubo variación) el 10,36%, y sin información el 4,35% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 14, resaltando que en abril y septiembre se presentaron las mayores participaciones de precios con variación positiva.

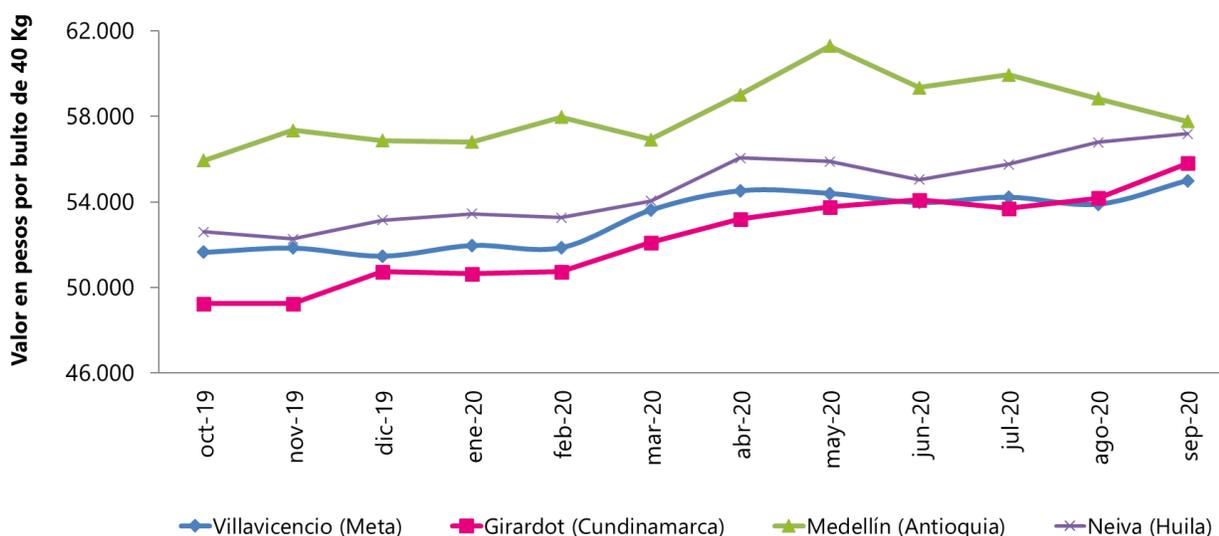
**Gráfico 14. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, abril – septiembre (2020)**



Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el alimento Cerdos ceba -bulto de 40 kilogramos-, según la información reportada para septiembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 78 de los 100 municipios reportados (78,00%), variación negativa en 14 (14,00%), permanecieron estables en 5 (5,00%) y sin información en los 3 restantes (3,00%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Fómeque y Villa de San Diego de Ubaté (Cundinamarca) con 7,86%, y 6,48%, respectivamente; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Sogamoso (Boyacá) con -5,50%, y Santa Rosa de Osos (Antioquia) con -4,33%.

**Gráfico 15. Comportamiento de los precios del alimento Cerdos ceba, octubre (2019) – septiembre (2020)**



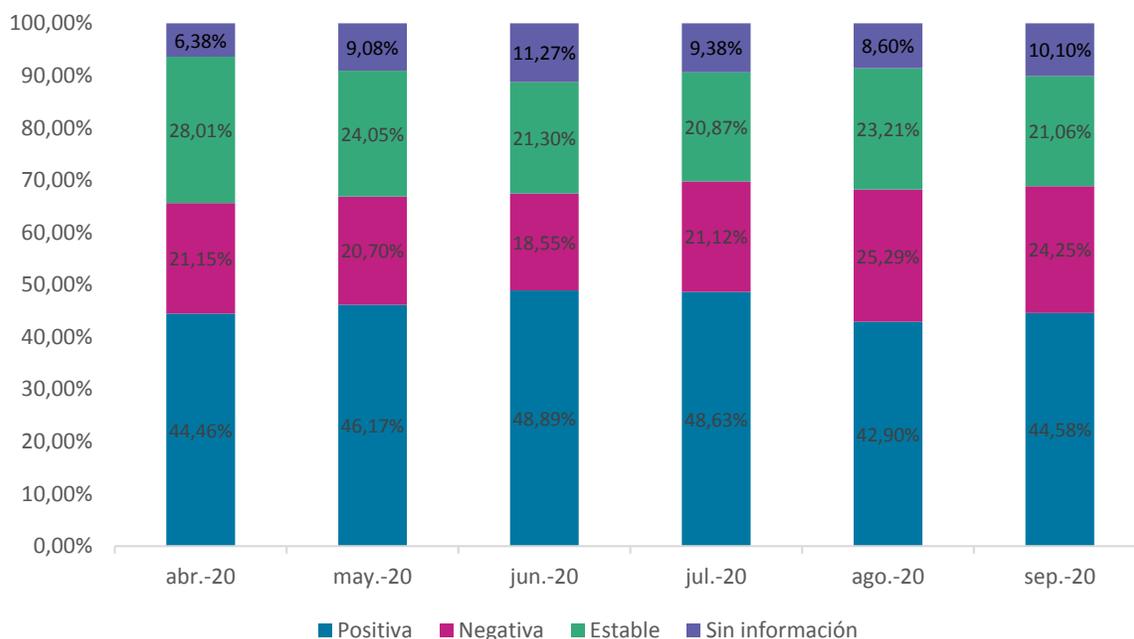
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en septiembre de 2020 de este alimento, fueron Chiquinquirá (Boyacá) con \$67.967, y Pasto (Nariño) con \$67.794; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Bucaramanga (Santander) con \$47.333, y Funza (Cundinamarca) con \$48.700. En el gráfico 15 se muestra el comportamiento de los precios del alimento Cerdos ceba, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

### 3.2. Antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios

De acuerdo con la información reportada para septiembre de 2020, del grupo de antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios, el 44,58% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 24,25%, estable (no hubo variación) el 21,06%, y sin información el 10,10% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 16.

**Gráfico 16. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios, abril – septiembre (2020)**

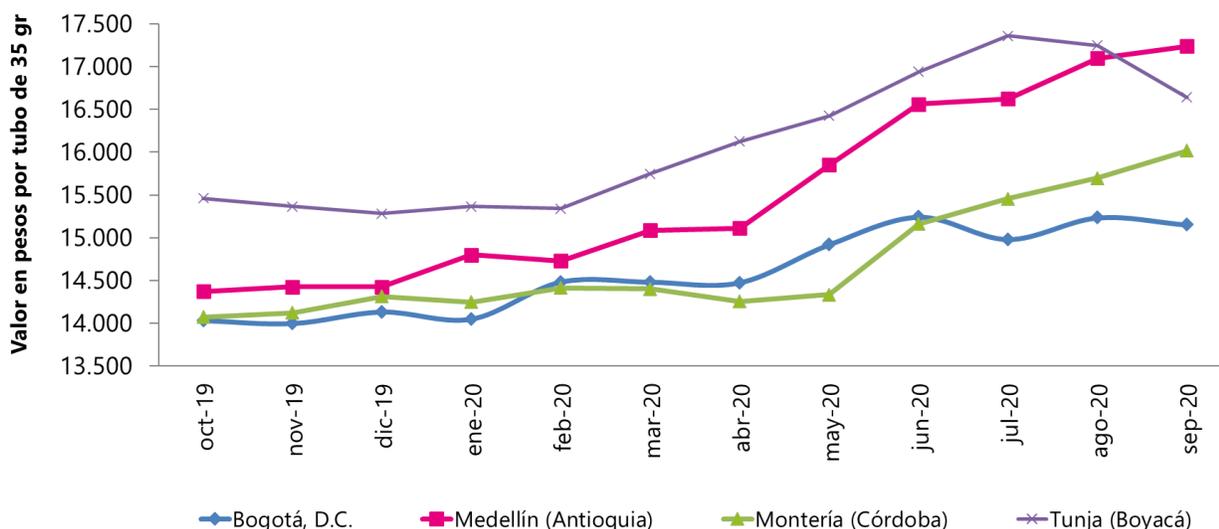


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, la crema dermatológica Cutamycon Vf -tubo de 35 gramos-, según la información reportada para septiembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 75 de los 128 municipios reportados (58,59%),

variación negativa en 32 (25,00%), permanecieron estables en 18 (14,06%), y sin información en los 3 restantes (2,34%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Fresno (Tolima) con 9,49%, y La Mesa (Cundinamarca) con 6,62%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Riosucio (Caldas) con -6,11%, y La Unión (Valle del Cauca) con -4,78%.

**Gráfico 17. Comportamiento de los precios del Cutamycon Vf, octubre (2019) – septiembre (2020)**



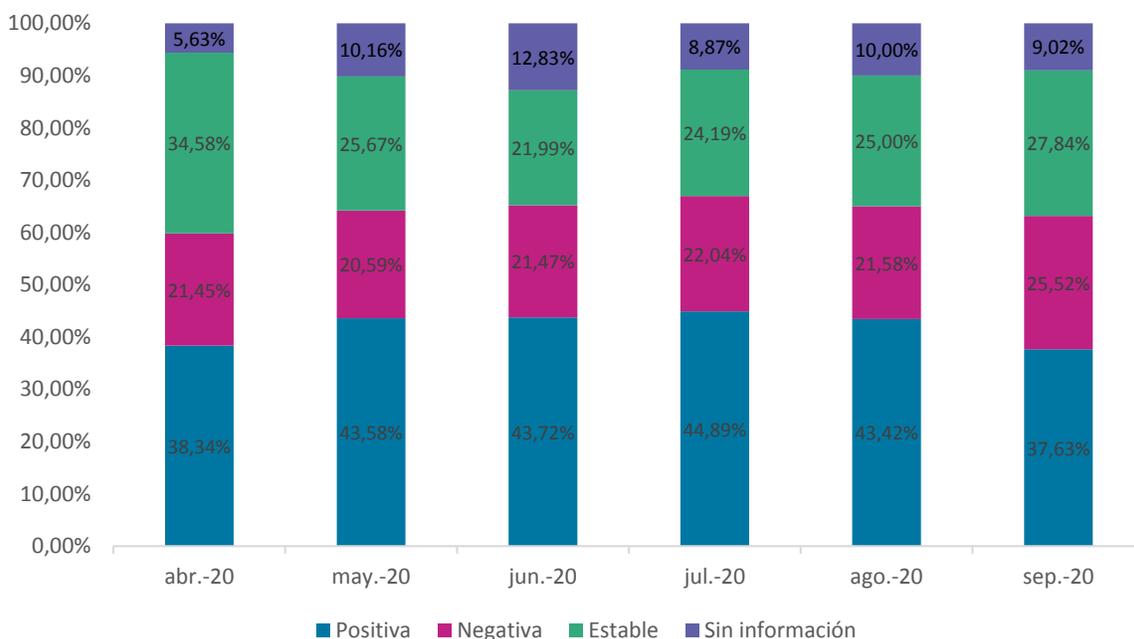
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en septiembre de 2020 de esta crema dermatológica, fueron Quinchía (Risaralda) con \$19.300, y Santander de Quilichao (Cauca) con \$18.725; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Yarumal (Antioquia) con \$13.725, y Cúcuta (Norte de Santander) y Sincelejo (Sucre) con \$14.000, cada uno. En el gráfico 17 se muestra el comportamiento de los precios de la crema dermatológica Cutamycon Vf, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

### 3.3. Antisépticos, desinfectantes e higiene

De acuerdo con la información reportada para septiembre de 2020, del grupo de antisépticos, desinfectantes e higiene, el 37,63% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, estable (no hubo variación) el 27,84%, negativa el 25,52%, y sin información el 9,02% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 18.

**Gráfico 18. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo antisépticos, desinfectantes e higiene, abril – septiembre (2020)**

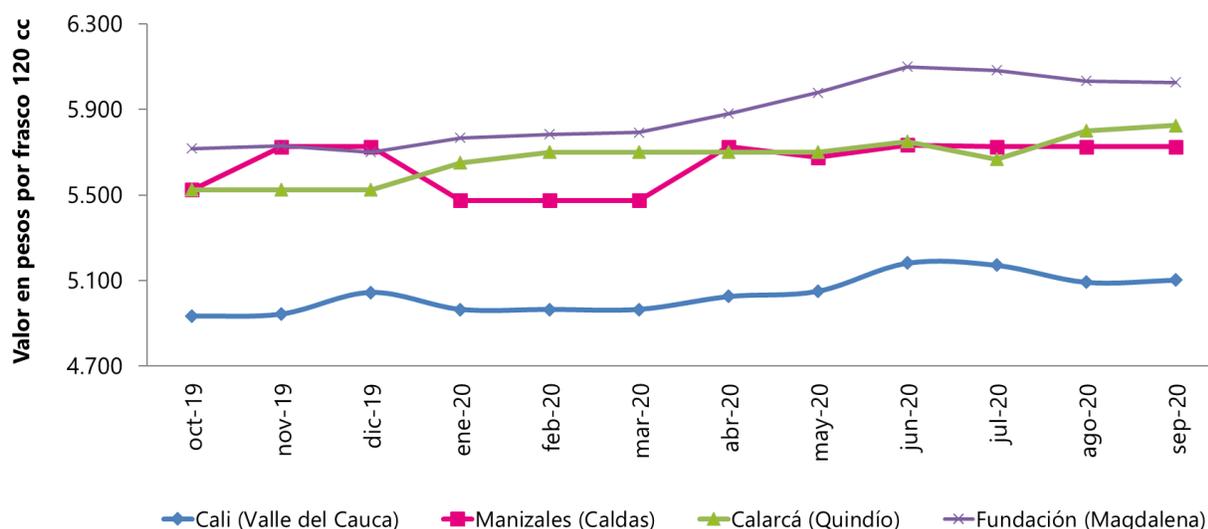


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el antiséptico y desinfectante Especifico Coopers -frasco de 120 centímetros cúbicos-, según la información reportada para septiembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 21 de los 48 municipios

reportados (43,75%), variación negativa en 15 (31,25%), permanecieron estables en 11 (22,92%), y sin información en el municipio restante (2,08%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: El Paujil y El Doncello (Caquetá) con 7,74%, y 5,59%, respectivamente; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: La Unión (Valle del Cauca) con -8,15%, y La Plata (Huila) con -4,14%.

**Gráfico 19. Comportamiento de los precios del Especifico Coopers, octubre (2019) – septiembre (2020)**



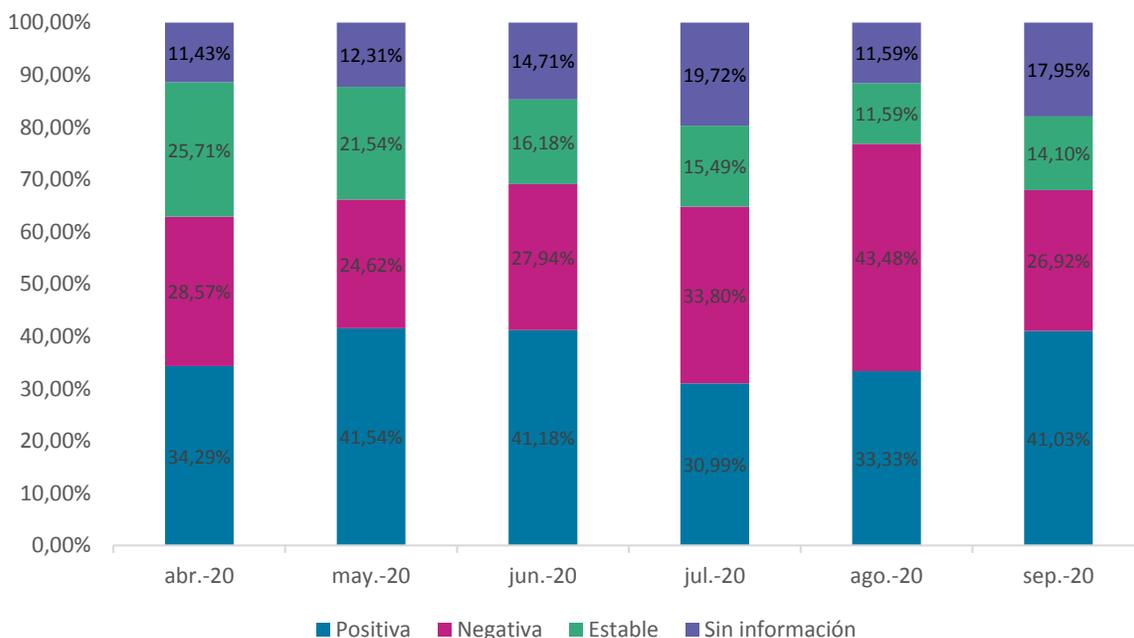
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en septiembre de 2020 de este antiséptico y desinfectante, fueron Cartago (Valle del Cauca) con \$6.765, y El Carmen de Bolívar (Bolívar) con \$6.700; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Túquerres (Nariño) con \$4.980, y San Vicente del Caguán (Caquetá) con \$5.067. En el gráfico 19 se muestra el comportamiento de los precios del Especifico Coopers, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

### 3.4. Hormonales

De acuerdo con la información reportada para septiembre de 2020, del grupo de hormonales, el 41,03% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 26,92%, estables (no hubo variación) un 14,10%, y sin información el 17,95% restante, como se observa en el gráfico 20.

**Gráfico 20. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo hormonales, abril – septiembre (2020)**

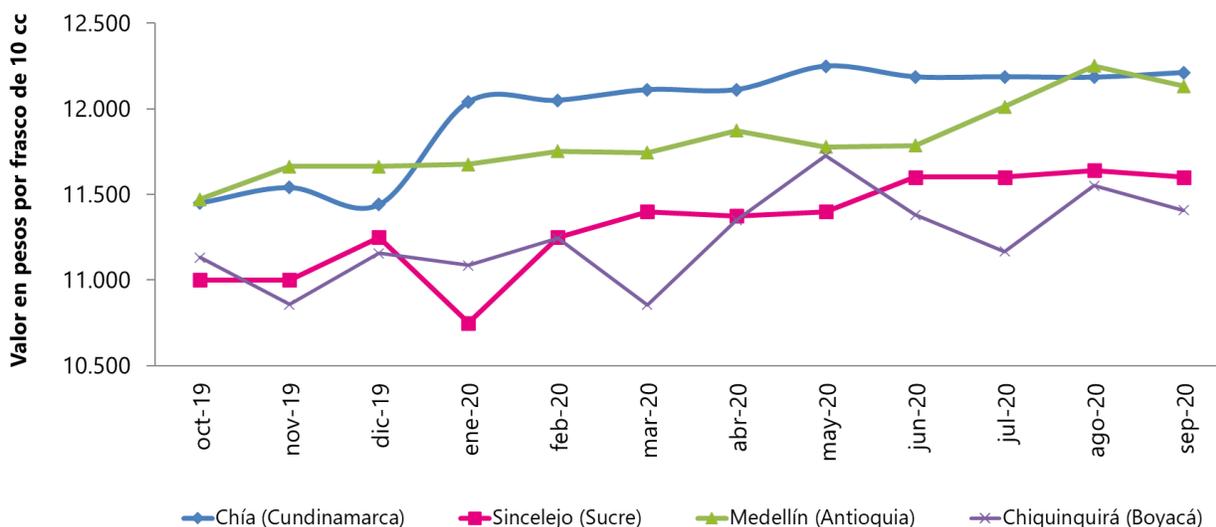


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el hormonal Gestavec 25 -frasco de 10 centímetros cúbicos-, según la información reportada para septiembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 7 de los 19 municipios reportados (36,84%), variación negativa en 5 (26,32%), permanecieron estables en 5 (26,32%), y sin información en

los 2 restantes (10,53%). Los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Yarumal y Donmatías (Antioquia) con 5,08%, y 4,15%, respectivamente; mientras que los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Duitama (Boyacá) con -5,68%, y Guarne (Antioquia) con -1,53%.

**Gráfico 21. Comportamiento de los precios del Gestavec 25, octubre (2019) – septiembre (2020)**



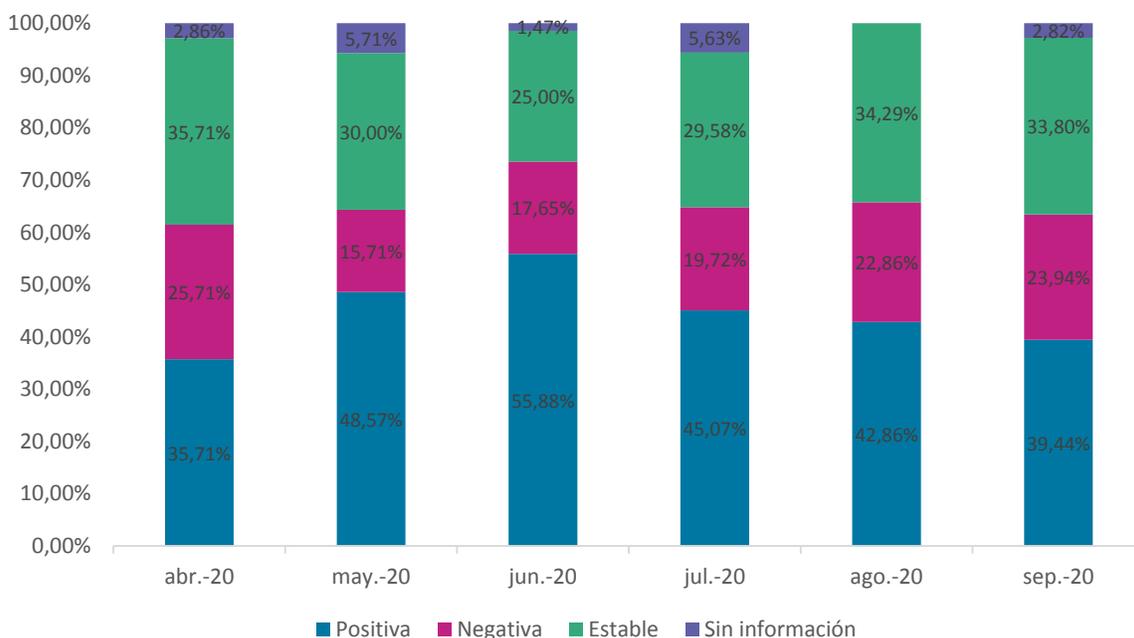
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en septiembre de 2020 de este hormonal, fueron Ramiriquí (Boyacá) con \$15.500, y Valledupar y San Alberto (Cesar) con \$13.533; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Entrerriés y Santa Rosa de Osos (Antioquia) con \$9.000, y \$9.553, respectivamente. En el gráfico 21 se muestra el comportamiento de los precios del hormonal Gestavec 25, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

### 3.5. Insecticidas, plaguicidas y repelentes

De acuerdo con la información reportada para septiembre de 2020, del grupo de insecticidas, plaguicidas y repelentes, el 39,44% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, estable (no hubo variación) el 33,80%, negativa el 23,94%, y sin información un 2,82%, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 22, resaltando que en junio se presentó la mayor participación de precios con variación positiva.

**Gráfico 22. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo insecticidas, plaguicidas y repelentes, abril – septiembre (2020)**

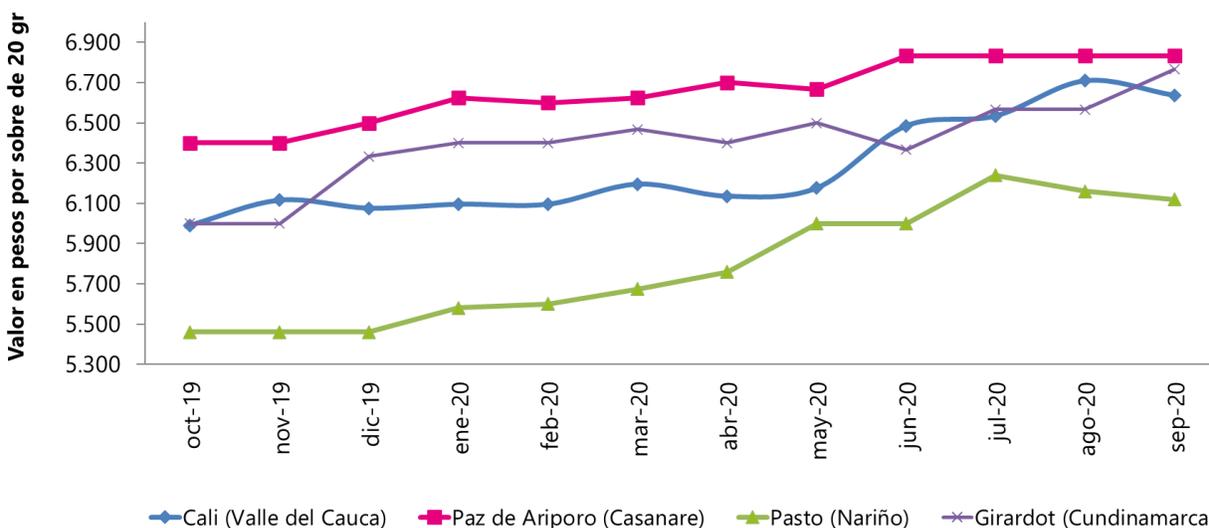


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Agita 1 Gb -sobre de 20 gramos-, según la información reportada para septiembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 15 de los 44 municipios reportados (34,09%), permanecieron estables en 16 (36,36%), variación negativa en 11 (25,00%) y sin información en los 2 restantes (4,55%).

Los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Garzón (Huila) con 4,92%, e Ibagué (Tolima) con 4,30%; mientras que los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Buesaco (Nariño) con -2,38%, y La Dorada (Caldas) con -1,58%.

**Gráfico 23. Comportamiento de los precios del Agita 1 Gb, octubre (2019) – septiembre (2020)**



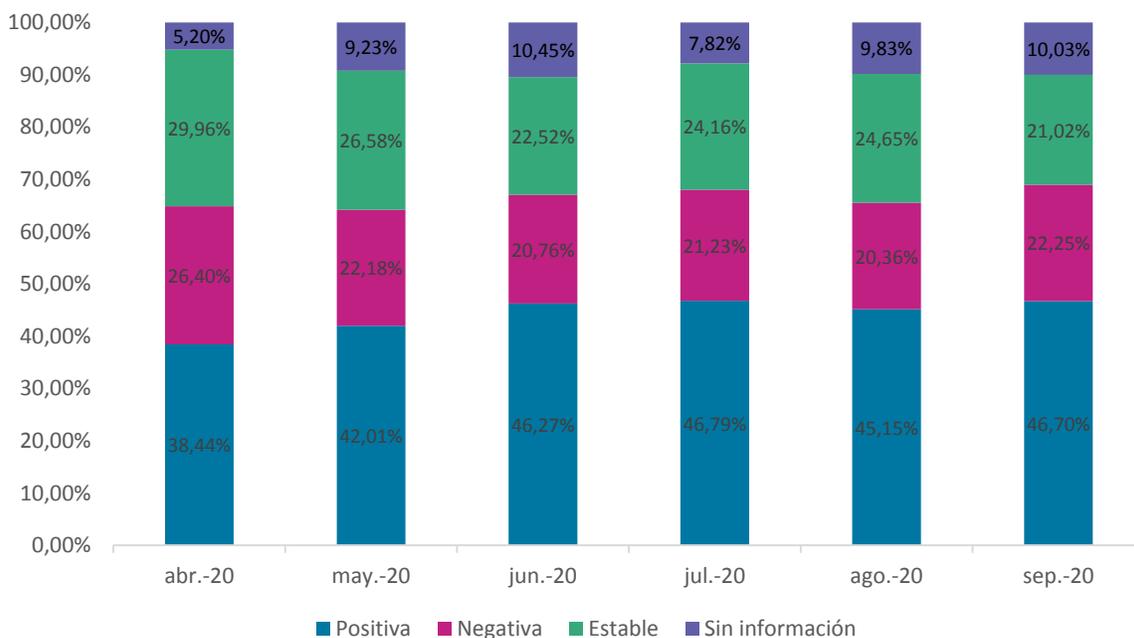
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en septiembre de 2020 de este insecticida, fueron El Carmen de Bolívar (Bolívar) con \$7.375, y Guadalajara de Buga (Valle del Cauca) con \$7.247; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron La Dorada (Caldas) con \$5.873, y San Sebastián de Mariquita (Tolima) con \$6.025. En el gráfico 23 se muestra el comportamiento de los precios del insecticida Agita 1 Gb, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

### 3.6. Medicamentos

De acuerdo con la información reportada para septiembre de 2020, del grupo de medicamentos, el 46,70% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 22,25%, estable (no hubo variación) el 21,02%, y sin información el 10,03% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 24.

**Gráfico 24. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo medicamentos, abril – septiembre (2020)**

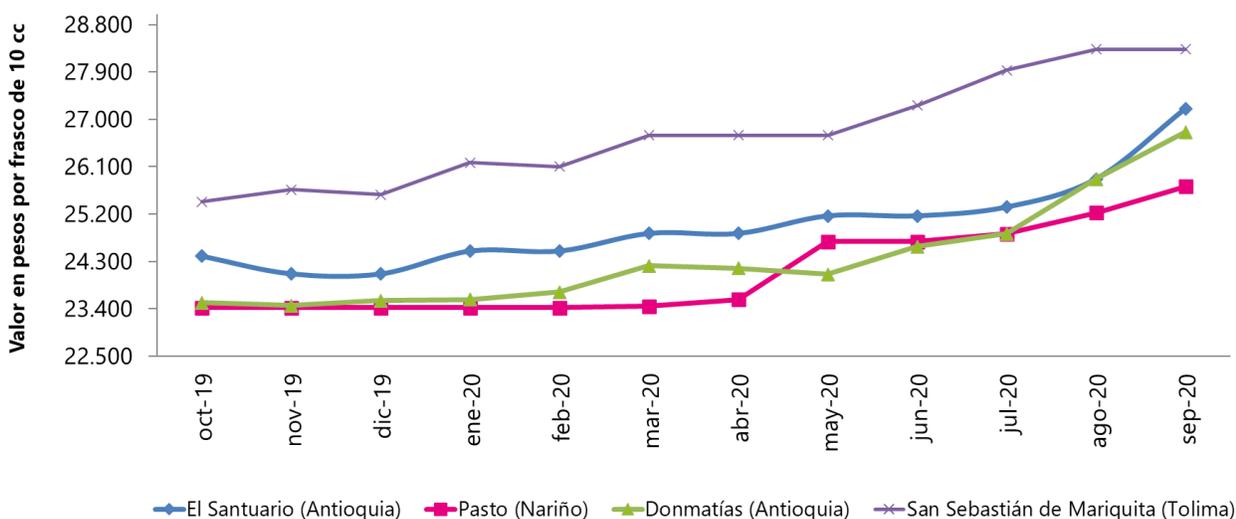


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el medicamento Inflacor -frasco de 10 centímetros-, según la información reportada para septiembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 23 de los 40 municipios reportados (57,50%), permanecieron estables en 9 (22,50%), variación negativa en 3 (7,50%), y sin información en los 5 restantes (12,50%). Los dos municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: La

Ceja (Antioquia) con 9,28%, e Ipiales (Nariño) con 8,15%; mientras que los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Medellín (Antioquia) con -0,79%, y Duitama (Boyacá) con -0,65%.

**Gráfico 25. Comportamiento de los precios de inflacor, octubre (2019) – septiembre (2020)**



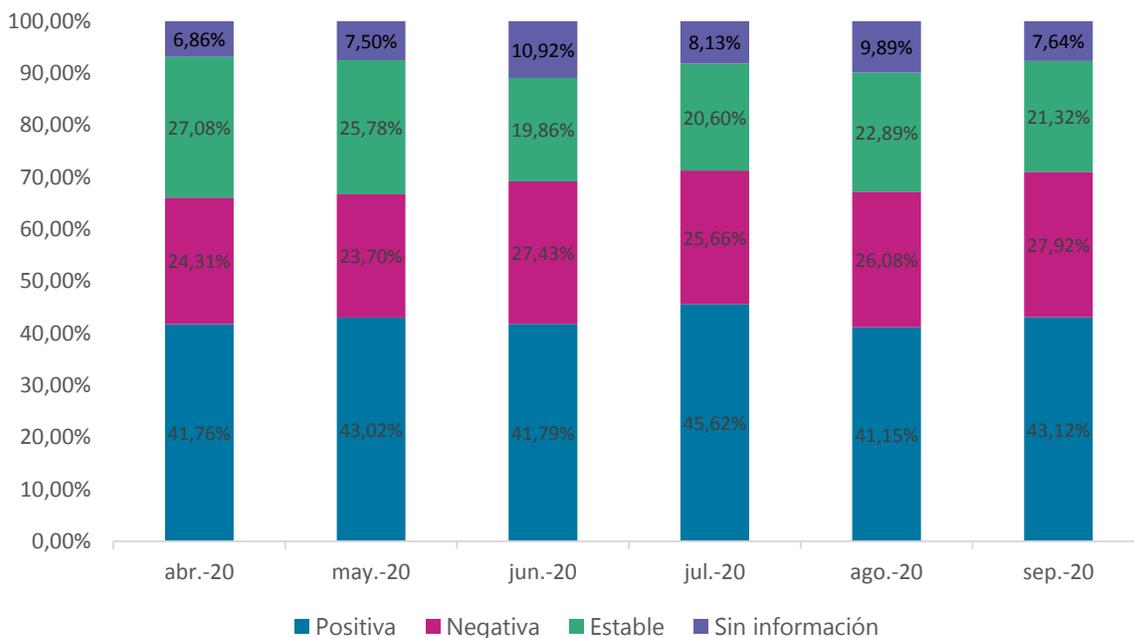
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en septiembre de 2020 de este medicamento, fueron Andes (Antioquia) con \$31.600, y Belén de Umbría (Risaralda) con \$31.467; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Entreríos y Marinilla (Antioquia) con \$23.800, y \$24.223, respectivamente. En el gráfico 25 se muestra el comportamiento de los precios del medicamento Inflacor, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

### 3.7. Vitaminas, sales y minerales

De acuerdo con la información reportada para septiembre de 2020, del grupo de vitaminas, sales y minerales, el 43,12% de los precios de estos insumos presentó una variación positiva, negativa el 27,92%, estable (no hubo variación) el 21,32%, y sin información el 7,64% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 meses, como se observa en el gráfico 26.

**Gráfico 26. Variación de los precios minoristas de los insumos del grupo vitaminas, sales y minerales, abril – septiembre (2020)**

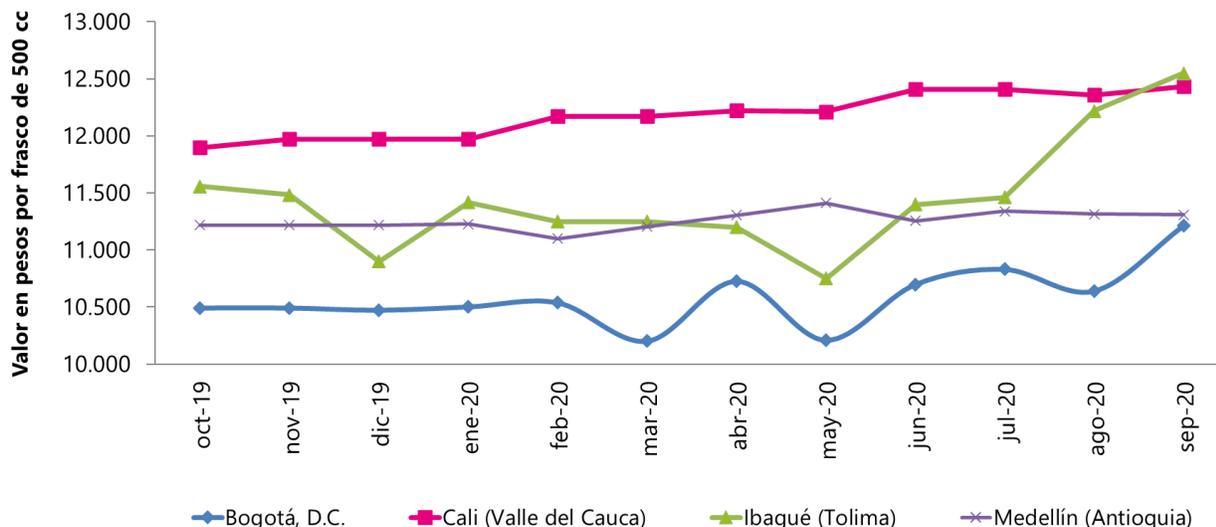


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el suplemento vitamínico y mineral Dextromin B -frasco de 500 centímetros cúbicos-, según la información reportada para septiembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 38 de los 94 municipios reportados (40,43%), variación negativa en 37 (39,36%), permanecieron estables en 17 (18,09%), y sin información en los 2 restantes (2,13%). Los dos municipios que reportaron la mayor

variación al alza fueron: Bucaramanga (Santander) con 8,45%, y Bogotá, D.C. con 5,36%; mientras que los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Tunja (Boyacá) con -8,77%, y Armenia (Quindío) con -6,67%.

**Gráfico 27. Comportamiento de los precios del Dextromin B, octubre (2019) – septiembre (2020)**



Fuente: DANE, SIPSA.

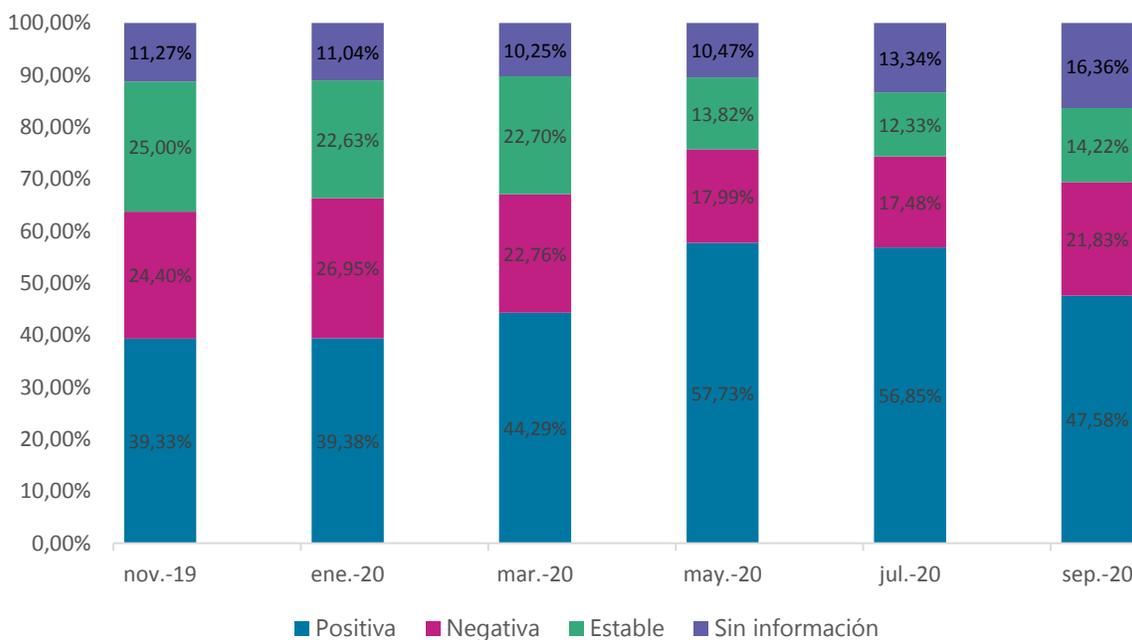
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en septiembre de 2020 de este suplemento vitamínico y mineral, fueron El Carmen de Bolívar (Bolívar) con \$16.333, y Jamundí (Valle del Cauca) \$15.717; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron El Carmen de Viboral y La Unión (Antioquia) con \$9.733, y \$9.850, respectivamente. En el gráfico 27 se muestra el comportamiento de los precios del Dextromin B, en algunos municipios del país, durante los últimos 12 meses.

## 4. FACTORES ASOCIADOS A LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

### 4.1. Elementos agropecuarios

De acuerdo con la información reportada para septiembre de 2020, del grupo de elementos agropecuarios, el 47,58% de los precios tuvieron variación positiva, negativa el 21,83%, estables (no hubo variación) el 14,22%, y sin información el 16,36% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 6 periodos de referencia, como se observa en el gráfico 28, resaltando que en mayo y julio se presentaron las mayores participaciones de precios con variación positiva.

**Gráfico 28. Variación de los precios de elementos agropecuarios, noviembre (2019) – septiembre (2020)**

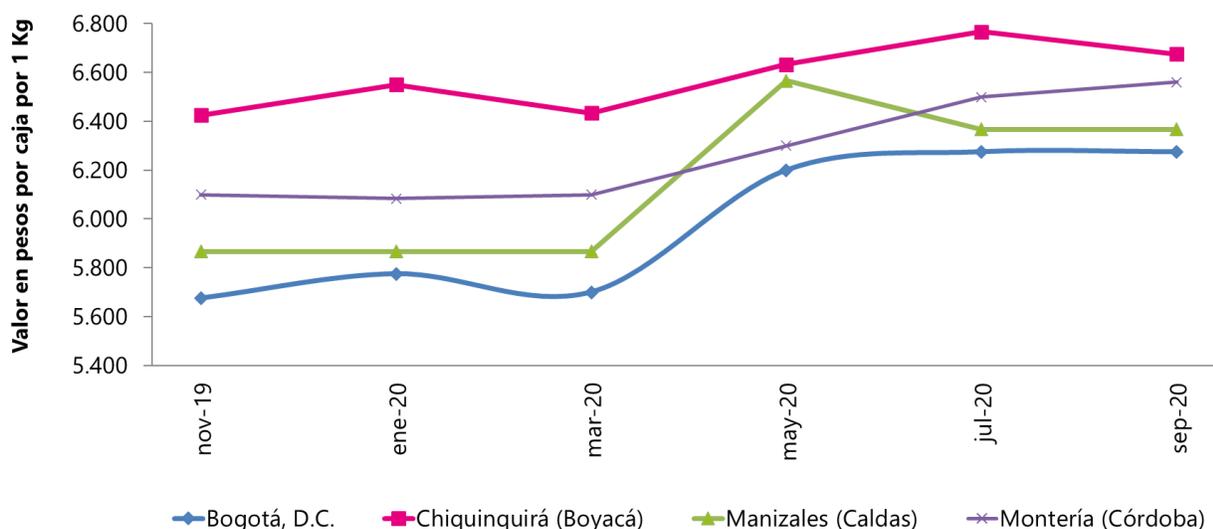


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los factores más representativos del grupo de elementos agropecuarios, las Grapas 1 1/4 pulgadas x 9 BWG -caja por 1 kilogramo-, según la información reportada para

septiembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 54 de los 91 municipios reportados (59,34%), variación negativa en 16 (17,58%), permanecieron estables en 8 (8,79%), y sin información en los 13 restantes (14,29%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Cumbal (Nariño) con 12,82%, y Belén (Boyacá) con 8,92%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron: Chaparral (Tolima) con -7,37% y Cuaspúd (Nariño) con -4,76%.

**Gráfico 29. Comportamiento de los precios de las Grapas 1 1/4 pulgadas x 9 BWG, noviembre (2019) – septiembre (2020)**



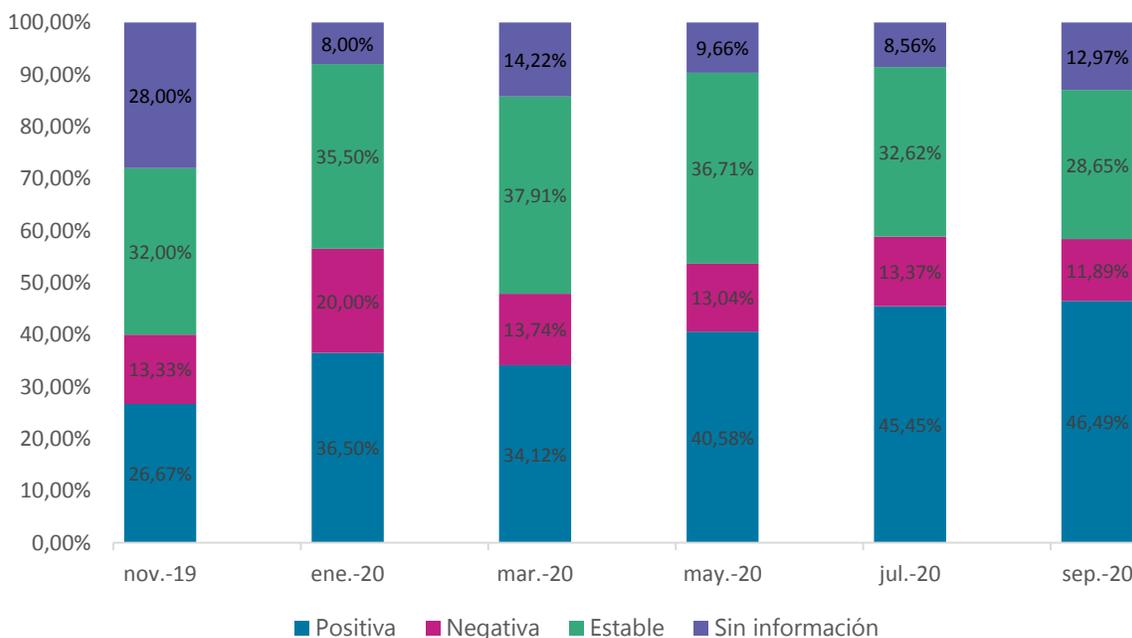
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en septiembre de 2020 de este elemento agropecuario, fueron Santa Bárbara (Antioquia) con \$7.933, y Cachipay (Cundinamarca) con \$7.500; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Chaparral (Tolima) con \$5.820, y Riosucio (Caldas) con \$5.900. En el gráfico 29 se muestra el comportamiento de los precios de las Grapas 1 1/4 pulgadas x 9 BWG, en algunos municipios del país, durante los últimos 6 periodos de referencia.

## 4.2. Empaques agropecuarios

De acuerdo con la información reportada para septiembre de 2020, del grupo de empaques agropecuarios, el 46,49% de los precios presentó una variación positiva, estable (no hubo variación) el 28,65%, negativa el 11,89%, y sin información el 12,97% restante, como se observa en el gráfico 30, resaltando que en septiembre de 2020 se presentó la mayor participación de precios con variación positiva.

**Gráfico 30. Variación de los precios de empaques agropecuarios, noviembre (2019) – septiembre (2020)**

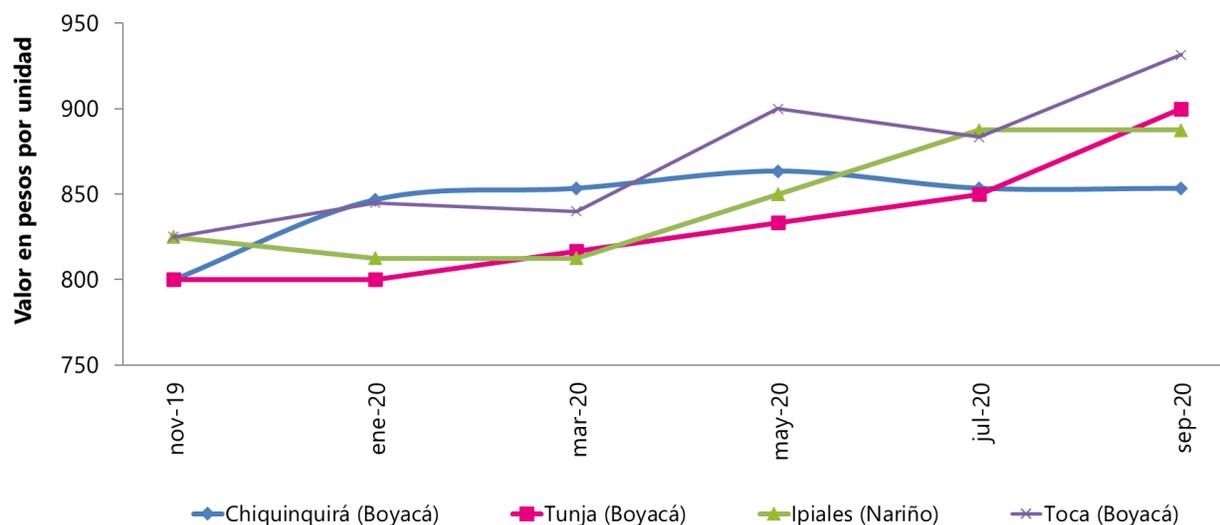


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los empaques más representativos de este grupo, el costal gasa de vuelta rojo plástico (50 kilogramos) -unidad-, según la información reportada para septiembre de 2020, sus precios mostraron una variación positiva en 10 de los 21 municipios reportados (47,62%), permanecieron estables en 5 (23,81%), variación negativa en 2 (9,52%), y sin información en los 4 restantes (19,05%). Los municipios que reportaron la mayor variación al

alza fueron: Tunja y Toca (Boyacá) con 5,88%, y 5,47%, respectivamente; mientras que los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Cáqueza (Cundinamarca) con -3,23%, y El Carmen de Viboral (Antioquia) con -2,94%.

**Gráfico 31. Comportamiento de los precios del costal gasa de vuelta rojo plástico (50 kilogramos), noviembre (2019) – septiembre (2020)**



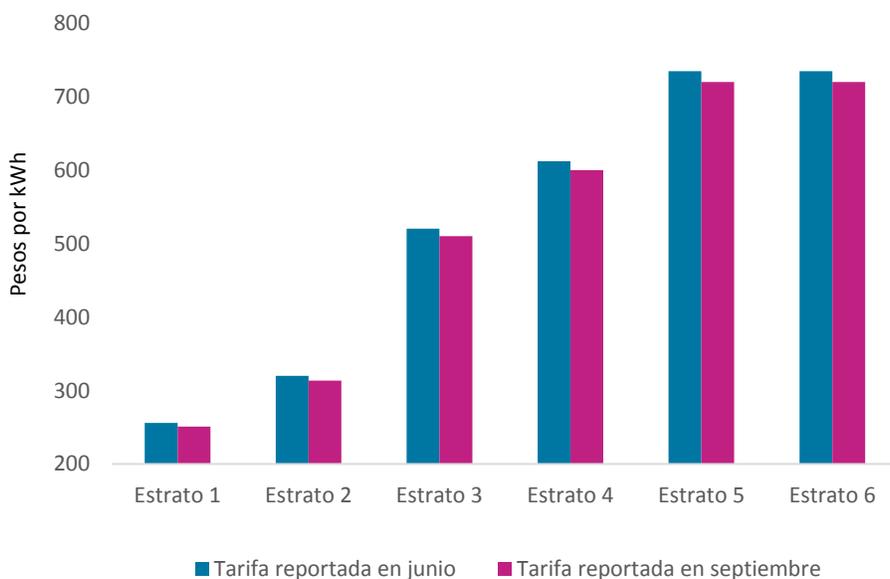
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en septiembre de 2020 de este empaque, fueron Ibagué (Tolima) con \$1.433, y Peñol (Antioquia) con \$1.300; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Chiquinquirá (Boyacá) con \$853, y Villapinzón (Cundinamarca) con \$887. En el gráfico 31 se muestra el comportamiento de los precios del costal gasa de vuelta rojo plástico (50 kilogramos), en algunos municipios del país, durante los últimos 6 periodos de referencia.

### 4.3. Energía eléctrica<sup>1</sup>

Para septiembre de 2020, se reportó la tarifa de energía eléctrica residencial por estrato de 20 empresas prestadoras de este servicio público en el país. Por ejemplo, la prestadora del servicio de energía eléctrica, Electrificadora del Meta S.A. E.S.P. (EMSA), reportó en septiembre las siguientes tarifas por estrato: estrato 1, \$251/kWh; estrato 2, \$313/kWh; estrato 3, \$510/kWh; estrato 4, \$600/kWh; estratos 5 y 6, \$720/kWh, las cuales se pueden observar en el gráfico 32.

**Gráfico 32. Tarifas de EMSA del servicio de energía eléctrica residencial, junio – septiembre (2020)**



Fuente: DANE, SIPSA.

<sup>1</sup> Se toma información reportada para septiembre de 2020 en el portal web de cada una de las empresas que prestan el servicio de energía eléctrica. Se considera un rango entre 0 y el consumo de subsistencia, el cual corresponde a 173 kw/h mes para una altura inferior a 1.000 m. s. n. m. y 130 kw/h mes para una altura igual o superior a 1000 m. s. n. m.

#### 4.4. Especies productivas

De acuerdo con la información reportada para septiembre de 2020, del grupo de especies productivas, el 58,71% de los precios presentó variación positiva, estables (no hubo variación) el 18,91%, negativa el 18,41%, y sin información el 3,98% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 3 periodos de referencia, como se observa en el gráfico 33, resaltando que en septiembre de 2020 se presentó la mayor participación de precios con variación positiva.

**Gráfico 33. Variación de los precios de especies productivas, diciembre (2019) – septiembre (2020)**

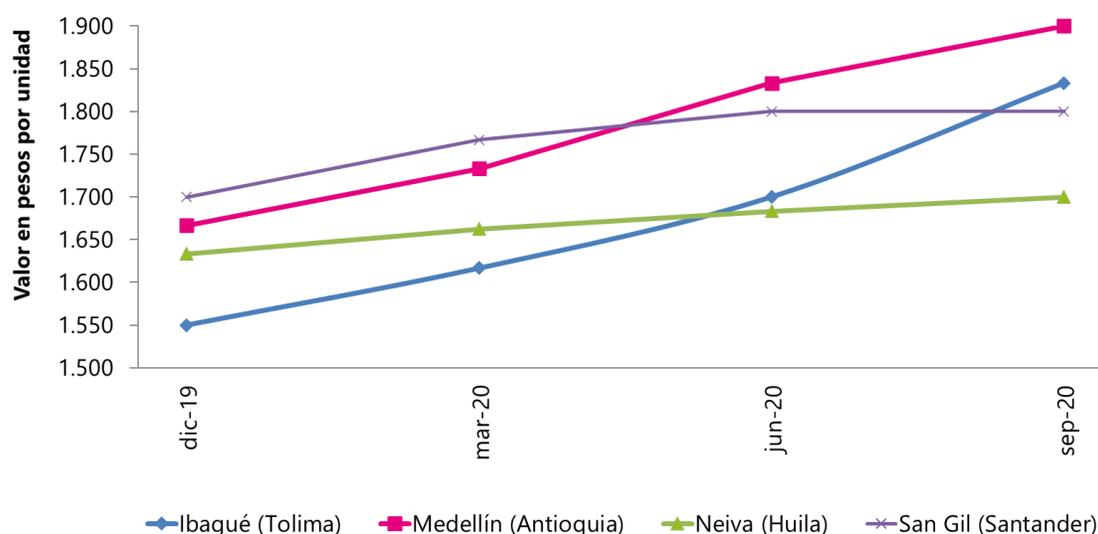


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a una de las especies productivas más representativas de este grupo, el Pollo/Polla engorde Ross hembra-macho de 1 día -unidad-, según la información reportada para septiembre de 2020, sus precios mostraron variación positiva en 18 de 43 municipios reportados (41,86%), permanecieron estables en 11 (25,58%), variación negativa en 6 (13,95%),

y sin información en los 8 restantes (18,60%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: Ocaña (Norte de Santander) con 11,32%, y Rovira (Tolima) con 8,11%; mientras que los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Calarcá (Quindío) con -4,03% y Fresno (Tolima) con -2,80%.

**Gráfico 34. Comportamiento de los precios del Pollo/Polla engorde Ross hembra-macho 1 día, diciembre (2019) – septiembre (2020)**



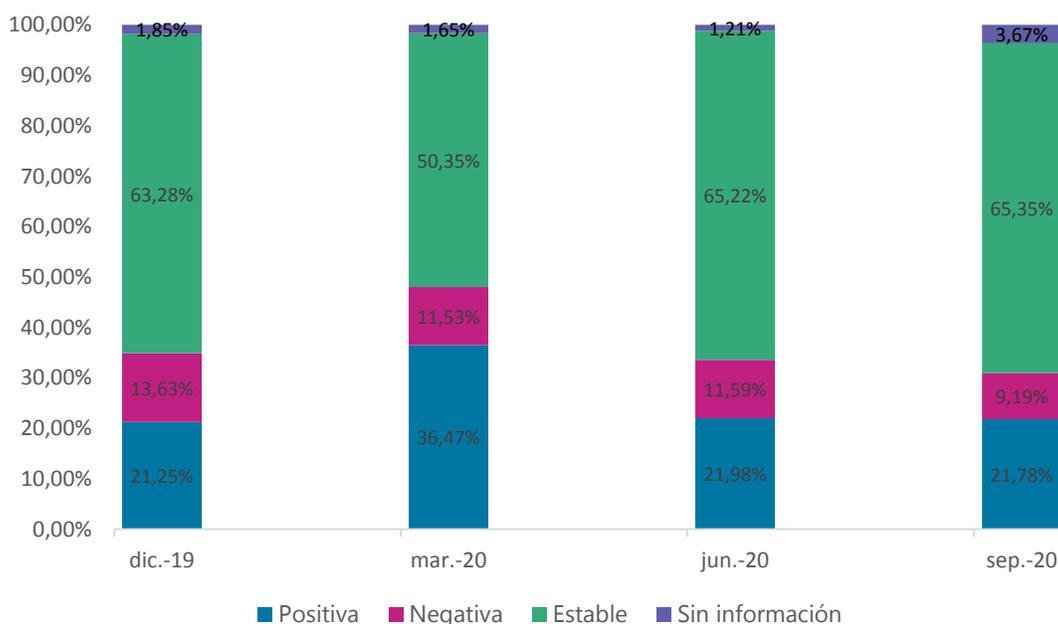
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en septiembre de 2020 de esta especie productiva, fueron San Pedro de Los Milagros y Santa Bárbara (Antioquia) con \$2.333, y \$2.100, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Garagoa (Boyacá) y Barbosa (Antioquia) con \$1.500, cada uno, y Garzón (Huila) con \$1.567. En el gráfico 34 se muestra el comportamiento de los precios del Pollo/Polla engorde Ross hembra-macho de 1 día, en algunos municipios del país, durante los últimos 4 periodos de referencia.

## 4.5. Jornales

De acuerdo con la información reportada para septiembre de 2020, del grupo de jornales, el 65,35% de los precios fueron estables (no hubo variación), presentaron variación positiva el 21,78%, negativa el 9,19% y sin información el 3,67% restante, que coincide con el comportamiento en los últimos 4 periodos de referencia, como se observa en el gráfico 35.

**Gráfico 35. Variación de los precios de jornales, diciembre (2019) – septiembre (2020)**

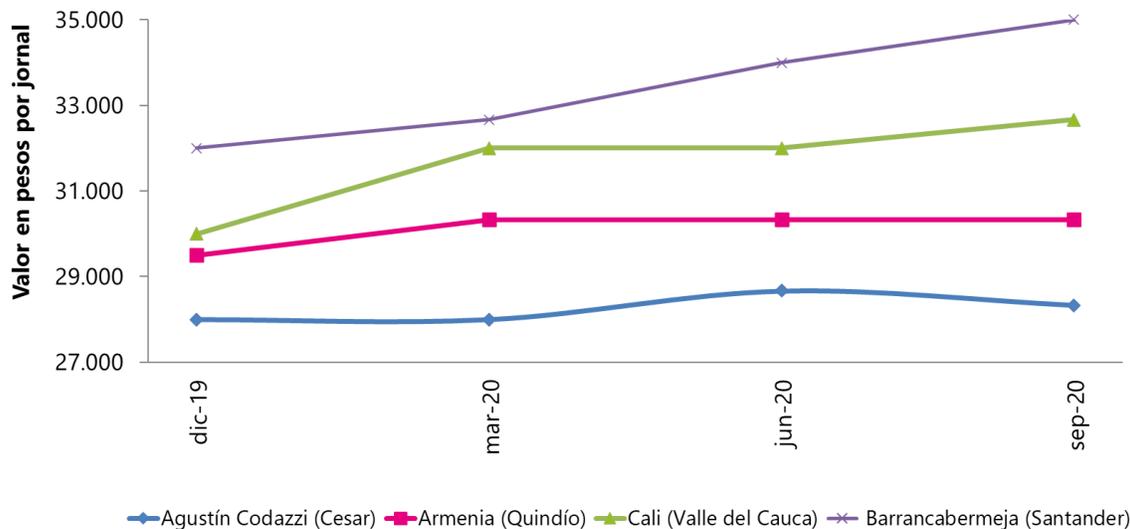


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los jornales más representativos, el jornal agrícola, sin alimentación, según la información reportada para septiembre de 2020, sus precios permanecieron estables en 95 de 147 municipios reportados (64,63%), variación positiva en 35 (23,81%), variación negativa en 13 (8,84%) y sin información en los 4 restantes (2,72%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron: La Plata (Huila) y La Unión (Nariño) con 20,00%, cada uno; mientras que

los dos municipios con mayor variación a la baja fueron: Santa Rosa de Osos (Antioquia) con -11,11% y Zipaquirá (Cundinamarca) con -10,00%.

**Gráfico 36. Comportamiento de los precios del jornal agrícola, sin alimentación, diciembre (2019) – septiembre (2020)**



Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en septiembre de 2020 de este jornal, fueron Cota y Zipaquirá (Cundinamarca) con \$55.000 y \$51.000, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Loricá (Córdoba) con \$24.000, y Corozal (Sucre) con \$24.833. En el gráfico 36 se muestra el comportamiento de los precios del jornal agrícola, sin alimentación, en algunos municipios del país, durante los últimos 4 periodos de referencia.

## FICHA METODOLÓGICA

**Tipo de investigación:** El componente de Insumos y factores de la producción agropecuaria del Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario (SIPSA\_I), es una encuesta por muestreo no probabilístico.

**Objetivo:** generar información continua sobre los precios minoristas de una canasta de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria del país, para la toma de decisiones de los diferentes actores del sector agropecuario.

**Población objetivo:** conjunto de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria, agrupados en las siguientes categorías: insumos agrícolas, insumos pecuarios, materiales de propagación, empaques agropecuarios, elementos agropecuarios, arrendamiento de tierras, energía eléctrica, servicios agrícolas, jornales, especies productivas y distritos de riego, que se comercializan en mercados minoristas por personas naturales y/o jurídicas, empresas prestadoras del servicio de energía y distritos de riego, ubicados en los municipios del país que se encuentran en la cobertura de SIPSA\_I.

**Cobertura geográfica:** SIPSA\_I cuenta con una cobertura geográfica en 192 municipios.

Municipios cobertura SIPSA\_I

Antioquia	Caldas	Cundinamarca	Risaralda
Abejorral	Anserma	Pacho	Apía
Andes	Chinchiná	Pasca	Belén de Umbría
Barbosa	La Dorada	San Bernardo	Guática
Donmatías	Manizales	Sibaté	La Celia
El Carmen de Viboral	Neira	Subachoque	La Virginia
El Santuario	Riosucio	Villa de San Diego de Ubaté	Marsella
Entrerriós	Salamina	Villapinzón	Pereira
Guarne	Supía	Villeta	Quinchía
La Ceja	Viterbo	Zipaquirá	Santa Rosa de Cabal
La Unión	<b>Caquetá</b>	<b>Huila</b>	Santuario
Marinilla	El Doncello	Algeciras	<b>Santander</b>
Medellín	El Paujíl	Campoalegre	Barbosa
Peñol	Florencia	Garzón	Barrancabermeja
Rionegro	Puerto Rico	Isnos	Bucaramanga
San Pedro de Los Milagros	San Vicente del Caguán	La Plata	Cimitarra
San Vicente Ferrer	<b>Casanare</b>	Neiva	Girón
Santa Bárbara	Aguazul	Pitalito	Lebrija

Santa Rosa de Osos	Paz de Ariporo	<b>Magdalena</b>	Málaga
Sonsón	Tauramena	Fundación	Piedecuesta
Urrao	Trinidad	Pivijay	Rionegro
Yarumal	Villanueva	Santa Marta	Sabana de Torres
<b>Arauca</b>	Yopal	<b>Meta</b>	San Gil
Arauca	<b>Cauca</b>	Granada	San Vicente de Chucurí
Araucquita	Corinto	Puerto López	Socorro
Saravena	Piendamó	Villavicencio	Vélez
Tame	Popayán	<b>Nariño</b>	<b>Sucre</b>
<b>Atlántico</b>	Santander de Quilichao	Buesaco	Corozal
Barranquilla	<b>Cesar</b>	Córdoba	Galeras
Sabanalarga	Aguachica	Cuaspúd	Sincelejo
<b>Bogotá, D.C.</b>	Agustín Codazzi	Cumbal	<b>Tolima</b>
<b>Bolívar</b>	Bosconia	Guachucal	Cajamarca
Cartagena de Indias	San Alberto	Ipiales	Chaparral
El Carmen de Bolívar	Valledupar	La Unión	Espinal
Magangué	Córdoba	Pasto	Fresno
María La Baja	Cereté	Pupiales	Ibagué
<b>Boyacá</b>	Lorica	Túquerres	Lérida
Aquitania	Montería	<b>Norte de Santander</b>	Libano
Arcabuco	<b>Cundinamarca</b>	Ábrego	Rovira
Belén	Cachipay	Chinácota	Saldaña
Chiquinquirá	Cáqueza	Chitagá	San Sebastián de Mariquita
Duitama	Chía	Cúcuta	Venadillo
Garagoa	Chipaque	Ocaña	<b>Valle del Cauca</b>
Guateque	Choachí	Pamplona	Caicedonia
Moniquirá	Chocontá	Silos	Cali
Ramiriquí	Cota	<b>Putumayo</b>	Cartago
Samacá	El Rosal	Sibundoy	Dagua
Sogamoso	Facatativá	<b>Quindío</b>	Guadalajara de Buga
Sutamarchán	Fómeque	Armenia	Jamundí
Tibaná	Funza	Calarcá	La Unión
Toca	Fusagasugá	Circasia	Palmira
Tunja	Girardot	Montenegro	Roldanillo
Turmequé	La Mesa	Quimbaya	Sevilla
Ventaquemada	Madrid		Tuluá
			Trujillo
			Zarzal

**Indicador de cobertura<sup>2</sup>:** Para el mes de septiembre de 2020, fue el siguiente: Insumos agrícolas 100,00%; Insumos pecuarios 100,00%; Elementos agropecuarios 100,00%; Empaques agropecuarios 91,51%; Especies productivas 94,03%; y Jornales 97,13%.

<sup>2</sup> Fórmula de cálculo:  $IC = (B/A) * 100$ , donde B son los Municipios que reportaron información para el grupo de insumo o factor correspondiente, y A son los Municipios programados para el grupo de insumo o factor correspondiente.

**Contenido temático:** Precios minoristas de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria.

**Periodicidad:** SIPSA\_I monitorea información en campo en forma mensual, bimestral, trimestral y semestral, de acuerdo con el insumo o factor asociado a la producción agropecuaria.

Insumo y/o factor	Periodicidad	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Insumos Agrícolas	Mensual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Insumos Pecuarios	Mensual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Material de Propagación	Bimestral		x		x		x		x		x		x
Empaques agropecuarios	Bimestral	x		x		x		x		x		x	
Elementos agropecuarios	Bimestral	x		x		x		x		x		x	
Arrendamiento de tierras	Trimestral		x			x			x			x	
Energía eléctrica	Trimestral			x			x			x			x
Servicios Agrícolas	Trimestral		x			x			x			x	
Jornales	Trimestral			x			x			x			x
Especie productiva	Trimestral			x			x			x			x
Distritos de Riego	Semestral					x						x	

**Fuente de datos:** Corresponde a los almacenes minoristas de insumos agrícolas y/o pecuarios, viveros, productores y comercializadores de semillas, almacenes especializados en especies productivas, así como productores y comercializadores de animales, almacenes y comercializadores de empaques agropecuarios, almacenes y comercializadores de elementos agropecuarios, arrendatarios de lotes para actividades agropecuarias, registros administrativos de electrificadoras para cada municipio, personas que prestan servicios agrícolas, personas que trabajan como jornaleros, y registros administrativos de distritos de riego que prestan el servicio en cada municipio.

**Desagregación de resultados:** Precio minorista promedio de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria en cada uno de los 192 municipios con cobertura.



@DANE\_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo  
**[contacto@dane.gov.co](mailto:contacto@dane.gov.co)**

Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE  
Bogotá, Colombia

**[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)**