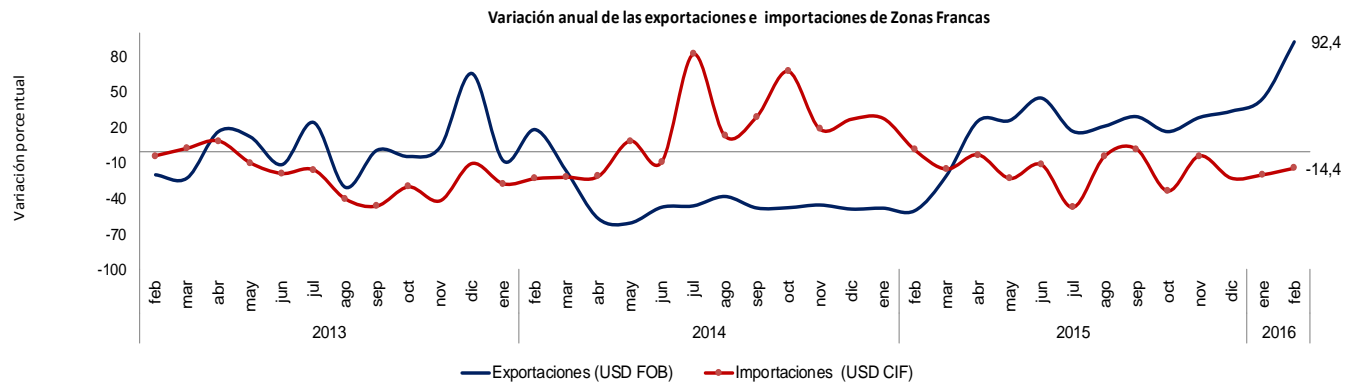


Bogotá, 22 de Abril de 2016

Comercio Exterior y Movimiento de Mercancías de Zonas Francas

Febrero 2016 (Preliminar)



COMERCIO EXTERIOR

- Exportaciones
Resultados generales
Exportaciones según países de destino
- Importaciones
Resultados generales
Importaciones según países de origen
- Balanza comercial
Balanza comercial según Zonas Francas y países

MOVIMIENTO DE MERCANCÍAS

- Ingresos
Resultados generales
Ingresos por tipo de operación
- Salidas
Resultados generales
Salidas por tipo de operación



GP 011-1



SC 1081-1



CO-SC 1081-1

Director

Mauricio Perfetti del Corral

Subdirector

Carlos Felipe Prada Lombo

Director de Metodología y Producción Estadística

Eduardo Efraín Freire Delgado

RESUMEN

Las exportaciones desde las Zonas Francas colombianas aumentaron 92,4% en febrero de 2016.

Comercio exterior:

Las **exportaciones** totales de mercancías desde las zonas francas colombianas, registraron un aumento de 92,4% con relación al mismo mes de 2015, al pasar de US\$144,4 millones FOB a US\$277,8 millones FOB en febrero de 2016.

En los dos primeros meses del año 2016, las exportaciones totales de mercancías aumentaron 68,4% con relación al año anterior.

Para este mes, las **importaciones** totales de mercancías hacia las zonas francas colombianas disminuyeron 14,4%, con relación al mismo mes del año anterior, al pasar de US\$184,9 millones CIF a US\$158,3 millones CIF.

Por su parte, las importaciones totales de mercancías hacia las zonas francas colombianas en los dos primeros meses del año 2016 disminuyeron 17,6%.

Balanza comercial:

En febrero 2016, la balanza comercial de las zonas francas colombianas registró un superávit de US\$124,9 millones.

En los dos primeros meses del año 2016 la balanza comercial de las zonas francas colombianas registró un superávit de US\$144,9 millones FOB. Las Zonas Francas Permanentes Especiales (ZFPE) disminuyeron su déficit de US\$305,7 millones en 2015 a US\$103,4 millones en 2016. Por su parte, las Zonas Francas Permanentes (ZFP) presentaron un incremento del superávit en su balanza comercial, al pasar de US\$171,9 millones FOB en 2015 a US\$248,3 millones FOB en el 2016.

En los dos primeros meses del año 2016, los mayores superávit, se presentaron con Estados Unidos (US\$120,0 millones), India (US\$42,4 millones) y Emiratos Arabes Unidos (US\$16,8 millones). Por su parte, los mayores déficit se registraron con Brasil (US\$54,5 millones) y Aruba (US\$40,2 millones).

Movimiento de mercancías:

En febrero 2016, los **ingresos** totales de mercancías hacia las zonas francas colombianas, registraron una disminución de 14,9%, con relación al mismo mes del año anterior, al pasar de US\$1.787,6 millones CIF a US\$1.520,6 millones CIF en el mismo mes de 2016.

En el mes de referencia, las **salidas** totales de mercancías desde las zonas francas colombianas disminuyeron 14,7% con relación al mismo mes del año anterior, al pasar de US\$1.956,1 millones FOB en febrero 2015 a US\$1.669,2 millones FOB en febrero 2016.

En los dos primeros meses del año 2016, los ingresos totales de mercancías disminuyeron 14,9% con relación al año anterior y las salidas lo hicieron en 14,8%.

INTRODUCCIÓN

En Colombia, la normatividad legal en materia tributaria, aduanera y de comercio exterior ha contribuido a la consolidación de políticas que buscan el desarrollo social y económico para el país. Las Zonas Francas han sido un mecanismo de estímulo de inversión y generación de empleo, así como el fortalecimiento del mercado en cuanto a competitividad y desarrollo de economías a escala; lo que llevó a la necesidad de realizar estadísticas que midan la evolución y desarrollo del régimen franco, así como apoyo al cálculo del flujo de las exportaciones e importaciones.

Hasta el año 2004, el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, producía la información del movimiento de mercancías en zonas francas, como resultado de los informes remitidos por las zonas francas permanentes. En 2005, el DANE y el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo suscribieron un convenio de cooperación interinstitucional en donde se estableció la realización conjunta de las acciones necesarias tendientes a producir, validar y divulgar en forma periódica y oportuna, las estadísticas de las operaciones comerciales que se desarrollan en las zonas francas del país.

A partir de la entrada en vigencia de dicho convenio, el DANE inició las etapas de la investigación estadística. En efecto, en 2005 se inició el proceso de planeación, diseño y ejecución, en donde participaron activamente todas las entidades interesadas en esta información.

En la actual publicación se incluye un total de 93 zonas francas, entre permanentes y permanentes especiales.

De acuerdo con el año de análisis y la declaratoria e inicio de operaciones de Zonas Francas, se han incluido las siguientes zonas francas:

Año	ZFP	ZFPE
2005 y 2006	10	
2007	10	1
2008	11	7
2009	12	16
2010	17	28
2011	18	35
2012	18	36
2013	22	44
2015	32	53
2016	33	60
2016	33	60

El comercio exterior de mercancías incluye¹:

Ingresos de equipos de oficina; de maquinaria, equipos y repuestos y de elementos de consumo necesarios para el desarrollo de la actividad de los usuarios de zona franca. Ingresos de mercancías, materias primas, partes, insumos para ser consumidos o distribuidos gratuitamente en ZF. Ingreso temporal de materias primas, insumos, bienes intermedios, partes y piezas para ser transformadas. Reingreso definitivo de mercancías que habían salido temporalmente para su transformación.

Salidas de bienes procesados o transformados por un usuario industrial de zona franca; de equipos de oficina y de elementos de consumo. Salidas definitivas de mercancías para ser procesadas reparadas o transformadas; de maquinaria y equipo vendidos que habían ingresado de otra zona franca y de materias primas, partes, insumos que no fueron consumidos, distribuidos o utilizados en zona franca. Salida temporal de materias primas, insumos, bienes intermedios, partes y piezas para ser transformadas.

Ingresos y salidas de muestras sin valor comercial debidamente marcadas como tal.

¹ Mayor detalle en la ficha metodológica que se encuentra al final del documento

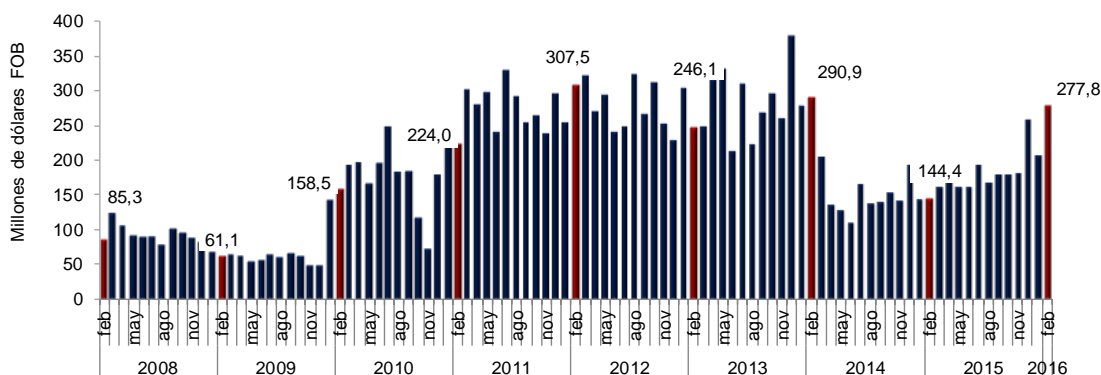
1. COMERCIO EXTERIOR

1.1. COMPORTAMIENTO GENERAL DE LAS EXPORTACIONES

1.1.1. Resultados generales

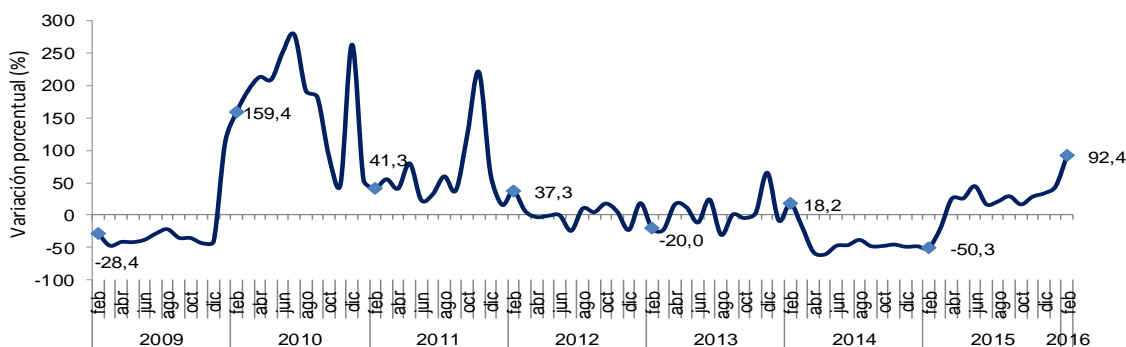
En el mes de febrero 2016, las exportaciones totales de mercancías desde las zonas francas colombianas, registraron un aumento de 92,4% con relación al mismo mes del año inmediatamente anterior, al pasar de US\$144,4 millones FOB en 2015 a US\$277,8 millones FOB en el mismo mes de 2016.

Gráfico 1. Exportaciones totales 2008 – 2016 (Febrero)^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE
^P Preliminar

Gráfico 2. Variación anual de las exportaciones totales 2009 – 2016 (Febrero)^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE
^P Preliminar

En el segundo mes del año 2016, las exportaciones de las Zonas Francas Permanentes (ZFP) registraron un incremento de 48,5%, lo que sumo 43,7 puntos porcentuales a la variación total de las exportaciones (92,4%). La ZFP Pacífico presentó la mayor contribución positiva (46,0 puntos porcentuales), seguida de ZFP Palmaseca que aportó 8,6 puntos porcentuales a la variación total.

En contraste, ZFP Bogotá contribuyo con -10,9 puntos porcentuales, seguida por ZFP Tayrona con -1,4 puntos porcentuales.

Las Zonas Francas Permanentes Especiales (ZFPE) presentaron un aumento en las exportaciones de mercancías (489,7%) con relación al mismo mes de 2015, lo que sumó 48,6 puntos porcentuales a la variación total (92,4%).

En los dos primeros meses del año 2016, las exportaciones de las ZFPE con un incremento de 446,7% sumaron 45,4 puntos porcentuales a la variación de total de las exportaciones (68,4%), mientras que las ZFP (25,6%) aportaron 23,0 puntos porcentuales a la variación.

Cuadro 1. Comportamiento del valor FOB de las exportaciones, según zonas francas 2016/2015 (Febrero)^p

Zonas Francas	Febrero			Enero- febrero		
	Variación (%)	Contribución a la variación	Participación 2016	Variación (%)	Contribución a la variación	Participación 2016
Total	92,4		100,0	68,4		100,0
Zonas Francas Permanentes Especiales¹	489,7	48,6	30,5	446,7	45,4	33,0
Zonas Francas Permanentes²	48,5	43,7	69,5	25,6	23,0	67,0
ZFP Pacífico	111,9	46,0	45,2	55,5	23,3	38,7
ZFP Palmaseca	95,5	8,6	9,1	21,5	3,0	10,1
ZFP Rionegro	749,7	6,9	4,1	747,8	6,6	4,4
ZFP de Occidente	78,3	0,1	0,1	-24,1	0,0	0,1
ZFP Conjunto Industrial Parque Sur	288,8	0,0	0,0	186,0	0,0	0,0
ZFP Intexzona	**	0,0	0,0	**	0,1	0,1
ZFP las Americas	13,3	0,0	0,1	38,7	0,0	0,1
ZFP Internacional de Pereira	385,8	0,0	0,0	*	0,0	0,0
ZFP Parque Industrial Dexton	**	0,0	0,0	-43,4	0,0	0,0
ZFP Parque Industrial FEMSA	**	0,0	0,0	-100,0	0,0	0,0
ZFP Cúcuta	-100,0	0,0	0,0	-100,0	0,0	0,0
ZFP Parque Central	-100,0	-0,1	0,0	-98,8	-0,1	0,0
ZFP Santander	-100,0	-0,1	0,0	-100,0	-0,1	0,0
ZFP Cencauca(parque industrial caloto)	-3,0	-0,2	2,6	-5,1	-0,3	3,0
ZFP Candelaria	-40,6	-0,7	0,5	-23,5	-0,4	0,8
ZFP la Cayena	-77,6	-0,9	0,1	-54,4	-0,5	0,2
ZFP Barranquilla	-21,6	-1,1	2,0	-16,7	-0,8	2,3
ZFP Eje Cafetero	-60,6	-1,3	0,4	-2,9	0,0	0,7
ZFP Cartagena	-25,8	-1,4	2,1	-13,2	-0,6	2,4
ZFP Tayrona	-57,5	-1,4	0,5	-29,3	-0,4	0,6
ZFP Bogotá	-69,2	-10,9	2,5	-54,6	-6,9	3,4
Demás Zonas Francas Permanentes	**	0,0	0,0	**	0,0	0,0

Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE – ZF

^p Preliminar

¹ Por reserva estadística se presenta un total de Zonas Francas Permanentes Especiales

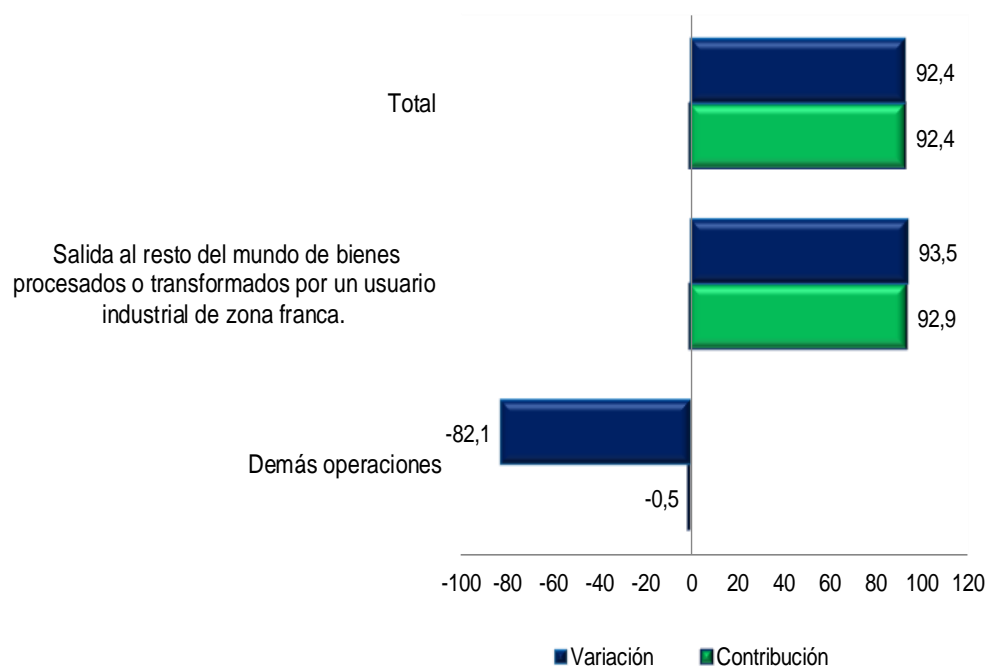
² Por reserva estadística se agrega las ZFP que tienen hasta tres usuarios

* Variación superior a 1.000%

** No se puede calcular la variación por no registrar información en el período base de comparación

Según tipo de operaciones, el aumento de las exportaciones en el segundo mes del año 2016 (92,4%) se explicó principalmente por las mayores salidas al resto del mundo de bienes procesados o transformados por un usuario industrial de zona franca, que sumaron 92,9 puntos porcentuales a la variación total de las exportaciones.

Gráfico 3. Comportamiento del valor FOB de las exportaciones, según principales tipos de operación 2016/2015 (Febrero)^P



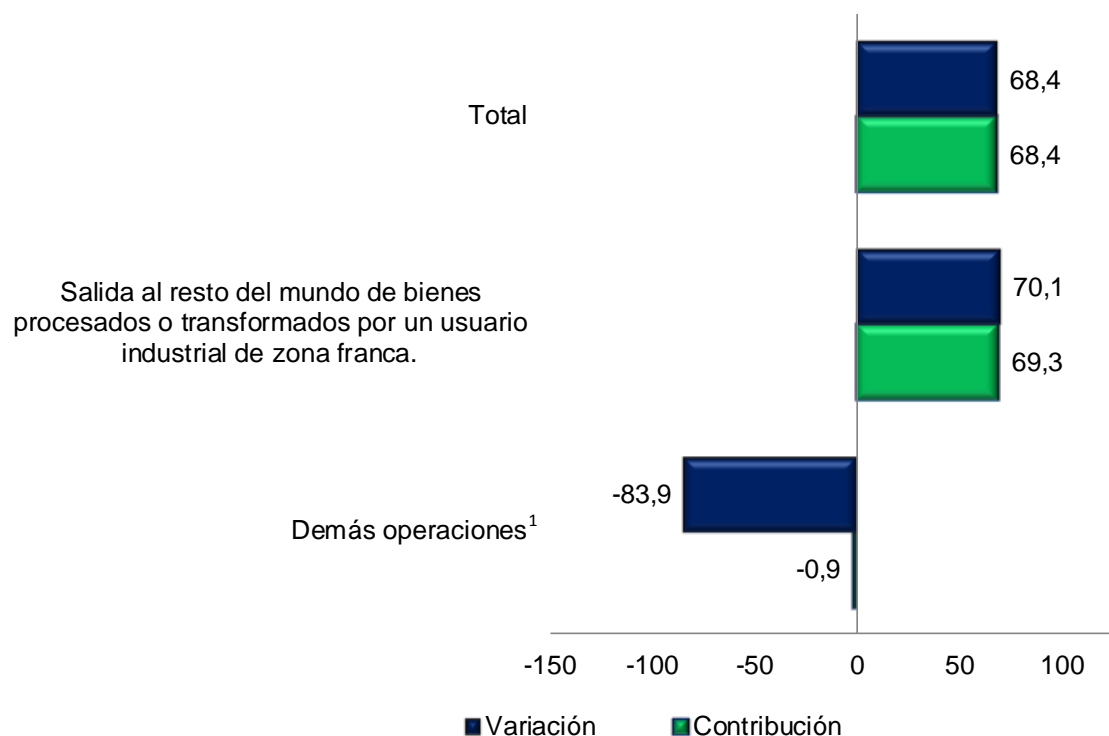
Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE

^P Preliminar

¹ Demás operaciones incluye: Salida de muestras sin valor comercial debidamente marcadas como tal, salida definitiva por ventas al resto del mundo de maquinaria y equipo que había ingresado a la zona franca y salida temporal al resto del mundo de materias primas, insumos, bienes intermedios, partes y piezas para ser transformadas.

Así mismo, en los dos primeros meses del año 2016 el aumento de las exportaciones según tipo de operación se explicó principalmente por el incremento de las salidas al resto del mundo de bienes procesados o transformados por un usuario industrial de zona franca (70,1%), que sumó 69,3 puntos porcentuales a la variación total de las exportaciones (68,4%). (Gráfico 4)

Gráfico 4. Comportamiento del valor FOB de las exportaciones, según principales tipos de operación
2016/2015 (Enero- febrero)^p



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE

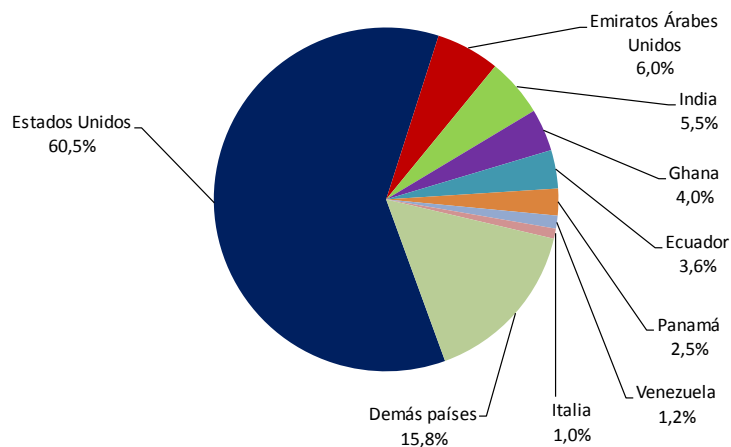
^p Preliminar

¹ Demás operaciones incluye: Salida al resto del mundo de equipos de oficina y elementos de consumo; salida definitiva por ventas al resto del mundo de maquinaria y equipo que había ingresado a la zona franca; salida de muestras sin valor comercial debidamente marcadas como tal; salidas definitivas de mercancías materias primas, partes, insumos que no fueron consumidos, distribuidos o utilizados en zona franca; y salida de materias primas, insumos, bienes intermedios, partes y piezas para ser transformadas.

1.1.2 Exportaciones según países de destino

En el mes de febrero de 2016, Estados Unidos participó con 60,5% del valor total exportado. Le siguen en su orden: Emiratos Árabes Unidos, India, Ghana y Ecuador. (Gráfico 5)

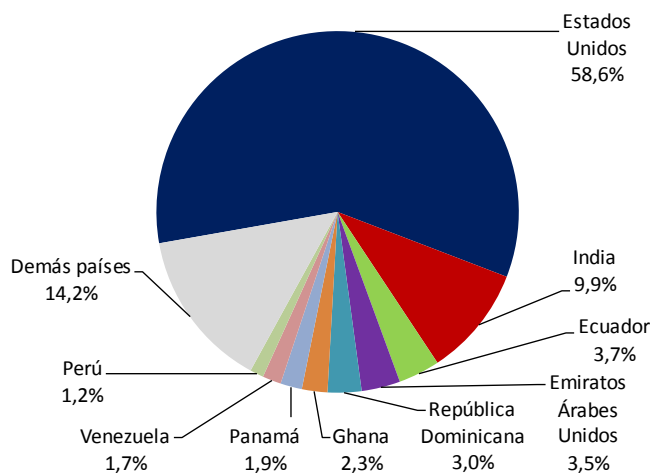
Gráfico 5. Participación porcentual del valor FOB de las exportaciones, según país de destino 2016 (Febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE
^P Preliminar

En los dos primeros meses del año 2016, Estados Unidos participó con 58,6% del valor total exportado, le siguen en su orden: India, Ecuador y Emiratos Árabes Unidos.

Gráfico 6. Participación porcentual del valor FOB de las exportaciones, según país de destino 2016 (Enero- Febrero) ^P

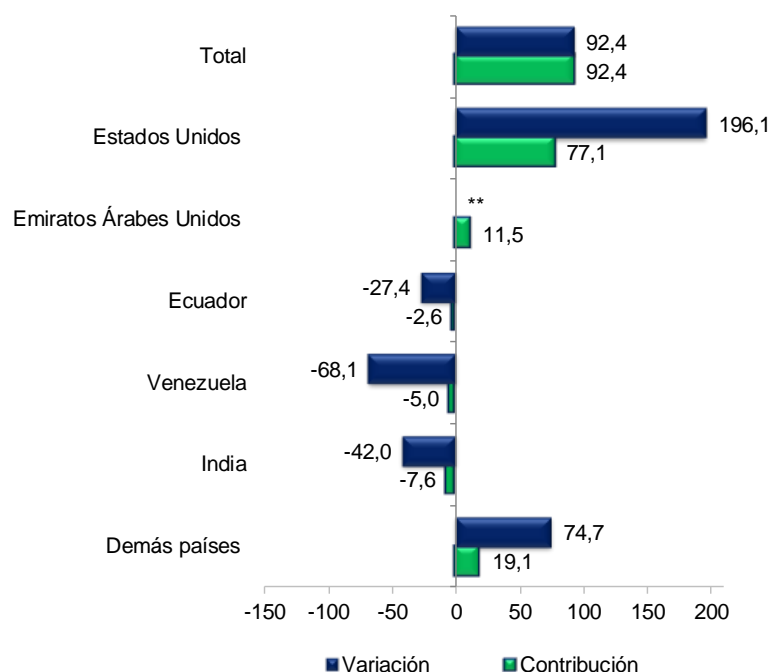


Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE
^P Preliminar

En febrero de 2016, el aumento de las ventas externas a Estados Unidos contribuyó con 77,1 puntos porcentuales al incremento de las exportaciones. Así mismo, el aumento de las exportaciones de Emiratos Árabes Unidos sumó 11,5 puntos porcentuales a la variación total.

En contraste, las ventas externas de mercancías con destino a India restaron 7,6 puntos porcentuales a la variación de las exportaciones totales, al pasar de US\$26,3 millones FOB en el segundo mes de 2015 a US\$15,2 millones FOB en el mismo mes de 2016, lo que significó una disminución de 42,0%.

Gráfico 7. Comportamiento del valor FOB de las exportaciones, según principales países de destino
2016/2015 (Febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE

** No se puede calcular la variación por no registrar información en el período base

P Preliminar

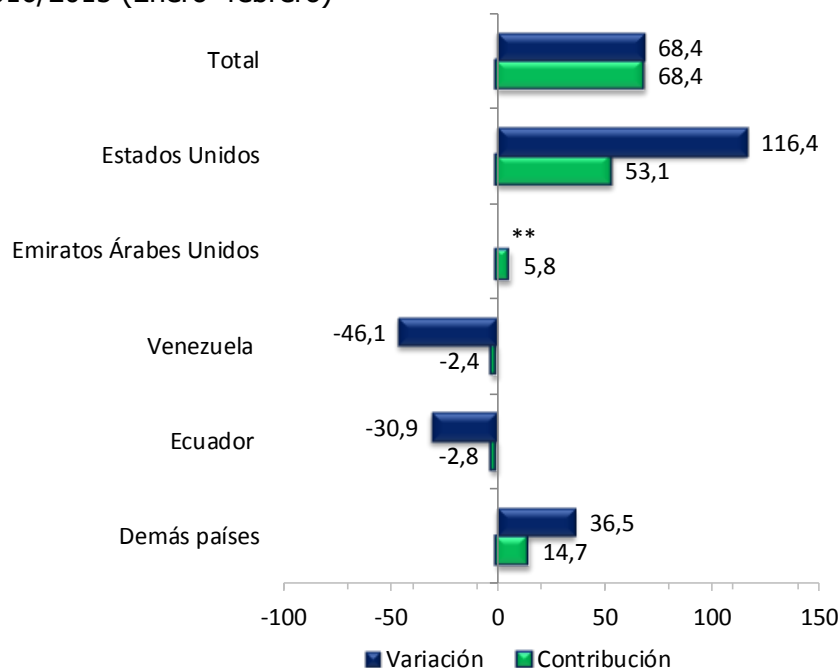
En los dos primeros meses del año 2016, el aumento de las exportaciones 68,4% se debió principalmente a las mayores ventas externas a Estados Unidos (116,4%) que sumaron 53,1 puntos porcentuales a la variación total. (Gráfico 8)

Le sigue en su orden Emiratos Árabes Unidos sumando 5,8 puntos porcentuales.

En contraste, disminuyeron las exportaciones hacia Ecuador (-30,9%) y Venezuela (-46,1%) restando 5,2 puntos porcentuales a la variación total.

Gráfico 8. Comportamiento del valor FOB de las exportaciones, según principales países de destino

2016/2015 (Enero- febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE

^P Preliminar

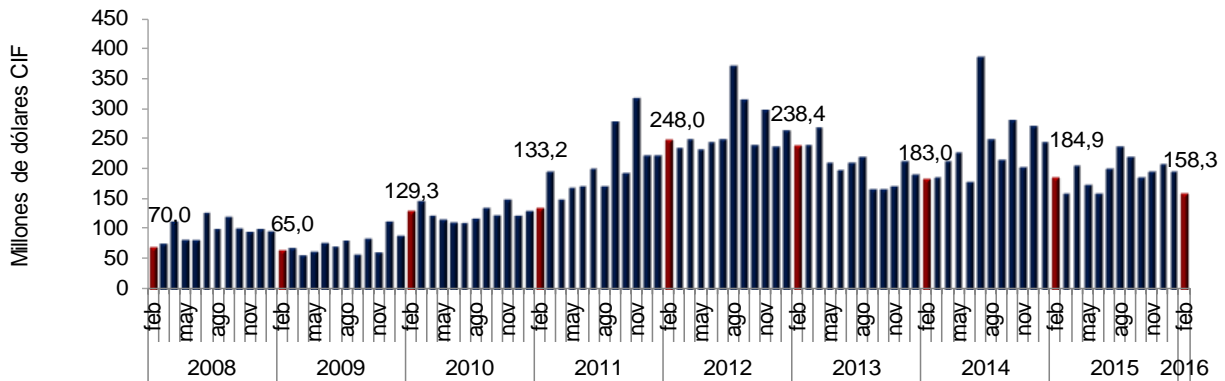
** No se puede calcular la variación por no registrar información en el período base

1.2. COMPORTAMIENTO GENERAL DE LAS IMPORTACIONES

1.2.1 Resultados generales

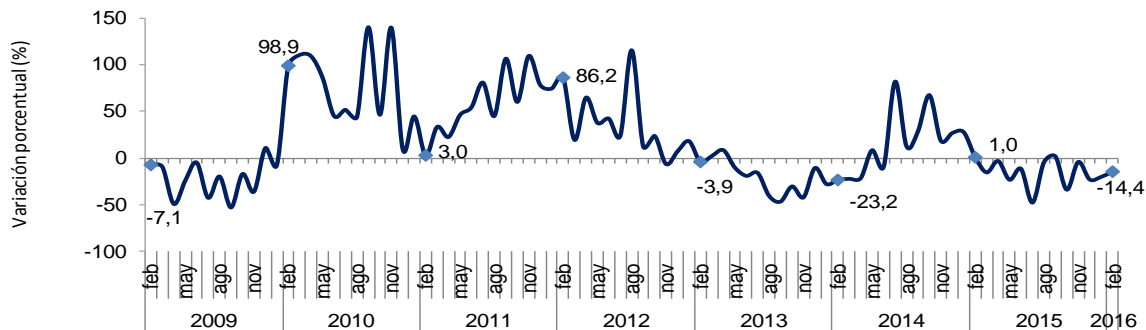
En el período de referencia, las importaciones de Zonas Francas disminuyeron 14,4% al pasar de US\$184,9 millones de dólares CIF en febrero de 2015 a US\$158,3 millones CIF en el mismo mes de 2016. (Gráfico 9 y 10)

Gráfico 9. Importaciones totales
2008 – 2016 (Febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE
^P Preliminar

Gráfico 10. Variación anual de las importaciones totales
2009 – 2016 (Febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE
^P Preliminar

En febrero de 2016, el comportamiento de las importaciones totales se explicó por las ZFPE que redujeron las compras al exterior en 16,2%, restando 12,5 puntos porcentuales a la variación total.

Por su parte, las ZFP redujeron sus importaciones en 8,1%, restando 1,9 puntos porcentuales a la variación total de las importaciones. A esta disminución, la ZFP Tayrona y la ZFP Bogotá restaron en conjunto con 4,1 puntos porcentuales, mientras que el aumento de las importaciones de ZFP Barranquilla y ZFP Parque Industrial Dexton sumaron en conjunto 2,4 puntos a la variación. (Cuadro 2)

Cuadro 2. Comportamiento del valor CIF de las importaciones, según zonas francas 2016/2015 (Febrero) ^P

Zonas Francas	Febrero			Enero- Febrero		
	Variación (%)	Contribución a la variación	Participación 2016	Variación (%)	Contribución a la variación	Participación 2016
Total	-14,4	-14,4	100,0	-17,6	-17,6	100,0
Zonas Francas Permanentes Especiales¹	-16,2	-12,5	75,4	-18,9	-14,8	77,4
Zonas Francas Permanentes²	-8,1	-1,9	24,6	-12,9	-2,8	22,6
ZFP Tayrona	-70,8	-2,2	1,0	-72,8	-1,7	0,7
ZFP Bogotá	-28,7	-2,0	5,7	-27,2	-1,5	4,9
ZFP Candelaria	-45,7	-0,4	0,5	-58,7	-0,6	0,5
ZFP Eje Cafetero	-25,8	-0,4	1,2	4,1	0,0	1,2
ZFP Cartagena	-21,7	-0,3	1,4	29,8	0,3	1,8
ZFP Conjunto Industrial Parque Sur	-25,0	-0,3	1,1	-20,3	-0,2	1,1
ZFP Cencauca(parque industrial caloto)	-10,8	-0,3	2,9	-6,7	-0,2	2,6
ZFP la Cayena	-69,0	-0,1	0,1	-21,9	0,0	0,2
ZFP Cúcuta	-100,0	-0,1	0,0	-100,0	0,0	0,0
ZFP Pacífico	-3,4	0,0	1,5	-34,4	-0,4	1,0
ZFP Metropolitana	-100,0	0,0	0,0	23,6	0,0	0,0
ZFP Santander	**	0,0	0,0	**	0,0	0,0
ZFP ZOFRANDINA	**	0,0	0,0	-100,0	0,0	0,0
ZFP Rionegro	3,8	0,0	0,7	31,9	0,1	0,7
ZFP de Tocancipa	18,6	0,0	0,2	-64,1	-0,4	0,3
ZFP Santa Marta	**	0,0	0,0	-20,6	0,0	0,0
ZFP las Americas	*	0,1	0,1	*	0,2	0,3
ZFP Internacional del Atlantico	**	0,1	0,1	**	0,1	0,1
ZFP Parque Central	46,8	0,1	0,3	-9,8	0,0	0,2
ZFP de Occidente	356,2	0,1	0,2	52,5	0,0	0,1
ZFP Palmaseca	39,6	0,1	0,5	81,9	0,2	0,6
ZFP Intexzona	59,6	0,1	0,4	100,3	0,3	0,7
ZFP Parque Industrial FEMSA	423,4	0,3	0,4	166,4	0,4	0,7
ZFP Internacional de Pereira	*	0,9	1,1	*	0,9	1,1
ZFP Parque Industrial Dexton	*	1,1	1,3	772,9	0,4	0,6
ZFP Barranquilla	62,4	1,3	4,0	-21,0	-0,7	3,1
Demás Zonas Francas Permanentes	**	0,0	0,0	**	0,0	0,0

Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE

^P Preliminar

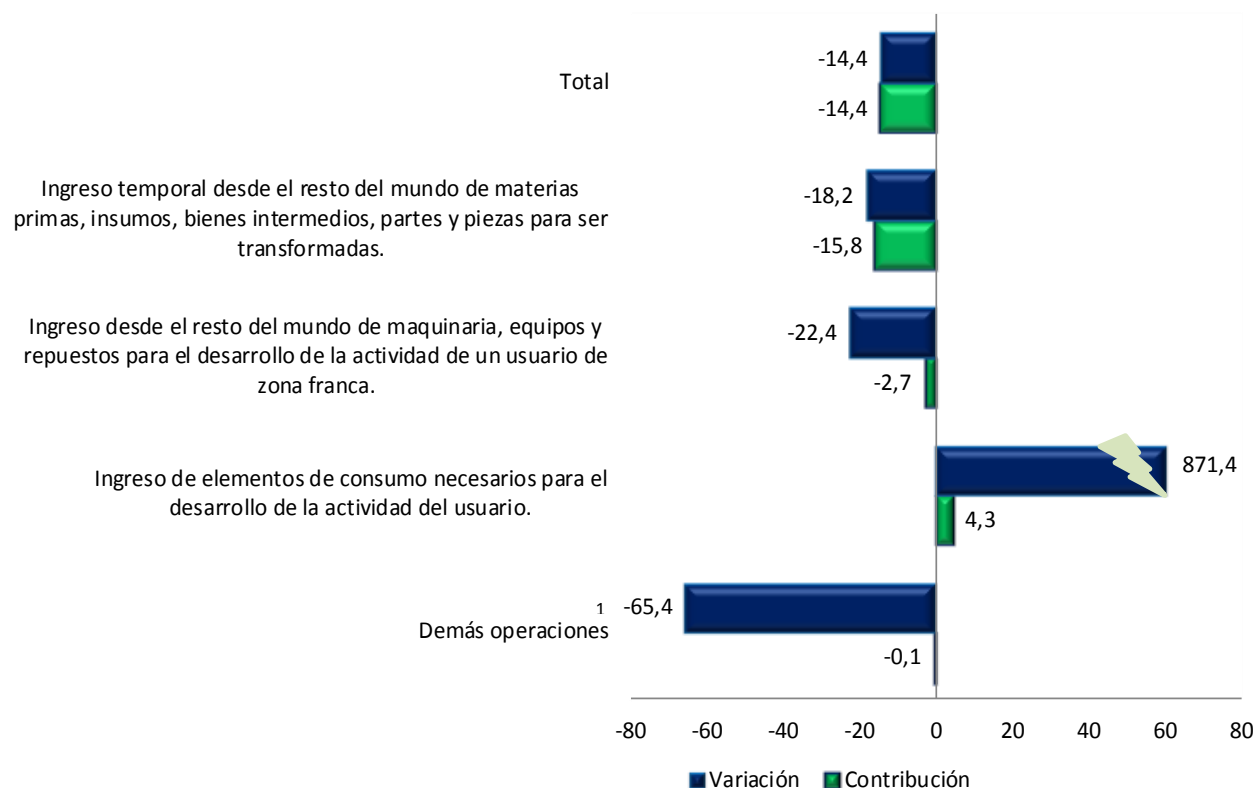
* Variación superior a 1.000%

** No se puede calcular la variación por no registrar operación en el año base

¹ Por reserva estadística se presenta un total de Zonas Francas Permanentes Especiales² Por reserva estadística, se agregan las Zonas Francas Permanentes que contienen hasta tres usuarios calificados.

En febrero de 2016, la variación de las importaciones totales (-14,4%) se explicó principalmente por los menores ingresos temporales desde el resto del mundo de materias primas, insumos, bienes intermedios, partes y piezas para ser transformadas, que restaron 15,8 puntos porcentuales a la variación total. (Gráfico 11)

Gráfico 11. Comportamiento del valor CIF de las importaciones, según principales operaciones 2016/2015 (Febrero) ^P



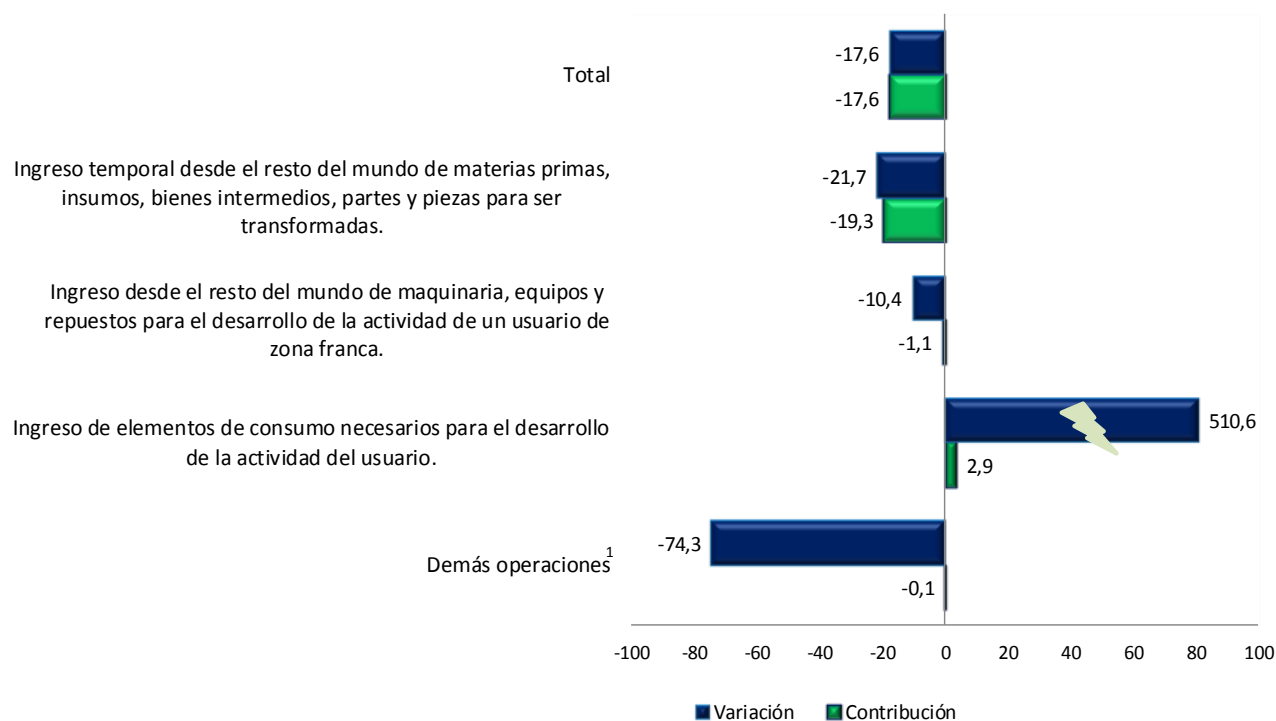
Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE

^P Preliminar

¹Demás operaciones incluye: Reingreso definitivo desde el resto del mundo de mercancías que salieron temporalmente para transformación, ingreso desde el resto del mundo de equipos de oficina para el desarrollo de la actividad de los usuarios e ingreso de muestras sin valor comercial debidamente marcadas como tal.

En los dos primeros meses del año 2016, la variación de las importaciones totales (-17,6%) se explicó principalmente por los menores ingresos temporales desde el resto del mundo de materias primas, insumos, bienes intermedios, partes y piezas para ser transformadas, que restaron 19,3 puntos porcentuales a la variación total. (Gráfico 12)

Gráfico 12. Comportamiento del valor CIF de las importaciones, según principales operaciones 2016/2015 (Enero- febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE

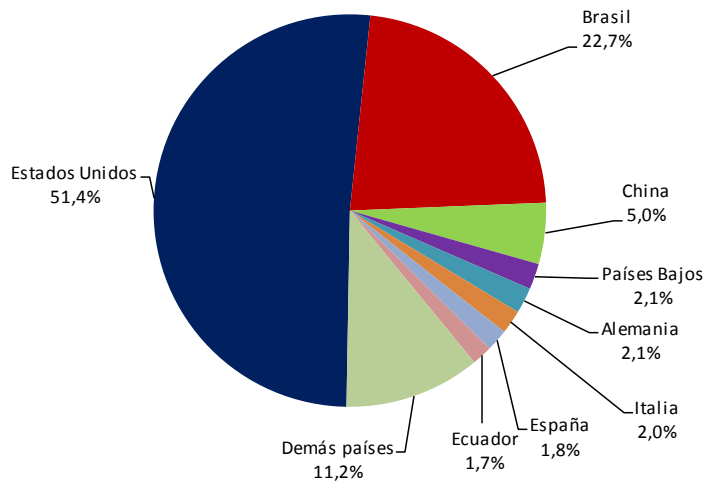
^P Preliminar

¹Demás operaciones incluye: Reingreso definitivo desde el resto del mundo de mercancías que salieron temporalmente para transformación; ingreso desde el resto del mundo de equipos de oficina para el desarrollo de la actividad de los usuarios; ingreso de mercancías, materias primas, partes, insumos para ser consumidos o distribuidos gratuitamente en ZF e ingreso de muestras sin valor comercial debidamente marcadas como tal.

1.2.2 Importaciones según países de origen

En el mes de febrero de 2016, Estados Unidos participó con el 51,4% del valor total importado. Le siguen en su orden: Brasil, China, Países Bajos y Alemania. (Gráfico 13)

Gráfico 13. Participación porcentual del valor CIF de las importaciones, según país de origen 2016 (Febrero) ^P

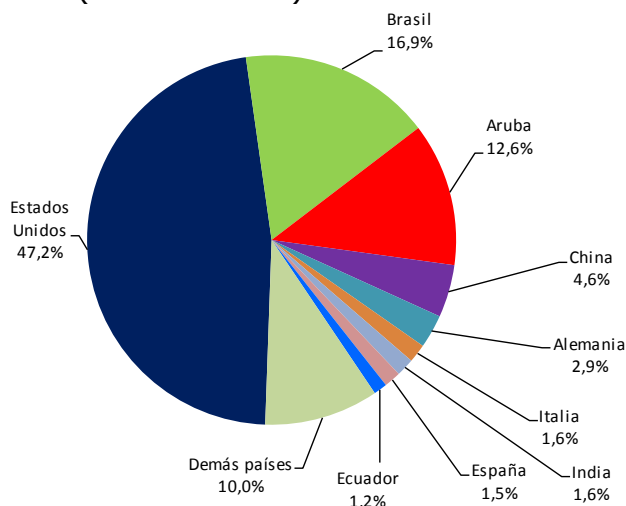


Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE

^P Preliminar

En los dos primeros meses del año 2016, Estados Unidos participó con 47,2% del total de las importaciones, le siguen en su orden: Brasil, Aruba y China.

Gráfico 14. Participación porcentual del valor CIF de las importaciones, según país de origen 2016 (Enero - Febrero) ^P



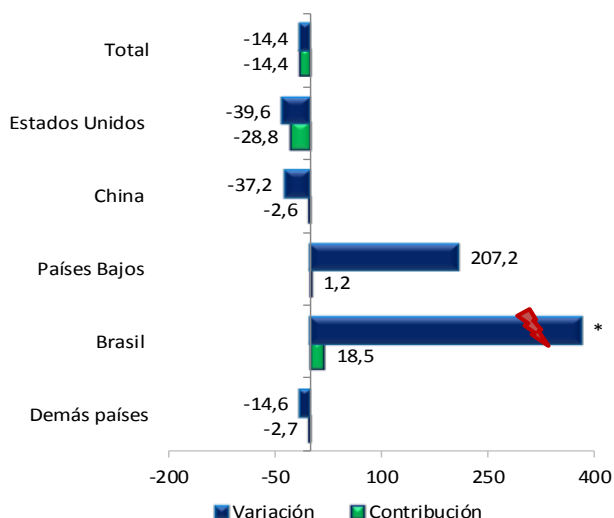
Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE

^P Preliminar

El comportamiento de las importaciones en febrero de 2016, obedeció en parte a las menores compras de los productos originarios de Estados Unidos que, con una disminución de 39,6%, restó 28,8 puntos porcentuales, al pasar de US\$134,6 millones CIF en febrero de 2015 a US\$81,3 millones CIF en el mismo mes de 2016. Así mismo, se redujeron las compras a China (-37,2%) las cuales restaron 2,6 puntos porcentuales a la variación de las importaciones.

En contraste, las compras a Brasil y Países Bajos sumaron 19,7 puntos porcentuales a la variación total.

Gráfico 15. Comportamiento del valor CIF de las importaciones, según principales países de origen 2016/2015 (Febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE

^P Preliminar

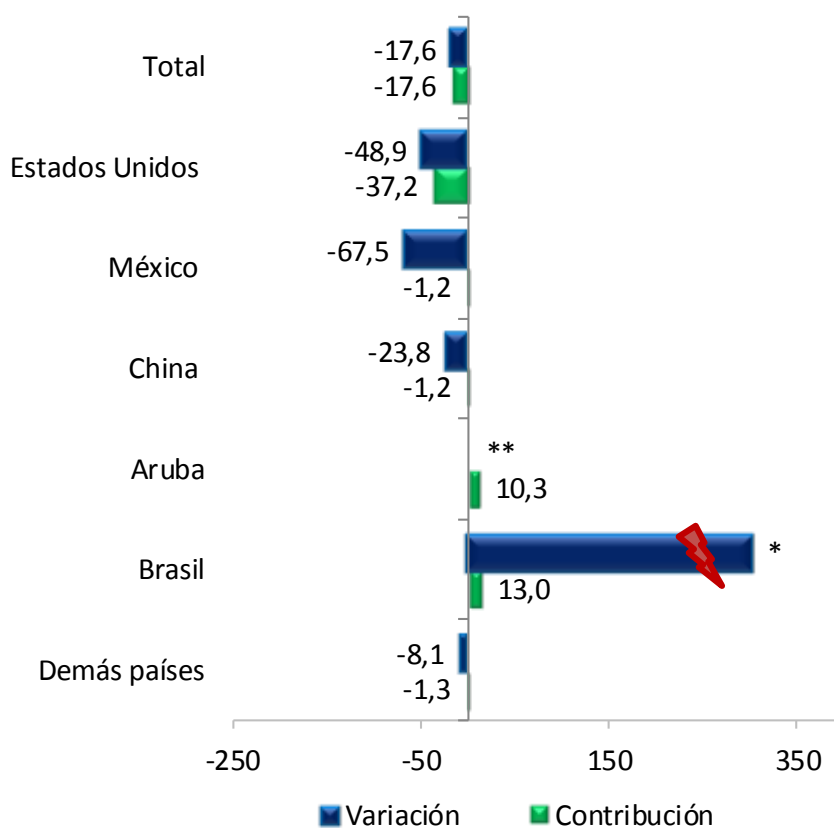
* Variación superior a 1.000%

Nota: La diferencia en la suma de las contribuciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos utilizados.

En los dos primeros meses del año 2016, las menores importaciones desde Estados Unidos (-48,9%) restaron 37,2 puntos porcentuales a la variación total de las importaciones (-17,6%), al pasar de US\$326,8 millones CIF en 2015 a US\$167,1 millones CIF en el año 2016. Así mismo, se redujeron las compras originarias de México (-67,5%) y China (-23,8%) lo que restó en conjunto 2,4 puntos porcentuales en conjunto a la variación total.(Gráfico 16)

En contraste, las mayores compras a Brasil y a Aruba sumaron 23,3 puntos porcentuales a la variación de las importaciones totales.

Gráfico 16. Comportamiento del valor CIF de las importaciones, según principales países de origen
2016/2015 (Enero- Febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE

^P Preliminar

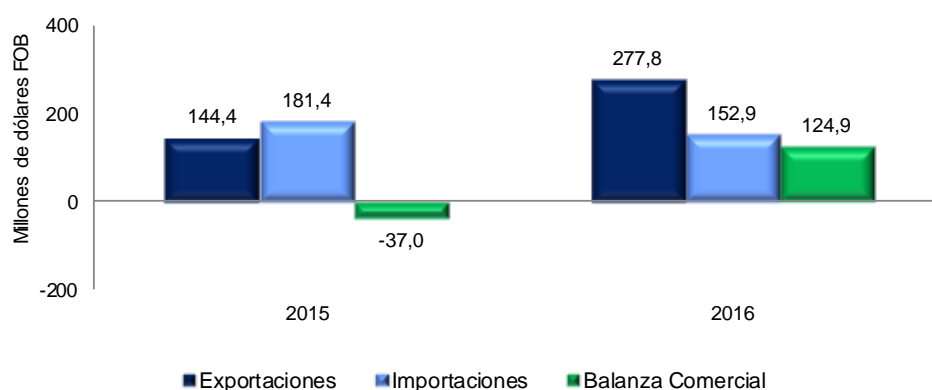
*Variación es superior a 1.000%

** No se puede calcular la variación por no registrar información en el año base

1.3. COMPORTAMIENTO GENERAL DE LA BALANZA COMERCIAL

En febrero de 2016, la balanza comercial de las zonas francas colombianas registró un superávit de US\$124,9 millones FOB. En el mismo mes del año anterior se había registrado un déficit de US\$37,0 millones FOB.

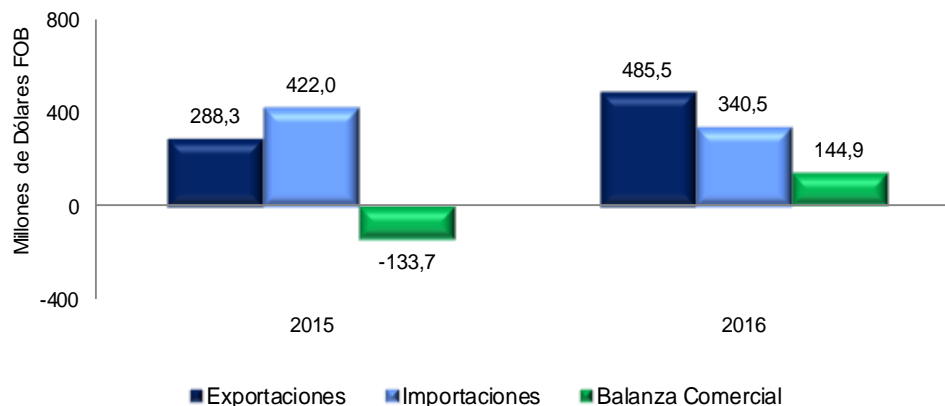
Gráfico 17. Balanza comercial 2015- 2016 (Febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE
^P Preliminar

En los dos primeros meses del año 2016, la balanza comercial de las zonas francas colombianas registró un superávit de US\$144,9 millones FOB, mientras que en el año anterior se había registrado un déficit de US\$133,7 millones FOB.

Gráfico 18. Balanza comercial 2015- 2016 (Enero- febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE
^P Preliminar

1.3.1 Balanza comercial según zonas francas

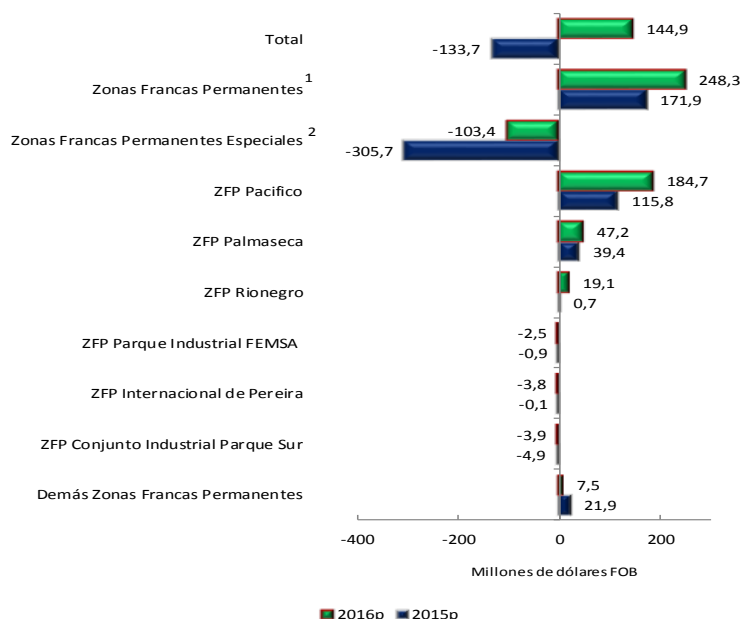
Al analizar la balanza comercial en los dos primeros meses de los años 2016 y 2015, se destacaron los siguientes resultados:

Las ZFP aumentaron su superávit en balanza comercial, al pasar de US\$171,9 millones FOB en el año 2015 a US\$248,3 millones FOB en el año 2016.

En los dos primeros meses del año 2016, las ZFPE presentaron un déficit en su balanza comercial de US\$103,4 millones FOB.

- Los mayores superávit lo registraron ZFP Pacífico (US\$184,7 millones) y ZFP Palmaseca (US\$47,2 millones).
- Por su parte, la ZFP Conjunto Industrial Parque del Sur registró el déficit más alto (US\$3,9 millones), seguido de la ZFP Internacional de Pereira (US\$3,8 millones).

Gráfico 19. Balanza comercial, por Zonas Francas 2016 - 2015 (Enero - febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE

^P Preliminar

¹ Por reserva estadística, se agregan las Zonas Francas Permanentes (ZFP) que contienen hasta tres usuarios calificados

² Por reserva estadística se presenta un total de Zonas Francas Permanentes Especiales (ZFPE).

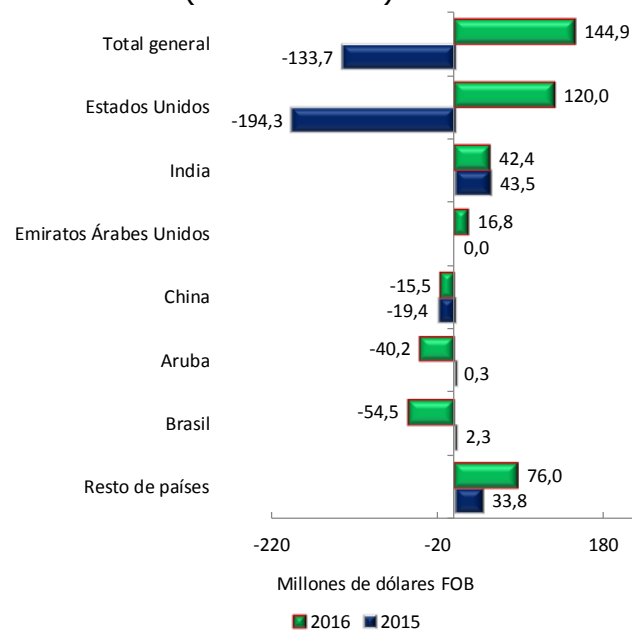
1.3.2 Balanza comercial según países

2016-2015 (Enero- febrero)^P

Al analizar la balanza comercial por países en los dos primeros meses del año 2016 en relación al mismo periodo del año 2015, se destacan los siguientes resultados:

- Los mayores superávits se registraron con Estados Unidos (US\$120,0 millones), India (US\$42,4 millones) y Emiratos Árabes Unidos (US\$16,8 millones).
- Por su parte, los mayores déficit en los dos primeros meses del año 2016, se presentaron con Brasil (US\$54,5 millones) y Aruba (US\$40,2 millones).
- La balanza comercial con Estados Unidos pasó de un déficit de US\$194,3 millones FOB en 2015 a un superávit de US\$120,0 millones FOB en 2016.
- El superávit con India disminuyó en US\$1,1 millones FOB y con Emiratos Árabes Unidos aumentó US\$16,8 millones FOB.
- Por su parte, Brasil pasó de un superávit de US\$2,3 millones FOB en 2015 a un déficit de US\$54,5 millones FOB en 2016.

Gráfico 20. Balanza comercial, por países
2016 – 2015 (Enero- febrero)^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE

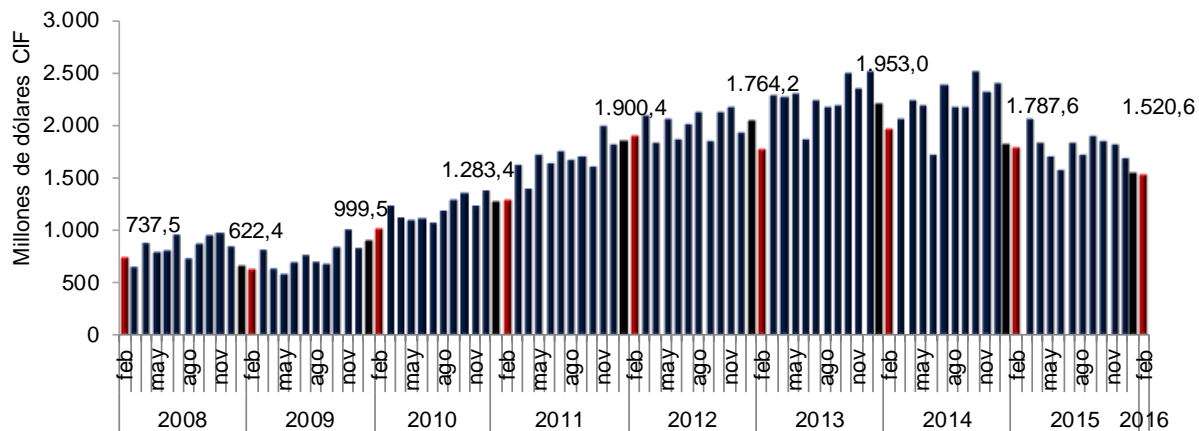
^P Preliminar

2. MOVIMIENTO DE MERCANCÍAS

2.1. INGRESOS

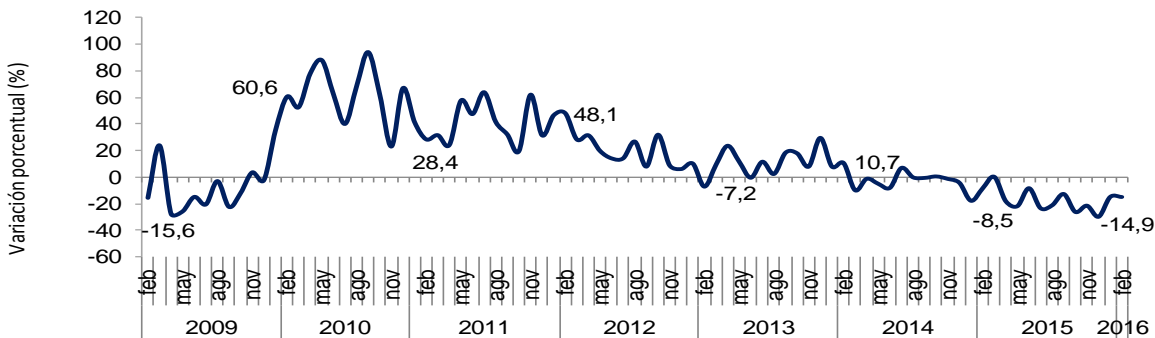
En febrero de 2016, los ingresos totales de mercancías a las Zonas Francas colombianas disminuyeron 14,9%, al pasar de US\$1.787,6 millones CIF en febrero de 2015 a US\$1.520,6 millones CIF en el mismo mes del año 2016.

Gráfico 21. Ingresos totales
2008 – 2016 (Febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE
^P Preliminar

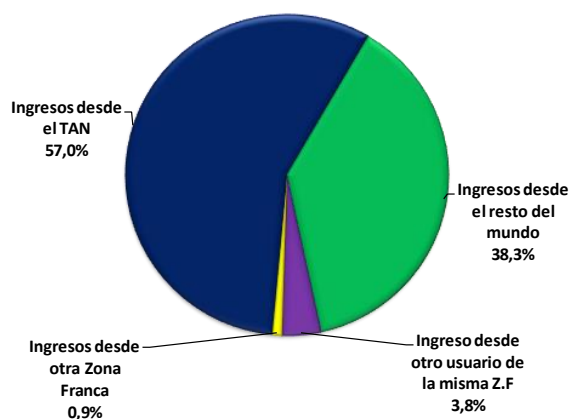
Gráfico 22. Variación anual de los ingresos totales
2009 – 2016 (Febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE
^P Preliminar

En febrero de 2016, los ingresos desde el TAN participaron con 57,0% y desde el resto del mundo con 38,3% en el total. Le siguen en su orden, los ingresos desde otro usuario de la misma Z.F (3,8%) y los ingresos desde otra zona franca (0,9%).

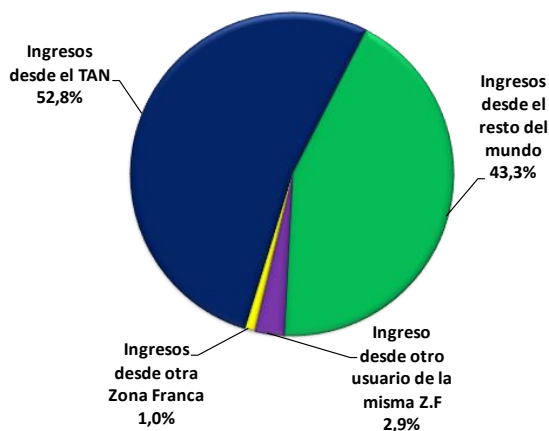
Gráfico 23. Distribución porcentual de los ingresos totales, según tipo de operación 2016 (Febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE.
^P Preliminar

En los dos primeros meses del año 2016, los ingresos desde el TAN participaron con 52,8% y desde el resto del mundo tuvieron una participación de 43,3% en el total. Le siguen en su orden, los ingresos desde otro usuario de la misma zona franca (2,9%) y desde otra zona franca (1,0%).

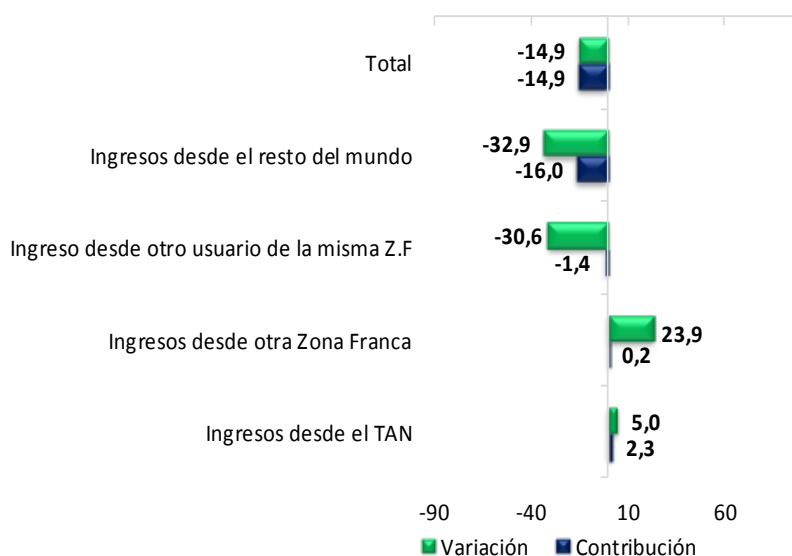
Gráfico 24. Distribución porcentual de los ingresos totales, según tipo de operación 2016 (Enero-febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE.
^P Preliminar

Para febrero de 2016, los ingresos desde el resto del mundo disminuyeron -32,9% y restaron 16,0 puntos porcentuales a la variación total. Por su parte, los ingresos desde otro usuario de la misma zona franca restaron 1,4 puntos porcentuales a la variación total de ingresos (-14,9%) con una disminución de 30,6%

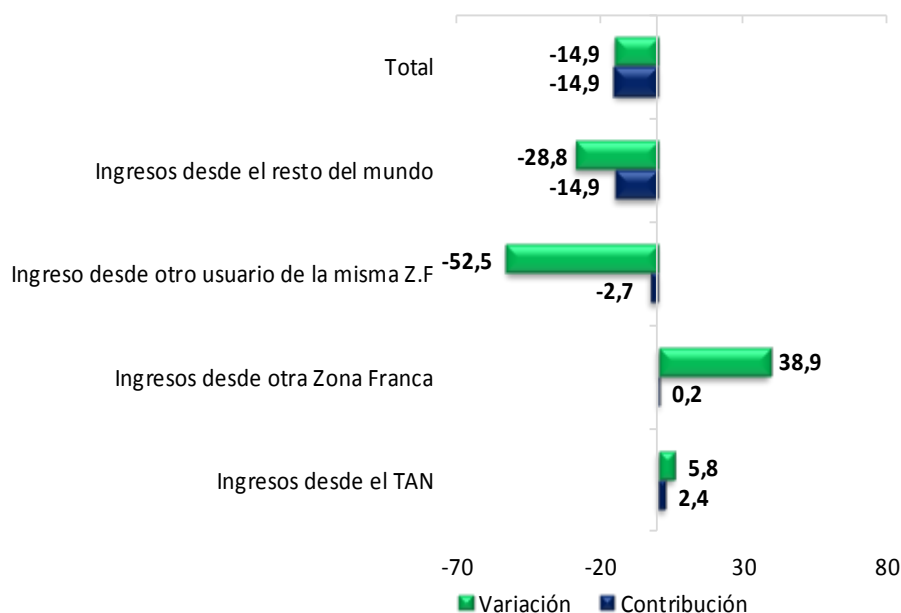
Gráfico 25. Comportamiento del valor CIF de los ingresos totales, según tipo de operación 2016/2015 (Febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE
^P Preliminar

En los dos primeros meses del año 2016, los ingresos desde el resto del mundo disminuyeron 28,8% y restaron 14,9 puntos porcentuales a la variación total. A su vez, los ingresos desde otro usuario de la misma ZF, restaron 2,7 puntos porcentuales a la variación, con una disminución de 52,5%. (Gráfico 26)

Gráfico 26. Comportamiento del valor CIF de los ingresos totales, según tipo de operación 2016/2015 (Enero-febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE
^P Preliminar

En febrero 2016, el comportamiento de los ingresos totales se explicó por las ZFP (-26,4%), que restaron 21,8 puntos porcentuales a la variación de los ingresos (-14,9%). A esta caída, la ZFP Bogotá restó 9,2 puntos porcentuales, mientras que el aumento de los ingresos de la ZFP Pacífico sumó 2,1 puntos a la variación.

Por su parte, las ZFPE presentaron un aumento de los ingresos de 38,4%, sumando 6,8 puntos porcentuales a la variación total. (Cuadro 3)

Cuadro 3. Comportamiento del valor CIF de los ingresos totales, según zonas francas 2016/2015 (Febrero) ^P

Zonas Francas	Febrero 2016			Enero- Febrero		
	Variación (%)	Contribución pp	Participación (%)	Variación (%)	Contribución pp	Participación (%)
Total	-14,9	-14,9	100,0	-14,9	-14,9	100,0
Zonas Francas Permanentes Especiales¹	38,4	6,8	28,9	27,8	5,5	29,5
Zonas Francas Permanentes²	-26,4	-21,8	71,1	-25,4	-20,4	70,5
ZFP Bogotá	-31,7	-9,2	23,4	-34,3	-9,6	21,7
ZFP Barranquilla	-62,9	-4,3	3,0	-38,8	-2,1	3,9
ZFP de Occidente	-67,8	-2,4	1,3	-58,7	-1,4	1,2
ZFP Candelaria	-39,6	-2,1	3,7	-31,6	-1,6	4,1
ZFP Metropolitana	-77,4	-1,7	0,6	-64,6	-1,2	0,8
ZFP Intexzona	-27,2	-1,4	4,3	-14,9	-0,7	4,5
ZFP Palmaseca	-21,6	-1,2	5,1	-17,0	-1,0	5,7
ZFP Santa Marta	-79,7	-0,9	0,3	-82,0	-0,7	0,2
ZFP Tayrona	-43,8	-0,8	1,2	-49,6	-1,1	1,4
ZFP Cartagena	-40,8	-0,8	1,4	-38,8	-0,6	1,1
ZFP Parque Central	-79,8	-0,7	0,2	-77,8	-0,9	0,3
ZFP Cencauca(parque industrial caloto)	-23,8	-0,6	2,2	-13,4	-0,3	2,4
ZFP Eje Cafetero	-55,4	-0,3	0,3	-35,3	-0,2	0,4
ZFP Conjunto Industrial Parque Sur	-24,1	-0,3	1,1	-13,0	-0,1	1,2
ZFP Rionegro	-4,6	-0,1	3,3	3,0	0,1	3,4
ZFP Santander	-34,3	-0,1	0,2	-37,6	-0,1	0,2
ZFP las Americas	-6,5	-0,1	1,0	-51,9	-1,2	1,3
ZFP de Uraba	-23,0	0,0	0,1	-25,3	0,0	0,1
ZFP ZOFRANDINA	-100,0	0,0	0,0	-100,0	0,0	0,0
ZFP Puerta de Las Americas	-87,5	0,0	0,0	-73,2	0,0	0,0
ZFP Centro Logístico del Pacífico CELPA	-18,2	0,0	0,0	119,8	0,0	0,0
ZFP Internacional del Atlantico	-5,6	0,0	0,1	10,1	0,0	0,1
ZFP Internacional Valle De Aburrá Zofiva SAS	55,0	0,0	0,0	104,8	0,0	0,0
ZFP Cúcuta	19,3	0,0	0,1	3,9	0,0	0,1
ZFP SurColombiana	*	0,0	0,0	*	0,0	0,0
ZFP Palermo	107,3	0,1	0,2	*	0,4	0,5
ZFP de Tocancipa	100,1	0,1	0,3	36,3	0,1	0,3
ZFP Parque Industrial Dexton	156,9	0,3	0,6	158,2	0,2	0,5
ZFP Internacional de Pereira	234,8	0,4	0,6	21,1	0,1	0,7
ZFP la Cayena	88,1	0,7	1,7	69,7	0,5	1,5
ZFP Parque Industrial FEMSA	557,4	1,4	2,0	513,9	1,2	1,6
ZFP Pacífico	24,4	2,1	12,8	-1,5	-0,2	11,4
Demás Zonas Francas Permanentes	*	0,1	0,1	*	0,1	0,1

Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE

^P Preliminar¹ Por reserva estadística se presenta un total de Zonas Francas Permanentes Especiales.² Por reserva estadística, se agregan las Zonas Francas Permanentes que contienen hasta tres usuarios calificados.

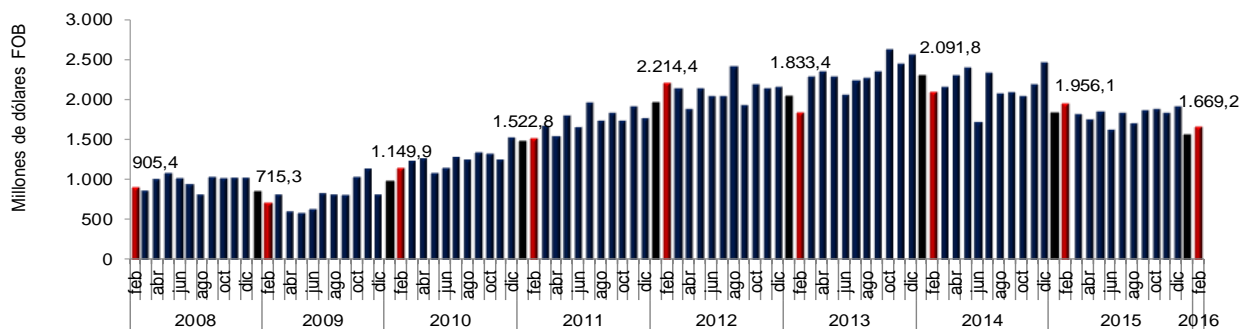
* Variación superior a 1.000%

** No se puede calcular la variación por no registrar información en el período base de comparación.

2.2. SALIDAS

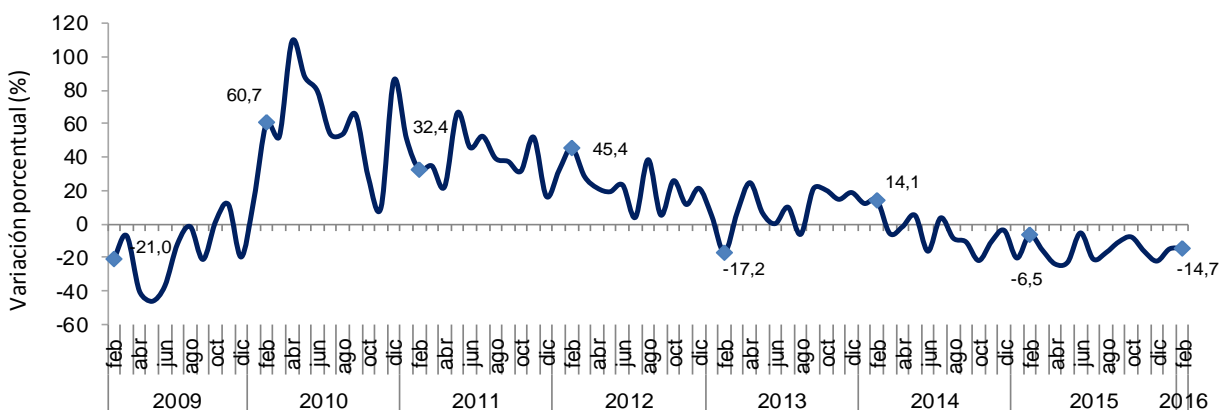
Las salidas totales de mercancías desde las Zonas Francas colombianas en febrero 2016 disminuyeron 14,7% con relación al mismo mes del año anterior, al pasar de US\$1.956,1 millones FOB en el segundo mes de 2015 a US\$1.669,2 millones FOB en febrero 2016.

Gráfico 27. Salidas totales 2008– 2016 (Febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE - ZF
^P Preliminar

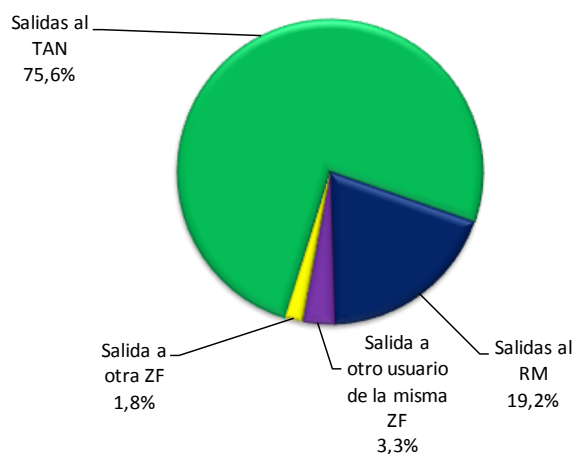
Gráfico 28. Variación anual de las salidas totales 2009 – 2016 (Febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE - ZF
^P Preliminar

En febrero de 2016, las salidas hacia el TAN participaron con 75,6% en el total. A esta participación le siguen, en su orden, las salidas hacia el resto del mundo con 19,2%, las salidas a otro usuario de la misma zona franca con 3,3% y las salidas a otra zona franca con 1,8%.

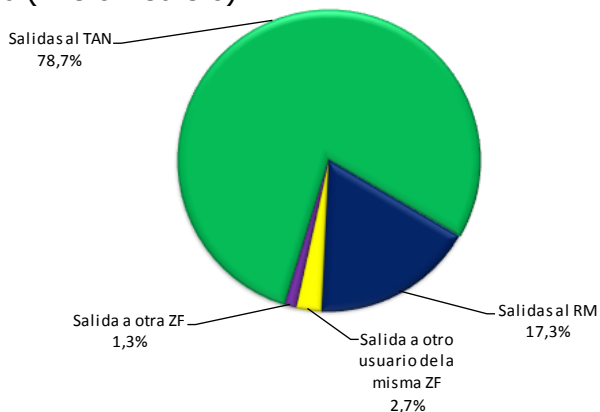
Gráfico 29. Distribución porcentual de las salidas totales, según tipo de operación 2016 (Febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE
^P Preliminar

En los dos primeros meses del año 2016, las salidas hacia el TAN participaron con 78,7% en el total. A esta participación le siguen, en su orden, las salidas hacia el resto del mundo con 17,3%, las salidas a otro usuario de la misma zona franca con 2,7% y las salidas a otra zona franca con 1,3%.

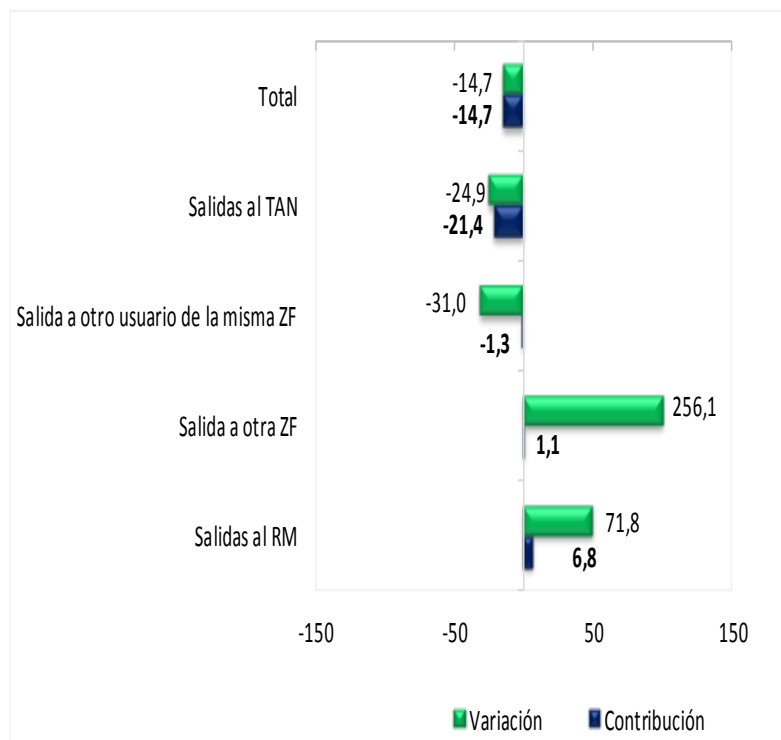
Gráfico 30. Distribución porcentual de las salidas totales, según tipo de operación 2016 (Enero- febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE
^P Preliminar

La disminución de las salidas totales de mercancías en febrero de 2016 se explicó principalmente por las menores salidas al TAN (-24,9%), que restaron 21,4 puntos porcentuales a la variación total (-14,7%) y las salidas a otro usuario de la misma ZF (-31,0%) que restaron 1,3 puntos porcentuales.

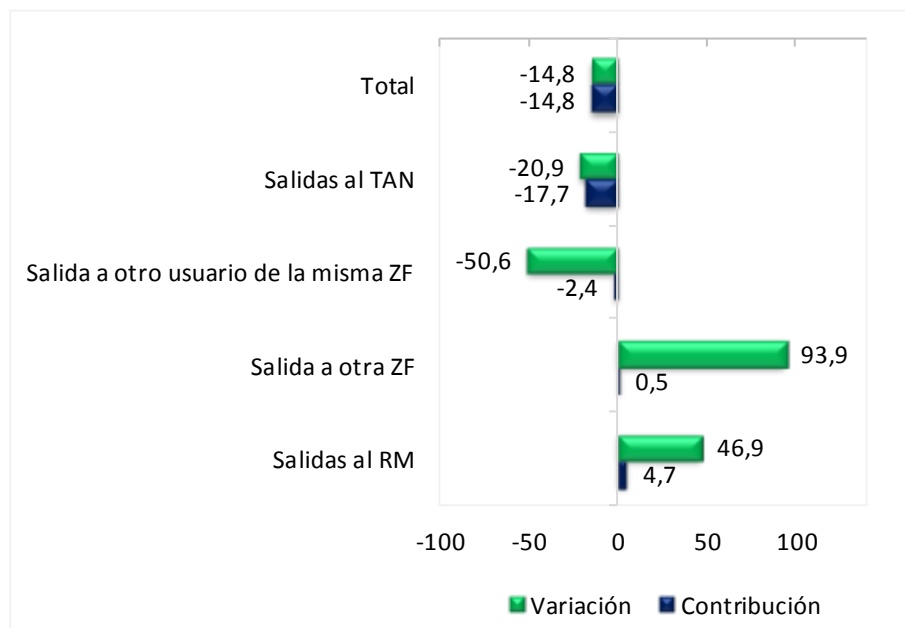
Gráfico 31. Comportamiento del valor FOB de las salidas totales, según tipo de operación 2016/2015 (Febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE
^P Preliminar

En los dos primeros meses del año 2016, la disminución de las salidas totales se debe principalmente a las menores salidas al TAN (-20,9%), que restaron 17,7 puntos porcentuales a la variación total (-14,8%). En orden de contribución le siguen: las salidas a otro usuario de la misma ZF (-50,6%), a otra ZF (93,9%) y al RM (46,9%). (Gráfico 32)

Gráfico 32. Comportamiento del valor FOB de las salidas totales, según tipo de operación 2016/2015 (Enero - Febrero) ^P



Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE
^P Preliminar

En febrero 2016, las salidas de mercancías desde las ZFP disminuyeron 26,3% y restaron 22,4 puntos porcentuales a la variación total (-14,7%). La mayor contribución negativa la registró la ZFP Bogotá (-49,3%) con -18,0 puntos porcentuales. (Cuadro 4)

Por su parte, las salidas de mercancías en febrero de 2016 de las ZFPE (53,1%) sumaron 7,8 puntos porcentuales a la variación de las salidas totales (-14,7%). (Cuadro 4)

Cuadro 4. Comportamiento del valor FOB de las salidas totales, según Zonas Francas 2016/2015 (Febrero) ^P

Zonas Francas	Febrero			Enero- Febrero		
	Variación (%)	Contribución a la variación	Participación 2016	Variación (%)	Contribución a la variación	Participación 2016
Total	-14,7	-14,7	100,0	-14,8	-14,8	100,0
Zonas Francas Permanentes Especiales¹	53,1	7,8	26,2	25,0	4,5	26,1
Zonas Francas Permanentes²	-26,3	-22,4	73,8	-23,5	-19,3	73,9
ZFP Bogotá	-49,3	-18,0	21,7	-35,8	-11,4	23,9
ZFP Intexzona	-45,4	-2,2	3,1	-37,1	-1,7	3,4
ZFP Cartagena	-69,2	-1,8	0,9	-44,5	-0,8	1,1
ZFP Barranquilla	-32,6	-1,7	4,0	-21,2	-1,0	4,4
ZFP Palmaseca	-25,5	-1,4	4,8	-34,4	-2,2	5,0
ZFP Santa Marta	-81,7	-1,1	0,3	-84,2	-0,9	0,2
ZFP Cencauca(parque industrial caloto)	-21,1	-0,6	2,7	-16,6	-0,5	2,7
ZFP Tayrona	-28,3	-0,6	1,7	-41,7	-1,0	1,7
ZFP Parque Central	-74,9	-0,5	0,2	-74,3	-0,7	0,3
ZFP Conjunto Industrial Parque Sur	-20,8	-0,3	1,3	-25,7	-0,4	1,2
ZFP de Occidente	-15,2	-0,3	1,9	-20,2	-0,3	1,3
ZFP Metropolitana	-22,6	-0,3	1,0	-13,0	-0,1	1,1
ZFP las Americas	-18,2	-0,2	1,0	-75,6	-3,1	1,2
ZFP Eje Cafetero	-10,0	-0,1	0,5	-0,8	0,0	0,5
ZFP Cúcuta	-44,8	0,0	0,1	-20,6	0,0	0,1
ZFP de Uraba	-23,5	0,0	0,1	-22,9	0,0	0,1
ZFP Internacional del Atlantico	-11,2	0,0	0,1	5,8	0,0	0,1
ZFP Puerta de Las Americas	-100,0	0,0	0,0	-93,4	0,0	0,0
ZFP SurColombiana	-86,2	0,0	0,0	-58,0	0,0	0,0
ZFP ZOFRANDINA	-100,0	0,0	0,0	-100,0	0,0	0,0
ZFP Centro Logístico del Pacífico CELPA	19,6	0,0	0,0	238,7	0,0	0,0
ZFP Internacional Valle De Aburrá Zofiva SAS	208,5	0,0	0,0	240,5	0,0	0,0
ZFP Candelaria	1,2	0,1	5,8	2,9	0,1	5,5
ZFP Santander	47,1	0,1	0,2	27,4	0,0	0,2
ZFP Rionegro	2,8	0,1	3,5	3,4	0,1	3,5
ZFP de Tocancipa	333,9	0,1	0,1	478,2	0,1	0,1
ZFP Palermo	105,6	0,1	0,2	88,3	0,1	0,1
ZFP Parque Industrial Dexton	76,4	0,1	0,3	77,8	0,1	0,3
ZFP la Cayena	25,2	0,2	1,4	26,3	0,2	1,3
ZFP Internacional de Pereira	*	1,4	1,7	420,8	0,9	1,3
ZFP Parque Industrial FEMSA	*	1,7	2,1	*	1,6	2,1
ZFP Pacífico	33,4	2,7	12,8	18,9	1,5	11,1
Demás Zonas Francas Permanentes	**	0,0	0,0	**	0,0	0,0

Fuente: Zonas Francas. Cálculos DANE

^P Preliminar¹ Por reserva estadística se presenta un total de Zonas Francas Permanentes Especiales² Por reserva estadística, se agregan las Zonas Francas Permanentes que contienen hasta tres usuarios calificados

* Variación superior a 1.000%

** No se puede calcular la variación por no registrar información en el período base de comparación.

FICHA METODOLÓGICA

Objetivo: presentar la información del movimiento y comercio exterior de mercancías de las zonas francas ubicadas en el territorio nacional.

Tipo de investigación: Registros administrativos de zonas francas que reportaron información hasta el mes de referencia y que cumplían con los parámetros estadísticos de calidad en la información.

Fuentes de información: zonas francas.

Periodicidad: mensual.

Cobertura: nacional.

Principales términos utilizados:

- Zona Franca: área geográfica delimitada dentro del territorio nacional, cuyo objeto es desarrollar actividades industriales de bienes y de servicios, o actividades comerciales; con una normatividad especial en materia tributaria, aduanera y de comercio exterior. (Legislación aduanera)
- Zonas Francas Permanentes (ZFP): es un área geográfica delimitada dentro del territorio nacional con normatividad especial y donde se desarrollan actividades industriales de bienes y de servicios, o actividades comerciales. Las zonas francas permanentes están conformadas por más de un usuario (multiusuario). La ZFP es administrada por un usuario operador.
- Zonas Francas Permanentes Especiales (ZFPE): autorizada para que una empresa desarrolle sus actividades industriales o de servicios en un área determinada por la misma, siempre y cuando se trate de proyectos de alto impacto económico y social para el país. (Ministerio de Comercio Exterior).
- Mercancía: todo bien clasificable en el arancel de aduanas, susceptible de ser transportado y sujeto a un régimen aduanero.
- Valor FOB (Free on board): corresponde al precio de venta de los bienes embarcados a otros países, puestos en el medio de transporte, sin incluir valor de seguro y fletes.
- Valor CIF (Cost, Insurance, Freight, Costo, Seguro y Flete): es el precio total de la mercancía que incluye en su valor, los costos por seguros y fletes.
- País de destino: es aquel conocido, en el momento del despacho, como el último país en donde los bienes serán entregados.

- País de origen: es aquel donde se ha completado la última fase del proceso de fabricación para que el producto adopte su forma final.
- Operaciones: describe las transacciones realizadas por los usuarios establecidos en una Zona Franca.

Variaciones analizadas

- Variación acumulada en lo corrido del año: variación porcentual calculada entre lo transcurrido desde enero hasta el mes de referencia del año (enero hasta i,t), y lo transcurrido en el mismo período del año inmediatamente anterior (enero hasta $i,t-1$).
- Variación anual: variación porcentual calculada entre el mes del año en referencia (i,t) y el mismo mes del año inmediatamente anterior ($i,t-1$).

Convenciones

^p: Cifra preliminar de avance por falta de cobertura total y/o revisión completa de la información.

*: Variación superior a 1.000%

** : No se puede calcular la variación por no registrar información en el período base de comparación.

N/A: No es aplicable.

Códigos de operación para el cálculo del movimiento de mercancías y comercio exterior en las zonas francas colombianas:

Movimiento de mercancías: para el cálculo del movimiento de mercancías en zonas francas se excluyeron los siguientes códigos de operación: 106, 108, 109, 111, 114, 117, 118, 120, 122, 203, 205, 208, 210, 212, 214, 216, 218, 219, 222, 225, 310, 316, 318, 320, 328, 331, 409, 412, 417, 419, 425, 426, 429, 438, 506, 507, 509, 514, 602, 606, 607, 614, 706, 710, 711, 802, 804, 806, 811, 812, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986.

Comercio exterior: el comercio exterior en zonas francas hace referencia a las operaciones con el resto del mundo. Las operaciones incluidas en el análisis según metodología de estadísticas de comercio exterior de bienes en zonas francas son las siguientes: 101, 103, 104, 107, 115, 116, 121, 201, 204, 206, 207, 209, 211, 217, 224.

ANEXO 1. Operaciones incluidas en el cálculo de comercio exterior de las zonas francas colombianas

Código Operación	Operación
101	Ingreso desde el resto del mundo de maquinaria, equipos y repuestos para el desarrollo de la actividad de un usuario de zona franca.
103	Ingreso temporal desde el resto del mundo de materias primas, insumos, bienes intermedios, partes y piezas para ser transformadas.
104	Ingreso de muestras sin valor comercial debidamente marcadas como tal.
107	Reingreso definitivo desde el resto del mundo de mercancías que salieron temporalmente para transformación.
115	Ingreso de elementos de consumo necesarios para el desarrollo de la actividad del usuario.
116	Ingreso desde el resto del mundo de equipos de oficina para el desarrollo de la actividad de los usuarios.
121	Ingreso de mercancías, materias primas, partes, insumos para ser consumidos o distribuidos gratuitamente en ZF.
201	Salida definitiva por ventas al resto del mundo de maquinaria y equipo que había ingresado a la zona franca.
204	Salida de muestras sin valor comercial debidamente marcadas como tal.
206	Salida temporal al resto del mundo de materias primas, insumos, bienes intermedios, partes y piezas para ser transformadas.
209	Salida definitiva al resto del mundo de mercancías que ingresaron de otra zona franca colombiana para ser procesadas reparadas o transformadas.
211	Salida al resto del mundo de bienes procesados o transformados por un usuario industrial de zona franca.
217	Salida al resto del mundo de equipos de oficina y elementos de consumo.
224	Salidas definitivas de mercancías materias primas, partes, insumos que no fueron consumidos, distribuidos o utilizados en zona franca.



Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo
oprensa@dane.gov.co.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)
Bogotá, D.C. – Colombia

www.dane.gov.co