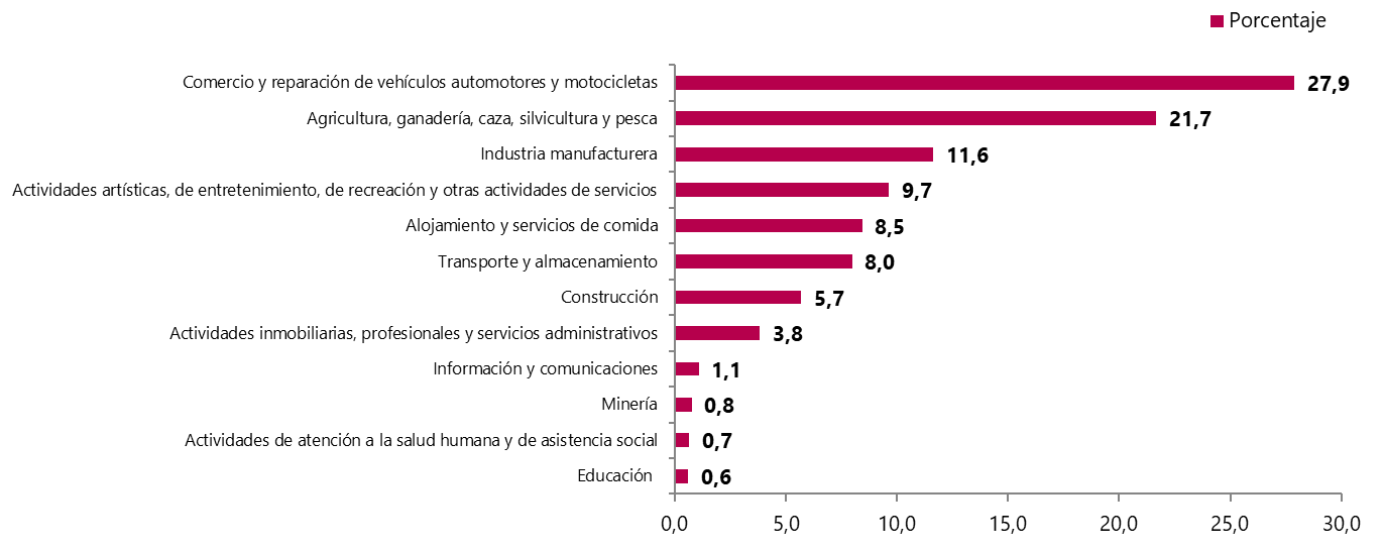


Encuesta de Micronegocios (EMICRON) Año 2019

**Gráfico 1. Distribución de micronegocios según actividad económica
Total nacional
2019**



Fuente: DANE - EMICRON

- Introducción
- Resultados EMICRON – año 2019 Total nacional - Cabeceras municipales – Centro poblado y rural disperso
- Resultados EMICRON – año 2019 24 ciudades principales

- Ficha Metodológica
- Glosario
- Referencias

INTRODUCCIÓN

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE, en cumplimiento de su misión institucional de producir y difundir información estadística de calidad para la toma de decisiones y la investigación en Colombia, da a conocer con la presente publicación los resultados de la Encuesta de Micronegocios realizada entre enero y diciembre de 2019.

La técnica utilizada para la identificación de los micronegocios es la encuesta mixta modular en dos etapas. En la primera etapa, a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares –GEIH, se identifican los(as) empleadores(as) y trabajadores(as) por cuenta propia que satisfacen los criterios para ser propietarios(as) potenciales de micronegocios. En la segunda etapa se visita a las personas identificadas previamente y se aplica un cuestionario económico a profundidad (Encuesta de Micronegocios –EMICRON), bajo el supuesto de relación entre los individuos, su empleo y las unidades económicas.

El objetivo principal de la Encuesta de Micronegocios es proporcionar información estadística sobre la estructura y evolución¹ de las principales variables económicas de los micronegocios en los sectores de agricultura, industria manufacturera, comercio, construcción, transporte y demás servicios.

Así mismo, la investigación provee estadísticas e indicadores que permiten conocer las formas de operación de las unidades económicas a pequeña escala: su actividad económica, emprendimiento, sitio o ubicación, características del personal ocupado, uso de las TIC, inclusión financiera, costos, gastos y activos, ventas o ingresos y capital social.

Otro objetivo de la encuesta es complementar la información de las encuestas estructurales, (EAM - Encuesta Anual Manufacturera, EAC- Encuesta Anual de Comercio, EAS- Encuesta Anual de Servicios) las cuales, por sus parámetros de inclusión, no estudian las unidades de menor tamaño. Adicionalmente, la Encuesta de Micronegocios genera información básica

¹ Por ser el primer año de recolección los resultados de éste boletín corresponden únicamente a estructura.

para orientar la toma de decisiones para la promoción y el desarrollo de los micronegocios en el país.

Respecto a la cobertura, la encuesta se aplica en las 24 ciudades principales y sus áreas metropolitanas, y en 455 municipios del país, por lo que los resultados obtenidos se presentan a nivel nacional, cabecera municipal, centros poblados y rural disperso.

Los resultados presentados en este boletín corresponden al periodo enero – diciembre de 2019, exponen los resultados estructurales de algunos indicadores seleccionados para el total nacional y las 24 ciudades principales del país.

¿Qué es un micronegocio?

Unidad económica con máximo 9 personas ocupadas que desarrolla una actividad productiva de bienes o servicios, con el objeto de obtener un ingreso, actuando en calidad de propietario o arrendatario de los medios de producción.

Características de las personas dueños(as) de micronegocios:

- Son propietarias o poseedoras de los medios de producción con los cuales desarrollan su actividad económica. En consecuencia, son propietarios(as) o poseedores de:
 - La materia prima con la que fabrican los bienes
 - Las herramientas, los equipos, la maquinaria o las instalaciones con las cuales desarrollan su negocio
 - El (los) vehículo(s) con el (los) cual(es) ejercen su actividad
 - Los productos fabricados o comercializados
- Prestan servicios técnicos o profesionales siempre y cuando no sean subordinados.
- Son responsables de la deuda u obligación contraída en el proceso de producción, comercialización o prestación del servicio que genera los ingresos.

- Buscan su clientela o son responsables de ello.
- Pueden ser operados por una sola persona.

Las actividades económicas que realizan los micronegocios comprenden desde la pequeña miscelánea de barrio hasta los servicios de consultoría especializada, incluye las profesiones liberales, las ventas ambulantes y las confecciones al interior de la vivienda. Es un grupo muy heterogéneo y puede desarrollar la actividad en cualquier emplazamiento (vivienda, local, puerta a puerta, etc.).

¿Por qué es importante el estudio de los micronegocios?

En el año 2015 el DANE presentó los resultados de la actualización del año base de las Cuentas Nacionales. En dichos resultados se implementó un proceso de medición que permitió la identificación de los criterios de exhaustividad estadística, de manera que se establecieron las fuentes para el cálculo de la Economía No Observada – ENO. Por primera vez el país conoció el tamaño de este sector que incluye operaciones económicas realizadas por unidades informales, subterráneas, ilegales o que forman parte de la producción de los hogares para su consumo final propio. Como resultado de este ejercicio, se estableció que la ENO representa el 24,4% del total de la producción y el 29,9% del valor agregado. Una fuente para el cálculo de la ENO fue el módulo de micronegocios en la GEIH.

En el mismo sentido, la información de la Encuesta de Micronegocios es relevante para el diseño de políticas públicas dirigidas a unidades económicas de menor tamaño, sean estas empresas, negocios o personas. En efecto, en el marco del documento CONPES 3956² sobre política de formalización empresarial se confiere al Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, la responsabilidad de profundizar la información recolectada en el módulo de micronegocios, con el propósito de fortalecer la información actual sobre el universo económico de Colombia y así desarrollar políticas para promover mayores niveles de formalidad empresarial.

² DNP. Documento CONPES 3956. *Política de Formalización Empresarial*. Bogotá, D.C., 08 de enero de 2019

Las políticas de formalización y desarrollo empresarial contenidas en el documento CONPES 3956 no están dirigidas a unidades productivas de subsistencia, las cuales se componen, en su mayoría, por trabajadores(as) por cuenta propia que no tienen un emplazamiento fijo, varían su negocio periódicamente y no crean oportunidades de empleo para otros trabajadores(as) (Schoar, 2010, Citado en CONPES 3956). Para esta población, se desarrollará una política complementaria de inclusión productiva. Esto es relevante, ya que, como veremos más adelante, una proporción significativa de los micronegocios puede interpretarse como unidades de subsistencia del sector informal de la economía.

¿Cuál es la metodología utilizada para identificar a los micronegocios?

El marco conceptual para el estudio de los micronegocios es el Manual *Measuring informality: A statistical manual on the informal sector and informal employment* (OIT, 2012). Este documento es una guía práctica sobre las cuestiones técnicas relacionadas con el desarrollo de encuestas dirigidas al sector informal de la economía, así como el diseño, compilación, tabulación, análisis y difusión de las estadísticas resultantes. Así mismo, se tuvo como punto de referencia la Encuesta Nacional de Micronegocios – ENAMIN de México.

Los micronegocios dentro del esquema de la fuerza de trabajo: Módulo de micronegocios en la GEIH y Encuesta de Micronegocios (EMICRON)

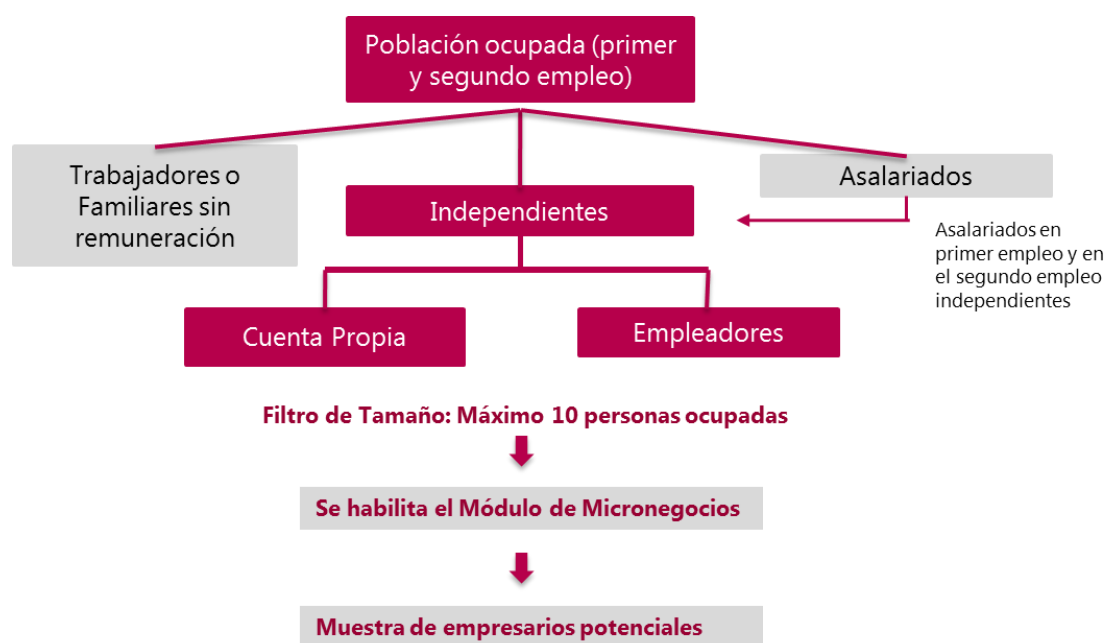
Como se señaló, la encuesta base seleccionada para obtener la muestra de los micronegocios es la Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEIH. La clasificación de la situación en la ocupación tiene como criterio principal el riesgo económico y las relaciones de autoridad entre el trabajador y la unidad económica en la que trabaja; por tanto, los(as) trabajadores(as) independientes (empleadores(as) y trabajadores(as) por cuenta propia) son propietarios(as) y controlan las actividades de la unidad económica para la que trabajan.

Adicional a la selección de la categoría ocupacional, los(as) trabajadores(as) independientes identificados(as) en el capítulo de ocupados de la GEIH, y que trabajan en empresas de

máximo 10 personas³, entran al módulo de micronegocios y se les aplica una batería de preguntas⁴ pertinentes destinadas a identificar a los empresarios potenciales.

Diagrama 1

Selección de la muestra de la Encuesta de Micronegocios a partir del módulo de la GEIH



Las preguntas contenidas en el módulo de micronegocios permiten establecer la relación de los trabajadores(as) independientes con los medios de producción para la generación de bienes y servicios. Así mismo, se puede establecer la presencia de socios(as) del mismo negocio en el hogar y seleccionar un(a) solo(a) informante.

Una vez se obtiene la muestra de empresarios potenciales, se aplica un último protocolo⁵ de selección en el cual se excluyen las actividades fuera del alcance temático, como son las

³ En el capítulo de ocupados de la GEIH se utilizan 9 rangos para estimar el tamaño de las empresas. Los primeros cuatro son: a. Trabaja solo, b. 2 a 3 personas, c. 4 a 5 personas y d. 6 a 10 personas.

⁴ Ver anexo 1

⁵ Ver Anexo 2

actividades de suministro de electricidad, gas, vapor, distribución de agua, transporte por vía aérea, actividades financieras y de seguros, administración pública y defensa en razón a que estas actividades se realizan en empresas con más de 9 personas ocupadas.

1. RESULTADOS ENCUESTA DE MICRONEGOCIOS – EMICRON TOTAL NACIONAL

1.1 Estructura general

1.1.1 Variables e indicadores principales

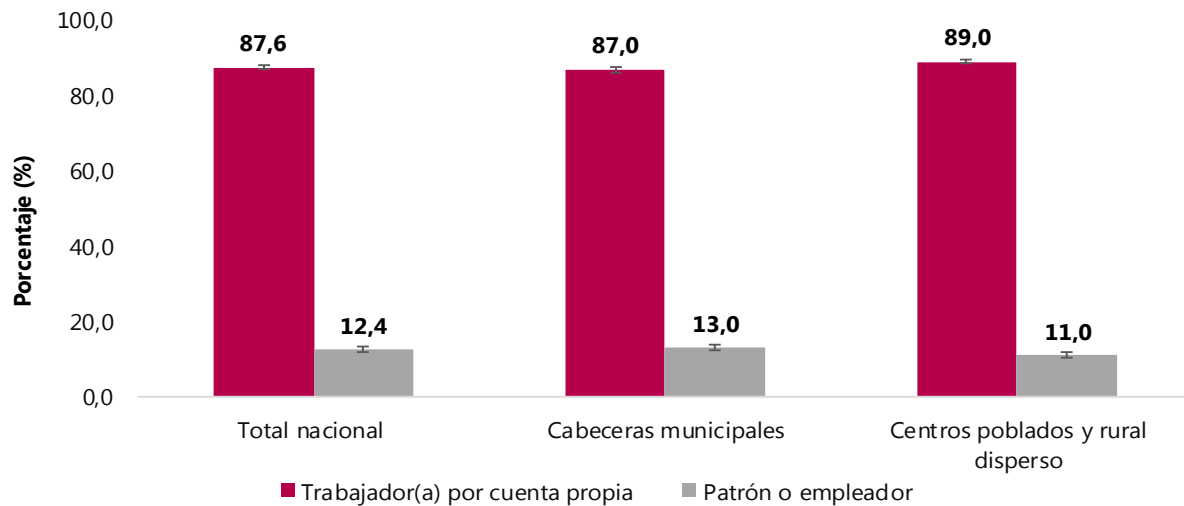
Para el año 2019, la Encuesta de Micronegocios estimó la existencia de 5.874.177 micronegocios distribuidos así: 27,9% Comercio y reparación de vehículos automotores y motocicletas; 21,7% Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; 11,6% Industria manufacturera; 9,7% Actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios; 8,5% Alojamiento y servicios de comida; 8,0% Transporte y almacenamiento; 5,7% Construcción; 3,8% Actividades Inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos; 1,1% Información y comunicaciones; 0,8% Minería; 0,7% Actividades de atención a la salud humana y de asistencia social y 0,6% Educación (Cuadro B.2 Total nacional).

Se distinguen, además, dos tipos de unidades económicas derivadas de la situación en el empleo del propietario: los micronegocios de patronos(as) o empleadores(as)⁶ y los micronegocios de personas trabajando por cuenta propia⁷. Los resultados obtenidos indican que el 87,6% de las unidades económicas objeto de investigación, son micronegocios de personas trabajando por cuenta propia y el 12,4% corresponde a micronegocios de patronos(as) o empleadores(as) (Cuadro A.1.10 - Total nacional).

⁶ Se entiende como **empleador** a la persona que dirige su propia empresa económica o que ejerce por su cuenta una profesión u oficio, utilizando uno(a) o más trabajadores(as) remunerados(as), empleados(as) y/u obreros(as).

⁷ Se entiende como **cuenta propia** a la persona que explota su propia empresa económica o que ejerce por su cuenta una profesión u oficio con ayuda o no de familiares, pero sin utilizar ningún(a) trabajador(a), empleado(a) u obrero(a) remunerado(a).

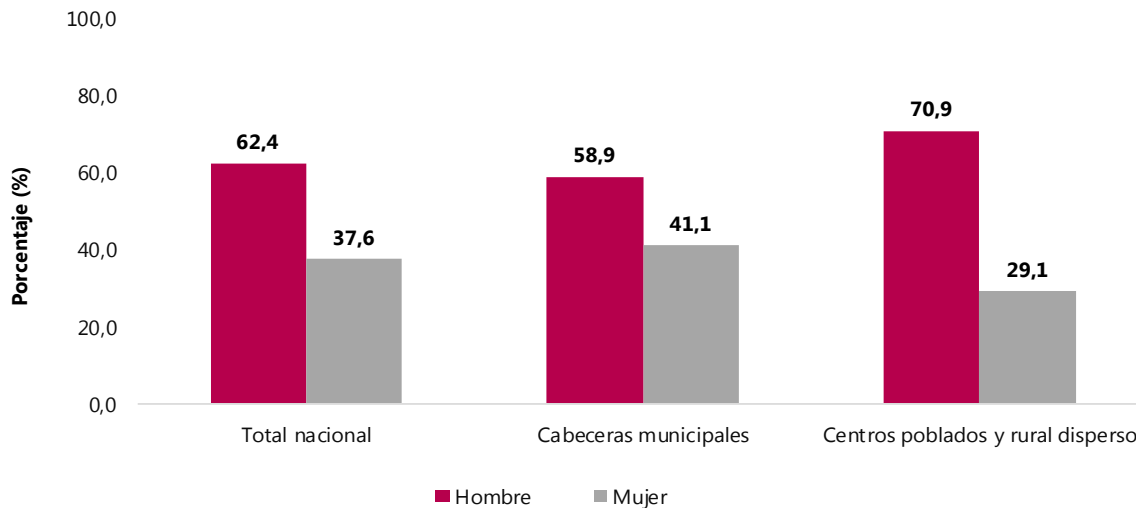
Gráfico 2. Distribución de micronegocios según situación en el empleo del propietario
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019



Fuente: DANE - EMICRON

A nivel nacional, el 62,4% de propietarios(as) de micronegocios son hombres, mientras que el 37,6% son mujeres. En las cabeceras municipales, a su vez, los propietarios hombres alcanzan un 58,9% y en los centros poblados y rural disperso ascienden al 70,9%. En contraste, la cifra de mujeres propietarias de micronegocios asciende al 41,1% en las cabeceras municipales y se reduce a un 29,1% en los centros poblados y rural disperso (Cuadro L.1 - Total nacional).

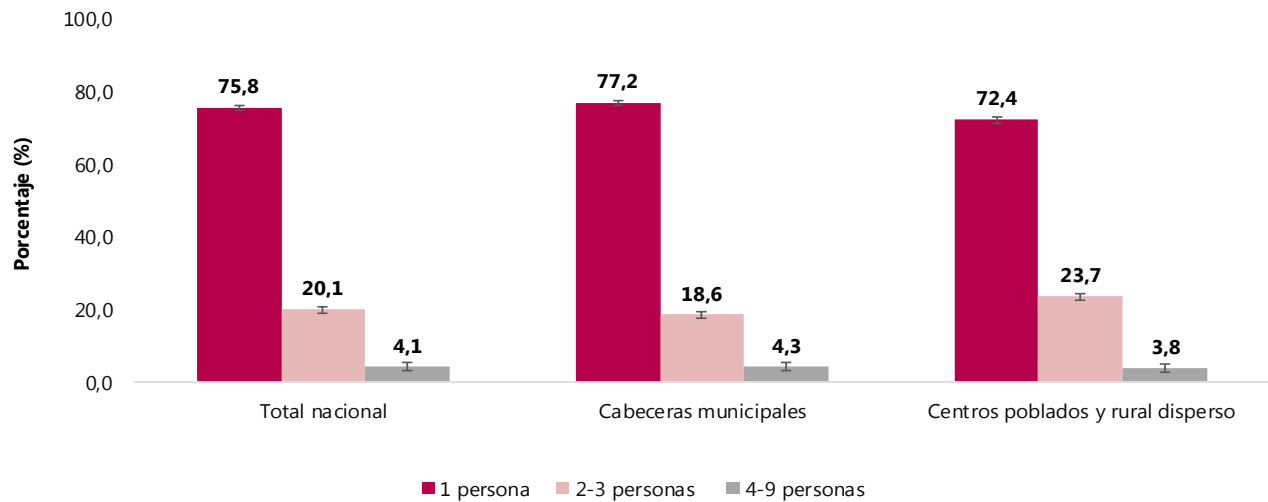
Gráfico 3. Distribución de los micronegocios según sexo del propietario
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019



Fuente: DANE – EMICRON

Por rangos de personal ocupado, el 75,8% de micronegocios ocupan una persona, el 20,1% de 2 a 3 personas, y el 4,1% de los micronegocios entre 4 y 9 personas. Al desagregar geográficamente, se observa mayor participación de micronegocios con una persona ocupada en las cabeceras municipales (77,2%), así como de micronegocios con dos y tres personas ocupadas en los centros poblados y rural disperso (23,7%) (Cuadro E.2 - Total nacional).

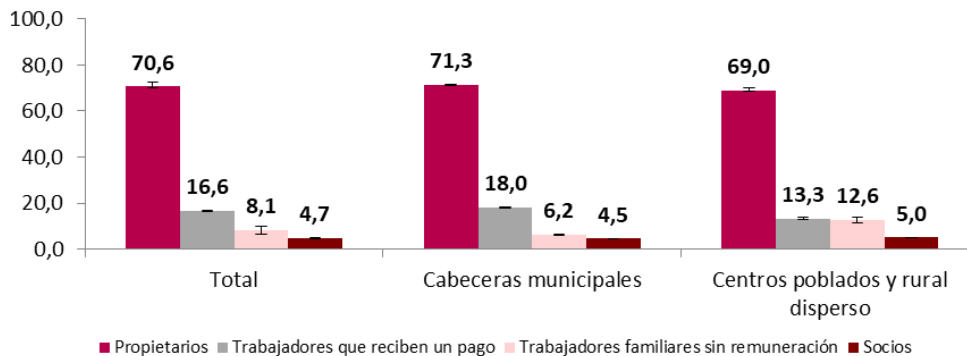
Gráfico 4. Distribución de micronegocios por rangos de personal ocupado
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019



Fuente: DANE – EMICRON

Los micronegocios del país ocupan 8.318.131 personas, de las cuales el 70,6% corresponde a propietarios(as), el 16,6% son trabajadores(as) remunerados, el 4,7% socios y el 8,1% son trabajadores(as) o familiares sin remuneración (Cuadro E.3 - Total nacional).

Gráfico 5. Distribución de micronegocios según tipo de vínculo del personal ocupado
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019



Fuente: DANE – EMICRON

1.1.2 Formalidad

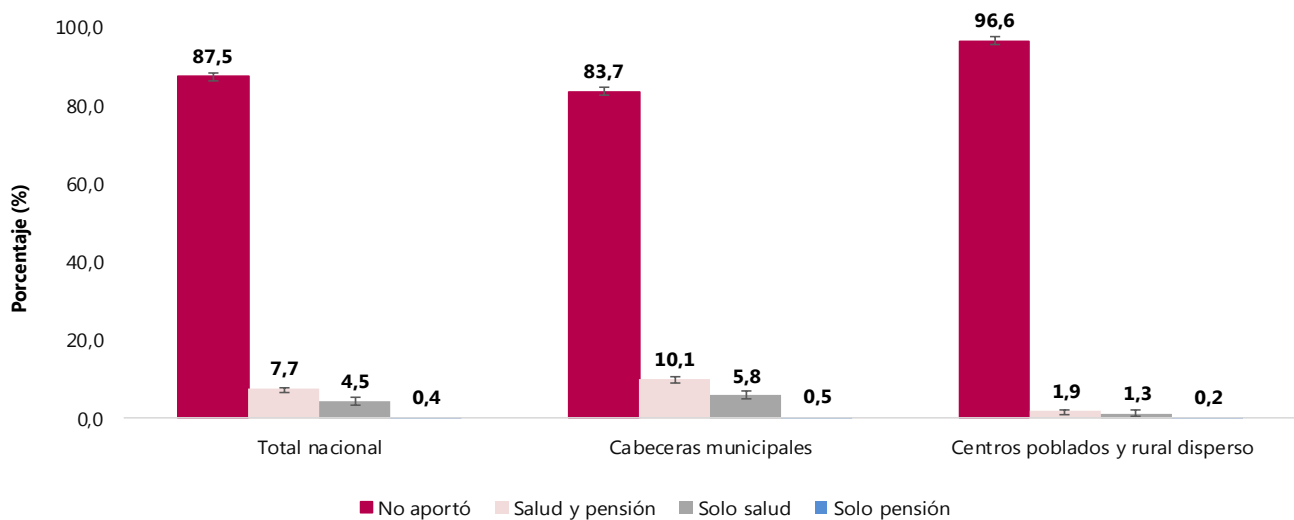
La formalidad es un proceso multidimensional asociado a las diferentes etapas del proceso de generación de valor de las unidades económicas, sean estas empresas, pequeños negocios o personas. En este sentido, el CONPES 3956, sobre formalización empresarial, define cuatro dimensiones de la formalidad, a saber:

En primer lugar, la formalidad de *entrada*, relacionada con la existencia de la empresa, incluye los requisitos de registro empresarial. En segundo lugar, la formalidad de *insumos* o factores de producción utilizados por la empresa, incluye entre otros, el cumplimiento de los requisitos para el uso de la mano de obra (salud, pensión y ARL). En tercer lugar, la formalidad de *producto* asociada a los procesos de producción y comercialización de bienes y servicios. Y por último, la formalidad *tributaria* relacionada con la responsabilidad de declarar y pagar impuestos.

El objetivo del módulo es generar insumos asociados a las diferentes dimensiones de formalidad empresarial. En consecuencia, incluye preguntas sobre aporte a salud, pensión y ARL, tanto del propietario(a) del micronegocio como de los(as) trabajadores(as) remunerados(as), tenencia del Registro Único Tributario (RUT), inscripción en Cámara de Comercio, tipo de persona, tipo de contabilidad, obligatoriedad del Impuesto al Valor Agregado (IVA) y declaraciones de impuestos (Renta, IVA e ICA).

En 2019, el 87,5% de los propietarios(as) de micronegocios no hizo aporte mensual al Régimen Contributivo en salud, ni cotizó en un fondo de pensiones. Esta cifra se reduce en aquellos(as) propietarios(as) localizados(as) en cabeceras municipales (83,7%) y se incrementa en los ubicados en centros poblados y rural disperso (96,6%) (Cuadro E.1 - Total nacional).

Gráfico 6. Distribución de propietarios(as) de micronegocios según aporte en salud y pensión
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019

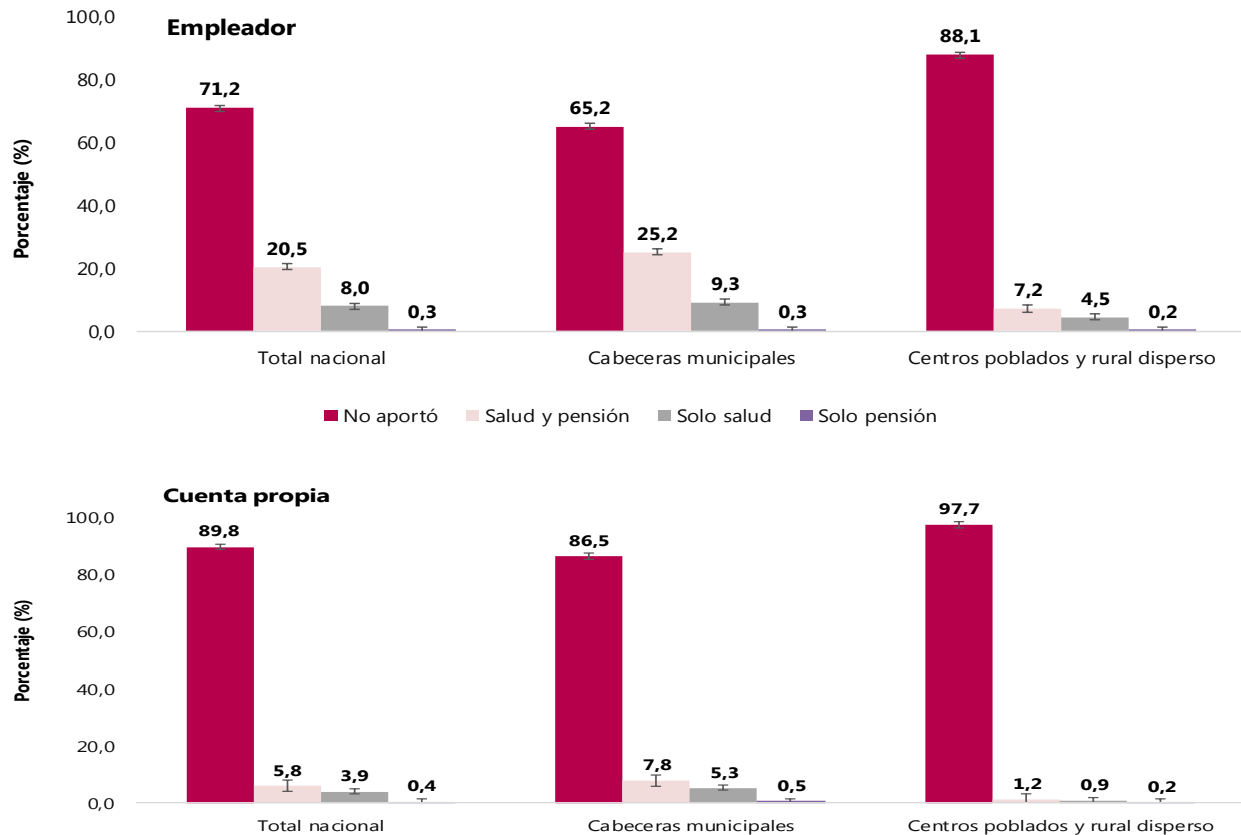


Fuente: DANE – EMICRON

Nota: pagos realizados con cargo al presupuesto del micronegocio. La opción no aportó, incluye beneficiarios del Régimen contributivo y afiliados al Régimen subsidiado.

El 7,7% de los propietarios(as) de micronegocios, aportó en salud y cotizó en pensión cada mes (Cuadro E.1.1 Total nacional). Al desagregar esta cifra según su situación en el empleo, se observa que, a escala nacional, el 20,5% de empleadores(as) aportan a su salud y cotizan para su pensión, alcanzando un 25,2% en las cabeceras municipales. En contraste, se evidencia el bajo nivel de pago a su salud y pensión de los trabajadores(as) por cuenta propia, tanto a nivel nacional (5,8%) como en los centros poblados y rural disperso (1,2%) (Cuadro L.8 - Total nacional).

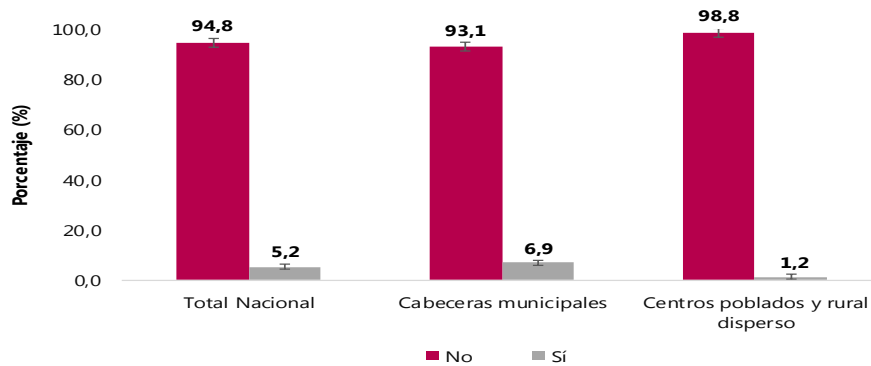
Gráfico 7. Distribución de propietarios(as) de micronegocios según aporte en salud y pensión
Cuenta propia - Empleador
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019



Fuente: DANE – EMICRON

El 94,8% de propietarios(as) de micronegocios no realizó pagos para asegurar sus riesgos laborales (ARL) mientras que el 5,2% sí lo hizo. Las cifras anteriores se acentúan en los centros poblados y rural disperso donde alcanzan el 98,8% y el 1,2%, respectivamente (Cuadro E.1.3 Total nacional).

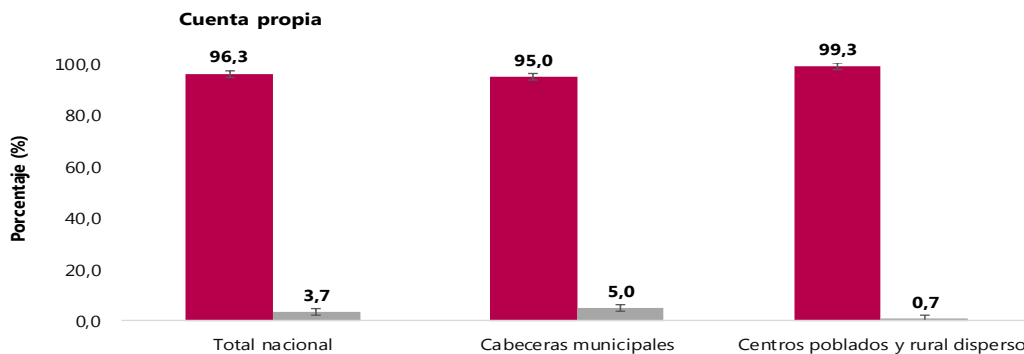
Gráfico 8. Distribución de propietarios(as) de micronegocios según aporte a ARL
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019

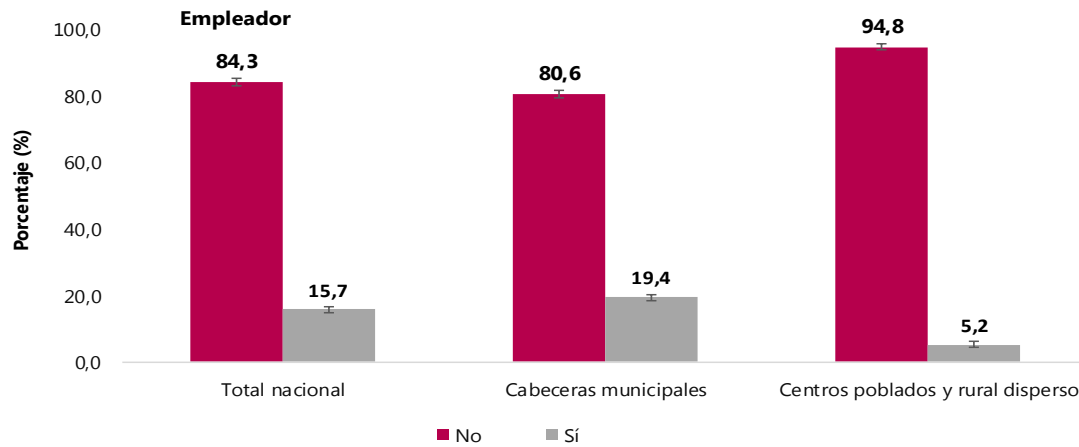


Fuente: DANE – EMICRON

Al desagregar la información anterior, se observa que el 99,3% de trabajadores(as) por cuenta propia dueños(as) de micronegocios ubicados en los centros poblados y rural disperso no realizó aportes a ARL. En contraste, el 19,4% de empleadores(as) dueños(as) de micronegocios ubicados en cabeceras municipales sí lo hicieron (Cuadro L.9 - Total nacional).

Gráfico 9. Distribución de propietarios(as) de micronegocios según aporte a ARL
Cuenta propia - Empleador
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019

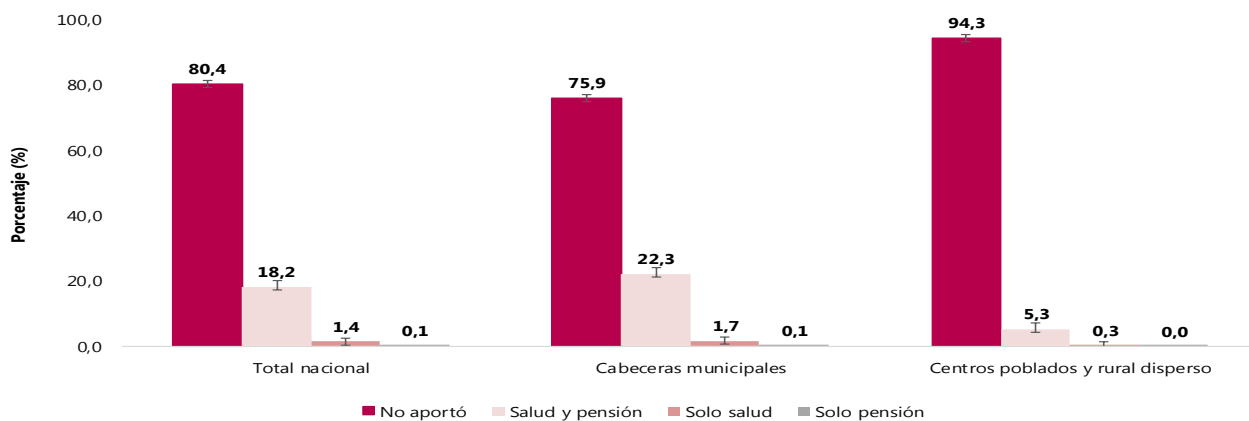




Fuente: DANE – EMICRON

En 2019, los micronegocios de empleadores(as), a nivel nacional, ocuparon en promedio cada mes 1.379.808 trabajadores(as) remunerados(as) (Cuadro E.3 - Total nacional). Sobre el 80,4% de estos, no se realizó aporte mensual en salud ni en pensión. Dicho porcentaje se reduce en las cabeceras municipales (75,9%) y se incrementa en centros poblados y rural disperso (94,3%). En contraste, el 18,2% de trabajadores(as) remunerados(as) por los micronegocios sí fue objeto de aporte mensual en salud y en pensión, cifra más alta (22,3%) en micronegocios localizados en cabeceras municipales (Cuadro E.3.1.4 - Total nacional).

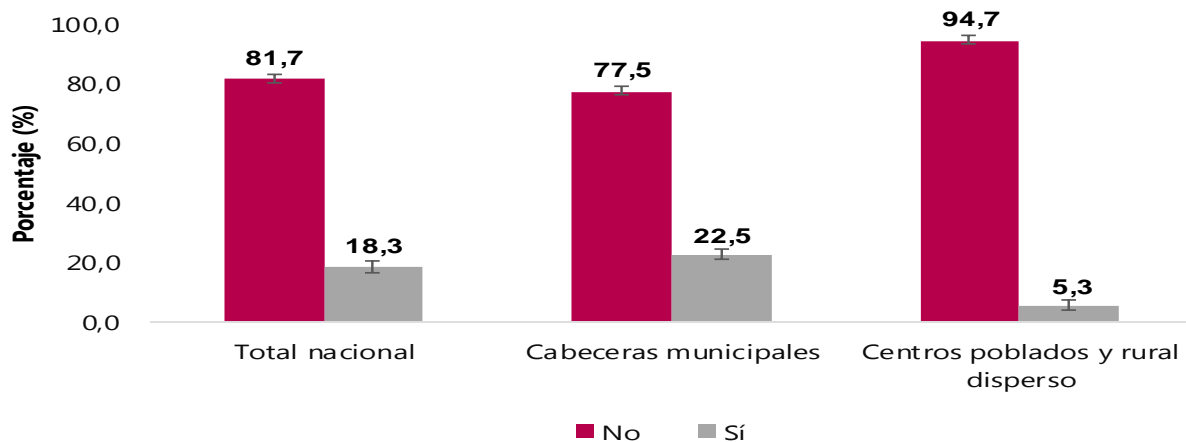
Gráfico 10. Distribución de trabajadores(as) remunerados(as) según aporte en salud y pensión
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019



Fuente: DANE – EMICRON

A escala nacional, el 81,7% de los trabajadores(as) remunerados(as) no fue objeto de pagos por ARL. Dicho porcentaje asciende al 94,7% en los centros poblados y rural disperso. Por su parte, el 22,5% de trabajadores(as) remunerados(as) que laboran en micronegocios localizados en cabeceras municipales fue objeto de pago mensual por ARL (Cuadro E.3.1.8 - Total nacional).

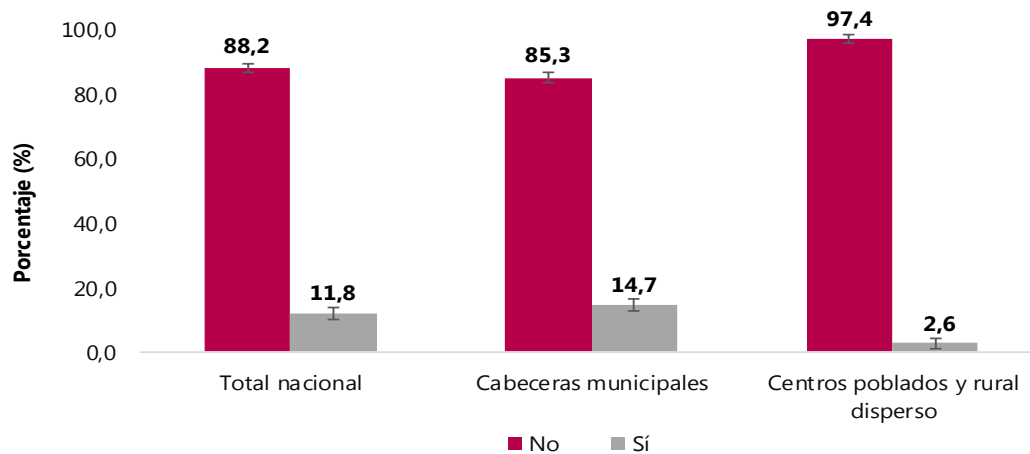
Gráfico 11. Distribución de trabajadores(as) remunerados(as) según aporte a ARL
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019



Fuente: DANE – EMICRON

A nivel nacional, el 88,2% de los trabajadores(as) remunerados(as) no recibió pagos por prestaciones sociales. Dicha cifra alcanzó el 97,4% en los centros poblados y rural disperso. En contraste, el 11,8% de trabajadores(as) remunerados(as) recibió tales pagos, porcentaje mayor (14,7%) en las cabeceras municipales (Cuadro E.3.1.6 - Total nacional).

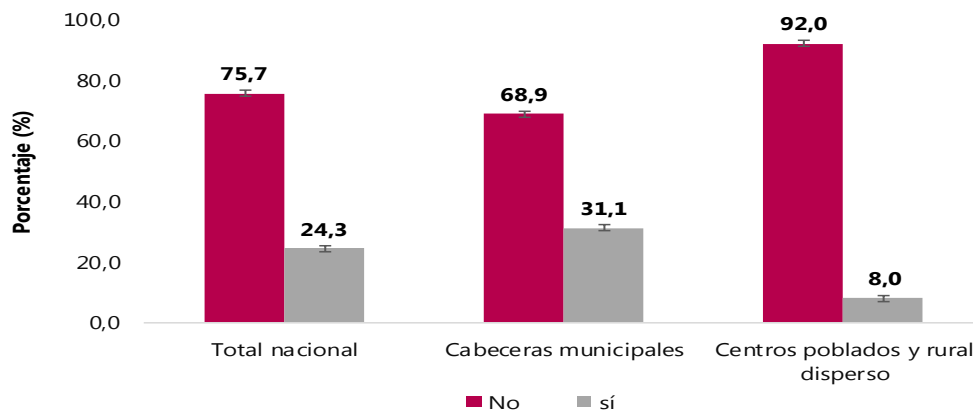
Gráfico 12. Distribución de trabajadores(as) remunerados(as) según pago de prestaciones sociales
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019



Fuente: DANE – EMICRON

El 75,7% de micronegocios a escala nacional no realizó registro tributario (RUT). En las cabeceras municipales este porcentaje se reduce al 68,9% mientras que en los centros poblados y rural disperso alcanza el 92,0%. En contraste, el 24,3% de micronegocios del país realizaron dicho registro, cifra más alta en cabeceras municipales donde alcanza un 31,1% (Cuadro F.1 - Total nacional).

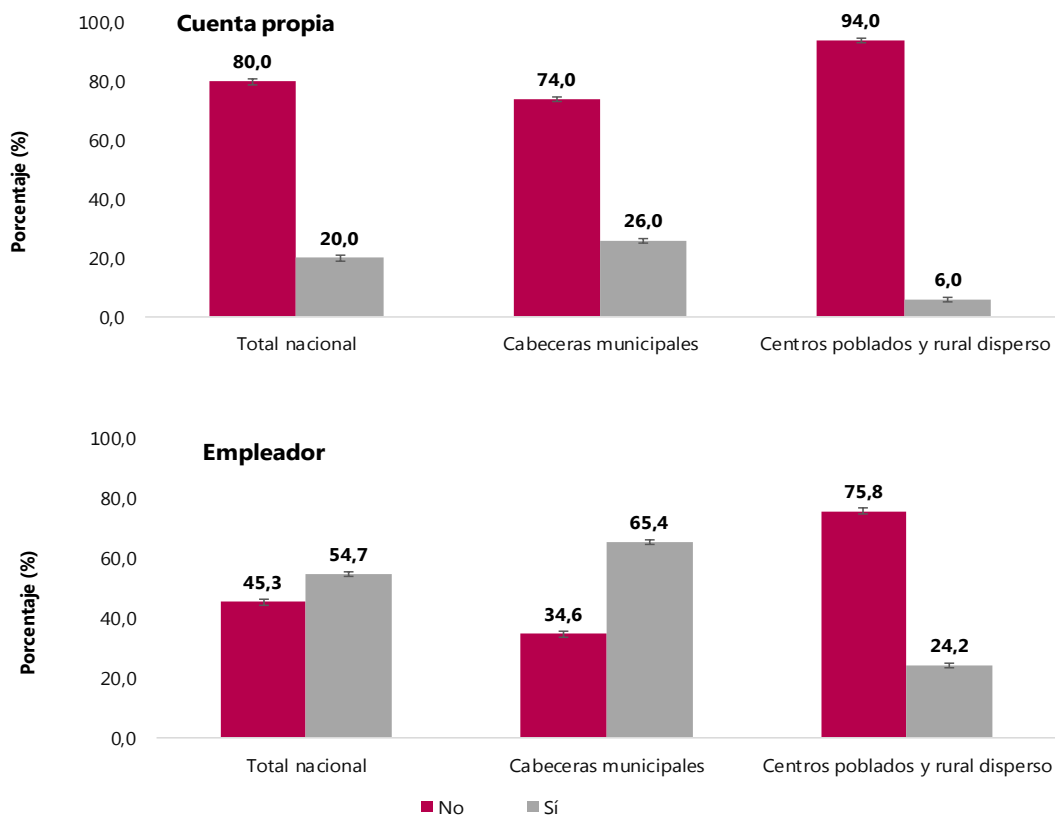
Gráfico 13. Distribución de micronegocios según tenencia de Registro Único Tributario (RUT)
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019



Fuente: DANE – EMICRON

Al desagregar las cifras anteriores, el 80,0% de micronegocios de trabajadores(as) por cuenta propia a escala nacional, no se han registrado para efectos tributarios (RUT), alcanzando el 94,0% en centros poblados y rural disperso. Por su parte, el 54,7% de empleadores(as) del país realizaron dicho registro, alcanzando el 65,4% en cabeceras municipales (Cuadro L.10 - Total nacional).

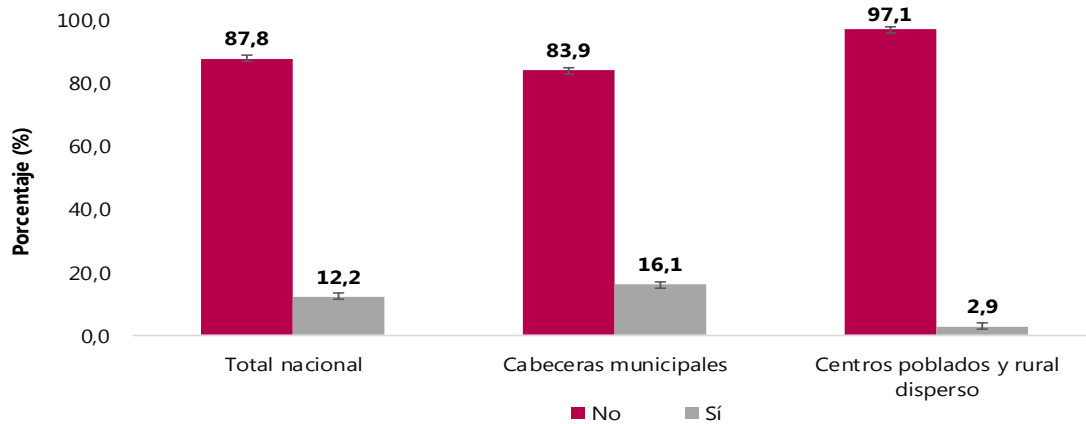
Gráfico 14. Distribución de micronegocios según tenencia de Registro Único Tributario (RUT)
Cuenta propia - Empleador
Total nacional - Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019



Fuente: DANE – EMICRON

El 87,8% de micronegocios para el total nacional, no están registrados en Cámara de Comercio. En los centros poblados y rural disperso este porcentaje asciende al 97,1%. En contraste, el 12,2% de micronegocios del país están registrados ante dicha entidad, cifra más alta en cabeceras municipales (16,1%) (Cuadro F.6 - Total nacional).

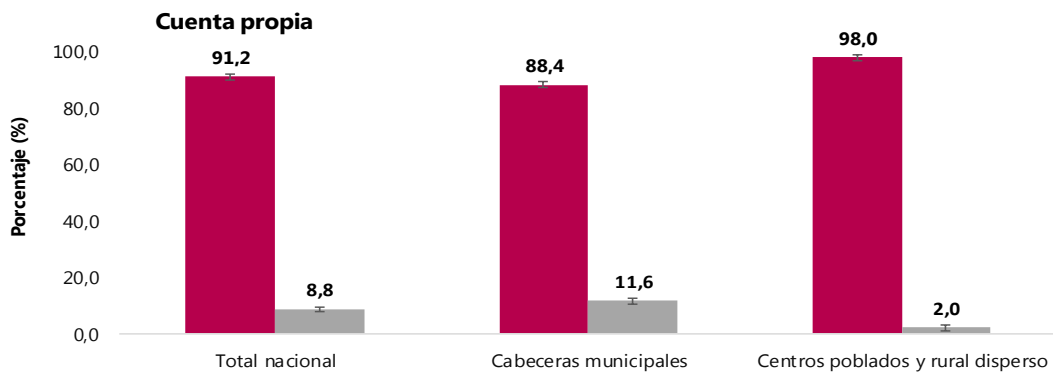
Gráfico 15. Distribución de micronegocios según tenencia de Registro en Cámara de Comercio
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019

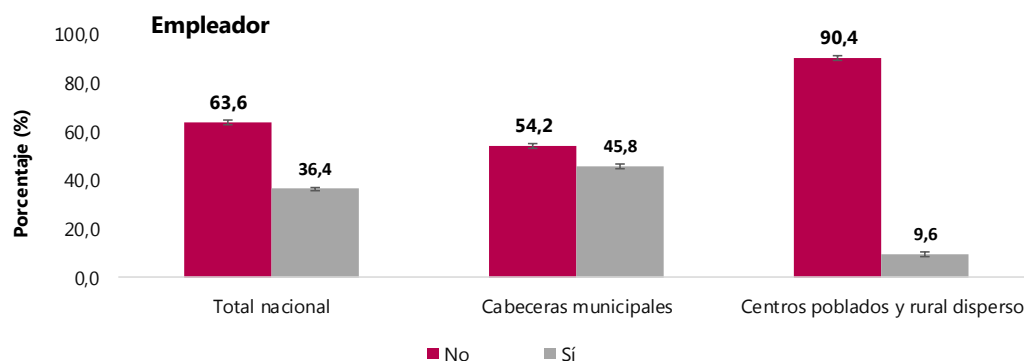


Fuente: DANE – EMICRON

El 91,2% de los micronegocios de trabajadores(as) por cuenta propia del país, no posee registro en Cámara de Comercio, alcanzando el 98,0% en los centros poblados y rural disperso. Por su parte, el 36,4% de micronegocios de empleadores(as) realizaron registro en Cámara de Comercio, alcanzando un 45,8% en las cabeceras municipales. En contraste, el 90,4% de empleadores(as) en los centros poblados y rural disperso no tienen Registro Mercantil (Cuadro L.11 - Total nacional).

Gráfico 16. Distribución de micronegocios según tenencia de Registro en Cámara de Comercio
Cuenta propia - Empleador
Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019

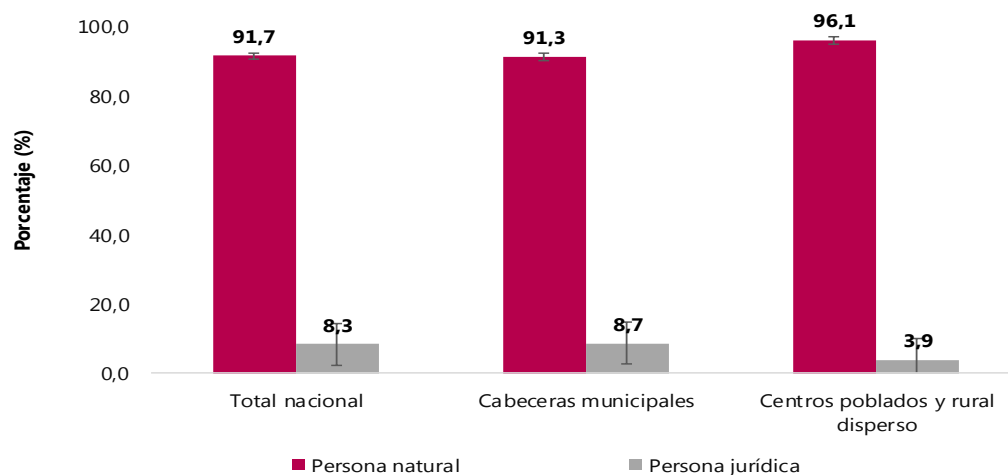




Fuente: DANE – EMICRON

El 91,7% de micronegocios para el total nacional, están registrados como persona natural, mientras que el 8,3% corresponden a personas jurídicas. En los centros poblados y rural disperso incrementa el número de personas naturales al 96,1% y decrece el porcentaje de personas jurídicas hasta el 3,9% (Cuadro F.7 - Total nacional).

Gráfico 17. Distribución de micronegocios según tipo de persona
Total nacional - Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019

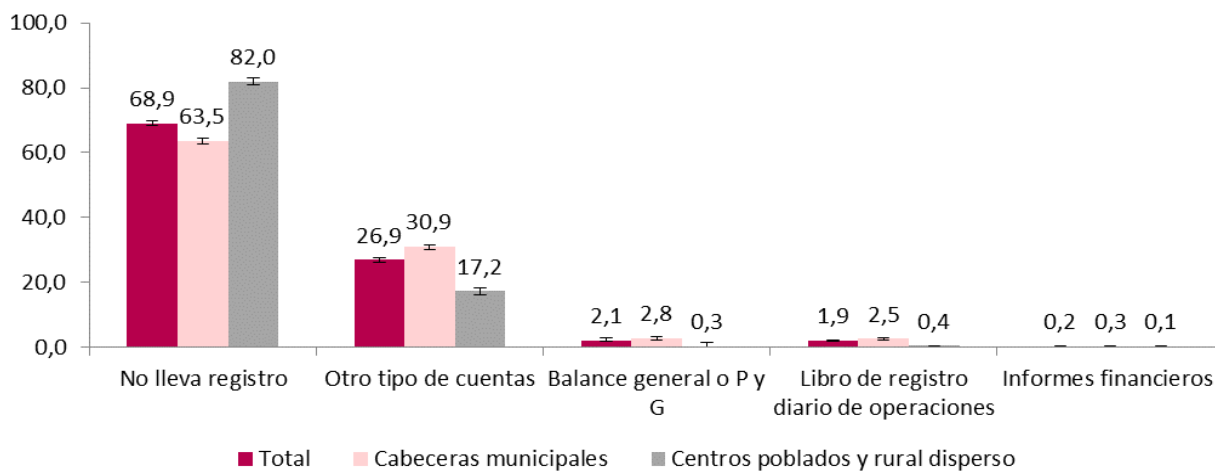


Fuente: DANE – EMICRON

A escala nacional, el 68,9% de los micronegocios no lleva ningún registro para sus cuentas, el 4,2% las realiza a través de algún método formal (Balance General o Estado de Pérdidas y Ganancias, Libro de Registro Diario de Operaciones, Informes financieros) y el 26,9% lleva Otro tipo de cuentas (no formales) en un cuaderno, hoja de Excel o máquina registradora.

En los centros poblados y rural disperso es mayor la cifra de micronegocios que no lleva registros contables (82,0%), mientras que en las cabeceras municipales es más alta la cantidad de micronegocios (5,6%) que lleva sus cuentas a través de un método formal (Cuadro F.4 - Total nacional).

Gráfico 18. Distribución de micronegocios según tipo de registros contables
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019

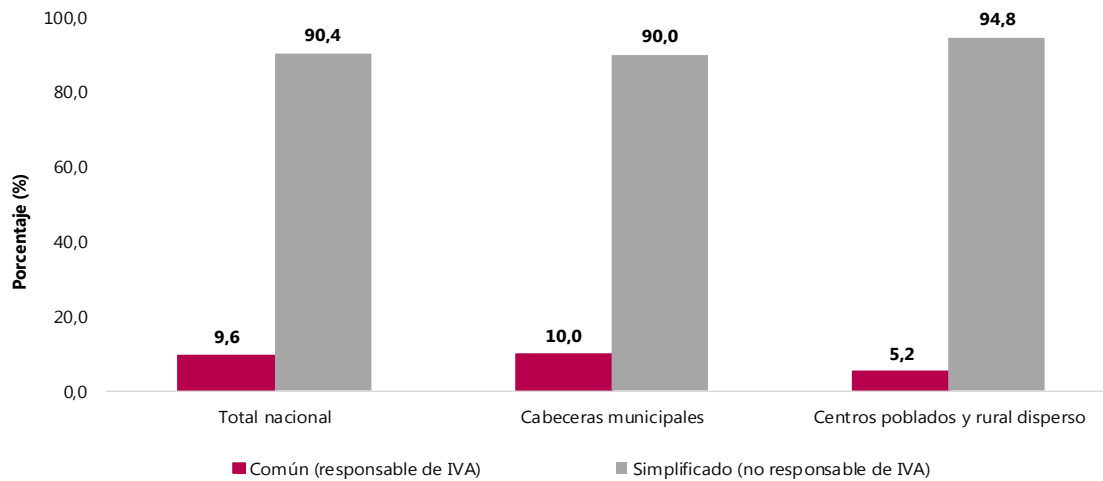


Fuente: DANE – EMICRON

(1) Incluye: libreta, cuaderno, hoja de Excel, caja registradora.

Desde el punto de vista de la formalidad tributaria, se observa que para el total nacional, el 90,4% de micronegocios no son responsables de Impuesto al Valor Agregado (IVA) (anterior régimen simplificado), cifra que asciende al 94,8% de micronegocios localizados en centros poblados y rural disperso. Entre tanto, el 9,6% de propietarios de micronegocios reportaron ser responsables de IVA (anterior régimen común) (Cuadro F.3 – Total nacional)

Gráfico 19. Distribución de micronegocios según régimen de Impuesto al Valor Agregado (IVA)
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019



Fuente: DANE – EMICRON

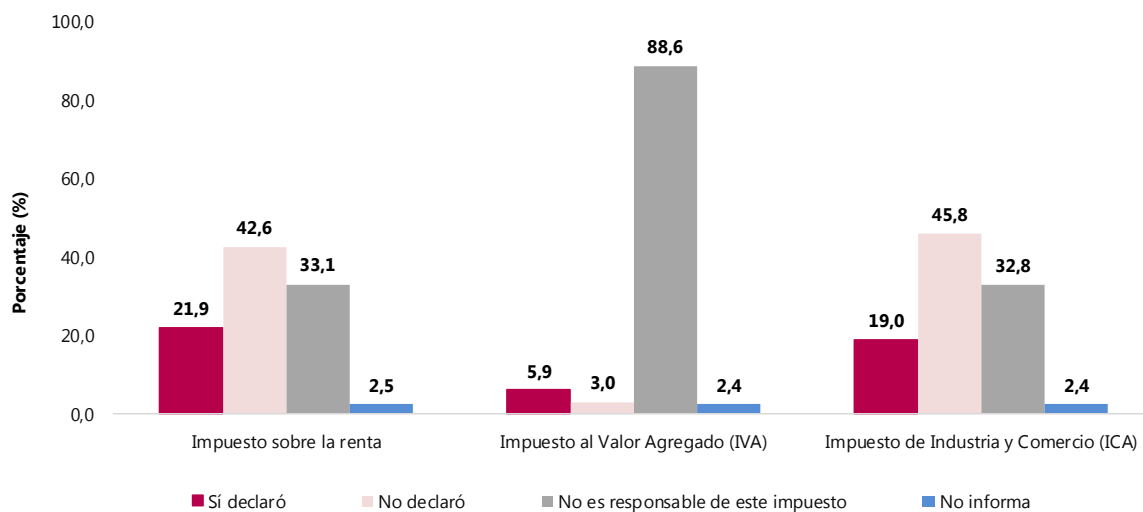
Desde el punto de vista de la formalidad tributaria, se observa que de los 722.295 micronegocios del total nacional que reportaron tener Registro Único Tributario⁸, el 21,9% dijo realizar la declaración del Impuesto sobre la renta, el 5,9% reportó declarar Impuesto al Valor Agregado (IVA) y el 19,0% realizó la declaración de Impuesto de Industria y Comercio (ICA).

Resalta, a su vez, que el 42,6% de los micronegocios que poseen RUT, no declararon Impuesto sobre la renta, el 88,6% expresó no ser responsable de IVA y el 45,8% dijo no declarar ICA (Cuadro F.11, F.12, F.13 – Total nacional)

⁸ Cálculos con base en las encuestas realizadas para los siguientes periodos de referencia: San Andrés: septiembre – diciembre de 2019; resto del país: julio – diciembre de 2019.

Gráfico 20. Distribución de micronegocios según declaración de impuestos (1)

**Total nacional
2019**



Fuente: DANE – EMICRON

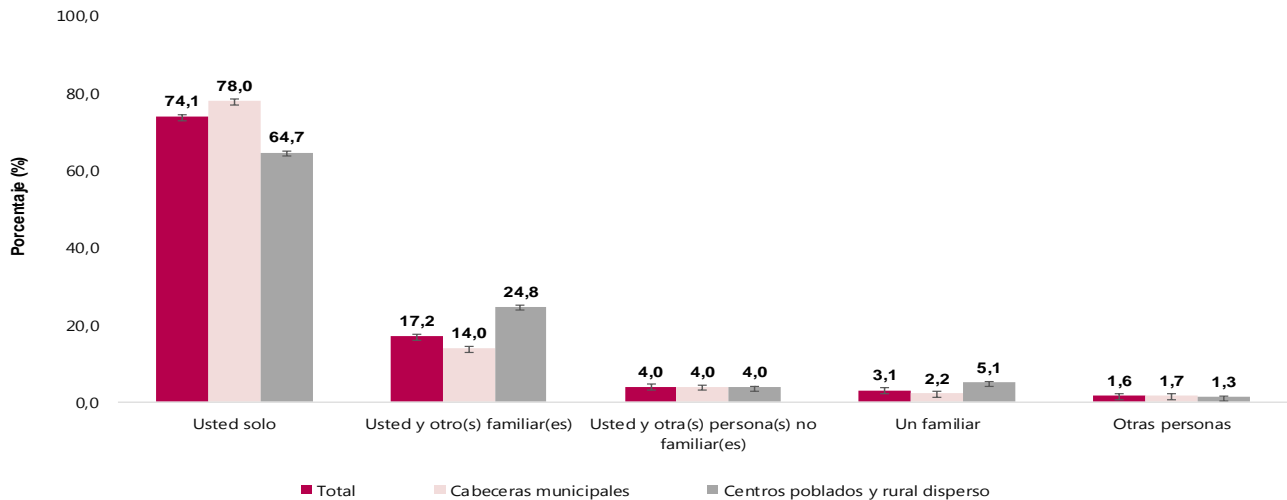
(1) Calculado sobre el total de micronegocios cuyo propietario(a) reportó tener Registro Único Tributario (RUT). Cálculos con base en encuestas realizadas en los siguientes periodos de referencia: San Andrés: septiembre – diciembre de 2019; resto del país: julio – diciembre de 2019.

1.1.3 Emprendimiento

El objetivo del módulo es indagar el motivo principal de creación o constitución del micronegocio, quién lo creó o constituyó, tiempo de funcionamiento y mayor fuente de recursos para su creación o constitución.

El 74,1% de micronegocios a nivel nacional fue creado o constituido por su propietario, el 17,2% se creó en compañía de otro(s) familiar(es), el 4,0% junto a otra(s) persona(s) no familiar(es), el 3,1% manifestó que este fue creado por un familiar y el 1,6% reportó que fue constituido por otras personas. Se resalta la cantidad de micronegocios creados únicamente por el propietario en las cabeceras municipales (78,0%) y de micronegocios creados junto a otro(s) familiar(es) (24,8%) en los centros poblados y rural disperso (Cuadro C.1 - Total nacional).

Gráfico 21. Distribución de micronegocios según quién creó o constituyó el negocio
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019

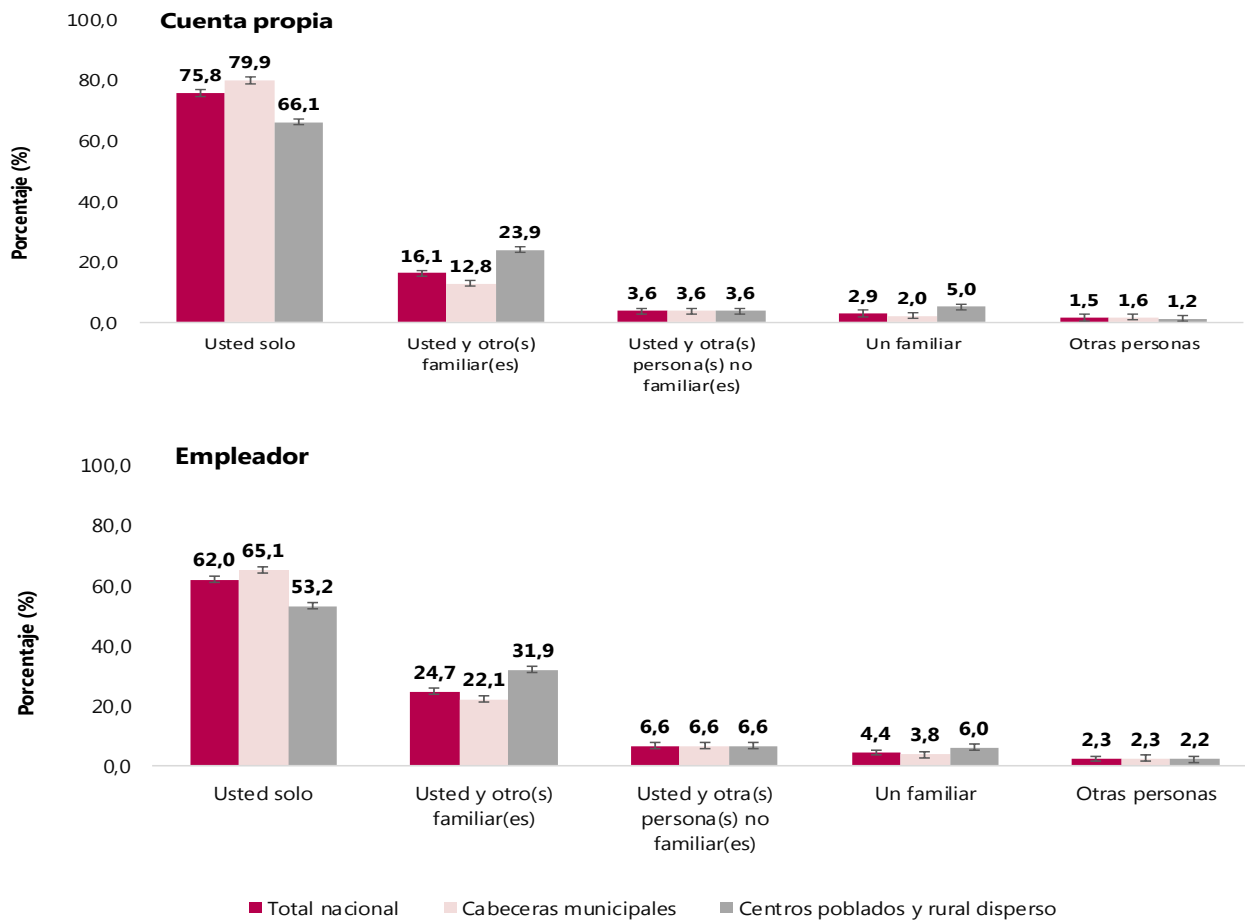


Fuente: DANE – EMICRON

Desde la perspectiva de la situación en el empleo, el 66,1% de micronegocios de trabajadores(as) por cuenta propia, ubicados en centros poblados y rural disperso, crearon o constituyeron solos el negocio. Por su parte, en micronegocios de empleadores(as) se presentan mayores niveles de asociación, así, a nivel nacional, el 24,7% de micronegocios fueron creados en compañía de otro(s) familiar(es) y el 6,6% fueron constituidos en conjunto con otra(s) personas no familiar(es).

Adicional a lo anterior, en micronegocios de empleadores(as) es más frecuente su creación por una persona diferente al propietario actual. En efecto, el porcentaje de negocios constituidos por un familiar y otras personas alcanzó el 4,4% y el 2,3% respectivamente, cifra mayor que los micronegocios de trabajadores(as) por cuenta propia (Cuadro L.4 - Total nacional).

Gráfico 22. Distribución de micronegocios según quién creó o constituyó el negocio
Cuenta propia - Empleador
Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019



Fuente: DANE – EMICRON

A nivel nacional, el 34,8% de micronegocios fueron creados porque su propietario no tenía otra alternativa de ingresos, el 28,8% lo identificó como una oportunidad de negocio en el mercado, 12,3% por tradición familiar o lo heredó, 10,7% lo hizo para complementar el ingreso familiar o mejorar el ingreso, el 10,2% para ejercer su oficio, carrera o profesión y el 1,9% no tenía la experiencia requerida, la escolaridad o capacitación para un empleo (Cuadro C.2 - Total nacional).

En los centros poblados y rural disperso resalta la mayor participación de micronegocios (25,0%) creados por tradición familiar o herencia, mientras que en las cabeceras municipales es más frecuente (12,8%) aquellos creados por sus propietarios(as) para ejercer su oficio, carrera o profesión (Cuadro C.2 - Total nacional).

Tabla 1. Distribución de micronegocios según motivo principal para la creación o constitución del negocio
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019

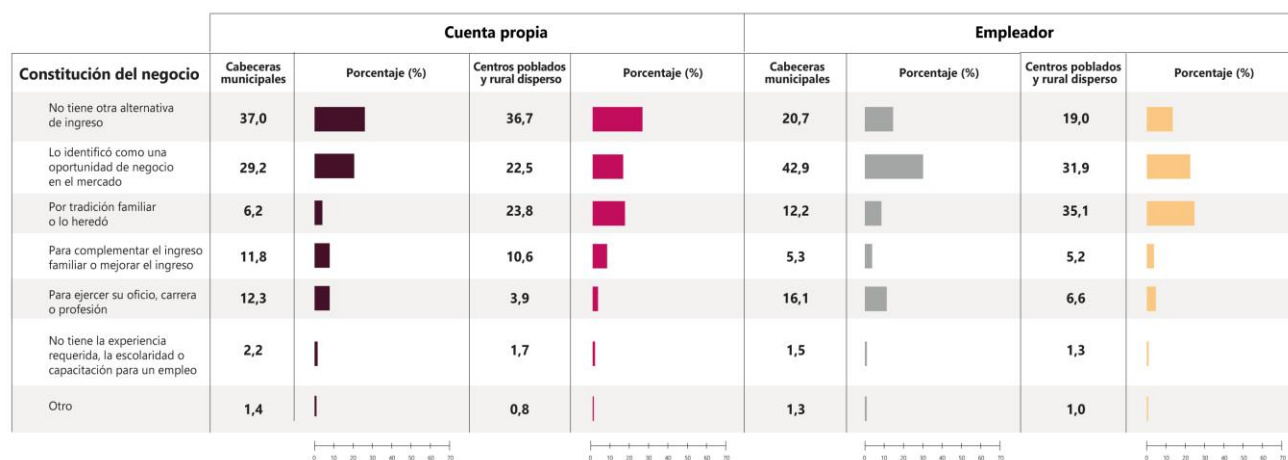
Constitución del negocio	Total	Porcentaje (%)	Cabeceras municipales	Porcentaje (%)	Centros poblados y rural disperso	Porcentaje (%)
No tiene otra alternativa de ingreso	34,8		34,9		34,7	
Lo identificó como una oportunidad de negocio en el mercado	28,8		31,0		23,6	
Por tradición familiar o lo heredó	12,3		7,0		25,0	
Para complementar el ingreso familiar o mejorar el ingreso	10,7		10,9		10,0	
Para ejercer su oficio, carrera o profesión	10,2		12,8		4,2	
No tiene la experiencia requerida, la escolaridad o capacitación para un empleo	1,9		2,1		1,7	
Otro	1,3		1,4		0,8	

Fuente: DANE – EMICRON

(1) Incluye: administrar horarios, gusto, ejercer actividades del hogar, desplazamiento, búsqueda de independencia

Desde la perspectiva de la situación en el empleo, resalta que el 36,7% de los micronegocios de trabajadores(as) por cuenta propia, ubicados en los centros poblados y rural disperso, fueron creados debido a que su propietario no tenía otra alternativa de ingresos. Por su parte, el 42,9% de los micronegocios de empleadores(as), localizados en las cabeceras municipales, surgieron en respuesta a la identificación de una oportunidad de negocio en el mercado (Cuadro L.5 - Total nacional).

Tabla 2. Distribución de micronegocios según motivo principal para la creación o constitución del negocio
Cuenta propia - Empleador
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019

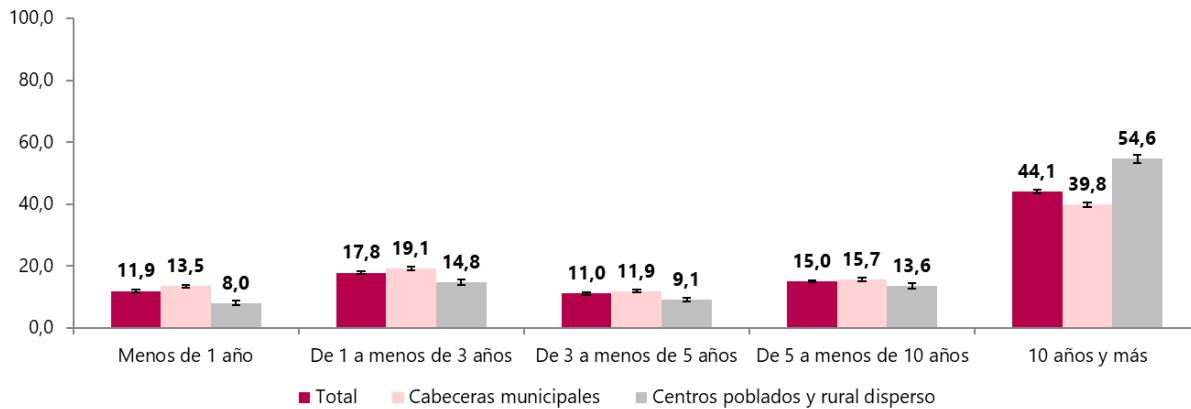


Fuente: DANE – EMICRON

(1) Incluye: administrar horarios, gusto, ejercer actividades del hogar, desplazamiento, búsqueda de independencia

A escala nacional, el 40,8% de micronegocios tienen menos de 5 años de funcionamiento, mientras que el 59,2% operan hace 5 o más años. En las cabeceras municipales la proporción de micronegocios con menos de cinco años de funcionamiento alcanza el 44,5%, mientras que en los centros poblados y rural disperso, los micronegocios que llevan 5 o más años funcionando participan con el 68,1%. Resalta, además, que el 54,6% de micronegocios de los centros poblados y rural disperso operan hace 10 o más años (Cuadro C.3 - Total nacional).

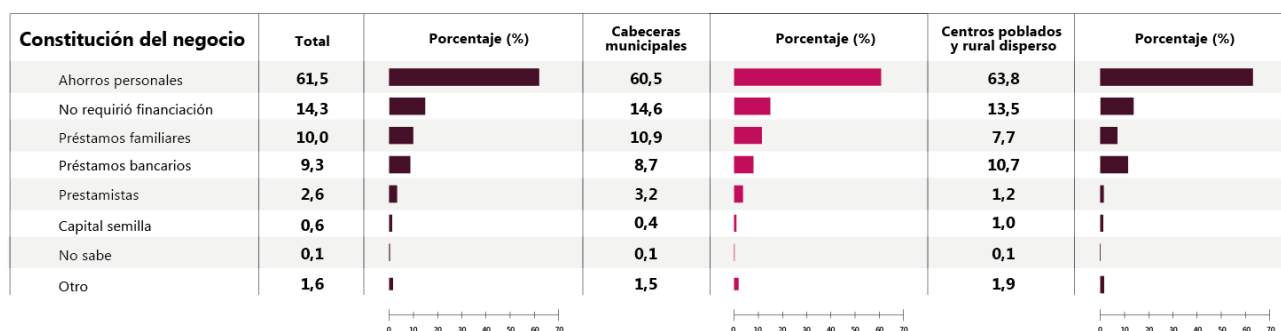
Gráfico 23. Distribución de micronegocios según tiempo de funcionamiento
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019



Fuente: DANE – EMICRON

A nivel nacional, la mayor fuente de recursos para la creación del micronegocio fue el ahorro personal del propietario con el 61,5%. El 14,3% no requirió financiación, el 10,0% se creó a partir de préstamos familiares, el 9,3% lo hizo mediante préstamos bancarios y el 2,6% recurrió a prestamistas. (Cuadro C.4 Total nacional).

Tabla 3. Distribución de micronegocios según mayor fuente de recursos para la creación o constitución del negocio
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019



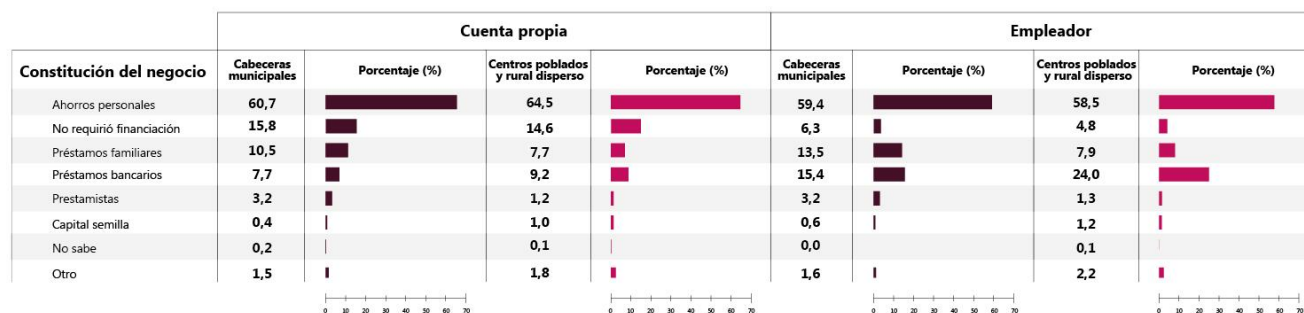
Fuente: DANE – EMICRON

(1) Incluye: donación (familiar u otros), préstamo amigo(a), herencia, ahorro familiar, crédito de proveedores, indemnización.

Nota: solo responden quienes constituyeron el negocio personalmente: usted solo(a), usted y otro(s) familiar(es), usted y otra(s) persona(s) no familiar(es).

Desde la óptica de los propietarios en las cabeceras municipales, tanto en micronegocios de trabajadores(as) por cuenta propia como en los de empleadores(as), los ahorros personales fueron la mayor fuente de recursos para la creación del negocio con un 60,7% y 59,4% respectivamente. Se destaca la participación de los préstamos bancarios (24,0%) como fuente de recursos en los micronegocios de empleadores(as) en los centros poblados y rural disperso (Cuadro L.6 - Total nacional).

Tabla 4. Distribución de micronegocios según mayor fuente de recursos para la creación o constitución del negocio
Cuenta propia - Empleador
Total nacional - Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019



Fuente: DANE – EMICRON

Nota. Otro incluye: donación (familiar u otros), préstamo amigo, herencia, ahorro familiar, crédito de proveedores, indemnización.

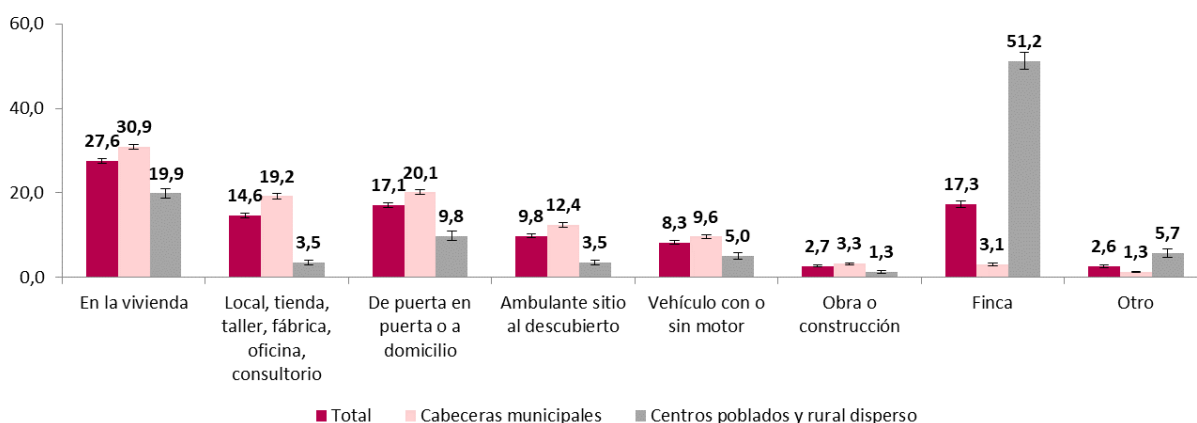
1.1.4 Sitio o ubicación

El objetivo del módulo es indagar por los lugares donde se encuentran ubicados los micronegocios y la propiedad del mismo.

Para el total nacional, la vivienda es el lugar en el cual opera el mayor número de micronegocios con el 27,6%; las unidades económicas que realizan actividades en una finca participan con el 17,3%; los micronegocios que se desarrollan puerta o a domicilio lo hacen con el 17,1%; local, tienda, taller, fábrica, oficina, consultorio es el emplazamiento del 14,6% de las unidades económicas; el 9,8% de los micronegocios desarrollan actividades como ambulantes - sitio al descubierto; el 8,3% en un vehículo; el 2,7% en una obra o construcción y 2,6% en Otro lugar (Cuadro D1 - Total nacional).

En las cabeceras municipales la vivienda alcanza una participación - como emplazamiento del micronegocio -, hasta un 30,9%. En las unidades económicas que se desarrollan puerta a puerta la participación es del 20,1%, en local, tienda, taller, fábrica, oficina, consultorio el 19,2%, ambulante - sitio al descubierto el 12,4% y en una Obra o construcción el 3,3%. En contraste, la finca representa la locación más frecuente (51,2%) en centros poblados y rural disperso (Cuadro D1 - Total nacional).

Gráfico 24. Distribución de micronegocios según sitio o ubicación
Total nacional – Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019

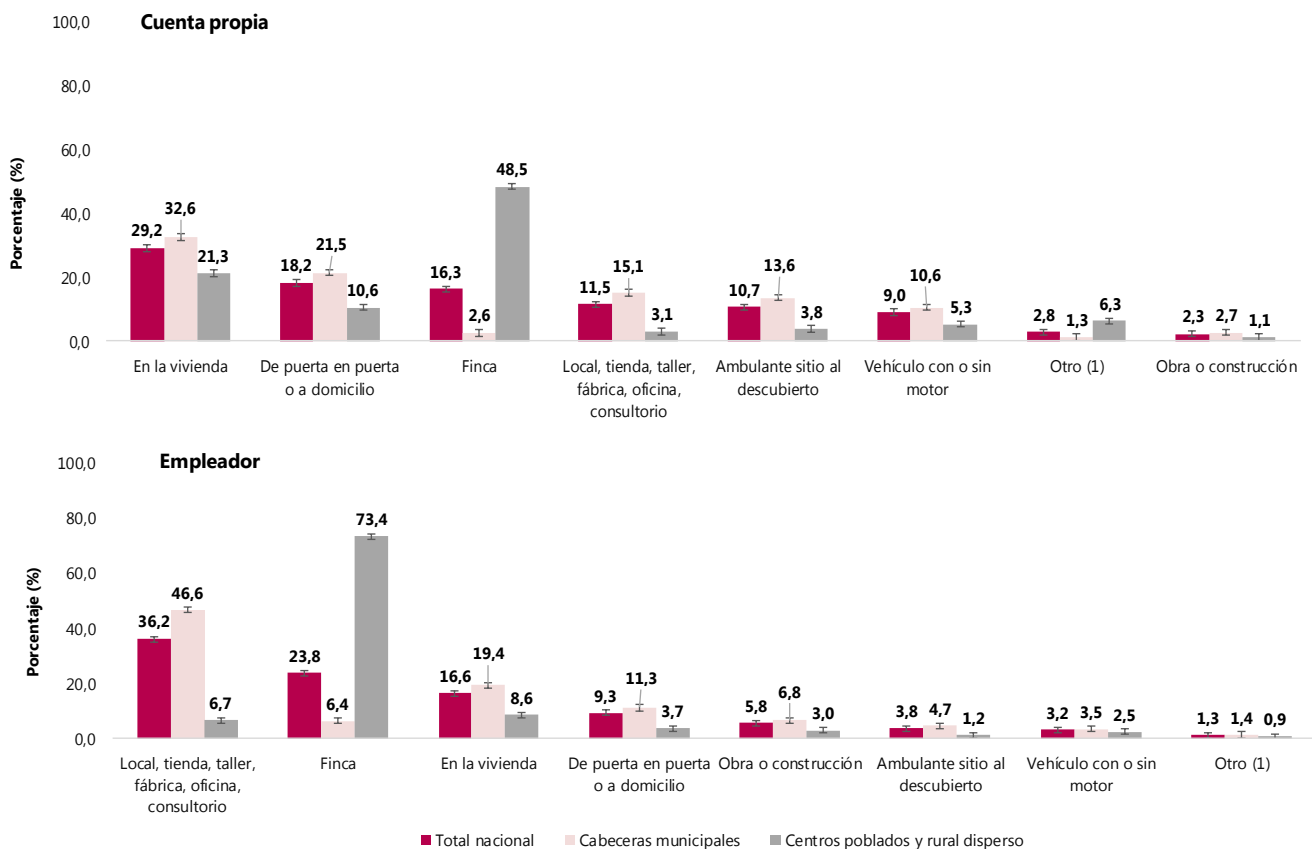


Fuente: DANE – EMICRON

(1) Incluye: mar, río, playa, mina, cantera, ciénaga, parque, cancha de fútbol,

Según la situación en el empleo, a nivel nacional en el grupo propietarios(as) por cuenta propia, la participación de micronegocios que operan puerta a puerta es de 18,2%, ambulantes 10,7% y en un vehículo 9,0%. Dentro del grupo de propietarios empleadores(as), a su vez, es notoria la participación de micronegocios que se desarrollan en un local, tienda, taller, oficina, consultorio (36,2%), cifra que se acentúa aún más en las cabeceras municipales donde alcanza el 46,6%, así como de las unidades económicas en los centros poblados y rural disperso que funcionan en una finca (73,4%) (Cuadro L.7 - Total nacional).

Gráfico 25. Distribución de micronegocios según sitio o ubicación
Cuenta propia - Empleador
Total nacional - Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019

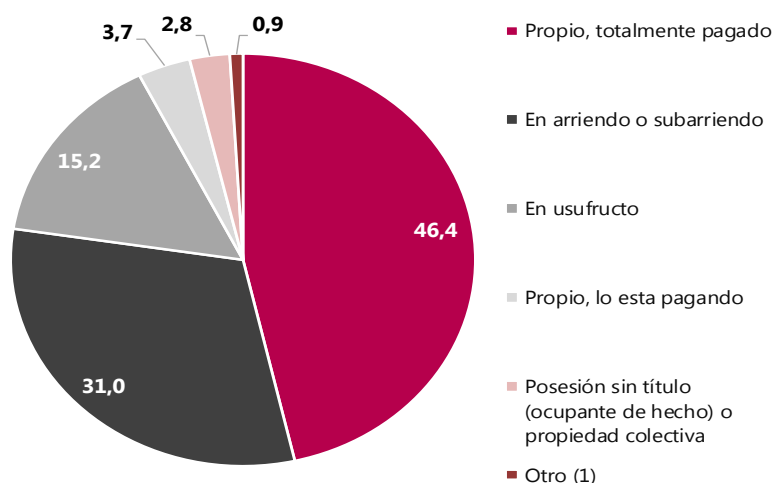


Fuente: DANE – EMICRON

(1) Incluye: mar, río, playa, mina, cantera, ciénaga, parque, cancha de fútbol.

Según la propiedad del sitio o ubicación del micronegocio, el 50,1% es propio (total o parcialmente pagado) y el 31,0% opera en arriendo o subarriendo (Cuadro D.7 - Total nacional).

Gráfico 26. Distribución de micronegocios según propiedad del emplazamiento
Total nacional
2019



Fuente: DANE – EMICRON

(1) Incluye: comodato, aparcería, sucesión, casa familiar.

Nota: La pregunta está dirigida a micronegocios ubicados en local, tienda, taller, fábrica, oficina, consultorio, vivienda, finca o vehículo.

1.1.5 Tecnologías de la Información y la Comunicación

El objetivo del módulo es indagar sobre el tipo de tecnologías de la información y las comunicaciones utilizadas o implementadas en los micronegocios

A escala nacional, el 89,7% de micronegocios no usa dispositivos electrónicos para el desarrollo de sus actividades.

En contraste, el uso del celular para actividades propias del micronegocios tiene mayor frecuencia. En efecto, a nivel nacional el 61,5% de micronegocios en el país usa algún tipo de teléfono convencional o inteligente, cifra que alcanza el 67,7% en las cabeceras municipales y el 46,5% en los centros poblados y rural disperso (Cuadros G.1, G.4A – Total nacional).

Tabla 5. Distribución de micronegocios según uso de dispositivos electrónicos o teléfono celular (1)
Total nacional - Cabeceras municipales – Centros poblados y rural disperso
2019

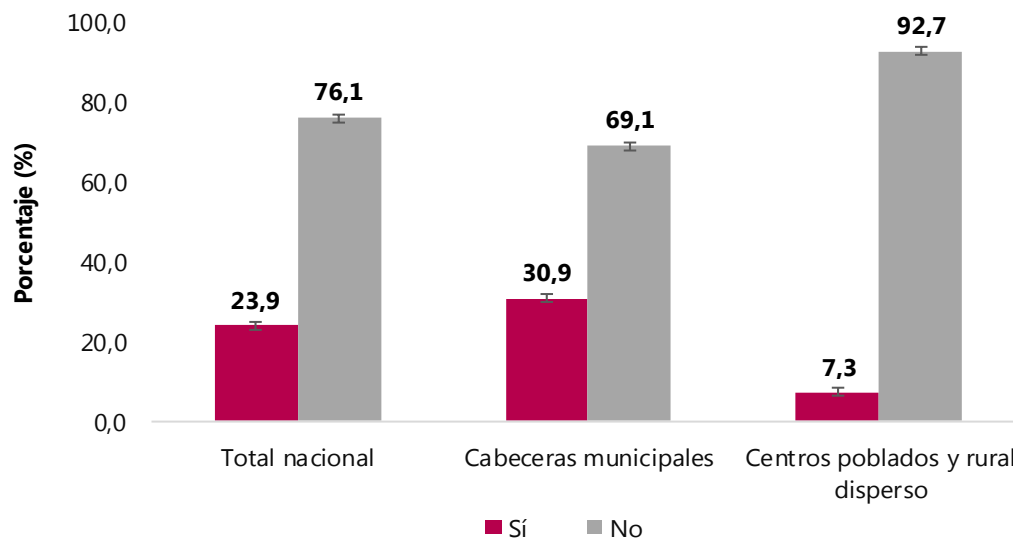
Uso	Dispositivos electrónicos			Teléfono celular		
	Total nacional (%)	Cabeceras municipales (%)	Centros poblados y rural disperso (%)	Total nacional (%)	Cabeceras municipales (%)	Centros poblados y rural disperso (%)
Sí	10,3	14,0	1,5	61,5	67,7	46,5
No	89,7	86,0	98,5	38,5	32,3	53,5

Fuente: DANE – EMICRON

(1) Dispositivos electrónicos: computador(es), tableta o portátil. Teléfono celular: convencional o inteligente (smartphone).

En el total nacional, el 76,1% de los micronegocios no usan servicio de internet para el desarrollo de sus actividades. Mientras que en las cabeceras municipales alcanza el 69,1% y en los centros poblados y rural disperso, no usan servicio de internet el 92,7%. **(Cuadro G.9 - Total nacional)**

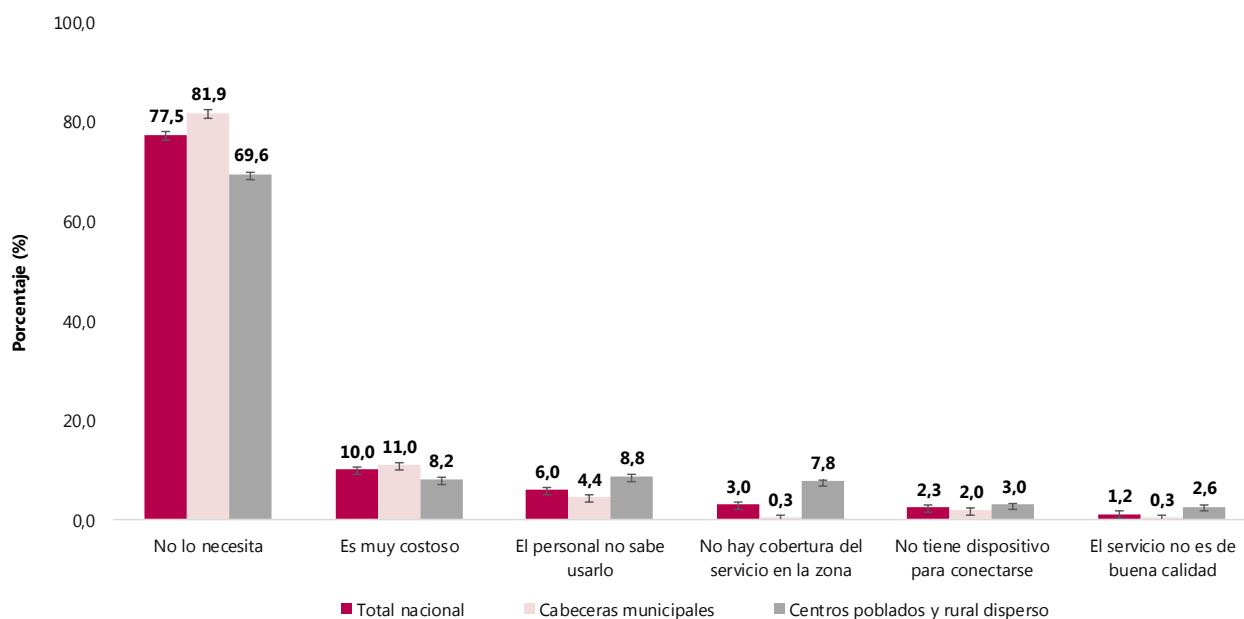
Gráfico 27. Distribución de micronegocios según uso del servicio de internet
Total nacional – Cabecera municipal – Centro poblado y rural disperso
2019



Fuente: DANE – EMICRON

A nivel nacional, el 77,5% de propietarios(as) de micronegocios dice no usar internet en sus actividades porque no lo necesita, el 10,0% aduce que es muy costoso, el 6,0% menciona que el personal no sabe usarlo y el 3,0% reporta que no hay cobertura en la zona. En las cabeceras municipales es aún mayor la cifra de propietarios(as) que dicen no necesitar el servicio (81,9%), mientras que en los centros poblados y rural disperso se resaltan las siguientes razones: el personal no sabe usarlo (8,8%), no hay cobertura de servicio en la zona (7,8%), no tiene dispositivos para conectarse (3,0%) y el servicio no es de buena calidad (2,6%) (Cuadro G.12 – Total nacional).

Gráfico 28. Distribución de micronegocios según razón principal para no hacer uso del servicio de internet (1)
Total nacional – Cabecera municipal – Centro poblado y rural disperso
2019



Fuente: DANE – EMICRON

(1) Calculado sobre el total de micronegocios que reportaron no usar servicio de internet en sus actividades

1.1.6 Ventas o ingresos

El objetivo del módulo es estimar el valor total de las ventas o ingresos brutos del micronegocio, calculados a precios corrientes.

A escala nacional, en promedio cada micronegocio vende \$2,4 millones de pesos al mes. En cabeceras municipales esta cifra es de \$2,9 millones de pesos, mientras que, en los centros poblados y rural disperso, es de \$1,3 millones de pesos en el mes.

Tabla 6. Ventas o ingresos mensuales promedio según situación en el empleo del propietario
Total nacional – Cabecera municipal – Centro poblado y rural disperso
2019

Dominio	Número de micronegocios	Ventas 2019 (millones de pesos)	Personal ocupado	Ventas promedio anual por micronegocio (millones de pesos)	Ventas promedio mensual por micronegocio (millones de pesos)	Ventas promedio anual por personal ocupado (millones de pesos)	Ventas promedio mensual por personal ocupado (millones de pesos)
Total	5.874.177	169.325.685	8.318.131	28,825	2,402	20,356	1,696
Cabeceras municipales	4.147.110	143.110.796	5.816.260	34,509	2,876	24,605	2,050
Centros poblados y rural disperso	1.727.067	26.214.889	2.501.871	15,179	1,265	10,478	0,873

Fuente: DANE – EMICRON

Desde la óptica de la situación en el empleo, los micronegocios de empleadores(as) venden en promedio cada mes \$8,4 millones de pesos, mientras que los de trabajadores(as) por cuenta propia venden \$1,6 millones de pesos al mes.

El mayor promedio mensual de ventas se observó en micronegocios de empleadores(as) localizados en cabeceras municipales que reportaron una cifra de \$9,9 millones y el menor promedio mensual de ventas se presentó en los centros poblados y rural disperso en las unidades económicas de trabajadores(as) por cuenta propia con una cifra de \$0,9 millones (Cuadro J.2 – Total nacional).

Tabla 7. Ventas o ingresos mensuales promedio según situación en el empleo del propietario
Total nacional – Cabecera municipal – Centro poblado y rural disperso
Millones de pesos
2019

Dominio	Total	Cabeceras municipales	Centros poblados y rural disperso
Total	2,402	2,876	1,265
Patrón o empleador	8,377	9,873	4,109
Trabajador(a) por cuenta propia	1,554	1,826	0,914

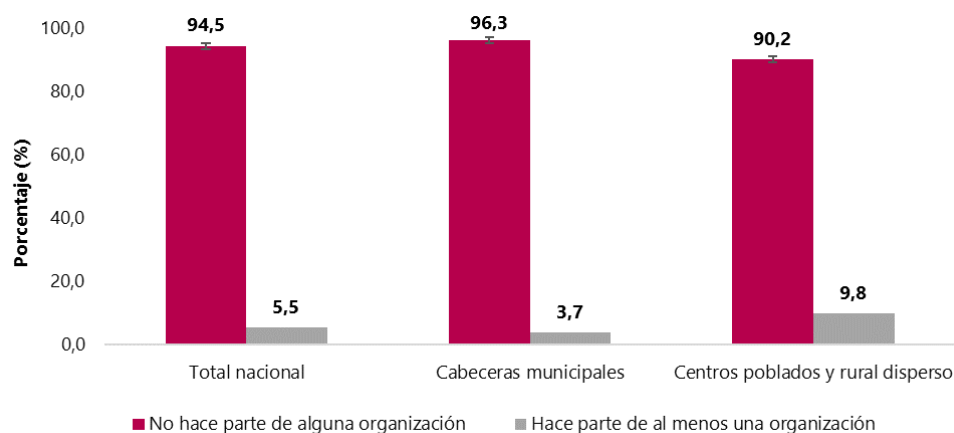
Fuente: DANE – EMICRON

1.1.7 Capital social

El objetivo del módulo es medir el nivel y características de asociación y cooperación entre los micronegocios.

A escala nacional, predomina la elevada ausencia de afiliación de micronegocios a algún tipo de organización. En efecto, el 94,5% de las unidades económicas no hacen parte de alguna organización. En las cabeceras municipales esta cifra es del 96,3%, mientras que, en los centros poblados y rural disperso, es del 90,2%. En contraste, la mayor proporción de afiliación a alguna organización se observa en micronegocios localizados en centros poblados y rural disperso con una participación del 9,8% (Cuadro K.1.1 – Total nacional).

Gráfico 30. Distribución de micronegocios según afiliación a algún tipo de organización
Total nacional – Cabecera municipal – Centro poblado y rural disperso
2019



Fuente: DANE – EMICRON

2. RESULTADOS ENCUESTA DE MICRONEGOCIOS – EMICRON 24 CIUDADES PRINCIPALES

Para el año 2019 se estimó la existencia de 2.548.671 micronegocios en las 24 ciudades principales del país y sus áreas metropolitanas.

De estos, tres cuartas partes (75,4%) se encuentran localizados en seis ciudades, así: 26,9% Bogotá; 13,0% Medellín; 11,2% Barranquilla; 10,4% Cali; 5,7% Bucaramanga; 4,4% Cartagena y; 3,8% Cúcuta (Tabla 8, Cuadro A.10 -24C).

En contraste, la menor proporción de micronegocios se localiza, en su orden en: Quibdó (0,2%), San Andrés (0,3%), Florencia (0,6%), Tunja (0,7%) y Popayán (0,8%).

Desde la óptica de la situación en el empleo, los micronegocios de empleadores(as) representaron 337.945 unidades económicas que corresponden al 13,3% del total estimado para las 24 ciudades principales, mientras que los micronegocios de trabajadores(as) por cuenta propia alcanzaron 2.210.726 unidades que corresponden al 86,7% del

total localizado en las 24 ciudades principales (Cuadro A.1.10 - 24C).

Tabla 8. Distribución de micronegocios según ciudad 24 ciudades principales 2019

Ciudad	Cantidad	Participación (%)
1. Bogotá	685.648	26,9
2. Medellín	332.546	13,0
3. Barranquilla	286.438	11,2
4. Cali	264.101	10,4
5. Bucaramanga	144.285	5,7
6. Cartagena	112.333	4,4
7. Cúcuta	97.937	3,8
8. Villavicencio	62.383	2,4
9. Ibagué	62.136	2,4
10. Pereira	58.915	2,3
11. Santa Marta	56.448	2,2
12. Valledupar	53.236	2,1
13. Sincelajo	50.036	2,0
14. Pasto	49.578	1,9
15. Montería	45.883	1,8
16. Manizales	37.111	1,5
17. Neiva	34.866	1,4
18. Armenia	27.823	1,1
19. Riohacha	21.313	0,8
20. Popayán	20.492	0,8
21. Tunja	18.761	0,7
22. Florencia	14.701	0,6
23. San Andrés	6.747	0,3
24. Quibdó	4.954	0,2
Total 24 ciudades	2.548.671	100,0

Fuente: DANE – EMICRON

Las ciudades que localizan mayor proporción de unidades económicas de empleadores(as) son: Quibdó (24,5%); Popayán (17,4%); Valledupar (17,3%); Tunja (16,2%) y Armenia (15,4%). A su vez, las ciudades con mayor participación de micronegocios de trabajadores(as) por cuenta propia son: Bucaramanga (94,2%), Pereira (92,5%), Sincelajo (92,4%), Montería (91,0%) y San Andrés (90,4%) (Tabla 9, Cuadros A.1.10 - 24C).

**Tabla 9. Distribución de micronegocios según situación en el empleo del propietario
24 ciudades principales
2019**



Ciudad	Patrón o empleador	Trabajador (a) por cuenta propia	% total 24 Ciudades
1. Quibdó	24,5	75,5	0,2
2. Popayán	17,4	82,6	0,8
3. Valledupar	17,3	82,7	2,1
4. Tunja	16,2	83,8	0,7
5. Armenia	15,4	84,6	1,1
6. Barranquilla	15,3	84,7	11,2
7. Ríohacha	14,9	85,1	0,8
8. Bogotá	14,6	85,4	26,9
9. Neiva	14,6	85,4	1,4
10. Cali	14,1	85,9	10,4
11. Medellín	13,9	86,1	13,0
12. Pasto	13,7	86,3	1,9
13. Villavicencio	13,5	86,5	2,4
14. Florencia	12,6	87,4	0,6

Ciudad	Patrón o empleador	Trabajador (a) por cuenta propia	% total 24 Ciudades
Total 24 ciudades	13,3	86,7	-
15. Santa Marta	11,9	88,1	2,2
16. Cúcuta	11,9	88,1	3,8
17. Cartagena	11,8	88,2	4,4
18. Manizales	11,5	88,5	1,5
19. Ibagué	10,2	89,8	2,4
20. San Andrés	9,6	90,4	0,3
21. Montería	9,0	91,0	1,8
22. Sincelejo	7,6	92,4	2,0
23. Pereira	7,5	92,5	2,3
24. Bucaramanga	5,8	94,2	5,7

Fuente: DANE – EMICRON 2019

Por ramas de actividad económica los micronegocios de las 24 ciudades presentaron la siguiente estructura: servicios⁹ 50,7%; comercio¹⁰ 34,8%, industria¹¹ 13,7% y agricultura¹² 0,8%. Las participaciones más altas de micronegocios dedicados a Las actividades de servicios se encontraron en: San Andrés 63,3%, Quibdó 62,7%, Cartagena 57,0%, Sincelejo 55,6% y Montería 55,5%. Las participaciones más bajas de micronegocios que desarrollan alguna actividad de servicios se encontraron, en su orden en: Cúcuta (45,2%), Ibagué (47,2%), Neiva (47,2%), Medellín (49,1%) y Barranquilla (49,6%) (Tabla 10, Cuadros B.1 - 24C).

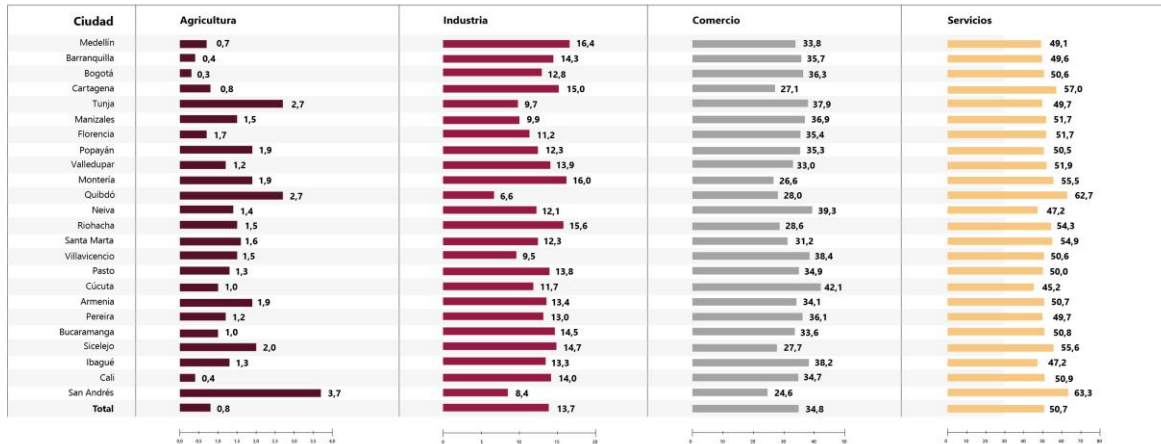
⁹ Incluye: construcción; transporte y almacenamiento; alojamiento y servicios de comida; información y comunicaciones; actividades inmobiliarias; actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades de servicios administrativos y de apoyo; actividades de atención de la salud humana y de asistencia social; actividades artísticas, de entretenimiento y recreación; Otras actividades de servicios.

¹⁰ Incluye: comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos automotores y motocicletas

¹¹ Incluye: industrias manufactureras y reciclaje

¹² Incluye: agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; explotación de minas y canteras.

Tabla 10. Distribución de micronegocios según actividad económica
24 ciudades principales
2019

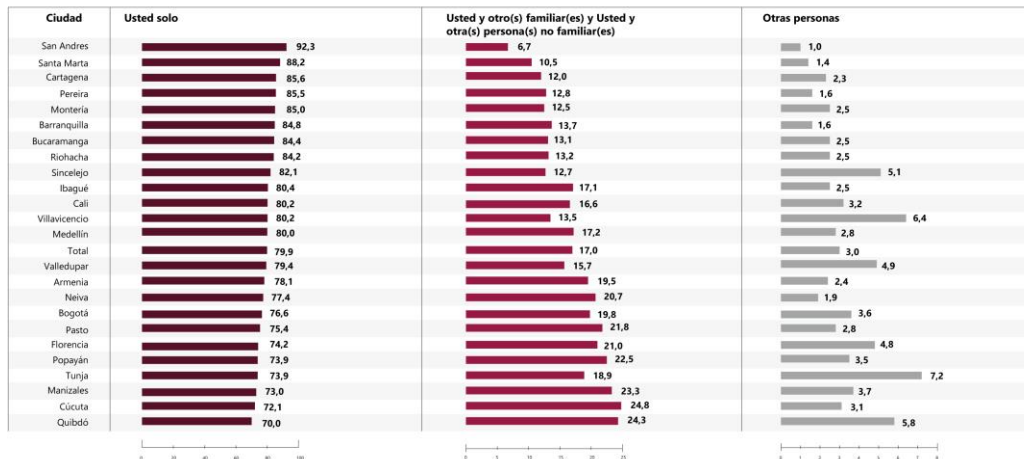


Fuente:

DANE – EMICRON

El 79,9% de micronegocios de las 24 ciudades principales fueron creados por su propietario(a) sin ninguna asociación con familiares u otras personas. Esta cifra es mayor en San Andrés (92,3%), Santa Marta (88,2%), Cartagena (85,6%), Pereira (85,5%) y Montería (85,0%). En contraste, los mayores niveles de asociación para la creación del micronegocio se registraron en su orden en: Cúcuta (24,8%), Quibdó (24,3%), Manizales (23,3%), Popayán (22,5%) y Pasto (21,8%) (Tabla 11 y Cuadro C.1 - 24C).

Tabla 11. Distribución de micronegocios según quién creó o constituyó el negocio
24 ciudades principales
2019

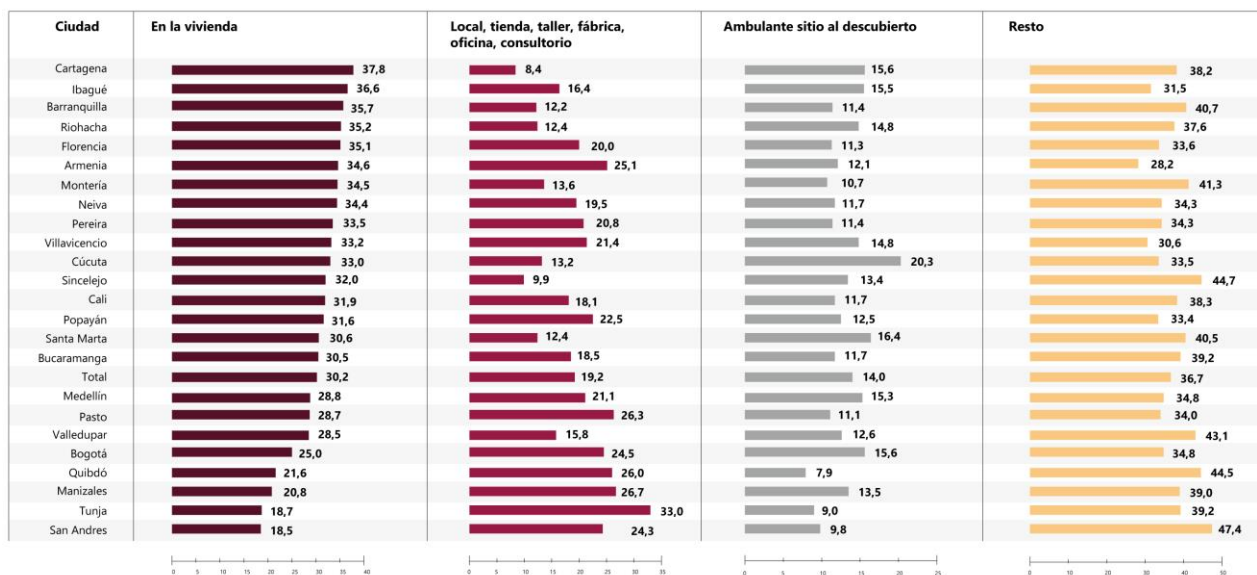


Fuente: DANE – EMICRON

(1) Incluye: otras personas, un familiar y otro.

En las 24 ciudades principales, el 30,2% de micronegocios opera en la vivienda; el 19,2% funciona en local, tienda, taller, fábrica, oficina o consultorio; el 22,8% de micronegocios desarrolla su actividad puerta a puerta o a domicilio y el 14,0% realiza actividades en espacio público. La mayor proporción de micronegocios que operan en la vivienda se encuentra en: Cartagena (37,8%), Ibagué (36,6%), Barranquilla (35,7%), Riohacha (35,2%) y Florencia (35,1%). Las ciudades que concentran mayor proporción de micronegocios en local, tienda, taller, fábrica, oficina o consultorio, en su orden, son: Tunja (33,0%), Manizales (26,7%), Pasto (26,3%), Quibdó (26,0%) y Armenia (25,1%). Cabe resaltar, a su vez que, el 20,3% de micronegocios de Cúcuta opera en espacio público (Tabla 12, Cuadro D.1_24C).

**Tabla 12. Distribución de micronegocios según sitio o ubicación
24 ciudades principales
2019**



Fuente: DANE – EMICRON

(1) Incluye: vehículo con o sin motor, obra o construcción, finca y otro

Con respecto al motivo principal para la creación o constitución del micronegocio, se observa que: el 37,1% de propietarios(as) reportaron no tener otra alternativa de ingresos o la experiencia requerida, la escolaridad o capacitación para un empleo; el 44,8% expresó que lo identificó como una oportunidad de negocio en el mercado o una forma de ejercer su oficio,

carrera o profesión y el 18,1% adujo otros motivos para la creación negocio (Tabla 13, Cuadro C.2_24C).

En el año 2019, el 55,5% de micronegocios de Cúcuta fueron creados en respuesta a la ausencia de otra alternativa de ingresos o la carencia de la experiencia requeridas, escolaridad o capacitación para un empleo por parte de su propietario(a), cifra similarmente alta en Riohacha (50,8%), Cartagena (47,5%), Pasto (46,1%) y Medellín (46,0%). En contraste, el 58,9% de propietarios(as) de micronegocios en San Andrés reportaron que este fue una respuesta a la identificación de una oportunidad de negocio en el mercado o para ejercer su oficio, carrera o profesión, estos mismos motivos adujeron el 56,5% de dueños de micronegocios en Pereira, el 55,7% en Bogotá, el 54,3% en Armenia y el 51,1% en Tunja (Tabla 13, Cuadro C.2_24C).

Tabla 13. Distribución de micronegocios según motivo principal para la creación o constitución del negocio 24 ciudades principales 2019

Ciudad	No tiene otra alternativa de ingresos; no tenía la experiencia requerida, la escolaridad o capacitación para un empleo (%)	Lo identificó como una oportunidad de negocio en el mercado; para ejercer su oficio, carrera o profesión (%)	Otro motivos (%) (1)
Cúcuta	55,5	30,6	13,9
Riohacha	50,8	30,9	18,3
Cartagena	47,5	32,4	20,1
Pasto	46,1	41,8	12,1
Medellín	46,0	38,1	16,0
Barranquilla	45,2	35,4	19,4
Sincedejo	44,7	39,7	15,7
Florencia	41,6	45,9	12,5
Manizales	41,2	43,6	15,2
Quibdó	40,9	43,7	15,4
Valledupar	40,6	38,4	21,0
Popayán	39,5	48,4	12,1
Montería	37,7	49,3	13,0
Santa Marta	37,4	36,5	26,1
Total 24 ciudades	37,1	44,8	18,1
Bucaramanga	36,3	44,0	19,7
Tunja	34,0	51,1	14,8
Armenia	32,3	54,3	13,4
Ibagué	31,1	48,8	20,1
Cali	30,3	45,8	23,9
Bogotá	29,3	55,7	15,0
Villavicencio	28,5	49,0	22,5
Neiva	23,5	38,8	37,7
Pereira	21,5	56,5	22,0
San Andrés	19,2	58,9	21,9

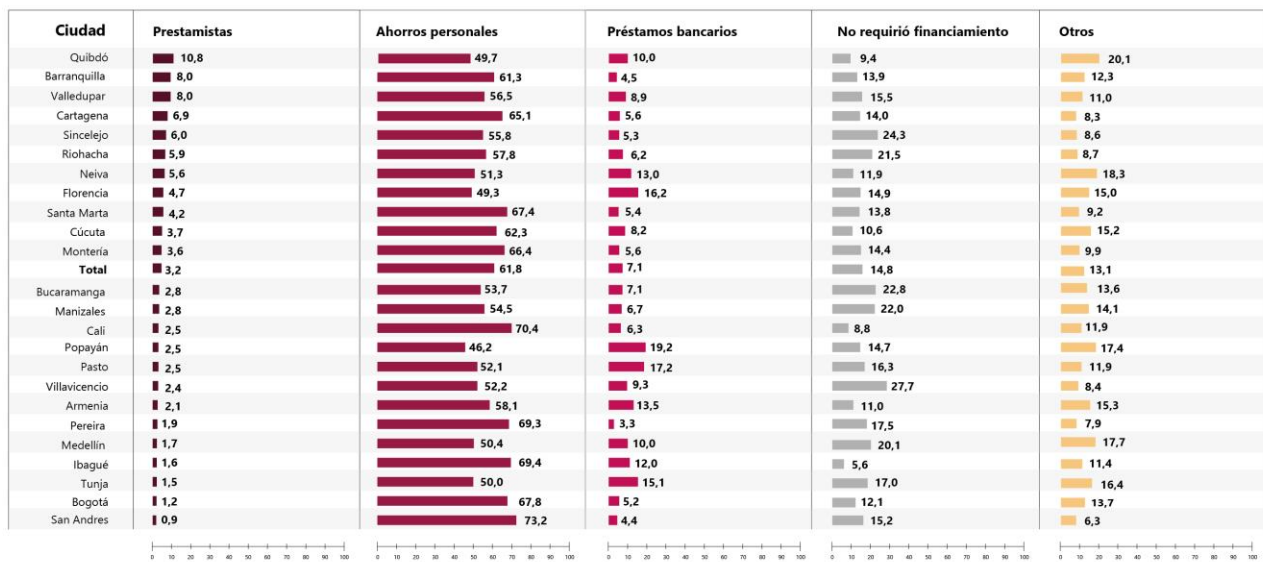
Fuente: DANE – EMICRON

(1) Incluye tradición familiar o lo heredó, para complementar el ingreso familiar o mejorar el ingreso, otro.

Para el 61,8% de propietarios(as) de micronegocios en las 24 ciudades, el ahorro personal fue la mayor fuente de recursos para la creación o constitución del negocio. El 14,8% de

dueños(as) no requirió financiación, el 7,1% de dueños(as) recurrió a préstamos bancarios, el 3,2% lo hizo a través de prestamistas y el 13,1% creó el negocio con recursos de otras fuentes. La proporción de micronegocios creados con ahorros personales del propietario, fue en su orden: San Andrés (73,2%), Cali (70,4%), Ibagué (69,4%), Pereira (69,3%) y Bogotá 67,8% (Tabla 14, Cuadros C.4_24C).

Tabla 14. Distribución de micronegocios según mayor fuente de recursos para la creación o constitución del negocio 24 ciudades principales 2019

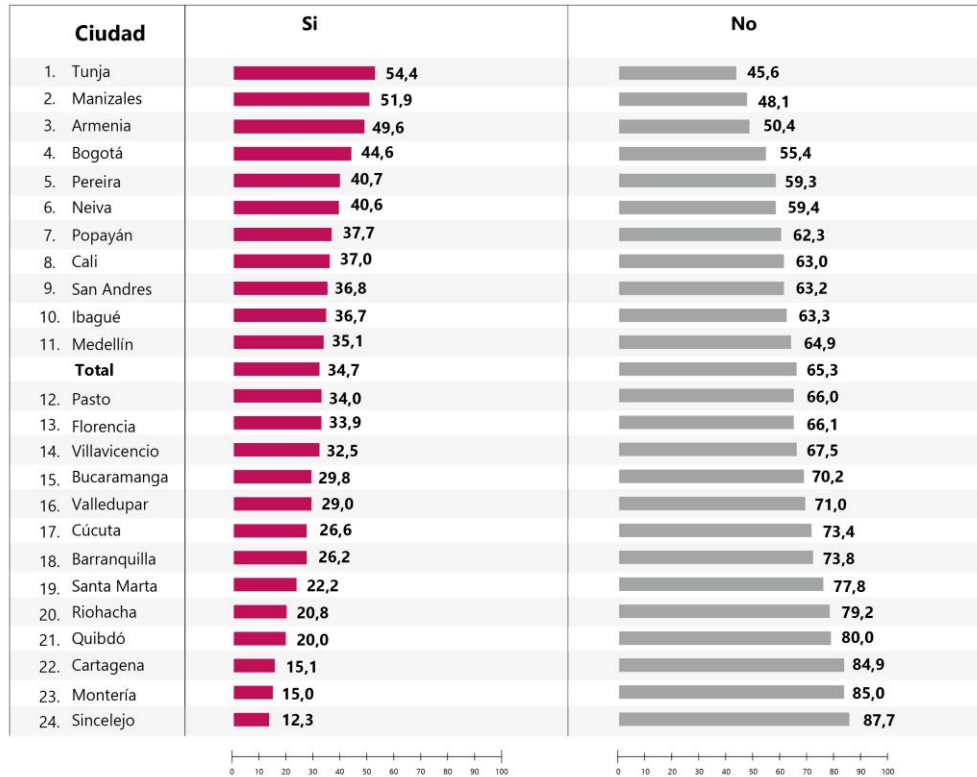


Fuente: DANE – EMICRON

(1) Incluye: préstamos familiares, capital semilla, no sabe, otro.

Respecto a la formalidad, el 34,7% de micronegocios de las 24 ciudades han realizado el Registro Único Tributario (RUT). Las mayores proporciones de micronegocios con dicho registro se encuentran, en su orden, en: Tunja (54,4%), Manizales (51,9%), Armenia (49,6%), Bogotá (44,6%) y Pereira (40,7%). Las ciudades que concentran las menores proporciones de tenencia de dicho registro son: Sincelejo (12,3%), Montería (15,0%), Cartagena (15,1%), Quibdó (20,0%) y Riohacha (20,8%) (Tabla 15, Cuadro F.1_24C).

**Tabla 15. Distribución de micronegocios según Registro Único Tributario (RUT)
24 ciudades principales
2019**



Fuente: DANE – EMICRON

La mayor parte de micronegocios (83,6%) en las 24 ciudades no han realizado registro en Cámara de Comercio, es decir, solo el 16,4% de dichas unidades económicas lo han hecho. Las mayores proporciones se encuentran, en su orden, en: Tunja (32,2%), Popayán (24,9%), Neiva (24,6%), Florencia (23,8%) e Ibagué (23,6%). En contraste, las ciudades que concentran las menores proporciones de tenencia de dicho registro son: Sincelejo (6,1%), Cartagena (6,5%), Montería (7,4%), Riohacha (9,7%) y Santa Marta (10,1%) (Tabla 16, Cuadro F.6_24C).

**Tabla 16. Distribución de micronegocios según Registro en Cámara de Comercio
24 ciudades
2019**

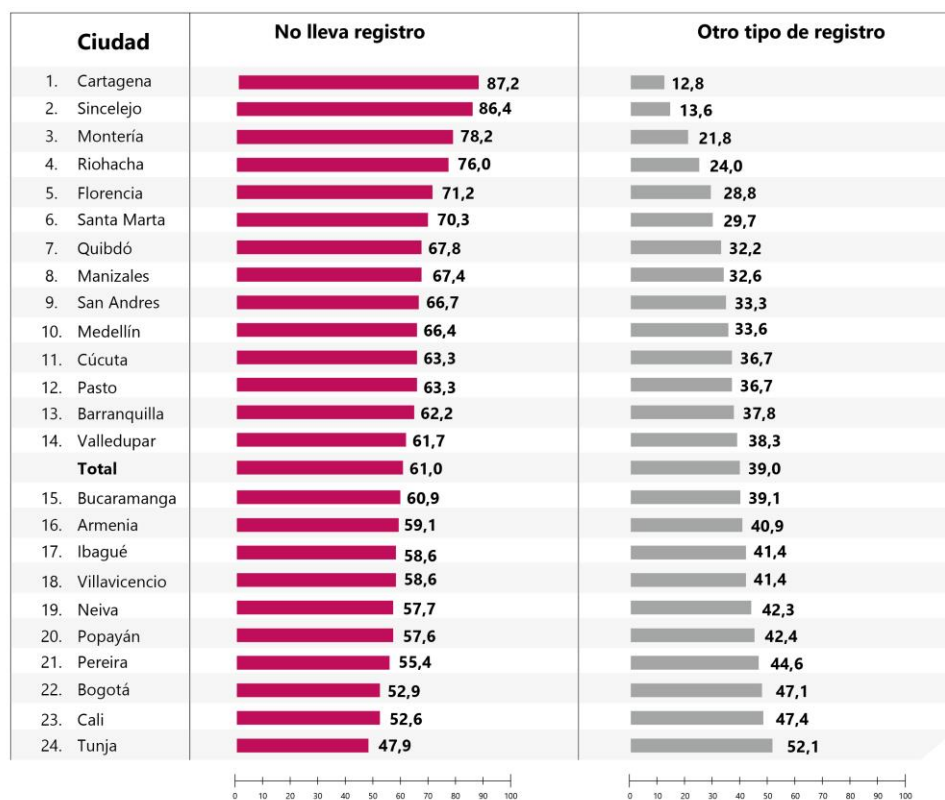
Ciudad	Sí (%)	No (%)
1. Tunja	32,2	67,8
2. Popayán	24,9	75,1
3. Neiva	24,6	75,4
4. Florencia	23,8	76,2
5. Ibagué	23,6	76,4
6. San Andrés	23,2	76,8
7. Manizales	22,5	77,5
8. Villavicencio	22,2	77,8
9. Bogotá	21,8	78,2
10. Armenia	21,1	78,9
11. Pereira	20,7	79,3
12. Quibdó	19,0	81,0
13. Pasto	17,2	82,8
Total 24 ciudades	16,4	83,6
14. Cúcuta	15,8	84,2
15. Medellín	14,4	85,6
16. Cali	14,2	85,8
17. Bucaramanga	14,1	85,9
18. Valledupar	12,5	87,5
19. Barranquilla	10,3	89,7
20. Santa Marta	10,1	89,9
21. Riohacha	9,7	90,3
22. Montería	7,4	92,6
23. Cartagena	6,5	93,5
24. Sincelejo	6,1	93,9

Fuente: DANE – EMICRON

El 61,0% de micronegocios en las 24 ciudades principales no lleva ningún tipo de registro contable, el 6,5% lleva algún tipo de registro formal (Balance General o P y G, libro de registro diario de operaciones o informes financieros) y el 32,5% lleva Otro tipo de registros no formales (libreta, cuaderno, Excel, caja registradora). Las mayores proporciones de unidades económicas que no llevan algún tipo de registro se localizan en: Cartagena (87,2%), Sincelejo (86,4%), Montería (78,2%), Riohacha (76,0%) y Florencia (71,2%).

A su vez, las ciudades que más concentran micronegocios que llevan sus cuentas a través de mecanismos formales son: Tunja (12,8%), San Andrés (11,1%), Manizales (10,7%), Bogotá (9,9%), Florencia (9,0%) y Armenia (8,7%). Las ciudades que más concentran micronegocios que llevan sus cuentas a través de mecanismos no formales son: Cali (41,5%), Tunja (39,3%), Pereira (38,2%), Bogotá (37,2%) y Villavicencio (36,7%). (Tabla 17, Cuadro F.4_24C).

**Tabla 17. Distribución de micronegocios según tipo de registros contables
24 ciudades principales
2019**



Fuente: DANE – EMICRON

(1) Incluye: libreta, cuaderno, Excel, caja registradora.

FICHA METODOLÓGICA

Antecedentes

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), desde hace más de dos décadas, ha desarrollado diferentes operaciones estadísticas encaminadas al estudio de la microempresa. En el año 2001 se implementó la Encuesta de Microestablecimientos, cuyo objetivo fue medir la coyuntura y estructura de las empresas con hasta nueve personas ocupadas. La investigación estudió los establecimientos que por su número, dinámica y dispersión estaban excluidos de las encuestas anuales de comercio, manufacturas y servicios.

El seguimiento de estas unidades se basó en sus inicios en un marco de áreas económico, producto de diferentes pruebas y programas piloto, realizados entre 1996 y 1999, a través de los cuales se buscaba capturar la información de este segmento de la economía.

En el momento de su concepción y hasta el año 2009, la Encuesta de microestablecimientos consistió en muestras independientes que caracterizaban la evolución y el estado del sector a nivel nacional y sectorial. Sin embargo, debido a las altas volatilidades sistemáticas registradas, entre trimestres y años consecutivos, en 2010 se decidió repetir las muestras trimestrales realizadas en 2009 de forma que al integrar las cuatro muestras trimestrales de cada año, se conformara un panel anual para estas, sin embargo esta medida no resolvió las altas variaciones. Adicionalmente, se detectó un incremento significativo en el número de rechazos por parte de las fuentes.

En el año 2012, se implementó un rediseño a la investigación y se optó por utilizar dos instrumentos estadísticos que permitieron estudiar los microestablecimientos: Encuesta Microestablecimientos Panel (no probabilística) 2012-2016. El objetivo de esta encuesta estructural fue consolidar una base de microestablecimientos con información anual para análisis y medición de las políticas públicas, y promoción del sector. A partir de la muestra obtenida en los años 2010 y 2011 se realizó una selección de los microestablecimientos que ocuparon el mismo espacio físico (local) y que fueron identificados como la misma firma. Esta investigación permitió conocer diferentes indicadores estructurales de por lo menos 48.000 unidades económicas en las 24 ciudades principales: costos, ventas o ingresos promedio, personal ocupado promedio, inclusión financiera, emprendimiento, uso de las TIC y grado de formalización. Teniendo en cuenta el desgaste natural del panel, el DANE estableció un

horizonte máximo de cinco años para la recolección del panel, razón por la cual en el año 2016 se realizó la última medición.

El segundo instrumento para estudiar el sector fue el módulo de micronegocios en la GEIH. Este módulo se incluyó a partir del II trimestre de 2013, y contenía preguntas para identificar los(as) propietarios(as) de negocios, así como características sociodemográficas¹³. En 2017 se realizó una prueba piloto cuyo objetivo fue visitar-en una segunda etapa- las unidades identificadas como micronegocios y posteriormente aplicar un formulario económico extenso con el fin de conocer en detalle las formas de operación de estas unidades económicas, así como las características laborales de los(as) trabajadores(as) y sus propietarios(as).

OBJETIVO GENERAL: proporcionar información estadística sobre la estructura y evolución de las principales variables económicas de los micronegocios de los sectores de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, minería, industria manufacturera, comercio, construcción, transporte y demás servicios.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS: proveer estadísticas e indicadores que permitan conocer las formas de operación de las unidades económicas de pequeña escala: actividad económica, emprendimiento, sitio o ubicación, características del personal ocupado, uso de las TIC, inclusión financiera, costos gastos y activos, ventas o ingresos y capital social.

COBERTURA TEMÁTICA: Clasificación Internacional Industrial Uniforme –CIIU-, revisión 4, adaptada para Colombia. Se excluyen las actividades de suministro de electricidad, gas, vapor, distribución de agua, transporte por vía aérea, actividades financieras y de seguros, administración pública y defensa, actividades de los hogares individuales en calidad de empleadores.

TIPO DE INVESTIGACIÓN: Encuesta probabilística.

VARIABLES E INDICADORES: actividad económica, ventas o ingresos, tiempo de funcionamiento, situación en el empleo del propietario del micronegocio, personal ocupado, costos de la actividad, gastos de la actividad, indicadores de emprendimiento, indicador de formalidad laboral, indicadores de formalidad empresarial, uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, fuentes de financiación y capital social.

¹³ El módulo de micronegocios se recoge de manera continua hasta la fecha

PARÁMETROS A ESTIMAR: ventas o ingresos promedio, costos, personal ocupado.

UNIVERSO DE ESTUDIO: propietarios(as) de micronegocios con 9 o menos personas ocupadas dedicados a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; explotación de minas y canteras; industrias manufactureras; construcción; comercio; reparación de vehículos automotores y motocicletas; transporte y almacenamiento; alojamiento y servicios de comida; actividades inmobiliarias y demás servicios.

POBLACIÓN OBJETIVO: empleadores(as) y trabajadores(as) por cuenta propia dueños(as) de micronegocios con hasta 9 personas ocupadas.

UNIDADES ESTADÍSTICAS DE OBSERVACIÓN, MUESTREO, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS:

Unidad de muestreo: la unidad de muestreo es la Medida de Tamaño, MT, o segmento. La medida de tamaño o segmento está conformada por un promedio de diez viviendas las cuales se indagan todas, se incluyen todos los hogares de cada vivienda y cada persona de cada hogar.

Unidad de observación: La unidad de observación son aquellos conjuntos de elementos que componen el universo con una característica específica. En este caso la unidad básica de observación es propietario del micronegocio.

Unidad de análisis: micronegocio de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; minería, industrias manufactureras, construcción, comercio y demás servicios que tengan 9 o menos personas ocupadas.

FUENTES DE INFORMACIÓN PRIMARIA: las personas dueñas o propietarias de su negocio o actividad económica, y cuya actividad es agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, minería, industrias manufactureras, construcción, comercio y demás servicios, identificados y seleccionados a partir del módulo de micronegocios de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

TIPO DE MUESTRA: probabilística

TAMAÑO DE LA MUESTRA: 86.969 micronegocios aproximadamente.

DISEÑO MUESTRAL: Primera fase

Teniendo en cuenta los objetivos y las características del marco, se optó por una muestra probabilística, estratificada, de conglomerados y multietápica.

Probabilística

Cada unidad de la población objetivo tiene una probabilidad de selección conocida y superior a cero. Este tipo de muestra permite establecer anticipadamente la precisión deseada en los resultados principales, y calcular la precisión observada en todos los resultados obtenidos.

Estratificada

Es la clasificación de las unidades de muestreo del universo en grupos homogéneos, en función de variables independientes, altamente asociadas con los indicadores de estudio y poco correlacionadas entre sí, con el objeto de maximizar la precisión de los resultados. Este método asegura una mejor precisión de la muestra, al disminuir la varianza de las estimaciones.

Los criterios de estratificación son:

A nivel macro, el país se clasifica en dos subuniversos: el primero corresponde a las 24 ciudades con sus áreas metropolitanas y el segundo, al resto del país constituido

Primera fase

Teniendo en cuenta los objetivos y las características del marco, se optó por una muestra probabilística, estratificada, de conglomerados y multietápica.

Probabilística

Cada unidad de la población objetivo tiene una probabilidad de selección conocida y superior a cero. Este tipo de muestra permite establecer anticipadamente la precisión deseada en los resultados principales, y calcular la precisión observada en todos los resultados obtenidos.

Estratificada

Es la clasificación de las unidades de muestreo del universo en grupos homogéneos, en función de variables independientes, altamente asociadas con los indicadores de estudio y

poco correlacionadas entre sí, con el objeto de maximizar la precisión de los resultados. Este método asegura una mejor precisión de la muestra, al disminuir la varianza de las estimaciones.

Los criterios de estratificación son:

A nivel macro, el país se clasifica en dos subuniversos: el primero corresponde a las 24 ciudades con sus áreas metropolitanas y el segundo, al resto del país constituido por las demás cabeceras municipales, y sus correspondientes zonas rurales centros poblados y rural disperso

Cada capital o área metropolitana es autorrepresentada y tiene probabilidad de selección 1. Para la estratificación y selección de la muestra, el marco de cada municipio se organizó según la nomenclatura cartográfica establecida, sectores, secciones y manzanas, con la información del número de viviendas y hogares y el estrato socioeconómico.

Para el segundo subuniverso, el proceso de selección contempló la previa estratificación de las Unidades Primarias de Muestreo - UPM. Adicionalmente, la selección de las UPM a partir de los estratos elaborados se realizó con la Técnica de Selección Controlada (Goodman, and Kish L. 1950) que es un proceso extendido de estratificación, que optimiza aún más la selección.

Las UPM se estratificaron de acuerdo con los siguientes criterios:

Geográficos, a nivel de departamento.

Socioeconómicos, a nivel municipal, con los siguientes indicadores:

Tamaño poblacional del municipio o UPM.

Nivel de urbanización, en términos de la cantidad de población de las cabeceras municipales.

Estructura urbano-rural de la población municipal (% de población en cabecera).

Cada municipio con 7.000 o más habitantes en su población total, se constituyó en Unidad Primaria de Muestreo (UPM). Los de menor población se agruparon con un vecino para constituirse en UPM.

Las UPM cuyo tamaño era similar al tamaño promedio de los estratos, se constituyeron en estratos de certeza; para efectos probabilísticos tuvieron probabilidad 1. Las demás UPM se agruparon en estratos de no certeza, aplicando las variables de estratificación en el orden de prioridad especificado antes.

De conglomerados

Corresponde a la unidad final de muestreo, que es la medida de tamaño o segmento; es el área que contiene un promedio de diez viviendas, en la que se investigan todas las viviendas, todos los hogares y todas las personas.

La concentración de la muestra en conglomerados presenta grandes beneficios en el nivel operativo, pues reduce, en forma considerable, los tiempos y los costos, y facilita la supervisión.

Multietápica

Unidades Primarias de Muestreo (UPM). Hay UPM de inclusión forzosa y de inclusión probabilística:

Son de inclusión forzosa las áreas metropolitanas y el resto de capitales departamentales que son autorrepresentadas, pues su tamaño muestral permite estimaciones trimestrales separadas para cada una de ellas, y aquellos municipios de tamaño intermedio cuya población es similar o mayor que el tamaño promedio de los estratos de su departamento.

Son de inclusión probabilística las UPM seleccionadas con PPT de los estratos conformados por dos o más UPM (estratos de no certeza). La técnica de selección controlada utilizada permitió mediante un procedimiento probabilístico incrementar las probabilidades de selección de las combinaciones preferidas de UPM que podían ser seleccionadas en un departamento, adicionalmente a lo obtenible con un muestreo estratificado corriente.

En el caso de la Muestra Maestra la selección controlada proporcionó un mejor balance interregional en las características de las UPM seleccionado. El resultado final de este ejercicio fue lograr la máxima reducción posible en el error estándar de estimación de los resultados.

Unidades Secundarias de Muestreo (USM). En las cabeceras municipales y centros poblados, las USM son grupos de manzanas contiguas del mismo municipio, que contienen un mínimo de 12 medidas de tamaño (MT) con un promedio de 10 viviendas, y en la zona rural dispersa, la USM es una sección o sector censal. El tamaño de la USM permite un control adecuado de la distribución y rotación de la muestra en cada etapa.

Para la selección de las USM se aplica el siguiente procedimiento (PPT):
Conformación, delimitación y listado de las USM por estrato socioeconómico (solo cabeceras municipales) de cada municipio seleccionado, siguiendo el orden de la nomenclatura de la cartografía censal: sector, sección y manzana.

Cálculo del número de medidas de tamaño (MT), dividiendo por 10 (el número de viviendas) y aproximando a un valor entero.

Cálculo de intervalo de muestreo (IM), dividiendo el total de MT existentes en una zona por el número de USM requeridas en la muestra de la zona.

Selección de un número de arranque entre 1 y el valor del intervalo, el cual indica la primera USM de la muestra de la zona; y selección del resto de USM de la zona, sumando sucesivamente el IM al número de arranque.

Unidades Terciarias de Muestreo (UTM). El tercer paso es la selección dentro de cada USM de una o más UTM, dependiendo de las requeridas, del tamaño y cantidad de USM preseleccionadas en cada municipio.

Cada UTM es un segmento con un promedio de 10 viviendas contiguas (5 a 14 viviendas), es decir, una medida de tamaño (MT). En un paso intermedio, se seleccionan manzanas en las cabeceras municipales, centros poblados y segmentos de sección rural claramente delimitados, con límites naturales (quebradas, ríos, etc.) o sociales (carreteras, caminos, etc.). Los segmentos de los sectores rurales se conforman previamente con base en fotografías aéreas y en lo posible, se procura que tengan un promedio de 10 viviendas; sin embargo, por insuficiente detalle cartográfico, los segmentos pueden tener dos o más MT.

La selección se hace con probabilidad proporcional al número de MT (PPT), así una manzana o segmento rural puede contener una o más MT, y las que tienen menos de 5 viviendas se juntan con una manzana vecina del mismo estrato socioeconómico.

Las áreas urbanas no urbanizadas se anexan al área o manzana vecina muy cercana con una o más viviendas con el objeto de que tengan probabilidad de selección y para que puedan captar cualquier proceso futuro de urbanización. Si solo se requiere una MT y la manzana o porción solo tiene una MT, la muestra queda constituida por todas las viviendas y hogares existentes. Si la manzana o segmento rural tienen dos o más MT se procede al recorrido y delimitación de segmentos de una MT, en el terreno. Finalmente, se hace la asignación aleatoria del orden en que entrarán los segmentos al proceso de rotación.

Unidades Cuartas de Muestreo (UCM). Cada UCM es un segmento de 10 viviendas contiguas (5 a 14 viviendas), es decir una medida de tamaño MT y su selección es aleatoria.

Finalmente se hace una asignación aleatoria del orden en que entrarán los segmentos al proceso de rotación. En este proceso de selección por etapas, solo se requiere una actualización cartográfica detallada de las áreas seleccionadas.

Para el subuniverso del resto de cabeceras, centros poblados y rural disperso se seleccionó:

En una primera etapa, la UPM, utilizando la técnica de selección controlada dentro de cada estrato.

Para la segunda etapa se seleccionó en la cabecera y centros poblados la manzana, y en el rural disperso la sección o sea la USM.

En la tercera etapa se seleccionó el segmento o UTM.

En este proceso de selección por etapas sólo se requiere una actualización cartográfica detallada de las áreas seleccionadas.

Segunda fase

Mientras que para la segunda fase se tiene solo una etapa, ya que, en la primera fase se identifican los micronegocios, y posteriormente estos son observados en la segunda fase. Por lo tanto, la unidad de muestreo en la segunda fase, es única, son los propietarios de los micronegocios.

COBERTURA GEOGRÁFICA: Total nacional – Cabeceras municipales - Centros poblados y rural disperso. No incluye los departamentos de Arauca, Casanare, Vichada, Guainía, Guaviare, Vaupés, Putumayo y Amazonas.

PERIODO DE REFERENCIA: mes anterior, mismo mes del año anterior, año anterior.

PERIODO DE RECOLECCIÓN: 12 meses al año.

PERIODICIDAD DE LA RECOLECCIÓN: mensual.

FRECUENCIA DE ENTREGA DE RESULTADOS: anual.

DESAGREGACIÓN DE RESULTADOS: **Geográfica:** Total nacional, Cabeceras municipales, Centros poblados y rural disperso, 24 ciudades principales. **Temática:** por actividad según CIIU revisión 4 adaptada para Colombia.

MÉTODO DE RECOLECCIÓN: Entrevista directa al propietario del micronegocio.

ANEXO 1

Módulo de Micronegocios - Gran Encuesta Integrada de Hogares.

Descripción de variable	Valores
...¿en su trabajo o actividad usted tiene un jefe o superior inmediato?	1. Sí 2. No
Entonces, ¿... se dedica a un negocio o actividad por su cuenta?	1. Sí 2. No
Además de su fuerza de trabajo, ¿usted es el propietario o toma en alquiler algún medio (por ejemplo: maquinaria, equipo, materiales, muebles, vehículos, herramientas, mercancía, etc.) para el desarrollo de su actividad?	1. Sí 2. No
¿Usted es el propietario de los productos fabricados o comercializados, o de los servicios que suministra?	1. Sí 2. No
La actividad económica, negocio o empresa donde trabaja es propiedad de:	1.... es el único dueño 2. Dos (2) o más personas de este hogar 3. Una sola persona de este hogar y personas de otros hogares 4. Varias personas de este hogar y personas de otros hogares
¿La información de esta actividad económica, negocio o actividad ya fue registrada?	1. Sí 2. No
¿Cuál fue el valor de las ventas o ingresos totales de su actividad, negocio, profesión o finca, el mes pasado?	Valor

ANEXO 2

Filtros para la selección de la muestra

El módulo de micronegocios en GEIH se habilita para las personas independientes (cuenta propia) y empleadores(as) de primer y segundo empleo que trabajan en empresas con máximo 10 personas ocupadas. Para identificar los(as) propietarios(as) o dueños(as), se establecen dos criterios de selección: Criterio de inclusión fuerte y Criterio de inclusión flexible.

Criterio de inclusión fuerte	Criterio de inclusión flexible
Empleadores(as) o patronos(as) de primer empleo que por definición explotan una unidad económica, además su negocio tienen máximo 10 personas	Trabajadores(as) por cuenta propia del primer empleo que trabajan en empresas con máximo 10 personas ocupadas y que afirman tener un jefe y ser propietario de los medios de producción para el desarrollo de su actividad
Empleadores(as) o patronos(as) en el segundo empleo que por definición explotan una unidad económica, además sus negocios tienen máximo 10 personas ocupadas	Trabajadores(as) por cuenta propia del primer empleo que trabajan en empresas con máximo 10 personas ocupadas y que afirman tener un negocio en el capítulo de Ocupados de la GEIH
Trabajadores(as) por cuenta propia del primer y segundo empleo que afirman no tener un jefe, tener un negocio y ser propietario de los medios de producción para el desarrollo de su actividad.	

GLOSARIO

Actividad económica: creación de valor agregado mediante la producción de bienes y servicios en la que intervienen factores de producción como tierra, capital, y trabajo e insumos intermedios.

Área metropolitana: Área formada por un conjunto de dos o más municipios integrados alrededor de un municipio núcleo, vinculados entre sí por dinámicas e interrelaciones territoriales, ambientales, económicas, sociales, demográficas, culturales y tecnológicas¹⁴.

24 ciudades y áreas metropolitanas	
Bogotá	Villavicencio
Medellín – Valle de Aburrá (1)	Tunja
Cali – Yumbo	Florencia
Barranquilla - Soledad	Popayán
Bucaramanga – Girón, Piedecuesta y Floridablanca	Valledupar
Manizales - Villamaría	Quibdó
Pasto	Neiva
Pereira – Dosquebradas y La Virginia	Riohacha
Cúcuta – Villa del Rosario, Los Patios, El Zulia	Santa Marta
Ibagué	Armenia
Montería	Sincelejo
Cartagena	San Andrés

Fuente: DANE - GEIH

(1) Incluye: Caldas, La Estrella, Sabaneta, Itagüí. Envigado, Bello, Copacabana, Girardota y Barbosa

Contabilidad: mecanismo que permite identificar, medir, clasificar, registrar, interpretar, analizar, evaluar e informar las operaciones de un ente económico, en forma clara, completa y fidedigna, con sujeción a los principios o normas de la contabilidad aceptados en Colombia.

Trabajador(a) por cuenta propia: persona que explota su propia empresa económica o que ejercen por su cuenta una profesión u oficio con ayuda o no de familiares, pero sin utilizar

¹⁴ REPÚBLICA DE COLOMBIA. Ministerio del Interior. Ley de Áreas Metropolitanas. Artículo 2. Disponible en: https://www.mininterior.gov.co/sites/default/files/ley_area_metropolitana_2013.pdf

ningún(a) trabajador(a) (empleado(a) u obrero(a)) remunerado(a). Esta persona puede trabajar sola o asociada con otra de igual condición¹⁵.

Libro de registro diario de operaciones: libro en el que se registra a diario ingresos, costos y gastos de una unidad económica. Se inscribe en la Cámara de Comercio, debe identificar al contribuyente y estar debidamente foliado¹⁶.

Micronegocio: unidad económica con máximo nueve (9) personas ocupadas, que desarrolla una actividad productiva de bienes o servicios, con el objeto de obtener un ingreso, actuando en calidad de propietario o arrendatario de los medios de producción.

Otro tipo de cuentas: registros de tipo doméstico llevados en cuadernos, libretas de notas o en hojas de cálculo en computadora.

Patrón(a) o empleador(a): persona que dirige su propia empresa económica o ejerce por su cuenta una profesión u oficio, utilizando uno(a) o más trabajadores(as) remunerados(as), empleados(as) y/u obreros(as)¹⁷.

Registro o matrícula mercantil: el registro mercantil tiene por objeto llevar la matrícula de los comerciantes y de los establecimientos de comercio ante la autoridad competente, así como la inscripción de todos los actos, libros y documentos respecto de los cuales la ley exigiere esa formalidad. El registro mercantil es público¹⁸.

Registro Único Tributario (RUT): constituye un mecanismo administrado por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), que permite identificar, ubicar y clasificar la función de las personas y entidades dentro del sistema tributario. El RUT permite su individualización en forma inequívoca para todos los efectos en materia tributaria, aduanera y cambiaria, entre otros, para el cumplimiento de las obligaciones de dicha naturaleza.

Socio(a): persona que realiza la misma actividad que la persona encuestada de forma asociativa y consensuada; se desempeñan, además, sin ningún tipo de subordinación. Los

¹⁵ DANE. Manual de recolección y conceptos básicos Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). Diciembre de 2019. Consulta: febrero 14 de 2020.

¹⁶ Cámara de Comercio de Bogotá.

¹⁷ DANE. Manual de recolección y conceptos básicos Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). Diciembre de 2019. Consulta: febrero 14 de 2020.

¹⁸ Código de Comercio de Colombia. Decreto 410 de 1971, Artículo 26.

socios trabajan en la empresa sin percibir, por su actividad, un salario determinado y sus ingresos se derivan fundamentalmente de las ganancias obtenidas¹⁹.

Trabajadores(as) que reciben un pago: personas trabajadoras que son contratadas a cambio de un pago, en dinero o en especie, como retribución por las labores realizadas²⁰.

Trabajadores(as) o familiares sin remuneración: personas que trabajan o laboran en la unidad económica por un tiempo definido, no participan en su dirección, y no perciben sueldos en dinero ni en especie²¹.

¹⁹ DANE. Manual de recolección y conceptos básicos Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). Diciembre de 2019. Consulta: febrero 14 de 2020.

²⁰ DANE. Manual de recolección y conceptos básicos Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). Diciembre de 2019. Consulta: febrero 14 de 2020.

²¹ Adaptada a partir de: DANE. Manual de recolección y conceptos básicos Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). Diciembre de 2019. Consulta: febrero de 2020.

REFERENCIAS

- ✓ Manual *Measuring informality: A statistical manual on the informal sector and informal employment* (OIT, 2012).
- ✓ DNP. Documento CONPES 3946. Política de Formalización Empresarial. Bogotá, D.C., 08 de enero de 2019
- ✓ DANE. Manual de recolección y conceptos básicos Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). Diciembre de 2019. Consulta: febrero 14 de 2020.



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo
contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE
Bogotá, Colombia

www.dane.gov.co