

PRINCIPALES INDICADORES DEL MERCADO LABORAL DEPARTAMENTOS - 2012



Contenido

Resultados generales

1. Indicadores de mercado laboral por departamentos 2012.
2. Distribución porcentual, y variación de la población ocupada por departamentos 2012.
3. Distribución porcentual y variación de la población desocupada por departamentos 2012
4. Distribución porcentual y variación de la población inactiva por departamentos 2012

Ficha Metodológica

Los indicadores de mercado laboral publicados para el total de nacional, pueden diferir ligeramente del total departamental presentado aquí y en el anexo estadístico, para obtener un detalle técnico remitirse a la ficha metodológica.

RESULTADOS GENERALES^{(1) (2) (3) (4)}

- Para 2012, la tasa global de participación del total nacional fue 64,5%, la tasa de ocupación 57,8% y la tasa de desempleo 10,4%.
- Los departamentos con mayor tasa de desempleo fueron: Quindío (15,4%), Risaralda (14,8%) y Valle del Cauca (13,4%).
- Los departamentos que registraron las menores tasas de desempleo fueron: Boyacá (7,3%), Bolívar (7,6%) y Santander (7,8%).
- Bogotá D.C., Antioquia y Valle del Cauca fueron los departamentos con mayor concentración de ocupados (42,8%) y desocupados (45,2%) dentro del total nacional.

1. INDICADORES DE MERCADO LABORAL POR DEPARTAMENTOS 2012

DOMINIO	TGP	TO	TS (subj)	TD
Quindío	61,6	52,1	31,0	15,4
Risaralda	64,3	54,8	29,2	14,8
Valle del Cauca	65,6	56,8	37,5	13,4
Nariño	67,8	59,3	38,9	12,6
Norte de Santander	62,6	54,8	28,2	12,4
Córdoba	63,3	55,9	31,1	11,7
Cauca	56,4	49,9	33,1	11,4
Tolima	68,2	60,5	40,9	11,3
Chocó	50,8	45,4	23,5	10,7
Antioquia	63,5	56,8	33,4	10,6
Meta	63,0	56,3	27,7	10,5
Total Nacional	64,5	57,8	32,6	10,4
Caldas	53,4	48,0	19,2	10,2
Huila	65,2	58,9	39,0	9,7
Caquetá	52,7	47,6	17,6	9,6
Bogotá, D.C	72,1	65,2	34,1	9,5
Cundinamarca	69,6	63,1	40,8	9,4
Sucre	59,1	53,6	49,6	9,2
Cesar	57,4	52,1	23,0	9,2
La Guajira	71,7	65,6	33,7	8,5
Atlántico	59,6	54,8	22,7	8,0
Magdalena	57,1	52,6	27,7	7,8
Santander	69,1	63,7	28,4	7,8
Bolívar	59,8	55,2	22,1	7,6
Boyacá	58,8	54,5	23,9	7,3

Director
Jorge Raúl Bustamante Roldán

Subdirector (e)
Eduardo Efraín Freire Delgado

Director de Metodología y
Producción Estadística
Eduardo Efraín Freire Delgado

(1) Los resultados entre enero de 2007 y junio de 2006 corresponden a la ECH. A partir de julio de 2006 los resultados corresponden a la GEIH.

(2) Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005. En los dominios de estudio total nacional, total cabeceras y total resto, no se incluye la población de los nuevos departamentos (Constitución de 1991), por lo cual la población de la ciudad de San Andrés no está sumada.

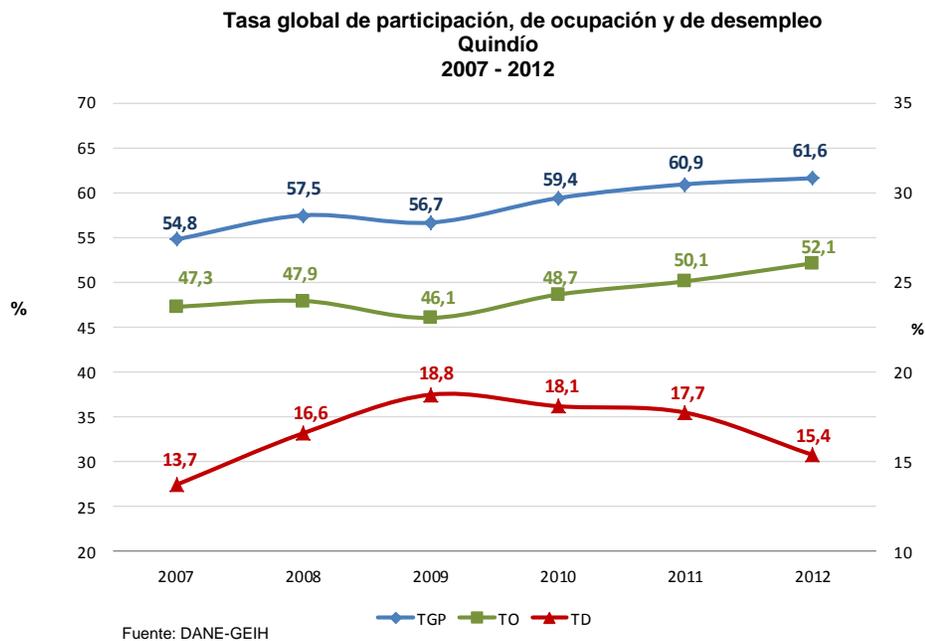
(3) Las tasas menores al 10% tienen errores de muestreo superiores al 5%.

(4) Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares, Gran Encuesta Integrada de Hogares

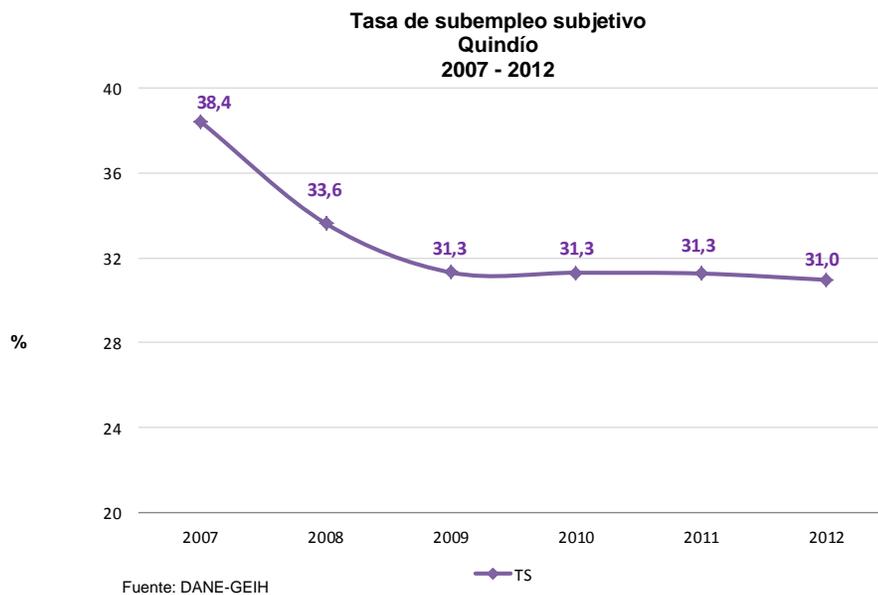


QUINDÍO¹

En 2012 para Quindío, la tasa global de participación fue 61,6%, la tasa de ocupación se situó en 52,1% y la tasa de desempleo fue 15,4%, inferior a la registrada en 2011 (17,7%).



En 2012, la tasa de subempleo subjetivo de Quindío fue 31,0%, inferior en 0,3 puntos porcentuales frente a la registrada en el año 2011 (31,3%).



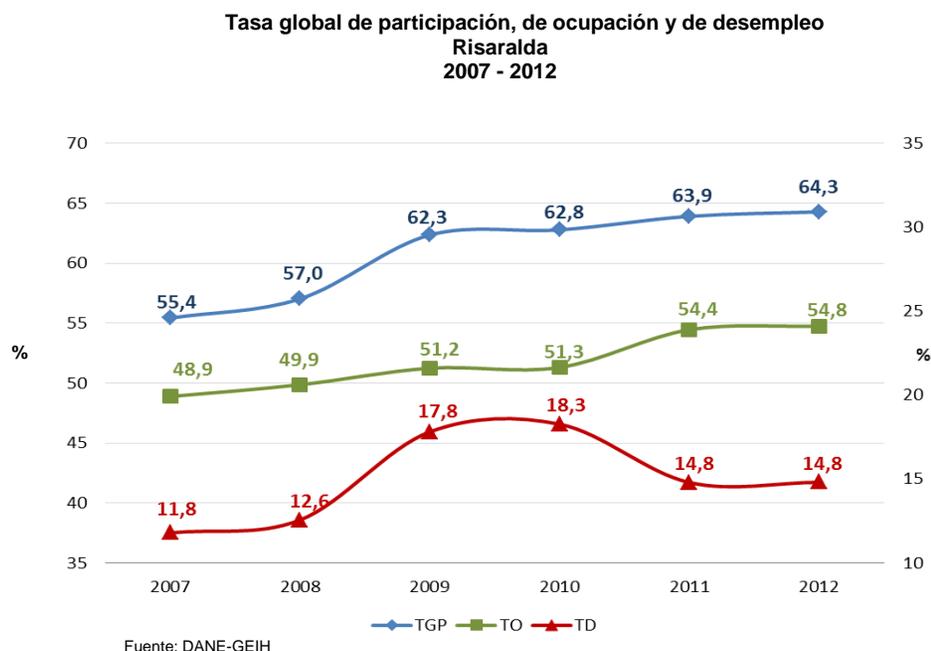
1

Quindío	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	NO	60,8	62,4	0,7
TO	SÍ	51,3	53,0	0,8
TD	SÍ	14,5	16,3	2,9

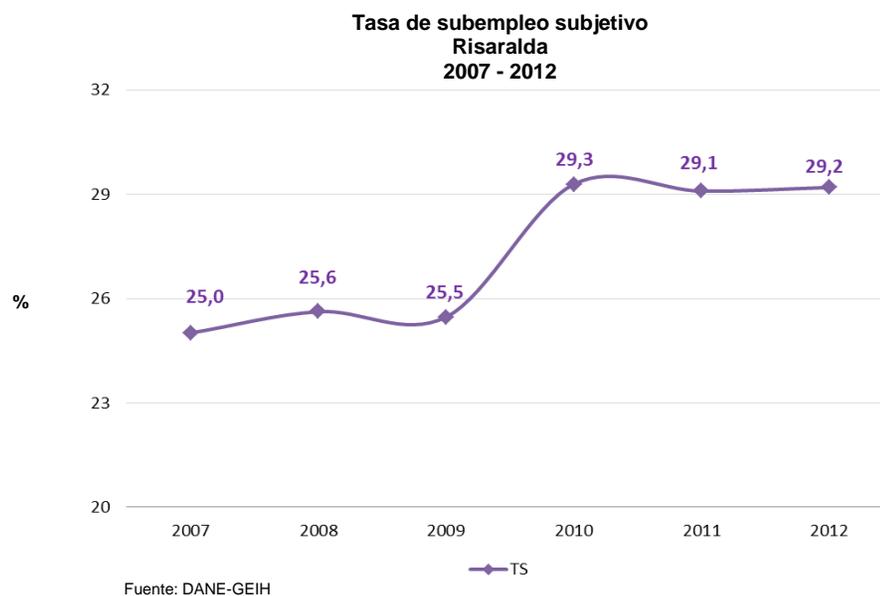


RISARALDA²

En 2012, Risaralda presentó una tasa global de participación de 64,3%, una tasa de ocupación de 54,8%, y una tasa de desempleo de 14,8%. La tasa de desempleo se mantuvo constante con respecto al año 2011.



En 2012 la tasa de subempleo subjetivo de Risaralda fue 29,2%.



2

Risaralda	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	NO	63,6	65,0	0,6
TO	NO	54,0	55,5	0,7
TD	NO	14,2	15,5	2,2

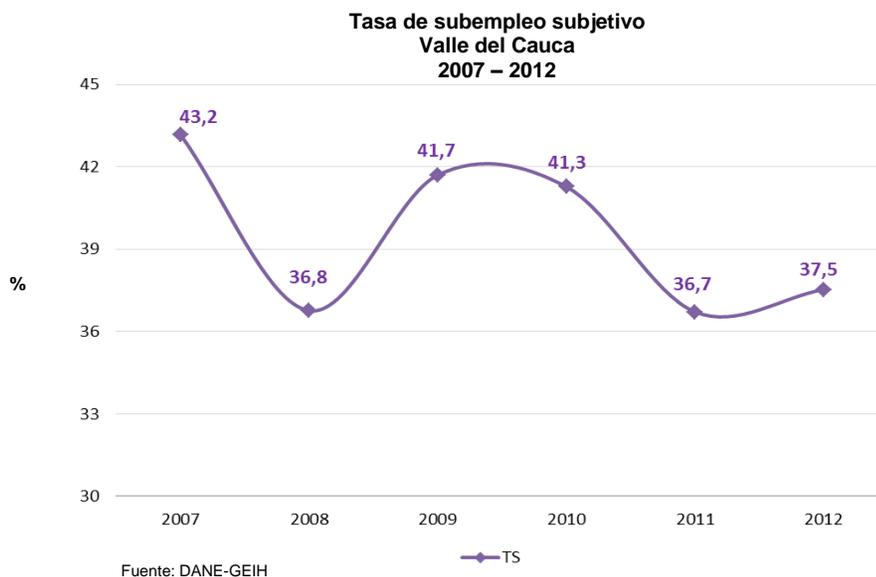


VALLE DEL CAUCA³

En el año 2012, Valle del Cauca presentó una tasa global de participación de 65,6%, superior en 0,3 puntos porcentuales frente a la registrada en 2011 (65,3%). Por su parte la tasa de ocupación fue 56,8. La tasa de desempleo del departamento fue 13,4% en 2012.



La tasa de subempleo subjetivo ascendió a 37,5%.



3

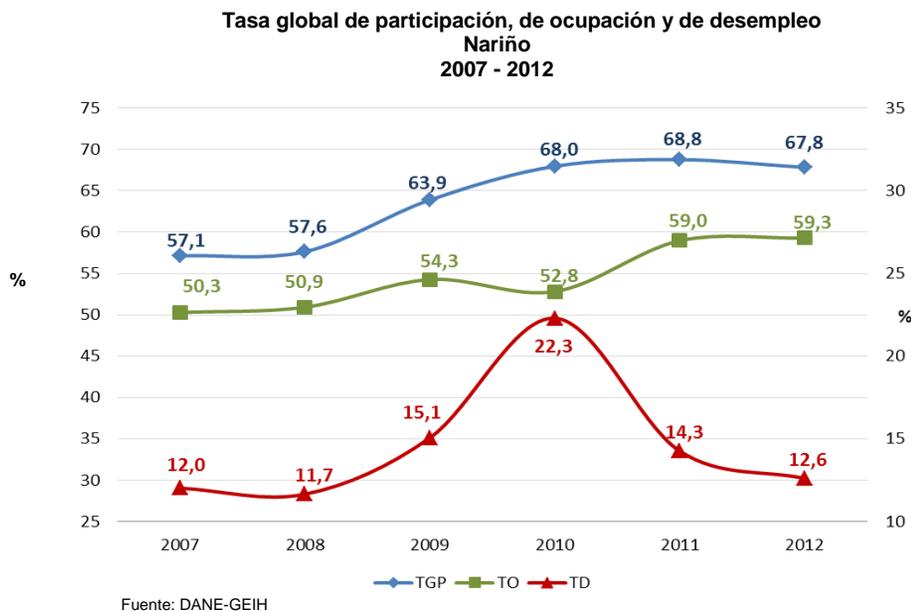
Valle del Cauca	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	NO	65,0	66,3	0,5
TO	NO	56,1	57,5	0,6
TD	NO	12,8	14,0	2,3

4

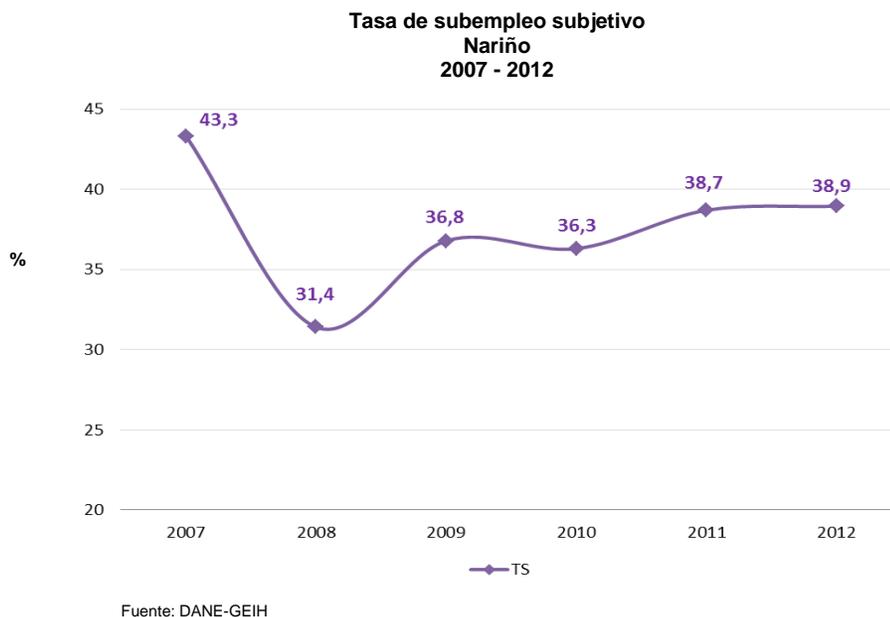


NARIÑO⁴

En 2012, Nariño presentó una tasa global de participación de 67,8%, una tasa de ocupación de 59,3% y una tasa de desempleo de 12,6%.



Nariño presentó una tasa de subempleo subjetivo de 38,9%.



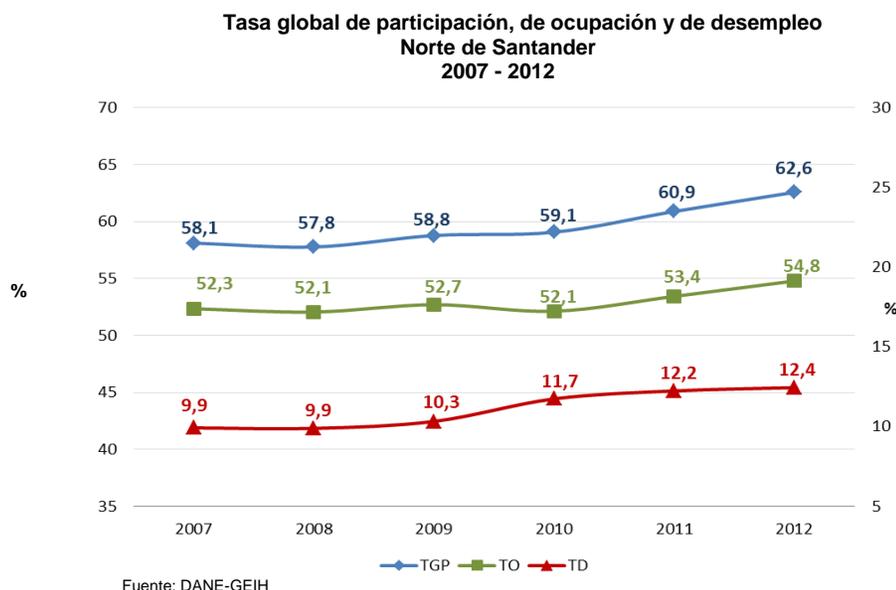
4

Nariño	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	NO	66,9	68,8	0,7
TO	NO	58,1	60,4	1,0
TD	SÍ	11,7	13,5	3,6

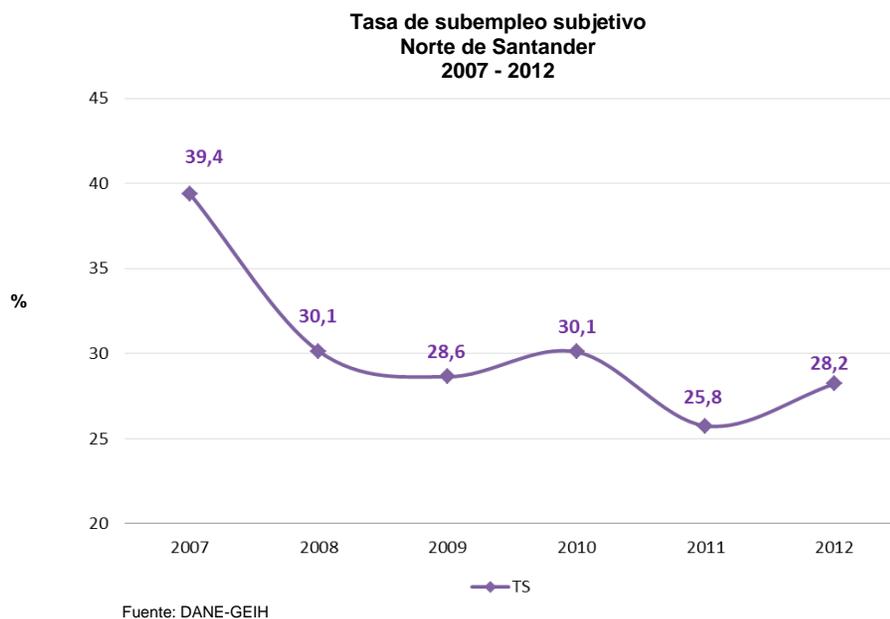


NORTE DE SANTANDER⁵

En 2012, Norte de Santander presentó una tasa global de participación de 62,6%. La tasa de ocupación fue 54,8%, y la de desempleo fue 12,4%.



En 2012, la tasa de subempleo subjetivo de Norte de Santander fue 28,2%, superior en 2,4 puntos porcentuales frente a la registrada en 2011 (25,8%)



5

Norte de Santander	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	SÍ	61,9	63,2	0,5
TO	SÍ	54,1	55,5	0,7
TD	NO	11,9	13,0	2,3

6

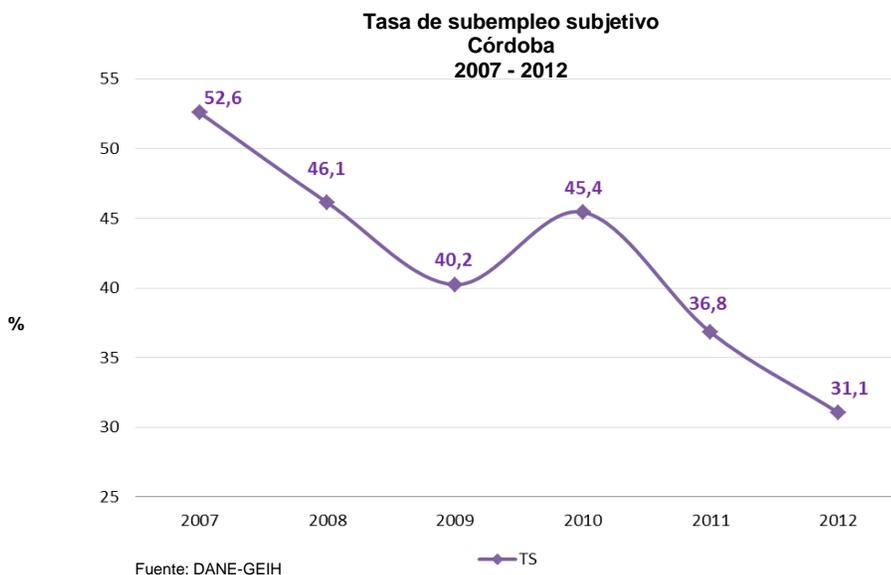


CÓRDOBA⁶

En 2012, el departamento de Córdoba presentó una tasa global de participación de 63,3% inferior en 2,3 puntos porcentuales frente a la registrada en 2011. La tasa de ocupación fue 55,9% y la tasa de desempleo del departamento fue 11,7%.



La tasa de subempleo subjetivo fue 31,1%, inferior en 5,7 puntos porcentuales frente a la registrada en 2011 (36,8%)



6

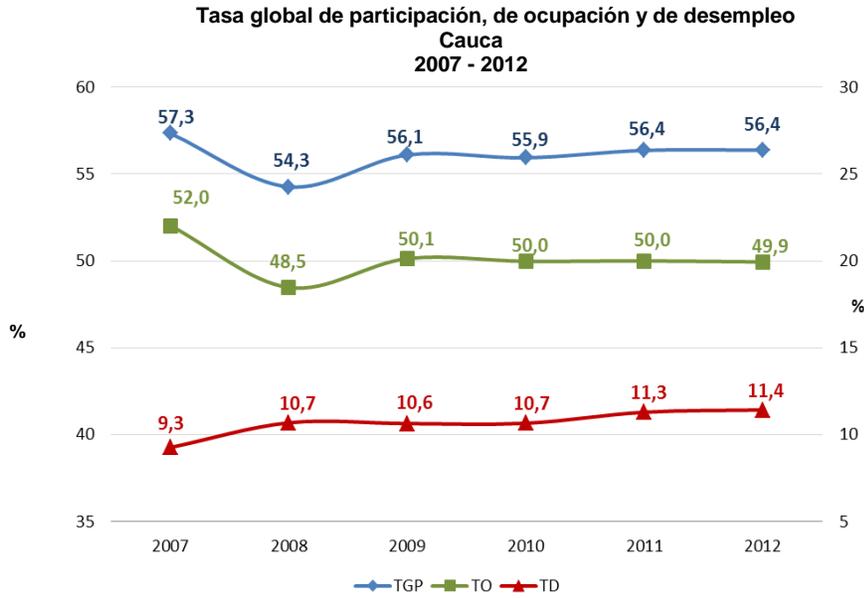
Córdoba	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	SÍ	61,7	64,9	1,3
TO	NO	54,1	57,6	1,6
TD	NO	10,5	13,0	5,3

7

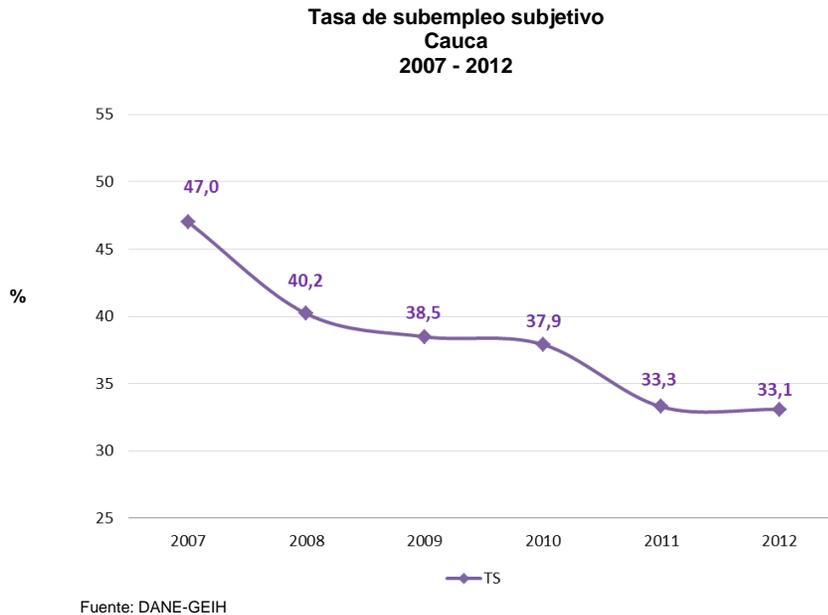


CAUCA⁷

El Cauca presentó una tasa global de participación de 56,4% y una tasa de ocupación de 49,9%. La tasa de desempleo fue 11,4% en 2012.



En 2012, la tasa de subempleo subjetivo del Cauca fue 33,1%.



7

Cauca	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	NO	55,5	57,3	0,8
TO	NO	49,0	50,9	0,9
TD	NO	10,5	12,3	4,1

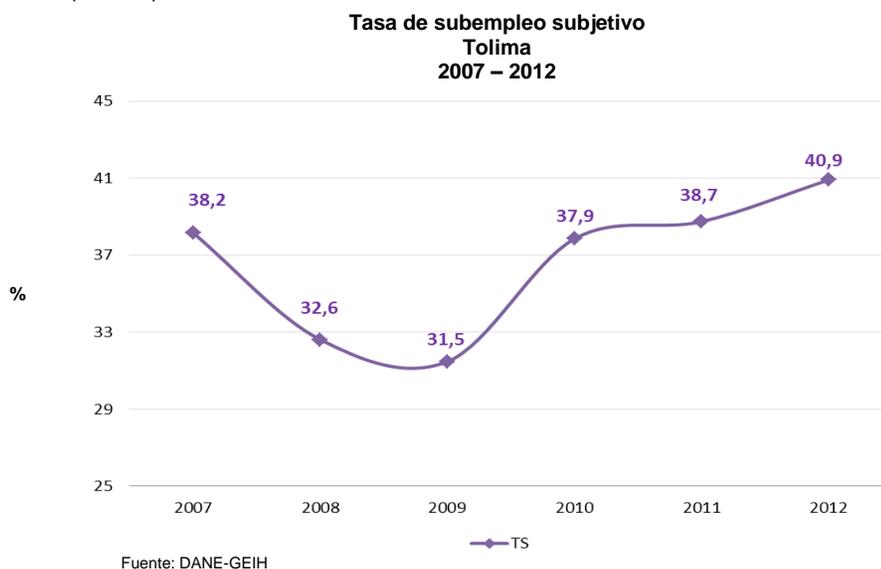


TOLIMA⁸

En 2012, Tolima presentó una tasa global de participación de 68,2%, una disminución de 2,9 puntos porcentuales frente a 2011; la tasa de ocupación fue 60,5%, aumentando 1,6 puntos porcentuales frente al 2011 (58,9%). La tasa de desempleo fue 11,3%, inferior en 5,9 puntos porcentuales frente a la registrada en 2011 (17,2%).



En 2012, la tasa de subempleo subjetivo de Tolima fue 40,9%, superior en 2,2 puntos porcentuales frente a la registrada en 2011 (38,7%).



8

Tolima	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	SÍ	67,2	69,2	0,8
TO	NO	59,3	61,7	1,0
TD	SÍ	10,5	12,1	3,6

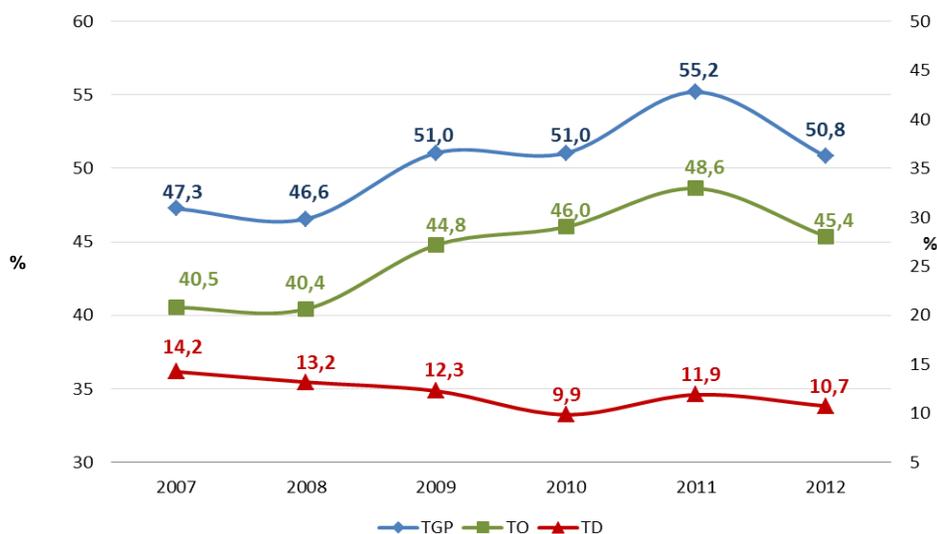
9



CHOCÓ⁹

Chocó presentó en 2012 una tasa global de participación de 50,8% y una tasa de ocupación de 45,4%. La tasa de desempleo pasó de 11,9% en 2011 a 10,7% en 2012 disminuyendo 1,2 puntos porcentuales.

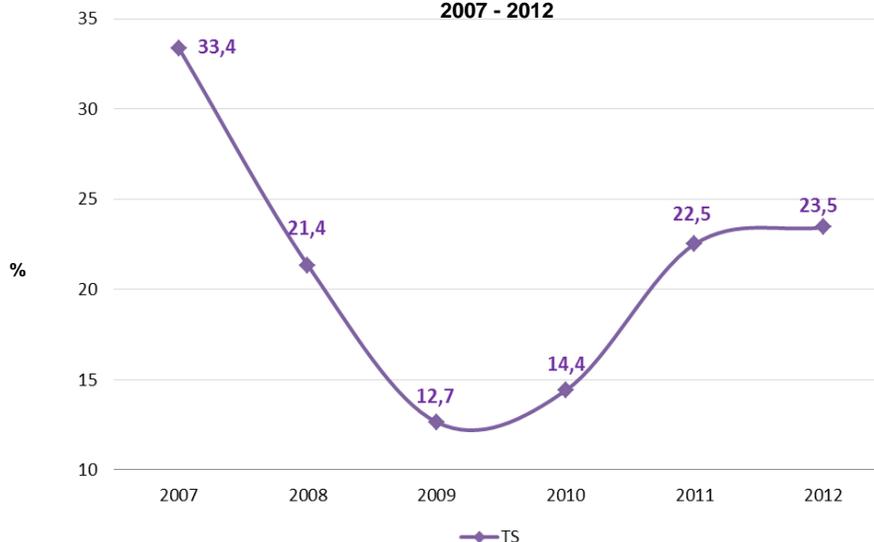
Tasa global de participación, de ocupación y de desempleo
Chocó
2007 - 2012



Fuente: DANE-GEIH

La tasa de subempleo subjetivo de Chocó fue 23,5%, superior en 1,0 puntos porcentuales frente al año anterior (22,5%).

Tasa de subempleo subjetivo
Chocó
2007 - 2012



Fuente: DANE-GEIH

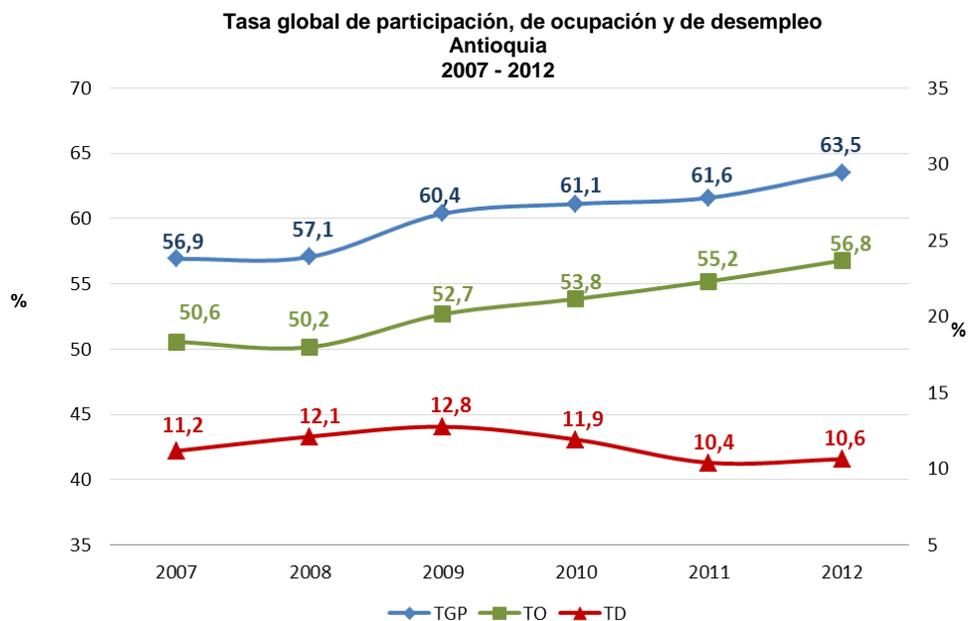
9

Chocó	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	SÍ	49,8	51,9	1,0
TO	SÍ	44,3	46,4	1,2
TD	NO	9,8	11,7	4,5

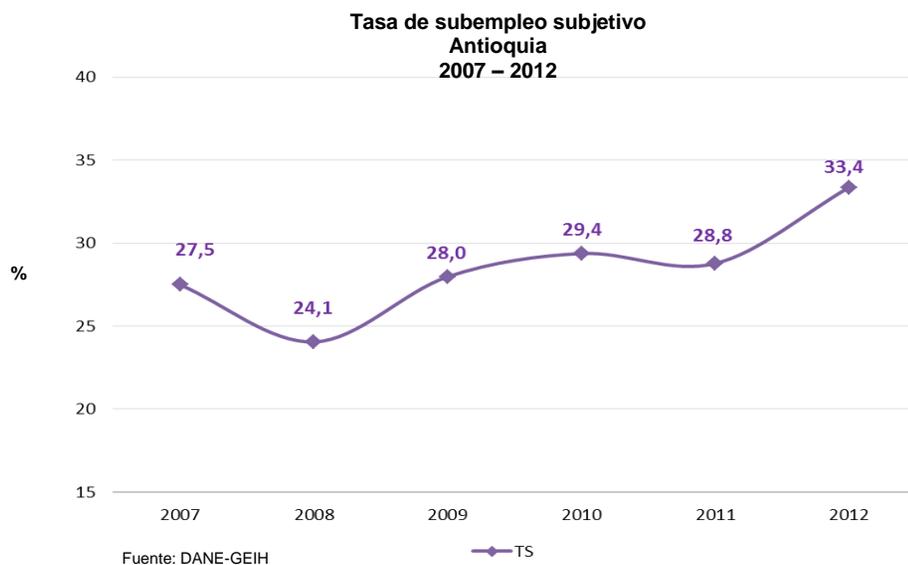


ANTIOQUIA¹⁰

En 2012, Antioquia presentó una tasa global de participación de 63,5%, la tasa de ocupación fue 56,8%, superior en 1,6 puntos porcentuales frente a la registrada en 2011 (55,2%). En el año de referencia, la tasa de desempleo del departamento de Antioquia fue 10,6%.



La tasa de subempleo subjetivo fue 33,4%, superior en 4,6 puntos porcentuales frente a la registrada en 2011 (28,8%).



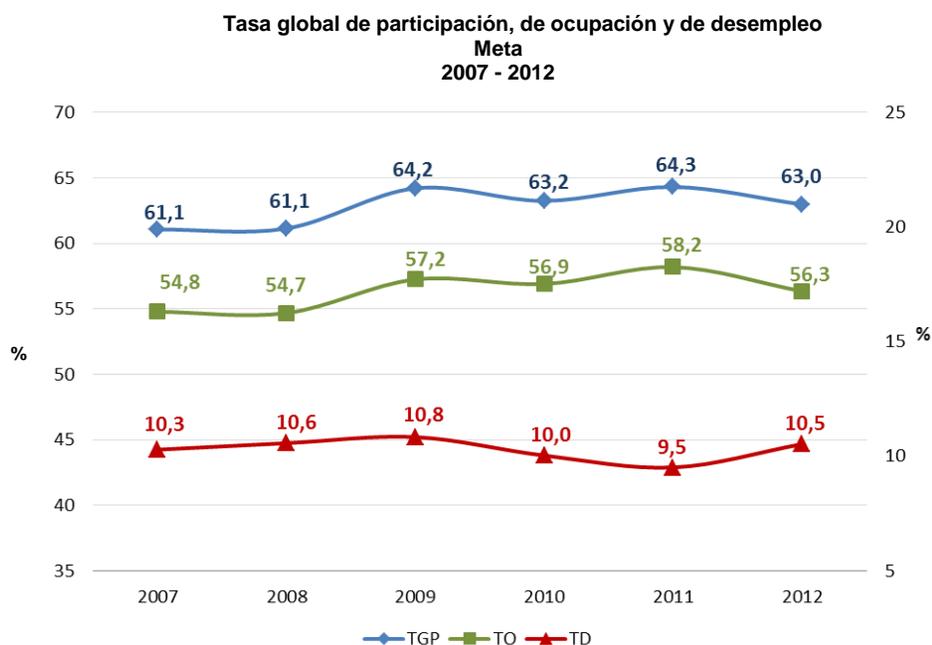
10

Antioquia	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	SÍ	62,9	64,2	0,5
TO	SÍ	56,1	57,5	0,6
TD	NO	10,1	11,1	2,5

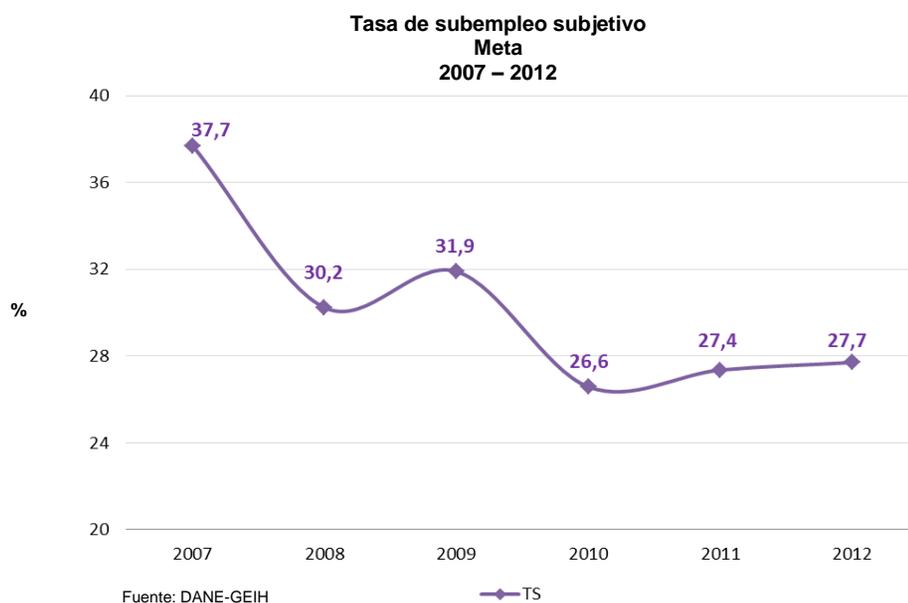


META¹¹

Meta presentó en 2012 una tasa global de participación de 63,0%. La tasa de ocupación fue 56,3% y la tasa de desempleo fue 10,5%, siendo esta última superior en 1,0 puntos porcentuales frente al año anterior.



En 2012, la tasa de subempleo subjetivo de Meta fue 27,7%.



Meta	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	Sí	62,2	63,8	0,6
TO	Sí	55,5	57,2	0,8
TD	Sí	9,9	11,2	3,2

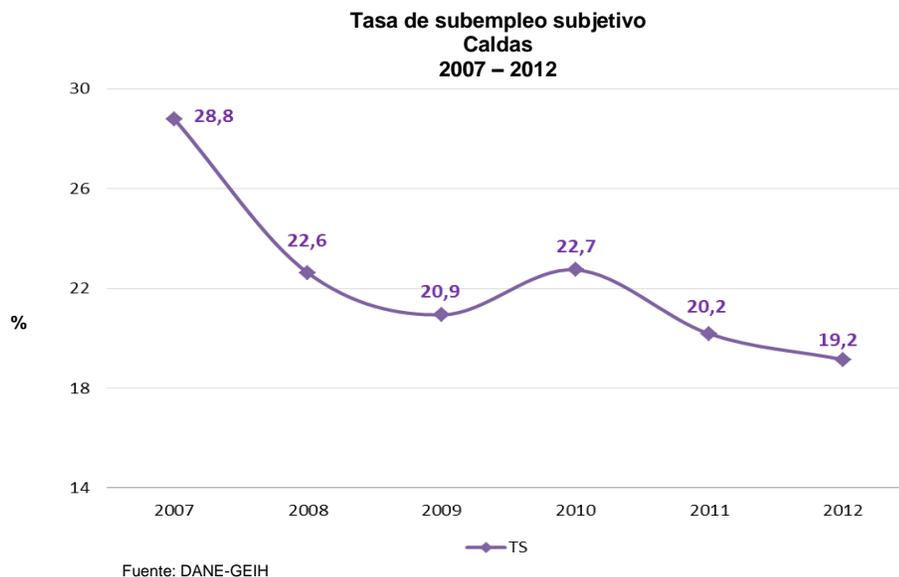


CALDAS¹²

En 2012, Caldas tuvo una tasa global de participación de 53,4% y una tasa de ocupación de 48,0%. La tasa de desempleo fue 10,2%, inferior en 1,6 puntos porcentuales frente a la registrada en 2011 (11,8%).



En 2012, la tasa de subempleo subjetivo de Caldas fue 19,2%, inferior en 1,0 puntos porcentuales frente a la registrada el año anterior (20,2%).



12

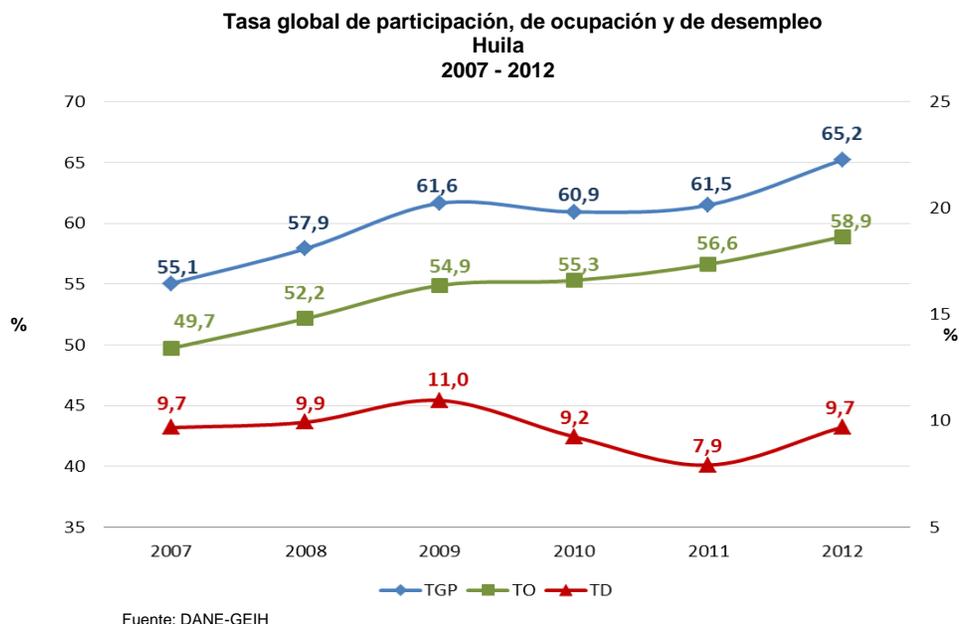
Caldas	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	NO	52,6	54,2	0,7
TO	SÍ	47,2	48,8	0,9
TD	SÍ	9,4	10,9	3,9

13

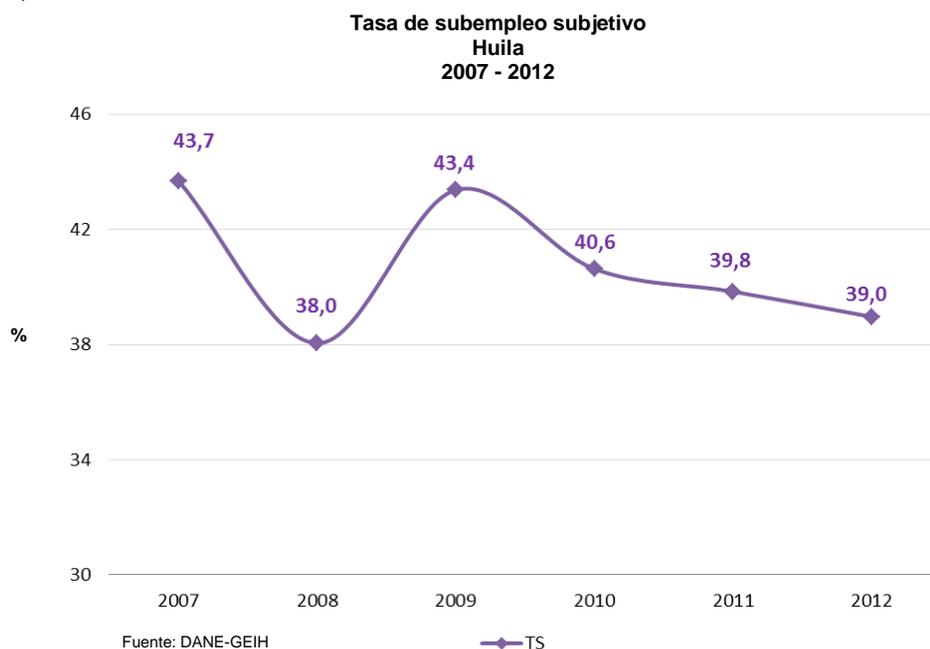
□□□

HUILA¹³

En 2012, Huila presentó una tasa global de participación de 65,2%, la tasa de ocupación fue 58,9% y la tasa de desempleo fue 9,7%, aumentando 1,8 puntos porcentuales con respecto a la registrada en 2011 (7,9%).



La tasa de subempleo subjetivo fue 39,0%, inferior en 0,8 puntos porcentuales frente a la presentada en el año anterior (39,8%).



13

Huila	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	Sí	64,2	66,2	0,8
TO	Sí	57,8	60,0	0,9
TD	Sí	8,8	10,6	4,7

14

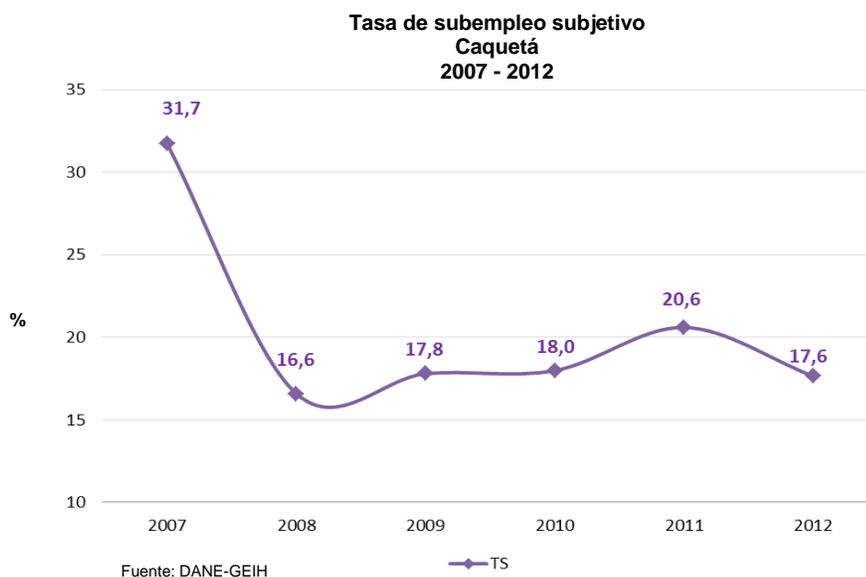


CAQUETÁ¹⁴

En 2012, Caquetá presentó una tasa global de participación de 52,7%. La tasa de ocupación fue 47,6% y la tasa de desempleo fue 9,6%.



En 2012 el departamento del Caquetá presentó una tasa de subempleo subjetivo de 17,6%.



14

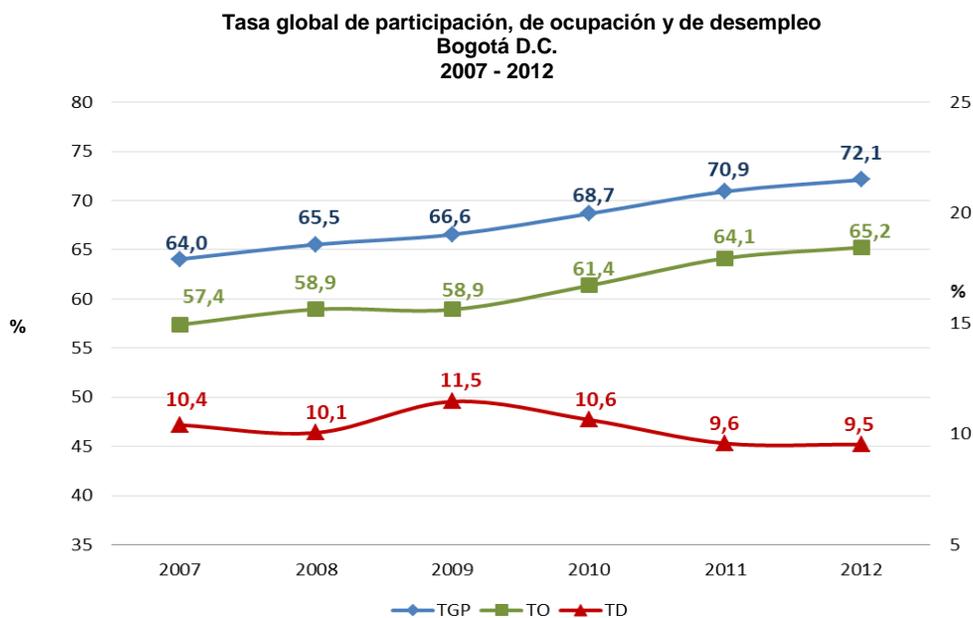
Caquetá	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	NO	51,8	53,6	0,9
TO	NO	46,8	48,5	0,9
TD	NO	8,8	10,4	4,4

En 2001, por cuestiones de orden público en el departamento de Caquetá, la encuesta a hogares tuvo una importante pérdida de muestra, razón por la cual no se publican datos para este año

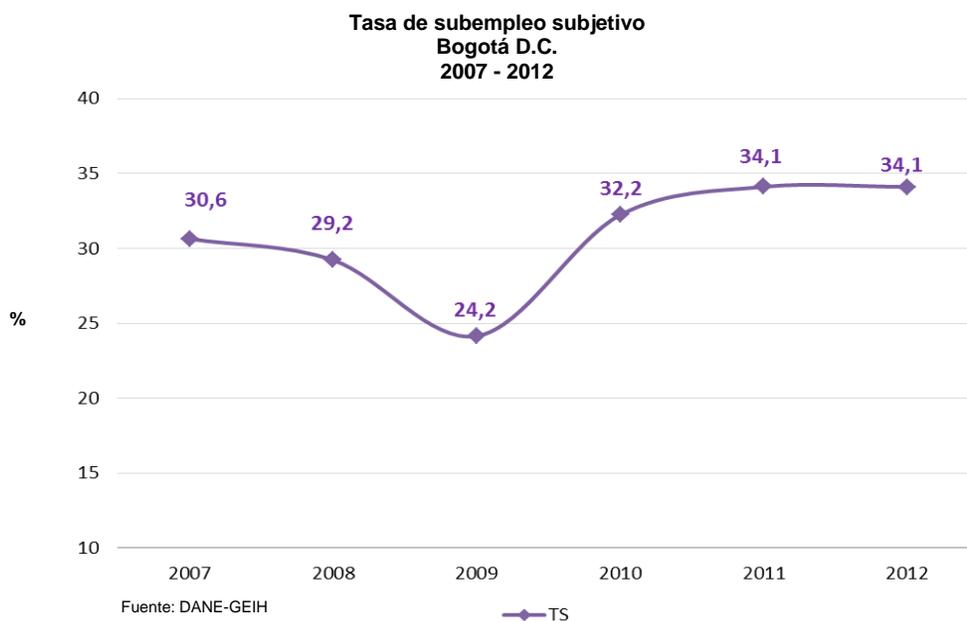


BOGOTÁ D.C.¹⁵

En 2012, Bogotá D.C. presentó una tasa global de participación de 72,1%, la tasa de ocupación fue 65,2% y la tasa de desempleo del departamento fue 9,5%.



La tasa de subempleo subjetivo fue 34,1%, manteniéndose constante frente al año 2011.



15

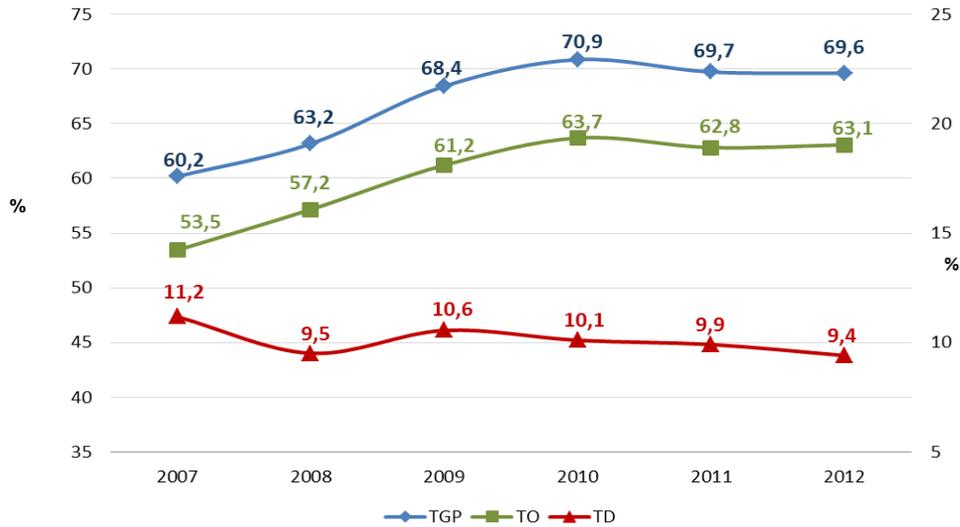
Bogotá, D.C	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	SÍ	71,6	72,7	0,4
TO	SÍ	64,7	65,8	0,5
TD	NO	9,1	10,0	2,4



CUNDINAMARCA¹⁶

Cundinamarca presentó en 2012 una tasa global de participación de 69,6%; la tasa de ocupación fue 63,1%, aumentando 0,3 puntos porcentuales respectivamente frente al 2011. La tasa de desempleo fue 9,4%.

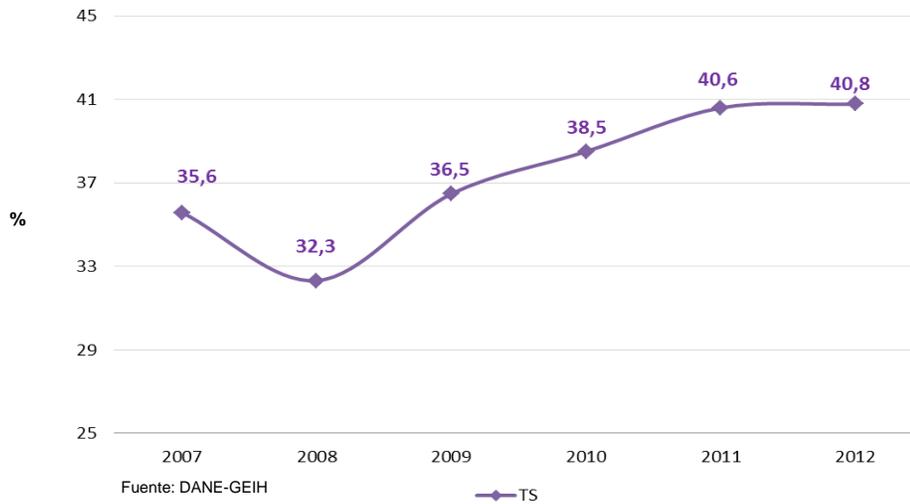
**Tasa global de participación, de ocupación y de desempleo
Cundinamarca
2007 - 2012**



Fuente: DANE-GEIH

La tasa de subempleo subjetivo de Cundinamarca fue 40,8%.

**Tasa de subempleo subjetivo
Cundinamarca
2007 - 2012**



Fuente: DANE-GEIH

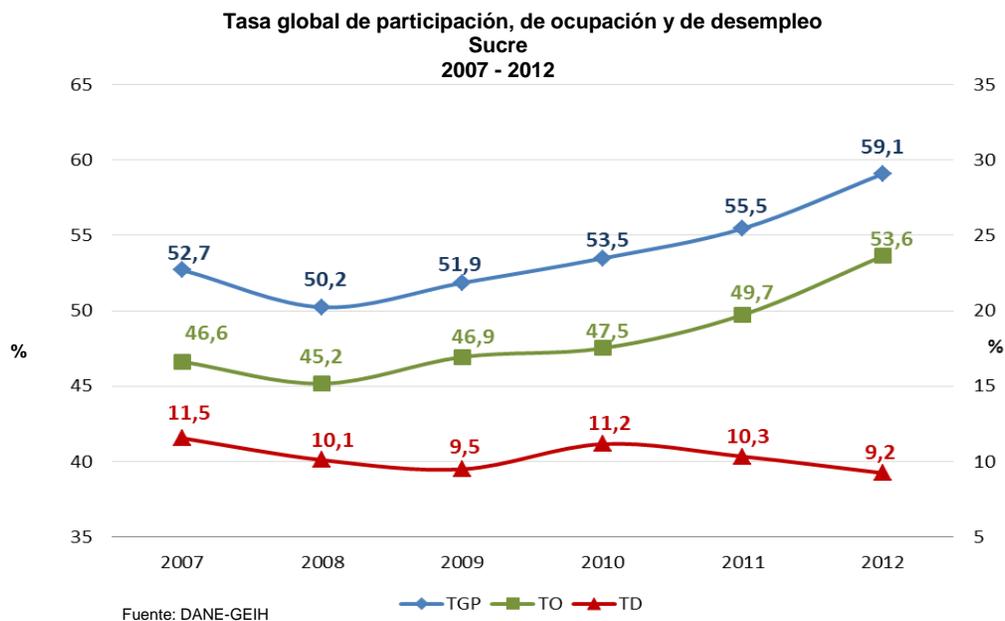
16

Cundinamarca	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	NO	68,5	70,7	0,8
TO	NO	61,9	64,3	1,0
TD	NO	8,5	10,3	4,7



SUCRE¹⁷

En 2012, el departamento de Sucre presentó una tasa global de participación de 59,1% y una tasa de ocupación de 53,6%. La tasa de desempleo fue 9,2%, inferior en 1,1 puntos porcentuales frente a la registrada en 2011 (10,3%)



La tasa de subempleo subjetivo de Sucre fue 49,6%, superior en 5,6 puntos porcentuales frente al año anterior (44,0%)



17

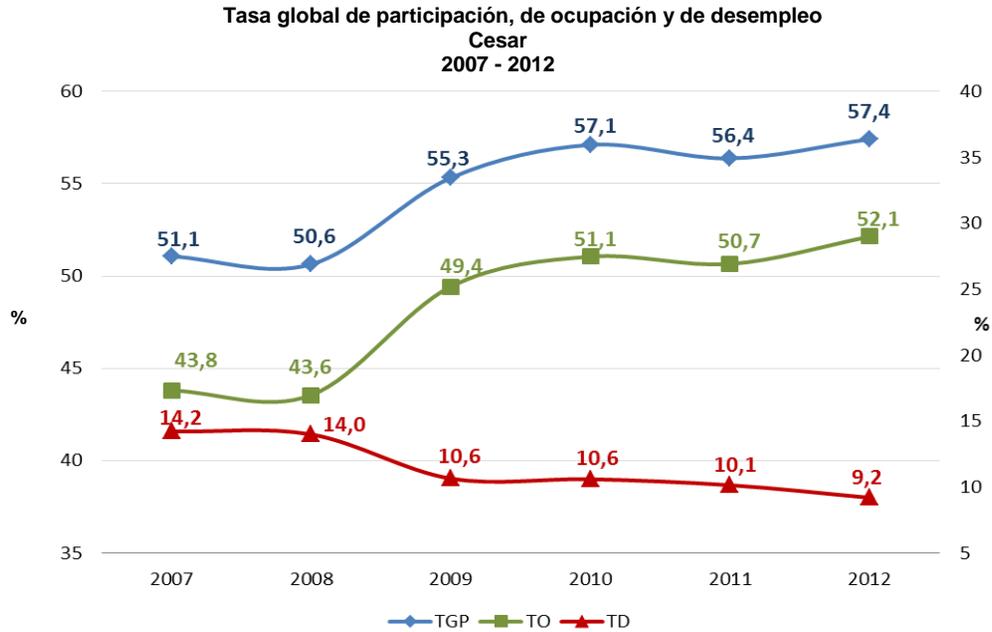
Sucre	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	Sí	58,1	60,0	0,8
TO	Sí	52,8	54,5	0,8
TD	Sí	8,5	10,0	4,1

18

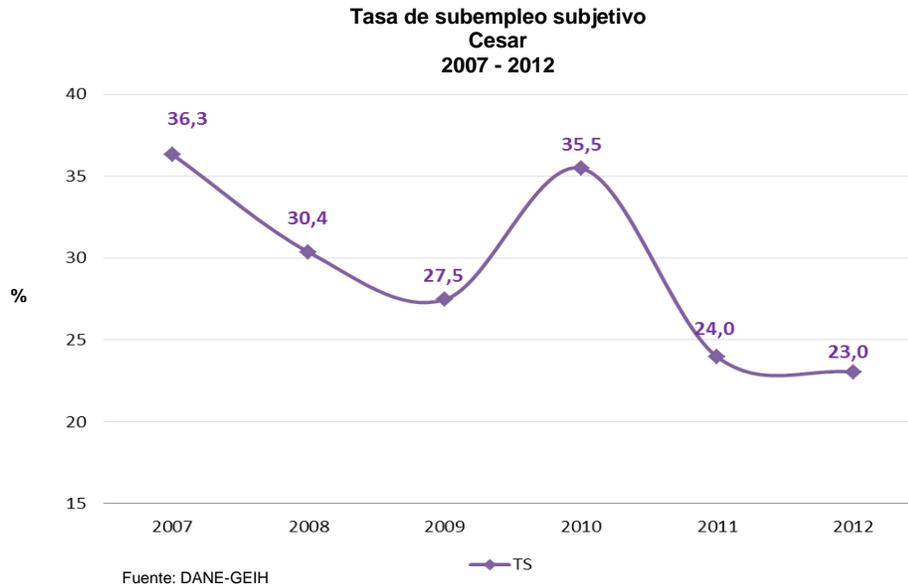


CESAR¹⁸

En 2012, el departamento del Cesar presentó una tasa global de participación de 57,4% y una tasa de ocupación de 52,1%. La tasa de desempleo fue 9,2%.



La tasa de subempleo subjetivo de Cesar fue 23,0%, inferior en 1,0 puntos porcentuales frente al año anterior (24,0%).



18

Cesar	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	NO	56,4	58,5	0,9
TO	SÍ	51,2	53,1	1,0
TD	NO	8,5	9,9	3,7



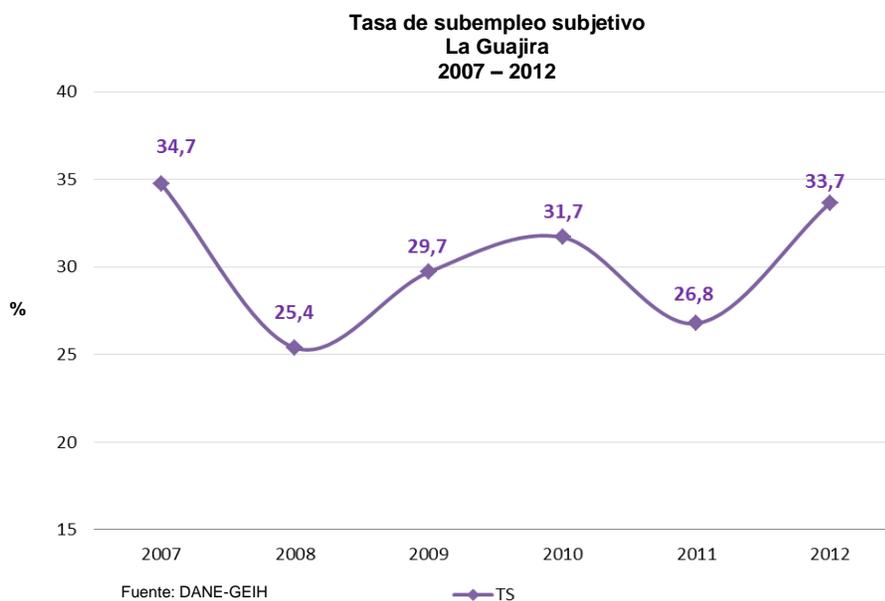
LA GUAJIRA¹⁹

En 2012, La Guajira presentó una tasa global de participación de 71,7%, la tasa de ocupación fue 65,6% y la tasa de desempleo fue 8,5% en 2012.



Fuente: DANE-GEIH

La tasa de subempleo subjetivo fue 33,7%, superior en 6,9 puntos porcentuales frente a la registrada en 2011 (26,8%).



Fuente: DANE-GEIH

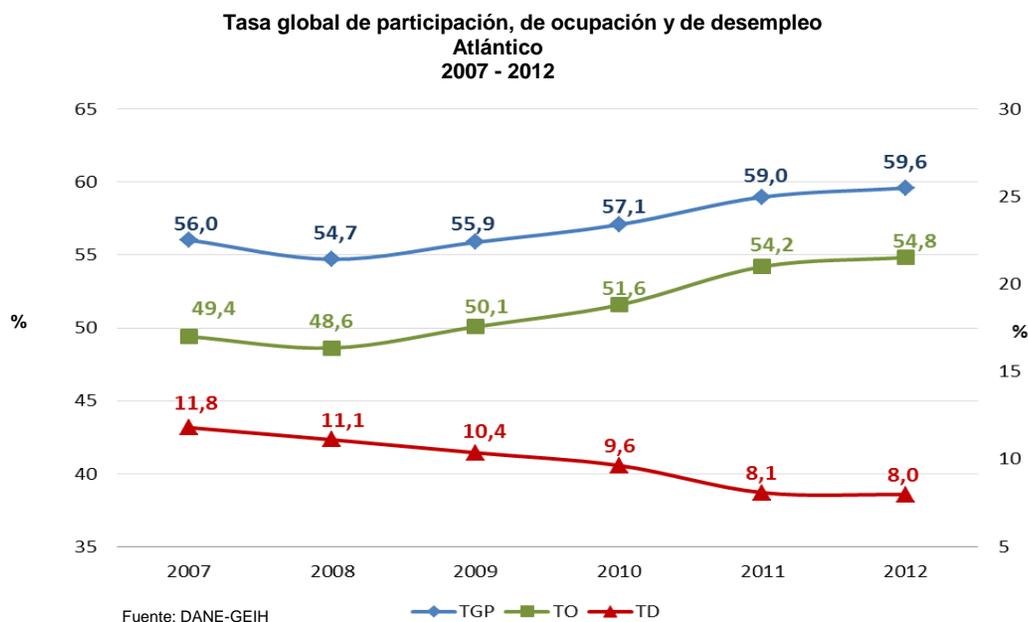
19

La Guajira	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	SÍ	70,3	73,1	1,0
TO	SÍ	64,1	67,0	1,1
TD	NO	7,7	9,3	4,7



ATLÁNTICO²⁰

En 2012, Atlántico presentó una tasa global de participación de 59,6% y la tasa de ocupación fue 54,8%. La tasa de desempleo fue 8,0% en el año 2012.



La tasa de subempleo subjetivo de Atlántico fue 22,7%.



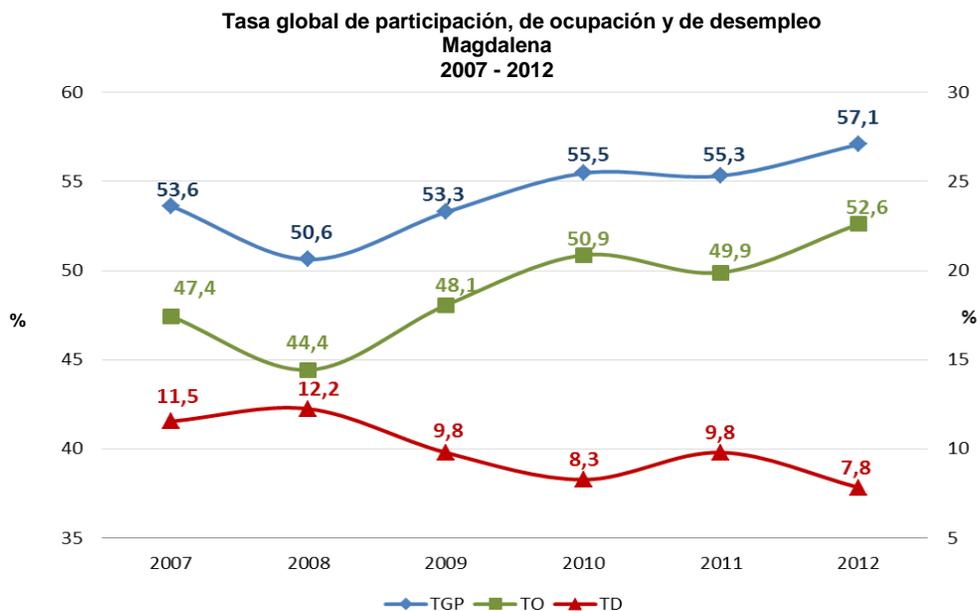
20

Atlántico	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	NO	59,0	60,2	0,5
TO	NO	54,3	55,4	0,5
TD	NO	7,5	8,4	2,9

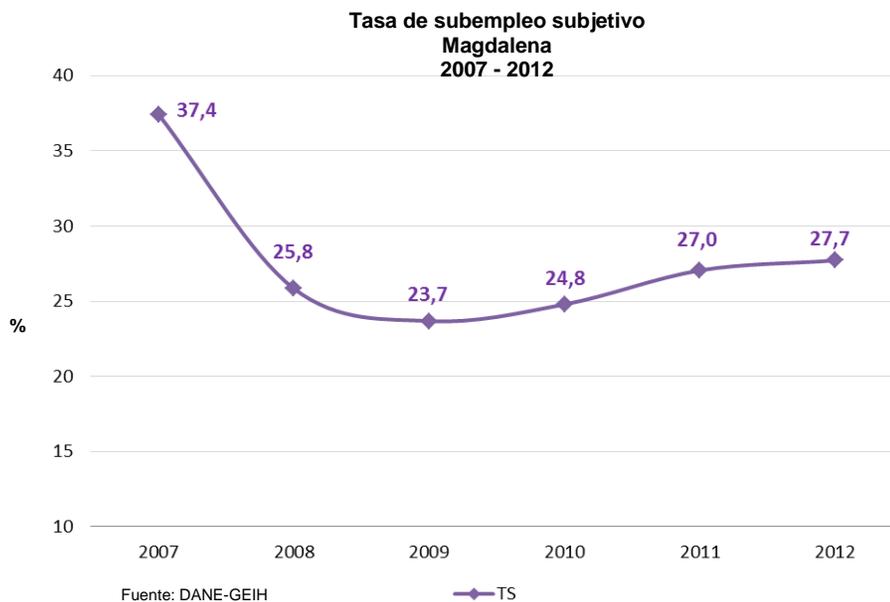


MAGDALENA²¹

En 2012, el departamento del Magdalena presentó una tasa global de participación de 57,1% y una tasa de ocupación de 52,6%. La tasa de desempleo disminuyó 2,0 puntos porcentuales, pasando de 9,8% en 2011 a 7,8% en 2012.



En 2012, la tasa de subempleo subjetivo del Magdalena fue 27,7%, aumentando 0,7 puntos porcentuales frente a 2011 (27,0%).



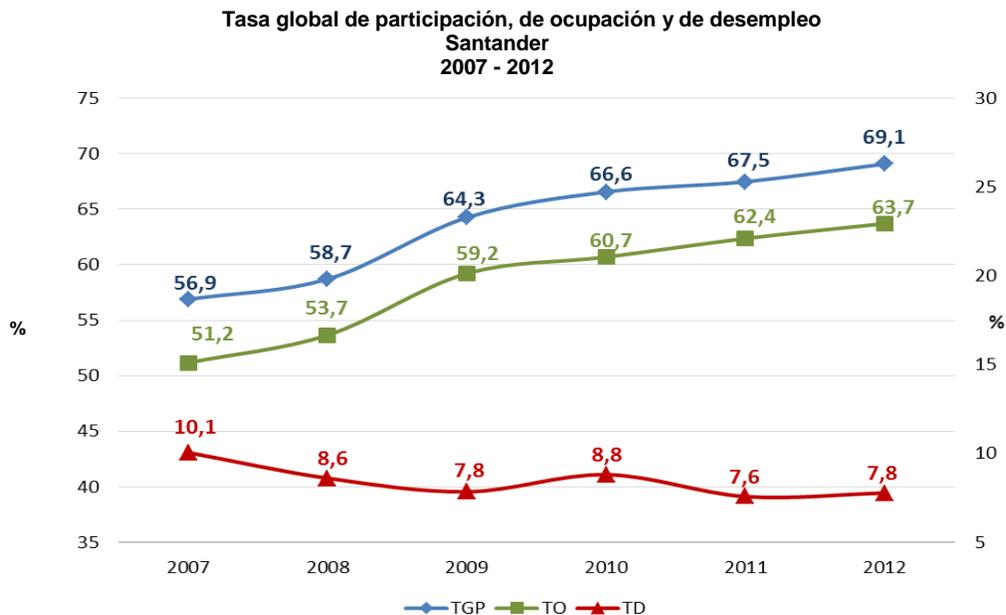
21

Magdalena	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	Sí	56,1	58,0	0,9
TO	Sí	51,7	53,5	0,9
TD	Sí	7,2	8,4	3,9

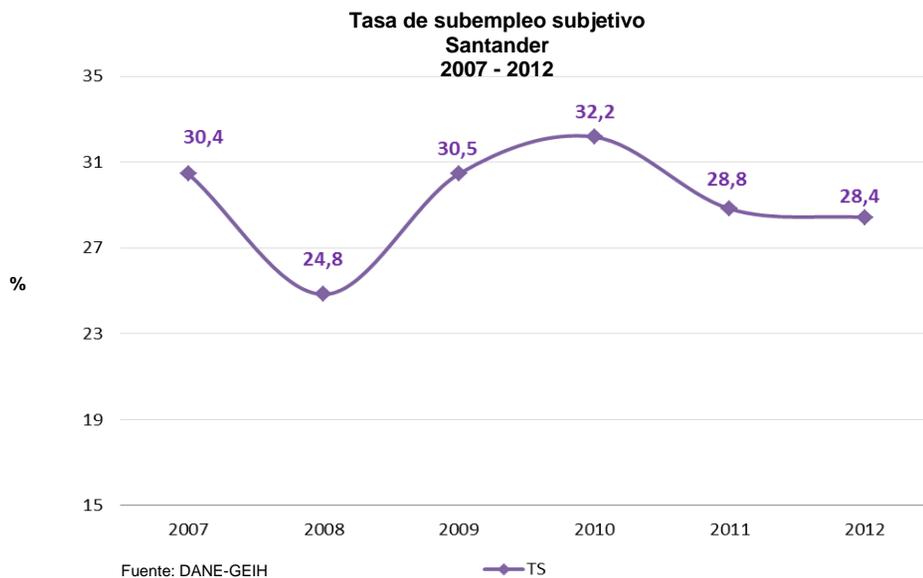


SANTANDER²²

En 2012, Santander presentó una tasa global de participación de 69,1% superior en 1,6 puntos porcentuales frente a la registrada en 2011 (67,5%). La tasa de ocupación fue 63,7% aumentando en 1,3 puntos porcentuales frente a la registrada en el año anterior (62,4%). La tasa de desempleo fue 7,8% en 2012.



En Santander, la tasa de subempleo subjetivo disminuyó 0,4 puntos porcentuales frente a la registrada en el año anterior, al pasar de 28,8% en 2011 a 28,4% en 2012.



22

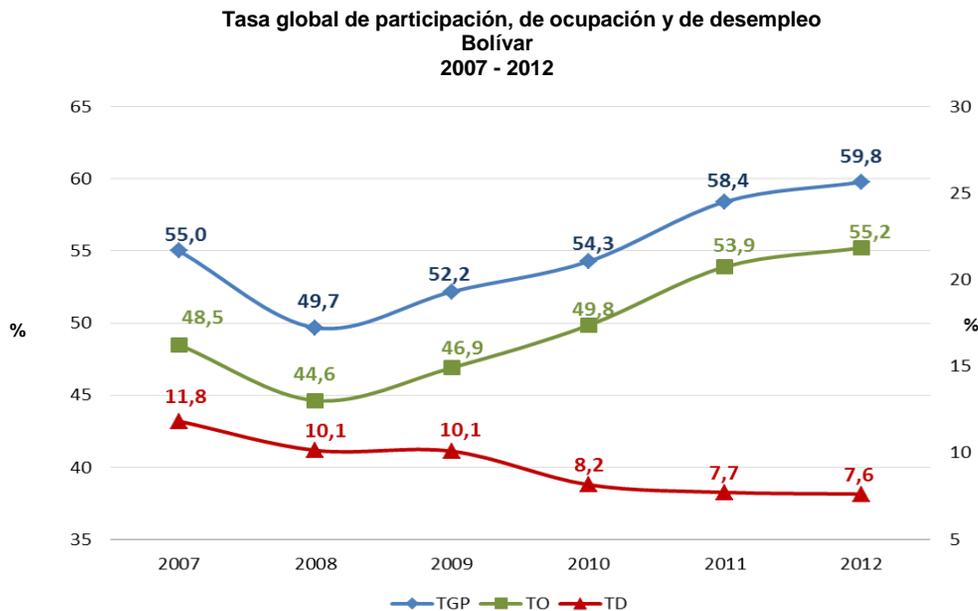
Santander	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	SÍ	68,3	69,9	0,6
TO	SÍ	62,9	64,5	0,7
TD	NO	7,3	8,2	2,9

23

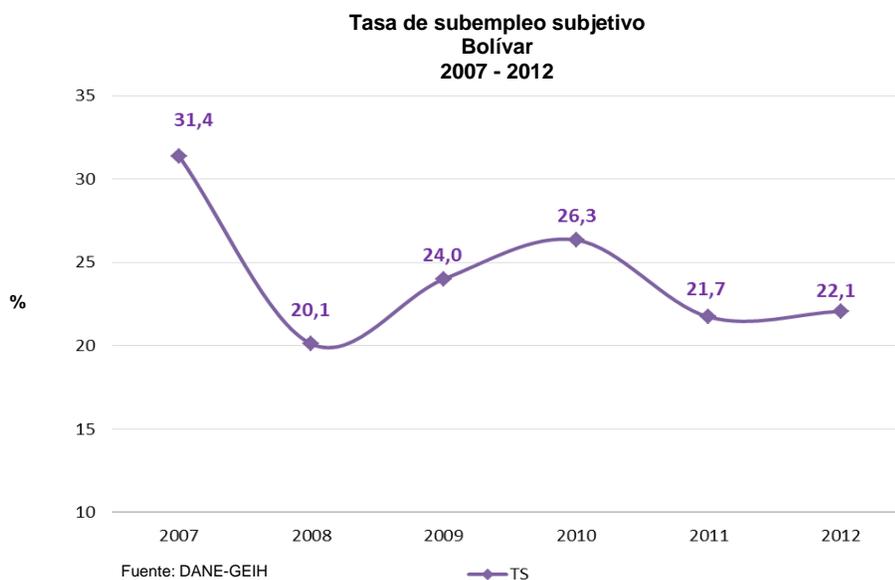


BOLIVAR²³

Bolívar presentó en 2012, una tasa global de participación de 59,8% y una tasa de ocupación de 55,2%. Estas tasas aumentaron 1,4 y 1,3 puntos porcentuales respectivamente frente al año 2011. La tasa desempleo fue 7,6%.



La tasa de subempleo subjetivo de Bolívar fue 22,1%.



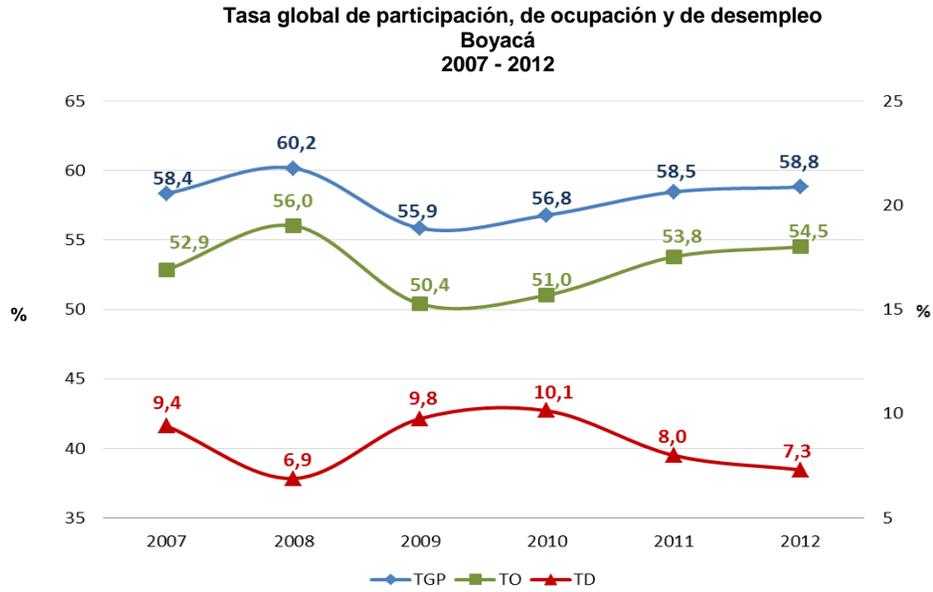
23

Bogotá, D.C	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	SÍ	71,6	72,7	0,4
TO	SÍ	64,7	65,8	0,5
TD	NO	9,1	10,0	2,4



BOYACÁ²⁴

En 2012, Boyacá presentó una tasa global de participación de 58,8% y una tasa de ocupación de 54,5%. La tasa de desempleo pasó de 8,0% en 2011 a 7,3% en 2012.



La tasa de subempleo subjetivo de Boyacá fue 23,9%.



24

Boyacá	Variación estadísticamente significativa	Límite Inferior	Límite Superior	Error relativo
TGP	NO	57,8	59,9	0,9
TO	NO	53,4	55,7	1,1
TD	NO	6,5	8,1	5,9

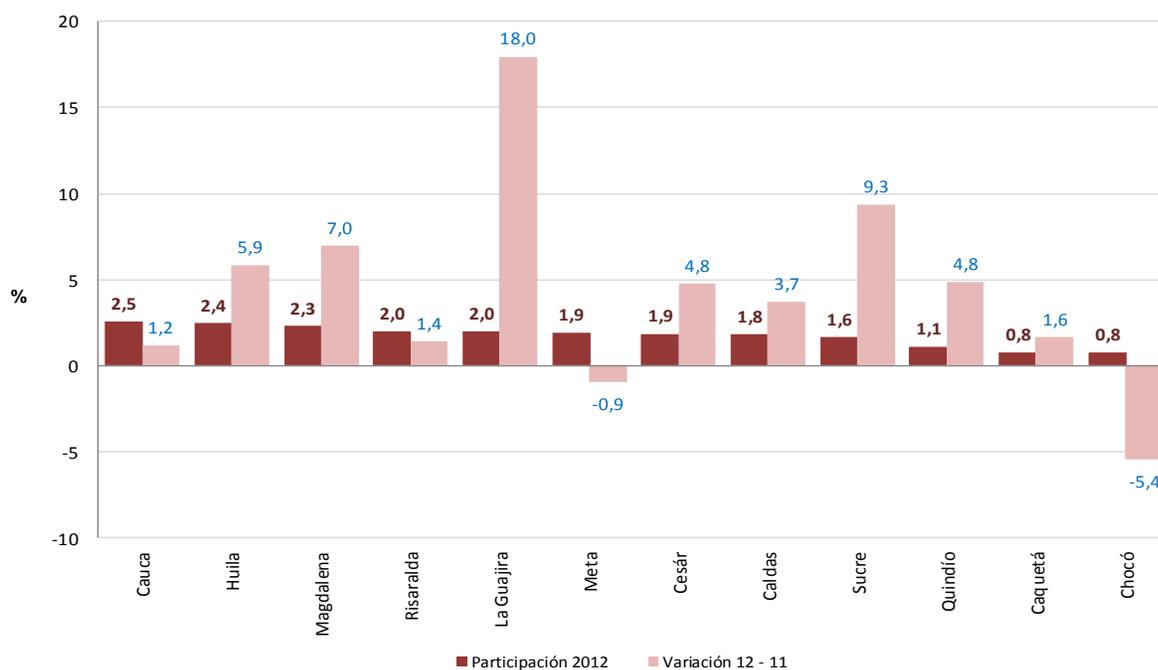
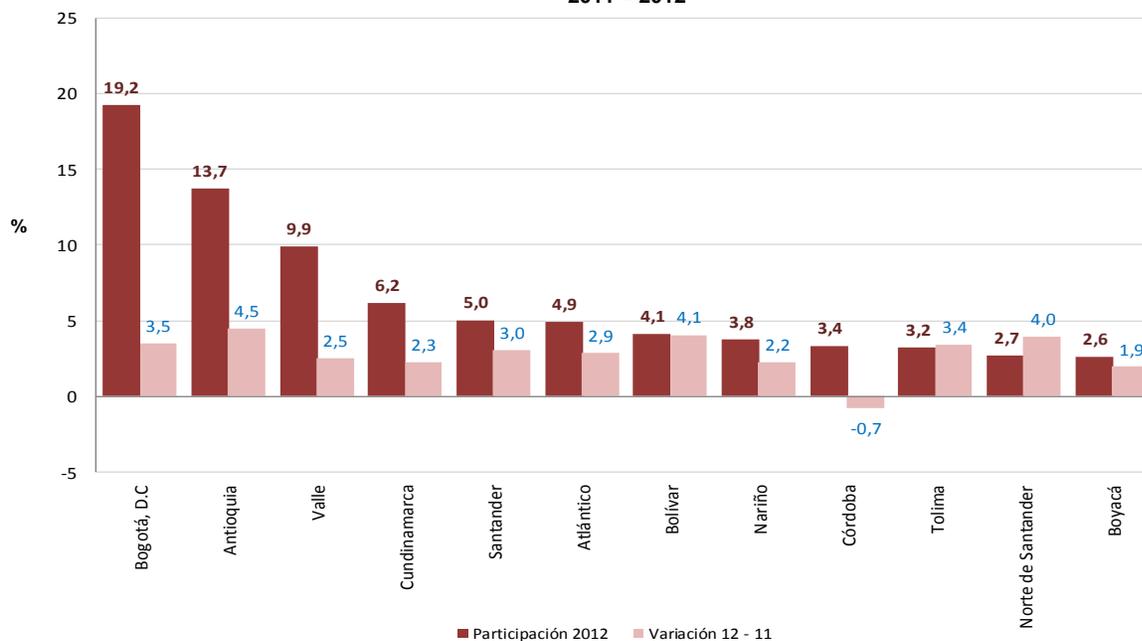


2. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL Y VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN OCUPADA POR DEPARTAMENTOS 2012

En 2012, Bogotá D.C., Antioquia y Valle del Cauca, fueron los departamentos que mayor participación tuvieron en la ocupación del total nacional (42,8%).

Por su parte, La Guajira presentó el mayor crecimiento en la población ocupada con 18,0%. Chocó registró una disminución de 5,4% en la población ocupada con respecto a 2011.

Distribución porcentual y variación de la población ocupada por departamentos
2011 – 2012



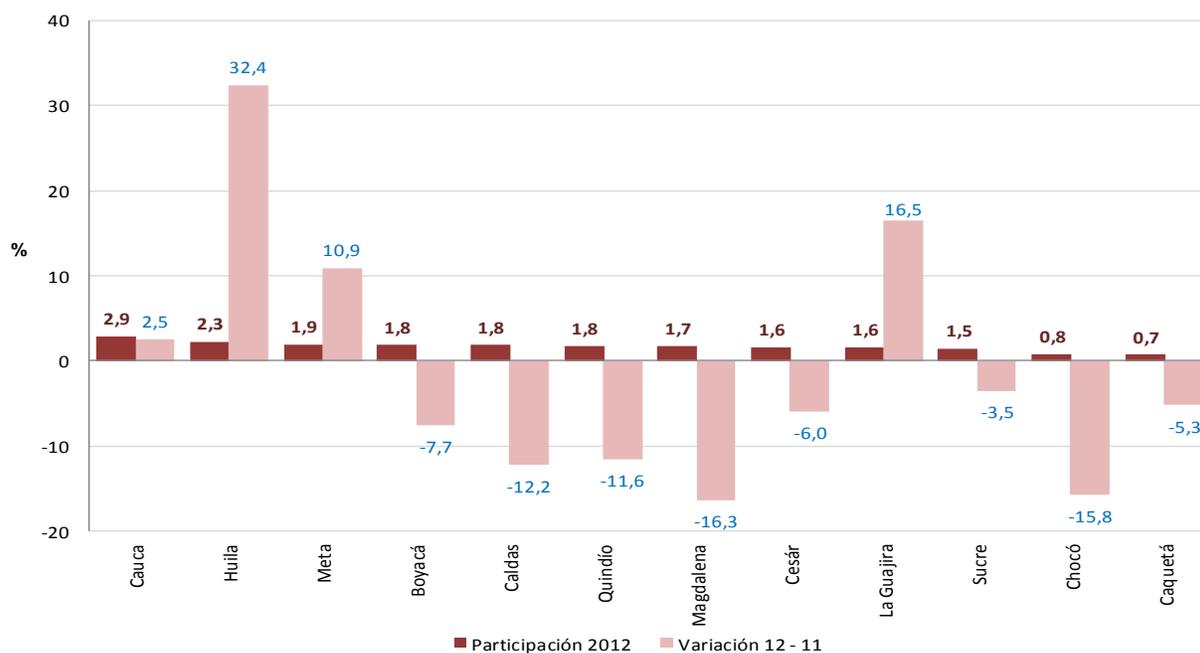
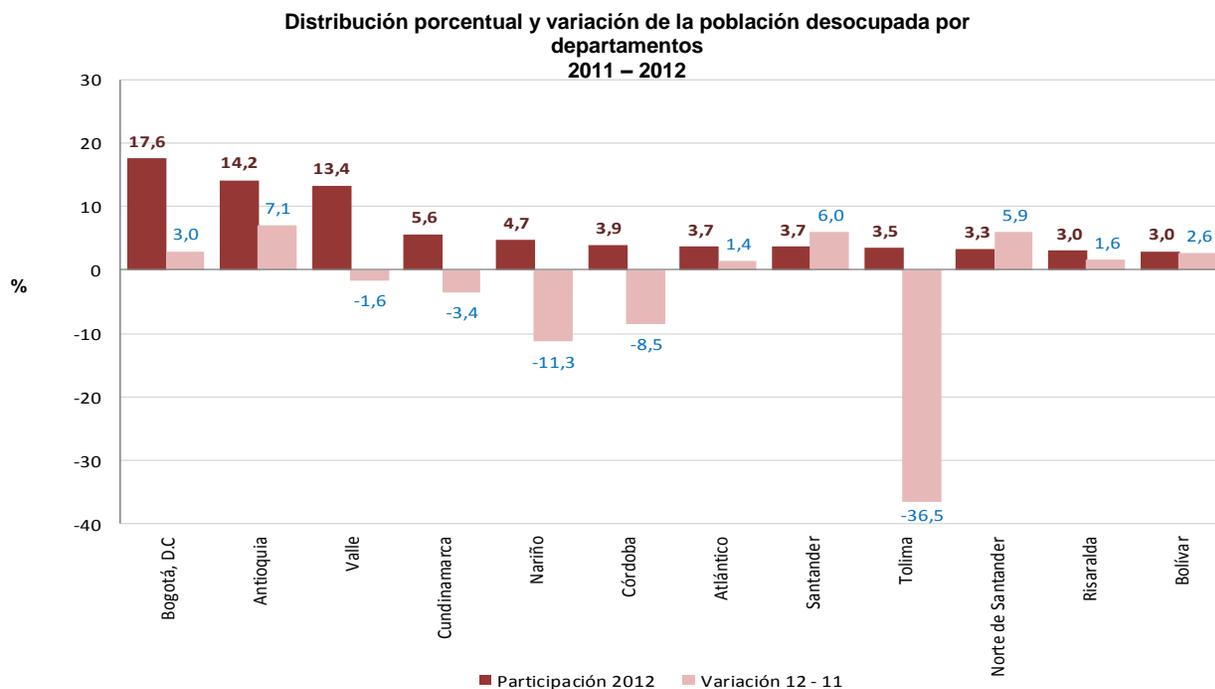
Fuente: DANE-GEIH



3. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL Y VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN DESOCUPADA POR DEPARTAMENTOS 2012

Bogotá D.C., Antioquia y Valle del Cauca, registraron el 45,2% de la población desocupada del total nacional; Bogotá D.C. presentó un incremento en la población desocupada de 3,0% y Antioquia de 7,1%.

La mayor variación en la población desocupada se presentó en el departamento de Huila (32,4%). En contraste, Tolima registró una disminución de 36,5% en 2012 respecto al año 2011.



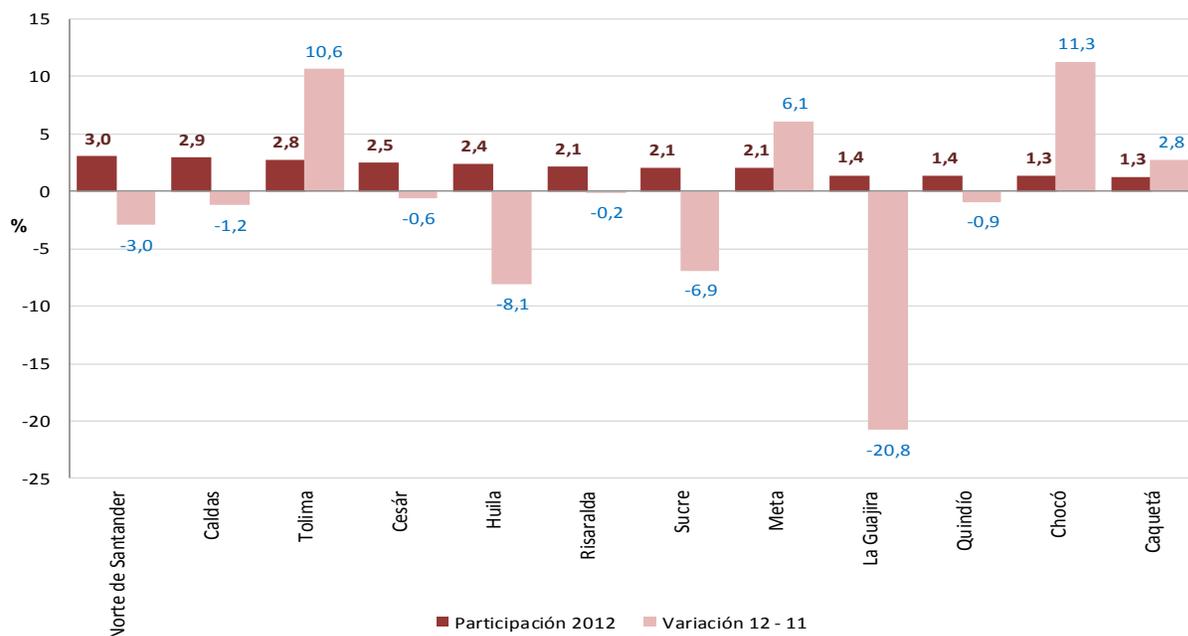
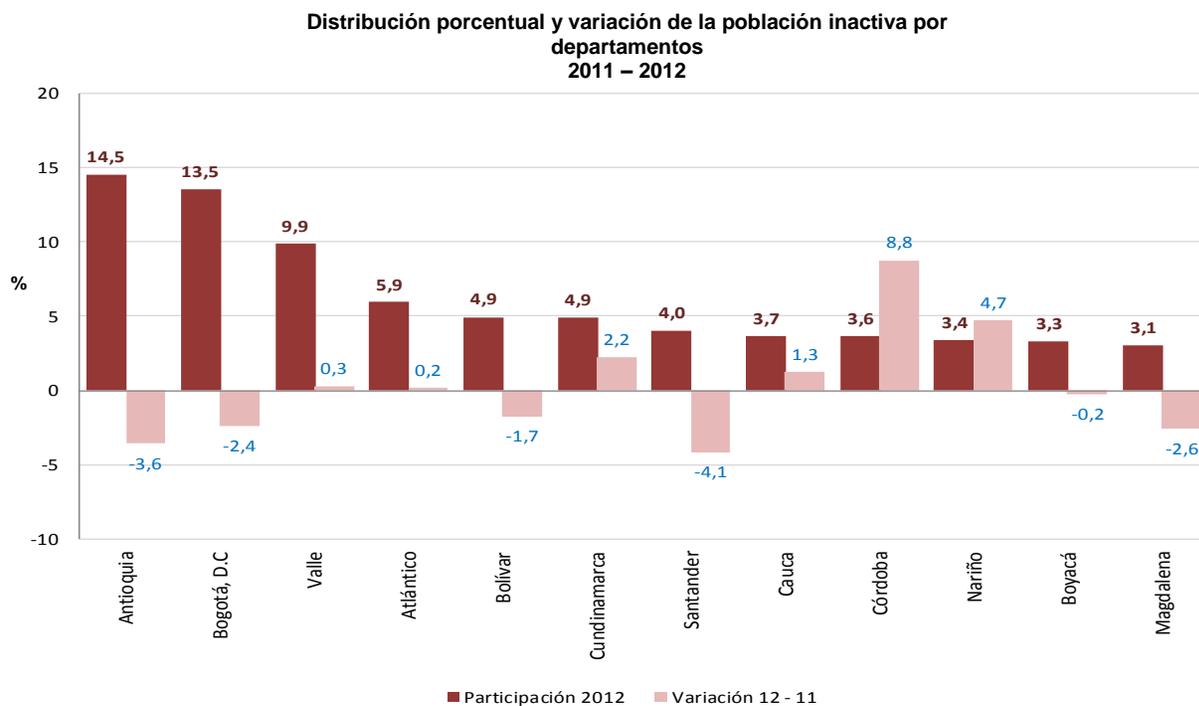
Fuente: DANE-GEIH



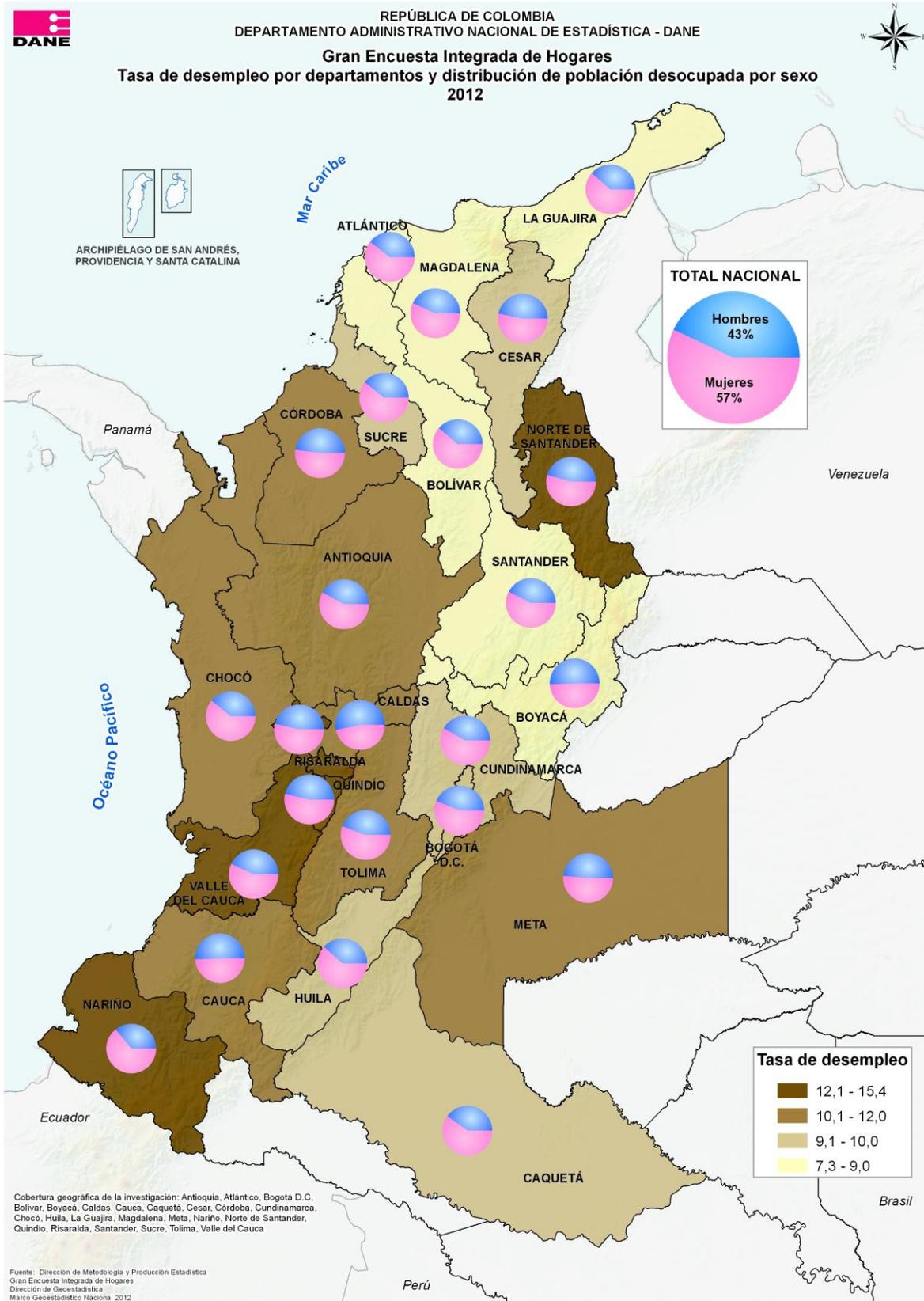
4. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL Y VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN INACTIVA POR DEPARTAMENTOS 2012

En 2012, Antioquia, Bogotá D.C. y Valle del Cauca participaron con 37,9% de la población inactiva del total nacional.

En Chocó, la población inactiva aumentó 11,3%, mientras que en La Guajira se presentó la mayor disminución de inactivos entre 2011 y 2012 con 20,8%.



Fuente: DANE-GEIH





Ficha metodológica

NOTA TÉCNICA: La población total reportada por la GEIH es calculada teniendo en cuenta las proyecciones de población oficiales de la Dirección de Censos y Demografía.

Para las entregas mensuales, las poblaciones tienen como parámetro la población total y adicionalmente están calibradas por edad y sexo para cada región.

Para la entrega anual de Departamentos se tienen en cuenta el total nacional y los techos para cada Departamento por edad y sexo.

La suma de poblaciones como Ocupados, Desocupados e Inactivos (que no son parámetros de calibración) pueden diferir entre los promedios doce meses y el total de Departamentos.

Objetivo General

Proporcionar información básica sobre el tamaño y estructura de la fuerza de trabajo (empleo, desempleo e inactividad) de la población del país y de algunas variables sociodemográficas.

Cobertura:

Total nacional, y por departamentos que comprenden:

24 Departamentos	
Antioquia	Huila
Atlántico	La Guajira
Bogotá, D.C	Magdalena
Bolívar	Meta
Boyacá	Nariño
Caldas	Norte de Santander
Caquetá	Quindío
Cauca	Risaralda
Cesár	Santander
Chocó	Sucre
Córdoba	Tolima
Cundinamarca	Valle

Nota: Esta investigación no incluye la población de los nuevos departamentos (Constitución de 1991), en los cuales reside aproximadamente el 4% de la población del país.

Tipo de investigación: Encuesta por muestreo.

Tipo de muestra: probabilística, estratificada, de conglomerados desiguales y trietápica.

Unidad Observación: Hogar particular.

Glosario

La distribución de la población según los conceptos de fuerza de trabajo es la siguiente:

Población total (P.T.): se estima por proyecciones con base en los resultados de los censos de población

Población en edad de trabajar (P.E.T.): está constituida por las personas de 12 y más años en la parte urbana, y de 10 años y más en la parte rural.

Población económicamente activa (P.E.A.): también se llama fuerza laboral y son las personas en edad de trabajar, que trabajan o están buscando empleo.

Esta población se divide en:

Ocupados (O): Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones:

1. Trabajó por lo menos una hora remunerada en la semana de referencia.

□□□

2. Los que no trabajaron la semana de referencia, pero tenían un trabajo.
3. Trabajadores sin remuneración que trabajaron en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados (D): Son las personas que en la semana de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones:

1. Desempleo abierto:

- a. Sin empleo en la semana de referencia.
- b. Hicieron diligencias en el último mes.
- c. Disponibilidad.

2. Desempleo oculto:

- a. Sin empleo en la semana de referencia.
- b. No hicieron diligencias en el último mes, pero sí en los últimos 12 meses y tienen una razón válida de desaliento.
- c. Disponibilidad.

Desempleo

Razones válidas:

- a. No hay trabajo disponible en la ciudad.
- b. Está esperando que lo llamen.
- c. No sabe como buscar trabajo.
- d. Está cansado de buscar trabajo.
- e. No encuentra trabajo apropiado en su oficio o profesión.
- f. Está esperando la temporada alta.
- g. Carece de la experiencia necesaria.
- h. No tiene recursos para instalar un negocio.
- i. Los empleadores lo consideran muy joven o muy viejo.

Razones no válidas:

- a. Se considera muy joven o muy viejo
- b. Actualmente no desea conseguir trabajo.
- c. Responsabilidades familiares
- d. Problemas de salud.
- e. Está estudiando.
- f. Otra razón.

Subempleo y Condiciones de Empleo Inadecuado

El **subempleo subjetivo** se refiere al simple deseo manifestado por el trabajador de mejorar sus ingresos, el número de horas trabajadas o tener una labor más propia de sus personales competencias.

El **subempleo objetivo** comprende a quienes tienen el deseo, pero además han hecho una gestión para materializar su aspiración y están en disposición de efectuar el cambio.

1. Subempleo por insuficiencia de horas

Ocupados que desean trabajar más horas ya sea en su empleo principal o secundario y tienen una jornada inferior a 48 horas semanales

2. Condiciones de empleo inadecuado



- a. Por competencias: puede incluir todas las personas que trabajan y que durante el período de referencia, desean o buscan cambiar su situación de empleo actual para utilizar mejor sus competencias profesionales y están disponibles para ello.
- b. Por ingresos: puede incluir todas las personas ocupadas que, durante el período de referencia, deseaban o buscaban cambiar su situación actual de empleo, con objeto de mejorar sus ingresos limitados.

Principales indicadores que se pueden obtener:

- **Porcentaje de PET:** Este indicador muestra la relación porcentual entre el número de personas que componen la población en edad de trabajar, frente a la población total.

$$\%PET = \frac{PET}{PT} \times 100$$

- **Tasa global de participación (TGP):** Es la relación porcentual entre la población económicamente activa y la población en edad de trabajar. Este indicador refleja la presión de la población en edad de trabajar sobre el mercado laboral.

$$TGP = \frac{PEA}{PET} \times 100$$

- **Tasa de desempleo (TD):** Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (DS), y el número de personas que integran la fuerza laboral (PEA)

$$TD = \frac{D}{PEA} \times 100$$

- **Tasa de ocupación (TO):** Es la relación porcentual entre la población ocupada (OC) y el número de personas que integran la población en edad de trabajar (PET)

$$TO = \frac{OC}{PET} \times 100$$

- **Tasa de subempleo (TS):** Es la relación porcentual de la población ocupada que manifestó querer y poder trabajar más horas a la semana (PS) y el número de personas que integran la fuerza laboral (PEA)

$$TS = \frac{S}{PEA} \times 100$$