



PROSPERIDAD
PARA TODOS

28 de Febrero de 2014

PRINCIPALES INDICADORES DEL MERCADO LABORAL DEPARTAMENTOS – 2013

Contenido

Resultados generales

1. Indicadores de mercado laboral por departamentos 2013.

2. Distribución porcentual, y variación de la población ocupada por departamentos 2013.

3. Distribución porcentual y variación de la población desocupada por departamentos 2013.

4. Distribución porcentual y variación de la población inactiva por departamentos 2013.

Ficha Metodológica

Glosario

Los indicadores de mercado laboral publicados para el total nacional, pueden diferir ligeramente del total departamental, los detalles técnicos se encuentran en la ficha metodológica.

RESULTADOS GENERALES^{(1) (2) (3) (4)}

- Para 2013, la tasa global de participación del total nacional fue 64,2%, la tasa de ocupación 58,0% y la tasa de desempleo 9,6%.
- Los departamentos con mayor tasa de desempleo fueron: Quindío (15,8%), Norte de Santander (13,0%) y Valle del Cauca (12,9%).
- Los departamentos que registraron las menores tasas de desempleo fueron: La Guajira (7,1%), Bolívar (7,3%) y Santander (7,3%).

1. INDICADORES DE MERCADO LABORAL POR DEPARTAMENTOS Y BOGOTÁ D.C. 2013.

| DOMINIO | TGP | TO | TS (subj) | TD | Variación TD |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|------------|--------------|
| Quindío | 62,7 | 52,8 | 32,3 | 15,8 | + |
| Norte de Santander | 61,6 | 53,6 | 28,9 | 13,0 | + |
| Valle del Cauca | 66,0 | 57,5 | 37,9 | 12,9 | - |
| Risaralda | 60,9 | 53,1 | 23,1 | 12,8 | - |
| Cauca | 56,7 | 50,4 | 33,6 | 11,3 | - |
| Chocó | 51,7 | 45,9 | 28,9 | 11,2 | + |
| Nariño | 67,6 | 60,1 | 37,2 | 11,0 | - |
| Meta | 61,1 | 54,8 | 24,5 | 10,4 | - |
| Antioquia | 63,9 | 57,7 | 31,5 | 9,7 | - |
| Tolima | 67,2 | 60,7 | 37,9 | 9,7 | - |
| Total Nacional | 64,2 | 58,0 | 31,2 | 9,6 | - |
| Sucre | 59,1 | 53,6 | 45,3 | 9,4 | + |
| Caldas | 53,4 | 48,4 | 19,0 | 9,2 | - |
| Bogotá, D.C | 71,9 | 65,5 | 34,2 | 9,0 | - |
| Boyacá | 58,3 | 53,2 | 28,5 | 8,9 | + |
| Huila | 64,0 | 58,5 | 43,9 | 8,6 | - |
| Córdoba | 60,1 | 54,9 | 23,2 | 8,6 | - |
| Cesar | 55,9 | 51,3 | 17,6 | 8,3 | - |
| Cundinamarca | 69,1 | 63,3 | 34,5 | 8,3 | - |
| Caquetá | 51,0 | 46,8 | 17,6 | 8,2 | - |
| Magdalena | 55,8 | 51,4 | 24,7 | 7,9 | + |
| Atlántico | 60,1 | 55,6 | 20,9 | 7,5 | - |
| Santander | 69,2 | 64,2 | 27,3 | 7,3 | - |
| Bolívar | 59,2 | 54,9 | 22,4 | 7,3 | - |
| La Guajira | 68,8 | 63,9 | 34,8 | 7,1 | - |

Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares.

(+) (-): Aumento o disminución de la TD de cada departamento frente al año anterior.



Director
Mauricio Perfetti del Corral

Subdirector
Diego Silva Ardila

Director de Metodología y
Producción Estadística
Eduardo Efraín Freire Delgado

(1) Los resultados entre enero de 2006 y junio de 2006 corresponden a la ECH. A partir de julio de 2006 los resultados corresponden a la GEIH.

(2) Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

(3) Las tasas menores al 10% tienen errores de muestreo superiores al 5%.

(4) Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares.



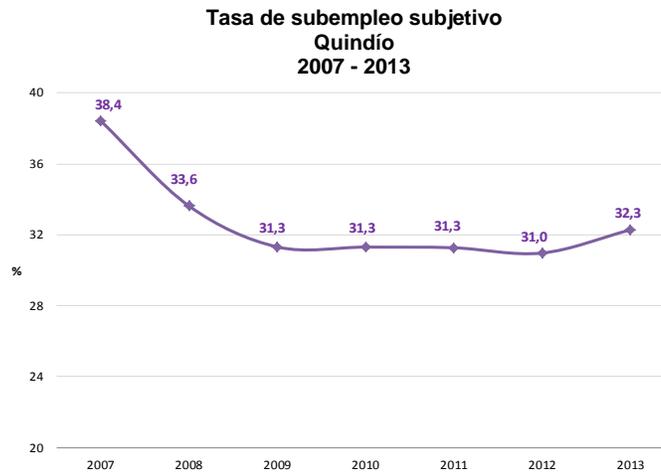
QUINDÍO¹

En 2013 para Quindío la tasa global de participación fue 62,7%, 1,1 puntos porcentuales superior a la registrada el año anterior (61,6%). La tasa de ocupación se situó en 52,8% y la tasa de desempleo fue 15,8%.



Fuente: DANE-GEIH

En 2013, la tasa de subempleo subjetivo de Quindío fue 32,3%, superior en 1,3 puntos porcentuales frente a la registrada en el año 2012 (31,0%).



Fuente: DANE-GEIH

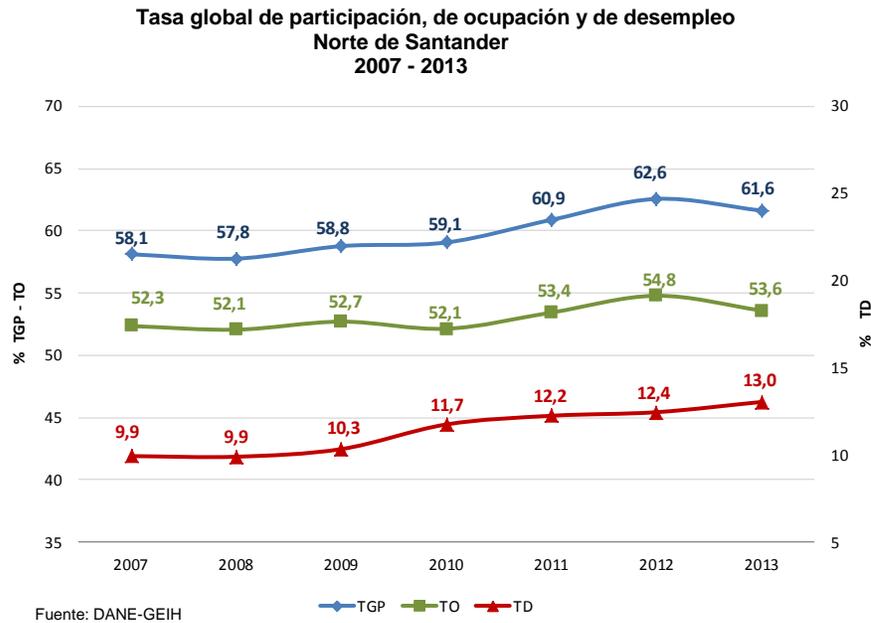
1

| Quindío | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|---------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 60,9 | 62,4 | 0,6 |
| TO | NO | 51,3 | 53,0 | 0,8 |
| TD | NO | 14,5 | 16,2 | 2,8 |



NORTE DE SANTANDER²

En 2013, Norte de Santander presentó una tasa global de participación de 61,6%. La tasa de ocupación fue de 53,6% y la tasa de desempleo fue de 13,0%.



En 2013, la tasa de subempleo subjetivo de Norte de Santander fue de 28,9%, superior en 0,7 puntos porcentuales frente a la registrada en 2012 (28,2%).



2

| Norte de Santander | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|--------------------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 61,9 | 63,2 | 0,5 |
| TO | SI | 54,1 | 55,5 | 0,6 |
| TD | NO | 11,9 | 13,0 | 2,3 |



VALLE DEL CAUCA³

En el año 2013, Valle del Cauca presentó una tasa global de participación de 66,0%, superior en 0,4 puntos porcentuales frente a la registrada en 2012 (65,6%). Por su parte, la tasa de ocupación fue 57,5%, superior en 0,7 puntos porcentuales frente a la registrada en 2012 (56,8%). La tasa de desempleo del departamento fue 12,9%, inferior en 0,5 puntos porcentuales a la registrada en 2012 (13,4%).



Fuente: DANE-GEIH

La tasa de subempleo subjetivo ascendió a 37,9% para el año 2013.



Fuente: DANE-GEIH

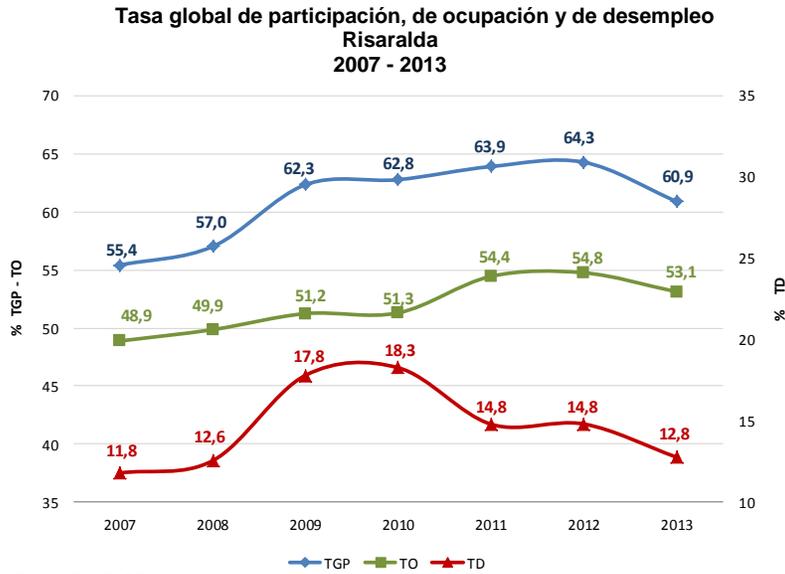
3

| Valle del Cauca | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|-----------------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 65,0 | 66,2 | 0,5 |
| TO | NO | 56,1 | 57,5 | 0,6 |
| TD | NO | 12,8 | 14,0 | 2,3 |

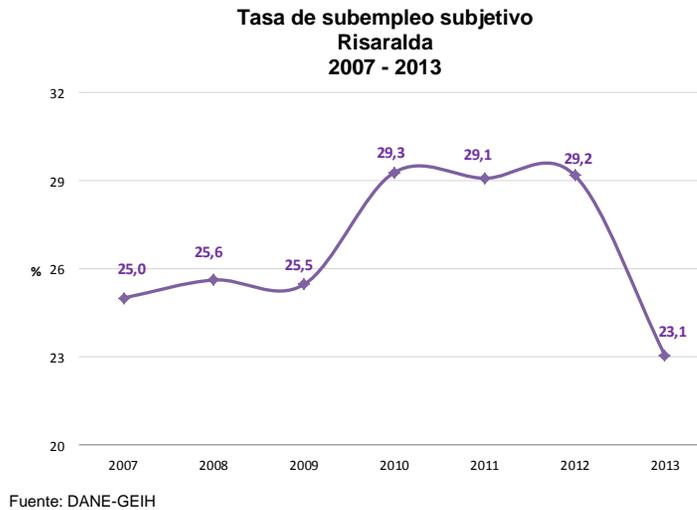


RISARALDA⁴

En 2013, Risaralda presentó una tasa global de participación de 60,9%, inferior en 3,4 puntos porcentuales frente a la presentada en 2012 (64,3%). Por su parte, la tasa de ocupación fue 53,1% y la tasa de desempleo 12,8%. La tasa de desempleo disminuyó 2,0 puntos porcentuales con respecto a la presentada en 2012 (14,8%).



En 2013 la tasa de subempleo subjetivo de Risaralda fue 23,1%, inferior en 6,1 puntos porcentuales frente a la registrada en el año 2012 (29,2%).



4

| Risaralda | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|-----------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 63,6 | 64,9 | 0,5 |
| TO | SI | 54,1 | 55,4 | 0,6 |
| TD | SI | 14,2 | 15,5 | 2,2 |



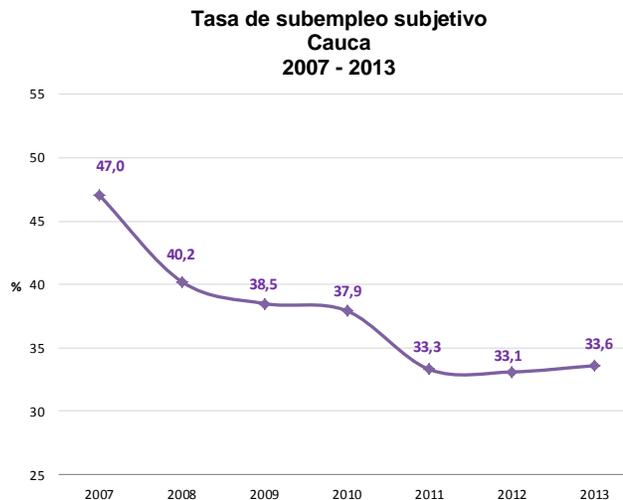
CAUCA⁵

En el periodo de análisis, Cauca presentó una tasa global de participación de 56,7%, una tasa de ocupación de 50,4% y una tasa de desempleo de 11,3%.



Fuente: DANE-GEIH

La tasa de subempleo subjetivo del Cauca fue de 33,6%, superior en 0,5 puntos porcentuales frente a la registrada en 2012 (33,1%).



Fuente: DANE-GEIH

5

| Cauca | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|-------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 55,5 | 57,2 | 0,8 |
| TO | NO | 49,1 | 50,8 | 0,9 |
| TD | NO | 10,5 | 12,3 | 4,0 |



CHOCÓ⁶

Chocó presentó en 2013 una tasa global de participación de 51,7% y una tasa de ocupación de 45,9%. La tasa de desempleo pasó de 10,7% en 2012 a 11,2% en 2013, aumentando 0,5 puntos porcentuales.

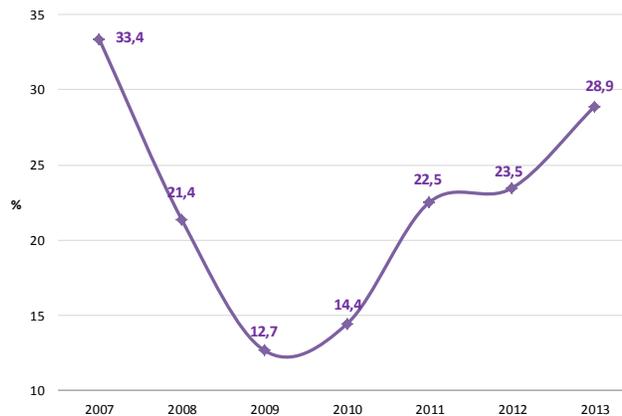
**Tasa global de participación, de ocupación y de desempleo
Chocó
2007 - 2013**



Fuente: DANE-GEIH

La tasa de subempleo subjetivo de Chocó fue 28,9%, superior en 5,4 puntos porcentuales frente al año anterior (23,5%).

**Tasa de subempleo subjetivo
Chocó
2007 - 2013**



Fuente: DANE-GEIH

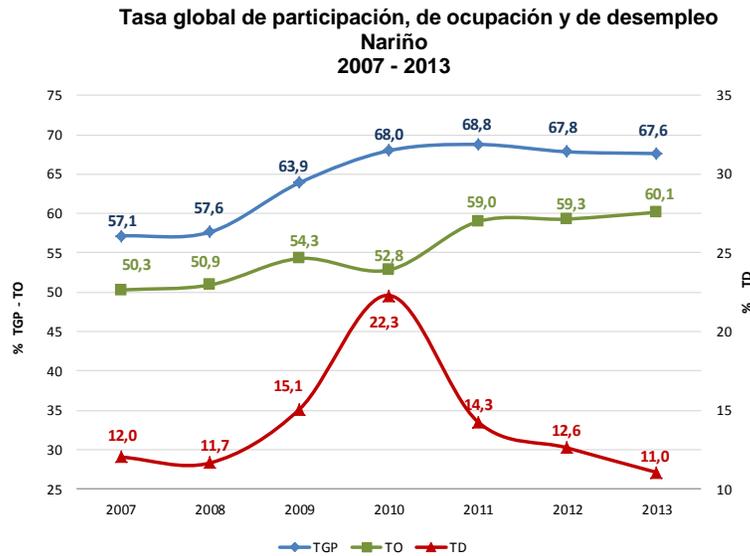
6

| Chocó | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|-------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 49,9 | 51,7 | 0,9 |
| TO | NO | 44,4 | 46,3 | 1,1 |
| TD | NO | 9,8 | 11,7 | 4,4 |



NARIÑO⁷

En 2013, Nariño presentó una tasa global de participación de 67,6%, una tasa de ocupación de 60,1% y una tasa de desempleo de 11,0%.



Nariño presentó una tasa de subempleo subjetivo de 37,2%, inferior en 1,7 puntos porcentuales frente a la registrada en 2012 (38,9%)



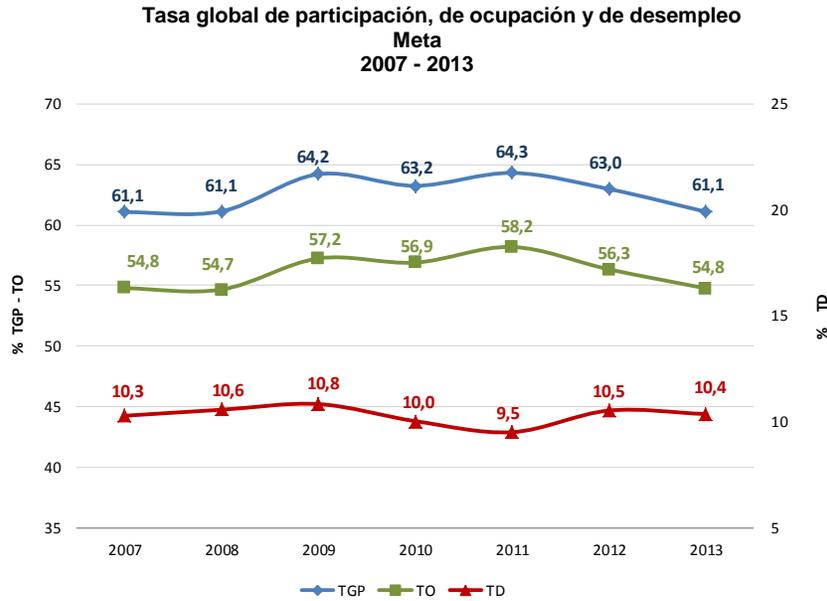
7

| Nariño | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|--------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 66,9 | 68,8 | 0,7 |
| TO | NO | 58,2 | 60,4 | 1,0 |
| TD | SI | 11,7 | 13,5 | 3,6 |

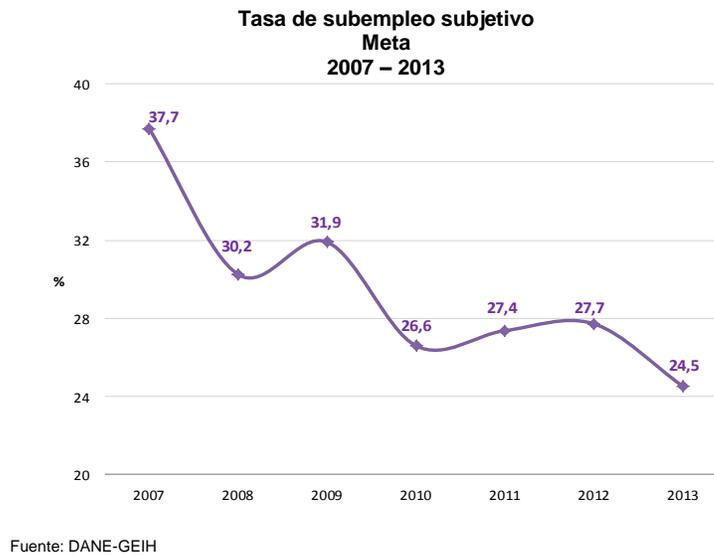


META⁸

Meta registró en 2013 una tasa global de participación de 61,1%, inferior en 1,9 puntos porcentuales frente a la registrada en 2012 (63,0%). La tasa de ocupación fue 54,8%, inferior en 1,5 puntos porcentuales frente a la registrada el año anterior (56,3%). La tasa de desempleo fue 10,4%.



En 2013, la tasa de subempleo subjetivo del Meta fue 24,5%, inferior en 3,2 puntos porcentuales frente a la registrada en 2012 (27,7%).



8

| Meta | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 62,2 | 63,7 | 0,6 |
| TO | SI | 55,5 | 57,2 | 0,8 |
| TD | NO | 9,9 | 11,2 | 3,2 |

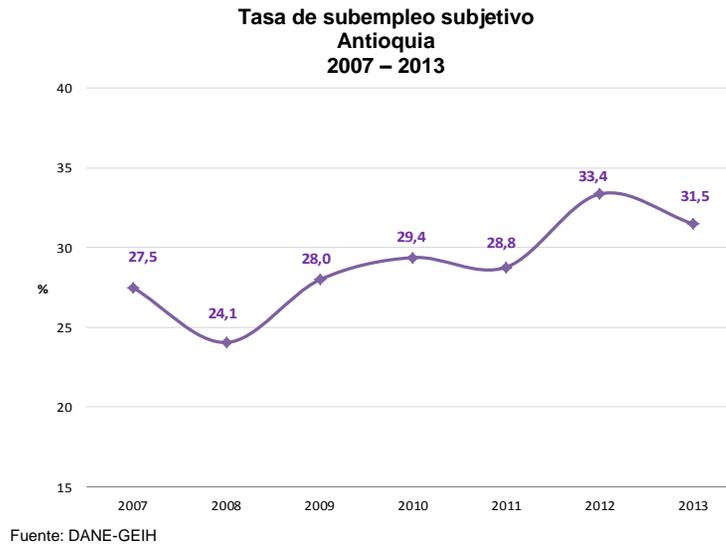


ANTIOQUIA⁹

En 2013, la tasa global de participación de Antioquia fue 63,9%, la tasa de ocupación 57,7%, superior en 0,9 puntos porcentuales frente a la registrada en 2012 (56,8%). En el año de referencia, la tasa de desempleo del departamento de Antioquia fue 9,7%.



La tasa de subempleo subjetivo fue 31,5%, inferior en 1,9 puntos porcentuales frente a la registrada en 2012 (33,4%).



9

| Antioquia | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|-----------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 62,9 | 64,2 | 0,5 |
| TO | NO | 56,1 | 57,5 | 0,6 |
| TD | SI | 10,1 | 11,1 | 2,5 |

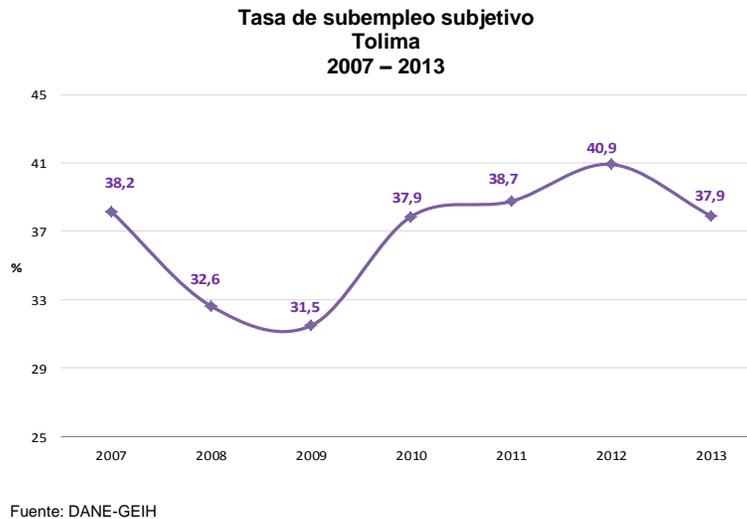


TOLIMA¹⁰

En 2013, Tolima presentó una tasa global de participación de 67,2%, con una disminución de 1,0 puntos porcentuales frente a 2012; la tasa de ocupación fue de 60,7% y la tasa de desempleo 9,7%, inferior en 1,6 puntos porcentuales frente a la registrada en 2012 (11,3%).



En 2013, la tasa de subempleo subjetivo de Tolima fue 37,9%, inferior en 3,0 puntos porcentuales frente a la registrada en 2012 (40,9%).



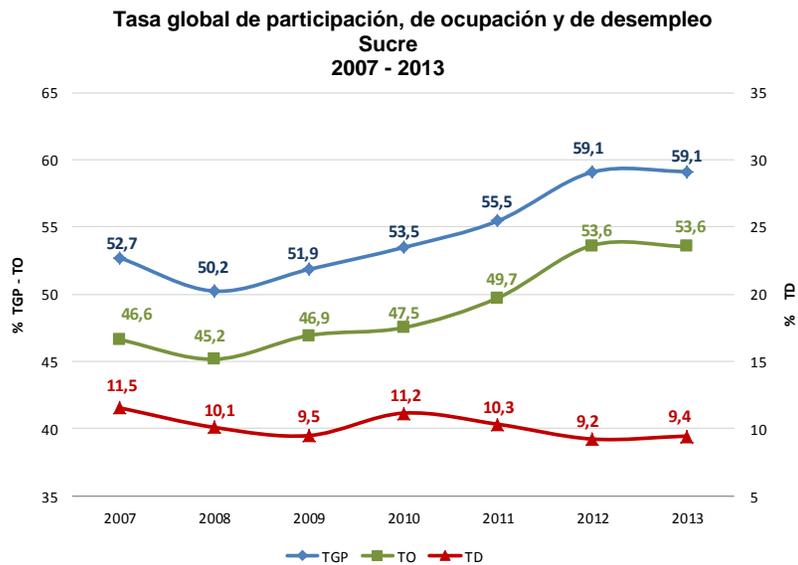
10

| Tolima | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|--------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 67,2 | 69,2 | 0,8 |
| TO | NO | 59,3 | 61,7 | 1,0 |
| TD | SI | 10,5 | 12,1 | 3,5 |



SUCRE¹¹

En 2013, el departamento de Sucre permaneció con una tasa global de participación de 59,1% y una tasa de ocupación de 53,6%. La tasa de desempleo fue 9,4%.



La tasa de subempleo subjetivo de Sucre fue 45,3%, inferior en 4,3 puntos porcentuales frente al año anterior (49,6%).



11

| Sucre | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|-------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 58,2 | 60,0 | 0,8 |
| TO | NO | 52,8 | 54,5 | 0,8 |
| TD | NO | 8,5 | 10,0 | 4,1 |

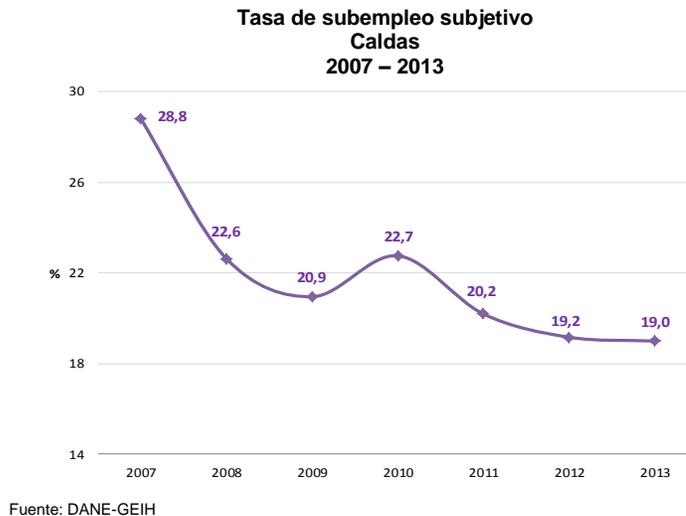


CALDAS¹²

En 2013, Caldas mantuvo una tasa global de participación de 53,4% y registró una tasa de ocupación de 48,4%. La tasa de desempleo fue 9,2%, inferior en 1,0 puntos porcentuales frente a la registrada en 2012 (10,2%).



En 2013, la tasa de subempleo subjetivo de Caldas fue 19,0%, inferior en 0,2 puntos porcentuales frente a la registrada el año anterior (19,2%).



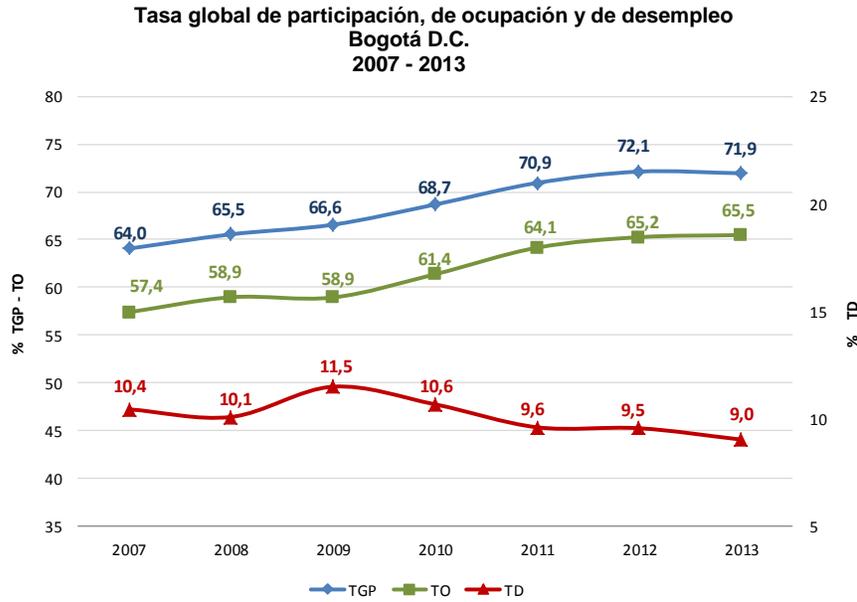
¹²

| Caldas | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|--------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 52,7 | 54,2 | 0,7 |
| TO | NO | 47,2 | 48,8 | 0,9 |
| TD | NO | 9,4 | 10,9 | 3,9 |

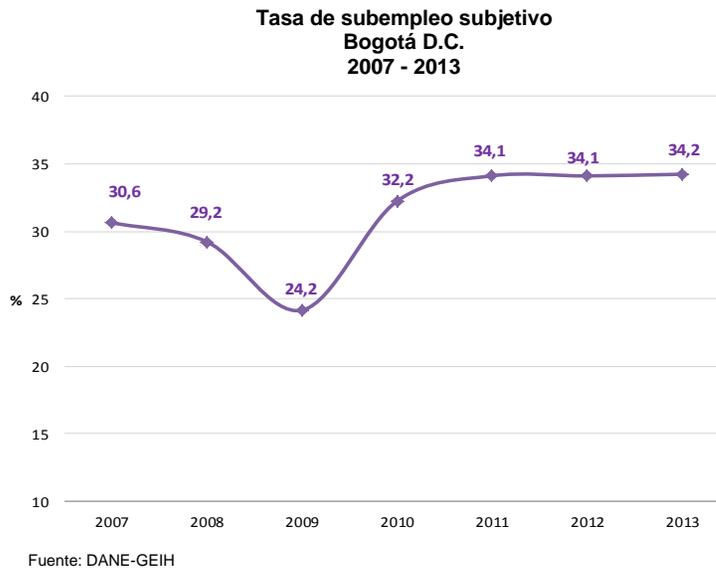


BOGOTÁ D.C.¹³

En 2013, Bogotá D.C. presentó una tasa global de participación de 71,9%, la tasa de ocupación fue 65,5% y la tasa de desempleo fue de 9,0%, inferior en 0,5 puntos porcentuales frente a la presentada en 2012 (9,5%).



La tasa de subempleo subjetivo para Bogotá D.C. fue 34,2%.



13

| Bogotá, D.C | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|-------------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 71,6 | 72,6 | 0,4 |
| TO | NO | 64,7 | 65,8 | 0,4 |
| TD | NO | 9,1 | 10,0 | 2,4 |



BOYACÁ¹⁴

En 2013, Boyacá presentó una tasa global de participación de 58,3% y una tasa de ocupación de 53,2%. Estas tasas disminuyeron 0,5 y 1,3 puntos porcentuales respectivamente frente a las registradas en 2012. La tasa de desempleo pasó de 7,3% en 2012 a 8,9% en 2013.

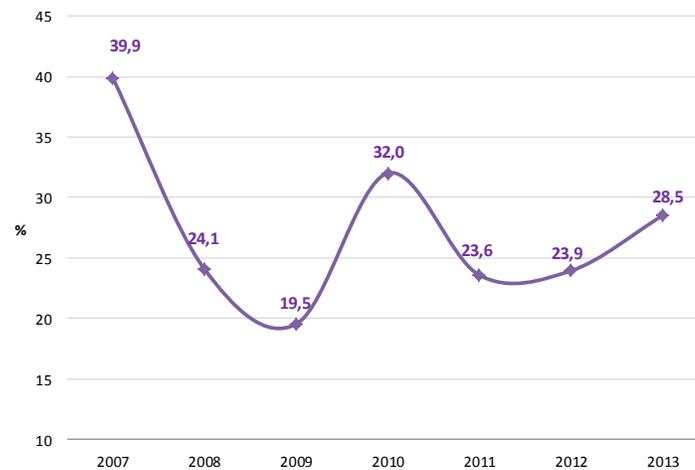
**Tasa global de participación, de ocupación y de desempleo
Boyacá
2007 - 2013**



Fuente: DANE-GEIH

La tasa de subempleo subjetivo de Boyacá fue 28,5%, superior en 4,6 puntos porcentuales frente a la registrada en el año anterior (23,9%).

**Tasa de subempleo subjetivo
Boyacá
2007 - 2013**



Fuente: DANE-GEIH

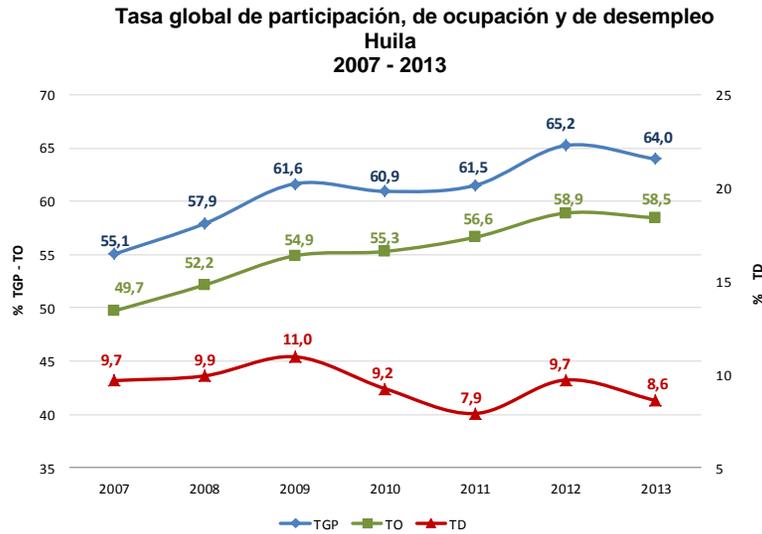
14

| Boyacá | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|--------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 57,8 | 59,8 | 0,9 |
| TO | NO | 53,4 | 55,6 | 1,0 |
| TD | SI | 6,5 | 8,1 | 5,9 |



HUILA¹⁵

En 2013, Huila presentó una tasa global de participación de 64,0%, la tasa de ocupación fue 58,5% y la tasa de desempleo fue 8,6%, disminuyendo 1,1 puntos porcentuales con respecto a la registrada en 2012 (9,7%).



Fuente: DANE-GEIH

La tasa de subempleo subjetivo fue 43,9%, superior en 4,9 puntos porcentuales frente a la presentada en el año anterior (39,0%).



Fuente: DANE-GEIH

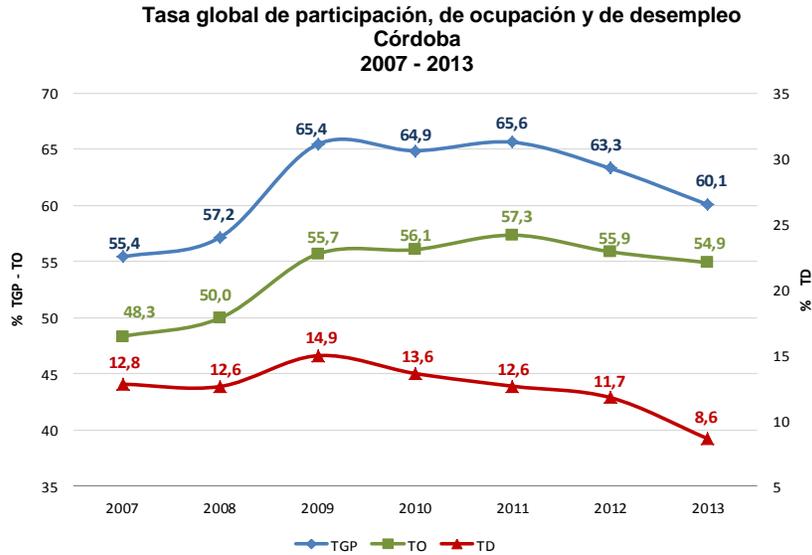
15

| Huila | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|-------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 64,3 | 66,2 | 0,7 |
| TO | NO | 57,9 | 59,9 | 0,9 |
| TD | NO | 8,8 | 10,6 | 4,7 |

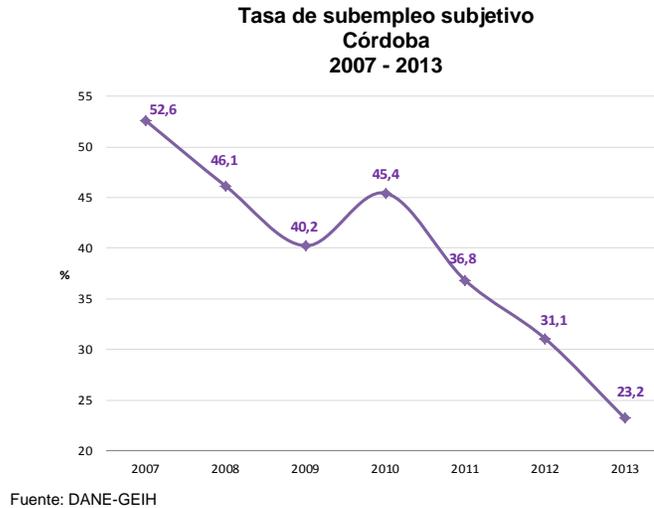


CÓRDOBA¹⁶

En 2013, el departamento de Córdoba presentó una tasa global de participación de 60,1% inferior en 3,2 puntos porcentuales frente a la registrada en 2012. La tasa de ocupación fue 54,9% y la tasa de desempleo del departamento fue 8,6%, disminuyendo 3,1 puntos porcentuales con respecto al año anterior (11,7%).



La tasa de subempleo subjetivo fue 23,2%, inferior en 7,9 puntos porcentuales frente a la registrada en 2012 (31,1%).



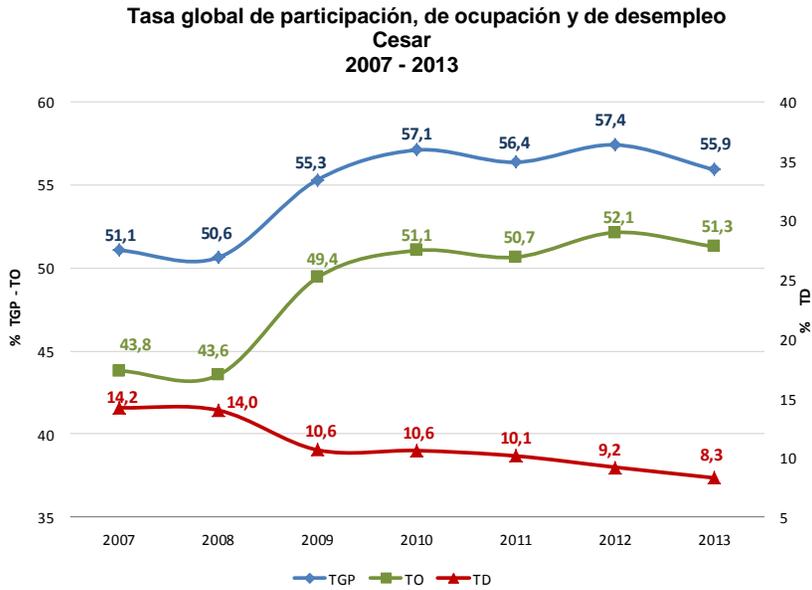
16

| Córdoba | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|---------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 61,8 | 64,8 | 1,2 |
| TO | NO | 54,2 | 57,5 | 1,5 |
| TD | SI | 10,5 | 13,0 | 5,3 |

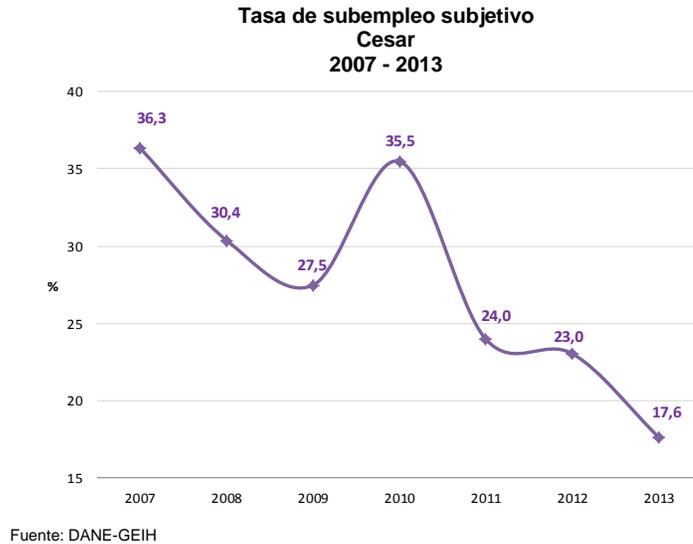


CESAR¹⁷

En 2013, el departamento del Cesar presentó una tasa global de participación de 55,9% y una tasa de ocupación de 51,3%. La tasa de desempleo fue 8,3%, inferior en 0,9 puntos porcentuales frente a la registrada en 2012 (9,2%).



La tasa de subempleo subjetivo de Cesar fue 17,6%, inferior en 5,4 puntos porcentuales frente al año anterior (23,0%).



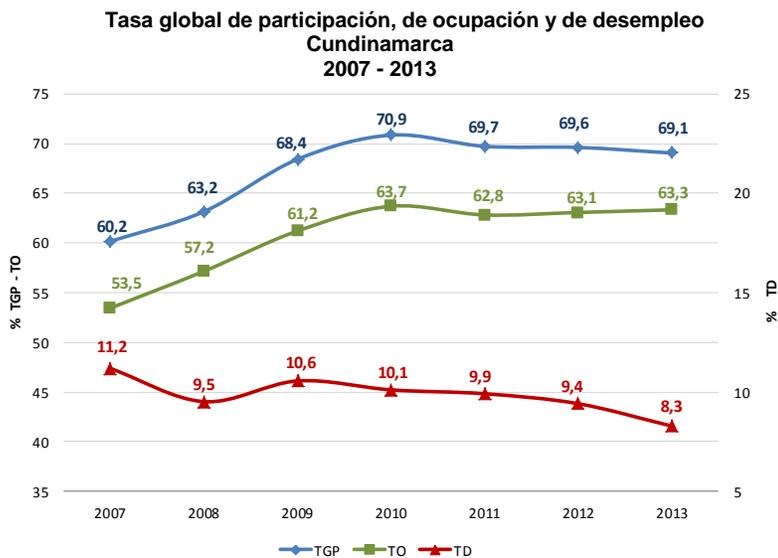
17

| Cesar | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|-------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 56,4 | 58,4 | 0,9 |
| TO | NO | 51,2 | 53,1 | 0,9 |
| TD | NO | 8,5 | 9,9 | 3,7 |

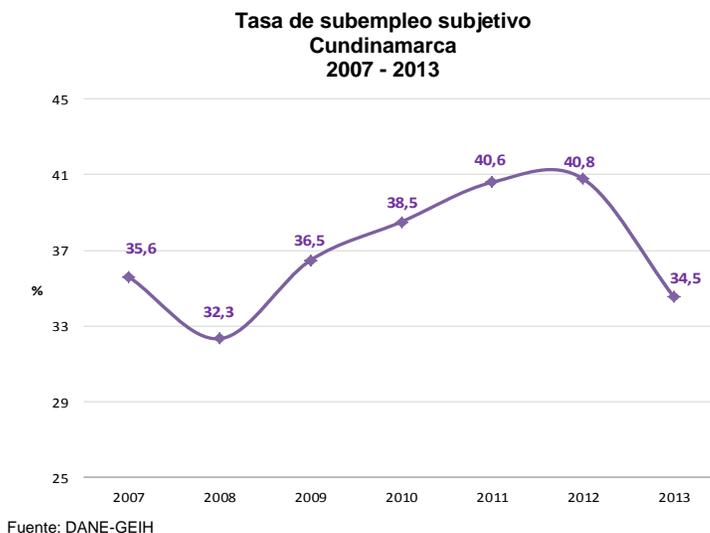


CUNDINAMARCA¹⁸

Cundinamarca presentó en 2013 una tasa global de participación de 69,1%, la tasa de ocupación fue 63,3%. La tasa de desempleo fue 8,3%, inferior en 1,1 puntos porcentuales frente a la registrada en el año anterior (9,4%).



La tasa de subempleo subjetivo de Cundinamarca fue 34,5%, presentó una disminución de 6,3 puntos porcentuales frente a la registrada en el año anterior (40,8%).



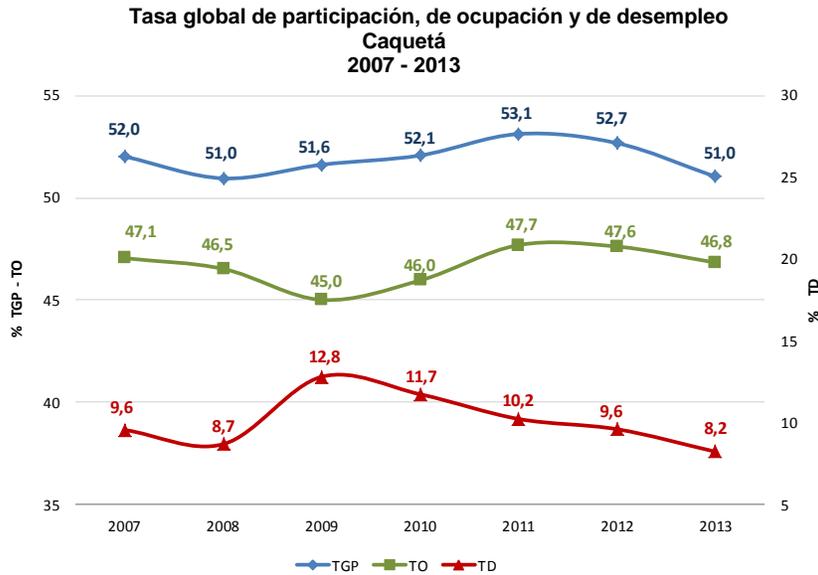
18

| Cundinamarca | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|--------------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 68,6 | 70,7 | 0,8 |
| TO | NO | 61,9 | 64,2 | 0,9 |
| TD | NO | 8,6 | 10,3 | 4,6 |



CAQUETÁ¹⁹

En 2013, Caquetá presentó una tasa global de participación de 51,0% inferior en 1,7 puntos porcentuales frente a la registrada en 2012 (52,7%). La tasa de ocupación fue 46,8% y la tasa de desempleo fue 8,2%.



En 2013 el departamento del Caquetá presentó una tasa de subempleo subjetivo de 17,6%, manteniéndose constante frente al año 2012.



¹⁹

| Caquetá | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|---------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 51,8 | 53,5 | 0,8 |
| TO | NO | 46,8 | 48,5 | 0,9 |
| TD | SI | 8,8 | 10,4 | 4,4 |

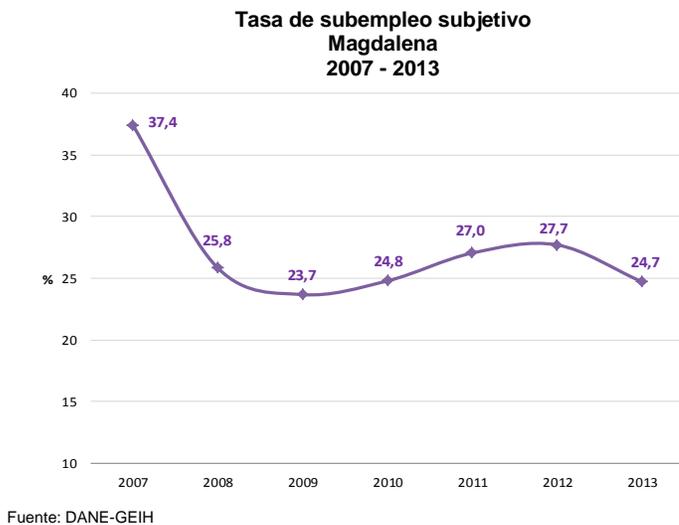


MAGDALENA²⁰

En 2013, el departamento del Magdalena presentó una tasa global de participación de 55,8% y una tasa de ocupación de 51,4%. La tasa de desempleo presentada por este departamento fue de 7,9%.



En 2013, la tasa de subempleo subjetivo del Magdalena fue 24,7%, disminuyendo 3,0 puntos porcentuales frente a 2012 (27,7%).



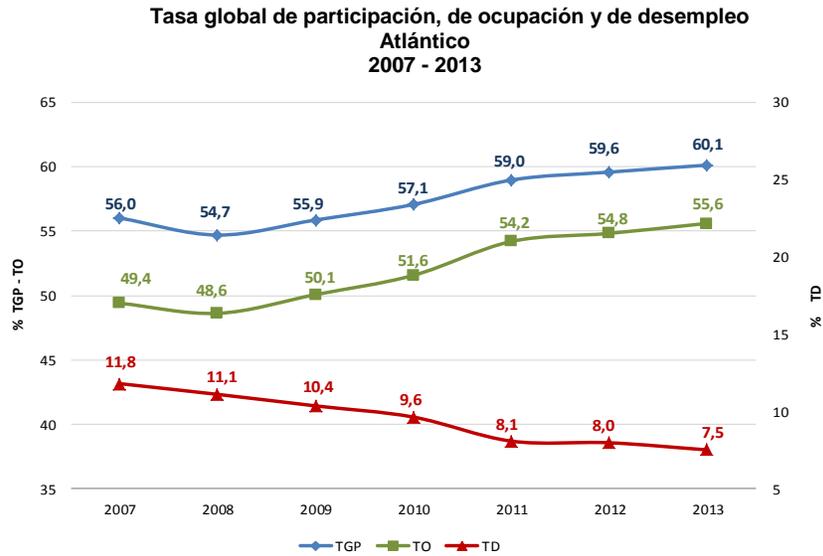
20

| Magdalena | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|-----------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 56,2 | 58,0 | 0,8 |
| TO | SI | 51,8 | 53,4 | 0,8 |
| TD | NO | 7,2 | 8,4 | 3,8 |



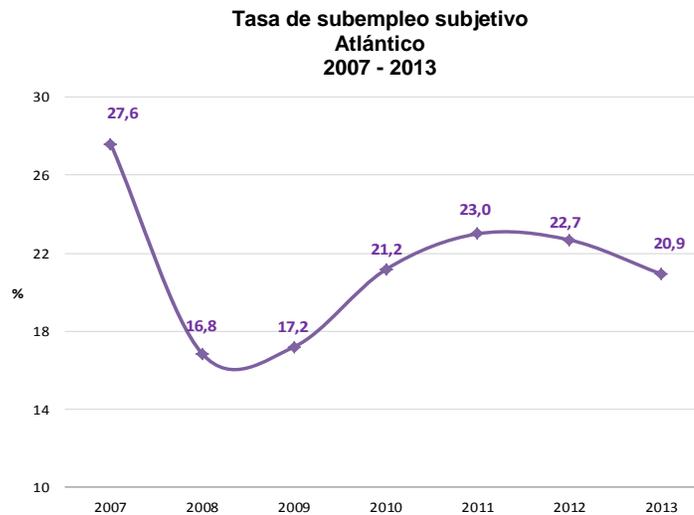
ATLÁNTICO²¹

En 2013, Atlántico presentó una tasa global de participación de 60,1% y la tasa de ocupación fue 55,6%. La tasa de desempleo fue 7,5% en el año 2013, inferior en 0,5 puntos porcentuales a la registrada el año anterior (8,0%).



Fuente: DANE-GEIH

La tasa de subempleo subjetivo de Atlántico fue 20,9%, inferior en 1,8 puntos porcentuales a la registrada en 2012 (22,7%).



Fuente: DANE-GEIH

21

| Atlántico | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|-----------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 59,0 | 60,1 | 0,5 |
| TO | NO | 54,3 | 55,4 | 0,5 |
| TD | NO | 7,5 | 8,4 | 2,9 |



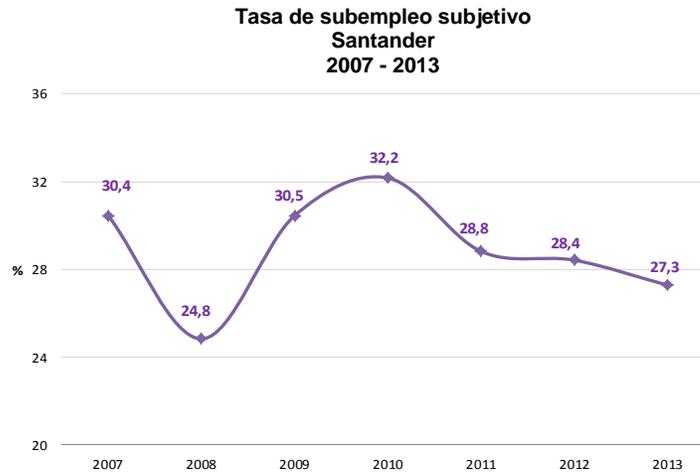
SANTANDER²²

En 2013, Santander presentó una tasa global de participación de 69,2%. La tasa de ocupación fue 64,2% aumentando en 0,5 puntos porcentuales frente a la registrada en el año anterior (63,7%). La tasa de desempleo pasó de 7,8% en 2012 a 7,3% en 2013.



Fuente: DANE-GEIH

En Santander, la tasa de subempleo subjetivo disminuyó 1,1 puntos porcentuales frente a la registrada en el año anterior, al pasar de 28,4% en 2012 a 27,3% en 2013.



Fuente: DANE-GEIH

22

| Santander | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|-----------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 68,3 | 69,9 | 0,6 |
| TO | NO | 62,9 | 64,5 | 0,6 |
| TD | NO | 7,3 | 8,2 | 2,9 |



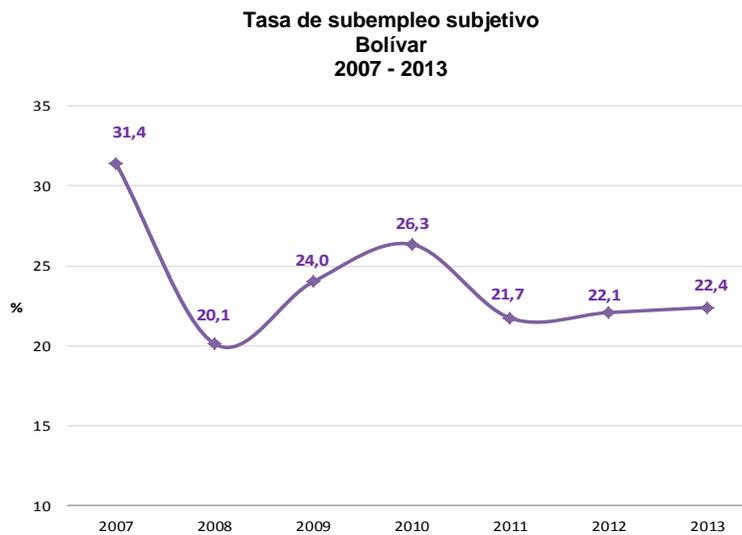
BOLÍVAR²³

El departamento de Bolívar presentó en 2013, una tasa global de participación de 59,2% y una tasa de ocupación de 54,9%. Por su parte, la tasa desempleo fue 7,3%.



Fuente: DANE-GEIH

La tasa de subempleo subjetivo de Bolívar fue 22,4%.



Fuente: DANE-GEIH

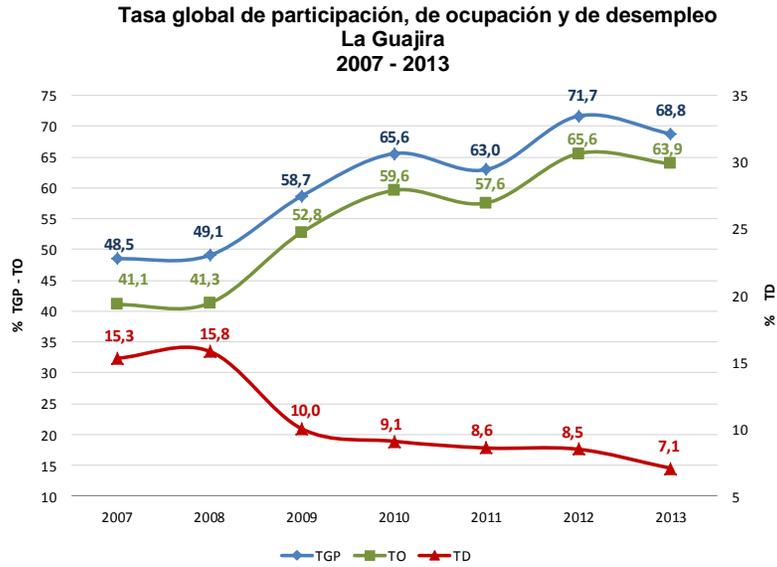
23

| Bolívar | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|---------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 59,0 | 60,6 | 0,7 |
| TO | NO | 54,4 | 56,1 | 0,8 |
| TD | NO | 7,0 | 8,2 | 4,1 |

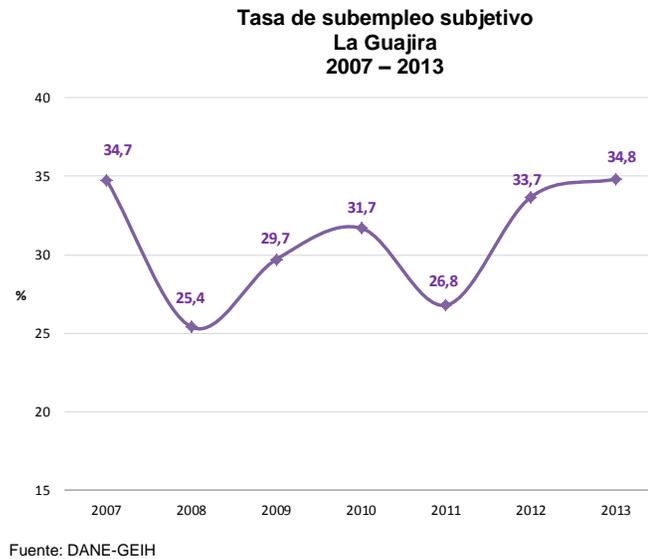


LA GUAJIRA²⁴

En 2013, La Guajira presentó una tasa global de participación de 68,8%, inferior en 2,9 puntos porcentuales con respecto al año anterior (71,7%). La tasa de ocupación fue 63,9% y la tasa de desempleo del departamento pasó de 8,5% en 2012 a 7,1% en 2013.



La tasa de subempleo subjetivo fue 34,8%, superior en 1,1 puntos porcentuales frente a la registrada en 2012 (33,7%).



24

| La Guajira | Variación estadísticamente significativa | Límite Inferior | Límite Superior | Error relativo |
|------------|--|-----------------|-----------------|----------------|
| TGP | SI | 70,3 | 73,0 | 1,0 |
| TO | NO | 64,2 | 67,0 | 1,1 |
| TD | SI | 7,8 | 9,3 | 4,5 |

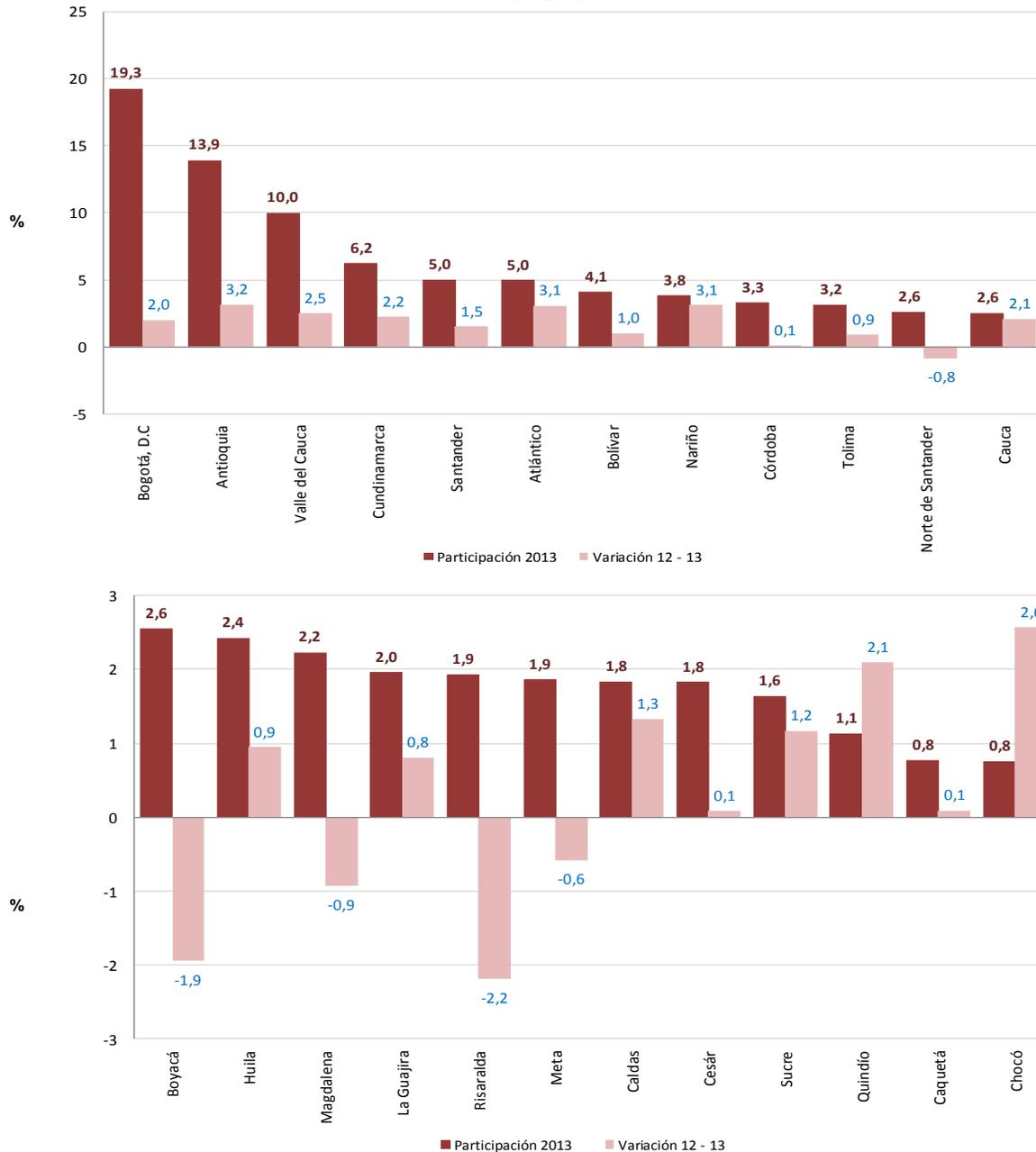


2. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL Y VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN OCUPADA POR DEPARTAMENTOS 2013

En 2013, Bogotá D.C., Antioquia y Valle del Cauca, fueron los departamentos que mayor participación tuvieron en la ocupación del total departamental (43,2%).

Por su parte, Chocó presentó el mayor crecimiento en la población ocupada con 2,6%. Risaralda registró una disminución de 2,2% en la población ocupada con respecto a 2012.

Distribución porcentual y variación de la población ocupada por Departamentos y Bogotá D.C. 2012 – 2013



Fuente: DANE-GEIH

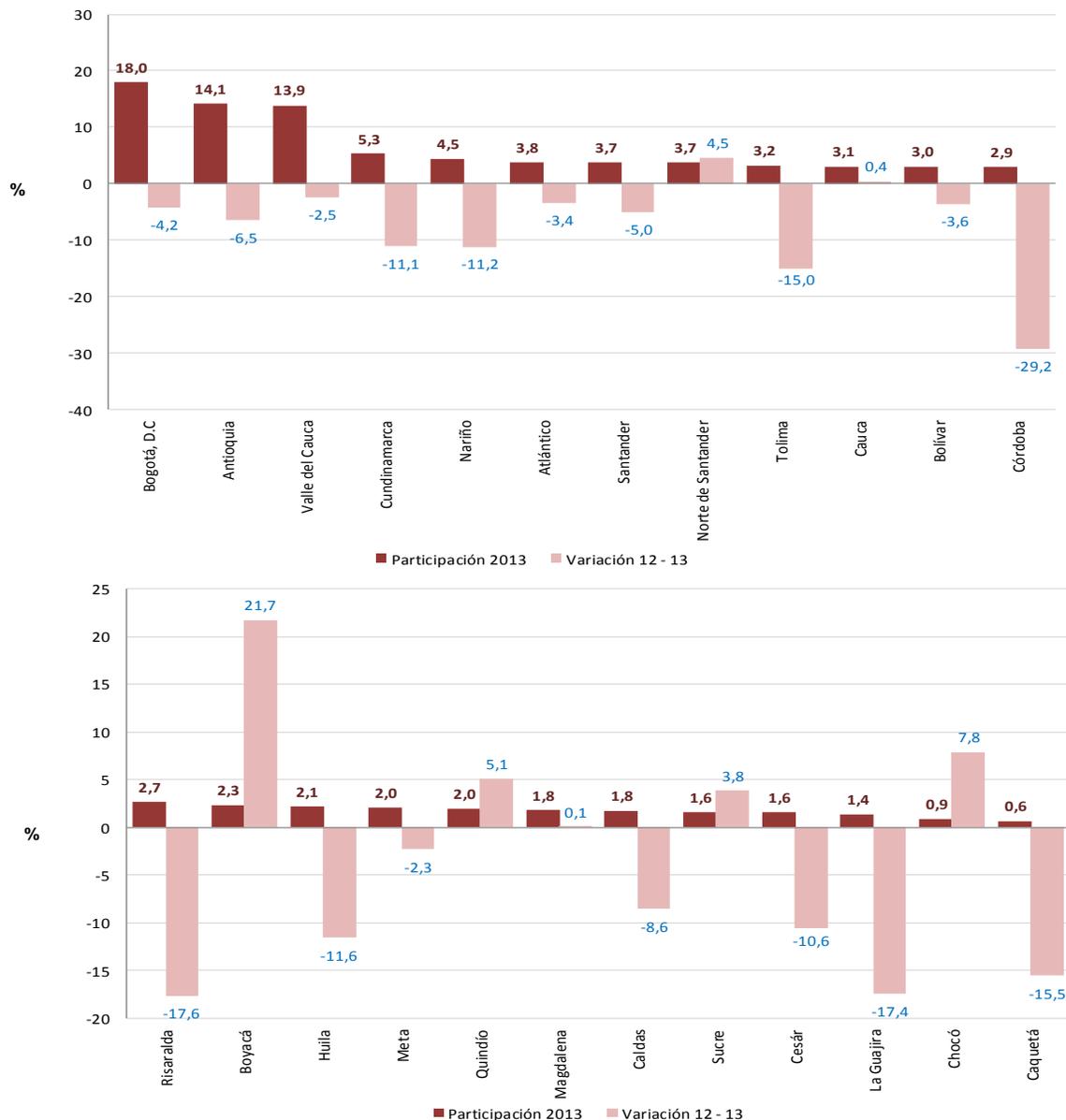


3. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL Y VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN DESOCUPADA POR DEPARTAMENTOS 2013

Bogotá D.C., Antioquia y Valle del Cauca, registraron el 46,0% de la población desocupada del total departamental; Bogotá D.C. presentó una disminución en la población desocupada de 4,2% y Antioquia de 6,5%.

La mayor variación en la población desocupada se presentó en el departamento de Boyacá (21,7%). En contraste, Córdoba registró una disminución de 29,2% en 2013 respecto al año 2012.

Distribución porcentual y variación de la población desocupada por Departamentos y Bogotá D.C. 2012 – 2013



Fuente: DANE-GEIH

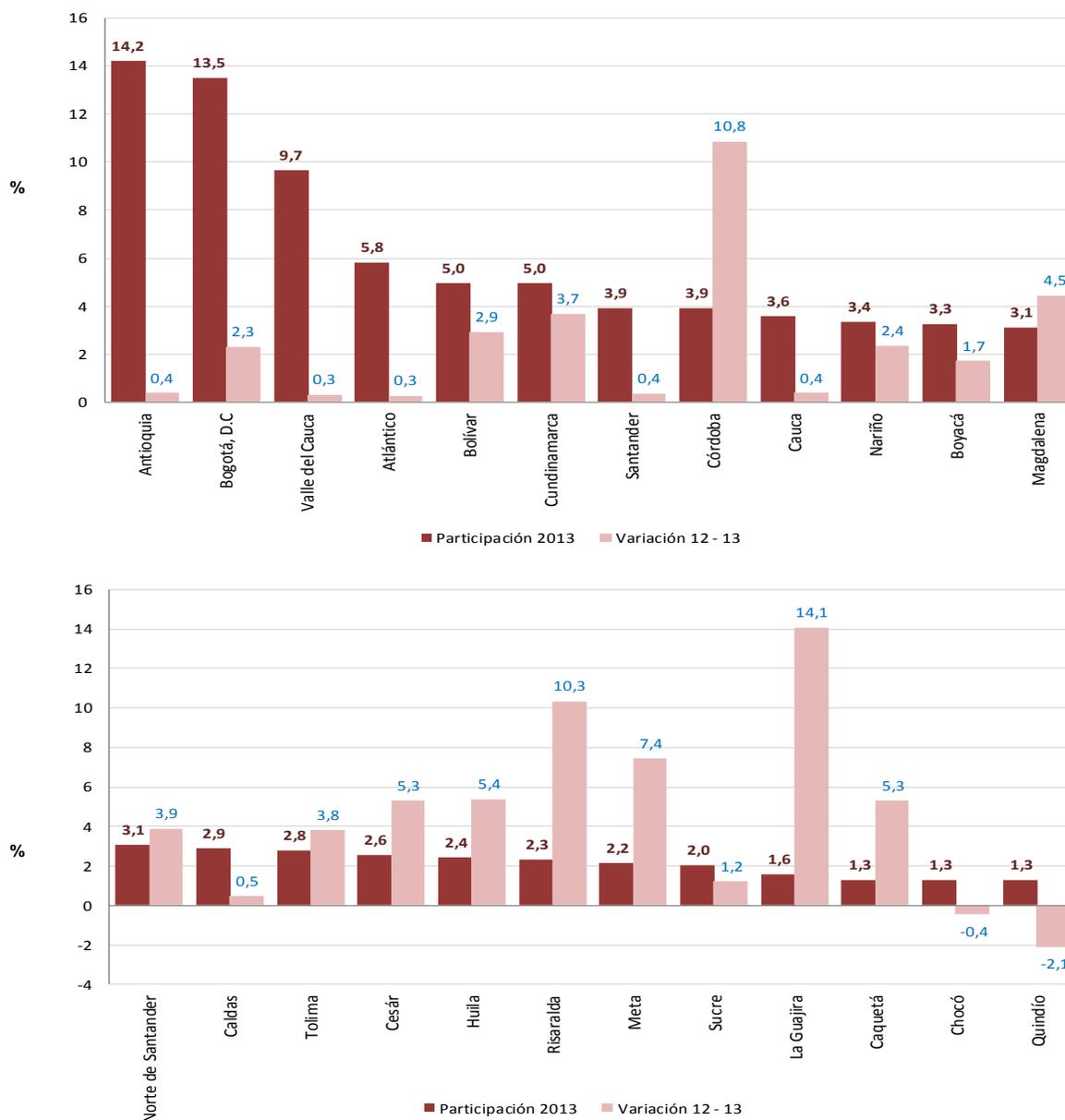


4. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL Y VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN INACTIVA POR DEPARTAMENTOS 2013

En 2013, Antioquia, Bogotá D.C. y Valle del Cauca participaron con 37,4 % de la población inactiva del total departamental.

En La Guajira, la población inactiva aumentó 14,1%, mientras que en Quindío se presentó la mayor disminución de inactivos entre 2012 y 2013 con 2,1%.

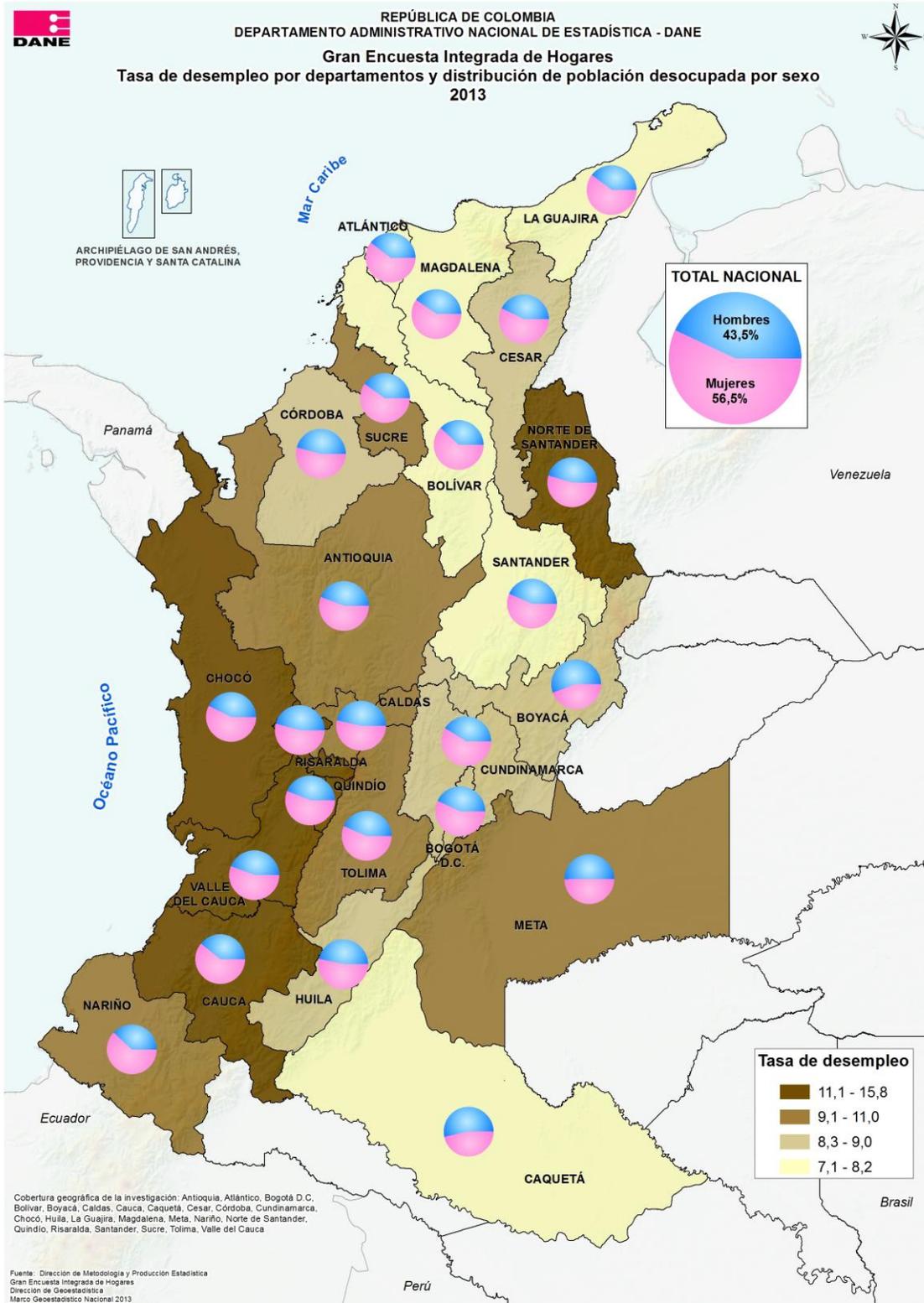
Distribución porcentual y variación de la población inactiva por Departamentos y Bogotá D.C. 2012 – 2013



Fuente: DANE-GEIH



PROSPERIDAD PARA TODOS



www.dane.gov.co

DANE: Carrera 59 No.26-70 Interior I - CAN, Conmutador (571) 5978300 - Fax (571) 5978399
Bogotá D.C., Colombia - Sur América contacto@dane.gov.co



Ficha metodológica

NOTA TÉCNICA: La población total reportada por la GEIH es calculada teniendo en cuenta las proyecciones de población oficiales de la Dirección de Censos y Demografía.

Para las entregas mensuales, las poblaciones tienen como parámetro la población total y adicionalmente están calibradas por edad y sexo para cada región.

Para la entrega anual de Departamentos se tienen en cuenta el total nacional y los techos para cada Departamento por edad y sexo.

La suma de poblaciones como Ocupados, Desocupados e Inactivos (que no son parámetros de calibración) pueden diferir entre los promedios doce meses y el total de Departamentos.

Objetivo General

Proporcionar información básica sobre el tamaño y estructura de la fuerza de trabajo (empleo, desempleo e inactividad) de la población del país y de algunas variables sociodemográficas.

Cobertura:

Total nacional y por departamentos que comprende:

| 24 Departamentos | |
|------------------|--------------------|
| Antioquia | Huila |
| Atlántico | La Guajira |
| Bogotá, D.C | Magdalena |
| Bolívar | Meta |
| Boyacá | Nariño |
| Caldas | Norte de Santander |
| Caquetá | Quindío |
| Cauca | Risaralda |
| Cesár | Santander |
| Chocó | Sucre |
| Córdoba | Tolima |
| Cundinamarca | Valle |

Tipo de investigación: Encuesta por muestreo.

Tipo de muestra: probabilística, estratificada, de conglomerados desiguales y trietápica.

Unidad Observación: Hogar particular.

GLOSARIO

La distribución de la población según los conceptos de fuerza de trabajo es la siguiente:

Población Total (P.T.): se estima por proyecciones con base en los resultados de los censos de población

Población en Edad de Trabajar (P.E.T.): está constituida por las personas de 12 y más años en la parte urbana, y de 10 años y más en la parte rural.

Población Económicamente Activa (P.E.A.): también se llama fuerza laboral y son las personas en edad de trabajar, que trabajan o están buscando empleo.

Esta población se divide en:

Ocupados (O): Son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones:

1. Trabajó por lo menos una hora remunerada en la semana de referencia.
2. Los que no trabajaron la semana de referencia, pero tenían un trabajo.



PROSPERIDAD
PARA TODOS

3. Trabajadores sin remuneración que trabajaron en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Desocupados (D): Son las personas que en la semana de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones:

1. *Desempleo abierto:*

- a. Sin empleo en la semana de referencia.
- b. Hicieron diligencias en el último mes.
- c. Disponibilidad.

2. *Desempleo oculto:*

- a. Sin empleo en la semana de referencia.
- b. No hicieron diligencias en el último mes, pero sí en los últimos 12 meses y tienen una razón válida de desaliento.
- c. Disponibilidad.

Desempleo

Razones válidas:

- a. No hay trabajo disponible en la ciudad.
- b. Está esperando que lo llamen.
- c. No sabe como buscar trabajo.
- d. Está cansado de buscar trabajo.
- e. No encuentra trabajo apropiado en su oficio o profesión.
- f. Está esperando la temporada alta.
- g. Carece de la experiencia necesaria.
- h. No tiene recursos para instalar un negocio.
- i. Los empleadores lo consideran muy joven o muy viejo.

Razones no válidas:

- a. Se considera muy joven o muy viejo
- b. Actualmente no desea conseguir trabajo.
- c. Responsabilidades familiares
- d. Problemas de salud.
- e. Está estudiando.
- f. Otra razón.

Subempleo y Condiciones de Empleo Inadecuado

El **subempleo subjetivo** se refiere al simple deseo manifestado por el trabajador de mejorar sus ingresos, el número de horas trabajadas o tener una labor más propia de sus personales competencias.

El **subempleo objetivo** comprende a quienes tienen el deseo, pero además han hecho una gestión para materializar su aspiración y están en disposición de efectuar el cambio.

1. *Subempleo por insuficiencia de horas*

Ocupados que desean trabajar más horas ya sea en su empleo principal o secundario y tienen una jornada inferior a 48 horas semanales

2. *Condiciones de empleo inadecuado*

- a. Por competencias: puede incluir todas las personas que trabajan y que durante el período de referencia, desean o buscan cambiar su situación de empleo actual para utilizar mejor sus competencias profesionales y están disponibles para ello.
- b. Por ingresos: puede incluir todas las personas ocupadas que, durante el período de referencia, deseaban o buscaban cambiar su situación actual de empleo, con objeto de mejorar sus ingresos limitados.



Principales indicadores que se pueden obtener:

- **Porcentaje de PET:** Este indicador muestra la relación porcentual entre el número de personas que componen la población en edad de trabajar, frente a la población total.

$$\% PET = \frac{PET}{PT} \times 100$$

- **Tasa global de participación (TGP):** Es la relación porcentual entre la población económicamente activa y la población en edad de trabajar. Este indicador refleja la presión de la población en edad de trabajar sobre el mercado laboral.

$$TGP = \frac{PEA}{PET} \times 100$$

- **Tasa de desempleo (TD):** Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (DS), y el número de personas que integran la fuerza laboral (PEA)

$$TD = \frac{D}{PEA} \times 100$$

- **Tasa de ocupación (TO):** Es la relación porcentual entre la población ocupada (OC) y el número de personas que integran la población en edad de trabajar (PET)

$$TO = \frac{OC}{PET} \times 100$$

- **Tasa de subempleo (TS):** Es la relación porcentual de la población ocupada que manifestó querer y poder trabajar más horas a la semana (PS) y el número de personas que integran la fuerza laboral (PEA)

$$TS = \frac{S}{PEA} \times 100$$

Impreso en la Dirección de Difusión, Mercadeo y Cultura Estadística
Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE -
Bogotá, D.C. - Colombia, Febrero 2014