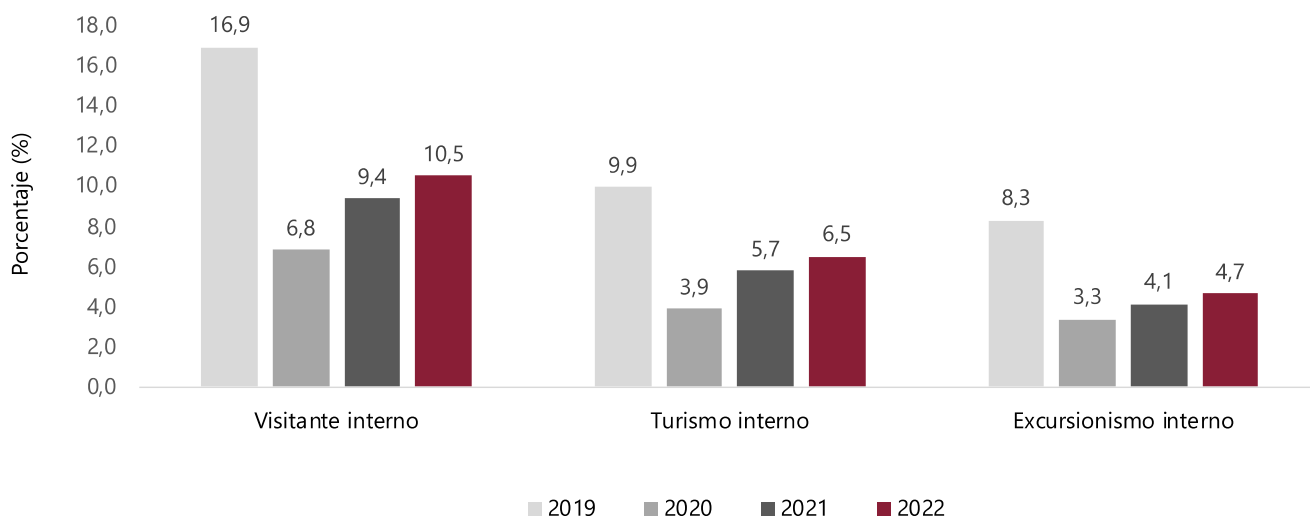


Encuesta de Gasto Interno en Turismo (EGIT)

Año 2022

Gráfico 1. Porcentaje de visitantes internos, turismo interno y excursionismo interno
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2019-2022



Fuente: DANE-EGIT

Contenido

- Introducción
- Visitante interno
- Turismo interno
- Excursionismo interno
- No turismo interno
- Ficha metodológica
- Glosario

Introducción

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, ha tenido varias experiencias de medición del Turismo interno: Módulo de Turismo incluido en la Encuesta Nacional de Hogares ENH (junio 1989 y marzo 1993); Encuesta de turismo a hogares -ETUR (agosto 2003) y Módulo de Turismo incluido en la GEIH (octubre 2006 a marzo 2007).

En agosto de 2003 el DANE y el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, aplicaron la segunda Encuesta de Turismo a Hogares particulares residentes en Colombia (ETUR), con el objetivo de generar información para cuantificar la demanda de servicios turísticos de origen interno, sus características y establecer indicadores relacionados con el turismo interno realizado por los residentes en el territorio colombiano. La encuesta se aplicó en las 8 principales ciudades (Barranquilla A.M., Bogotá, Bucaramanga A.M., Cali A.M., Cartagena, Medellín A.M., Pereira A.M. y Santa Marta) del país, encuestando a 29.942 hogares y generando información representativa a nivel nacional urbano. En el año 2006 – 2007 se incluyó un módulo de Turismo en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH, trimestre enero a marzo de 2007), el cual tuvo como objetivo la generación de información para cuantificar la demanda de servicios turísticos y la elaboración de indicadores para determinar su incidencia en la economía nacional.

El DANE y el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, mediante convenio, acordaron realizar la Encuesta de Gasto Interno en Turismo abril 2012 - marzo 2013 en las 13 principales ciudades del país; el tamaño de la muestra fue de 22.715 hogares. Durante el periodo comprendido entre agosto 2014 - julio 2015 se realizó la segunda medición de la Encuesta de Gasto Interno en Turismo en las 24 principales ciudades y áreas metropolitanas del país, teniendo un incremento en la cobertura de 11 ciudades en comparación con la anterior medición, lo que refleja un aumento en el tamaño de muestra a 39.825 hogares.

A partir del año 2019 el DANE presenta resultados de forma trimestral para las 24 principales ciudades y áreas metropolitanas. Estos resultados reflejan los principales indicadores de visitantes internos, turismo interno, excursionismo interno (para personas de 10 años y más) y el perfil del no turista interno.

Como parte de mejora a la operación estadística a partir de la publicación de resultados del I trimestre de 2021 se actualizan los resultados con las proyecciones de población del Censo Nacional de Población y Vivienda – CNPV 2018.

1. Visitante interno

El total de visitantes internos corresponde a las personas de 10 años y más que en el año de referencia realizaron turismo interno pernoctando por lo menos una noche, y a las personas de 10 años y más que realizaron excursionismo interno.

1.1 Visitante interno

Para el año 2022, en el total 24 ciudades y áreas metropolitanas, el 10,5% de las personas de 10 años y más realizaron turismo interno y/o excursionismo, lo que representó un incremento de 1,1 puntos porcentuales frente al mismo periodo del año 2021 (9,4%) y una disminución de 6,4 puntos porcentuales frente al año 2019 (16,9%).

Tabla 1. Población que realizó turismo interno y/o excursionismo (miles y porcentaje)
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2022-2019

Concepto	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas					
	2022	2021	2020	2019	Diferencia (2022-2021)	Diferencia (2022-2019)
Población total	21.713	21.456	21.141	20.696	257	1.017
Población que realizó turismo interno y/o excursionismo	2.279	2.010	1.434	3.495	270*	-1.215*
Porcentaje de personas que realizaron turismo interno y/o excursionismo (%)	10,5	9,4	6,8	16,9	1,1*	-6,4*

Fuente: DANE – EGIT

* Variación estadísticamente significativa.

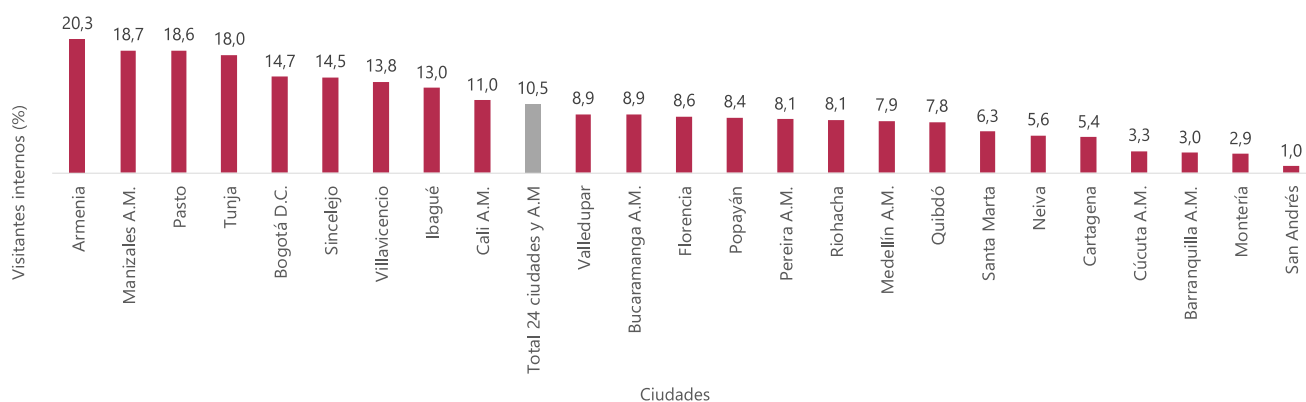
Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

1.1.1 Visitante interno para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2022 la ciudad de Armenia presentó el mayor porcentaje de personas que realizaron turismo interno y/o excursionismo (20,3%), mientras que la ciudad de San Andrés presentó el menor porcentaje (1,0%).

**Gráfico 2. Porcentaje de personas que realizaron turismo interno y/o excursionismo
24 ciudades y áreas metropolitanas
2022**



Fuente: DANE – EGIT

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

Para el año 2022, Riohacha fue la ciudad que presentó la mayor variación frente al año 2021 con 175,4%, mientras que Bogotá fue la ciudad que más contribuyó a la variación con 5,9 puntos porcentuales.

Cúcuta fue la ciudad que presentó la mayor variación negativa del año 2022 frente al año 2019 con 74,5%, mientras que Medellín fue la ciudad que más contribuyó de manera negativa a la variación con 12,1 puntos porcentuales.

Tabla 2. Variación porcentual y contribución de la población que realizó turismo interno y/o excursionismo
24 ciudades y áreas metropolitanas
2022-2019

Ciudad	2022	2021	2020	2019	Variación (%) (2022-2021)	Contribución (p.p) (2022-2021)	Variación (%) (2022-2019)	Contribución (p.p) (2022-2019)
Total 24 ciudades y A.M	2.279	2.010	1.434	3.495	13,4		-34,8	
Bogotá D.C.	1.013	895	471	1.129	13,2	5,9	-10,3	-3,3
Medellín A.M.	280	355	394	704	-21,1	-3,7	-60,2	-12,1
Cali A.M.	222	153	124	340	44,9	3,4	-34,7	-3,4
Bucaramanga A.M.	94	74	46	130	28,2	1,0	-27,4	-1,0
Manizales A.M.	82	74	41	124	10,9	0,4	-33,8	-1,2
Villavicencio	60	46	46	110	32,1	0,7	-45,2	-1,4
Ibagué	58	50	29	76	16,3	0,4	-24,2	-0,5
Armenia	55	39	27	93	40,8	0,8	-41,0	-1,1
Barranquilla A.M.	51	50	46^	113	2,3	0,1	-54,6	-1,8
Pasto	51	43	25	75	18,1	0,4	-32,7	-0,7
Pereira A.M.	47	29	41	84	60,9	0,9	-43,6	-1,0
Cartagena	43	33	19^	70	30,0	0,5	-38,5	-0,8
Valledupar	36	20	12	79	78,3	0,8	-54,8	-1,2
Sincedejo	32	30	22	52	9,4	0,1	-38,1	-0,6
Cúcuta A.M.	28	34	17^	109	-17,8	-0,3	-74,5	-2,3
Tunja	27	17	18	42	63,8	0,5	-35,4	-0,4
Santa Marta	26	19	10^	27	39,4	0,4	-1,7	0,0
Popayán	20	13	11	36	52,3	0,3	-44,3	-0,5
Neiva	16	11^	9	39	41,8	0,2	-57,9	-0,6
Florencia	11	9	8	18	19,8	0,1	-38,8	-0,2
Riohacha	10	4	5	11	175,4	0,3	-11,2	0,0
Montería	10	10	8^	23	2,2	0,0	-58,2	-0,4
Quibdó	7	4	4	11	72,1	0,1	-35,5	-0,1
San Andrés	0^	0^	0^	1	157,7	0,0	-45,2	0,0

Fuente: DANE - EGIT

^ Cifra con CVE superior a 15%. Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

p.p.: Puntos porcentuales.

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las variaciones y contribuciones puede diferir del total.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

2. Turismo interno

El capítulo de turismo fue aplicado a las personas de 10 años y más que en el año de referencia viajaron fuera de su entorno habitual, pernoctando por lo menos una noche.

2.1 Turismo interno

Para el año 2022, en el total 24 ciudades y áreas metropolitanas, el 6,5% de las personas de 10 años y más realizaron turismo interno, lo que representó un incremento de 0,7 puntos porcentuales frente al mismo periodo del año 2021 (5,7%) y una disminución de 3,5 puntos porcentuales frente al año 2019 (9,9%).

Tabla 3. Población que realizó turismo interno (miles y porcentaje)
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2022-2019

Concepto	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas					
	2022	2021	2020	2019	Diferencia (2022-2021)	Diferencia (2022-2019)
Población total	21.713	21.456	21.141	20.696	257	1.017
Población que realizó turismo interno	1.403	1.232	814	2.058	171	-655*
Porcentaje de personas que realizaron turismo interno (%)	6,5	5,7	3,9	9,9	0,7	-3,5*

Fuente: DANE – EGIT

*Variación estadísticamente significativa.

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

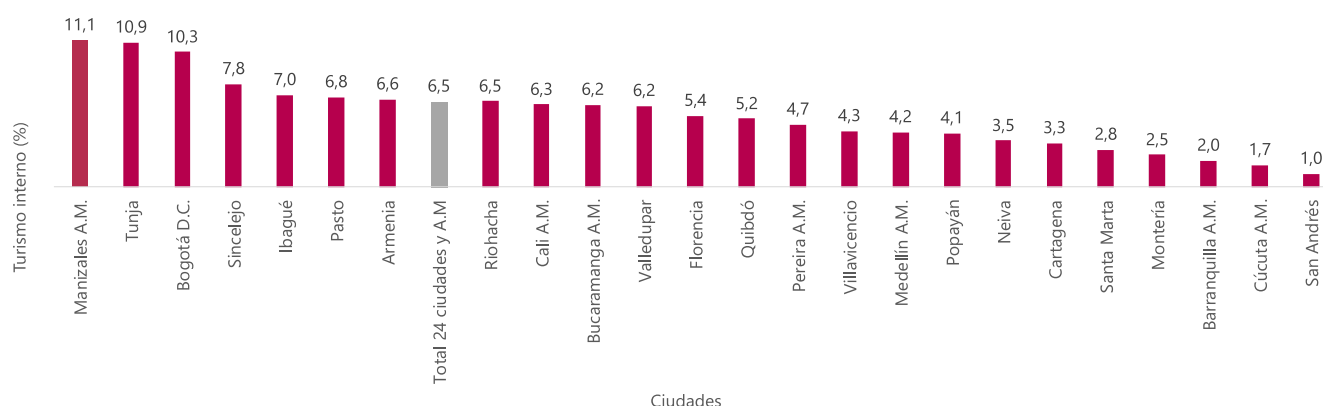
Nota: Turismo interno hace referencia a la población de 10 años y más que viajó dentro del país y pernoctó por lo menos una noche.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

2.1.1 Turismo interno para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2022 la ciudad de Manizales presentó el mayor porcentaje de personas que realizaron turismo interno (11,1%), mientras que la ciudad de San Andrés presentó el menor porcentaje (1,0%).

**Gráfico 3. Porcentaje de personas que realizaron turismo interno
24 ciudades y áreas metropolitanas
2022**



Fuente: DANE – EGIT

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

Para el año 2022, Riohacha fue la ciudad que presentó la mayor variación positiva de turismo interno frente al año 2021 con 174,6%, mientras que Bogotá fue la ciudad que más contribuyó a la variación con 6,8 puntos porcentuales.

Villavicencio y Cúcuta fueron las ciudades que presentaron la mayor variación negativa del año 2022 frente al año 2019 con 66,0%, respectivamente. La ciudad de Medellín fue la ciudad que más contribuyó de manera negativa a la variación con 12,5 puntos porcentuales.

**Tabla 4. Variación porcentual y contribución de la población que realizó turismo interno
24 ciudades y áreas metropolitanas
2022-2019**

Ciudad	2022	2021	2020	2019	Variación (%) (2022-2021)	Contribución (p.p) (2022-2021)	Variación (%) (2022-2019)	Contribución (p.p) (2022-2019)
Total 24 ciudades y A.M	1.403	1.232	814	2.058	13,9		-31,8	
Bogotá D.C.	709	626	341	793	13,4	6,8	-10,6	-4,1
Medellín A.M.	147	191	183	404	-23,0	-3,6	-63,5	-12,5
Cali A.M.	126	98	59	178	28,8	2,3	-29,1	-2,5
Bucaramanga A.M.	66	43	26^	68	55,0	1,9	-3,1	-0,1
Manizales A.M.	49	43	25	71	12,5	0,4	-31,0	-1,1
Barranquilla A.M.	34^	26	24^	68	30,9	0,6	-50,4	-1,7
Ibagué	31	25	18	43	23,0	0,5	-28,5	-0,6
Pereira A.M.	27	19	16^	48	44,9	0,7	-43,7	-1,0
Cartagena	26	19	13^	46	37,5	0,6	-44,0	-1,0
Valledupar	25	15	7^	41	66,3	0,8	-39,8	-0,8
Villavicencio	19	14	21	55	28,3	0,3	-66,0	-1,8
Pasto	18	13	10	32	39,9	0,4	-41,8	-0,6
Armenia	18	12	8^	27	51,9	0,5	-32,7	-0,4
Sincelejo	17	11	9	25	57,3	0,5	-30,4	-0,4
Tunja	17	9	9	18	82,3	0,6	-10,1	-0,1
Cúcuta A.M.	14^	24	11^	42	-42,1	-0,8	-66,0	-1,3
Santa Marta	12	11	5^	15	11,0	0,1	-20,3	-0,1
Neiva	10	7^	6^	22	38,3	0,2	-52,9	-0,6
Popayán	10	6	7^	22	54,9	0,3	-55,6	-0,6
Riohacha	8	3	4	8	174,6	0,4	-4,6	0,0
Montería	8^	9	6^	18	-6,1	0,0	-54,2	-0,5
Florencia	7	5	3	8	53,1	0,2	-11,2	0,0
Quibdó	5	3	2	6	60,2	0,1	-23,0	-0,1
San Andrés	0^	0^	0^	1	157,7	0,0	-42,6	0,0

Fuente: DANE - EGIT

^ Cifra con CVE superior a 15%. Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.
p.p.: Puntos porcentuales.

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las variaciones y contribuciones puede diferir del total.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

2.2 Turismo interno según motivo principal de viaje

En el año 2022 para el total 24 ciudades y áreas metropolitanas, el motivo de viaje que presentó la mayor variación frente al mismo periodo del año 2021 fue la categoría Otro motivo con 77,7%, mientras que la categoría Recreación, vacaciones tuvo la mayor contribución con 14,2 puntos porcentuales.

Con respecto al mismo periodo del año 2019 la categoría Otro motivo presentó la mayor variación negativa con -58,7%, mientras que la categoría Visita a parientes o amigos presentó la mayor contribución negativa con -15,4 puntos porcentuales.

Tabla 5. Variación porcentual y contribución de la población que realizó turismo interno según motivo principal del último viaje realizado
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2022-2019

Motivo de viaje	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas							
	2022	2021	2020	2019	Variación (%) (2022-2021)	Contribución (p.p) (2022-2021)	Variación (%) (2022-2019)	Contribución (p.p) (2022-2019)
Población total que realizó turismo interno	1.403	1.232	814	2.058	13,9		-31,8*	
Recreación, vacaciones	712	537	380	905	32,6*	14,2	-21,3*	-9,4
Visita a parientes o amigos	577	610	339	893	-5,5	-2,7	-35,4*	-15,4
Negocios o motivos profesionales	74	63	35	164	18,6	0,9	-54,6*	-4,3
Otro motivo**	40	22	59	96	77,7	1,4	-58,7*	-2,7

Fuente: DANE – EGIT

* Variación estadísticamente significativa.

** La categoría otro motivo incluye: Educación o formación, salud y atención médica, religión - peregrinaciones, compras y otros.

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las variaciones y contribuciones puede diferir del total.

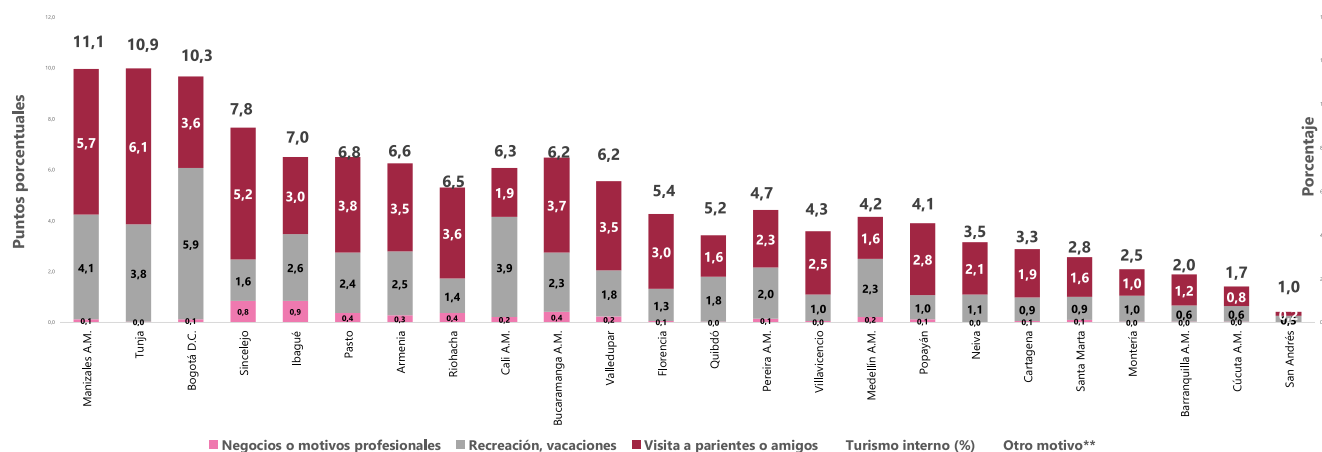
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

2.2.1 Turismo interno según motivo principal de viaje para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

En el año 2022, Manizales fue la ciudad que presentó el mayor porcentaje de turismo interno con 11,1%, el principal motivo de viaje fue Visita a parientes y amigos contribuyendo con 5,7 puntos porcentuales al porcentaje de turismo interno.

Gráfico 4. Distribución en puntos porcentuales del turismo interno según motivo principal del último viaje realizado

**24 ciudades y áreas metropolitanas
2022**



Fuente: DANE – EGIT

** La categoría otro motivo incluye: Educación o formación, salud y atención médica, religión - peregrinaciones, compras, otros.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

2.3 Turismo interno según tipo de alojamiento

En el año 2022 en el total 24 ciudades y áreas metropolitanas, según tipo de alojamiento, la mayor variación frente al año 2021 se presentó en la categoría Hotel/Aparta-hotel con 39,7%, mientras que frente al año 2019 la mayor variación negativa se presentó en la categoría otro tipo de alojamiento con -45,1%.

Tabla 6. Variación porcentual de la población que realizó turismo interno según tipo alojamiento del último viaje realizado
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2022-2019

Tipo de alojamiento	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas					
	2022	2021	2020	2019	Variación (%) (2022-2021)	Variación (%) (2022-2019)
Población que realizó turismo interno	1.403	1.232	814	2.058	13,9	-31,8*
Vivienda de familiares o amigos	805	748	535	1.275	7,7	-36,8*
Hotel/Aparta-hotel	439	314	173	494	39,7*	-11,1
Otro tipo de alojamiento**	165	189	117	300	-12,7*	-45,1*

Fuente: DANE – EGIT

* Variación estadísticamente significativa

** La categoría otro tipo de alojamiento incluye: Segunda vivienda, vivienda o habitación de alquiler, centro vacacional, alojamiento rural, campamento y otros.

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas

Nota: Los lugares de alojamiento no son excluyentes.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las variaciones puede diferir del total.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

2.3.1 Turismo interno según tipo de alojamiento para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2022, en la ciudad de Popayán el 82,4% de la población que realizó turismo interno se alojó en vivienda de familiares o amigos, mientras que, la ciudad de San Andrés fue la que mayor porcentaje de alojamiento registró en la categoría Hotel/Aparta-hotel con 56,1%.

Tabla 7. Porcentaje de población que realizó turismo interno según tipo alojamiento del último viaje realizado
24 ciudades y áreas metropolitanas
2022

Ciudad	Vivienda de familiares o amigos	Hotel/Aparta-hotel	Otro tipo de alojamiento**
Total 24 ciudades y A.M	57,4	31,3	11,7
Popayán	82,4	17,6^	0,4^
Sincelejo	82,0	11,7^	6,8^
Santa Marta	72,7	18,8^	8,5^
Florencia	71,9	24,8^	3,9^
Villavicencio	70,6	20,0^	10,1^
Tunja	70,5	22,8	7,5^
Armenia	70,3	20,2^	9,6^
Quibdó	70,2	15,8^	14,0^
Riohacha	69,1	25,5	6,2^
Valledupar	68,5	21,7^	10,3^
Neiva	67,8	27,0^	7,0^
Pasto	65,9	29,2	6,4^
Barranquilla A.M.	65,5	24,1^	10,4^
Cartagena	63,6	25,8^	10,6^
Manizales A.M.	61,6	24,6	14,8^
Bucaramanga A.M.	61,5	30,6^	7,9^
Cúcuta A.M.	60,7	35,2^	4,1^
Pereira A.M.	59,6	32,0	11,3^
Ibagué	58,5	30,3	13,3^
Montería	56,8	37,4^	5,8^
Bogotá D.C.	55,5	31,6	12,9^
Cali A.M.	52,4	33,4	15,6^
Medellín A.M.	47,9	43,5	9,2^
San Andrés	43,9^	56,1^	0,0^

Fuente: DANE – EGIT

** La categoría otro tipo de alojamiento incluye: Segunda vivienda, vivienda o habitación de alquiler, centro vacacional, alojamiento rural, campamento y otros.

^ Cifra con CVE superior a 15%. Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

Nota: Los lugares de alojamiento no son excluyentes.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

2.4 Promedio de pernoctaciones

En el año 2022 para el total 24 ciudades y áreas metropolitanas el promedio de pernoctación de las personas que realizaron turismo dentro del país fue 4,5 noches.

Con respecto a los motivos de viaje, para la categoría Visita a parientes o amigos el promedio de pernoctaciones fue de 5,5 noches, seguido por la categoría Otro motivo cuyo promedio fue de 3,8 noches y las categorías Negocios o motivos profesionales y Recreación, vacaciones con 3,8, respectivamente.

El promedio de pernoctación según el tipo de alojamiento fue 5,2 noches en la categoría Vivienda de familiares o amigos, 4,2 noches para la categoría Otro tipo de alojamiento y 3,3 noches en la categoría Hotel/aparta-hotel.

Tabla 8. Promedio de pernoctaciones según motivo de viaje y tipo de alojamiento en el último viaje realizado

**Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2022-2019**

Pernoctaciones		Total 24 ciudades y áreas metropolitanas					
		2022	2021	2020	2019	Diferencia (2022-2021)	Diferencia (2022-2019)
Promedio de pernoctaciones		4,5	5,4	6,4	4,7	-0,9*	-0,2*
Motivo de viaje	Negocios o motivos profesionales	3,8	5,3^	4,4	4,2	-1,5	-0,4
	Recreación, vacaciones	3,8	4,1	5,5	4,3	-0,3	-0,5
	Visita Parientes o amigos	5,5	6,5	8,1	5,3	-1,0	0,2
	Otro motivo**	4,6	6,8^	3,5	4,5	-2,2	0,1
Tipo de alojamiento	Vivienda de familiares o amigos	5,2	6,2	7,5	5,1	-1,0*	0,1*
	Hotel/aparta-hotel	3,3	3,7	3,4	3,6	-0,4*	-0,3*
	Otro tipo de alojamiento***	4,2	4,7	3,7	3,4	-0,5*	0,8*

Fuente: DANE – EGIT

*Variación estadísticamente significativa

** La categoría otro motivo incluye: Educación o formación, salud y atención médica, religión - peregrinaciones, compras y otros.

*** La categoría otro tipo de alojamiento incluye: Segunda Vivienda, Vivienda o habitación de alquiler, centro vacacional, alojamiento rural, campamento y otros.

^ Cifra con CVE superior a 15%. Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

Nota: Promedio de pernoctaciones=Total noches/Total de personas

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

2.4.1 Promedio de pernoctaciones para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2022, la ciudad de Quibdó presentó el mayor promedio de pernoctaciones (8,1 noches), seguido por Cúcuta (6,5 noches). Mientras que la ciudad de Tunja presentó el menor promedio de pernoctación con 3,4 noches.

**Tabla 9. Promedio de pernoctaciones
24 ciudades y áreas metropolitanas
2022-2019**

Ciudad	Promedio de pernoctación					
	2022	2021	2020	2019	Diferencia (2022-2021)	Diferencia (2022-2019)
Total 24 ciudades y A.M	4,5	5,4	6,4[^]	4,7	-0,9	-0,2
Quibdó	8,1	6,4	8,9 [^]	4,8	1,7	3,3
Cúcuta A.M.	6,5 [^]	5,0	9,2 [^]	5,7	1,5	0,8
Villavicencio	6,3	6,6 [^]	9,4 [^]	4,9	-0,2	1,4
Riohacha	6,3	6,4	10,0 [^]	6,5	-0,1	-0,2
Sincelejo	6,0	5,5	8,9 [^]	4,8	0,5	1,2
Santa Marta	5,9	4,6	5,8 [^]	4,1	1,2	1,8
San Andrés	5,5	7,6 [^]	8,2 [^]	8,5	-2,1	-3,0
Bucaramanga A.M.	5,4	6,0 [^]	5,6 [^]	4,5	-0,5	1,0
Cali A.M.	5,4 [^]	4,8	5,0 [^]	4,3	0,6	1,1
Florencia	5,1	4,4	4,8 [^]	7,8	0,7	-2,7
Valledupar	4,9	9,6 [^]	7,3 [^]	5,0	-4,7	-0,1
Pasto	4,8	5,1	7,0 [^]	4,1	-0,3	0,7
Armenia	4,8	4,4	7,0 [^]	4,6	0,3	0,2
Ibagué	4,6	4,0	6,3 [^]	5,0	0,5	-0,4
Neiva	4,4	5,5	5,9 [^]	4,8	-1,1	-0,3
Bogotá D.C.	4,3	5,7	6,9 [^]	5,0	-1,4	-0,7
Cartagena	4,3 [^]	5,9 [^]	8,1 [^]	6,0	-1,6	-1,7
Medellín A.M.	4,2	5,3	4,8 [^]	4,3	-1,1	-0,1
Manizales A.M.	4,0	3,9	5,5 [^]	4,4	0,1	-0,4
Montería	3,9	4,8	6,3 [^]	4,5	-1,0	-0,6
Popayán	3,8	5,5 [^]	6,0 [^]	5,1	-1,7	-1,3
Barranquilla A.M.	3,8 [^]	5,3 [^]	9,5 [^]	4,5	-1,5	-0,7
Pereira A.M.	3,7	3,3	5,9 [^]	5,3	0,3	-1,6
Tunja	3,4	4,5 [^]	7,5 [^]	4,1	-1,1	-0,8

Fuente: DANE – EGIT

[^] Cifra con CVE superior a 15%. Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

2.5 Turismo interno según principal tipo de transporte

En el año 2022, el tipo de transporte que presentó la mayor variación y contribución frente al mismo periodo del año 2021 fue la categoría Transporte aéreo con 47,0% y 6,8 puntos porcentuales, respectivamente.

La mayor variación y contribución negativa del año 2022 frente al mismo periodo de 2019 se presentó en la categoría Transporte terrestre público con -54,1% y -21,4 puntos porcentuales, respectivamente.

Tabla 10. Variación porcentual y contribución de la población que realizó turismo interno según principal tipo de transporte utilizado en el último viaje realizado

**Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2022-2019**

Tipo de transporte	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas							
	2022	2021	2020	2019	Variación (%) (2022-2021)	Contribución (p.p) (2022-2021)	Variación (%) (2022-2019)	Contribución (p.p) (2022-2019)
Población que realizó turismo interno	1.403	1.232	814	2.058	13,9		-31,8*	
Transporte terrestre particular	725	666	429	914	8,8	4,7	-20,7*	-9,2
Transporte terrestre público	374	358	282	815	4,5*	1,3	-54,1*	-21,4
Transporte aéreo	263	179	83	263	47,0	6,8	0,2	0,0
Otro**	41^	28^	20^	66	43,0	1,0	-38,8*	-1,2

Fuente: DANE – EGIT

* Variación estadísticamente significativa.

** La categoría otro incluye: transporte acuático, moto, transporte institucional y otros.

^ Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las variaciones y contribuciones puede diferir del total.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

2.5.1 Turismo interno según principal tipo de transporte para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2022, el principal tipo de transporte que reportó la ciudad de Bogotá fue transporte terrestre particular con 60,1%. El principal tipo de transporte que reportó la ciudad de Riohacha fue transporte terrestre público con 56,8%. En San Andrés, el 100,0% de las personas que realizaron turismo interno se movilizaron en transporte aéreo.

Tabla 11. Distribución porcentual del turismo interno según principal tipo de transporte utilizado en el último viaje realizado
24 ciudades y áreas metropolitanas
2022

Ciudad	Transporte terrestre particular	Transporte terrestre público	Transporte aéreo	Otro**
Total 24 ciudades y A.M	51,6	26,7	18,8	2,9[^]
Bogotá D.C.	60,1	21,4 [^]	15,7 [^]	2,8 [^]
Tunja	56,5	36,0	6,8 [^]	0,8 [^]
Montería	55,2	31,9 [^]	10,9 [^]	2,0 [^]
Popayán	52,5	36,5 [^]	9,8 [^]	1,2 [^]
Ibagué	51,9	31,7	8,6 [^]	7,8 [^]
Bucaramanga A.M.	50,6	31,2 [^]	15,4 [^]	2,8 [^]
Armenia	47,9	26,3	14,0 [^]	11,9 [^]
Pereira A.M.	47,7	20,4 [^]	25,9 [^]	6,0 [^]
Manizales A.M.	46,0	31,5	16,8	5,7 [^]
Cali A.M.	45,6	20,1 [^]	34,3	0,0 [^]
Barranquilla A.M.	43,6 [^]	43,7 [^]	12,7 [^]	0,0 [^]
Florencia	43,1	43,7	8,4 [^]	4,8 [^]
Valledupar	42,1	46,1	9,4 [^]	2,5 [^]
Villavicencio	40,1	45,0	9,4 [^]	5,5 [^]
Santa Marta	37,5 [^]	37,8 [^]	22,9 [^]	1,8 [^]
Neiva	37,4 [^]	38,2 [^]	17,7 [^]	6,7 [^]
Medellín A.M.	37,4	29,2 [^]	31,1 [^]	2,3 [^]
Cartagena	35,8 [^]	32,0 [^]	31,6 [^]	0,7 [^]
Pasto	35,5	49,7	14,8 [^]	0,0 [^]
Sincelejo	35,2	53,0	6,1 [^]	5,7 [^]
Riohacha	34,9	56,8	6,3 [^]	2,0 [^]
Cúcuta A.M.	27,3 [^]	51,2 [^]	14,8 [^]	6,8 [^]
Quibdó	11,8 [^]	39,4	28,1 [^]	20,7 [^]
San Andrés	-	-	100,0	-

Fuente: DANE – EGIT

** La categoría otro incluye: transporte acuático, moto, transporte institucional y otros.

[^] Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

-Sin información

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

2.6 Gasto en turismo interno

Para el total 24 ciudades y áreas metropolitanas en el año 2022, el gasto promedio per cápita día del total de personas que viajaron dentro del país fue \$110.698. El rubro en el que más gastaron los viajeros fue Alimentos y bebidas destinando \$33.727 seguido por el rubro alojamiento con \$22.305 por día.

El gasto promedio per cápita día del año 2022 tuvo una variación del 22,4% frente al mismo periodo de 2021, la cual se explica por el rubro Alimentos y bebidas que contribuyó con 5,2 puntos porcentuales.

Con respecto al mismo periodo del año 2019, la variación fue del 39,1%, explicada principalmente por el rubro Alimentos y bebidas que contribuyó con 14,5 puntos porcentuales.

Tabla 12. Gasto promedio per cápita día del total de personas que realizaron turismo interno por rubro Total 24 ciudades y áreas metropolitanas 2022-2019

Rubros de gasto	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas									
	2022	2021	2020	2019	Variación absoluta (2022-2021)	Variación (%) (2022-2021)	Contribución (p.p) (2022-2021)	Variación absoluta (2022-2019)	Variación (%) (2022-2019)	Contribución (p.p) (2022-2019)
Gasto promedio per cápita día	110.698	90.468	71.102	79.598	20.230	22,4*		31.100	39,1*	
Alimentos y bebidas	33.727	28.978	23.241 ^	22.196	4.749	16,4*	5,2	11.531	52,0*	14,5
Alojamiento	22.305	18.615	14.017 ^	14.970	3.690	19,8	4,1	7.335	49,0*	9,2
Transporte Terrestre (Hacia y desde el destino)	18.752	15.616	14.476	14.645	3.135	20,1*	3,5	4.106	28,0*	5,2
Transporte aéreo (Hacia y desde el destino)	15.914	11.278	6.592	11.000	4.636	41,1	5,1	4.914	44,7*	6,2
Souvenirs, artesanías, y/o regalos	6.884	4.899 ^	3.048	3.705	1.984	40,5	2,2	3.178	85,8*	4,0
Servicios culturales y recreacionales	6.041	6.490	3.999	3.688	-449	-6,9	-0,5	2.353	63,8*	3,0
Bienes de uso personal	3.904	1.877	2.519 ^	2.043	2.028	108,0*	2,2	1.862	91,1*	2,3
Transporte público en el lugar visitado	2.145	1.598 ^	1.533 ^	2.492	547	34,2	0,6	-347	-13,9	-0,4
Otros gastos relacionados con el viaje	1.026 ^	1.118 ^	1.677 ^	4.858	-91	-8,2	-0,1	-3.832	-78,9*	-4,8

Fuente: DANE – EGIT

* Variación estadísticamente significativa.

^Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las variaciones y contribuciones puede diferir del total.

Nota: Valores en pesos colombianos (COP\$)

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

2.6 Gasto en turismo interno para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2022, los turistas residentes en la ciudad de San Andrés realizaron el mayor gasto promedio per cápita día del total de personas que viajaron dentro del país con \$150.892. La ciudad de Montería presentó el mayor gasto para el rubro Alimentos y bebidas y alojamiento destinando \$49.173 y \$40.880 pesos, respectivamente. Con respecto a la categoría Transporte terrestre, la ciudad de Barranquilla presentó el mayor gasto destinando \$27.453.

Tabla 13. Gasto promedio per cápita día del total de personas que realizaron turismo interno por rubro 24 ciudades y áreas metropolitanas 2022

Ciudad	Gasto promedio per cápita día	Alimentos y bebidas	Alojamiento	Transporte Terrestre (hacia y desde el destino)	Otros gastos **
Total 24 ciudades y A.M	110.698	33.727	22.305	18.752	35.914
San Andrés	150.892 [^]	25.561 [^]	8.719 [^]	7.727 [^]	108.885 [^]
Riohacha	125.553 [^]	25.002	19.356 [^]	25.065	56.129 [^]
Barranquilla A.M.	120.249 [^]	44.462 [^]	29.609 [^]	27.453 [^]	18.725 [^]
Popayán	114.863 [^]	26.579	20.022 [^]	23.404	44.858 [^]
Pereira A.M.	112.460 [^]	23.750	22.496 [^]	13.231	52.983 [^]
Cúcuta A.M.	102.319 [^]	30.746 [^]	22.719 [^]	15.146 [^]	33.708 [^]
Montería	150.015	49.173	40.880 [^]	22.097	37.866 [^]
Cartagena	147.796	41.038	24.788 [^]	20.158	61.811 [^]
Cali A.M.	127.527	36.152	30.164	14.596 [^]	46.616 [^]
Medellín A.M.	126.089	44.841	18.585 [^]	19.982 [^]	42.682
Bogotá D.C.	110.610	35.319	22.429	19.221	33.640 [^]
Ibagué	105.275	29.007	21.581 [^]	21.832	32.855 [^]
Tunja	102.214	28.757	13.585	19.940	39.931 [^]
Neiva	97.455	27.264	12.971 [^]	20.992	36.228
Valledupar	95.389	27.220	12.486 [^]	26.738	28.946 [^]
Bucaramanga A.M.	94.236 [^]	25.776	26.728 [^]	17.128	24.604 [^]
Manizales A.M.	87.055	23.336	16.588	15.532	31.599
Villavicencio	82.291	20.683	13.079 [^]	23.124	25.405 [^]
Quibdó	82.002 [^]	19.717	7.536 [^]	10.419 [^]	44.330 [^]
Florencia	80.238	21.359	10.691 [^]	18.799	29.389 [^]
Armenia	77.669	18.634	12.715 [^]	17.554	28.767 [^]
Pasto	77.017	20.131	11.397 [^]	16.141	29.348 [^]
Santa Marta	74.807	20.131	10.100 [^]	15.234	29.342 [^]
Sincelejo	59.204	14.202	11.986 [^]	16.779	16.237 [^]

Fuente: DANE – EGIT

** La categoría otros gastos incluye Transporte aéreo (Hacia y desde el destino), Transporte público en el lugar visitado, Bienes de uso personal, Servicios culturales y recreacionales, Souvenirs, artesanías y/o regalos, y Otros gastos relacionados con el viaje.

[^]Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

Nota: Valores en pesos colombianos (COP\$)

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

2.7 Gasto en turismo interno según motivo principal de viaje

Para el total 24 ciudades y áreas metropolitanas, en el año 2022, el gasto promedio per cápita día del total de personas que viajaron dentro del país según motivo de viaje fue \$242.961 para la categoría Negocios o motivos profesionales, \$122.488 para la categoría Recreación, vacaciones, \$72.367 para la categoría Visita a parientes o amigos y \$165.688 para la categoría Otro motivo.

La mayor variación frente al mismo periodo del 2021 y 2019 se presentó en la categoría Otro motivo con 58,1%; y 65,5%, respectivamente.

Tabla 14. Gasto promedio per cápita día del total de personas que viajaron, según motivo principal del último viaje realizado

**Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2022-2019**

Motivo de viaje	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas							
	2022	2021	2020	2019	Variación absoluta (2022-2021)	Variación (%) (2022-2021)	Variación absoluta (2022-2019)	Variación (%) (2022-2019)
Gasto promedio per cápita día	110.698	90.468	71.102	79.598	20.230	22,4	31.100	39,1
Negocios o motivos profesionales	242.961 ^	190.168	178.989 ^	180.540	52.793	27,8	62.421	34,6
Recreación-vacaciones	122.488	108.135	79.340	86.830	14.353	13,3	35.658	41,1
Visita a parientes o amigos	72.367	62.011	47.698	51.059	10.356	16,7	21.308	41,7
Otro motivo**	165.688	104.827	88.499	100.102	60.861	58,1	65.586	65,5

Fuente: DANE – EGIT

**La categoría otro motivo incluye: educación o formación, salud y atención médica, religión - peregrinaciones, compras y otros.

^Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las variaciones puede diferir del total.

Nota: Valores en pesos colombianos (COP\$)

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

2.8 Matriz Origen-Destino Turismo

La mayoría de las personas que realizan viajes por turismo interno, lo hacen principalmente hacia municipios del mismo departamento. Las personas que viajaron desde la ciudad de Medellín, lo hicieron principalmente hacia municipios de Antioquia (37,6%), las personas que viajaron desde la ciudad de Tunja lo hicieron principalmente hacia los municipios de Boyacá (48,4%) y las personas que viajaron desde Bucaramanga, lo hicieron hacia municipios del departamento de Santander (41,8%).

**Tabla 15. Matriz origen destino (Porcentaje de personas que realizaron turismo interno).
24 ciudades y áreas metropolitanas
2022**

Ciudad	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Boyacá	Caldas	Caquetá	Cauca	Cesar	Córdoba	Cundinamarca	Chocó	Huila	La Guajira	Magdalena	Meta	Nariño	Norte de Santander	Quindío	Risaralda	Santander	Sucre	Tolima	Valle del Cauca	Arauca	Casanare	Putumayo	San Andrés	Amazonas	Guainía	Guaviare
Medellín A.M.	37,6	3,0^	4,4^	8,9^	1,6^	3,0^				2,0^		2,2^	1,2^	0,6^	12,6^	1,2^	0,7^		4,2^	1,4^	0,8^	7,4^	3,0^	1,2^		0,5^		2,8^			
Barranquilla A.M.	2,2^	13,1^	6,6^	32,5^					6,0^	4,4^				5,7^	22,3^					1,9^	1,6^							3,7^			
Bogotá D.C.	4,5^	1,1^		1,7^	15,3^	1,3^		0,5^	0,4^	2,5^	34,5		1,6^	1,2^	3,4^	4,8^	0,5^	0,6^	0,8^		5,6^		16,7^	0,5^	0,5^	1,0^		1,1^			
Cartagena	14,7^	15,5^	14,5^	18,9^		2,2^			2,3^	10,3^	1,1^			1,3^	8,5^						5,9^	0,6^	2,8^					0,7^	0,7^		
Tunja	2,2^	0,3^	17,4	2,7^	48,4						4,4^		1,3^	2,3^	1,6^		1,1^	1,0^		10,5^		1,3^	0,6^	0,6^	2,4^		1,9^				
Manizales A.M.	7,2^		8,5^	4,4^	2,0^	32,9		0,5^	0,2^	0,2^	0,7^		1,3^	0,2^	2,4^	0,9^	0,2^	0,4^	6,7^	11,4^	1,0^		4,6^	10,7^			3,2^	0,5^			
Florencia	2,7^		15,4^	2,1^		1,7^	18,0^	3,4^			0,9^		31,7		2,2^	2,5^	0,7^		1,3^	3,1^			2,5^	7,6^			0,7^	3,5^			
Popayán	3,3^	0,4^	3,7^	2,6^		0,4^		16,2^	1,6^		3,4^		4,3^	4,5^		6,7^		2,2^	5,6^				0,4^	43,9			0,7^				
Valledupar	3,2^	14,9^	5,3^	5,7^				17,8^	3,5^				0,3^	11,7^	27,2		1,6^			4,1^	2,1^	2,0^	0,6^								
Montería	19,8^	8,8^	7,2^	9,9^						22,5^			1,4^						0,7^		29,6^										
Quibdó	39,0		1,0^	2,8^								46,3			0,3^	0,5^			0,8^	2,9^		0,9^		2,1^		0,4^		2,9^			
Neiva	1,6^		15,1^	12,1^	1,2^	0,8^	4,5^		1,4^		7,0^		29,3^						3,4^	1,5^	1,6^		12,8^	6,6^			0,5^	0,8^			
Riohacha	3,3^	26,0	4,5^	3,5^	0,4^				14,8^	1,9^			0,2^	27,5	15,2^						1,6^	0,7^						0,4^			
Santa Marta	2,9^	28,8^	16,6^	8,0^					9,1^	3,9^				8,3^	14,7^						4,5^			1,4^					1,7^		
Villavicencio	2,1^	0,7^	31,5^	5,2^	3,0^	2,6^					5,3^			4,7^	22,0^		1,2^		1,8^	1,8^		0,7^	3,0^	0,6^	6,5^		2,1^	0,5^	0,5^	4,2^	
Pasto	1,8^	0,2^	5,7^	4,8^		0,3^		2,5^						1,3^		62,2		1,9^	0,3^	0,2^			12,4^			6,3^	0,3^				
Cúcuta A.M.	3,2^		19,6^	2,0^					2,0^				0,8^		10,5^			45,6^		14,0^			2,4^								
Armenia	13,4^	0,8^	7,5^	4,3^	0,4^	7,2^	0,3^	1,9^			4,0^		3,0^	1,1^	3,6^		0,3^	0,3^	9,6^	3,9^	0,7^	1,0^	4,8^	29,7^			2,1^				
Pereira A.M.	15,7^	0,6^	5,4^	6,1^	1,4^	15,8^		0,4^	0,9^	0,9^	0,4^			0,4^	6,5^	1,6^	0,4^		10,3^	7,2^	0,6^		1,5^	17,3^			6,7^				
Bucaramanga A.M.	7,9^	1,5^	5,1^	6,3^	8,1^	0,8^			3,8^		1,0^			0,5^	11,0^	1,1^		6,3^	2,1^		41,8		1,9^					0,8^			
Sincedejo	6,4^	15,8^	2,8^	15,6^		0,7^		0,2^	1,4^	15,2^		0,3^	0,3^	2,6^	2,0^	0,5^		0,2^		0,9^	33,7		0,3^		0,9^		0,2^				
Ibaqué	6,6^	1,1^	16,3	2,9^	2,0^	1,6^	2,1^	0,4^	0,5^	0,3^	2,8^		3,4^	0,7^	6,5^	1,1^		0,3^	4,9^	3,1^		0,6^	35,6	6,5^			0,5^	0,3^			
Calí A.M.	3,9^	0,8^	4,5^	7,4^		3,1^		3,3^	0,6^				1,5^	1,8^	3,4^	2,8^	5,4^	0,7^	8,7^	7,3^			0,8^	36,0^		0,6^	6,8^	0,6^			
San Andrés	10,1^	44,5^	19,7^	11,1^						6,9^										2,6^			5,1^								

Fuente: DANE – EGIT

[^]Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

3. Excursionismo interno

El capítulo de excursionismo interno fue aplicado a las personas de 10 años y más que en el año de referencia viajaron fuera de su entorno habitual dentro del país, regresando el mismo día.

3.1 Excursionismo interno

Para el año 2022, en el total 24 ciudades y áreas metropolitanas, el 4,7% de las personas de 10 años y más realizaron excursionismo, lo que representó un incremento de 0,5 puntos porcentuales frente al mismo periodo del año 2021 (4,1%) y una disminución de 3,6 puntos porcentuales frente al año 2019 (8,3%).

Tabla16. Población que realizó excursionismo interno (en miles y porcentaje)
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2022-2019

Concepto	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas					
	2022	2021	2020	2019	Diferencia (2022-2021)	Diferencia (2022-2019)
Población total	21.713	21.456	21.141	20.696	257	1.017
Población que realizó excursionismo interno	1.010	885	705	1.712	124	-703*
Porcentaje de personas que realizaron excursionismo interno (%)	4,7	4,1	3,3	8,3	0,5	-3,6*

Fuente: DANE – EGIT

*Variación estadísticamente significativa

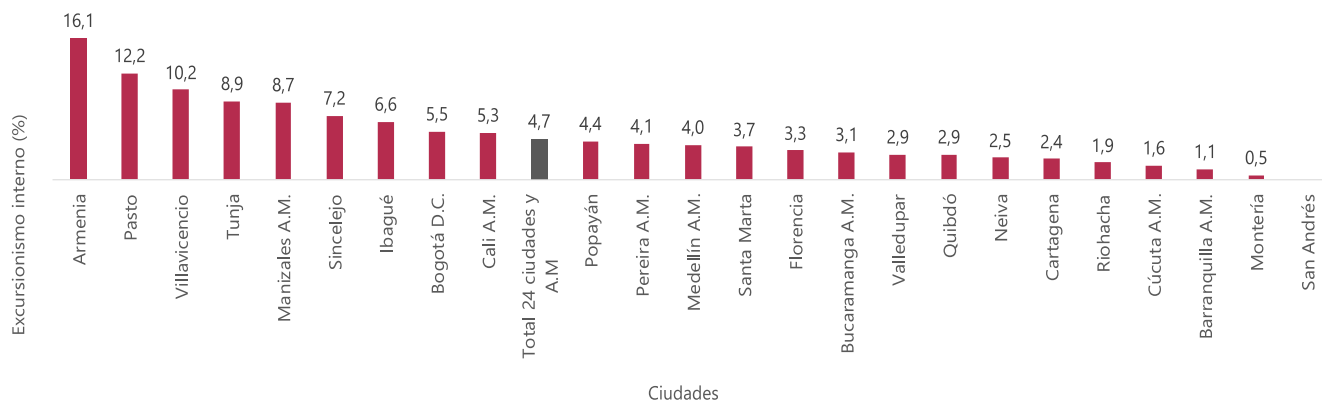
Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

3.2 Excursionismo interno para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2022 la ciudad de Armenia presentó el mayor porcentaje de personas que realizaron excursionismo interno (16,1%), mientras que la ciudad de San Andrés no presentó excursionismo interno.

**Gráfico 5. Porcentaje de personas que realizaron excursionismo interno
24 ciudades y áreas metropolitanas
2022**



Fuente: DANE – EGIT

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

Para el año 2022, Riohacha fue la ciudad que presentó la mayor variación frente al año 2021 con 243,9%, mientras que la ciudad de Cali presentó la mayor contribución con 4,9 puntos porcentuales.

San Andrés fue la ciudad que presentó la mayor variación negativa del año 2022 frente al año 2019 con 100%, mientras que la ciudad de Medellín fue la ciudad que más contribuyó de manera negativa a la variación con 12,8 puntos porcentuales.

Tabla 17. Variación absoluta, variación porcentual y contribución de la población que realizó excursionismo interno
24 ciudades y áreas metropolitanas
2022-2019

Ciudad	2022	2021	2020	2019	Variación (%) (2022-2021)	Contribución (p.p.) (2022-2021)	Variación (%) (2022-2019)	Contribución (p.p.) (2022-2019)
Total 24 ciudades y A.M	1.010	885	705	1.712	14,0	14,0	-41,0	-41,0
Bogotá D.C.	380	342	149 [^]	427	11,1	4,3	-11,0	-2,8
Medellín A.M.	142	170	244	361	-16,5	-3,2	-60,8	-12,8
Cali A.M.	107	63	71	184	68,5	4,9	-41,9	-4,5
Villavicencio	45	33	28	68	36,7	1,4	-34,1	-1,4
Armenia	43	31	22	77	41,6	1,4	-43,5	-2,0
Manizales A.M.	38	36	20	67	7,1	0,3	-43,2	-1,7
Pasto	33	30	16	51	8,2	0,3	-35,6	-1,1
Bucaramanga A.M.	33 [^]	33	24 [^]	70	-0,1	0,0	-53,0	-2,2
Ibagué	29	27	12 [^]	36	9,8	0,3	-18,9	-0,4
Pereira A.M.	24 [^]	11	28	43	114,5	1,4	-45,1	-1,1
Barranquilla A.M.	19 [^]	24	24 [^]	53	-22,1	-0,6	-63,8	-2,0
Cartagena	18 [^]	14	7 [^]	26	31,0	0,5	-27,9	-0,4
Sincelejo	16	20	15	32	-20,5	-0,5	-49,1	-0,9
Santa Marta	16	9	5 [^]	13	76,1	0,8	22,2	0,2
Cúcuta A.M.	14 [^]	10	8 [^]	74	42,4	0,5	-81,2	-3,5
Tunja	13	9	10	29	51,6	0,5	-52,8	-0,9
Valledupar	12	5	5 [^]	43	114,6	0,7	-73,4	-1,9
Popayán	10	7	5 [^]	16	51,7	0,4	-36,1	-0,3
Neiva	7 [^]	5 [^]	4 [^]	18	58,2	0,3	-59,7	-0,6
Florencia	4	5	5	12	-10,9	-0,1	-63,1	-0,4
Quibdó	3 [^]	1	2 [^]	6	101,2	0,1	-53,4	-0,2
Montería	2 [^]	1	2 [^]	5	134,0	0,1	-69,3	-0,2
Riohacha	2	1	1 [^]	3	243,9	0,2	-24,0	0,0
San Andrés	-	-	-	0 [^]			-100,0	0,0

Fuente: DANE – EGIT

* Variación estadísticamente significativa

[^]Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

-Sin información

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las contribuciones puede diferir del total.

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las variaciones y contribuciones puede diferir del total.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

3.3 Excursionismo interno según motivo principal de viaje

En el año 2022, para el total 24 ciudades y áreas metropolitanas, el motivo de viaje que presentó la mayor variación y contribución frente al mismo periodo del año 2021 fue la categoría Recreación, vacaciones con 18,9% y 11,5 puntos porcentuales, respectivamente.

Con respecto al mismo periodo del año 2019 la categoría Negocios o motivos profesionales presentó mayor variación negativa con -69,2%, mientras que la categoría Recreación, vacaciones presentó la mayor contribución negativa con -21,5 puntos porcentuales.

Tabla 18. Variación porcentual y contribución de la población que realizó excursionismo interno según motivo principal del último viaje realizado
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2022-2019

Motivo de viaje	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas							
	2022	2021	2020	2019	Variación (%) (2022-2021)	Contribución (p.p) (2022-2021)	Variación (%) (2022-2019)	Contribución (p.p) (2022-2019)
Población total que realizó excursionismo interno	1.010	885	705	1.712	14,0		-41,0*	
Recreación, vacaciones	639	537	356	1.007	18,9	11,5	-36,6*	-21,5
Visita a parientes o amigos	272	250	211	392	8,5	2,4	-30,7*	-7,0
Negocios o motivos profesionales	45^	39^	62	145	15,1	0,7	-69,2*	-5,9
Otro motivo**	55^	59	76^	168	-7,5	-0,5	-67,5*	-6,6

Fuente: DANE – EGIT

* Variación estadísticamente significativa

** La categoría otro motivo incluye: educación o formación, salud y atención médica, religión - peregrinaciones, compras y otros

^Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las variaciones y contribuciones puede diferir del total.

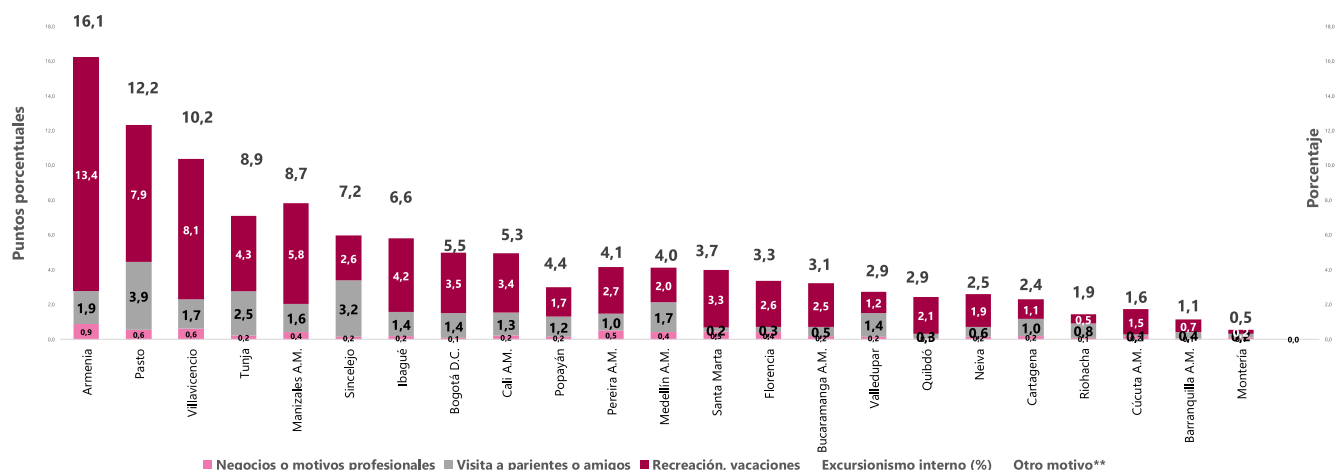
Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

3.3.1 Excursionismo interno según motivo de viaje para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

En el año 2022, Armenia fue la ciudad que presentó el mayor porcentaje de excursionismo interno con 16,1%, el principal motivo de viaje fue Recreación, vacaciones contribuyendo con 13,4 puntos porcentuales al porcentaje de excursionismo interno.

Gráfico 6 Distribución en puntos porcentuales del excursionismo interno según motivo del último viaje realizado
24 ciudades y áreas metropolitanas
2022



** La categoría otro motivo incluye: educación o formación, salud y atención médica, religión - peregrinaciones, compras y otros

^Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

3.4 Excursionismo interno según principal tipo de transporte

La mayor variación y contribución del año 2022 frente al 2021 se presentó en la categoría Transporte terrestre público con 33,0% y 8,3 puntos porcentuales, respectivamente.

Para el año 2022, la mayor variación negativa con respecto al 2019, se presentó en la categoría Otro tipo de transporte con -51,6%, mientras que la categoría Transporte terrestre particular presentó la mayor contribución negativa con -18,8 puntos porcentuales.

Tabla 19. Variación porcentual y contribución de la población que realizó excursionismo interno según principal tipo de transporte utilizado en el último viaje realizado
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2022-2019

Tipo de transporte	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas							
	2022	2021	2020	2019	Variación (%) (2022-2021)	Contribución (p.p) (2022-2021)	Variación (%) (2022-2019)	Contribución (p.p) (2022-2019)
Población que realizó excursionismo interno	1.010	885	705	1.712	14,0		-41,0*	
Transporte terrestre particular	642	605	428	964	6,2	4,2	-33,3*	-18,8
Transporte terrestre público	297	223	232	604	33,0	8,3	-50,8*	-17,9
Otro**	70	57	46	145	23,1	1,5	-51,6*	-4,4

Fuente: DANE – EGIT

*Variación estadísticamente significativa

** La categoría otro incluye: transporte aéreo, acuático, moto, transporte institucional y otros.

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las variaciones y contribuciones puede diferir del total.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

3.4.1 Excursionismo interno según principal tipo de transporte para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2022, el principal tipo de transporte que reportó la ciudad de Cúcuta fue transporte terrestre particular con 84,8%. El principal tipo de transporte que reportó la ciudad de Riohacha fue transporte terrestre público con 57,6%.

Tabla 20. Distribución porcentual del excursionismo interno según principal tipo de transporte utilizado en el último viaje realizado
24 ciudades y áreas metropolitanas
2022

Ciudad	Transporte terrestre particular	Transporte terrestre público	Otro**
Total 24 ciudades y A.M	63,6	29,4	6,9
Cúcuta A.M.	84,8	14,0^	1,1^
Bucaramanga A.M.	81,6	8,6^	9,8^
Neiva	76,8	5,6^	17,7^
Cali A.M.	76,0	22,5^	1,5^
Popayán	72,8	21,6^	5,5^
Manizales A.M.	72,4	20,1	7,5^
Armenia	70,7	20,2	9,1^
Pereira A.M.	69,9	18,4^	11,8^
Pasto	68,5	31,3	0,2^
Santa Marta	66,1	31,4^	2,5^
Tunja	65,1	31,2	3,7^
Bogotá D.C.	64,0	30,8^	5,3^
Montería	63,3^	23,6^	13,1^
Villavicencio	62,3	16,3^	21,4^
Quibdó	54,7	43,5^	1,9^
Florencia	54,0	9,3^	36,7
Cartagena	53,9^	34,9^	11,2^
Medellín A.M.	52,0	41,9^	6,2^
Ibagué	51,9	34,3	13,8^
Valledupar	43,5^	48,0	8,5^
Riohacha	40,6^	57,6	1,8^
Sincelejo	38,2	39,0	22,8^
Barranquilla A.M.	34,6^	55,8^	9,5^
San Andrés	-	-	-

Fuente: DANE – EGIT

** La categoría otro incluye: transporte aéreo, acuático, moto, transporte institucional y otros.

-Sin información

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

3.5 Gasto promedio en excursionismo interno

Para el total 24 ciudades y áreas metropolitanas en el año 2022, el gasto promedio per cápita del total de personas que realizaron excursionismo dentro del país fue \$72.057. El rubro en el que más gastaron las personas que realizaron excursionismo interno fue Alimentos y bebidas destinando \$33.101, seguido por el rubro Transporte (hacia y desde el destino) con \$26.637.

En el año 2022 se presentó una variación en el gasto promedio per cápita día del 34,5%, con respecto al mismo periodo del año 2021, explicada principalmente por el rubro Alimentos y bebidas el cual contribuyó con 14,8 puntos porcentuales.

Con respecto al mismo periodo del año 2019, la variación fue del 56,5%, explicada por el rubro Alimentos y bebidas el cual contribuyó con 28,4 puntos porcentuales.

Tabla 21. Gasto promedio per cápita día del total de personas que realizaron excursionismo interno por rubro

**Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2022-2019**

Rubros de gasto	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas									
	2022	2021	2020	2019	Variación absoluta (2022-2021)	Variación (%) (2022-2021)	Contribución (p.p) (2022-2021)	Variación absoluta (2022-2019)	Variación (%) (2022-2019)	Contribución (p.p) (2022-2019)
Gasto promedio per cápita día	72.057	53.570	58.269	46.040	18.487*	34,5*		26.017	56,5*	
Alimentos y bebidas	33.101	25.170 [^]	23.848	20.046	7.931*	31,5*	14,8	13.055	65,1*	28,4
Transporte (hacia y desde el destino)	24.637	18.269	20.646	15.908	6.367*	34,9*	11,9	8.729	54,9*	19,0
Servicios culturales y recreacionales	6.167	4.014 [^]	5.292 [^]	3.399	2.153	53,6	4,0	2.767	81,4*	6,0
Souvenirs, artesanías, y/o regalos	3.916 [^]	3.032 [^]	3.106 [^]	2.543	884*	29,1	1,6	1.373	54,0	3,0
Bienes de uso personal	1.332 [^]	1.136 [^]	1.734 [^]	873	195	17,2	0,4	459	52,6	1,0
Transporte público en el lugar visitado	737 [^]	565 [^]	684 [^]	958 [^]	172	30,4	0,3	-221	-23,1	-0,5
Otros gastos**	2.168 [^]	1.383	2.960 [^]	2.314 [^]	785	56,8*	1,5	-146	-6,3	-0,3

Fuente: DANE – EGIT

* Variación estadísticamente significativa

** La categoría otros gastos incluye: transporte público en el lugar visitado, bienes de uso personal, souvenirs, artesanías o regalos y otros gastos relacionados con el viaje.

[^] Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

Nota: Valores en pesos colombianos (COP\$)

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las variaciones y contribuciones puede diferir del total.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

3.5.1 Gasto promedio en excursionismo interno para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2022, los turistas residentes en la ciudad de Bogotá realizaron el mayor gasto promedio per cápita día del total de personas que realizaron excursionismo dentro del país con \$94.536.

Tabla 22. Gasto promedio per cápita día del total de personas que realizaron excursionismo interno por rubro
24 ciudades y áreas metropolitanas
2022

Ciudad	Gasto promedio per cápita día	Alimentos y bebidas	Transporte (hacia y desde el destino)	Servicios culturales y recreacionales	Otros gastos **
Total 24 ciudades y A.M	72.057	33.101	24.637	6.167	8.152 [^]
Bogotá D.C.	94.536	41.884	37.279	7.734 [^]	7.639 [^]
Barranquilla A.M.	87.231 [^]	42.206 [^]	29.045 [^]	10.315 [^]	5.665 [^]
Tunja	85.374	23.556	22.348	5.383 [^]	34.087 [^]
Cali A.M.	85.331 [^]	37.666	25.123 [^]	6.992 [^]	15.551 [^]
Cartagena	85.000	37.875	24.178 [^]	6.007 [^]	16.940 [^]
Medellín A.M.	76.016	42.666	20.983	6.647 [^]	5.720 [^]
Riohacha	69.116	22.780	32.948	1.717 [^]	11.671 [^]
Neiva	61.108	27.155	16.071	10.236 [^]	7.647 [^]
Manizales A.M.	57.141	24.443	20.750	5.025 [^]	6.924 [^]
Montería	57.117 [^]	28.404 [^]	22.611	5.337 [^]	765 [^]
Popayán	55.939	18.475	23.542	1.395 [^]	12.527 [^]
Cúcuta A.M.	55.507	28.678	15.528	4.821 [^]	6.480 [^]
Santa Marta	54.014	29.406	14.698	3.310 [^]	6.600 [^]
Pereira A.M.	53.254 [^]	19.705	14.244	6.061 [^]	13.243 [^]
Bucaramanga A.M.	49.196	26.076	16.033	5.519 [^]	1.568 [^]
Ibagué	46.148	21.488	14.304	2.931 [^]	7.425 [^]
Sincelejo	45.552	16.971	21.976	805 [^]	5.801 [^]
Valledupar	44.047	21.187	18.859	1.662 [^]	2.339 [^]
Quibdó	39.947	25.956	11.729	53 [^]	2.210 [^]
Florencia	39.105	18.543	11.744	1.726 [^]	7.092 [^]
Armenia	33.609	17.244	9.390	2.919 [^]	4.056 [^]
Villavicencio	32.336	14.473	10.755	2.638 [^]	4.470 [^]
Pasto	30.456	14.975	11.992	2.455	1.034 [^]
San Andrés	-	-	-	-	-

Fuente: DANE – EGIT

** La categoría otros gastos incluye: transporte público en el lugar visitado, bienes de uso personal, souvenirs, artesanías o regalos y otros gastos relacionados con el viaje.

[^] Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

-Sin información

Nota: Valores en pesos colombianos (COP\$)

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

3.6 Matriz Origen-Destino Excursionismo

La mayoría de las personas que realizan viajes por excursionismo interno, lo hacen principalmente hacia municipios del mismo departamento. Las personas que viajaron desde la ciudad de Medellín, lo hicieron principalmente hacia municipios de Antioquia (100,0%), los excursionistas de Bogotá viajaron principalmente hacia municipios de Cundinamarca (85,1%) y en Ibagué el 81,2% de las personas que realizaron excursionismo viajaron hacia municipios del departamento del Tolima

**Tabla 23. Matriz origen destino (Porcentaje de personas que realizaron excursionismo interno).
24 ciudades y áreas metropolitanas
2022**

Ciudad	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Boyacá	Caldas	Caquetá	Cauca	Cesar	Córdoba	Cundinamarca	Chocó	Huila	La Guajira	Magdalena	Meta	Nariño	Norte de Santander	Quindío	Risaralda	Santander	Sucre	Tolima	Valle del Cauca	Casanare
Medellín A.M.	100,0																								
Barranquilla A.M.	41,9^	4,4^	12,4^						1,9^						37,5^							1,9^			
Bogotá D.C.				6,5^							85,1					1,4^	0,8^						5,2^	1,0^	
Cartagena		19,8^	76,3												1,6^							2,3^			
Tunja	0,3^		14,0^		82,0						0,4^										3,4^				
Manizales A.M.	0,4^					49,8					0,4^								9,9^	33,7			1,0^	5,3^	
Florencia						84,4							15,6^												
Popayán								50,4											0,7^					48,9	
Valledupar		3,4^		0,7^					81,6					10,4^	3,9^										
Montería	32,1^									37,3^												30,5^			
Quibdó												100,0													
Neiva			3,4^										91,8										4,8^		
Riohacha		15,1^							6,5^					70,2	8,2^										
Santa Marta		9,8^							1,0^					3,1^	86,0										
Villavicencio			4,9^								2,8^					92,1									0,2^
Pasto																	99,8							0,2^	
Cúcuta A.M.																		100,0							
Armenia	0,1^					1,6^													82,3	9,7^			0,1^	6,2^	
Pereira A.M.	0,5^		1,8^			14,4^						0,3^							25,5^	40,2			1,6^	15,7^	
Bucaramanga A.M.																		3,0^			97,0				
Sincedejo		3,4^		5,1^						16,7^												74,7			
Ibagué			5,9^		0,5^						4,6^		0,6^						3,9^	0,8^			81,2	2,6^	
Cali A.M.	1,1^		0,8^					1,4^											2,4^	0,6^				93,7	
San Andrés																									

Fuente: DANE – EGIT

^ Concepto técnico: Los coeficientes de variación estimados (CVE) permiten evaluar la precisión de las estimaciones. Se pueden considerar excelentes si están entre 0% y 5%, buenos si están entre 5% y 10%, aceptables entre 10% y 15%. Cuando un CVE supera el 15% se recomienda usar la estimación con fines descriptivos (tendencias) ya que esta no es muy precisa.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

4. Población que no realizó turismo interno

Este apartado presenta los resultados de la población que no realizó turismo interno en el periodo de referencia.¹

4.1 Población que no realizó turismo interno

Para el año 2022, del total de personas encuestadas de 10 años y más en las 24 ciudades y áreas metropolitanas, el 93,5% reportó no haber realizado viajes fuera de su entorno habitual, pernoctando por lo menos una noche. Lo anterior representa una disminución de 0,7 puntos porcentuales frente al mismo periodo del año 2021 (94,2%) y un incremento de 3,4 puntos porcentuales frente al mismo periodo del año 2019 (90,1%).

Tabla 24. Población que no realizó turismo interno (en miles y porcentaje)
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2022-2019

Concepto	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas					
	2022	2021	2020	2019	Diferencia (2022-2021)	Diferencia (2022-2019)
Población total	21.713	21.456	21.141	20.696	257	1.017
Población que no realizó turismo interno	20.294	20.211	20.319	18.638	82	1.656*
Porcentaje de personas que no realizaron turismo interno (%)	93,5	94,2	96,1	90,1	-0,7	3,4*

Fuente: DANE – EGIT

* Variación estadísticamente significativa

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

¹ El perfil del no turista interno hace referencia a la población de 10 años y más que no realiza turismo interno pernoctando por lo menos una noche.

4.1.1 No turismo interno para las 24 ciudades y áreas metropolitanas

Para el año 2022, Cúcuta fue la ciudad que tuvo la mayor variación frente al 2021 con 2,1%, mientras que la ciudad de Medellín presentó la mayor contribución con 0,5 puntos porcentuales.

Medellín presentó la variación y contribución más alta del año 2022 frente al 2019 con 16,4% y 2,6 puntos porcentuales, respectivamente.

Tabla 25. Variación absoluta, variación porcentual y contribución de la población que no realizó turismo interno
24 ciudades y áreas metropolitanas
2022-2019

Ciudad	2022	2021	2020	2019	Variación (%) (2022-2021)	Contribución (p.p) (2022-2021)	Variación (%) (2022-2019)	Contribución (p.p) (2022-2019)
Total 24 ciudades y A.M	20.294	20.211	20.319	18.638	0,4		8,9	
Bogotá D.C.	6.197	6.210	6.400	5.812	-0,2	-0,1	6,6	2,1
Medellín A.M.	3.394	3.285	3.225	2.916	3,3	0,5	16,4	2,6
Cali A.M.	1.880	1.891	1.914	1.781	-0,6	-0,1	5,6	0,5
Barranquilla A.M.	1.648	1.633	1.602	1.507	1,0	0,1	9,4	0,8
Bucaramanga A.M.	995	1.008	1.010	943	-1,2	-0,1	5,6	0,3
Cúcuta A.M.	829	812	811	751	2,1	0,1	10,4	0,4
Cartagena	760	758	752	703	0,2	0,0	8,0	0,3
Pereira A.M.	550	552	548	505	-0,3	0,0	8,8	0,2
Villavicencio	418	418	406	368	0,1	0,0	13,6	0,3
Ibagué	415	419	424	394	-0,9	0,0	5,3	0,1
Santa Marta	406	402	400	379	1,0	0,0	7,1	0,1
Manizales A.M.	389	389	403	350	-0,1	0,0	11,0	0,2
Valledupar	374	378	375	328	-0,8	0,0	14,2	0,3
Montería	330	327	326	311	1,0	0,0	6,1	0,1
Neiva	279	278	277	259	0,3	0,0	7,8	0,1
Pasto	252	257	260	239	-1,9	0,0	5,4	0,1
Armenia	252	255	256	233	-1,2	0,0	8,2	0,1
Popayán	228	230	227	212	-0,7	0,0	7,9	0,1
Sincelejo	205	209	208	188	-1,8	0,0	9,2	0,1
Tunja	134	141	139	127	-4,5	0,0	5,9	0,0
Florencia	123	124	123	117	-0,5	0,0	5,7	0,0
Riohacha	113	116	111	99	-2,2	0,0	14,7	0,1
Quibdó	86	87	86	83	-0,9	0,0	4,0	0,0
San Andrés	36	36	35	35	0,4	0,0	3,7	0,0

Fuente: DANE – EGIT

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las variaciones y contribuciones puede diferir del total.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

4.2 Motivo de no turismo interno

El motivo por el que las personas no realizaron turismo interno que más contribuyó a la variación porcentual del año 2022 frente al mismo periodo del año 2021 (0,4%) fue la categoría No tenía tiempo con 4,1 puntos porcentuales.

Frente al mismo periodo del año 2019, el motivo que más contribuyó a la variación porcentual de la población que no realizó turismo interno (8,9%) fue la categoría Motivos económicos con 10,7 puntos porcentuales.

Tabla 26. Variación porcentual y contribución de la población que no realizó turismo interno según motivo
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2022-2019

Motivo de no viaje	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas							
	2022	2021	2020	2019	Variación (%) (2022-2021)	Contribución (p.p) (2022-2021)	Variación (%) (2022-2019)	Contribución (p.p) (2022-2019)
Población que no realizó turismo interno	20.294	20.211	20.319	18.638	0,4		8,9*	
Motivos económicos	13.278	11.564	9.206	11.283	14,8*	8,5	17,7*	10,7
No estaba interesado	3.049	3.044	3.549	2.668	0,2	0,0	14,3*	2,0
No tenía tiempo	2.862	2.029	1.871	3.854	41,1*	4,1	-25,7*	-5,3
Otro motivo**	1.104	3.574	5.693	834	-69,1*	-12,2	32,5*	1,5

Fuente: DANE – EGIT

* Variación estadísticamente significativa.

** Categoría otro motivo incluye factores climáticos, razones de seguridad, viajar le parece costoso, por emergencia sanitaria Covid-19 y otros.

Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Por efecto de redondeo, la suma de las variaciones y contribuciones puede diferir del total.

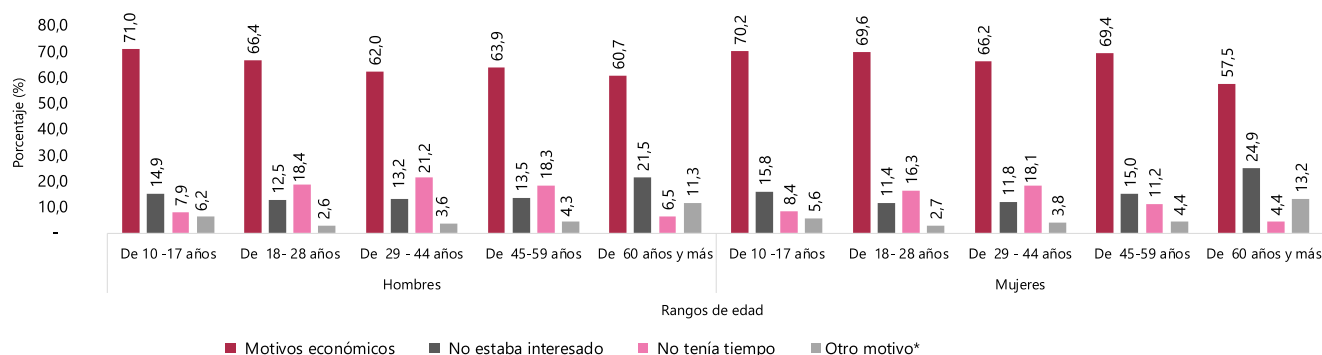
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

4.3 Motivo de no viaje según sexo y edad

En el año 2022, para todos los rangos de edad el principal motivo de no viaje tanto para hombres como para mujeres fue Motivos económicos. En el rango de 10 a 17 años, para los hombres este porcentaje fue 71,0% y para las mujeres 70,2%.

Gráfico 7. Distribución porcentual de la población que no realizó turismo interno según motivo, sexo y rangos de edad

**Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2022**



Fuente: DANE – EGIT

* La categoría otro motivo incluye factores climáticos, razones de seguridad, viajar le parece costoso, por emergencia sanitaria Covid-19 y otros.

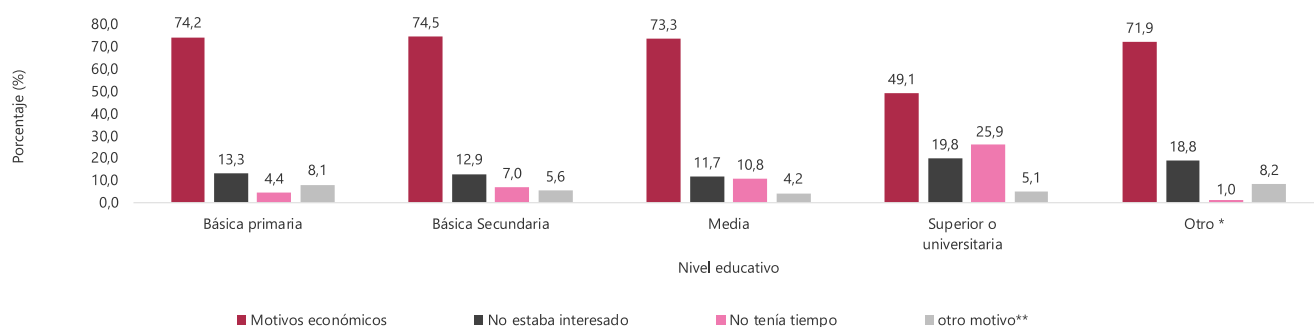
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

4.4 Motivo de no viaje según nivel educativo

Para el año 2022, las personas con educación Básica primaria reportaron como principal motivo de no viaje la categoría Motivos económicos (74,2%), este mismo comportamiento se presenta en las personas con educación Básica secundaria (74,5%), Media (73,3%), Superior o universitaria (49,1%) y Otro (71,9%).

Gráfico 8. Distribución porcentual de la población que no realizó turismo interno según motivo de no viaje y nivel educativo

**Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2022**



Fuente: DANE – EGIT

*La categoría otro incluye preescolar, ninguno y no sabe

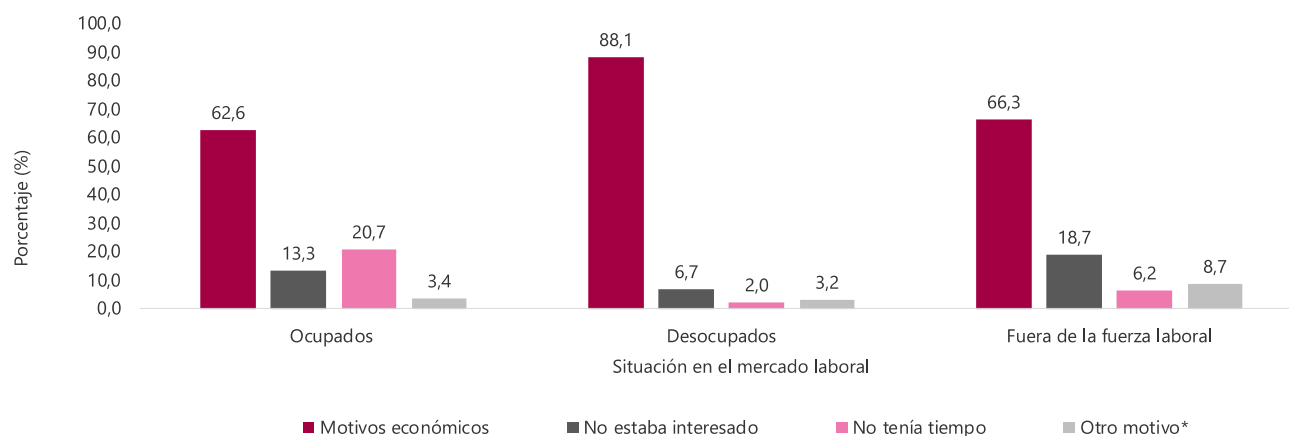
** La categoría otro motivo incluye factores climáticos, razones de seguridad, viajar le parece costoso, por emergencia sanitaria Covid-19 y otros.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

4.5 Motivo de no viaje según situación en el mercado laboral

Para el año 2022, el principal motivo de no viaje para la población ocupada, desocupada y la que se encuentra fuera de la fuerza laboral fue Motivos económicos con 62,6%, 88,1% y 66,3%, respectivamente.

Gráfico 9. Distribución porcentual de la población que no realizó turismo interno según motivo de no viaje y situación en el mercado laboral
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas
2022



Fuente: DANE – EGIT

* La categoría otro motivo incluye factores climáticos, razones de seguridad, por emergencia sanitaria Covid-19, viajar le parece costoso y otros.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

5. Medidas de Calidad

5.1 Cobertura operativa

El porcentaje de cobertura operativa (POC) es un instrumento que permite hacer seguimiento al desarrollo de la recolección, con el fin de garantizar el diligenciamiento del formulario por cada uno de los hogares que se encuentran dentro de la operación estadística, empleando la siguiente fórmula:

$$PCO = (A/B) * 100$$

Donde: la variable A corresponde al total de hogares con encuesta completa y la variable B es el total de hogares esperados encontrados en sensibilización.

Indicador de cobertura año 2022

$$PCO = (41.694/42.213) * 100$$

$$PCO = 98,77\%$$

5.2 Tasa de no respuesta

La tasa de no respuesta (TNR) es un instrumento que permite hacer seguimiento al desarrollo de la recolección, con el propósito de indicar al usuario el porcentaje de fuentes que no respondieron la encuesta, empleando la siguiente fórmula:

$$TNR = (A/B) * 100$$

Donde la variable A corresponde al total de resultado de hogares con encuestas no efectivas y la variable B es el total de hogares encontrados.

Indicador de no respuesta año 2022

$$TNR = (519/42.213) * 100 = 1,23\%$$

Ficha metodológica

Objetivo: Proporcionar información que permita describir los niveles de gasto interno en el que incurren las personas de 10 años y más residentes en el país que se movilizan a lugares que se encuentran fuera de su entorno habitual con fines recreativos, personales, de negocios y otros motivos no relacionados con una actividad remunerada en el lugar visitado.

Cobertura: Comprende las 24 principales ciudades del país con sus áreas metropolitanas: Bogotá, Medellín AM, Cali AM, Barranquilla AM, Cartagena, Manizales AM, Montería, Villavicencio, Pasto, Cúcuta AM, Pereira AM, Bucaramanga AM, Ibagué, Tunja, Florencia, Popayán, Valledupar, Quibdó, Neiva, Riohacha, Santa Marta, Armenia, Sincelejo y San Andrés.

Tipo de investigación: Encuesta que se realiza por muestreo probabilístico.

Diseño muestral: Probabilístico, multietápico, estratificado y de conglomerados.

Unidades de observación: Corresponden a las viviendas, los hogares y las personas.

Periodo de recolección: El período de recolección para esta investigación es mensual.

Representatividad estadística: Trimestral total 24 ciudades y áreas metropolitanas y anual cada una de las 24 ciudades y áreas metropolitanas.

GLOSARIO

Turismo interno: Este concepto comprende el turismo interno y el receptor, es decir, las actividades realizadas por los visitantes residentes y no residentes en el país de referencia, como parte de sus viajes turísticos internos o internacionales. (Organización de las Naciones Unidas (ONU). Recomendaciones Internacionales para Estadísticas de Turismo 2008.)

Visitante interno: visitante viaja dentro de su propio país de residencia. (Naciones Unidas, Cuenta Satélite de Turismo Recomendaciones sobre el Marco Conceptual, 2001)

Gasto turístico: El gasto turístico hace referencia a la suma pagada por la adquisición de bienes y servicios de consumo, y de objetos valiosos, para uso propio o para regalar, durante los viajes turísticos. Incluyen los gastos realizados por los propios visitantes, así como los gastos pagados o reembolsados por otros. (Organización de las Naciones Unidas (ONU). Recomendaciones Internacionales para Estadísticas de Turismo 2008.)

Pernoctar: Unidad de medida de tiempo que permite distinguir el tipo de visitante (entre excursionista y turista) y la duración del viaje que realiza una persona. Un viaje incluye por lo menos una pernoctación cuando la fecha de su inicio es diferente de la fecha de su terminación. Contexto: la definición anterior fue construida teniendo en cuenta las características que se destacan de los viajeros en la RIET. La pernoctación desde el lado de la oferta, solo tiene en cuenta las noches en las que el visitante se alojó en un establecimiento. Desde el lado de la demanda, se tiene en cuenta desde la salida del visitante de su entorno habitual hasta su regreso. (Organización de las Naciones Unidas (ONU). Recomendaciones Internacionales para Estadísticas de Turismo 2008.)

Residente habitual: Es la persona que vive permanentemente o la mayor parte del tiempo en una vivienda, aunque en el momento de la entrevista se encuentre ausente. (Organización de las Naciones Unidas (ONU). Principios y recomendaciones para los censos de hogar y vivienda para la ronda de censos del 2010.)

También son residentes habituales en un hogar, porque no tienen residencia habitual en otra parte:

- Las personas que se encuentran ausentes por motivos especiales como: vacaciones, cursos de capacitación, viajes de negocio; siempre y cuando la ausencia sea de 6 meses o menos.
- Los (las) agentes viajeros (as), marinos mercantes.
- Las personas secuestradas sin importar el tiempo de ausencia.
- Las personas enfermas, internadas en hospitales o clínicas sin importar el tiempo de ausencia.

- Las personas desplazadas, sin importar el tiempo de permanencia en el hogar que se está entrevistando.
- Las personas detenidas temporalmente en inspecciones de policía.
- Los que prestan el servicio militar en la policía y duermen en sus respectivos hogares.
- Las personas que se desplazan hacia otras ciudades o municipios por motivos de trabajo y por corto tiempo (hasta 6 meses), pero que tienen la seguridad de volver a sus respectivos hogares.

Entorno habitual: Según las Recomendaciones Internacionales de Estadísticas de Turismo de la OMT 2008 (Parágrafo 2.21 y 2.25), el entorno habitual es un concepto clave en las estadísticas de turismo de las personas y se entiende como: "...la zona geográfica (aunque no necesariamente contigua) en la que una persona realiza sus actividades cotidianas habituales" (Naciones Unidas, 2010, p. 12). Asimismo, "...incluye el lugar de residencia habitual del hogar al que pertenece, su lugar de trabajo o estudio, y cualquier otro lugar que visite con regularidad y frecuencia, aun cuando dicho lugar esté lejos de su lugar de residencia habitual o en otra localidad, excepto en el caso de las viviendas de vacaciones". (Organización de las Naciones Unidas (ONU). Recomendaciones Internacionales para Estadísticas de Turismo 2008.)

Excursionismo interno: Turismo de los residentes en un país que viajan únicamente dentro del mismo país sin pernoctar en el lugar de destino (es decir, regresando el mismo día a su entorno habitual).



Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo

contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE-
Bogotá D.C., Colombia

www.dane.gov.co