

Departamento Administrativo
Nacional de Estadística



INFORME DE RESULTADOS
Censo de Fincas Productoras de Flores
En 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca
2009

Dirección de Regulación, Planeación,
Estandarización y Normalización

–DIRPEN–

Junio 2010

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

JORGE RAÚL BUSTAMANTE ROLDÁN

Director

CARLOS EDUARDO SEPÚLVEDA RICO

Subdirector

ALFREDO VARGAS ABAD

Secretario General

EDUARDO EFRAÍN FREIRE DELGADO

Director de Metodología y Producción Estadística

BERNARDO GUERRERO LOZANO

Director de Censos y Demografía

LUZ AMPARO CASTRO CALDERÓN

**Directora de Regulación, Planeación, Estandarización y
Normalización**

NELCY ARAQUE GARCÍA

Directora de Geoestadística

ANA VICTORIA VEGA ACEVEDO

Directora de Síntesis y Cuentas Nacionales

CAROLINA GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ

Directora de Difusión, Mercadeo y Cultura Estadística

Bogotá, D. C., 2011

Coordinación:

Amanda Lucía Soto Agudelo

Equipo Técnico:

Estadístico: Amanda Lucía Soto Agudelo, Yimer Patarroyo Quicazan, Oscar Fabián Merchán, Hilda Esperanza Ortiz

Temático: Liliana Rocío Álvarez Rodríguez, Paola Andrea Medina Hincapié

Marco Estadístico Agropecuario: Edith Margarita Ramírez Ardila

Operativo: Ruth Elizabeth Orjuela de Nesthiel, Ramiro Puentes Mojica

Sistemas: Liliana Molano Bautista, Jairo Arnoby Arroyo

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|--|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 9 |
| 1. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN | 11 |
| 2. DISEÑO | 13 |
| 2.1 <i>Marco conceptual</i> | 13 |
| 2.1.1 <i>Objetivos</i> | 13 |
| 2.2 <i>Diseño estadístico</i> | 13 |
| 2.2.1 <i>Componentes Básicos</i> | 13 |
| <i>Marco de referencia</i> | 13 |
| <i>Variables</i> | 17 |
| 3. PRODUCCIÓN ESTADÍSTICA | 18 |
| 3.1 <i>Recolección de información</i> | 18 |
| 3.1.1 <i>Organigrama operativo</i> | 19 |
| 3.1.2 <i>Esquema operativo, método y procedimiento de la recolección</i> | 19 |
| Tabla 4. Módulos de trabajo primera etapa censal, 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca. 2009 | 20 |
| 4. RESULTADOS PARA DISCUSION | 22 |
| ANEXOS. | 57 |
| 1. Anexo 1 | 57 |
| | 59 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Área sembrada en flores, según reporte Instituto Colombiano Agropecuario ICA, departamentos de mayor influencia | 11 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| Tabla 2. Área sembrada en flores en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca - 2008 | 14 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| Tabla 3. Fecha de inicio y de termino, días de trabajo, total de fuentes por marco y de fuentes encontradas, diferencia y rendimiento efectivo por día, durante la ejecución del operativo de campo del Censo de Fincas productoras de flores en la Sabana de bogota y Cundinamarca. 2009 | 18 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| Tabla 4. Módulos de trabajo primera etapa censal, 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca. 2009 | 20 |
|---|----|

INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Organigrama Operativo

19

INDICE DE MAPAS

Mapa 1 Cobertura geográfica, 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca 15

INTRODUCCIÓN

La Sabana de Bogotá se ha convertido en el centro de ubicación del sector floricultor de Colombia, el cual desde hace varias décadas constituye uno de los sectores de la economía colombiana con importante presencia en el mercado internacional, representando el 14% de la producción mundial en el año 2004¹ y con un peso cercano al 3% de las exportaciones Colombianas².

En el país, los departamentos de Antioquia y Cundinamarca son responsables de la siembra y producción del 95% de las flores; en 2008 el departamento de Cundinamarca inscribió el 78% de las hectáreas dispuestas para la siembra de flores, mientras que el 22% restante se localizó en Antioquia³.

En la actualidad el sector Floricultor cuenta con 7.290 Has cultivadas y dedicadas al corte de flores frescas para la exportación. En 2006 el área cultivada era 7000 has. El 79% del área cultivada se encuentra ubicada en la Sabana de Bogotá, 17% en Antioquia y 4% en otros departamentos, entre los que se incluyen Valle del Cauca y Eje Cafetero⁴

Según ASOCOLFLORES durante los años 2004 y 2005 se cultivaron cerca de 7.200 hectáreas de flores, concentradas en los departamentos de Cundinamarca (85%) y Antioquia (12%), empleando intensivamente mano de obra no calificada (alrededor de 95.000 empleos directos y 80.000 indirectos), con una participación del 60% de mujeres del total de trabajadores. En 2008 según ASOCOLFLORES, se produjeron y exportaron principalmente rosas (48%), claveles (16%), mini claveles (8%), crisantemos (4%) y otros.

Las flores, después del café, representan una historia de éxito exportador que impulsó el crecimiento de la economía colombiana llegando a ser el segundo exportador de flores del mundo después de Holanda en 2008. Sin embargo en la actualidad este sector atraviesa por una difícil situación económica, marcada por una reevaluación coyuntural del peso frente al dólar, por el incremento en los costos de producción,

¹ASOCOLFLORES

²DANE, Cuentas Nacionales

³Bolsa Nacional Agropecuaria-BNA- e Instituto Colombiano Agropecuario -ICA-

⁴Diagnóstico de la producción y comercialización del crisantemo en Colombia. Luciano Ángel Pardo. Zamorano, Honduras, Diciembre; 2009

entre ellos mano de obra, y por el aplazamiento de la aprobación por parte del senado americano del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Colombia.

En este contexto, el DANE como entidad del Estado y con la misión de producir y difundir información estratégica para la toma de decisiones en el desarrollo económico y social del país, a través de la Dirección de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización –DIRPEN- proyecto de Estadísticas agropecuarias, realizó una propuesta metodológica, para la medición de la producción de flores de exportación en la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, en el marco de la línea de estudios específicos por productos, basada en la construcción del marco de fincas productoras de flores mediante un censo en 28 municipios, el cual ofrece información objetiva sobre el área sembrada, producción por tipo de flor, y de variables coyunturales sobre aspectos fitosanitarios, medio ambiente y mano de obra, entre otros.

El censo de Fincas Productoras de Flores, se ha esquematizado con base en los lineamientos técnicos de la entidad, a partir de estándares internacionales y aplicando la metodología de conteo una a una de Fincas Productoras de Flores -FPF- bajo invernaderos ubicados en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca.

El presente documento consta de cuatro capítulos. En el primero se mencionan los principales antecedentes de la investigación. En el segundo se plantean los elementos que componen la fase de diseño, el cuarto señala el proceso para la producción estadística y finalmente, en el último capítulo se presentan los principales resultados del censo de Fincas Productoras de Flores en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, los cuales se obtuvieron con base en la temática del formulario aplicado, referente a: Capítulo I. Ubicación e identificación de la Unidad Productora de Flores –FPF, Capítulo II. Uso o aprovechamiento de la tierra, Capítulo III. Información técnica de flores por especie, Capítulo IV. Empleo – personal en el mes anterior. Capítulo V. Variables medio ambientales. Toda esta información recolectada mediante la tecnología de los dispositivos móviles de captura (DMC).

Se espera que los resultados obtenidos del Censo de Fincas Productoras de Flores sirvan, no solamente como referente directo de la producción de flores de exportación en la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, sino también para la formulación de políticas, planes y programas encaminados al mejoramiento de la calidad de vida y productividad del sector floricultor en los municipios de Cundinamarca y por qué no, para el país.

1. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN

En la actualidad los registros de área y producción de flores son generados por la Bolsa Nacional Agropecuaria -BNA- y el Instituto Nacional Agropecuario ICA, llegando a una cobertura cercana al 100% de productores⁵.

En 2008, la Corporación Colombiana Internacional -CCI- con la colaboración del Ministerio de Agricultura, a partir del proyecto SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LA OFERTA AGROPECUARIA DE COLOMBIA, obtiene los registros administrativos de la Bolsa Nacional Agropecuaria -BNA- y del Instituto Nacional Agropecuario ICA, y consolida esta información en un documento informativo, sobre áreas y producción de flores, en los principales departamentos productores, Antioquia y Cundinamarca.

En este contexto y según el informe presentado por la Corporación Colombiana Internacional -CCI- el área en flores inscrita para 2008 en el departamento de Cundinamarca fue de 6.678 hectáreas destacándose los municipios que conforman las Sabana de Bogotá (Madrid, El Rosal, Facatativá, Cachipay, Tocancipá y Funza) se destaca que en el departamento son 55 municipios que tienen áreas destinadas a las siembras de flores y follajes, localizados en diferentes zonas de la región Andina predominando los climas fríos.

De acuerdo con información suministrada por funcionarios del ICA, en la Sabana de Bogotá se origina el 70% de la producción total de flores del país. Este porcentaje corresponde a aproximadamente a 1.190 predios de Cundinamarca. En 2009 la producción nacional esta representada por seis departamentos (ver tabla 1) siendo el departamento de Cundinamarca el de mayor área inscrita para este año.

Tabla 1. Área sembrada en flores, según reporte Instituto Colombiano Agropecuario ICA, departamentos de mayor influencia 2009

| ICA (2009) | % | Área en flores reportada (ha) |
|--------------|------|-------------------------------|
| Nacional | 100 | 7849 |
| Cundinamarca | 70,5 | 5532 |
| Antioquia | 18,5 | 1450,9 |
| Valle | 5,3 | 417,1 |
| Risaralda | 2,4 | 192 |
| Caldas | 1,4 | 112,3 |
| Boyacá | 1 | 78,6 |
| Otros | 0,8 | 66,1 |

⁵ Corporación Colombiana Internacional -CCI- Área y producción de flores 2008

Debido a la necesidad de obtener cifras de producción objetivas para las cuentas nacionales respecto a los documentos aduaneros que la DIAN suministra al DANE, la Dirección de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización -DIRPEN-, a través del proyecto de estadísticas agropecuarias, establece una metodología de medición de la producción de flores, la cual toma como referencia el marco de empresas productoras de flores de exportación que reporta el ICA en su página Web, con el fin de obtener un universo para la medición directa en campo de la producción de flores de exportación en la Sabana de Bogotá y Cundinamarca.

2. DISEÑO

2.1 Marco conceptual

2.1.1 Objetivos

2.1.1.1 Objetivo general

Obtener el marco con localización geográfica y el área sembrada de las Fincas Productoras de Flores en la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, para el año 2009.

2.1.1.2 Objetivos específicos

- Actualizar el marco de las Fincas Productoras de Flores
- Localizar geográficamente las Fincas Productoras de Flores
- Clasificar las Fincas Productoras de Flores, por uso de la tierra
- Identificar las principales especies de flores cultivadas
- Cuantificar las áreas sembradas de flores cultivadas
- Medir la producción de flores según destino
- Explorar algunas variables medioambientales en las Fincas Productoras de Flores
- Explorar variables de empleo en las Fincas Productoras de Flores

2.2 Diseño estadístico

2.2.1 Componentes Básicos

Marco de referencia

El marco de referencia está constituido por las fincas productoras de flores registradas en el listado preliminar de productores inscritos para acceder al incentivo sanitario para flores y follajes (ISFF 2008) del instituto Colombiano Agropecuario -ICA-.

El marco se construyó con 23 municipios de la Sabana de Bogotá (Bogotá D.C., Bojacá, Cajicá, Chía, Cogua, Cota, El rosal, Facatativá, Funza, Guachancipá, Madrid, Mosquera, Nemocón, Sesquilé, Sibaté, Soacha, Sopó, Subachoque, Suesca, Tabio, Tenjo, Tocancipá, y Zipaquirá) y 5 municipios de Cundinamarca (Chocontá, Guasca, La calera, Simijaca, Villa de San Diego de Ubaté), con presencia de área en flores y que en 2008, según el Instituto Colombiano Agropecuario – ICA -, registraban un área total de 5.506 hectáreas de las cuales 5.407 se encontraban sembradas en flores. (Ver tabla 2 y mapa 1)

El total de Fincas Productoras de flores visitadas fueron 712 de las cuales 187 fincas cambiaron de uso del suelo y 525 fueron identificadas como Fincas Productoras de Flores. De las fincas que cambiaron de uso, se consolidó un área representativa de 708 hectáreas correspondientes a 133 Fincas Productoras de las cuales 64 se identificaron por el código ICA y 69 por el punto de georeferenciación. Quedando 54 Fincas

Productoras donde no se logro ser identificadas dentro del marco de estudio por los métodos anterior mencionados.

Tabla 2. Área sembrada en flores en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca - 2008

| Municipio | Área (ha) | % |
|-----------------------|------------------|------------|
| Bogotá | 249 | 4,6 |
| Bojacá | 128 | 2,4 |
| Cajicá | 162 | 3,0 |
| Chía | 217 | 4,0 |
| Chocontá | 3 | 0,1 |
| Cogua | 63 | 1,2 |
| Cota | 139 | 2,6 |
| El Rosal | 651 | 12,0 |
| Facatativá | 490 | 9,1 |
| Funza | 349 | 6,5 |
| Gachancipá | 118 | 2,2 |
| Guasca | 112 | 2,1 |
| La Calera | 10 | 0,2 |
| Madrid | 1.037 | 19,2 |
| Mosquera | 96 | 1,8 |
| Nemocón | 172 | 3,2 |
| Sesquilé | 59 | 1,1 |
| Sibaté | 54 | 1,0 |
| Simijaca | 13 | 0,2 |
| Soacha | 106 | 2,0 |
| Sopó | 171 | 3,2 |
| Subachoque | 34 | 0,6 |
| Suesca | 194 | 3,6 |
| Tabio | 67 | 1,2 |
| Tenjo | 208 | 3,9 |
| Tocancipá | 404 | 7,5 |
| Villa de san diego de | | |
| Ubaté | 21 | 0,4 |
| Zipaquirá | 76 | 1,4 |
| Total | 5.407 | 100 |

Fuente: Instituto Colombiano Agropecuario-ICA-2008.

Mapa 1 Cobertura geográfica, 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca



| Municipio | |
|-----------|--------------------------|
| 1 | Bogotá, D,C |
| 2 | Bojacá |
| 3 | Cajicá |
| 4 | Calera |
| 5 | Chía |
| 6 | Chocotá |
| 7 | Cogua |
| 8 | Cota |
| 9 | El rosal |
| 10 | Facatativá |
| 11 | Funza |
| 12 | Gachancipá |
| 13 | Guasca |
| 14 | Madrid |
| 15 | Mosquera |
| 16 | Nemocón |
| 17 | Sesquilé |
| 18 | Sibaté |
| 19 | Simijaca |
| 20 | Soacha |
| 21 | Sopó |
| 22 | Subachoque |
| 23 | Suesca |
| 24 | Tabio |
| 25 | Tenjo |
| 26 | Villa de san diego Ubaté |
| 27 | Tocancipá |
| 28 | Zipaquirá |

Tipo de operación estadística

Encuesta por censo.

Universo

Está constituido por todas las Fincas Productoras de Flores bajo invernadero, establecidas en la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, aproximadamente 531 registradas ante el ICA.

Población objetivo

Fincas Productoras de Flores bajo invernadero, en la Sabana de Bogotá y Cundinamarca.

Unidades estadísticas

- **Unidad de observación:** Fincas Productoras de Flores bajo invernadero, en la Sabana de Bogotá y Cundinamarca.
- **Unidad de análisis:** las Fincas Productoras y lotes dedicados al cultivo de flores bajo invernadero, en la Sabana de Bogotá y Cundinamarca.
- **Unidad de información:** Fincas Productoras de Flores bajo invernadero, en la Sabana de Bogotá y Cundinamarca.

Período de referencia

Año 2009

Los siguientes son los periodos de referencia para el censo de FPF:

| VARIABLES | PERIODO DE REFERENCIA |
|---------------------------------------|---|
| Identificación de la finca productora | Día de la entrevista |
| Identificación del productor | Día de la entrevista |
| Identificación de la empresa o finca | Día de la entrevista |
| Uso del suelo | Día de la entrevista |
| Área cultivada en flores | Día de la entrevista |
| Área en producción | Día de la entrevista |
| Aspectos fitosanitarios | Lo transcurrido del año |
| Producción proyectada | Año 2009 |
| Destino de la producción proyectada | Año 2009 |
| Producción obtenida | Durante el año 2009 hasta el mes pasado |
| Destino de la producción obtenida | Durante el año 2009 hasta el mes pasado |
| Personal ocupado | Mes anterior |
| Aspectos de medio ambiente | Día de la entrevista |

Fuente: DANE- Censo de Fincas Productoras de flores en la Sabana de Bogotá y Cundinamarca

Período de recolección

Del 17 de noviembre al 16 de diciembre de 2009.

Cobertura y desagregación geográfica

Se referencia 5.407 hectáreas en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, donde se encuentran las Fincas Productoras de Flores. Los resultados se presentan por municipio

Variables

El instrumento de recolección indaga sobre las siguientes variables de estudio:

1. Unidades Productoras: permite identificar y cuantificar las Fincas Productoras de Flores (FPF), para identificar los diferentes aspectos administrativos, ambientales (manejo de desechos, fuente de agua para producción - consumo) y de gestión y certificación de calidad en la FPF
2. Uso y aprovechamiento del suelo: permite establecer la cantidad de superficie en cada uno de los usos o aprovechamientos del suelo
3. Información técnica por especie: permite establecer toda la información técnica por cultivo de cada especie (tipo de especie, área, producción, manejo de plagas, manejo de enfermedades y destino de la producción)
4. Personal: establecer la cantidad del personal ocupado en la producción de flores, por área de trabajo, tipo de contratación y sexo, según municipio.

Para diligenciar la encuesta, es necesario que exista por lo menos un lote con cultivo de flores y se debe llenar una encuesta por cada Finca Productora de Flores. (Ver cuestionario en anexo 1)

3. PRODUCCIÓN ESTADÍSTICA

3.1 Recolección de información

En la tabla 3 se encuentra discriminado la forma en que se llevo a cabo el operativo, la fecha de inicio del operativo, (17 de noviembre al 3 de diciembre del 2009), los días de trabajo en cada municipio, el total de fuentes encontradas versus fuentes esperadas, la diferencia entre estas, y el rendimiento efectivo por día.

Tabla 3. Fecha de inicio y de termino, días de trabajo, total de fuentes por marco y de fuentes encontradas, diferencia y rendimiento efectivo por día, durante la ejecución del operativo de campo del Censo de Fincas productoras de flores en la Sabana de bogota y Cundinamarca. 2009

| Municipios | Fecha Inicio del operativo | Fecha final del operativo | días de trabajo operativo | Total fuentes por marco | total fuentes encontradas | diferencia | Rendimiento efectivo por día |
|----------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|------------|------------------------------|
| Sibate | 17-Nov-09 | 18-Nov-09 | 2 | 8 | 6 | -2 | 3 |
| Soacha | 17-Nov-09 | 17-Nov-09 | 1 | 6 | 4 | -2 | 4 |
| Mosquera | 17-Nov-09 | 19-Nov-09 | 3 | 16 | 21 | 5 | 7 |
| Madrid | 17-Nov-09 | 20-Nov-09 | 4 | 94 | 88 | -6 | 22 |
| Bojacá | 17-Nov-09 | 20-Nov-09 | 4 | 14 | 18 | 4 | 5 |
| Facatativá | 18-Nov-09 | 23-Nov-09 | 5 | 53 | 42 | -11 | 8 |
| El rosal | 20-Nov-09 | 24-Nov-09 | 4 | 44 | 54 | 10 | 14 |
| Subachoque | 21-Nov-09 | 25-Nov-09 | 4 | 16 | 7 | -9 | 2 |
| Bogotá | 20-Nov-09 | 23-Nov-09 | 2 | 24 | 21 | -3 | 11 |
| Funza | 21-Nov-09 | 25-Nov-09 | 4 | 26 | 26 | 0 | 7 |
| Cota | 24-Nov-09 | 25-Nov-09 | 2 | 20 | 32 | 12 | 16 |
| Chía | 24-Nov-09 | 27-Nov-09 | 4 | 35 | 64 | 29 | 16 |
| Tenjo | 25-Nov-09 | 28-Nov-09 | 3 | 29 | 31 | 2 | 10 |
| Tabío | 24-Nov-09 | 25-Nov-09 | 2 | 11 | 14 | 3 | 7 |
| Cajicá | 24-Nov-09 | 28-Nov-09 | 5 | 36 | 39 | 3 | 8 |
| Tocancipá | 26-Nov-09 | 30-Nov-09 | 4 | 41 | 30 | -11 | 8 |
| Gachancipá | 28-Nov-09 | 01-Dic-09 | 3 | 14 | 13 | -1 | 4 |
| Zipaquirá | 28-Nov-09 | 01-Dic-09 | 3 | 14 | 8 | -6 | 3 |
| Chocota | 30-Dic-09 | 30-Dic-09 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 |
| Nemocón | 26-Nov-09 | 01-Dic-09 | 5 | 26 | 27 | 1 | 5 |
| Cogua | 30-Nov-09 | 01-Dic-09 | 2 | 13 | 15 | 2 | 8 |
| Suesca | 30-Nov-09 | 01-Dic-09 | 2 | 12 | 12 | 0 | 6 |
| Sesquilé | 01-Dic-09 | 02-Dic-09 | 2 | 12 | 13 | 1 | 7 |
| Sopó | 30-Nov-09 | 02-Dic-09 | 2 | 30 | 34 | 4 | 17 |
| Ubate | 02-Dic-09 | 03-Dic-09 | 1 | 2 | 2 | - | 2 |
| Calera | 01-Dic-09 | 02-Dic-09 | 1 | 3 | 3 | - | 3 |
| Guasca | 01-Dic-09 | 03-Dic-09 | 3 | 22 | 25 | 3 | 8 |
| Simijaca | 02-Dic-09 | 03-Dic-09 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Totales | | | | 624 | 654 | 30 | 15 |

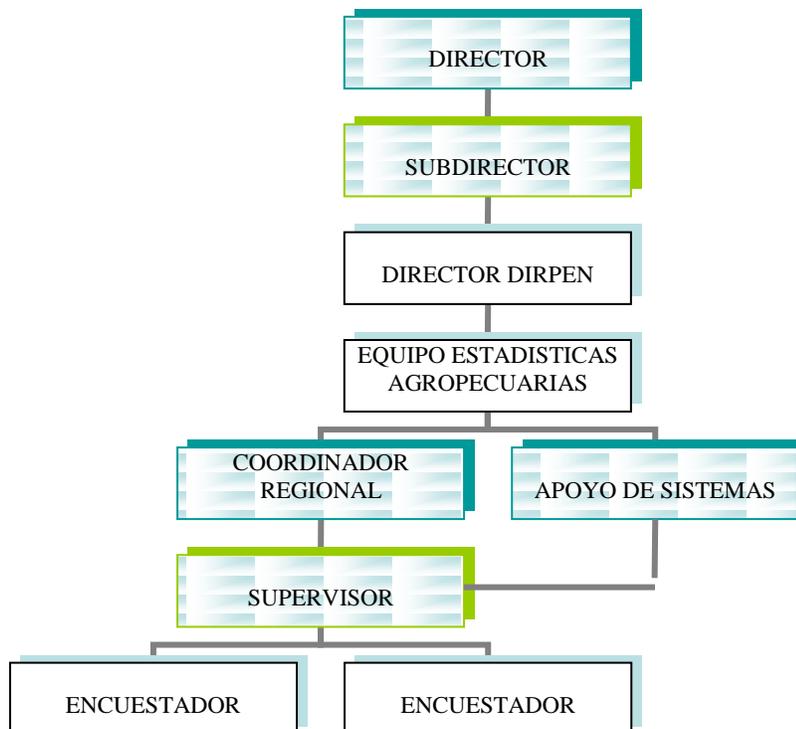
(-) No existen datos

Fuente. Grupo operativo – Encuestas agropecuarias - DIRPEN

3.1.1 Organigrama operativo

El operativo de campo fue realizado por el DANE, con el siguiente recurso humano: un (1) coordinador, nueve (9) supervisores, dieciocho (18) encuestadores y un (1) ingeniero de sistemas, para un total de 29 personas en campo

Ilustración 1. Organigrama Operativo



Fuente. Grupo operativo – Encuestas agropecuarias - DIRPEN

3.1.2 Esquema operativo, método y procedimiento de la recolección

El modelo del operativo de campo es un supervisor y dos encuestadores, un encuestador por cada Unidades Productora de Flores – FPF- el cual es el encargado de ubicar la finca y el informante o productor idóneo para dar inicio a la realización de la encuesta la cual se hace directamente en la finca productora de flores.

La tabla 4 muestra como se distribuyó el total de fuentes por supervisor y por municipio, durante la ejecución de la primera etapa censal (Sabana de Bogotá y Cundinamarca) con un total de 636 fuentes cubiertas por parte del grupo operativo.

Tabla 4. Módulos de trabajo primera etapa censal, 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca. 2009

| Supervisores | Municipio | Fuentes | Tiempo | Municipio | Fuente | Tiempo | Municipio | Fuente | Tiempo | Municipio | Fuente | Tiempo | Municipio | Fuente | Tiempo | Desplazamiento | Total días | Total fuentes por grupo |
|--------------|-----------|---------|--------|------------|--------|--------|-----------|--------|--------|-------------|--------|--------|-----------|--------|--------|----------------|------------|-------------------------|
| 1 | Sibate | 8 | 2 | Facatativá | 23 | 4 | Cota | 10 | 2 | Tocancipá | 20 | 4 | Sesquilé | 12 | 2 | 5 | 19 | 73 |
| 2 | Soacha | 6 | 1 | Facatativá | 24 | 5 | Cota | 10 | 2 | Tocancipá | 21 | 4 | Sopó | 10 | 2 | 5 | 19 | 71 |
| 3 | Mosquera | 16 | 3 | Facatativá | 6 | 1 | Chía | 24 | 4 | Guachancipá | 14 | 3 | Sopó | 10 | 2 | 5 | 18 | 70 |
| 4 | Madrid | 18 | 3 | El rosal | 22 | 4 | Chía | 11 | 2 | Suesca | 12 | 2 | Sopó | 10 | 2 | 5 | 18 | 73 |
| 5 | Madrid | 18 | 3 | El rosal | 22 | 4 | Tenjo | 14 | 3 | Zipaquirá | 14 | 3 | Ubaté | 2 | 1 | 5 | 19 | 70 |
| 6 | Madrid | 24 | 4 | Subachoque | 16 | 4 | Tenjo | 15 | 3 | Choncontá | 2 | 1 | La calera | 3 | 1 | 5 | 18 | 60 |
| 7 | Madrid | 15 | 3 | Bogotá | 12 | 2 | Tabio | 11 | 2 | Nemocón | 26 | 5 | Guasca | 8 | 2 | 5 | 19 | 72 |
| 8 | Madrid | 19 | 4 | Bogotá | 12 | 2 | Cajicá | 30 | 5 | Cogua | 13 | 2 | Simijaca | 1 | 1 | 5 | 19 | 75 |
| 9 | Bojacá | 14 | 4 | Funza | 26 | 4 | Cajicá | 6 | 1 | Suesca | 12 | 2 | Guasca | 14 | 3 | 5 | 19 | 72 |
| Total | | | | | | | | | | | | | | | | | | 636 |

Fuente. Grupo operativo – Encuestas agropecuarias - DIRPEN

Entre el esquema operativo, métodos y procedimientos de recolección se encuentran los siguientes instrumentos:

Material cartográfico: se utilizaron planchas cartográficas, producidas por el DANE en escala 1:25 000, y aerofotografías de los años 2007 y 2008, con el objetivo de construir el marco de Fincas Productoras de Flores -FPF-, ubicar las FPF que actualmente son productoras y las que dejaron de serlo. Material que fue entregado a cada uno de los supervisores para que Cada encuestador localizar a las –FPF- a censar.

Dispositivo Móvil de Captura – DMC: la forma de captura de la información se realizó mediante la tecnología de dispositivos móviles de captura (DMC) entregados a cada encuestador, los cuales contienen automáticamente el formulario con sus respectivas normas de validación y consistencia, facilitando el diligenciamiento y garantizando la calidad de la información. Por medio de una tarjeta de memoria (SD) se guarda la información de cada encuesta la cual es revisada con anterioridad por los supervisores y posteriormente enviada al DANE central a través del ingeniero de sistemas para la revisión y validación.

Formatos de control: entre los Instrumentos de control para supervisión en campo, se encuentran los formatos de control de cobertura, tienen la finalidad de garantizar el cumplimiento de las tareas de recolección y la calidad de la misma. A su vez facilitan la toma de decisiones oportunas y sirven como base para la construcción del marco.

Los formatos utilizados son:

- Formato del encuestador E-02: permite obtener información detallada sobre la localización, ubicación y forma de llegar a las fuentes de información, registrar datos del productor, del predio o finca, el área total de la finca, el área sembrada en flores y la especie.
- Formato del supervisor S-01: permite al supervisor, conocer la calidad de la información recolectada por el encuestador a su cargo y el rendimiento del trabajo realizado.

4. RESULTADOS PARA DISCUSION

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos en el Censo de Fincas Productora de Flores en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca.

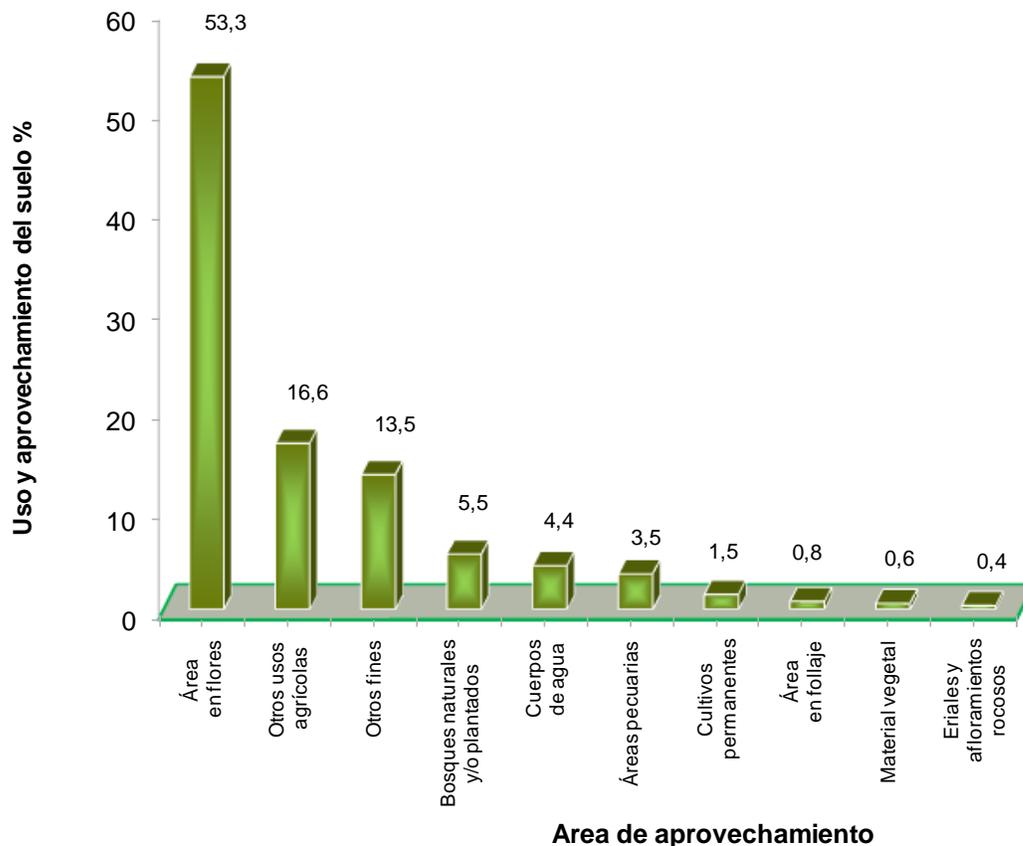
Del área total en aprovechamiento de las FPF censadas en los 23 municipios de la sabana de Bogotá y 5 municipios de Cundinamarca, el 53,3% se encuentra aprovechada principalmente en cultivos de flores, el 16,6% en otros usos agrícolas, el 13,5% en otros fines y el resto en bosques naturales y/o plantados, cuerpos de agua, áreas pecuarias, cultivos permanentes, entre otros. (Ver cuadro y gráfico 1).

Cuadro 1. Área de las fincas productoras de flores en 28 Municipios de la Sabana de Bogotá y Cundimarca, según uso de la tierra, 2009

| Uso del suelo | Hectareas | % Cobertura |
|---------------------------------|-----------|-------------|
| Área aprovechamiento | 9.198 | 100,0 |
| Flores | 4.905 | 53,3 |
| Follaje | 72 | 0,8 |
| Material vegetal | 53 | 0,6 |
| Cultivos permanentes | 136 | 1,5 |
| Otros usos agrícolas | 1.528 | 16,6 |
| Áreas pecuarias | 325 | 3,5 |
| Bosques naturales y/o plantados | 507 | 5,5 |
| Eriales y afloramientos rocosos | 32 | 0,4 |
| Cuerpos de agua | 400 | 4,4 |
| Otros fines | 1.238 | 13,5 |

Fuente: DANE - Censo de Finca Productoras de Flores- FPF- en la Sábana de Bogotá y Cundinamarca

Gráfico 1. Distribución porcentual del área en aprovechamiento por tipo de uso en las FPF



Fuente: Cuadro 1

El número de fincas que se identificaron como FPF en los 28 municipios de estudio, fueron en total 525 con un área 9.202 ha, donde se encontraron 796 lotes en flores en un área de 4.905 ha. El total de personal ocupado fue de 67.804 personas, donde 5.764 estaban en el área administrativa y 62.040 en producción. (Ver cuadro y gráfico 2)

Cuadro 2. Áreas (has), cantidad de FPF, lotes, personal ocupado, según municipio en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca.

2009

| Municipio | Área total de la FPF | Área en flores | Área en otros fines ¹ | Cantidad de UPF | Cantidad lotes ² | Total Personal | Administración | | Producción | |
|--------------------|----------------------|----------------|----------------------------------|-----------------|-----------------------------|----------------|----------------|---------|------------|---------|
| | | | | | | | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| Total | 9.202 | 4.905 | 4.292 | 525 | 796 | 67804 | 2537 | 3227 | 24039 | 38001 |
| Madrid | 1.675 | 950 | 724 | 73 | 124 | 14291 | 446 | 553 | 5483 | 7809 |
| El rosal | 997 | 621 | 376 | 34 | 63 | 7864 | 289 | 348 | 2838 | 4389 |
| Facatativá | 806 | 393 | 412 | 35 | 70 | 6646 | 343 | 356 | 2651 | 3296 |
| Tocancipá | 760 | 387 | 373 | 31 | 48 | 4958 | 136 | 196 | 1827 | 2799 |
| Funza | 553 | 322 | 231 | 18 | 30 | 4140 | 156 | 192 | 1095 | 2697 |
| Chía | 416 | 256 | 160 | 52 | 77 | 3901 | 129 | 210 | 1400 | 2162 |
| Bogotá | 337 | 199 | 137 | 13 | 17 | 2507 | 82 | 148 | 906 | 1371 |
| Tenjo | 305 | 182 | 123 | 22 | 32 | 1375 | 80 | 85 | 513 | 697 |
| Suesca | 324 | 159 | 165 | 18 | 26 | 2353 | 76 | 95 | 887 | 1295 |
| Sopó | 401 | 158 | 244 | 25 | 41 | 1968 | 74 | 84 | 579 | 1231 |
| Nemocón | 359 | 157 | 202 | 24 | 30 | 2115 | 73 | 96 | 539 | 1407 |
| Cajicá | 225 | 138 | 88 | 27 | 30 | 1830 | 68 | 115 | 552 | 1095 |
| Cota | 226 | 122 | 103 | 21 | 31 | 1788 | 86 | 137 | 556 | 1009 |
| Guasca | 184 | 122 | 62 | 22 | 32 | 2762 | 139 | 135 | 912 | 1576 |
| Bojacá | 219 | 107 | 112 | 15 | 21 | 1483 | 100 | 114 | 530 | 739 |
| Gachancipá | 170 | 96 | 74 | 10 | 11 | 1426 | 51 | 62 | 575 | 738 |
| Mosquera | 362 | 90 | 272 | 20 | 29 | 819 | 37 | 53 | 304 | 425 |
| Soacha | 143 | 86 | 57 | 4 | 5 | 1111 | 28 | 42 | 337 | 704 |
| Zipaquirá | 140 | 73 | 67 | 12 | 14 | 938 | 27 | 45 | 293 | 573 |
| Tabio | 117 | 72 | 46 | 14 | 18 | 836 | 25 | 32 | 355 | 424 |
| Sesquilé | 200 | 60 | 140 | 10 | 19 | 832 | 32 | 57 | 289 | 454 |
| Cogua | 88 | 58 | 30 | 11 | 11 | 759 | 29 | 18 | 333 | 379 |
| Otros ³ | 112 | 54 | 57 | 8 | 11 | 693 | 20 | 32 | 191 | 450 |
| Sibaté | 83 | 45 | 39 | 6 | 6 | 409 | 11 | 22 | 94 | 282 |

Fuente: DANE - Censo de finca productoras de flores- FPF- en la Sábana de Bogotá y Cundimarca

¹Área en follaje, material vegetal, cultivos permanentes, otros usos agrícolas, áreas pecuarias, bosques naturales, eriales y afloramientos y cuerpos de agua y otros fines

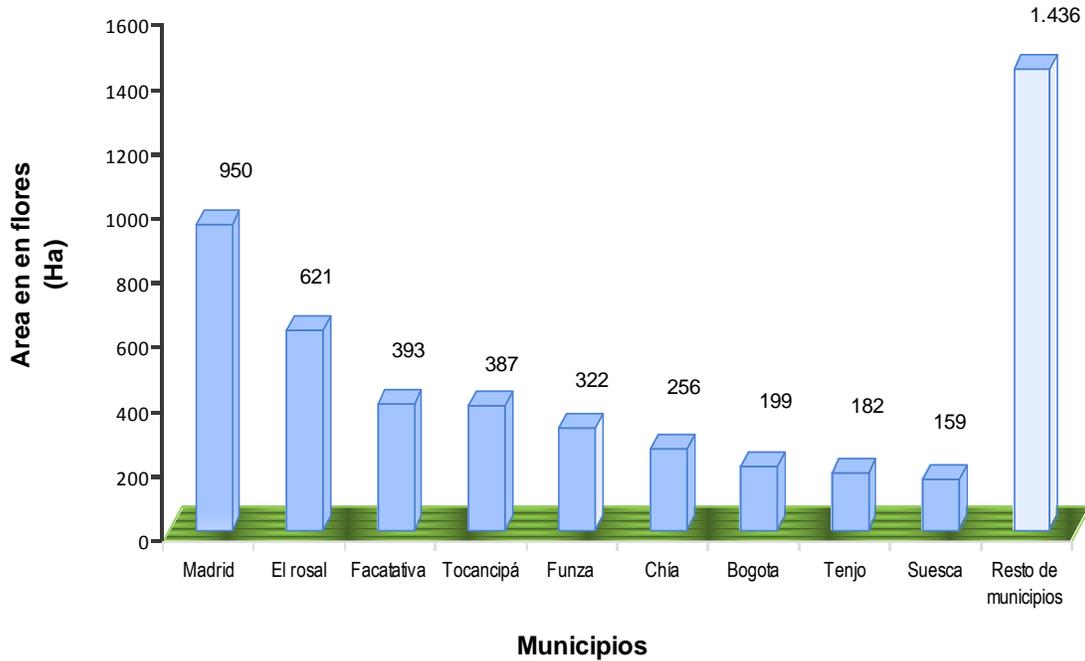
²El total de lotes encontrados fueron 796 de los cuales 742 están bajo invernadero y 54 lotes a cielo abierto o libre exposición, con alto predominio de la especie Astromelia

³ Chocontá, La calera, Subachoque y Villa de san diego de ubate

Área en flores por municipios

Según el gráfico 2, el 70% del área sembrada en flores, se ubican principalmente en nueve municipios, en su orden: Madrid 19,4%, El rosal 12,7%, Facatativa 8%, Tocancipá 7,9%, Funza 6,6%, Chía 5,2%, Bogotá 4,1%, Tenjo 3,7% y Suesca 3,2%. El 30% restante en los demás municipios censados.

Grafico 2. Área en flores en las Fincas Productoras de Flores, por municipio. 2009



Fuente: Cuadro 2

Cantidad de FPF, bajo invernadero

En una Finca Productora de Flores -FPF-, puede existir más de un lote en flores y diferente forma de establecimiento (bajo cubierta o invernadero y a cielo abierto o libre exposición). En la 525 FPF, se encontraron 796 lotes establecidos donde, 742 lotes están bajo invernadero y 54 lotes a libre exposición.

La participación más alta es de FPF, con lotes bajo invernadero, de las cuales el 47,5% se encuentran establecidas en cultivos de rosas, seguido de claves con el 11,4%, mini clavel 7,9%, astromelia el 7,1%, y el resto de especies 26,1%. (ver cuadro y gráfico 3).

Cuadro 3. Cantidad de Fincas Productoras de Flores¹ bajo invernadero por especie, en 28 Municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, según municipio 2009

| Municipio | Cantidad de FPF | | | | |
|---------------------|-----------------|--------|-------------|------------|-------------------|
| | Rosas | Clavel | Mini clavel | Astromelia | Resto de especies |
| Total | 326 | 78 | 54 | 49 | 179 |
| Madrid | 49 | 15 | 11 | 13 | 29 |
| Chía | 19 | . | . | 14 | 32 |
| El rosal | 21 | . | 3 | 7 | 18 |
| Facatativá | 24 | 8 | 6 | . | 9 |
| Tocancipá | 25 | . | . | . | 11 |
| Sopó | 16 | . | . | . | 9 |
| Guasca | 10 | 10 | 7 | - | 5 |
| Tenjo | 12 | 6 | . | . | 7 |
| Cajicá | 22 | . | - | - | 4 |
| Bogotá, D,C | 11 | . | . | . | . |
| Resto de municipios | 117 | 27 | 17 | 4 | 53 |

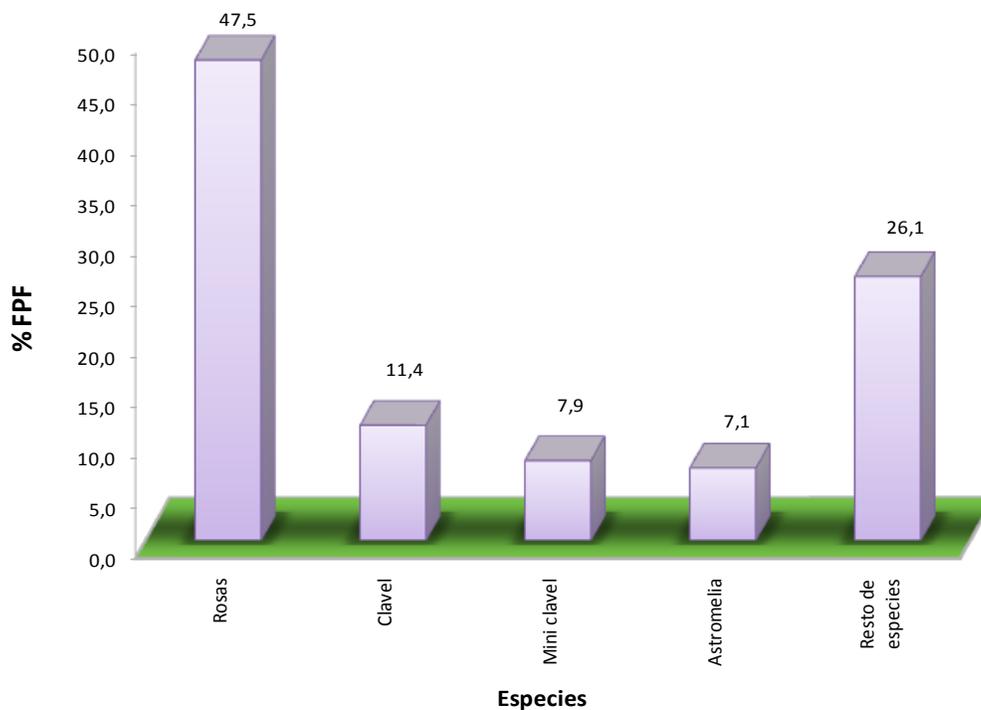
Fuente: DANE - Censo de Finca Productoras de Flores en la Sábana de Bogotá y Cundinamarca

¹ Algunas fincas pueden tener mas de un lote

- Cifra omitida para evitar identificación del informante.

(-) No existen datos

Gráfico 3. Distribución porcentual de las FPF con lotes bajo invernadero, por especie.



Fuente: Cuadro 3

Cantidad de FPF, a cielo abierto

La participación de FPF con lotes de a cielo abierto, es mayor en el municipio de Facatativá predominando el cultivo de Astromelia con un 25% frente a resto de especies (Ver cuadro y gráfico 4)

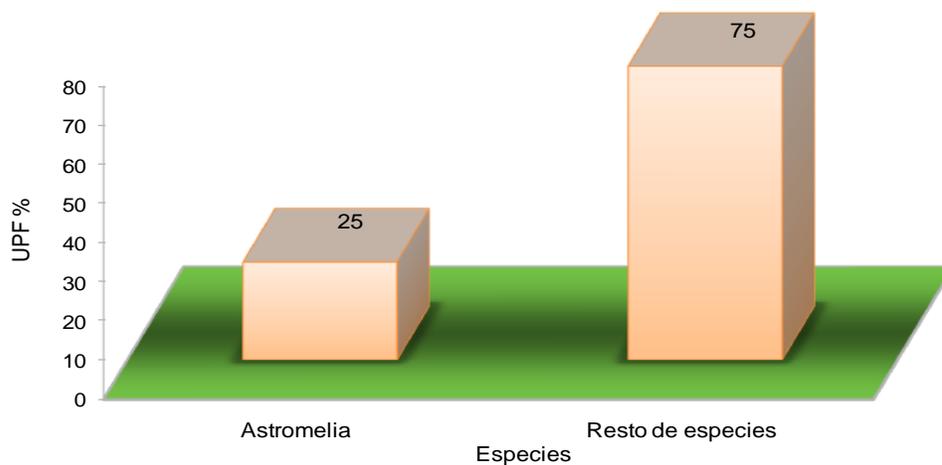
Cuadro 4. Cantidad de Fincas Productoras de Flores¹ a cielo abierto por especie, en 28 Municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, Según municipio 2009

| Municipio | Total fincas | Total lotes | Especie | |
|---------------------|--------------|-------------|------------|-------------------|
| | | | Astromelia | Resto de especies |
| Total lotes | 48 | 54 | 12 | 36 |
| Facatativá | 14 | 14 | 7 | 7 |
| Bojacá | 8 | 8 | 4 | 4 |
| Resto de municipios | 26 | 32 | 1 | 25 |

Fuente: DANE - Censo de Finca Productoras de Flores en la Sábana de Bogotá y Cundinamarca

¹ Algunas fincas pueden tener mas de un lote

Gráfico 4. Distribución porcentual de la cantidad de FPF con cultivos a cielo abierto, según especie



Fuente: Cuadro 4

Personal ocupado en las FPF

Del total del personal ocupado en la producción de flores es característico el alto porcentaje de participación femenina (60,8%) tanto para el área administrativa como en producción, en el siguiente gráfico 5, se muestra la cantidad de hombres y mujeres ocupados en la FPF.

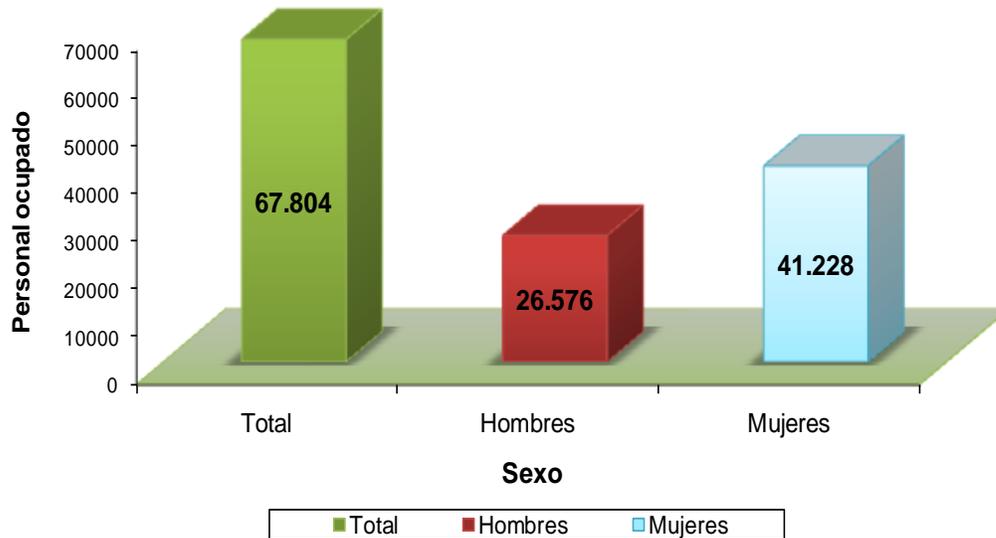
Cuadro 5. Personal ocupado en la producción de flores, por área de trabajo, en 28 Municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, según municipio 2009

| Municipio | Total Personal | Administración total | | Producción total | |
|--------------------|----------------|----------------------|---------|------------------|---------|
| | | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| Total de personal | 67.804 | 2.537 | 3.227 | 24.039 | 38.001 |
| Madrid | 14.291 | 446 | 553 | 5.483 | 7.809 |
| Chía | 3.901 | 129 | 210 | 1.400 | 2.162 |
| Facatativá | 6.646 | 343 | 356 | 2.651 | 3.296 |
| El rosal | 7.864 | 289 | 348 | 2.838 | 4.389 |
| Tocancipá | 4.958 | 136 | 196 | 1.827 | 2.799 |
| Cajica | 1.830 | 68 | 115 | 552 | 1.095 |
| Sopo | 1.968 | 74 | 84 | 579 | 1.231 |
| Nemocón | 2.115 | 73 | 96 | 539 | 1.407 |
| Guasca | 1.375 | 80 | 85 | 513 | 697 |
| Tenjo | 2.762 | 139 | 135 | 912 | 1.576 |
| Cota | 1.788 | 86 | 137 | 556 | 1.009 |
| Mosquera | 819 | 37 | 53 | 304 | 425 |
| Funza | 4.140 | 156 | 192 | 1.095 | 2.697 |
| Suesca | 2.353 | 76 | 95 | 887 | 1.295 |
| Bojaca | 1.483 | 100 | 114 | 530 | 739 |
| Tabio | 836 | 25 | 32 | 355 | 424 |
| Bogotá, D,C | 2.507 | 82 | 148 | 906 | 1.371 |
| Zipaquirá | 938 | 27 | 45 | 293 | 573 |
| Cogua | 759 | 29 | 18 | 333 | 379 |
| Gachancipá | 1.426 | 51 | 62 | 575 | 738 |
| Sesquilé | 832 | 32 | 57 | 289 | 454 |
| Otros ¹ | 693 | 20 | 32 | 191 | 450 |
| Sibaté | 409 | 11 | 22 | 94 | 282 |
| Soacha | 1.111 | 28 | 42 | 337 | 704 |

Fuente: DANE - Censo de Finca Productoras de Flores en la Sábana de Bogotá y Cundinamarca

¹Chocontá, La calera, Subachoque y Villa de san diego,

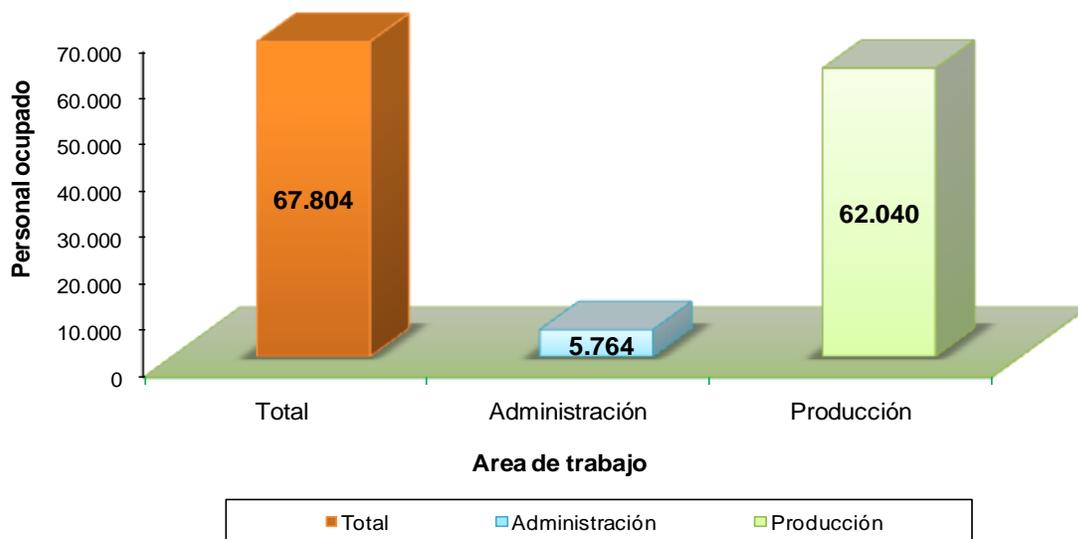
Gráfico 5. Personal ocupado en la producción de flores por sexo



Fuente: Cuadro 5

El gráfico 6, muestra la distribución del personal ocupado en el cultivo de flores, en administración y en producción, este ultimo representando el 91,5% de total de personal ocupado.

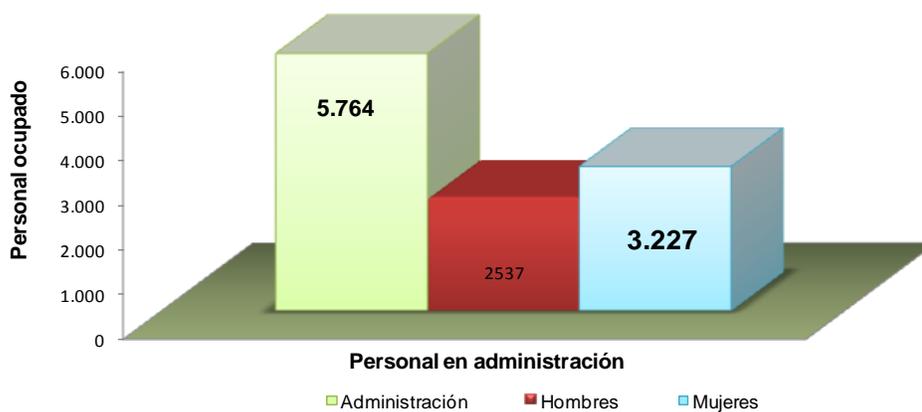
Gráfico 6. Personal ocupado en la producción de flores por área de trabajo



Fuente: Cuadro 5

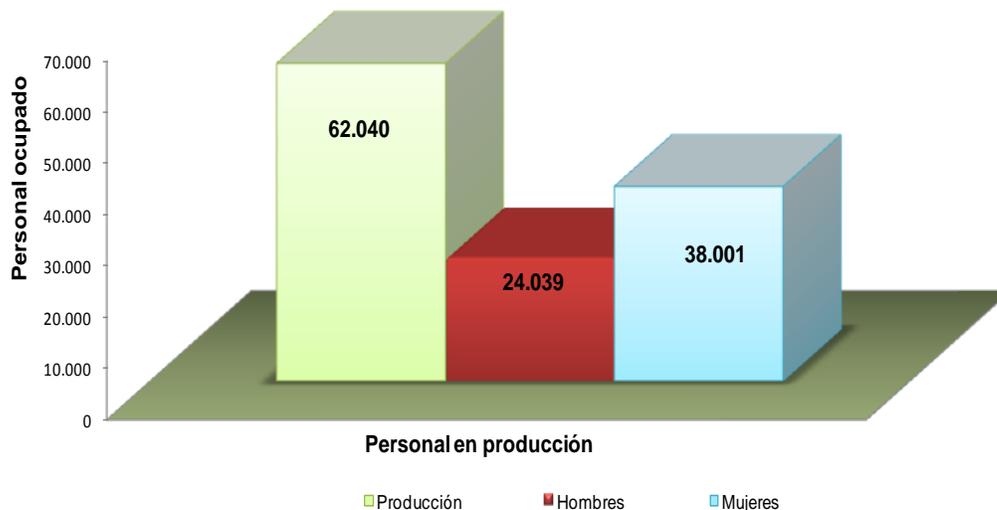
Los gráficos 7 y 8 indican la importancia de la producción de flores en la generación de empleo femenino tanto en el área administrativa como de producción con mayor representación en esta última (61%).

Gráfico 7. Personal ocupado en área de administración



Fuente: Cuadro 5

Gráfico 8. Personal ocupado en área de producción



Fuente: Cuadro 5

Área (ha) sembrada, por especie, según municipio

De 4.905 ha en flores, el 59% corresponde al cultivo de rosas, en los municipios productores de estudio, seguido del clavel con 15% y el mini clavel con 7%. Los municipios con mayor área cultivada en rosas son en orden descendente: el Rosal con 471 ha, seguido de Madrid con 444 ha, Tocancipá con 276 ha y Facatativa con 205 ha. En clavel son Madrid con 125 Has, Funza con 109 y el Rosal con 73 (Ver cuadro 6 y gráfico 9).

Cuadro 6. Área (ha) en flores en las FPF, por tipo de especie, en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, según municipio 2009

| Municipio | Area total | Especies | | | | | |
|---------------------|------------|----------|--------|-------------|------------|----------|-------------------|
| | | Rosas | Clavel | Mini clavel | Astromelia | Pompones | Resto de especies |
| Area total | 4.905 | 2.872 | 741 | 425 | 257 | 141 | 470 |
| Madrid | 930 | 444 | 125 | 126 | 99 | 25 | 111 |
| El rosal | 651 | 471 | 73 | 39 | 18 | 23 | 26 |
| Tocancipá | 401 | 276 | 50 | 17 | 10 | - | 49 |
| Facatativá | 393 | 205 | 30 | 45 | 52 | - | 61 |
| Funza | 322 | 109 | 109 | 21 | 21 | 48 | 15 |
| Chía | 226 | 124 | 16 | 3 | 25 | 35 | 23 |
| Bogotá, D,C | 200 | 168 | 16 | 4 | 4 | - | 7 |
| Tenjo | 187 | 99 | 40 | 21 | 14 | 4 | 11 |
| Nemocón | 162 | 98 | 20 | 38 | - | - | 6 |
| Resto de municipios | 1.433 | 879 | 262 | 110 | 15 | 7 | 161 |

Fuente: DANE - Censo de finca productoras de flores en Sábana de Bogotá y Cundinamarca

(-) No existen datos

Área en producción por especie, según municipio

El área en producción tiene tendencia similar al área total sembrada predominando las mismas especies en su orden de importancia, así en rosas el área en producción fue de un 60,6%, clavel con un 13,4% y mini clavel con un 8,3%. En cuanto a los municipios por área en producción también se mantiene la tendencia de áreas totales, así: en rosas el municipio con mayor área en producción es el rosal con 453 ha, seguido de Madrid con 394 ha, Tocancipá 259 ha y Facatativa 158 ha. En clavel la mayor área en producción se encuentra en el municipio de Madrid con 98 ha, seguido de Funza con 84 ha y el Rosal con 54 ha. (Ver cuadro 7 y gráfico 9).

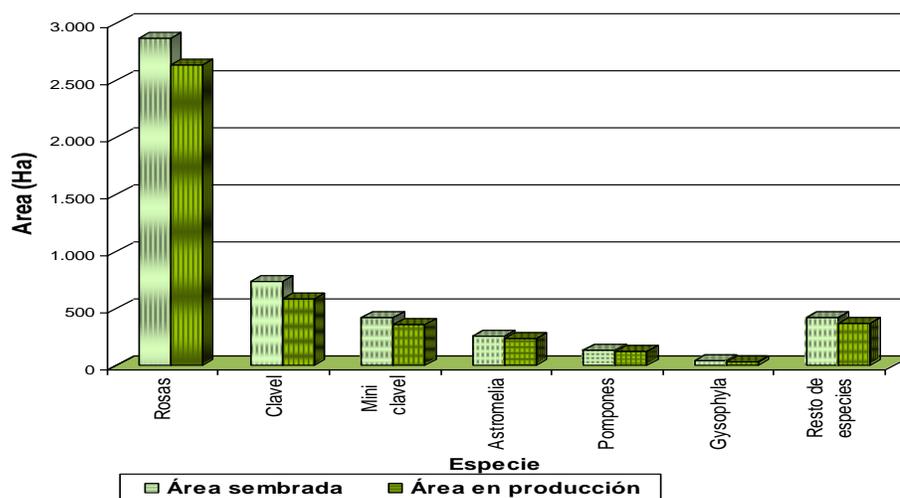
Cuadro 7. Área sembrada (ha) en producción de flores en las FPF por especie, en 28 Municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca según municipio 2009

| Municipio | Total | Especies | | | | | | |
|---------------------|-------|------------|--------|------------|-------------|----------|-------|-------------------|
| | | Astromelia | Clavel | Gysophylla | Mini clavel | Pompones | Rosas | Resto de especies |
| Area total | 4.345 | 234 | 584 | 36 | 361 | 122 | 2.634 | 373 |
| Madrid | 826 | 98 | 98 | 6 | 110 | 25 | 395 | 95 |
| El rosál | 594 | 13 | 54 | 3 | 30 | 23 | 454 | 17 |
| Tocancipá | 367 | 9 | 43 | 5 | 11 | - | 259 | 41 |
| Facatativá | 345 | 47 | 26 | 3 | 37 | - | 180 | 53 |
| Funza | 268 | 18 | 84 | - | 18 | 31 | 103 | 13 |
| Chía | 202 | 19 | 12 | 3 | 3 | 34 | 112 | 18 |
| Tenjo | 176 | 14 | 39 | - | 21 | 4 | 88 | 11 |
| Bogotá, D,C | 174 | 4 | 12 | 6 | 3 | - | 148 | 1 |
| Nemocón | 151 | - | 14 | 1 | 38 | - | 93 | 5 |
| Resto de municipios | 1.242 | 12 | 202 | 11 | 91 | 6 | 802 | 119 |

Fuente: DANE - Censo de finca productoras de flores en la Sábana de Bogotá y Cundinamarca

(-) No existen datos

Gráfico 9. Área sembrada y en producción (has) de flores en las FPF, por especie



Fuente: Cuadro 6 y 7

Producción en las Fincas Productoras de Flores, por especie y municipios

El municipio de Madrid, es el primer productor de estas cuatro especies con el 26,5%, 18,7%, 28,4% y 39,6% respectivamente. El segundo productor de rosas, es el Rosal con el 8,9%, mientras que en clavel este lugar lo ocupa Funza con el 12%, en mini clavel Nemocón con 12,3% y en astromelia Facatativa con 20,3%, tal como se puede observar en el cuadro 8

Cuadro 8. Producción total de flores (miles de unidades), en las FPF por especie, en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, según municipio. 2009

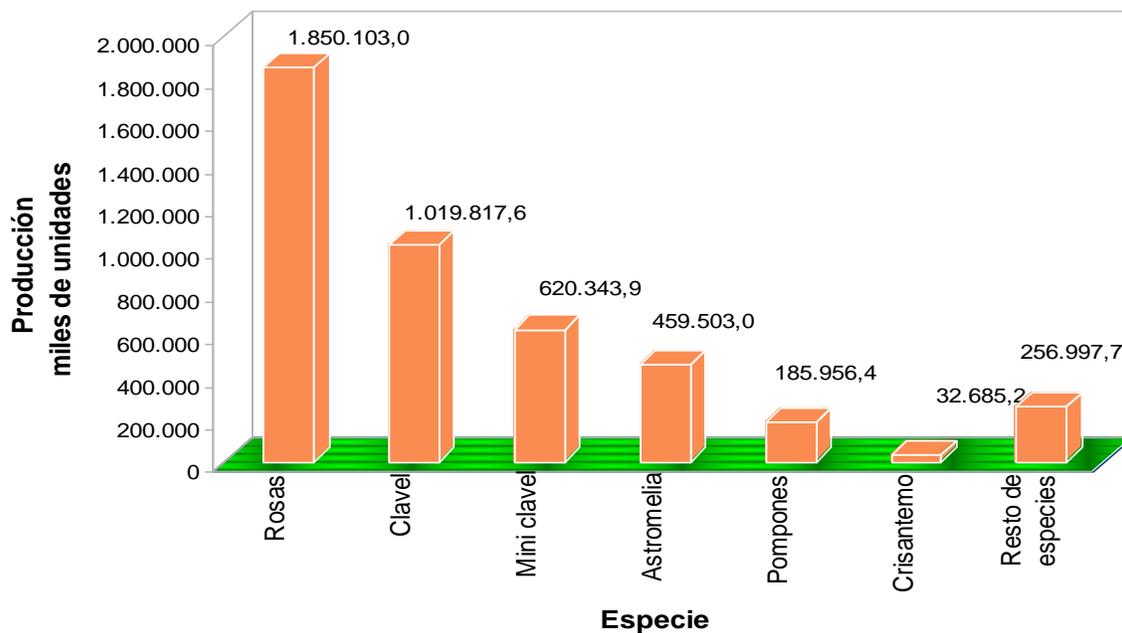
| Municipio | Producción total | Especies | | | | | | |
|---------------------|------------------|------------|--------------|------------|-------------|------------|--------------|-------------------|
| | | Astromelia | Clavel | Crisantemo | Mini clavel | Pompones | Rosas | Resto de especies |
| Total | 4.425.406,78 | 459.503,02 | 1.019.817,62 | 32.685,17 | 620.343,92 | 185.956,44 | 1.850.102,95 | 256.997,66 |
| Madrid | 1.191.559,53 | 181.824,26 | 190.554,11 | 23.800,00 | 175.947,91 | 49.510,00 | 489.734,19 | 80.189,06 |
| Facatativá | 380.080,61 | 93.170,36 | 48.638,25 | - | 53.131,89 | - | 149.533,11 | 35.607,00 |
| El rosal | 360.225,68 | 27.406,00 | 82.058,58 | - | 63.711,00 | 3.845,00 | 164.097,80 | 19.107,31 |
| Funza | 327.087,00 | 36.051,20 | 121.942,36 | 5.011,00 | 30.999,33 | 51.748,00 | 77.034,44 | 4.300,67 |
| Tocancipá | 283.049,66 | 15.425,12 | 64.837,00 | 3.874,17 | 19.300,00 | 0,00 | 162.112,83 | 17.500,54 |
| Chía | 260.972,22 | 78.645,29 | 21.000,00 | - | 2.861,99 | 74.143,20 | 64.160,01 | 20.161,74 |
| Sopó | 175.401,55 | - | 84.927,00 | - | 51.650,00 | 99,00 | 34.745,55 | 3.980,00 |
| Nemocón | 165.580,54 | 20,00 | 33.500,00 | - | 76.050,00 | 0,00 | 53.017,88 | 2.992,66 |
| Bogotá, D.C, | 121.633,55 | 6.981,39 | 21.471,52 | - | 5.117,96 | 0,00 | 87.012,68 | 1.050,00 |
| Resto de municipios | 1.159.816,44 | 19.979,40 | 350.888,80 | - | 141.573,85 | 6.611,24 | 568.654,45 | 72.108,67 |

Fuente: DANE - Censo de Finca Productoras de Flores en la Sabana de Bogotá y Cundinamarca

(-) No existen datos

La mayor producción de flores en los municipios de estudio, está representada en 41,8% por rosas, 23% por claveles, 14% por mini claveles y 10,4% por astromelia. (Ver gráfico 10).

Gráfico 10. Producción total de flores (miles de unidades), por especie.



Fuente: Cuadro 8

Producción proyectada a 2.009, por especie

Según el cuadro 9 y gráfico 11, del total de la producción proyectada se alcanzó el 85,4% de la meta al momento de la entrevista, sustentado principalmente a factores climáticos, fitosanitarios, económicos y al tipo de cambio del dólar (ver anexo 2).

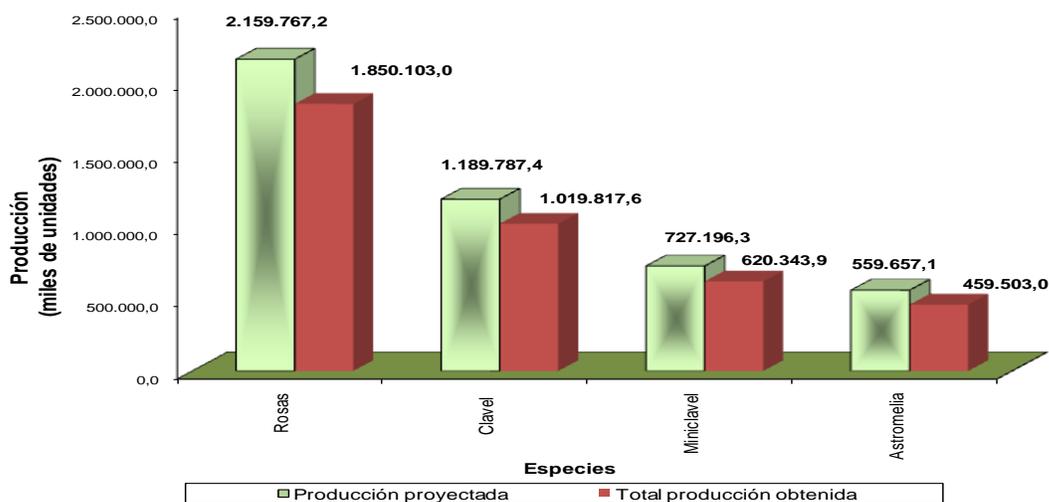
Cuadro 9. Producción proyectada, producción obtenida, para nacional y exportación (miles de unidades), en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, según especie 2009

| Especie | Producción proyectada | Total producción obtenida | Miles de unidades | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------|-------------|------------------|------------------|-----------|-----------|------------|
| | | | Nacional | Exportación | Exportación neta | Bajas de mercado | Nacional | Compost | Otros usos |
| Total | 5.180.458,0 | 4.425.406,8 | 38.991,4 | 4.386.415,4 | 4.003.800,2 | 382.615,2 | 219.624,8 | 151.170,0 | 11.820,3 |
| Rosas | 2.159.767,2 | 1.850.103,0 | 7.786,3 | 1.842.316,7 | 1.667.165,5 | 175.151,2 | 98.082,5 | 71.668,5 | 5.400,2 |
| Clavel | 1.189.787,4 | 1.019.817,6 | 1.952,4 | 1.017.865,2 | 943.172,7 | 74.692,5 | 53.417,9 | 19.041,1 | 2.233,5 |
| Miniclavel | 727.196,3 | 620.343,9 | 454,5 | 619.889,4 | 574.065,3 | 45.824,1 | 30.625,0 | 14.428,2 | 770,8 |
| Astromelia | 559.657,1 | 459.503,0 | 16.126,4 | 443.376,6 | 396.937,0 | 46.439,6 | 17.118,9 | 27.736,2 | 1.584,5 |
| Pompones | 204.400,7 | 185.956,4 | 7.639,7 | 178.316,7 | 162.867,7 | 15.449,0 | 8.154,7 | 5.752,2 | 1.542,1 |
| Crisantemo | 38.861,6 | 32.685,2 | - | 32.685,2 | 30.116,0 | 2.569,2 | 300,0 | 2.068,2 | 201,0 |
| Gerbera | 33.631,1 | 30.435,4 | 140,0 | 30.295,4 | 26.937,5 | 3.357,9 | 1.752,1 | 1.605,8 | - |
| Gypsohyla | 33.420,2 | 28.390,5 | 185,1 | 28.205,4 | 25.359,4 | 2.846,0 | 1.440,4 | 1.397,3 | 8,3 |
| Lirio | 19.147,9 | 16.864,6 | 1.157,4 | 15.707,2 | 15.264,9 | 442,4 | 97,2 | 345,2 | - |
| Aster | 18.119,9 | 15.965,4 | 27,5 | 15.937,9 | 15.577,6 | 360,3 | 200,7 | 159,6 | - |
| Resto de especies | 196.468,5 | 165.341,7 | 3.522,2 | 161.819,6 | 146.336,6 | 15.483,0 | 8.435,3 | 6.967,8 | 79,9 |

Fuente: DANE - Censo de Finca Productoras de Flores en la Sábana de Bogotá y Cundinamarca

(-) No existen datos

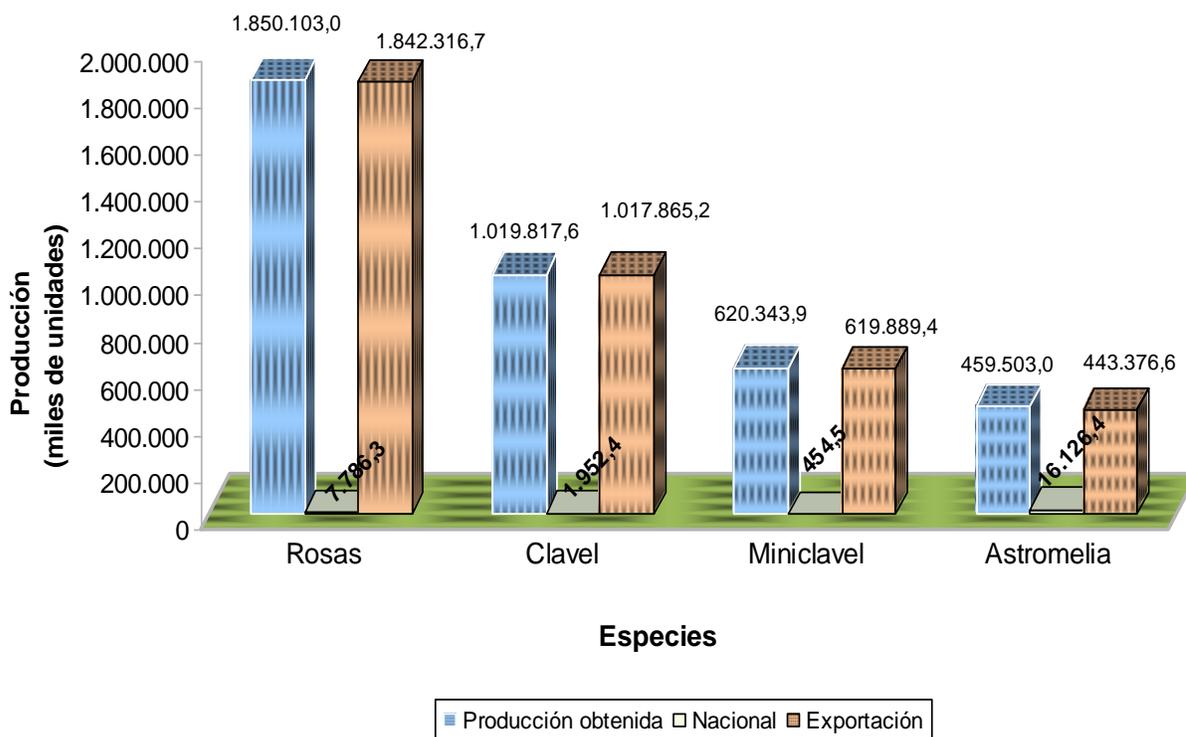
Gráfico 11. Producción proyectada y producción obtenida en miles de unidades por especie



Fuente: Cuadro 9

Del total producido el 99,1% se exportó y el 0,88% fue al mercado nacional. En relación a las especies de mayor producción rosas y claveles, se alcanzó el 85,7% de producción respecto a lo proyectado de esta producción el 99,6% de las rosas se exportó, de los claveles el 99,8%, de mini clavel 85, 3% y Astromelia el 82,1% como se muestra en el cuadro gráficos 12.

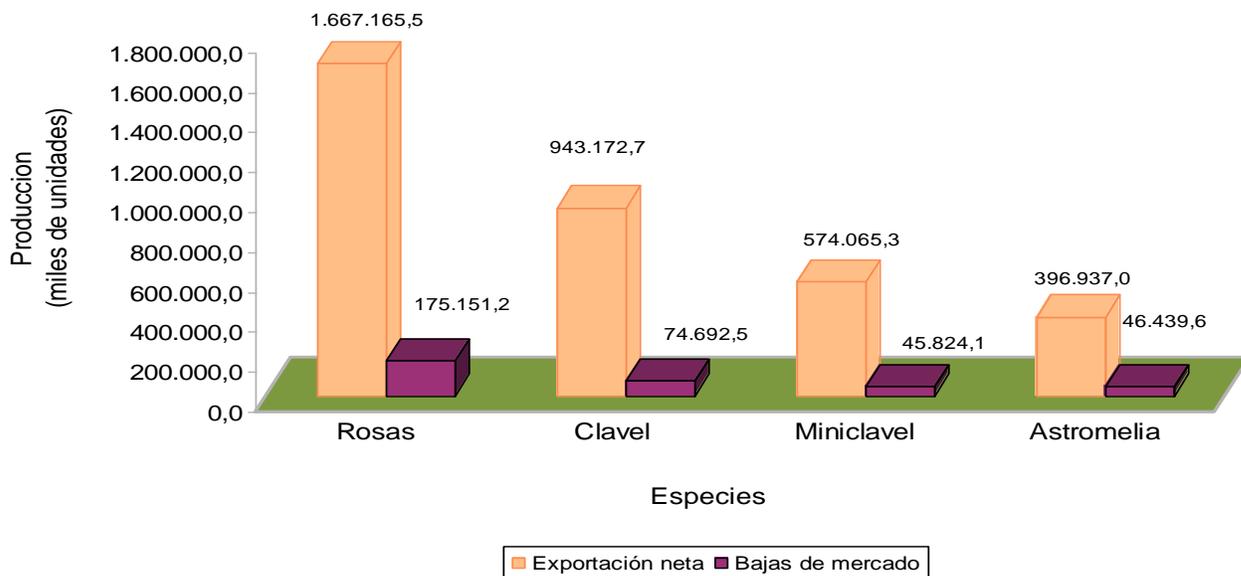
Gráfico 12. Producción obtenida, para nacional y de exportación en miles de unidades por especie.



Fuente: Cuadro 9

De la producción proyectada para exportación para las especies más destacadas (rosas, clavel, mini clavel y astromelia) el 90,5%, 92,6% y el 89,5 fue para exportación neta y el restante quedó en bajas de mercado como se observa en el gráfico13.

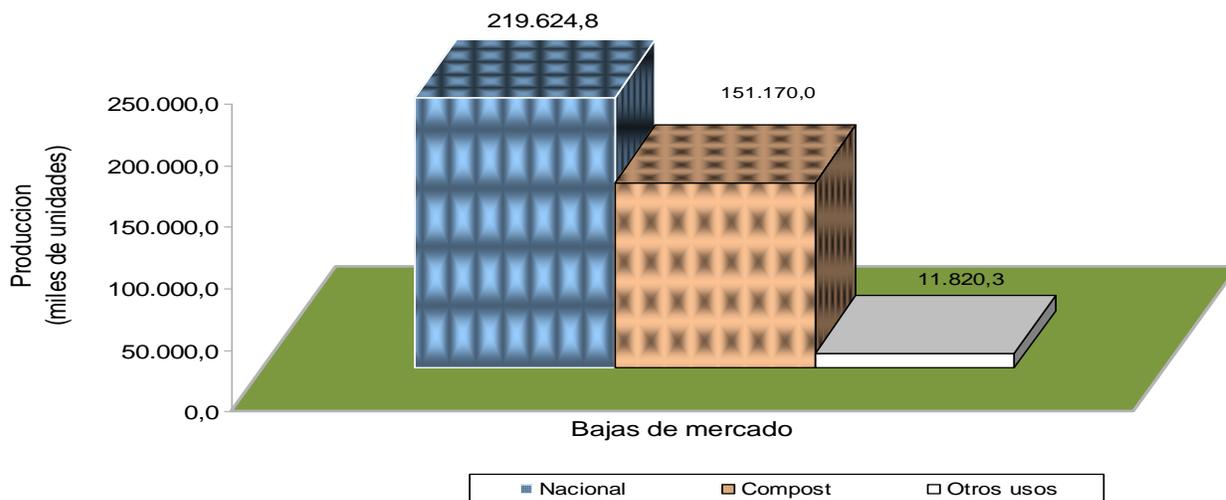
Gráfico 13. Producción para exportación y bajas de mercado, en miles de unidades por especie.



Fuente: Cuadro 9

De la producción que terminó en bajas de mercado el 57,4% se comercializó para mercado nacional, el 39,5% para compost y el 3,1% para otros usos (ver gráfico 14)

Gráfico 14. Producción en bajas de mercado comercializada para nacional, compost y otros usos en miles de unidades.



Fuente: Cuadro 9

Cantidad de FPF por especie, para exportación

La cantidad de fincas productoras de flores por especie para exportación, según país de destino se presentan en el cuadro 10, donde es importante destacar los principales países compradores que corresponden a Estados Unidos, Rusia, España y Japón, predominando las especies de rosas, mini claveles, clavel y Astromelia respectivamente (ver cuadro 10 y gráfico 15).

Cuadro 10. Cantidad de Fincas productoras de flores¹ que exportan por especie, en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, según país. 2009

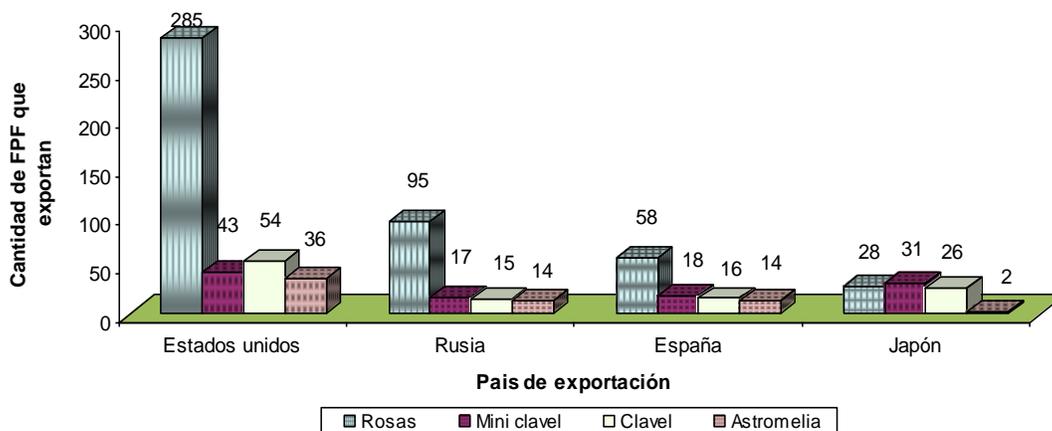
| País | Especie | | | | | | |
|-----------------|---------|-------------|--------|------------|------------|----------|-------------------|
| | Rosas | Mini clavel | Clavel | Astromelia | Gysophylla | Pompones | Resto de especies |
| Estados unidos | 285 | 43 | 54 | 36 | 17 | 14 | 111 |
| Rusia | 95 | 17 | 15 | 14 | - | - | 23 |
| España | 58 | 18 | 16 | 14 | 1 | 1 | 22 |
| Japón | 28 | 31 | 26 | 2 | - | - | 15 |
| Canada | 28 | 6 | 4 | 10 | 3 | 1 | 17 |
| Alemania | 20 | 11 | 8 | 2 | - | 1 | 3 |
| Puerto rico | 13 | - | 3 | - | - | 2 | 2 |
| Reino unido | 12 | 17 | 11 | 6 | - | - | 7 |
| Australia | 10 | 2 | - | 5 | 1 | - | 7 |
| Brasil | 10 | - | - | 1 | - | - | 3 |
| Resto de Países | 61 | 24 | 10 | 9 | 2 | 2 | 31 |

Fuente: DANE - Censo de finca productoras de flores- FPF- en Sábana de Bogotá

¹ Algunas fincas pueden tener mas de un lote

(-) No existen datos

Gráfico 15. Cantidad de fincas productoras de flores para exportación por especie, según países



Fuete: Cuadro 10

Porcentaje exportado por especie según eventos festivos

Según el porcentaje de exportación por especie, los eventos más importantes corresponden a: San Valentín, con rosas (26,4%), Gypsophyla (22,5%) y clavel (20,7%); Día de la Madre, aster (22,5%), Gypsophyla (18,8%) y rosas (13,7%) y en Navidad, mini clavel (9,1%), clavel (8,6%) y Gypsophyla (5,3%), como se puede observar en el cuadro 11 y gráfico 16.

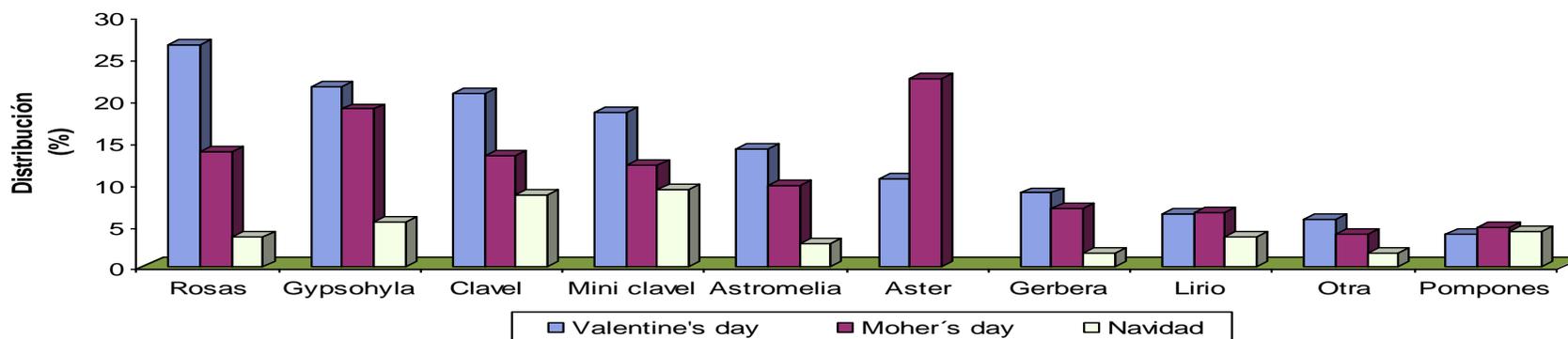
Cuadro 11. Distribución de la producción total de flores, por tipo de evento festivo, según especie, en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca. 2009

| Especie | Evento festivo | | | | | | | | | | | | | | Porcentaje % |
|-------------------|-----------------|------------------------------------|---------------|-----------------------------|-------------------------|--------|--------------|--------------------|---------------------|--------------------------|--------|------------------|---------|-------|--------------|
| | Valentine's day | Dia internacional de la mujer rusa | St. Patrick's | Mothering Sunday-Inglaterra | Ohigan-Japon I semestre | Easter | Mother's day | Obon-Japon (julio) | Obon-Japon (agosto) | Ohigan-Japon II semestre | Santos | Thanksgiving day | Navidad | Otra | |
| Aster | 10,5 | - | - | - | - | 2 | 22,5 | - | - | - | 0,5 | 3,13 | - | 36,38 | |
| Astro | 14,02 | 2,13 | 0,92 | 0,3 | - | 2,13 | 9,68 | - | - | 0,6 | 2,37 | 2,6 | 2,74 | 33,04 | |
| Clavel | 20,68 | 3,9 | 1,25 | 0,45 | 1,45 | 1,72 | 13,27 | 3,89 | 1,31 | 2,04 | 7,27 | 1,97 | 8,55 | 31,26 | |
| Gerbera | 8,78 | 0,4 | - | - | - | 2,79 | 6,93 | - | - | - | 0,77 | 2,35 | 1,52 | 55,42 | |
| Gypsophyla | 21,5 | 0,27 | 0,9 | 0,2 | - | 1,77 | 18,81 | - | - | - | 1,43 | 1,85 | 5,32 | 31,96 | |
| Lirio | 6,31 | 0,84 | - | - | - | 2,22 | 6,4 | - | - | - | 1,62 | 4,62 | 3,53 | 30 | |
| Miniclavel | 18,45 | 1,83 | 1,2 | 0,66 | 2,47 | 1,69 | 12,11 | 2,52 | 2,84 | 1,99 | 3,73 | 2,45 | 9,14 | 38,71 | |
| Pompones | 3,89 | - | 0,3 | - | - | 1,85 | 4,67 | - | - | - | 0,12 | 3,18 | 4,21 | 18,14 | |
| Rosas | 26,43 | 3,13 | 0,73 | 0,24 | 0,12 | 1,11 | 13,67 | 0,1 | 0,05 | 0,19 | 1,76 | 1,7 | 3,53 | 37,33 | |
| Resto de especies | 5,57 | 0,36 | 0,59 | 0,06 | 0,03 | 0,6 | 3,82 | - | - | 0,15 | 0,53 | 1,01 | 1,64 | 13,93 | |

Fuente: DANE - Censo de finca productoras de flores- FPF- en Sábana de Bogotá y Cundinamarca

(-) No existen datos

Gráfico 16. Distribución de la producción de exportación de flores, por especie según eventos festivos



Fuente: Cuadro 11

Sellos de certificación que se manejan en las FPF

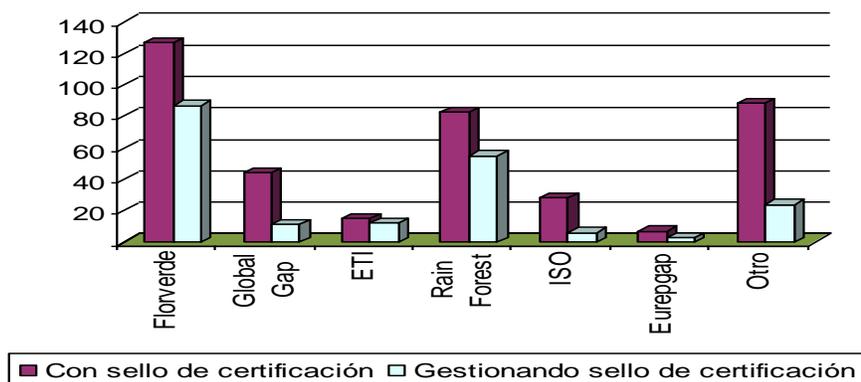
De acuerdo a los resultados del censo, se tiene que en las fincas productoras de flores el predominio de sellos de certificación⁶ está orientado a flor verde, Rainforest y Global Gap, tendencia que se mantiene también en los sellos que se están gestionando actualmente (Ver cuadro 12 y gráfico 17). Existen 122 fincas que no tienen sello y tampoco se encuentran gestionando su trámite.

Cuadro 12. Fincas productoras de flores, por poseer o estar gestionando sello de certificación¹, en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, según tipo sello de certificación.

2009

| Tipo de sellos | Cantidad de FPF | | |
|----------------|----------------------------|--|-----|
| | Con sello de certificación | Están gestionando sello de certificación | |
| Florverde | 127 | 87 | |
| GlobalGap | 44 | 11 | |
| ETI | 15 | 12 | |
| Rain Forest | 83 | 55 | |
| ISO | 28 | 6 | |
| Eurepgap | 7 | 3 | |
| Otro | 88 | 24 | |
| Ninguno | | | 122 |

Gráfico 17. Número de fincas productoras de flores que tienen o están gestionando sello de certificación por tipo de sello - 2009



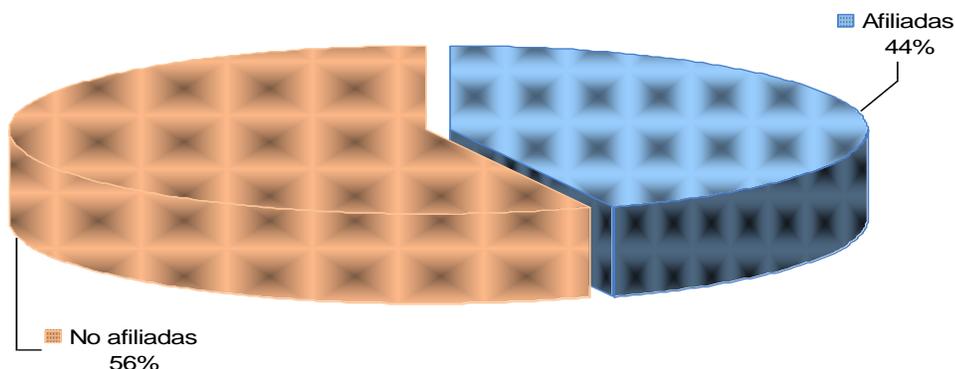
Fuente: Cuadro 12

⁶ Flor verde: Producción de flores bajo los más altos estándares ambientales y sociales. Global Gap: Certifica el conjunto de prácticas que busca garantizar la inocuidad de los productos agrícolas, la protección del ambiente, la seguridad y el bienestar de los trabajadores, y la sanidad agropecuaria. Código básico ETI: Es una alianza de compañías dedicadas a identificar y promocionar las buenas prácticas del comercio justo. Rainforest: Certifica que la producción de bienes agrícolas contribuye efectivamente a proteger la biodiversidad, los derechos y el bienestar de los trabajadores y las comunidades locales. Eurepgap: Es una Asociación Global para la Sustentabilidad y Seguridad en la Agricultura y Ganadería

Cantidad de FPF asociadas a Asocolflores

Del total de fincas censadas el 44% se manifiestan estar asociadas a Asocolflores y el 56% dicen no estar asociadas. (ver gráfico 18)

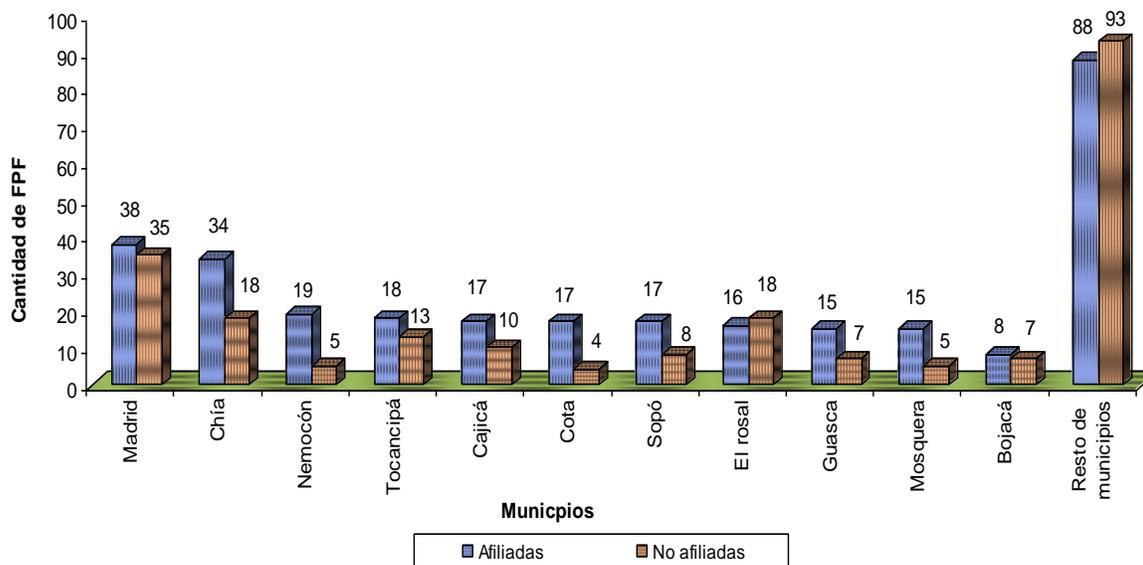
Gráfico 18. Distribución de las fincas productoras de flores afiliadas y no afiliadas a ASOCOLFLORES.



Fuente: Cuadro 13 anexo 3

Los municipios con mayor cantidad de fincas que manifestaron estar afiliadas son Mosquera con el 15,7%; Facatativa con el 10%; el Rosal con el 9,6%; Chía con el 7,9% y la mayor cantidad de fincas no afiliadas esta en Guasca con el 12,5%; seguida de Chía con el 10,2%; Zipaquirá con 6,4%; y Cajicá y Cogua con el 6,1% respectivamente. (Ver gráfico 19).

Gráfico 19 Cantidad de fincas productoras de flores afiliadas a Asocolflores por municipio.



Fuente: Cuadro 13 anexo 3

Plagas que afectaron en las fincas y lotes productores de flores, según especies

Si se analiza el problema de plagas, se encuentra que la plaga con más incidencia en las 525 FPF, fueron los ácaros y trips con 288 y 238 UPF afectadas respectivamente.

Cuadro 13. Cantidad de fincas y lotes productores de flores¹, por tipo de plaga que las afectó, en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, según especie 2009

| Especie | Tipo de plaga | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|
| | Afidos | | Acaros | | Cogollero | | Trips | | Minador | | Otra | | Ninguna | |
| | Cantidad Fincas | Cantidad lotes |
| Total | 33 | 38 | 288 | 302 | 26 | 26 | 238 | 253 | 34 | 37 | 25 | 26 | 62 | 66 |
| Rosas | 14 | 15 | 220 | 220 | 3 | 3 | 48 | 48 | 1 | 1 | 4 | 4 | 20 | 20 |
| Clavel | 2 | 2 | 22 | 22 | 3 | 3 | 43 | 43 | - | - | 1 | 1 | 6 | 6 |
| Astromelia | 1 | 1 | 6 | 6 | 13 | 13 | 17 | 17 | 5 | 5 | 7 | 7 | 12 | 12 |
| Mini clavel | 1 | 1 | 18 | 18 | - | - | 31 | 31 | - | - | 1 | 1 | 3 | 3 |
| Pompones | - | - | 2 | 2 | - | - | 17 | 17 | 12 | 13 | - | - | - | - |
| Gypsophyla | - | - | 3 | 3 | - | - | 13 | 13 | 6 | 6 | 2 | 2 | - | - |
| Gerbera | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 8 | - | - | 4 | 4 | 3 | 3 |
| Lirio | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | 4 | 4 | - | - | - | - | 2 | 2 |
| Aster | - | - | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 |
| Crisantemo | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 1 | 1 | - | - | - | - |
| Resto de especies | 14 | 18 | 14 | 28 | 4 | 4 | 53 | 68 | 8 | 10 | 6 | 7 | 15 | 19 |

Fuente: DANE - Censo de Finca Productoras de Flores- FPF- en Sábana de Bogotá y Cundinamarca

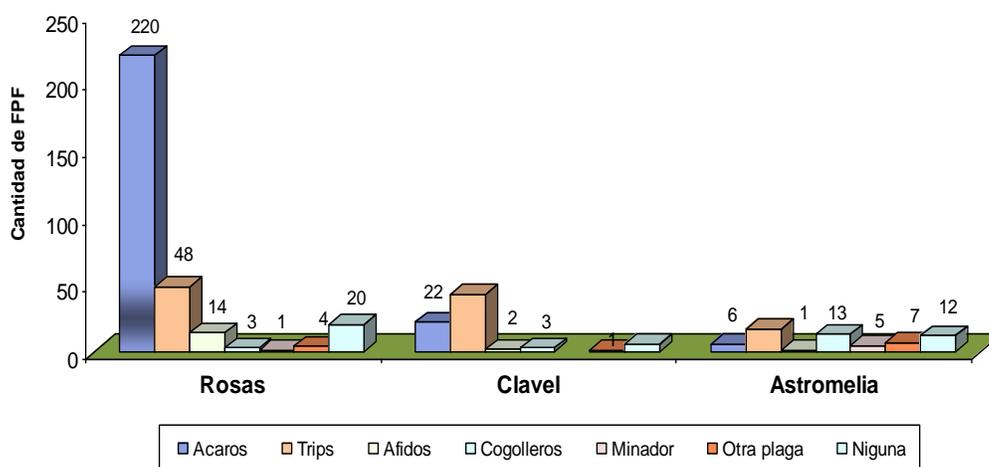
¹ Algunas fincas pueden tener mas de un lote

Nota: El total de los lotes visitados para el censo fue de 796, de los cuales 48 no dieron información respecto a problemas sanitarios

(-) No existen datos

En relación con las especies, las fincas con cultivos de rosas fueron afectados por ácaros a diferencia de las fincas con clavel y astromelia que reportan el trips como la plaga que mas afectó en sus cultivos. (Gráfico 20)

Gráfico 20. Cantidad de FPF, por principal tipo de plaga que las afectó, según especies



Fuente: Cuadro 13

Plagas que afectaron en las fincas y lotes productores de flores, según municipio

Como se indicó anteriormente, las principales plagas que atacan en las fincas productoras de flores y específicamente a los lotes son los Ácaros con un 40,4%, seguido de los Trips con un 33,8% en relación a los 748 lotes productores que resultaron afectados. (Cuadro 14).

Cuadro 14. Cantidad fincas y lotes productores de flores¹ por tipo de plaga que los afectó, en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, según municipio 2009

| Municipio | Tipo de plaga | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|
| | Afidos | | Acaros | | Cogollero | | Trips | | Minador | | Otra | | Ninguna | |
| | Cantidad Fincas | Cantidad lotes |
| Total lotes | 33 | 38 | 288 | 302 | 26 | 26 | 238 | 253 | 34 | 37 | 25 | 26 | 62 | 66 |
| Madrid | 5 | 6 | 34 | 34 | 6 | 6 | 49 | 51 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 18 |
| Facatativa | - | - | 18 | 18 | 8 | 8 | 27 | 32 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| Chía | 1 | 1 | 16 | 18 | 5 | 5 | 15 | 15 | 10 | 11 | 5 | 5 | 10 | 10 |
| El rosal | 3 | 3 | 31 | 35 | 1 | 1 | 13 | 16 | 2 | 2 | - | - | 5 | 5 |
| Tocancipá | - | - | 27 | 30 | 1 | 1 | 8 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| Sopo | 3 | 4 | 12 | 12 | 1 | 1 | 13 | 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| Tenjo | 4 | 4 | 12 | 12 | - | - | 9 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 |
| Nemocon | - | - | 17 | 22 | - | - | 5 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | - | - |
| Guasca | 3 | 3 | 14 | 14 | - | - | 9 | 9 | - | - | 1 | 1 | 3 | 3 |
| Funza | 1 | 1 | 8 | 8 | 2 | 2 | 16 | 16 | - | - | - | - | 3 | 3 |
| Mosquera | 2 | 2 | 6 | 6 | - | - | 13 | 16 | - | - | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Cota | 3 | 3 | 14 | 14 | - | - | 8 | 8 | 1 | 1 | - | - | 1 | 2 |
| Bogota, D.C | 1 | 1 | 11 | 11 | 1 | 1 | 4 | 4 | - | - | - | - | - | - |
| Resto de municipios | 7 | 10 | 68 | 68 | 1 | 1 | 49 | 49 | 7 | 9 | 6 | 7 | 10 | 12 |

Fuente: DANE - Censo de finca productoras de flores- FPF- en Sábana de Bogotá y Cundinamarca

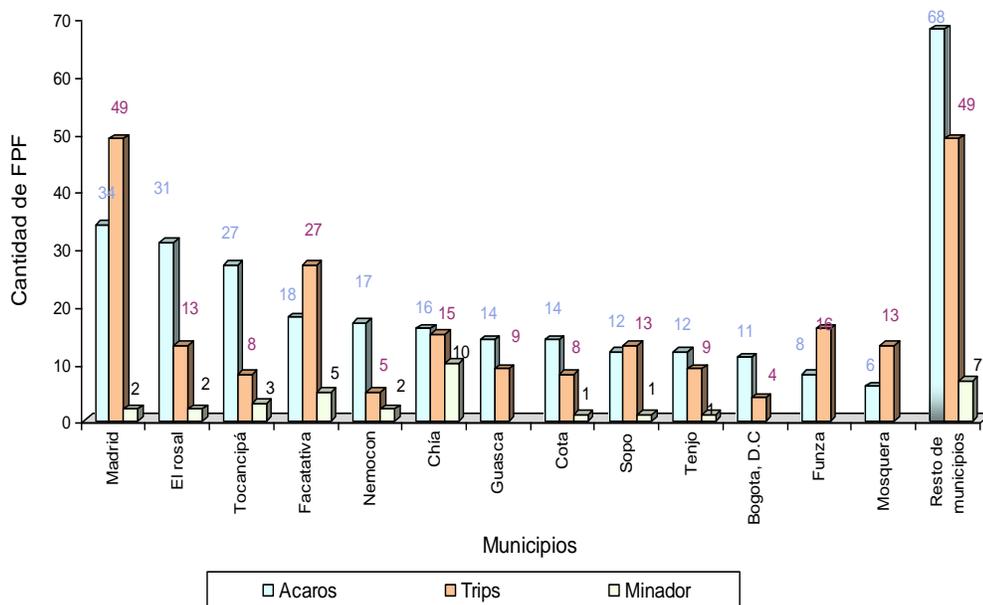
¹ Algunas fincas pueden tener mas de un lote

² El total de los lotes visitados para el censo fue de 796, de los cuales 48 no dieron información respecto a problemas sanitarios

(-) No existen datos

Respecto a los municipios, en Madrid donde se registro el mayor número de UPF, la plaga que mas afectó fueron los trips y ácaros. (Gráfico 21)

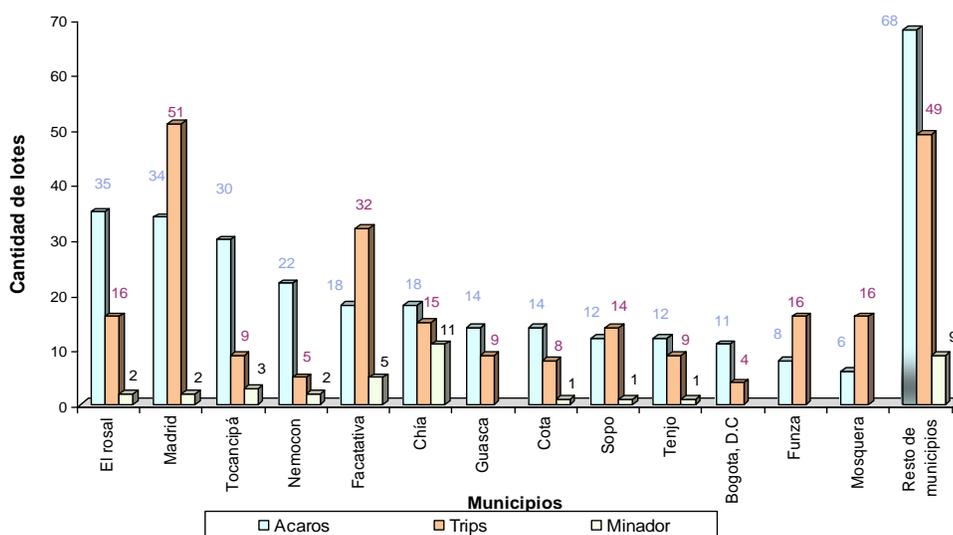
Gráfico 21. Cantidad de FPF afectadas por tipo de plagas, según municipio



Fuente: Cuadro 14

Sin embargo cuando se analizan los lotes en la FPF, la mayoría de ellos fueron afectados por ácaros y se ubican en el municipio de El rosal con 11,6%, seguido por Madrid con un 11,3% y Tocancipá con un 9,9%. Con relación al los trips el municipio de Madrid presenta 20,2%, Facatativa con un 12,7% y El Rosal, Funza y Mosquera con 6,3% respectivamente. (Cuadro 14 y gráfico 22)

Gráfico 22. Distribución de lotes productores de flores afectados por ácaros, por municipio



Fuente: Cuadro 14

Control de plagas en las fincas productoras de flores

Los tipos de control de plagas más utilizados en los FPF para los cultivos mas destacados (rosas, clavel, mini clavel y astromelia) fueron el químico y el cultural, teniendo en cuenta que en una FPF se puede utilizar mas de un tipo de control (cuadro 15 y gráfico 23)

Cuadro 15. Cantidad de fincas productoras de flores¹ por tipo de control de plaga, en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, según especie 2009

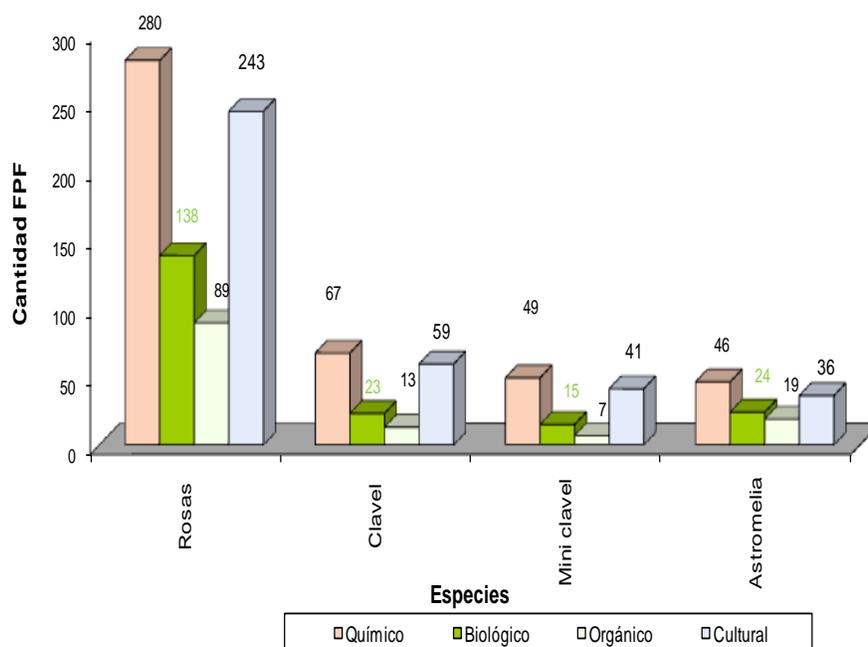
| Especie | Tipo de control de plaga ² | | | |
|-------------------|---------------------------------------|-----------|----------|----------|
| | Químico | Biológico | Orgánico | Cultural |
| Rosas | 280 | 138 | 89 | 243 |
| Clavel | 67 | 23 | 13 | 59 |
| Mini clavel | 49 | 15 | 7 | 41 |
| Astromelia | 46 | 24 | 19 | 36 |
| Pompones | 25 | 11 | 12 | 20 |
| Gypsohyla | 21 | 7 | 9 | 18 |
| Gerbera | 14 | 8 | 5 | 11 |
| Aster | 6 | 2 | 1 | 5 |
| Lirio | 6 | 2 | 3 | 5 |
| Crisantemo | 3 | 2 | 2 | 3 |
| Resto de especies | 82 | 26 | 23 | 60 |

Fuente: DANE - Censo de Finca Productoras de Flores en la Sábana de Bogotá y Cundinamarca

¹ Algunas fincas pueden utilizar mas de lote

² Algunas fincas pueden utilizar mas de un tipo de control.

Gráfico 23. Cantidad de FPF, por tipo de control de plagas, según especies



Fuente: Cuadro 15

Enfermedades que afectaron en las fincas y lotes productores de flores según especies

Las principal enfermedad en las FPF como en los lotes, fue Botrytis con un 26,2%, seguido por Mildeo polvoso con 22,2% y Mildeo vellosa con 16,2%. (Ver cuadro 16)

Cuadro 16. Cantidad de fincas y lotes productores de flores¹, por tipo de enfermedades que las afectó, en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, según especie
28 municipios de la sabana de Bogotá y Cundinamarca
2009

| Especie | Tipo de enfermedad | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|
| | Mildeo vellosa | | Mildeo polvoso | | Botrytis | | Cladosporium | | Roya blanca | | Fusarium | | Estemphilium | | Otra | | Ninguna | |
| | Cantidad Fincas | Cantidad lotes | Cantidad Fincas | Cantidad lotes | Cantidad Fincas | Cantidad lotes | Cantidad Fincas | Cantidad lotes | Cantidad Fincas | Cantidad lotes | Cantidad Fincas | Cantidad lotes | Cantidad Fincas | Cantidad lotes | Cantidad Fincas | Cantidad lotes | Cantidad Fincas | Cantidad lotes |
| Total | 110 | 121 | 164 | 166 | 179 | 196 | 33 | 33 | 4 | 4 | 50 | 50 | 7 | 7 | 63 | 68 | 97 | 103 |
| Rosas | 88 | 89 | 141 | 141 | 49 | 49 | 1 | 1 | - | - | 2 | 2 | - | - | 2 | 2 | 27 | 27 |
| Clavel | 2 | 2 | 4 | 4 | 17 | 17 | 15 | 15 | - | - | 29 | 29 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 |
| Astromelia | 5 | 5 | 1 | 1 | 15 | 15 | - | 0 | - | - | - | - | - | - | 19 | 19 | 21 | 21 |
| Mini clavel | - | - | 2 | 2 | 13 | 13 | 16 | 16 | - | - | 13 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| Pompones | 1 | 1 | - | - | 7 | 7 | - | - | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 11 | 11 |
| Gypsohyla | 1 | 1 | 2 | 2 | 14 | 14 | - | - | - | - | 2 | 2 | - | - | 1 | 1 | 5 | 5 |
| Gerbera | - | - | 1 | 1 | 13 | 13 | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 3 | 1 | 1 |
| Aster | - | - | - | - | 2 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | 5 | 5 | 1 | 1 |
| Lirio | 1 | 1 | - | - | 6 | 6 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| Resto de especies | 12 | 22 | 13 | 14 | 43 | 60 | 1 | 1 | - | - | 3 | 3 | - | - | 22 | 27 | 21 | 27 |

Fuente: DANE - Censo de Finca Productoras de Flores en la Sábana de Bogotá y Cundinamarca

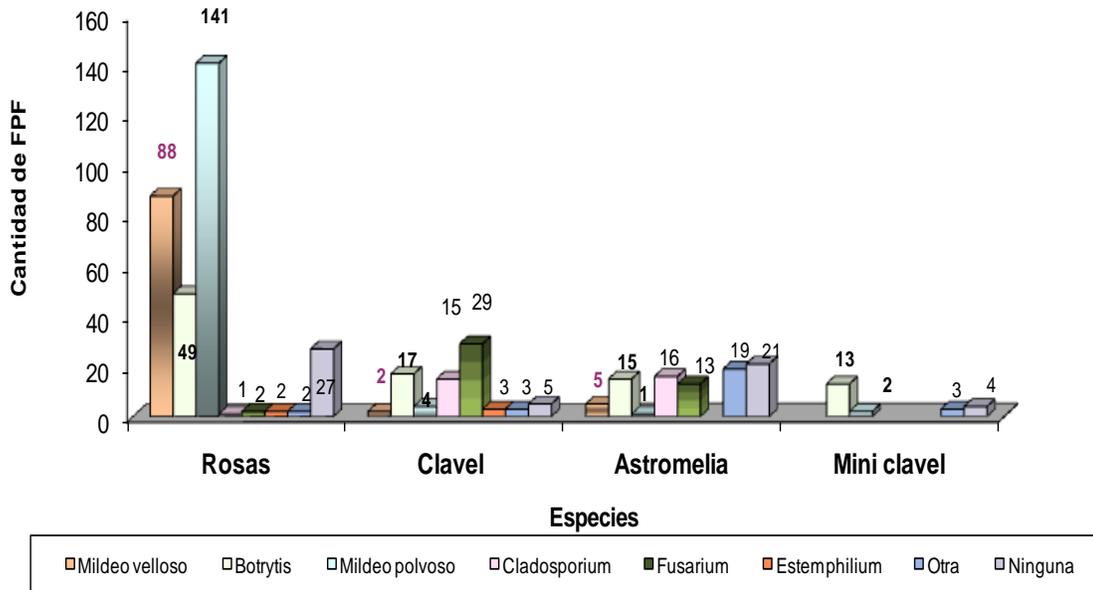
¹ Una finca productora de flores puede tener mas de un lote

Nota: el total de los lotes visitados para el censo fue de 796, de los cuales 48 no dieron información respecto a problemas sanitarios

(-) No existen datos

Los tipos de enfermedad que mas afectaron para cultivos destacados como las rosas fue el Mildeo polvoso con un 45,3% y Mildeo vellosa con 28,6%, con relación a las fincas y lotes de clavel su principal enfermedad fue el Fusarium con un 37,7% y Botrytis con un 22,1%. (Ver cuadro 16 y gráficos 24).

Gráfico 24. Cantidad fincas productoras de flores, por tipo de enfermedad, según especies



Fuente: Cuadro 16

Enfermedades que afectaron en las fincas y lotes productores de flores según municipios.

Al igual que en las especies, las principales enfermedades que afectaron las FPF y por lo tanto a los lotes en los diferentes municipios de estudio fueron Botrytis, Mildeo polvoso y Mildeo vellosa con 26,2%, 22,2% y 16,2% respectivamente (cuadro 17)

Cuadro 17. Cantidad de fincas y lotes productores de flores¹ por tipo de enfermedad que los afectó, en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca según municipio 2009

| Especie | Tipo de enfermedad | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|
| | Mildeo vellosa | | Mildeo polvoso | | Botrytis | | Cladosporium | | Roya blanca | | Fusarium | | Estemphilium | | Otra | | Ninguna | |
| | Cantidad Fincas | Cantidad lotes | Cantidad Fincas | Cantidad lotes | Cantidad Fincas | Cantidad lotes | Cantidad Fincas | Cantidad lotes | Cantidad Fincas | Cantidad lotes | Cantidad Fincas | Cantidad lotes | Cantidad Fincas | Cantidad lotes | Cantidad Fincas | Cantidad lotes | Cantidad Fincas | Cantidad lotes |
| Total | 110 | 121 | 164 | 166 | 179 | 196 | 33 | 33 | 4 | 4 | 50 | 50 | 7 | 7 | 63 | 68 | 97 | 103 |
| Madrid | 18 | 19 | 22 | 22 | 34 | 36 | 3 | 3 | - | - | 5 | 5 | - | - | 16 | 16 | 18 | 18 |
| Facatativá | 14 | 14 | 6 | 6 | 25 | 26 | 3 | 3 | - | - | - | - | - | - | 15 | 15 | 3 | 3 |
| Chía | 6 | 6 | 6 | 6 | 9 | 10 | 0 | - | 2 | 2 | 4 | 4 | - | - | 10 | 12 | 24 | 24 |
| El rosal | 19 | 26 | 5 | 5 | 14 | 14 | 2 | 2 | - | - | 5 | 5 | 1 | 1 | 2 | 3 | 6 | 7 |
| Tocancipá | 3 | 3 | 21 | 23 | 14 | 14 | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | 4 | 5 |
| Tenjo | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 6 | - | - | 1 | 1 | 6 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 8 |
| Funza | 2 | 2 | 5 | 5 | 11 | 11 | 3 | 3 | - | - | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| Guasca | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | - | - | 10 | 10 | 2 | 2 | - | - | 3 | 3 |
| Sopó | 1 | 1 | 12 | 12 | 5 | 8 | 4 | 4 | - | - | 2 | 2 | - | - | 3 | 5 | 2 | 4 |
| Mosquera | 2 | 2 | 8 | 8 | 6 | 7 | 3 | 3 | - | - | - | - | - | - | 4 | 4 | 5 | 5 |
| Cota | 8 | 8 | 7 | 7 | 8 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Nemocón | 5 | 7 | 13 | 13 | 7 | 8 | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | - | - |
| Bogotá, D.C | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | - | - | - | - | 3 | 3 | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Resto de municipios | 21 | 22 | 44 | 44 | 32 | 39 | 12 | 12 | - | - | 10 | 10 | 1 | 1 | 7 | 7 | 19 | 21 |

Fuente: DANE - Censo de finca productoras de flores- FPF- en Sábana de Bogotá y Cundinamarca

¹ Algunas fincas pueden tener mas de un lote

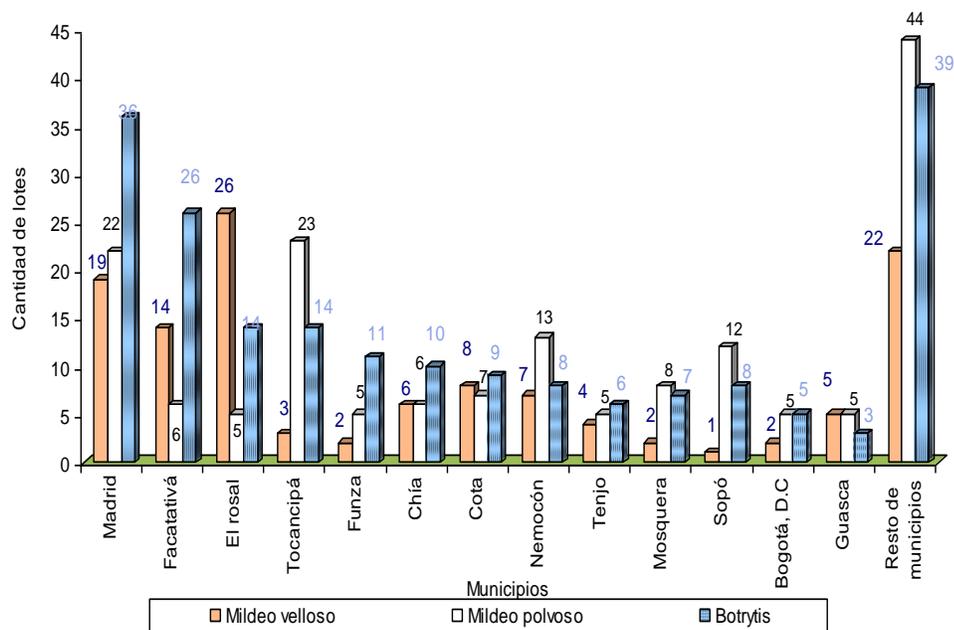
Nota el total de los lotes visitados para el censo fue de 796, de los cuales 48 no dieron información respecto a problemas sanitarios

(-) No existen datos

En cuanto a los municipios con mayor presencia de Botrytis son Madrid con un 18,4%, Facatativa con un 13,3%, Tocancipá y el Rosal con un 7,1% respecto a los 748 lotes que resultaron afectados.

Con relación al Mildeo polvoso los municipios de mayor episodio fueron Tocancipá con 13,9%, Madrid con 13,3% y Nemocón con 7,8%, tal como se indica en el gráfico 25

Gráfico 25. Cantidad de lotes productores de flores, por tipo de plaga, según municipio



Fuente: Cuadro 17

Control de enfermedades en las fincas productoras de flores

Los tipos de control de enfermedades más utilizados en los FPF para los cultivos más destacados (rosas, clavel, mini clavel y astromelia) fueron el químico, el cultural, el orgánico y el biológico. (Ver cuadro 18).

Cuadro 18. Cantidad de fincas productoras de flores¹ por tipo de control de enfermedades, en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, según especie 2009

| Especie | Tipo de control | | | |
|-------------------|-----------------|-----------|----------|----------|
| | Químico | Biológico | Orgánico | Cultural |
| Rosas | 276 | 83 | 89 | 243 |
| Clavel | 68 | 9 | 13 | 60 |
| Mini clavel | 47 | 1 | 7 | 43 |
| Astromelia | 38 | 18 | 20 | 33 |
| Pompones | 18 | 3 | 4 | 14 |
| Gypsohyla | 17 | 4 | 4 | 15 |
| Gerbera | 16 | 6 | 7 | 12 |
| Aster | 7 | 2 | 1 | 6 |
| Lirio | 7 | 3 | 3 | 5 |
| Crisantemo | 3 | 1 | 1 | 2 |
| Resto de especies | 81 | 22 | 22 | 57 |

Fuente: DANE - Censo de finca productoras de flores en la Sábana de Bogotá y Cundinamarca

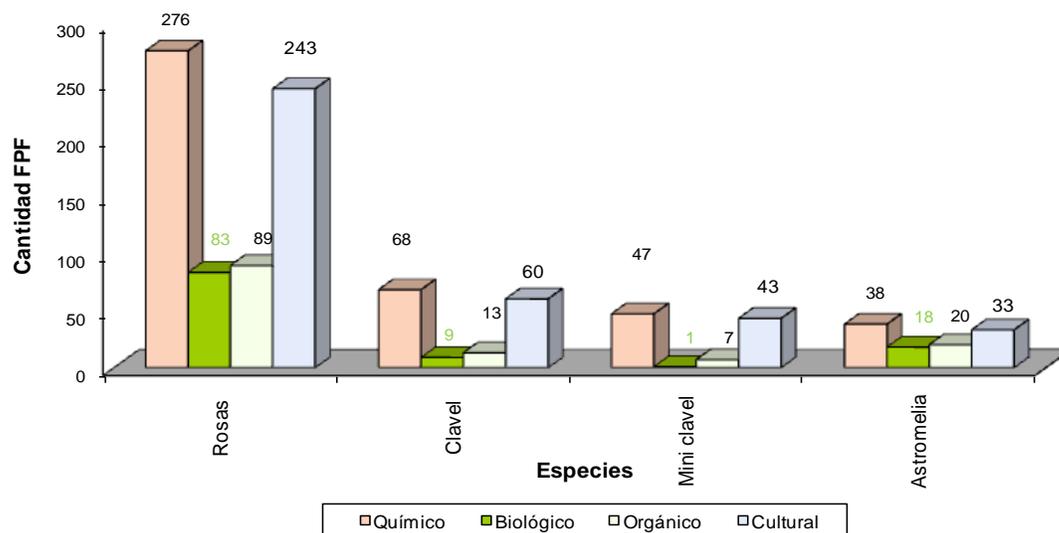
¹ Algunas fincas pueden tener mas de un lote

² Algunas fincas pueden utilizar mas de un tipo de control

(-) No existen datos

Contrario a lo ocurrido en los tipos de control de plagas, el tipo de control orgánico, para las diferentes enfermedades que se presentaron supera en número de lotes manejados con control biológico. (Gráfico 26)

Gráfico 26. Cantidad de FPF, por tipo de control de enfermedad, según especie



Fuente: Cuadro 18

Agua para consumo según tipo de abastecimiento

El 44,6% de fincas productoras de flores utiliza para consumo humano agua embotellada, mientras que el 37,5% usa agua de acueducto, el 6,9% utiliza agua subterránea y el 4,6% no reporta ninguna fuente de agua. (Cuadro 19 y gráfico 27)

Cuadro 19. Cantidad de fincas productoras de flores, por fuente de abastecimiento de agua para consumo humano, en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca según municipio. 2009

| Municipios | Total fincas | Aguas corrientes | Aguas subterránea | Aguas lluvias | Acueducto local | Carrotanque aguatero | Agua embotellada | Cantidad de FPF | |
|---------------------|--------------|------------------|-------------------|---------------|-----------------|----------------------|------------------|-----------------|---------|
| | | | | | | | | otra | Ninguno |
| Total | 525 | 5 | 36 | 9 | 197 | 13 | 234 | 7 | 24 |
| Madrid | 73 | - | 4 | 8 | 17 | 1 | 39 | 2 | 2 |
| Chía | 52 | - | 1 | 1 | 36 | - | 8 | 1 | 5 |
| Facatativá | 35 | - | 4 | - | 8 | - | 20 | - | 3 |
| El rosal | 34 | - | 4 | - | 8 | - | 21 | 1 | - |
| Tocancipá | 31 | - | 6 | - | 9 | - | 13 | - | 3 |
| Cajicá | 27 | - | - | - | 14 | - | 11 | - | 2 |
| Sopó | 25 | - | - | - | 17 | - | 5 | - | 3 |
| Nemocón | 24 | - | 2 | - | 11 | - | 11 | - | - |
| Guasca | 22 | 2 | 1 | - | 11 | - | 8 | - | - |
| Bogota, D,C | 13 | - | 1 | - | 2 | 0 | 10 | - | - |
| Resto de municipios | 189 | 3 | 13 | - | 64 | 12 | 88 | 3 | 6 |

Fuente: DANE - Censo de Fincas Productoras de flores en la Sabana de Bogotá y Cundinamarca

¹ Chocontá, La calera, Subachoque y Villa de san diego.

(-) No existen datos

Agua para producción según tipo de abastecimiento

Para la producción de flores las principales fuentes de abastecimiento de agua son: agua lluvia 48,9%; agua subterránea 24%; agua corriente 11,6%; aguas quietas 3,6%; y otras fuentes 11,8%, así como se observa en el cuadro 20 y gráfico 27.

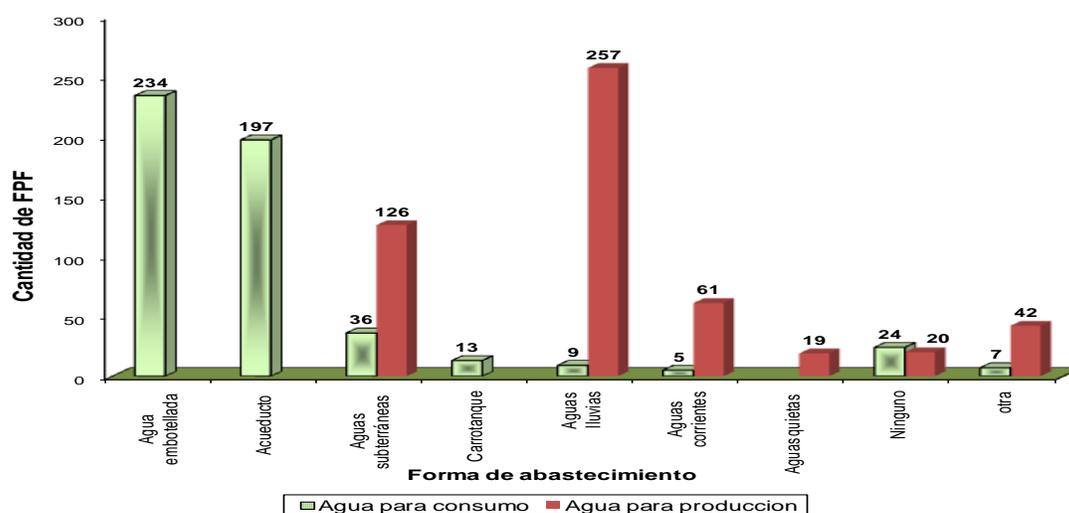
Cuadro 20. Cantidad de fincas productoras de flores, por fuente de abastecimiento de agua para producción, en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca según municipio. 2009

| Municipios | Cantidad de FPF | | | | |
|---------------------|-----------------|-------------------|------------------|---------------|------|
| | Aguas lluvias | Aguas subterránea | Aguas corrientes | Aguas quietas | Otra |
| Total | 257 | 126 | 61 | 19 | 42 |
| Madrid | 38 | 16 | 7 | 3 | 7 |
| Chía | 25 | 17 | 1 | - | 5 |
| Nemocón | 19 | 2 | 2 | 1 | - |
| El rosal | 18 | 11 | - | 5 | - |
| Cajicá | 17 | 8 | - | - | - |
| Tocancipá | 16 | 7 | 1 | 1 | 4 |
| Facatativá | 12 | 10 | 6 | 1 | 3 |
| Tabio | 12 | 1 | 1 | - | - |
| Guasca | 11 | - | 10 | - | 1 |
| Tenjo | 11 | 11 | - | - | - |
| Sopó | 9 | 4 | 3 | 1 | 5 |
| Bogota, D,C | 8 | - | 2 | - | 3 |
| Resto de municipios | 61 | 39 | 28 | 7 | 14 |

Fuente: DANE - Censo de Fincas Productoras de Flores en Sábana de Bogotá y Cundinamarca

(-) No existen datos

Gráfico 27. Cantidad de fincas productoras de flores, por fuente de abastecimiento de agua para consumo humano y producción.



Fuente: Cuadros 19 y 20

Manejo de desechos en las FPF

Desechos orgánicos

Los residuos y desechos orgánicos generados por las fincas productoras de flores se eliminan principalmente mediante la reutilización, estos se aprovechan principalmente para compost, tal como se indica en el cuadro 21 y gráfico 29.

Cuadro 21. Total de fincas productoras de flores, por forma de eliminación de desechos orgánicos, en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, según municipio, 2009

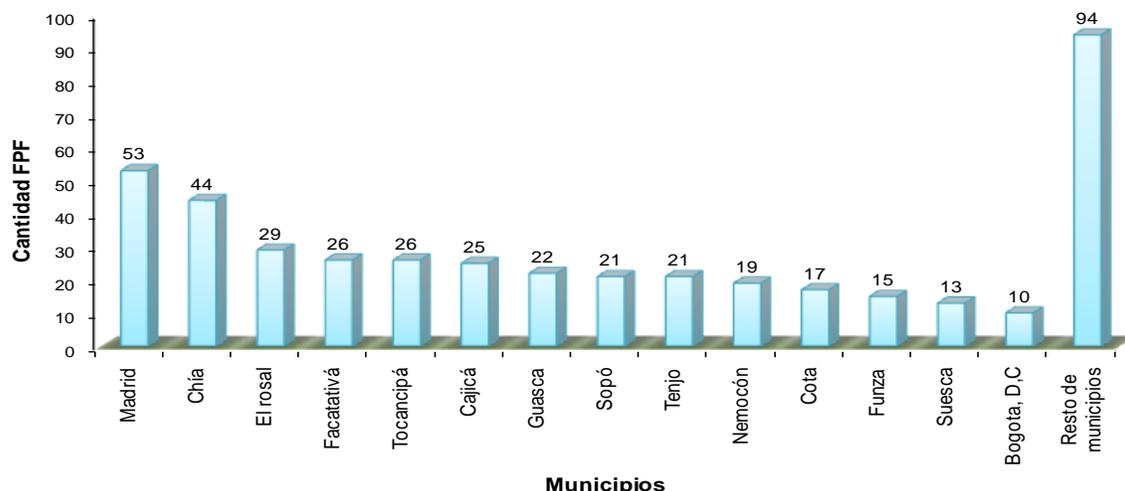
| Municipios | Cantidad de FPF | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---------------------------|--------------|----------------|------------------|------|-----------|----------------------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------|-----------------------|------------|--|
| | Los reutiliza o aprovecha | Para compost | Para alimentar | Para combustible | Otra | Los vende | Pagan para que lo reciclen | Los regalan | Los sitúa en botadero de | Los entierra | Los quema | Entrega a un servidor | Otra forma | |
| Total | 447 | 435 | 2 | 5 | 9 | 15 | 17 | 19 | 8 | 5 | 7 | 17 | 5 | |
| Madrid | 56 | 53 | - | - | 3 | 5 | 4 | 4 | 1 | - | 1 | 7 | 3 | |
| Chía | 46 | 44 | 1 | 2 | - | - | 1 | 1 | - | 1 | 1 | - | - | |
| El rosal | 31 | 29 | - | 2 | - | 4 | 1 | 3 | - | - | - | - | - | |
| Facatativá | 26 | 26 | - | - | - | - | 2 | 4 | - | - | 2 | 2 | 1 | |
| Tocancipá | 26 | 26 | - | - | - | 2 | 1 | 1 | - | - | - | 1 | - | |
| Cajicá | 25 | 25 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | |
| Guasca | 21 | 22 | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | |
| Sopó | 22 | 21 | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | |
| Tenjo | 21 | 21 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | |
| Nemocón | 19 | 19 | 1 | - | - | - | 1 | 1 | - | - | 2 | 1 | - | |
| Cota | 17 | 17 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - | |
| Funza | 15 | 15 | - | - | - | - | 2 | - | - | 1 | - | 3 | - | |
| Suesca | 16 | 13 | - | 1 | 3 | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | |
| Bogota, D,C | 10 | 10 | - | - | - | 3 | - | - | - | - | - | - | - | |
| Resto de municipios | 96 | 94 | - | - | 2 | - | 4 | 3 | 6 | 2 | 1 | 1 | 1 | |

Fuente: DANE - Censo de Fincas Productoras de flores en la Sabana de Bogotá y Cundinamarca

(-) No existen datos

Los municipios con mayor número de fincas que eliminan sus desechos produciendo compost son en su orden: Madrid, Chía, el Rosal, Facatativá y Tocancipá, como se muestra en el gráfico 28.

Gráfico 28. Cantidad de fincas productoras de flores que reutilizan los desechos orgánicos para compost, según municipio



Fuente: Cuadros 21

Desechos inorgánicos

Las principales formas de eliminación de desechos inorgánicos en las fincas productoras de flores son: entrega a empresas especializadas entrega a un servicio de recolección y las vende, como se muestra en cuadro 22 y gráfico 29.

Cuadro 22. Total de fincas productoras de flores, por forma de eliminación de desechos inorgánicos, en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca, según municipio, 2009

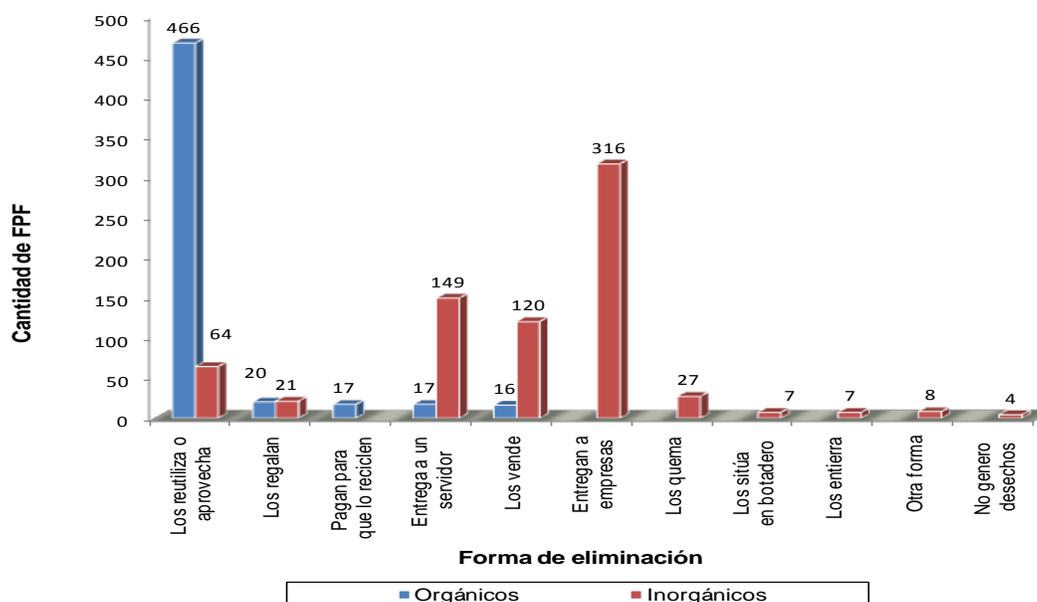
| Municipio | Cantidad de FPF | | | | | | | | | |
|---------------------|------------------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------|-----------|-------------|------------|--------------|-----------------------|--------------------|
| | Entregan a empresas especializadas | Los entrega a un servidor | Los reutiliza o aprovecha | Los vende | Los quema | Los regalan | Otra forma | Los entierra | Los sitúa en botadero | No generó desechos |
| Total | 316 | 149 | 64 | 12- | 27 | 21 | 8 | 7 | 7 | 4 |
| Madrid | 43 | 26 | 9 | 12 | 1 | 4 | - | 1 | - | 1 |
| El rosal | 26 | 7 | 1 | 9 | - | 3 | 1 | 1 | - | - |
| Tocancipá | 25 | 3 | 5 | 10 | - | 2 | - | - | 1 | - |
| Facatativá | 23 | 18 | 12 | 16 | - | 2 | - | - | - | - |
| Cajicá | 21 | 1 | - | 2 | 1 | - | - | 1 | - | - |
| Chía | 18 | 25 | 9 | 12 | 1 | 3 | 1 | 1 | - | - |
| Sopó | 18 | 5 | 7 | 12 | 1 | - | 3 | - | 2 | - |
| Tenjo | 17 | 4 | 3 | - | - | - | 2 | - | 1 | - |
| Cota | 14 | 4 | - | 2 | - | 1 | - | - | - | - |
| Funza | 12 | 6 | - | 10 | 1 | - | - | - | - | - |
| Bogota, D,C | 10 | - | - | 4 | - | - | - | - | - | - |
| Resto de municipios | 89 | 50 | 18 | 31 | 22 | 6 | 1 | 3 | 3 | 3 |

Fuente: DANE - Censo de Fincas Productoras de flores en la Sabana de Bogotá y Cundinamarca

¹ Chocontá, La calera, Subachoque y Villa de san diego.

(-) No existen datos

Gráfico 28. Cantidad de fincas productoras de flores, por forma de eliminación de desechos orgánicos e inorgánicos.



Fuente: Cuadros 21 y 22

Análisis del universo de estudio

Cantidad de FPF con y sin código ICA

El área de las fincas productoras de flores presentan la siguiente situación con relación a contar con código ICA: el 88,5% del área total de las fincas censadas cuenta con dicho código, el 53.6% del área aprovechada esta dedicada a flores y también cuenta con tal código alcanzando un total de 4.368.4 hectáreas, según el cuadro 23 y el gráfico 29.

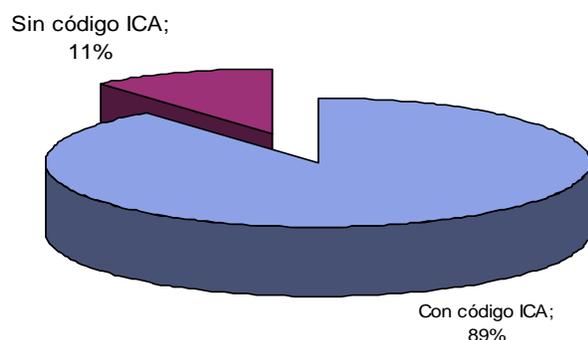
Cuadro 23. Uso del área de las fincas productoras de flores con y sin código ICA, en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca 2009

| Uso del suelo | Hectareas (ha) | |
|---------------------------------|----------------|----------------|
| | Con código ICA | Sin código ICA |
| Área aprovechamiento | 1.053 | 8.145 |
| Área en Flores | 537 | 4.368 |
| Área en Follaje | 27 | 45 |
| Material vegetal | 7 | 46 |
| Cultivos permanentes | 66 | 70 |
| Otros usos agrícolas | 151 | 1.377 |
| Áreas pecuarias | 5 | 320 |
| Bosques naturales y/o plantados | 22 | 485 |
| Eriales y afloramientos rocosos | - | 32 |
| Cuerpos de agua | 48 | 352 |
| Otros fines | 189 | 1.049 |

Fuente: DANE - Censo de finca productoras de flores en Sábana de Bogotá y Cundinamarca

(-) No existen datos

Gráfico 29. Distribución del área en flores por tener o no código ICA



Fuente: Cuadro 23

Con relación a los municipios que tienen el mayor área en flores con código ICA se tienen los siguientes: Madrid con 1186.7, el Rosal 947.0, Facatativa 783.4 y Tocancipá con 760.2, como se señala en el cuadro 24.

Cuadro 24. Uso del área de las fincas productoras de flores con y sin registro ICA según municipio, en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca 2009

| Municipios | Con código ICA | Sin código ICA |
|--------------------|----------------|----------------|
| Total | 8147,65 | 1053,96 |
| Madrid | 1186,74 | 488,59 |
| El rosal | 946,99 | 49,99 |
| Facatativa | 783,38 | 22,5 |
| Tocancipá | 760,18 | 0,05 |
| Funza | 538,6 | 14 |
| Chía | 399,56 | 16,38 |
| Sopo | 395 | 6,46 |
| Bogota, D,C, | 336,59 | - |
| Nemocon | 289,17 | 69,68 |
| Suesca | 286,17 | 38,22 |
| Tenjo | 237,85 | 67,07 |
| Mosquera | 234,65 | 127,35 |
| Cajica | 216,83 | 8,66 |
| Cota | 215,68 | 9,96 |
| Bojaca | 208,2 | 10,42 |
| Sesquile | 192,22 | 7,68 |
| Gachancipá | 170,28 | - |
| Guasca | 162,14 | 21,58 |
| Soacha | 142,8 | - |
| Zipaquirá | 130,4 | 9,4 |
| Cogua | 78,8 | 9,2 |
| Sibate | 76,19 | 7 |
| Tabio | 57,59 | 59,78 |
| Otros ¹ | 101,64 | 10 |

Fuente: DANE - Censo de finca productoras de flores en Sábana de Bogotá

¹ Chocontá, La calera, Subachoque y Villa de san diego

Del total de fincas censadas el 81,8% tienen código ICA, de las cuales el 11,6% se ubican en Madrid, el 9,4% en Facatativa, y el 8,2% están en el Rosal, como lo señala el cuadro 25.

Cuadro 25. Distribución de fincas censadas por contar o no con registro ICA, según municipio, en 28 municipios de la Sabana de Bogotá y Cundinamarca 2009

| Municipios | Total | Con código ICA | Sin código ICA |
|--------------------|-------|----------------|----------------|
| Total | 524 | 403 | 121 |
| Bogota, D,C, | 13 | 13 | 0 |
| Bojaca | 15 | 8 | 7 |
| Cajica | 26 | 24 | 2 |
| Chía | 48 | 22 | 26 |
| Cogua | 12 | 9 | 3 |
| Cota | 19 | 12 | 7 |
| El rosal | 40 | 36 | 4 |
| Facatativa | 34 | 32 | 2 |
| Funza | 18 | 17 | 1 |
| Gachancipá | 9 | 9 | 0 |
| Guasca | 22 | 14 | 8 |
| Madrid | 73 | 56 | 17 |
| Mosquera | 21 | 13 | 8 |
| Nemocon | 24 | 16 | 8 |
| Sesquile | 10 | 9 | 1 |
| Sibate | 6 | 5 | 1 |
| Soacha | 4 | 4 | 0 |
| Sopo | 23 | 20 | 3 |
| Suesca | 20 | 14 | 6 |
| Tabio | 14 | 6 | 8 |
| Tenjo | 22 | 17 | 5 |
| Tocancipá | 31 | 30 | 1 |
| Zipaquirá | 12 | 10 | 2 |
| Otros ¹ | 8 | 7 | 1 |

Fuente: DANE - Censo de finca productoras de flores en Sábana de Bogotá

¹ Chocontá, La calera, Subachoque y Villa de san diego

ANEXOS.

1. Anexo 1

Formulario censo de fincas productoras de flores (primera etapa)



ENCUESTA AGROPECUARIA EN FINCAS PRODUCTORAS DE FLORES - FPF

IMPORTANTE: Los datos que el DANE solicita en este formulario, son estrictamente confidenciales y en ningún caso tienen fines fiscales, ni pueden utilizarse como prueba judicial (Art. 5, Ley 79/93)

Fecha de la encuesta

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| D | D | M | M | 0 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|

Hora

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

CAPÍTULO I. UBICACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LA FINCA PRODUCTORA DE FLORES

SECCIÓN A. UNIDAD DE EXPLOTACIÓN FINCAS PRODUCTORAS DE FLORES - FPF

1, Código del Supervisor

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

 1,1, Código del Encuestador

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

2, Código del Departamento

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

 3, Código del Municipio

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

4, Nombre de la Vereda donde se encuentra la Finca Productora de Flores

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

5, Nombre de la Finca Productora de Flores

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

5,1 El nombre corresponde a:
Una Finca productora de flores

| | |
|---|--|
| 1 | |
|---|--|

 Una Empresa

| | |
|---|--|
| 2 | |
|---|--|

6, Categoría del Encuestado respecto a la Finca Productora de Flores
Productor

| | |
|---|--|
| 1 | |
|---|--|

Gerente o Administrador

| | |
|---|--|
| 2 | |
|---|--|

Otro, Cuál?

| | |
|---|--|
| 3 | |
|---|--|

6,1 Nombres y apellidos del Encuestado

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

6,2 C.C.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

6,3,1 Sexo del productor Hombre

| | |
|---|--|
| 1 | |
|---|--|

 Mujer

| | |
|---|--|
| 2 | |
|---|--|

 6,3,2 Edad cumplida del productor

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

SECCIÓN B. INFORMACIÓN SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE GEOREFERENCIACIÓN

CARTOGRAFÍA PREDIAL

7,1,1 Número de la cartografía donde se encuentra la Finca Productora de Flores - FPF

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

FOTOGRAFÍA AÉREA

7,2,1 Código del vuelo

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

 7,2,2 Número de la fotografía aérea

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

 7,2,3 Año de la fotografía aérea

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

SECCIÓN C. INFORMACION DE LA EMPRESA

8,1 Asociado a una empresa? Si

| | |
|---|--|
| 1 | |
|---|--|

 NO

| | |
|---|--|
| 2 | |
|---|--|

 8,2 Nombre de la empresa (Listado empresas ICA)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

8,3 NIT

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

 8,4 DV

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

8,5 Municipio sede de la Gerencia de la Empresa

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

8,6 Cuántas Fincas Productoras de Flores están afiliadas a la empresa?

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

8,7 Teléfono fijo y/o celular

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

 8,7,1 E-Mail

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

D. DATOS DE LA FINCA PRODUCTORA DE FLORES

9,1 Sellos de certificación de la Finca Productora de Flores

| | | |
|---------------------|---|--|
| Flor verde | 1 | |
| GlobalGap | 1 | |
| ETI | 1 | |
| Rainforest Alliance | 1 | |
| ISO | 1 | |
| Eurepgap | 1 | |
| Otro, Cuál? | 1 | |
| Ninguno | 2 | |

10, La Finca Productora de Flores está realizando actualmente gestiones para conseguir algún sello de certificación de calidad?
Si

| | |
|---|--|
| 1 | |
|---|--|

 NO

| | |
|---|--|
| 2 | |
|---|--|

Cuál?

| | | |
|---------------------|---|--|
| Flor verde | 1 | |
| GlobalGap | 1 | |
| ETI | 1 | |
| Rainforest Alliance | 1 | |
| ISO | 1 | |
| Eurepgap | 1 | |
| Otro, Cuál? | 1 | |
| Ninguno | 2 | |

11, La Empresa o Finca Productora de Flores está afiliada a ASOCOLFLORES? Si

| | |
|---|--|
| 1 | |
|---|--|

 NO

| | |
|---|--|
| 2 | |
|---|--|

12, La misión de la Finca Productora de Flores es la producción de:
Sólo flores de exportación

| | |
|---|--|
| 1 | |
|---|--|

Flores para el consumo nacional

| | |
|---|--|
| 2 | |
|---|--|

| CAPÍTULO 2, USO O APROVECHAMIENTO DE LA TIERRA EN LA FINCA PRODUCTORA DE FLORES - FPF | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|----|--|---------|---|--|---|--|--|--|
| SECCIÓN A. 1 UNIDAD DE MEDIDA | | | | | | | | | | | |
| 13. Unidad de medida que se obtendrá de la información | 13. (ii) Equivalencia (en metros cuadrados) | | | | | | | | | | |
| Hectárea | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 1 | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| Fanegada, Cuadra o Plaza | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">2</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 2 | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | |
| Metro cuadrado | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">3</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 3 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | |
| Otra, Cuál | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">4</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 4 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | |
| | 13. (iii) A Dimensión A | | | | | | | | | | |
| | 13 (iii) B Dimensión B | | | | | | | | | | |
| SECCIÓN A.2 ÁREA TOTAL DE LA FINCA PRODUCTORA DE FLORES - FPF | | | | | | | | | | | |
| 14. Área total de la Finca Productora de Flores - FPF | 14.1 La Finca Productora de Flores de encuentra en una pendiente de: | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | | | | | 1, <15% | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | | 1 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| | 2, >15% | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">2</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | | 2 | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | |
| SECCIÓN B. USO DEL SUELO DE LA FINCA PRODUCTORA DE FLORES - FPF | | | | | | | | | | | |
| 15. Área en floricultura | | | | | | | | | | | |
| 16. El día de hoy, ¿existe área dedicada al follaje? | | | | | | | | | | | |
| Si | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">1</td></tr></table> | 1 | NO | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">2</td></tr></table> | 2 | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | |
| 16B. Cuál es el area en follaje | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 17.A El día de hoy, ¿existe área dedicada a la producción de material | | | | | | | | | | | |
| Si | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">1</td></tr></table> | 1 | NO | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">2</td></tr></table> | 2 | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | |
| 17.B ¿Cuál es el área en área dedicada a la producción de material | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 18.A El día de hoy ¿existe área en cultivos permanentes y/o transitorios en la Finca Productora de Flores? | | | | | | | | | | | |
| Si | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">1</td></tr></table> | 1 | NO | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">2</td></tr></table> | 2 | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | |
| 18.B ¿Cuál es el área en cultivos transitorios y/o permanentes | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 19.A El día de hoy ¿existen áreas en otros usos agrícolas (descanso, malezas y rastrojos, barbecho, pastos y forrajes) en la Finca Productora de Flores? | | | | | | | | | | | |
| Si | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">1</td></tr></table> | 1 | NO | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">2</td></tr></table> | 2 | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | |
| 19. B Cuál es el área en otros usos agrícolas (descanso, malezas y | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 20. A. El día de hoy ¿existen áreas en actividades pecuarias (piscicultura, porcicultura, avicultura, otros) en la Finca Productora de | | | | | | | | | | | |
| Si | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">1</td></tr></table> | 1 | NO | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">2</td></tr></table> | 2 | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | |
| 20. B. ¿Cuál es el área en actividades pecuarias (psicicultura, | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 21.A El día de hoy ¿existen áreas en bosques naturales y/o plantados en la Finca Productora de Flores? | | | | | | | | | | | |
| Si | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">1</td></tr></table> | 1 | NO | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">2</td></tr></table> | 2 | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | |
| 21.B Cuál es el área de bosques naturales y/o plantados en la Finca Productora de Flores - FPF | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 22. A El día de hoy ¿existen áreas en eriales y afloramientos rososos en la Finca productora de Flores? | | | | | | | | | | | |
| Si | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">1</td></tr></table> | 1 | NO | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">2</td></tr></table> | 2 | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | |
| 22. B ¿Cuál es el área en eriales y afloramientos rososos en la Finca Productora de Flores? | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 23. A El día de hoy, ¿existen áreas en cuerpos de agua en la Finca Productora de Flores - FPF | | | | | | | | | | | |
| Si | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">1</td></tr></table> | 1 | NO | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">2</td></tr></table> | 2 | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | |
| 23. B ¿Cuál es el área en cuerpos de agua en la Finca Productora de | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 23. C Describa a qué corresponde el o los cuerpos de agua en la Finca | | | | | | | | | | | |
| Aguas quietas (ciénagas, lagunas, embalses, arroyos) | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 1 | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| Humedales | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">2</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 2 | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | |
| Canales de riego | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">3</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 3 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | |
| Pozos de agua para bebederos de animales (jagüe | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">4</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 4 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | |
| Aguas corrientes (ríos, quebradas) | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">5</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 5 | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | |
| Aguas subterráneas (pozo, aljibes) | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">6</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 6 | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | |
| Reservorios de agua | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">7</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 7 | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | |
| Otro, Cuál? | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 1 | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| 24. A El día de hoy, ¿existen áreas dedicadas a otros fines en la Finca Productora de Flores | | | | | | | | | | | |
| Si | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">1</td></tr></table> | 1 | NO | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">2</td></tr></table> | 2 | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | |
| 24. B ¿Cuál es el área en otros fines en la Finca Productora de Flores | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 24. C Describa a qué corresponde el o los otros fines en la Finca | | | | | | | | | | | |
| Carreteras, caminos de herradura | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 1 | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| Construcciones para habitar (casas, jardines) | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 1 | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| Cosntrucciones de uso pecuario (establos, cocheras, gallineros, etc) | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 1 | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| Áreas recreativas (piscinas, canchas para deportes) | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 1 | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| Huertas caseras | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 1 | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| Construcción para: | | | | | | | | | | | |
| Bodegas | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1:1</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 1:1 | | | | | | | | | |
| 1:1 | | | | | | | | | | | |
| Salas de clasificación | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1:1</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 1:1 | | | | | | | | | |
| 1:1 | | | | | | | | | | | |
| Casinos | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1:1</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 1:1 | | | | | | | | | |
| 1:1 | | | | | | | | | | | |
| Cuartos fríos | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1:1</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 1:1 | | | | | | | | | |
| 1:1 | | | | | | | | | | | |
| Oficinas | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1:1</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 1:1 | | | | | | | | | |
| 1:1 | | | | | | | | | | | |
| Cuartos de máquinos de riego | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1:1</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 1:1 | | | | | | | | | |
| 1:1 | | | | | | | | | | | |
| Cuartos de maquinaria de fumigación | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1:1</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 1:1 | | | | | | | | | |
| 1:1 | | | | | | | | | | | |
| Cuartos de maquinaria para fertilizar | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">1:1</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 1:1 | | | | | | | | | |
| 1:1 | | | | | | | | | | | |
| Otro, Cuál? | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">2</td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | 2 | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | |
| 25. Área total o la sumatoria de los diferentes usos o aprovechamiento de la finca Productora de Flores | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td><td style="width: 20px;"></td></tr></table> | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| CTL1 ¿Coincide el área reportada en la pregunta 25, con la suma reportada de la pregunta 16 a la 24? | | | | | | | | | | | |
| Si | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">1</td></tr></table> | 1 | NO | <table border="1" style="width: 20px; height: 15px;"><tr><td style="text-align: center;">2</td></tr></table> | 2 | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | |

**CAPÍTULO IV. PERSONAL OCUPADO EN EL MES PASADO A LA ENTREVISTA EN LA FINCA
PRODUCTORA DE FLORES**

SECCIÓN A. Personal de Administrativa y Venta

43, Personal permanente con contrato a termino indefinido en el mes pasado

Hombres
Cuántos?

| | | |
|---|--|--|
| 1 | | |
| | | |

Mujeres
Cuántas?

| | | |
|---|--|--|
| 2 | | |
| | | |

44, Personal temporal con contrato a termino definido directamente con la Finca Productora de Flores o empresas en el mes pasado?

Hombres
Cuántos?

| | | |
|---|--|--|
| 1 | | |
| | | |

Mujeres
Cuántas?

| | | |
|---|--|--|
| 2 | | |
| | | |

45, Personal temporal con contrato a termino definido, a través de empresas, en el mes pasado?

Hombres
Cuántos?

| | | |
|---|--|--|
| 1 | | |
| | | |

Mujeres
Cuántas?

| | | |
|---|--|--|
| 2 | | |
| | | |

46, Personal aprendiz y pasantes en etapa de práctica, en el mes pasado?

Hombres
Cuántos?

| | | |
|---|--|--|
| 1 | | |
| | | |

Mujeres
Cuántas?

| | | |
|---|--|--|
| 2 | | |
| | | |

47, Total de personal y salarios en administrativa y ventas en el mes pasado?

Hombres
Cuántos?

| | | |
|---|--|--|
| 1 | | |
| | | |

Mujeres
Cuántas?

| | | |
|---|--|--|
| 2 | | |
| | | |

Total personal de Administrativa y ventas

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

SECCIÓN B. Personal de producción

48, Personal permanente con contrato a termino indefinido, en el mes pasado?

Hombres
Cuántos?

| | | |
|---|--|--|
| 1 | | |
| | | |

Mujeres
Cuántas?

| | | |
|---|--|--|
| 2 | | |
| | | |

49, Personal temporal con contrato a termino definido, directamente con el establecimiento en el mes pasado?

Hombres
Cuántos?

| | | |
|---|--|--|
| 1 | | |
| | | |

Mujeres
Cuántas?

| | | |
|---|--|--|
| 2 | | |
| | | |

50, Personal temporal con contrato a termino definido a través de empresas en el mes pasado?

Cuántos?

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

Cuántas?

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

51, Personal aprendiz y pasantes en etapa de práctica, en el mes pasado?

Hombres
Cuántos?

| | | |
|---|--|--|
| 1 | | |
| | | |

Mujeres
Cuántas?

| | | |
|---|--|--|
| 2 | | |
| | | |

52, Total de personal en Administrativa y Ventas, en el mes pasado?

Hombres
Cuántos?

| | | |
|---|--|--|
| 1 | | |
| | | |

Mujeres
Cuántas?

| | | |
|---|--|--|
| 2 | | |
| | | |

Total personal de Producción

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

CAPÍTULO V. VARIABLES MEDIO AMBIENTE EN LA FINCA PRODUCTORA DE FLORES

53, ¿Cuál es la principal fuente de abastecimiento de agua para el consumo humano en la Finca Productora de Flores

| | | |
|--|---|--|
| Aguas quietas (ciénagas, lagunas, embalses, arroyos) | 1 | |
| Aguas corrientes (ríos, quebradas) | 2 | |
| Aguas subterráneas (pozos, aljibes) | 3 | |
| Aguas Iluvias | 4 | |
| Acueducto local ¿Cuál? | 5 | |
| Carrotanques, aguatero | 6 | |
| Agua embotellada o en bolsa | 7 | |
| Otro, ¿Cuál? | 8 | |
| Ninguna | 9 | |

¿De qué fuente traen el agua? _____

54, ¿Cuál es la principal fuente de abastecimiento de agua para la producción en la Finca Productora de Flores?

| | | |
|--|---|--|
| Aguas quietas (ciénagas, lagunas, embalses, arroyos) | 1 | |
| Aguas corrientes (ríos, quebradas) | 1 | |
| Aguas subterráneas (pozos, aljibes) | 1 | |
| Aguas Iluvias | 1 | |
| Acueducto local ¿Cuál? | 1 | |
| Otro, ¿Cuál? | 1 | |
| Ninguna | 2 | |

55, ¿Cómo elimina los desechos orgánicos provenientes de la producción en la Finca Productora de Flores?

| | | |
|---|-----|--|
| Los vende | a.1 | |
| Pagan por el reciclaje del material | b.1 | |
| Los regalan | c.1 | |
| Los sitúa en un botadero de basura o lote | d.1 | |
| Los entierra | e.1 | |
| Los quema | f.1 | |
| Los reutiliza o aprovecha | g.1 | |
| Para alimentar animales | a | |
| Para compost | b | |
| Como combustible | c | |
| Otra forma. ¿Cuál? | d | |
| Los arroja a una fuente de agua | h.1 | |
| Los entrega a un servidor de recolección | i.1 | |
| Otra forma, ¿Cuál? | j.1 | |

56, ¿Cómo elimina los desechos inorgánicos provenientes de la producción en la Finca Productora de Flores?

| | | |
|---|-----|--|
| Los vende | a.1 | |
| Los regalan | b.1 | |
| Entregan a empresas especializadas | c.1 | |
| Los reutiliza o aprovecha | d.1 | |
| Los sitúa en botadero de basura o lote baldío | e.1 | |
| Los entierra | f.1 | |
| Los quema | g.1 | |
| Los arroja a una fuente de agua | h.1 | |
| Los entrega a un servidor de recolección | i.1 | |
| Otra forma, ¿Cuál? | j.1 | |
| No generó desechos inorgánicos | 2 | |

