



VIVIENDA VIS Y NO-VIS II Trimestre de 2010

Contenido

Resumen

1. Estructura general
2. Obras en proceso
3. Obras nuevas o iniciadas
4. Obras culminadas
5. Obras paralizadas

Ficha metodológica

Precisión metodológica

Anexos Estadísticos

RESUMEN

Durante el segundo trimestre de 2010, el área total censada para vivienda creció 5,2% con respecto al trimestre anterior.

- El área culminada para vivienda aumentó 20,8%; tanto la vivienda diferente de VIS como la vivienda de interés social, registraron incrementos (22,9% y 15,8% respectivamente).
- El área nueva para vivienda aumentó 13,7%; tanto la vivienda diferente de VIS como la vivienda de interés social, registraron incrementos (15,0% y 11,1% respectivamente).
- El área paralizada aumentó 6,2%; esta variación se explica básicamente por el crecimiento de 13,3% presentado en la vivienda tipo VIS.

Al comparar los resultados del segundo trimestre de 2010 con respecto al mismo período de 2009, el área total censada para vivienda presentó una disminución de 3,1%.

- El área culminada para vivienda registró una caída de 19,8%; esta variación se explica básicamente por la disminución de 24,5% registrada en la vivienda diferente de VIS.
- El área en proceso registró una caída de 0,8% con respecto al mismo trimestre del año anterior; la vivienda diferente de VIS cayó 4,1%, mientras que la vivienda de interés social creció 12,9%.
- El área nueva para vivienda registró un crecimiento de 20,8% con respecto al mismo trimestre del año anterior; esta variación se explica básicamente por el aumento de 36,0% registrado en la vivienda diferente de VIS.

En lo corrido del año, a segundo trimestre de 2010 respecto al mismo período del año anterior, el comportamiento fue el siguiente:

- El área nueva para vivienda aumentó 22,0%; tanto la vivienda diferente de VIS como la vivienda de interés social, registraron incrementos (25,9% y 14,6%, respectivamente).
- El área culminada para vivienda cayó 13,3% respecto al periodo anterior; esta variación se explica básicamente por la caída de 17,8% registrada en la vivienda diferente de VIS.

El comportamiento en los últimos doce meses a junio de 2010, fue el siguiente:

- El área nueva en proceso para vivienda registró un incremento de 12,5%; esta variación se explica básicamente por el aumento de 21,9% presentado en la vivienda tipo VIS.
- El área culminada para vivienda registró una caída de 7,2%; esta variación se explica básicamente por el decrecimiento de 11,1% presentado en la vivienda diferente de VIS.

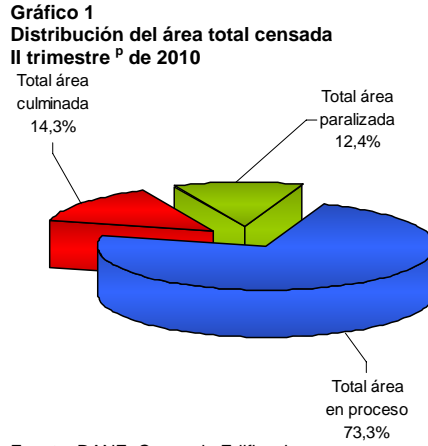
Director
Héctor Maldonado Gómez

Subdirector
Carlos Eduardo Sepúlveda Rico

**Director de Metodología y
Producción Estadística**
Eduardo Efraín Freire Delgado

1. ESTRUCTURA GENERAL

En el segundo trimestre de 2010, en doce áreas urbanas y tres metropolitanas, se censó un total de 14 544 998 m² para vivienda. De ese total, 73,3% estaban en proceso de construcción; 14,3% culminados y 12,4% paralizados (gráfico 1, anexo A).



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Del área total en proceso para vivienda, en el segundo trimestre del año 2010, 8 342 534 m² correspondieron a apartamentos y 2 314 921 m² a casas. Del total del área culminada, 1 516 546 m² se destinaron a apartamentos y 562 009 m² a casas. Del área paralizada, 1 126 151 m² correspondieron a casas y 682 837 m² a apartamentos (cuadro 1, gráfico 2).

Cuadro 1
Estructura general del área censada para vivienda, por estado de obra, según destinos
II trimestre^P de 2010

Destinos	Total área culminada *	Área en proceso				Área que se paralizó		
		Nueva	Continúa en proceso	Reinicia proceso	Total área en proceso	Nueva	Continúa paralizada	Total área paralizada **
Apartamentos	1 516 546	1 568 958	6 695 669	77 907	8 342 534	163 683	519 154	682 837
Casas	562 009	802 885	1 425 157	86 879	2 314 921	280 958	845 193	1 126 151
Total	2 078 555	2 371 843	8 120 826	164 786	10 657 455	444 641	1 364 347	1 808 988

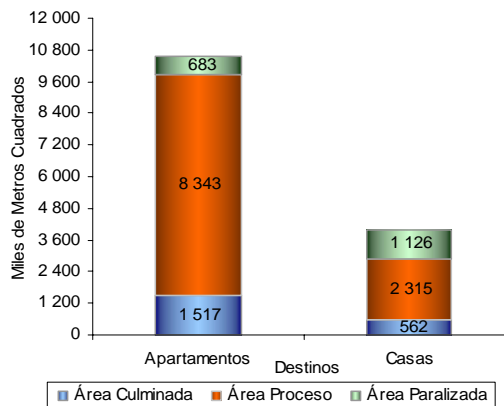
Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

* No incluye las obras que estando en todos los censos como inactivas, culminen actividad en el período intercensal.

** No incluye las obras que han presentado inactividad durante todos los censos.

^P Cifra preliminar

Gráfico 2
Área censada para vivienda, según estado de obra
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

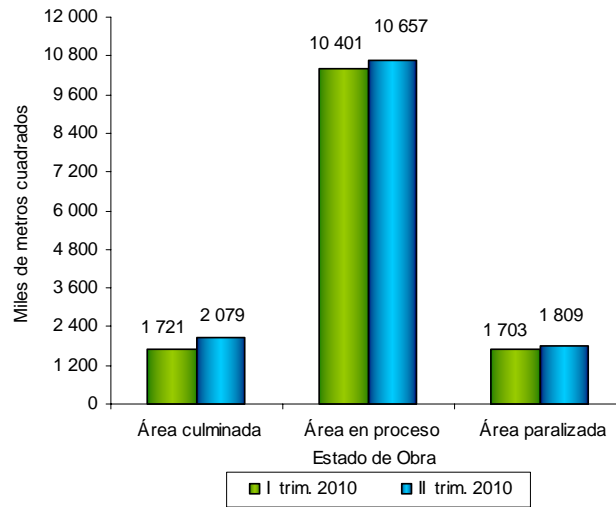
Al tener en cuenta el estado de las obras entre el primer trimestre y el segundo trimestre de 2010, se registró un incremento de las áreas culminada (20,8%), paralizada (6,2%) y en proceso (2,5%) (cuadro 2, gráfico 3).

Cuadro 2
Variación del área censada para vivienda, por estado de obra, según destinos
II trimestre^P de 2010 / I trimestre de 2010

Destinos	Área en proceso	Área culminada	Área paralizada
Apartamentos	0,8	26,3	5,4
Casas	9,0	8,1	6,7
Total	2,5	20,8	6,2

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

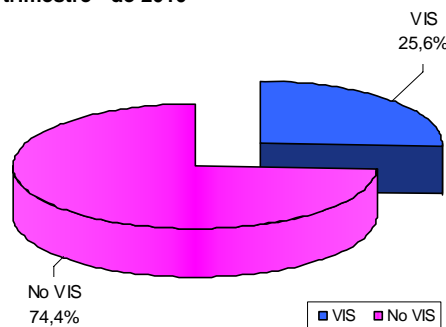
Gráfico 3
Estructura general del área censada para vivienda, según estado de obra,
I trimestre de 2010 y II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Del total del área censada para vivienda, 74,4% (10 814 799 m²) correspondió a vivienda diferente de VIS, y 25,6% (3 730 199 m²) a vivienda tipo VIS. Del total del área censada para vivienda diferente de VIS, 8 271 727 m² se encontraban en proceso de construcción; 1 490 277 m² se culminaron y 1 052 795 m² se paralizaron (gráficos 4, y 5, anexo A).

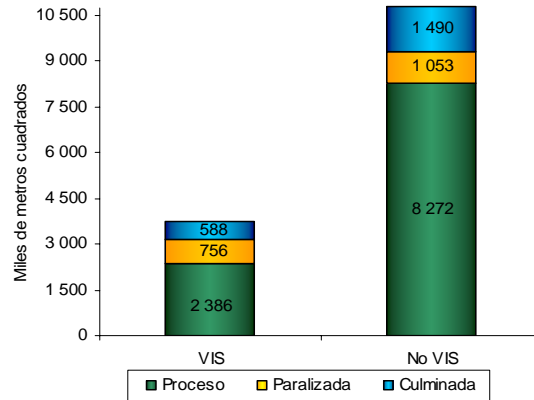
Gráfico 4
Distribución del área total censada, por tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Del total del área censada para vivienda tipo VIS, 2 385 728 m² estaban en proceso de construcción; 756 193 m² se encontraron paralizados y 588 278 m² se culminaron en el período intercensal (gráfico 5, anexo A).

Gráfico 5
Área total censada, por tipos de vivienda, según estado de obra
II trimestre ^P de 2010

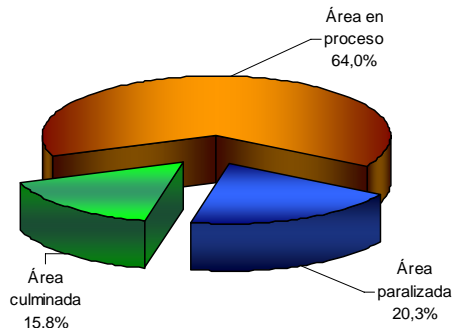


Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

1.1 Vivienda de Interés Social –VIS

Del total de metros cuadrados encontrados para vivienda VIS, 64,0% correspondieron a obras en proceso; 20,3% a obras paralizadas y 15,8% a obras culminadas (gráfico 6).

Gráfico 6
Distribución del área total censada para VIS
II trimestre ^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Cuadro 3
Estructura general del área censada para VIS, por estado de obra, según destinos
II trimestre ^P de 2010

Destinos	Total área culminada *	Área en proceso			Área que se paralizó			Total área paralizada **
		Nueva	Continúa en proceso	Reinicia proceso	Total área en proceso	Nueva	Continúa paralizada	
Apartamentos	319 579	365 500	937 602	32 058	1 335 160	68 339	128 476	196 815
Casas	268 699	403 668	604 782	42 118	1 050 568	157 730	401 648	559 378
Total	588 278	769 168	1 542 384	74 176	2 385 728	226 069	530 124	756 193

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

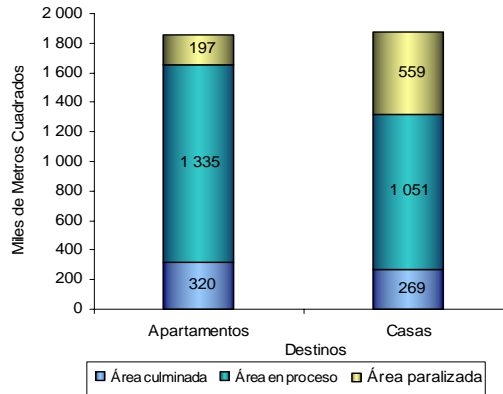
* No incluye las obras que estando en todos los censos como inactivas, culminen actividad en el período intercensal.

** No incluye las obras que han presentado inactividad durante todos los censos.

^P Cifra preliminar

Del total del área en proceso para vivienda VIS, 1 335 160 m² fueron destinados a la construcción de apartamentos y 1 050 568 m² a la construcción de casas. Del área paralizada, 559 378 m² correspondieron a casas y 196 815 m² a apartamentos. Del área culminada para VIS, 319 579 m² correspondieron a apartamentos y 268 699 m² a casas (cuadro 3, gráfico 7).

Gráfico 7
Área censada para VIS, según estado de obra
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

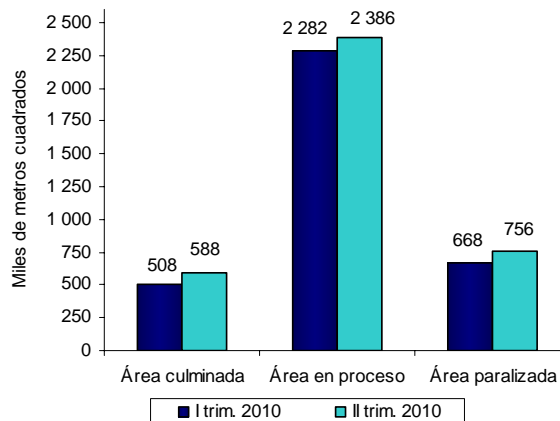
Entre el primero y el segundo trimestre de 2010, las áreas culminada, paralizada y en proceso, registraron un incremento de 15,8%, 13,3% y 4,5% respectivamente (cuadro 4, gráfico 8).

Cuadro 4
Variación del área censada para VIS, por estado de obra, según destino
II trimestre^P de 2010/ I trimestre de 2010

Destinos	Área culminada	Área en proceso	Área paralizada
Apartamentos	29,7	1,4	16,9
Casas	2,6	8,8	12,1
Total	15,8	4,5	13,3

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra provisional

Gráfico 8
Estructura general del área censada para VIS, según estado de obra,
I trimestre de 2010 y II trimestre^P de 2010

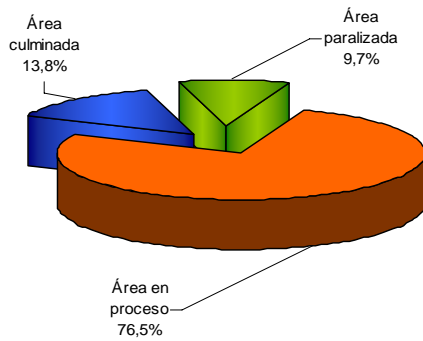


Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

1.2 Vivienda diferente de interés social – No VIS

Para la construcción de vivienda diferente de VIS se censaron un total de 10 814 799 m², de los cuales 76,5% correspondieron a obras en proceso; 13,8% a obras culminadas y 9,7% a obras paralizadas (cuadro 5, gráfico 9).

Gráfico 9
Distribución del área total censada para no-VIS
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Cuadro 5
Estructura general del área censada para vivienda No-VIS, por estado de obra, según destinos
II trimestre^P de 2010

Destinos	Total área culminada *	Área en proceso			Área que se paralizó			
		Nueva	Continúa en proceso	Reinicia proceso	Total área en proceso	Nueva	Continúa paralizada	Total área paralizada **
Apartamentos	1 196 967	1 203 458	5 758 067	45 849	7 007 374	95 344	390 678	486 022
Casas	293 310	399 217	820 375	44 761	1 264 353	123 228	443 545	566 773
Total	1 490 277	1 602 675	6 578 442	90 610	8 271 727	218 572	834 223	1 052 795

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

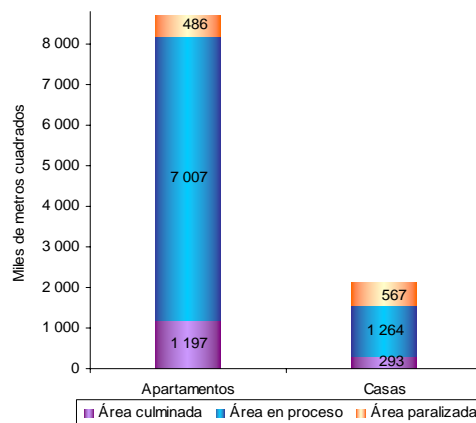
* No incluye las obras que estando en todos los censos como inactivas, culminen actividad en el período intercensal.

** No incluye las obras que han presentado inactividad durante todos los censos.

^P Cifra preliminar

Del área total en proceso para vivienda diferente de VIS, 7 007 374 m² se destinaron a apartamentos y 1 264 353 m² a casas. Del área culminada, 1 196 967 m² correspondieron a apartamentos y 293 310 m² a casas. De otra parte, se encontraron paralizados 566 773 m² correspondientes a casas y 486 022 m² correspondientes a apartamentos (cuadro 5, gráfico 10).

Gráfico 10
Área censada para No-VIS, según estado de obra
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Al tener en cuenta el estado de las obras para la vivienda diferente de VIS, entre el primer trimestre y el segundo de 2010, las áreas culminada, en proceso y paralizada, registraron incrementos de 22,9%, 1,9% y 1,7% respectivamente (cuadro 6).

Cuadro 6
Variación del área censada para No-VIS, por estado de obra, según destinos
II trimestre^P de 2010 / I trimestre de 2010

Destinos	Área en proceso	Área culminada	Área paralizada
Apartamentos	0,6	25,4	1,3
Casas	9,3	13,7	1,9
Total	1,9	22,9	1,7

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

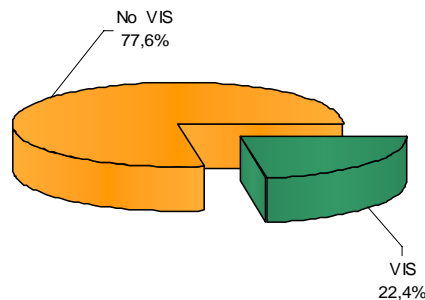
^P Cifra preliminar

2. OBRAS EN PROCESO

2.1 Resultados por tipo de vivienda

Del total de metros cuadrados en proceso de construcción para vivienda, 77,6% (8 271 727 m²) correspondió a vivienda diferente de VIS, mientras que 22,4% (2 385 728 m²) correspondió a vivienda tipo VIS (cuadro 7, gráfico 11).

Gráfico 11
Distribución del área total censada en proceso, por tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

^P Cifra preliminar

La vivienda de interés social presentó un incremento de 4,5%, al pasar de 2 282 159 m² en el primer trimestre de 2010, a 2 385 728 m² en el segundo trimestre de 2010. Por su parte la vivienda No VIS registró un incremento de 1,9%, y sumó 1,5 puntos porcentuales a la variación trimestral del área en proceso (cuadro 7, anexo A).

Cuadro 7
Metros cuadrados en proceso
Resultados generales, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / I trimestre de 2010

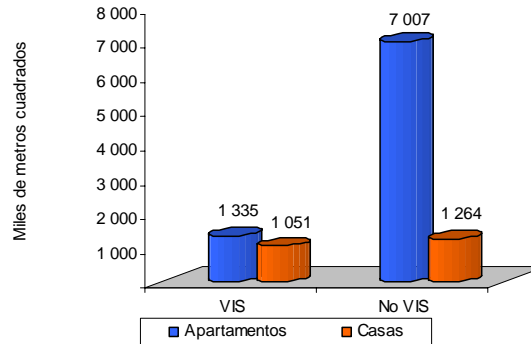
Tipos de vivienda	trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	I 2010	II ^P 2010		
VIS	2 282 159	2 385 728	4,5	1,0
No VIS	8 119 299	8 271 727	1,9	1,5
Total	10 401 458	10 657 455	2,5	2,5

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

^P Cifra preliminar

Del total del área en proceso para No VIS, 7 007 374 m² se destinaron a la construcción de apartamentos y 1 264 353 m² a casas. En el caso de la vivienda tipo VIS, 1 335 160 m² se destinaron a apartamentos y 1 050 568 m² a casas (gráfico 12, anexo A).

Gráfico 12
Área en proceso, por tipos de vivienda, según destinos
II trimestre P de 2010

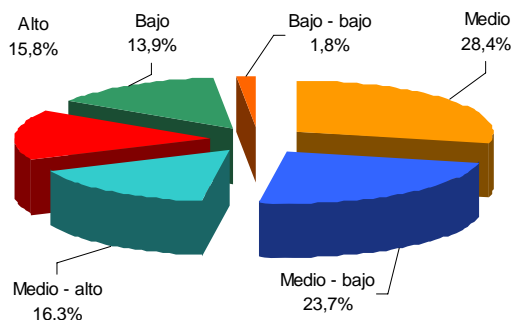


Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
 P Cifra preliminar

2.2 Resultados por estratos socioeconómicos¹

El área en proceso de construcción para vivienda, en el segundo trimestre de 2010, presentó su mayor concentración en el estrato medio con 28,4%, seguido por el estrato medio-bajo con 23,7%; los estratos medio-alto y alto, participaron con 16,3% y 15,8% respectivamente. La menor concentración se ubicó en el estrato Bajo-bajo con 1,8% (cuadro 8, gráfico 13).

Gráfico 13
Distribución del área en proceso, para vivienda,
por estratos socioeconómicos
II trimestre P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
 P Cifra preliminar

Cuadro 8
Metros cuadrados en proceso, por estratos socioeconómicos,
según tipo de vivienda
II trimestre P de 2010

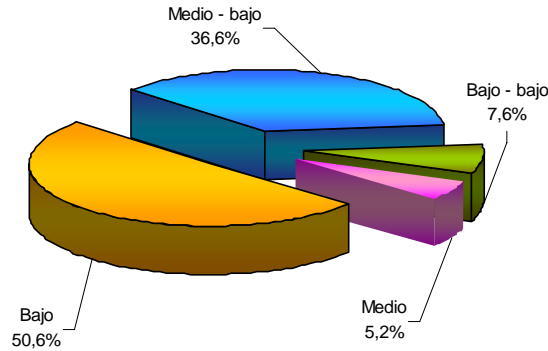
Tipo de vivienda	Estratos socioeconómicos						Metros cuadrados	
	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto	Total	
VIS	181 166	1 207 116	872 538	124 908	-	-	2 385 728	
No VIS	5 694	278 669	1 652 138	2 906 545	1 740 338	1 688 343	8 271 727	
Total	186 860	1 485 785	2 524 676	3 031 453	1 740 338	1 688 343	10 657 455	

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
 - sin movimiento
 P Cifra preliminar

¹ Estratos socioeconómico: bajo-bajo: 1; bajo: 2; medio-bajo: 3; medio: 4; medio-alto: 5 y alto: 6.

Al analizar el comportamiento de la VIS por estratos socioeconómicos, se observa que la mayor concentración del área en proceso se presentó en el estrato bajo con 50,6%, seguido por el estrato medio - bajo con 36,6%; el estrato medio presentó la menor concentración del área con 5,2% (cuadro 8, gráfico 14).

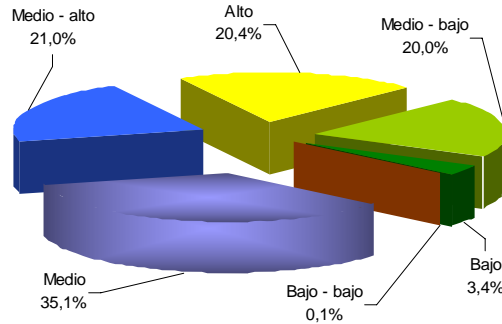
Gráfico 14
Distribución del área en proceso, para VIS,
por estratos socioeconómicos
II trimestre P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
 P Cifra preliminar

La vivienda diferente de VIS presentó la mayor concentración del área en proceso en el estrato medio con 35,1%, seguido por los estratos medio – alto, alto y medio -bajo con 21,0%, 20,4% y 20,0% respectivamente. Por su parte los estratos bajo y bajo - bajo, presentaron las menores concentraciones del área en proceso (cuadro 8, gráfico 15).

Gráfico 15
Distribución del área en proceso, para No-VIS,
por estratos socioeconómicos
II trimestre P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
 P Cifra preliminar

2.3 Resultados por unidades

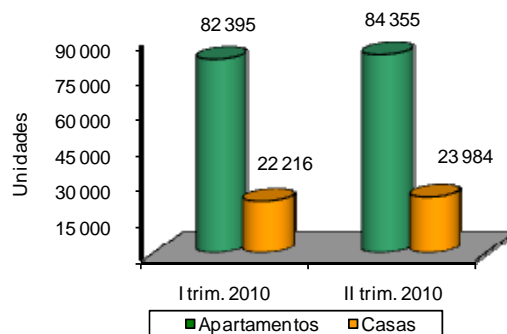
En el segundo trimestre de 2010, se encontraron 108 339 unidades en proceso. De este número de soluciones, 84 335 unidades correspondieron a apartamentos y 23 984 unidades a casas (cuadro 9, gráfico16).

Cuadro 9
Unidades en proceso para vivienda
Resultados generales, según destinos
II trimestre^P de 2010 / I trimestre de 2010

Destinos	Trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	I 2010	II ^P 2010		
Apartamentos	82 395	84 355	2,4	1,9
Casas	22 216	23 984	8,0	1,7
Total	104 611	108 339	3,6	3,6

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

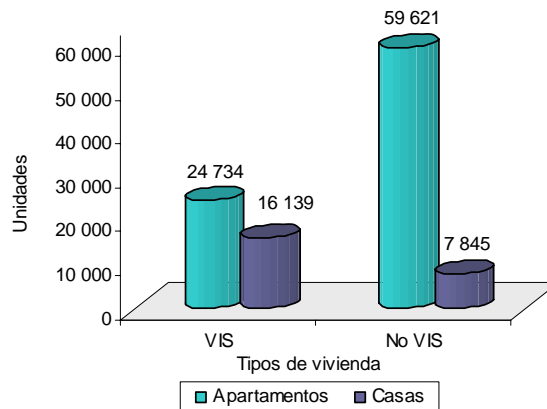
Gráfico 16
Número de unidades en proceso, según destinos
I trimestre de 2010 y II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Del total de unidades en proceso de construcción para vivienda, 67 466 unidades correspondieron a vivienda diferente de VIS, mientras que 40 873 unidades a vivienda tipo VIS. De las soluciones de vivienda para No VIS, 59 621 fueron apartamentos y 7 845 casas. En el caso de la vivienda tipo VIS, 24 734 fueron apartamentos y 16 139 casas (cuadro 10, gráfico 17 y anexo B).

Gráfico 17
Número de unidades en proceso, según destinos
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

En el período de análisis, las unidades en proceso para vivienda registraron un aumento de 3,6%. Tanto la vivienda de interés social como la vivienda diferente de VIS, registraron incrementos de 3,6% (cuadro 10).

Cuadro 10
Unidades en proceso
Resultados generales, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010/ I trimestre de 2010

Tipos de vivienda	Trimestre		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	I 2010	II ^P 2010		
VIS	39 465	40 873	3,6	1,3
No VIS	65 146	67 466	3,6	2,2
Total	104 611	108 339	3,6	3,6

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

2.4 Resultados según áreas urbanas y metropolitanas

Entre el primer trimestre y el segundo de 2010, según áreas urbanas y metropolitanas, la vivienda en proceso de construcción presentó el siguiente comportamiento:

2.4.1 Área en proceso

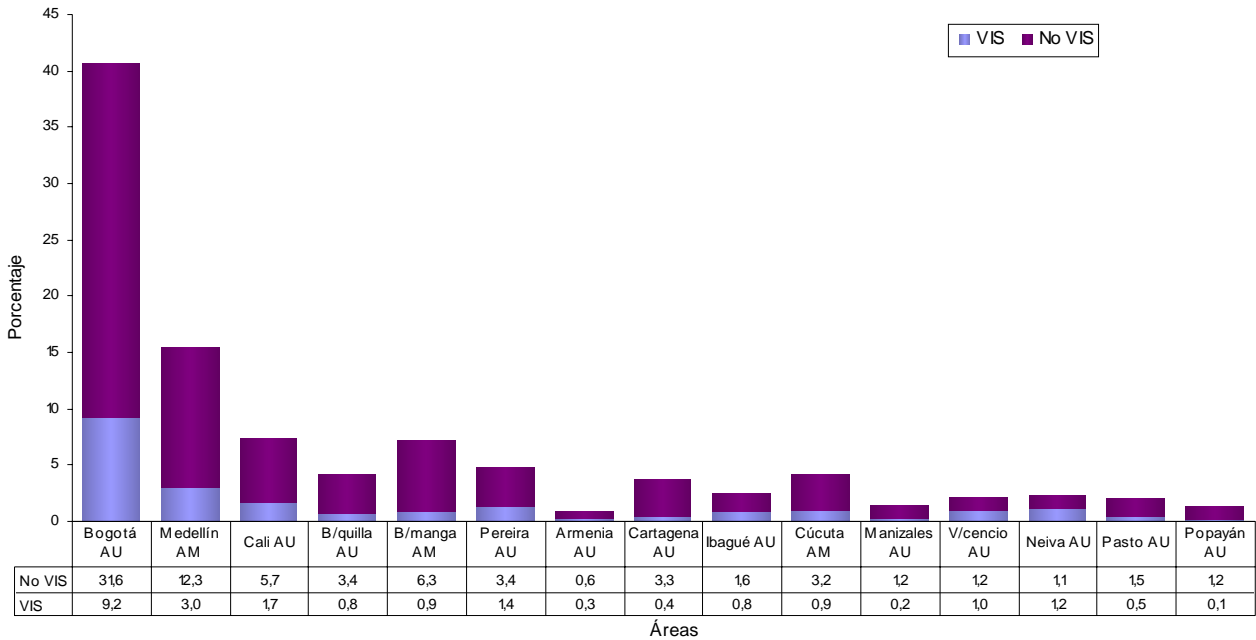
Al descomponer los resultados del área en proceso por áreas urbanas y metropolitanas, Bogotá y Medellín registraron la mayor participación con 56,1%; 43,9% correspondió a vivienda diferente de VIS y 12,2% a vivienda de interés social. Cali, Bucaramanga, Pereira, Cúcuta, Barranquilla y Cartagena, registraron una participación de 31,4% del área en proceso para vivienda; 25,3% corresponden a vivienda diferente de VIS y 6,1% a vivienda tipo VIS (cuadro 11, gráficos 18 y 19 y anexo C).

Cuadro 11
Distribución del área en proceso, por tipos de vivienda,
según área de influencia (Urbana/Metropolitana)
II trimestre^P de 2010 Porcentajes

Áreas urbanas y metropolitanas	VIS	No VIS	Total
Bogotá AU	9,2	31,6	40,7
Medellín AM	3,0	12,3	15,4
Cali AU	1,7	5,7	7,4
Barranquilla AU	0,8	3,4	4,2
Bucaramanga AM	0,9	6,3	7,2
Pereira AU	1,4	3,4	4,8
Armenia AU	0,3	0,6	0,8
Cartagena AU	0,4	3,3	3,7
Ibagué AU	0,8	1,6	2,4
Cúcuta AM	0,9	3,2	4,2
Manizales AU	0,2	1,2	1,4
Villavicencio AU	1,0	1,2	2,2
Neiva AU	1,2	1,1	2,3
Pasto AU	0,5	1,5	2,0
Popayán AU	0,1	1,2	1,3
Total	22,4	77,6	100,0

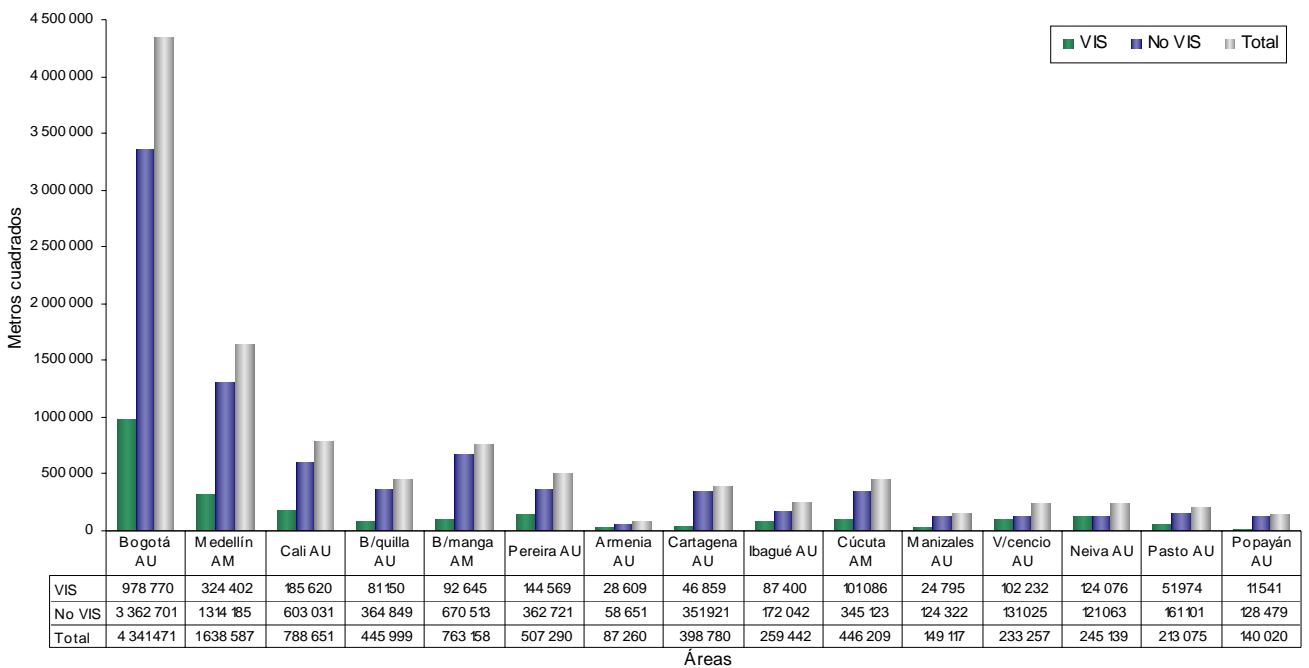
Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Gráfico 18
Distribución del área en proceso, por tipos de vivienda,
según área de influencia (Urbana/Metropolitana)
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Gráfico 19
Área en proceso, por tipos de vivienda,
según área de influencia (Urbana/ Metropolitana)
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

El área en proceso para vivienda registró un crecimiento de 2,5%, respecto al trimestre anterior; este comportamiento se explica principalmente por el incremento registrado en Bogotá, que sumó 1,1 puntos porcentuales (cuadro 12 y gráfico 20).

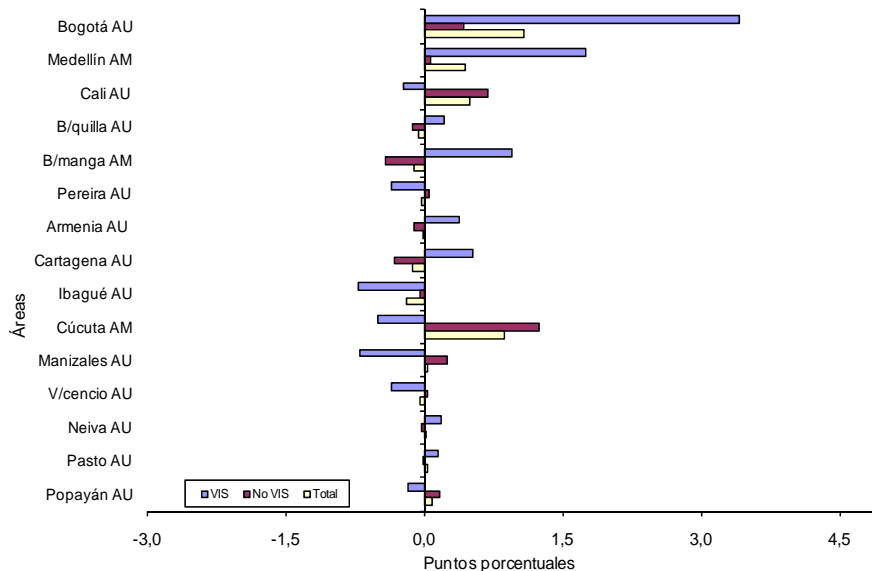
La vivienda tipo VIS presentó un aumento de 4,5% en el área en proceso; esta variación se explica básicamente por los incrementos registrados en Bogotá y Medellín que sumaron, en conjunto, 5,2 puntos porcentuales a la variación trimestral. Por su parte, la vivienda diferente de VIS creció 1,9% principalmente por los crecimientos registrados en Cúcuta, Cali y Bogotá, que sumaron, en conjunto 2,4 puntos porcentuales a la variación trimestral (cuadro 12 y gráfico 20).

Cuadro 12
Variaciones y contribuciones del área en proceso, por tipos de vivienda,
según área de influencia (Urbana / Metropolitana)
II trimestre^P de 2010 / I trimestre de 2010

Áreas urbanas y metropolitanas	VIS		No VIS		Total	
	Variación (%)	Contribución (puntos porcentuales)	Variación (%)	Contribución (puntos porcentuales)	Variación (%)	Contribución (puntos porcentuales)
Bogotá AU	8,6	3,4	1,1	0,4	2,7	1,1
Medellín AM	14,1	1,8	0,5	0,1	2,9	0,4
Cali AU	-2,7	-0,2	10,2	0,7	6,8	0,5
B/quilla AU	6,4	0,2	-2,9	-0,1	-1,3	-0,1
B/manga AM	30,7	1,0	-4,9	-0,4	-1,6	-0,1
Pereira AU	-5,2	-0,4	1,3	0,1	-0,6	-0,03
Armenia AU	42,2	0,4	-13,2	-0,1	-0,5	-0,004
Cartagena AU	34,6	0,5	-6,9	-0,3	-3,4	-0,1
Ibagué AU	-15,7	-0,7	-1,9	-0,04	-7,0	-0,2
Cúcuta AM	-10,2	-0,5	41,5	1,2	25,2	0,9
Manizales AU	-39,2	-0,7	19,3	0,2	2,9	0,04
V/cencio AU	-7,4	-0,4	2,0	0,03	-2,3	-0,1
Neiva AU	3,3	0,2	-2,2	-0,03	0,5	0,01
Pasto AU	7,4	0,2	-0,1	-0,002	1,6	0,03
Popayán AU	-25,2	-0,2	11,4	0,2	7,1	0,1
Total	4,5	4,5	1,9	1,9	2,5	2,5

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Gráfico 20
Contribución de las áreas urbanas y metropolitanas a la variación trimestral
II trimestre^P de 2010 / I trimestre de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

2.4.2 Unidades en proceso

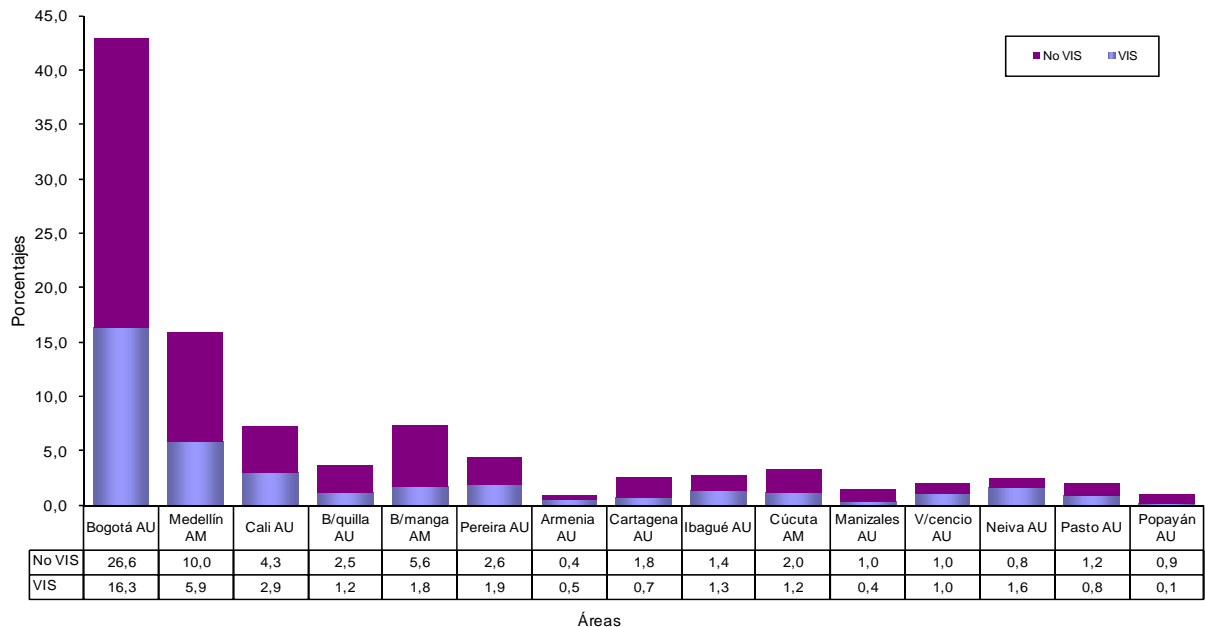
Al descomponer los resultados de las unidades en proceso por áreas urbanas y metropolitanas, Bogotá y Medellín presentaron la mayor concentración con 58,8%. De éstos, 36,6% correspondieron a vivienda diferente de VIS y 22,2% a vivienda tipo VIS. Bucaramanga, Cali, Pereira, Barranquilla y Cúcuta, registraron una participación de 26,1% en las unidades en proceso; 17,0% correspondió a vivienda diferente de VIS y 9,1% a vivienda tipo VIS (cuadro 13, gráficos 21 y 22 y anexo C).

Cuadro 13
Distribución de la participación de unidades en proceso, por tipos de vivienda, según área de influencia (Urbana/Metropolitana)
II trimestre^P de 2010 Porcentaje

Áreas urbanas y metropolitanas	VIS	No VIS	Total
Bogotá AU	16,3	26,6	42,9
Medellín AM	5,9	10,0	15,9
Cali AU	2,9	4,3	7,2
B/quilla AU	1,2	2,5	3,7
B/manga AM	1,8	5,6	7,4
Pereira AU	1,9	2,6	4,5
Armenia AU	0,5	0,4	0,9
Cartagena AU	0,7	1,8	2,5
Ibagué AU	1,3	1,4	2,7
Cúcuta AM	1,2	2,0	3,3
Manizales AU	0,4	1,0	1,4
Villavicencio AU	1,0	1,0	2,0
Neiva AU	1,6	0,8	2,5
Pasto AU	0,8	1,2	2,0
Popayán AU	0,1	0,9	1,1
Total	37,7	62,3	100,0

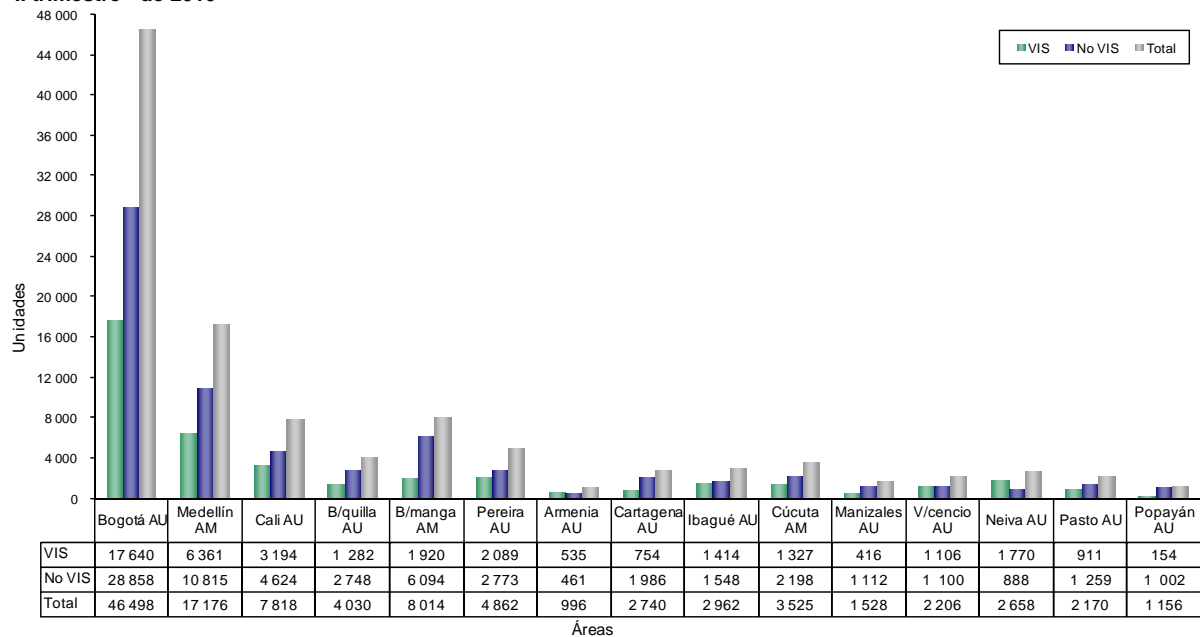
Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Gráfico 21
Distribución de la participación de unidades en proceso por tipos de vivienda, según área de influencia (Urbana / Metropolitana)
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Gráfico 22
Unidades en proceso por tipos de vivienda,
según área de influencia (Urbana/Metropolitana)
II trimestre P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
 P Cifra preliminar

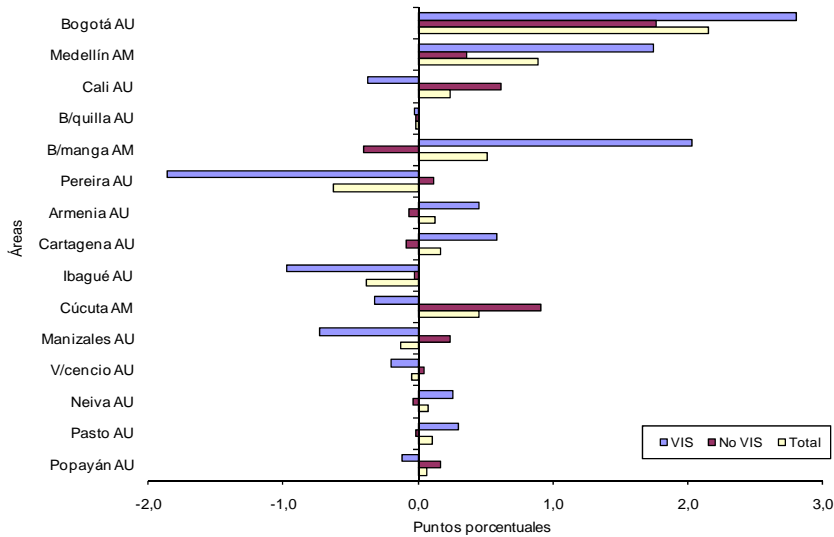
Las unidades en proceso para vivienda registraron un crecimiento de 3,6% respecto al trimestre anterior; este comportamiento se explica principalmente por los incrementos presentados en Bogotá y Medellín, que sumaron, en conjunto, 3,0 puntos porcentuales a la variación trimestral. La vivienda diferente de VIS presentó un crecimiento de 3,6%; sobresalen los crecimientos registrados en Bogotá, Cúcuta, Cali y Medellín, que sumaron, en conjunto, 3,7 puntos porcentuales a la variación del trimestre. Por su parte la vivienda tipo VIS presentó un aumento de 3,6%, básicamente por los incrementos registrados en Bogotá, Bucaramanga y Medellín, que sumaron 6,6 puntos porcentuales a la variación trimestral (cuadro 14 y gráfico 23).

Cuadro 14
Variaciones y contribuciones de las unidades en proceso, por tipos de vivienda,
según área de influencia (Urbana / Metropolitana)
II trimestre P de 2010 / I trimestre de 2010

Áreas urbanas y metropolitanas	VIS		No VIS		Total	
	Variación (%)	Contribución (puntos porcentuales)	Variación (%)	Contribución (puntos porcentuales)	Variación (%)	Contribución (puntos porcentuales)
Bogotá AU	6,7	2,8	4,1	1,8	5,1	2,2
Medellín AM	12,2	1,7	2,2	0,4	5,7	0,9
Cali AU	-4,4	-0,4	9,5	0,6	3,4	0,2
B/quilla AU	-0,8	-0,03	-0,3	-0,01	-0,4	-0,02
B/manga AM	71,9	2,0	-4,1	-0,4	7,2	0,5
Pereira AU	-26,0	-1,9	2,9	0,1	-11,9	-0,6
Armenia AU	49,9	0,5	-8,5	-0,1	15,7	0,1
Cartagena AU	44,2	0,6	-2,9	-0,1	6,7	0,2
Ibagué AU	-21,4	-1,0	-1,1	-0,03	-12,0	-0,4
Cúcuta AM	-8,8	-0,3	37,2	0,9	15,3	0,4
Manizales AU	-41,0	-0,7	16,1	0,2	-8,1	-0,1
V/cencio AU	-6,7	-0,2	2,4	0,04	-2,4	-0,1
Neiva AU	6,1	0,3	-3,0	-0,04	2,9	0,1
Pasto AU	15,2	0,3	-0,9	-0,02	5,2	0,1
Popayán AU	-23,0	-0,1	12,5	0,2	6,0	0,1
Total	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
 P Cifra preliminar
 - sin movimiento

Gráfico 23
Contribución de las áreas urbanas y metropolitanas a la variación
II trimestre^P de 2010 / I trimestre de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

2.5 Resultados anuales por tipos de vivienda

2.5.1 Área en proceso

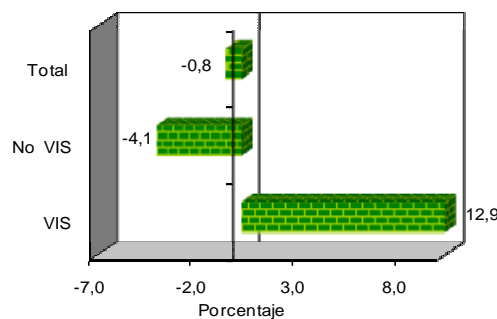
Al comparar los resultados del segundo trimestre de 2010 con el mismo período de 2009, el área en proceso para vivienda cayó 0,8%. La vivienda diferente de VIS restó 3,3 puntos porcentuales a la variación anual, al caer 4,1% con respecto al segundo trimestre de 2009; por su parte la vivienda de interés social sumó 2,5 puntos porcentuales a dicha variación (cuadro 15, anexo E y gráfico 24).

Cuadro 15
Metros cuadrados en proceso para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / II trimestre de 2009

Destinos	Trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	II 2009	II ^P 2010		
VIS	2 112 551	2 385 728	12,9	2,5
No VIS	8 628 544	8 271 727	-4,1	-3,3
Total	10 741 095	10 657 455	-0,8	-0,8

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Gráfico 24
Variación anual del área en proceso, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / II trimestre de 2009



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

2.5.2 Unidades en proceso

Durante el segundo trimestre de 2010 se encontraron 108 339 unidades en proceso, frente a 103 627 registradas en el mismo período de 2009; esto se traduce en una variación positiva de 4,5%. La vivienda tipo VIS creció 14,2% y sumó 4,9 puntos porcentuales a la variación anual; por su parte la vivienda diferente de VIS cayó 0,6% (cuadro 16, anexo F y gráfico 25).

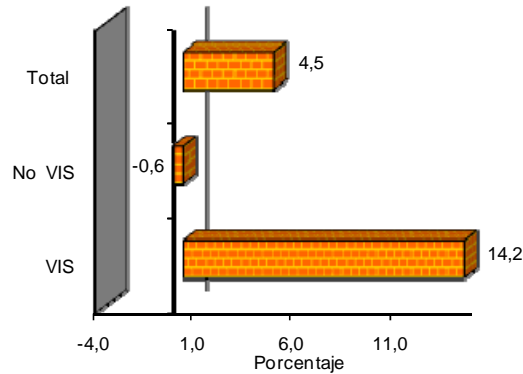
Cuadro 16
Unidades en proceso para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / II trimestre de 2009

Tipos de vivienda	trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	II 2009	II ^P 2010		
VIS	35 776	40 873	14,2	4,9
No VIS	67 851	67 466	-0,6	-0,4
Total	103 627	108 339	4,5	4,5

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

^P Cifra preliminar

Gráfico 25
Variación anual de las unidades en proceso, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / II trimestre de 2009



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

^P Cifra preliminar

3. OBRAS NUEVAS O INICIADAS

En el segundo trimestre de 2010 se iniciaron 2 371 843 m² para vivienda, que equivale a un aumento de 13,7% frente al trimestre anterior, cuando el área iniciada fue 2 086 400 m² (cuadro 17).

Cuadro 17
Metros cuadrados iniciados
Resultados generales, según destinos
II trimestre^P de 2010 / I trimestre de 2010

Destinos	trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	I 2010	II ^P 2010		
Apartamentos	1 423 134	1 568 958	10,2	7,0
Casas	663 266	802 885	21,1	6,7
Total	2 086 400	2 371 843	13,7	13,7

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

^P Cifra preliminar

Al analizar el comportamiento de la vivienda tipo VIS, se observa un incremento de 76 846 m² en el área iniciada, con una variación trimestral de 11,1%. En el resultado anual, la vivienda tipo VIS registró un decrecimiento de 2,0% (cuadro 18).

Cuadro 18
Metros cuadrados iniciados para VIS
III trimestre de 2007 - II trimestre^P de 2010

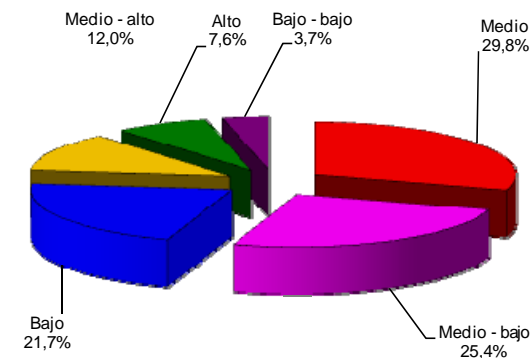
Años	Trimestres	Area Nueva (m2)	Variación	
			Trimestral	Anual
2007	III	663 969		-
	IV	540 579	-18,6	-
2008	I	677 105	25,3	-
	II	492 749	-27,2	-
	III	445 472	-9,6	-32,9
	IV	454 907	2,1	-15,8
2009	I	489 678	7,6	-27,7
	II	785 135	60,3	59,3
	III	559 213	-28,8	25,5
	IV	631 555	12,9	38,8
2010	I	692 322	9,6	41,4
	II	769 168	11,1	-2,0

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
 - sin movimiento
^P Cifra preliminar

3.1 Resultados por estratos socioeconómicos²

El área iniciada para la construcción de vivienda, en el segundo trimestre de 2010, presenta su mayor concentración en el estrato medio con 29,8%, seguido por los estratos medio-bajo y bajo con 25,4% y 21,7%, respectivamente (cuadro 19, gráfico 26).

Gráfico 26
Distribución del área iniciada para vivienda, por estratos socioeconómicos
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Cuadro 19
Metros cuadrados iniciados, por estratos socioeconómicos,
según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010

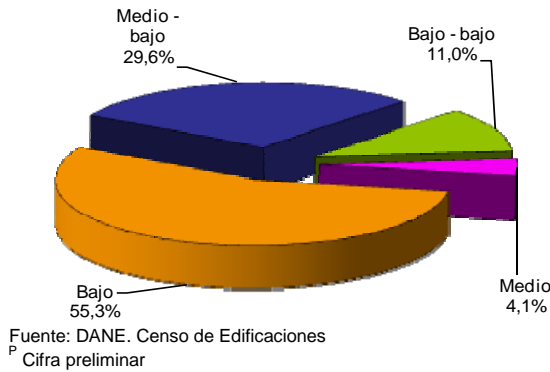
Tipos de vivienda	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto	Total
VIS	84 427	425 310	227 553	31 878	-	-	769 168
No VIS	2 691	88 463	374 068	673 812	283 758	179 883	1 602 675
Total	87 118	513 773	601 621	705 690	283 758	179 883	2 371 843

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
 - sin movimiento
^P Cifra preliminar

² Estratos socioeconómicos: bajo-bajo: 1; bajo: 2; medio-bajo: 3; medio: 4; medio-alto: 5 y alto: 6.

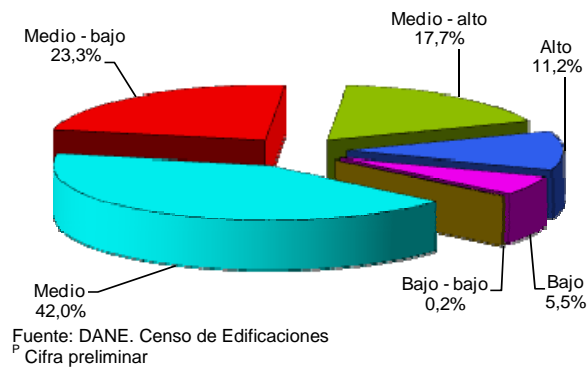
Al analizar el comportamiento del área nueva para vivienda de interés social por estratos socioeconómicos, se observa que la mayor concentración está en el estrato bajo con 55,3%; la menor participación del área iniciada se presentó en el estrato medio con 4,1% (cuadro 19, gráfico 27).

Gráfico 27
Distribución del área iniciada para VIS, por estratos socioeconómicos
II trimestre^P de 2010



El área nueva para vivienda diferente de VIS, presentó la mayor participación en el área iniciada en el estrato medio con 42,0%, seguida por los estratos medio-bajo, medio-alto y alto, que participaron con 23,3%, 17,7% y 11,2% respectivamente (cuadro 19, gráfico 28).

Gráfico 28
Distribución del área iniciada para no-VIS, por estratos socioeconómicos
II trimestre^P de 2010



3.2 Resultados por unidades

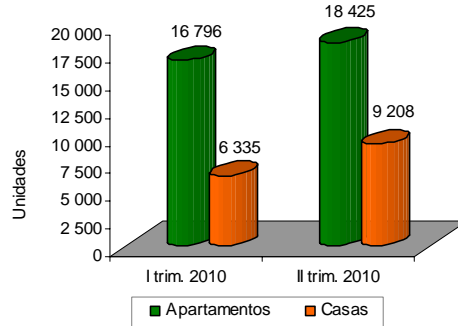
En el segundo trimestre de 2010, se iniciaron 27 633 unidades de vivienda. De este número de soluciones, 18 425 unidades correspondieron a apartamentos y 9 208 a casas (cuadro 20, gráfico 29).

Cuadro 20
Unidades iniciadas para vivienda
Resultados generales, según destinos
II trimestre^P de 2010 / I trimestre de 2010

Destinos	trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	I 2010	II ^P 2010		
Apartamentos	16 796	18 425	9,7	7,0
Casas	6 335	9 208	45,4	12,4
Total	23 131	27 633	19,5	19,5

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Gráfico 29
Número de unidades iniciadas, según destinos
I trimestre de 2010 y II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Del total de unidades nuevas, 14 383 correspondieron a vivienda diferente de VIS y 13 250 a vivienda tipo VIS. De las soluciones para vivienda No VIS, 11 725 unidades se destinaron a apartamentos y 2 658 unidades a casas. En el caso de la vivienda tipo VIS, 6 700 unidades se destinaron a apartamentos y 6 550 se destinaron a casas (cuadro 21, gráfico 30 y anexo B).

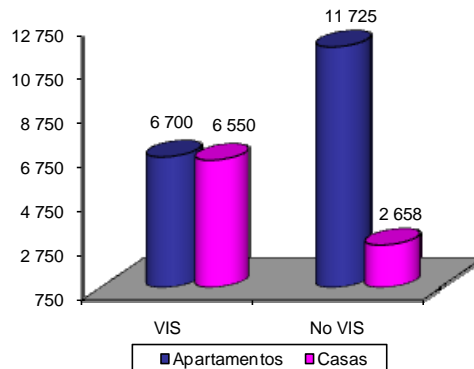
En el período de análisis, las unidades nuevas para vivienda registraron un incremento de 19,5%; tanto la vivienda diferente de VIS como la vivienda de interés social, presentaron aumento en el número de unidades (28,8% y 10,7% respectivamente) (cuadro 21).

Cuadro 21
Unidades iniciadas para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010/ I trimestre de 2010

Tipos de vivienda	trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	I 2010	II ^P 2010		
VIS	11 964	13 250	10,7	5,6
No VIS	11 167	14 383	28,8	13,9
Total	23 131	27 633	19,5	19,5

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Gráfico 30
Número de unidades iniciadas, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

3.3 Resultados según áreas urbanas y áreas metropolitanas

3.3.1 Área nueva o iniciada

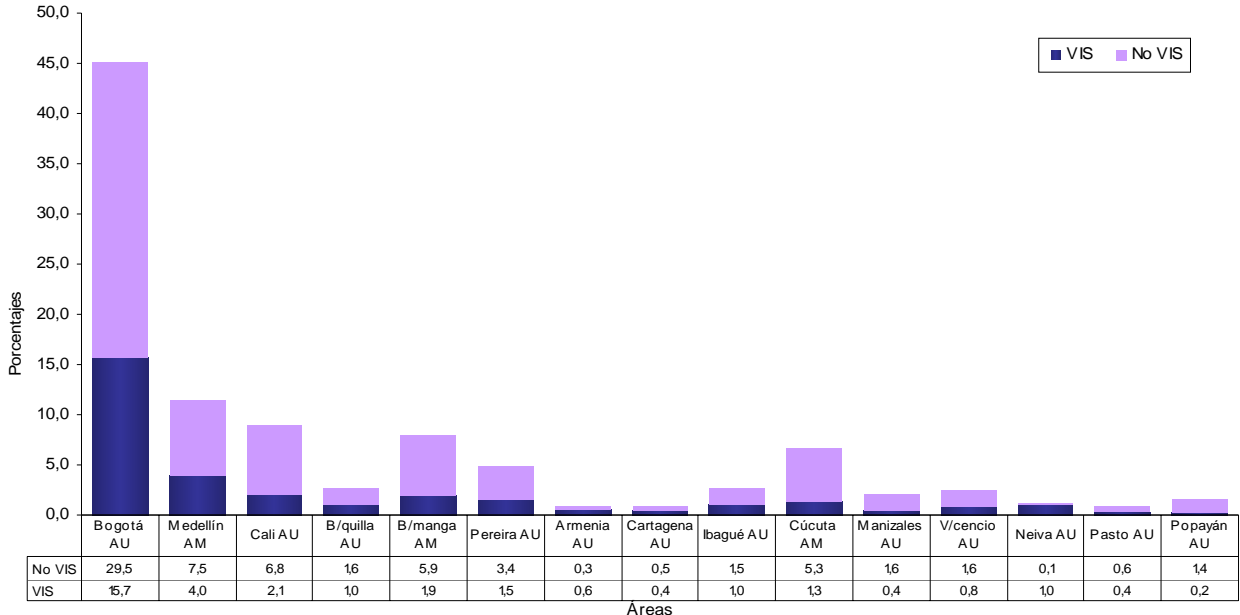
Al distribuir los metros cuadrados iniciados por áreas urbanas y metropolitanas, Bogotá y Medellín presentaron, en conjunto, la mayor participación con 56,6%; 36,9% para vivienda diferente de VIS y 19,7% para vivienda tipo VIS. Cali, Bucaramanga, Cúcuta y Pereira, participaron, en conjunto, con 28,3%; 21,4% correspondió a vivienda No VIS y 6,9% a vivienda tipo VIS (cuadro 22, gráfico 31, y anexo D).

Cuadro 22
Distribución del área iniciada, por tipos de vivienda,
según áreas urbanas y metropolitanas
II trimestre^P de 2010

Áreas urbanas y metropolitanas	Porcentajes		
	VIS	No VIS	Total
Bogotá AU	15,7	29,5	45,2
Medellín AM	4,0	7,5	11,4
Cali AU	2,1	6,8	8,9
B/quilla AU	1,0	1,6	2,6
B/manga AM	1,9	5,9	7,9
Pereira AU	1,5	3,4	4,8
Armenia AU	0,6	0,3	0,9
Cartagena AU	0,4	0,5	0,9
Ibagué AU	1,0	1,5	2,6
Cúcuta AM	1,3	5,3	6,7
Manizales AU	0,4	1,6	2,0
V/cencio AU	0,8	1,6	2,4
Neiva AU	1,0	0,1	1,2
Pasto AU	0,4	0,6	0,9
Popayán AU	0,2	1,4	1,6
Total	32,4	67,6	100,0

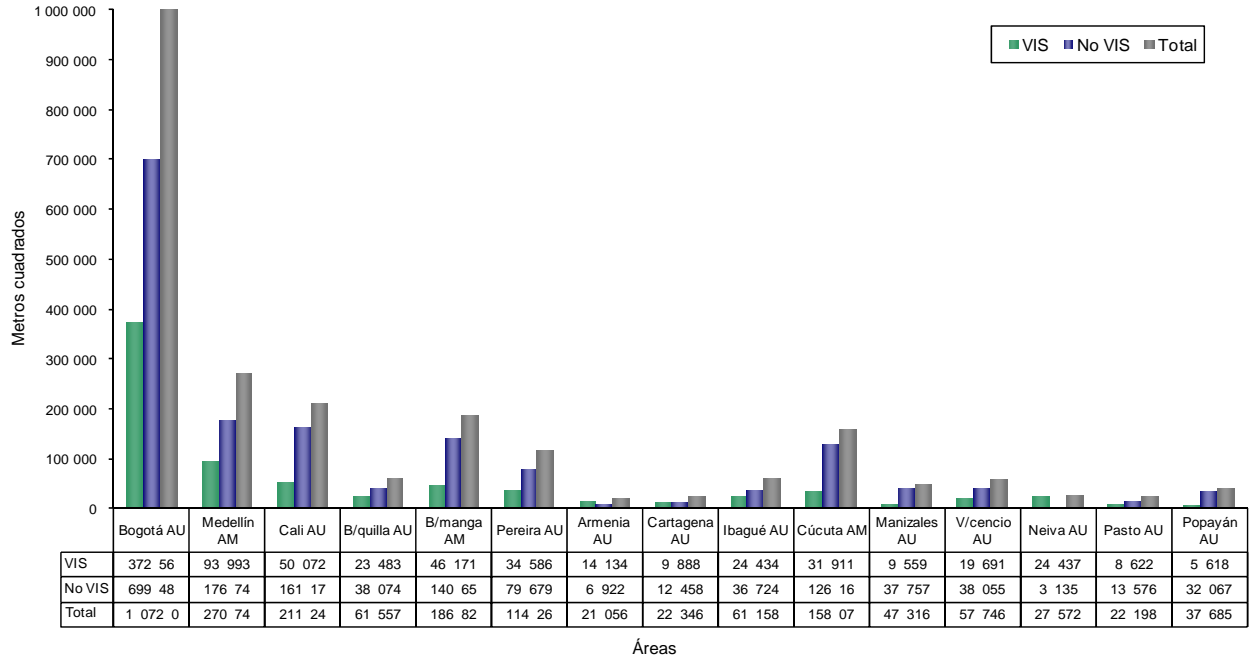
Fuente: DANE. Censo de Edificaciones.
^P Cifra preliminar

Gráfico 31
Distribución del área iniciada por tipos de vivienda,
según área de influencia (Urbana / Metropolitana)
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones.
^P Cifra preliminar

Gráfico 32
Área iniciada por tipos de vivienda,
según área de influencia (Urbana / Metropolitana)
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

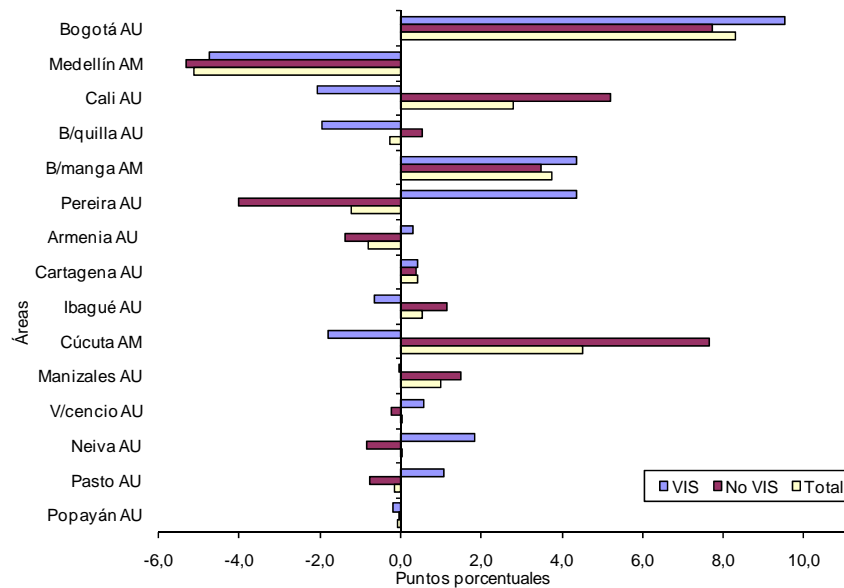
El área nueva para vivienda registró una variación positiva de 13,7% con respecto al trimestre anterior. Este comportamiento se explica principalmente por las contribuciones del área iniciada en Bogotá, Cúcuta, Bucaramanga y Cali, que sumaron, en conjunto, 19,4 puntos porcentuales a dicha variación. La vivienda diferente de VIS registró un incremento de 15,0% principalmente por los crecimientos presentados en Bogotá, Cúcuta, Cali y Bucaramanga, que aportaron, en conjunto, 24,0 puntos porcentuales a la variación trimestral. Por otro lado, la vivienda tipo VIS aumentó 11,1%; Bogotá, Pereira y Bucaramanga, sumaron, en conjunto, 18,3 puntos porcentuales (cuadro 23 y gráfico 33).

Cuadro 23
Variaciones y contribuciones del área iniciada, por tipos de vivienda,
según área de influencia (Urbana / Metropolitana)
II trimestre^P de 2010 / I trimestre de 2010

Áreas urbanas y metropolitanas	VIS		No VIS		Total	
	Variación (%)	Contribución (puntos porcentuales)	Variación (%)	Contribución (puntos porcentuales)	Variación (%)	Contribución (puntos porcentuales)
Bogotá AU	21,5	9,5	18,2	7,7	19,3	8,3
Medellín AM	-26,0	-4,8	-29,5	-5,3	-28,3	-5,1
Cali AU	-22,1	-2,1	81,6	5,2	38,0	2,8
B/quilla AU	-36,4	-1,9	25,1	0,5	-8,7	-0,3
B/manga AM	188,5	4,4	52,5	3,5	72,6	3,8
Pereira AU	701,7	4,4	-41,2	-4,0	-18,3	-1,2
Armenia AU	18,1	0,3	-73,5	-1,4	-44,7	-0,8
Cartagena AU	43,6	0,4	77,0	0,4	60,5	0,4
Ibagué AU	-15,3	-0,6	75,6	1,1	22,9	0,5
Cúcuta AM	-28,1	-1,8	538,7	7,6	146,4	4,5
Manizales AU	-0,7	-0,01	120,1	1,5	76,7	1,0
V/cencio AU	26,2	0,6	-8,3	-0,2	1,1	0,03
Neiva AU	109,1	1,8	-78,8	-0,8	4,2	0,1
Pasto AU	580,5	1,1	-44,4	-0,8	-13,5	-0,2
Popayán AU	-18,8	-0,2	-1,8	-0,04	-4,8	-0,1
Total	11,1	11,1	15,0	15,0	13,7	13,7

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Gráfico 33
Contribución del área iniciada en las áreas urbanas y metropolitanas a la variación
II trimestre^P de 2010 / I trimestre de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

3.3.2 Unidades nuevas o iniciadas

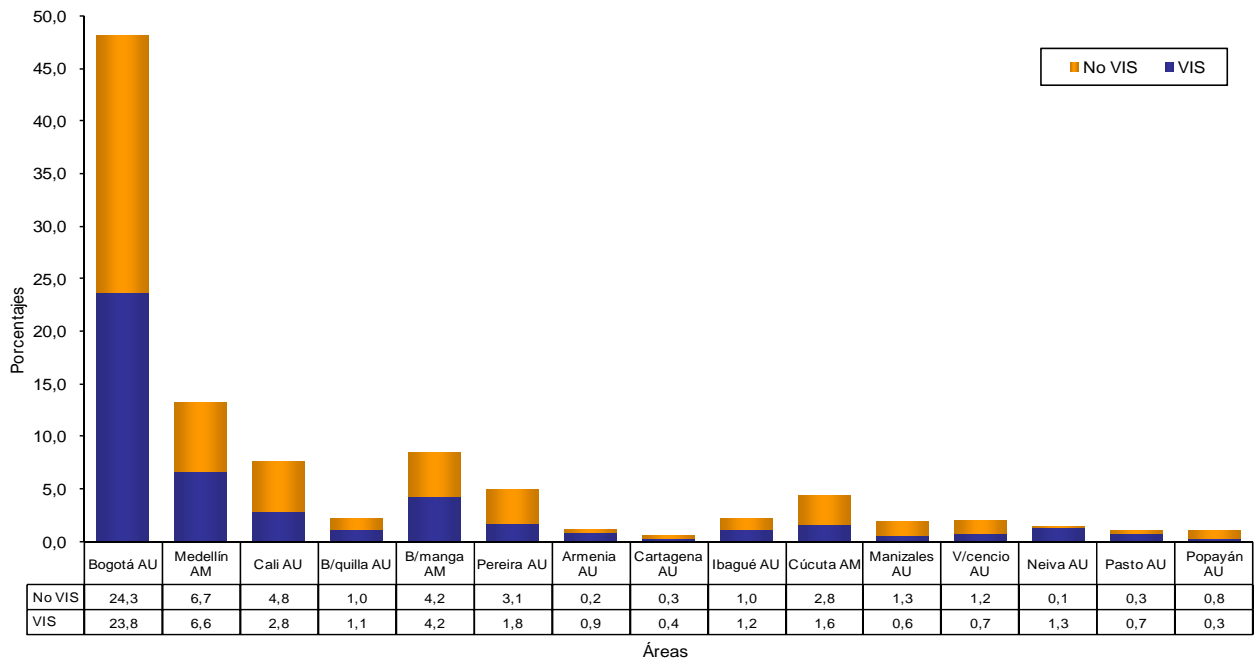
Al descomponer los resultados de las unidades iniciadas por áreas urbanas y metropolitanas, Bogotá, Medellín, Bucaramanga y Cali presentaron la mayor participación con 77,3%; 39,9% para vivienda diferente de VIS y 37,4% para vivienda de interés social. Pereira, Cúcuta, Ibagué, Barranquilla, Villavicencio y Manizales, sumaron, en conjunto una participación de 17,4%; 10,4% para vivienda diferente de VIS y 7,0% para vivienda tipo VIS (cuadro 24, anexo D y gráficos 34 y 35).

Cuadro 24
Distribución de las unidades iniciadas, por tipos de vivienda,
según área de influencia (Urbana / Metropolitana)
II trimestre^P de 2010

Áreas urbanas y metropolitanas	Porcentajes		
	VIS	No VIS	Total
Bogotá AU	23,8	24,3	48,1
Medellín AM	6,6	6,7	13,2
Cali AU	2,8	4,8	7,6
B/quilla AU	1,1	1,0	2,1
B/manga AM	4,2	4,2	8,4
Pereira AU	1,8	3,1	4,9
Armenia AU	0,9	0,2	1,1
Cartagena AU	0,4	0,3	0,7
Ibagué AU	1,2	1,0	2,2
Cúcuta AM	1,6	2,8	4,4
Manizales AU	0,6	1,3	1,9
V/cencio AU	0,7	1,2	2,0
Neiva AU	1,3	0,1	1,4
Pasto AU	0,7	0,3	1,0
Popayán AU	0,3	0,8	1,1
Total	47,9	52,1	100,0

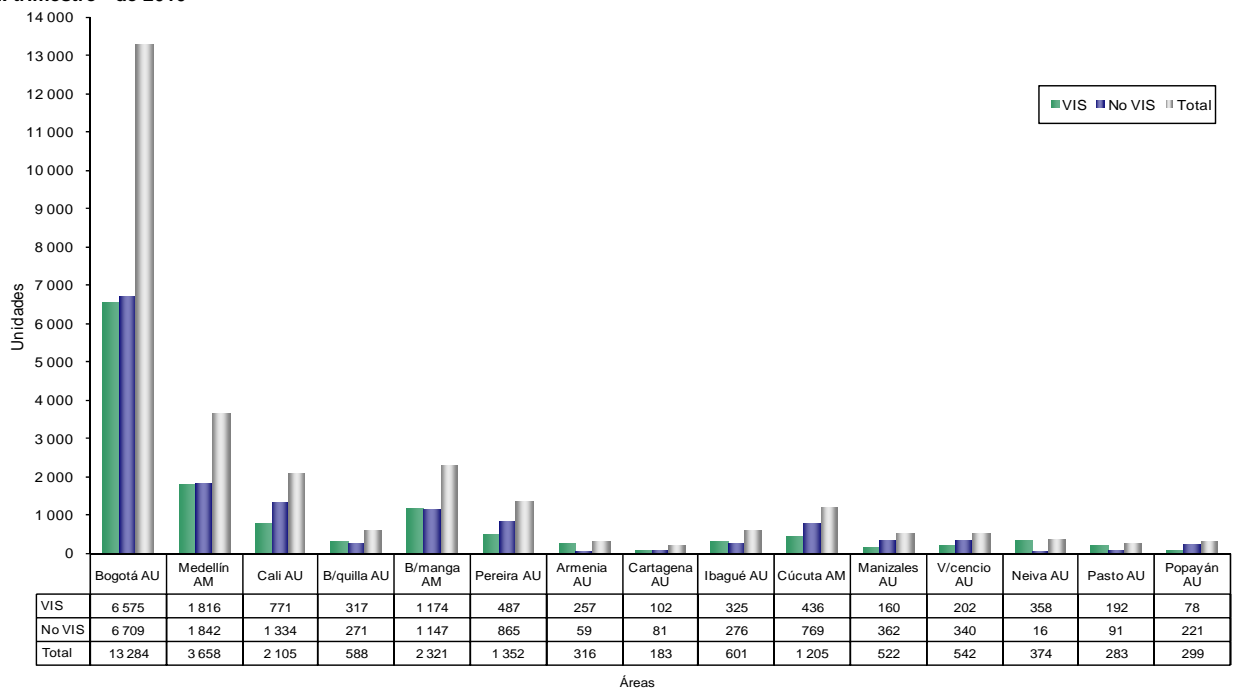
Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Gráfico 34
Distribución de las unidades iniciadas por tipos de vivienda,
según área de influencia (Urbana / Metropolitana)
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Gráfico 35
Distribución de las unidades iniciadas por tipos de vivienda,
según área de influencia (Urbana / Metropolitana)
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

NOTA: La diferencia en la suma de las variables, obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados.

Las unidades iniciadas para vivienda aumentaron 19,5% respecto al trimestre anterior, principalmente por el crecimiento presentado en Bogotá que sumó 12,6 puntos porcentuales a la variación trimestral. La vivienda diferente de VIS registró un incremento de 28,8%; Bogotá, Cali y Cúcuta, sumaron, en conjunto, 28,7 puntos porcentuales a dicha variación. La vivienda tipo VIS presentó un crecimiento de 10,7% en las unidades iniciadas; Bogotá y Bucaramanga, contribuyeron con 15,9 puntos porcentuales a la variación trimestral (cuadro 25 y gráfico 36).

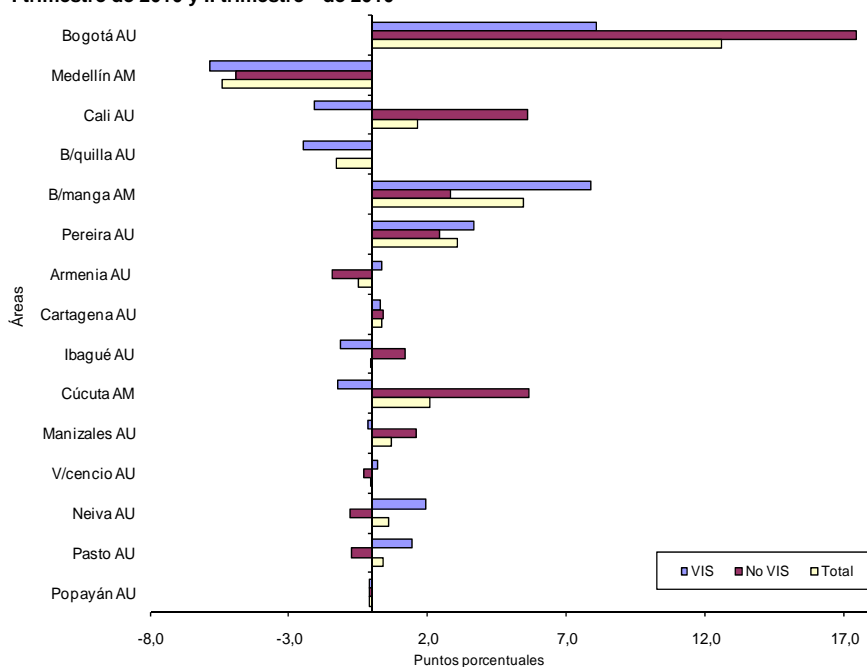
Cuadro 25
Variaciones y contribuciones de las unidades iniciadas, por tipos de vivienda,
Según área de influencia (Urbana / Metropolitana)
II trimestre^P de 2010 / I trimestre de 2010

Áreas urbanas y metropolitanas	VIS		No VIS		Total	
	Variación (%)	Contribución (puntos porcentuales)	Variación (%)	Contribución (puntos porcentuales)	Variación (%)	Contribución (puntos porcentuales)
Bogotá AU	17,2	8,1	40,9	17,4	28,1	12,6
Medellín AM	-27,9	-5,9	-22,9	-4,9	-25,5	-5,4
Cali AU	-24,3	-2,1	88,2	5,6	21,8	1,6
B/quilla AU	-48,3	-2,5	0,0	0,0	-33,5	-1,3
B/manga AM	401,7	7,9	38,0	2,8	117,9	5,4
Pereira AU	936,2	3,7	45,6	2,4	110,9	3,1
Armenia AU	19,0	0,3	-72,8	-1,4	-27,0	-0,5
Cartagena AU	56,9	0,3	118,9	0,4	79,4	0,4
Ibagué AU	-29,8	-1,2	91,7	1,2	-1,0	-0,03
Cúcuta AM	-25,5	-1,2	445,4	5,6	66,0	2,1
Manizales AU	-9,6	-0,1	93,6	1,6	43,4	0,7
V/cencio AU	14,1	0,2	-9,1	-0,3	-1,6	-0,04
Neiva AU	181,9	1,9	-84,8	-0,8	61,2	0,6
Pasto AU	814,3	1,4	-48,0	-0,8	44,4	0,4
Popayán AU	-15,2	-0,1	-3,9	-0,1	-7,1	-0,1
Total	10,7	10,7	28,8	28,8	19,5	19,5

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

^P Cifra preliminar

Gráfico 36
Contribución de las áreas urbanas y metropolitanas a la variación
I trimestre de 2010 y II trimestre^P de 2010



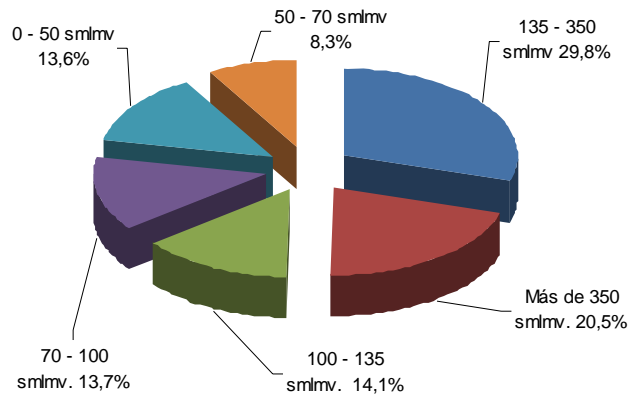
Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

^P Cifra preliminar

3.4 Resultados por rangos de precios

Al clasificar el número de unidades iniciadas por rangos expresados en salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), 29,8% correspondió a vivienda entre 135 y 350 smlmv; 20,5% a vivienda de más de 350 smlmv; 14,1% a vivienda entre 100 y 135 smlmv; 13,7% a vivienda entre 70 y 100 smlmv; 13,6% a vivienda hasta 50 smlmv y 8,3% a vivienda entre 50 y 70 smlmv (cuadro 26, gráfico 37).

Gráfico 37
Distribución de las unidades iniciadas,
según rangos de precio
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Cuadro 26
Unidades iniciadas, por rangos de salarios mínimos legales vigentes,
según área de influencia (Urbana / Metropolitana)
II trimestre^P de 2010

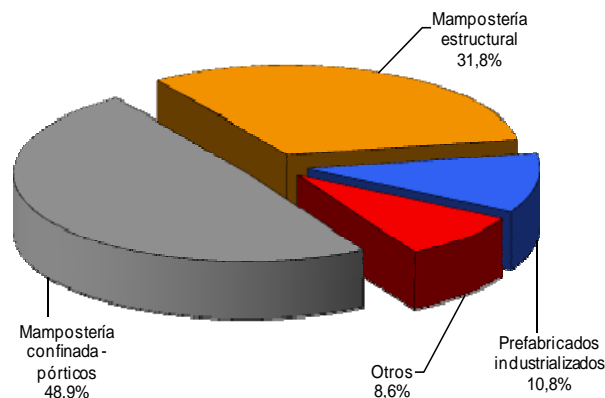
Áreas urbanas y metropolitanas	VIS				No VIS	
	0 - 50 smlmv	50 - 70 smlmv	70 - 100 smlmv	100 - 135 smlmv	135 - 350 smlmv	más de 350 smlmv
Bogotá AU	1 407	700	1 982	2 486	3 532	3 177
Medellín AM	290	664	593	269	1 317	525
Cali AU	111	75	298	398	763	460
B/quilla AU	94	70	129	25	185	85
B/manga AM	898	84	47	146	721	425
Pereira AU	-	224	369	248	504	7
Armenia AU	17	165	12	64	53	5
Cartagena AU	29	37	13	23	17	64
Ibagué AU	48	29	116	132	215	61
Cúcuta AM	249	84	65	38	148	621
Manizales AU	47	76	23	16	268	92
V/cencio AU	147	28	21	10	287	49
Neiva AU	231	27	92	8	13	3
Pasto AU	161	7	11	13	68	23
Popayán AU	20	17	12	29	153	68
Total	3 749	2 287	3 783	3 905	8 244	5 665

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
-Sin movimiento. No se registrarán unidades para el periodo de referencia
^P Cifra preliminar

3.5 Resultados según sistemas constructivos

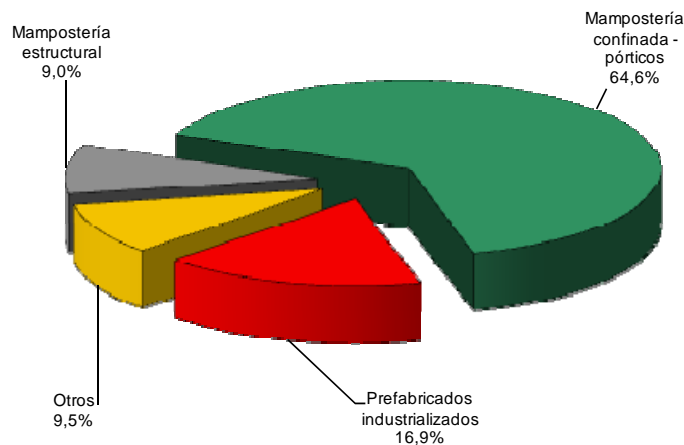
Al analizar los resultados del área iniciada por sistema constructivo, se observa el siguiente comportamiento: el sistema constructivo más utilizado en el segundo trimestre de 2010, para vivienda tipo VIS, fue mampostería confinada - pórticos (48,9%), seguido por mampostería estructural (31,8%); posteriormente aparecen prefabricados industrializados (10,8%) y finalmente otros sistemas constructivos (8,6%). Para la vivienda diferente de VIS, el sistema constructivo más empleado en las áreas iniciadas fue mampostería confinada - pórticos (64,6%) (Gráficos 38 y 39).

Gráfico 38
Distribución del área iniciada para VIS,
por sistema constructivo
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

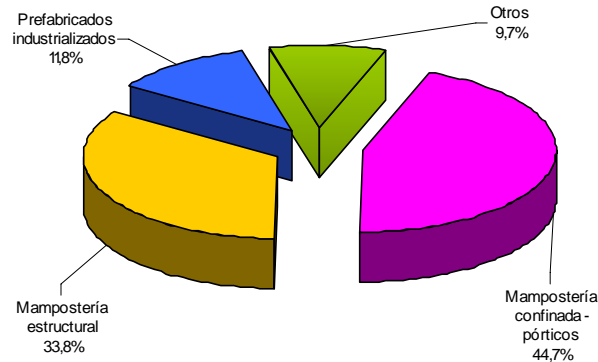
Gráfico 39
Distribución del área iniciada para No-VIS,
por sistema constructivo
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

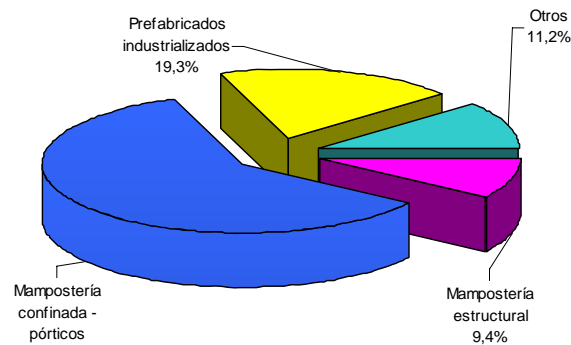
Al tener en cuenta el número de unidades nuevas para la construcción de vivienda tipo VIS en el segundo trimestre de 2010, el sistema constructivo más utilizado fue mampostería confinada – pórticos con una participación de 44,7%, seguido por mampostería estructural con 33,8%, prefabricados industrializados con 11,8% y finalmente otros sistemas constructivos con 9,7%. En la vivienda diferente de VIS, el sistema constructivo más utilizado fue mampostería confinada - pórticos con 60,1% (gráficos 40 y 41).

Gráfico 40
Distribución de las unidades iniciadas para VIS,
por sistema constructivo
II trimestre ^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Gráfico 41
Distribución de las unidades iniciadas para No-VIS,
por sistema constructivo
II trimestre ^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

3.6 Resultados anuales por tipos de vivienda

3.6.1 Área nueva o iniciada

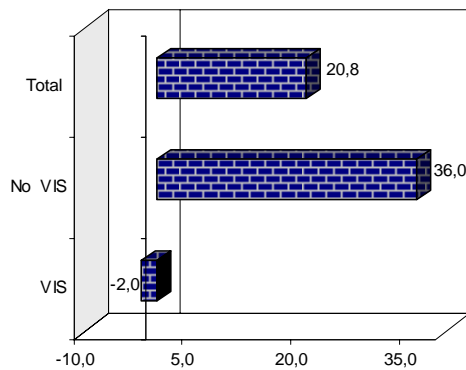
Al comparar los resultados del segundo trimestre de 2010 con el mismo período de 2009, se presenta un incremento de 20,8% en el área iniciada para vivienda; la vivienda diferente de VIS contribuyó en forma positiva a la variación, al sumar 21,6 puntos porcentuales; por su parte, la vivienda de interés social restó 0,8 puntos porcentuales a dicha variación. (Cuadro 27, anexo E y gráfico 42).

Cuadro 27
Metros cuadrados iniciados para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
II trimestre ^P de 2010 / II trimestre de 2009

Tipos de vivienda	trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	II 2009	II ^P 2010		
VIS	785 135	769 168	-2,0	-0,8
No VIS	1 178 681	1 602 675	36,0	21,6
Total	1 963 816	2 371 843	20,8	20,8

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Gráfico 42
Variación anual del área iniciada, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / II trimestre de 2009



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

3.6.2 Unidades nuevas o iniciadas

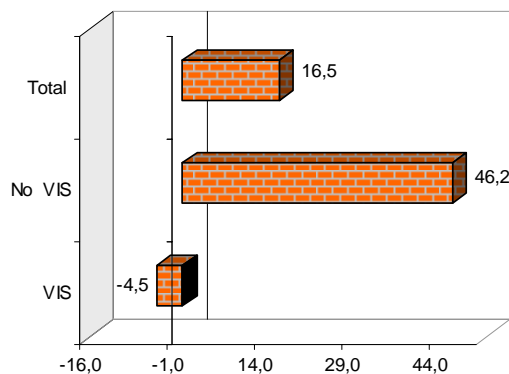
Durante el segundo trimestre de 2010, se iniciaron 27 633 unidades, resultado superior en 16,5% al registrado en el mismo período de 2009, cuando las unidades iniciadas fueron 23 716. La vivienda diferente de VIS creció 46,2%, y sumó 19,2 puntos porcentuales a la variación anual; la vivienda de interés social decreció 4,5%, y restó 2,7 puntos porcentuales a dicha variación (cuadro 28, anexo F y gráfico 43).

Cuadro 28
Unidades iniciadas para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / II trimestre de 2009

Tipos de vivienda	trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	II 2009	II ^P 2010		
VIS	13 879	13 250	-4,5	-2,7
No VIS	9 837	14 383	46,2	19,2
Total	23 716	27 633	16,5	16,5

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Gráfico 43
Variación anual de las unidades iniciadas, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / II trimestre de 2009



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

3.7 Resultados año corrido por tipos de vivienda

3.7.1 Área nueva o iniciada

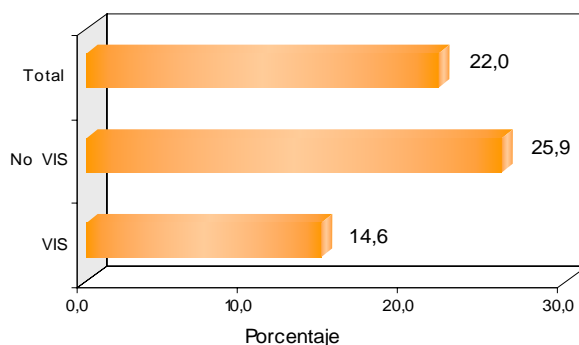
El área iniciada para vivienda a junio de 2010, fue superior 22,0% respecto al área iniciada en el período anterior, al pasar de 3 654 936 m² a 4 458 243 m². Al descomponer los resultados por tipo de vivienda, se encontró que la vivienda diferente de VIS aumentó 25,9% y sumó 16,9 puntos porcentuales a la variación del año corrido; la VIS registró un aumento de 14,6% (cuadro 29, gráfico 44).

Cuadro 29
Metros cuadrados iniciados para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
Año corrido a junio de 2010

Tipos de vivienda	Trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	I/2009 - II/2009	I/2010 - II/2010		
VIS	1 274 813	1 461 490	14,6	5,1
No VIS	2 380 123	2 996 753	25,9	16,9
Total	3 654 936	4 458 243	22,0	22,0

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

Gráfico 44
Variación del área iniciada, según tipos de vivienda
Año corrido a junio de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

3.7.2 Unidades nuevas o iniciadas

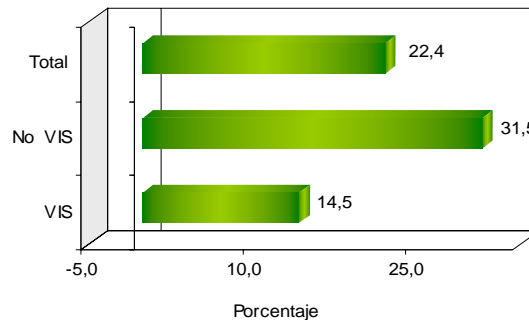
En lo corrido del año, a junio de 2010, las unidades nuevas para vivienda aumentaron 22,4% respecto al mismo período del año anterior, al pasar de 41 461 a 50 764 unidades. Al descomponer los resultados por tipo de vivienda, se encontró que la vivienda diferente de VIS creció 31,5% y sumó 14,8 puntos porcentuales a dicha variación; la vivienda tipo VIS aumentó 14,5% (cuadro 30, gráfico 45).

Cuadro 30
Unidades iniciadas para vivienda
Resultados generales, según tipo de vivienda
Año corrido a junio de 2010

Tipos de vivienda	Trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	I/2009 - II/2009	I/2010 - II/2010		
VIS	22 027	25 214	14,5	7,7
No VIS	19 434	25 550	31,5	14,8
Total	41 461	50 764	22,4	22,4

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

Gráfico 45
Variación de las unidades iniciadas, según tipos de vivienda
Año corrido a junio de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

3.8 Resultados doce meses por tipos de vivienda

3.8.1 Área nueva o iniciada

El área iniciada entre el tercer trimestre de 2009 y el segundo trimestre de 2010, fue superior en 12,5% respecto al período anterior comprendido entre el tercer trimestre de 2008 y el segundo trimestre de 2009, al pasar de 7 403 214 m² a 8 330 119 m² (cuadro 31).

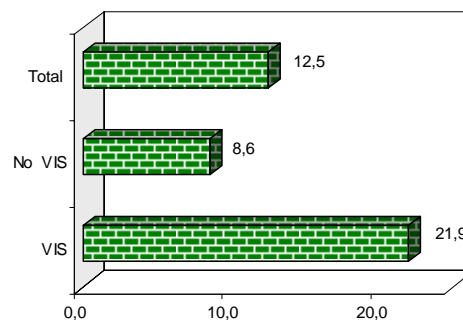
Cuadro 31
Metros cuadrados iniciados para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
Doce meses a junio de 2010

Tipos de vivienda	Trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	III 2008 - II 2009	III 2009 - II 2010		
VIS	2 175 192	2 652 258	21,9	6,4
No VIS	5 228 022	5 677 861	8,6	6,1
Total	7 403 214	8 330 119	12,5	12,5

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

Al descomponer los resultados por tipo de vivienda, se encontró que la vivienda de interés social presentó un incremento de 21,9%, y sumó 6,4 puntos porcentuales a la variación de los doce meses; por su parte la vivienda diferente de VIS aumentó 8,6%, y sumó 6,1 puntos porcentuales a dicha variación (cuadro 31, gráfico 46).

Gráfico 46
Variación del área iniciada, según tipos de vivienda
Doce meses a junio de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones



3.8.2 Unidades nuevas o iniciadas

Las unidades iniciadas entre el tercer trimestre de 2009 y el segundo trimestre de 2010, fueron superiores en 17,8% con respecto al período anterior, comprendido entre el tercer trimestre de 2008 y el segundo trimestre de 2009, al pasar de 79 636 unidades a 93 817 unidades (cuadro 32).

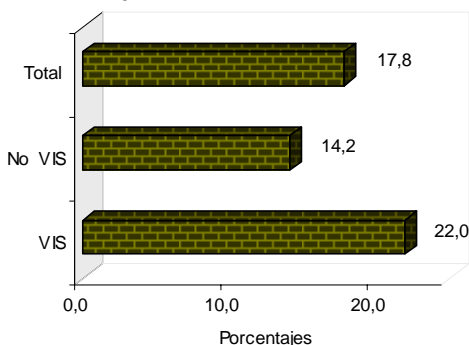
Cuadro 32
Unidades iniciadas para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
Doce meses a junio de 2010

Tipos de vivienda	Trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	III 2008 - II 2009	III 2009 - II 2010		
VIS	36 959	45 097	22,0	10,2
No VIS	42 677	48 720	14,2	7,6
Total	79 636	93 817	17,8	17,8

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

Al descomponer los resultados por tipo de vivienda, se encontró que la vivienda de interés social aumentó 22,0%, y sumó 10,2 puntos porcentuales a la variación doce meses; por su parte la vivienda diferente de VIS sumó 7,6 puntos porcentuales a dicha variación, al aumentar 14,2% (cuadro 32, gráfico 47).

Gráfico 47
Variación de las unidades iniciadas, según tipos de vivienda
Doce meses a junio de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

4. OBRAS CULMINADAS

4.1 Resultados generales

El área culminada para vivienda en el segundo trimestre de 2010, registró un incremento de 20,8% con respecto al trimestre inmediatamente anterior, al pasar de 1 720 692 m² a 2 078 555 m² (cuadro 33).

Cuadro 33
Metros cuadrados culminados para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / I trimestre de 2010

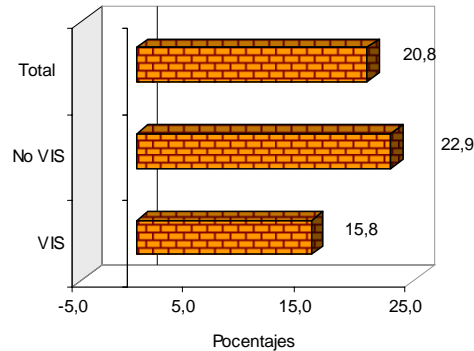
Tipos de vivienda	trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	I 2010	II ^P 2010		
VIS	508 162	588 278	15,8	4,7
No VIS	1 212 530	1 490 277	22,9	16,1
Total	1 720 692	2 078 555	20,8	20,8

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

^P Cifra preliminar

Al analizar el comportamiento de la vivienda diferente de VIS, se observa que ésta registró un aumento de 22,9% en el área culminada, sumando 16,1 puntos porcentuales a la variación trimestral; por su parte la vivienda de interés social subió 15,8% y sumó 4,7 puntos porcentuales a dicha variación (cuadro 33, gráfico 48).

Gráfico 48
Variación trimestral del área culminada, según tipos de vivienda
II trimestre ^P de 2010 / I trimestre de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

4.2 Resultados por unidades

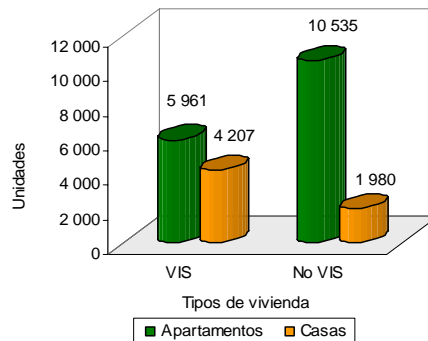
En el segundo trimestre de 2010, se culminaron 22 683 unidades, es decir, 4 711 unidades más que en el trimestre anterior. De estas unidades culminadas, 12 515 correspondieron a vivienda diferente de VIS y 10 168 a vivienda tipo VIS. De las soluciones para vivienda diferente de VIS, 10 535 fueron apartamentos y 1 980, casas. En el caso de la vivienda de interés social, 5 961 correspondieron a apartamentos y 4 207 a casas. Ambos tipos de vivienda registraron incrementos: 30,5% en la No VIS y 21,3% en la vivienda tipo VIS. En términos de contribución, la vivienda diferente de VIS aportó 16,3 puntos porcentuales a la variación trimestral y la vivienda tipo VIS lo hizo en 9,9 puntos porcentuales (cuadro 34, gráfico 49, Anexo B).

Cuadro 34
Unidades culminadas para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
II trimestre ^P de 2010 / I trimestre de 2010

Tipos de vivienda	trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	I 2010	II ^P 2010		
VIS	8 384	10 168	21,3	9,9
No VIS	9 588	12 515	30,5	16,3
Total	17 972	22 683	26,2	26,2

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

Gráfico 49
Número de unidades culminadas, según tipos de vivienda
II trimestre ^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra preliminar

4.3 Resultados anuales por tipos de vivienda

4.3.1 Área culminada

Al comparar los resultados del segundo trimestre de 2010 con el mismo período de 2009, el área culminada para vivienda disminuyó 19,8%. Este comportamiento se explica por el decrecimiento de 24,5% registrado en la vivienda diferente de VIS, que restó 18,6 puntos porcentuales a la variación anual. Por su parte la vivienda de interés social registró una disminución de 5,0% y restó 1,2 puntos porcentuales a dicha variación (cuadro 35, anexo E y gráfico 50).

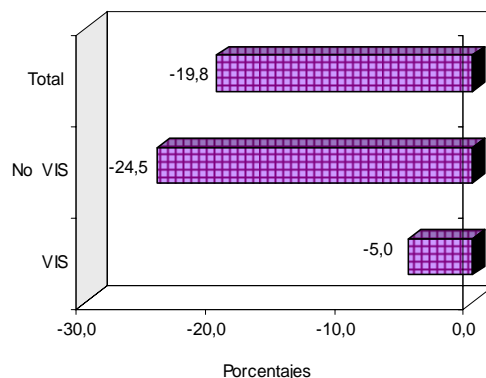
Cuadro 35
Metros cuadrados culminados para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / II trimestre de 2009

Tipos de vivienda	trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	II 2009	II ^P 2010		
VIS	618 941	588 278	-5,0	-1,2
No VIS	1 972 796	1 490 277	-24,5	-18,6
Total	2 591 737	2 078 555	-19,8	-19,8

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

^P Cifra provisional

Gráfico 50
Variación anual del área culminada, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / II trimestre de 2009



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

^P Cifra provisional

4.3.2 Unidades culminadas

Durante el segundo trimestre de 2010, se culminaron 22 683 unidades, resultado inferior en 14,4% con respecto al registrado en el mismo período de 2009, cuando se culminaron 26 493 unidades. La vivienda diferente de VIS disminuyó 18,3%, restando 10,6 puntos porcentuales a la variación anual; la vivienda tipo VIS decreció 9,0% y restó 3,8 puntos porcentuales a dicha variación (cuadro 36, anexo F y gráfico 51).

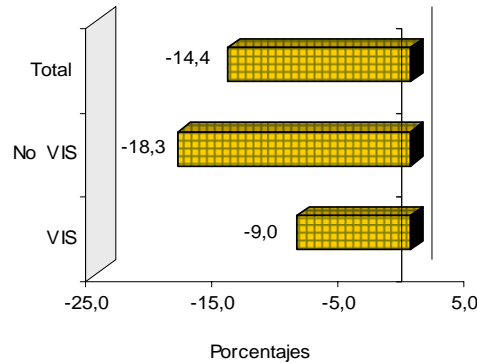
Cuadro 36
Unidades culminadas para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / II trimestre de 2009

Tipos de vivienda	trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	II 2009	II ^P 2010		
VIS	11 172	10 168	-9,0	-3,8
No VIS	15 321	12 515	-18,3	-10,6
Total	26 493	22 683	-14,4	-14,4

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

^P Cifra provisional

Gráfico 51
Variación anual de las unidades culminadas,
según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / II trimestre de 2009



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra provisional

4.4 Resultados año corrido por tipo de vivienda

4.4.1 Área culminada

El área culminada en lo corrido del año a junio de 2010, cayó 13,3% respecto al área culminada en el mismo período del año anterior, al pasar de 4 381 660 m² a 3 799 247 m² (cuadro 37).

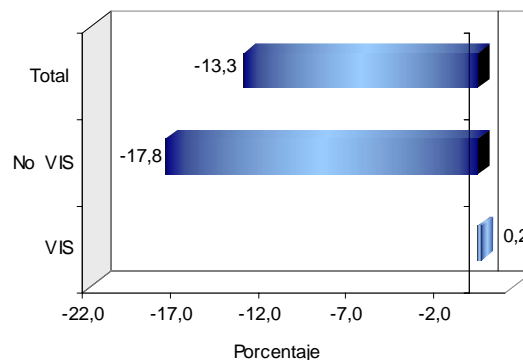
Al descomponer los resultados por tipo de vivienda, se encontró que la vivienda diferente de VIS disminuyó 17,8% y restó 13,3 puntos porcentuales a la variación año corrido. La vivienda de interés social, por su parte, aumentó 0,2% (cuadro 37, gráfico 52).

Cuadro 37
Metros cuadrados culminados para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
Año corrido a junio de 2010

Tipos de vivienda	Trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	I/2009 - II/2009	I/2010 - II/2010		
VIS	1 094 521	1 096 440	0,2	0,04
No VIS	3 287 139	2 702 807	-17,8	-13,3
Total	4 381 660	3 799 247	-13,3	-13,3

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

Gráfico 52
Variación del área culminada, según tipos de vivienda
Año corrido a junio de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

4.5.2 Unidades culminadas

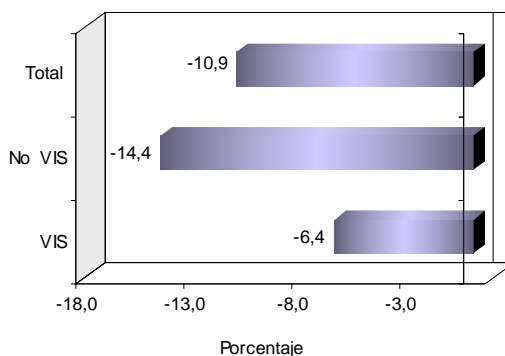
Las unidades culminadas a junio de 2010 disminuyeron 10,9% respecto a las unidades del período anterior, al pasar de 45 649 a 40 655. Al descomponer los resultados por tipo de vivienda, se encontró que la vivienda diferente de VIS disminuyó 14,4% y restó 8,2 puntos porcentuales a la variación año corrido; la vivienda tipo VIS, por su parte, disminuyó 6,4% (cuadro 38, gráfico 53).

Cuadro 38
Unidades culminadas para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
Año corrido a junio de 2010

Tipos de vivienda	Trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	I/2009 - II/2009	I/2010 - II/2010		
VIS	19 822	18 552	-6,4	-2,8
No VIS	25 827	22 103	-14,4	-8,2
Total	45 649	40 655	-10,9	-10,9

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

Gráfico 53
Variación de las unidades culminadas, según tipos de vivienda
Año corrido a junio de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

4.4 Resultados doce meses por tipos de vivienda

4.4.1 Área culminada

El área culminada entre el tercer trimestre de 2009 y el segundo trimestre de 2010, fue inferior en 7,2% respecto al período comprendido entre el tercer trimestre de 2008 y el segundo trimestre de 2009, al pasar de 9 271 216 m² a 8 603 994 m² (cuadro 39).

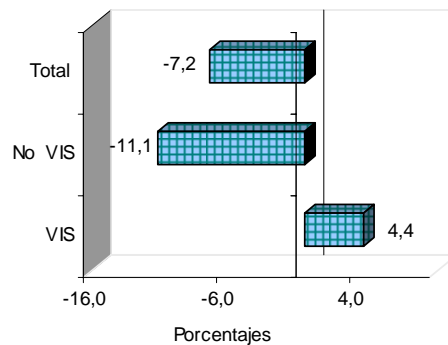
Al descomponer los resultados por tipo de vivienda, se encontró que la vivienda diferente de VIS decreció 11,1%, restando 8,3 puntos porcentuales a la variación doce meses; de otra parte la vivienda de interés social creció 4,4%, y sumó 1,1 puntos porcentuales a dicha variación (cuadro 39, gráfico 54).

Cuadro 39
Metros cuadrados culminados para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
Doce meses a junio de 2010

Tipos de vivienda	trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	III 2008 - II 2009	III 2009 - II 2010		
VIS	2 316 304	2 418 252	4,4	1,1
No VIS	6 954 912	6 185 742	-11,1	-8,3
Total	9 271 216	8 603 994	-7,2	-7,2

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

Gráfico 54
Variación del área culminada, según tipo de vivienda
Doce meses a junio de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

4.4.2 Unidades culminadas

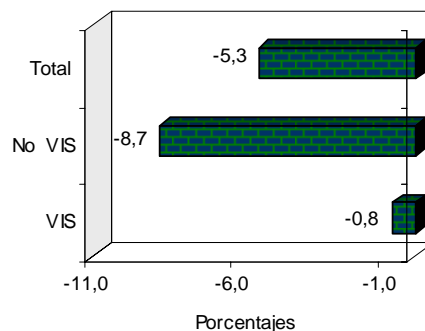
Las unidades culminadas en el período comprendido entre el tercer trimestre de 2009 y el segundo de 2010, fueron inferiores en 5,3% respecto al período comprendido entre el tercer trimestre de 2008 y el segundo de 2009, al pasar de 96 236 a 91 088 unidades. Al descomponer los resultados por tipo de vivienda, se encontró que la vivienda diferente de VIS registró un decrecimiento de 8,7% y restó 5,0 puntos porcentuales a la variación doce meses; la vivienda de interés social disminuyó 0,8% y restó 0,3 puntos porcentuales a dicha variación (cuadro 38, gráfico 53).

Cuadro 40
Unidades culminadas para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
Doce meses a junio de 2010

Tipos de vivienda	trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	III 2008 - II 2009	III 2009 - II 2010		
VIS	40 935	40 609	-0,8	-0,3
No VIS	55 301	50 479	-8,7	-5,0
Total	96 236	91 088	-5,3	-5,3

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

Gráfico 55
Variación de las unidades culminadas, según tipos de vivienda
Doce meses a junio de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones



5. OBRAS PARALIZADAS

5.1 Resultados generales

En el segundo trimestre de 2010, el área paralizada con destino a vivienda, registró un incremento de 6,2% con respecto al trimestre inmediatamente anterior, al pasar de 1 703 172 m² a 1 808 988 m² (cuadro 41, gráfico 53).

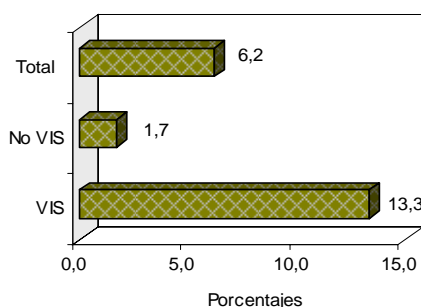
Cuadro 41
Metros cuadrados paralizados para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / I trimestre de 2010

Tipos de vivienda	trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	I 2010	II ^P 2010		
VIS	667 510	756 193	13,3	5,2
No VIS	1 035 662	1 052 795	1,7	1,0
Total	1 703 172	1 808 988	6,2	6,2

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra provisional

Al analizar el comportamiento de la vivienda de interés social, ésta registró un crecimiento de 13,3% en el área paralizada y sumó 5,2 puntos porcentuales a la variación trimestral; el área paralizada para vivienda diferente de VIS aumentó 1,7% y sumó 1,0 punto porcentual a dicha variación (cuadro 41, gráfico 56).

Gráfico 56
Variación trimestral del área paralizada, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / I trimestre de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra provisional

5.2 Resultados por unidades

En el segundo trimestre de 2010, se encontraron 17 821 unidades de vivienda paralizadas. De este número, 10 965 unidades correspondieron a vivienda tipo VIS y 6 856 unidades a vivienda diferente de VIS. En cuanto a las unidades tipo VIS paralizadas, 7 884 correspondieron a casas y 3 081 a apartamentos. En el caso de la vivienda diferente de VIS, 3 869 unidades fueron apartamentos y 2 987, casas (cuadro 42, gráfico 57).

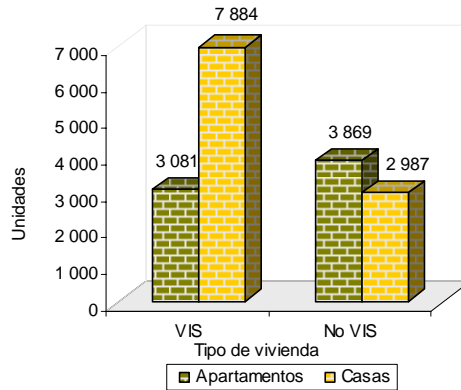
Cuadro 42
Unidades paralizadas para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / I trimestre de 2010

Tipos de vivienda	trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	I 2010	II ^P 2010		
VIS	9 069	10 965	20,9	11,9
No VIS	6 905	6 856	-0,7	-0,3
Total	15 974	17 821	11,6	11,6

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra provisional

De otro lado, en el período de análisis, las unidades de vivienda paralizadas registraron un aumento de 11,6%; la vivienda tipo VIS disminuyó 4,9% y restó 2,8 puntos porcentuales a la variación trimestral; la vivienda diferente de VIS cayó 1,8% (cuadro 42, gráfico 57).

Gráfico 57
Número de unidades paralizadas, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra provisional

5.3 Resultados anuales por tipos de vivienda

5.3.1 Área paralizada

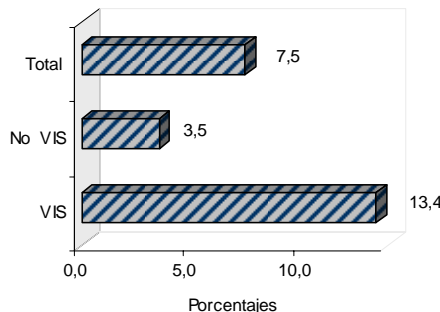
Al comparar los resultados del segundo trimestre de 2010 con el mismo período del año 2009, se observa que el área paralizada aumentó 7,5%. Tanto la vivienda de interés social como la vivienda diferente de VIS, registraron incrementos (13,4% y 3,5% respectivamente); la vivienda tipo VIS sumó 5,3 puntos porcentuales a la variación anual, mientras que la vivienda diferente de VIS sumó 2,1 puntos porcentuales a dicha variación (cuadro 43, anexo E y gráfico 58).

Cuadro 43
Metros cuadrados paralizados para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / II trimestre de 2009

Tipos de vivienda	trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	II 2009	II ^P 2010		
VIS	666 590	756 193	13,4	5,3
No VIS	1 016 911	1 052 795	3,5	2,1
Total	1 683 501	1 808 988	7,5	7,5

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra provisional

Gráfico 58
Variación anual del área paralizada, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / II trimestre de 2009



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones
^P Cifra provisional



5.3.2 Unidades paralizadas

Durante el segundo trimestre de 2010, se encontraron paralizadas 17 821 unidades. Este resultado es 13,8% superior respecto al número de unidades paralizadas, registradas en el mismo período de 2009, cuando se encontraron 15 660 unidades. La vivienda tipo VIS registró un aumento de 18,7% en las unidades paralizadas y aportó 11,0 puntos porcentuales a la variación anual; en cuanto a la vivienda diferente de VIS, las unidades paralizadas aumentaron 6,7% (cuadro 44, anexo F y gráfico 59).

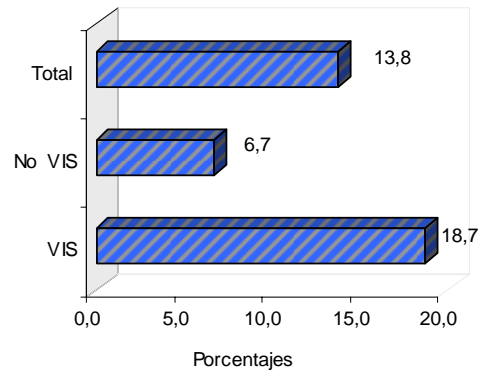
Cuadro 44
Unidades paralizadas para vivienda
Resultados generales, según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / II trimestre de 2009

Tipos de vivienda	trimestres		Variación %	Contribución (puntos porcentuales)
	II 2009	II ^P 2010		
VIS	9 237	10 965	18,7	11,0
No VIS	6 423	6 856	6,7	2,8
Total	15 660	17 821	13,8	13,8

Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

^P Cifra provisional

Gráfico 59
Variación anual de las unidades paralizadas,
según tipos de vivienda
II trimestre^P de 2010 / II trimestre de 2009



Fuente: DANE. Censo de Edificaciones

^P Cifra provisional



FICHA METODOLÓGICA

Objetivos

General

Establecer a través del Censo de Edificaciones, el comportamiento y la evolución de la vivienda de interés social, mediante el seguimiento de las variables: metros cuadrados y, precio de venta del metro cuadrado.

Específicos

- Determinar la cantidad de área iniciada para vivienda (VIS y no-VIS) en cada período intercensal.
- Identificar el estado actual de las obras destinadas para VIS y no-VIS.
- Establecer, mediante un seguimiento de panel longitudinal, el comportamiento y el estado de las obras destinadas a vivienda, a través del tiempo (obras nuevas, obras en proceso, obras culminadas y obras inactivas).
- Determinar el número de unidades para vivienda (VIS y no- VIS).

Tipo de investigación: encuesta por barrido censal.

Técnica de seguimiento: panel longitudinal.

Periodicidad: trimestral.

Unidad estadística: obra en proceso de construcción destinada a vivienda, entendida como la etapa o división de un proyecto donde se genera un proceso constructivo completo que involucra una sola fecha de iniciación y se encuentra en el mismo capítulo.

Unidad de observación: sitio de obra donde se desarrolla un proceso de construcción para uso habitacional (casas - apartamentos).

Variables: ubicación de la obra, identificación de la obra, datos del constructor o empresa constructora, datos de la persona o empresa que vende, fecha de iniciación, área total de la obra, área total construida, precio de venta por metro cuadrado, estrato socioeconómico, número de unidades totales del proyecto, número de unidades vendidas y estado actual de las obras.

Cobertura geográfica: Hasta el IV trimestre de 2008 la cobertura alcanzaba a 7 áreas geográficas: área urbana de Bogotá y Soacha; área metropolitana de Medellín; área urbana de Cali y Yumbo; área urbana de Barranquilla y Soledad; área metropolitana de Bucaramanga; área urbana de Pereira y, área urbana de Armenia. A partir del I trimestre de 2009, se amplió la cobertura a 15 regiones, al incluir las siguientes 8 áreas: área urbana de Cartagena; área urbana de Ibagué; área metropolitana de Cúcuta; área urbana de Manizales; área urbana de Villavicencio; área urbana de Neiva; área urbana de Pasto y área urbana de Popayán.

Cobertura por tamaño de obra: totalidad de las obras encontradas en proceso de construcción.

Variaciones analizadas

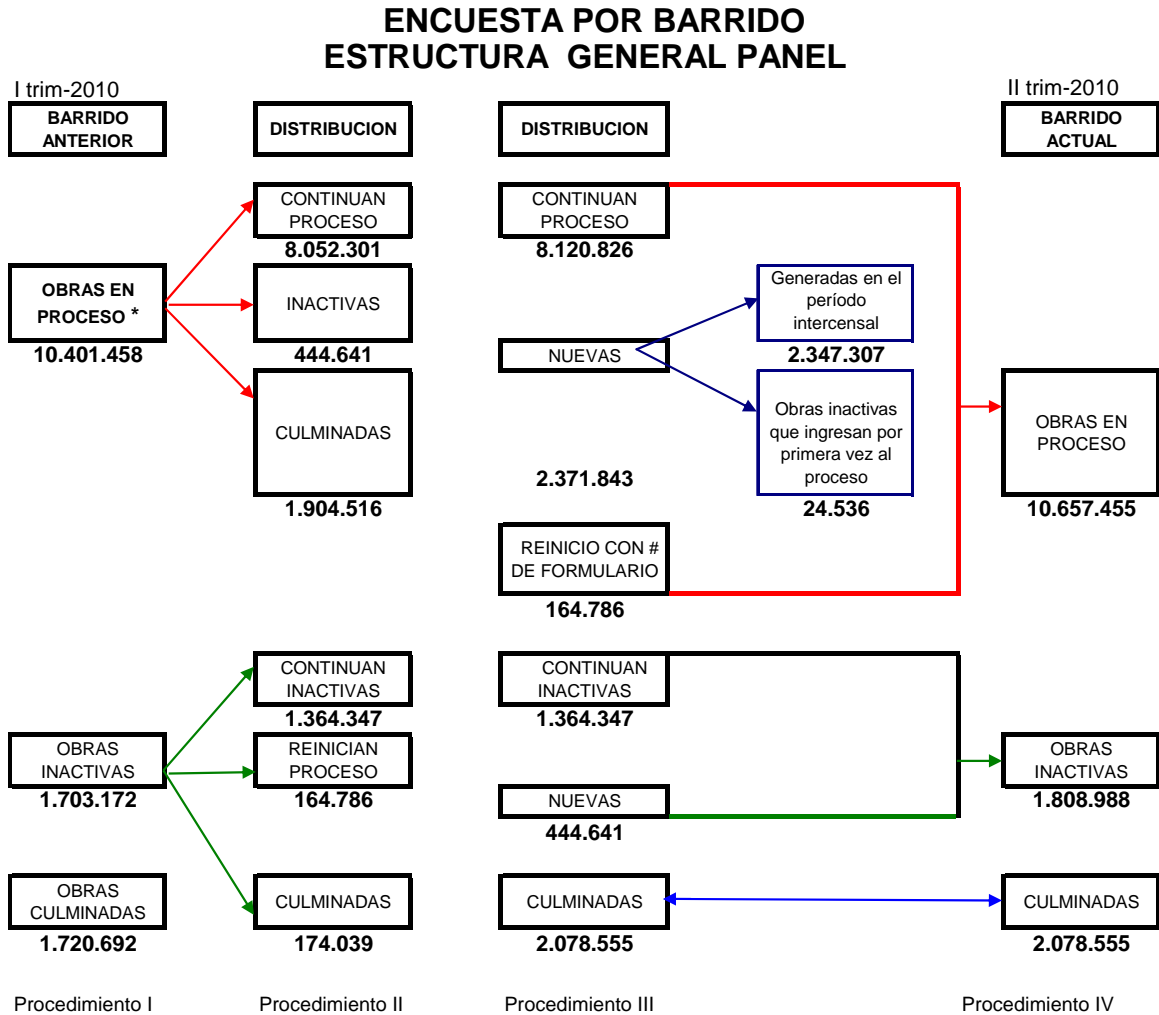
- **trimestral:** variación porcentual calculada entre el trimestre de referencia (k) y el trimestre inmediatamente anterior (k-1).
- **anuales:** para obras en proceso, iniciaciones, culminadas y paralizadas.
- **doce meses y año corrido:** para iniciaciones y culminadas.

PRECISIÓN METODOLÓGICA

El análisis de Vivienda de Interés Social se realiza a través del Censo de Edificaciones, en sus variables; metros cuadrados construidos del destino, número de unidades del destino, precio de venta del metro cuadrado y salarios mínimos legales mensuales vigentes. Para efectos de comparabilidad se dispone de información desde el segundo trimestre de 2001, fecha en la cual se cuenta con la totalidad de las variables en el Censo de Edificaciones.

Dado que el Censo de Edificaciones hace referencia a los estados de obra, los resultados aquí obtenidos indagan sobre obras nuevas, obras que continúan en proceso, reinicios, culminadas e inactivas cuyo estado en algún operativo se encontraba en proceso. No se incluyen: las obras nuevas paralizadas, continúan paralizadas y culminadas que siempre han presentado inactividad.

Diagrama 1
Estructura general panel



El diagrama tiene como objeto establecer la distribución de los metros cuadrados encontrados en el censo anterior, frente a los captados en el presente operativo; esto permite realizar un seguimiento del área total censada caracterizándola o distribuyéndola en los diferentes estados de obra que contempla la investigación.

Procedimiento I: corresponde al total del área en proceso, paralizada y culminada en el censo anterior.

Procedimiento II: corresponde a la distribución que tuvieron los metros cuadrados del censo anterior (proceso, paralizados, culminados) en el presente operativo, desagregados por estado de obra.

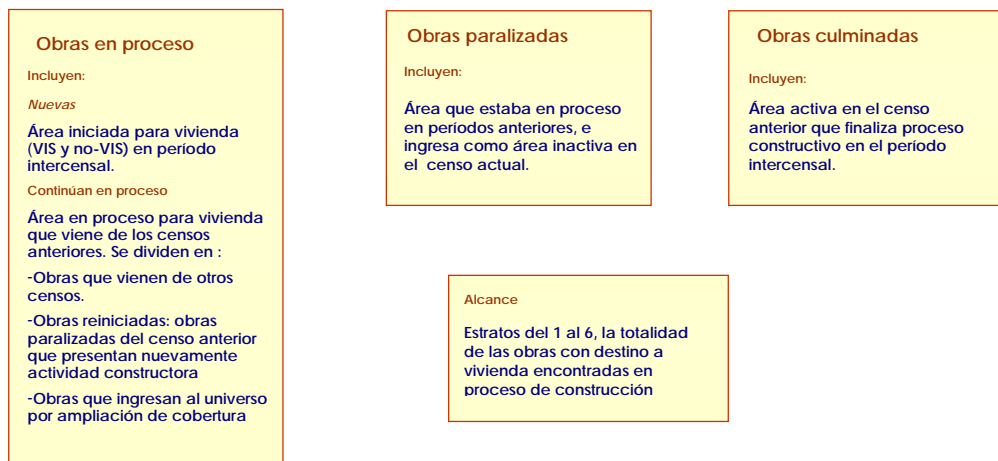
Procedimiento III: corresponde a la caracterización de los metros cuadrados por estado de obra con los resultados del operativo actual (Estructura general del censo).

Procedimiento IV: corresponde a los resultados del censo actual caracterizados por metros cuadrados en: total proceso, paralizadas y culminadas.

NOTA: La diferencia en la suma de las variables, obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados.



Diagrama 2 Estructura general VIS



Impreso en la Dirección de Difusión, Mercadeo y Cultura Estadística
Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE
Bogotá, D. C. –Colombia–, septiembre de 2010