

ENCUESTA DE CALIDAD DE VIDA 2011

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS VALLE DEL CAUCA

Objetivo General

Obtener información que permita analizar y realizar comparaciones de las condiciones socioeconómicas de los hogares colombianos, las cuales posibiliten hacer seguimiento a las variables necesarias para el diseño e implementación de políticas públicas y para el seguimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

Antecedentes

- **Encuesta de pobreza y calidad de vida en Santa Fé de Bogotá 1991.** Total ciudad y por localidades. (DANE)
- **Encuesta Nacional de calidad de Vida 1993.** Nacional, cabecera – resto y para c/u de cuatro principales ciudades.
- **Encuesta de Calidad de Vida 1997.** Nacional por regiones. Dane, DNP y 10 instituciones
- **Encuesta de Calidad de Vida 2003.** Nacional por regiones y Bogotá por Localidades. (DANE, Alcaldía Mayor de Bogotá, DNP y 5 Instituciones).
- **Encuesta de Calidad de Vida 2007 Bogotá por localidades.** DANE en convenio con el Distrito
- **Encuesta de Calidad de Vida 2008.** Nacional por regiones
- **Encuesta Nacional de Calidad de Vida 2010.** Total Nacional, cabecera resto. 9 regiones

Nota: en 1993, el DNP realizó la Encuesta Caracterización socioeconómica: CASEN. DNP 1993. En 1994 la Contraloría General de la Nación realizó la Encuesta sobre Gasto Social.



Cobertura Nacional

Muestra total nacional: 25.364 Hogares

Muestra región Valle del Cauca: 2.142 hogares

Representatividad:

- Atlántica: **Guajira**, Cesar, Magdalena, Atlántico, Bolívar, Sucre y **Córdoba**
- Oriental: Norte de Santander, Santander, **Boyacá**, Cundinamarca y Meta
- Central: Caldas, Quindío, Risaralda, Tolima, Huila y Caquetá
- Pacífica: **Chocó, Cauca y Nariño**
- Orinoquía – Amazonía: Arauca, Casanare, Vichada, Guainía, Guaviare, Vaupés, Amazonas y Putumayo
- Antioquia
- Valle del Cauca
- Bogotá
- San Andrés

Para 2011 se tiene representatividad adicional para los departamentos:

- Guajira
- Córdoba
- Boyacá
- Chocó
- Cauca
- Nariño

Precisión de las estimaciones: para tasas o razones con ocurrencia de más del 10% tiene un error muestral así:

- **5% en cabeceras**
- **7% en zonas rurales**

Con un nivel de confianza del 95%



Metodología

- Encuesta multipropósito
- Búsqueda de informante directo
- Proceso de sensibilización antes de iniciar la recolección en campo
- Recolección en dispositivos móviles de captura
- Promedio de entrevista en el hogar 3 horas

PERÍODO DE RECOLECCIÓN

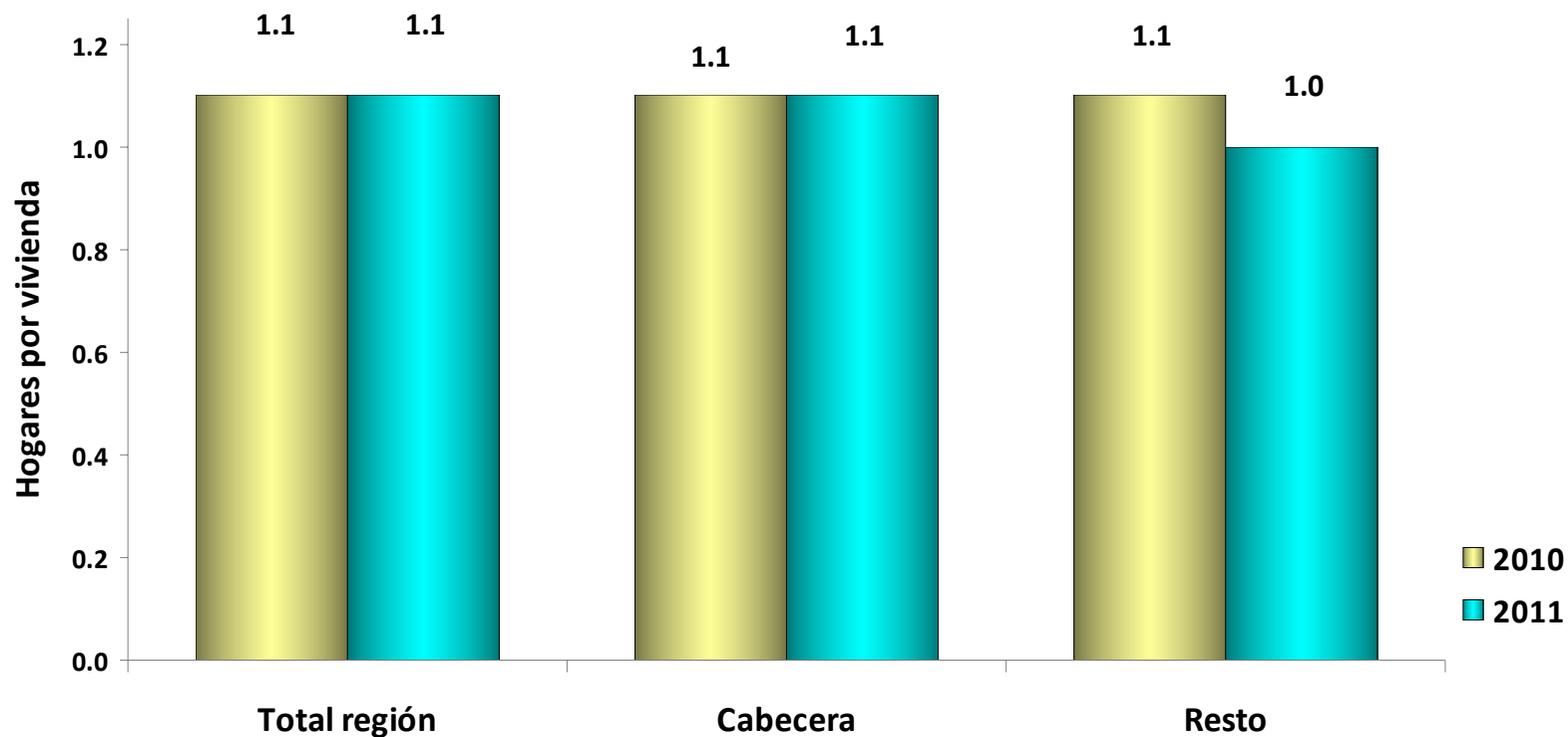
Entre el 1 de septiembre y el 31 de octubre de 2011



Resultados Generales Valle del Cauca



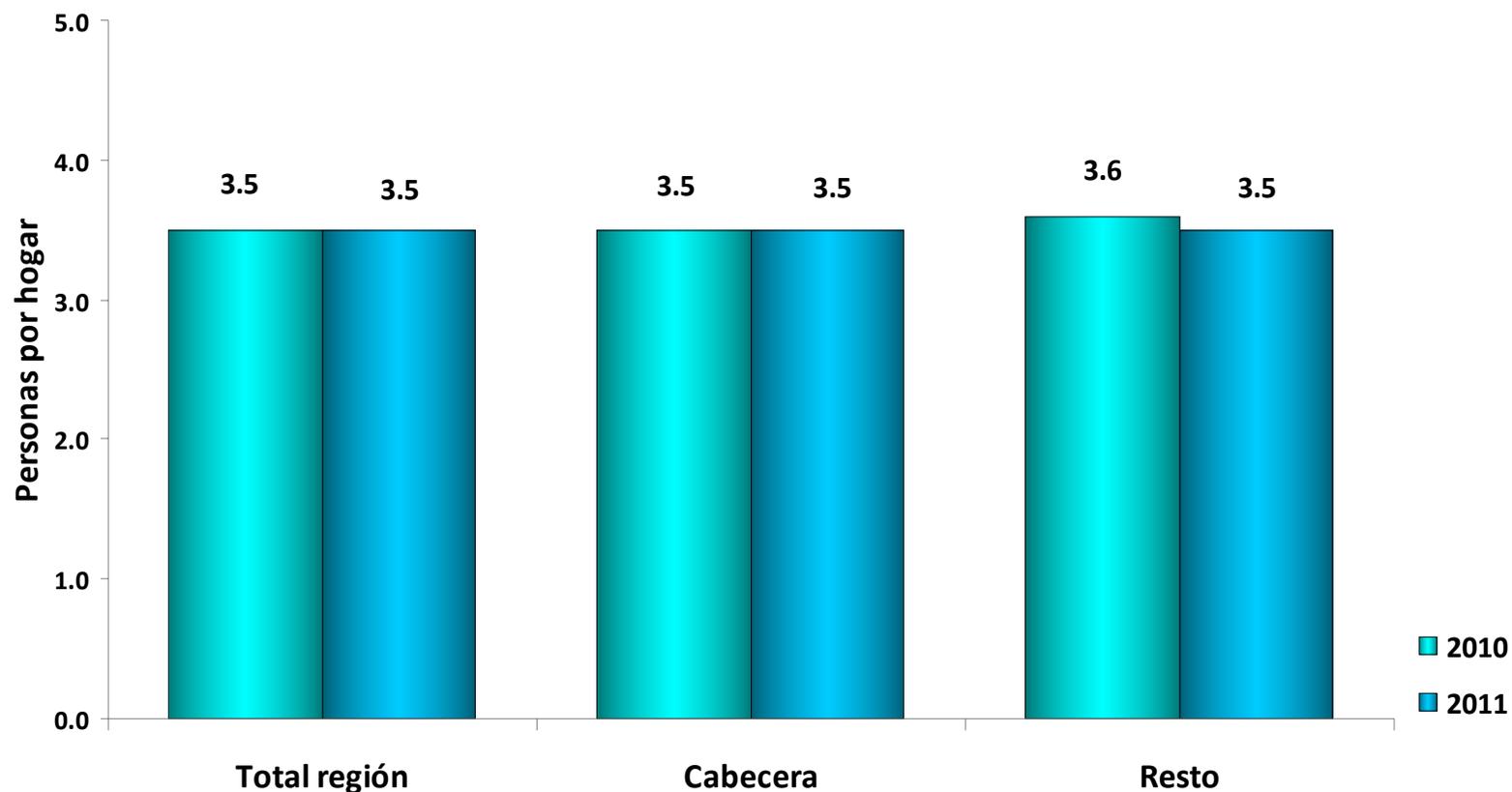
Promedio de hogares por vivienda ECV 2010 - ECV 2011 Valle del Cauca



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005



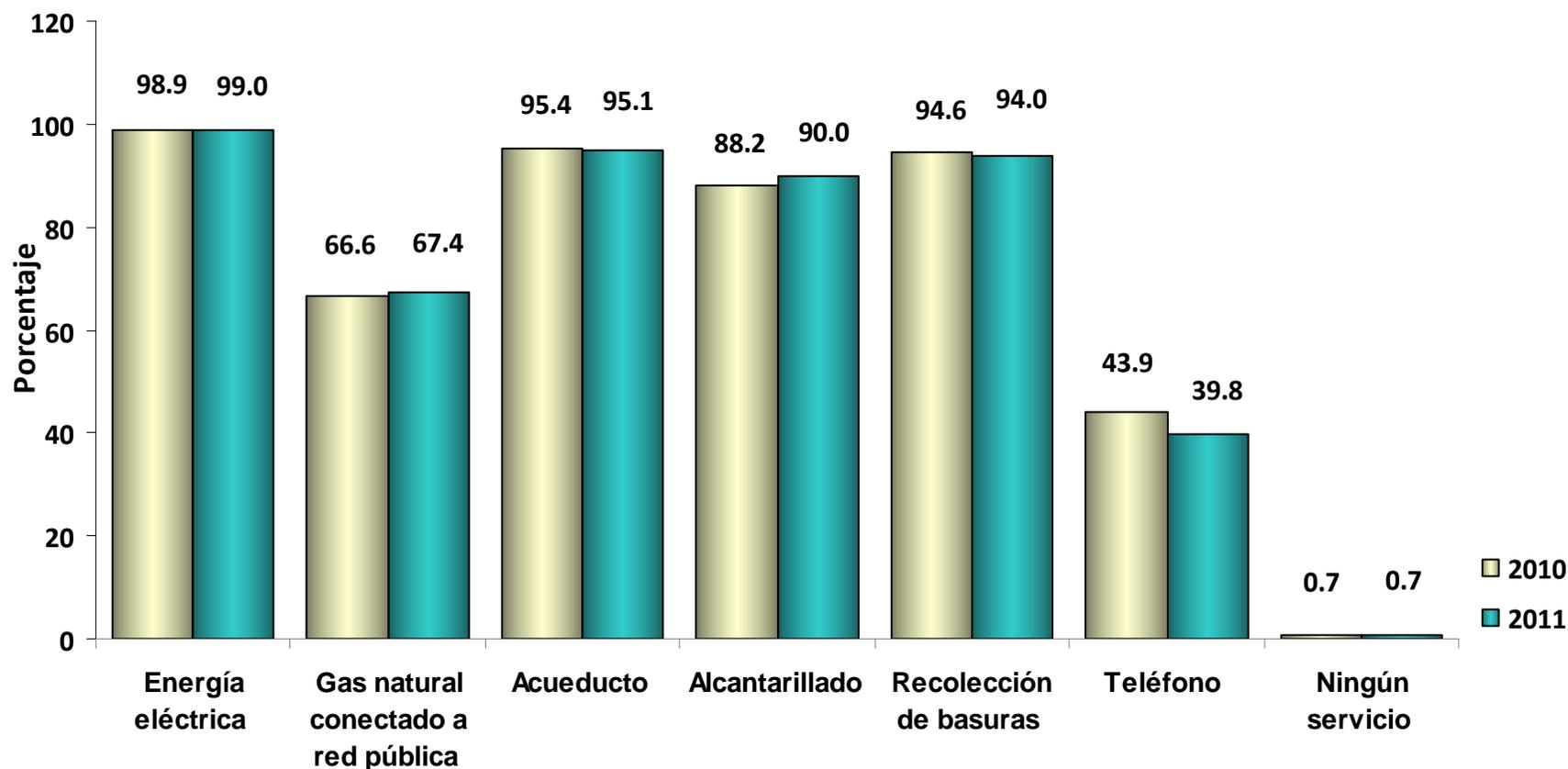
Promedio de personas por hogar ECV 2010 – ECV 2011 Valle del Cauca



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005



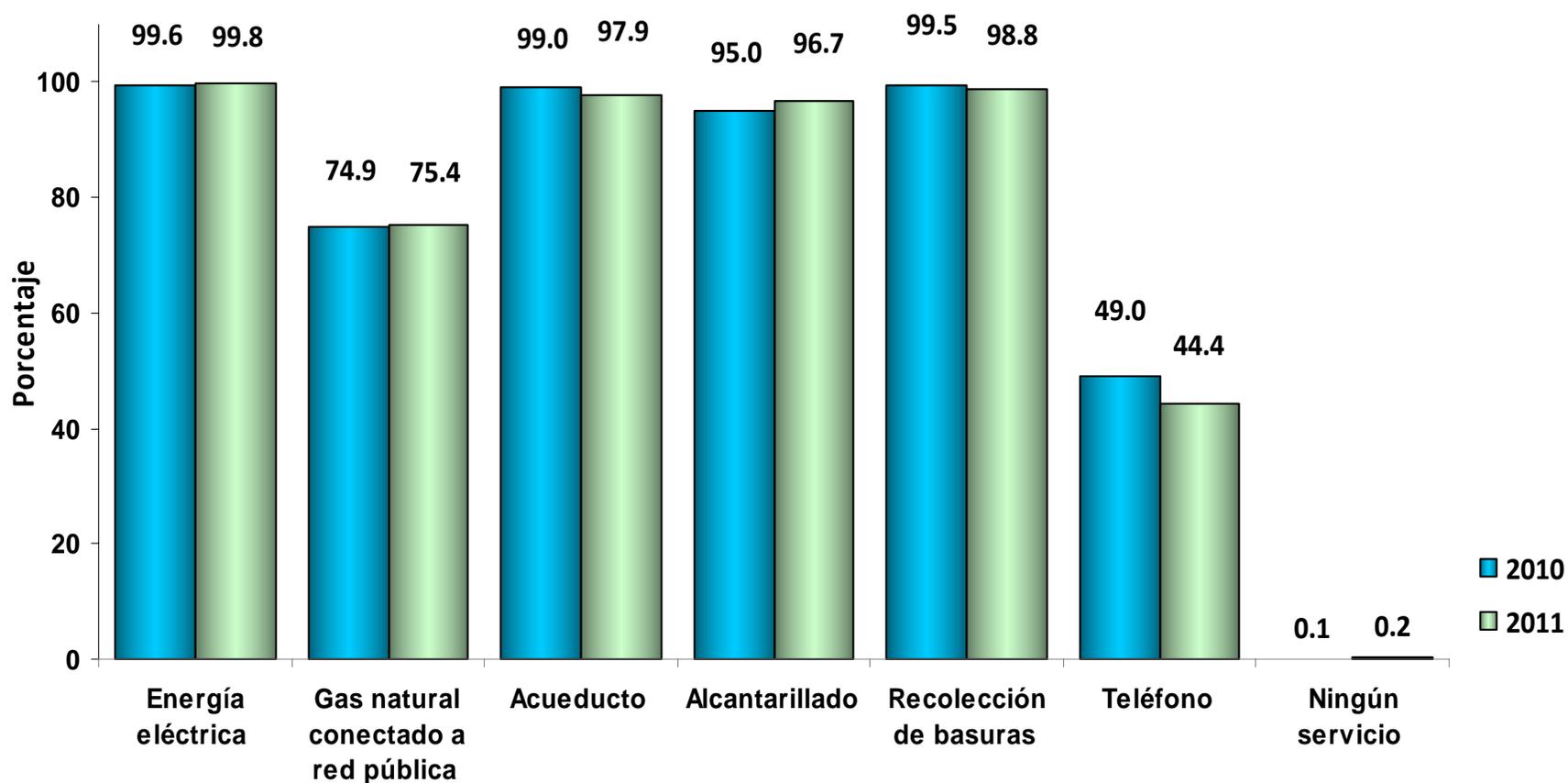
Acceso a servicios públicos, privados o comunales ECV 2010 – ECV 2011 Total región



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005



Acceso a servicios públicos, privados o comunales ECV 2010 – ECV 2011 Cabecera

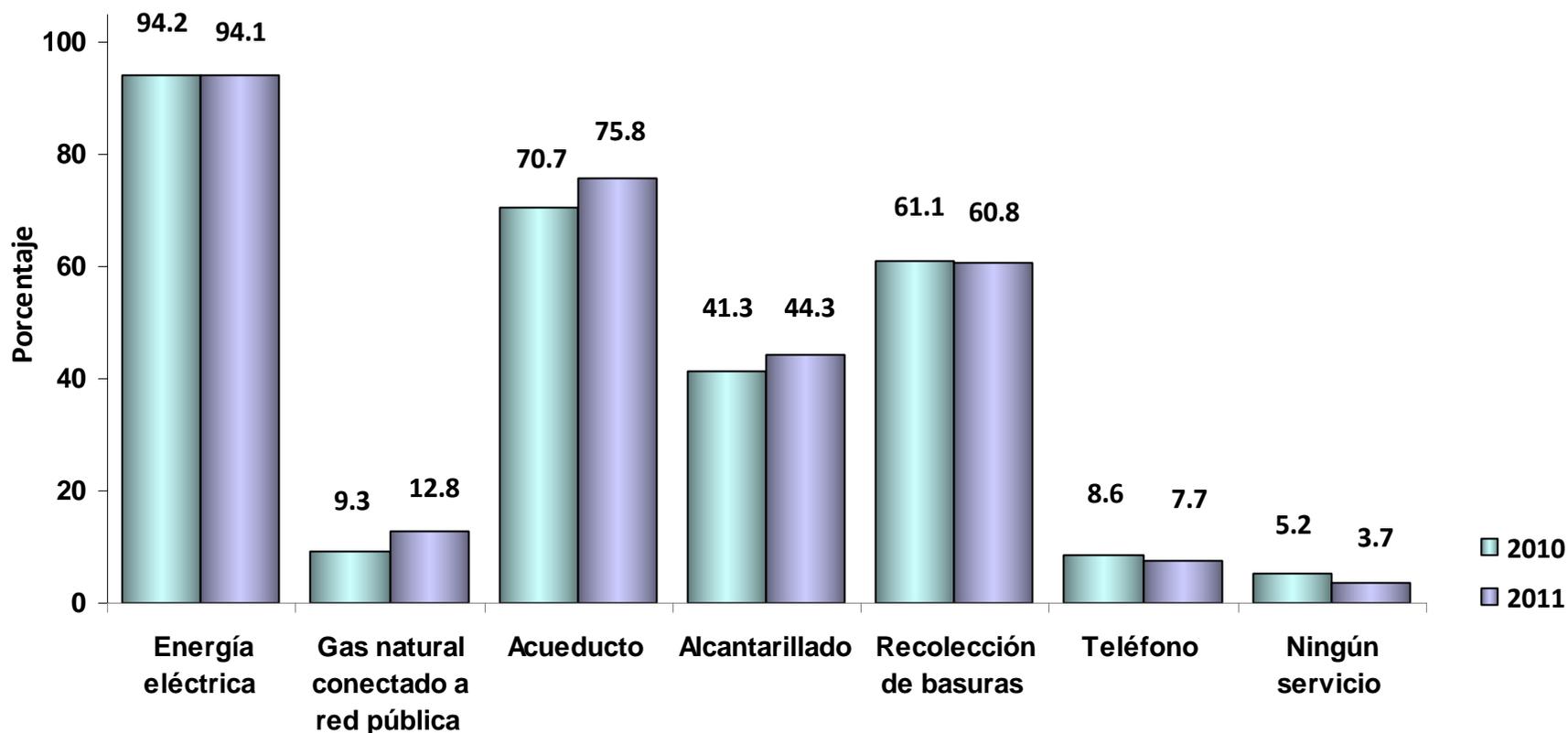


Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005



Acceso a servicios públicos, privados o comunales ECV 2010 – ECV 2011

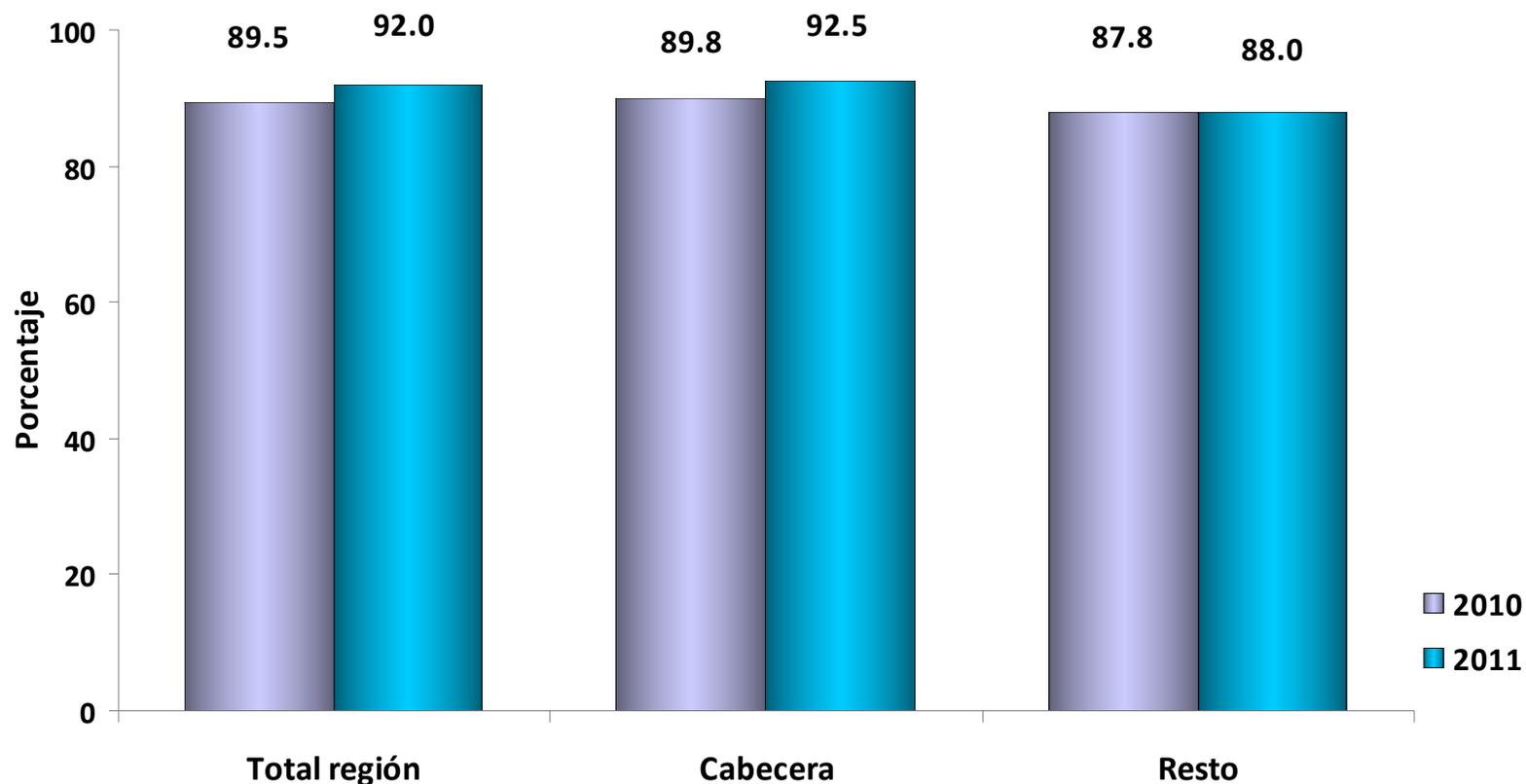
Resto



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005



Porcentaje de hogares con teléfono celular ECV 2010 – ECV 2011 Valle del Cauca

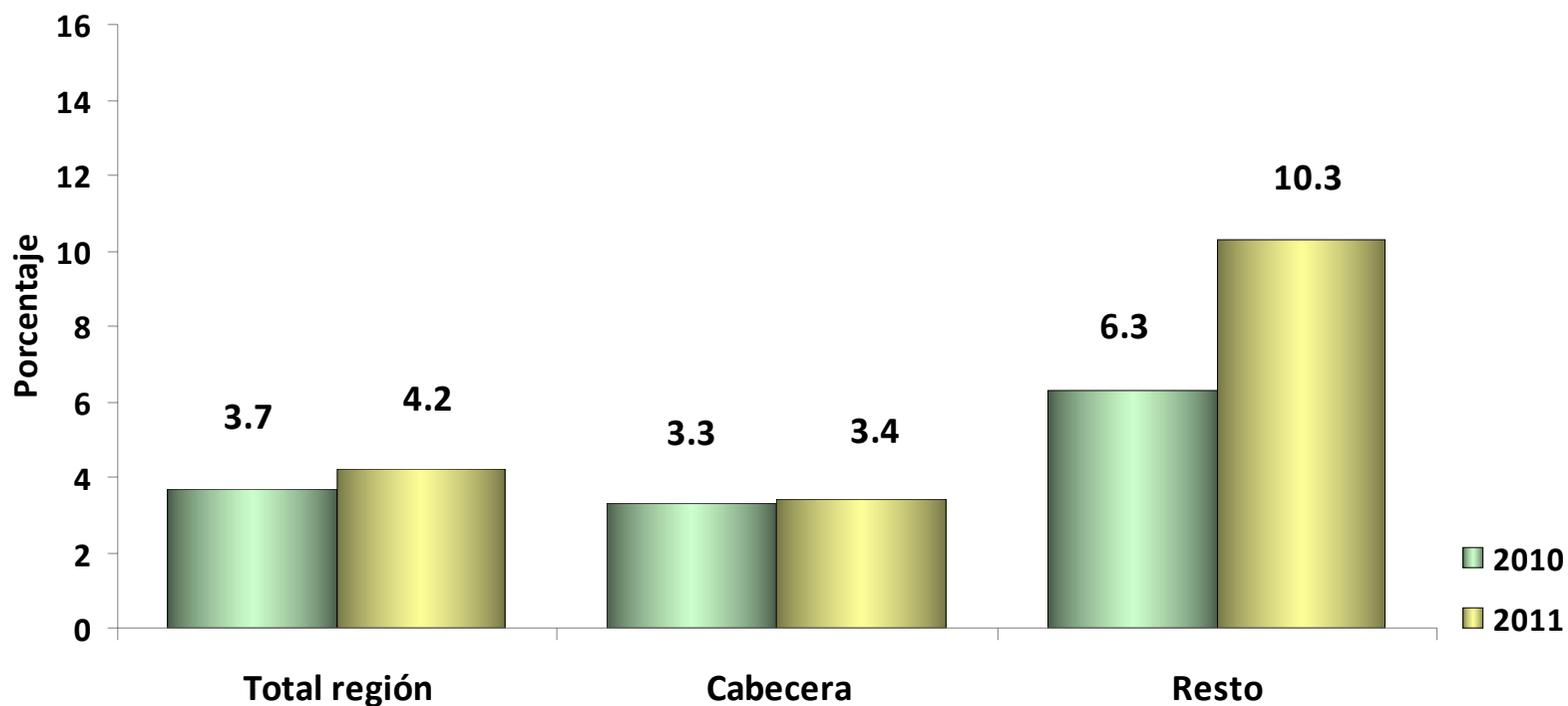


Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005



Analfabetismo de las personas de 15 años y más

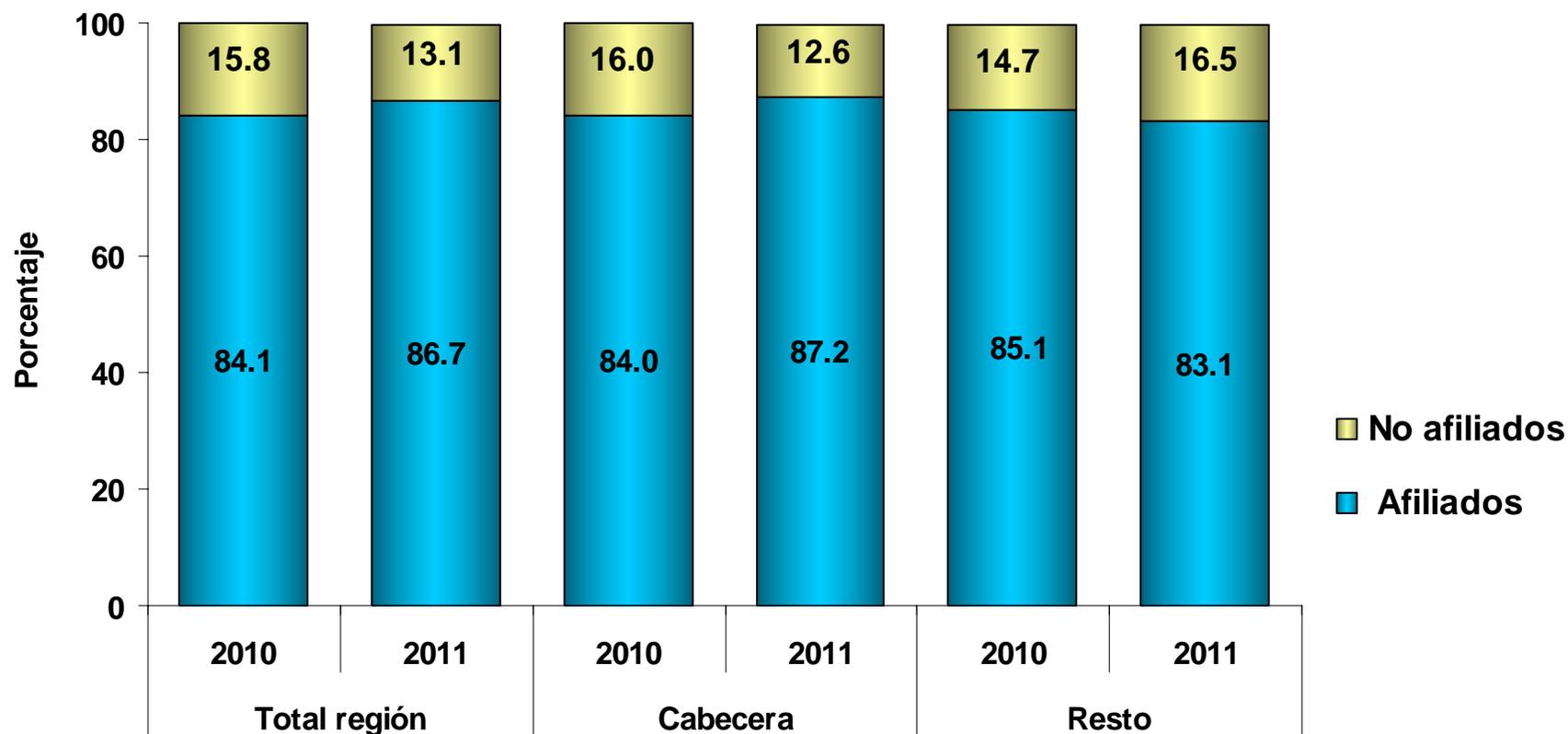
ECV 2010 – ECV 2011 Valle del Cauca



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005



Población afiliada al Sistema General de Seguridad Social en Salud ECV 2010 – ECV 2011



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005
El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No sabe"



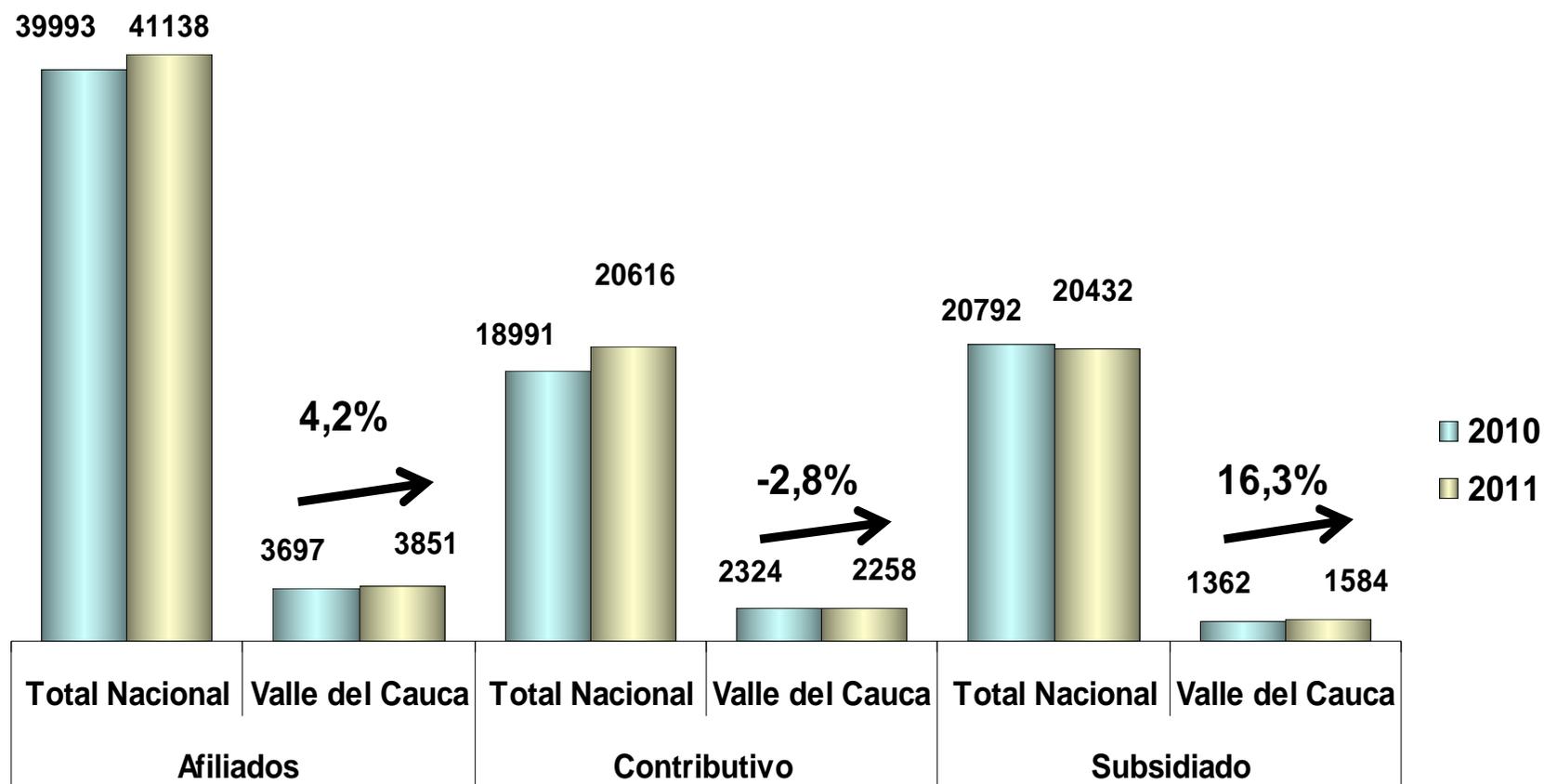
Población afiliada al Sistema General de Seguridad Social en Salud por regímenes ECV 2010 – ECV 2011

Afiliados por regímenes		2010		2011	
		Total*	%	Total*	%
Afiliados	Total Nacional	39 993	88.7	41 138	90.1
	Valle del Cauca	3 697	84.1	3 851	86.7
Contributivo	Total Nacional	18 991	47.5	20 616	50.1
	Valle del Cauca	2 324	62.9	2 258	58.6
Subsidiado	Total Nacional	20 792	52.0	20 432	49.7
	Valle del Cauca	1 362	36.9	1 584	41.1

Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005
El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción “No sabe”



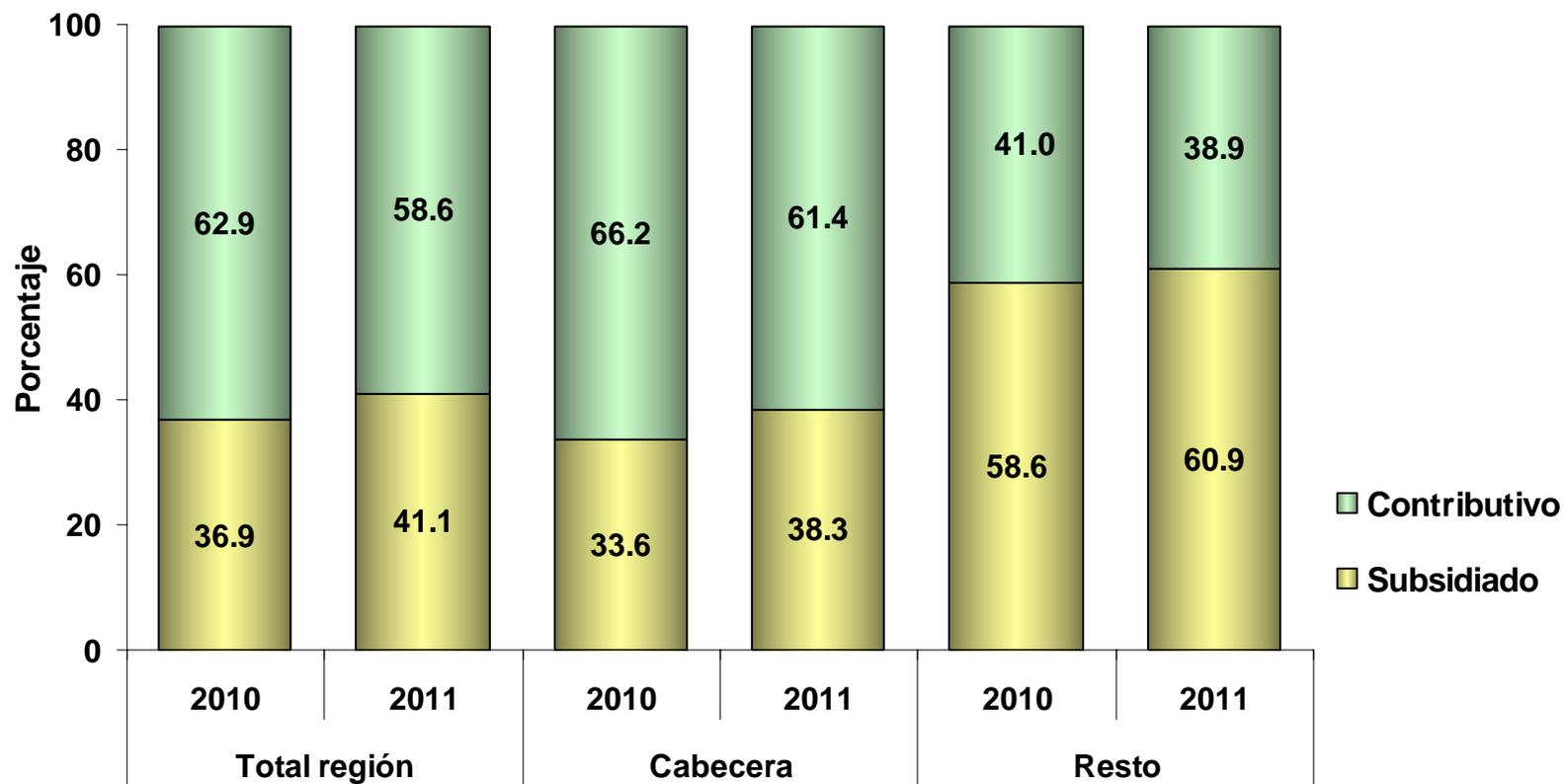
Población afiliada al Sistema General de Seguridad Social en Salud por regímenes ECV 2010 – ECV 2011



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005



Población afiliada al Sistema General de Seguridad Social en Salud por regímenes ECV 2010 – ECV 2011



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005
 El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción “No sabe”



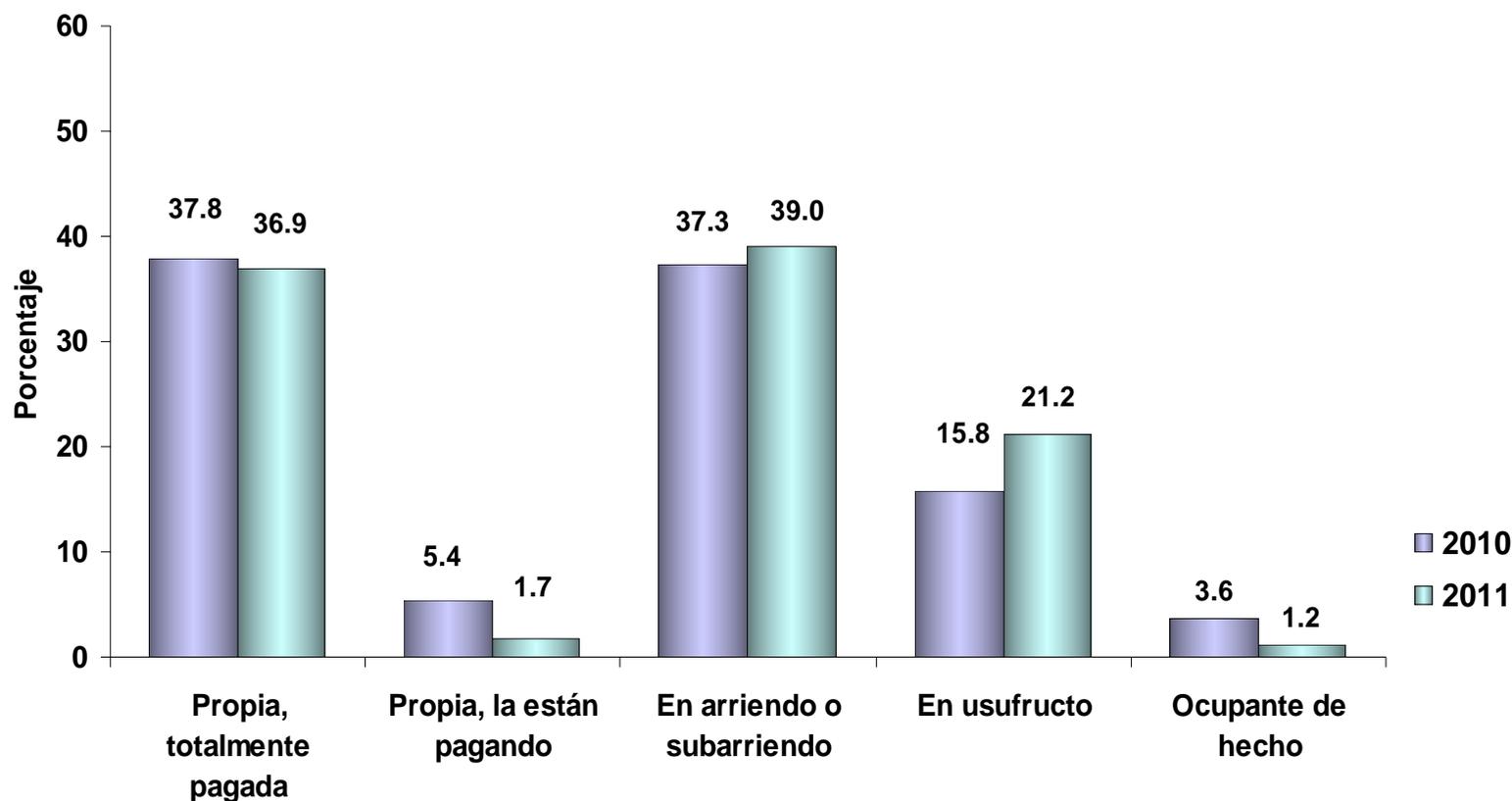
Personas menores de cinco años por sitio o persona con quien permanecen la mayor parte del tiempo entre semana

Sitio o persona con quien permanecen los menores de cinco años	Total región		Cabecera		Resto	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Con su padre o madre en la casa	55.1	47.9	52.8	45.2	67.2	61.8
Hogar comunitario, guardería o preescolar	28.7	33.3	29.2	34.9	26.3	24.7
Al cuidado de otra persona en otro sitio	14.2	17.7	15.9	19.1	4.9	11.3
Con su padre o madre en el trabajo	2.0	1.1	2.0	0.9	1.5	2.1

Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005



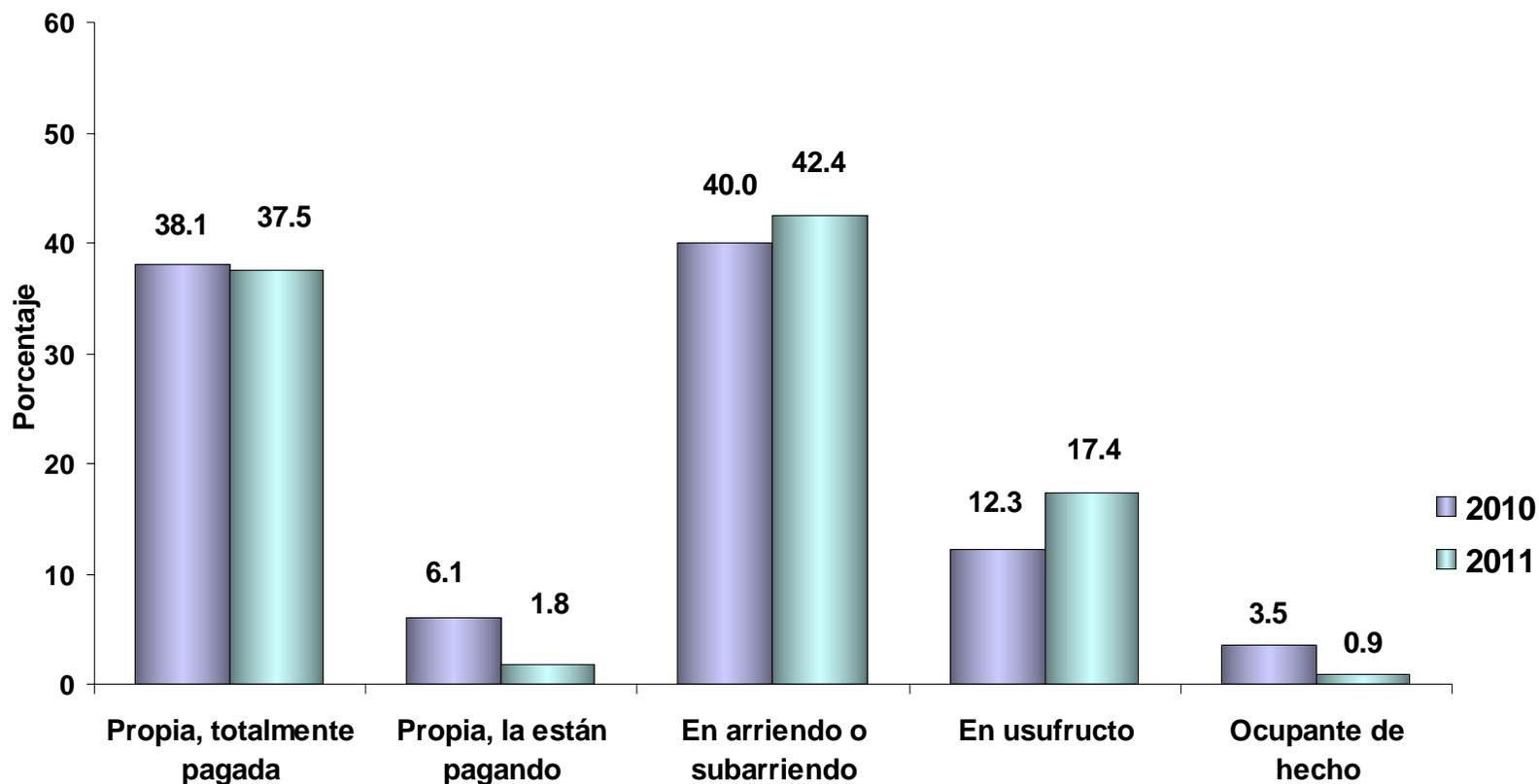
Hogares por tenencia de la vivienda ECV 2010 – ECV 2011 Total región



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005



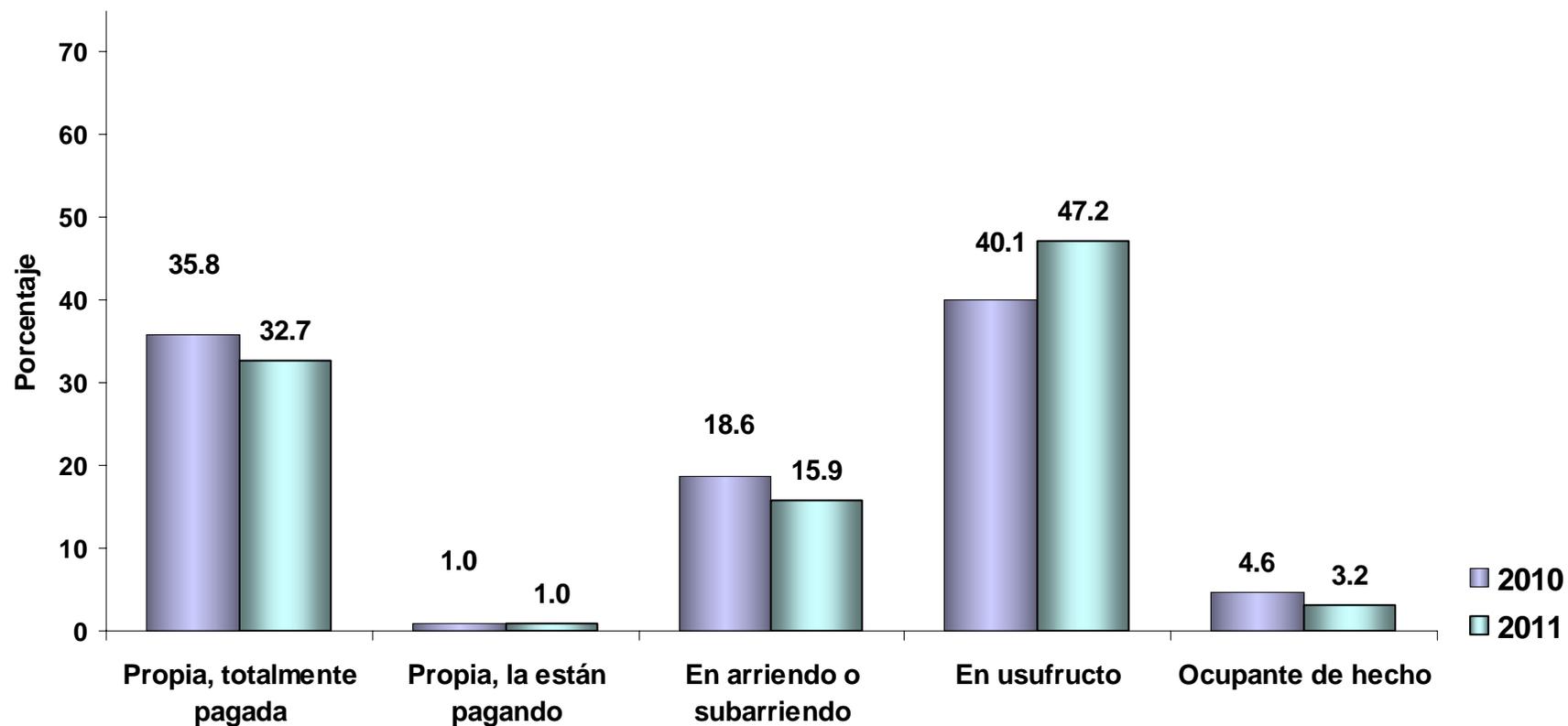
Hogares por tenencia de la vivienda ECV 2010 – ECV 2011 Cabecera



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005



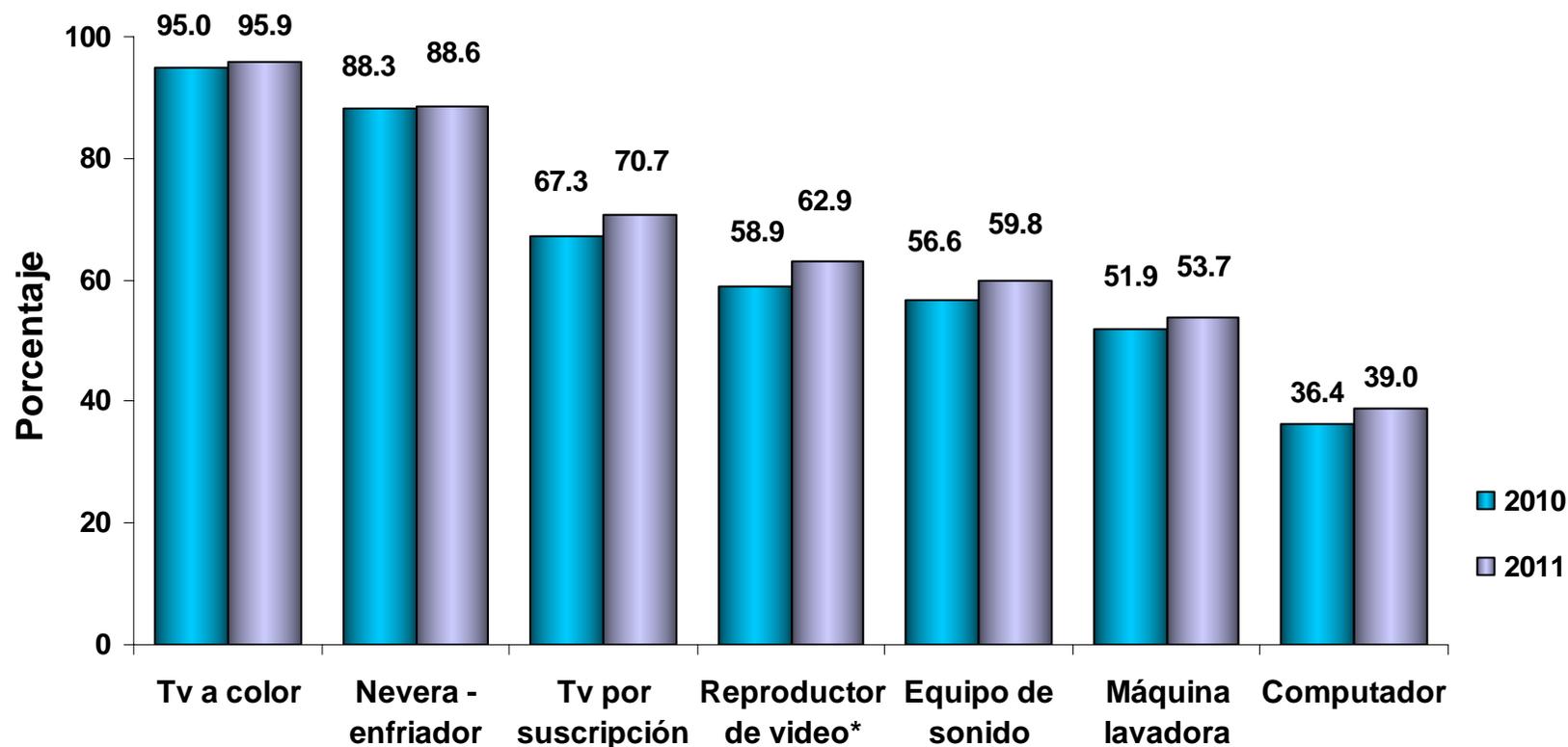
Hogares por tenencia de la vivienda ECV 2010 – ECV 2011 Resto



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005



Bienes que posee el hogar ECV 2010 – ECV 2011 Total Región

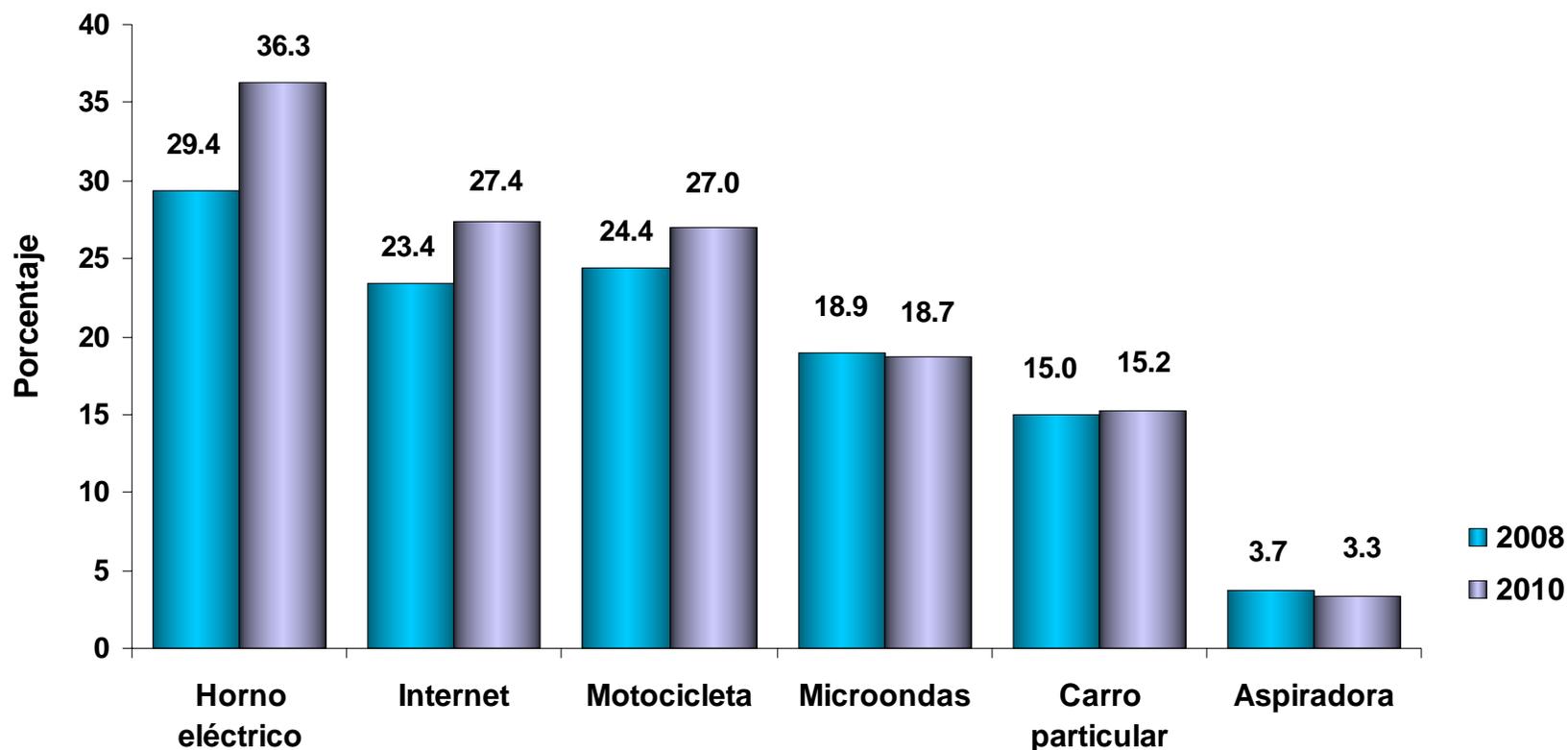


Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del censo 2005

*DVD - Blue Ray



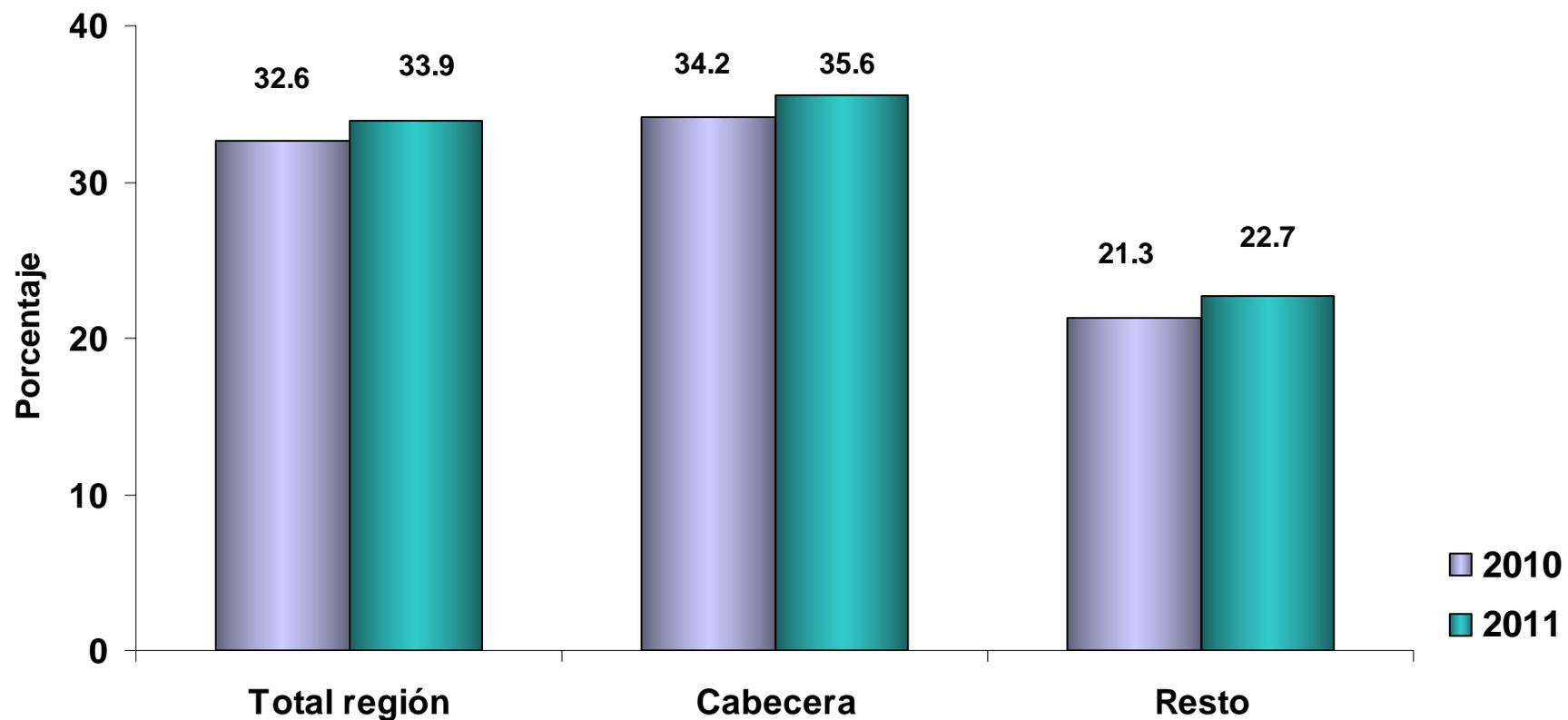
Bienes que posee el hogar ECV 2010 – ECV 2011 Total Región (Cont.)



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del censo 2005



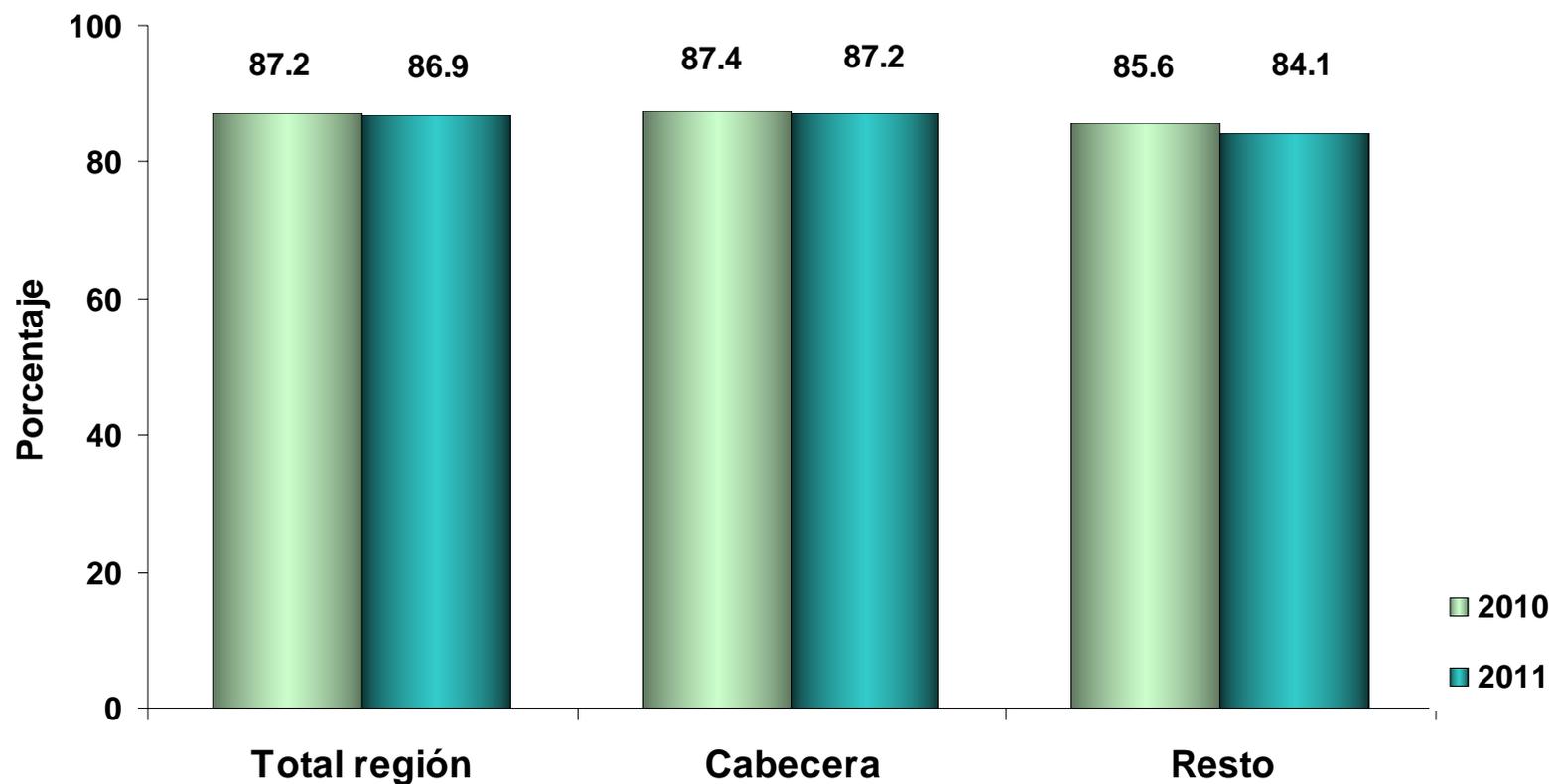
Hogares con jefatura femenina ECV 2010 – ECV 2011 Valle del Cauca



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005



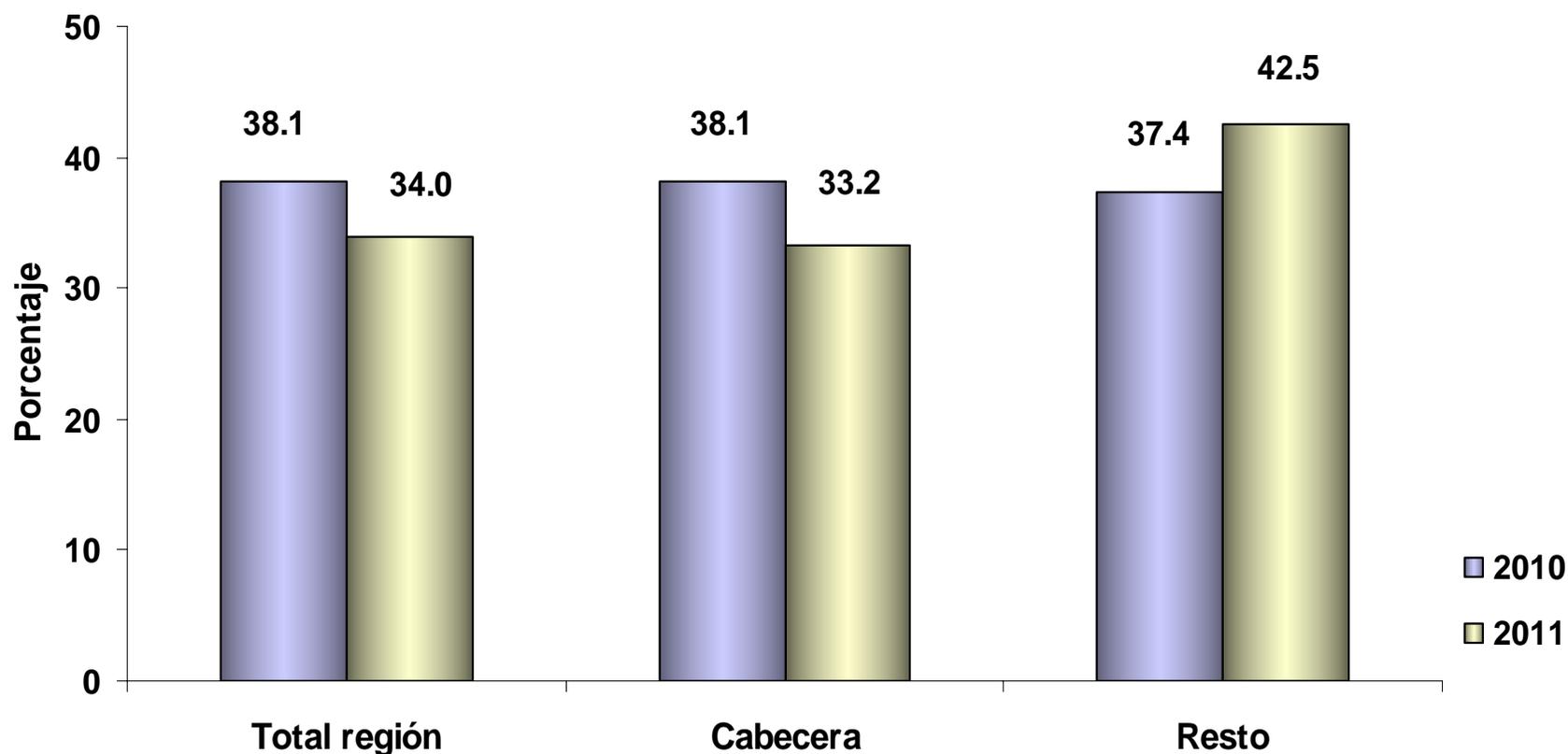
Hogares con jefe mujer sin cónyuge ECV 2010 – ECV 2011



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005



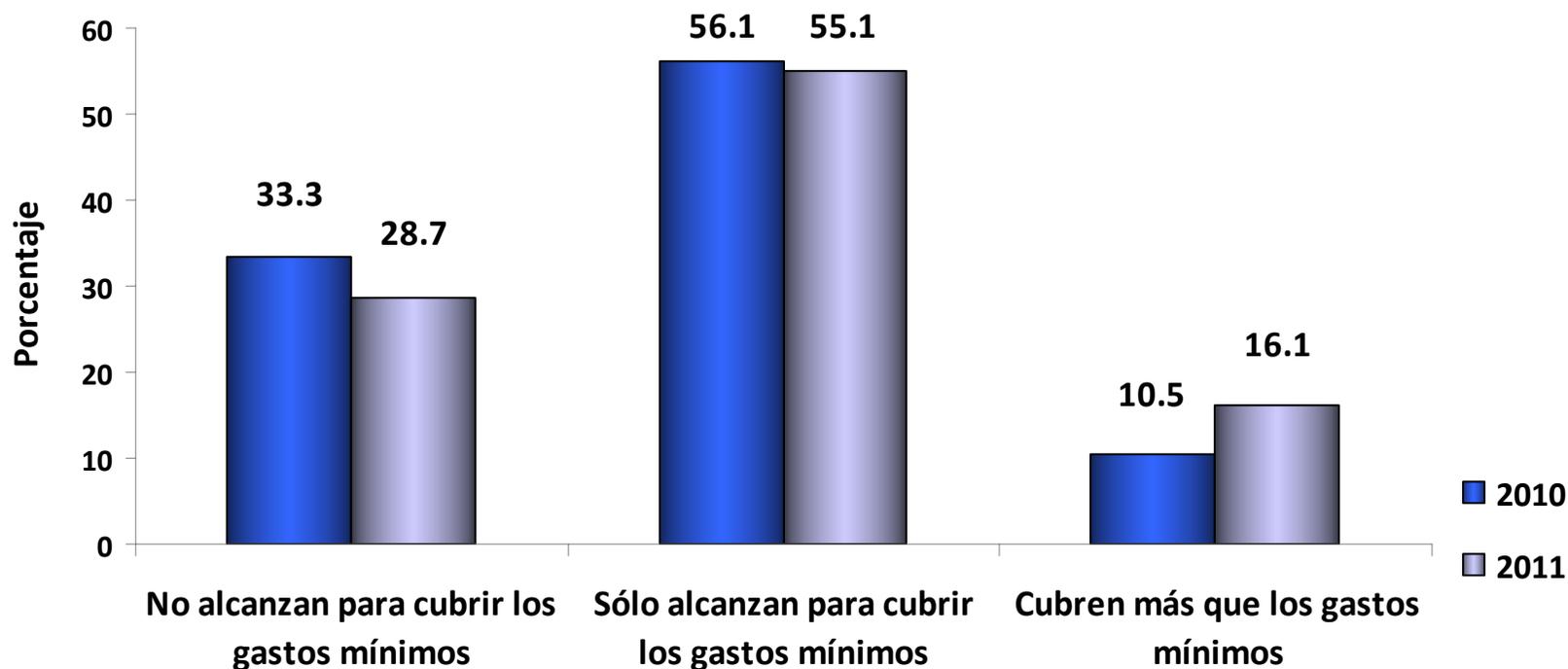
Hogares con jefe mujer sin cónyuge, con hijos menores de 18 años ECV 2010 – ECV 2011



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del censo 2005



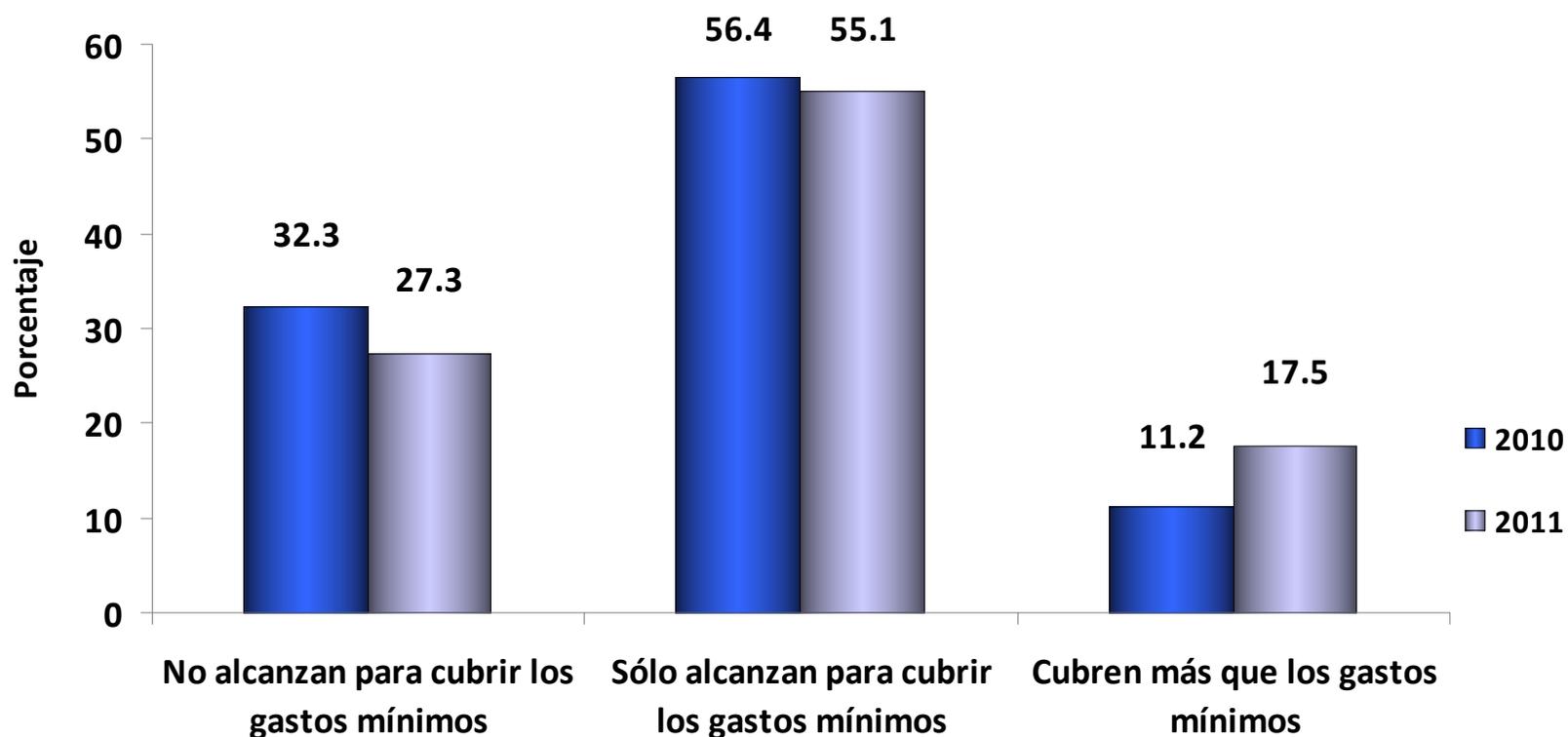
Opinión del jefe o del cónyuge sobre los ingresos de su hogar ECV 2010 – ECV 2011 Total región



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005
El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción “No informa”



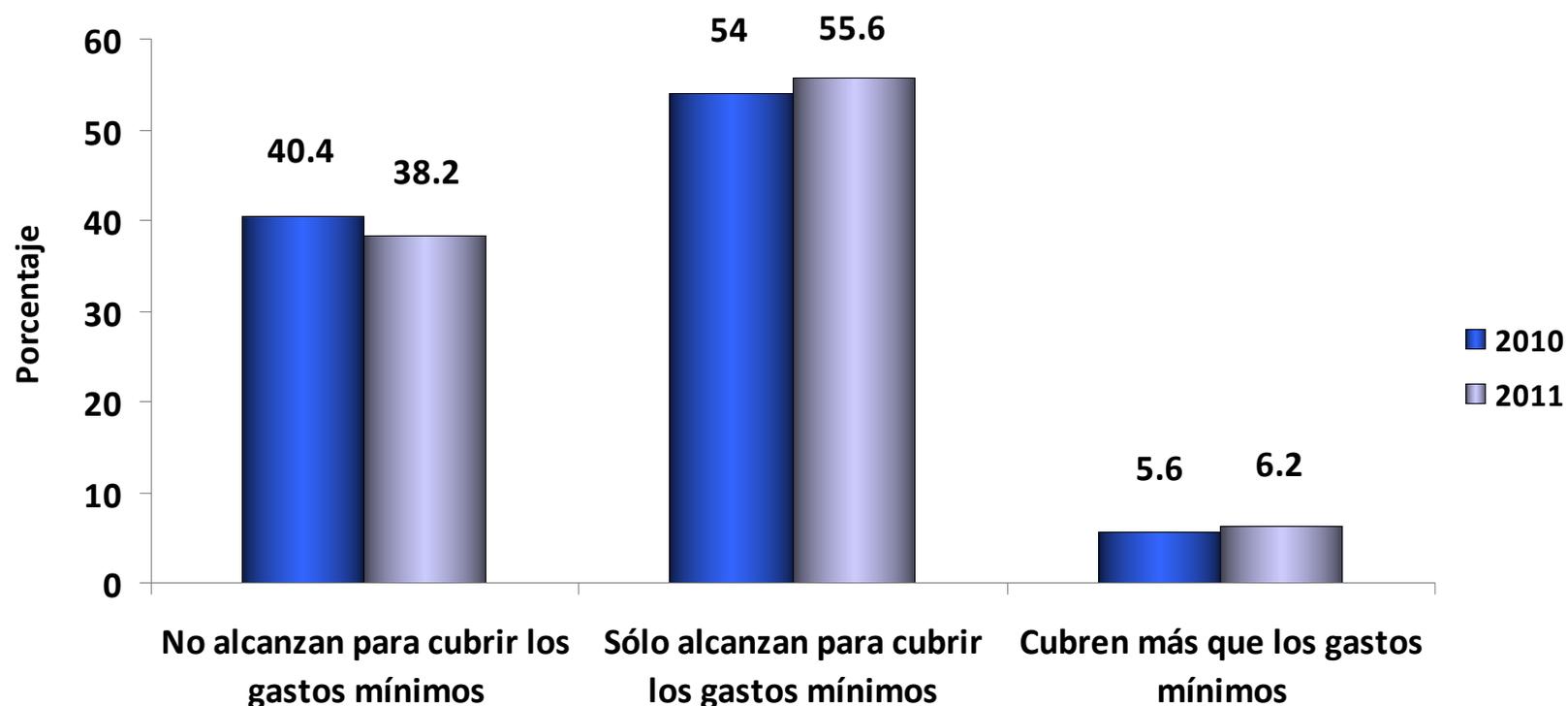
Opinión del jefe o del cónyuge sobre los ingresos de su hogar ECV 2010 – ECV 2011 Cabecera



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005
El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No informa"



Opinión del jefe o del cónyuge sobre los ingresos de su hogar ECV 2010 – ECV 2011 Resto



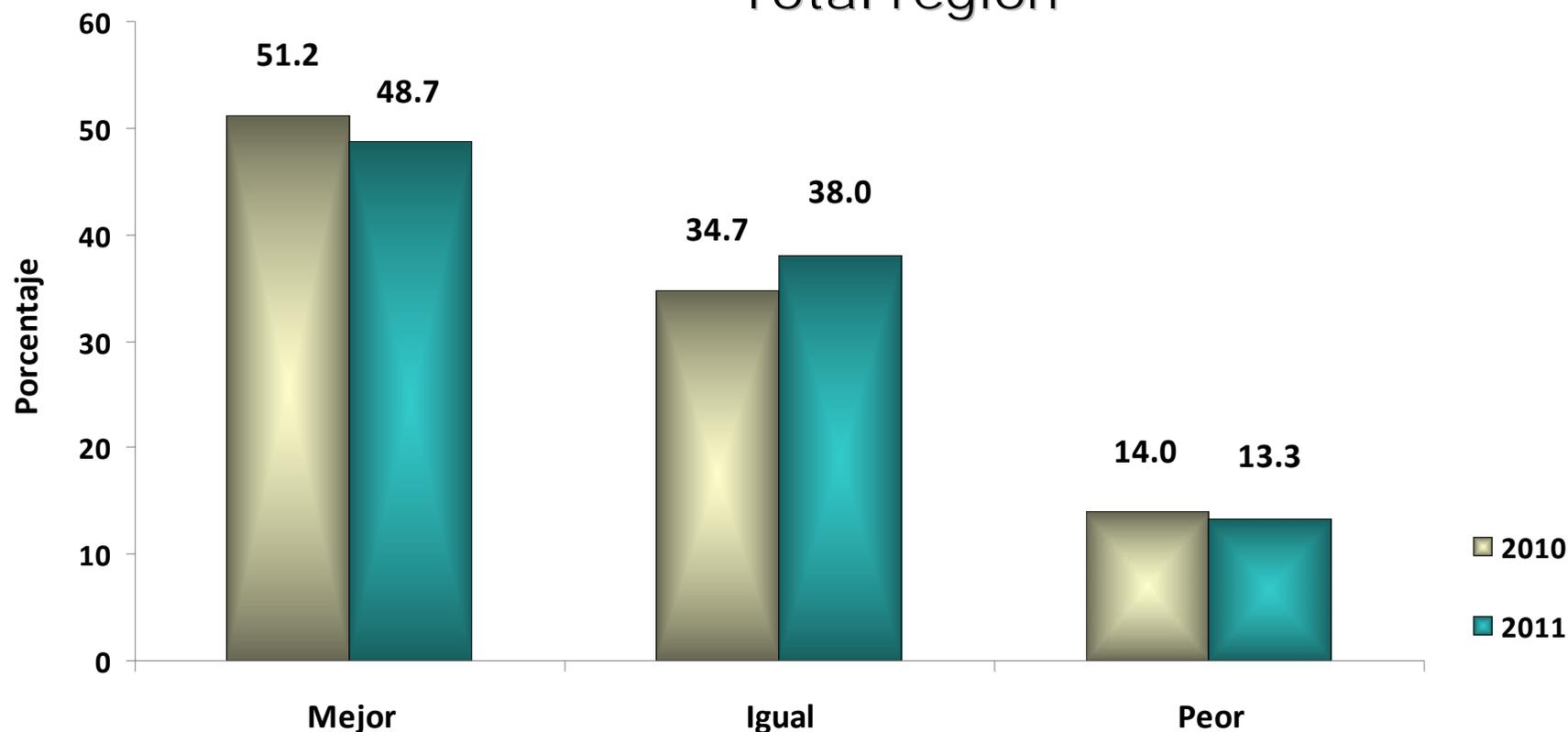
Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005
El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No informa"



Opinión del jefe o del cónyuge sobre el nivel de vida actual de su hogar, respecto al que tenía 5 años atrás

ECV 2010 – ECV 2011

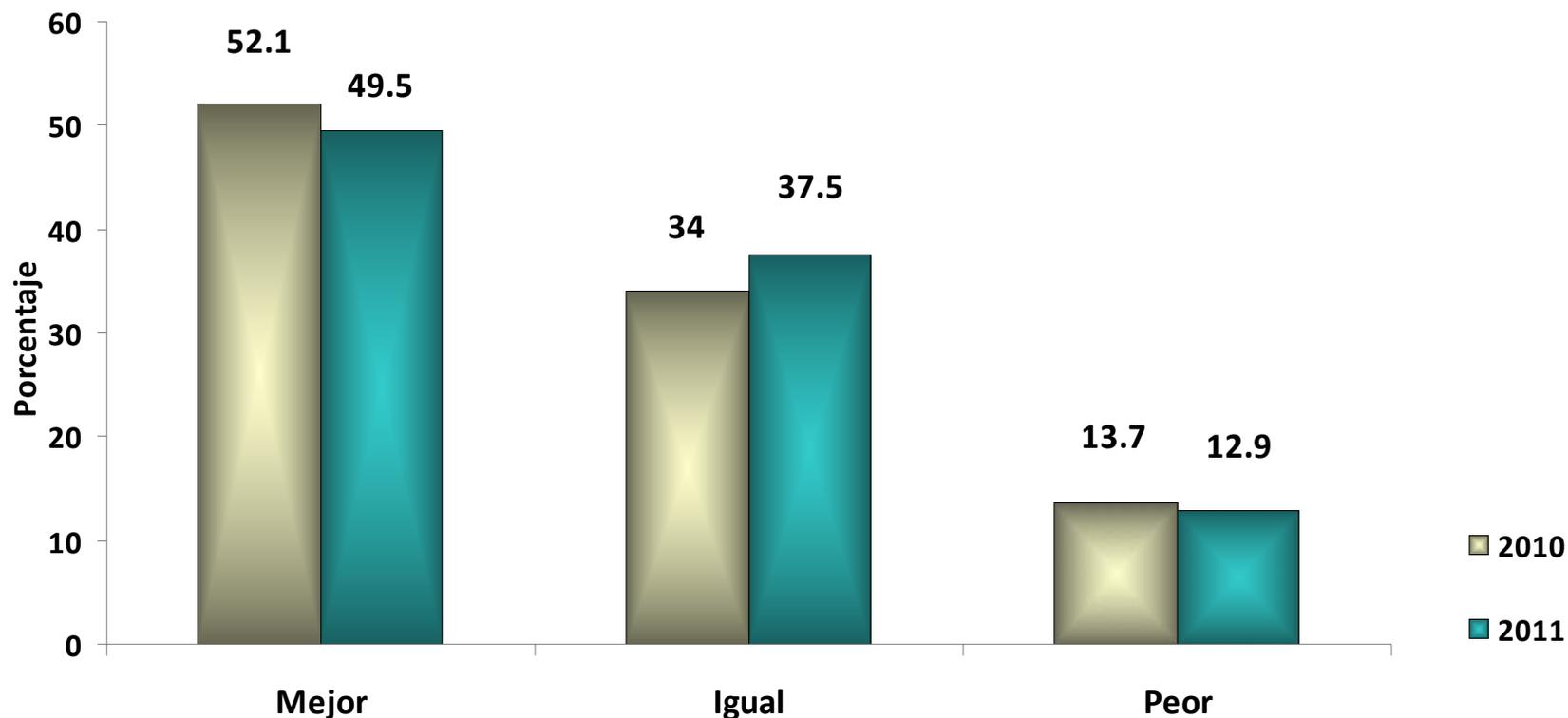
Total región



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005
El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No informa"



Opinión del jefe o del cónyuge sobre el nivel de vida actual de su hogar, respecto al que tenía 5 años atrás
ECV 2010 – ECV 2011
Cabecera



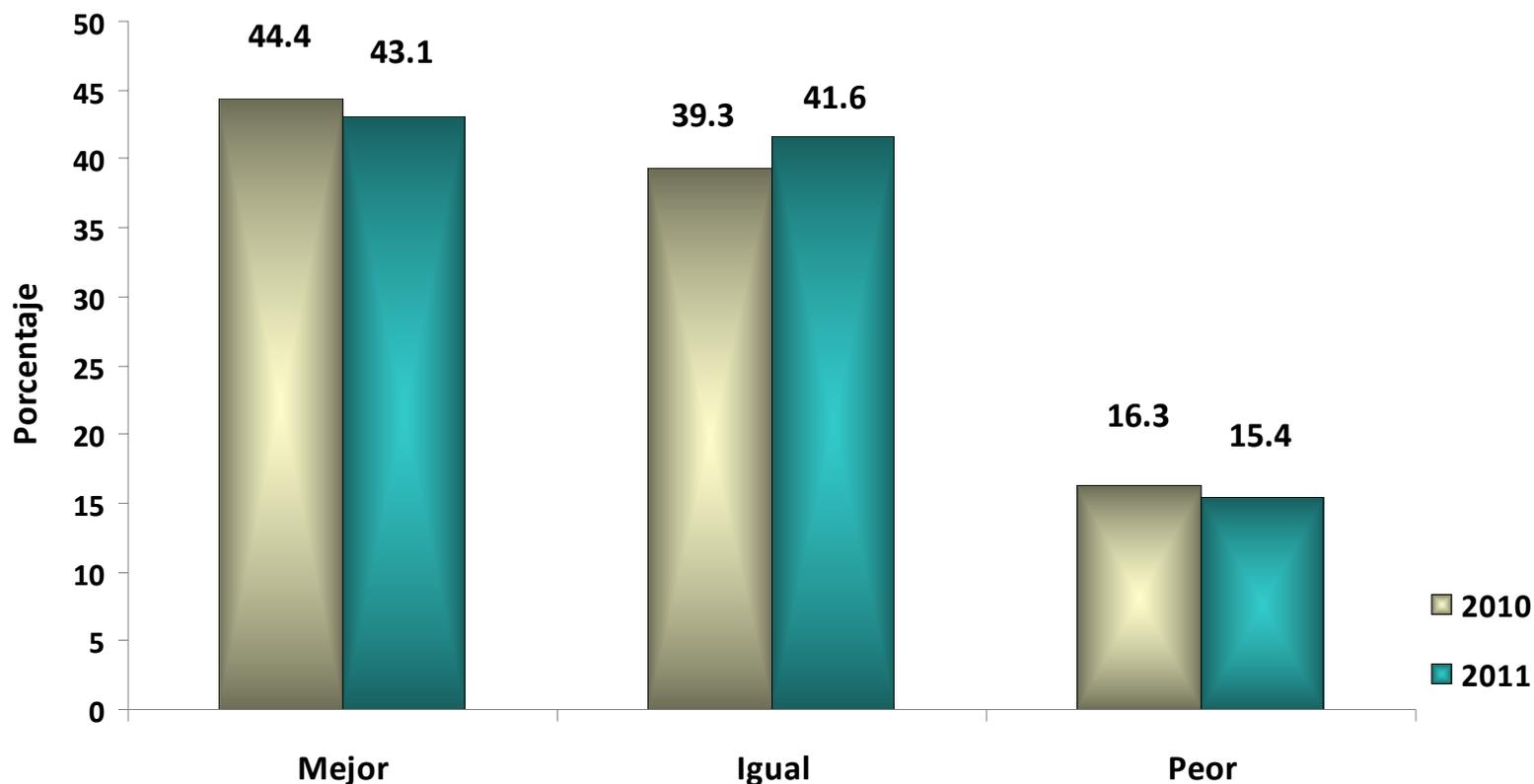
Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005
El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción "No informa"



Opinión del jefe o del cónyuge sobre el nivel de vida actual de su hogar, respecto al que tenía 5 años atrás

ECV 2010 – ECV 2011

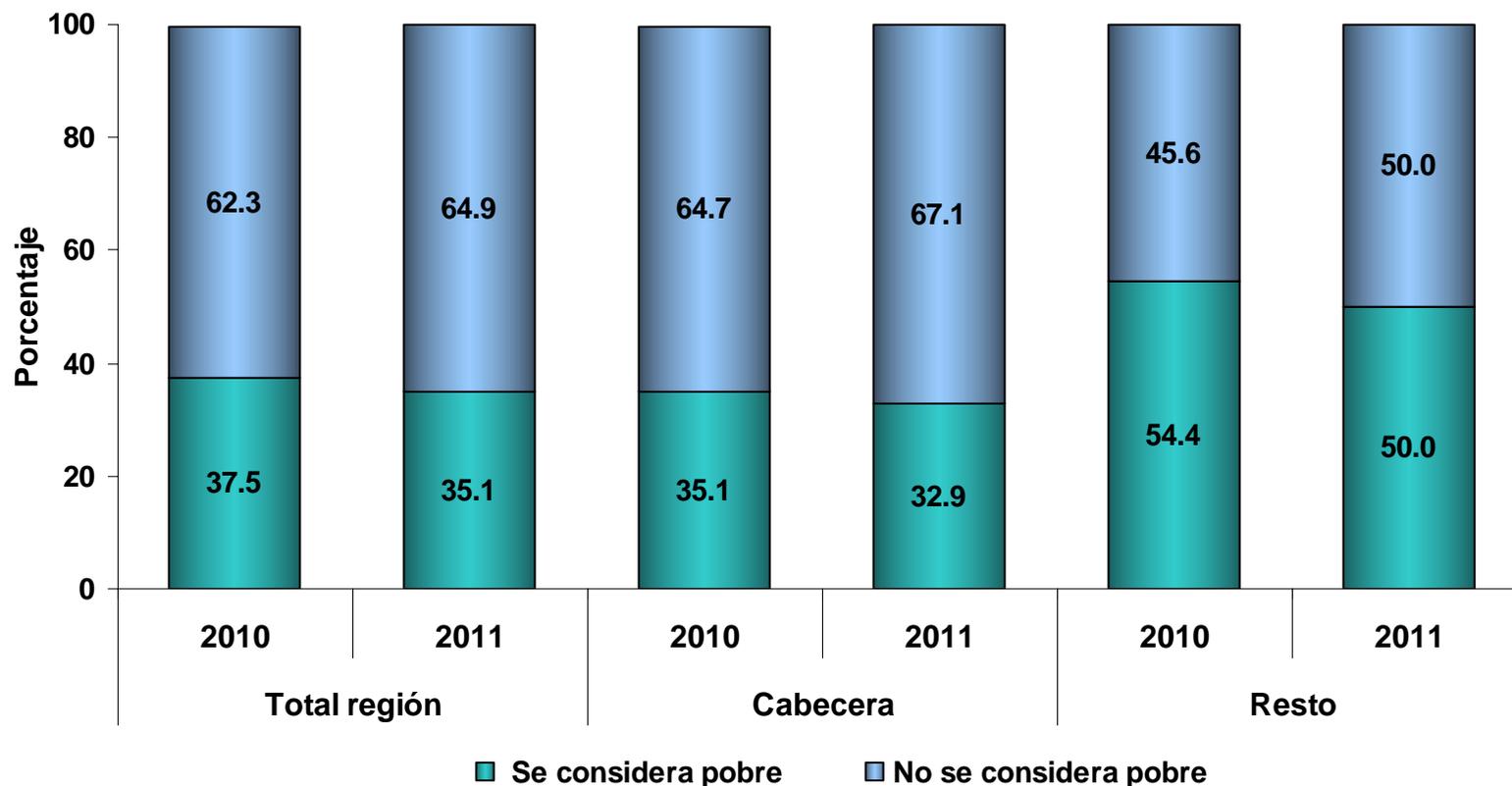
Resto



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005
El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción “No informa”



Opinión del jefe o del cónyuge respecto a si se considera pobre ECV 2010 – ECV 2011



Fuente: DANE ECV 2010 – ECV 2011 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005
El porcentaje faltante para completar el 100%, corresponde a la opción “No informa”