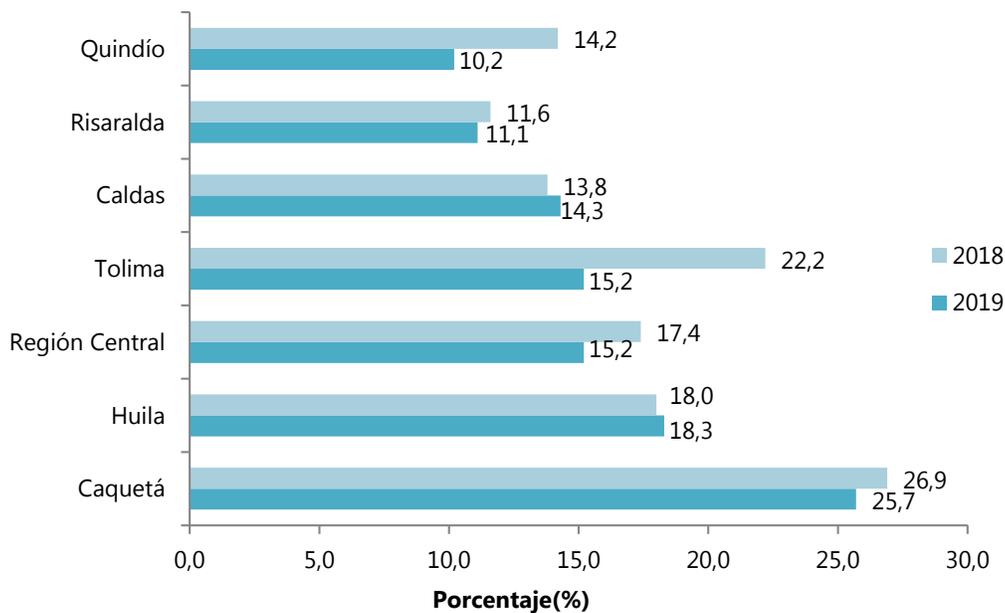


Pobreza multidimensional Región Central

Departamento de énfasis: Tolima

Año 2019

Gráfico 1. Pobreza multidimensional (porcentaje)
Región Central y total departamental
Años 2018 - 2019



Fuente: DANE, ECV.

- Introducción
- Anexos
- Pobreza Multidimensional
- Glosario

INTRODUCCIÓN

La medición de la pobreza se hace tradicionalmente de forma directa e indirecta, siguiendo la clasificación de Amartya Sen (1981). El método directo evalúa los resultados de insatisfacción (o privación) que tiene un individuo respecto a ciertas características que se consideran vitales como salud, educación, empleo, entre otras. La medición indirecta evalúa la capacidad de adquisición de bienes y servicios que tienen los hogares.

Este boletín se concentra en la medición directa de la pobreza a través del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). En Colombia, la metodología para el cálculo de la pobreza multidimensional fue diseñada por el Departamento Nacional de Planeación (DNP), usando como base la metodología de Alkire y Foster, y transferida al DANE durante el año 2012. El IPM se compone de cinco dimensiones: condiciones educativas del hogar, condiciones de la niñez y juventud, salud, trabajo, acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda. En mayo de 2012, el CONPES 150, determina que el DANE será el encargado oficial del cálculo de la pobreza multidimensional y divulgación de las cifras respectivas.

Esta publicación contiene los resultados departamentales de la pobreza multidimensional para el año 2019 en la región Central: Caldas, Caquetá, Huila, Quindío, Risaralda y Tolima. El DANE pondrá a disposición de los usuarios los microdatos anonimizados de las encuestas de hogares utilizadas para el cálculo.

1. POBREZA MULTIDIMENSIONAL

Las 5 dimensiones que componen el IPM involucran 15 indicadores. Los hogares son considerados pobres multidimensionalmente cuando tienen privación en por los menos el 33,3% de los indicadores¹. La fuente de información para el cálculo de la pobreza multidimensional es la Encuesta Nacional de Calidad de Vida - ENCV, que a partir de 2018 tiene representatividad estadística para los dominios total nacional, cabeceras y centros poblados y rural disperso, 9 regiones, 32 departamentos y Bogotá D.C.

Este boletín se enfoca en los resultados de los principales indicadores para el año 2019 de los principales indicadores de los departamentos de la región Central, haciendo énfasis en el departamento de Tolima. La información desagregada de todos los departamentos se encuentra disponible en los anexos.

1.1 Incidencia de la Pobreza Multidimensional

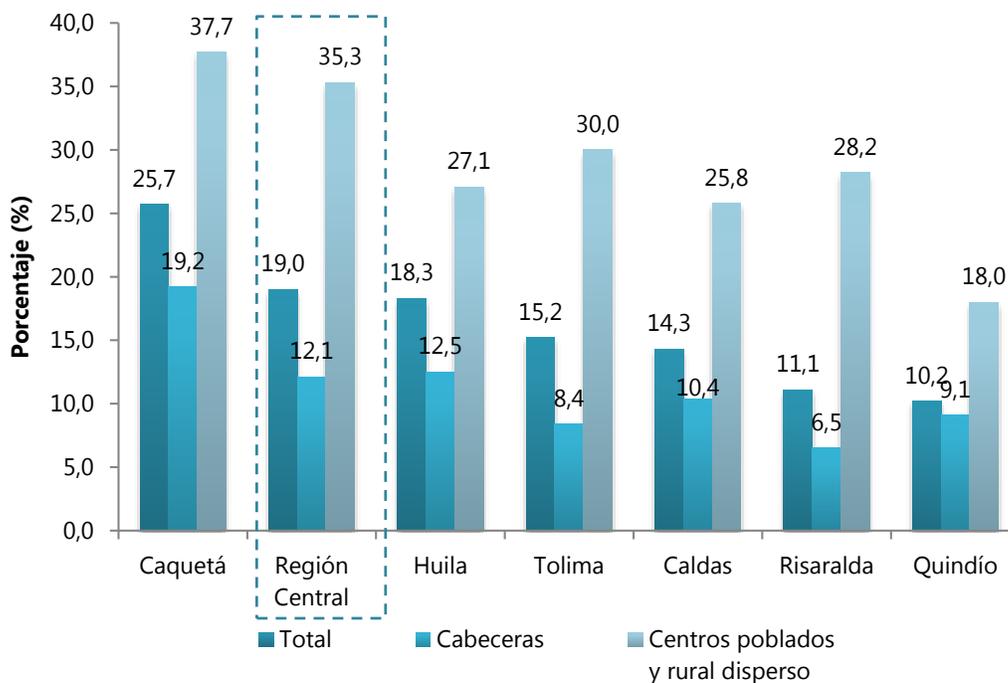
En 2019, en la región Central el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional para el agregado regional, cabeceras, centros poblados y rural disperso fue 15,2%, 10,0% y 28,4%, presentando una disminución en los tres dominios en relación con el año 2018 que fue 17,4%, 11,4% y 32,4% respectivamente. Los cambios entre 2018 y 2019 fueron estadísticamente significativos para el agregado regional, las cabeceras, los centros poblados y rural disperso.

En la mayoría de los departamentos de la región se presentó una disminución en relación con 2018 en el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional. Los departamentos que presentaron las mayores variaciones para el agregado departamental son: Tolima que presentó una disminución de 7,0 puntos porcentuales pasando de 22,2% en el año 2018 a 15,2% en 2019 y Quindío con una disminución de 4,0 puntos porcentuales pasó

¹ Para calcular ese porcentaje se tiene en cuenta la ponderación de cada indicador.

de 14,2% en 2018 a 10,2% en 2019, cambios entre 2018 y 2019 estadísticamente significativos para los departamentos. Por otra parte, los departamentos que presentaron las menores variaciones en la incidencia de la pobreza multidimensional fueron Caldas que presentó un aumento de 0,5 puntos porcentuales pasó de 13,8% en al año 2018 a 14,3% en el 2019 y Huila un aumento de 0,3 puntos porcentuales pasó de 18,0% en 2018 a 18,3% en 2019 (Gráfico 1).

Gráfico 2. Incidencia de la pobreza por IPM (porcentaje)
Total región, total departamental, cabecera y centros poblados-rural disperso
Año 2019



Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2019.

En la región, Caquetá es el departamento con el mayor porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional y Tolima el departamento con la mayor variación entre 2018 y 2019. El porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en cabeceras en el departamento de Tolima en 2019 fue 8,4% con una disminución de 3,4 puntos porcentuales en relación con el año 2018 que fue de 11,8%, y en los centros poblados y rural disperso de 30,0%, disminuyendo 14,7 puntos porcentuales en relación con 2018 que fue de 44,7%;

cambios estadísticamente significativos para todos los dominios. Por su parte, el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en las cabeceras de Quindío fue 9,1% y en centros poblados y rural disperso 18,0%, siendo el departamento con el menor porcentaje de pobreza multidimensional.

1.1.1 Porcentaje de hogares privados por indicador

Entre 2018 y 2019 en el departamento de Tolima los indicadores que mostraron las mayores disminuciones fueron: *barreras de acceso a servicios de salud* el cual pasó de 10,9% en 2018 a 5,2% en 2019, con una disminución de 5,7 puntos porcentuales; *rezago escolar* con 25,6% en 2018 y 21,5% en 2019, presentó una disminución de 4,1 puntos porcentuales y *sin aseguramiento en salud* con 25,6% en 2018 y 21,5% en 2019, con una disminución de 3,3 puntos porcentuales. Los indicadores *barreras a servicios para cuidado de la primera infancia*, *inasistencia escolar*, *analfabetismo* y *trabajo infantil* presentaron disminuciones entre 1,4 puntos porcentuales y 2,2 puntos porcentuales entre 2018 y 2019. Por otra parte, *desempleo de larga duración* presentó un aumento de 3,1 puntos porcentuales pasando de 14,2% en 2018 a 17,3% en 2019 (Tabla 1).

En 2019, las mayores brechas en las privaciones entre el departamento de Tolima y la región Central se presentaron en el indicador: *desempleo de larga duración* con 17,3% en Tolima frente a 14,9% en la región Central; *sin acceso a fuente de agua mejorada* con 14,2% en Tolima frente a 11,6% en la región Central y *rezago escolar* con 21,5% en Tolima frente a 23,7% en la región Central.

Por otra parte, las menores diferencias en las privaciones entre el departamento de Tolima y la región Central se presentaron en los indicadores: *trabajo infantil* con 2,1% en Tolima frente a 2,2% en la región Central; *analfabetismo* con 9,3% en Tolima frente a 9,2% en la región Central y *barreras de acceso a servicios de salud* con 5,2% en Tolima frente a 4,8% en la región Central.

Tabla 1. Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (porcentaje)
Total región Central y departamento Tolima

Año 2018 - 2019

Variable	Región Central	Tolima		Variación Departamental
	2019	2018	2019	2019/2018
Barreras de acceso a servicios de salud	4,8	10,9	5,2	-5,7*
Rezago escolar	23,7	25,6	21,5	-4,1*
Sin aseguramiento en salud	8,5	10,6	7,3	-3,3*
Trabajo informal	75,5	79,4	77,0	-2,4
Trabajo infantil	2,2	4,3	2,1	-2,2*
Analfabetismo	9,2	11,1	9,3	-1,8*
Inasistencia escolar	2,6	3,3	1,7	-1,6*
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	5,9	6,4	5,0	-1,4*
Sin acceso a fuente de agua mejorada	11,6	14,6	14,2	-0,4
Hacinamiento crítico	5,1	5,6	5,5	-0,1
Inadecuada eliminación de excretas	6,9	8,9	8,8	-0,1
Bajo logro educativo	51,2	50,2	50,5	0,3
Material inadecuado de paredes exteriores	2,5	0,8	1,5	0,7
Material inadecuado de pisos	3,6	3,8	4,9	1,1
Desempleo de larga duración	14,9	14,2	17,3	3,1*

Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2018-2019.

Nota: (*) corresponde a cambios estadísticamente significativos.

Los resultados del porcentaje de hogares privados por indicador en 2018-2019 en cabeceras en el departamento de Tolima se muestran en la Tabla 2. Las variables que presentaron disminuciones entre los años 2018 y 2019 fueron: *rezago escolar* con 23,2% en 2019 frente a 19,7% en 2018, presentó una disminución de 3,5 puntos porcentuales; *barreras de acceso a servicios de salud* con 5,9% en 2019 frente a un 8,1% en 2018, una disminución de 2,2 puntos porcentuales; *trabajo infantil* con 1,6% en 2019 frente a un 2,8% en 2018, una disminución de 1,2 puntos porcentuales e *inasistencia escolar* con 1,3% en 2019 frente a un 2,4% en 2018, una disminución de 1,1 puntos porcentuales.

Tabla 2. Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (porcentaje)

Departamento Tolima - Cabeceras
Año 2018-2019

Variable	Cabeceras		
	2018	2019	Variación
Rezago escolar	23,2	19,7	-3,5*
Trabajo informal	72,9	69,7	-3,2
Barreras de acceso a servicios de salud	8,1	5,9	-2,2*
Sin aseguramiento en salud	9,9	8,1	-1,8
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	6,8	5,4	-1,4
Analfabetismo	6,9	5,6	-1,3
Trabajo infantil	2,8	1,6	-1,2*
Inasistencia escolar	2,4	1,3	-1,1*
Sin acceso a fuente de agua mejorada	0,3	0,0	-0,3
Material inadecuado de pisos	0,4	0,8	0,4
Material inadecuado de paredes exteriores	0,6	1,2	0,6
Inadecuada eliminación de excretas	1,4	2,0	0,6
Hacinamiento crítico	5,8	6,4	0,6
Bajo logro educativo	36,2	37,0	0,8
Desempleo de larga duración	15,8	17,7	1,9

Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2018-2019.

Nota: (*) corresponde a cambios estadísticamente significativos.

En la tabla 3, se observan los resultados del porcentaje de hogares privados por indicador entre 2018 y 2019 de los centros poblados y rural disperso en el departamento de Tolima. Las mayores diferencias en las privaciones entre los años 2018 y 2019 se dieron en las variables: *barreras de acceso a servicios de salud* con 3,6% en 2019 frente a 17,5% en 2018, presentó una disminución de 13,9 puntos porcentuales; *sin aseguramiento en salud* con 5,6% en 2019 frente a 12,3% en 2018, una disminución de 6,7 puntos porcentuales; *rezago escolar* con 25,8% en 2019 frente a 31,1% en 2018, una disminución de 5,3 puntos porcentuales; *trabajo infantil* con 3,1% en 2019 frente a 7,9% en 2018, una disminución de 4,8 puntos porcentuales e *inasistencia escolar* con 2,7% en 2019 frente a 5,4% en 2018, una disminución de 2,7 puntos porcentuales.

Entre 2018 y 2019 en el departamento, la variable *desempleo de larga duración* presentó un aumento de 5,9 puntos porcentuales, pasando de 10,6% en 2018 a 16,5% en 2019.

Tabla 3. Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (porcentaje)
Departamento Tolima - Centros poblados y rural disperso
Año 2018-2019

Variable	Centros poblados y rural disperso		
	2018	2019	Variación
Barreras de acceso a servicios de salud	17,5	3,6	-13,9*
Sin aseguramiento en salud	12,3	5,6	-6,7*
Rezago escolar	31,1	25,8	-5,3*
Trabajo infantil	7,9	3,1	-4,8*
Analfabetismo	21,0	17,7	-3,3
Inasistencia escolar	5,4	2,7	-2,7*
Inadecuada eliminación de excretas	26,3	24,0	-2,3
Sin acceso a fuente de agua mejorada	47,6	45,9	-1,7
Bajo logro educativo	82,6	80,9	-1,7
Hacinamiento crítico	5,0	3,5	-1,5
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	5,4	4,1	-1,3
Trabajo informal	94,4	93,4	-1,0
Material inadecuado de paredes exteriores	1,2	2,3	1,1
Material inadecuado de pisos	11,8	14,3	2,5
Desempleo de larga duración	10,6	16,5	5,9*

Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2018-2019.

Nota: (*) corresponde a cambios estadísticamente significativos.

Las mayores diferencias en las privaciones entre los dominios cabecera y centros poblados y rural disperso en el año 2019, se dieron en las variables: *sin acceso a fuente de agua mejorada* con 0,0% en cabeceras frente a 45,9% en centros poblados y rural disperso y *bajo logro educativo* con 37,0% en cabeceras frente a 80,9% en centros poblados y rural disperso. Por otra parte, las menores diferencias en las privaciones entre los dominios cabecera y centros poblados y rural disperso en el departamento para el año 2019, se presentan en las variables *material inadecuado de paredes exteriores* con 1,2% en cabeceras y 2,3% en centros poblados y rural disperso y *desempleo de larga duración* con 17,7% en cabeceras y 16,5% en centros poblados y rural disperso.

1.1.2 Incidencia de la pobreza multidimensional según sexo del jefe de hogar

En la tabla 4, se presenta la incidencia de la pobreza multidimensional según sexo del jefe de hogar para el departamento de Tolima y la región Central. Este porcentaje se calcula como la proporción de personas en situación de pobreza multidimensional con jefatura de hogar masculina o femenina del total de personas en hogares con jefatura masculina o femenina en el departamento. En 2019, en el departamento de Tolima el 16,4% de las personas que pertenecían a un hogar cuya jefatura era femenina estaban en situación de pobreza multidimensional, frente a un 21,7% en 2018, mientras que en la región Central fue 18,6% en 2019 frente a un 16,3% en 2018.

Por otro lado, el 14,5% de las personas que pertenecían a hogares con jefatura masculina en Tolima estaban en situación de pobreza multidimensional frente a un 22,5% en 2018 y en la región Central el 16,8% en 2019 frente a un 14,6% en 2018.

Tabla 4. Incidencia de la pobreza multidimensional según sexo del jefe del hogar (porcentaje)
Total región Central y departamento Tolima
Año 2018-2019

Características del jefe de hogar		Región Central			Tolima		
		2018	2019	Variación	2018	2019	Variación
Sexo	Hombre	14,6	16,8	2,2*	22,5	14,5	-8,0*
	Mujer	16,3	18,6	2,3*	21,7	16,4	-5,3*

Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2018-2019.

Nota: (*) corresponde a cambios estadísticamente significativos.

1.2 Incidencia ajustada

La incidencia ajustada de la pobreza multidimensional refleja cambios cuando las personas en situación de pobreza cambian su porcentaje de privaciones, y se obtiene, al combinar información sobre el número de personas multidimensionalmente pobres (incidencia de la pobreza) y la proporción de privaciones que enfrentan este grupo de personas.

En 2019, el departamento con el promedio más alto de la proporción de privaciones que enfrentan las personas en pobreza multidimensional fue Caldas con 40,5%; en el departamento de Tolima pasó de 40,9% en 2018 a 40,3% en 2019, una disminución de 0,6 puntos porcentuales, y 0,1 punto porcentual menor a la proporción de privaciones en la región Central que fue 40,2% en 2019. Por otra parte, en el departamento Quindío la proporción de privaciones que enfrentan las personas en situación de pobreza multidimensional fue 39,3%, 0,3 puntos porcentuales menor a 2018, y 0,9 puntos porcentuales menos que la región Central (Tabla 5).

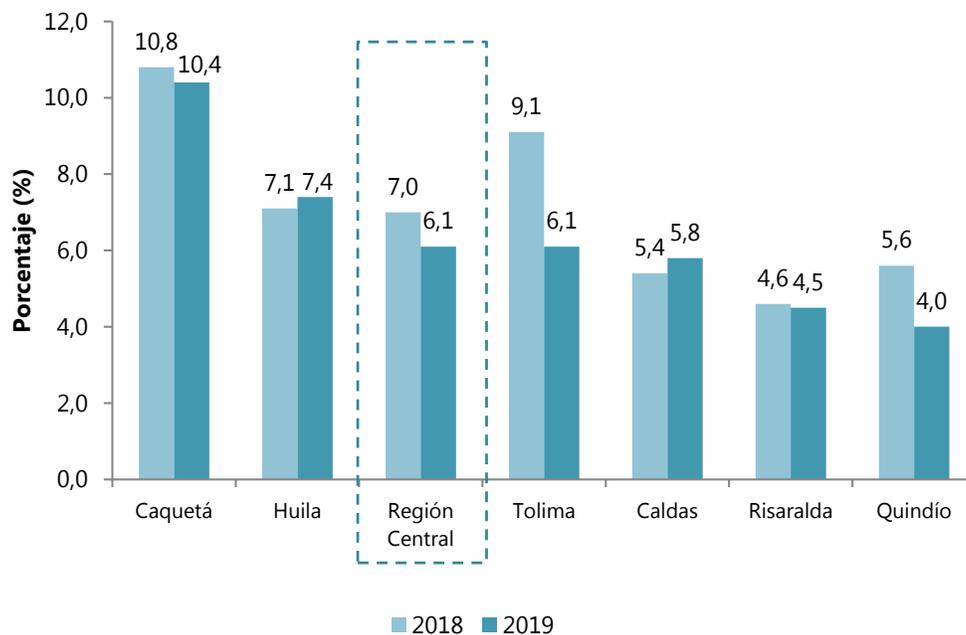
Tabla 5. Promedio de la proporción de privaciones entre los pobres (porcentaje) Región Central y total departamental Año 2018- 2019

Dominio	2018	2019	Variación
Caldas	38,8	40,5	1,7
Caquetá	40,1	40,5	0,4
Huila	39,8	40,3	0,5
Tolima	40,9	40,3	-0,6
Región Central	40,0	40,2	0,2
Risaralda	40,1	40,1	0,0
Quindío	39,6	39,3	-0,3

Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2018-2019.

En 2019, la incidencia ajustada del departamento de Tolima presentó una disminución de 3,0 puntos porcentuales, pasando de 9,1% en 2018 a 6,1% en 2019. Este mismo indicador fue 6,1% en 2019 para el agregado regional, presentando una disminución de 0,9 puntos porcentuales frente a 2018, y en el departamento Quindío pasó de 5,6% en 2018 a 4,0% en 2019, siendo el departamento con la menor incidencia ajustada en la región (Gráfico 3).

**Gráfico 3. Incidencia ajustada de la pobreza multidimensional (porcentaje)
Región Central y total departamental
Año 2018-2019**



Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2018-2019.

1.2.1 Contribuciones a la incidencia ajustada

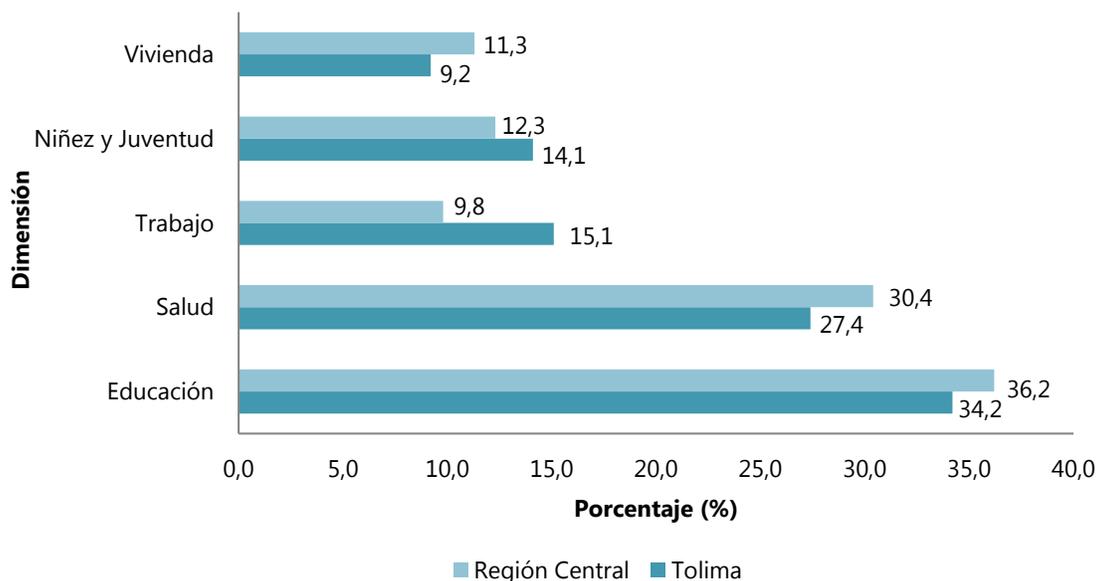
Para evaluar la contribución del nivel de privación en una variable a la pobreza multidimensional es útil analizar la descomposición de la incidencia ajustada en cada uno de los indicadores que hacen parte del índice². El Gráfico 4, presenta las contribuciones a la incidencia ajustada para el departamento de Tolima y la región Central por dimensión³ en 2019.

² Ver Anexo 1.

³ Corresponde a la suma ponderada de las contribuciones de los indicadores que componen cada dimensión.

Los resultados en el gráfico 4, muestran que la dimensión de educación es la que más contribuye a la pobreza en el departamento de Tolima y la región Central con 34,2% y 36,2%, respectivamente. Por el contrario, la dimensión de Vivienda es la que tiene la menor contribución con un 9,2% en el departamento Tolima y la dimensión de Trabajo con un 9,8% en la región Central.

Gráfico 4. Contribuciones a la incidencia ajustada (porcentaje)
Total región Central y departamento Tolima
Año 2019



Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2019⁴.

⁴ Teniendo en cuenta que las cifras se redondean a 1 decimal, la suma total de los porcentajes de las contribuciones puede diferir ligeramente del 100%.

ANEXOS

Anexo 1: Contribuciones incidencia ajustada

De acuerdo con Alkire y Foster (2007), la tasa de incidencia (H) viola la propiedad de monotonicidad dimensional, es decir, si un hogar pobre sufre una privación que antes no sufría, la tasa de incidencia H se mantiene inalterada; para superar este problema los autores proponen calcular la tasa de incidencia ajustada que combina la información tanto del número de personas multidimensionalmente pobres como la proporción de privaciones que estas personas deben enfrentar.

$$M_0 = A * H$$

Donde A es el promedio de la proporción de las privaciones entre los pobres y H la tasa de incidencia.

De esta manera, M_0 satisface la propiedad de monotonicidad dimensional, es decir, si un hogar pobre sufre una privación adicional, A aumenta y por lo tanto M_0 también. Por lo tanto, para evaluar cómo contribuye la privación en una variable a la pobreza multidimensional, se utiliza una descomposición de ésta última medida en cada una de las variables que componen el índice. Así, el primer paso consiste en descomponer la incidencia ajustada según el aporte de cada variable de la siguiente manera:

$$D_i = P_i * W_i * H$$

P_i = Porcentaje de personas pobres que enfrentan privación en la variable i

W_i = Ponderador de la variable i

H = Tasa de incidencia

El segundo paso consiste en hallar la sumatoria de D_i de la siguiente manera:

$$\sum_{i=1}^{15} D_i$$

Finalmente, la contribución de cada variable a la incidencia ajustada es:

$$C_i = \frac{D_i}{\sum_{i=1}^{15} D_i}$$

GLOSARIO

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

Pobreza multidimensional (IPM): se considera pobres a aquellos hogares que tengan índice de pobreza multidimensional ponderado, igual o superior al 33% de las privaciones.

Privación por logro educativo: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar donde la educación promedio de las personas mayores de 15 años es menor a 9 años de educación.

Privación por analfabetismo: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar en el que hay, al menos, una persona de 15 años y más que no sabe leer y escribir.

Privación por inasistencia escolar: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que tiene, al menos, un niño entre 6 y 16 años que no asiste a una institución educativa.

Privación por rezago escolar: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que tiene, al menos, un niño entre 7 y 17 años con rezago escolar (número de años aprobados inferior a la norma nacional).

Privación por acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que tiene, al menos, un niño de 0 a 5 años sin acceso a todos los servicios de cuidado integral (salud, nutrición y cuidado).

Privación por trabajo infantil: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que tiene, al menos, un niño entre 12 y 17 años trabajando.

Privación por desempleo de larga duración: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que tiene, al menos, una persona de la Población Económicamente Activa (PEA) desempleada por más de 12 meses.

Privación por empleo formal: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que tiene, al menos, un ocupado sin afiliación a pensiones.

Privación por falta de aseguramiento en salud: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que tiene, al menos, una persona mayor de 5 años que no se encuentra asegurada en salud.

Privación por barreras de acceso a salud dada una necesidad: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que tiene, al menos, una persona que en los últimos 30 días tuvo una enfermedad, accidente, problema odontológico o algún otro problema de salud, que no haya implicado hospitalización y que para tratar este problema no acudió a un médico general, especialista, odontólogo, terapeuta o institución de salud.

Privación por acceso a fuente de agua mejorada: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que no cuenta con servicio de acueducto. En el caso de los hogares rurales, una persona se considera privada si el agua la obtienen de pozo sin bomba, agua lluvia, río, manantial, carrotanque, aguatero u otra fuente.

Privación por inadecuada eliminación de excretas: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que no cuenta con servicio público de alcantarillado. En el caso de los hogares rurales, cuentan con inodoro sin conexión, bajamar o no tienen servicio sanitario.

Privación por material inadecuado de pisos: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar, cuya vivienda cuenta con pisos de tierra.

Privación por material inadecuado de paredes exteriores: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar cuya vivienda cuenta con paredes de madera burda, tabla, tablón, guadua u otro vegetal, zinc, tela, cartón, desechos o no tiene paredes. Un hogar rural se considera en privación, si su vivienda cuenta con paredes de guadua u otro vegetal, zinc, tela, cartón, desechos o no tiene paredes.

Privación por hacinamiento crítico: una persona se considera privada, si pertenece a un hogar donde hay tres o más personas por cuarto. Un hogar rural se considera en privación, si hay más de tres personas por cuarto.



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo
contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE
Bogotá, Colombia

www.dane.gov.co

