

Caracterización pobreza monetaria y resultados clases sociales 2020

Mayo 6 de 2021



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



Productos de publicación

- Microdatos de ingresos imputados 2020 para la medición de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema, así como de clases sociales
- Nota metodológica de microdatos de ingresos imputados 2020 (*p.m. de hoy*)
- Anexo complementario con resultados de clases sociales 2012-2020
- Presentación rueda de prensa caracterización de población en situación de pobreza monetaria y resultados clases sociales 2020
- Comunicado de prensa
- Anexo Mesep resultados de pobreza monetaria 2020
- Anexo Mesep resultados de pobreza monetaria departamental 2020

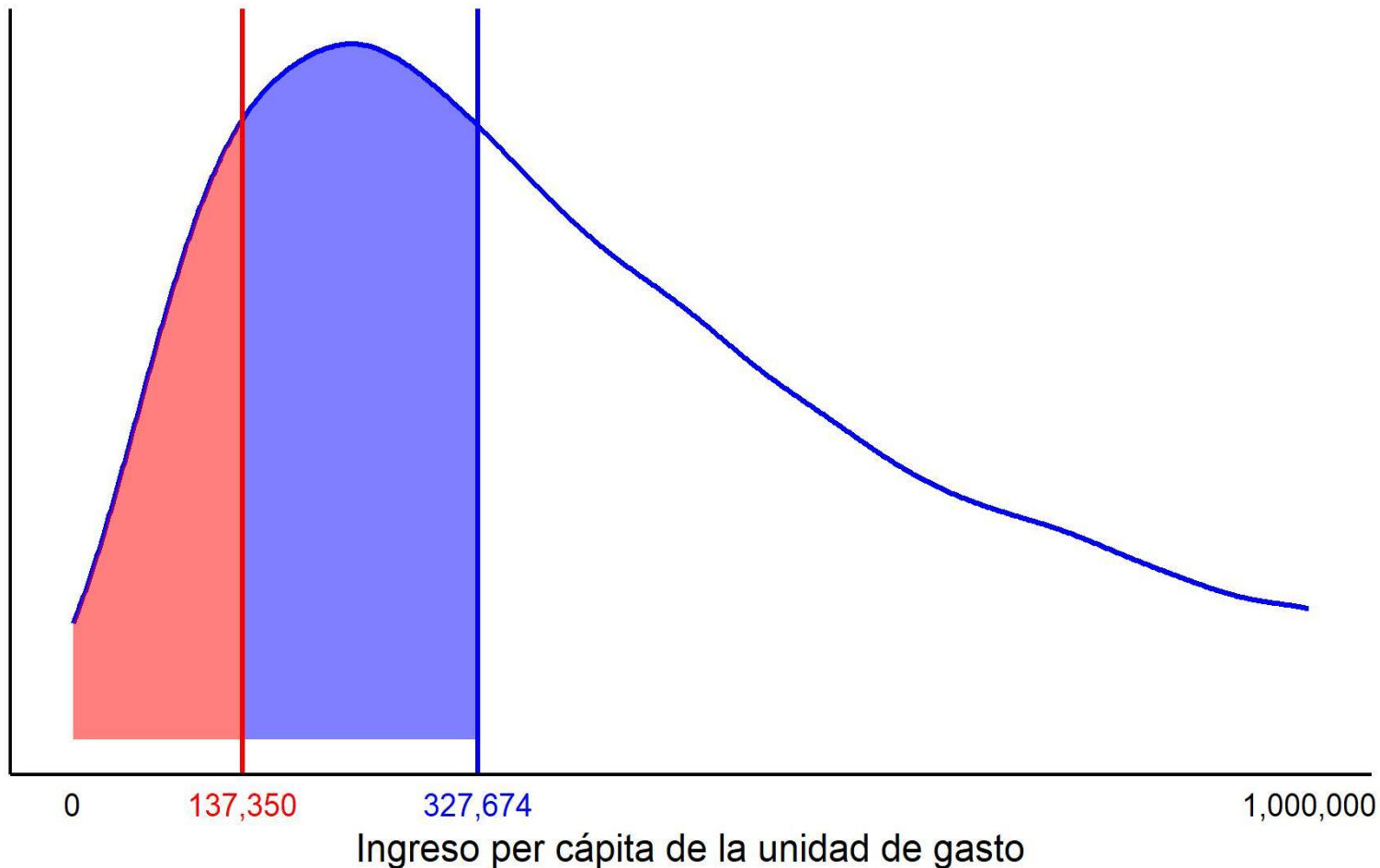
INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología 2019

2019

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.

Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.

Total nacional. GEIH 2019.



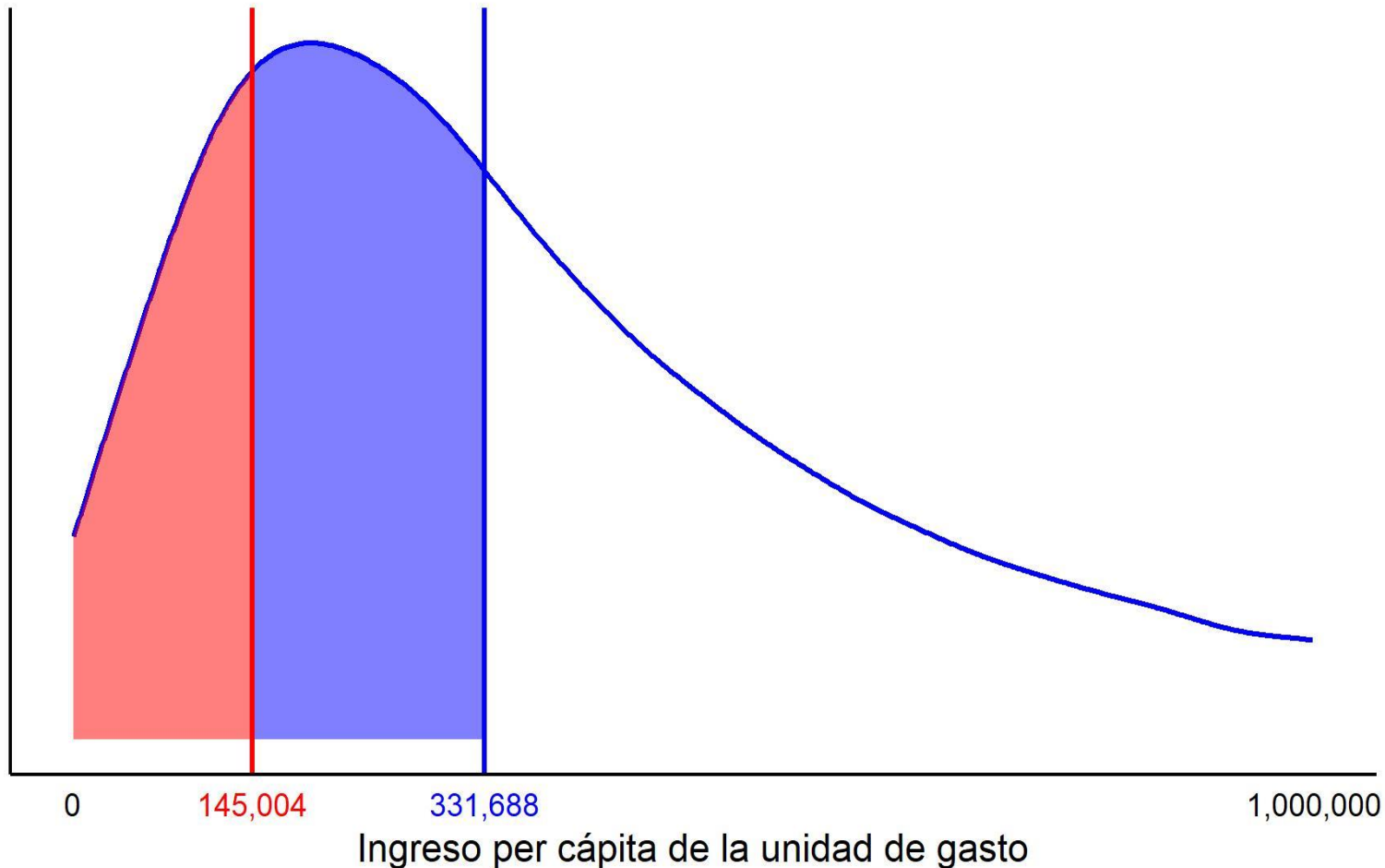
La línea de pobreza monetaria extrema per cápita nacional en 2019 fue \$137.350; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$549.400

La línea de pobreza monetaria per cápita nacional 2019 fue \$327.674; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.310.696

INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología 2019

2020

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.
Total nacional. GEIH 2020.



La línea de pobreza monetaria extrema per cápita nacional en 2020 fue \$145.004; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$580.016

La línea de pobreza monetaria per cápita nacional 2020 fue \$331.688; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.326.752



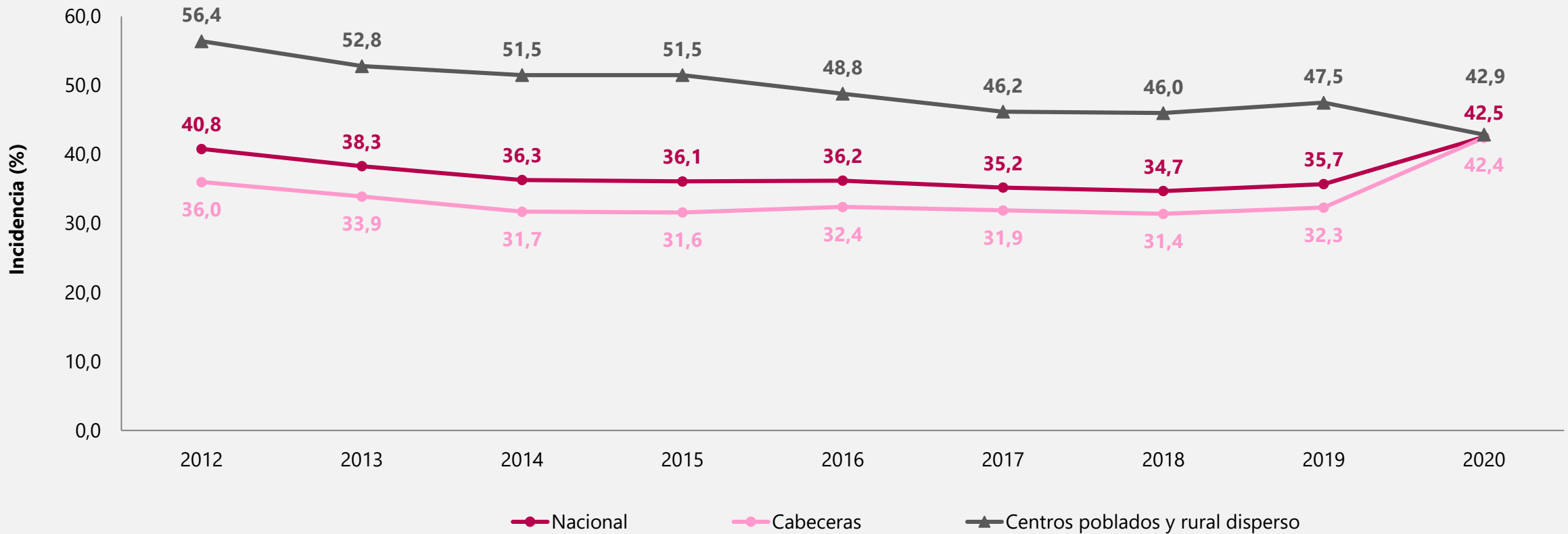
Líneas de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria

23 ciudades y A.M, resto urbano y rural.

2020

Dominio	Línea de pobreza extrema	Línea de pobreza monetaria
Total nacional	145.004	331.688
Cabeceras	154.417	369.748
Centros poblados y rural disperso	112.394	199.828
Armenia	160.010	400.047
Barranquilla	152.410	338.666
Bogotá	178.607	455.030
Bucaramanga	184.632	453.611
Cali	152.415	356.962
Cartagena	147.600	360.187
Cúcuta	139.370	326.075
Florencia	143.033	365.716
Ibagué	146.345	384.428
Manizales	137.890	389.370
Medellín	149.342	417.731
Montería	145.948	333.700
Neiva	158.218	408.233
Pasto	162.079	397.444
Pereira	154.131	393.697
Popayán	178.426	427.908
Quibdó	171.685	407.182
Resto urbano	140.522	302.673
Riohacha	137.658	288.753
Rural	112.394	199.828
Santa Marta	159.170	344.371
Sincelejo	130.185	316.856
Tunja	177.130	441.693
Valledupar	136.608	332.030
Villavicencio	168.289	373.046

Incidencia de pobreza monetaria Principales dominios (2012-2020)

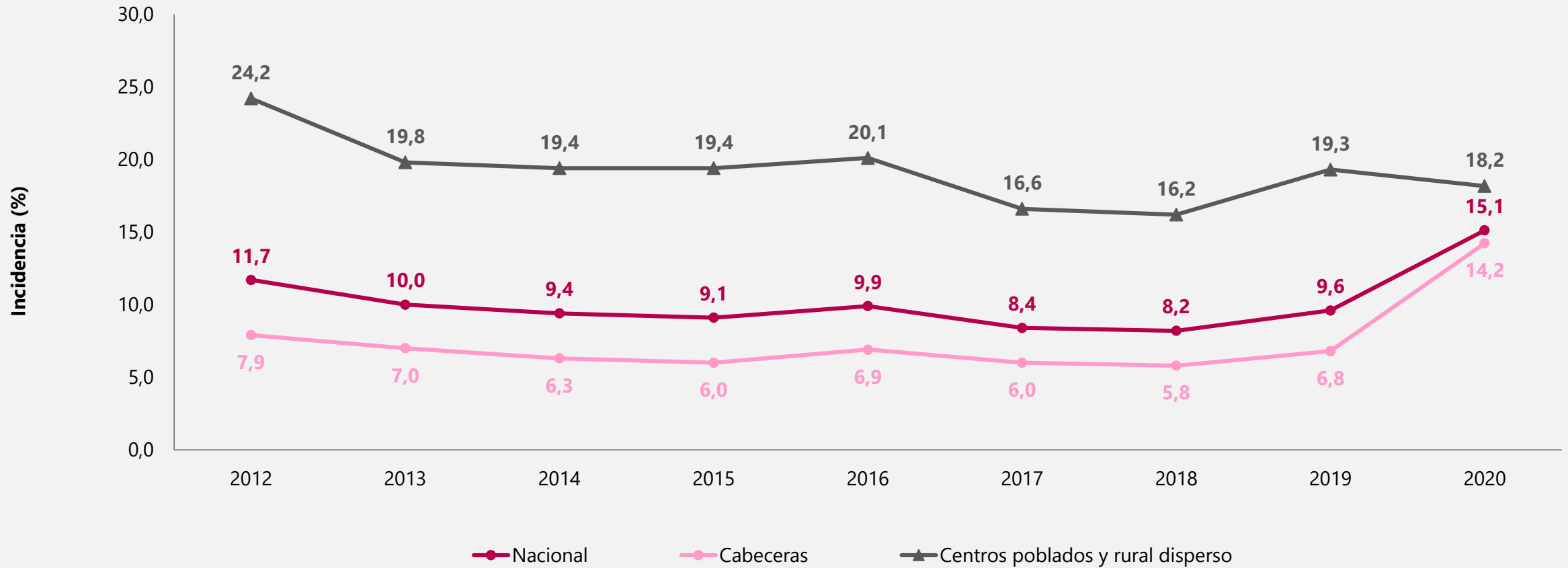


Fuente: DANE, match GEIH – RRAA Ayudas y PILA, 2019 - 2020.

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

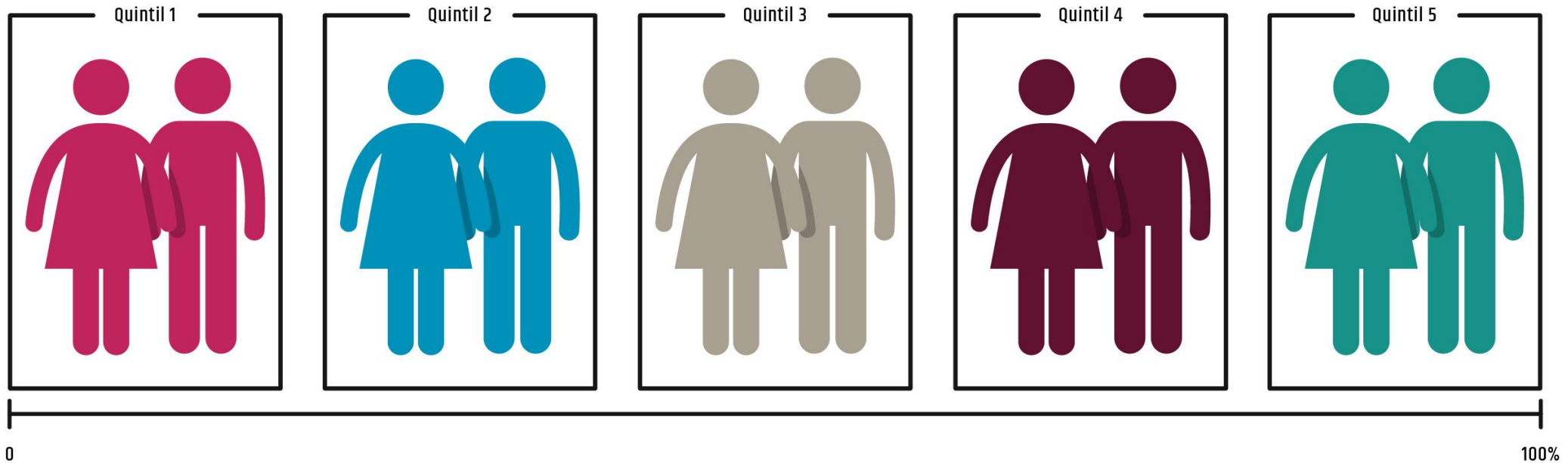


Incidencia de pobreza monetaria extrema Principales dominios (2012-2020)





⦿ Cada grupo es un quintil



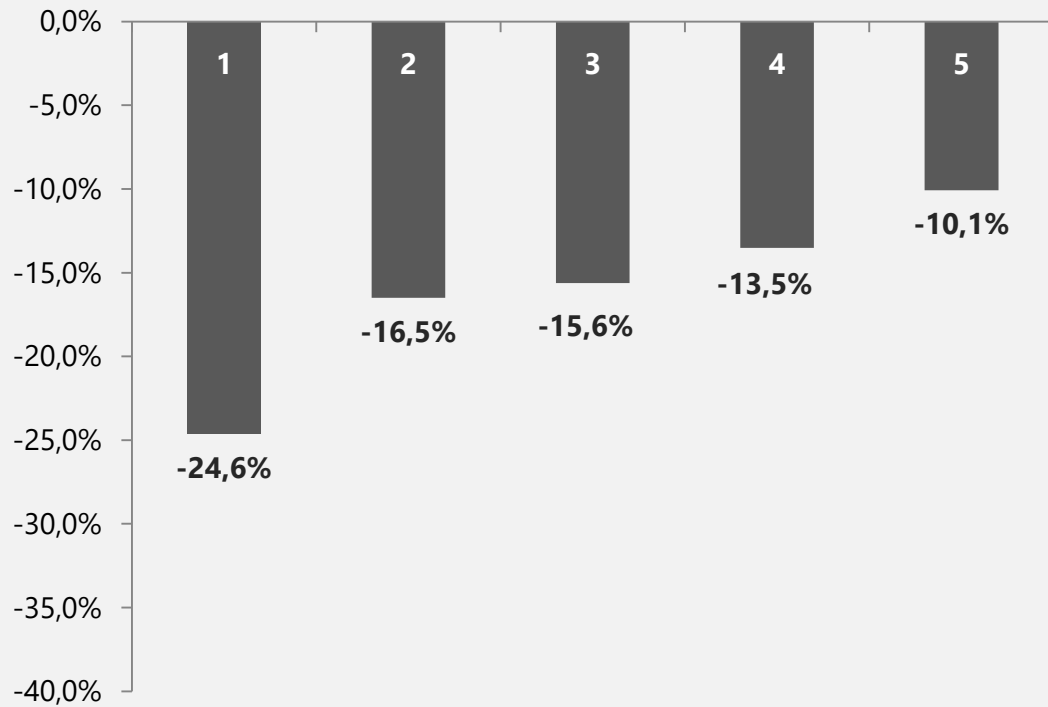
Menor ingreso

Mayor ingreso

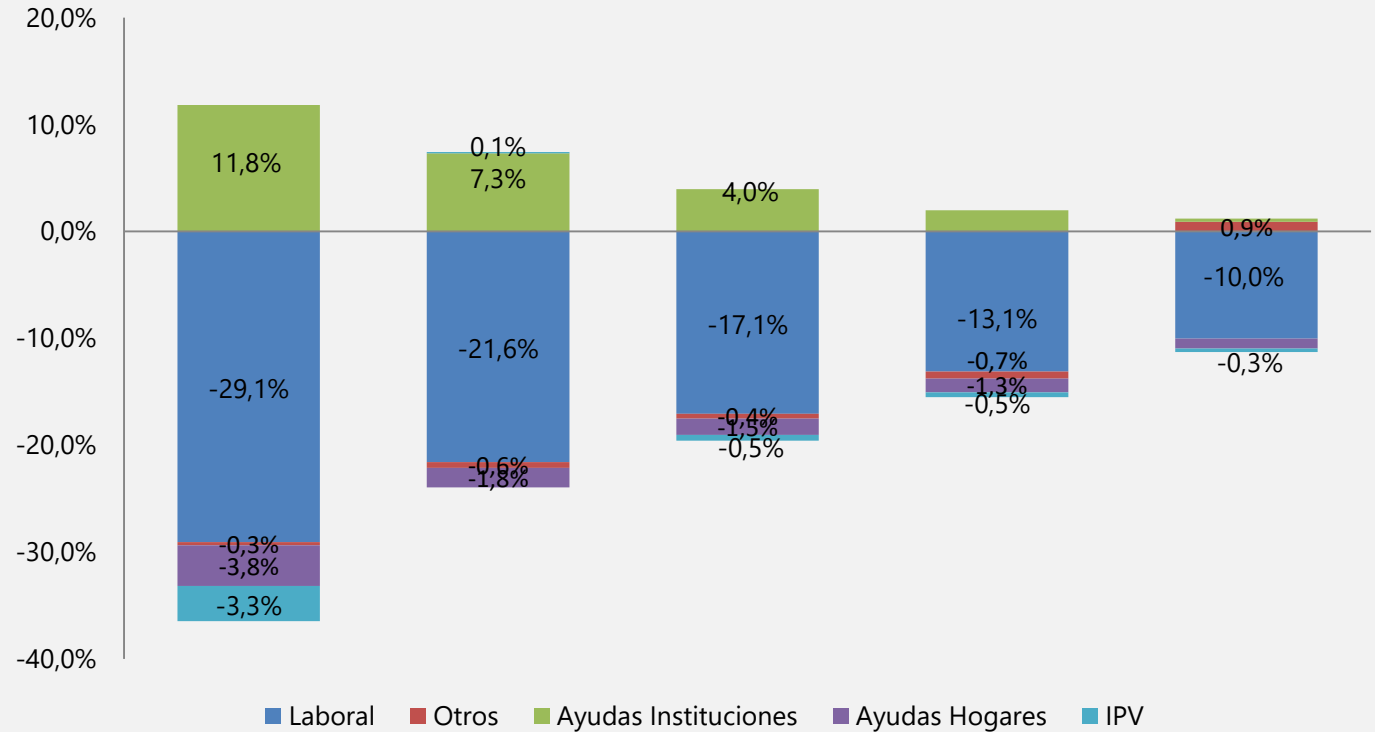


Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso Total nacional (2019-2020)

Variación



Contribuciones

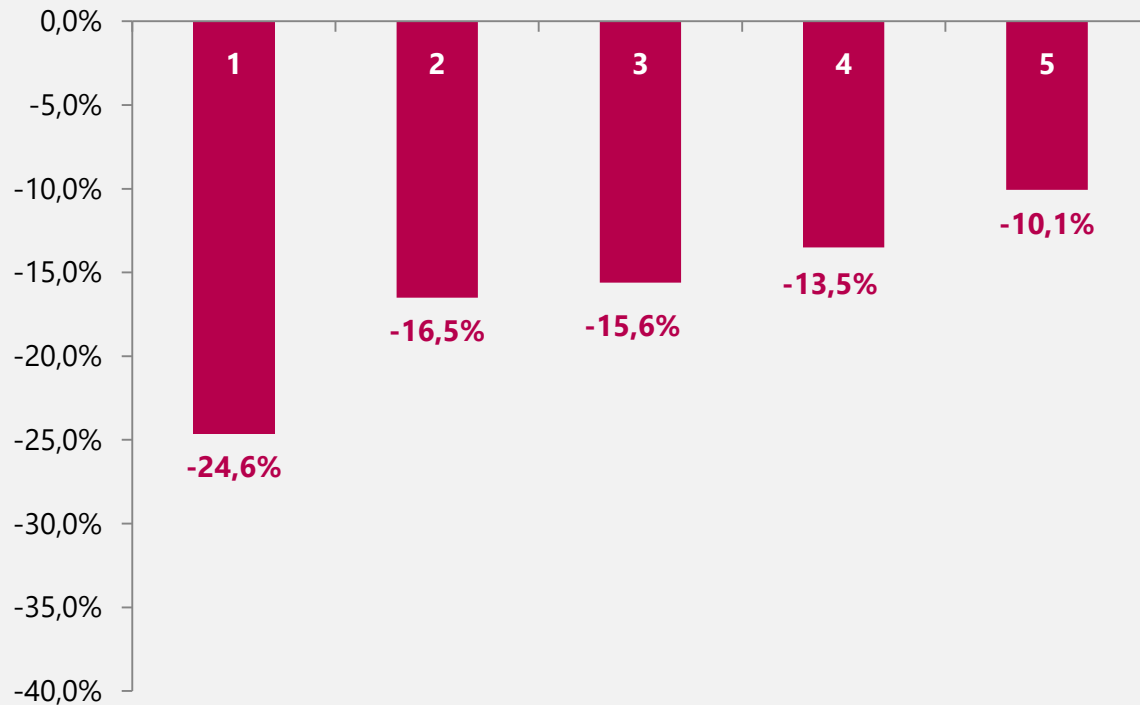


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

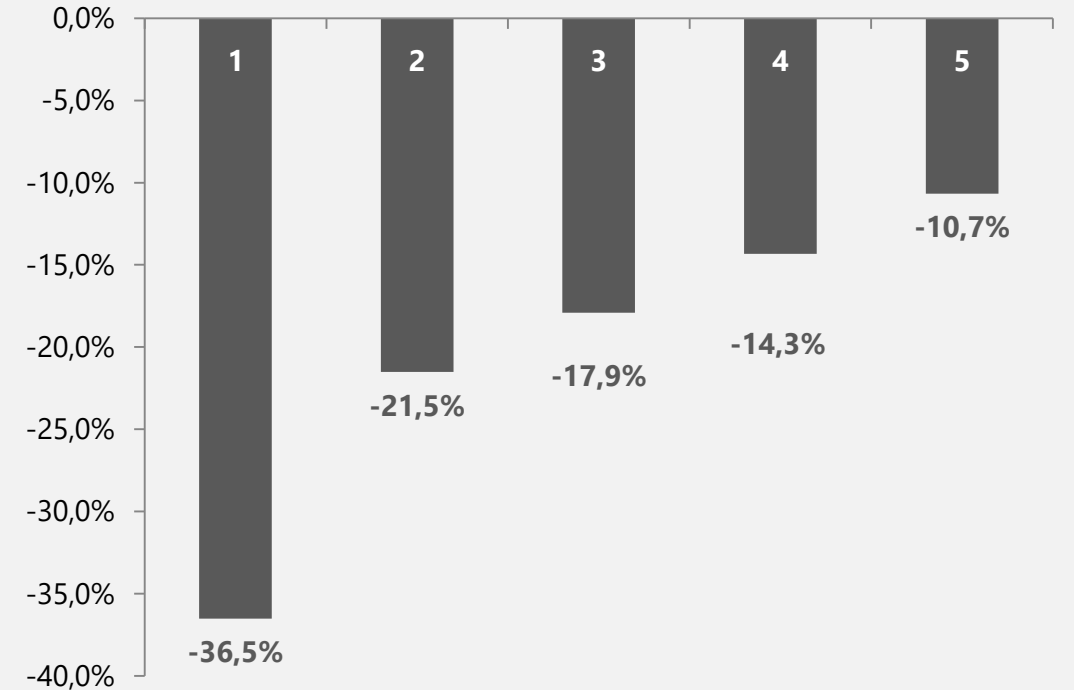


Variación del ingreso real per-cápita por quintiles Total nacional y cabeceras (2019-2020)

Total nacional



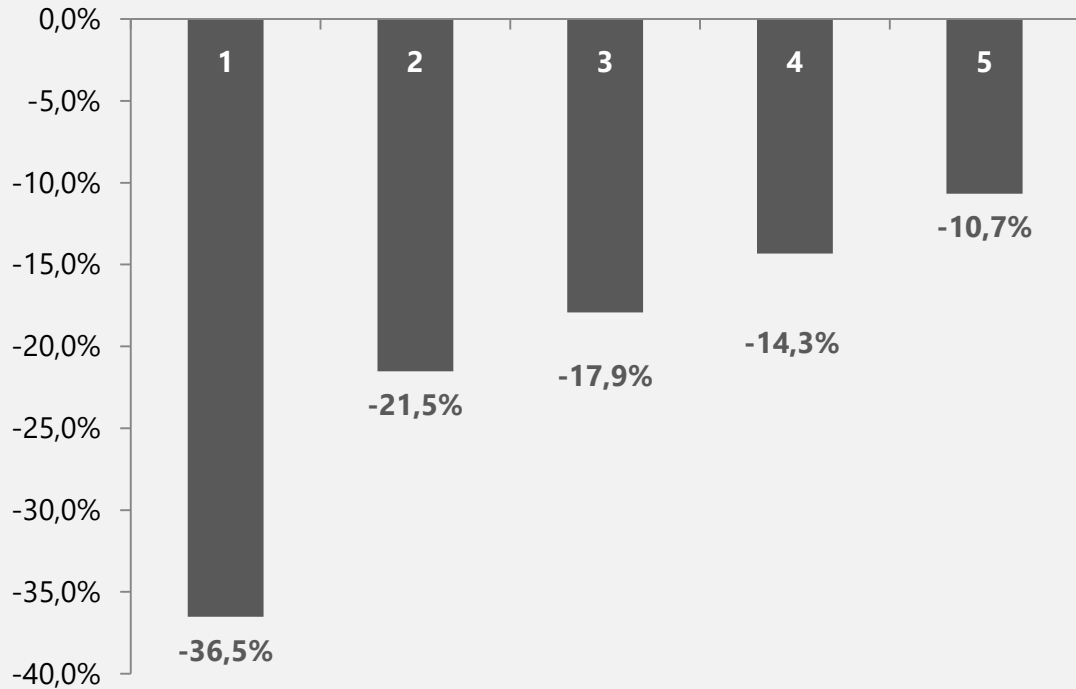
Cabeceras



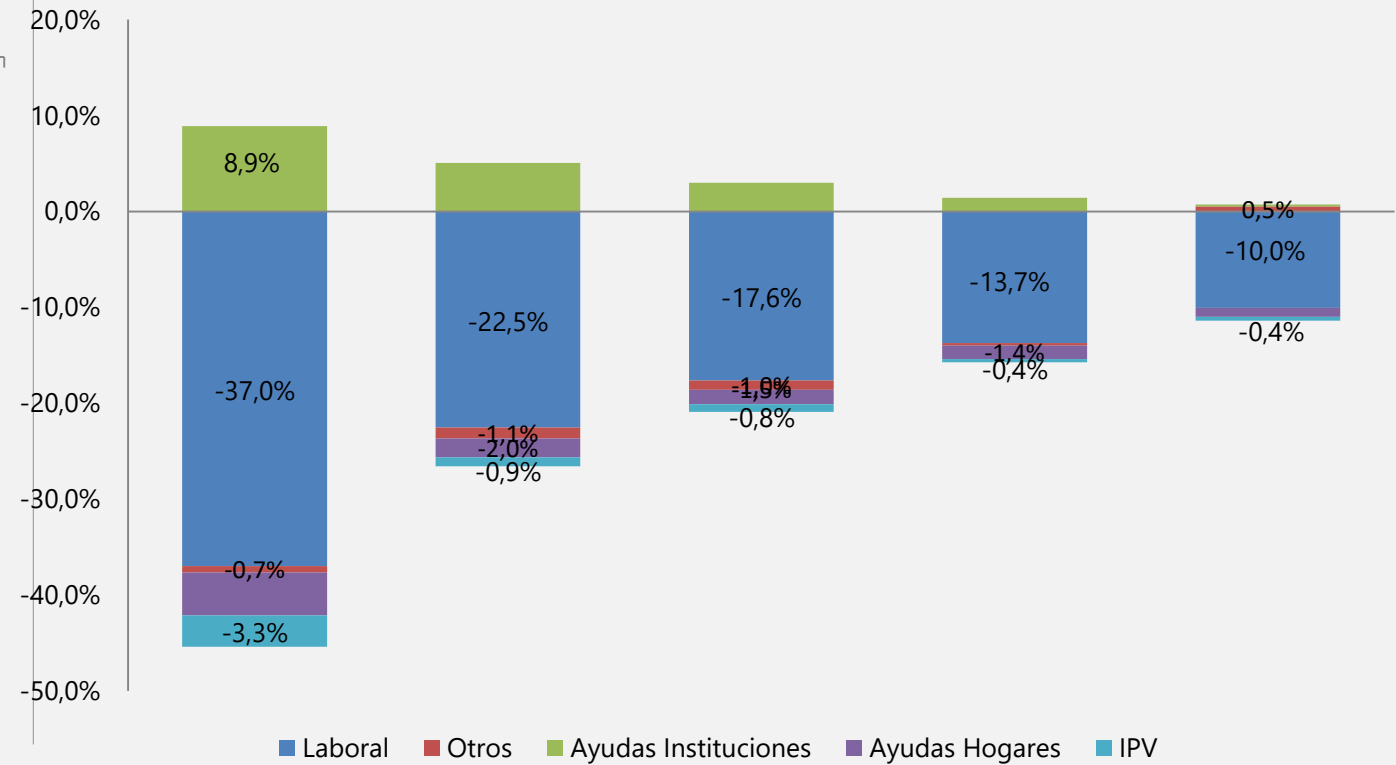


Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso Cabeceras (2019-2020)

Variación



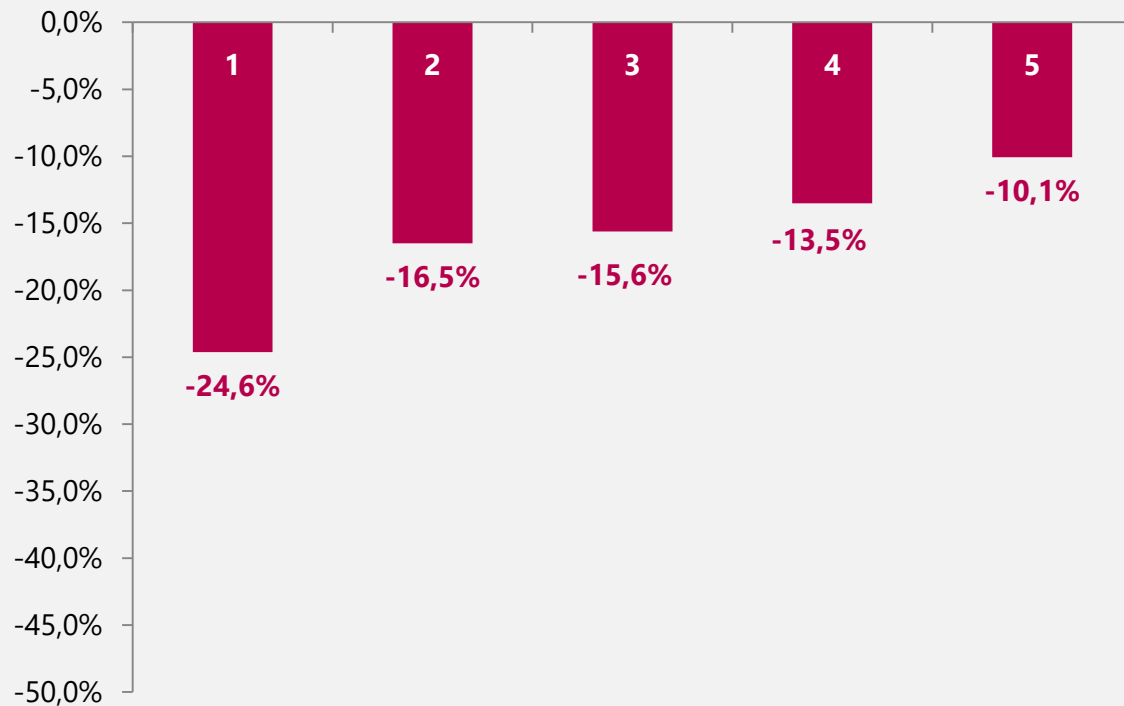
Contribuciones



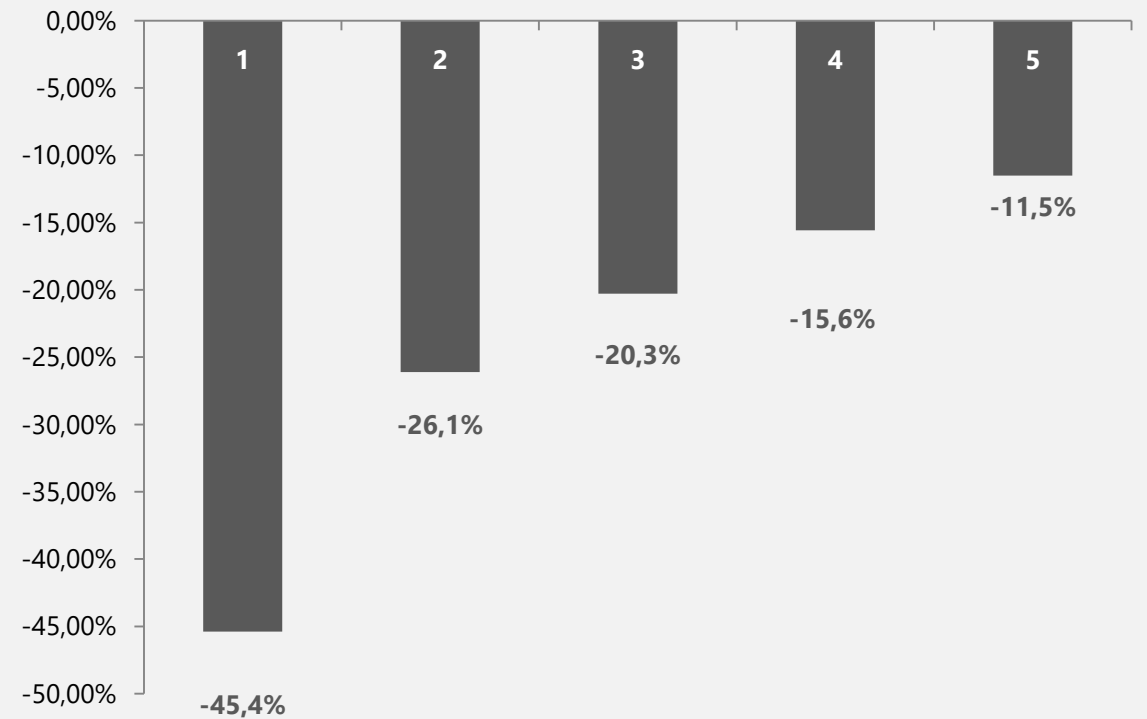


Variación del ingreso real per-cápita por quintiles Total nacional y 23 ciudades y A.M. (2019-2020)

Total nacional

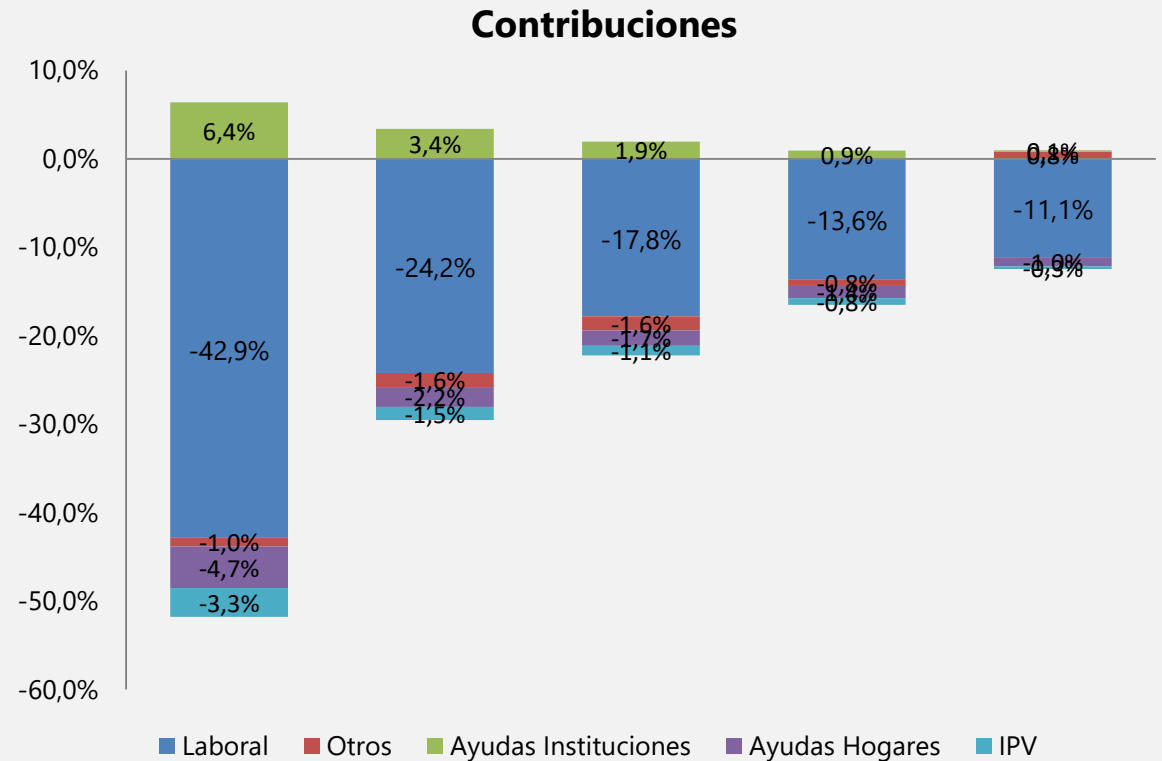
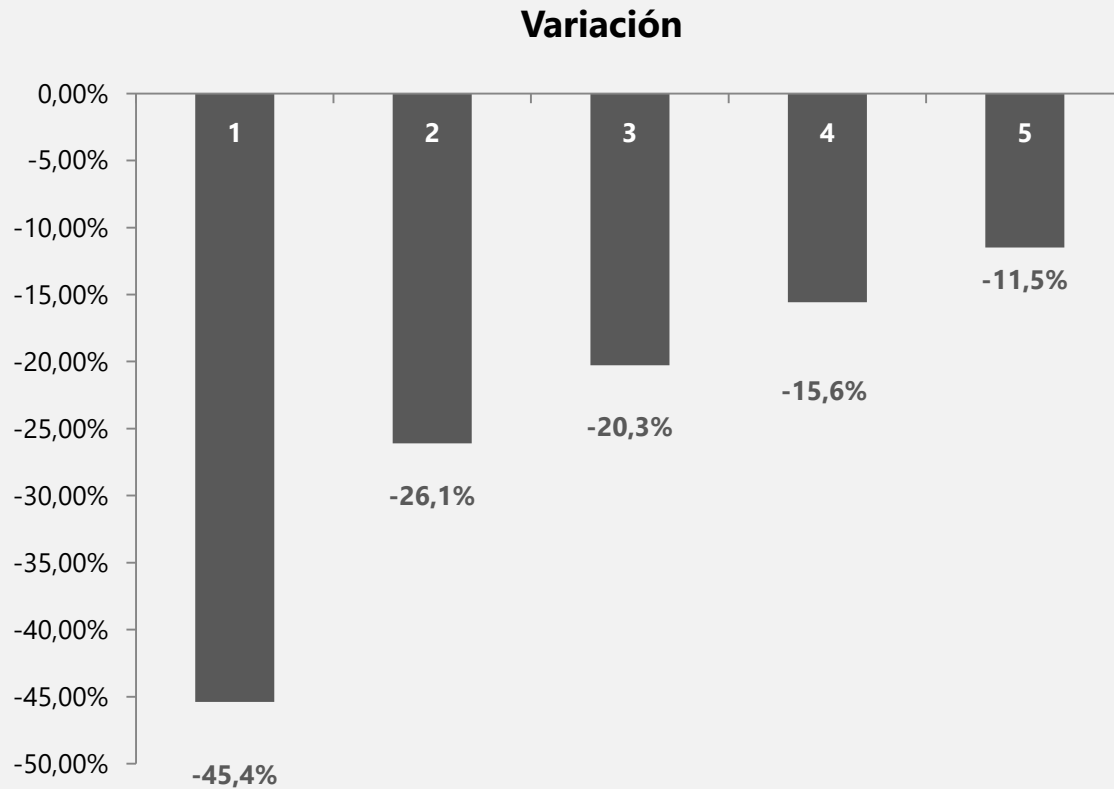


23 ciudades y A.M.





Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso 23 ciudades y A.M. (2019-2020)

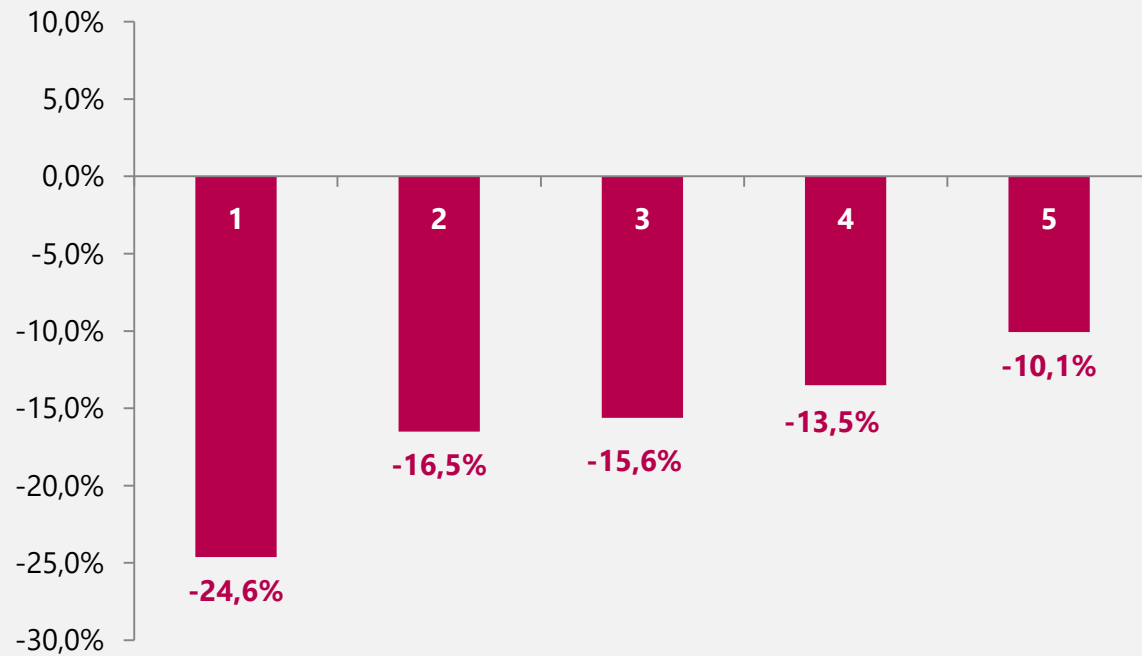




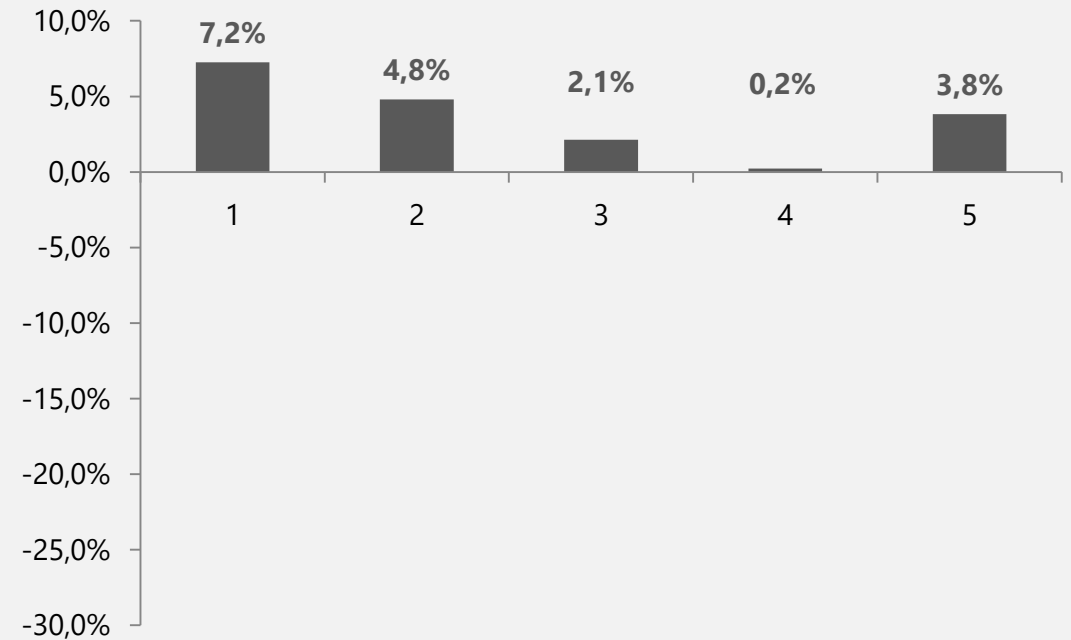
Variación del ingreso real per-cápita por quintiles

Total nacional y centros poblados y rural disperso (2019-2020)

Total nacional



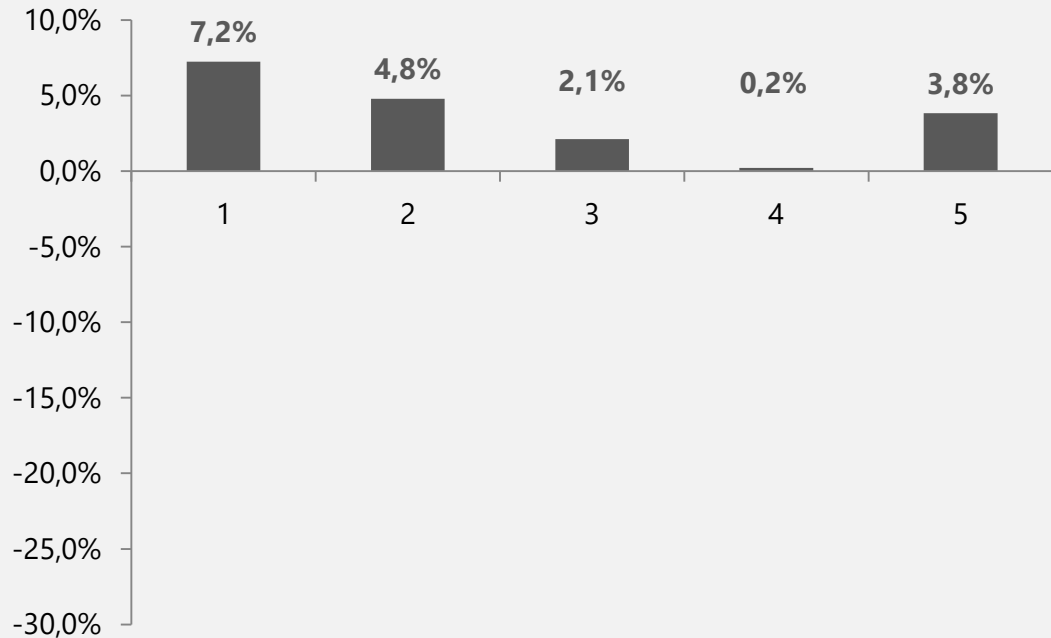
Centros poblados y rural disperso



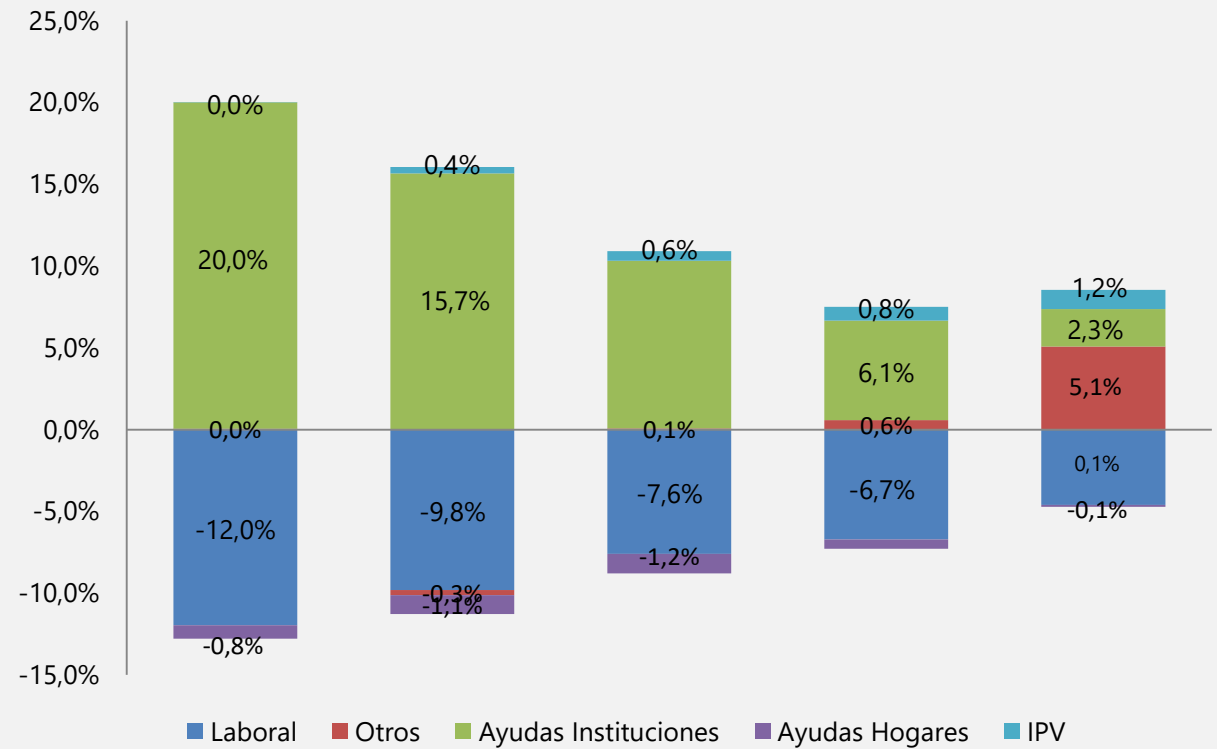


Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso Centros poblados y rural disperso (2019-2020)

Variación

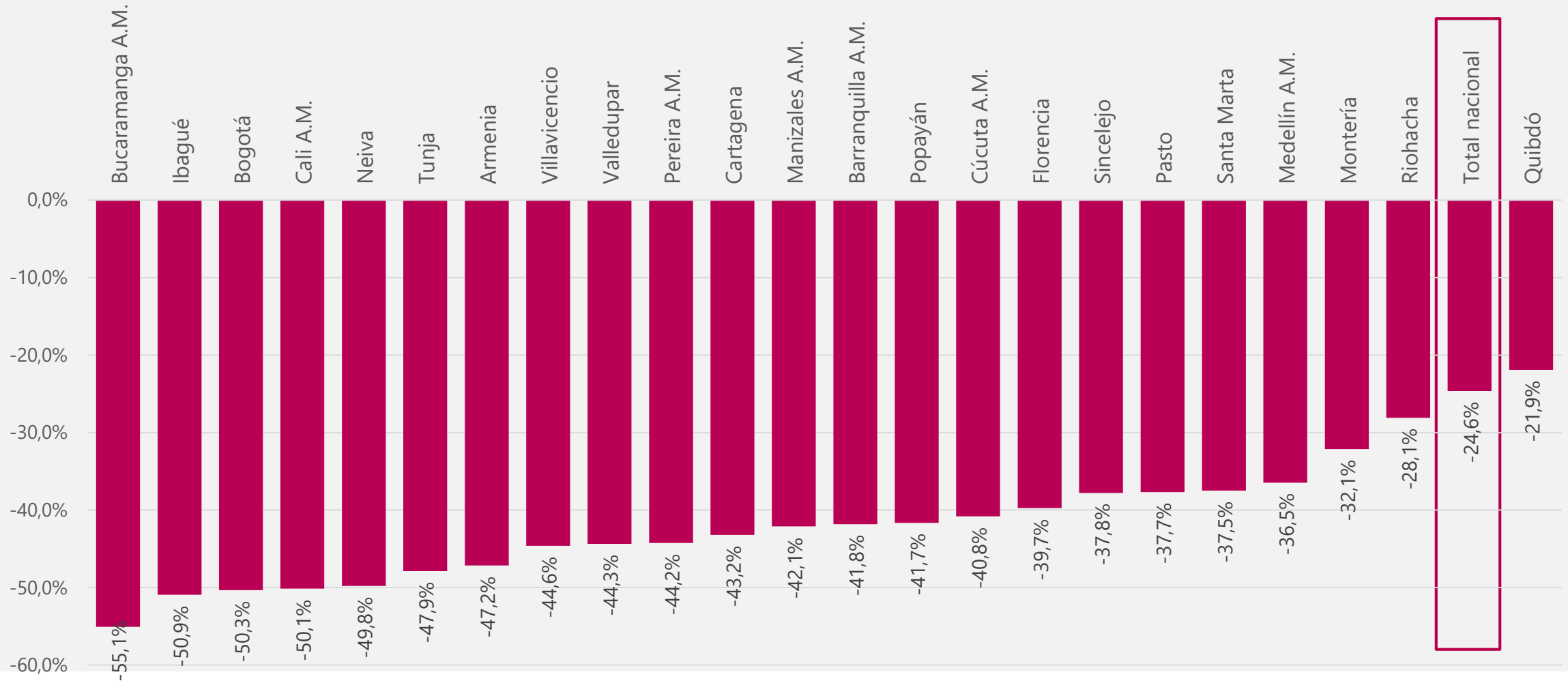


Contribuciones





Caída en el ingreso real per cápita de la Unidad de Gasto – quintil 1 23 ciudades y A.M. 2020-2019



Caracterización de la población en situación de pobreza monetaria

23 ciudades y A.M. 2020

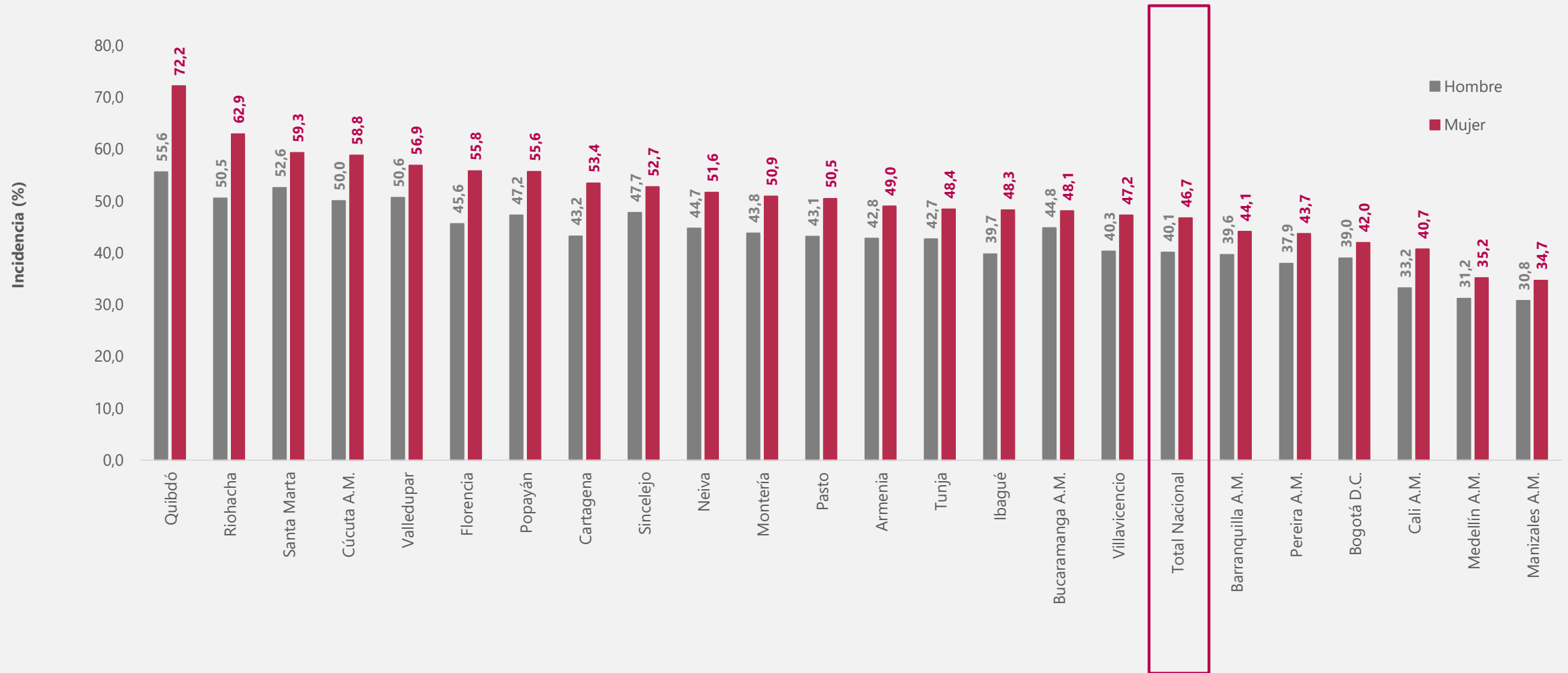


**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

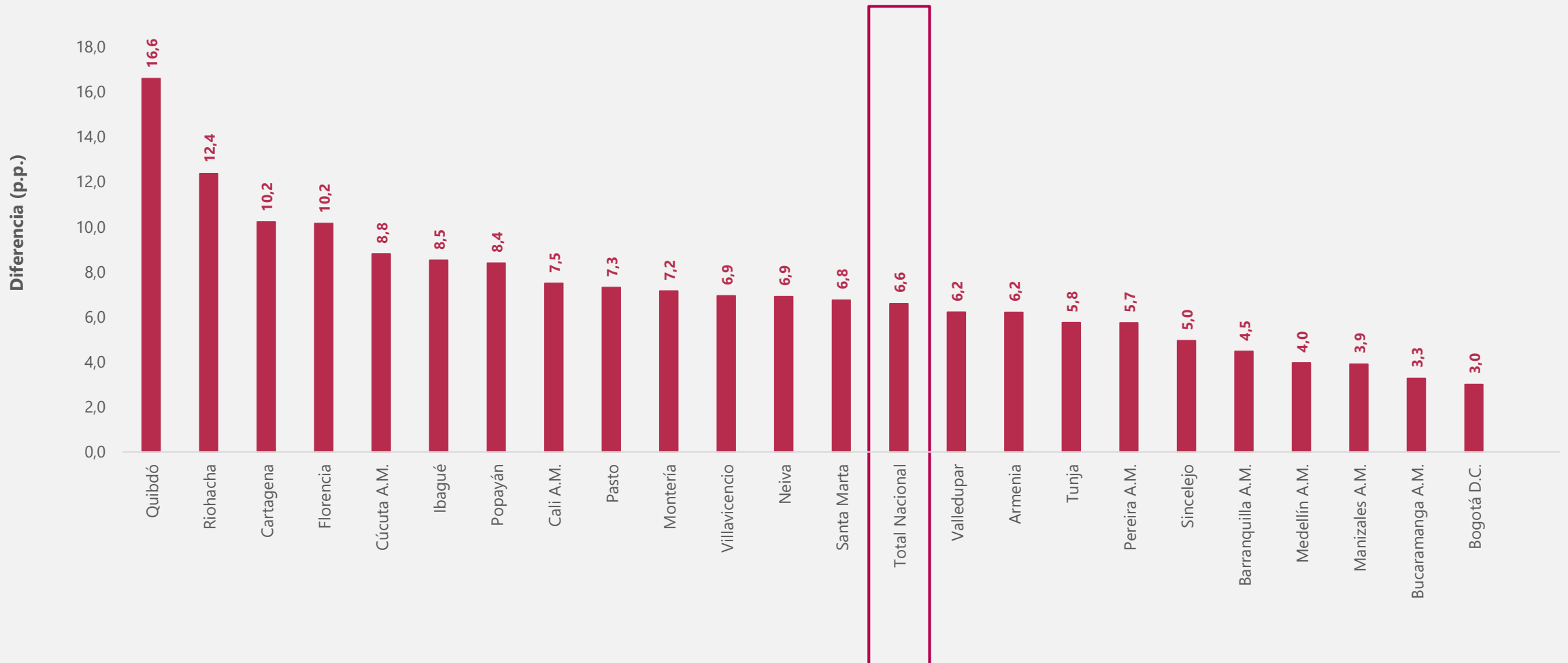


Incidencia de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar 23 ciudades y A.M. (2020)





Brecha de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar 23 ciudades y A.M. (2020)





Incidencia de pobreza monetaria según posición ocupacional del jefe del hogar 23 ciudades y A.M. (2020)





Brecha de pobreza monetaria según posición ocupacional del jefe del hogar 23 ciudades y A.M. (2020) Patronos y cuenta propia vs. asalariados



Incidencia de pobreza monetaria según situación laboral del jefe del hogar 23 ciudades y A.M. (2020)



Brecha de pobreza monetaria según según situación laboral del jefe del hogar

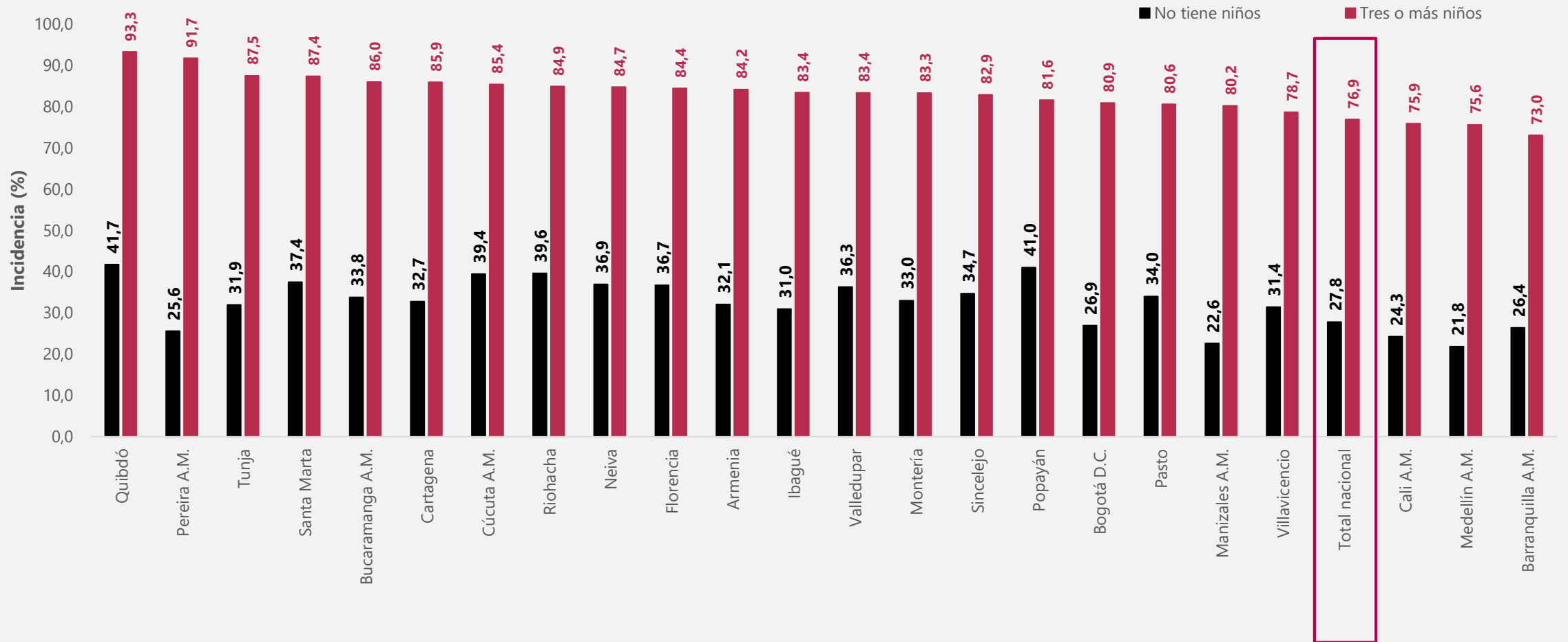
23 ciudades y A.M. (2020)

Desocupados vs. ocupados





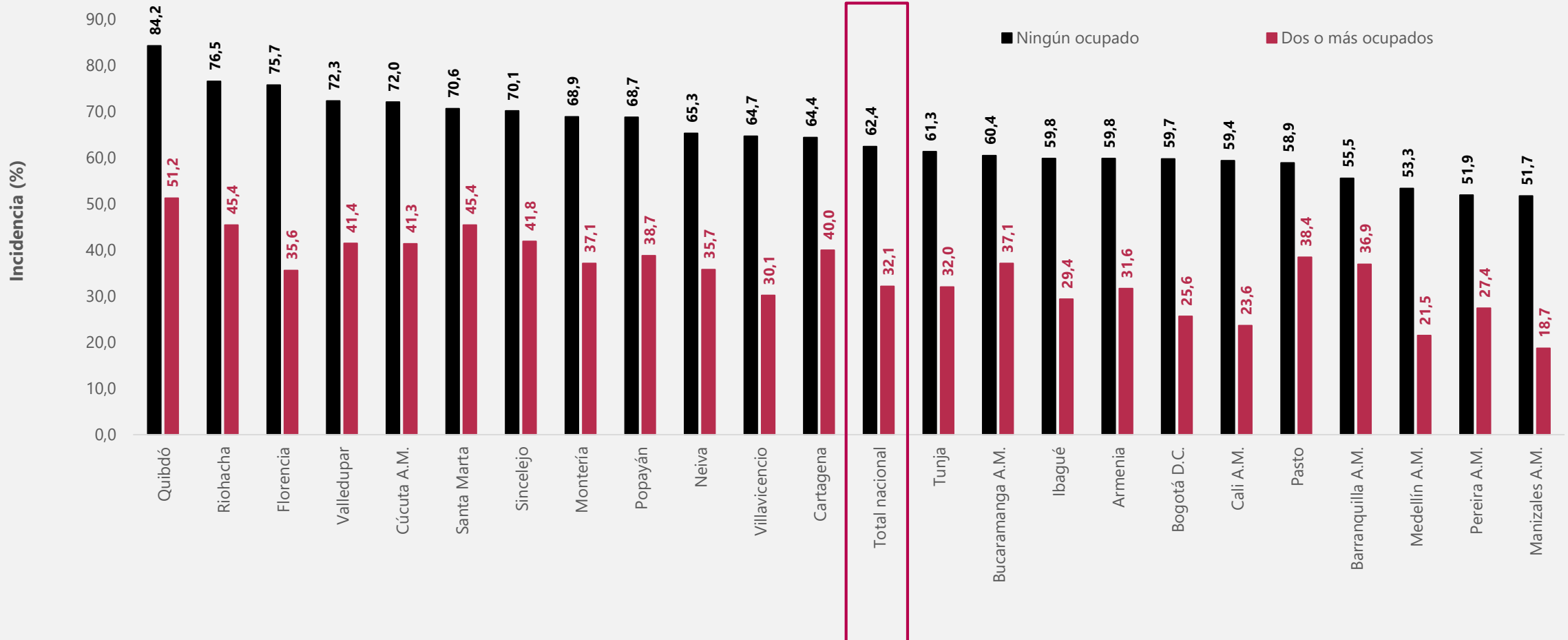
Incidencia de pobreza monetaria según número de niños menores de 12 años en el hogar 23 ciudades y A.M. (2020)



Brecha de pobreza monetaria según número de niños menores de 12 años en el hogar 23 ciudades y A.M. (2020) Tres o más niños vs. no tiene niños



Incidencia de pobreza monetaria según número de personas ocupadas del hogar 23 ciudades y A.M. (2020)

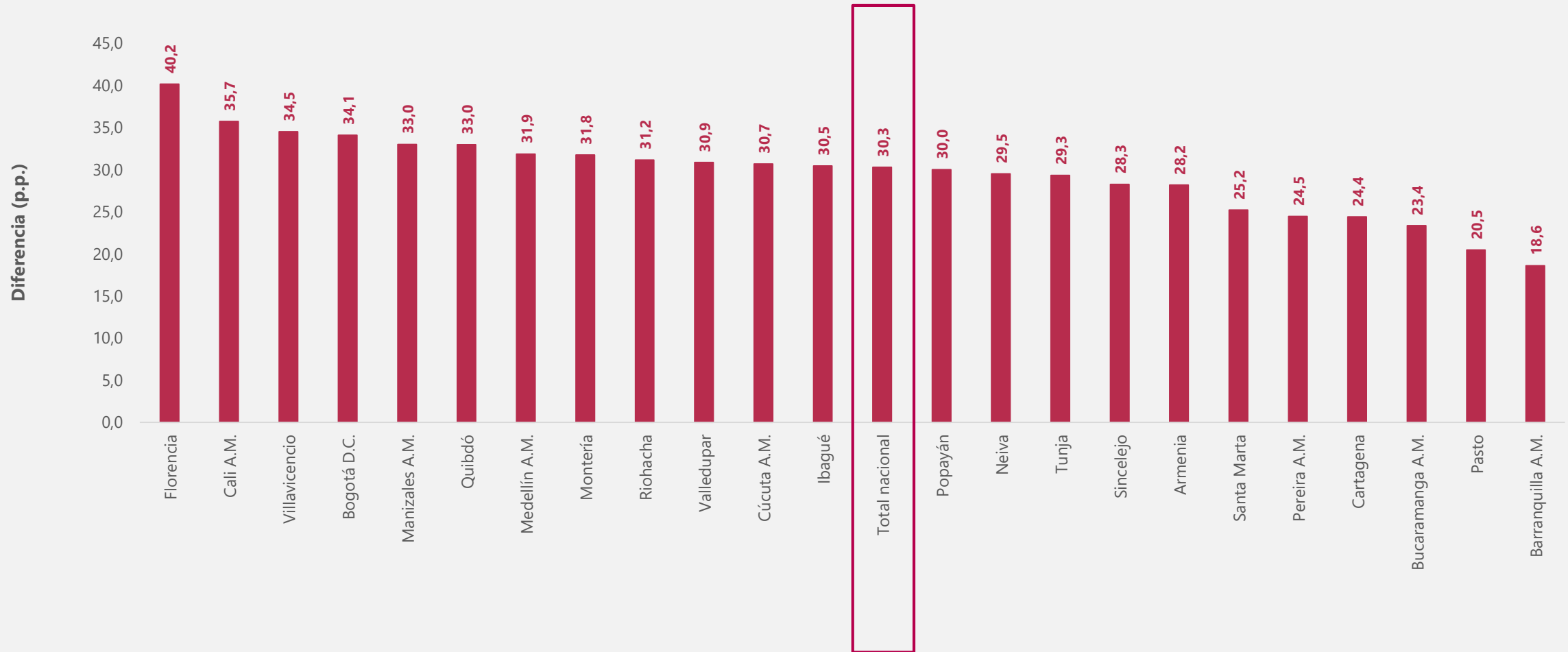




Brecha de pobreza monetaria según número de personas ocupadas del hogar

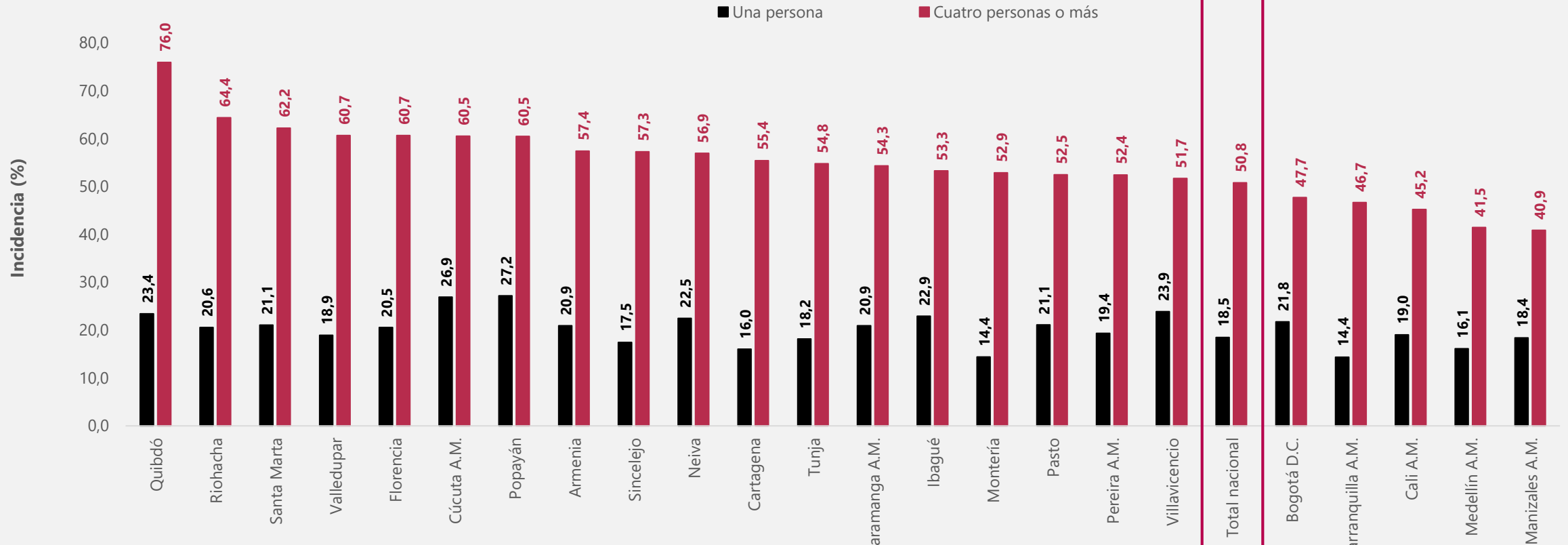
23 ciudades y A.M. (2020)

Ningún ocupado vs. dos o más ocupados





Incidencia de pobreza monetaria según tamaño del hogar Departamentos (2020)

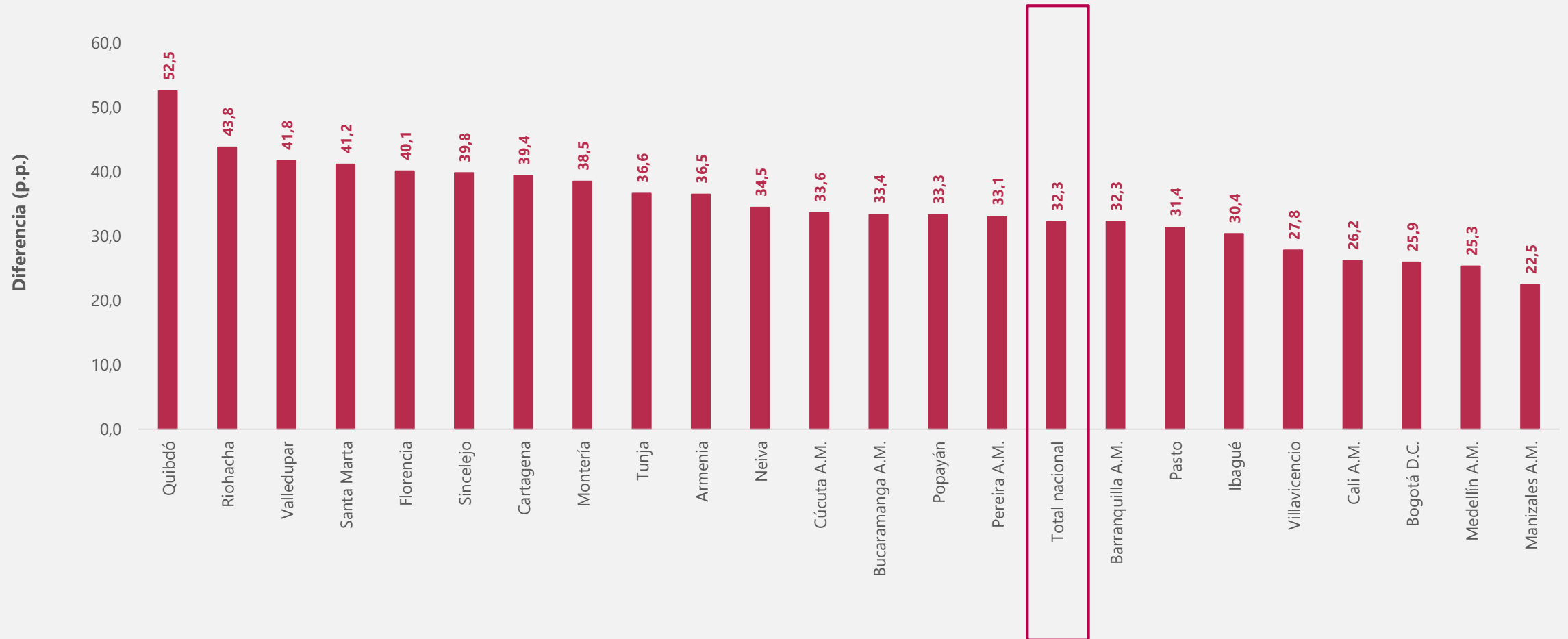




Brecha de pobreza monetaria según tamaño del hogar

23 ciudades y A.M. (2020)

Cuatro personas o más vs. una persona



Incidencia de pobreza monetaria según situación laboral del jefe del hogar 23 ciudades y A.M. (2020)

Dominio	Desocupados	Ocupados	Inactivos
Armenia	70,7	39,1	47,0
Barranquilla A.M.	63,0	40,2	39,5
Bogotá D.C.	70,9	36,7	37,7
Bucaramanga A.M.	76,3	43,8	40,8
Cali A.M.	66,5	31,8	34,3
Cartagena	68,7	44,1	51,0
Cúcuta A.M.	76,9	48,3	53,8
Florencia	77,3	41,5	56,8
Ibagué	73,3	38,7	38,5
Manizales A.M.	63,8	28,4	30,6
Medellín A.M.	68,1	29,4	28,9
Montería	70,3	41,9	50,4
Neiva	74,2	41,5	46,8
Pasto	69,4	44,9	40,0
Pereira A.M.	65,8	37,3	40,1
Popayán	79,6	44,3	52,2
Quibdó	83,7	53,7	77,0
Resto Urbano	68,2	40,1	49,6
Riohacha	75,3	49,1	65,2
Rural	64,5	39,7	50,8
Santa Marta	74,0	51,9	57,2
Sincelejo	71,5	45,3	52,8
Tunja	75,3	39,8	44,9
Valledupar	75,0	48,5	55,5
Villavicencio	68,3	37,7	45,5
Total nacional	69,1	38,7	44,5

Caracterización de la población en situación de pobreza monetaria

Departamentos 2020



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**



Incidencia de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar Departamentos (2020)

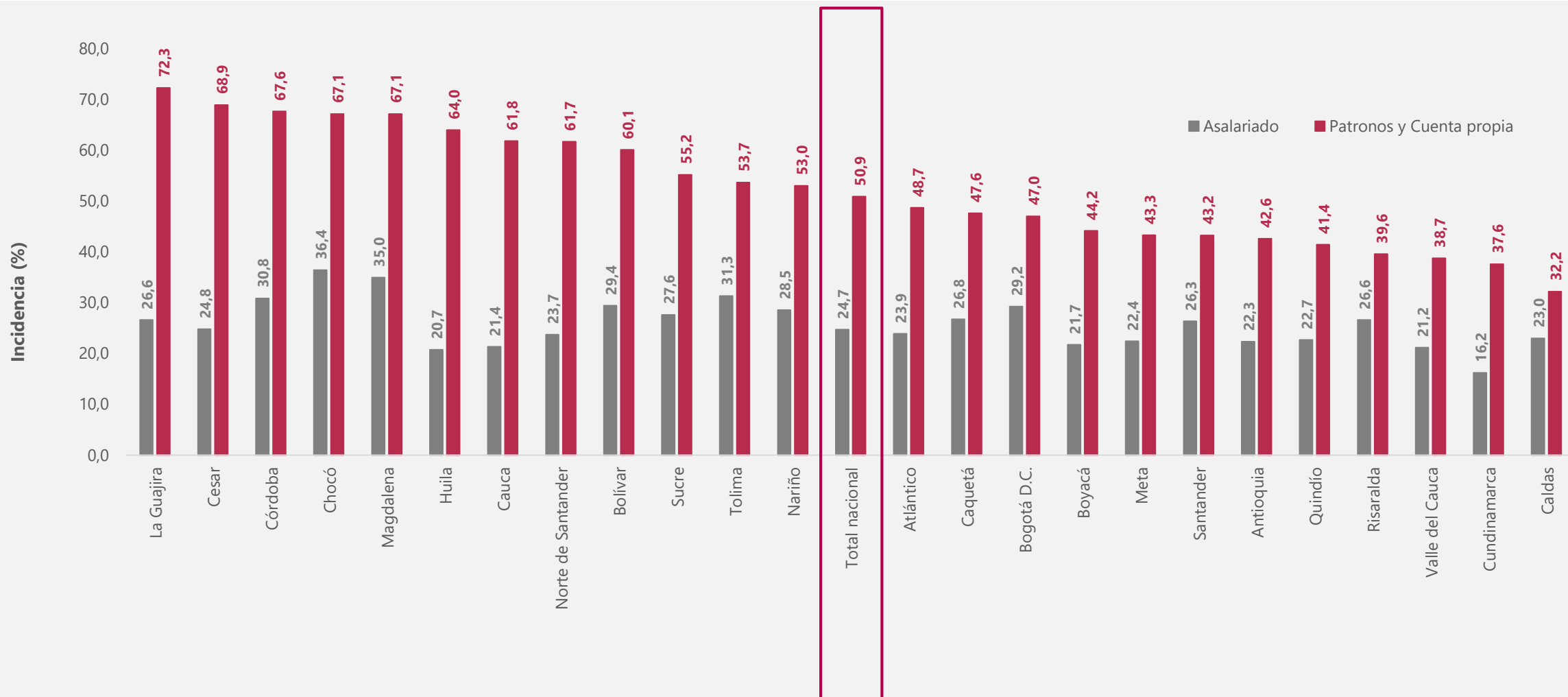




Brecha de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar Departamentos (2020)



Incidencia de pobreza monetaria según posición ocupacional del jefe del hogar Departamentos (2020)



Brecha de pobreza monetaria según posición ocupacional del jefe del hogar Departamentos (2020) Patronos y cuenta propia vs. asalariados



Incidencia de pobreza monetaria según situación laboral del jefe del hogar Departamentos (2020)





Brecha de pobreza monetaria según según situación laboral del jefe del hogar

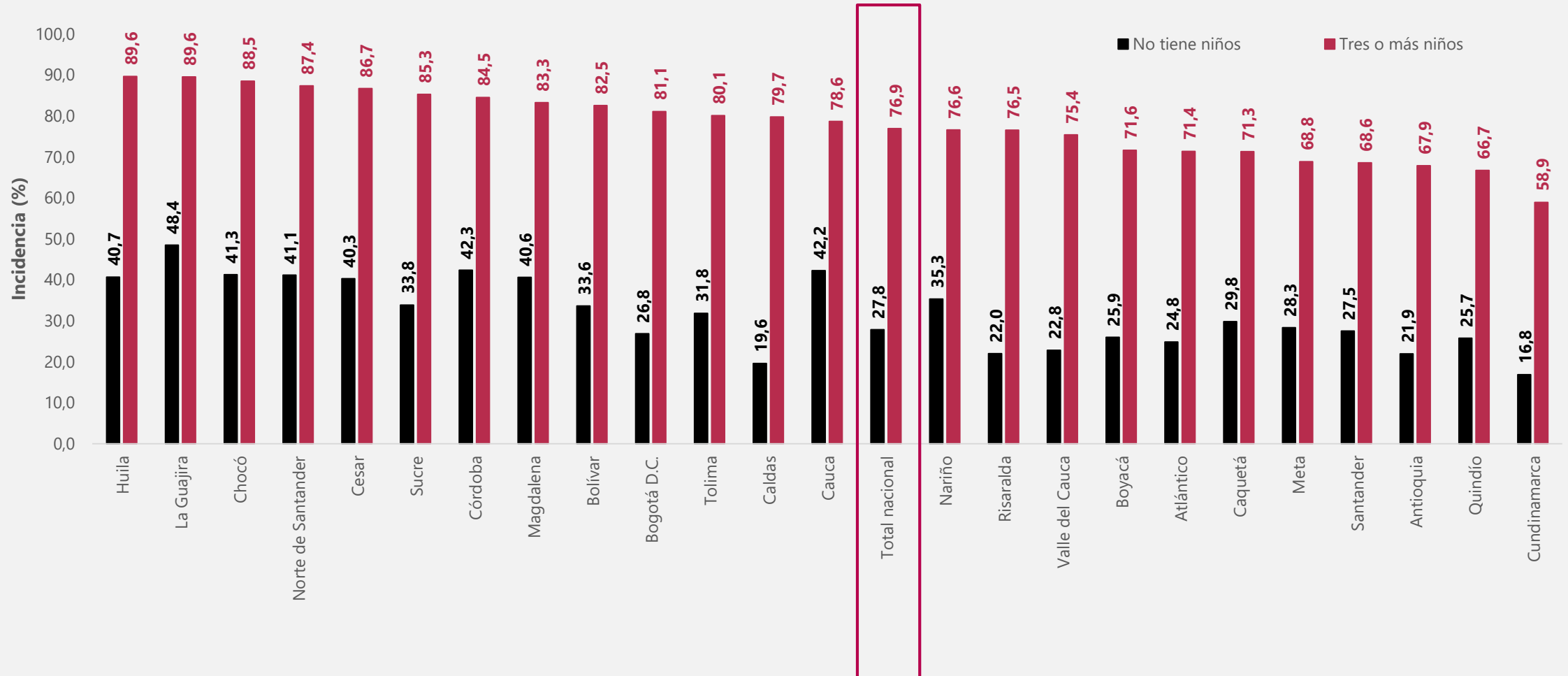
Departamentos (2020)

Desocupados vs. ocupados





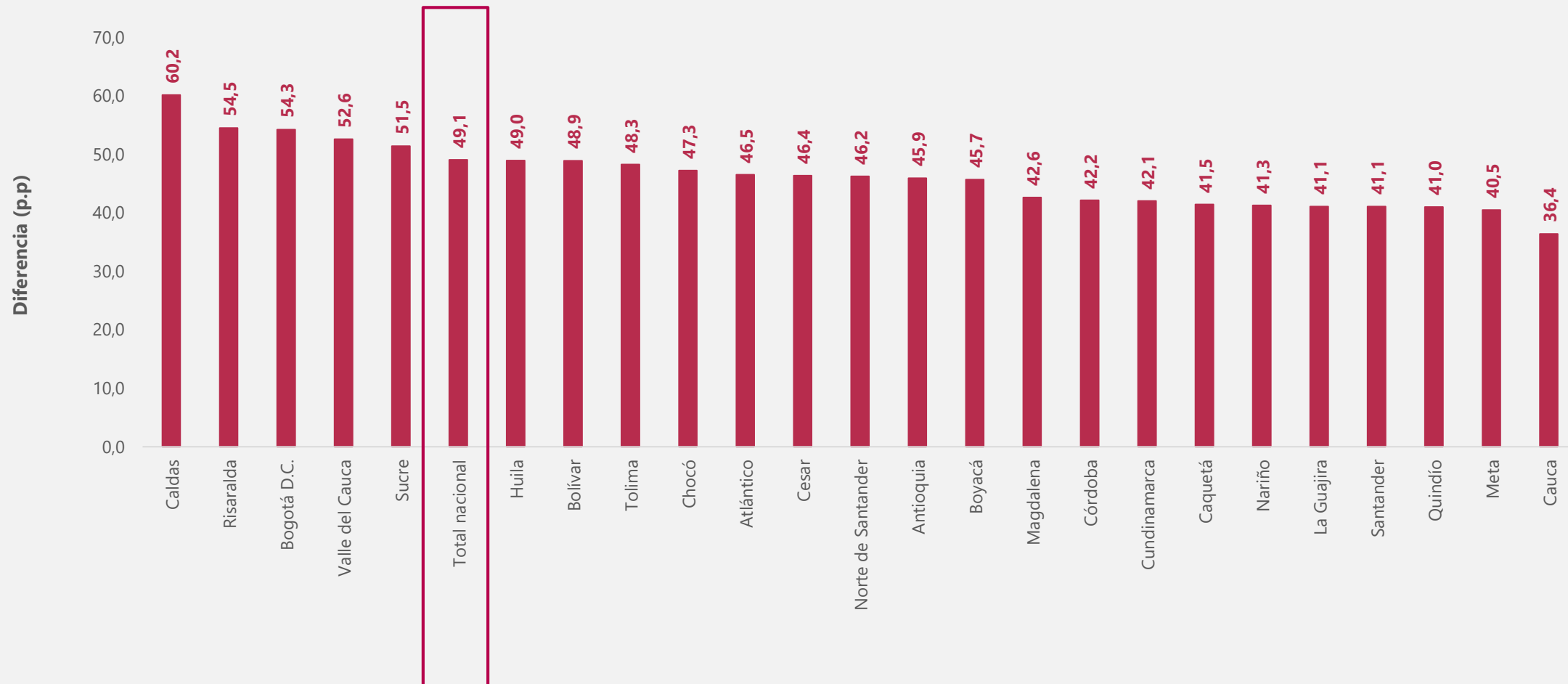
Incidencia de pobreza monetaria según número de niños menores de 12 años en el hogar Departamentos (2020)



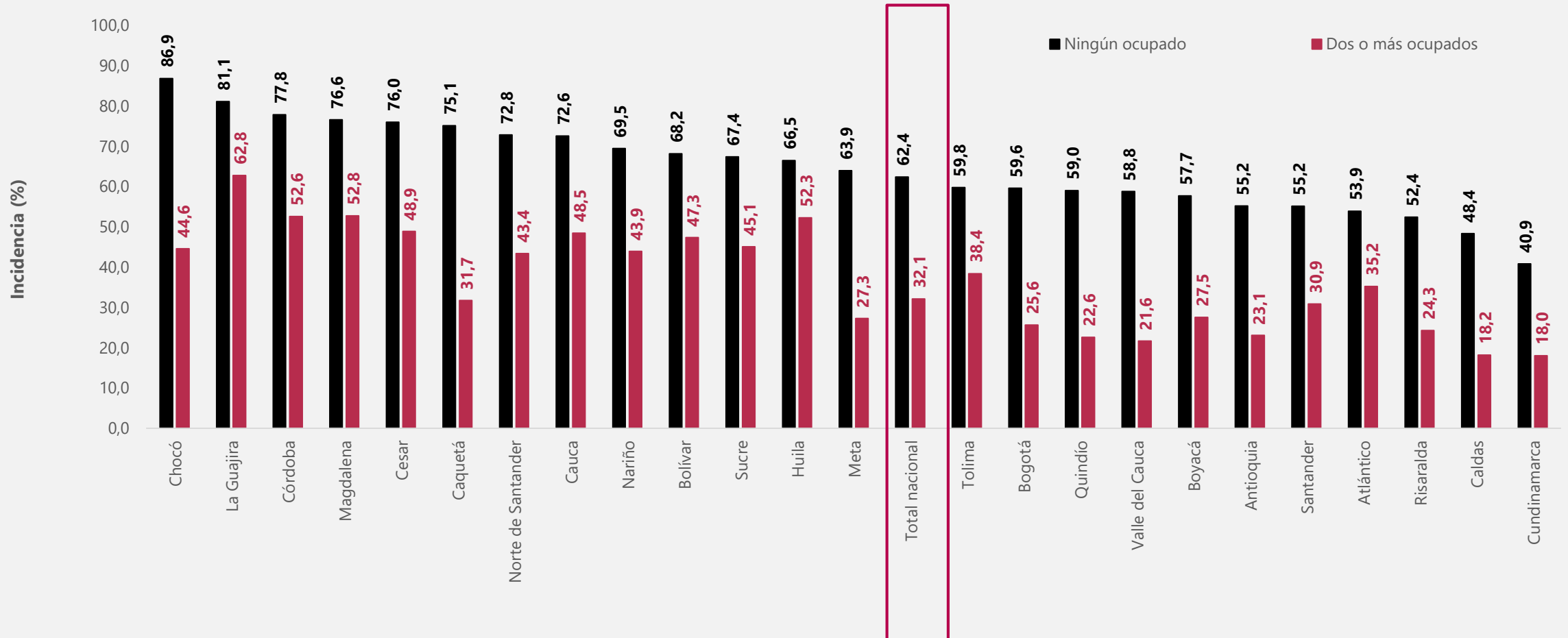
Brecha de pobreza monetaria según número de niños menores de 12 años en el hogar

Departamentos (2020)

Tres o más niños vs. no tiene niños



Incidencia de pobreza monetaria según número de personas ocupadas del hogar Departamentos (2020)

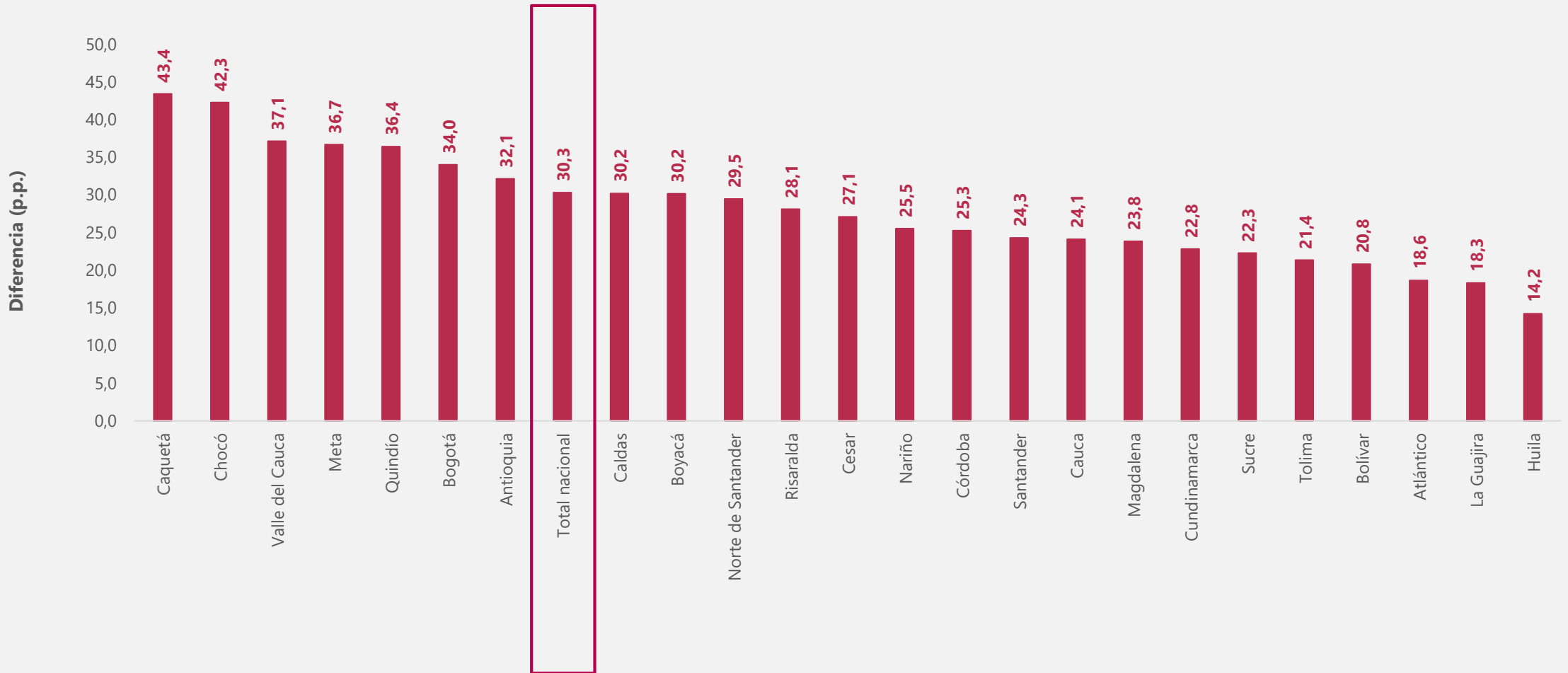




Brecha de pobreza monetaria según número de personas ocupadas del hogar

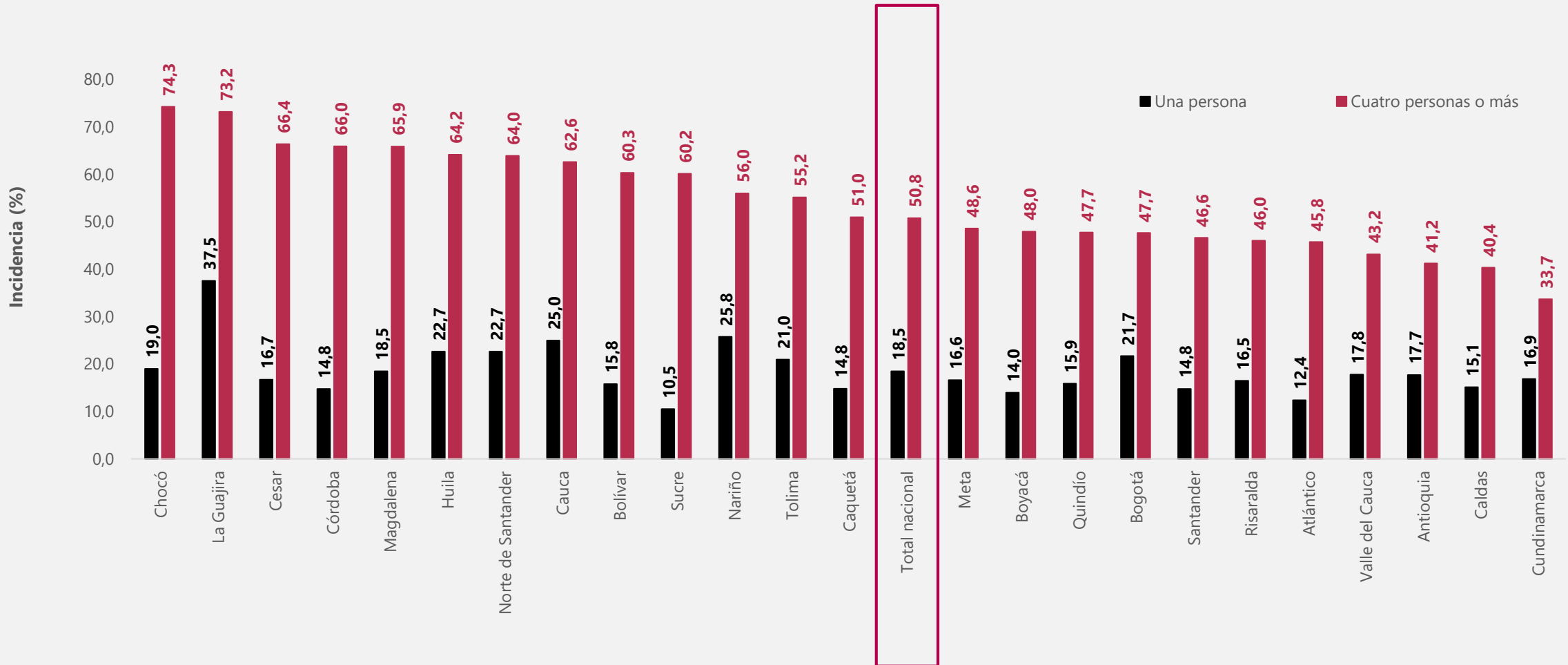
Departamentos (2020)

Ningún ocupado vs. dos o más ocupados





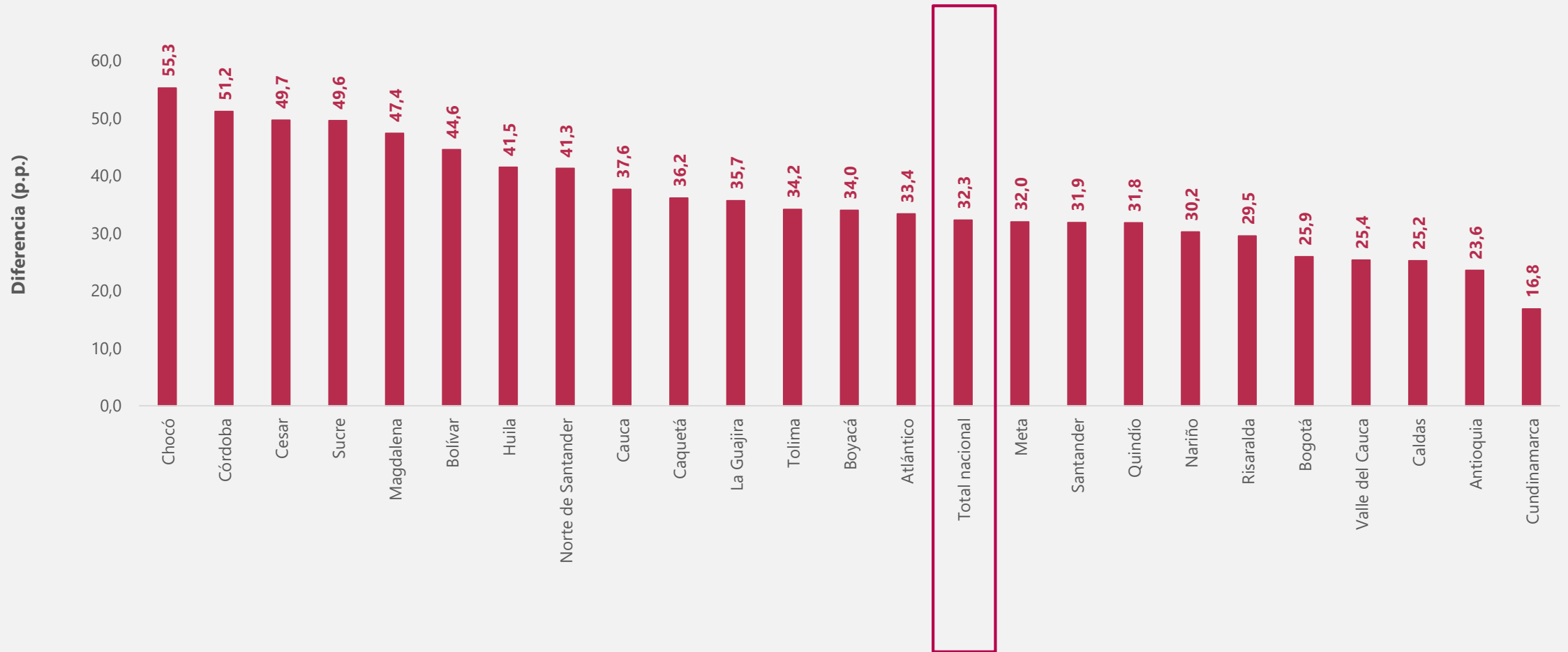
Incidencia de pobreza monetaria según tamaño del hogar Departamentos (2020)



Brecha de pobreza monetaria según tamaño del hogar

Departamentos (2020)

Cuatro personas o más vs. una persona





Incidencia de pobreza monetaria según situación laboral del jefe del hogar

Departamentos (2020)

Dominio	Desocupados	Ocupados	Inactivos
Antioquia	65,0	30,6	33,5
Atlántico	62,4	39,1	39,4
Bogotá D.C.	71,0	36,6	37,7
Bolívar	75,5	49,9	57,0
Boyacá	75,3	35,0	44,4
Caldas	63,0	26,4	31,2
Caquetá	73,3	37,0	57,1
Cauca	71,3	51,5	62,5
Cesar	78,1	54,6	62,7
Chocó	79,2	54,3	77,5
Córdoba	74,6	56,1	63,6
Cundinamarca	52,0	25,5	19,6
Huila	74,9	53,4	56,3
La Guajira	78,6	63,4	71,8
Magdalena	79,0	57,0	63,5
Meta	68,5	33,0	44,7
Nariño	66,6	47,8	54,4
Norte de Santander	76,3	51,9	57,8
Quindío	65,9	31,8	40,3
Risaralda	65,4	32,1	37,6
Santander	68,2	35,5	39,3
Sucre	71,8	48,0	55,8
Tolima	70,6	42,6	43,5
Valle del Cauca	65,1	29,5	35,1
Total nacional	69,1	38,7	44,5

Resultados clases sociales

2012-2020



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



Adaptación para Colombia
Metodología clases sociales



1. Transformación del ingreso per cápita de la unidad de gasto mensual a ingreso per cápita de la unidad de gasto diario en PPA 2005:
 - a. Se divide en 30 para aproximar el ingreso diario.
 - a. Se deflacta a valores de 2005.
 - b. Se divide por el factor de conversión PPA 2005 (1191.7422), de consumo del sector privado.



Adaptación para Colombia

Metodología clases sociales

2. Clasificación de los hogares en clases sociales mediante la comparación del ingreso transformado con los límites definidos por la metodología de López-Calva y Ortiz-Juárez (2011), combinada con la actualización metodológica de las líneas de pobreza:
 - a. Si el ingreso per cápita mensual (sin transformar) es menor a la línea de pobreza, el hogar es pobre.
 - b. Si el ingreso per cápita mensual es mayor a la línea de pobreza y el ingreso transformado es a lo sumo 10 USD per cápita al día (PPA 2005), el hogar es vulnerable.
 - c. Si el ingreso transformado es mayor a 10 USD per cápita al día (PPA 2005) y a lo sumo 50 USD per cápita al día (PPA 2005), el hogar es de clase media.
 - d. Si el ingreso transformado es mayor a 50 USD per cápita al día (PPA 2005), el hogar es de clase alta.



Actualización de los valores de corte

Metodología clases sociales

Existe una actualización de los valores de corte para la metodología de López-Calva y Ortiz-Juárez (2011):

1. Los pobres viven con menos 5.5 USD per cápita al día (PPA 2011)*.
2. Los vulnerables viven con entre 5.5 USD y 13 USD per cápita al día (PPA 2011).
3. La clase media está compuesta por quienes viven con entre 13 USD y 70 USD per cápita al día (PPA 2011).
4. La clase alta por quienes viven con más de 70 USD per capita al dia (PPA 2011).

Actualmente estos valores de corte son utilizados en el informe Perspectivas Económicas de América Latina producida por el Centro de Desarrollo de la OCDE, la CEPAL, la CAF y la Unión Europea.



Actualización de los valores de corte

Metodología clases sociales

A partir de la actualización de los valores de corte de la metodología de López-Calva y Ortiz-Juárez (2011), en el caso de Colombia se obtienen los siguientes umbrales:

1. Los pobres se definen como aquellos con un ingreso per cápita inferior a la línea de pobreza monetaria (25 líneas de pobreza diferenciadas)
2. Los vulnerables corresponden con ingreso per cápita entre la línea de pobreza y \$653.781 mensuales.
3. La clase media está compuesta por aquéllos a quienes corresponde como ingreso per cápita al interior del hogar entre \$653.781 y \$3.520.360 al mes.
4. La clase alta está conformada por personas cuyo ingreso per cápita al interior del hogar corresponde con más de \$3.520.360 mensuales

Nota: en la metodología de López-Calva y Ortiz-Juárez (2011) el límite superior de la clase vulnerable es de 13 USD per cápita al día (PPA 2011), y el límite superior de la clase media es de 70 USD per cápita al día (PPA 2011). Actualmente estos valores de corte son utilizados en el informe Perspectivas Económicas de América Latina producida por el Centro de Desarrollo de la OCDE, la CEPAL, la CAF y la Unión Europea.



● ○ | #DANEleCuenta

Esteban está casado con Karen y tienen 2 hijos.

Jimena de 8 años y Santiago 4. Para 2020, Esteban ganaba algo más de un salario mínimo legal vigente.

Esteban:
empresa manufacturera

\$1,100.000

Karen: trabajo del hogar y al cuidado de sus hijos

\$0



Total ingreso del hogar = \$1,100.000



● | #DANEleCuenta

Así las cosas, los ingresos mensuales de este hogar, deben financiar el gasto de **4 personas**, con lo cual **a prorrata** se destinarían:

\$275.000

para alimentación, vivienda u otros artículos de primera necesidad.

Nota: la unidad de análisis de la pobreza son los hogares que por su diversa conformación (tamaño) deben analizarse a través de un concepto estandarizado, **el ingreso per cápita**.

Fuente: DANE.



En este caso, hay 4 personas en **situación de pobreza monetaria**

Por eso, Esteban puede decir “me gano \$1,100.000 y soy pobre”, sin que sea una contradicción frente a la línea de pobreza de 2020

\$331.688 mensuales en el total nacional.



● ● | #DANEleCuenta | Clase vulnerable

Adriana y Camilo viven juntos y tienen dos hijos.

Adriana tiene un almacén y sus ingresos son de \$2.400.000 al mes.

Adriana:
Almacén

\$2.400.000

Camilo: trabajo del hogar y al cuidado de sus hijos

\$0



Total ingreso del hogar = \$2.400.000

● | #DANEleCuenta | Clase vulnerable



Así las cosas, los ingresos mensuales de este hogar y deben financiar el gasto de **4 personas**, con lo cual **a prorrata** se destinarían:

\$600.000

para alimentación, vivienda y otras necesidades.

Nota: la unidad de análisis son los hogares que por su diversa conformación (tamaño) deben analizarse a través de un concepto estandarizado, **el ingreso per cápita**.

Fuente: DANE.

En este caso, hay 4 personas en **condición de vulnerabilidad**

Dado que este rango de ingresos está, para 2020, entre la

Línea de pobreza (**\$331.688**)
y **\$653.781** mensuales

● ○ | #DANEleCuenta | Clase media

Ramiro y Lina son hermanos y viven con sus mamá.

Ramiro es un joven universitario con maestría, tiene unos ingresos mensuales de \$4.500.000. Lina estudia y su madre Olga no tiene ingresos por ningún concepto.



• | #DANEleCuenta | Clase media



Así las cosas, los ingresos mensuales de este hogar y deben financiar el gasto de **3 personas**, con lo cual **a prorrata** se destinarían:

\$1.500.000

para alimentación, vivienda y otras necesidades.

En este caso, hay 3 personas en **clase media**

Dado que este rango de ingresos está, para 2020, entre la

Línea de vulnerabilidad (**\$653.781**)
y **\$3.520.360** mensuales

Nota: la unidad de análisis son los hogares que por su diversa conformación (tamaño) deben analizarse a través de un concepto estandarizado, **el ingreso per cápita**.

Fuente: DANE.



● ○ | #DANEleCuenta | Clase alta

Leonardo vive con sus dos hijas estudiantes.

Leonardo trabaja en una agencia de publicidad y tiene un salario de \$12.000.000 al mes.

Leonardo:
Agencia de publicidad

\$12.000.000



Total ingreso del hogar = \$12.000.000



• | #DANEleCuenta | Clase alta



Así las cosas, los ingresos mensuales de este hogar y deben financiar el gasto de **3 personas**, con lo cual **a prorrata** se destinarían:

\$4.000.000

para alimentación, vivienda y otras necesidades.

En este caso, hay 3 personas en **clase alta**

Dado que está definida, para 2020, por ingresos mayores a

\$3.520.360 mensuales por persona

Nota: la unidad de análisis son los hogares que por su diversa conformación (tamaño) deben analizarse a través de un concepto estandarizado, **el ingreso per cápita**.

Fuente: DANE.

Población total

Total nacional, cabeceras
y centros poblados
y rural disperso

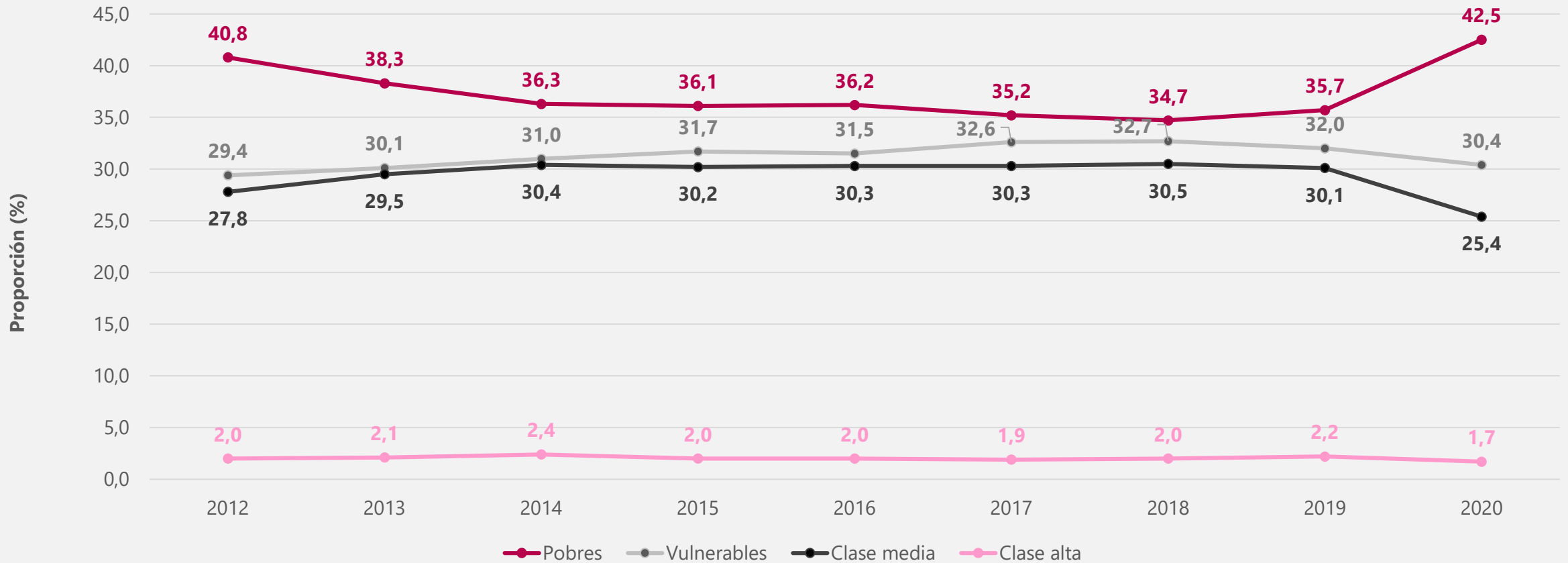


El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Población según clases sociales

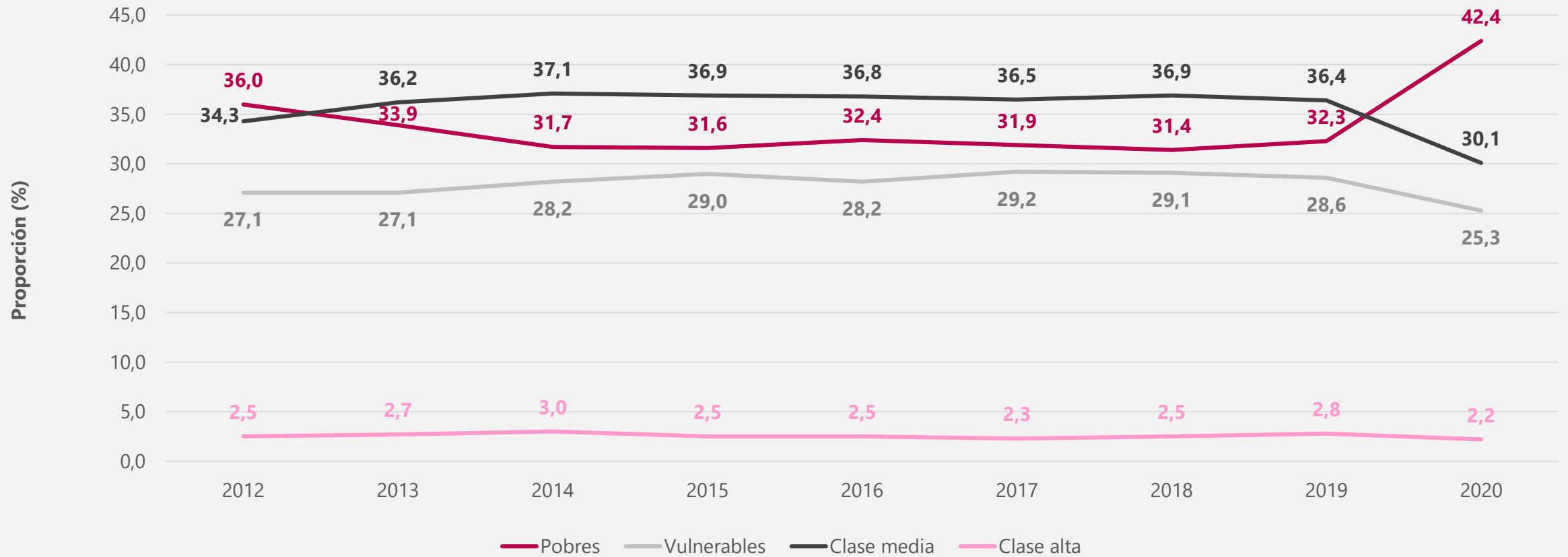
Total nacional. 2012 – 2020





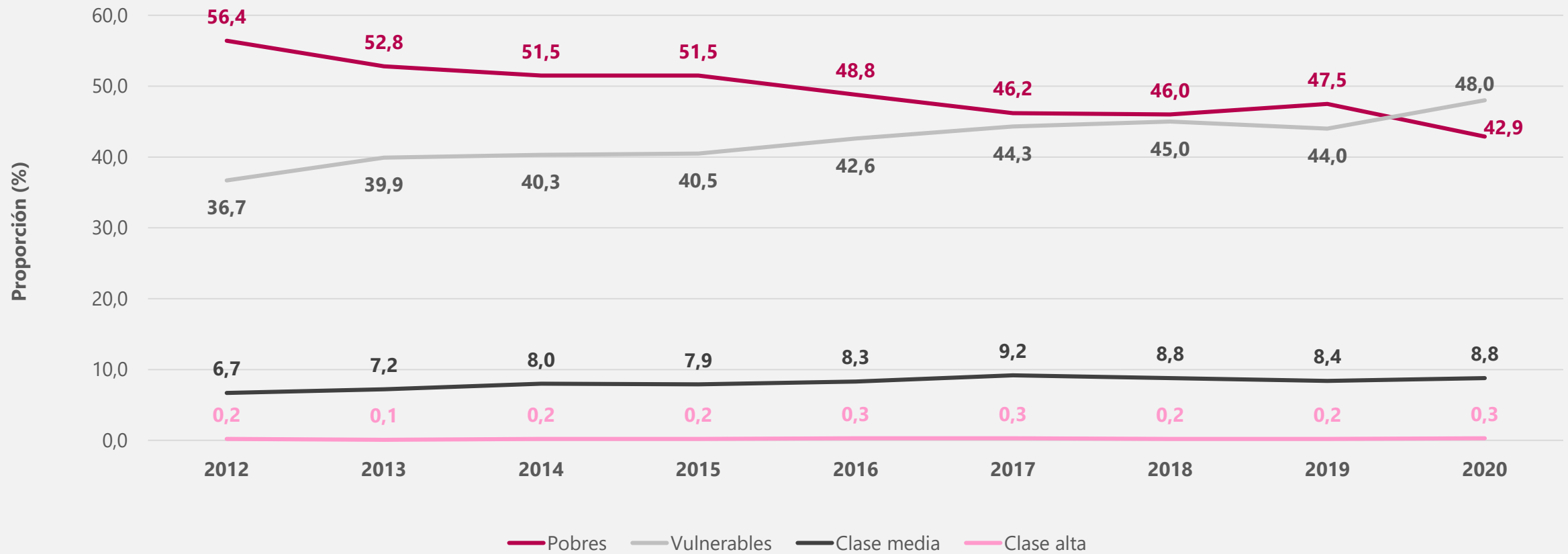
Población según clases sociales

Cabeceras. 2012 – 2020

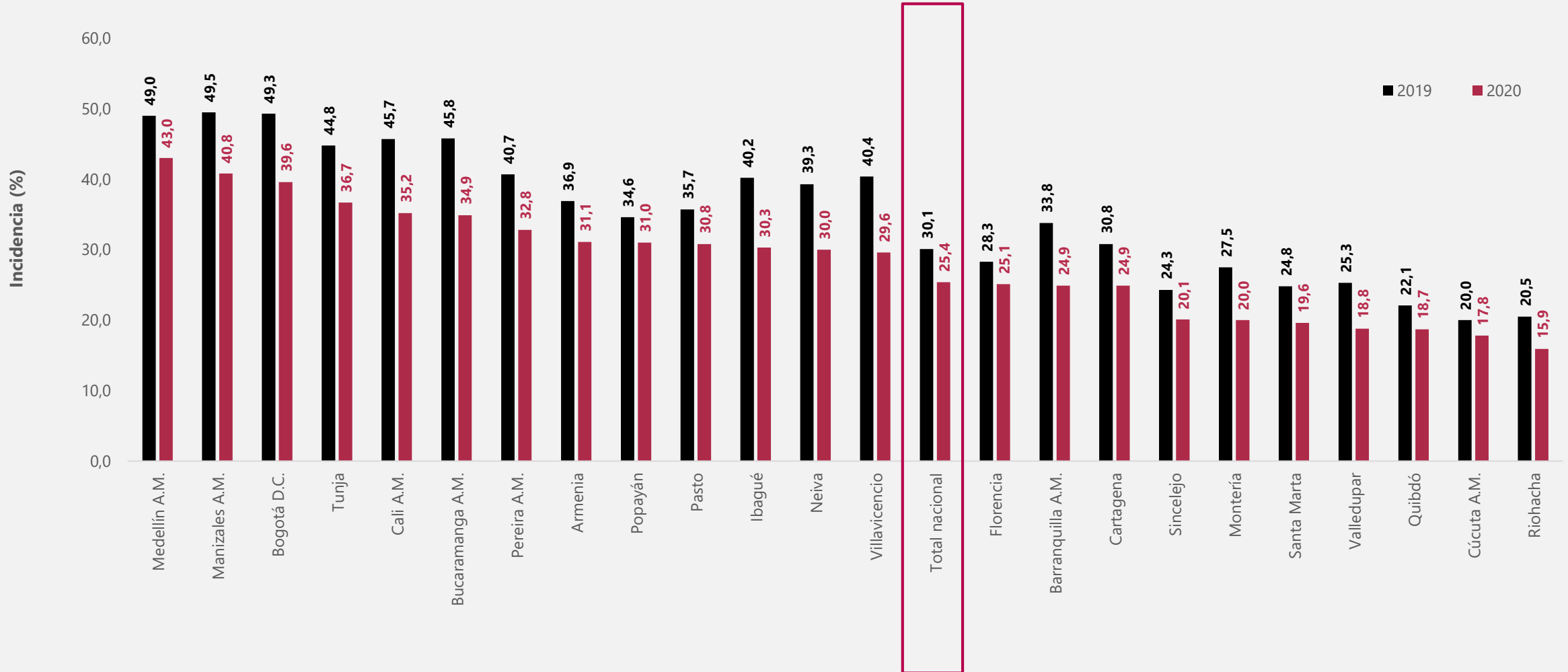


Población según clases sociales

Centros poblados y rural disperso. 2012 – 2020

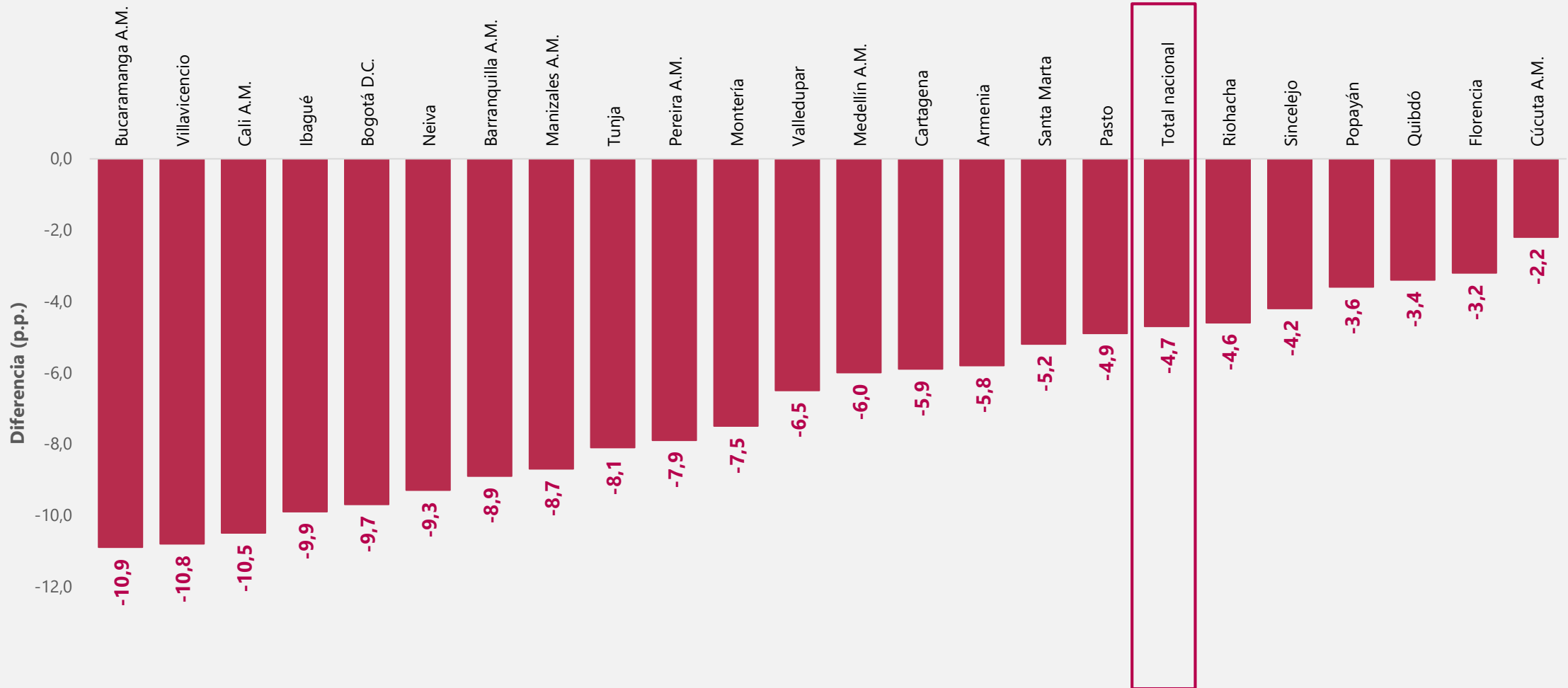


Proporción de clase media 23 ciudades y A.M. (2019 - 2020)





Diferencia de la proporción de clase media 23 ciudades y A.M. (2019 - 2020)



Clases sociales

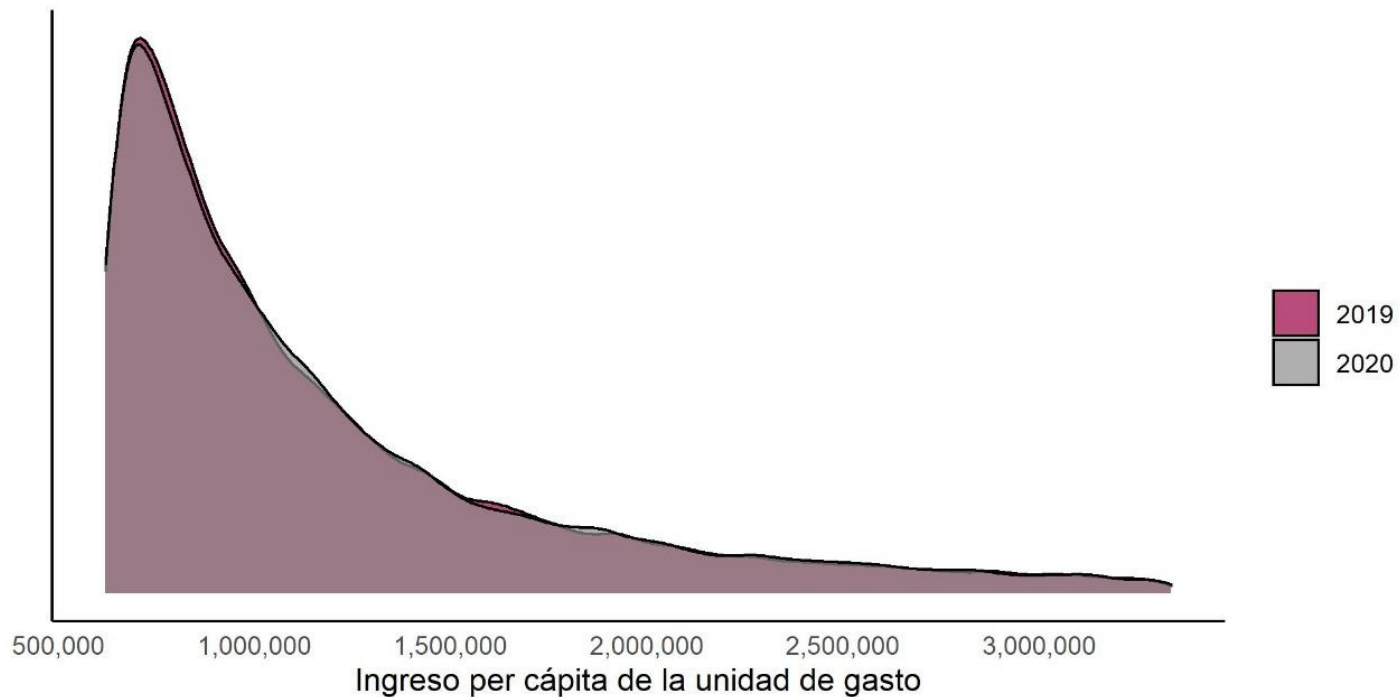
Clase media

2019-2020

Distribución del ingreso per cápita de la UG

Clase media

Total nacional. GEIH 2019-2020.



Los umbrales en 2019 fueron, inferior y superior respectivamente, \$643.422 y \$3.464.580.

Dichos umbrales para 2020 fueron \$653.781 y \$3.520.360.

Se observa que la clase media está sesgada hacia el umbral inferior.

Clases Sociales

Evolución de las clases sociales

- Dentro de las clase sociales se puede observar que la cantidad de personas ocupadas de la clase pobre aumentó, mientras que en las demás categorías disminuyó.
- Respecto al ingreso se observa que dentro de la clase vulnerable, la variación más alta es de -\$16.484 del 2018 (quintil 1), mientras que para la clase media la variación mas alta es de \$16.927 a pesos del 2018 (quintil 5).
- Lo anterior sugiere que aunque la cantidad de ocupados disminuyó, las personas que continúan ocupadas en clase media y vulnerable conservan una estructura de ingreso relativamente similar a la del 2019.

Ocupados según clase social			
Clase	Año		Variación Absoluta
	2019	2020	
Pobre	5.687.783	5.999.484	311.701
Vulnerable	7.313.537	6.484.147	-829.390
Media	8.594.660	6.826.100	-1.768.560
Alta	691.299	533.745	-157.554
Total	22.287.280	19.843.475	-2.443.805

Ingreso per cápita real promedio por UG según clase social y quintil (base 2018)			
Clase	Quintil	Año	
		2019	2020
Vulnerable	1	264.510	248.026
	2	352.928	340.502
	3	425.936	413.602
	4	494.092	485.137
	5	573.597	569.390
Media	1	672.138	670.778
	2	796.646	796.774
	3	976.342	983.797
	4	1.290.931	1.296.764
	5	2.163.800	2.180.727

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020

Nota: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)



Clases sociales

Ingreso per cápita real promedio por UG según posición ocupacional, clase social y quintil (base 2018)

- La tabla sugiere que la estructura de los ingresos del 2020 es relativamente similar a la del 2019. Aunque hubo una reducción en el número de ocupados, principalmente en la clase media.

Posición ocupacional	Clase	Quintil	Año	
			2019	2020
Asalariado	Vulnerable	1	268.335	255.031
		2	353.189	341.637
		3	426.528	415.001
		4	494.392	485.892
		5	573.713	569.961
	Media	1	671.809	671.556
		2	797.600	797.570
		3	976.329	986.329
		4	1.289.217	1.293.769
		5	2.163.321	2.201.165
Patronos y Cuenta Propia	Vulnerable	1	263.137	246.120
		2	353.837	340.418
		3	425.995	411.903
		4	494.593	485.112
		5	574.815	569.451
	Media	1	672.723	670.748
		2	797.521	795.143
		3	979.257	980.385
		4	1.294.041	1.297.580
		5	2.181.391	2.181.161

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020

Nota: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

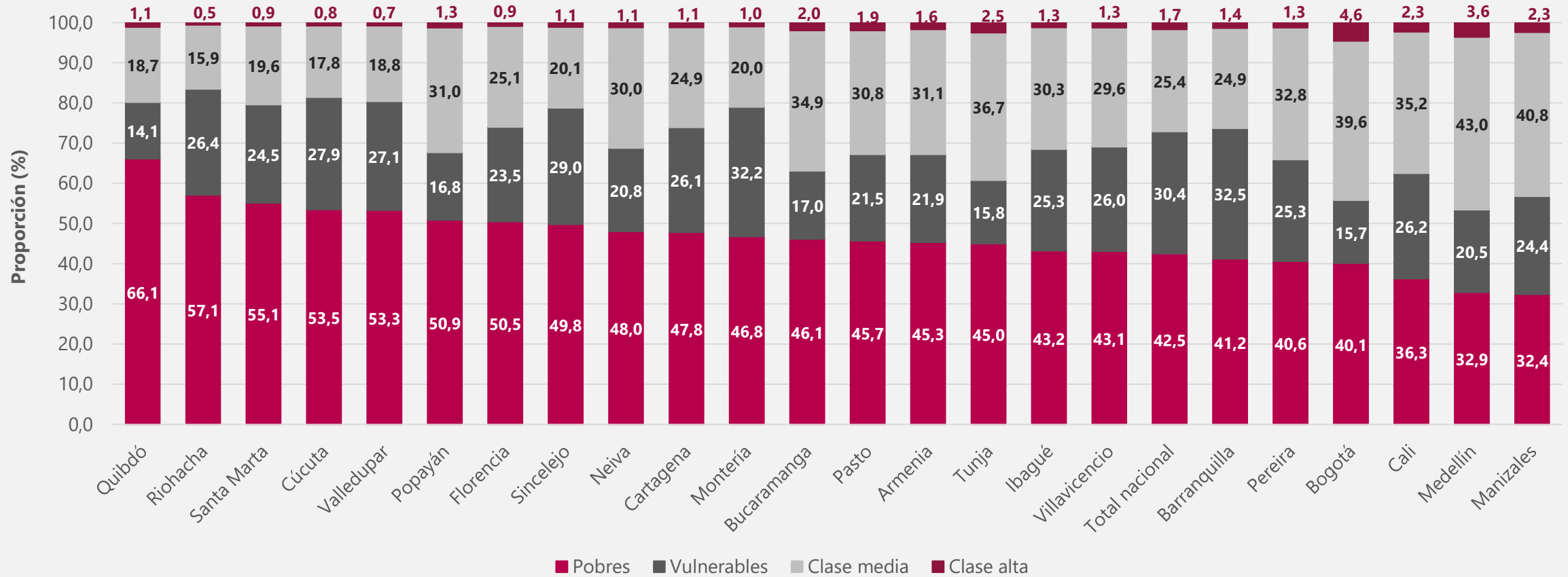
Población total Principales dominios y 23 ciudades



**El futuro
es de todos**

Gobierno
de Colombia

Población según clases sociales Principales dominios y 23 ciudades. 2020



Población ocupada

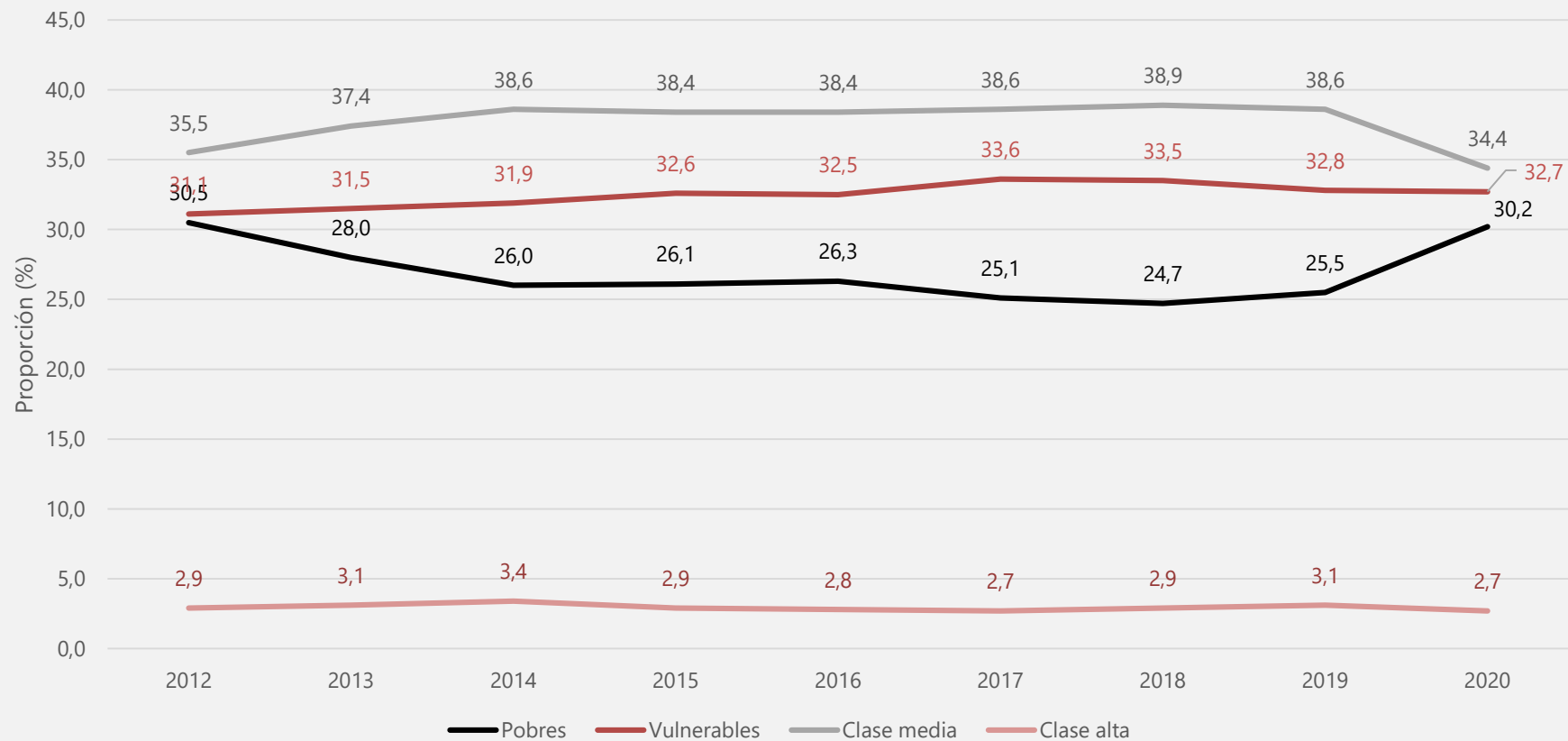
Total nacional y 23 ciudades y A.M.



**El futuro
es de todos**

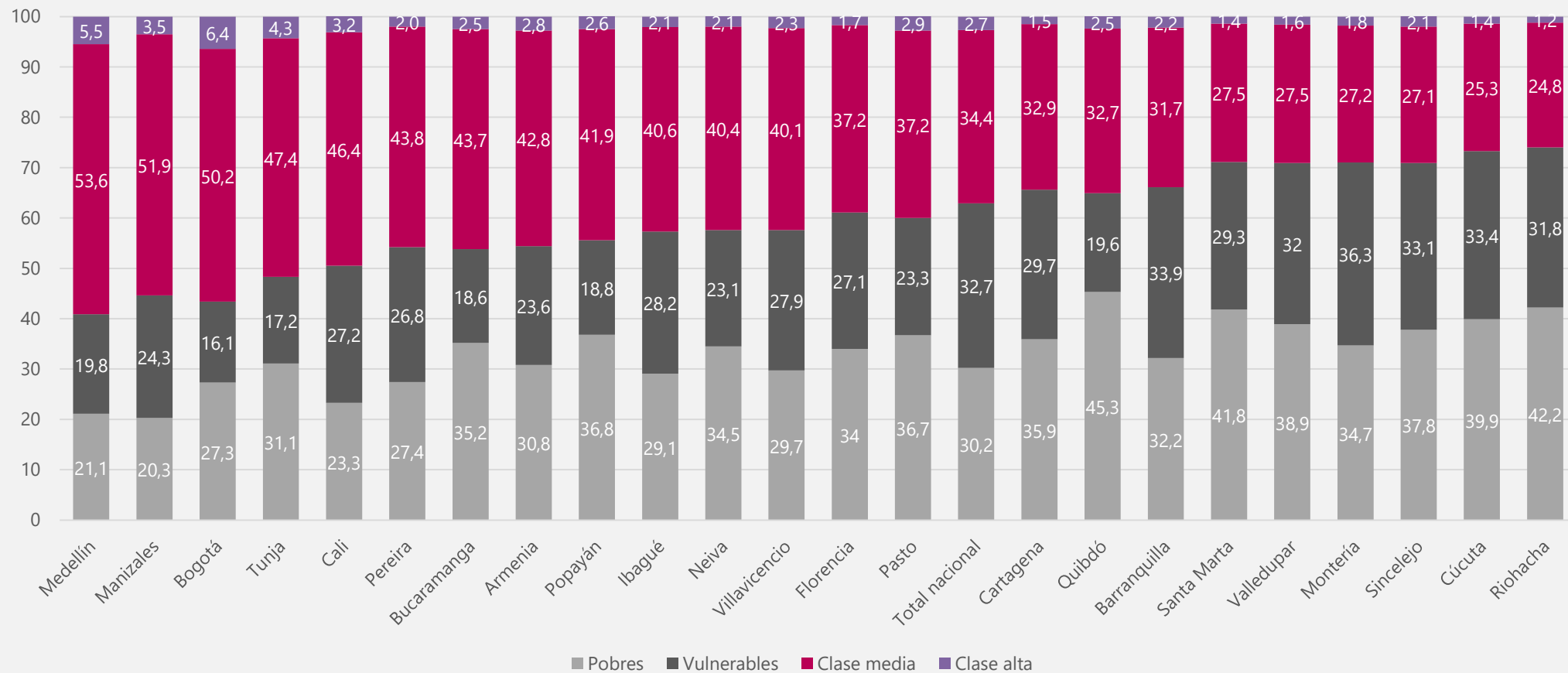
Gobierno
de Colombia

Población ocupada según clases sociales Total nacional. 2012 – 2020



Población ocupada según clases sociales

Principales dominios y 23 ciudades. 2020



Población ocupada según clases sociales y por ramas de actividad económica

Total nacional. 2020

Concepto	Clase Social				
	Pobre	Vulnerable	Media	Alta	Total
No informa	2.098	1.503	3.034	447	7.082
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	1.258.629	1.632.094	434.326	11.028	3.336.078
Explotación de minas y canteras	56.473	80.646	49.918	8.951	195.988
Industrias manufactureras	608.784	682.277	852.756	44.341	2.188.157
Suministro de electricidad gas, agua y gestión de desechos	68.941	70.331	82.961	8.391	230.624
Construcción	473.838	459.517	404.075	17.319	1.354.750
Comercio y reparación de vehículos	1.252.704	1.210.155	1.260.782	52.921	3.776.561
Alojamiento y servicios de comida	576.805	460.736	344.031	7.394	1.388.966
Transporte y almacenamiento	512.674	452.075	425.526	13.912	1.404.187
Información y comunicaciones	44.665	61.815	168.237	24.711	299.428
Actividades financieras y de seguros	23.606	44.420	187.544	26.252	281.823
Actividades inmobiliarias	38.512	68.591	116.911	10.895	234.909
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	323.943	287.120	578.137	69.808	1.259.009
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	194.260	438.770	1.380.354	199.892	2.213.277
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	563.550	534.096	537.509	37.481	1.672.636
Total	5.999.484	6.484.147	6.826.100	533.745	19.843.475

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2020

Nota: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Población ocupada según clases sociales y por ramas de actividad económica

Total nacional. 2020

Concepto	Clase Social			
	Pobre	Vulnerable	Media	Alta
No informa	29,6%	21,2%	42,8%	6,3%
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	37,7%	48,9%	13,0%	0,3%
Explotación de minas y canteras	28,8%	41,1%	25,5%	4,6%
Industrias manufactureras	27,8%	31,2%	39,0%	2,0%
Suministro de electricidad gas, agua y gestión de desechos	29,9%	30,5%	36,0%	3,6%
Construcción	35,0%	33,9%	29,8%	1,3%
Comercio y reparación de vehículos	33,2%	32,0%	33,4%	1,4%
Alojamiento y servicios de comida	41,5%	33,2%	24,8%	0,5%
Transporte y almacenamiento	36,5%	32,2%	30,3%	1,0%
Información y comunicaciones	14,9%	20,6%	56,2%	8,3%
Actividades financieras y de seguros	8,4%	15,8%	66,5%	9,3%
Actividades inmobiliarias	16,4%	29,2%	49,8%	4,6%
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	25,7%	22,8%	45,9%	5,5%
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	8,8%	19,8%	62,4%	9,0%
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	33,7%	31,9%	32,1%	2,2%
Total	30,2%	32,7%	34,4%	2,7%

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2020

Nota: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Pobreza y clase media y mercado laboral 2019-2020

Mayo 06 de 2021



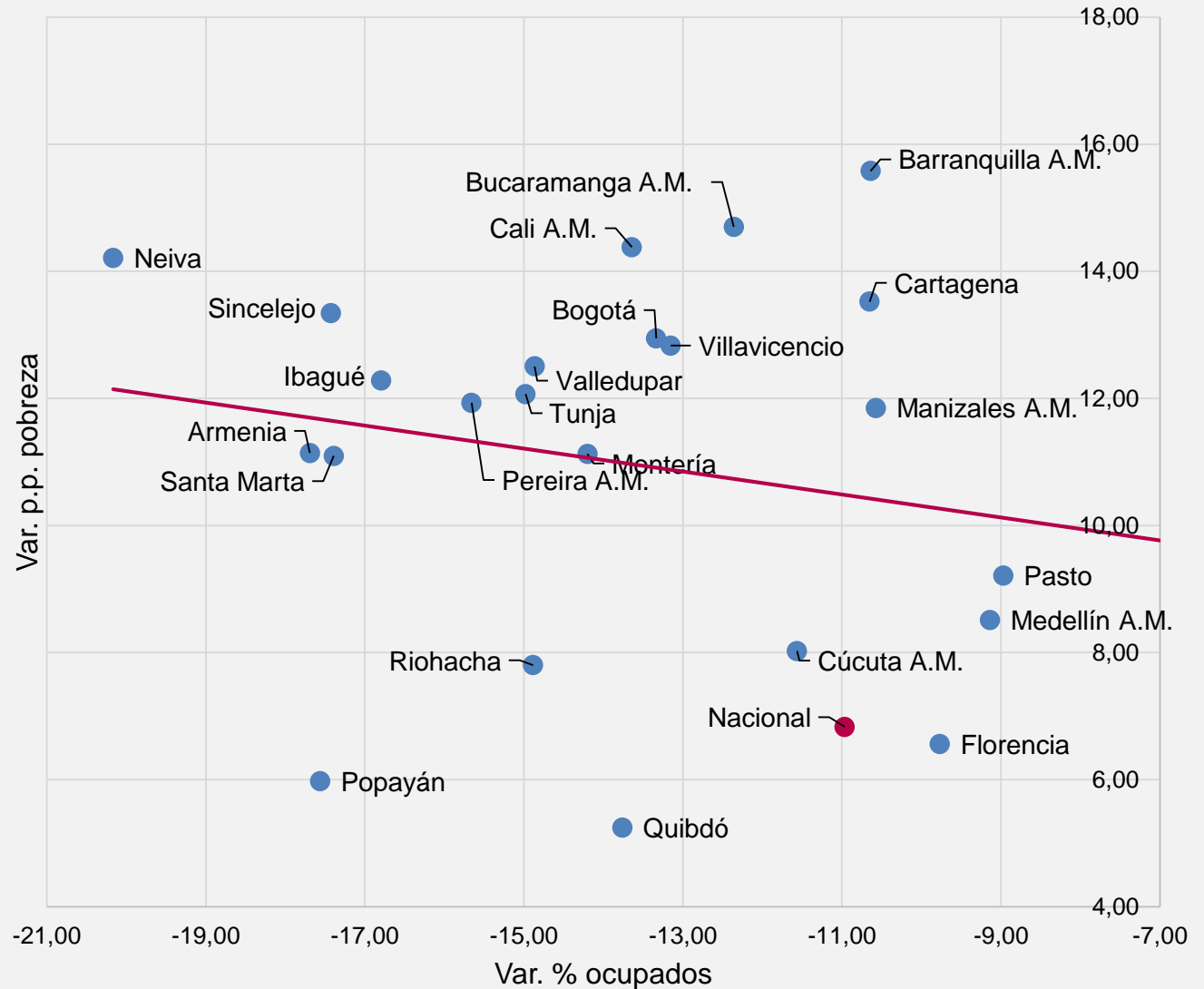
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación porcentual de los ocupados

**Total Nacional y 23 ciudades
2020 - 2019**

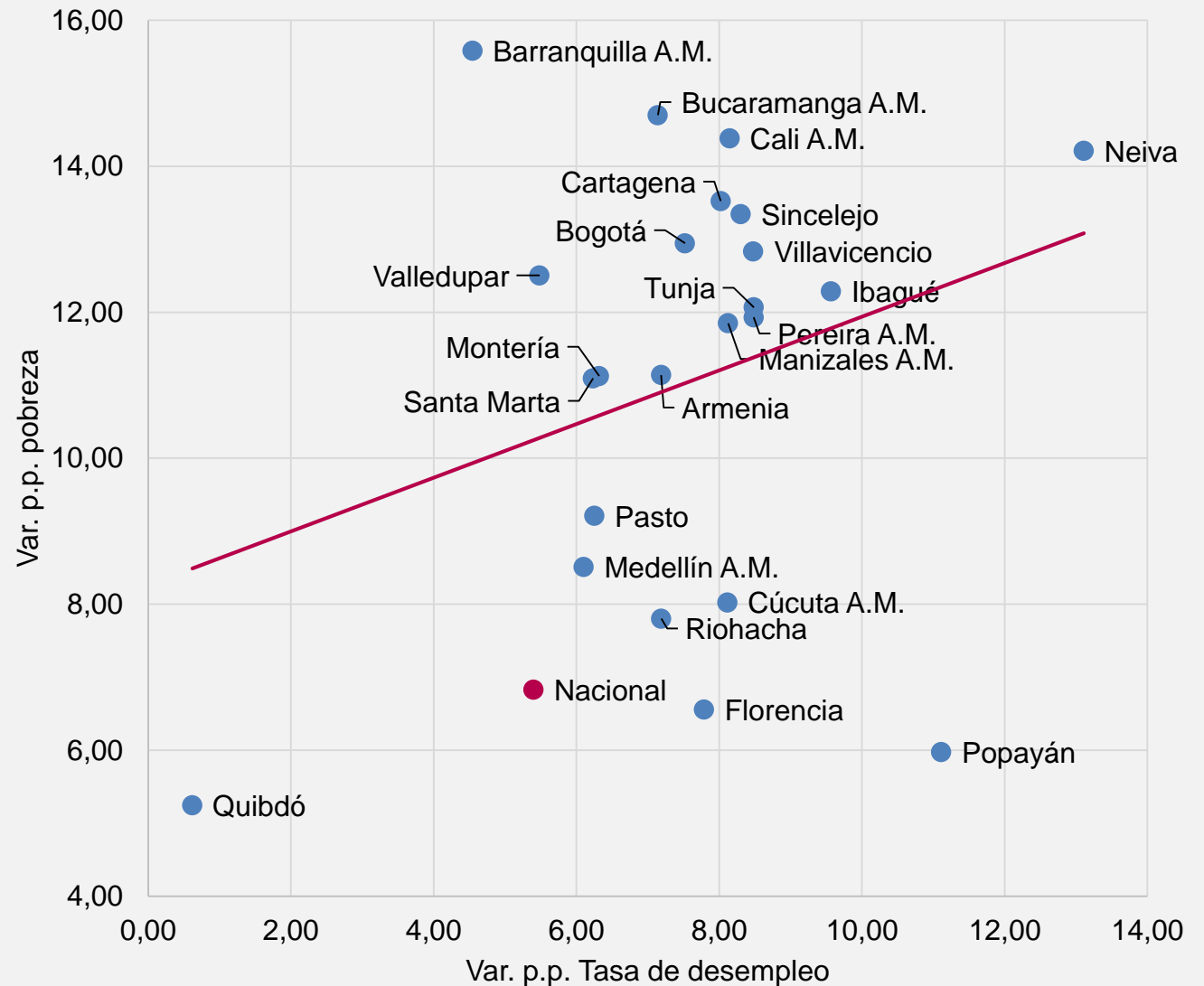
- En promedio, las ciudades con mayores aumentos de la incidencia de la pobreza son aquellas donde más se contrajo la ocupación
- Exceptuando a Florencia, Popayán y Quibdó, el aumento de la pobreza en las 23 ciudades fue superior al promedio nacional



Variación p.p. en la incidencia de la pobreza en relación con la variación p.p. de la tasa de desempleo

Total Nacional y 23 ciudades
2020 - 2019

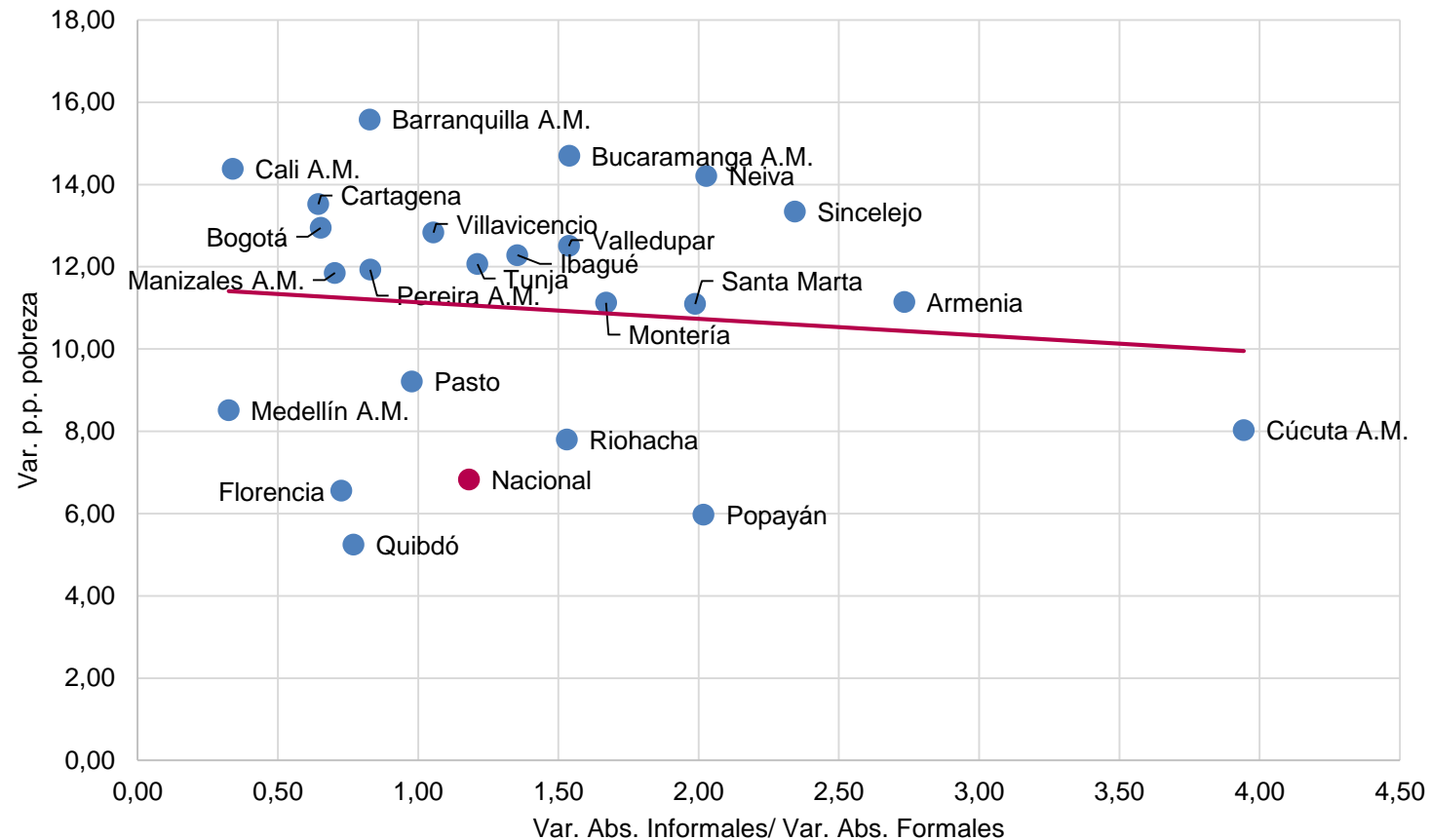
- En promedio, las ciudades donde más aumentó la tasa de desempleo, más aumentó la incidencia de la pobreza



Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación relativa de informales

Nacional y 23 ciudades

2020 - 2019

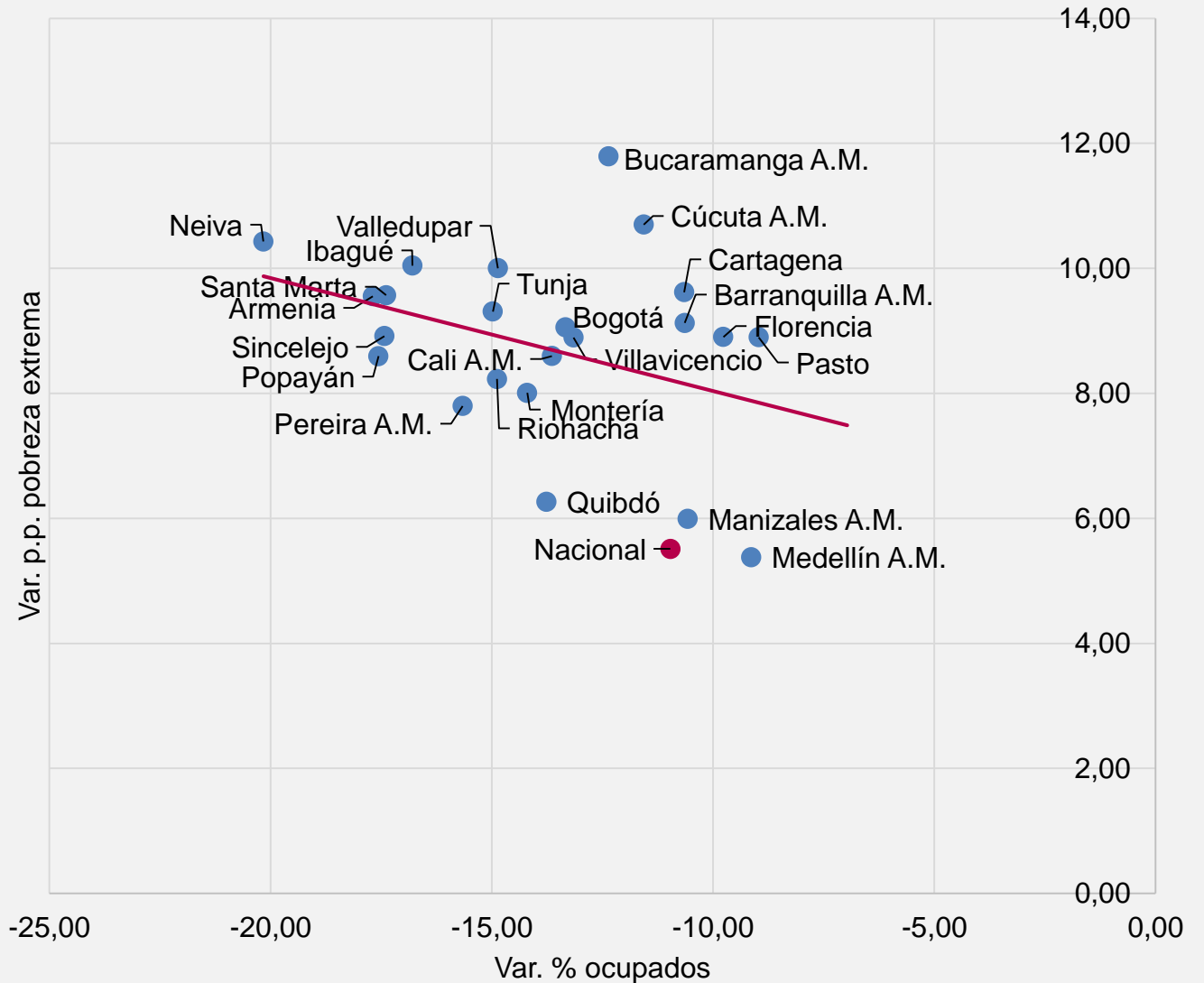


Las ciudades donde la contracción de la ocupación se debió principalmente a una reducción de los ocupados formales, fueron las ciudades donde más creció la pobreza

Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con la variación porcentual de los ocupados

**Total Nacional y 23 ciudades
2020 - 2019**

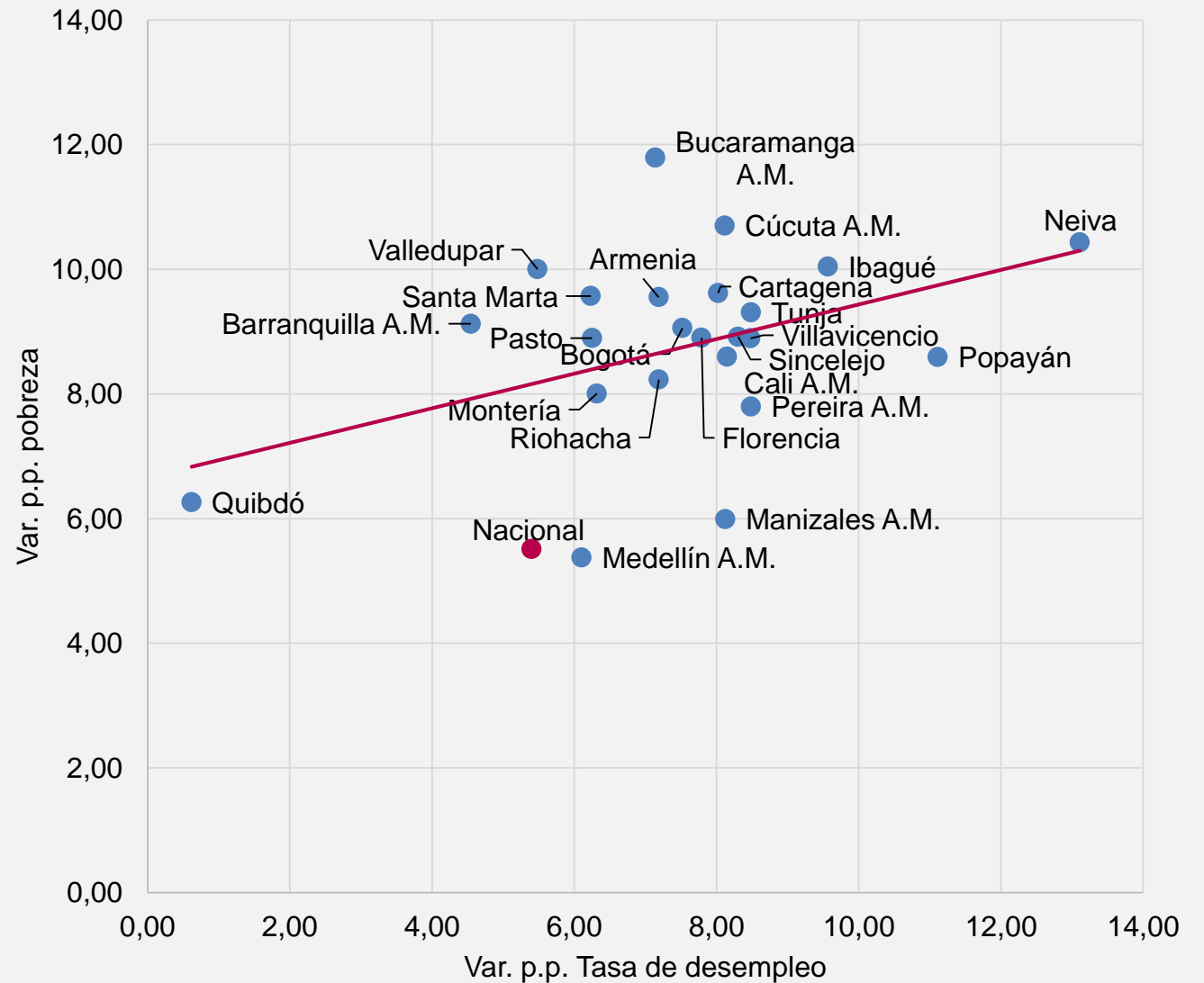
- En promedio, las ciudades con mayores aumentos de la incidencia de la pobreza extrema son aquellas donde más se contrajo la ocupación.
- Exceptuando a Medellín, el aumento de la pobreza extrema en las 23 ciudades fue superior al promedio nacional



Variación p.p. en la incidencia de la pobreza extrema en relación con la variación p.p. de la tasa de desempleo

Total Nacional y 23 ciudades
2020 - 2019

- En promedio, las ciudades donde más aumentó la tasa de desempleo, más aumentó la incidencia de la pobreza extrema

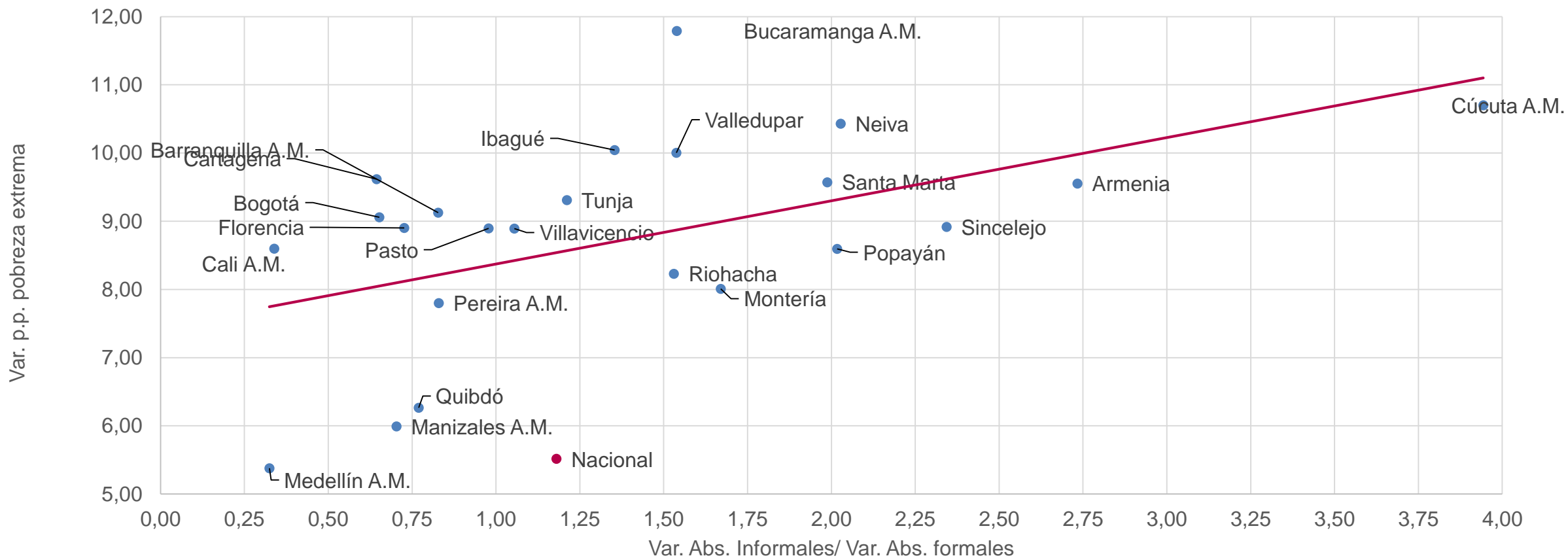




Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con la variación relativa de informales

Nacional y 23 ciudades

2020 - 2019

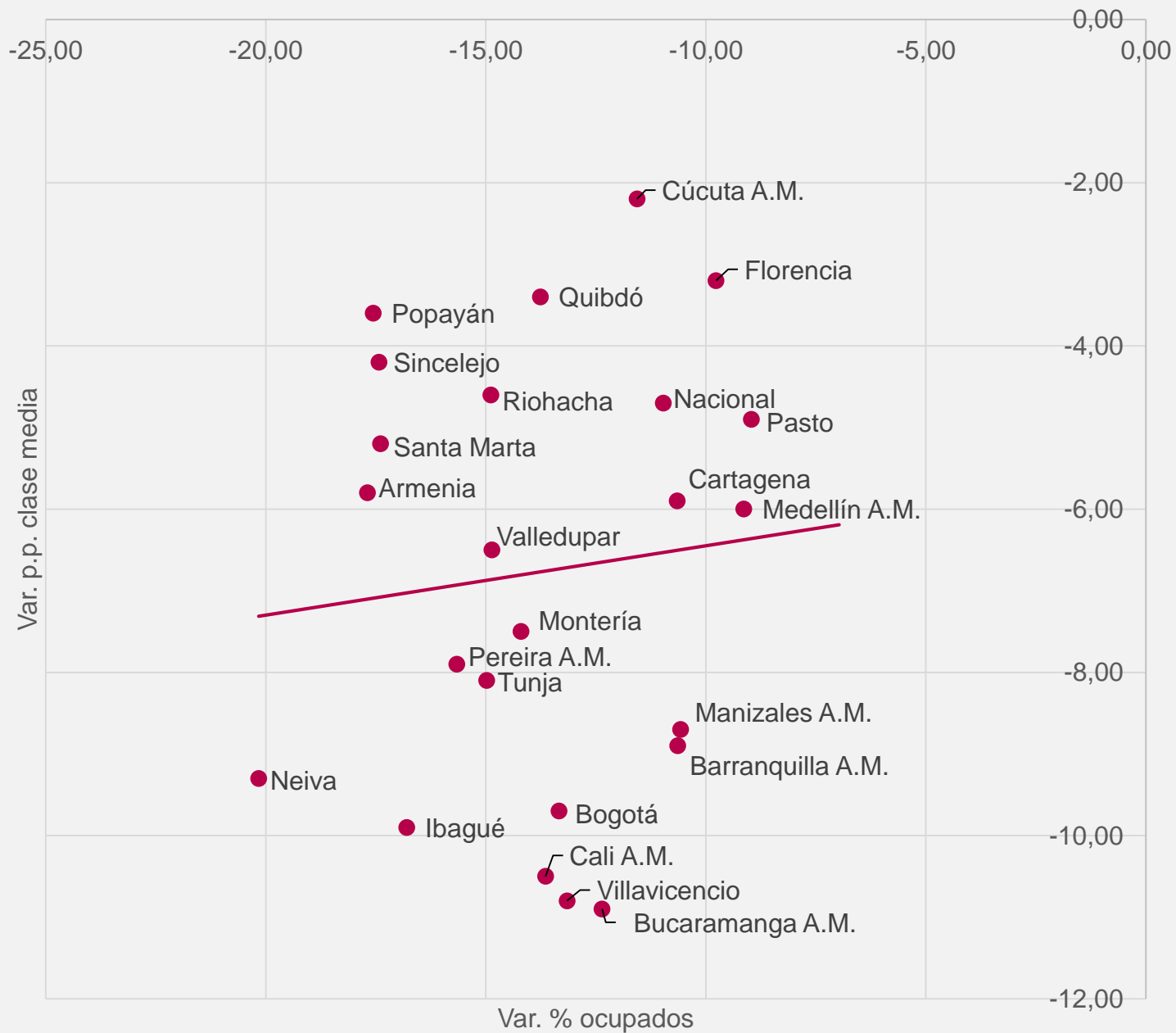


Las ciudades donde la contracción de la ocupación se debió principalmente a una reducción de los ocupados informales, fueron las ciudades donde más creció la pobreza extrema

Variación en la incidencia de la clase media en relación con la variación porcentual de los ocupados

Total Nacional y 23 ciudades
2020 - 2019

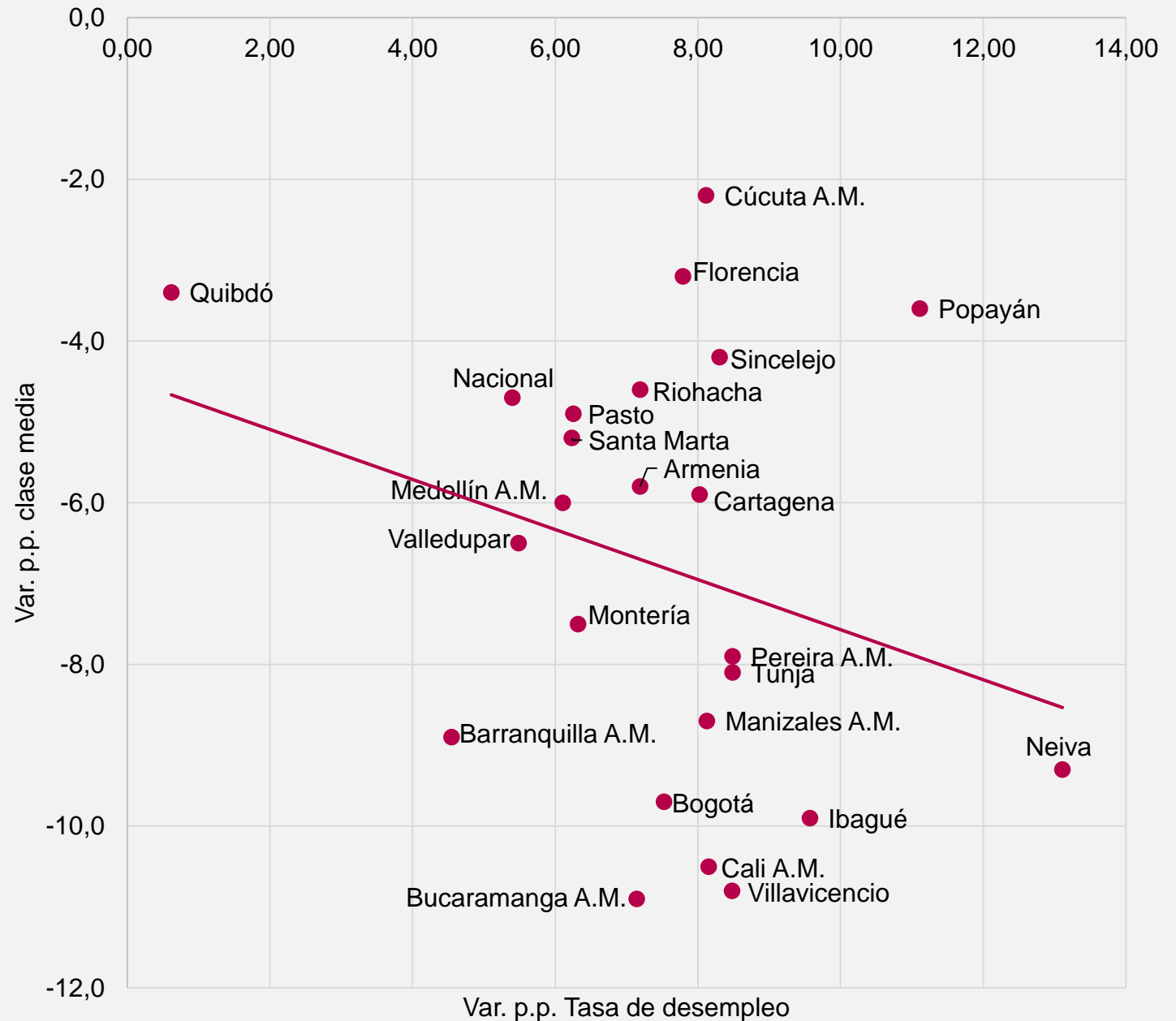
- En promedio, las ciudades con mayores caídas de la incidencia de la clase media son aquellas donde más se contrajo la ocupación



Variación p.p. en la incidencia de la clase media en relación con la variación p.p. de la tasa de desempleo

**Total Nacional y 23 ciudades
2020 - 2019**

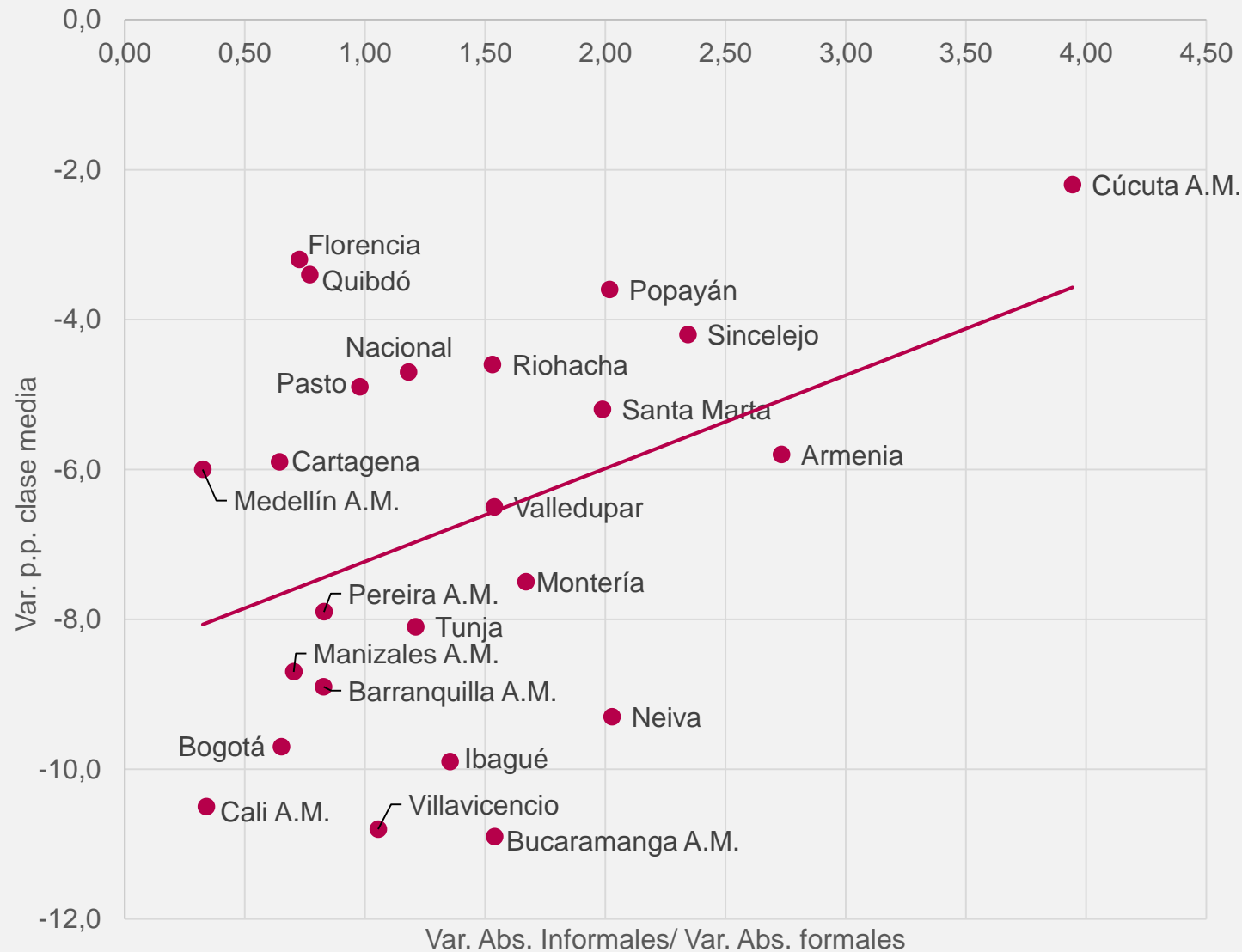
En promedio, las ciudades donde más aumentó la tasa de desempleo, más cayó la incidencia de la clase media



Variación en la incidencia de la clase media en relación con la variación relativa de informales

**Nacional y 23 ciudades
2020 - 2019**

En promedio, las ciudades donde la contracción de la ocupación se debió principalmente a una reducción de los ocupados formales, fueron las ciudades donde más cayó la clase media.



Caracterización pobreza monetaria y resultados clases sociales 2020

Mayo 6 de 2021



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia