

Bogotá

Prensa

DANE

Director

Mauricio Perfetti del Corral

Subdirector

Diego Silva Ardila

Director Metodología y

Producción Estadística

Eduardo Efraín Freire Delgado

Pobreza Monetaria y Multidimensional

2013

Oficialmente, hay dos formas de calcular la pobreza en Colombia: la primera es a partir de los ingresos monetarios de los hogares, conocida como pobreza monetaria. La segunda, es a partir del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), que evalúa 5 dimensiones donde los hogares colombianos podrían estar en privación. Ambas medidas son complementarias y no excluyentes.

El DANE asumió a partir de 2012 la responsabilidad de calcular y difundir los resultados de estas dos medidas, de acuerdo con las recomendaciones emitidas por la MESEP¹, formalizadas mediante del Conpes 150.

En este boletín se presentan las cifras correspondientes al año 2013. Así mismo, el DANE pondrá a disposición de los usuarios los microdatos anonimizados de las encuestas de hogares utilizadas para realizar los cálculos.

Resultados

Ingreso per cápita de la unidad de gasto por dominio²

En el año 2013 el ingreso per cápita de la unidad de gasto, para el total nacional se ubicó en \$537.720; en las cabeceras fue \$634.808 y en el resto \$218.757. En las trece áreas metropolitanas³ se ubicó en \$767.375 pesos y en las otras cabeceras en \$442.881 pesos.



¹ Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad.

² Los ingresos se presentan en términos corrientes. La unidad de gasto está compuesta por los miembros del hogar, sin el servicio doméstico y sus familiares, los pensionistas y otros trabajadores dedicados al hogar.

³ Trece ciudades y sus áreas metropolitanas: Bogotá, Medellín AM, Cali AM, Barranquilla AM, Bucaramanga AM, Pereira AM, Pasto, Cúcuta AM, Manizales AM, Ibagué, Montería, Cartagena y Villavicencio.

Ingreso per cápita por dominio Variaciones nominales 2013/2012

Dominio	2012	2013	Variación Nominal (%)
Nacional	\$ 500.531	\$ 537.720	7,4%
Cabeceras	\$ 590.661	\$ 634.808	7,5%
13 Áreas	\$ 709.155	\$ 767.375	8,2%
Otras Cabeceras*	\$ 418.744	\$ 442.881	5,8%
Resto	\$ 207.235	\$ 218.757	5,6%

Fuente: DANE, cálculos con base en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

*El dominio Otras Cabeceras hace referencia a las cabeceras excluyendo las 13 Áreas.

Pobreza

En el año 2013, a nivel nacional el porcentaje de personas en situación de pobreza fue de 30,6%, en las cabeceras de 26,9% y en el resto de 42,8 %. En las trece áreas el porcentaje de personas en pobreza fue de 17,5% y en las otras cabeceras de 40,4%.

En valores absolutos las diferencias muestran una reducción en el número de pobres en 820 mil personas para el total nacional, en las cabeceras de 410 mil personas, en el resto la reducción fue de 410 mil personas, en las 13 áreas de 249 mil personas y en las otras cabeceras de 161 mil personas⁴.

Incidencia de Pobreza, 2012-2013. Cifras en porcentajes

Dominio	2012	2013	Variación
Nacional	32,7	30,6	-2,1
Cabeceras	28,4	26,9	-1,5
13 Áreas	18,9	17,5	-1,4
Otras Cabeceras*	42,2	40,4	-1,8
Resto	46,8	42,8	-4,0

Fuente: DANE, cálculos con base en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

*El dominio Otras Cabeceras hace referencia a las cabeceras excluyendo las 13 Áreas.

⁴ La suma de las 13 ciudades principales y sus áreas metropolitanas con las otras cabeceras corresponde al total de cabeceras. La suma de cabeceras y resto corresponde al total nacional.

Pobreza Extrema

En el año 2013, a nivel nacional, el porcentaje de personas en situación de pobreza extrema fue de 9,1 %, en las cabeceras de 6,0% y en el resto de 19,1%. En las trece áreas el porcentaje de personas en pobreza extrema fue de 3,0% y en las otras cabeceras de 10,3%.

La reducción en el número de pobres extremos fue de 556 mil personas para el total nacional, en las cabeceras de 179 mil personas, en el resto la reducción fue de 377 mil personas, en las 13 áreas de 56 mil personas y en las otras cabeceras de 123 mil personas.

Incidencia de Pobreza Extrema 2012-2013.

Cifras en porcentajes

Dominio	2012	2013	Variación
Nacional	10,4	9,1	-1,3
Cabeceras	6,6	6,0	-0,6
13 Áreas	3,3	3,0	-0,3
Otras Cabeceras*	11,4	10,3	-1,1
Resto	22,8	19,1	-3,7

Fuente: DANE, cálculos con base en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

*El dominio Otras Cabeceras hace referencia a las cabeceras excluyendo las 13 Áreas.

Desigualdad

Para el año 2013 a nivel nacional, el Coeficiente de Gini se ubicó en 0,539, en las cabeceras fue de 0,517 y en resto de 0,446. En las trece áreas de 0,505 y en las otras cabeceras de 0,495.

Coeficiente de Gini, 2012- 2013.

Dominio	2012	2013	Variación
Nacional	0,539	0,539	0,000
Cabeceras	0,514	0,517	0,003
13 Áreas	0,499	0,505	0,006
Otras Cabeceras*	0,500	0,495	-0,005
Resto	0,465	0,446	-0,019

Fuente: DANE, cálculos con base en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

*El dominio Otras Cabeceras hace referencia a las cabeceras excluyendo las 13 Áreas.

Indicadores de Pobreza y Desigualdad por ciudades

En el año 2013, de las 23 principales ciudades y áreas metropolitanas, la que presentó la mayor incidencia de pobreza y pobreza extrema fue Quibdó con 49,9% y 17,5% respectivamente, seguida por Riohacha con 43,3% de pobreza y 12,7% de pobreza extrema. Bogotá fue la ciudad con menor pobreza con 10,2%, seguida por Bucaramanga con 10,3%, que además presentó la menor incidencia de pobreza extrema (1,2%).

La ciudad con mayor desigualdad de ingresos fue Quibdó, con un coeficiente de Gini de 0,538, seguida por Montería con 0,525. La ciudad con menor desigualdad fue Bucaramanga, con un coeficiente de Gini de 0,437, seguida por Villavicencio (0,441).

Pobreza, Pobreza extrema y Gini por ciudades, 2012-2013.

Ciudad	Pobreza			Pobreza Extrema			Gini		
	2012	2013	Dif	2012	2013	Dif	2012	2013	Dif
Quibdó	51,2	49,9	-1,3	14,9	17,5	2,6*	0,546	0,538	-0,008
Riohacha	45,5	43,3	-2,2	14,4	12,7	-1,7	0,529	0,523	-0,006
Florencia	38,5	37,2	-1,3	8,3	7,7	-0,6	0,512	0,500	-0,012
Sincelejo	36,9	37,2	0,3	5,6	6,1	0,5	0,467	0,476	0,009
Montería	36,9	34,8	-2,1	6,3	6,5	0,2	0,501	0,525	0,024
Popayán	36,1	34,2	-1,9	9,2	8,1	-1,1	0,501	0,512	0,011
Santa Marta	36,3	33,8	-2,5*	7,6	6,5	-1,1*	0,485	0,458	-0,027
Valledupar	32,8	31,4	-1,4	6,2	4,4	-1,8*	0,481	0,457	-0,024
Cúcuta A.M.	32,4	31,3	-1,1	5,1	6,0	0,9	0,446	0,443	-0,003
Pasto	36,8	30,5	-6,3*	8,0	4,4	-3,6*	0,502	0,511	0,009
Cartagena	32,7	29,2	-3,5*	5,9	5,8	-0,1	0,482	0,475	-0,007
Barranquilla A.M.	30,4	29,1	-1,3	3,8	4,2	0,4	0,464	0,458	-0,006
Armenia	32,1	28,4	-3,7*	8,2	6,6	-1,6*	0,523	0,498	-0,025
Pereira A.M.	21,9	24,0	2,1	3,0	5,1	2,1*	0,456	0,481	0,025
Neiva	22,8	22,9	0,1	4,3	4,6	0,3	0,499	0,478	-0,021
Cali A.M.	23,1	21,9	-1,2	5,3	4,4	-0,9*	0,515	0,505	-0,010
Tunja	18,4	19,5	1,1	2,3	2,8	0,5	0,471	0,477	0,006
Villavicencio	21,6	19,5	-2,1*	3,9	3,1	-0,8*	0,469	0,441	-0,028
23 ciudades	20,6	19,1	-1,5*	3,8	3,4	-0,4*	0,502	0,507	0,005
Ibagué	21,3	18,6	-2,7*	2,8	2,5	-0,3	0,451	0,451	0,000
13 Áreas	18,9	17,5	-1,4*	3,3	3,0	-0,3*	0,499	0,505	0,006
Manizales A.M.	17,6	16,2	-1,4	2,4	2,6	0,2	0,455	0,472	0,017
Medellín A.M.	17,7	16,1	-1,6*	3,5	3,0	-0,5*	0,500	0,506	0,006
Bucaramanga A.M.	10,4	10,3	-0,1	1,2	1,2	0,0	0,432	0,437	0,005
Bogotá	11,6	10,2	-1,4*	2,0	1,6	-0,4*	0,497	0,504	0,007

Fuente: DANE, cálculo con base en GEIH. Nota: (*) corresponde a cambios estadísticamente significativos

Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

El IPM mide la pobreza a través de cinco dimensiones que involucran quince indicadores, obtenidos a través de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida; estos 15 indicadores construyen un valor de 0 a 100, donde 0 es un hogar con ninguna privación y 100 es un hogar con todas las privaciones, aquellos hogares que tengan en dicho indicador un valor igual o mayor a 33% son considerados pobres. Los indicadores utilizados son los siguientes:

Resultados

Según el IPM, en el año 2013 el 24,8% de la población en Colombia era pobre. En las cabeceras el porcentaje de personas en pobreza era de 18,5% y en el resto de 45,9%. En 2013 la pobreza en el resto era 2,5 veces la pobreza en las cabeceras.

Los cambios presentados entre 2012 y 2013 fueron: -2,2 puntos porcentuales a nivel nacional, -2,1 puntos porcentuales en las cabeceras y -2,4 puntos porcentuales en el resto. Los cambios entre 2012 y 2013 son estadísticamente significativos para los tres dominios.

Porcentaje de personas pobres por dominio según IPM 2012 – 2013

Dominio	2012	2013	2012/2013	
Nacional	27,0	24,8	-2,2	*
Cabeceras	20,6	18,5	-2,1	*
Resto	48,3	45,9	-2,4	*

Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2012 y 2013.

Nota: (*) corresponde a cambios estadísticamente significativos

La pobreza por regiones muestra los siguientes resultados: Pacífica (sin incluir Valle del Cauca) (37,6%), Atlántica (37,4%), Central (26,1%), Oriental (24,8%), Antioquia (22,4%), Valle del Cauca (16,2%) y Bogotá (8,7%). Los cambios presentados entre 2012 y 2013 fueron: -4,3 puntos porcentuales (Valle del Cauca), -3,7 puntos porcentuales (Atlántica), -3,7 puntos porcentuales (Oriental), -2,4 puntos porcentuales (Bogotá), 0,6 puntos porcentuales (Antioquia) y 1,3 puntos porcentuales (Pacífica).



Porcentaje de personas pobres por regiones según IPM 2012 – 2013

Región	2012	2013	2012/2013
Atlántica	41,1	37,4	- 3,7 *
Oriental	28,5	24,8	- 3,7 *
Central	26,7	26,1	- 0,6
Bogotá	11,1	8,7	- 2,4
Antioquia	21,8	22,4	0,6
Valle del Cauca	20,5	16,2	-4,3 *
Pacífica (sin valle)	36,3	37,6	1,3

Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2012 y 2013.

Nota: (*) corresponde a cambios estadísticamente significativos