

## Comunicado de prensa

17-05-2012  
Bogotá D.C.  
Oficina de Prensa  
DANE

# Pobreza en Colombia

Oficialmente, hay dos formas de calcular la pobreza en Colombia: la primera de ellas, y la más conocida, es el cálculo a partir de los ingresos monetarios de los hogares, conocida como pobreza monetaria. La segunda de ellas es el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) que evalúa 5 dimensiones donde los hogares colombianos podrían estar en privación. Ambas medidas son complementarias y no excluyentes, son mediciones desde ópticas diferentes del mismo fenómeno.

El cálculo de la pobreza monetaria fue adelantado durante los últimos años por la Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad (MESEP) constituida por expertos nacionales e internacionales en el tema, técnicos del Departamento Nacional de Planeación (DNP) y del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). En esta misión se definió una nueva metodología para la medición de la pobreza monetaria, sin embargo, con el propósito de asegurar la transparencia de las mediciones, se decidió publicar por un período de al menos dos años las series de pobreza monetaria utilizando ambas metodologías.

Según los acuerdos institucionales establecidos, una vez terminada la MESEP, el DANE asumiría la responsabilidad de calcular y publicar los resultados de las cifras de pobreza. En esa línea, este boletín es la primera publicación con relación al tema que el DANE realiza. Se presentan las cifras de pobreza, pobreza extrema y desigualdad para el año 2011 obtenidas a partir de la nueva y anterior metodología. Así mismo, el DANE pondrá a disposición de los usuarios el micro dato anonimizado de las encuestas de hogares utilizadas para el cálculo.

Por otro lado, el IPM es un índice desarrollado por Alkire y Foster (2007, 2011a)<sup>1</sup> de la Universidad de Oxford que fue adaptado por DNP para Colombia, incluyendo cinco dimensiones: condiciones educativas del hogar, condiciones de la niñez y la juventud, salud, trabajo, y acceso a los servicios públicos domiciliarios y las condiciones de la vivienda. Estas cinco dimensiones son evaluadas a través de 15 indicadores cuyos resultados se presentarán en este comunicado de prensa.

**Director**  
Jorge Bustamante R.

**Subdirector**  
Christian Jaramillo H.

**Director de Metodología y  
Producción  
Estadística**  
Eduardo Efraín Freire Delgado

---

<sup>1</sup> Alkire, S. y Foster, J. (2007) "Counting and Multidimensional Poverty Measurement" OPHI Working Paper 7. Alkire, S. y Foster, J. (2011a) "Counting and Multidimensional Poverty Measurement" Journal of public economics. August 2011, Pages 476-487.

## Comunicado de prensa

# Pobreza Monetaria

## Resultados

### Ingreso per cápita por dominio<sup>2</sup>

En 2011, el ingreso per cápita para el total nacional se ubicó en \$478.658 pesos colombianos. En las cabeceras el ingreso per cápita se ubicó en \$566.192 pesos, en resto \$196.675 pesos, en las 13 ciudades principales y sus áreas metropolitanas (13 A.M.) \$692.762 pesos, y finalmente en las otras cabeceras \$382.155 pesos.

Dominio	2010	2011	2011/2010
Nacional	445.524	478.658	7,4
Cabeceras (Urbano)	528.705	566.192	7,1
Resto (Rural)	180.395	196.672	9,0
13 A.M.	650.562	692.762	6,5
Otras Cabeceras	355.869	382.155	7,4

Fuente: DANE, cálculos con base en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

### Pobreza

- **Nueva Metodología:** Para 2011, a nivel nacional el porcentaje de personas en pobreza fue 34,1%. En las cabeceras 30,3%, mientras que en el resto fue 46,1%. En las 13 A.M. el porcentaje de personas en pobreza fue 20,6% y en las otras cabeceras alcanzó 44,5%.

Con respecto al año 2010 la pobreza por dominio presentó las siguientes variaciones: -3,1 puntos porcentuales (Nacional), -3,0 puntos porcentuales (Cabeceras), -3,6 puntos porcentuales (Resto), -3,0 puntos porcentuales (13 A.M.) y -3,5 puntos porcentuales (Otras Cabeceras).

#### Pobreza, 2010- 2011.

Dominio	Anterior Metodología		Nueva Metodología	
	2010	2011	2010	2011
Nacional	44,2	39,8	37,2	34,1
Cabeceras (Urbano)	38,6	34,4	33,3	30,3
Resto (Rural)	61,8	57,5	49,7	46,1
13 A.M.	29,5	25,3	23,2	20,6
Otras Cabeceras	51,9	47,5	48,0	44,5

Fuente: DANE, cálculos con base en la GEIH.

<sup>2</sup> Los ingresos se presentan en términos corrientes.

## Comunicado de prensa

### Pobreza Extrema

- **Nueva Metodología:** Para 2011, a nivel nacional el porcentaje de personas en pobreza extrema fue 10,6%, en las cabeceras 7,0%, mientras que en el resto fue 22,1%. En las 13 A.M. el porcentaje de personas en pobreza extrema fue 3,5%, y en las otras cabeceras fue 12,2%.

Con respecto al año 2010 la pobreza por dominio presentó las siguientes variaciones: -1,7 puntos porcentuales (Nacional), -1,1 puntos porcentuales (Cabeceras), -3,4 puntos porcentuales (Resto), -1,1 puntos porcentuales (13 A.M.) y -1,3 puntos porcentuales (Otras Cabeceras).

#### Pobreza extrema, 2010- 2011.

Dominio	Anterior Metodología		Nueva Metodología	
	2010	2011	2010	2011
Nacional	14,7	12,6	12,3	10,6
Cabeceras (Urbano)	11,2	9,4	8,3	7,0
Resto (Rural)	26,2	23,0	25,0	22,1
13 A.M.	6,5	5,9	4,6	3,5
Otras Cabeceras	17,9	15,8	13,5	12,2

Fuente: DANE, cálculo con base en GEIH.

### Desigualdad

- **Nueva Metodología:** Para 2011, a nivel nacional, el Coeficiente de Gini<sup>3</sup> se ubicó en 54,8. En las cabeceras fue de 52,6, en el resto de 45,9, en las 13 A.M. de 51,7 y en las otras cabeceras de 49,2. Los cambios con respecto a 2010 fueron para los dominios: cabecera, resto y 13 A.M. de -1.2 puntos, en las otras cabeceras el cambio fue de -0,5 y en el total nacional que fue -1.2 puntos.

#### Coeficiente de Gini, 2010- 2011.

Dominio	Anterior Metodología		Nueva Metodología	
	2010	2011	2010	2011
Nacional	57,6	56,9	56,0	54,8
Cabeceras (Urbano)	55,4	54,8	53,7	52,6
Resto (Rural)	49,4	47,1	47,1	45,9
13 A.M.	54,5	53,9	52,9	51,7
Otras Cabeceras	52,1	51,7	49,7	49,2

Fuente: DANE, cálculo con base en GEIH.

<sup>3</sup> La serie de Gini se encuentra reescalada de 0 a 100.

## Comunicado de prensa

### Indicadores por ciudades

- **Nueva Metodología:** Para 2011, la ciudad con mayor incidencia de la pobreza y pobreza extrema fue Pasto con 40,6% y 8,8% respectivamente, mientras que la ciudad con menor pobreza fue Bucaramanga con 10,7% y 1,1% respectivamente.

La ciudad con mayor desigualdad de ingresos fue Montería con 53,8 y las de menor desigualdad fueron Bucaramanga e Ibagué con 44,9.

#### Pobreza, Pobreza extrema y Gini por ciudades, 2010-2011.

Dominio	Nueva Metodología					
	Pobreza		Pobreza Extrema		Gini	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Pasto	43,2	40,6	11,7	8,8	52,3	52,2
Montería	39,7	37,5	6,7	6,5	52,5	53,0
Barranquilla	39,5	34,7	7,4	5,3	49,7	47,2
Cúcuta	39,3	33,9	8,4	5,7	47,9	47,1
Cartagena	34,2	33,4	6,2	4,7	48,9	48,8
Cali	26,1	25,1	6,4	5,2	52,9	50,4
Villavicencio	25,4	23,0	4,8	4,0	46,7	46,7
Ibagué	26,6	22,0	4,3	2,7	49,5	44,9
Pereira	26,8	21,6	3,8	2,2	45,6	45,1
Manizales	23,8	19,2	4,7	2,3	49,5	47,1
Medellín	22,0	19,2	5,6	4,0	53,8	50,7
Bogotá	15,5	13,1	2,6	2,0	52,6	52,2
Bucaramanga	10,9	10,7	1,2	1,1	45,0	44,9

Fuente: DANE, cálculo con base en GEIH.

## Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

El IPM mide la pobreza a través de 5 dimensiones que involucran 15 indicadores, obtenidos a través de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida; aquellos hogares que tengan privación en por lo menos el 33% son considerados pobres. Los indicadores utilizados son los siguientes:

### Condiciones educativas

*Logro educativo:* Una persona se considera privada si pertenece a un hogar donde la educación promedio de las personas mayores de 15 años es menor a 9 años de educación.

*Analfabetismo:* Una persona se considera privada si pertenece a un hogar en el que hay al menos una persona de 15 años y más que no sabe leer y escribir.

### Condiciones de la niñez y juventud

## Comunicado de prensa

---

*Asistencia escolar:* Una persona se considera privada si pertenece a un hogar que tiene al menos un niño entre 6 y 16 años que no asiste a una institución educativa.

*Rezago escolar:* Una persona se considera privada si pertenece a un hogar que tiene al menos un niño entre 7 y 17 años con rezago escolar (número de años aprobados inferior a la norma nacional).

*Acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia:* Una persona se considera privada si pertenece a un hogar que tiene al menos un niño de 0 a 5 años sin acceso a todos los servicios de cuidado integral (salud, nutrición y cuidado).

*Trabajo infantil:* Una persona se considera privada si pertenece a un hogar que tiene al menos un niño entre 12 y 17 años trabajando.

### Trabajo

*Desempleo de larga duración:* Una persona se considera privada si pertenece a un hogar que tiene al menos una persona de la Población Económicamente Activa (PEA) desempleada por más de 12 meses.

*Empleo formal:* Una persona se considera privada si pertenece a un hogar que tiene al menos un ocupado que no tiene afiliación a pensiones o se encuentra en desempleo.

### Salud

*Aseguramiento en salud:* Una persona se considera privada si pertenece a un hogar que tiene al menos una persona mayor de 5 años que no se encuentre asegurada en salud.

*Servicio de salud dada una necesidad:* Una persona se considera privada si pertenece a un hogar que tiene al menos una persona que en los últimos 30 días tuvieron una enfermedad, accidente, problema odontológico o algún otro problema de salud que no haya implicado hospitalización y que para tratar este problema de salud no acudieron a un médico general, especialista, odontólogo, terapeuta o institución de salud.

### Servicios públicos y condiciones de la vivienda

*Acceso a fuente de agua mejorada:* Una persona se considera privada si pertenece a un hogar que no cuenta con servicio de acueducto. Y en el caso de los hogares rurales el agua la obtienen de pozo sin bomba, agua lluvia, río, manantial, carro tanque, aguatero u otra fuente.

*Eliminación de excretas:* Una persona se considera privada si pertenece a un hogar que no cuenta con servicio público de alcantarillado. Y en el caso de los hogares rurales cuentan con inodoro sin conexión, bajamar o no tienen servicio sanitario.

*Pisos:* Una persona se considera privada si pertenece a un hogar cuya vivienda cuenta con pisos de tierra.

## Comunicado de prensa

*Paredes exteriores:* Una persona se considera privada si pertenece a un hogar cuya vivienda cuenta con paredes de madera burda, tabla, tablón, guadua, otro vegetal, zinc, tela, cartón, desechos y sin paredes. Y un hogar rural se considera en privación si su vivienda cuenta con paredes de guadua, otro vegetal, zinc, tela, cartón desechos y sin paredes.

*Hacinamiento crítico:* Una persona se considera privada si pertenece a un hogar donde hay 3 o más personas por cuarto. Un hogar rural se considera en privación si hay más de 3 personas por cuarto.

## Resultados

En 2011, el IPM muestra una pobreza nacional de 29,4%. El porcentaje de personas pobres por IPM para las cabeceras fue de 22,2%, mientras que en el resto el porcentaje de personas pobres fue de 53,1%. La pobreza en el resto representa 2,39 veces la pobreza en las cabeceras, en 2010 esta relación fue 2,26, es decir, la pobreza medida por IPM se ha acentuado más en las zonas rurales con relación a las urbanas.

La pobreza por regiones muestra los siguientes resultados: Atlántica (41,8%), Orinoquía–Amazonía (35,6%), Pacífica (32,0%), Central (30,7%), Oriental (29,2%), Antioquia (25,7%), San Andrés (19,2%) y Bogotá (11,9%).

Los cambios presentados entre 2010 y 2011 fueron -1,0 puntos porcentuales (Nacional), -1,3 puntos porcentuales (Urbano), -0,05 puntos porcentuales (Rural), -3,7 puntos porcentuales (Atlántica), 0,6 puntos porcentuales (Oriental), -0,6 puntos porcentuales (Central), -0,2 puntos porcentuales (Pacífica), -0,2 puntos porcentuales (Bogotá), -2,2 puntos porcentuales (Antioquia), -6,2 puntos porcentuales (San Andrés) y 3,9 puntos porcentuales (Amazonía - Orinoquía). Los cambios entre 2010 y 2011 son sólo estadísticamente significativos para San Andrés y Providencia.

<b>Dominio</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2011-2010</b>	
Nacional	30,4	29,4	-1,0	
Cabecera	23,5	22,2	-1,3	
Resto	53,1	53,1	0,0	
Atlántica	45,5	41,8	-3,7	
Oriental	28,6	29,2	0,6	
Central	31,2	30,7	-0,5	
Pacífica	32,3	32,0	-0,3	
Bogotá	12,1	11,9	-0,2	
Antioquia	25,4	25,7	0,3	
San Andrés y Providencia	27,8	19,2	-8,6	*
Orinoquía - Amazonía	31,7	35,6	3,9	

Fuente: DANE, Cálculos con base en la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2010 y 2011.