

Comunicado de prensa

10-07-2013
Bogotá D.C.
Oficina de Prensa
DANE

Resultados

Pobreza Monetaria y Desigualdad 2012, por Departamentos

Este comunicado de prensa sintetiza los resultados de pobreza monetaria y desigualdad 2011-2012 para cada uno de los departamentos de Colombia¹. Esta publicación complementa la publicación de pobreza monetaria y desigualdad presentada el 18 de Abril de 2013 donde se entregaron los indicadores a nivel Nacional, Cabeceras, Resto, 13 Áreas Metropolitanas² y Otras Cabeceras. Ahora se está entregando las cifras a nivel departamental.

El orden del documento es el siguiente, primero se observa que ha pasado con los ingresos per cápita de la unidad de gasto, segundo se analiza la evolución de la línea de pobreza extrema (costo de la canasta normativa de alimentos) y la línea de pobreza (costo de la canasta normativa de alimentos y no alimentos), una vez analizadas estas dos variables que son los aspectos claves para la medición de pobreza y desigualdad se procede a mostrar los resultados a nivel departamental para los indicadores de pobreza (tercera parte), pobreza extrema (cuarta parte) y desigualdad (quinta parte), en el periodo 2011-2012³.

1. Ingreso per cápita de la unidad de gasto

El ingreso per cápita de la unidad de gasto a nivel nacional para el año 2012 fue de \$500.531. Como se observa en el Gráfico 1, Bogotá D.C. presentó el mayor ingreso per cápita (\$857.103), el cual es cerca de 1,7 veces del ingreso nacional. El departamento con el menor ingreso per cápita fue Chocó (\$227.493), cuyo ingreso es el 45.5% del ingreso per cápita nacional

El departamento que presentó mayor crecimiento en el ingreso per cápita de la unidad de gasto en el año 2012 fue Valle del Cauca que tuvo una variación de 14,5% con respecto al 2011. Bogotá D.C., fue el único departamento que presentó una disminución (-1,2%) con respecto al 2011.

Director
Jorge Bustamante R.

Subdirector
Juan Carlos Guataquí Roa

**Director de Metodología
y Producción Estadística**
Eduardo Efraín Freire
Delgado

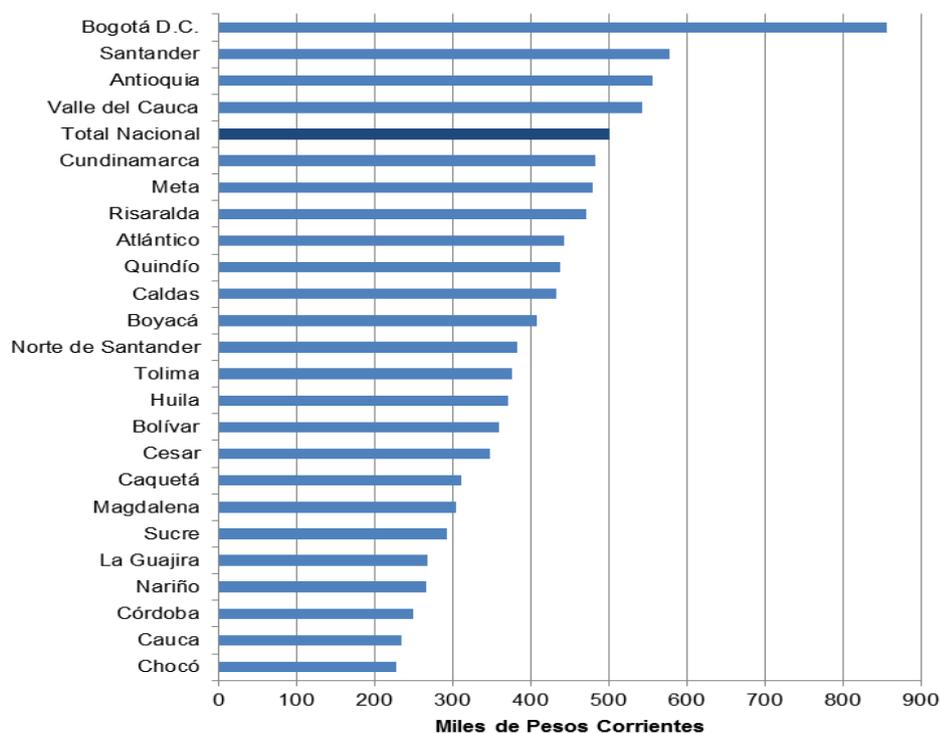
¹ En los dominios de estudio no se incluye la población de los nuevos departamentos (Constitución de 1991), por lo cual la población de la ciudad de San Andrés no está sumada.

² Las trece áreas metropolitanas: Bogotá, Medellín A.M., Cali A.M., Barranquilla A.M., Bucaramanga A.M., Pereira A.M., Pasto, Cúcuta, Manizales A.M, Ibagué, Montería, Cartagena y Villavicencio. Las Otras cabeceras la conforman Armenia, Florencia, Neiva, Quibdó, Riohacha, Santa Marta, Sincelejo, Tunja, Valledupar y Popayán.

³ Para el cálculo se utilizó la metodología aprobada por la Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad (MESEP).

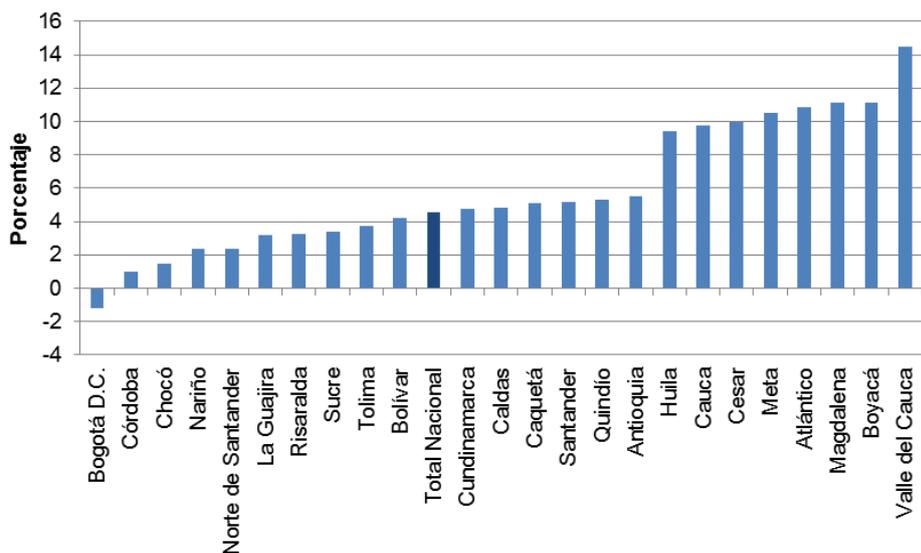
Comunicado de prensa

Gráfico 1. Ingreso per cápita de la unidad de gasto por departamentos y Bogotá D.C. 2012



Fuente: DANE, cálculos con base GEIH.

Gráfico 2. Tasa de crecimiento del Ingreso per cápita de la unidad de gasto por departamentos y Bogotá D.C. 2011-2012



Fuente: DANE, cálculos con base GEIH.

Comunicado de prensa

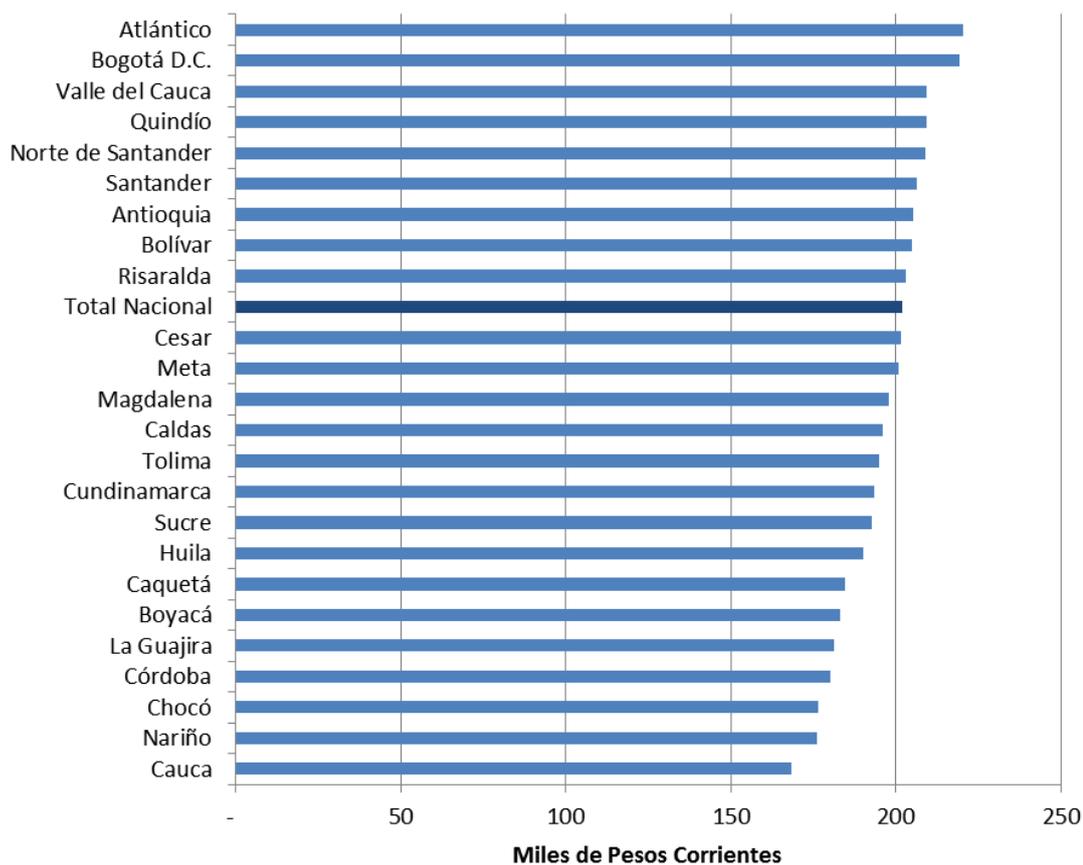
2. Líneas de Pobreza

2.1. Comportamiento de la Línea de Pobreza

La línea de pobreza nacional para el año 2012 fue de \$202.083. Como se observa en el Gráfico 3, el departamento con la mayor línea de pobreza es Atlántico (\$220.510), con una línea que está \$18.427 por encima del valor nacional; mientras el departamento con la menor línea de pobreza es Cauca (\$168.312), la cual está \$33.771 pesos por debajo del valor nacional.

El departamento que presentó mayor aumento en la línea de pobreza en el año 2012 fue Santander que creció 4,9% con respecto al 2011, mientras que Bogotá D.C. presentó la menor tasa de crecimiento (3,0%).

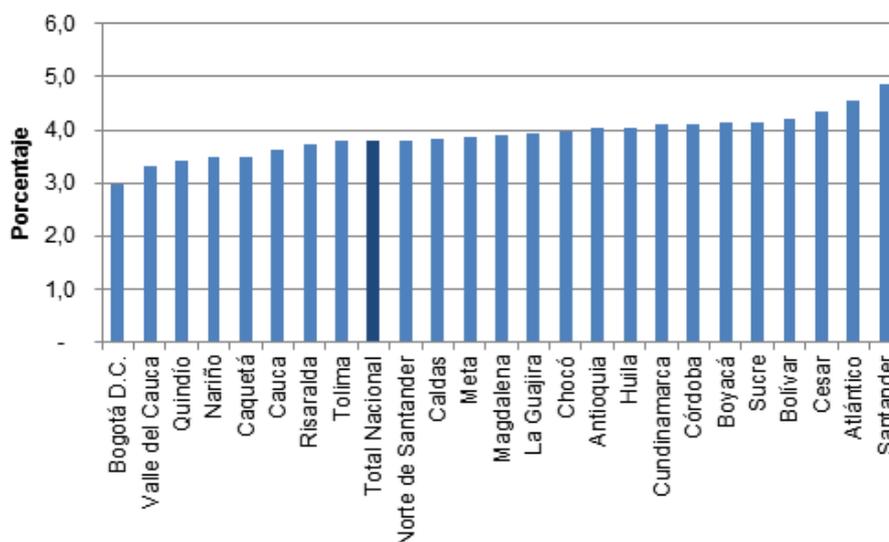
Gráfico 3. Línea de Pobreza por departamentos y Bogotá D.C 2012



Fuente: DANE, cálculos con base GEIH.

Comunicado de prensa

Gráfico 4. Tasa de crecimiento de la línea de pobreza por departamentos y Bogotá D.C 2011-2012



Fuente: DANE, cálculos con base GEIH.

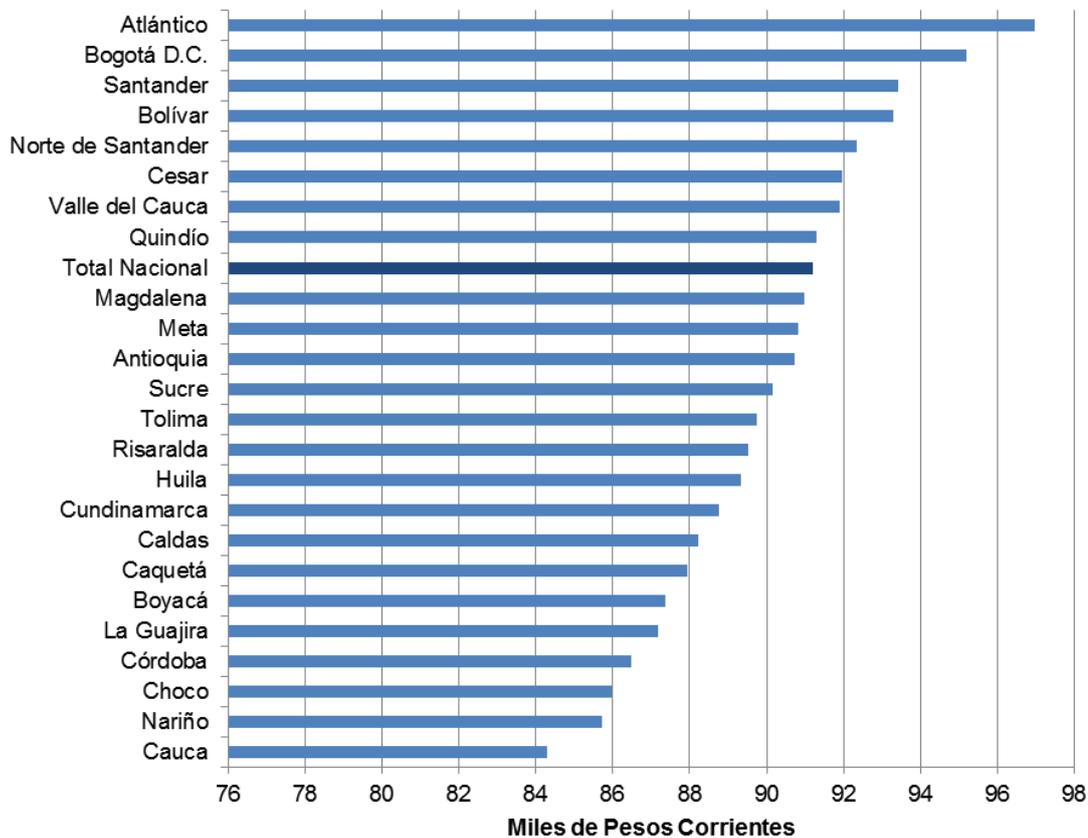
2.2. Comportamiento de la Línea de Pobreza Extrema

La línea de pobreza extrema nacional para el año 2012 fue de \$91.207. Atlántico fue el departamento con la mayor línea de pobreza extrema (\$96.967), la cual está \$5.760 por encima del valor nacional mientras el departamento de Cauca presentó la menor línea de pobreza extrema (\$84.292), la cual está \$6.915 pesos por debajo del valor nacional.

El departamento que presentó mayor aumento en la línea de pobreza extrema en el año 2012, fue Santander que creció 4,9% con respecto al 2011. El departamento del Valle del Cauca fue el que presentó menor crecimiento con respecto al 2011 (3,5%).

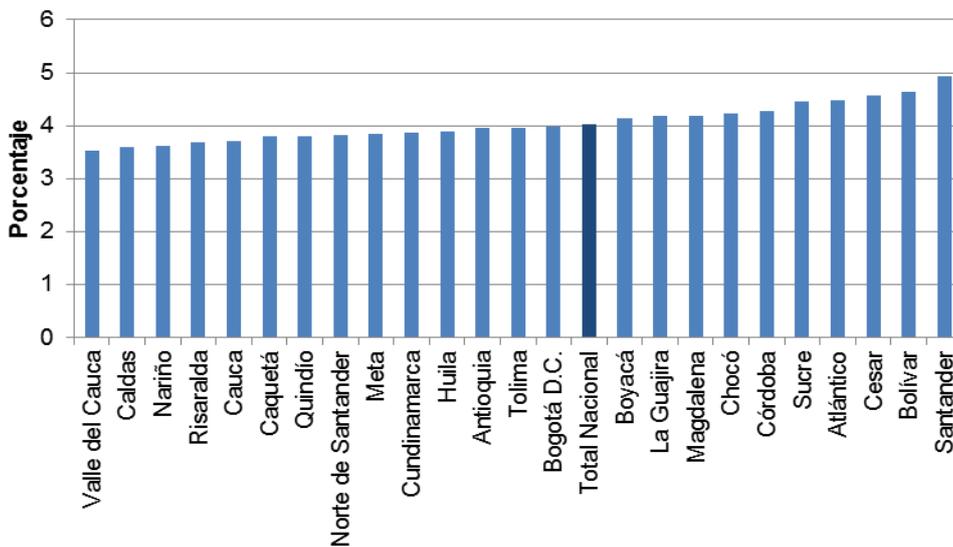
Comunicado de prensa

Gráfico 5. Línea de Pobreza Extrema por departamentos y Bogotá D.C. 2011-2012.



Fuente: DANE, cálculos con base GEIH

Gráfico 6. Tasa de crecimiento de la línea de Pobreza Extrema por departamentos 2011-2012



Fuente: DANE, cálculos con base GEIH.

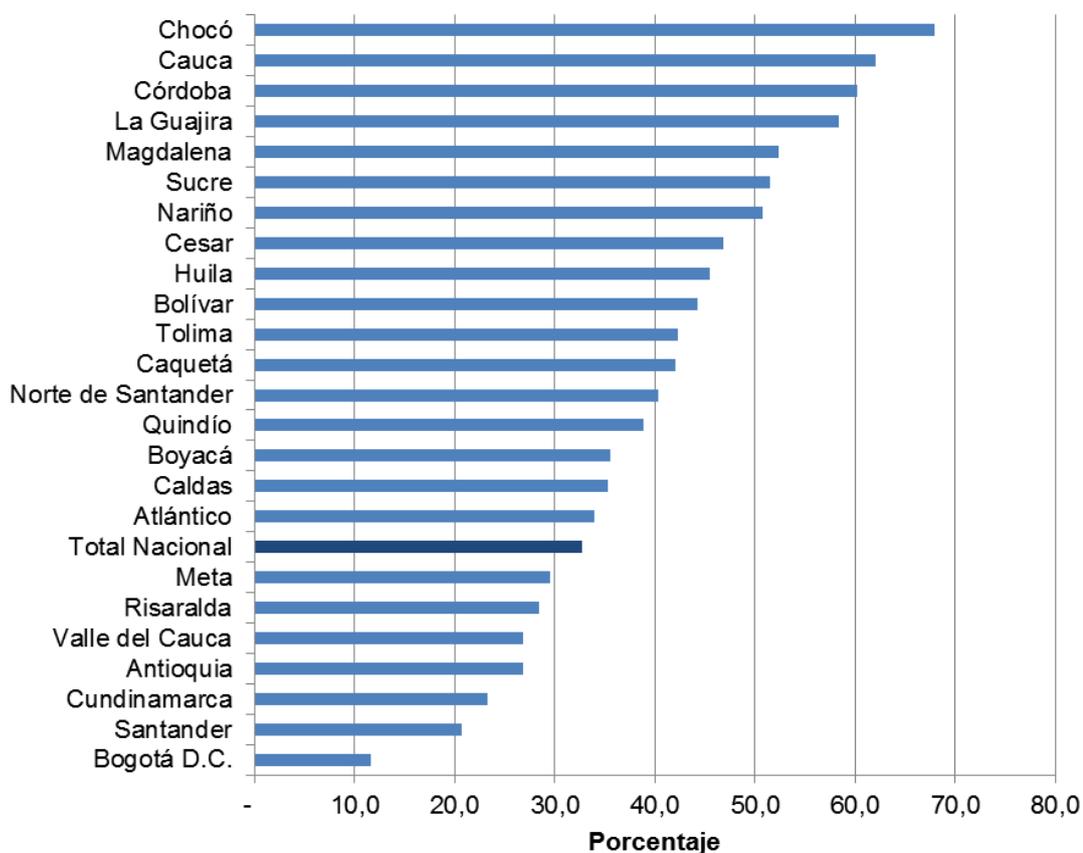
3. Pobreza

3.1. Incidencia de la Pobreza

La incidencia de la pobreza es el porcentaje de personas que son clasificadas como pobres, por tanto es un indicador que permite observar la probabilidad no condicionada de que un individuo en un departamento sea pobre. Al observar los resultados para 2012 se tiene que a nivel nacional la incidencia de la pobreza fue de 32,7%.

Como se observa en el Gráfico 7, los cinco departamentos más vulnerables a la pobreza son en su orden Chocó (68,0%), Cauca (62,1%), Córdoba (60,2%), La Guajira (58,4%) y Magdalena (52,3%). Por otra parte, los cinco departamentos menos vulnerables en la incidencia de la pobreza son en su orden Bogotá D.C. (11,59%), Santander (20,8%), Cundinamarca (23,3%), Antioquia (26,8%) y Valle del Cauca (26,9), este grupo de departamentos presentó incidencias de la pobreza por debajo de la tasa de pobreza nacional.

Gráfico 7. Incidencia de la pobreza por departamentos 2012

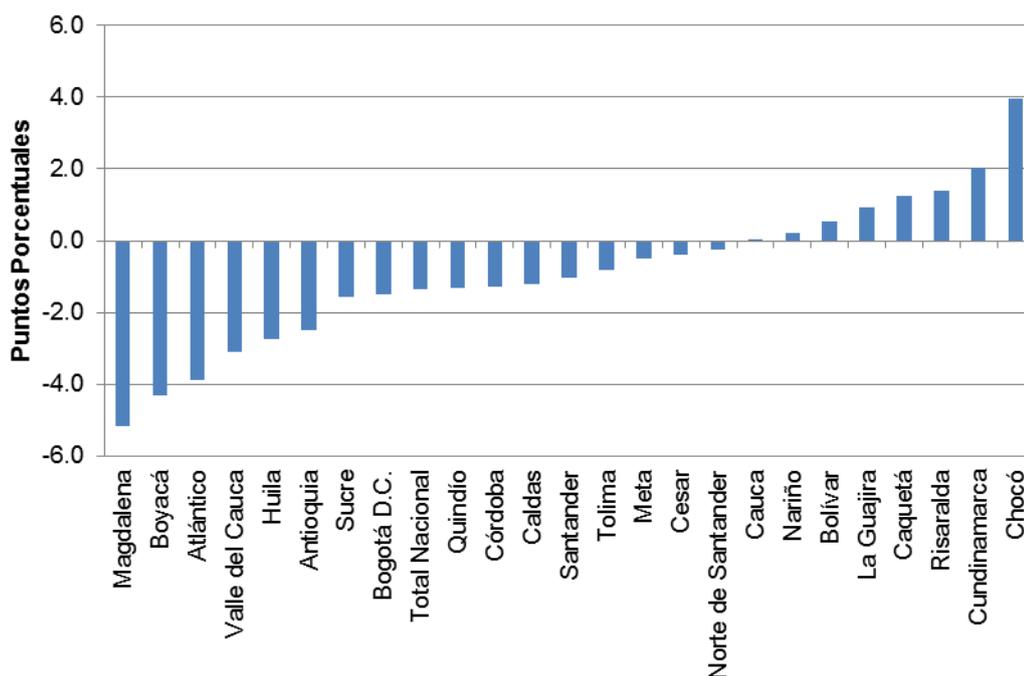


Fuente: DANE, cálculos con base GEIH.

Comunicado de prensa

El departamento que presentó mayor reducción en la incidencia de pobreza en el año 2012, fue Magdalena que disminuyó 5,2 puntos porcentuales con respecto al 2011; pasando de 57,5 % a 52,3%. El departamento de Chocó fue el que presentó mayor aumento con respecto al 2011 (4,0 puntos porcentuales), pasando de 64,0 % a 68,0%.

Gráfico 8. Cambio en la Pobreza por departamento 2012/2011



Fuente: DANE, cálculos con base GEIH. Nota: los valores de la gráfica pueden verse en las Tabla del Anexo 1

3.2. Brecha y Severidad de la Pobreza

3.2.1. Brecha de la Pobreza

La brecha o intensidad de la pobreza es un indicador que mide a que distancia se encuentra en promedio la población de la línea de pobreza, donde los no pobres se encuentran a una distancia de 0% y los que no tienen ingresos se encuentran a un 100% de distancia de la línea de pobreza. Por tanto pueden existir dos departamentos con el mismo porcentaje de pobres, pero diferentes brechas, lo que significa que los pobres del departamento con mayor brecha experimentan con mayor intensidad su situación de pobreza⁴.

La Brecha de la pobreza en el país para 2012 fue de 12,9%. Como se puede observar en la Tabla 1, en Bogotá D.C se dio la menor brecha de la pobreza (3,7%) mientras que en Chocó se presentó la mayor brecha (37,6%).

⁴ Mayor explicación de los indicadores de brecha puede encontrarse en el anexo 2.

Comunicado de prensa

En términos de la evolución de la brecha se tiene que Chocó fue el departamento que presentó mayor aumento en la brecha de pobreza entre 2011 y 2012, pasando de 31,2% en 2011 a 37,6% en 2012, es decir, un aumento de 6,4 puntos porcentuales. Por otra parte, el departamento que presentó mayor reducción en su brecha fue Magdalena, con una disminución de 4,5 puntos porcentuales pasando de 26,2% en 2011 a 21,7% en 2012. Con respecto al año 2011, la brecha de la pobreza nacional registró una disminución de 0,5 puntos porcentuales.

3.2.2. Severidad de la Pobreza

El indicador de severidad de la pobreza integra los indicadores de incidencia y brecha de la pobreza. Además de observar la desigualdad al interior de los pobres, este indicador se focaliza en las personas de menores ingresos, es decir que es sensible si aumenta el porcentaje de personas pobres que se encuentran lejos de la línea de pobreza. Mientras menor sea este indicador significa que el grupo de los más pobres dentro de los pobres se ha reducido también⁵.

La Severidad de la pobreza en el país fue 7,0% en 2012. Como se puede observar en la Tabla 1, el departamento con mayor severidad fue Chocó (25,5%), mientras en Bogotá D.C. se dio la menor severidad, con un valor de 1,9%.

En términos de evolución de la severidad, se tiene que el departamento que presentó mayor incremento entre 2011 y 2012 fue Chocó, el cual aumentó 6,5 puntos porcentuales con respecto al año 2011, pasando de 19,0% en 2011 a 25,5% en 2012. Por otra parte el departamento que presentó mayor reducción en brecha de pobreza fue Magdalena con 3,4 puntos porcentuales, pasando de 15,5% en 2011 a 12,1% en 2012. En cambio a nivel nacional se tiene que la severidad presentó una disminución de 0,3 puntos porcentuales entre 2011 y 2012.

⁵ Mayor explicación del indicador de severidad puede encontrarse en el anexo 2.

Comunicado de prensa

Tabla 1. Brecha y Severidad de la Pobreza por departamento 2011-2012

Departamento	Brecha			Severidad		
	2011	2012	Cambio	2011	2012	Cambio
Antioquia	11,3	10,5	-0,8	6,2	5,8	-0,4
Atlántico	12,5	10,8	-1,7	5,7	4,9	-0,8
Bogotá D.C.	4,1	3,7	-0,4	2,0	1,9	-0,1
Bolívar	16,8	17,6	0,8	8,7	9,4	0,7
Boyacá	14,9	12,7	-2,2	7,7	6,3	-1,4
Caldas	13,6	13,2	-0,4	7,0	6,9	-0,1
Caquetá	14,5	15,5	1,0	7,1	7,9	0,8
Cauca	30,5	30,1	-0,4	18,5	18,1	-0,4
Cesar	20,1	19,5	-0,6	11,3	11,1	-0,2
Córdoba	27,4	26,9	-0,5	15,3	15,4	0,1
Cundinamarca	8,0	7,8	-0,2	4,4	4,0	-0,4
Chocó	31,2	37,6	6,4	19,0	25,5	6,5
Huila	19,4	18,3	-1,1	10,5	9,9	-0,6
La Guajira	28,5	27,4	-1,1	17,9	16,6	-1,3
Magdalena	26,2	21,7	-4,5	15,5	12,1	-3,4
Meta	11,6	11,9	0,3	6,4	6,9	0,5
Nariño	19,6	20,0	0,4	9,9	10,6	0,7
Norte de Santander	14,6	14,8	0,2	7,4	7,6	0,2
Quindío	16,5	16,2	-0,3	9,1	9,2	0,1
Risaralda	8,9	9,8	0,9	4,4	5,0	0,6
Santander	7,4	6,7	-0,7	3,7	3,2	-0,5
Sucre	20,6	18,3	-2,3	10,5	8,8	-1,7
Tolima	17,5	16,9	-0,6	9,7	9,2	-0,5
Valle del Cauca	11,8	10,4	-1,4	6,7	5,7	-1,0
Total Nacional	13,4	12,9	-0,5	7,3	7,0	-0,3

Fuente: DANE, cálculos con base GEIH.

Comunicado de prensa

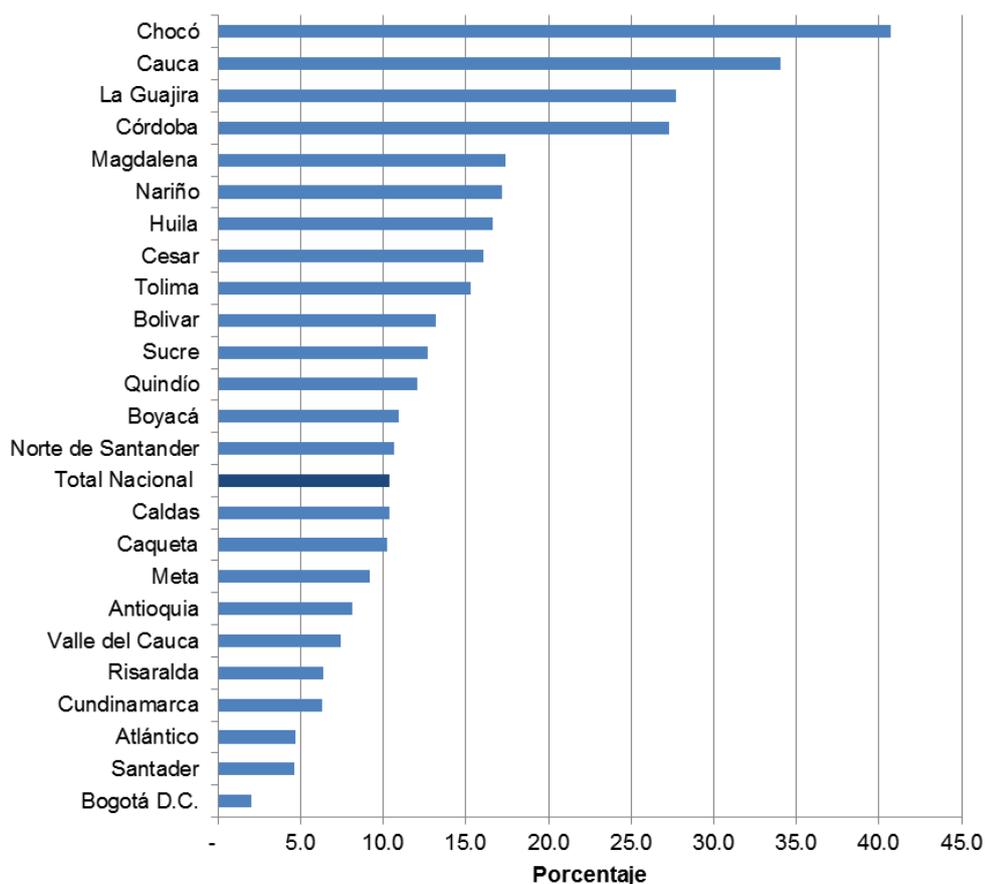
3.3. Incidencia de la Pobreza Extrema

La incidencia de la pobreza extrema es el porcentaje de personas que son clasificadas como pobres extremos, por tanto es un indicador que permite observar la probabilidad no condicionada de que un individuo en un departamento sea pobre extremo. La incidencia de la pobreza extrema en el país para 2012 fue 10,4%.

Como se puede observar en el Gráfico 9, Los departamentos con mayor incidencia de la pobreza extrema son en su orden Chocó (40,7%), Cauca (34,0%), La Guajira (27,7%), Córdoba (27,3%) y Magdalena (17,4%). Por otra parte, un grupo de departamentos con niveles de incidencia más bajos son Bogotá D.C. (2,0%), Santander (4,6%) y Atlántico (4,7%).

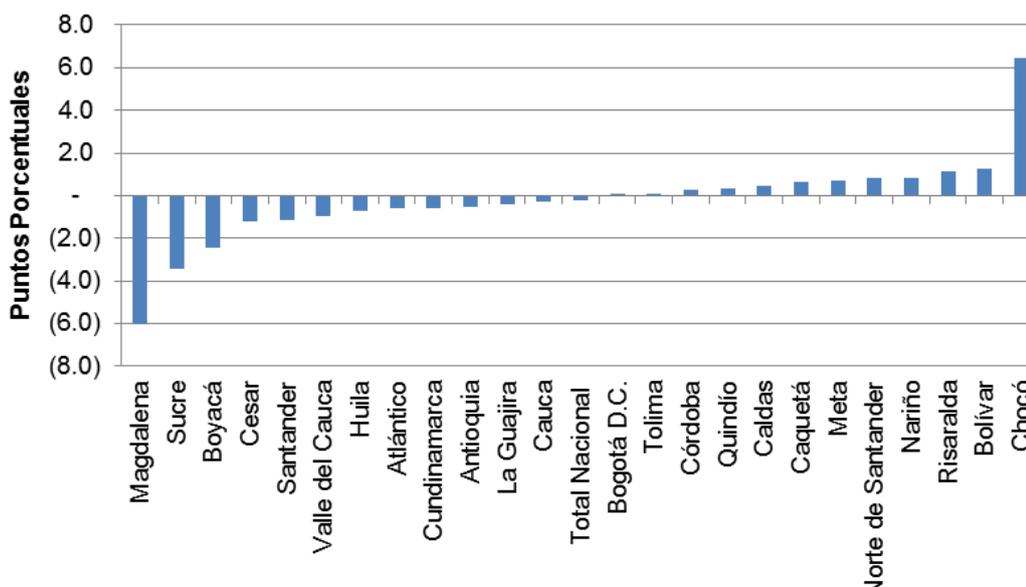
El departamento que presentó mayor aumento en la pobreza extrema en el año 2012, fue Chocó que aumentó 6,4 puntos porcentuales con respecto al 2011, pasando de 34,3% en 2011 a 40,7% en 2012. El departamento que presentó mayor reducción en la pobreza extrema fue Magdalena pasando de 23,5% en 2011 a 17,4% en 2012 con una disminución de 6,1 puntos porcentuales. Con respecto al año 2011, la pobreza extrema nacional registró una disminución de 0,2 puntos porcentuales. (Gráfico 10).

Gráfico 9. Pobreza Extrema por departamentos 2012



Fuente: DANE, cálculos con base GEIH.

Gráfico 10. Cambio en la Pobreza Extrema por departamento 2011-2012



Fuente: DANE, cálculos con base GEIH.

3.4. Brecha y Severidad de la Pobreza Extrema

3.4.1. Brecha de la Pobreza Extrema

La Brecha de la pobreza extrema en el país para 2012 fue de 3,8%. Al observar las cifras departamentales se tiene que la mayor brecha fue en Chocó (20,1%), mientras que la menor se dio en Bogotá D.C., donde se registró una brecha de 0,8%.

La brecha de la pobreza extrema nacional se mantuvo constante entre 2011 y 2012. En la mayoría de departamentos no hubo cambios superiores a un punto porcentual en estos indicadores. El departamento que presentó mayor cambio fue Chocó, con un aumento de 7,2 puntos porcentuales, pasando de 12,9% en 2011 a 20,1% en 2012. Los departamentos que tuvieron la mayor reducción fueron Magdalena y La Guajira que disminuyeron 2,7 y 1,5 puntos porcentuales respectivamente.

3.4.2. Severidad de la Pobreza Extrema

La severidad de la pobreza extrema en el país para 2012 fue de 2,1%. Según la Tabla 2, el departamento que presentó mayor cambio en la severidad de pobreza extrema en el año 2012, fue Chocó que aumentó 6,0 puntos porcentuales con respecto al 2011 pasando de 7,1% en 2011 a 13,1% en 2012. Los departamentos que presentaron mayor reducción fueron La Guajira y Magdalena con una reducción de 1,6 puntos porcentuales en ambos casos.

Comunicado de prensa

Tabla 2. Brecha y Severidad de la Pobreza Extrema por departamento 2011-2012

Departamento	Brecha			Severidad		
	2011	2012	Cambio	2011	2012	Cambio
Antioquia	3,4	3,2	-0,2	1,9	1,9	0,0
Atlántico	1,5	1,3	-0,2	0,7	0,6	-0,1
Bogotá D.C.	0,7	0,8	0,1	0,4	0,5	0,1
Bolívar	3,7	4,4	0,7	1,7	2,2	0,5
Boyacá	4,6	3,4	-1,2	2,3	1,7	-0,6
Caldas	3,3	3,4	0,1	1,8	1,9	0,1
Caquetá	2,5	3,2	0,7	1,1	1,6	0,5
Cauca	13,4	12,9	-0,5	7,1	6,7	-0,4
Cesar	6,0	6,4	0,4	3,1	3,6	0,5
Córdoba	8,9	9,6	0,7	4,1	4,9	0,8
Cundinamarca	2,6	2,1	-0,5	1,4	1,2	-0,2
Chocó	12,9	20,1	7,2	7,1	13,1	6,0
Huila	5,9	5,6	-0,3	2,9	2,8	-0,1
La Guajira	12,7	11,2	-1,5	7,8	6,2	-1,6
Magdalena	8,9	6,1	-2,8	4,9	3,3	-1,6
Meta	3,4	4,0	0,6	2,2	2,5	0,3
Nariño	4,5	5,4	0,9	1,9	2,6	0,7
Norte de Santander	3,3	3,5	0,2	1,7	1,7	0,0
Quindío	4,0	4,5	0,5	2,1	2,6	0,5
Risaralda	1,9	2,3	0,4	1,0	1,3	0,3
Santander	2,0	1,5	-0,5	1,1	0,8	-0,3
Sucre	4,4	3,4	-1,0	1,8	1,5	-0,3
Tolima	5,7	5,0	-0,7	3,1	2,5	-0,6
Valle del Cauca	3,4	2,8	-0,6	2,1	1,6	-0,5
Total Nacional	3,8	3,8	0,0	2,0	2,1	0,1

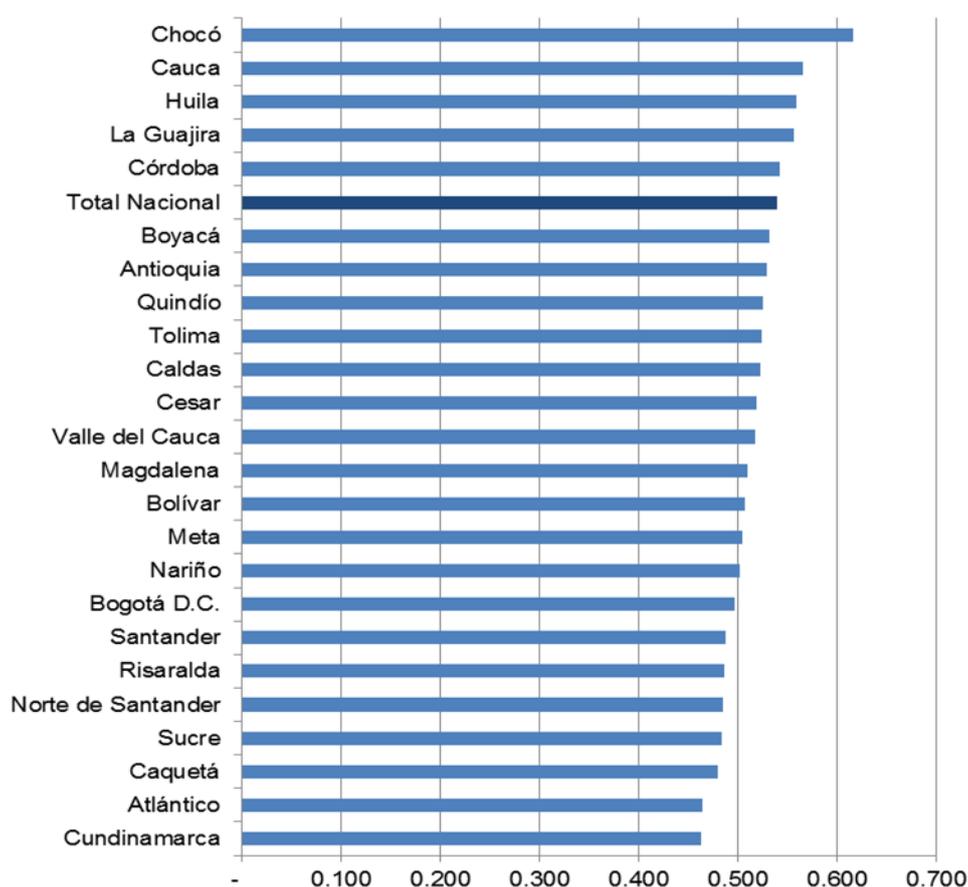
Fuente: DANE, cálculos con base GEIH.

Comunicado de prensa

3.5. Desigualdad de ingresos (Coeficiente de Gini)

La desigualdad de ingresos es medida por medio del coeficiente de Gini, este oscila entre 0 y 1. Mientras más cercano de 1 esté, más desigualdad existe entre los ingresos de los hogares. Al observar el coeficiente de Gini, se tiene que las diferencias entre los departamentos son menos marcadas que en términos de pobreza. En el 2012, el coeficiente de Gini a nivel nacional fue de 0,539; por su parte los departamentos con el mayor coeficiente de Gini son Chocó y Cauca, los cuales registraron valores de 0,616 y 0,565 respectivamente; mientras que Atlántico y Cundinamarca son los departamentos con menores niveles de desigualdad, mostrando coeficientes de Gini de 0,464 y 0,463 respectivamente.

Gráfico 11. Coeficiente de Gini por departamentos 2012.

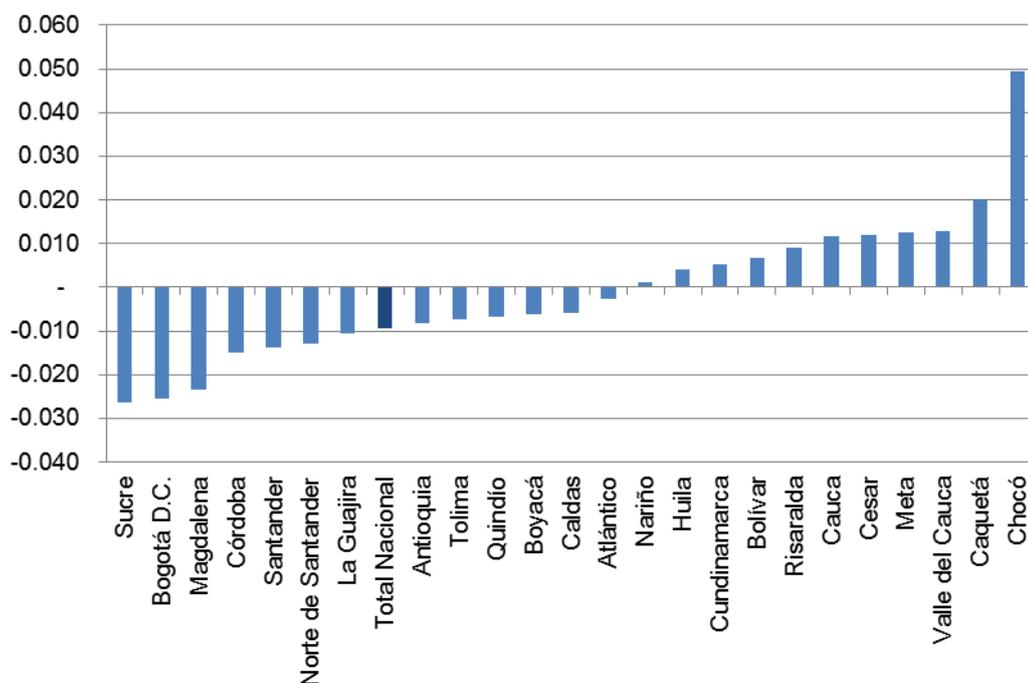


Fuente: DANE, cálculos con base GEIH. Nota: los valores de la gráfica pueden verse en las Tablas del Anexo 1.

En el año 2012, Sucre fue el departamento que presentó mayor disminución en el coeficiente de Gini entre 2011 y 2012, esta fue de 2,7 puntos de Gini (equivalente a decir que hay una reducción de 0,027 en el coeficiente de Gini). Por otra parte el departamento del Chocó fue uno de los departamentos que presentó un aumento en su nivel de desigualdad medida por el coeficiente de Gini, este indicador aumentó cerca de 5 puntos de Gini, o en otras palabras pasó de 0,567 a 0,616 entre 2011 y 2012. (Gráfico 12).

Comunicado de prensa

Gráfico 12. Cambios en el Coeficiente de Gini por departamentos 2011-2012.



Nota: Un punto de Gini equivale a multiplicar por 100 el cambio en el coeficiente de Gini, por ejemplo si un departamento pasa de tener un coeficiente de Gini de 0,57 a 0,56 tiene una reducción de 0.01 en términos del coeficiente de Gini que es equivalente a decir que es una reducción de 1 punto (0.01x100) del coeficiente de Gini. Fuente: DANE, cálculos con base GEIH.

Comunicado de prensa

Anexos

Anexo 1: Indicadores de Pobreza, Pobreza Extrema y Desigualdad (2002-2012).

Incidencia de la Pobreza por departamentos (2002-2012).

Departamento	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Antioquia	47,9	46,2	44,4	41,8			38,3	35,1	31,3	29,3	26,8
Atlántico	50,1	52,4	49,9	48,8			48,0	47,9	43,9	37,8	33,9
Bogotá D.C.	31,8	32,1	28,8	26,6			19,7	18,3	15,4	13,1	11,6
Bolívar	64,9	53,9	54,8	51,9			58,3	57,1	49,4	43,7	44,2
Boyacá	67,1	64,6	63,6	58,3			58,0	48,0	47,1	39,9	35,6
Caldas	46,1	47,3	47,9	43,8			42,8	41,7	39,6	36,6	35,4
Caquetá	53,0	53,6	55,7	53,7			47,7	51,6	44,3	40,8	42,1
Cauca	57,8	62,0	60,0	56,1			66,4	66,1	64,7	62,0	62,1
Cesar	61,9	60,1	59,2	56,2			63,2	58,6	53,6	47,2	46,8
Chocó	67,6	69,2	72,7	74,7			73,1	68,3	64,9	64,0	68,0
Córdoba	65,6	64,0	67,6	63,7			62,0	61,8	63,6	61,5	60,2
Cundinamarca	51,4	50,7	50,2	44,6			30,8	26,2	25,4	21,3	23,3
Huila	69,6	66,8	64,6	56,1			58,5	57,5	53,3	48,2	45,4
La Guajira	67,2	58,3	57,7	57,8			69,9	66,7	64,6	57,4	58,4
Magdalena	65,5	59,5	54,8	57,5			64,5	58,3	58,0	57,5	52,3
Meta	39,8	41,1	36,7	38,3			32,2	36,0	32,4	30,0	29,5
Nariño	65,7	70,0	65,2	58,7			56,1	55,1	56,4	50,6	50,8
Norte de Santander	56,6	58,9	61,0	59,4			50,7	47,5	43,1	40,6	40,4
Quindío	47,1	38,8	46,8	45,6			43,3	49,9	43,4	40,2	38,9
Risaralda	37,6	34,6	36,0	35,5			35,1	32,3	33,3	27,0	28,4
Santander	45,0	44,4	42,3	41,4			30,6	27,2	21,6	21,8	20,8
Sucre	69,2	58,2	64,0	63,8			66,6	66,2	63,7	53,0	51,5
Tolima	54,3	51,9	55,8	50,7			46,4	48,4	45,1	43,1	42,3
Valle del Cauca	38,9	41,0	38,0	36,6			33,4	33,3	30,7	30,0	26,9
Total Nacional	49,7	48,0	47,4	45,0			42,0	40,3	37,2	34,1	32,7

Fuente: Cálculos DANE - Equipo de Pobreza, con base en Encuesta Continua de Hogares – ECH y Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEIH

Comunicado de prensa

Incidencia de la Pobreza extrema por departamentos (2002-2012).

Departamento	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Antioquia	17,8	15,5	14,7	13,9			15,4	12,8	10,5	8,7	8,1
Atlántico	12,4	11,6	9,5	9,7			12,5	12,2	9,4	5,3	4,7
Bogotá D.C.	7,2	7,0	6,0	4,7			3,5	3,2	2,6	2,0	2,0
Bolívar	29,8	13,3	14,2	12,3			25,6	22,3	14,9	12,0	13,2
Boyacá	39,2	36,4	33,0	27,4			31,4	20,0	19,2	13,4	11,0
Caldas	12,9	13,6	13,5	12,1			13,7	12,2	11,2	9,9	10,4
Caquetá	21,7	24,8	20,1	20,7			17,1	16,3	9,9	9,6	10,2
Cauca	24,2	27,8	26,5	27,4			42,5	39,0	35,9	34,3	34,0
Cesar	19,2	15,0	17,6	14,9			30,2	23,8	18,6	17,2	16,0
Chocó	32,4	36,2	41,6	44,2			45,9	40,5	33,5	34,3	40,7
Córdoba	31,6	32,4	31,9	28,1			23,9	25,0	25,6	27,0	27,3
Cundinamarca	18,7	17,7	16,5	15,1			10,0	8,2	8,0	6,9	6,3
Huila	35,2	33,2	27,2	21,0			30,2	29,2	25,9	17,3	16,6
La Guajira	31,1	20,3	18,3	22,2			43,9	35,5	37,6	28,1	27,7
Magdalena	24,0	14,2	13,7	14,7			31,6	24,1	23,5	23,5	17,4
Meta	13,2	13,6	8,8	11,0			10,7	10,8	9,7	8,4	9,2
Nariño	33,1	33,3	29,0	23,8			20,7	21,2	18,6	16,3	17,2
Norte de Santander	16,6	18,3	21,1	19,4			17,4	14,0	11,0	9,9	10,7
Quindío	13,1	10,8	14,1	10,4			15,1	17,2	12,5	11,7	12,1
Risaralda	7,3	5,7	7,3	8,4			10,4	7,6	7,7	5,3	6,4
Santander	16,6	14,8	12,6	11,9			9,3	8,0	4,8	5,8	4,6
Sucre	28,8	18,8	21,1	23,0			33,1	29,0	28,6	16,2	12,7
Tolima	19,9	20,3	20,7	15,9			17,4	17,9	17,4	15,2	15,3
Valle del Cauca	8,9	9,8	8,2	8,4			10,4	9,7	8,5	8,4	7,4
Total Nacional	17,7	15,7	14,8	13,8			16,4	14,4	12,3	10,6	10,4

Fuente: Cálculos DANE - Equipo de Pobreza, con base en Encuesta Continua de Hogares – ECH y Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEIH

Comunicado de prensa

Coeficiente de Gini por departamentos (2002-2012).

Departamento	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Antioquia	0,585	0,589	0,574	0,555			0,580	0,560	0,561	0,537	0,529
Atlántico	0,530	0,526	0,524	0,507			0,498	0,495	0,496	0,467	0,464
Bogotá D.C.	0,572	0,547	0,558	0,557			0,533	0,527	0,526	0,522	0,497
Bolívar	0,533	0,476	0,478	0,482			0,543	0,533	0,514	0,500	0,507
Boyacá	0,597	0,600	0,555	0,561			0,579	0,538	0,538	0,538	0,532
Caldas	0,507	0,522	0,521	0,505			0,547	0,541	0,535	0,528	0,522
Caquetá	0,528	0,508	0,491	0,526			0,487	0,485	0,450	0,459	0,479
Cauca	0,522	0,474	0,525	0,502			0,596	0,589	0,565	0,554	0,565
Cesar	0,464	0,439	0,480	0,453			0,545	0,553	0,518	0,506	0,518
Chocó	0,572	0,562	0,562	0,582			0,619	0,571	0,571	0,567	0,616
Córdoba	0,552	0,554	0,529	0,540			0,524	0,558	0,550	0,556	0,542
Cundinamarca	0,484	0,458	0,478	0,493			0,464	0,458	0,460	0,458	0,463
Huila	0,544	0,525	0,509	0,512			0,579	0,583	0,571	0,555	0,559
La Guajira	0,484	0,503	0,485	0,474			0,592	0,569	0,613	0,567	0,556
Magdalena	0,498	0,450	0,455	0,465			0,559	0,527	0,544	0,533	0,510
Meta	0,502	0,497	0,471	0,489			0,499	0,493	0,502	0,492	0,505
Nariño	0,570	0,531	0,508	0,514			0,523	0,513	0,496	0,501	0,502
Norte de Santander	0,489	0,511	0,521	0,488			0,502	0,522	0,493	0,498	0,485
Quindío	0,496	0,504	0,536	0,517			0,564	0,545	0,541	0,532	0,525
Risaralda	0,514	0,499	0,501	0,501			0,510	0,484	0,484	0,478	0,487
Santander	0,532	0,529	0,497	0,526			0,491	0,506	0,507	0,501	0,487
Sucre	0,500	0,490	0,485	0,476			0,536	0,519	0,536	0,510	0,483
Tolima	0,519	0,523	0,523	0,493			0,515	0,541	0,549	0,531	0,523
Valle del Cauca	0,522	0,519	0,517	0,535			0,522	0,516	0,520	0,505	0,518
Total Nacional	0,572	0,554	0,558	0,557			0,567	0,557	0,560	0,548	0,539

Fuente: Cálculos DANE - Equipo de Pobreza, con base en Encuesta Continua de Hogares - ECH y Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEIH

Anexo 2: Indicadores de brecha y severidad

Con base en Foster, Greer y Thorbecke (1984) se definen los indicadores de pobreza monetaria a los que se hace seguimiento: la incidencia, la brecha y la severidad. Para la construcción de estos indicadores se toma como insumos los ingresos per cápita de la unidad de gasto de todos los hogares representados por el siguiente conjunto $y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$ y la línea de pobreza o pobreza extrema que se definen de ahora en adelante como z . A partir de estos dos insumos se plantea la siguiente familia de índices de pobreza:

Comunicado de prensa

$$P_{\alpha}(y; z) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left(\frac{g_i}{z} \right)^{\alpha}$$

Donde $g_i = z - y_i$ es el nivel de ingreso que hace falta a un hogar i para alcanzar el nivel de bienestar normativo determinado por la línea z ; q es el número de personas definidas como pobres (aquellos cuyo ingreso per cápita de la unidad de gasto está por debajo de la línea de pobreza z), n como el número total de personas.

El parámetro $\alpha \geq 0$ puede ser interpretado como un parámetro de aversión a la pobreza, por tanto mientras este sea mayor será la importancia que el indicador asigna a los hogares más pobres. De hecho, cuando $\alpha \rightarrow \infty$, la medida de pobreza dependerá enteramente de la distancia entre el ingreso de la persona más pobre y la línea. Los índices de FGT utilizados en este boletín son aquellos donde $\alpha = 0, 1$ y 2 . El indicador más usado internacionalmente es cuando $\alpha = 0$, en el que se obtiene la incidencia de la pobreza, que indica el porcentaje de personas que son definidas como pobres dentro de cada dominio. Cuando $\alpha = 1$, se está midiendo la brecha de pobreza, y cuando $\alpha = 2$ se obtiene la severidad de la pobreza, a continuación se hace una explicación más detallada de estos dos últimos indicadores.

La brecha de la pobreza se obtiene cuando $\alpha = 1$, se está midiendo la brecha de pobreza, una medida de la intensidad de la pobreza que experimenta cada hogar; a diferencia de la incidencia la brecha no usa una definición binaria de pobre y no pobre si no que considera que tan pobre es un hogar, calculando el ingreso que le hace falta a cada hogar para poder alcanzar el valor de la línea de pobreza, como porcentaje del valor de la línea. Así por ejemplo un hogar con ingreso 0 se encuentra a una distancia de 100%, pues la diferencia entre el ingreso de este hogar y la línea es el 100% del valor de la línea, mientras que cuando un hogar tiene un ingreso por encima de la línea de pobreza se considera que la distancia de este a la línea de pobreza es 0%. Esta aclaración es importante pues en los informes estadísticos de otros países ha sido mal interpretado el indicador de FGT, expresándolo como la distancia promedio a la que se encuentran los pobres de la línea y efectivamente es la distancia promedio a la que se encuentra la población total de la línea (dado que el indicador no se divide sobre los pobres $[q]$ si no sobre la población total $[n]$).

Cuando $\alpha = 2$ nos encontramos frente al índice de severidad de la pobreza, el cual también mide la intensidad de la pobreza pero en este caso asigna mayor peso a las personas más pobres, por lo cual se dice que es sensible a la desigualdad entre los pobres. Para calcular este indicador se utiliza el valor de la brecha de cada hogar elevado al cuadrado, lo que implica que el índice es más sensible cuando las brechas son más altas (los hogares más pobres). Este índice puede descomponerse como $P_2(y; z) = H[I^2 + (1 - I)^2 C_p^2]$, donde H es la incidencia, I es la brecha promedio de los pobres y C_p^2 es el coeficiente de variación al cuadrado del ingreso de los más pobres (una medida común de desigualdad), por tanto la severidad es un indicador más complejo, que mira simultáneamente el status de ser pobre, la intensidad de la pobreza y la desigualdad al interior de los pobres.