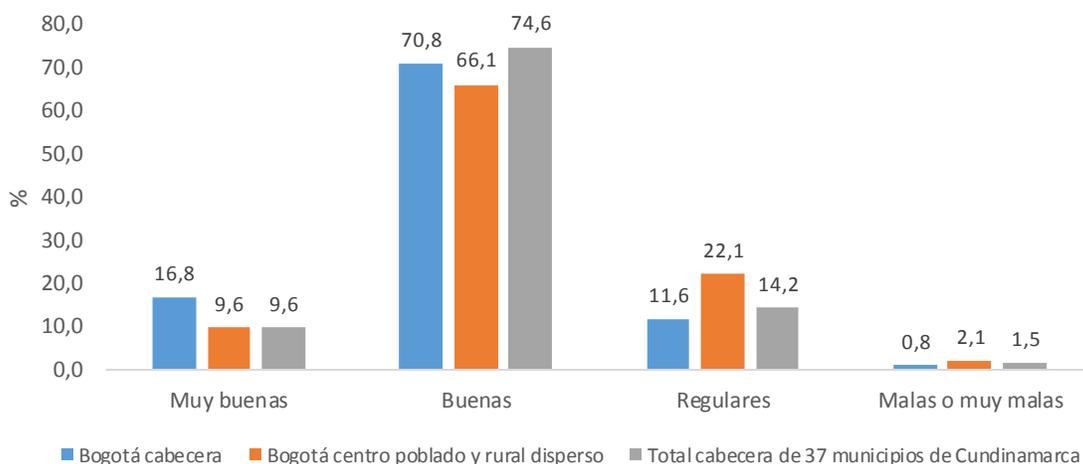


Encuesta Multipropósito (EM)

2017

Gráfico 1. Distribución porcentual de hogares por opinión del jefe(a) o cónyuge sobre las condiciones actuales de vida de su hogar (%)

Bogotá cabecera, Bogotá centro poblado y rural disperso, Cabecera de 37 municipios de Cundinamarca 2017



Fuente: DANE, EM.

Notas: Número de hogares Bogotá cabecera: 2.697.440, Número de hogares Bogotá centro poblado y rural disperso: 2.385, Número de hogares de 37 municipios de Cundinamarca: 509.554

- Introducción
- Resultados Bogotá cabecera y localidades urbanas 2017
- Resultados Bogotá rural 2017
- Resultados cabecera de 37 municipios de Cundinamarca 2017
- Ficha metodológica
- Glosario

INTRODUCCIÓN

En convenio interadministrativo, la Secretaría Distrital de Planeación de Bogotá (SDP) y el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) han desarrollado la tercera Encuesta Multipropósito aplicada en el año 2017 (EM-2017).

La Encuesta Multipropósito surge por la necesidad de dar continuidad a las encuestas de Calidad de Vida (1991, 1993, 2003 y 2007) y a la Encuesta de Capacidad de Pago (2004) que la Secretaría Distrital de Planeación (SDP) aplicó para el distrito. Dado que Bogotá requería las temáticas tanto de calidad de vida como de capacidad de pago, la SDP consideró conveniente integrar las dos encuestas en una Encuesta Multipropósito, la cual tuvo su primera aplicación en el año 2011.

La encuesta multipropósito 2011 se aplicó solo para Bogotá, con representatividad para total Bogotá y 19 localidades urbanas. En el año 2014 se aplicó nuevamente la encuesta con representatividad para total Bogotá y 19 localidades. Además, con el objetivo de dar cuenta de las dinámicas regionales y de la convergencia de las condiciones de vida entre Bogotá y la región, en 2014 la EM amplió su cobertura a la zona urbana de 31 municipios de Cundinamarca.

En el año 2017 se aplicó por tercera vez la Encuesta Multipropósito con el fin de obtener información estadística para hacer seguimiento a las variables de diseño y evaluación de políticas públicas sobre aspectos sociales, económicos y de entorno urbano de los hogares y habitantes de Bogotá. En la EM 2017 se realizó un esfuerzo mayor en cuanto a representatividad al incluir las 19 localidades urbanas con sus UPZs (Unidad de Planeamiento Zonal), la ruralidad de Bogotá (Sumapaz y la zona rural de las localidades de Usaqué, Chapinero, Santa Fe, San Cristóbal, Usme, Ciudad Bolívar y Suba) y la zona urbana de 37 municipios de Cundinamarca.

1. RESULTADOS BOGOTÁ CABECERA 2017

A continuación se presentan los resultados para la cabecera de Bogotá, total y por localidad urbana.

1.1 Viviendas por cercanía a lugares o establecimientos que pueden causar afectación

La EM indaga al jefe(a) del hogar o cónyuge sobre su percepción respecto a la cercanía de su vivienda a lugares o establecimientos que potencialmente pueden causar afectación al hogar. Esta afectación puede darse por ruidos, contaminación, inseguridad o porque allí se desarrollan actividades no compatibles con la residencial.

Para 2017, el 14,4% de las viviendas de la cabecera de Bogotá estaban cerca de fábricas o industrias, según percepción del jefe(a) o cónyuge y fueron las localidades de Chapinero y La Candelaria las que tuvieron menor cercanía a estos lugares con 1,1% y 3,2%, respectivamente.

En las localidades de Usme, Los Mártires y Ciudad Bolívar, el 32,2%, 20,5% y 14,8% de las viviendas, respectivamente, estaban cerca de basureros o botaderos de basura según percepción del jefe(a) o cónyuge.

Asimismo, el 19,1% de las viviendas ubicadas en la cabecera de la ciudad, estaban cerca de lotes baldíos o sitios oscuros y peligrosos. Estos lugares se encontraron en mayor proporción en las localidades de Usme (28,5%), Los Mártires (27,2%) y San Cristóbal (24,8%) (Gráfico 2).

**Gráfico 2. Porcentaje de viviendas cercanas a lugares o establecimientos que pueden causar afectación*
Bogotá cabecera – localidad urbana
Año 2017**

Localidad área urbana	Fábricas o industrias %	Basureros o botaderos de basura %	Lotés baldíos o sitios oscuros y peligrosos %
Total Bogotá cabecera	14,4	9,0	19,1
Usaquén	6,3	4,0	11,9
Chapinero	1,1	3,7	7,6
Santafé	9,8	13,8	22,9
San Cristóbal	5,3	12,0	24,8
Usme	10,2	32,2	28,5
Tunjuelito	30,8	7,3	16,2
Bosa	12,8	9,7	23,5
Kennedy	19,5	11,4	19,5
Fontibón	35,4	3,8	21,7
Engativá	12,9	4,4	16,2
Suba	5,1	5,4	19,5
Barrios Unidos	23,8	6,2	12,1
Teusaquillo	14,9	2,0	12,2
Los Mártires	46,6	20,5	27,2
Antonio Nariño	25,5	7,8	7,8
Puente Aranda	35,0	8,7	15,9
La Candelaria	3,2	5,8	23,9
Rafael Uribe Uribe	9,0	10,1	19,5
Ciudad Bolívar	11,8	14,8	23,7

Fuente: DANE, EM.

Notas:

*Por cambios en la formulación de la pregunta, los resultados 2017 no son comparables con 2014.

Pregunta de selección múltiple, por lo cual, la suma de las categorías no es igual a 100%.

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

1.2 Personas por hogar

Para la cabecera de Bogotá el número promedio de personas por hogar en 2017 fue 3,0. El registrado en el año 2014 fue 3,2 personas.

Para 2017, la localidad con mayor número promedio de personas por hogar fue Usme (3,1) y la de menor número promedio de personas fue Chapinero (2,1).

**Tabla 1. Número de personas promedio por hogar
Bogotá cabecera – localidad urbana
Año 2014 – 2017**

Localidad área urbana	2014	2017	Diferencia significativa
Total Bogotá cabecera	3,2	3,0	Si
Usaquén	2,7	2,6	Si
Chapinero	2,1	2,1	No
Santafé	2,9	2,5	Si
San Cristóbal	3,5	3,2	Si
Usme	3,5	3,4	Si
Tunjuelito	3,3	2,9	Si
Bosa	3,5	3,3	Si
Kennedy	3,4	3,1	Si
Fontibón	3,1	2,9	Si
Engativá	3,1	3,1	No
Suba	3,2	2,9	Si
Barrios Unidos	2,8	2,7	Si
Teusaquillo	2,5	2,4	No
Los Mártires	3,0	2,7	Si
Antonio Nariño	3,2	3,2	No
Puente Aranda	3,1	2,9	Si
La Candelaria	2,5	2,2	Si
Rafael Uribe Uribe	3,5	3,1	Si
Ciudad Bolívar	3,5	3,2	Si

Fuente: DANE, EM.

Notas:

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

La diferencia estadísticamente significativa se llamará «Diferencia significativa». Indica si hay o no evidencia estadística de que existe una diferencia entre los valores comparados.

1.3 Hogares por número de personas

Para la cabecera de Bogotá el porcentaje de hogares unipersonales en 2017 fue 16,3%, mientras que el porcentaje registrado en el año 2014 fue 14,5%. Las localidades con mayor proporción de hogares unipersonales en 2017 fueron Chapinero (41,7%) y La Candelaria (39,6%).

En el 2017, para la cabecera de Bogotá, la proporción de hogares con 4 personas o más fue de 34,3%. Para el 2014 el 40,3% de los hogares tenía esta misma cantidad de integrantes. En el año 2017, las localidades de Usme (45,0%) y San Cristóbal (40,2%) presentaron la mayor proporción de hogares con 4 o más personas.

Gráfico 3. Distribución porcentual de hogares por número de personas que los componen* Bogotá cabecera – localidad urbana Año 2014 – 2017

Localidad área urbana	Una persona				Cuatro personas o más			
	2014 %	2017 %	Variación	Diferencia significativa	2014 %	2017 %	Variación	Diferencia significativa
Total Bogotá cabecera	14,5	16,3	1,8	Si	40,3	34,3	-6,0	Si
Usaquén	22,2	25,8	3,7	No	28,0	24,6	-3,4	Si
Chapinero	40,8	41,7	0,9	No	14,4	15,3	0,9	No
Santafé	25,7	32,8	7,0	Si	30,5	24,5	-6,0	Si
San Cristóbal	11,9	12,6	0,7	No	48,1	40,2	-7,9	Si
Usme	11,8	9,7	-2,1	No	47,6	45,0	-2,5	No
Tunjuelito	13,2	17,8	4,7	Si	45,1	33,3	-11,9	Si
Bosa	11,7	8,7	-2,9	Si	48,6	41,7	-6,9	Si
Kennedy	10,2	11,8	1,6	No	44,3	36,3	-8,1	Si
Fontibón	12,8	16,1	3,3	Si	36,8	32,3	-4,5	Si
Engativá	14,2	13,8	-0,3	No	38,7	36,5	-2,2	No
Suba	11,3	18,8	7,6	Si	41,1	33,3	-7,8	Si
Barrios Unidos	20,6	21,4	0,7	No	29,2	26,6	-2,6	No
Teusaquillo	27,7	28,5	0,8	No	24,1	20,8	-3,3	Si
Los Mártires	21,4	22,7	1,3	No	33,6	26,3	-7,3	Si
Antonio Nariño	14,1	11,0	-3,2	Si	42,2	39,9	-2,3	No
Puente Aranda	13,5	16,1	2,6	No	36,9	31,8	-5,1	Si
La Candelaria	37,4	39,6	2,2	No	25,8	16,3	-9,6	Si
Rafael Uribe Uribe	10,8	12,8	2,1	No	46,8	35,3	-11,5	Si
Ciudad Bolívar	10,6	12,8	2,2	Si	49,2	39,1	-10,2	Si

Fuente: DANE, EM.

Notas:

*El porcentaje faltante para completar el 100% corresponde a hogares con 2 o 3 personas.

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

La diferencia estadísticamente significativa se llamará «Diferencia significativa». Indica si hay o no evidencia estadística de que existe una diferencia entre los valores comparados.

Variación se entiende como la diferencia en puntos porcentuales entre 2014 y 2017.

1.4 Jefatura femenina

En el año 2017, el 37,1% de los hogares Bogotanos de la cabecera tenía jefatura femenina. En 2014 tenían jefe mujer el 38,1% de los hogares.

Para 2017 las localidades con mayor proporción de hogares con jefatura femenina fueron Chapinero (45,3%) y Barrios Unidos (42,0%).

Gráfico 4. Porcentaje de hogares con jefatura femenina Bogotá cabecera – localidad urbana Año 2014 – 2017

Localidad área urbana	2014 %	2017 %	Variación	Diferencia significativa
Total Bogotá cabecera	38,1	37,1	-1,0	Si
Usaquén	36,9	38,2	1,3	No
Chapinero	43,1	45,3	2,2	No
Santafé	42,6	41,1	-1,5	No
San Cristóbal	38,4	35,5	-2,9	No
Usme	37,7	39,9	2,2	No
Tunjuelito	36,3	37,3	1,0	No
Bosa	37,6	33,6	-4,0	Si
Kennedy	35,3	34,3	-1,0	No
Fontibón	37,5	33,9	-3,6	Si
Engativá	37,5	36,6	-0,9	No
Suba	40,2	38,2	-2,0	No
Barrios Unidos	37,9	42,0	4,1	Si
Teusaquillo	41,6	35,7	-5,9	Si
Los Mártires	42,0	39,1	-2,9	No
Antonio Nariño	37,2	37,0	-0,2	No
Puente Aranda	42,4	37,1	-5,3	Si
La Candelaria	40,2	40,7	0,5	No
Rafael Uribe Uribe	38,8	36,5	-2,3	No
Ciudad Bolívar	36,0	40,0	4,0	Si

Fuente: DANE, EM.

Notas:

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

La diferencia estadísticamente significativa se llamará «Diferencia significativa». Indica si hay o no evidencia estadística de que existe una diferencia entre los valores comparados.

Variación se entiende como la diferencia en puntos porcentuales entre 2014 y 2017.

1.5 Hogares con conexión a internet

Para la cabecera de Bogotá en el 2017, el 66,9% de los hogares contaba con conexión a internet. Para el 2014 el porcentaje de hogares que contaba con el servicio fue 57,9%.

Entre 2014 y 2017 la proporción de hogares con conexión a internet pasó de 84,9% a 90,9% en la localidad de Teusaquillo y de 80,2% a 87,1% en la localidad de Chapinero. Para los dos periodos referenciados, estas dos localidades son las que presentan la mayor proporción de hogares que poseen este servicio.

**Gráfico 5. Porcentaje de hogares con conexión a internet
Bogotá cabecera – localidad urbana
Año 2014 – 2017**

Localidad área urbana	2014 %	2017 %	Variación	Diferencia significativa
Total Bogotá cabecera	57,9	66,9	9,0	Si
Usaquén	74,5	83,0	8,5	Si
Chapinero	80,2	87,1	6,9	Si
Santafé	41,1	58,7	17,6	Si
San Cristóbal	41,8	51,2	9,4	Si
Usme	36,6	43,3	6,7	Si
Tunjuelito	51,1	60,1	9,0	Si
Bosa	46,4	55,1	8,7	Si
Kennedy	56,9	63,2	6,3	Si
Fontibón	65,9	76,2	10,3	Si
Engativá	64,8	76,5	11,7	Si
Suba	64,6	74,8	10,2	Si
Barrios Unidos	68,3	79,2	10,9	Si
Teusaquillo	84,9	90,9	6,0	Si
Los Mártires	47,1	64,4	17,3	Si
Antonio Nariño	55,8	74,3	18,5	Si
Puente Aranda	64,0	72,1	8,1	Si
La Candelaria	54,3	68,7	14,4	Si
Rafael Uribe Uribe	50,7	51,1	0,4	No
Ciudad Bolívar	38,6	49,4	10,8	Si

Fuente: DANE, EM.

Notas:

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

La diferencia estadísticamente significativa se llamará «Diferencia significativa». Indica si hay o no evidencia estadística de que existe una diferencia entre los valores comparados.

Variación se entiende como la diferencia en puntos porcentuales entre 2014 y 2017.

1.6 Tenencia de vivienda

En 2017 para la cabecera de Bogotá, el 40,4% de los hogares eran propietarios de vivienda totalmente pagada, mientras que los hogares que manifestaron estar pagando la vivienda fueron el 9,6%. En su orden, esos porcentajes eran de 39,9% y 8,3% en 2014.

Para 2017 el 44,7% de hogares en la cabecera de Bogotá vivía en arriendo, subarriendo o leasing, en el 2014 esta proporción era del 46,8%.

En 2017 el 58,5% de los hogares en la localidad de Tunjuelito y el 52,1% de los hogares en la localidad de Mártires vivía en arriendo, subarriendo o leasing. Por su parte, en la localidad de Teusaquillo el 51,3% de los hogares habitaba una vivienda propia totalmente pagada.

**Gráfico 6. Distribución porcentual de hogares según tenencia de la vivienda*
Bogotá cabecera – localidad urbana
Año 2014 – 2017**

Localidad área urbana	Propia, totalmente pagada				Propia, la están pagando				En arriendo, subarriendo o leasing			
	2014 %	2017 %	Variación	Diferencia significativa	2014 %	2017 %	Variación	Diferencia significativa	2014 %	2017 %	Variación	Diferencia significativa
Total Bogotá cabecera	39,9	40,4	0,6	No	8,3	9,6	1,3	Si	46,8	44,7	-2,1	Si
Usaquén	48,3	45,9	-2,4	No	6,5	12,5	6,0	Si	39,9	36,9	-3,0	No
Chapinero	44,9	46,5	1,6	No	8,2	8,7	0,5	No	44,1	42,2	-1,9	No
Santafé	33,9	34,6	0,7	No	4,6	4,3	-0,2	No	47,1	51,7	4,6	No
San Cristóbal	39,8	39,4	-0,5	No	6,5	5,9	-0,6	No	43,4	43,4	0,0	No
Usme	37,1	42,2	5,1	Si	7,9	7,6	-0,3	No	49,0	47,1	-1,9	No
Tunjuelito	32,3	30,6	-1,7	No	7,0	3,8	-3,2	Si	52,8	58,5	5,8	Si
Bosa	31,8	34,7	2,9	No	10,3	15,8	5,5	Si	52,7	45,1	-7,6	Si
Kennedy	37,8	39,3	1,5	No	9,2	8,8	-0,4	No	49,5	48,2	-1,3	No
Fontibón	42,2	41,5	-0,7	No	10,2	10,6	0,4	No	44,5	40,5	-4,1	No
Engativá	43,6	43,8	0,2	No	6,4	8,0	1,6	No	45,4	42,4	-3,0	No
Suba	41,1	42,4	1,3	No	12,8	12,9	0,1	No	43,9	41,6	-2,3	No
Barrios Unidos	44,5	43,2	-1,2	No	5,8	6,8	1,0	No	44,5	44,4	-0,2	No
Teusaquillo	47,0	51,3	4,3	Si	9,2	9,7	0,4	No	39,8	37,5	-2,3	No
Los Mártires	30,7	36,4	5,6	Si	3,3	5,8	2,5	Si	61,5	52,1	-9,4	Si
Antonio Nariño	40,0	47,0	6,9	Si	5,2	5,0	-0,3	No	48,9	43,5	-5,4	No
Puente Aranda	39,3	37,2	-2,1	No	3,2	5,0	1,8	Si	53,8	47,5	-6,3	Si
La Candelaria	30,0	39,5	9,4	Si	2,2	3,1	0,9	No	54,7	48,1	-6,6	Si
Rafael Uribe Uribe	39,2	33,5	-5,8	Si	6,1	6,6	0,5	No	47,7	51,5	3,9	No
Ciudad Bolívar	35,5	36,8	1,3	No	7,8	8,5	0,8	No	47,3	47,3	0,0	No

Fuente: DANE, EM.

*El porcentaje faltante para completar el 100% corresponde a las opciones "En usufructo" y "Otra forma de tenencia (posesión sin título, ocupante de hecho o propiedad colectiva)"

Notas:

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

La diferencia estadísticamente significativa se llamará «Diferencia significativa». Indica si hay o no evidencia estadística de que existe una diferencia entre los valores comparados.

Variación se entiende como la diferencia en puntos porcentuales entre 2014 y 2017.

1.7 Percepción sobre condiciones de vida

En 2017 el 54,8% de los jefes(as) o cónyuges de la cabecera de Bogotá manifestaron que el nivel de vida actual de su hogar, respecto al que tenía 5 años atrás, es mejor, el 38,6% manifestó que el nivel de vida actual es igual y el 6,6% manifestó que es peor a la de hace 5 años.

Gráfico 7. Distribución porcentual de hogares según percepción del nivel de vida actual con respecto al de hace 5 años
Bogotá cabecera – localidad urbana
Año 2014 – 2017

Localidad área urbana	Mejor			Igual			Peor		
	2017 %	Variación 2014-2017	Diferencia significativa	2017 %	Variación 2014-2017	Diferencia significativa	2017 %	Variación 2014-2017	Diferencia significativa
Total Bogotá cabecera	54,8	0,6	No	38,6	0,9	No	6,6	-1,5	Si
Usaquén	50,7	-6,9	Si	42,0	4,2	No	7,2	2,6	Si
Chapinero	47,5	2,4	No	47,1	0,3	No	5,4	-2,6	Si
Santafé	46,5	-1,1	No	44,2	1,9	No	9,3	-0,8	No
San Cristóbal	51,2	-1,0	No	41,9	5,4	Si	7,0	-4,3	Si
Usme	55,7	3,4	No	39,2	1,3	No	5,1	-4,7	Si
Tunjuelito	61,0	3,0	No	31,4	-1,3	No	7,6	-1,7	No
Bosa	60,7	9,7	Si	33,0	-4,6	Si	6,2	-5,2	Si
Kennedy	59,2	5,0	Si	35,6	-3,8	No	5,2	-1,2	No
Fontibón	55,6	-8,4	Si	38,9	8,9	Si	5,5	-0,5	No
Engativá	55,1	1,6	No	37,4	1,8	No	7,4	-3,5	Si
Suba	53,0	-5,6	Si	39,8	6,3	Si	7,3	-0,6	No
Barrios Unidos	48,6	0,8	No	43,8	-0,5	No	7,5	-0,4	No
Teusaquillo	60,3	11,2	Si	34,2	-8,3	Si	5,5	-3,0	Si
Los Mártires	47,8	13,8	Si	44,3	-12,3	Si	7,9	-1,6	No
Antonio Nariño	46,2	-8,2	Si	46,7	8,9	Si	7,1	-0,6	No
Puente Aranda	55,6	2,4	No	37,8	-2,4	No	6,6	-0,1	No
La Candelaria	43,1	-4,8	No	47,9	6,5	Si	9,1	-1,6	No
Rafael Uribe Uribe	52,9	-4,5	No	40,4	7,0	Si	6,7	-2,6	Si
Ciudad Bolívar	54,9	1,3	No	38,5	-3,4	No	6,6	2,1	Si

Fuente: DANE, EM.

Notas:

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

La diferencia estadísticamente significativa se llamará «Diferencia significativa». Indica si hay o no evidencia estadística de que existe una diferencia entre los valores comparados.

Variación se entiende como la diferencia en puntos porcentuales entre 2014 y 2017.

1.8 Cuidado de los niños y niñas menores de 5 años

En 2017, del total de menores de 5 años en la cabecera de Bogotá, el 42,9% asistía a hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio y el 38,6% permanecía con su padre o madre en la casa.

En 2017, Santafé fue la localidad con mayor asistencia de menores de 5 años a un hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio con 54,0%. Las localidades con menor proporción de menores de 5 años asistiendo a estos establecimientos de atención para la primera infancia fueron Antonio Nariño (37,1%) y Engativá (38,3%).

Gráfico 8. Distribución porcentual de menores de cinco años por sitio o persona con quien permanecen la mayor parte del tiempo entre semana**
Bogotá cabecera – localidad urbana
Año 2017

Localidad área urbana	Hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio %	Con su padre o madre en la casa %	Con su padre o madre en el trabajo %	Al cuidado de un pariente de 18 años o más %	Otro*
Total Bogotá cabecera	42,9	38,6	2,3	12,5	3,8
Usaquén	47,2	35,3	1,6	9,4	6,5
Chapinero	45,8	27,2	0,7	6,6	19,6
Santafé	54,0	33,1	1,2	9,0	2,7
San Cristóbal	44,1	39,1	2,5	11,0	3,2
Usme	45,0	40,1	3,0	9,6	2,3
Tunjuelito	40,4	41,6	3,1	13,0	1,9
Bosa	39,7	45,8	1,9	9,5	3,0
Kennedy	41,1	40,2	2,6	13,5	2,7
Fontibón	46,4	30,7	1,5	14,2	7,3
Engativá	38,3	41,3	2,4	14,9	3,2
Suba	44,6	33,0	2,1	15,1	5,2
Barrios Unidos	49,0	32,5	1,4	12,9	4,2
Teusaquillo	45,7	31,3	2,0	8,0	12,9
Los Mártires	49,2	32,3	4,9	11,5	2,1
Antonio Nariño	37,1	42,7	3,3	16,0	0,9
Puente Aranda	44,5	35,4	1,1	15,2	3,8
La Candelaria	52,9	37,2	1,7	8,3	0,0
Rafael Uribe Uribe	41,6	38,0	3,4	14,6	2,4
Ciudad Bolívar	43,2	42,3	2,1	10,4	2,0

Fuente: DANE, EM.

Notas:

*Otro: Sumatoria de empleada o niñera en la casa, al cuidado de un pariente menor de 18 años, en casa solo y otro.

** Esta pregunta se incluyó en 2017, por esta razón no se presenta comparación con 2014.

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

1.9 Personas de 10 años o más que practicaron deporte o realizaron actividad física en los últimos 30 días

En 2017, el 18,3% de las personas de 10 años o más de la cabecera de Bogotá practicaron deporte o realizaron actividad física tres o más veces por semana en los últimos 30 días. Mientras que el 49,6% de las personas de este rango de edad no practicó deportes ni realizó actividad física.

En Teusaquillo el 32,7% de las personas de 10 años o más practicó deportes o tuvo actividad física tres o más veces por semana, en los últimos 30 días siendo la localidad con mayor porcentaje. Mientras que Usme con el 10,4% fue la localidad con menor porcentaje de personas de 10 años o más que practicaron 3 o más veces por semana algún deporte o actividad física.

Gráfico 9. Distribución porcentual de personas de 10 años o más, por veces a la semana que en los últimos 30 días practicaron deporte o realizaron actividad física durante 30 minutos continuos o más* Bogotá cabecera – localidad urbana Año 2017

Localidad área urbana	3 o más veces por semana %	1 a 2 veces por semana %	Menos de una vez a la semana %	No practicó deporte ni tuvo actividad física %
Total Bogotá cabecera	18,3	21,7	10,4	49,6
Usaquén	31,8	25,2	7,3	35,7
Chapinero	32,3	29,0	8,2	30,6
Santafé	15,2	22,8	14,5	47,4
San Cristóbal	10,5	20,1	13,6	55,8
Usme	10,4	19,3	12,9	57,4
Tunjuelito	15,9	24,3	9,8	49,9
Bosa	12,9	20,0	11,7	55,4
Kennedy	15,9	18,0	10,5	55,6
Fontibón	18,8	21,8	12,3	47,2
Engativá	20,0	22,2	8,0	49,8
Suba	23,8	23,0	8,4	44,8
Barrios Unidos	24,1	26,9	11,5	37,5
Teusaquillo	32,7	26,0	7,7	33,5
Los Mártires	16,4	17,5	16,1	50,0
Antonio Nariño	15,7	22,8	15,5	46,0
Puente Aranda	18,3	21,2	12,3	48,2
La Candelaria	24,8	19,2	10,8	45,3
Rafael Uribe Uribe	11,4	20,0	8,2	60,3
Ciudad Bolívar	11,6	22,3	12,1	54,0

Fuente: DANE, EM

Notas:

*En 2014 la pregunta se aplicó a personas de 15 años o más. En 2017 se aplicó desde los 10 años. Por esta razón no se presenta la comparación de los datos. Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

1.10 Años promedio de educación

Para la cabecera de Bogotá, el promedio de años de educación de las personas de 15 a 24 años fue 11,4 años en 2017. En 2014 el promedio fue 11,0 años.

Así mismo, las localidades con personas de 15 a 24 años con mayor número de años promedio fueron Chapinero y Teusaquillo con 12,9 años cada una. Por el contrario la localidad de Ciudad Bolívar (10,5) presentó el menor número de años promedio en este rango de edad.

**Tabla 2. Años promedio de educación de las personas de 15 a 24 años
Bogotá cabecera – localidad urbana
Año 2014 – 2017**

Localidad área urbana	2014	2017	Variación	Diferencia significativa
Total Bogotá cabecera	11,0	11,4	0,5	Si
Usaquén	11,9	12,1	0,2	No
Chapinero	12,7	12,9	0,2	No
Santafé	10,3	11,2	0,8	Si
San Cristóbal	10,5	11,1	0,6	Si
Usme	10,3	10,6	0,4	Si
Tunjuelito	10,9	11,2	0,3	No
Bosa	10,4	11,0	0,6	Si
Kennedy	11,3	11,4	0,1	No
Fontibón	11,6	12,0	0,4	Si
Engativá	11,5	11,8	0,3	Si
Suba	11,4	11,7	0,3	Si
Barrios Unidos	11,8	12,3	0,5	Si
Teusaquillo	12,5	12,9	0,4	Si
Los Mártires	10,8	11,7	0,9	Si
Antonio Nariño	11,4	12,0	0,6	Si
Puente Aranda	11,8	12,0	0,1	No
La Candelaria	11,1	11,8	0,7	Si
Rafael Uribe Uribe	10,6	11,1	0,4	Si
Ciudad Bolívar	10,4	10,5	0,2	No

Fuente: DANE, EM

Notas:

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

La diferencia estadísticamente significativa se llamará «Diferencia significativa». Indica si hay o no evidencia estadística de que existe una diferencia entre los valores comparados.

Variación se entiende como la diferencia en puntos porcentuales entre 2014 y 2017.

1.11 Ubicación del lugar de trabajo

El 4,0% de los ocupados de la cabecera de Bogotá, manifestó que su lugar de trabajo está ubicado en otro municipio. Suba con 6,0% fue la localidad con mayor porcentaje de personas con esta condición, seguido de Engativá con 5,0% y Usaquén con 4,8%.

Gráfico 10. Porcentaje de personas ocupadas que viven en Bogotá y trabajan en otro municipio Bogotá cabecera – localidad urbana Año 2017

Localidad área urbana	%
Total Bogotá cabecera	4,0
Usaquén	4,8
Chapinero	3,1
Santafé	1,3
San Cristóbal	1,7
Usme	1,8
Tunjuelito	2,3
Bosa	4,1
Kennedy	3,5
Fontibón	4,7
Engativá	5,0
Suba	6,0
Barrios Unidos	3,8
Teusaquillo	2,7
Los Mártires	1,6
Antonio Nariño	2,3
Puente Aranda	2,7
La Candelaria	1,1
Rafael Uribe Uribe	2,3
Ciudad Bolívar	3,5

Fuente: DANE, EM

Notas:

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

1.12 Uso de internet

Para la cabecera de Bogotá en 2017, las personas de 5 años o más que reportaron usar internet en cualquier lugar y desde cualquier dispositivo alcanzaron el 74,2%. En 2014 este porcentaje fue 65,0%.

En 2017, las localidades con menor proporción de personas de 5 años o más que reportaron usar internet fueron Usme (59,5%) y San Cristóbal (64,5%). En 2014 el porcentaje para estas localidades fue 47,9% y 58,0%, respectivamente.

**Gráfico 11. Porcentaje de personas de 5 años o más según uso de internet
Bogotá cabecera – localidad urbana
Año 2014 – 2017**

Localidad área urbana	2014 %	2017 %	Variación	Diferencia significativa
Total Bogotá cabecera	65,0	74,2	9,2	Si
Usaquén	75,2	85,6	10,3	Si
Chapinero	82,6	86,4	3,7	No
Santafé	57,4	65,6	8,2	Si
San Cristóbal	58,0	64,5	6,6	Si
Usme	47,9	59,5	11,6	Si
Tunjuelito	62,7	69,3	6,6	Si
Bosa	58,5	65,7	7,2	Si
Kennedy	62,5	72,3	9,8	Si
Fontibón	70,8	81,8	10,9	Si
Engativá	71,3	78,9	7,6	Si
Suba	72,0	79,9	7,9	Si
Barrios Unidos	71,8	81,2	9,4	Si
Teusaquillo	85,4	89,8	4,5	Si
Los Mártires	60,8	74,2	13,4	Si
Antonio Nariño	63,5	77,8	14,4	Si
Puente Aranda	65,5	76,0	10,5	Si
La Candelaria	66,2	76,7	10,5	Si
Rafael Uribe Uribe	58,5	67,9	9,4	Si
Ciudad Bolívar	53,1	66,0	13,0	Si

Fuente: DANE, EM.

Notas:

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

La diferencia estadísticamente significativa se llamará «Diferencia significativa». Indica si hay o no evidencia estadística de que existe una diferencia entre los valores comparados.

Variación se entiende como la diferencia en puntos porcentuales entre 2014 y 2017.

2. RESULTADOS BOGOTÁ CENTRO POBLADO Y RURAL DISPERSO 2017¹

A continuación se presentan los resultados para centro poblado y rural disperso de Bogotá, total y por localidad.

2.1 Viviendas por cercanía a lugares o establecimientos que pueden causar afectación

Para 2017, según percepción del jefe(a) o cónyuge el 11,1% de las viviendas del área rural de Bogotá estaban cerca de basureros o botaderos de basura. Las localidades de Ciudad Bolívar y Usaquén indicaron estar cerca de estos lugares con 47,6% y 18,0%, respectivamente.

Gráfico 12. Porcentaje de viviendas cercanas a lugares o establecimientos que pueden causar afectación
Bogotá área rural
Año 2017

Localidad área rural	Fábricas o industrias %	Basureros o botaderos de basura %	Lotes baldíos o sitios oscuros y peligrosos %
Total Bogotá rural	5,7	11,1	11,9
Usaquén	8,0	18,0	34,0
Chapinero	0,0	0,0	4,3
Santafé	0,0	0,0	5,6
San Cristóbal	0,0	0,0	26,7
Usme	2,1	7,1	7,5
Suba	21,4	2,7	14,7
Ciudad Bolívar	2,4	47,6	28,0
Sumapaz	0,3	0,5	0,8

Fuente: DANE, EM.

Notas:

Pregunta de selección múltiple, por lo cual, la suma de las categorías no es igual a 100%.

¹Centro poblado y rural disperso de Bogotá comprende el área rural de 7 localidades y la localidad de Sumapaz. El área rural de Bogotá se incluyó en 2017, por esta razón no se presenta comparación con 2014.

2.2 Personas por hogar

Para el área rural de Bogotá el número promedio de personas por hogar en 2017 fue 3,4. Las localidades de Usaquén y Santafé se ubicaron por encima del promedio del área rural de Bogotá con 3,8 personas cada una, mientras que Chapinero se ubicó por debajo con 3,1 personas.

**Tabla 3. Número de personas promedio por hogar
Bogotá área rural
Año 2017**

Localidad área rural	2017
Total Bogotá rural	3,4
Usaquén	3,8
Chapinero	3,1
Santafé	3,8
San Cristóbal	3,4
Usme	3,4
Suba	3,2
Ciudad Bolívar	3,5
Sumapaz	3,3

Fuente: DANE, EM.

2.3 Hogares por número de personas

Para el área rural de Bogotá el porcentaje de hogares unipersonales en 2017 fue de 14,0%. Las localidades con mayor proporción de hogares unipersonales en su área rural fueron San Cristóbal (24,4%) y Chapinero (16,1%).

En el 2017, para el área rural de Bogotá, la proporción de hogares con 4 personas o más fue de 44,8%. En el mismo año, los hogares del área rural de las localidades de Usaquén y Santafé presentaron la mayor proporción de hogares con 4 o más personas con 56,6% y 54,6%, respectivamente.

Gráfico 13. Distribución porcentual de hogares por número de personas que los componen Bogotá área rural Año 2017

Localidad área rural	Una persona	Dos personas	Tres personas	Cuatro personas
	%	%	%	%
Total Bogotá rural	14,0	20,7	20,5	44,8
Usaquén	11,3	17,0	15,1	56,6
Chapinero	16,1	30,1	16,1	37,6
Santafé	10,2	18,5	16,7	54,6
San Cristóbal	24,4	13,3	22,2	40,0
Usme	14,9	20,2	19,7	45,2
Suba	15,0	23,7	18,2	43,1
Ciudad Bolívar	9,2	19,1	22,5	49,2
Sumapaz	15,3	19,0	25,9	39,7

Fuente: DANE, EM.

2.4 Jefatura femenina

En el año 2017, el 26,4% de los hogares ubicados en el área rural de Bogotá tenía jefatura femenina. Las localidades de Usaquén y Ciudad Bolívar en su área rural presentaron la mayor proporción de hogares con jefe mujer con 34,0% y 31,2%, respectivamente.

Gráfico 14. Porcentaje de hogares con jefatura femenina
Bogotá área rural
Año 2017

Localidad área rural	%
Total Bogotá rural	26,4
Usaquén	34,0
Chapinero	28,0
Santafé	27,8
San Cristóbal	20,0
Usme	26,3
Suba	27,9
Ciudad Bolívar	31,2
Sumapaz	18,5

Fuente: DANE, EM.

2.5 Hogares con conexión a internet

Para el área rural de Bogotá en el 2017, el 13,0% de los hogares contaba con conexión a internet. Las localidades que reportaron la mayor cobertura de este servicio fueron Suba (40,7%) y Chapinero (33,3%).

Gráfico 15. Porcentaje de hogares con conexión a internet
Bogotá área rural
Año 2017

Localidad área rural	%
Total Bogotá rural	13,0
Usaquén	24,5
Chapinero	33,3
Santafé	8,3
San Cristóbal	15,6
Usme	4,0
Suba	40,7
Ciudad Bolívar	3,7
Sumapaz	0,3

Fuente: DANE, EM.

2.6 Tenencia de vivienda

En 2017, para el área rural de Bogotá, el 44,2% de los hogares eran propietarios de vivienda totalmente pagada, mientras que los hogares que manifestaron estar pagando la vivienda fueron el 3,7%.

Para 2017, el 22,5% de los hogares en el área rural de Bogotá vivía en arriendo, subarriendo o leasing.

En 2017, el 29,0% de los hogares rurales en la localidad de Chapinero y el 27,2% de los hogares en la localidad de Sumapaz vivían en arriendo, subarriendo o leasing. Por su parte, en el área rural de la localidad de Ciudad Bolívar el 50,5% de los hogares habitaba una vivienda propia totalmente pagada.

Gráfico 16. Distribución porcentual de hogares según tenencia de la vivienda*
Bogotá área rural
Año 2017

	Propia, totalmente pagada	Propia, la están pagando	En arriendo, subarriendo o leasing	En usufructo
Localidad área rural	%	%	%	%
Total Bogotá rural	44,2	3,7	22,5	17,3
Usaquén	22,6	0,0	20,8	43,4
Chapinero	46,2	2,2	29,0	14,0
Santafé	48,1	4,6	20,4	0,9
San Cristóbal	28,9	0,0	11,1	0,0
Usme	46,4	1,3	20,7	21,3
Suba	36,4	4,9	23,1	24,3
Ciudad Bolívar	50,5	5,0	21,5	13,6
Sumapaz	46,0	7,4	27,2	7,1

Fuente: DANE, EM.

Notas:

*El porcentaje faltante para completar el 100% corresponde a la opción "Otra forma de tenencia (posesión sin título, ocupante de hecho o propiedad colectiva)".

2.7 Percepción sobre condiciones de vida

En 2017, el 48,8% de los jefes(as) o cónyuges del área rural de Bogotá manifestaron que el nivel de vida actual de su hogar, respecto al que tenía 5 años atrás, es mejor, y el 43,4% manifestó que el nivel de vida actual es igual.

Gráfico 17. Distribución porcentual de hogares según percepción del nivel de vida actual con respecto al de hace 5 años
Bogotá área rural
Año 2017

Localidad área rural	Mejor	Igual	Peor
	%	%	%
Total Bogotá rural	48,8	43,4	7,8
Usaquén	52,8	32,1	15,1
Chapinero	54,8	41,9	3,2
Santafé	27,8	56,5	15,7
San Cristóbal	68,9	28,9	2,2
Usme	45,6	46,6	7,8
Suba	54,9	38,3	6,9
Ciudad Bolívar	45,0	47,9	7,1
Sumapaz	53,4	38,6	7,9

Fuente: DANE, EM.

2.8 Cuidado de los niños y niñas menores de 5 años

En 2017 del total de menores de 5 años en el área rural de Bogotá, el 63,3% permanece con su padre o madre en la casa y el 22,2% asiste a un hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio.

En el área rural de la localidad de Chapinero el 28,6% de los menores de 5 años asistía a hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio. En el área rural de las localidades de Usaquén y Suba, la proporción de menores que asistía a alguno de estos lugares fue 27,3% y 26,7%, respectivamente.

Gráfico 18. Distribución porcentual de menores de cinco años por sitio o persona con quien permanecen la mayor parte del tiempo entre semana
Bogotá área rural
Año 2017

Localidad área rural	Hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio %	Con su padre o madre en la casa %	Con su padre o madre en el trabajo %	Al cuidado de un pariente de 18 años o más %	Otro*
Total Bogotá rural	22,2	63,3	4,7	6,6	3,2
Usaquén	27,3	63,6	0,0	9,1	0,0
Chapinero	28,6	57,1	14,3	0,0	0,0
Santafé	6,5	87,1	6,5	0,0	0,0
San Cristóbal	11,1	77,8	0,0	11,1	0,0
Usme	22,0	65,0	4,0	6,2	2,8
Suba	26,7	54,7	4,7	8,1	5,8
Ciudad Bolívar	19,2	63,5	7,7	6,7	2,9
Sumapaz	26,1	59,8	1,1	8,7	4,3

Fuente: DANE, EM.

Notas:

*Otro: Sumatoria de empleada o niñera en la casa, al cuidado de un pariente menor de 18 años, en casa solo y otro.

2.9 Personas de 10 años o más que practicaron deporte o realizaron actividad física en los últimos 30 días.

En 2017, el 15,3% de las personas de 10 años o más en el área rural de Bogotá practicaron deporte o realizaron actividad física tres o más veces por semana, en los últimos 30 días. Mientras que el 60,4% de las personas en este rango de edad no practicó deporte ni tuvo actividad física durante el periodo especificado.

Gráfico 19. Distribución porcentual de personas de 10 años o más, por veces a la semana que en los últimos 30 días practicaron deporte o realizaron actividad física durante 30 minutos continuos o más Bogotá área rural Año 2017

Localidad área rural	3 o más veces por semana %	1 a 2 veces por semana %	Menos de una vez a la semana %	No practicó deporte ni tuvo actividad física %
Total Bogotá rural	15,3	18,0	6,3	60,4
Usaquén	15,4	19,4	1,7	63,4
Chapinero	35,9	13,7	5,2	45,2
Santafé	38,5	17,8	0,6	43,1
San Cristóbal	7,6	19,1	12,2	61,1
Usme	12,0	12,4	7,3	68,3
Suba	20,0	21,3	3,8	55,0
Ciudad Bolívar	6,2	19,0	5,6	69,2
Sumapaz	15,3	26,3	10,0	48,3

Fuente: DANE, EM

2.10 Años promedio de educación

Para el área rural de Bogotá el promedio de años de educación de las personas de 15 a 24 años fue 9,9 años en 2017.

Así mismo, la localidad del área rural con personas de 15 a 24 años que tuvo mayor número de años promedio fue Chapinero (11,0). Por el contrario la localidad rural de San Cristóbal (9,5) presentó el menor número de años promedio en este rango de edad.

**Tabla 4. Número de años promedio de educación de las personas de 15 a 24 años
Bogotá área rural
Año 2017**

Localidad área rural	2017
Total Bogotá rural	9,9
Usaquén	10,3
Chapinero	11,0
Santafé	9,7
San Cristóbal	9,5
Usme	9,6
Suba	10,3
Ciudad Bolívar	9,9
Sumapaz	9,7

Fuente: DANE, EM

2.11 Ubicación del lugar de trabajo

El 3,4% de los ocupados del área rural de Bogotá manifestó que su lugar de trabajo está ubicado en otro municipio.

Gráfico 20. Porcentaje de personas ocupadas que viven en Bogotá y trabajan en otro municipio Bogotá área rural Año 2017

Localidad área rural	%
Total Bogotá rural	3,4
Usaquén	5,5
Chapinero	9,6
Santafé	6,7
San Cristóbal	8,3
Usme	0,6
Suba	7,5
Ciudad Bolívar	0,7
Sumapaz	1,8

Fuente: DANE, EM

2.12 Uso de internet

En 2017, para el área rural de Bogotá, las personas de 5 años o más que reportaron usar internet en cualquier lugar y desde cualquier dispositivo alcanzaron el 40,9%.

Las localidades con menor proporción de personas de 5 años o más que reportaron usar internet en 2017 fueron Usme (30,3%) y Ciudad Bolívar (31,1%).

**Gráfico 21. Porcentaje de personas de 5 años o más que usan internet
Bogotá área rural
Año 2017**

Localidad área rural	%
Total Bogotá rural	40,9
Usaquén	43,6
Chapinero	55,2
Santafé	46,0
San Cristóbal	40,6
Usme	30,3
Suba	64,6
Ciudad Bolívar	31,1
Sumapaz	39,6

Fuente: DANE, EM

3. RESULTADOS CABECERA DE 37 MUNICIPIOS DE CUNDINAMARCA 2017

A continuación, se presentan los resultados para la cabecera de los municipios de Bojacá, Cajicá, Cáqueza, Chía, Chocontá, Cogua, Cota, El Rosal, Facatativá, Funza, Fusagasugá, Gachancipá, Gachetá, Girardot, Guaduas, Guatavita, La Calera, La Mesa, Madrid, Medina, Mosquera, Nemocón, Pacho, San Juan de Río Seco, Sesquilé, Sibaté, Soacha, Sopó, Subachoque, Sutatausa, Tabio, Tausa, Tenjo, Tocancipá, Villa de San Diego de Ubaté, Villeta y Zipaquirá. El resultado para el conjunto de los 37 municipios de Cundinamarca se llamará “Total municipios”².

3.1 Viviendas por cercanía a lugares o establecimientos que pueden causar afectación

Para 2017, el 10,2% de las viviendas de los 37 municipios de Cundinamarca estaban cerca de fábricas o industrias, según percepción del jefe(a) o cónyuge y fueron los municipios de Funza y Mosquera los que tuvieron mayor proporción de viviendas cercanas a estos establecimientos con 17,5% cada uno.

En los municipios de Soacha y Girardot el 24,8% y 11,4% de las viviendas, respectivamente, estaban cercanas a basureros o botaderos de basura según percepción del jefe(a) o cónyuge.

Por otra parte, el 49,0% y el 37,5% de las viviendas ubicadas en los municipios de Soacha y El Rosal, respectivamente, manifestaron vivir cerca de lotes baldíos o sitios oscuros y peligrosos (Gráfico 22).

² La EM 2017 fue representativa para 37 municipios de Cundinamarca, la EM 2014 lo fue para 31 municipios. Por lo tanto, los resultados para “Total municipios” de 2017, no son comparables con los resultados para “Total municipios” de 2014.

Encuesta Multipropósito (EM)
2017



Gráfico 22. Porcentaje de viviendas cercanas a lugares o establecimientos que pueden causar afectación*
Municipios de Cundinamarca
Año 2017

Municipios	Fábricas o industrias	Basureros o botaderos de basura	Lotés baldíos o sitios oscuros y peligrosos
	%	%	%
Total Municipios	10,2	10,3	27,5
Bojacá	1,2	0,4	6,2
Cajicá	12,8	2,1	17,7
Cáqueza	2,5	1,9	9,9
Chía	7,1	1,6	15,4
Chocontá	1,2	4,2	36,6
Cogua	0,5	0,3	8,6
Cota	5,5	1,7	17,6
El Rosal	4,8	2,6	37,5
Facatativá	15,2	3,0	26,1
Funza	17,5	0,6	11,2
Fusagasugá	3,4	3,4	20,9
Gachancipá	2,1	3,2	18,5
Gachetá	5,7	1,9	9,1
Girardot	2,5	11,4	21,9
Guaduas	4,3	1,7	14,2
Guatavita	0,5	2,0	14,8
La Calera	4,5	2,8	22,2
La Mesa	1,8	6,4	10,1
Madrid	15,6	4,3	17,7
Medina	3,3	5,7	30,8
Mosquera	17,5	6,0	14,8
Nemocón	4,4	1,7	10,0
Pacho	11,4	3,9	24,7
San Juan de Río Seco	1,9	1,9	7,0
Sesquilé	0,3	1,0	8,1
Sibaté	5,6	4,8	19,4
Soacha	15,6	24,8	49,0
Sopó	8,7	2,4	13,3
Subachoque	0,9	0,9	16,5
Sutatausa	0,0	4,2	11,4
Tabio	0,0	0,2	1,5
Tausa	1,2	0,4	9,1
Tenjo	5,0	0,4	7,5
Tocancipá	1,9	3,5	27,9
Villa de San Diego de Ubaté	2,8	3,1	9,7
Villeta	4,3	2,0	2,0
Zipaquirá	0,8	1,7	15,9

Fuente: DANE, EM.

Notas:

*Por cambios en la formulación de la pregunta, los resultados 2017 no son comparables con 2014.

Pregunta de selección múltiple, por lo cual, la suma de las categorías no es igual a 100%.

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

3.2 Personas por hogar

Para el total de los 37 municipios de Cundinamarca, el número promedio de personas por hogar en 2017 fue 3,2. Los municipios de Gachancipá y Tausa son los de hogares más numerosos con un promedio de personas por hogar de 3,5 personas.

**Tabla 5. Número de personas promedio por hogar
Municipios de Cundinamarca
Año 2014 – 2017**

Municipios	2014	2017	Diferencia significativa
Total Municipios	3,3	3,2	
Bojacá	3,2	3,4	Si
Cajicá	3,1	3,1	No
Cáqueza	3,1	3,0	Si
Chía	3,3	3,1	Si
Chocontá	3,2	3,2	No
Cogua*		3,3	
Cota	3,3	3,2	Si
El Rosal	3,2	3,2	No
Facatativá	3,5	3,2	Si
Funza	3,5	3,3	Si
Fusagasugá	3,0	3,0	No
Gachancipá	3,5	3,5	No
Gachetá	2,8	2,7	No
Girardot	3,3	3,1	Si
Guaduas	3,0	3,0	No
Guatavita*		3,0	
La Calera	3,2	3,2	No
La Mesa	2,9	2,6	Si
Madrid	3,4	3,1	Si
Medina	3,1	3,2	No
Mosquera	3,6	3,4	Si
Nemocón*		3,3	
Pacho	3,2	3,0	Si
San Juan de Río Seco	2,8	2,7	Si
Sesquillé*		3,1	
Sibaté	3,6	3,4	Si
Soacha	3,3	3,3	No
Sopó	3,4	3,2	Si
Subachoque	3,1	3,0	No
Sutatausa*		3,1	
Tabio	2,9	3,0	No
Tausa*		3,5	
Tenjo	2,9	3,3	Si
Tocancipá	3,4	3,3	No
Villa de San Diego de Ubaté	3,2	3,2	No
Villeta	3,1	2,7	Si
Zipaquirá	3,5	3,3	Si

Fuente: DANE, EM.

Notas:

*En 2014 estos municipios no se encontraban en la muestra

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

La diferencia estadísticamente significativa se llamará «Diferencia significativa». Indica si hay o no evidencia estadística de que existe una diferencia entre los valores comparados.

3.3 Hogares por número de personas

Para el total de los 37 municipios de Cundinamarca, el porcentaje de hogares unipersonales en 2017 fue de 13,2%. Los municipios con mayor proporción de hogares unipersonales en 2017 fueron San Juan de Río Seco (24,5%) y La Mesa (24,4%).

En el 2017, para el total de los 37 municipios de Cundinamarca, la proporción de hogares con 4 personas o más fue de 40,2%. Los municipios de Tausa (49,6%) y Bojacá (48,3%) presentaron la mayor proporción de hogares con 4 o más personas.

Gráfico 23. Distribución porcentual de hogares por número de personas que los componen
Municipios de Cundinamarca
Año 2014 – 2017**

Municipios	Una persona				Cuatro personas o más			
	2014 %	2017 %	Variación	Diferencia significativa	2014 %	2017 %	Variación	Diferencia significativa
Total Municipios	11,8	13,2	-1,4	No	42,6	40,2	2,4	No
Bojacá	19,4	14,1	5,3	Si	43,0	48,3	-5,3	Si
Cajicá	12,5	16,0	3,5	Si	39,3	38,7	0,6	No
Cáqueza	15,9	18,0	2,1	No	37,9	33,3	4,6	Si
Chía	10,2	12,4	2,2	No	45,3	35,8	9,5	Si
Chocontá	14,9	13,1	1,8	No	40,7	40,4	0,3	No
Cogua*		10,9				45,3		
Cota	11,4	12,7	1,3	No	45,6	39,1	6,5	Si
El Rosal	17,1	12,0	5,1	Si	41,0	40,3	0,7	No
Facatativá	10,9	11,7	0,8	No	47,6	40,5	7,2	Si
Funza	8,6	11,1	2,6	No	46,7	43,1	3,6	No
Fusagasugá	15,7	17,2	1,6	No	33,1	33,4	-0,3	No
Gachancipá	8,5	10,7	2,2	No	51,1	47,4	3,7	No
Gachetá	24,9	23,3	1,6	No	31,2	26,8	4,4	Si
Girardot	14,0	16,2	2,3	No	39,6	35,3	4,3	Si
Guaduas	18,7	18,5	0,2	No	36,1	35,5	0,6	No
Guataquí*		19,6				36,7		
La Calera	12,7	14,5	1,8	No	40,7	38,9	1,8	No
La Mesa	17,8	24,4	6,6	Si	31,1	25,0	6,1	Si
Madrid	7,5	13,2	5,7	Si	44,0	37,5	6,5	Si
Medina	18,1	15,3	2,8	No	34,6	38,8	-4,2	No
Mosquera	7,7	9,4	1,7	No	50,5	47,5	3,0	No
Nemocón*		12,3				43,4		
Pacho	15,3	18,9	3,5	No	40,0	34,5	5,5	Si
San Juan de Río Seco	19,7	24,5	4,8	Si	29,0	25,9	3,1	No
Sesquillé*		15,1				38,6		
Sibaté	6,6	10,2	3,6	Si	50,7	45,2	5,5	Si
Soacha	11,5	12,2	0,6	No	42,1	43,6	-1,5	No
Sopó	8,8	13,5	4,6	Si	45,9	38,0	7,9	Si
Subachoque	12,5	14,7	2,2	No	35,9	34,0	1,9	No
Sutatausa*		16,1				40,7		
Tabío	17,9	14,3	3,6	No	34,9	33,6	1,3	No
Tausa*		11,0				49,6		
Tenjo	23,3	9,2	14,2	Si	34,5	43,1	-8,7	Si
Tocancipá	10,5	12,3	1,7	No	46,9	43,1	3,8	No
Villa de San Diego de Ubaté	14,7	13,2	1,5	No	39,9	41,0	-1,1	No
Villeta	14,0	23,7	9,8	Si	38,5	30,2	8,3	Si
Zipaquirá	8,9	9,9	0,9	No	49,0	42,8	6,2	Si

Fuente: DANE, EM.

Notas:

*En 2014 estos municipios no se encontraban en la muestra

**El porcentaje faltante para completar el 100% corresponde a hogares con 2 o 3 personas

La diferencia estadísticamente significativa se llamará «Diferencia significativa». Indica si hay o no evidencia estadística de que existe una diferencia entre los valores comparados.

Variación se entiende como la diferencia en puntos porcentuales entre 2014 y 2017.

3.4 Jefatura femenina

En el año 2017, el 36,8% de los hogares ubicados en la cabecera de los municipios de Cundinamarca tenía jefatura femenina.

Los municipios de San Juan de Rioseco (49,3%) y Gachetá (44,7%) presentaron la mayor proporción de hogares con jefatura femenina en 2017. En 2014, la jefatura femenina se observó en mayor medida en los municipios de San Juan de Rio Seco (45,4%) y Pacho (41,9%).

**Gráfico 24. Porcentaje de hogares con jefatura femenina
Municipios de Cundinamarca
Año 2014 – 2017**

Municipios	2014 %	2017 %	Variación	Diferencia significativa
Total Municipios	36,1	36,8		
Bojacá	31,7	30,2	-1,5	No
Cajicá	39,4	37,0	-2,4	No
Cáqueza	39,7	41,7	2,0	No
Chía	34,2	37,7	3,5	Si
Chocontá	38,7	37,4	-1,3	No
Cogua*		30,9		
Cota	33,5	31,3	-2,2	No
El Rosal	35,9	37,2	1,3	No
Facatativá	39,4	36,6	-2,8	No
Funza	35,3	31,4	-3,9	Si
Fusagasugá	39,4	39,5	0,1	No
Gachancipá	31,1	37,1	6,0	Si
Gachetá	41,2	44,7	3,5	No
Girardot	39,5	38,8	-0,7	No
Guaduas	40,8	39,6	-1,2	No
Guatavita*		41,4		
La Calera	33,5	35,9	2,4	No
La Mesa	37,7	41,0	3,3	Si
Madrid	29,1	41,7	12,6	Si
Medina	38,1	40,9	2,8	No
Mosquera	36,9	38,5	1,6	No
Nemocón*		29,4		
Pacho	41,9	41,5	-0,4	No
San Juan de Río Seco	45,4	49,3	3,9	Si
Sesquilé*		40,8		
Sibaté	32,9	35,7	2,8	No
Soacha	36,1	36,1	0,0	No
Sopó	29,7	35,9	6,2	Si
Subachoque	33,6	34,1	0,5	No
Sutatausa*		34,4		
Tabio	35,2	34,2	-1,0	No
Tausa*		31,3		
Tenjo	35,9	43,6	7,7	Si
Tocancipá	35,8	34,4	-1,4	No
Villa de San Diego de Ubaté	34,4	38,0	3,6	Si
Villeta	41,3	37,5	-3,8	Si
Zipaquirá	30,1	32,5	2,4	No

Fuente: DANE, EM.

Notas:

*En 2014 estos municipios no se encontraban en la muestra

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

La diferencia estadísticamente significativa se llamará «Diferencia significativa». Indica si hay o no evidencia estadística de que existe una diferencia entre los valores comparados.

Variación se entiende como la diferencia en puntos porcentuales entre 2014 y 2017.

3.5 Acceso a servicios públicos, privados o comunales

En 2017 el 97,6% de los hogares en el total 37 municipios contaba con servicio de acueducto. Por su parte, los servicios de alcantarillado y recolección de basuras cubrían al 95,3% y al 99,7% de los hogares, respectivamente.

En comparación con 2014, el municipio de Soacha presenta variaciones estadísticamente significativas para acueducto, alcantarillado y recolección de basuras.

Gráfico 25. Porcentaje de hogares con acceso a acueducto, alcantarillado y recolección de basuras Municipios de Cundinamarca Año 2014 – 2017

Municipios	Acueducto			Alcantarillado			Recolección de basuras		
	2017 %	Variación 2014-2017	Diferencia significativa	2017 %	Variación 2014-2017	Diferencia significativa	2017 %	Variación 2014-2017	Diferencia significativa
Total Municipios	97,6			95,3			99,7		
Bojacá	100,0	0,7	No	99,9	0,2	No	99,9	-0,1	No
Cajicá	100,0	0,2	No	99,9	0,1	No	100,0	0,1	No
Cáqueza	97,5	-0,9	No	94,7	0,4	No	96,2	-1,5	No
Chía	99,8	0,2	No	99,4	0,8	No	99,9	-0,1	No
Chocontá	99,7	-0,3	No	99,4	-0,5	No	98,9	-0,9	No
Cogua*	100,0			100,0			100,0		
Cota	100,0	0,4	Si	99,3	0,8	No	99,8	1,0	Si
El Rosal	99,9	0,1	No	99,9	0,3	No	100,0	0,2	No
Facatativá	99,7	0,1	No	99,2	-0,1	No	98,6	-1,0	No
Funza	100,0	0,4	No	99,9	0,2	No	99,9	-0,1	No
Fusagasugá	99,9	0,3	No	99,9	0,4	No	99,8	0,2	No
Gachancipá	99,9	1,4	No	99,8	0,5	No	99,8	0,9	No
Gachetá	99,9	0,0	No	98,6	2,1	Si	99,1	3,1	Si
Girardot	99,8	0,2	No	99,8	0,6	No	99,9	0,1	No
Guaduas	99,2	0,9	No	98,4	1,5	No	99,5	0,9	No
Guatavitá*	99,9			96,9			100,0		
La Calera	99,9	0,0	No	99,1	-0,4	No	99,8	-0,1	No
La Mesa	100,0	0,3	No	98,0	2,4	No	99,8	1,2	No
Madrid	100,0	0,2	No	100,0	0,2	No	100,0	0,1	No
Medina	99,7	-0,2	No	99,6	-0,4	Si	99,7	-0,3	Si
Mosquera	100,0	0,0	No	100,0	0,3	No	100,0	0,0	No
Nemocón*	99,9			98,8			99,6		
Pacho	98,0	-0,4	No	93,6	-1,2	No	97,9	-1,0	No
San Juan de Río Seco	99,9	0,2	No	98,4	0,4	No	99,8	0,2	No
Sesquilé*	100,0			99,3			99,6		
Sibaté	100,0	0,3	No	100,0	0,5	No	100,0	2,5	No
Soacha	92,6	11,7	Si	85,8	10,8	Si	99,7	6,5	Si
Sopó	99,8	0,3	No	98,6	2,1	No	99,6	-0,1	No
Subachoque	100,0	0,0	No	100,0	0,0	No	100,0	0,0	No
Sutatausa*	99,8			98,8			99,6		
Tabio	100,0	0,1	No	100,0	0,2	No	100,0	0,1	No
Tausa*	100,0			99,6			99,6		
Tenjo	100,0	0,1	No	99,9	1,6	Si	100,0	0,1	No
Tocancipá	99,7	-0,3	No	99,7	0,0	No	99,8	-0,2	No
Villa de San Diego de Ubaté	100,0	0,6	No	99,0	0,6	No	98,2	0,2	No
Villete	100,0	0,3	No	99,2	0,9	No	100,0	1,4	Si
Zipaquirá	100,0	0,2	No	100,0	0,6	No	100,0	0,1	No

Fuente: DANE, EM.

Notas:

*En 2014 estos municipios no se encontraban en la muestra

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

Variación se entiende como la diferencia en puntos porcentuales entre 2014 y 2017.

Encuesta Multipropósito (EM)
2017



Para 2017, el 99,8% de los hogares en el total 37 municipios contaba con servicio de energía eléctrica y el 88,8% con el servicio de gas natural.

**Gráfico 26. Porcentaje de hogares con acceso a energía eléctrica y gas natural
Municipios de Cundinamarca
Año 2014 – 2017**

Municipios	Energía eléctrica			Gas natural		
	2017 %	Variación 2014-2017	Diferencia significativa	2017 %	Variación 2014-2017	Diferencia significativa
Total Municipios	99,8			88,8		
Bojacá	99,9	0,2	No	95,2	14,2	Si
Cajicá	100,0	0,2	No	92,3	3,2	No
Cáqueza	100,0	0,3	No	67,3	10,0	No
Chía	99,9	-0,1	No	90,9	10,0	Si
Chocontá	100,0	0,2	No	4,8	-8,0	Si
Cogua*	100,0			94,1		
Cota	100,0	0,3	No	78,6	19,4	Si
El Rosal	100,0	0,4	No	87,0	7,0	Si
Facatativá	100,0	0,0	No	83,2	-1,6	No
Funza	100,0	0,0	No	93,9	5,2	No
Fusagasugá	99,8	0,3	No	91,9	7,2	Si
Gachancipá	100,0	0,2	No	78,1	-0,2	No
Gachetá	99,9	0,3	No	0,4	0,4	Si
Girardot	99,8	-0,1	No	80,7	11,3	Si
Guaduas	100,0	0,5	No	90,1	12,4	Si
Guatavita*	99,9			6,4		
La Calera	100,0	0,0	No	82,2	19,7	Si
La Mesa	100,0	0,1	No	67,7	16,7	Si
Madrid	100,0	0,2	No	95,1	0,2	No
Medina	98,9	0,3	No	93,5	3,1	Si
Mosquera	100,0	0,0	No	96,4	0,8	No
Nemocón*	99,9			92,3		
Pacho	98,5	-0,9	No	58,9	3,6	No
San Juan de Río Seco	99,2	-0,2	No	90,2	3,7	Si
Sesquilé*	99,9			41,1		
Sibaté	100,0	0,2	No	94,3	0,7	No
Soacha	99,6	1,0	No	92,5	31,7	Si
Sopó	100,0	0,0	No	87,9	14,4	Si
Subachoque	100,0	0,0	No	86,1	6,2	Si
Sutatausa*	99,8			86,2		
Tabio	99,9	-0,1	No	96,5	6,5	Si
Tausa*	100,0			75,2		
Tenjo	100,0	0,1	No	83,0	27,3	Si
Tocancipá	99,7	-0,2	No	90,6	10,4	Si
Villa de San Diego de Ubaté	100,0	0,3	No	93,0	9,2	Si
Villeta	100,0	0,6	Si	78,5	20,7	Si
Zipaquirá	100,0	0,0	No	93,5	8,2	Si

Fuente: DANE, EM.

Notas:

*En 2014 estos municipios no se encontraban en la muestra

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

La diferencia estadísticamente significativa se llamará «Diferencia significativa». Indica si hay o no evidencia estadística de que existe una diferencia entre los valores comparados.

Variación se entiende como la diferencia en puntos porcentuales entre 2014 y 2017.

3.6 Hogares con conexión a internet

Para el total de los 37 municipios de Cundinamarca en el 2017, el 44,7% de los hogares contaba con conexión a internet.

La proporción de hogares con conexión a internet en Subachoque en 2014 fue de 24,3% y en 2017 fue de 42,8%, presentando un incremento de 18,5 puntos porcentuales. Asimismo, Gachetá en 2014 tuvo una proporción de hogares con conexión a internet de 8,8% y en 2017 de 26,6%, lo cual representó un aumento de 17,8 puntos porcentuales.

**Gráfico 27. Porcentaje de hogares con conexión a internet
Municipios de Cundinamarca
Año 2014 – 2017**

Municipios	2014 %	2017 %	Variación	Diferencia significativa
Total Municipios	37,5	44,7		
Bojacá	14,3	20,5	6,2	Si
Cajicá	45,6	55,1	9,5	Si
Cáqueza	17,3	24,1	6,8	Si
Chía	68,4	72,9	4,5	No
Chocontá	18,3	22,2	3,9	No
Cogua*		37,4		
Cota	53,3	66,5	13,2	Si
El Rosal	12,4	22,0	9,6	Si
Facatativá	42,3	43,8	1,5	No
Funza	49,9	50,5	0,6	No
Fusagasugá	38,5	38,8	0,3	No
Gachancipá	15,5	21,6	6,1	Si
Gachetá	8,8	26,6	17,8	Si
Girardot	41,4	46,1	4,7	No
Guaduas	20,3	23,9	3,6	No
Guatavita*		20,8		
La Calera	63,1	67,4	4,3	No
La Mesa	27,1	31,9	4,8	No
Madrid	40,4	54,6	14,2	Si
Medina	7,7	14,5	6,8	Si
Mosquera	55,3	55,6	0,3	No
Nemocón*		22,2		
Pacho	16,6	31,4	14,8	Si
San Juan de Río Seco	10,2	16,1	5,9	Si
Sesquilé*		26,6		
Sibaté	38,1	51,5	13,4	Si
Soacha	27,7	39,2	11,5	Si
Sopó	46,7	54,2	7,5	Si
Subachoque	24,3	42,8	18,5	Si
Sutatausa*		12,8		
Tabio	37,6	49,3	11,7	Si
Tausa*		17,1		
Tenjo	38,4	53,3	14,9	Si
Tocancipá	44,9	48,0	3,1	No
Villa de San Diego de Ubaté	18,1	21,5	3,4	No
Villeta	22,3	28,4	6,1	Si
Zipaquirá	43,5	50,2	6,7	No

Fuente: DANE, EM.

Notas:

*En 2014 estos municipios no se encontraban en la muestra

La diferencia estadísticamente significativa se llamará «Diferencia significativa». Indica si hay o no evidencia estadística de que existe una diferencia entre los valores comparados.

Variación se entiende como la diferencia en puntos porcentuales entre 2014 y 2017.

3.7 Tenencia de vivienda

Para 2017, en el total de los 37 municipios de Cundinamarca, el 39,9% de los hogares eran propietarios de vivienda totalmente pagada, mientras que los hogares que manifestaron estar pagando la vivienda fueron el 4,9%.

En 2017, el 63,0% de los hogares en el municipio El Rosal y el 58,2% de los hogares en Tabio vivía en arriendo, subarriendo o leasing. Por su parte, en Chía el 47,8% de los hogares habitaba una vivienda propia totalmente pagada.

Gráfico 28. Distribución porcentual de hogares según tenencia de la vivienda
Municipios de Cundinamarca
Año 2014 – 2017**

Municipios	Propia, totalmente pagada				Propia, la están pagando				En arriendo, subarriendo o leasing			
	2014 %	2017 %	Variación	Diferencia significativa	2014 %	2017 %	Variación	Diferencia significativa	2014 %	2017 %	Variación	Diferencia significativa
Total municipio	40,6	39,9			11,4	4,9			40,6	48,7		
Bojacá	36,7	34,2	-2,5	No	9,9	7,0	-2,9	No	45,9	53,8	7,9	Si
Cajicá	34,4	36,7	2,3	No	16,2	6,3	-9,9	Si	41,6	52,9	11,3	Si
Cáqueza	38,4	39,6	1,2	No	7,1	4,7	-2,4	No	47,1	46,6	-0,5	No
Chía	47,5	47,8	0,3	No	14,9	4,5	-10,4	Si	31,2	42,1	10,9	Si
Chocontá	41,3	37,0	-4,3	Si	12,0	8,6	-3,4	Si	39,8	47,1	7,3	Si
Cogua*		46,0				7,3				42,5		
Cota	37,6	38,0	0,4	No	9,9	8,4	-1,5	No	43,4	45,4	2,0	No
El Rosal	23,6	24,2	0,6	No	14,2	5,9	-8,3	Si	58,5	63,0	4,5	No
Facatativá	36,4	34,1	-2,3	No	15,2	6,2	-9,0	Si	46,2	54,1	7,9	Si
Funza	30,2	34,5	4,3	Si	25,8	5,3	-20,5	Si	39,3	55,2	15,9	Si
Fusagasugá	42,7	36,5	-6,2	Si	9,1	2,8	-6,3	Si	46,0	55,6	9,6	Si
Gachancipá	33,6	33,0	-0,6	No	9,7	6,7	-3,0	No	54,2	56,8	2,6	No
Gachetá**	48,0	37,9	-10,1	Si	3,2	4,5	1,3	No	45,6	46,0	0,4	No
Girardot	49,3	47,1	-2,2	No	5,6	2,4	-3,2	Si	35,8	43,5	7,7	Si
Guaduas	39,9	37,3	-2,6	No	3,8	4,0	0,2	No	48,2	52,2	4,0	Si
Guatavita*		42,7				10,5				40,5		
La Calera	49,1	45,5	-3,6	No	13,3	9,2	-4,1	No	34,9	41,2	6,3	Si
La Mesa	39,5	36,1	-3,4	No	2,8	2,4	-0,4	No	51,4	56,0	4,6	No
Madrid	29,9	38,4	8,5	Si	24,1	7,0	-17,1	Si	42,8	51,0	8,2	Si
Medina**	52,8	45,9	-6,9	Si	5,3	6,3	1,0	No	35,2	37,3	2,1	No
Mosquera	33,7	33,1	-0,6	No	26,8	8,3	-18,5	Si	37,4	55,0	17,6	Si
Nemocón*		43,5				4,5				44,1		
Pacho	44,8	40,4	-4,4	Si	2,3	6,6	4,3	Si	43,6	41,5	-2,1	No
San Juan de Río Seco**	42,7	42,6	-0,1	No	3,9	5,8	1,9	Si	47,2	45,1	-2,1	No
Sesquillé*		36,9				10,3				48,0		
Sibaté	45,4	40,6	-4,8	Si	9,0	9,3	0,3	No	36,0	40,8	4,8	Si
Soacha	43,5	42,1	-1,4	No	6,2	4,0	-2,2	No	37,8	44,9	7,1	Si
Sopó	41,1	36,9	-4,2	No	18,8	8,5	-10,3	Si	37,5	48,8	11,3	Si
Subachoque	39,0	43,1	4,1	No	7,2	2,9	-4,3	Si	49,6	52,9	3,3	No
Sutatausa*		36,8				7,1				48,4		
Tabio	32,8	37,3	4,5	Si	3,9	1,2	-2,7	Si	60,4	58,2	-2,2	No
Tausa*		37,8				17,1				37,4		
Tenjo	41,0	38,3	-2,7	No	12,1	11,6	-0,5	No	41,8	47,8	6,0	No
Tocancipá	36,2	35,6	-0,6	No	16,2	8,7	-7,5	Si	44,4	52,4	8,0	Si
Villa de San Diego de Ubaté	28,8	34,9	6,1	Si	12,5	3,6	-8,9	Si	52,7	56,1	3,4	No
Villeta	42,2	39,9	-2,3	No	4,8	2,2	-2,6	No	45,6	53,7	8,1	Si
Zipaquirá	38,8	41,6	2,8	No	13,9	5,2	-8,7	Si	42,3	48,3	6,0	Si

Fuente: DANE, EM.

Notas:

*En 2014 estos municipios no se encontraban en la muestra

**El porcentaje faltante para completar el 100% corresponde a las opciones "En usufructo" y "Otra forma de tenencia (posesión sin título, ocupante de hecho o propiedad colectiva)"

La diferencia estadísticamente significativa se llamará «Diferencia significativa». Indica si hay o no evidencia estadística de que existe una diferencia entre los valores comparados.

Variación se entiende como la diferencia en puntos porcentuales entre 2014 y 2017.

3.8 Percepción sobre condiciones de vida

En 2017, el 52,7% de los jef(as) o cónyuges del total de los 37 municipios de Cundinamarca manifestaron que el nivel de vida actual de su hogar, respecto al que tenía 5 años atrás, es mejor, y el 40,0% manifestó que el nivel de vida actual es igual.

Gráfico 29. Distribución porcentual de hogares según percepción del nivel de vida actual con respecto al de hace 5 años
Municipios de Cundinamarca
Año 2014 – 2017

Municipios	Mejor			Igual			Peor		
	2017 %	Variación 2014-2017	Diferencia significativa	2017 %	Variación 2014-2017	Diferencia significativa	2017 %	Variación 2014-2017	Diferencia significativa
Total Municipios	52,7			40,0			7,3		
Bojacá	61,9	7,1	Si	34,8	-6,1	No	3,3	-1,0	No
Cajicá	56,2	-5,1	Si	38,7	6,0	Si	5,1	-0,9	No
Cáqueza	52,1	4,2	Si	42,5	-4,3	No	5,4	0,1	No
Chía	50,7	-12,9	Si	45,4	15,3	Si	4,0	-2,4	Si
Chocontá	51,0	3,0	No	40,9	-2,9	No	8,1	-0,1	No
Cogua*	53,2			39,7			7,0		
Cota	55,6	1,4	No	35,1	-3,1	No	9,2	1,7	No
El Rosal	60,0	-5,6	No	36,1	6,4	Si	3,9	-0,7	No
Facatativá	55,9	-7,5	Si	34,4	2,5	No	9,7	5,0	Si
Funza	63,1	-8,8	Si	31,7	6,2	Si	5,2	2,6	Si
Fusagasugá	49,0	-9,9	Si	42,6	7,2	Si	8,4	2,7	Si
Gachancipá	61,3	-7,2	Si	31,0	2,4	No	7,6	4,8	Si
Gachetá	48,6	-6,9	Si	47,1	5,2	No	4,3	1,8	Si
Girardot	45,9	-3,9	No	49,7	7,1	Si	4,4	-3,3	Si
Guaduas	56,1	-15,0	Si	35,5	8,9	Si	8,5	6,1	Si
Guataquí*	46,2			47,2			6,6		
La Calera	59,0	-3,7	No	31,1	-0,9	No	9,9	4,6	Si
La Mesa	48,1	-13,5	Si	46,6	12,5	Si	5,3	0,9	No
Madrid	53,2	-19,8	Si	39,5	16,7	Si	7,3	3,1	Si
Medina	52,3	2,5	No	41,6	-3,4	No	6,2	0,9	No
Mosquera	58,1	-6,9	Si	34,2	4,8	Si	7,7	2,1	Si
Nemocón*	64,1			31,6			4,3		
Pacho	47,6	-6,5	Si	40,9	0,2	No	11,6	6,4	Si
San Juan de Río Seco	49,0	5,6	No	46,0	-2,8	No	4,9	-2,8	Si
Sesquilé*	60,8			34,5			4,7		
Sibaté	53,8	-10,6	Si	37,5	5,8	Si	8,7	4,8	Si
Soacha	50,9	0,6	No	40,2	1,1	No	8,9	-1,7	No
Sopó	60,0	-5,2	Si	34,1	5,2	Si	5,9	0,1	No
Subachoque	52,3	-9,5	Si	43,2	10,0	Si	4,5	-0,5	No
Sutatausa*	52,6			44,5			3,0		
Tabio	73,5	13,8	Si	25,4	-10,3	Si	1,2	-3,5	Si
Tausa*	50,4			41,1			8,5		
Tenjo	66,0	6,7	Si	29,7	-4,4	No	4,4	-2,3	No
Tocancipá	55,0	-16,2	Si	36,5	10,5	Si	8,5	5,7	Si
Villa de San Diego de Ubaté	64,1	8,6	Si	33,5	-1,2	No	2,4	-7,4	Si
Villeta	65,4	11,8	Si	31,1	-11,5	Si	3,6	-0,2	No
Zipaquirá	44,2	-11,7	Si	48,8	10,5	Si	7,0	1,3	No

Fuente: DANE, EM.

Notas:

* En 2014 estos municipios no se encontraban en la muestra

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

La diferencia estadísticamente significativa se llamará «Diferencia significativa». Indica si hay o no evidencia estadística de que existe una diferencia entre los valores comparados.

Variación se entiende como la diferencia en puntos porcentuales entre 2014 y 2017.

3.9 Cuidado de los niños y niñas menores de 5 años

En 2017 del total de menores de 5 años en total 37 municipios el 46,2% permanece con su padre o madre en la casa y el 34,5% asiste a hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio.

En 2017 en la cabecera del municipio de San Juan de Río Seco el 56,4% de los menores de 5 años asistía a hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio. En los municipios de Medina y Bojacá, la proporción de menores que asistían a estos centros fue 54,7% y 48,2%, respectivamente.

Gráfico 30. Distribución porcentual de menores de cinco años por sitio o persona con quien permanecen la mayor parte del tiempo entre semana**
Municipios de Cundinamarca
Año 2017

Municipios	Hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio %	Con su padre o madre en la casa %	Con su padre o madre en el trabajo %	Al cuidado de un pariente de 18 años o más %	Otro*
Total Municipios	34,5	46,2	2,8	13,2	3,3
Bojacá	48,2	36,1	2,2	12,1	1,5
Cajicá	25,1	49,0	2,1	19,5	4,1
Cáqueza	16,5	55,1	5,7	17,9	4,7
Chía	31,5	46,6	3,7	13,6	4,6
Chocontá	41,0	31,4	3,4	16,4	7,8
Cogua	31,9	46,4	1,9	15,6	4,2
Cota	41,9	32,5	2,9	17,9	4,8
El Rosal	25,2	43,0	1,0	17,9	12,8
Facatativá	30,0	40,1	4,6	20,8	4,5
Funza	35,2	45,3	4,9	9,8	4,9
Fusagasugá	26,3	55,4	3,9	12,1	2,3
Gachancipá	27,1	43,7	4,3	20,2	4,7
Gachetá	33,9	40,5	5,0	17,4	3,3
Girardot	33,3	48,7	3,4	11,4	3,1
Guaduas	41,2	47,3	2,7	7,2	1,6
Guatavita	46,5	34,1	3,9	10,1	5,4
La Calera	37,7	41,2	0,0	17,9	3,1
La Mesa	44,8	33,7	6,6	10,2	4,8
Madrid	33,6	41,4	1,2	18,0	5,8
Medina	54,7	33,6	3,5	6,6	1,7
Mosquera	34,9	44,5	2,2	16,1	2,3
Nemocón	19,7	49,4	6,7	14,7	9,5
Pacho	39,0	46,0	4,5	7,0	3,4
San Juan de Río Seco	56,4	32,5	2,6	6,0	2,6
Sesquilé	34,5	36,1	4,6	17,5	7,2
Sibaté	31,9	46,4	2,5	14,7	4,4
Soacha	40,1	47,6	1,1	9,8	1,4
Sopó	29,0	45,9	4,0	17,8	3,3
Subachoque	30,5	45,5	4,3	15,1	4,7
Sutatausa	38,4	42,8	3,6	10,1	5,1
Tabio	31,2	43,9	4,1	16,1	4,7
Tausa	27,8	47,2	4,2	13,9	6,9
Tenjo	35,1	36,9	0,0	19,0	9,1
Tocancipá	36,4	39,3	3,9	11,8	8,7
Villa de San Diego de Ubaté	16,2	53,9	4,5	21,1	4,3
Villeta	30,4	54,2	5,3	7,3	2,8
Zipaquirá	24,7	47,2	5,0	17,5	5,5

Fuente: DANE, EM.

Notas:

*Otro: Sumatoria de empleada o niñera en la casa, al cuidado de un pariente menor de 18 años, en casa solo y otro.

** Esta pregunta se incluyó en 2017, por esta razón no se presenta comparación con 2014.

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

3.10 Personas de 10 años o más que practicaron deporte o realizaron actividad física en los últimos 30 días

En 2017, el 14,9% de las personas de 10 años o más en el total 37 municipios, practicaron deporte o realizaron actividad física tres o más veces por semana, en los últimos 30 días. Por su parte, el 53,8% de las personas de 10 años o más no practicó deporte ni tuvo actividad física.

Gráfico 31. Distribución porcentual de personas de 10 años o más, por veces a la semana que en los últimos 30 días practicaron deporte o realizaron actividad física durante 30 minutos continuos o más* Municipios de Cundinamarca Año 2017

Municipios	3 o más veces por semana %	1 a 2 veces por semana %	Menos de una vez a la semana %	No practicó deporte ni tuvo actividad física %
Total Municipios	14,9	22,4	8,8	53,8
Bojacá	15,6	20,6	11,0	52,7
Cajicá	18,3	26,5	10,6	44,5
Cáqueza	23,7	16,3	5,8	54,1
Chía	22,1	26,7	10,2	41,1
Chocontá	18,8	21,4	5,6	54,2
Cogua	22,0	21,1	11,6	45,4
Cota	27,6	21,0	4,5	46,9
El Rosal	20,0	22,6	17,3	40,2
Facatativá	19,3	18,3	4,5	57,9
Funza	10,7	27,6	6,1	55,6
Fusagasugá	19,4	14,1	5,6	60,9
Gachancipá	21,3	20,9	9,7	48,1
Gachetá	19,3	22,5	10,9	47,4
Girardot	13,2	14,7	4,5	67,6
Guaduas	17,2	21,6	2,8	58,4
Guatavita	16,8	23,6	5,3	54,3
La Calera	31,9	22,1	5,0	41,0
La Mesa	20,9	23,4	5,9	49,8
Madrid	13,4	22,9	10,3	53,4
Medina	22,3	19,6	5,4	52,7
Mosquera	20,4	20,4	9,6	49,5
Nemocón	21,2	14,5	13,3	51,0
Pacho	21,2	22,7	6,7	49,4
San Juan de Río Seco	24,5	24,6	3,4	47,6
Sesquilé	20,3	22,2	4,3	53,2
Sibaté	20,5	16,9	4,6	58,0
Soacha	9,0	25,9	10,5	54,6
Sopó	28,6	21,7	4,6	45,1
Subachoque	14,0	23,7	8,3	54,1
Sutatausa	14,0	26,5	5,0	54,5
Tabio	9,3	22,9	29,1	38,6
Tausa	14,8	25,9	4,0	55,3
Tenjo	22,9	21,7	8,7	46,7
Tocancipá	18,6	27,3	7,3	46,9
Villa de San Diego de Ubaté	10,5	18,4	4,2	66,9
Villeta	16,6	15,3	6,2	61,9
Zipaquirá	12,3	23,4	15,2	49,1

Fuente: DANE, EM

Notas:

*En 2014 la pregunta se aplicó a personas de 15 años o más. En 2017 aplicó desde los 10 años. Por esta razón no se presenta la comparación de los datos. Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

3.11 Años promedio de educación

Para el total de los 37 municipios de Cundinamarca, el promedio de años de educación de las personas de 15 a 24 años fue 10,6 años en 2017.

El municipio con el mayor número de años promedio de educación de las personas de 15 a 24 años fue La Calera con 11,9. Por el contrario, el municipio de Medina con 9,3 presentó el menor número de años promedio en este rango de edad.

**Tabla 6. Número de años promedio de educación de las personas de 15 a 24 años
Municipios de Cundinamarca
Año 2014 – 2017**

Municipios	2014	2017	Variación	Diferencia significativa
Total Municipios	10,4	10,6		
Bojacá	9,7	10,1	0,4	No
Cajicá	10,7	11,2	0,5	Si
Cáqueza	10,9	10,7	-0,2	No
Chía	11,5	11,3	-0,1	No
Chocontá	10,1	10,4	0,3	No
Cogua*		11,1		
Cota	11,0	11,3	0,2	No
El Rosal	9,8	10,1	0,2	No
Facatativá	10,7	10,6	-0,1	No
Funza	10,8	10,7	-0,1	No
Fusagasugá	10,4	10,6	0,2	No
Gachancipá	10,3	10,5	0,2	No
Gachetá	9,9	10,8	1,0	Si
Girardot	10,2	11,0	0,8	Si
Guaduas	10,2	9,9	-0,3	No
Guatavita*		10,6		
La Calera	11,6	11,9	0,3	No
La Mesa	9,9	10,3	0,4	No
Madrid	10,7	11,0	0,2	No
Medina	9,0	9,3	0,2	No
Mosquera	10,7	10,5	-0,1	No
Nemocón*		10,7		
Pacho	9,9	10,2	0,3	No
San Juan de Río Seco	9,8	10,2	0,5	No
Sesquilé*		10,9		
Sibaté	10,7	11,0	0,3	No
Soacha	9,8	10,1	0,3	No
Sopó	11,2	11,3	0,1	No
Subachoque	10,8	10,7	-0,2	No
Sutatausa*		10,6		
Tabio	11,5	11,8	0,3	No
Tausa*		10,0		
Tenjo	10,8	11,3	0,5	No
Tocancipá	10,8	10,9	0,1	No
Villa de San Diego de Ubaté	10,3	10,8	0,5	Si
Villeta	10,2	10,7	0,5	Si
Zipaquirá	10,9	10,8	0,0	No

Fuente: DANE, EM

Notas:

* En 2014 estos municipios no se encontraban en la muestra

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

La diferencia estadísticamente significativa se llamará «Diferencia significativa». Indica si hay o no evidencia estadística de que existe una diferencia entre los valores comparados.

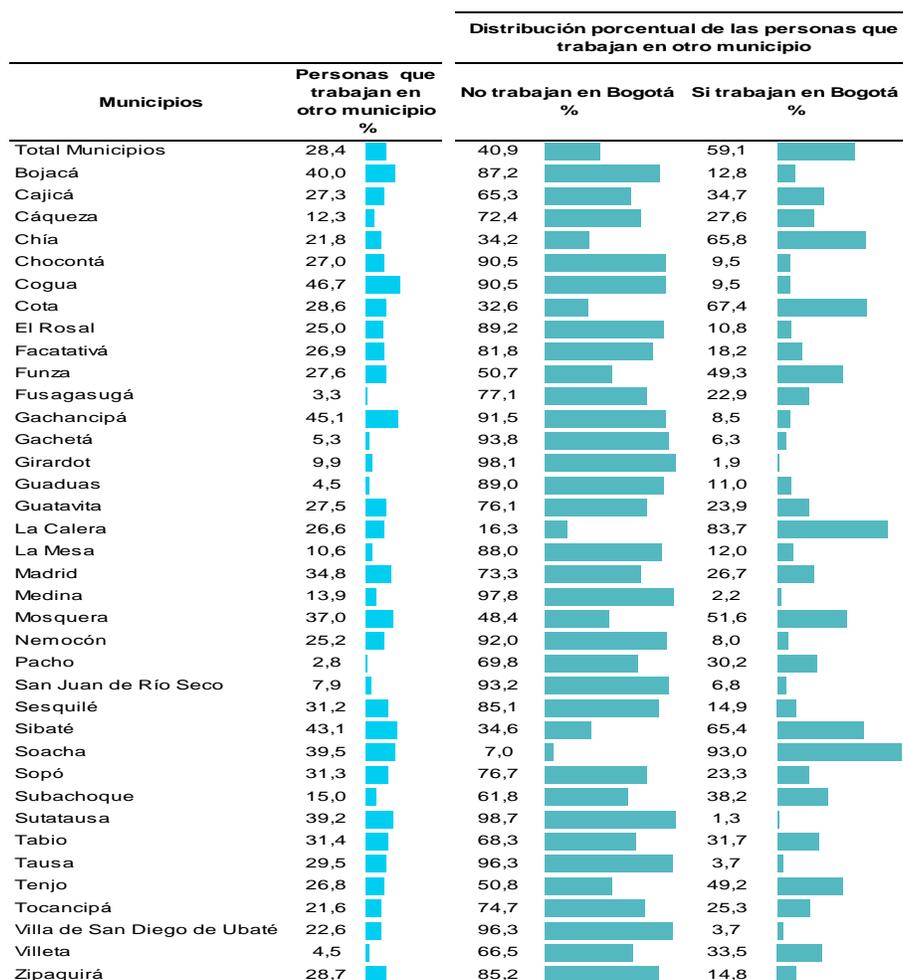
Variación se entiende como la diferencia en puntos porcentuales entre 2014 y 2017.

3.12 Ubicación del lugar de trabajo

El 28,4% de los ocupados en el total 37 municipios, manifestó trabajar en un municipio diferente al que habita. A estas personas se les preguntó si el municipio en el que trabaja es Bogotá. El 59,1% de las personas que trabaja en otro municipio manifestó que su lugar de trabajo está ubicado en Bogotá.

Los municipios de Soacha y La Calera poseen la mayor proporción de ocupados que trabajan en otro municipio y este municipio es Bogotá con 93,0% y 83,7%, respectivamente.

**Gráfico 32. Porcentaje de personas ocupadas que trabajan en otro municipio
Municipios de Cundinamarca
Año 2017**



Fuente: DANE, EM

Notas:

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

3.13 Uso de internet

Para el total de los 37 municipios de Cundinamarca en 2017 las personas de 5 años o más que reportaron usar internet en cualquier lugar y desde cualquier dispositivo alcanzaron el 63,5%.

Los municipios con menor proporción de personas de 5 años o más que reportaron usar internet en 2017 fueron Nemocón (44,7%) y San Juan de Río Seco (44,3%).

**Gráfico 33. Porcentaje de personas de 5 años o más según uso de internet
Municipios de Cundinamarca
Año 2014 – 2017**

Municipios	2014 %	2017 %	Variación	Diferencia significativa
Total Municipios	52,6	63,5		
Bojacá	45,8	59,0	13,3	Si
Cajicá	60,7	71,9	11,1	Si
Cáqueza	39,5	53,4	14,0	Si
Chía	67,3	70,7	3,4	No
Chocontá	43,3	55,6	12,3	Si
Cogua*		60,1		
Cota	62,1	73,4	11,4	Si
El Rosal	35,9	61,8	25,9	Si
Facatativá	52,6	61,6	9,0	Si
Funza	56,3	59,6	3,3	No
Fusagasugá	54,3	58,0	3,8	No
Gachancipá	55,0	54,5	-0,5	No
Gachetá	44,8	61,1	16,3	Si
Girardot	55,7	62,2	6,5	Si
Guaduas	42,8	53,6	10,8	Si
Guatavita*		58,8		
La Calera	67,0	77,7	10,7	Si
La Mesa	49,1	58,4	9,3	Si
Madrid	54,7	70,3	15,6	Si
Medina	27,5	45,9	18,4	Si
Mosquera	61,4	63,1	1,8	No
Nemocón*		44,7		
Pacho	44,8	48,4	3,6	No
San Juan de Río Seco	37,2	44,3	7,1	Si
Sesquilé*		60,3		
Sibaté	49,2	71,3	22,1	Si
Soacha	47,2	64,6	17,4	Si
Sopó	60,7	70,8	10,1	Si
Subachoque	48,0	57,1	9,1	Si
Sutatausa*		45,1		
Tabio	58,5	70,9	12,4	Si
Tausa*		54,3		
Tenjo	58,2	75,4	17,2	Si
Tocancipá	58,4	70,1	11,7	Si
Villa de San Diego de Ubaté	45,8	53,0	7,2	Si
Villeta	42,8	51,8	9,0	Si
Zipaquirá	53,8	62,3	8,6	Si

Fuente: DANE, EM

Notas:

*En 2014 estos municipios no se encontraban en la muestra

Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

La diferencia estadísticamente significativa se llamará «Diferencia significativa». Indica si hay o no evidencia estadística de que existe una diferencia entre los valores comparados.

Variación se entiende como la diferencia en puntos porcentuales entre 2014 y 2017.

FICHA METODOLÓGICA

Objetivo General:

Obtener información estadística que permita hacer seguimiento a las variables necesarias para el diseño, monitoreo y evaluación de políticas públicas, sobre aspectos sociales, económicos y de entorno urbano de los hogares y habitantes de Bogotá y 37 municipios de Cundinamarca.

Tipo de investigación:

Encuesta por muestreo probabilístico.

Diseño muestral:

Para Bogotá cabecera y los municipios de Cundinamarca, el diseño de la muestra es probabilístico, multietápico, estratificado y de conglomerados.

En el área rural de Bogotá y en 7 municipios se aplicó censo. La tasa de no respuesta fue la siguiente: Usaquén (1,85%), Chapinero (0,00%), Santafé (0,00%), San Cristóbal (0,00%), Usme (0,83%), Suba (1,40%), Ciudad Bolívar (0,52%), Sumapaz (1,56%), Gachetá (0,00%), Guatavita (0,00%), Medina (0,00%), San Juan de Rio Seco (0,11%), Sesquilé (0,10%), Sutatausa (0,00%), Tausa (0,81%).

Cobertura geográfica:

- Bogotá cabecera: Área urbana de 19 localidades: Usaquén, Chapinero, Santafé, San Cristóbal, Usme, Tunjuelito, Bosa, Kennedy, Fontibón, Engativá, Suba, Barrios Unidos, Teusaquillo, Los Mártires, Antonio Nariño, Puente Aranda, La Candelaria, Rafael Uribe Uribe y Ciudad Bolívar.
- Bogotá centros poblados y rural disperso: Sumapaz y área rural de Usaquén, Chapinero, Santafé, San Cristóbal, Usme, Suba y Ciudad Bolívar.

- Cundinamarca: Cabecera de Bojacá, Cajicá, Cáqueza, Chía, Chocontá, Cogua, Cota, El Rosal, Facatativá, Funza, Fusagasugá, Gachancipá, Gachetá, Girardot, Guaduas, Guatavita, La Calera, La Mesa, Madrid, Medina, Mosquera, Nemocón, Pacho, San Juan de Río Seco, Sesquilé, Sibaté, Soacha, Sopó, Subachoque, Sutatausa, Tabio, Tausa, Tenjo, Tocancipá, Villa de San Diego de Ubaté, Villeta y Zipaquirá.

Tamaño de la muestra:

77.025 hogares en Bogotá.

32.086 en municipios de Cundinamarca.

Unidades Estadísticas:

- La unidad de observación está constituida por los predios con chip, las viviendas, los hogares y las personas.
- La unidad de análisis de la operación estadística son las personas, los hogares y las viviendas.
- Las unidades de muestreo son las siguientes:
 1. La unidad primaria de muestreo (UPM) son las manzanas o conjuntos de manzanas. Cada UPM es construida de tal forma que mínimo tiene 10 viviendas.
 2. La unidad secundaria de muestreo (USM) es el segmento o MT. Para el caso de Bogotá la USM está constituida por conjuntos de predios con chip. Cada conjunto le corresponden en promedio 10 viviendas, ubicadas dentro de la misma manzana o manzanas cercanas y contiguas. En los municipios los segmentos son de aproximadamente 10 viviendas contiguas.
 3. La unidad censal usada en las 8 zonas rurales de Bogotá son secciones cartográficas. En el caso de los municipios con censo son las manzanas del municipio.

GLOSARIO

Edificación: Es una construcción independiente y separada, compuesta por uno o más espacios en su interior. Independiente, porque tiene acceso directo desde la vía pública, caminos, senderos o a través de espacios de circulación común (corredores o pasillos, escaleras, patios). Separada, porque tiene paredes, sin importar el material utilizado para su construcción, que la delimitan y diferencian de otras. Una edificación puede tener varias entradas y generalmente está cubierta por un techo.

Entidades promotoras de salud, EPS: Entidades responsables de afiliación, registro de cotizantes y recaudo de sus cotizaciones. Su función básica es organizar y garantizar, directa o indirectamente, la prestación del plan de salud obligatorio a los afiliados.

Hogar: es una persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda; atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten las comidas.

Jefe(a) de hogar: Es el residente habitual reconocido como tal por los demás miembros de su hogar.

Régimen contributivo: Es un conjunto de normas que rigen la vinculación de los individuos y las familias al Sistema General de Seguridad Social en Salud, cuando tal vinculación se hace a través del pago de una cotización, individual y familiar, o un aporte económico previo financiado directamente por el afiliado o en concurrencia entre éste y su empleador.

Régimen subsidiado: Conjunto de normas que rigen la vinculación de los individuos al Sistema General de Seguridad Social en Salud, cuando tal vinculación se hace a través del pago de una cotización subsidiada, total o parcialmente, con recursos fiscales o de solidaridad.

Residente habitual: Es la persona que habita la mayor parte del tiempo en una unidad de vivienda o en un lugar especial de Alojamiento (LEA), aunque en el momento de la entrevista se encuentre ausente temporalmente. Además de los residentes presentes, son residentes habituales en una unidad de vivienda, las siguientes personas: Los miembros del hogar que en el momento de la entrevista, se encuentren ausentes temporalmente por un periodo igual o inferior a seis meses, por motivos especiales, como: comisiones de trabajo, vacaciones, cursos de capacitación. Los secuestrados, sin importar el tiempo de ausencia. Los enfermos que reciben atención en hospitales o clínicas, sin importar el tiempo de ausencia. Los desplazados, sin importar el tiempo de permanencia en el hogar que se está entrevistando.

Las personas detenidas temporalmente en inspecciones de policía. Los residentes en las casas fiscales al interior de guarniciones militares.

Sistema general de seguridad social en salud: Sistema mediante el cual se crean las condiciones de acceso a un plan obligatorio de salud para todos los habitantes del territorio nacional. Este plan debe permitir la protección integral de las familias a la maternidad y enfermedad general, en las fases de promoción y fomento de la salud y para prevención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación de todas las patologías, según la intensidad de uso y los niveles de atención y complejidad que se definan.

Vivienda: Es un espacio independiente y separado, habitado o destinado para ser habitado por una o más personas. Contexto: Independiente, porque tiene acceso directo desde la vía pública, caminos, senderos o a través de espacios de circulación común (corredores o pasillos, escaleras, ascensores, patios). Las personas que habitan una unidad de vivienda no pueden ingresar a la misma a través de áreas de uso exclusivo de otras unidades de vivienda, tales como dormitorios, sala, comedor, entre otros. Separada, porque tiene paredes, sin importar el material utilizado para su construcción, que la delimitan y diferencian de otros espacios.



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo
contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE
Bogotá, Colombia

www.dane.gov.co